



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

**Aula invertida y autonomía del aprendizaje en los estudiantes de
la Institución Educativa Enrique Gómez Espinoza distrito de
Yauyos, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa

AUTORA:

Ramos Paucarpura, Rocío del Pilar (ORCID: 0000-0001-7435-5742)

ASESORA:

Dra. Silva Narvaste, Bertha (ORCID: 0000-0002-2926-6027)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones pedagógicas

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

Para Dios por darme salud, a mi familia por estar siempre conmigo y de manera especial a mi esposo Héctor Rojas Soberanes por ayudarme y darme fortaleza para seguir creciendo profesionalmente.

Agradecimiento

A la Institución educativa Enrique Gómez Espinoza por ser parte de la investigación y así lograr objetivos propuestos, y a todas las personas quienes hicieron posible la culminación de este estudio.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. MÉTODOLÓGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y operacionalización	13
3.3. Población, muestra y muestreo	14
3.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad	15
3.5. Procedimiento	19
3.6. Métodos de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	30
VI. CONCLUSIONES	33
VII. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	35
ANEXOS	42

Índice de tablas

Tabla 1 Ficha técnica de la herramienta de valoración aula invertida	16
Tabla 2 Ficha técnica de la herramienta de valoración autonomía del aprendizaje	17
Tabla 3 Alfa de Cronbach	18
Tabla 4 Estadística de fiabilidad	18
Tabla 5 Cuadros de fiabilidad	18
Tabla 6 Pruebas de normalidad	20
Tabla 7 Rangos y niveles de aula invertida y autonomía del aprendizaje	21
Tabla 8 Rangos y niveles de aprendizaje colectivo y autonomía del aprendizaje	22
Tabla 9 Rangos y niveles de aprendizaje individual y autonomía del aprendizaje	23
Tabla 10 Rangos y niveles de aprendizaje dinámico e interactivo y autonomía del aprendizaje	24
Tabla 11 Relación entre V1 aula invertida y la V2 autonomía del aprendizaje	25
Tabla 12 Relación entre D1 aprendizaje colectivo y V2 autonomía del aprendizaje	26
Tabla 13 Relación entre D2 aprendizaje individual y V2 autonomía del aprendizaje	27
Tabla 14 Relación entre D3 aprendizaje dinámico e interactivo y V2 autonomía del aprendizaje	28

Índice de figuras

Figura 1 Esquema de diseño correlacional	13
Figura 2 Resultado de niveles en porcentaje de aula invertida y autonomía del aprendizaje	21
Figura 3 Rangos y niveles de aprendizaje colectivo y autonomía del aprendizaje	22
Figura 4 Rangos y niveles de aprendizaje individual y autonomía del aprendizaje	23
Figura 5 Rangos y niveles de aprendizaje dinámico e interactivo y autonomía del aprendizaje	24

Resumen

El trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre el aula invertida y la autonomía del aprendizaje de los estudiantes de la IE Enrique Gómez Espinoza, Distrito de Yauyos, cuyo tipo de investigación fue básico con un enfoque cuantitativo en un nivel correlacional y diseño no experimental, la muestra considerada fueron 132 estudiantes elegidos al azar, quienes desarrollaron la encuesta como técnica a través de dos cuestionarios para la recolección de datos que fueron validados por juicio de expertos, considerando las variables. Aula invertida y autonomía del aprendizaje con sus respectivas dimensiones, cuyos resultados de confiabilidad con el alfa de Cronbach para aula invertida es 0,672, indicando que es buena y para la autonomía del aprendizaje alfa de Cronbach es 0,955 como muy buena; y como conclusiones se tuvo que al contrastar la hipótesis se muestra que existe una relación positiva y buena; de acuerdo a los resultados Rho de Spearman igual a 0.612, además de un nivel de significancia de $0,000 < 0.05$. Además, como el valor de significancia observada del coeficiente de Rho de Spearman $p = 0,000$ es menor al valor de la significancia teórica $\alpha = 0,05$, nos permite señalar que hay relación entre las variables, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir, existe una relación buena entre el aula invertida y la autonomía del aprendizaje de los estudiantes de la IE Enrique Gómez Espinoza del distrito de Yauyos.

Palabras clave: Aula Invertida, Autonomía del aprendizaje y aprendizaje individual

Abstract

The objective of the research work was to determine the relationship that exists between the flipped classroom and the autonomy of learning of the students of the IE Enrique Gómez Espinoza of the District of Yauyos, whose type of research was basic with a quantitative approach of the correlational level and design Non experimental, the sample considered was 132 students chosen at random, who developed the survey as a technique through two questionnaires for data collection that were validated by expert judgment, considering the inverted classroom and learning autonomy variables with their respective dimensions , whose reliability results with Cronbach's alpha for flipped classroom is 0.672, indicating that it is good and for the autonomy of learning Cronbach's alpha is 0.955 as very good; and as conclusions it was necessary to contrast the hypothesis, it is shown that there is a positive and good relationship; according to Spearman's Rho results equal to 0.612, in addition to a significance level of $0.000 < 0.05$. Furthermore, as the observed significance value of the Spearman Rho coefficient $p = 0.000$ is less than the value of the theoretical significance $\alpha = 0.05$, it allows us to point out that there is a relationship between the variables, therefore, the null hypothesis is rejected. and the alternative hypothesis is accepted, that is, there is a good relationship between the flipped classroom and the autonomy of learning of the students of the IE Enrique Gómez Espinoza of the Yauyos district.

Keywords: Inverted Classroom, Autonomy of learning and individual learning.

I. INTRODUCCIÓN

En la revista, *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, (INFAD) de Psicología de circulación mundial, Aguilera (2017) cita a Prieto, y del Pino (2016) afirmó que, Aula invertida o flipped classroom, se aplicó como una metodología en la Universidad de Granada, España donde los resultados fueron positivos, 176 estudiantes aprobados se incrementaron del 57% al 83%, y la media aumento del 5,3 al 6,7. y el nivel de satisfacción fue aceptablemente alta en el 79% del estudiante. Asimismo, en una universidad europea se ejecutó el método, donde Urbina, Arrabal, Conde, Ordinas, y Rodríguez (2015) Para ellos se trató de una manera diferente de trabajar una asignatura y están más preparados para un examen. por otro lado, en Madrid en la Facultad de medicina, en Fisiología Sánchez., Azpeleta, Gal y Suarez (2014) ha demostrado que resulta muy útil, porque buscó el aprendizaje autónomo y el pensamiento crítico.

Por su parte Gonzales, Feito, Gonzales, Valdunciel, Álvarez y Sarmiento, (2017) expusieron una práctica de innovación en la Universidad de León cuyo objetivo fue aplicar el modelo de enseñanza aprendizaje basada en la clase invertida, facilitando materiales audiovisuales a los estudiantes, además insertar el aprendizaje tradicional y ser comparados para observar las diferencias obtenidas en lo académico, se solicitó opiniones sobre experiencias de los estudiantes; en cuanto a los primeros resultados se observaron que fueron mejores al aplicado la metodología basado en la clase invertida.

En la revista Scielo del Perú, Ventosilla, Santa María, Ostos, Flores (2021) realizaron un artículo de investigación cuyo objetivo fue determinar cómo influye aula invertida como opción para el aprendizaje autónomo en estudiantes universitarios, fue aplicada, con grupo control y experimental de la Universidad en Lima, con respecto a lo obtenido en el post test, la aplicación del aula invertida al grupo que se experimentó el 27,9% presentó un nivel medio, un 72,1% lograron un nivel alto, evidenciando cambios importantes en los estudiantes con aprendizaje autónomo de manera responsable, concluyeron también que el aula invertida permite aprovechar los diferentes recursos tecnológicos y una atención integral.

Mediante Resolución Vice Ministerial N° 125-MINEDU-2020 (Ministerio de educación) propone una estrategia de atención para la modalidad a distancia o semipresencial, para aplicar enfoques y métodos educativos de aula invertida como intercambio de información entre docentes y estudiantes a través de plataformas virtuales donde los estudiantes revisen, descarguen materiales de clase y subir tareas e incluso trabajar colaborativamente con sus compañeros logrando el compromiso de sus aprendizajes, fortaleciendo el trabajo colaborativo y autónomo. considera al modelo de clase invertida muy favorable debido a que se aprovecha el tiempo asincrónico de manera más efectiva (sin la intervención a tiempo real del docente) que el sincrónico (la mediación del docente en tiempo real).

Asimismo, menciona sobre el desarrollo constante de la autonomía reconociendo al estudiante como gestor autónomo de su aprendizaje, con las competencias transversales del Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB) bajo la propuesta de clase invertida sin tareas mecánicas, cada estudiante puede gestionar tiempos de forma autónoma favoreciendo su aprendizaje.

Los docentes en el colegio Enrique Gómez Espinoza del distrito de Yauyos, provincia Jauja buscaron estrategias que puedan ayudar a los estudiantes a tener mejores resultados de aprendizaje a través de flipped classroom como modelo pedagógico, cuyos referentes lo mencionan como un aprendizaje dinámico, interactivo, individual con actividades propuestas para ser trabajados y revisadas por los estudiantes previo al desarrollo de la clase, para luego ser compartidos, en un trabajo colaborativo generando un aprendizaje autónomo y responsable. De ahí la interrogante como problema general ¿Qué relación existe entre aula invertida y autonomía del aprendizaje en los estudiantes de la IE Enrique Gómez Espinoza del Distrito de Yauyos? Y como problemas específicos; primero ¿Existe una relación entre el aprendizaje colectivo de aula invertida y autonomía del aprendizaje en los estudiantes de la IE Enrique Gómez Espinoza del Distrito de Yauyos?, Segundo ¿Existe una relación entre el aprendizaje individual de aula invertida y autonomía del aprendizaje en los estudiantes de la IE Enrique Gómez Espinoza del Distrito de Yauyos? y tercero ¿Existe una relación entre el aprendizaje dinámico e interactivo de aula invertida y autonomía del aprendizaje en los estudiantes de la IE Enrique Gómez Espinoza del Distrito de Yauyos?

El trabajo de investigación en lo teórico de acuerdo a Blanco y Villapando (2012) citado por Fernández (2020) afirmaron que permitió generar reflexión y discusión sobre un problema, con la búsqueda de información respecto al aula invertida como modelo pedagógico logrando un intercambio entre estudiantes, docente, y pares a través de un trabajo colaborativo compartiendo sus aprendizajes previamente revisados, minimizando el tiempo de enseñanza aprendizaje. asimismo, respecto a la justificación práctica afirmaron, que una investigación apoya a solucionar problemas y proponer estrategias más interactivas, teniendo al estudiante como centro de su aprendizaje desde una simple instrucción a una experiencia significativa generando la autonomía; con respecto a la justificación metodológica se inició con un estudio cuantitativo correlacional en la que se empleó como instrumento el cuestionario para la revisión estadística y proceso de datos logrando identificar la correlación entre las variables y dimensiones.

Como objetivo general fue determinar la relación que existe entre aula invertida y autonomía del aprendizaje en los estudiantes de la IE Enrique Gómez Espinoza del Distrito de Yauyos, y objetivos específicos se formularon; primero, determinar la relación que existe entre el aprendizaje colectivo en el aula invertida y autonomía del aprendizaje, segundo determinar la relación que existe entre el aprendizaje individual y autonomía del aprendizaje como tercero fue determinar la relación que existe entre el aprendizaje dinámico e interactivo en el aula invertida y autonomía del aprendizaje de los estudiantes de la IE Enrique Gómez Espinoza del Distrito de Yauyos.

La hipótesis general que se planteó, existirá una relación moderada entre el aula invertida y autonomía del aprendizajes de los estudiantes de la IE Enrique Gómez Espinoza del Distrito de Yauyos, como hipótesis específica primero, existirá una relación moderada entre el aprendizaje colectivo en el aula invertida y autonomía del aprendizajes de los estudiantes de la IE Enrique Gómez Espinoza del Distrito de Yauyos, segundo, existirá una relación moderada entre el aprendizaje individual de aula invertida y autonomía del aprendizajes de los estudiantes de la misma Institución y tercero, existirá una relación moderada entre el aprendizaje dinámico e interactivo de aula invertida y autonomía del aprendizaje en los estudiantes de la IE Enrique Gómez Espinoza del Distrito de Yauyos.

II. MARCO TEÓRICO

Como antecedentes internacionales, Bohórquez, y Pérez (2021) en su tesis propusieron estrategias pedagógicas relacionadas a aula invertida promoviendo la significatividad en sus aprendizajes en matemáticas en alumnos de educación básica en la Universidad de Barranquilla Colombia, método y enfoque mixto racionalista deductivo; básico descriptivo no experimental transversal, se aplicó una encuesta a treinta alumnos y entrevista a cinco profesores, sensibilizando al trabajo colaborativo y el uso de las TIC. De igual manera, Sierra, y Mosquera (2020) tuvo como objetivo revisar documentos de aula invertida en superar la enseñanza aprendizaje en los alumnos generando su autonomía, desde el enfoque cualitativo con revisión documental, estudio básico descriptivo no experimental transaccional utilizando como instrumento el análisis documental con revisión bibliográfica, concluyó que aula invertida es un método que ayuda a reducir el tiempo y profundizar los temas en la clase, ya que el estudiante en su casa analiza los contenidos con apoyo de la TIC.

Arévalo y Rodríguez (2020) su objetivo fue el de promocionar la clase al revés como posibilidad de mejora de la educación en el nivel media en el Centro Educativo Bilingüe Vista Alegre en Panamá, de enfoque mixto, aplicado, descriptivo con diseño cuasi experimental cuyo cuestionario fue la entrevista y la observación; como conclusión se tuvo que los docentes y alumnos tienen una buena actitud hacia el modelo que beneficia al proceso de aprendizaje, las que motivan a participar activamente facilitando la labor docente.

Así mismo, Vega (2020) en su trabajo se planteó revisar la efectividad de usar el modelo pedagógico aula invertida para la enseñanza de funciones en los grados, primero, segundo y tercer del Colegio Eduardo Umaña Mendoza de Bogotá Colombia, tuvo un enfoque mixto, que implicó el análisis de recolección de datos cualitativos y cuantitativos, tipo de estudio aplicado, nivel de investigación experimental, diseño cuasi experimental, longitudinal, como instrumento tuvo el cuestionario, y la entrevista, concluyó en que se apreció cambios positivos en actitud y disposición de los jóvenes del grupo experimental en las clases de matemática, un leve aumento en su rendimiento comparado con el grupo control,

concluyó también que se evidencia un impacto positivo hacia las clases de matemática mostrándose interesados, motivados, con buena disposición y comprometidos con su aprendizaje. Aparicio (2020) su estudio tuvo el objetivo de revisar y analizar bibliografía teórica sobre aula inversa o “Flipped Classroom”, realizado en la Universidad a Distancia de Madrid; es una investigación de enfoque cualitativo, básico, descriptivo con diseño transversal y análisis documental y búsqueda bibliográfica, utilizó el navegador Google, concluyó que la experiencia involucra a los padres y aumenta la participación para los logros de aprendizaje, además mostró que el aula inversa puede ser una alternativa para que los profesores se reinventen de lo tradicional, mediante uso de las nuevas tecnologías y aplicación de Flipped Classroom.

Asimismo, se han realizado investigaciones a nivel nacional, Mamani (2021) cuyo estudio tuvo por objetivo establecer la relación entre la Gestión de aula invertida y autonomía académica en el Instituto de Educación superior de Tacna Francisco de Paula Gonzales Vigil, de tipo básica, diseño no experimental con dos variables, nivel correlacional, enfoque cuantitativo usó el cuestionario, la población estuvo constituido por 62, con una muestra de 23 estudiantes de Secretariado Ejecutivo; concluyó en una relación directa y muy considerable entre la Gestión de aula invertida y la autonomía académica, con la prueba no paramétrica de correlación de Sparman.

Buendía (2021) investigación cuya finalidad principal fue ver la influencia de Flipped Classroom en el desarrollo del inglés del ISTP. de Huancayo el 2020, con enfoque cuantitativo, aplicada, experimental, y cuasi experimental se llevó a cabo con 50 participantes, con técnica de muestreo el no probabilístico, como instrumento la rúbrica validada por el coeficiente Alfa de Cronbach, concluyó que Flipped Classroom mejora significativamente en el avance de dicha competencia oral del inglés.

Vizcarra (2021) su investigación estableció como influye el aprendizaje invertido con el uso de edpuzzle en el programa de extensión de la Universidad Nacional de Música de Lima en el año 2020, fue de enfoque cuantitativo, aplicada y cuasi experimental con 55 alumnos y una muestra de 14 en dos grupos uno

control y experimental, el cuestionario tipo likert al inicio y final de la investigación a los dos, mostrando que la herramienta edpuzzle y el aula invertida influye en el aprendizaje de la competencia sobre todo en una dimensión conceptual.

También Bejar (2020) en su trabajo buscó encontrar cómo influye el modelo Flipped Classroom en el desarrollo de la trigonometría en el Colegio de Alto rendimiento en Puno, fue de enfoque cuantitativo, aplicado, diseño cuasi experimental, utilizó la lista de cotejo, prácticas calificadas y la rúbrica de evaluación, con resultados y conclusiones muy positivos de logros en el aprendizaje, concluyo que el grupo experimental logra mejor sus competencias matemáticas que las del grupo control.

Por último, Wendorff (2019) busca desarrollar aula invertida en el aprendizaje en estudiantes de Metodología de la Investigación del sexto ciclo de la Facultad de Obstetricia en Lima, estudio mixto, aplicada, cuasi experimental, utilizó la encuesta y la entrevista, se sustenta en una base teórica y metodológica que soluciona el problema y promueve la responsabilidad y mejora en su aprendizaje.

En la variable aula invertida, al respecto Mujica (2017) afirmó que los docentes utilizaron Flipped Classroom en sus aulas y corroboraron la definición de aprendizaje activo porque con este modelo deben revisar, desarrollar las actividades y la información antes de llegar a clase poder profundizar conocimientos a través de la cooperación y el análisis individual de sus tareas, las nuevas ideas y fomento del diálogo entre ellos. Menciona también que el modelo tradicional de clases en las aulas utiliza más los procesos cognitivos inferiores mientras que Flipped Classroom es todo lo contrario, hace uso de los procesos cognitivos superiores como la evaluación, aplicación y análisis.

Donald (2014) mencionó también que las tecnologías eran utilizadas por los estudiantes de muchas maneras y los docentes aprovecharon esas oportunidades para cambiar lo que normalmente se hacía en el salón se realice en casa y esto a su vez regrese al aula para ser dialogado y compartido.

Tourón y Santiago (2013) señalan que aula invertida es “un modelo didáctico donde los estudiantes aprenden nuevos contenidos a través de videos

tutoriales en su casa, lo que antes eran tareas asignadas se realizan ahora en el aula con el profesor y orientación más personalizada e interacción”. Como Esteve (2016) “Flipped Classroom” o “Flipped teaching” enfoque del aprendizaje en base al uso de materiales como videos e información fuera del aula, tomando el tiempo de clase en el aula para reforzar los conocimientos, fue utilizado por primera vez por dos profesores (Bergmann, J. y Sams, A), con la finalidad de ayudar a los jóvenes que no asistían a clases por muchos factores sea enfermedad, distancia, familia entre otras cosas, buscaron alternativas como grabar y elaborar videos y se dieron cuenta que, se podría aprovechar la permanencia en clases para potenciar, practicar y retroalimentar la información trabajada y sus conocimientos, a diferencia de la clase tradicional de presentación del tema y la explicación en el aula dejando como extensión las tareas pendientes para la casa.

Para Scorias y Vernet (2018) clase invertida, es cuando el maestro ayuda a aclarar dudas, conceptos, definiciones, solucionan problemas y no es un presentador y expositor de información, ayuda a comprender nueva información y satisface las necesidades de los estudiantes con la participación más activa durante la sesión ya que vienen preparados para hacer interrogantes, discutir y aplicar los contenidos revisados con anterioridad, como herramienta pedagógica promueve el aprendizaje colaborativo utilizando el tiempo y el desarrollo de la clase para compartir en equipo y lograr retos propuestos en grupos con interacción de conocimientos e información que se puede dar entre docentes y estudiantes.

Cabi (2018) considera a FC como un modelo pedagógico donde el docente comparte recursos digitales con los estudiantes usando plataformas fuera del aula enseñando los contenidos a través de un medio externo de una manera asincrónica, menciona a Bishop y Verleger, consideran que aula invertida es una técnica que tiene dos aspectos, utilización de las tecnologías de información como conferencias en un aprendizaje participativo e interactivo.

En relación a la primera dimensión, Aprendizaje colectivo De Laat y Simons, (2002) con perspectiva socio constructivista utilizaron el término de aprendizaje colectivo para aquellas organizaciones o equipos de trabajo que desean lograr resultados comunes de formación o trabajo y colaborar en su propio

aprendizaje, también mencionan que puede llamarse aprendizaje grupal y/o organizativo, afirmando que los procesos de aprendizaje individual confluyen en los resultados colectivos, explicando cómo obtener los resultados del trabajo esto dando cuenta que los grupos reflexionen, planifique y definan sobre los resultados obtenidos en la organización.

Asimismo, Pelfini (2007) afirmó que es una interacción que busca la comprensión y la cooperación para la organización de un hecho en común, quiere decir que es la obtención y el desarrollo de la capacidad de analizar y reflexionar sobre lo positivo, negativo y consecuencias de las acciones asumidas además de plantear alternativas, y en grupo considerando las expectativas de todos los que participan.

Con respecto a la segunda dimensión considerada, Aprendizaje individual, Roig (2018) consideró que permite al estudiante aprender de acuerdo a sus posibilidades, necesidades, intereses y capacidades, donde el docente establece los objetivos del aprendizaje, diseña y organiza las tareas, evalúa y retroalimenta lo que han aprendido los alumnos; Martínez y Ruiz (2002) la define como un proceso que detiene información o conjunto de vivencias de percepción interna donde se obtiene nuevos conocimientos que viene de los cambios y de la información que cambia sus estados físicos e internos y algunas veces su conducta creciendo sus competencias mejorando sus resultados en sus aprendizajes.

Según Garzón (2005) se da hacia la búsqueda de nuevas experiencias de conocimiento afirmando que las personas deben desarrollar capacidades identificando sus aprendizajes hacia la diversidad, a discriminar información y estar abiertos a nuevos conocimientos, es un proceso complejo teniendo como persona la oportunidad de incrementar sus conocimientos a lo largo de su vida.

Y como tercera dimensión sobre el aprendizaje dinámico e interactivo, Hussein (2013) lo conceptualiza como un aprendizaje que es capaz de lograr estudiantes auto determinados, siendo una nueva forma de transmitir información y conocimiento de manera indirecta como observar, reflexionar, investigar y concluir, este proceso ayuda a los estudiantes a buscar información y conocer de manera independiente pudiendo elegir que herramientas y tecnologías utilizar en

sus trabajos buscando las formas de lograr sus objetivos y metas de aprendizaje.

Saez y Salas (2010) mencionó a Cárdenas (2010) que es algo nuevo, que se relaciona con el modelo de enseñanza en base a competencias y el desarrollo de los aprendizajes en el aula, cambiando los roles del docente como ente pasivo y el estudiante activo, tomando en cuenta el entorno, comportamientos, capacidades, creencias y la actividad individual dando la oportunidad de enfrentar a solucionar problemas de aprendizaje en cualquier contexto siendo esto más sencillo y con éxito en su asignatura ya que sin esta forma de trabajo les era más complicado, siendo entonces muy importante las habilidades en el proceso de aprendizaje. Asimismo, Tourón (2017) la caracteriza por modificaciones constantes, actividades y progreso, donde el aprendizaje se vive, crece, se conecta y se extiende desde su ubicación física y del uso de herramientas digitales diferentes sin considerar sus vencimientos, menciona a McCune (1984) afirmó que el propósito de la educación es ofrecer a los alumnos conocimientos, actitudes y habilidades que se necesita para una vida efectiva, aprender y trabajar de manera eficaz y solucionar problemas, desenvolverse en este contexto actual.

En relación a la segunda variable, Autonomía del aprendizaje Manrique (2004) citó a Monereo y Bárbera (2000) afirmó que, se da libertad al estudiante de aprender a aprender teniendo mayor control y responsabilidad su proceso de cognición es decir de la metacognición, siendo esto el análisis y reflexión que pueda tener la persona de su propio proceso mental y el control del dominio cognitivo, su estrategia de como aprende, estudiando de manera personal logrando buenos resultados en lo que aprende, Sánchez y Casal (2016).

Zoghi y Nezhad (2012), citó a Little (1991) el mismo que sostuvo que la autonomía es la capacidad de desapego del docente de una forma reflexiva, crítica y con toma de decisiones mostrando su autonomía.

Asimismo, Mongelos (2008), refiere hacerse cargo del aprendizaje uno mismo, y que esa habilidad no es innata, sino que debe ser adquirida, de manera natural, o por una educación formal, Little (1999) consideró que la base de la autonomía de aprendizaje está en la responsabilidad del estudiante, busca su propio aprendizaje, su desarrollo depende de cómo se responsabiliza y el esfuerzo

que realiza para lograr sus aprendizajes, entender lo que está aprendiendo, para qué y cómo lo obtiene.

Por su parte Peñaloza, Landa y Vega (2006) afirmó, que implica una actitud activa del estudiante hacia sus nuevos conocimientos y el desarrollo de diversas habilidades que le ayuden en sus aprendizajes, consideró que puede ser el resultado de un proceso de autorregulación. Little (1981) mencionó a Holec que definió la autonomía del estudiante como capacidad de lograr su propio aprendizaje indicando que esto es adquirido de manera natural, sistemática y deliberada cabe decir que hacerse cargo de sus aprendizajes es tener responsabilidad a todas las decisiones.

Para esta variable se considera a una primera dimensión que es la Autorregulación, De la Fuente (2017) afirmó que es la búsqueda autónoma de la persona de lo que piensa, siente y actúa y así lograr sus metas relacionadas y recíprocas unas de otras, cuando los estudiantes realizan sus actividades equilibran su forma de ser poniéndose objetivos, metas, revisando y valorando sus logros, identificando su eficacia para proponerse nuevas metas de aprendizaje y crear un ambiente positivo entre ellos, González y Tourón (1992) refirió al uso que los estudiantes hacen de diversas estrategias de aprendizaje de acuerdo a sus características y necesidades sus motivaciones y sus competencias que poseen y que de acuerdo a ello no solo hacen más fácil sus tareas, procesan y utilizan información sino obtienen la calidad de todo lo que realizan.

Por su parte, Peñaloza, et al. (2006) mencionó a Zimmerman quien lo definió como el nivel del rol activo que tiene el estudiante en lograr su propio aprendizaje, entre los elementos que consideró son la cognición, metacognición, motivación la conducta y el contexto.

Y en cuanto a la segunda dimensión identificada la Metacognición, Salazar, Alfaro y Jurado (2005) consideraron que es la habilidad que tiene la persona para darse cuenta de sus capacidades para captar y procesar información, refirieron también que es una supervisión activa y regulación de sus objetivos y metas, puede ayudar a la persona a apropiarse de acuerdo a los estímulos que tiene de sus propios intereses, capacidades y metas; Flores (2000) se refirió más a la cognición

que las personas tienen sobre sus propios conocimientos buscando prever acciones y anticiparse para mejorar su rendimiento y resolver problemas, considero también como un proceso autorregulador del aprendizaje las que pueden tener mejores resultados de acuerdo a la intervención de los docentes.

Peñaloza, et al. (2006) afirmó que es estar consciente de los procesos que se usa para realizar una actividad y poder controlar lo que se realiza, llega a reflexionar sobre su pensamiento y acciones propias de la persona, busca enfrentarse a situaciones que le ayuden a planear sus tareas, monitoreando todo lo que hace y revisa dando cuenta que comprende la información y como lo realiza, evalúa el progreso de las conclusiones.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

De acuerdo a la organización que realizó Neill, D. y Cortez, L. (2018), el tipo de investigación fue básico también llamada pura o teórica, enmarcado únicamente en la fundamentación teórica sin considerar la práctica, asimismo, mencionó que según Borda (2013) su objetivo fue formular o modificar principios teóricos después de encontrar generalizaciones incrementando nuevos conocimientos de enfoque cuantitativo ya que, para Hernández, Fernández y Baptista (2014) parten de una secuencia de procesos ordenados, rigurosos y probatorios, se inicia con una idea llegando a interrogantes, las que derivan objetivos, hipótesis, determinando variables se apoya en la búsqueda de información construyendo un marco teórico, definiendo un diseño para medir las variables en un determinado contexto, continuando con el análisis de las mediciones a través de la estadística y termina con las conclusiones respecto a las hipótesis.

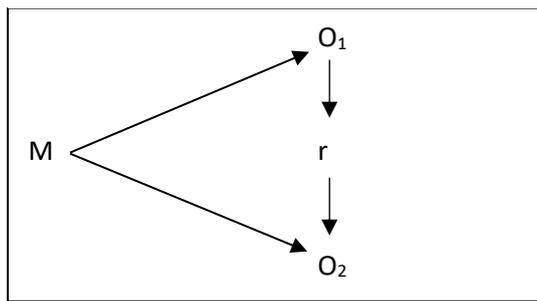
Investigación de nivel correlacional según Hernández et al. (2014) porque buscó encontrar la relación de las variables y conocer su comportamiento una de la otra en un contexto determinado después de una evaluación de cada una de las variable se cuantifica, se analiza y se realizan las vinculaciones en cuanto al diseño fue la no experimental de acuerdo al mismo autor es un plan que se realiza para tener la información que se desea y responder al planteamiento del problema donde no hay manipulación intencional ni asignación al azar, clasificado como transaccional porque se recogen datos en un solo momento y en un único tiempo asimismo, describe las variables y analiza su efecto o su intercambio en un momento dado.

Esquema diseño correlacional

Primera variable : Aula invertida

Segunda variable : Autonomía del aprendizaje

Figura 1
Diseño correlacional



M = Estudiantes de la IE Enrique Gómez Espinoza - Yauyos, 2021.

O₁ = Primera variable: Aula invertida

O₂ = Segunda variable 2: Autonomía del aprendizaje

r = Relación de variables de estudio

3.2. Variables y operacionalización

Primera variable: Aula invertida

Definición conceptual

Para Berenger (2016) Aula invertida o flipped classroom lo tomó como una estrategia o manera de enseñar, cuyo objetivo es mantener un rol activo de la persona que aprende y se preocupe por la información teórica el mismo de manera individual con el apoyo de variadas aplicaciones, herramientas o informaciones que el educador ofrece, pueden ser videos, podcasts lecturas y el desarrollo de la clase se aproveche para solucionar sus dudas respecto al material proporcionado con anticipación y así poder realizar discusiones sobre el tema.

Definición operacional

Aula invertida Bergmann y Sams (2014) afirmaron que, Flipped classroom (aula invertida), (flipped Learning) es tomado como una nueva perspectiva educativa donde el aprendizaje del aula se dinamiza, del aprendizaje colectivo y el compartir del aprendizaje individual, así mismo se observa que cambia hacia un ambiente de aprendizaje dinámico e interactivo donde el profesor conduce a los educandos según se practiquen los conceptos y puede actuar de manera creativa.

Variable 2 Autonomía del aprendizaje

Definición conceptual

Según Bautista (2005) afirmó que una preparación autónoma implica que el educando pueda tomar decisiones para su crecimiento personal, asumir compromisos responsables en el desarrollo de sus actividades, tener un nivel de tolerancia y resiliencia a los fracasos y la búsqueda de logros que le ayuden a proponerse nuevos retos en su desarrollo personal, así como organizarse en sus horarios de estudios.

Definición operacional

Autonomía del aprendizaje, Rodríguez, Hernández y Davalos (2018) mencionaron que la autonomía del aprendizaje es la facultad de tomar decisiones permitiendo regular su propio aprendizaje y llegar a la meta planteada logrando sus objetivos. Asimismo, mencionaron que es hablar de autorregulación y metacognición, lo que hace dar cuenta a los estudiantes sobre las decisiones que toman de las dificultades que puedan tener y cómo buscan la solución para su aprendizaje.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población, cuya característica según Hernández, et al (2014) no sólo depende en los objetivos de un estudio, también otras razones prácticas, no se considera una investigación mejor si tiene una población mayor, lo importante es delimitar claramente la población en relación al problema de acuerdo a su contenido, lugar y tiempo; la investigación ha considerado a los 200 estudiantes de la IE Enrique Gómez Espinoza del Distrito de Yauyos.

Muestra, es un subgrupo del grupo poblacional o subconjunto de elementos de un grupo definido según sus características Hernández et al (2014)

Muestreo representativo de la población; se aplica la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 * p * q * N}{(N - 1)E^2 + Z^2 * p * q}$$

En el cual:

n: tamaño de la muestra;

N: población o universo 200 estudiantes

Z: nivel de confianza 1.96 (tabla de distribución normal 95%)

E: error muestral 0.05 (5%)

p: probabilidad a favor 0.50 proporción del evento de estudio

q: probabilidad en contra 0.50 complemento de p

$$n = \frac{(1.96)^2 * 0.5 * 0.5 * 200}{(200 - 1)(0.05)^2 + (1.96)^2 * 0.5 * 0.5} = 132$$

La muestra es de 132 estudiantes

Muestreo

Realizado con el muestreo no probabilístico por conveniencia, utilizada para crear muestras de acuerdo a la facilidad de acceso y disponibilidad de personas, se obtiene con mediciones de las variables en la población a través de pruebas estadísticas.

3.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad

Conforme a Baena (2014) una técnica es el arte o manera de conducirnos por el camino de la investigación para hallar la solución de un problema, para este estudio se realizó con la encuesta.

De acuerdo, al mismo autor un instrumento viene a ser el apoyo para lograr los propósitos de la investigación, habiendo utilizado en este caso el cuestionario.

Tabla 1*Ficha técnica de la herramienta de valoración aula invertida*

Nombre	Cuestionario para medir aula invertida
<hr/>	
Autora	Adaptado por Roció del Pilar Ramos Paucarpura
Forma de ejecución	Individual
Grupo que participa	Estudiantes de la IE Enrique Gómez Espinoza
Tiempo	30 minutos
Objetivo	Establecer relación mediante la encuesta del aula invertida
Descripción	El cuestionario tuvo 18 ítems, estructura tipo escala Likert del 1 al 5, 1= nunca, 2= casi nunca, 3= a veces, 4= casi siempre, 5= siempre
Dimensiones	1ra dimensión - Aprendizaje colectivo 1 - 6 (ítem) 2da dimensión 2- Aprendizaje individual 7 -12 (ítem) 3ra dimensión 3 - Aprendizaje dinámico interactivo 13 al 18 (ítem)
Nivel y rango	(ítem)
Alfa de Cronbach	Bajo, regular, bueno, excelente 0,672

Tabla 2

Ficha técnica de la herramienta de valoración autonomía del aprendizaje

Nombre	Cuestionario para medir Autonomía del aprendizaje
Autor	Rocío del Pilar Ramos Paucarpura
Forma de ejecución	Individual
Grupo que participa	Estudiantes de la IE Enrique Gómez Espinoza
tiempo	30 minutos
Objetivo	Establecer relación mediante la encuesta de autonomía del aprendizaje
Descripción	El cuestionario tuvo 18 ítems, estructura tipo de escala Likert del 1 – 5; 1= nunca, 2= casi nunca, 3= a veces, 4= casi siempre, 5= siempre
Dimensiones	Primera dimensión - Autorregulación 1 -9 (ítem) Segunda dimensión - Metacognición 10 -18 (ítem)
Nivel y rango	Bajo, regular, bueno, excelente
Alfa de Cronbach	0,955

Validez del instrumento refiere que para validar un instrumento es cuando en verdad mide lo que tiene que medir Hernández et al. (2014) y para revisar la validez del instrumento fue a través de juicio de expertos con la participación de profesionales conocedores de metodología, estadística y temática, considerando ambas variables y sus dimensiones e indicadores aplicados a grupos externos.

Los resultados de la validez fueron:

Valoración del contenido de los instrumentos Aula invertida y autonomía del aprendizaje.

Resultado experto:

1. Doctora Bertha Silva Narvaste, aplicable
2. Doctor Wong Silva Jean Pierre, aplicable
3. Doctor David Amilcar Campos Arauzo, aplicable

Confiabilidad del instrumento

Un instrumento es confiable cuando al ser aplicado por varias veces al mismo grupo o individuo los resultados son siempre iguales, coherentes y consistentes Hernández et al. (2014) para determinar los resultados se ejecutó con el alfa de Cronbach utilizando el programa de análisis estadístico IBM SPSS versión 25 a un grupo de 20 con 18 ítems cuyos valores son:

Tabla 3

Alfa de Cronbach

Rango	Escala
[0 - 0,2 >	Muy baja
[0,2 - 0,4 >	baja
[0,4 - 0,6 >	moderada
[0,6 - 0,8 >	buena
[0,8 - 1]	Muy buena

Confiabilidad del cuestionario aula invertida

Tabla 4

Estadística de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N° elementos
,672	18

En la tabla se identifica el alfa de Cronbach su valor es 0,672, indicando que el cuestionario respecto a aula invertida tiene una confiabilidad buena.

Confiabilidad del cuestionario autonomía del aprendizaje

Tabla 5

Cuadros de fiabilidad

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,955	18

Como se observa se muestra el nivel de confiabilidad de la variable en relación a alfa de Cronbach es 0,955 indicando que es muy buena.

3.5. Procedimiento

Para la aplicación de los instrumentos se realizó una solicitud de autorización a la IEI Enrique Gómez Espinoza, a través de una carta otorgada por la Universidad César Vallejo siendo positiva de parte de la Institución, se remitió los dos instrumentos con el Google Forms, siendo respondida por 132 estudiantes de manera virtual obteniendo la base de datos en la hoja de cálculo generado en el Google drive, siendo trasladado para su análisis al programa IBM SPSS versión 25.

3.6. Métodos de análisis de datos

Para el estudio de los datos respecto a la variable aula invertida y autonomía del aprendizaje se aplicó el método cuantitativo apoyado con el programa IBM SPSS versión 25, .se realizó el análisis de normalidad de Kolmogorov, considerado para la presente investigación $\alpha=0,05$

Para la elaboración de la prueba de normalidad es necesario establecer las hipótesis.

Ho: los datos provienen de una distribución normal

Ha: Los datos no provienen de una distribución normal

3.7. Aspectos éticos

En la indagación se respetó las identidades y características de los participantes, al respecto Delgado (2002), afirmó que, ética, y las normas internacionales al momento de desarrollar la investigación se debe tener en cuenta las cualidades culturales de los integrantes del estudio como también las normas y declaraciones locales, nacionales e internacionales se debe tener presente el respeto por la persona eje principal de toda investigación, consideró que hay razón suficiente al manifestar que antes de iniciar la investigación debemos tener muy presente el contexto y el respeto por los colaboradores.

IV. RESULTADOS

Tabla 6

Pruebas de normalidad

	Prueba de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
V1: Aula invertida	0,115	132	0,000	0,972	132	0,009
D1: Aprendizaje colectivo	0,148	132	0,000	0,960	132	0,001
D2: Aprendizaje individual	0,165	132	0,000	0,953	132	0,000
D3: Aprendizaje dinámico e interactivo	0,163	132	0,000	0,948	132	0,000
V2: Autonomía del aprendizaje	0,099	132	0,003	0,970	132	0,005
D_1: Autorregulación	0,104	132	0,001	0,973	132	0,011
D_2: Metacognición	0,104	132	0,001	0,972	132	0,008

Según las reglas de decisión:

Si alfa (Sig) > 0,05; Se acepta la hipótesis nula

Si alfa (Sig) < 0,05; Se rechaza la hipótesis nula

En la tabla de normalidad se reconoce que los valores de significancia de las variables y dimensiones son menos que 0,05, entonces, se rechaza la hipótesis nula y se admite la hipótesis alterna, asumiendo que la información de la muestra de estudio no proviene de una distribución normal.

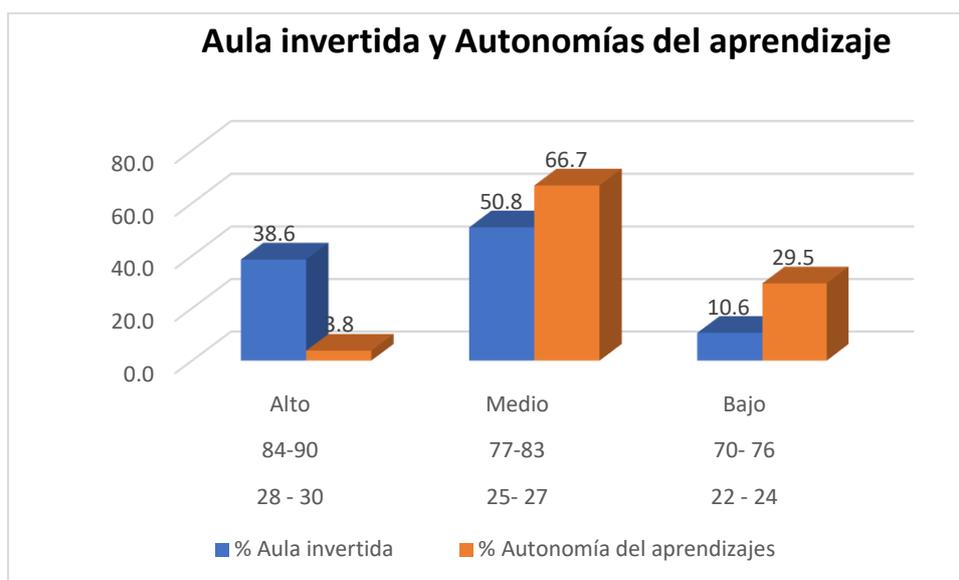
Tabla 7

Rangos y niveles de aula invertida y autonomía del aprendizaje

RANGOS		Niveles	Aula invertida		Autonomía del aprendizaje	
			fi	hi	fi	hi
81 - 86	84-90	Alto	51	38,6	5	3,8
75- 80	77-83	Medio	67	50,8	88	66,7
69 - 74	70- 76	Bajo	14	10,6	39	29,5
		Total	132	100	132	100

Figura 2

Resultado de niveles en porcentaje de aula invertida y autonomía del aprendizaje



Interpretación de resultados

En la presentación 7 y la figura 2 se visualiza, en el nivel medio se obtuvo un 66.7% en la variable Autonomía del aprendizaje frente a la variable Aula invertida que se obtuvo un 50.8% lo que demuestra que con aula invertida se genera la autonomía del aprendizaje.

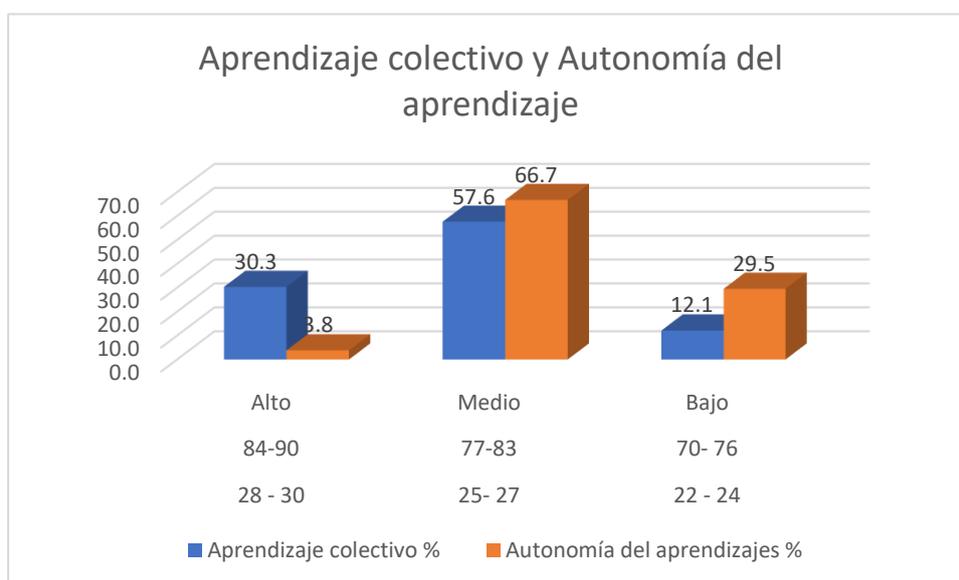
Tabla 8

Rangos y niveles de aprendizaje colectivo y autonomía del aprendizaje

RANGOS	Niveles	D1: Aprendizaje colectivo		Autonomía del aprendizaje	
		fi	hi	fi	hi
28 - 30	84-90	40	30,3	5	3,8
25- 27	77-83	76	57,6	88	66,7
22 - 24	70- 76	16	12,1	39	29,5
	Total	132	100	132	100

Figura 3

Rangos y niveles de aprendizaje colectivo y autonomía del

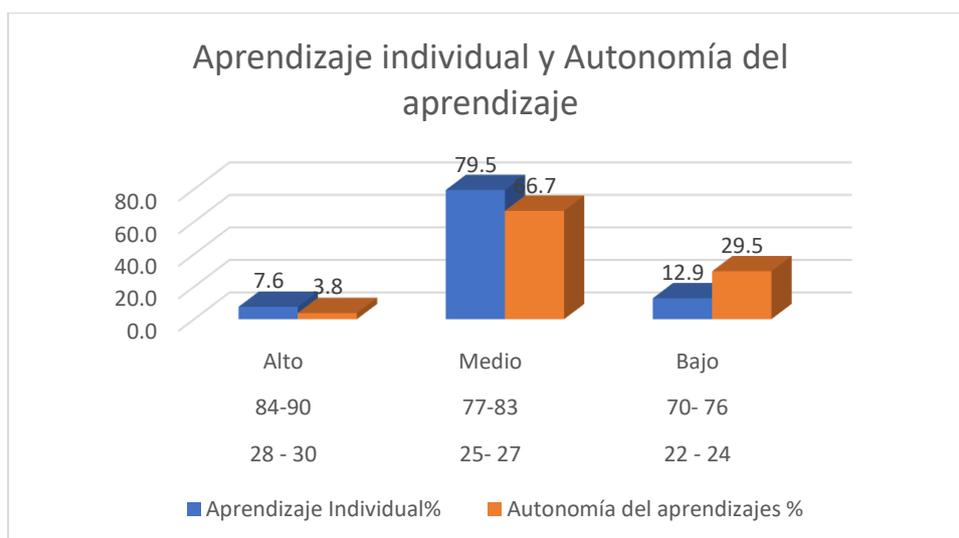


Interpretación de resultados

De la presentación 8 y figura 3 se identificó; el nivel medio se obtuvo un 66.7% en la variable Autonomía del aprendizaje frente a la dimensión 1 Aprendizaje colectivo que se obtuvo un 57.6% lo que demuestra que el aprendizaje colectivo genera la autonomía del aprendizaje.

Tabla 9*Rangos y niveles de aprendizaje individual y autonomía del aprendizaje*

RANGOS	Niveles	D2: Aprendizaje individual		V2: Autonomía del aprendizaje		
		fi	hi	fi	hi	
29 - 32	84-90	Alto	10	7,6	5	3,8
25- 28	77-83	Medio	105	79,5	88	66,7
21 - 24	70- 76	Bajo	17	12,9	39	29,5
		Total	132	100	132	100

Figura 4*Rangos y niveles de aprendizaje individual y autonomía del aprendizaje***Interpretación de los resultados**

En la tabla 9 y la figura 4 en el nivel medio se obtuvo un 66.7% en la variable Autonomía del aprendizaje y en la dimensión 2, aprendizaje individual se tuvo un 79.5% entonces se puede decir que el aprendizaje individual genera la autonomía del aprendizaje.

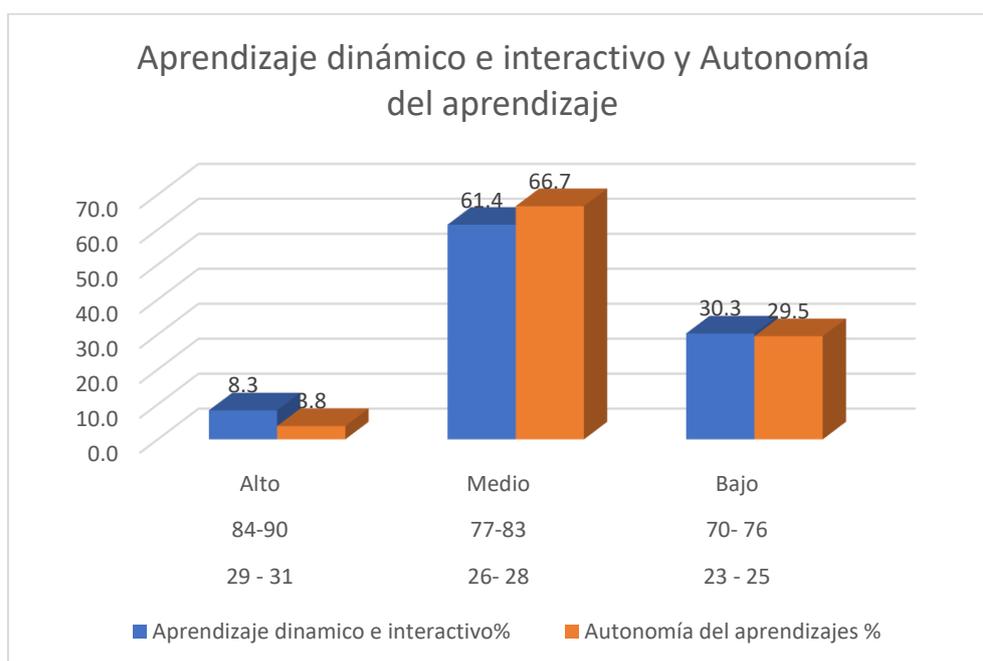
Tabla 10

Rangos y niveles de aprendizaje dinámico e interactivo y autonomía del aprendizaje

RANGOS	Niveles	D3: Aprendizaje dinámico e interactivo		Autonomía del aprendizaje		
		fi	hi	fi	hi	
29 - 31	84-90	Alto	11	8,3	5	3,8
26- 28	77-83	Medio	81	61,4	88	66,7
23 - 25	70- 76	Bajo	40	30,3	39	29,5
		Total	132	100	132	100

Figura 5

Rangos y niveles de aprendizaje dinámico e interactivo y autonomía del aprendizaje



Interpretación de los resultados

En la tabla 10 y figura 5 del nivel medio se obtuvo un 66.7% en la variable Autonomía del aprendizaje y en la dimensión 3, aprendizaje dinámico e interactivo se tuvo un 61.4% entonces se puede decir que el aprendizaje dinámico e interactivo ayuda a la autonomía del aprendizaje.

Estadística inferencial

Contrastación de hipótesis general

Formulación de las hipótesis

Ha: Se observó una relación moderada entre aula invertida y autonomía del aprendizaje en los estudiantes de la IE Enrique Gómez Espinoza del distrito de Yauyos

Ho: No se observó una relación moderada entre aula invertida y autonomía del aprendizaje en estudiantes de la IE Enrique Gómez Espinoza del distrito de Yauyos.

Tabla 11

Relación entre V1 aula invertida y la V2 autonomía del aprendizaje

		Correlaciones		
			V1	V2
Rho de Spearman	V1: Aula invertida	Coeficiente de correlación	1,000	0,612**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	132	132
	V2: Autonomía del aprendizaje	Coeficiente de correlación	0,612**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	132	132

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la presentación se identificó según los resultados del coeficiente de correlación Rho de Spearman $r_s = 0,612^*$ entre las variables indicándonos que existe una relación positiva, con un nivel de correlación buena.

Decisión estadística.

Como resultado de significancia determinada del coeficiente de Rho Spearman $p = 0,000$ es menor la valoración de significancia teórica $\alpha = 0,05$, nos indicó que existe

relación entre las variables, por esa razón, se niega o rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, dicho de otro modo, hay buena relación entre aula invertida y autonomía del aprendizaje en los jóvenes de la IE Enrique Gómez Espinoza del distrito de Yauyos.

Contrastación de hipótesis específica 1

Formulación de la hipótesis

Ha: Hay una relación moderada entre el aprendizaje colectivo de aula invertida y autonomía del aprendizaje de los participantes de la IE Enrique Gómez Espinoza del distrito en mención.

Ho: No se observó una relación moderada del aprendizaje colectivo y autonomía del aprendizaje en los estudiantes de la IE Enrique Gómez Espinoza.

Relación entre la D1 aprendizaje colectivo y la V2 autonomía del aprendizaje

Tabla 12

Relación entre D1 aprendizaje colectivo y V2 autonomía del aprendizaje

		Correlaciones		
			V2	D1
Rho de	V2: Autonomía	Coefficiente de correlación	1,000	0,447**
Spearman	del aprendizaje	Sig. (bilateral)	.	0,000
		N°	132	132
	D1:	Coefficiente de correlación	0,447**	1,000
	Aprendizaje	Sig. (bilateral)	0,000	.
	colectivo	N°	132	132

En el detalle se identificó conforme a los resultados del coeficiente de correlación Rho de Spearman la realidad de una relación $r_s = 0,447^*$ en la dimensión aprendizaje colectivo y variable autonomía del aprendizaje, como positiva y correlación moderada.

Decisión estadística.

La valoración de significancia identificada del coeficiente de Rho de Spearman $p=0,000$ es menor al resultado de significancia teórica $\alpha = 0,05$, indicó la existencia de una relación entre las variables, por consiguiente, se niega la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, en otras palabras, existe una relación moderada entre el aprendizaje colectivo de aula invertida y autonomía del aprendizaje en estudiantes de la IE Enrique Gómez Espinoza del distrito de Yauyos.

Contrastación de hipótesis específica 2

Formulación de la hipótesis

Ha: Hay una relación moderada entre aprendizaje individual y autonomía del aprendizaje en los estudiantes de la IE Enrique Gómez Espinoza del Distrito de Yauyos.

Ho: No hay una relación moderada entre el aprendizaje individual y autonomía de los aprendizajes en los estudiantes de la IE Enrique Gómez Espinoza del Distrito de Yauyos.

Tabla 13

Relación entre D2 aprendizaje individual y V2 autonomía del aprendizaje

Correlaciones				
			V2	D2
Rho de Spearman	V2: Autonomía del aprendizaje	Coeficiente de correlación	1,000	0,402**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	132	132
	D2: Aprendizaje individual	Coeficiente de correlación	0,402**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	132	132

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se observó según los resultados del coeficiente de correlación Rho de Spearman una relación $r_s = 0,402^*$ entre la dimensión, aprendizaje individual y la variable

autonomía del aprendizaje lo cual señaló la existencia de una relación positiva, con un nivel de correlación moderada.

Decisión estadística.

Como el valor de significancia observada del coeficiente de Rho de Spearman $p=0,000$ es menor al valor de la significancia teórica $\alpha = 0,05$, indicó que hay relación entre las variables, por ello, se rechaza la hipótesis nula. Es decir, existe una relación moderada entre el aprendizaje individual en el aula invertida y la autonomía de los aprendizajes en los jóvenes de la IE Enrique Gómez Espinoza del Distrito de Yauyos.

Contrastación de hipótesis específica 3

Ha: Hay una relación moderada entre el aprendizaje dinámico e interactivo y autonomía del aprendizaje de los jóvenes de la IE Enrique Gómez Espinoza del Distrito de Yauyos.

Ho: No existe una relación moderada de aprendizaje dinámico e interactivo y autonomía del aprendizaje en los estudiantes de la IE Enrique Gómez Espinoza del Distrito de Yauyos.

Tabla 14

Relación entre D3 aprendizaje dinámico e interactivo y V2 autonomía del aprendizaje

		Correlaciones		
			V2	D3
Rho de Spearman	V2: Autonomía del aprendizaje	Coeficiente de correlación	1,000	0,515**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	132	132
D3: Aprendizaje dinámico e interactivo		Coeficiente de correlación	0,515**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	132	132

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla se observó según los resultados del coeficiente de correlación Rho de Spearman la relación $r_s = 0,515^*$ entre la dimensión aprendizaje dinámico e interactivo y la variable autonomía del aprendizaje indicándonos que existe una relación positiva, con un nivel de correlación moderada.

Decisión estadística.

Conforme al valor de significancia observada del coeficiente de Rho de Spearman $p = 0,000$ es menor al valor de la significancia teórica $\alpha = 0,05$, nos permitió señalar que hay relación entre las variables, por lo mismo, se rechaza la hipótesis nula, es decir, existe una relación moderada entre el aprendizaje dinámico e interactivo y autonomía del aprendizaje en los estudiantes de la IE Enrique Gómez Espinoza del Distrito de Yauyos.

V. DISCUSIÓN

Este estudio como objetivo general fue determinar la relación entre el aula invertida y la autonomía del aprendizaje, además como objetivos específicos; primero, determinar la relación en el aprendizaje colectivo y la autonomía del aprendizaje. segundo, determinar la relación entre el aprendizaje individual y la autonomía de aprendizaje y tercero, es determinar la relación entre el aprendizaje dinámico e interactivo y la autonomía del aprendizaje. A continuación, se estarán discutiendo los hallazgos del estudio.

Respecto al objetivo general de acuerdo a los resultados obtenidos observamos que un 66.7% de estudiantes en el nivel medio respecto a la variable Autonomía del aprendizaje frente a un 50.8% de la variable Aula invertida. Asimismo, en la correlación entre la V1 y V2 empleando la Rho de Spearman se obtuvo 0.612, se demostró que si hay una relación positiva entre las variables representando una correlación buena. En cuanto al valor de significancia se evidenció, con los resultados, es menor que $\alpha = 0,05$ por lo que nos permitió aceptar la hipótesis alterna, es decir, que existe una relación buena entre el aula invertida y la autonomía del aprendizaje en los estudiantes de la institución educativa Enrique Gómez Espinoza del distrito de Yauyos. Al respecto, Wendorff (2019) asevera que el enfoque aula invertida promueve la responsabilidad del joven sobre sus decisiones de aprendizaje, por lo tanto, mejora su proceso de enseñanza, aprendizaje. Además. Mamani (2020) en su investigación que realizó cuyo objetivo fue establecer la relación de aula invertida y autonomía académica en estudiantes del cual concluyó que existió una relación directa y de considerable entre la gestión de aula invertida y la autonomía académica. De acuerdo a los resultados se demostró que la relación entre las V1 y V2 es buena por lo que empleando la estrategia de aula invertida se refuerza la autonomía del estudiante.

Respecto al objetivo específico uno, se observó que un 57.6% se ubica en el nivel medio frente a un 66.7% respecto a la variable 2. Además, se observó, a la correlación Rho de Spearman que obtuvo $r_s = 0,447^*$ del cual se afirmó que hay una relación moderada entre la dimensión 1 y la variable 2. En cuanto al valor de significancia se identificó que el coeficiente de Rho de Spearman $p = 0,000$ el cual

representa menor al valor de la significancia teórica $\alpha = 0,05$, por lo que se observó una relación moderada entre la dimensión 1 y variable 2. Los resultados obtenidos coinciden con Bohórquez y Pérez (2021) los mismos, afirmaron que la metodología del aula invertida busca aprendizajes significativos además de motivar a los docentes y estudiantes en aprovechar el trabajo colaborativo. Asimismo, Scorias y Vernet (2018) sustentaron que aula invertida como herramienta pedagógica ayuda al aprendizaje colaborativo. De igual modo, De Laat y Simons (2002) afirmaron que los procesos de aprendizaje individual se concretan en los resultados colectivos. Por último, Pelfini (2007) afirmó que aprendizaje colectivo es una interacción que busca la comprensión y cooperación para la organización de un hecho en común. En concordancia a los resultados y las afirmaciones de los referentes y teorías tomados en cuenta para este estudio se concluyó que hay una relación moderada entre la D1 y la V2.

En el segundo objetivo se obtuvo 79.5% de participantes que están ubicados en el nivel medio frente a un 66.7% respecto a la variable 2, por lo que se concluyó que el aprendizaje individual permite reforzar la autonomía en el estudiante. También, se evidenció respecto a la Rho de Spearman la verificación de una relación $r_s = 0,402^*$ moderada en la D1 y la V2. Además, observamos que el valor de significancia Rho de Spearman $0,000 < 0,05$, el cual nos permitió aseverar que hay relación entre las variables, por lo tanto, aseveramos que existió una relación moderada entre el aprendizaje individual en el aula invertida y la autonomía de los aprendizajes. Al respecto Buendía (2021) en sus estudios cuyo objetivo fue determinar la influencia de Flipped Classroom en el desarrollo de la competencia oral, concluyó que efectivamente el aula invertida influye de manera significativa en el desarrollo de la competencia oral. También, Tourón y Santiago (2013) sustentaron que aula invertida es un modelo didáctico que permitió a los estudiantes aprender nuevos contenidos además de una forma personalizada de orientarlos. Roig (2018) resalta que el aprendizaje individual permitió al estudiante aprender de acuerdo a sus posibilidades, necesidades e intereses y Martínez y Ruiz (2002) lo remarca como un proceso de un conjunto de vivencias de percepción interna donde se obtiene nuevos conocimientos. Con los resultados obtenidos se demostró que hay una relación moderada entre la D2 y la V2.

Y en el tercer objetivo se obtuvo un 61.4% se ubicaron en el nivel medio frente a un 66.7% de la variable 2, con lo que se concluyó que efectivamente el aprendizaje dinámico e interactivo ayuda a la autonomía del estudiante. Además, se observó que el coeficiente de correlación Rho de Spearman hay una relación $r_s = 0,515^*$ entre la D3 y la V2 por lo que se reafirma que es positiva con un nivel de correlación moderada entre variables. Respecto a la significancia observamos el coeficiente $0,000 < 0,05$, el cual nos ayudó a decir que hay relación entre la D1 y V2. Al respecto Arévalo y Rodríguez (2020) concluyeron que los docentes y los jóvenes presentan una actitud positiva hacia el modelo pedagógico aula invertida que beneficia al desarrollo de enseñanza aprendizaje las que motivan a los estudiantes a participar de manera activa facilitando la labor del docente. De igual modo, Mujica (2017) corroboró que los docentes que vienen utilizando el Flipped Classroom fomenta la cooperación, el análisis individual y el dialogo mutuo. Por último, Scorias y Vernet (2018) remarcó que el aula invertida ayuda a comprender nueva información y satisface lo que necesitan los estudiantes de una forma dinámica, ya que permite discutir y aplicar nuevos contenidos. Los resultados obtenidos y las aseveraciones de los referentes y sustentos teóricos se demostraron que hay una relación moderada entre la D3 y la V2.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Al contrastar la hipótesis general se concluyó que, aula invertida se relacionó de manera positiva y buena con la autonomía del aprendizaje en los estudiantes de la institución Enrique Gómez Espinoza del distrito de Yauyos, según lo obtenido con Rho de Spearman igual a 0.612, además de un nivel de significancia de $0,000 < 0.05$.

Segunda: Los resultados obtenidos con respecto a la hipótesis específica 1 evidencian una correlación positiva y moderada ($r_s = 0.447$) además del nivel de significancia de $0,000 < 0.05$, determinó que existe una relación moderada entre aprendizaje colectivo en el aula invertida y autonomía del aprendizaje en los estudiantes de la IE Enrique Gómez Espinoza del distrito de Yauyos.

Tercera: Los hallazgos obtenidos con referencia a la hipótesis específica 2 mostraron una correlación positiva y moderada ($r_s = 0.402$), además el nivel de significancia de $0,000 < 0.05$, concluyendo que existió una relación moderada entre el aprendizaje individual y autonomía del aprendizaje de los estudiantes en la IE Enrique Gómez Espinoza del Distrito de Yauyos.

Cuarta: Los resultados obtenidos con respecto a la hipótesis específica 3 mostraron una correlación positiva y moderada ($r_s = 0.515$), y un nivel de significancia de $0,000 < 0.05$, concluyendo que existió una relación moderada entre el aprendizaje dinámico e interactivo de aula invertida y autonomía del aprendizaje en los estudiantes de la IE Enrique Gómez Espinoza del Distrito de Yauyos.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: A los investigadores y lectores se recomienda abordar una investigación referente a aula invertida y autonomía del aprendizaje, así mismo, a los directivos de la casa de estudios, se recomienda fomentar la aplicación de aula invertida propiciando la autonomía del aprendizaje de los jóvenes que trabaje conjuntamente con el pedagogo del colegio, para abordar eficazmente toda labor de autonomía del estudiante.

Segunda: Al director de la institución educativa se recomienda desarrollar sus competencias a los docentes sobre aula invertida y autonomía del aprendizaje y poder ejecutar en los aprendices, a fin de tener una mejor atención a los estudiantes fomentando el auto aprendizaje

Tercera: Asimismo, como padres de familia o tutores, se recomienda abordar desde casa la importancia de aula invertida y autonomía del estudiante, facilitando alternativas, formas de aprendizaje y una buena comunicación con sus hijos, siendo asertivos y acordando normas de convivencia en el hogar y así encontrar nuevas formas de aprendizaje.

Cuarta: A los que dirigen o guíen la unidad de gestión educativa de Jauja, se recomienda fortalecer y preparar a los pedagogos de los centros educativos en el dominio de aula invertida y autonomía del aprendizaje con la intención facilitar nuevas formas de aprendizaje de manera autónoma en los estudiantes.

REFERENCIAS

- Aguilera, C., Manzano, A., Martínez, I., Lozano, M. y Casiano, C. (2017). *El modelo flipped classroom. Revista INFAD de Psicología. International Journal of DEVELOP mental and Educacional Psychology*, 4(1), 261-266. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2017.n1.v4.1055>
- Aparicio, A. (2020), *Aula inversa / Flipped Classroom en Educación infantil. Universidad a distancia de Madrid*. Disponible en: <https://udimundus.udima.es/bitstream/handle/20.500.12226/810/Antonio%20Aparicio%20Perez.%20Aula%20inversa%20Flipped%20Classroom%20en%20Educación%20Infantil.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Arévalo, U. y Rodríguez, A. (2020), *El aula invertida o flipped classroom como modelo pedagógico para optimizar el proceso de enseñanza y aprendizaje en el nivel de educación media en el centro bilingüe vista alegre. Universidad nacional de ciencia y tecnología Panamá*. Disponible en: <http://www.idi-unicyt.org/wp-content/uploads/2020/11/PG-Uziel-Arévalo-Y-Aldo-Rodríguez-versión-publicable.pdf>
- Bautista, Y. (2005) *La autonomía del alumno en el aprendizaje reto del nuevo modelo educativo IPN* <https://www.redalyc.org/pdf/1794/179421454005.pdf>
- Baena, G. (2014). *Metodología de la investigación*. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf
- Benson, P. (2000). *Autonomy as a learners' and teachers' right*. In B. Sinclair, I. McGrath, & T. Lamb (Eds.), *Learner autonomy, teacher autonomy: Future directions* (pp. 111–117). London: Longman.
- Bejar, M. (2020). *Flipped classroom y aprendizaje de las funciones trigonométricas en el primer año de bachillerato en el colegio de alto rendimiento Puno*. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/13384>
- Bergmann, J., Sams, A. (2014) *What Is Flipped Learning? Flipped Learning Network*

(FLN). Disponible en: https://flippedlearning.org/wp-content/uploads/2016/07/FLIP_handout_FNL_Web.pdf

Berenguer (2016) *acerca de la utilidad del aula invertida o flipped Classroom*, https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/59358/1/XIV-Jornadas-Redes-ICE_108.pdf

Bohórquez, Y. y Pérez, J. (2021), *Aula invertida como estrategia para promover aprendizajes significativos en matemática en estudiantes de básica secundaria*. Universidad de la Costa Barranquilla. Disponible en: <https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/8020/AULA%20INVERTIDA%20COMO%20ESTRATEGIA%20PARA%20PROMOVER%20APRENDIZAJES%20SIGNIFICATIVOS%20EN%20MATEMÁTICAS%20EN%20ESTUDIANTES%20EN%20BÁSICA%20SECUNDARIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.

Brame, C. J. (2013). *Flipping the classroom*. Nashville: Center for Teaching, Vanderbilt University. Retrieved from <https://cft.vanderbilt.edu/guides-subpages/flipping-the-classroom/>.

Borda, A. (2013). *El proceso de investigación visión general de su desarrollo*. Editorial Universidad del Norte

Buendía, K. (2021), *El flipped classroom en la competencia oral del idioma inglés en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico particular Franklin Roosevelt de Huancayo*. Universidad Continental, Perú. Disponible en: https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/9331/4/IV_PG_MEMDES_TE_Buendia_Diaz_2021.pdf.

Cabi, E. (2018). *The impact of the flipped classroom model on students' academic achievement*. International Review of Research in Open and Distributed Learning, <http://www.irrodl.org/index.php/irrodl/article/view/3482/4700>

Cárdenas (2010), *Aprendizaje dinámico con Programación Neurolingüística*, <https://produccioncientificaluz.org/index.php/omnia/article/view/23291/2342>

- Cheng, L., Ritzhaupt, A., Antonenko, P. (2018). *Effects of the flipped classroom instructional strategy on students' learning outcomes: a meta-analysis*. <https://link.springer.com/content/pdf/10.1007/s11423-018-9633-7.pdf>
- De la Fuente (2017) *Autorregulación y procesos de aprendizaje* <https://cuedespyd.hypotheses.org/files/2017/06/AULA-MAGNA-2.0-autorregulación.pdf>
- De Laat M. y Simons, R. (2002), *El aprendizaje colectivo: perspectivas teóricas y modelos que apoyan la formación coordinada*, file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-ElAprendizajeColectivoPerspectivasTeoricasYModelos-624055.pdf
- Delgado, M. (2002). *Aspectos éticos de toda investigación consentimiento informado. ¿Puede convertirse la experiencia clínica en investigación científica? Revista Colombiana de Anestesiología, 30(2)*. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/1951/195118154004.pdf>
- Donal, (2014). *A Study of the effect the Flipped Classroom model on student selfefficacy*, <https://library.ndsu.edu/ir/bitstream/handle/10365/27590/A%20Study%20of%20the%20Effect%20the%20Flipped%20Classroom%20Model%20on%20Student%20Self-Efficacy.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Esteve, A. (2016). *Flipped Teaching o la clase invertida en la enseñanza del derecho. Actualidad Jurídica Iberoamericana, 4 (bis, extraordinario), 75-95*. <https://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/54583/75-95.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Fernández, V. (2020). *Tipos de justificación científica. Espíritu Emprendedor TES, vol. 4, n.3, pp. (65-76)*. <https://doi.org/10.33970/eetes.v4.n3.2020.207>
- Flores (2000) *Autorregulación, metacognición y evaluación*, file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-AutorregulacionMetacognicionYEvaluacion-2973266.pdf
- Garzón (2005) *Niveles de aprendizaje organizacional*

<https://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/1162/BI%202022.pdf?sequence=1>

Gonzales, C., Feíto, I., Gonzales, M., Valdunciel, L., Álvarez, J., Y Sarmiento, N. (2017), *Modelo de enseñanza- Aprendizaje basado en la clase invertida: una experiencia de innovación docente en diferentes niveles educativos. Infancia, Educación y Aprendizaje (IEYA)*. Vol. 3, N° 2, <https://revistas.uv.cl/index.php/IEYA/article/view/700/675>

González, M. y Tourón, J. (1992) *Autoconcepto y rendimiento escolar*, <https://dadun.unav.edu/bitstream/10171/21388/1/AUTOCONCEPTO%20Y%20RENDIMIENTO%20ESCOLAR.pdf>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill Education.

Hussein (2013) *Dynamic Learning, new classroom management approach*, 14.pdf (ijern.com)

Little, D. (1979). *Learner autonomy*, https://www.ecml.at/Portals/1/resources/Articles%20and%20publications%20on%20the%20ECML/Little_Learner%20autonomy.pdf

Manrique (2004), *El aprendizaje autónomo en la educación a distancia*, https://seminario-taller-apa-micea-tic.webnode.com.ar/_files/200000014-3bf4e3cefb/APRENDIZAJE_AUTONOMO_A_DISTANCIA.pdf

Mamani, M. (2020), *Gestión de aula invertida y autonomía académica en estudiantes del IES Francisco de Paula Gonzales Vigil- Tacna*. <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12773/12538/EDmamamc.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Martínez, I. y Ruiz, J. (2002) *El aprendizaje en las organizaciones el nivel individual*, <https://repositorio.upct.es/bitstream/handle/10317/614/aon.pdf;jsessionid=044A422E9A8546C8E154567D3373D5DF?sequence=1>

Mongelos, A. (2008), *Incidencia de un enfoque basado en la autonomía de*

aprendizaje en la adquisición del inglés. España. Tesis doctoral.
<https://addi.ehu.es/bitstream/handle/10810/12303/mongelos.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Mujica, R. (2017) *Flipped Classroom*, *Revista docentes 2.0*, recuperado de
<https://ojs.docentes20.com/index.php/revista-docentes20/issue/view/15/26>

Neill, D. y Cortez, L. (2018). *Procesos y Fundamentos de la Investigación Científica*. Editorial UTMACH. Disponible en:
<http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/12498/1/Procesos-y-FundamentosDeLainvestiacionCientifica.pdf>

Pelfini, A. (2007) *Las tres dimensiones del aprendizaje colectivo*
<https://personaysociedad.uahurtado.cl/index.php/ps/article/view/152/151>

Peñaloza, E. Landa, P. y Vega, C. (2006) *Aprendizaje autorregulado: una revisión conceptual*,
<https://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol9numero2/vol9n2art1.pdf>

Resolución Vice Ministerial N° 125-MINEDU-2020 (6 de julio 2020) normas legales, N°15522. Diario oficial El Peruano, miércoles 8 de julio 2020.

Rodríguez, G., Hernández, A. y Davalos, V. (2018) *Autonomía del aprendizaje y pensamiento crítico*,
<https://www.eumed.net/actas/18/educacion/29-autonomia-del-aprendizaje-y-pensamiento-critico.pdf>

Roig, R. (2018) *El compromiso académico y social a través de la investigación e innovación educativas en la Enseñanza Superior*
<https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/87911/1/2018-El-compromiso-academico-social-94.pdf>

Saez, N. y Salas, M. (2010). *Lineamientos estratégicos para el logro de un Aprendizaje Dinámico en Psico neurolingüística*,
<https://produccioncientificaluz.org/index.php/omnia/article/view/23291/23402>

Salazar, C., Alfaro, D. y Jurado, D. (2005) *La metacognición en el diseño instruccional de e –*

learning,file:///C:/Users/Usuario/Downloads/La%20metacognición%20en%20el%20diseño%20instruccional%20de%20e%20learning.pdf

Sánchez, I. y Casal, S. (2016), *El desarrollo de la autonomía mediante las técnicas de aprendizaje cooperativo en el aula de 12.*
http://www.ugr.es/~portalin/articulos/PL_numero25/13%20Irene%20Sanchez.pdf

Scorias, E. y Vernet, M. (2018), *Flipped classroom: la clase invertida, Docentes en línea, Argentina.* Disponible en:
http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/73612/Documento_completo.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&id Allowed=y

Sierra, M. y Mosquera, F. (2020), *El aula invertida como estrategia pedagógica para mejorar el aprendizaje en estudiantes de educación presencial. Universidad nacional abierta a distancia, Colombia.*
[https://repository.unad.edu.co/bitstream/handle/10596/34793/masierraco.pdf?sequence=1&isAllowed=y.](https://repository.unad.edu.co/bitstream/handle/10596/34793/masierraco.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Tourón, J., Santiago, R. (2013). *“The Flipped Classroom” España: experiencias y recursos para dar ‘la vuelta’ a la clase.* Disponible en:
<http://www.theflippedclassroom.es/>

Tourón, J. (2017) *Aprendizaje dinámico, El aprendizaje dinámico - JAVIER TOURÓN (javiertouron.es)*

Vega, J. (2020), *Modelo pedagógico, aula invertida para la enseñanza de funciones. Universidad de Colombia.*
Disponible en: [https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/78900.](https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/78900)

Ventosilla, D., Santa Maria, H., Ostos, F., Flores, A. (2021), *Flipped classroom as a tool for the achievement of autonomous learning in university students,* revista scielo.
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S230779992021000100016&script=sci_arttext

Vizcarra, C. (2021). *Metodología del aprendizaje invertido utilizando la aplicación edpuzzle en el aprendizaje por competencias en los estudiantes de canto del programa de extensión de la Universidad Nacional de Música*, Lima 2020. Tesis de Magister. Universidad San Martín de Porres. <https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/8212>

Wendorff, C. (2019), *Aula invertida para el aprendizaje de dominio en los estudiantes del curso de metodología de la investigación de la universidad privada de Lima*. Universidad San Ignacio de Loyola. Disponible en: <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/0d67f0ae-cc16-44c7-ac82-59c3886c3894/content>.

Zoghi, M. y Nezhad, H. (2012). “*Reflections on the what of learner autonomy*”, in *International Journal of English Linguistics*,

ANEXOS

Anexo 1: Operacionalización de las variables

Título: Aula invertida y autonomía del aprendizaje en los estudiantes de la IE Enrique Gómez Espinoza del distrito de Yauyos, 2021

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Aula invertida	Para Berenger (2016) Aula invertida o flipped classroom es un método de enseñanza cuyo objetivos es que el estudiante tenga un rol activo en su aprendizaje y estudie los conceptos teóricos por sí mismo de manera individual haciendo uso de diversas herramientas o informaciones que el docente pone a su alcance,	Bergman y Sams (2014) afirmaron que, Flipped Classroom (aula invertida), (flipped Learning) es un enfoque pedagógico en el que el aprendizaje del aula se mueve, desde el espacio de aprendizaje colectivo hacia el espacio de aprendizaje individual, así mismo se indica que el espacio resultante se transforma en un ambiente de aprendizaje dinámico e	Aprendizaje colectivo Aprendizaje individual,	Reflexionan, planifican y definen los resultados Reflexión sobre límites y consecuencias de las acciones asumidas. Logran resultados comunes Aprenden de acuerdo a sus posibilidades, necesidades e intereses. Obtienen nuevos conocimientos mejorando	Nominal nunca (1) casi nunca (2) a veces (3) casi siempre (4) siempre (5)

	<p>pueden ser videos, podcasts lecturas y el desarrollo de la clase se aproveche para solucionar sus dudas respecto al material proporcionado con anticipación y así poder realizar discusiones sobre el tema.</p>	<p>interactivo donde el docente guía a los estudiantes a medida que se aplica los conceptos pueden participar creativamente.</p> <p>se realizó con la aplicación de un cuestionario a los estudiantes</p>	<p>Aprendizaje dinámico interactivo</p>	<p>sus resultados de sus aprendizajes.</p> <p>Búsqueda de nuevas experiencias de conocimientos.</p> <p>Fomento de participación y el debate de las actividades durante la clase.</p> <p>Búsqueda de información de manera independiente.</p> <p>Búsqueda de logro de metas y objetivos.</p> <p>Rol docente y estudiante</p> <p>Solución de problemas de aprendizaje.</p>	
<p>Autonomía del aprendizaje</p>	<p>Según Bautista (2005) afirma que un aprendizaje</p>	<p>Rodríguez, Hernández y Davalos (2018), afirmaron que</p>	<p>Autorregulación</p>	<p>Autogeneración de pensamientos y</p>	<p>Nominal nunca (1) casi nunca (2) a veces (3)</p>

	<p>autónomo implica que el alumno sea capaz de tomar decisiones en el aprendizaje, asumir compromiso en sus tareas escolares, desarrollar un nivel de tolerancia a la frustración y una necesidad de logro que le motive a plantearse retos en el aprendizaje, así como fijarse horarios de estudios</p>	<p>la autonomía del aprendizaje es la facultad de tomar decisiones permitiendo regular su propio aprendizaje y llegar a la meta planteada logrando sus objetivos. Asimismo, mencionan que es hablar de autorregulación y metacognición, lo que hace dar cuenta a los estudiantes sobre las decisiones que toman de las dificultades que puedan tener y cómo buscan la solución para su aprendizaje. Se tomó en cuenta la aplicación de un cuestionario aplicado a los estudiantes</p>	<p>Metacognición</p>	<p>emociones. Crea ambiente positivo regular su propio aprendizaje Se propone y logra sus metas y objetivos. asumir compromiso Se anticipa para mejorar su aprendizaje. Reflexiona sobre su pensamiento y acciones propias. Evalúa sus progresos fija sus horarios</p>	<p>casi siempre (4) siempre (5)</p>
--	--	---	----------------------	--	---

CUESTIONARIO SOBRE AULA INVERTIDA

Estimado estudiante el presente cuestionario tiene por finalidad sacar información sobre aula invertida.

GRACIAS POR TUS RESPUESTAS

***Obligatorio**

Grado de estudios *

Marca solo un óvalo.

Primero

Segundo

Tercero

Cuarto

Quinto

1. ¿Promueves la participación de tus compañeros para el desarrollo de las actividades? **Marca solo un óvalo.*

Nunca

Casi nunca

A veces

Casi siempre

Siempre

2. ¿Trabajas en equipo de manera activa? **Marca solo un óvalo.*

Nunca

Casi nunca

A veces

Casi siempre

Siempre

3. ¿Propones alternativas de solución frente a una dificultad? **Marca solo un óvalo.*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

4. ¿Escuchas la opinión de tus compañeros para dar solución a los problemas que se presentan? **Marca solo un óvalo.*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

5. ¿En el desarrollo de las actividades participan de manera voluntaria? *

Marca solo un óvalo.

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

6. ¿Comparten sobre las conclusiones de las actividades desarrolladas? *

Marca solo un óvalo.

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

7. ¿Las actividades enviadas por el docente facilitan tus aprendizajes? *

Marca solo un óvalo.

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

8. ¿Buscas información de manera individual para el desarrollo de tus actividades? *

Marca solo un óvalo.

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

9. ¿Los materiales (videos, audios, tareas, y actividades) desarrollados por los docentes te ayudan en tu aprendizaje? * *Marca solo un óvalo.*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

10. ¿Pides apoyo para desarrollar tus actividades? * *Marca solo un óvalo.*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

11. ¿Te sientes comprometido para mejorar tus aprendizajes? * *Marca solo un óvalo.*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

12. ¿El trabajo que realizas te ayuda a comprender los temas? **Marca solo un óvalo.*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

13. ¿La forma del desarrollo de las clases me motiva a realizar las actividades? *

Marca solo un óvalo.

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

14. ¿Comparto mis dudas y opiniones en el desarrollo de la clase? **Marca solo un óvalo.*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

15. ¿Realizas preguntas durante el desarrollo de la clase? **Marca solo un óvalo.*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

16. 16. ¿Las actividades que más me motivan son utilizando herramientas tecnológicas? * *Marca solo un óvalo.*
- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre
17. 17. ¿Después de revisar los materiales con anticipación (Videos, audios, tareas y actividades) participas con mayor confianza en el desarrollo de la clase? * *Marca solo un óvalo.*
- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre
18. 18. ¿Aprovecho las soluciones e ideas de otros compañeros en la solución de mis propios problemas? * *Marca solo un óvalo.*
- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

Google no creó ni aprobó este contenido.

CUESTIONARIO SOBRE AUTONOMÍA DEL APRENDIZAJE

Estimado estudiante el presente cuestionario tiene por finalidad sacar información sobre autonomía del aprendizaje.

Gracias por tu colaboración

***Obligatorio**

Grado de estudios **Marca solo un óvalo.*

- Primero
- Segundo
- Tercero
- Cuarto
- Quinto

1. ¿Necesito ayuda para tomar decisiones? **Marca solo un óvalo.*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

2. ¿Seleccionas recursos tecnológicos para el desarrollo de tus actividades? ***

Marca solo un óvalo.

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

3. ¿Logro desarrollar mis actividades entiempos oportunos? **Marca solo un óvalo.*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

4. ¿Organizo mi horario para estudiar? *Marca solo un óvalo.

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

5. ¿Mantienes un clima agradable en el desarrollo de tus actividades del grupo?

*Marca solo un óvalo.

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

6. ¿En clase existe un clima de confianza y respeto? *Marca solo un óvalo.

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

7. ¿Necesito de alguien que me motive para hacer mis tareas? *Marca solo un óvalo.

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

8. ¿Trato de ver las ventajas y desventajas antes de tomar una decisión sobre mis estudios? *Marca solo un óvalo.

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

9. 9. ¿Hago mis propias preguntas y me respondo para poder saber si estoy aprendiendo? *Marca solo un óvalo.

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

10. ¿Te sientes contento de tus aprendizajes? *Marca solo un óvalo.

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

11. ¿En tus clases tienes la oportunidad de trabajar en equipo? *Marca solo un óvalo.

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

12. ¿Me gusta buscar información en las redes sobre los temas que desarrollo en clases para reforzar mis aprendizajes? * Marca solo un óvalo.

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

13. ¿Al final de cada bimestre verifico si he cumplido con mis metas? *

Marca solo un óvalo.

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

14. ¿He tenido dificultades en el momento de mis aprendizajes, pero me esfuerzo para superarlas? * *Marca solo un óvalo.*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

15. ¿Realizo mis tareas con tiempo para ver mis aprendizajes? *

Marca solo un óvalo.

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

16. ¿Suelo superar mis dificultades en mi trabajo académico? * *Marca solo un óvalo.*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

17. ¿Me gusta proponerme metas y nuevos retos? **Marca solo un óvalo.*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

18. ¿Me gusta ampliar y enriquecer mis conocimientos? **Marca solo un óvalo.*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

Google no creó ni aprobó este contenido.

Google Formularios



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSGRADO

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima, 10 de octubre de 2021.

OFICIO MÚLTIPLE N° 002-21-D/EP/UCV

Mtra. Maribel Huaroc Suarez

Subdirectora de la Institución Educativa "Enrique F. Gómez Espinoza" Yauyos

Presente. -

ASUNTO:

SOLICITO AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR UNA ENCUESTA A ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA.

*Sea el presente portador de un cordial saludo a nombre de los docentes y estudiantes de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo así mismo solicito autorización para realizar una encuesta a estudiantes de primero a quinto grado con la finalidad de recoger información sobre; **AULA INVERTIDA Y AUTONOMÍA DEL APRENDIZAJE** estudio que está siendo realizado por la Lic. Rocío del Pilar RAMOS PAUCARPURA*

En espera de su amable atención, es propicia la ocasión para expresarle mi especial consideración y estima.

Atentamente,

Dra. Bertha Silva Narvaste
DNI 45104543

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Aula Invertida

N ^o	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: APRENDIZAJE COLECTIVO							
1	¿Promueves la participación de tus compañeros para el desarrollo de las actividades?	X		X		X		
2	¿Trabajas en equipo de manera activa?	X		X		X		
3	¿Propones alternativas de solución frente a una dificultad?	X		X		X		
4	¿Escuchas la opinión de tus compañeros para dar solución a los problemas que se presentan?	X		X		X		
5	¿En el desarrollo de las actividades participan de manera voluntaria?	X		X		X		
6	¿Comparten sobre las conclusiones de las actividades desarrolladas?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: APRENDIZAJE INDIVIDUAL	X		X		X		
7	¿Las actividades enviadas por el docente facilitan tus aprendizajes?	X		X		X		
8	¿Buscas información de manera individual para el desarrollo de tus actividades?	X		X		X		
9	¿Los materiales (videos, audios, tareas, y actividades) desarrollados por los docentes te ayudan en tu aprendizaje?	X		X		X		
10	¿Pides apoyo para desarrollar tus actividades?	X		X		X		
11	¿Te sientes comprometido para mejorar tus aprendizajes?	X		X		X		
12	¿El trabajo que realizaste ayuda a comprender los temas?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: APRENDIZAJE DINÁMICO E INTERACTIVO	X		X		X		
13	¿La forma del desarrollo de las clases me motiva a realizar las actividades?	X		X		X		
14	¿Comparto mis dudas y opiniones en el desarrollo de la clase?	X		X		X		
15	¿Realizas preguntas durante el desarrollo de la clase?	X		X		X		
16	¿Las actividades que más me motivan son utilizando herramientas tecnológicas?	X		X		X		
17	¿Después de revisar los materiales con anticipación (Videos, audios, tareas y actividades) participas con mayor confianza en el desarrollo de la clase?	X		X		X		
18	¿Aprovecho las soluciones e ideas de otros compañeros en la solución de mis propios problemas?	X		X		X		

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador Dra.: BERTHA SILVA NARVASTE

DNI: 45104543

Especialidad del validador: Metodóloga

Lima 10 de octubre del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante
Especialidad

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Autonomía del Aprendizaje

Nº	DIMENSIONES/ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: AUTORREGULACIÓN								
1	¿Necesito ayuda para tomar decisiones?	X		X		X		
2	¿Seleccionas recursos tecnológicos para el desarrollo de tus actividades?	X		X		X		
3	¿Logro desarrollar mis actividades en tiempo oportuno?	X		X		X		
4	¿Realizo mi horario para estudiar las áreas?	X		X		X		
5	¿Mantienes un clima agradable en el desarrollo de tus actividades del grupo?	X		X		X		
6	¿En clase existe un clima de confianza y respeto?	X		X		X		
7	¿Necesito de alguien que me motive para hacer mis tareas?	X		X		X		
8	¿Trato de ver las ventajas y desventajas antes de tomar una decisión sobre mis estudios?	X		X		X		
9	¿Hago mis propias preguntas y me respondo para poder saber si estoy aprendiendo?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: METACOGNICIÓN								
10	¿Te sientes contento de tus aprendizajes?	X		X		X		
11	¿En tus clases tienes la oportunidad de trabajar en equipo?	X		X		X		
12	¿Me gusta buscar información en las redes sobre los temas que desarrollo en clases para reforzar mis aprendizajes?	X		X		X		
13	¿Al final de cada bimestre verifico si he cumplido con mis metas?	X		X		X		
14	¿He tenido dificultades en el momento de mis aprendizajes, pero me esfuerzo para superarlas?	X		X		X		
15	¿Realizo mis tareas con tiempo para ver mis aprendizajes?	X		X		X		
16	¿Suelo superar mis dificultades en mi trabajo académico?	X		X		X		
17	¿Me gusta proponerme metas y nuevos retos?	X		X		X		
18	¿Me gusta ampliar y enriquecer mis conocimientos?	X		X		X		

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador Dra.: BERTHA SILVA NARVASTE

DNI: 45104543

Especialidad del validador: Metodóloga

Lima 10 de octubre del 2021
***Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

***Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

***Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del Experto Informante
Especialidad



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Aula Invertida

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: APRENDIZAJE COLECTIVO								
1	¿Promueves la participación de tus compañeros para el desarrollo de las actividades?	X		X		X		
2	¿Trabajas en equipo de manera activa?	X		X		X		
3	¿Propones alternativas de solución frente a una dificultad?	X		X		X		
4	¿Escuchas la opinión de tus compañeros para dar solución a los problemas que se presentan?	X		X		X		
5	¿En el desarrollo de las actividades participan de manera voluntaria?	X		X		X		
6	¿Comparten sobre las conclusiones de las actividades desarrolladas?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: APRENDIZAJE INDIVIDUAL								
7	¿Las actividades enviadas por el docente facilitan tus aprendizajes?	X		X		X		
8	¿Buscas información de manera individual para el desarrollo de tus actividades?	X		X		X		
9	¿Los materiales (videos, audios, tareas, y actividades) desarrollados por los docentes te ayudan en tu aprendizaje?	X		X		X		
10	¿Pides apoyo para desarrollar tus actividades?	X		X		X		
11	¿Te sientes comprometido para mejorar tus aprendizajes?	X		X		X		
12	¿El trabajo que realizaste ayuda a comprender los temas?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: APRENDIZAJE DINÁMICO E INTERACTIVO								
13	¿La forma del desarrollo de las clases me motiva a realizar las actividades?	X		X		X		
14	¿Comparto mis dudas y opiniones en el desarrollo de la clase?	X		X		X		
15	¿Realizas preguntas durante el desarrollo de la clase?	X		X		X		
16	¿Las actividades que más me motivan son utilizando herramientas tecnológicas?	X		X		X		
17	¿Después de revisar los materiales con anticipación (Videos, audios, tareas y actividades) participas con mayor confianza en el desarrollo de la clase?	X		X		X		
18	¿Aprovecho las soluciones e ideas de otros compañeros en la solución de mis propios problemas?	X		X		X		

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr.: David Amílcar Campos Arauzo DNI: 20900136

Especialidad del validador: Doctor en Educación - Temático

Lima 10 de octubre del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. David Amílcar Campos Arauzo
C.M. 1000900136

Firma del Experto Informante
Especialidad

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Autonomía del Aprendizaje

Nº	DIMENSIONES/Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: AUTORREGULACIÓN								
1	¿Necesito ayuda para tomar decisiones?	X		X		X		
2	¿Seleccionas recursos tecnológicos para el desarrollo de tus actividades?	X		X		X		
3	¿Logro desarrollar mis actividades en tiempo oportuno?	X		X		X		
4	¿Realizo mi horario para estudiar las áreas?	X		X		X		
5	¿Mantienes un clima agradable en el desarrollo de tus actividades del grupo?	X		X		X		
6	¿En clase existe un clima de confianza y respeto?	X		X		X		
7	¿Necesito de alguien que me motive para hacer mis tareas?	X		X		X		
8	¿Trato de ver las ventajas y desventajas antes de tomar una decisión sobre mis estudios?	X		X		X		
9	¿Hago mis propias preguntas y me respondo para poder saber si estoy aprendiendo?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: METACOGNICIÓN								
10	¿Te sientes contento de tus aprendizajes?	X		X		X		
11	¿En tus clases tienes la oportunidad de trabajar en equipo?	X		X		X		
12	¿Me gusta buscar información en las redes sobre los temas que desarrollo en clases para reforzar mis aprendizajes?	X		X		X		
13	¿Al final de cada bimestre verifico si he cumplido con mis metas?	X		X		X		
14	¿He tenido dificultades en el momento de mis aprendizajes, pero me esfuerzo para superarlas?	X		X		X		
15	¿Realizo mis tareas con tiempo para ver mis aprendizajes?	X		X		X		
16	¿Suelo superar mis dificultades en mi trabajo académico?	X		X		X		
17	¿Me gusta proponerme metas y nuevos retos?	X		X		X		
18	¿Me gusta ampliar y enriquecer mis conocimientos?	X		X		X		

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. David Amílcar Campos Arauzo

DNI: 20900136

Especialidad del validador: Doctor en Educación - Temático

Lima 10 de octubre del 2021

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


Firma del Experto Informante.
Especialidad

CALCULO DEL TAMAÑO DE LA MUESTRA

Parámetro	Valor	Tamaño de muestra	
N	200	n = 131.751149	$n = \frac{Z^2 * p * q * N}{(N - 1)E^2 + Z^2 * p * q}$
Z	1.96	n = 132	
p	0.5		
q	0.5		
E	0.05		
numerador	192.08		donde:
denominador	1.4579		n: tamaño de la muestra;
			N: población o universo 200 estudiantes
			Z: nivel de confianza 1.96 (tabla de distribución normal para el 95%)
			E: error muestral 0.05 (5%)
			p: probabilidad a favor 0.50 proporción del evento de estudio
			q: probabilidad en contra 0.50 complemento de p



PERÚ

Ministerio
de Educación

Dirección Regional
de Educación Junín

Unidad Ejecutora
Nº 307
"Educación-Jauja"

I.E.I. "Enrique F.
Gómez Espinoza"
Yauyos



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

OFICIO No. 059 -2021-D- I.E.E."SJ"-J.

Jauja, 12 de octubre del 2021

SEÑORA: ***Lic. Rocío del Pilar RAMOS PAUCARPURA***

Presente. –

Asunto: AUTORIZACION PARA LA REALIZACION DE LA ENCUESTA DE LA UCV A LOS ESTUDIANTES DE NUESTRA I.E. "ENRIQUE F. GÓMEZ ESPINOZA" DE YAUYOS-JAUJA.

De mi especial consideración;

*Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo cordialmente a nombre de la Institución Educativa "Enrique F. Gómez Espinoza" del distrito de Yauyos provincia de Jauja, Región Junín y a la vez **AUTORIZAR**, la realización de la encuesta a los estudiantes de nuestra institución educativa, de acuerdo al documento en mención.*

Atentamente;

Mg. Mabel I. Murro Suárez
SUB DIRECTORA