



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

Inteligencia emocional y estilos de aprendizaje en estudiantes de
nivel secundaria de la IEP Los Álamos de Ñaña 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Psicología Educativa

AUTOR:

Bedon Morales, Danilo Max ([ORCID: 0000-0002-2237-5394](https://orcid.org/0000-0002-2237-5394))

ASESORA:

Dra. Mendoza Retamozo, Noemi ([ORCID: 0000-0003-1865-0338](https://orcid.org/0000-0003-1865-0338))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedico este trabajo de investigación a mi padre que siempre me han brindado su apoyo incondicional, motivándome en cada momento de mi vida y sumando a mi crecimiento personal y profesional.

Agradecimiento

A mi asesora Noemí Mendoza Retamozo, por guiarme en el proceso de mi investigación y a mi padre Máximo Bedon García, por animarme y darme su apoyo desde el inicio.

Índice de Contenidos

| | Pág. |
|--|------|
| Carátula | i |
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de contenidos | iv |
| Índice de tablas | v |
| Índice de figuras | vi |
| Resumen | vii |
| Abstract | viii |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 4 |
| III. METODOLOGÍA | 15 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación | 15 |
| 3.2. Variables y Operacionalización | 16 |
| 3.3. Población, muestra y muestreo | 17 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 18 |
| 3.5. Procedimientos | 20 |
| 3.6. Método de análisis de datos | 20 |
| 3.7. Aspectos éticos | 20 |
| IV. RESULTADOS | 21 |
| V. DISCUSIÓN | 28 |
| VI. CONCLUSIONES | 34 |
| VII. RECOMENDACIONES | 35 |
| REFERENCIAS | 36 |
| ANEXOS | |

Índice de Tablas

| | |
|--|----|
| Tabla 1: Operacionalización de la variable inteligencia emocional | 16 |
| Tabla 2: Operacionalización de la variable estilos de aprendizaje | 17 |
| Tabla 3: Validez por juicios de expertos | 19 |
| Tabla 4: Confiabilidad del instrumento | 19 |
| Tabla 5: Nivel de inteligencia emocional | 21 |
| Tabla 6: Nivel de estilos de aprendizaje | 22 |
| Tabla 7: Prueba de normalidad | 23 |
| Tabla 8: Correlación inteligencia emocional y estilos de aprendizaje | 24 |
| Tabla 9: Correlación inteligencia emocional y estilo activo | 25 |
| Tabla 10: Correlación inteligencia emocional y estilo pragmático | 26 |
| Tabla 11: Correlación inteligencia emocional y estilo reflexivo | 27 |

Índice de Figuras

| | |
|--|----|
| Figura 1: Esquema del diseño de investigación | 15 |
| Figura 2: Inteligencia emocional en los encuestados. | 21 |
| Figura 3: Estilos de aprendizaje en los encuestados. | 22 |

Resumen

En la investigación: “Inteligencia emocional y estilos de aprendizaje en estudiantes de nivel secundaria de la I.E.P Los Álamos de Ñaña 2021”, se tuvo como objetivo general Determinar la relación que existe entre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje en estudiantes del nivel secundaria de la I.E.P Los Álamos de Ñaña 2021.

El tipo de investigación es básica, de nivel descriptivo correlacional, con un diseño no experimental transversal y enfoque cuantitativo. La muestra la conformó 80 estudiantes del nivel secundaria. La técnica que se utilizó es la encuesta y el instrumento de recolección de datos fue el cuestionario. Para la validez del instrumento se utilizó a los juicios de expertos y la confiabilidad se determinó utilizando el alfa de Cronbach, la cual tuvo 0,950 de fiabilidad, lo cual es aceptable para la variable inteligencia emocional y estilos de aprendizaje.

De acuerdo al objetivo general, se concluye que existe una relación de fuerza con un nivel positivo alto en un $Rho=777$ y con una significancia estadística menor a ($p=0.00$) por lo tanto, se concluye que si existe una relación entre la inteligencia emocional y el estilo de aprendizaje en los estudiantes de nivel secundario de la I.E.P Los Álamos de Ñaña 2021.

Palabras clave: Inteligencia emocional, estilos de aprendizaje, emociones.

Abstract

In the research: "Emotional intelligence and learning styles in high school students of the IEP Los Álamos de Ñaña 2021", the general objective was to determine the relationship between emotional intelligence and learning styles in high school students of the IEP Los Álamos de Ñaña 2021.

The type of research is basic, descriptive-correlational level, with a non-experimental cross-sectional design and a quantitative approach. The sample was made up of 80 high school students. The technique used is the survey and the data collection instrument was the questionnaire. For the validity of the instrument, expert judgments were used and the reliability was determined using Cronbach's alpha, which had 0.950 reliability, which is acceptable for the variable emotional intelligence and learning styles.

According to the general objective, it is concluded that there is a relationship of strength with a high positive level at $Rho = 777$ and with a statistical significance less than ($p=0.00$) therefore, it is concluded that if there is a relationship between emotional intelligence and the learning style in secondary level students of the IEP Los Álamos de Ñaña 2021.

Keywords: Emotional intelligence, learning styles, emotion

I. INTRODUCCIÓN

Las personas en todo el mundo están en reiterados cambios, que nunca se ha detenido a lo largo de los años, hoy por hoy, la forma y manera de interactuar entre las personas es grande, puesto que, todas las personas estamos en constante comunicación. La pandemia detuvo todo, incluyendo en este caso a la educación, la Unesco muestra que la COVID-19 ocasionó una interrupción educativa afectando a más del 90% de estudiantes nivel mundial. La inteligencia emocional engloba muchas habilidades, habilidades que pocas personas desarrollan, actualmente se requiere que una persona que labora y que está en contacto con estudiantes, debe ser capaz de manejar y controlar sus emociones.

Concorde a las cifras del Minedu, la tasa de abandono escolar interanual en el año 2018-2019 bajó de 2.5% a 1.3% y, en secundaria, de 4.1% a 3,5%. Pero estos datos cambiaron producto a la pandemia en 2020, ha mediado del mes de Julio se estimó el abandono en primaria se incrementó de 1.3% a 3.5% en total 128 mil estudiantes y, en secundaria, pasó de 3.5% a 4% que son 102 mil estudiantes, lo que haría una suma de 230 mil escolares de Educación Básica Regular que han abandonado la escuela. Por otro lado, según resultados de la Encuesta Nacional de Hogares, para fines del año 2020 los motivos principales de los estudiantes para abandonar los estudios siguen siendo los problemas económicos, los problemas familiares y también la falta de interés (Rpp noticias, 2021).

Esta problemática se da en la I.E.P Los Álamos en Ñaña en donde se tuvo muchas dificultades con respecto a las clases virtuales dictadas por los profesores en los niveles de secundaria, observando a los alumnos, y la manera mediante la cual respondían a los exámenes, exposiciones, etc. Esto ocasionó muchas dificultades en el aprendizaje de los estudiantes, puesto que, se distraían en reiteradas ocasiones, no prestaban atención y no se podían concentrar. Para el presente año 2021 los estudiantes de la institución cuentan con una cantidad muy baja en los salones, esto no es impedimento para que los profesores continúen con su labor y su misión como docentes.

En el ámbito internacional, en España se considera un moderado interés por sus estudiantes sobre la inteligencia emocional, es una innovación para ellos,

se manifiesta que los centros poseen un modelo diferente de aprendizaje. Todos los centros educativos ejecutan sus niveles de enseñanza donde incluyen asignaturas relacionadas con el equilibrio emocional, enseñanza adaptada, enseñanza individualizada, etc., lo cual ha permitido tener resultados positivos en la educación de los estudiantes. También, es conocida como la educación emocional, puesto que, para que una persona sea emocionalmente inteligente es primordial que haya recibido una educación centrada con las sensaciones, emociones, sentimientos y valores transmitidos (ONU, 2018).

En el Perú, la gran parte de estudiantes fueron afectados por la pandemia del COVID-19 o denominada por algunos como el enemigo invisible, un gran impacto en la comunidad educativa y sociedad en general, el cierre de los centros de estudios y la privación momentánea del aprendizaje hizo que se implementara los recursos digitales para la enseñanza, el estrés, distracciones, mala comunicación, etc, hacían que los estudiantes no entraran a clases o peor aún, dejaran de estudiar. Algunos desarrollaron sus habilidades en este nuevo estilo de aprendizaje (El Peruano, 2021).

De acuerdo a la realidad que estamos viviendo hoy en día surge el interés de estudiar este tema lo cual nos lleva a preguntarnos ¿Cómo se relaciona la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje en estudiantes del nivel secundaria de la I.E.P Los Álamos de Ñaña 2021? Asimismo, se proponen tres preguntas específicas, en primer lugar ¿Cómo se relaciona el aprendizaje activo respecto a los estudiantes, el problema específico dos, en relación con la dimensión estilo de aprendizaje pragmático en los estudiantes y por último el problema específico tres relacionado con estilos de aprendizaje reflexivo en los estudiantes del nivel secundaria de la I.E.P Los Álamos de Ñaña 2021?

Por otra parte, este trabajo de investigación se justifica de manera teórica, por la importancia de trabajos hechos por diversos investigadores en temas relacionados al tema de estudio, como es el tema de la relación entre inteligencia emocional y estilos de aprendizaje. También, se justifica de manera metodológica, teniendo un enfoque cuantitativo, de tipo de investigación básica no experimental, elaborando un marco teórico para apartar los temas, para luego hacer formulación de preguntas por variables, pasando por un juicio de expertos

y finalizando con las conclusiones de la investigación. Y por último se justifica de manera práctica, puesto que, se facilitará la publicación sobre la investigación, también de suma ayuda para el conocimiento de los estudiantes sobre los estilos de aprendizaje.

Frente a estos problemas surge el objetivo general de ¿Determinar la relación que existe entre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje en estudiantes del nivel secundaria de la I.E.P Los Álamos de Ñaña 2021? Del mismo modo se consideran tres objetivos específicos, en primer lugar, determinar la relación que hay entre el estilo de aprendizaje activo y los estudiantes, como segundo objetivo específico, determinar la relación que hay entre estilo de aprendizaje pragmático y los estudiantes y como último objetivo específico determinar la relación entre la el estilo de aprendizaje reflexivo y los estudiantes del nivel secundaria de la I.E.P Los Álamos de Ñaña 2021.

Concluyendo con los problemas de investigación, se planteó la siguiente hipótesis general, si existe o no una relación entre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje en estudiantes del nivel secundaria de la I.E.P Los Álamos de Ñaña 2021, De la misma manera se consideran tres preguntas específicas, teniendo en primer lugar si existe o no una relación entre estilo de aprendizaje activo en los estudiantes, como segunda pregunta especifica si existe o no una relación entre estilo de aprendizaje pragmático y los estudiantes, y finalmente, existe o no una relación entre estilo de aprendizaje reflexivo en los estudiantes del nivel secundaria de la I.E.P Los Álamos de Ñaña 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Conforme a los trabajos presentados en esta investigación, considerando los estudios a nivel nacional, Borja (2019) con su investigación correlacional, cuantitativa descriptiva, aplicada, se propuso a establecer si existe o no una relación entre la inteligencia emocional y estilos de aprendizaje. Contribuyen en la muestra 180 estudiantes del II ciclo de la UNE. Se concluyó que si hay relación entre la inteligencia emocional y estilos de aprendizaje de los estudiantes de la UNE.

Entre tanto, Luján (2018) en su investigación correlacional, se planteó como objetivo establecer la relación que existe entre la inteligencia emocional y el aprendizaje significativo. Se toma como muestra en este caso a 120 estudiantes del primer año. A partir de ello se llegó a la conclusión del cual podemos decir que, si hay una relación en las variables, aceptando la hipótesis alterna de la investigación.

Por otro lado, Claudio (2018) con su investigación correlacional descriptivo, se propuso como objetivo establecer la relación que existe entre la inteligencia emocional en el liderazgo, contando así con una población de 54 docentes, en donde se aplicó como técnica la encuesta, teniendo apoyo de la entrevista. Al final del estudio, se concluyó que, si hay una relación entre ambas variables, comprobado mediante la prueba de hipótesis general, que nos arroja que hay una relación positiva, también, empleando la prueba estadística de rho de Spearman.

También, Flores (2019) a través de su estudio básico descriptivo simple, en donde el considero una población de 70 docentes del nivel primaria y secundaria de una institución, y mediante el cual se propuso como objetivo describir el nivel que existe de inteligencia emocional en los docentes de una institución, por el cual utilizó de instrumento el inventario coeficiente emocional de BarOn ICE. Concluyendo así el autor que, los docentes del centro educativo tienen un adecuado nivel de inteligencia emocional.

Del mismo modo, Hidalgo (2019) con su investigación descriptiva correlacional, de tipo básica, mediante el cual tuvo como objetivo describir la

inteligencia emocional en estudiantes de psicología, se utilizó el instrumento de inventario para la variable inteligencia emocional para mayores, con una población de 138 estudiantes, 80 de una universidad pública y 58 de universidades privadas. Concluyendo el autor así, que existen algunas diferencias con relación a su dimensión manejo de estrés, quienes manifiestan estrategias de afrontamiento al estrés.

Además, Geldres (2016) a través de su estudio descriptivo correlacional, de tipo básica con un corte transversal, en el cual el investigador tuvo como objetivo establecer la relación entre los componentes de la inteligencia emocional y depresión. Contando así con una población de 500 alumnos en total. Para así poder llegar al final del trabajo, el autor concluye que si existe una relación entre las variables de investigación.

Asimismo, Saldivar (2019) con su investigación descriptiva correlacional, que cuenta con enfoque cuantitativo, de tipo de investigación básica, el autor se planteó como objetivo precisar la relación que hay entre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje. Se tomó como muestra a 72 estudiantes para realizar la investigación. Concluyendo así, que existe una relación entre las variables de investigación.

Además, Mendoza (2019) en su investigación descriptivo correlacional de tipo básica, con un enfoque cuantitativo, que formuló como objetivo entender la relación que existe entre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de la UNE. La población que se considera es la de estudiantes de VI, VIII y X. Concluyendo así que si existe una relación positiva entre las variables de investigación.

Por otro lado, Escobedo (2016) a través de su estudio descriptivo correlacional, de tipo básica. Donde se planteó como objetivo comprobar el nivel de relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de las habilidades sociales. Tomo como población a estudiantes del 5 to de secundaria, tanto hombres como mujeres de 4 instituciones del turno mañana que haces un total de 500. Concluyendo que si existe un nivel alto entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de las habilidades sociales de los estudiantes de 5to de secundaria.

Concluyendo, Aquino (2016) en su investigación descriptiva correlacional, la cual se propuso como objetivo establecer la relación entre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje de Kolb, la metodología es correlacional con un enfoque cuantitativo de corte transversal. Concluyendo de que no existe relación entre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje, es decir, un adecuado control emocional no determina una tendencia.

Desde otro punto, a nivel internacional detallamos el aporte de Sarmiento (2017) con su trabajo de investigación donde se planteó como objetivo precisar la relación de las estrategias de aprendizaje, la inteligencia emocional y el rendimiento académico. Con un estudio descriptivo correlacional de corte transversal con un diseño no experimental. Al final del trabajo se concluye que las variables de investigación no guardan ni una relación.

A su vez Baena (2018) en su trabajo de investigación descriptivo correlacional teniendo un enfoque cuantitativo, planteando como objetivo identificar la relación que existe entre estilos de aprendizaje de los estudiantes y el rendimiento académico. La población consta de 89 estudiantes pertenecientes a los grados de básica secundaria. Se concluyó que, si existe una relación, y que se pretende fortalecer las acciones pedagógicas en el aula.

Por su parte, Belghazi (2016) en su trabajo descriptivo correlacional, de tipo de investigación básica con un enfoque cuantitativo, en donde el autor se plantea como objetivo analizar y comprobar si hay una relación entre estilo de aprendizaje y un método de evaluación preferido por los estudiantes, para medir las variables el autor recurrió al instrumento del cuestionario. La población consta de 44 alumnos. Concluyendo así que, si existen una relación entre ambas variables investigadas por el autor, también menciona que el estilo reflexivo en el estilo de aprendizaje es el más valorado, puesto que, se caracteriza por tener un carácter analítico y exhaustivo.

Además, Mantilla (2016) en su investigación en donde se planteó como objetivo precisar la relación existente entre los estilos de aprendizaje y las competencias, este estudio es de enfoque cuantitativo descriptiva correlacional con un corte transversal, la población consta de 231 estudiantes. Concluyendo el autor así, que hay una relación directa entre ambas variables, siendo los

estilos reflexivo, teórico y pragmático los más significativos, dichas dimensiones pertenecientes a la variable estilos de aprendizaje.

También, Beltrán (2016) en su trabajo descriptivo correlacional, con un tipo de investigación básica con un corte transversal y un enfoque cuantitativo, donde tomo en cuenta como objetivo determinar la relación que personalidades predominan cada estilo de aprendizaje en los estudiantes. Concluyendo así que hay una relación entre estilos de aprendizaje y personalidades de los estudiantes, también, concluye que se debe encontrar nuevas estrategias para la enseñanza en un futuro, para poder así lograr que los docentes obtengan mejores resultados de enseñanza con los estudiantes.

Del mismo modo, Figueroa y Funes (2020) en su estudio descriptivo correlacional de corte transversal, mediante el cual el autor se planteó como objetivo general estudiar la relación entre inteligencia emocional, empatía y el rendimiento académico. Se tomó como población y muestra a 100 estudiantes universitarios. Concluyendo así el autor que, hay relación entre las variables estudiadas.

Asimismo, Antón (2016) en su estudio con enfoque cuantitativo de diseño cuasi experimental, planteando como objetivo general analizar la relación que existe entre la inteligencia emocional y aprendizaje cooperativo. Dicho trabajo de investigación cuenta como muestra un total de 141 estudiantes alumnos entre 3ero y 4to de primaria. Para la recopilación de datos se utilizó el test de TMMS-24 de Fernández. Concluyendo el trabajo, el autor menciona que la presencia del aprendizaje cooperativo en las clases de educación física influye en el desarrollo de la inteligencia emocional.

Además, Díaz y Rendos (2019) en su estudio con enfoque cuantitativo, con enfoque cuantitativo correlacional, se plantea como objetivo general analizar la relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico en adolescentes. Teniendo en cuenta como muestra a 156 adolescentes entre ellos 106 mujeres y 50 varones. Concluyendo que no hay relación entre las variables, también, resalta que los hombres tienen más desarrollada la comprensión emocional que las mujeres.

Por otro lado, Vinagre (2016) en su estudio descriptivo correlaciona con un corte transversal, que tiene como objetivo general corroborar la relación que existe entre los distintos de aprendizaje y el rendimiento académico en la misma. Contando con población del 1ª de bachillerato del centro I.E.S que lo conforman 27 alumnos. Concluyendo al autor así que no existe relación entre las variables, pero resalta la preferencia que tienen los estudiantes en el estilo pragmático.

Concluyendo, Agámez (2018) en su estudio descriptivo correlacional, de tipo básica no experimental, donde el autor se planteó como objetivo general precisar la relación que existe entre los estilos de enseñanza y los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes. Teniendo como muestra 178 estudiantes 7 docentes. Como método de recolección se aplicó el instrumento CEE de Martínez. Concluyendo así que el estilo de enseñanza del docente está relacionado con su estilo preferente de aprendizaje.

Después de haber presentado distintos estudios en nuestra investigación logramos implantar con claridad diversos conceptos. Iniciando con la definición de inteligencia emocional, que a lo largo de los tiempos el termino inteligencia ha ido cambiando, múltiples autores han contribuido a generar un mejor clima académico, Gardner es uno de los primeros autores que introduce los indicadores de inteligencia, explicando la técnica de distinguir nuestros sentimientos, como el de también de distintas personas para poder así mantener una relación más adecuada.

El primer uso del término inteligencia emocional lo hizo el autor Wayne Payne, que daba como definición la capacidad consciente para resolver problemas emocionales, también tenemos autores como Mayer y Salovey como se citó en Zarate (2018) que nos dice que son múltiples habilidades que nos ayuda a poder expresar y valoras de manera igualitaria nuestras emociones y la del resto para poder realizar de manera cabal nuestras vidas (p.40). Por otra parte, Goleman edifico el concepto de inteligencia emocional, como también profundizo el modelo planteado por Gardner. Según Goleman como se citó en Muchica (2019) sustenta que es un conjunto de destrezas, competencias y habilidades donde se determina la conducta de un individuo (p.32).

Por otro lado, García y Marín (2021) nos menciona que la teoría de Goleman es de tipo mixta, puesto que, se incorpora rasgos de una personalidad, de forma totalmente específica (p.4). Mencionando así que es la capacidad de reconocimiento de nuestras propias emociones o sentimientos y la de los demás, y también el de saber manejar apropiadamente las relaciones que mantenemos con nosotros mismos y las demás personas, abarcando distintos tipos y características como son la empatía, habilidades sociales, autoconocimiento, motivación y autorregulación.

Según Arrabal (2018) es la capacidad de gestión y adaptación de emociones (p.7). También, Norboevich (2020) nos dice que las personas con alto nivel de desarrollo de inteligencia emocional expresan habilidades para comprender sus emociones y las emociones de otras personas, mediante el cual determina su mayor estabilidad y eficacia en comunicación (p.103). Y, por último, Mustafá et al. (2020) menciona que un individuo necesita primero dominar sus propias emociones antes de controlarlas, para luego gestionar el trabajo de manera correcta (p.51).

Basándonos en el modelo de Goleman, veremos el concepto del autoconocimiento, según Vásquez como se citó en Bocanegra (2016) nos dice que es producto de un proceso de reflexión en lo cual cada persona adquiere una noción de sus cualidades y características (p.28). Además, Chis (2021) nos menciona que las personas que no tiene autoconocimiento, no aprenden de sus errores (p.305).

Esto nos quiere decir que es el resultado de un proceso reflexivo mediante el cual una persona adopta la noción de uno mismo. También, ayuda en el desarrollo de la persona, que tiene como indicadores al dominio suficiente de sus conocimientos, puesto que, es de suma importancia conocernos a unos mismos para permitirnos saber que es lo queremos más adelante y dominar nuestros conocimientos.

Por otro lado, tenemos al reconocimiento de emociones, que es la capacidad que tenemos para reconocer con precisión nuestras emociones, Drigas y Papoutsi (2018) menciona que reconocer nuestras emociones es tener la capacidad de poder decodificar con precisión las expresiones de los demás,

sea verbal o no verbal (p.6). Y por último el conocimiento de fortalezas y debilidades en donde se encuentran las capacidades personales, virtudes, rasgos positivos, etc. Según Tamunomiebi y Owhorji (2018) menciona que es muy importante para las personas descubrir y reconocer nuestras fortalezas y debilidades si se quiere mejorar la autoconciencia (p.131). Las debilidades son los defectos, rasgos negativos e incapacidad de cada persona, es importante conocernos para saber cómo actuar en cada situación.

Como segunda dimensión tenemos a la autorregulación que es el control que una persona realiza sobre sus emociones o sentimientos, a través de estrategias para alcanzar objetivos. Según Muchica (2019) menciona que está enfocada al manejo o regulación de nuestros propios estados de ánimo, impulsos, recursos. Una vez que se aprende a detectar nuestras emociones y sentimientos, podemos aprender a manejarlos (p.33). Mientras que, Patel y Marshal (2020) mencionan que es la identificación de las emociones de uno y el reconocimiento de emociones negativas, las personas que maneja esta competencia puede manejar las emociones negativas (p.18). Dentro de esta dimensión tenemos tres indicadores importantes como la confiabilidad que según Martínez (2016) es mantener la integridad y honestidad, estas personas actúan con ética y empática, son personas confiables y auténticas, asumen sus errores y defienden sus pensamientos (p.16).

Por otra parte, también tenemos a la adaptabilidad que según Dueñas (2021) es la capacidad de mostrar flexibilidad y adaptación, personas que están abiertas y dispuestas a distintas ideas buscando nuevas oportunidades (p.34). También, Taslim y Hervina (2021) mencionan que es la capacidad que implica ser flexible y realista, como también para resolver variedad de problemas a medida que surgen (p.74). Y por último tenemos al autocontrol que según Valencia (2017) es el manejo emocional que facilitan el logro de nuestros objetivos, esforzándose para mejorar y crecer, comprometiéndose asimismo (p.68). También, Sari y Yusri (2021) menciona que es una herramienta que tiene uno mismo, es decir, saber controlar tus capacidades (p.29).

Y como ultima dimensión tenemos a la empatía, que según Catret citado en Aristi (2018) indica que los seres humanos se relacionan, comparten

sentimientos y emociones, Fianko, Afrifa y Dzogbewu (2020) menciona que la empatía se ha vuelto más importante, puesto que, adaptas la capacidad de poder ver el mundo a través de las demás personas. También, Amriani y Indriani (2021) resalta que no solo es comprender los sentimientos de los demás, sino que también es aceptar su punto de vista, respetando sus pensamientos y siendo buen oyente (p.160). Esto nos quiere decir que la empatía es el reconocimiento y comprensión de emociones ajenas, es decir, es llegarse a poner en el lugar de otra persona.

Esta dimensión cuenta con tres indicadores que son el manejo de conflictos que según Robbins como se citó en Villegas (2019) nos dice que son técnicas y estrategias de estimulación para lograr alcanzar el grado deseado de conflicto (p.10). También, Reba (2020) menciona que es la capacidad que tiene un individuo para lidiar con distintos tipos de problemas, resolver conflictos y adaptarse de acuerdo a las situaciones (p.46). Como segundo indicador está el trabajo en equipo, que es un conjunto de personas con distintos pensamientos pero que tiene un objetivo en común, con ello se desarrolla la idea de contribuir para realizar menos trabajo, pero manera rápida y eficaz.

Según Fajre (2018) trabajar en equipo es importante en toda organización, es el trabajo colectivo con el objetivo de obtener resultados positivos (p.153). Mientras que, Widayati, y Arijanto (2021) mencionan que trabajar en equipo con personas cuyos rendimientos individuales producen mejores resultados (p.557), Y por último la comunicación que según Gonzales (2018) para toda persona la capacidad de comunicarse es un elemento principal, porque permite la expresión de emociones, sentimientos, ideas, etc. (p.120)

Para la segunda variable que es estilos de aprendizaje, se toma como referencia y base teórica al modelo de Kolb, hablar sobre estilos de aprendizaje es comenzar con el concepto de aprendizaje, Van der Lingen, Amo y Pettersen (2020) definen al aprendizaje como una transformación que se crea a través de la experiencia. También, Bagus et al. (2018) menciona sobre el estilo, en donde se refiere a las formas preferidas de aprender, absorber, procesar y gestionar la manera de aprender (p.91).

Según Keefe como se citó en Sáez (2018) menciona que los estilos de aprendizaje son rasgos tanto afectivos como cognitivos, que se ejecutan como indicadores para saber cómo un estudiante percibe interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje (p.19). El aprendizaje recolecta influencias y experiencias emocionales y ambientales para adquirir, mejorar o hacer cambios en los conocimientos, valores y habilidades. Según Kolb como se citó en Fuentes (2018) nos menciona que el aprendizaje es el fruto de la manera en que las personas distinguen y después procesan la información que han recibido. Existen muchas personas que son más eficaces a la hora de procesar y comprender (p.42). Según Fernández (2019) este proceso de conocimiento se da en la mente de una persona por medio de las experiencias que vive (p.3). Kolb indica que existen diferentes maneras de poder percibir una información, como el de también procesarlas: Los activos que están centrados en el estudiante a través de una experiencia, los reflexivos que es una persona generadora de resultados productivos, coherente, etc.

Teniendo como primera dimensión al estilo de aprendizaje activo que según Mera y Amores (2017) son estudiantes de mente abierta que buscan experiencias, nada desconfiados y emprenden con entusiasmos las tareas nuevas, estos llegan a ser espontáneos, arriesgados y animadores (p.187). También, Bilbao (2021) menciona que a estas personas les gusta las actividades que les representen un desafío, prefieren trabajar en grupo y evitar adoptar un rol pasivo en el proceso de aprendizaje (p.725).

Los estudiantes animadores son el reflejo producido de un propósito del aprendizaje, por otro lado, los estudiantes de tipo espontáneos actúan de propia voluntad, siguiendo sus instintos y emociones, haciéndolos de manera entusiasta y, por último, los estudiantes arriesgados.

Como segunda dimensión tenemos al estilo de aprendizaje pragmático que según Yana (2019) son personas hábiles en la práctica, donde ellos descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas (p.46). Teniendo como primer indicador al estudiante experimentador, que son considerados estudiantes eficaces, apegados a la realidad, también, tenemos a los estudiantes prácticos, a ellos les

gusta tomar decisiones y resolver problemas, y por último tenemos al estudiante eficaz, que siempre está dispuesto a aprender, trabaja de una manera responsable con formas y criterios, también, apoya y enseña colaborando con los docentes y facilita las enseñanzas.

Y por ultima dimensión tenemos al estilo de aprendizaje reflexivo que según Málaga (2019) se tiende a observar sus experiencias desde distintas perspectivas, analizan y recogen datos antes de manifestar sus conclusiones (p.41). Estos tipos de personas consideran alternativas antes de emprender un trabajo, tiene como indicador concienzudo, que es un tipo de estudiante que presta mucha atención, que piensa y hace las cosas con cuidado y mucho empeño, también, tenemos al estudiante analítico, que es el plantea pensamientos, dudas o problemas, identificándolos y evaluándolos de manera muy relevante dando así soluciones, y por último, tenemos al estudiante exhaustivo, que hace un trabajo completo, intensivo y profundo.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

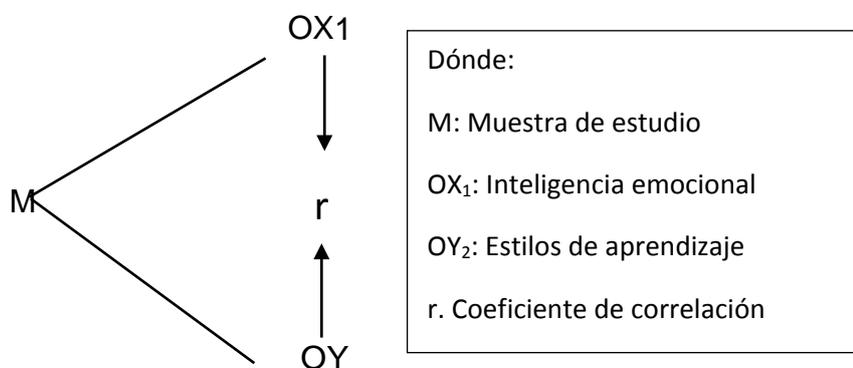
Nuestro trabajo de investigación es de tipo básica, porque se incrementa conocimiento científicos y teóricos, por su parte Arias y Fidiás (2017) nos dice que está dirigida para ampliar enunciados teóricos de una determinada ciencia mediante teorías y leyes científicas (p.69). Asimismo, tiene un diseño no experimental, debido a que se realiza el trabajo sin manipular las variables. Además, de acuerdo a los aportes de Hernández y Mendoza (2018) consideran al diseño no experimental cuando observas o mides fenómenos y variables tal como se dan en su contexto natural (p.174).

Por otro lado, en cuanto a nuestro estudio es de enfoque cuantitativo, porque se utilizan mediciones objetivas y análisis estadísticos o numéricos, por otra parte, según Hernández y Mendoza (2018) nos menciona que se vincula a conteos numéricos y métodos matemáticos (p.5). A la vez, pertenece a un nivel correlacional porque tiene como objetivo conocer la relación o grado que existe entre dos o más variables.

Por último, es de corte transversal, con el aporte de Monjarás et al. (2019) que nos dice que es una comparación de determinadas características o situaciones en un determinado tiempo o tiempo único (p.120).

Figura 1

Esquema del diseño de investigación



Nota: Esquema del diseño de investigación.

3.2. Variable y operacionalización

Variable 1: Inteligencia emocional

Definición conceptual

Según Arrabal (2018) la inteligencia emocional es la capacidad de gestión y adaptación de las emociones, considerando que es la importancia que se tiene en todas las decisiones y pasos que damos en el transcurso de nuestras vidas (p.7).

Definición operacional

La inteligencia emocional es definida como el conjunto de competencias cognitivas y no cognitivas que facilita a la persona el manejo de sus emociones, es dividida en diferentes dimensiones por muchos autores, mediante el cual resaltar 5 dimensiones que son la autoconciencia, autorregulación, motivación, empatía y habilidades sociales.

Tabla 1

Operacionalización de la variable inteligencia emocional

| Variable | Dimensión | Indicadores | Escalas de medición |
|---|------------------|--|--|
| Variable 1 Inteligencia emocional | Autoconocimiento | Dominio suficiente de sus conocimientos Reconocimiento de emociones Conocimiento de sus fortalezas y debilidades | |
| | Autorregulación | Confiabilidad Adaptabilidad Autocontrol | - Siempre (1) - Casi siempre (2) - A veces (3) |
| | | Manejo de conflictos | - Casi nunca (4) - Nunca (5) |
| | Empatía | Trabajo en equipo Comunicación | |

Nota: Esta tabla muestra las dimensiones e indicadores de la variable inteligencia emocional.

Variable 2: Estilos de aprendizaje

Definición conceptual

Según Sáenz (2018) los estilos de aprendizaje son rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que desempeñan rasgos cognitivos y que responden a sus ambientes de aprendizaje (p.19).

Definición operacional

Los estilos de aprendizaje son las distintas maneras por la cual un individuo puede aprender, también son una descripción de las actitudes y comportamientos

Tabla 2

Operacionalización de la variable de estilos de aprendizaje

| Variable | Dimensión | Indicadores | Escalas de medición |
|--------------------------------------|-------------|----------------|--|
| Variable 1 Estilos de aprendizaje | Activo | Dinámico | |
| | | Espontáneos | |
| | | Eficiente | |
| | Pragmático | Experimentador | - Siempre (1) |
| | | Practico | - Casi siempre (2) |
| | | Eficaz | - A veces (3) - Casi nunca (4) - Nunca (5) |
| Reflexivo | Concienzudo | | |
| | Analítico | | |
| | Exhaustivo | | |

Nota: Esta tabla muestra las dimensiones e indicadores de la variable estilos de aprendizaje.

3.3. Población y muestra

Según Hernández y Mendoza (2018) la población es el universo o conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones (p.199). La población considerada para la siguiente investigación está conformada por 80

estudiantes de nivel secundaria, teniendo 16 estudiantes en primer año de secundaria, 19 en el segundo año, 17 en el tercero, 16 en el cuarto y 12 por el quinto año de secundaria,

Según Hernández y Mendoza (2018) la muestra es un subgrupo de la población de estudio mediante el cual se recolectarán los datos (p.196), por otro lado, este trabajo de investigación es de tipo de muestreo censal, en donde las unidades de investigación son consideradas nuestra muestra, este tipo de método a diferencia de otro muestreo, favorece al trabajo, puesto que, es necesario saber las opiniones de toda nuestra población.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

López y Fachelli (2016) mencionan que la encuesta es una técnica de recogida de datos a través de la interrogación de sujetos cuya finalidad es obtener de manera sistémica (p.8).

El instrumento que se usará es el cuestionario, Fera, Matilla y Mantecón (2020) nos indican que el cuestionario es un instrumento metodológico de aplicación de la encuesta (p.63). Está conformada por una serie de 18 preguntas teniendo como fin recolectar datos. También, Andrade (2018) nos dice que los cuestionarios son sin duda una de las principales fuentes de obtención de datos en cualquier investigación (p.21).

Validez

Hernández y Mendoza (2018) indican que observan las mediciones del concepto o variable proporcionadas por el instrumento se correlacionan de manera consistente entre sí (p.232). También, Yusoff (2019) lo define como el grado en que los elementos de un instrumento son relevantes a la investigación (p.49).

Todo este trabajo de investigación pasará por la validación de juicio de expertos, en donde se refiere al grado de un instrumento medir la variable en cuestión de acuerdo a personas calificadas en el tema, se concibe como un adicional de evidencia para los trabajos de investigación.

Tabla 3

Validez por juicios de expertos

| Validador | Resultado |
|-------------------------------|------------------|
| - Dra. Noemi Mendoza Retamozo | Aplicable |
| - Dr. Freddy Ochoa Tataje | Aplicable |
| - Mg. Silvia Alza Salvatierra | Aplicable |

Nota: En esta tabla se observa los nombres de los validadores del instrumento.

Confiabilidad

La confiabilidad de un instrumento es imprescindible porque es necesario saber el grado de medición y la exactitud con que un instrumento mide lo que pretender medir, un instrumento es fiable cuando no se contiene errores, es importante resaltar que antes de iniciar el trabajo este pase por una prueba piloto, para garantizar la confiabilidad del cuestionario.

Según Hernández et al. (2014) mencionan que todo instrumento de medición debe pasar por la validez y confiabilidad, también, que la confiabilidad es el grado de evaluación que se usa en el instrumento para medir las variables y ver su correlación, a través del alfa de Cronbach. Y, por último, Taber (2018) nos dice que el Alpha de cronbach es conocida como una de las estadísticas más importantes en la investigación (p.75).

Tabla 4

Confiabilidad del instrumento

| Estadísticas de fiabilidad | |
|-----------------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| .921 | 80 |

Nota: Nivel de confiabilidad del instrumento medido por el Alfa de Cronbach.

3.5. Procedimientos

El trabajo de recolección de datos se realizó a los estudiantes de nivel secundaria del colegio Los álamos, primero se solicitó permiso a la directora académica para poder realizar la encuesta en cada aula de la institución, apoyado de un docente

que nos brindó tiempo de clases para poder realizar la encuesta, se usará como ayuda para realizar la encuesta el programa Google forms, mediante el cual se guardará todas las respuestas de los encuestados.

3.6 Métodos de análisis de datos

Después de haber realizado la encuesta se procederá a procesar los datos obtenidos en un documento en Excel, para posteriormente colocarlos en el programa SPSS 25. En conclusión, se utiliza el programa estadístico SPSS 25 para obtener tablas y gráficos, mediante el cual nosotros podemos ver tanto la confiabilidad del instrumento como también contrastar las hipótesis planteadas.

3.7 Aspectos éticos

En este trabajo de investigación la población eran estudiante del colegio Los Álamos de Ñaña, consto de 80 estudiantes; realizando así una encuesta anónima. Además, se darán a conocer resultados y conclusiones, se harán llegar a la Institución Educativa, mediante el cual puede ser para diversos trabajos de investigación. Por otro lado, es importante resaltar que este trabajo de investigación vendría a hacer de mucha ayuda y conocimiento para el colegio, puesto que, se verá reflejado los estilos de aprendizaje que tiene el estudiante.

IV. RESULTADOS

Resultados descriptivos:

Tabla 5

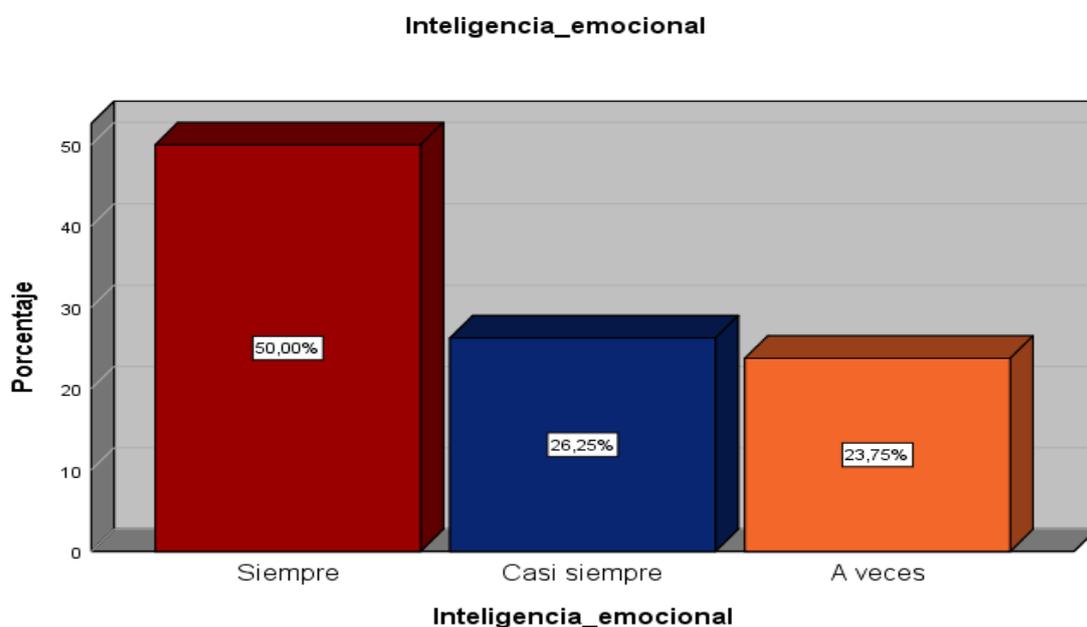
Inteligencia emocional.

| | Frecuencia | Niveles |
|--------------|------------|---------|
| Siempre | 40 | 50% |
| Casi siempre | 21 | 26,3% |
| A veces | 19 | 23,8% |
| Total | 80 | 100% |

Nota: En esta tabla se observa el porcentaje y la cantidad de estudiantes que optaron por las diversiones opciones que tiene el instrumento.

Figura 2

Inteligencia emocional en los encuestados



En la tabla 5 y figura 2, se observa que en la variable inteligencia emocional, el 50% de los estudiantes optaron por la opción siempre un 26,3% optan por la opción casi siempre y un 23,8% optaron por la opción a veces; es decir que 48 estudiantes responden por inteligencia emocional ante las diversas circunstancias con la opción casi siempre, por su parte 32 estudiantes se representan con la opción a veces, lo cual se podría decir que los estudiantes

son conscientes de los diversos problemas que hay hoy en día para mejorar, es decir tiene un buen desarrollo de inteligencia emocional.

Tabla 6

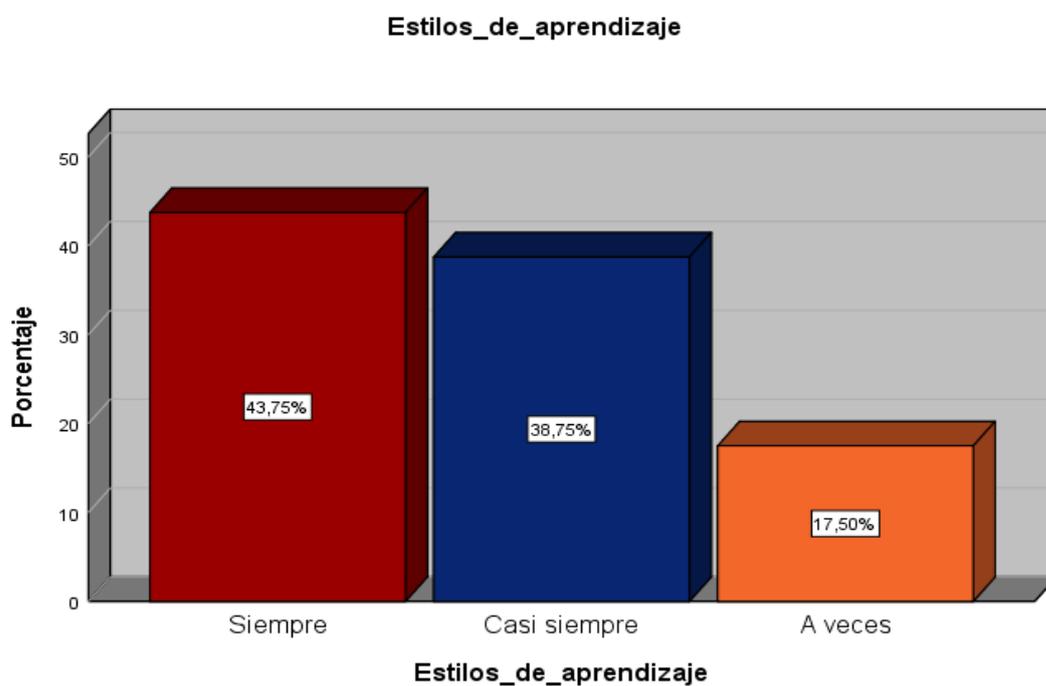
Estilos de aprendizaje.

| | Frecuencia | Niveles |
|--------------|------------|---------|
| Siempre | 35 | 43,8% |
| Casi siempre | 31 | 38,8% |
| A veces | 14 | 17,5% |
| Total | 80 | 100% |

Nota: En esta tabla se observa el porcentaje y la cantidad de estudiantes que optaron por las diversiones opciones que tiene el instrumento.

Figura 3

Estilos de aprendizaje en los encuestados



En la tabla 6 y figura 03, se visualiza que el 43,8% que equivale a 35 estudiantes optan por la opción siempre, mientras que el 38,8% de los estudiantes optan por la opción casi siempre y el 17,5% por la opción a veces, esto quiere decir que los estudiantes desarrollaron estilos de aprendizajes ante esta situación que hay hoy en día para poder aprender, también podemos decir que los estudiantes tienen desarrollado estilos nuevos para poder aprender.

Resultados inferenciales

Prueba de normalidad

Realizamos la prueba de normalidad para identificar el estadístico a utilizar. Ante esto, nuestra muestra consta con 80 personas, se realizó la medición con la prueba Kolmogorov.

Tabla 7

Pruebas de normalidad

| | Kolmogórov-Smirnov | | |
|---------------------------|--------------------|----|------|
| | Estadístico | gl | Sig. |
| V1 Inteligencia emocional | ,391 | 80 | ,000 |
| V2 Estilos de aprendizaje | ,353 | 80 | ,000 |

Nota: Esta tabla se observa la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov.

La prueba de normalidad es de Kolmogórov y Smirnov, cumplen con el criterio de significancia estadística menor a 0.5, por lo tanto, se utiliza el estadístico Rho =Spearman, puesto que, no tienen distribución normal - No paramétricas.

Hipótesis general: Existe una relación entre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje en estudiantes del nivel secundaria de la I.E.P Los Álamos de Ñaña 2021.

Ho: No existe relación entre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje en estudiantes del nivel secundaria de la I.E.P Los Álamos de Ñaña 2021?

Hi: Existe relación entre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje en estudiantes del nivel secundaria de la I.E.P Los Álamos de Ñaña 2021?

Tabla 8

Correlación entre Inteligencia emocional y estilos de aprendizaje.

| | | | Inteligencia_ emocional | Estilos_de_ aprendizaje |
|-----------------|------------------------|-----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| Rho de Spearman | Inteligencia emocional | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,858** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | Estilos de aprendizaje | N | 80 | 80 |
| | | Coefficiente de correlación | ,858** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 80 | 80 |

Nota: Correlaciones entre la variable una y dos.

Podemos observar un nivel positivo alto con un Rho = ,858 y con una significancia estadística menor a <0.05, por ende, se afirma que existe una relación entre la inteligencia emocional y estilos de aprendizaje en los estudiantes del nivel secundario de la IEP. Los Álamos 2021.

Hipótesis específica una:

Ho: Existe una relación entre la inteligencia emocional y el estilo de aprendizaje activo en los estudiantes del nivel secundaria de la I.E.P Los Álamos de Ñaña 2021.

Hi: No existe una relación entre la inteligencia emocional y el estilo de aprendizaje activo en los estudiantes del nivel secundaria de la I.E.P Los Álamos de Ñaña 2021.

Tabla 9

Correlación entre Inteligencia emocional y estilo activo.

| | | | Inteligencia_ emocional | Activo |
|-----------------|------------------------|-----------------------------|----------------------------|--------|
| Rho de Spearman | Inteligencia emocional | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,859** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 80 | 80 |
| | Activo | Coefficiente de correlación | ,859** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 80 | 80 |

Nota: Correlación entre la variable una y la primera dimensión de la variable dos.

Podemos observar un nivel positivo alto con un Rho =,859 y con una significancia estadística menor a <0.05, por lo tanto, podemos afirmar que si hay una relación entre la inteligencia emocional y estilo activo en los estudiantes del nivel secundario de la IEP Los Álamos 2021.

Hipótesis específica dos:

Ho: Existe una relación entre la inteligencia emocional y el estilo de aprendizaje pragmático en los en los estudiantes del nivel secundaria de la I.E.P Los Álamos de Ñaña 2021.

H1: No existe una relación entre la inteligencia emocional y el estilo de aprendizaje pragmático en los en los estudiantes del nivel secundaria de la I.E.P Los Álamos de Ñaña 2021.

Tabla 10

Correlación entre Inteligencia emocional y estilo pragmático.

| | | Inteligencia_ Pragmático emocional | | |
|-----------------|------------------------|------------------------------------|--------|--------|
| Rho de Spearman | Inteligencia emocional | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,770** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 80 | 80 |
| | Pragmático | Coefficiente de correlación | ,770** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 80 | 80 |

Nota: Correlación entre la variable una y la segunda dimensión de la variable dos.

Podemos observar un nivel positivo alto con un Rho = ,770 y con una significancia estadística menor a <0.05, por lo tanto, podemos afirmar que si hay una relación entre la inteligencia emocional y estilo pragmático en los estudiantes del nivel secundario de la IEP. Los Álamos 2021.

Hipótesis específica tres:

Ho: Existe una relación entre la inteligencia emocional y el estilo de aprendizaje reflexivo en los estudiantes del nivel secundaria de la I.E.P Los Álamos de Ñaña 2021.

Hi: No existe una relación entre la inteligencia emocional y el estilo de aprendizaje reflexivo en los estudiantes del nivel secundaria de la I.E.P Los Álamos de Ñaña 2021.

Tabla 11

Correlación entre Inteligencia emocional y estilo reflexivo.

| | | Inteligencia_ Reflexivo emocional | |
|-----------------|------------------------|---|-------------------------------------|
| Rho de Spearman | Inteligencia emocional | Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) | 1,000 ,943** |
| | Reflexivo | N Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N | 80 ,943** 1,000 ,000 80 |
| | | | ,000 80 80 |

Nota: Correlación entre la variable una y la tercera dimensión de la variable dos

Podemos observar un nivel positivo muy alto con un Rho =,943 y con una significancia estadística menor a <0.05, por lo tanto, podemos afirmar que si hay una relación entre la inteligencia emocional y estilo reflexivo en los estudiantes del nivel secundario de la IEP. Los Álamos 2021.

V. DISCUSIÓN

En este presente capítulo observaremos los análisis y discusión de los resultados encontrados en la investigación.

Observando la tabla cinco y figura dos, podemos decir que el 50% de nuestros estudiantes optan por la opción siempre, un 26,3% por la opción casi siempre y un 23,8% estos resultados nos permiten decir que la gran mayoría de los estudiantes de la I.E.P Los Álamos de Ñaña tienen desarrollado su inteligencia emocional. En cuanto a este punto podemos mencionar el aporte de Borja (2019) en donde enfatiza que no solo los estudiantes deben tener su inteligencia emocional desarrollada, sino que también los docentes a cargo, es necesario potenciar la inteligencia emocional de los estudiantes, para que a un futuro desarrollen y reconozcan sus emociones para así poder gestionarlas en relación a su entorno y con demás personas.

En cuanto a lo que nos refleja la tabla 6 y la figura 3 acerca de los estilos de aprendizaje de nuestros estudiantes resaltamos que el 43,8% optaron por la opción siempre, mientras que el 38,8% decidieron por la opción casi siempre y un 17,5% opto por la opción a veces. Dichos resultados nos dan a conocer que a pesar de las dificultades que hay para aprender en clases virtuales, los estudiantes desarrollaron diversos estilos de aprendizaje, sobre saliendo más el estilo pragmático, en esta investigación podemos decir que la mayoría de estudiantes le gusta las ideas y técnicas nuevas para ponerlas en prácticas.

En cuanto a esto podemos mencionar a Mantilla (2018) que menciona que los estilos activo y pragmático son los estilos más significativos entre los estudiantes, también, es bueno resaltar que es de suma ayuda identificar los gustos, preferencias y formas de aprender de los estudiantes. Además, reconocer que pese a la pandemia que se trajo consigo la interrupción de los procesos económicos como el de también el educativo, muchos estudiantes buscaron la manera de poder sobrellevar esta situación, desarrollando estilos de aprendizaje.

Por último, el aporte de Beltrán (2016) que nos dice también que el estilo activo y pragmático son lo más resaltantes entre los estudiantes, también menciona que el estilo de aprendizaje depende del lugar en donde estés, porque cada persona se adapta con un estilo dependiendo a la situación y forma de enseñanza.

En cuanto a la tabla 8 se puede observar que existe una correlación positiva alta con un $Rho=0,858$, por lo tanto, esto significa que la inteligencia emocional influye en los estilos de aprendizaje. Ante estos resultados, aceptamos la hipótesis alterna de nuestra investigación, la cual afirma que existe una relación entre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la I.E.P Los Álamos de Ñaña, 2021.

Se presentan resultados similares, Borja (2019), en su investigación presenta una correlación positiva alta $Rho= 0,778$, donde se establece que la inteligencia emocional influye en los estilos de aprendizaje, también nos indica que la inteligencia emocional no solo la desarrollan los estudiantes, sino también los docentes. Del mismo modo, Jurado (2019) donde el coeficiente de $Rho= 0,918$, resultado una correlación positiva perfecta donde se evidencia una correlación entre la inteligencia emocional y estilos de aprendizaje, mencionando también el nivel muy alto en las dimensiones de estudios.

Así mismo, Mendoza (2019) en su resultado obtiene un $Rho= 0,600$, donde confirma la relación que tienen la variable de estudio, inteligencia emocional y estilos de aprendizaje, cabe resaltar que los docentes deberían desarrollar espacios para poder mejorar la interacción con los estudiantes, llegar a ellos mediante estos espacios, también sugiere que se debería plantear sesiones de aprendizaje distintas, puesto que, los estudiantes muestran diferencias en sus estilos de aprendizaje.

Y por último Málaga (2019), cuyos resultados permitió evidenciar la relación existente entre la variable inteligencia emocional y estilos de aprendizaje al obtener un $Rho= 0,712$ siendo una correlación positiva alta, aportando así que los docentes deberían ser capacitados y ayudar a desarrollar la inteligencia emocional en sus estudiantes, por otro lado, es importante tener claridad, atención y regulación de emociones, para que a los estudiantes le pueda

favorecer en el transcurso de su vida tanto profesiones como vida diaria, desarrollar su inteligencia emocional es saber controlar tus emociones y saber cómo actuar ante diversas situaciones.

Teniendo en cuenta aspectos importante podemos citar a Goleman (1990) en donde menciona que la inteligencia emocional es comprender nuestras emociones y emociones ajenas, nuestra capacidad para razonar nos permite solucionar problemas, como el de también decir que nuestras emociones se apoderan de nosotros, en este caso relacionando de como los estudiantes llevaron sus estudios con ayuda de las plataformas digitales y clases por medio de aplicaciones como el Zoom, muchos de ellos trataron de adaptarse a este nuevo modo de aprender, como el de también poder de su parte para lograr hacerlo, fue un trabajo en donde docentes y estudiantes pusieron de su parte, porque no fue solo enseñar, sino que también fue buscar la forma en como aprender todo lo enseñado. Es importante conocer a los demás y sobre todo conocerte a ti mismo ante diversas situaciones, ser empático, desarrollar tus habilidades.

En cuanto a la hipótesis específica una en la relación de la variable inteligencia emocional y dimensión estilo activo, se determinó que existe una correlación positiva alta con un $Rho=859$ bilateral, con un p valor de 0,000. Ante esto se puede decir que existe un gran porcentaje de estudiantes que tienen un estilo de aprendizaje activo, estudiantes que se involucran totalmente y sin prejuicios a las experiencias nuevas.

Alarcón (2017) quien menciona que en su investigación el estilo activo fue el más sobresaliente, teniendo una correlación positiva, teniendo en cuenta también respaldo de investigaciones anteriores que menciona que el estilo activo propuesto por Kolb sobresale positivamente.

Por otro lado, Lizarme (2018) en su trabajo de investigación enfatiza que el estilo activo es el estilo de aprendizaje más escogido, con una correlación positiva alta relacionándose con el rendimiento de los estudiantes. Resalta también que se tracen más estrategias con los estudiantes para la mejora del aprendizaje, puesto que, los estudiantes que tienen un estilo activo son personas

de mente abierta y entusiastas, además, son estudiantes que se involucran en los temas de los demás.

Por otra parte, siguiendo con nuestra investigación con la hipótesis específica dos se estableció la relación contrastando la variable inteligencia emocional y la dimensiones estilo pragmático, obteniendo un $Rho = 0.770$ mediante el cual nos lleva a decir que existe una correlación positiva alta entre el problema planteado. Es importante mencionar a Huamani (2017) que en su trabajo de investigación nos dice que el estilo pragmático se relaciona con el logro del aprendizaje, en otras palabras, mientras más vas aprendiendo, más te vas desarrollando, las actividades tanto prácticas como teóricas es de mayor interés para los estudiantes de este estilo, puesto que, les gusta poner en practica cada cosa que ellos aprenden, buscando ideas nuevas y tomando decisiones para resolver problemas.

Por último, decir que se determinó que el estilo más predominante es el estilo pragmático con un (28%), seguido del estilo activo, reflexivo y teórico. Por otro lado, Sánchez (2020) en su investigación aporta que es necesario el aporte de los profesores en el conocimiento del desarrollo de estilos de aprendizaje, puesto que, es importante en el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes en distintos ámbitos, también, el de evaluar a los estudiantes teniendo en cuenta los estilos que manejan, esto ayudará e influirá de manera positiva en el rendimiento en clases.

Es importante mencionar a Kolb, que menciona que existen cuatro tipos o fases como el las llama, que son el estilo activo, pragmático, teórico y reflexivo, también menciona que es importante para un aprendizaje optimo requerir de las cuatro fases, es de gran ayuda esta información para el docente, puesto que, tiene que saber que estilos de aprendizaje desarrollaron los estudiantes en esta nueva forma de aprender que son las clases virtuales.

Una de las mejores capacidades que tiene una persona es aprender, tanto de los errores que se comete, como aprender de ellos para solucionar los problemas, todo esto se da mediante la experiencia que vive cada individuo, mientras más pasa el tiempo se trata de comprender como es la manera y forma

de aprendizaje hoy en día, distintas personas demuestran conductas, nuevos comportamientos, habilidades escondidas y competencias ante estos cambios.

Por último, se determinó la relación a nivel correlación positiva muy alta entre la variable inteligencia emocional y la dimensión estilo activo, con un índice de $Rho = 943$ y con una significancia menor $\alpha < 0,005$ y con un p valor de 0,000, con este resultado nos lleva a afirmar que existe una correlación positiva muy alta.

Teniendo en cuenta el aporte de Belghazi (2016) que en su investigación sobresalió el estilo reflexivo sobre los demás estilos con un total de 35 alumnos de los 44 participantes, este estilo se caracteriza por tener un carácter analítico y exhaustivo, por eso decimos que estos alumnos aprenden mejor cuando tienen tiempo de pensar antes de actuar, observan y reflexionan sobre los trabajos que realizan, para ellos no es necesario ser cabeza de grupo. También, los estudiantes de estilo reflexivo prefieren como primera opción que los evalúe un profesor, los estudiantes de estilo activo y pragmático prefieren ser evaluados por los compañeros o profesores.

Por su parte, el aporte de Huerta (2017) que en su trabajo de investigación en donde obtuvo resultados positivos entre sus variables y dimensiones, menciona que el estilo más escogido por sus estudiantes es el reflexivo, contando esta investigación con una población de 280 estudiantes y una muestra de 162, y estudiantes demostrando que aprender mejor estando solos sin la necesidad y ayuda de nadie, llegando ellos mismos a una conclusión, toda esta información es manifestada por los estudiantes y la teoría de Kolb.

Y por último el aporte de Dadas (2018) que en su investigación menciona que el estilo reflexivo tiene una correlación positiva, pero que no es de tan fuerza que los otros estilos, dicha investigación menciona que es de suma importancia apoyar la actividad educativa en las instituciones, tanto en los estudiantes como en los docentes a cargo de cada aula, también, el de implementar estrategias metodológicas para poder emplear a cada grupo distinto que hay en las aulas, como bien se sabe, cada estudiante mantiene un estilo diferente de aprendizaje, por su parte también capacitar a los docentes para fomentar a los estudiantes y reforzar en su aprendizaje.

Es muy importante para este autor, poder identificar los estilos de aprendizaje que tiene cada estudiante, por medio de test, de cuestionario, etc. La comunicación entre estudiante y docente jugará un rol muy importante, puesto que, tiene que haber un trabajo de equipo para poder sobrellevar la situación que se está viviendo, como la forma de aprender en estas clases virtuales.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA

Se halló correlación positiva alta con un $Rho=0,858$ y significancia estadística de $p=0,000$ menor a $<0,005$, entre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de la I.E.P Los Álamos de Ñaña, 2021.

SEGUNDA

Se determinó que existe una correlación positiva a nivel alto con un $Rho=0,859$ y significancia estadística de $p=0,000$ menor a $<0,005$, entre la inteligencia emocional y estilo activo en los estudiantes de la I.E.P Los Álamos de Ñaña, 2021.

TERCERA

Se estableció que existe una correlación positiva alta con un $Rho=0,770$ y significancia estadística de $p=0,000$ menor a $<0,005$, entre la inteligencia emocional y estilo pragmático en los estudiantes de la I.E.P Los Álamos de Ñaña, 2021.

CUARTA

Se pudo evidenciar que existe una correlación positiva muy alta con un $Rho=0,943$ y significancia estadística de $p=0,000$ menor a $<0,005$, entre la inteligencia emocional y estilo reflexivo en los estudiantes de la I.E.P Los Álamos de Ñaña, 2021.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se sugiere a los directivos de la I.E.P Los Álamos de Ñaña identificar los estilos de aprendizaje de los estudiantes cada inicio de año, cada año un nuevo estudiante ingresa y como bien sabemos su forma de aprender es diferente a la de sus compañeros, para eso es bueno saber cómo y de qué manera lograr aprender.

2. Se recomienda a la I.E.P Los Álamos de Ñaña y a los padres de familia ser aliados en la formación y educación emocional de los estudiantes, por lo tanto, se recomienda talleres de fortalecimiento en donde participen padres, hijos y docentes.

3. A los docentes de nivel secundaria deben ser capacitados para poder trabajar y ayudar a los estudiantes a desarrollar su inteligencia emocional, es de suma importancia que cada estudiante sepa reconocer sus emociones y resolver conflictos ante cualquier situación.

4. Impartir en las aulas del nivel secundaria el trabajo en equipo, tratándose de una manera asertiva y empática entre compañeros, incluyendo la parte de inteligencia emocional entre todos los estudiantes.

REFERENCIAS

- Aquino, D., Figueroa, D. y Solano, B. (2016) Relación entre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de las carreras técnicas del Instituto de Educación Superior Tecnológico, Privado “Isabel la Católica “Amarrillis -2014 (Tesis de licenciatura). Recuperado de <http://repositorio.unheval.edu.pe/handle/20.500.13080/789>
- Agamez, L. (2018). Correlación entre los estilos de enseñanza y aprendizaje de los docentes y los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes en el área de matemáticas de la Institución Educativa José Manuel Rodríguez Torices. INEM de Cartagena (Tesis de bachiller). Recuperado de <https://repositorio.unicartagena.edu.co/bitstream/handle/11227/9305/AgamezL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Amriani, S., y Indriani, L. (january,2021). A study of efl student`s cultural empathy from cross cultural communication perspective. *In proceedings of the UICELL conference.* Recuperado de <https://journal.uhamka.ac.id/index.php/uicell/article/view/6380>
- Andrade, C. (may,2018). Internal, external and ecological validity in the desing, conduct and evaluation of research. *Indian journal of psychological mendicine.* Recuperado de https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.4103/IJPSYM.IJPSYM_334_18
- Antón, R. (2016). La inteligencia emocional a través del aprendizaje cooperativo en las clases de educación física (Tesis de bachiller). Recuperado de https://digibuo.uniovi.es/dspace/bitstream/handle/10651/38512/TFM_RamonAntonGarrido.pdf?sequence=6
- Aristi, W. (2019) Metodología “disciplina positiva” y la empatía en los niños y niñas de 3 años del salón orange del nido “humpty dumpty” en el distrito de Miraflores. (Tesis de bachiller). Recuperado de <http://repositorio.ipnm.edu.pe/handle/ipnm/1254>

- Arrabal, E. (2018). *Inteligencia emocional*. (1era ed). España: ELEARNING S.L.
- Baena, E. (2018). Relación de estilos de aprendizaje de los estudiantes de básica secundaria del colegio Bilingüe de Cartagena con el rendimiento académico (Tesis de maestría). Recuperado de <https://repositorio.utb.edu.co/bitstream/handle/20.500.12585/2643/0074695.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Bagus, I. et al. (January, 2018). Effect of Kolb's learning styles under inductive guided-inquiry learning on learning outcomes. *International journal of instruction*. Recuperado de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1165238.pdf>
- Belgazhi, A. (2016). Estilos de aprendizaje y preferencias en la evaluación de segundas lenguas (Tesis de maestría). Recuperado de https://dugidoc.udg.edu/bitstream/handle/10256/14091/EIJebariBelghaziAouatif_Treball.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Beltrán, D. (2016). Relación entre los estilos de aprendizaje y la personalidad en estudiantes de 8 a 11 años de la escuela "Escuela Fernando de Aragón" (Tesis de maestría). Recuperado de <https://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/5474/1/11815.pdf>
- Bilbao, N. (2021). Analysis of learning styles (Kolb) in students of the Degrees in Early Childhood education and primary education within the Faculty of education. *TEM journal*. Recuperado de https://www.temjournal.com/content/102/TEMJournalMay2021_724_731.pdf
- Bocanegra, W. (2016). Programa de autoconocimiento para fortalecer el liderazgo de los trabajadores de la institución educativa "Pedro Abraham Valdelomar Pinto" del pueblo nuevo Hualapampa- Huarmaca. (Tesis de maestría). Recuperado de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/32031/bocanegra_bw.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Borja, J. (2019). La inteligencia emocional y estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle 2018.

(Tesis de maestría). Recuperado de <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/3918/TM%20CE-Du%204776%20B1%20-%20Borja%20Aguero%20Justa%20Vicenta.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Chis, D. (2021). Emotional intelligence-an essential component in creating a modern leader. *Conferencia científica internacional*. Recuperado de https://revista.unap.ro/index.php/XXI_FSA/article/view/1254/1226

Claudio, R. (2018). La inteligencia emocional y el desempeño profesional de los docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público José Pardo-Lima-2017 (Tesis de maestría). Recuperado de <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2084/TM%20CE-Du%203834%20C1%20-%20Claudio%20Cavero.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Díaz, N. y Rendos, M. (2019). Inteligencia emocional y rendimiento académico en adolescentes entre 16 a 18 años de edad (Tesis de licenciatura). Recuperado de <https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/8598/1/inteligencia-emocional-rendimiento-academico.pdf>

Drigas, A. y Papoutsis, C. (may,2018). A new layered model on emotional intelligence. *Behavioral Sciences*. Recuperado de <https://www.mdpi.com/2076-328X/8/5/45/htm>

Escobedo, M. (2016). Los estilos de aprendizaje y el desarrollo de las habilidades blandas sociales en el 5to. grado de educación secundaria del distrito de Jesús María-Lima, 2011. (Tesis de maestría). Recuperado de <http://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/UNHEVAL/3443/PIDS%2000166%20E78.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Fajre, L. (abril, 2018). La necesidad de forma un equipo de trabajo. *Revista Argentina de radiología*. Recuperado de <https://www.thieme-connect.com/products/ejournals/pdf/10.1055/s-0038-1676312.pdf>

- Fernández, R. (setiembre, 2019). Estilos de aprendizaje en estudiantes de medicina de la Universidad Walter Sisulu de Sudáfrica. *Revista Cubana Educacion Medica Superior*. Recuperado de <https://www.medigraphic.com/pdfs/educacion/cem-2019/cem192c.pdf>
- Fianko, S. Afrifa, S. y Bzogbewu, T. (setiembre, 2019). Estilos de aprendizaje en estudiantes de medicina de la Universidad Walter Sisulu de Sudáfrica. *Revista Cubana Educacion Medica Superior*. Recuperado de <https://www.medigraphic.com/pdfs/educacion/cem-2019/cem192c.pdf>
- Fuentes, R. (2018). Estilos de aprendizaje y su relación con los logros del aprendizaje significativo en los estudiantes de ingeniería de la Universidad Privada Sergio Bernales de Cañete en el año 2017. (Tesis de maestría). Recuperado de <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/4415/TM%20CE-Du%204985%20F1%20-%20Fuentes%20Echegaray%20Regina%20Elizabeth.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Funes, M. y Figueroa, K. (2018). Inteligencia emocional, empatía y rendimiento académico en estudiantes universitarios (tesis de licenciatura). Recuperado de <https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/561/1/inteligencia-emocional-empatia-rendimiento.pdf>
- García, P. y Marín, P. (December, 2020). Does the impersonal dimension of Goleman emotional intelligence model predict effective leadership? *Revista Africana de Investigación Económica y Empresarial*. Recuperado de <https://www.proquest.com/docview/2611019580/fulltextPDF/882AF51E46645D2PQ/1?accountid=37408>
- Geldres, N. (2016). Inteligencia emocional y depresión en adolescentes víctimas y no víctimas de violencia familiar. (Tesis de maestría). Recuperado de https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/5683/Geldres_vn.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Luján, K. (2017). Inteligencia emocional y el aprendizaje significativo en la Universidad Nacional Federico Villareal, 2017. (Tesis de maestría). Recuperado de <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2068/TM%20CE-Du%203793%20L1%20-%20Lujan%20Vasquez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Malaga, M. (2019). La inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje de los estudiantes de 5ª de secundaria de la Institución Educativa N°0033 Virgilio Espinoza Barrios, Santa María de Huachipa. (Tesis de maestría). Recuperado de <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/4770/Miguel%20Angel%20MALAGA%20CUADROS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Mantilla, L. (2016). Los estilos de aprendizaje y su relación con las competencias genéricas en estudiantes de bachillerato, un estudio de caso: unidad educativa Rumiñahui (Tesis de maestría). Recuperado de <https://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/1651/1/76166.pdf>
- Mendoza, D. (2019). La inteligencia emocional y su relación con los estilos de aprendizaje en los estudiantes del DALEX de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, La Cantuta-Chosica. (Tesis de maestría). Recuperado de <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/4229/TM%20CE-Du%204909%20M1%20-%20Mendoza%20Orihuela%20Daniel%20Tito.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Mera, M. y Amores, P. (Setiembre, 2017). Estilos de aprendizaje y sistema de representación mental de la información. *Revista publicando*. Recuperado de https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/651/pdf_457
- Morales, K. (2019). Inteligencia emocional y los estilos de manejo de conflictos en conductores de transporte público, Lima, 2018. (Tesis de licenciatura).

- Recuperado de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31927/Morales_VKR.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Muchica, V. (2019). La inteligencia emocional y su relación con el rendimiento académico en Comunicación en los alumnos del 1ª de secundaria de la I.E.N. Lastenia Rejas de Castañón, Tacna, 2017. (Tesis de doctorado). Recuperado de <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2872/TD%20CE%202049%20M1%20-%20Muchica%20Puma%20V%c3%adctor%20Gregorio.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Mustafa, M. et al. (September,2020). Vocational college teachers in Malaysia: Emotional intelligence. *Palarch's Journal Of Archeology Of Egypt / Egyptology*. Recuperado de <https://www.archives.palarch.nl/index.php/jae/article/view/4746>
- Norboevich, T. (july,2020). Analysis of psychological theory of emotional intelligence. *European journal of research and reflection in education sciences*. Recuperado de <http://www.idpublications.org/wp-content/uploads/2020/03/Full-Paper-ANALYSIS-OF-PSYCHOLOGICAL-THEORY-OF-EMOTIONAL-INTELLIGENCE.pdf>
- Patel, J. y Marshal, A. (2020). A study of emotional intelligence of the secondary school students in relation to self regulation (vol.9, pp 2347-3150). *Mukt Shabd Journal: Shabdbooks*.
- Rebas, A. (october, 2020). Influence of emotional intelligence on conflict management Behaviour of BS home economics students in KP province, Pakistan. *Journal of the social sciences*. Recuperado de https://www.researchgate.net/profile/Amjad-Reba/publication/345310474_Influence_of_Emotional_Intelligence_on_Conflict_Management_Behaviour_of_BS_Home_Economics_Students_in_KP_Province_Pakistan/links/5fae2df0299bf18c5b707e45/Influence-of-

Emotional-Intelligence-on-Conflict-Management-Behaviour-of-BS-Home-Economics-Students-in-KP-Province-Pakistan.pdf

Sáez, J. (2018). *Estilos de aprendizaje y métodos de enseñanza*. (1era ed). España: UNED

Saldivar, N. (2019). La inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de la Universidad Tecnológica del Perú. (Tesis de maestría). Recuperado de <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/3839/TM%20CE-Ge%204751%20S1%20-%20Saldivar%20Montalvo%20Norma%20Raquel.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Sari, S. y Yusri, Y. (may, 2021). The relationship selfcontrol and student Hedonism Behavior and its implications for guidance and counseling. *Counseling and humanities review*. Recuperado de <http://bk.ppj.unp.ac.id/index.php/chr/article/view/412>

Sarmiento, A. (2017). Estrategias de aprendizaje e inteligencia emocional y su relación con el rendimiento académico en ingles de estudiantes universitarios a distancia. (Tesis de maestría). Recuperado de <https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/4730/SARMIENTO%20CAMELO%2C%20ANGELA%20MARIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Taber, C. (June,2018). The use of Cronbach`s Alpha when developing and reporting research instruments in science education. *Research in science education*. Recuperado de <https://link.springer.com/content/pdf/10.1007/s11165-016-9602-2.pdf>

Tamunomiebi, M. y Owhorji, S. (december, 2021). Emotional self-awareness- a critical competency for managing excellence: A human factor. *American journal of humanaties and social sciences research*. Recuperado de <file:///C:/Users/Danilo/Downloads/Documents/P18211129136.pdf>

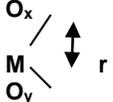
- Taslim, F. y Hervina, H. (december, 2021). Emotional Quotient and English Learning Achievement (A correlation study of the third students of STKIP Yayasan Abdi Pendidikan in 2018/2019 academic year. *Jurnal edukasi*. Recuperado de <https://jurnaledukasi.stkipabdi.ac.id/index.php/JED/article/view/32>
- Van der, E. Amo, S. y Pettersen, I. (november, 2020). The relationship between entrepreneurial experience and preferred learning styles . *Emerald Group Publishing Limited*. Recuperado de <https://www.proquest.com/docview/2460652001/fulltextPDF/E296596A5DDB440BPQ/2?accountid=37408>
- Vinagre, A. (2017). La influencia de los estilos de aprendizaje en la asignatura de dibujo técnico 1 (tesis de maestría) Recuperado de https://oa.upm.es/48382/1/TFM_AINARA_VINAGRE_CANADAS.pdf
- Yana, M. (enero, 2019). Estilos de aprendizaje y los desempeños académicos del área de comunicación en los estudiantes de educación básica. *Revista Innova Education* . Recuperado de <http://revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/14>
- Widayati, c. y Arijanto, A. (april,2020). The effect of emotional intelligence communication and the teamwork of employee performance. *Dinasti international journal of digital bussines management*. Recuperado de <https://dinastipub.org/DIJDBM/article/view/843>
- Yusoff, M. (april,2019). ABC of content validation and content validity index calculation. *Education in medicine journal*. Recuperado de https://eduimed.usm.my/EIMJ20191102/EIMJ20191102_06.pdf
- Zarate, M. (2018). Inteligencia emocional y su relación con el desempeño docente del nivel secundaria, Red N^o12 de las Instituciones Educativas UGEL N^o 04-2013. (Tesis de doctorado). Recuperado de <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1685/TD%20CE%201708%20Z1%20-%20Zarate%20Chavez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

ANEXOS

Anexo 1

| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLES E INDICADORES | | | | |
|---|---|--|---|--|---|--|--|
| Problema General | Objetivo General | Hipótesis general | Variable(X): INTELIGENCIA EMOCIONAL | | | | |
| Problema general | Objetivo general: | Hipótesis general: | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala y valores | Niveles y rangos |
| <p>¿Cómo se relaciona la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje en estudiantes del nivel secundaria de la I.E.P Los Álamos de Ñaña 2021?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>¿Cómo se relaciona la inteligencia emocional y el estilo de aprendizaje activo en los estudiantes del nivel secundaria de la I.E.P Los Álamos de Ñaña 2021?</p> <p>¿Cómo se relaciona la inteligencia emocional y el estilo de aprendizaje pragmático en los estudiantes del nivel secundaria de la I.E.P Los Álamos de Ñaña 2021?</p> <p>¿Cómo se relaciona la inteligencia emocional y el estilo de aprendizaje reflexivo en los estudiantes del nivel secundaria de la I.E.P Los Álamos de Ñaña 2021?</p> | <p>¿Determinar la relación que existe entre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje en estudiantes del nivel secundaria de la I.E.P Los Álamos de Ñaña 2021?</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Determinar la relación que existe entre la inteligencia emocional y el estilo de aprendizaje activo en los estudiantes del nivel secundaria de la I.E.P Los Álamos de Ñaña 2021.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la inteligencia emocional y el estilo de aprendizaje pragmático en los estudiantes del nivel secundaria de la I.E.P Los Álamos de Ñaña 2021.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la inteligencia emocional y el estilo de</p> | <p>¿Existe una relación entre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje en estudiantes del nivel secundaria de la I.E.P Los Álamos de Ñaña 2021?</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>Existe una relación entre la inteligencia emocional y el estilo de aprendizaje activo en los estudiantes del nivel secundaria de la I.E.P Los Álamos de Ñaña 2021.</p> <p>Existe una relación entre la inteligencia emocional y el estilo de aprendizaje pragmático en los estudiantes del nivel secundaria de la I.E.P Los Álamos de Ñaña 2021.</p> <p>Existe una relación entre la inteligencia emocional y el estilo de aprendizaje reflexivo en los estudiantes del nivel</p> | <p>Autoconocimiento</p> <p>Autorregulación</p> <p>Empatía</p> | <p> dominio suficiente de sus conocimientos</p> <p> Reconocimiento de emociones</p> <p> Conocimiento de sus fortalezas y debilidades</p> <p> Confiabilidad</p> <p> Adaptabilidad</p> <p> Autocontrol</p> <p> Manejo de conflictos</p> <p> Trabajo en equipo</p> <p> Comunicación</p> | <p>1,2,3,4,5,6,7,8,9</p> <p>10,11,12,13,14,15,16,17,18</p> <p>19,20,21,22,23,24,25,26,27,28,29,30</p> | <p>Escala: ordinal</p> <p>1. Siempre 2. Casi siempre 3. A veces 4. Nunca 5. Casi nunca</p> | <p>Adecuado</p> <p>Medio</p> <p>Inadecuado</p> |
| Variable(Y): ESTILOS DE APRENDIZAJE | | | | | | | |
| | | | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala y valores | Niveles y rangos |

| | | | | | | | |
|--|--|---|------------|----------------|---|---|---|
| | aprendizaje reflexivo en los estudiantes del nivel secundaria de la I.E.P Los Álamos de Ñaña 2021. | secundaria de la I.E.P Los Álamos de Ñaña 2021. | Activo | Animadores | 1,2,3,4,5, 6,7,8,9 | Escala: ordinal 1. Siempre 2. Casi siempre 3. A veces 4. Nunca 5. Casi nunca | Adecuado Medio Inadecuado |
| | | | | Espontáneos | | | |
| | | | | Arriesgado | | | |
| | | | Pragmático | Experimentador | 10,11,12, 13,14,15, 16,17,18 | | |
| | | | | Practico | | | |
| | | | | Eficaz | | | |
| | | | Reflexivo | Concienzudo | 19,20,21, 22,23,24, 25,26,27, 28,29,30 | | |
| | | | | Analítico | | | |
| | | | | Exhaustivo | | | |

| | | | | | |
|--|--|---|---|--|--|
| <p>TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</p> <p>ENFOQUE: Cuantitativo</p> <p>TIPO: Básico.</p> <p>DISEÑO: No experimental, Transversal, Descriptivo, Correlacional.</p> <p>MÉTODO: Deductivo</p>  <p>M=muestra O_x y O_y= observaciones en cada variable r= correlaciones en cada variable</p> | <p>POBLACIÓN Y MUESTRA</p> <p>POBLACIÓN:</p> <p>Constituida por 77 estudiantes del colegio los Álamos de Ñaña.</p> <p>TIPO DE MUESTRA:</p> <p>Muestra probabilística, aleatoria simple.</p> <p>TAMAÑO DE MUESTRA:</p> <p>La población será la muestra.</p> | <p>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS</p> <p>Variable X: Inteligencia emocional</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario - Estructura. Está conformada por 30 ítems. Las dimensiones que mide el inventario son:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Autoconocimiento - Autorregulación - Empatía <p>Variable Y: Estilos de aprendizaje</p> <p>Está conformada por 30 ítems. Las dimensiones que mide el inventario son:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Activo - Pragmático - Reflexivo | <p>DESCRIPTIVA</p> <p>Se usarán tablas de frecuencias y gráficos estadísticos con gráfico de barras,</p> <p>INFERENCIAL:</p> <p>Se usará el índice de correlación de Spearman.</p> $\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$ | | |
|--|--|---|---|--|--|

Anexo 2

Operacionalización de la variable inteligencia emocional

| Variable | Dimensión | Indicadores | Escalas de medición |
|--------------------------------------|------------------|--|---|
| Variable 1 Inteligencia emocional | Autoconocimiento | Dominio suficiente de sus conocimientos Reconocimiento de emociones Conocimiento de sus fortalezas y debilidades | |
| | Autorregulación | Confiabilidad Adaptabilidad Autocontrol | - Siempre (1) - Casi siempre (2) - A veces (3) - Casi nunca (4) - Nunca (5) |
| | Empatía | Manejo de conflictos Trabajo en equipo Comunicación | |

| Variable | Dimensión | Indicadores | Escalas de medición |
|--------------------------------------|------------|--|---|
| Variable 1 Estilos de aprendizaje | Activo | Dinámico Espontáneos Eficiente | |
| | Pragmático | Experimentador Practico Eficaz | - Siempre (1) - Casi siempre (2) - A veces (3) - Casi nunca (4) - Nunca (5) |
| | Reflexivo | Concienzudo Analítico Exhaustivo | |

Anexo 3

**Instrumentos de medición
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSGRADO**

CUESTIONARIO Variable N° 1ª INTELIGENCIA EMOCIONAL

Estimado (a) participante.

En el presente cuestionario pretendemos obtener información respecto a la Inteligencia emocional y estilos de aprendizaje en los estudiantes del colegio los Álamos para lo cual solicitamos tu colaboración, respondiendo todas las preguntas.

Marque con una (X) la alternativa que considera pertinente en cada caso

| CÓDIGO | CATEGORÍA | |
|--------|--------------|---|
| S | Siempre | 1 |
| CS | Casi siempre | 2 |
| AV | A veces | 3 |
| CN | Casi nunca | 4 |
| N | Nunca | 5 |

| VARIABLE 1: INTELIGENCIA EMOCIONAL | | | | | | |
|------------------------------------|---|---|----|----|----|---|
| | DIMENSIÓN: Autoconocimiento | S | CS | AV | CN | N |
| 1 | ¿Tengo confianza en mis propias capacidades? | | | | | |
| 2 | ¿Me gustan los desafíos que hay para esta nueva forma de aprender? | | | | | |
| 3 | ¿Tengo una visión realista de mis capacidades y debilidades al momento de aprender? | | | | | |
| 4 | ¿Se identificar las causas reales de mis emociones? | | | | | |
| 5 | ¿En situaciones conflictivas mantengo la calma? | | | | | |
| 6 | ¿Cuándo tengo problemas, los afronto y busco soluciones? | | | | | |
| 7 | ¿Expreso mis sentimientos y emociones a los demás? | | | | | |
| 8 | ¿Soy persistente con mis objetivos? | | | | | |
| 9 | ¿En cualquier situación que exista en clases toma la iniciativa? | | | | | |
| | DIMENSIÓN: Autorregulación | | | | | |
| 10 | ¿Controles mis emociones negativas ante los problemas en clases? | | | | | |
| 11 | ¿Domino mis miedos cuando me toca hablar en clases? | | | | | |
| 12 | ¿Cuándo tengo problemas de aprender intento buscar otra forma de hacerlo? | | | | | |
| 13 | ¿Cuándo algo no es de mi agrado los manifiesto ante todos mis compañeros? | | | | | |
| 14 | ¿Me gusta plantearme metas desafiantes que puedo lograr a alcanzar? | | | | | |

| | | | | | | |
|----|--|--|--|--|--|--|
| 15 | ¿Permito que mis emociones afecten mi forma de aprender? | | | | | |
| 16 | ¿Es fácil para mi aprender y comprender lo que se explica en clases? | | | | | |
| 17 | ¿Me siento satisfecho al momento de demostrar mi responsabilidad en la clase? | | | | | |
| 18 | ¿Cuándo se presentan conflictos logro sobrellevar mis impulsos? | | | | | |
| | DIMENSIÓN: Empatía | | | | | |
| 19 | ¿Soy una persona con capacidad de trabajar en equipo? | | | | | |
| 20 | ¿Cuándo trabajo en equipo tomo iniciativa y participo? | | | | | |
| 21 | ¿Ante los problemas que hay para aprender, duplico mi esfuerzo? | | | | | |
| 22 | ¿Aprendo de mis errores? | | | | | |
| 23 | ¿Me pongo en el lugar de otros compañeros que tienen problemas para aprender y los entiendo? | | | | | |
| 24 | ¿Cuándo alguien me dice que no entiendo lo que se habló en clases lo escucho atentamente? | | | | | |
| 25 | ¿Identifico fácilmente como se sienten mis demás compañeros? | | | | | |
| 26 | ¿Me preocupo por mis otros compañeros? | | | | | |
| 27 | ¿Aconsejo a mis amigos que no comprenden lo que se explica en clases? | | | | | |
| 28 | ¿Cuándo me hacen preguntas difíciles en clases trato de pensar en muchas soluciones? | | | | | |
| 29 | ¿Me gusta que mis compañeros demuestren empatía ante este nuevo desafío de aprender? | | | | | |
| 30 | ¿Tengo confianza en mis compañeros? | | | | | |

CUESTIONARIO Variable N° 2

| VARIABLE 2: ESTILOS DE APRENDIZAJE | | | | | | |
|------------------------------------|---|---|----|----|----|---|
| DIMENSIÓN: Activo | | S | CS | AV | CN | N |
| 1 | ¿Me siento cómodo compartiendo clases con compañeros espontáneos y divertidos? | | | | | |
| 2 | ¿Muchas veces actúo sin medir las consecuencias? | | | | | |
| 3 | ¿Me gusta animar a mis compañeros cuando están cabizbajo? | | | | | |
| 4 | ¿Antes de realizar algo estudio sus ventajas e inconvenientes? | | | | | |
| 5 | ¿Procuró estar al tanto de lo que ocurre en clases? | | | | | |
| 6 | ¿Cuándo escucho una idea comienzo a pensar como ponerla en práctica? | | | | | |
| 7 | ¿Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas? | | | | | |
| 8 | ¿Me gusta afrontar mis formas de aprender espontáneamente? | | | | | |
| 9 | ¿Arriesgo mis horas libres para lograr mis objetivos? | | | | | |
| | DIMENSIÓN: Pragmático | | | | | |
| 10 | ¿Me agrada experimentar y practicar nuevas técnicas de aprendizaje? | | | | | |
| 11 | ¿Cuándo hay problemas en clases no me gusta ir con rodeos? | | | | | |
| 12 | ¿Me gustan las personas realistas y eficaces? | | | | | |
| 13 | ¿Me incomodan los compañeros que tratan de apresurar las cosas con los nuevos temas de estudio? | | | | | |

| | | | | | | |
|----|---|--|--|--|--|--|
| 14 | ¿Juzga las ideas de sus demás compañeros? | | | | | |
| 15 | ¿Me incomoda cuando mis compañeros no se toman en serio las cosas? | | | | | |
| 16 | ¿Prefiero oír las ideas de los demás antes de decir la mía? | | | | | |
| 17 | ¿Cuándo hay algún problema en clase no me gusta ir con rodeos? | | | | | |
| 18 | ¿En las reuniones apoyo las ideas prácticas? | | | | | |
| | DIMENSIÓN: Reflexivo | | | | | |
| 19 | ¿Cuándo veo algo mal, le doy importancia y trato de hacerlo mejor? | | | | | |
| 20 | ¿Me gusta ver distintas alternativas antes de dar una solución? | | | | | |
| 21 | ¿Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas? | | | | | |
| 22 | ¿Trabajar en conciencia mis trabajos me llena de satisfacción? | | | | | |
| 23 | ¿Cuándo trabajo en equipo procuro que se siga un método y un orden? | | | | | |
| 24 | ¿Me gusta experimentar y aplicar las cosas? | | | | | |
| 25 | ¿Siempre consigo conclusiones e ideas claras? | | | | | |
| 26 | ¿Detecto los puntos débiles en la argumentación de los demás? | | | | | |
| 27 | ¿Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensan los demás? | | | | | |
| 28 | ¿Habitualmente dedico tiempo a reflexionar y analizar los temas que se tocan en clases? | | | | | |
| 29 | ¿Soy capaz de afrontar los contratiempos que se dan? | | | | | |
| 30 | ¿Soy el tipo de persona a la cual piden consejos o ayuda? | | | | | |

Anexo 5

Preguntas Respuestas **30** Configuración Puntos totales: 0

Inteligencia emocional y estilos de aprendizaje en estudiantes de nivel secundaria de la I.E.P Los Álamos de Ñaña 2021.

En el presente cuestionario pretendemos obtener información respecto a la inteligencia emocional y estilos de aprendizaje en los estudiantes del colegio Los Álamos para lo cual solicitamos tu colaboración, respondiendo todas las preguntas.
Marque con una (X) la alternativa que considere pertinente en cada caso

Grado del estudiante *

Texto de respuesta corta

1-¿Tengo confianza en mis propias capacidades?

Siempre

Casi siempre

A veces

Casi nunca

Nunca

2-¿Me gustan los desafíos que hay para esta nueva forma de aprender?

Siempre

Casi siempre

A veces

Casi nunca

Nunca

3-¿Tengo una visión realista de mis capacidades y debilidades al momento de aprender?

Siempre

Casi siempre

A veces

Casi nunca

~

Anexo 6

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE INTELIGENCIA EMOCIONAL

| Nº | DIMENSIONES / Items | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|-------------------------------------|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | SI | No | SI | No | SI | No | |
| DIMENSION 1 Autoconocimiento | | | | | | | | |
| 1 | ¿Tengo confianza en mis propias capacidades? | x | | x | | x | | |
| 2 | ¿Me gustan los desafíos que hay para esta nueva forma de aprender? | x | | x | | x | | |
| 3 | ¿Tengo una visión realista de mis capacidades y debilidades al momento de aprender? | x | | x | | x | | |
| 4 | ¿Se identifican las cosas reales de mis emociones? | x | | x | | x | | |
| 5 | ¿En situaciones conflictivas mantengo la calma? | x | | x | | x | | |
| 6 | ¿Cuando tengo problemas, los afronto y busco soluciones? | x | | x | | x | | |
| 7 | ¿Expreso mis sentimientos y emociones a los demás? | x | | x | | x | | |
| 8 | ¿Soy persistente con mis objetivos? | x | | x | | x | | |
| 9 | ¿En cualquier situación que exista en clases tomo la iniciativa? | x | | x | | x | | |
| DIMENSION 2 Autorregulación | | | | | | | | |
| 10 | ¿Controlo mis emociones negativas ante los problemas en clases? | SI | No | SI | No | SI | No | |
| 11 | ¿Domino mis miedos cuando me toca hablar en clases? | x | | x | | x | | |
| 12 | ¿Cuando tengo problemas de aprender intento buscar otra forma de hacerlo? | x | | x | | x | | |
| 13 | ¿Cuando algo no es de mi agrado lo manifiesto ante todos mis compañeros? | x | | x | | x | | |
| 14 | ¿Me gusta plantearme metas desafiantes que puedo lograr a alcanzar? | x | | x | | x | | |
| 15 | ¿Permito que mis emociones afecten mi forma de aprender? | x | | x | | x | | |
| 16 | ¿Es fácil para mí aprender y comprender lo que se explica en clases? | x | | x | | x | | |
| 17 | ¿Me siento satisfecho al momento de demostrar mi responsabilidad en la clase? | x | | x | | x | | |
| 18 | ¿Cuando se presentan conflictos logro sobrellevar mis impulsos? | x | | x | | x | | |
| DIMENSION 3 Empatía | | | | | | | | |
| 19 | ¿Soy una persona con capacidad de trabajar en equipo? | x | | x | | x | | |
| 20 | ¿Cuando trabajo en equipo tomo iniciativa y participo? | x | | x | | x | | |
| 21 | ¿Ante los problemas que hay para aprender, duplico mi esfuerzo? | x | | x | | x | | |
| 22 | ¿Aprendo de mis errores? | x | | x | | x | | |
| 23 | ¿Me pongo en el lugar de otros compañeros que tienen problemas para aprender y los entiendo? | x | | x | | x | | |
| 24 | ¿Cuando alguien me dice que no entiendo lo que se habla en clases lo escuchó atentamente? | x | | x | | x | | |
| 25 | ¿Identifico fácilmente como se sientan mis demás compañeros? | x | | x | | x | | |
| 26 | ¿Me preocupo por mis otros compañeros? | x | | x | | x | | |
| 27 | ¿Ayudo a mis amigos que no comprenden lo que se explica en clases? | x | | x | | x | | |
| 28 | ¿Cuando me hacen preguntas difíciles en clases trato de pensar en muchas soluciones? | x | | x | | x | | |

| | | | | | | | | |
|----|--|---|--|---|--|---|--|--|
| 29 | ¿Me gusta que mis compañeros demuestran empatía ante este nuevo desafío de aprender? | x | | x | | x | | |
| 30 | ¿Tengo confianza en mis compañeros? | x | | x | | x | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____ Hay suficiencia _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Alza Salvatierra Sívila del Pilar

DNI: 18110381

Especialidad del validador: Metodología de la Investigación científica.....

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

15 de octubre del 2021

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Alza Salvatierra Sívila del Pilar
DNI: 18110381

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ESTILOS DE APRENDIZAJE

| Nº | DIMENSIONES / Items | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|-------------------------------|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | SI | No | SI | No | SI | No | |
| DIMENSION 1 Activo | | | | | | | | |
| 1 | ¿Me siento cómodo compartiendo clases con compañeros espontáneos y divertidos? | SI | No | SI | No | SI | No | |
| 2 | ¿Muchas veces actúo sin medir las consecuencias? | x | | x | | x | | |
| 3 | ¿Me gusta animar a mis compañeros cuando están cobijados? | x | | x | | x | | |
| 4 | ¿Antes de realizar algo estudio sus ventajas e inconvenientes? | x | | x | | x | | |
| 5 | ¿Procuro estar al tanto de lo que ocurre en clases? | x | | x | | x | | |
| 6 | ¿Cuando escuchó una idea comencé a pensar como pensarla en práctica? | x | | x | | x | | |
| 7 | ¿Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas? | x | | x | | x | | |
| 8 | ¿Me gusta afrontar mis formas de aprender espontáneamente? | x | | x | | x | | |
| 9 | ¿Armeigo mis horas libres para lograr mis objetivos? | x | | x | | x | | |
| DIMENSION 2 Pragmático | | | | | | | | |
| 10 | ¿Me agrada experimentar y practicar nuevas técnicas de aprendizaje? | SI | No | SI | No | SI | No | |
| 11 | ¿Cuando hay problemas en clases no me gusta ir con rodeos? | x | | x | | x | | |
| 12 | ¿Me gustan las personas realistas y eficaces? | x | | x | | x | | |
| 13 | ¿Me incomoda los compañeros que tratan de aprender las cosas con los nuevos temas de estudio? | x | | x | | x | | |
| 14 | ¿Juzgo las ideas de sus demás compañeros? | x | | x | | x | | |
| 15 | ¿Me incomoda cuando mis compañeros no se toman en serio las cosas? | x | | x | | x | | |
| 16 | ¿Prefiero oír las ideas de los demás antes de decir la mía? | x | | x | | x | | |
| 17 | ¿Cuando hay algún problema en clase no me gusta ir con rodeos? | x | | x | | x | | |
| 18 | ¿En las reuniones apoyo las ideas prácticas? | x | | x | | x | | |
| DIMENSION 3 Reflexivo | | | | | | | | |
| 19 | ¿Cuando veo algo mal, le doy importancia y trato de hacerlo mejor? | x | | x | | x | | |
| 20 | ¿Me gusta ver distintas alternativas antes de dar una solución? | x | | x | | x | | |
| 21 | ¿Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas? | x | | x | | x | | |
| 22 | ¿Trabajar con conciencia mis trabajos me llama de satisfacción? | x | | x | | x | | |
| 23 | ¿Cuando trabajo en equipo procuro que se siga un método y un orden? | x | | x | | x | | |
| 24 | ¿Me gusta experimentar y aplicar las cosas? | x | | x | | x | | |
| 25 | ¿Siempre consigo conclusiones e ideas claras? | x | | x | | x | | |
| 26 | ¿Detecto los puntos débiles en la argumentación de los demás? | x | | x | | x | | |
| 27 | ¿Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensan los demás? | x | | x | | x | | |
| 28 | ¿Habitualmente dedico tiempo a reflexionar y analizar los temas que se tocan en clases? | x | | x | | x | | |
| 29 | ¿Soy capaz de afrontar los contratiempos que se dan? | x | | x | | x | | |
| 30 | ¿Soy el tipo de persona a la cual piden consejos o ayuda? | x | | x | | x | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____ Hay suficiencia _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellido y nombre del juez validador: Mg. Alza Salvatierra Sívila del Pilar

DNI: 18110381

Especialidad del validador: Metodología de la Investigación científica.....

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

15 de octubre del 2021

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Alza Salvatierra Sívila del Pilar
DNI: 18110381

Anexo 7

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE INTELIGENCIA EMOCIONAL

| N° | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|-------------------------------------|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSIÓN 1 Autoconocimiento | | | | | | | | |
| 1 | ¿Tengo confianza en mis propias capacidades? | X | | X | | X | | |
| 2 | ¿Me gustan los desafíos que hay para esta nueva forma de aprender? | X | | X | | X | | |
| 3 | ¿Tengo una visión realista de mis capacidades y debilidades al momento de aprender? | X | | X | | X | | |
| 4 | ¿Se identifican las cosas reales de mis emociones? | X | | X | | X | | |
| 5 | ¿En situaciones conflictivas mantengo la calma? | X | | X | | X | | |
| 6 | ¿Cuando tengo problemas, los afronto y busco soluciones? | X | | X | | X | | |
| 7 | ¿Expreso mis sentimientos y emociones a los demás? | X | | X | | X | | |
| 8 | ¿Soy persistente con mis objetivos? | X | | X | | X | | |
| 9 | ¿En cualquier situación que exista en clases tomo la iniciativa? | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN 2 Autorregulación | | | | | | | | |
| 10 | ¿Controlo mis emociones negativas ante los problemas en clases? | X | | X | | X | | |
| 11 | ¿Cuando mis miedos cuando me toca hablar en clases? | X | | X | | X | | |
| 12 | ¿Cuando tengo problemas de aprender intento buscar otra forma de hacerlo? | X | | X | | X | | |
| 13 | ¿Cuando algo no es de mi agrado lo manifiesto ante todos mis compañeros? | X | | X | | X | | |
| 14 | ¿Me gusta plantearme metas desafiantes que puedo lograr o alcanzar? | X | | X | | X | | |
| 15 | ¿Permito que mis emociones afecten mi forma de aprender? | X | | X | | X | | |
| 16 | ¿Es fácil para mí aprender y comprender lo que se explica en clases? | X | | X | | X | | |
| 17 | ¿Me siento satisfecho al momento de demostrar mi responsabilidad en la clase? | X | | X | | X | | |
| 18 | ¿Cuando se presentan conflictos logro sobrellevar mis impulsos? | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN 3 Empatía | | | | | | | | |
| 19 | ¿Soy una persona con capacidad de trabajar en equipo? | X | | X | | X | | |
| 20 | ¿Cuando trabajo en equipo tomo iniciativa y participo? | X | | X | | X | | |
| 21 | ¿Ante los problemas que hay para aprender, duplico mi esfuerzo? | X | | X | | X | | |
| 22 | ¿Aprendo de mis errores? | X | | X | | X | | |
| 23 | ¿Me pongo en el lugar de otros compañeros que tienen problemas para aprender y los entiendo? | X | | X | | X | | |
| 24 | ¿Cuando alguien me dice que no entiendo lo que se habló en clases lo escucho atentamente? | X | | X | | X | | |
| 25 | ¿Identifico fácilmente como se sientan mis demás compañeros? | X | | X | | X | | |
| 26 | ¿Me preocupo por mis otros compañeros? | X | | X | | X | | |
| 27 | ¿Acosumo a mis amigos que no comprenden lo que se explica en clases? | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | |
|----|--|---|--|---|--|---|--|--|
| 28 | ¿Cuando me hacen preguntas difíciles en clases trato de pensar en muchas soluciones? | X | | X | | X | | |
| 29 | ¿Me gusta que mis compañeros demuestran empatía ante este nuevo desafío de aprender? | X | | X | | X | | |
| 30 | ¿Tengo confianza en mis compañeros? | X | | X | | X | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Noemí Mendoza Retamozo DNI: 23271871

Especialidad del validador: Metodología de la investigación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

15 de octubre del 2021



Dra. Noemí Mendoza Retamozo
DNI: 23271871

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ESTILOS DE APRENDIZAJE

| N° | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|-------------------------------|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSIÓN 1 Activo | | | | | | | | |
| 1 | ¿Me siento cómodo compartiendo clases con compañeros espontáneos y divertidos? | X | | X | | X | | |
| 2 | ¿Muchas veces actúo sin medir las consecuencias? | X | | X | | X | | |
| 3 | ¿Me gusta animar a mis compañeros cuando están cabizbajo? | X | | X | | X | | |
| 4 | ¿Antes de realizar algo estudio sus ventajas e inconvenientes? | X | | X | | X | | |
| 5 | ¿Procuro estar al tanto de lo que ocurre en clases? | X | | X | | X | | |
| 6 | ¿Cuando ensaño una idea comenzo a pensar como ponerla en practica? | X | | X | | X | | |
| 7 | ¿Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas? | X | | X | | X | | |
| 8 | ¿Me gusta afrontar mis formas de aprender espontáneamente? | X | | X | | X | | |
| 9 | ¿Arriango mis horas libres para lograr mis objetivos? | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN 2 Pragmático | | | | | | | | |
| 10 | ¿Me agrada experimentar y practicar nuevas técnicas de aprendizaje? | X | | X | | X | | |
| 11 | ¿Cuando hay problemas en clases no me gusta ir con rodeos? | X | | X | | X | | |
| 12 | ¿Me gustan las personas realistas y eficaces? | X | | X | | X | | |
| 13 | ¿Me involucran los compañeros que tratan de apresurar las cosas con los nuevos temas de estudio? | X | | X | | X | | |
| 14 | ¿Juego las ideas de sus demás compañeros? | X | | X | | X | | |
| 15 | ¿Me incomoda cuando mis compañeros no se toman serio las cosas? | X | | X | | X | | |
| 16 | ¿Prefiero oír las ideas de los demás antes de decir la mía? | X | | X | | X | | |
| 17 | ¿Cuando hay algún problema en clase no me gusta ir con rodeos? | X | | X | | X | | |
| 18 | ¿En las reuniones apoyo las ideas prácticas? | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN 3 Reflexivo | | | | | | | | |
| 19 | ¿Cuando veo algo mal, le doy importancia y trato de hacerlo mejor? | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | |
|----|---|---|--|---|--|---|--|--|
| 20 | ¿Me gusta ver distintas alternativas antes de dar una solución? | X | | X | | X | | |
| 21 | ¿Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas? | X | | X | | X | | |
| 22 | ¿Trabajar en conciencia mis trabajos me llena de satisfacción? | X | | X | | X | | |
| 23 | ¿Cuando trabajo en equipo procuro que se siga un método y un orden? | X | | X | | X | | |
| 24 | ¿Me gusta experimentar y aplicar las cosas? | X | | X | | X | | |
| 25 | ¿Siempre consigo conclusiones e ideas claras? | X | | X | | X | | |
| 26 | ¿Detecto los puntos débiles en la argumentación de los demás? | X | | X | | X | | |
| 27 | ¿Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensan los demás? | X | | X | | X | | |
| 28 | ¿Habitualmente dedico tiempo a reflexionar y analizar los temas que se tocan en clases? | X | | X | | X | | |
| 29 | ¿Soy capaz de afrontar los contratiempos que se dan? | X | | X | | X | | |
| 30 | ¿Soy el tipo de persona a la cual piden consejos o ayuda? | X | | X | | X | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Noemí Mendoza Retamozo DNI: 23271871

Especialidad del validador: Metodología de la investigación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Dra. Noemí Mendoza Retamozo
DNI: 23271871

15 de octubre del 2021

Anexo 8

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ESTILOS DE APRENDIZAJE

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE INTELIGENCIA EMOCIONAL

| Nº | DIMENSIONES / Items | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|-------------------------------------|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | SI | No | SI | No | SI | No | |
| DIMENSION 1 Autoconocimiento | | | | | | | | |
| 1 | ¿Tengo confianza en mis propias capacidades? | x | | x | | x | | |
| 2 | ¿Me gustan los desafíos que hay para esta nueva forma de aprender? | x | | x | | x | | |
| 3 | ¿Tengo una visión realista de mis capacidades y debilidades al momento de aprender? | x | | x | | x | | |
| 4 | ¿Se identifican las causas reales de mis emociones? | x | | x | | x | | |
| 5 | ¿En situaciones conflictivas mantengo la calma? | x | | x | | x | | |
| 6 | ¿Cuanto tengo problemas, los afronto y busco soluciones? | x | | x | | x | | |
| 7 | ¿Expreso mis sentimientos y emociones a los demás? | x | | x | | x | | |
| 8 | ¿Soy persistente con mis objetivos? | x | | x | | x | | |
| 9 | ¿En cualquier situación que exista en clases toma la iniciativa? | x | | x | | x | | |
| DIMENSION 2 Autorregulación | | | | | | | | |
| 10 | ¿Controlo mis emociones negativas ante los problemas en clases? | x | | x | | x | | |
| 11 | ¿Domino mis miedos cuando me toca hablar en clases? | x | | x | | x | | |
| 12 | ¿Cuando tengo problemas de aprender intento buscar otra forma de hacerlo? | x | | x | | x | | |
| 13 | ¿Cuando algo no es de mi agrado lo manifiesto ante todos mis compañeros? | x | | x | | x | | |
| 14 | ¿Me gusta plantearme metas desafiantes que puedo lograr al alcanzar? | x | | x | | x | | |
| 15 | ¿Permiso que mis emociones afecten mi forma de aprender? | x | | x | | x | | |
| 16 | ¿Es fácil para mí aprender y comprender lo que se explica en clases? | x | | x | | x | | |
| 17 | ¿Me siento satisfecho al momento de demostrar mi responsabilidad en la clase? | x | | x | | x | | |
| 18 | ¿Cuando se presentan conflictos logro sobrellevar mis impulsos? | x | | x | | x | | |
| DIMENSION 3 Empatía | | | | | | | | |
| 19 | ¿Soy una persona con capacidad de trabajar en equipo? | x | | x | | x | | |
| 20 | ¿Cuando trabajo en equipo tomo iniciativa y participo? | x | | x | | x | | |
| 21 | ¿Ante los problemas que hay para aprender, duplico mi esfuerzo? | x | | x | | x | | |
| 22 | ¿Aprendo de mis errores? | x | | x | | x | | |
| 23 | ¿Me pongo en el lugar de otros compañeros que tienen problemas para aprender y los ayudo? | x | | x | | x | | |
| 24 | ¿Cuando alguien me dice que no entiendo lo que se habló en clases lo escuchó atentamente? | x | | x | | x | | |
| 25 | ¿Identifico fácilmente como se sienten mis demás compañeros? | x | | x | | x | | |
| 26 | ¿Me preocupan por mis otros compañeros? | x | | x | | x | | |
| 27 | ¿Acoseto a mis amigos que no comprenden lo que se explica en clases? | x | | x | | x | | |
| 28 | ¿Cuando me hacen preguntas difíciles en clases trato de pensar un muchas soluciones? | x | | x | | x | | |

| | | | | | | | | |
|----|--|---|--|---|--|---|--|--|
| 29 | ¿Me gusta que mis compañeros demuestran empatía ante este nuevo desafío de aprender? | x | | x | | x | | |
| 30 | ¿Tengo confianza en mis compañeros? | x | | x | | x | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Ochoa Tataje Freddy Antonio DNE: 07015123

Especialidad del validador: Metodología de la Investigación.....

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

15 de octubre del 2021


Firma del Experto Informante.

Dr. Freddy Ochoa Tataje
DNE: 07015123

| Nº | DIMENSIONES / Items | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|-------------------------------|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | SI | No | SI | No | SI | No | |
| DIMENSION 1 Activo | | | | | | | | |
| 1 | ¿Me siento cómodo compartiendo clases con compañeros espontáneos y divertidos? | x | | x | | x | | |
| 2 | ¿Muchas veces actúo sin medir las consecuencias? | x | | x | | x | | |
| 3 | ¿Me gusta animar a mis compañeros cuando están cabizbajo? | x | | x | | x | | |
| 4 | ¿Antes de realizar algo estudio sus ventajas e inconvenientes? | x | | x | | x | | |
| 5 | ¿Procuro estar al tanto de lo que ocurre en clases? | x | | x | | x | | |
| 6 | ¿Cuando escucho una idea comienzo a pensar como ponerla en práctica? | x | | x | | x | | |
| 7 | ¿Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas? | x | | x | | x | | |
| 8 | ¿Me gusta afrontar mis formas de aprender espontáneamente? | x | | x | | x | | |
| 9 | ¿Arriesgo mis horas libres para lograr mis objetivos? | x | | x | | x | | |
| DIMENSION 2 Pragmático | | | | | | | | |
| 10 | ¿Me agrada experimentar y practicar nuevas técnicas de aprendizaje? | x | | x | | x | | |
| 11 | ¿Cuando hay problemas en clases no me gusta ir con rodeos? | x | | x | | x | | |
| 12 | ¿Me gustan las personas realistas y eficaces? | x | | x | | x | | |
| 13 | ¿Me incomodan los compañeros que tratan de apresurar las cosas con los nuevos temas de estudio? | x | | x | | x | | |
| 14 | ¿Juego las ideas de sus demás compañeros? | x | | x | | x | | |
| 15 | ¿Me incomoda cuando mis compañeros no se toman en serio las cosas? | x | | x | | x | | |
| 16 | ¿Prefiero oír las ideas de los demás antes de decir la mía? | x | | x | | x | | |
| 17 | ¿Cuando hay algún problema en clase no me gusta ir con rodeos? | x | | x | | x | | |
| 18 | ¿En las reuniones apoyo las ideas prácticas? | x | | x | | x | | |
| DIMENSION 3 Reflexivo | | | | | | | | |
| 19 | ¿Cuando veo algo mal, le doy importancia y trato de hacerlo mejor? | x | | x | | x | | |
| 20 | ¿Me gusta ver distintas alternativas antes de dar una solución? | x | | x | | x | | |
| 21 | ¿Hago reflexionar sobre los asuntos y problemas? | x | | x | | x | | |
| 22 | ¿Trabajar en coherencia mis trabajos me lleva de satisfacción? | x | | x | | x | | |
| 23 | ¿Cuando trabajo en equipo procuro que se siga un método y un orden? | x | | x | | x | | |
| 24 | ¿Me gusta experimentar y aplicar las cosas? | x | | x | | x | | |
| 25 | ¿Siempre consigo conclusiones e ideas claras? | x | | x | | x | | |
| 26 | ¿Detecto los puntos débiles en la argumentación de los demás? | x | | x | | x | | |
| 27 | ¿Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensan los demás? | x | | x | | x | | |
| 28 | ¿Habitualmente dedico tiempo a reflexionar y analizar los temas que se tocan en clases? | x | | x | | x | | |
| 29 | ¿Soy capaz de afrontar los contratiempos que se dan? | x | | x | | x | | |
| 30 | ¿Soy el tipo de persona a la cual piden consejos o ayuda? | x | | x | | x | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Ochoa Tataje Freddy Antonio DNE: 07015123

Especialidad del validador: Metodología de la Investigación.....

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

15 de octubre del 2021


Firma del Experto Informante.

Dr. Freddy Ochoa Tataje
DNE: 07015123

Anexo 9

| INTELIGENCIA EMOCIONAL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|-----------------|----|----|----|----|----|----|----|---------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| | AUTOCONOCIMIENTO | | | | | | | | | AUTORREGULACION | | | | | | | | EMPATIA | | | | | | | | | | | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 |
| 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 4 | 4 | 4 | 1 |
| 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 4 | 4 | 4 | 1 |
| 4 | 4 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 |
| 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 4 |
| 6 | 1 | 3 | 3 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 4 | 1 |
| 7 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| 8 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 |
| 9 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 10 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 5 | 5 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 |
| 11 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 5 | 4 | 2 | 2 | 5 | 5 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 5 | 4 | 2 | 2 | 1 |
| 12 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 |
| 13 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 14 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 5 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 5 | 4 | 2 | 2 | 1 |
| 15 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 5 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 16 | 2 | 1 | 2 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 5 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 4 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 |
| 17 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 1 |
| 18 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| 19 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 5 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 4 | 2 | 2 | 1 |
| 20 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 |
| 21 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 22 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| 23 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| 24 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 1 |
| 25 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| 26 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 5 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 |
| 27 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 4 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 28 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 |
| 29 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 30 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 5 | 4 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 5 | 4 | 2 | 2 | 1 |
| 31 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 |
| 32 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 |
| 33 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 2 |
| 34 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 |

| ESTILOS DE APRENDIZAJE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|------------|----|----|----|----|----|----|----|----|-----------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| ACTIVO | | | | | | | | | PRAGMATICO | | | | | | | | | REFLEXIVO | | | | | | | | | | | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 |
| 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 4 | 4 | 4 | 1 |
| 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 4 | 4 | 4 | 1 |
| 4 | 4 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 |
| 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 4 |
| 6 | 1 | 3 | 3 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 4 | 1 |
| 7 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| 8 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 1 |
| 9 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 10 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 |
| 11 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 5 | 4 | 2 | 2 | 1 | 5 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 5 | 4 | 2 | 2 | 1 |
| 12 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 |
| 13 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 14 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 5 | 4 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 5 | 4 | 2 | 2 | 1 |
| 15 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 5 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 16 | 2 | 1 | 2 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 5 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 4 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 |
| 17 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 1 |
| 18 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| 19 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 5 | 4 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 4 | 2 | 2 | 1 |
| 20 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 |
| 21 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 22 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| 23 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| 24 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 1 |
| 25 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| 26 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 5 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 |
| 27 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 4 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 28 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 |
| 29 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

Anexo 10

Danilo data 80.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 65 de 65 variables

| | Item1 | Item2 | Item3 | Item4 | Item5 | Item6 | Item7 | Item8 | Item9 | Item10 | Item11 | Item12 | Item13 | Item14 | Item15 | Item16 | Item17 | Item18 |
|----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 2 |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 1 | 3 | 2 |
| 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 1 | 2 | 2 |
| 4 | 4 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 2 | 2 |
| 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 2 | 3 |
| 6 | 1 | 3 | 3 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 7 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 2 |
| 8 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 1 | 2 |
| 9 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 |
| 10 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 5 | 5 | 1 | 2 | 2 |
| 11 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 5 | 4 | 2 | 2 | 5 | 5 | 2 | 3 | 3 |
| 12 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 |
| 13 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| 14 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 5 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 |
| 15 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 5 | 3 | 1 | 3 |
| 16 | 2 | 1 | 2 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 5 | 2 | 2 | 1 | 3 |
| 17 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 2 |
| 18 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| 19 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 5 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| 20 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 |
| 21 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 |
| 22 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| 23 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 |
| 24 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 |
| 25 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 |
| 26 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 5 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| 27 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 28 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 |
| 29 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 |

Vista de datos Vista de variables

Área de información IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima, 07 de Octubre del 2021

Carta de Presentación N° 081 – 2021 – UCV – VA – EPG – F05L03/J

SR (A)

Lisbet Elena Bonilla Rodriguez

I.E.P Los Álamos

DIRECTORA ACADEMICA

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a Danilo Max Bedon Morales DNI N°72606914 y código de matrícula N° 6500088322 estudiante del programa de Maestría en Psicología Educativa quien se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (Tesis):

Inteligencia emocional y estilos de aprendizaje en estudiantes de nivel secundaria en la I.E.P Los Álamos de Ñaña 2021.

En ese sentido, solicito a su persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestro estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente investigación serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Atentamente.

Dra. Helga Ruth Majo Marrufo
Jefa de la Escuela de Posgrado
Campus Lima Ate



INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA
"LOS ÁLAMOS"
INICIAL-PRIMARIA- SECUNDARIA
RD N°02455-2011-DRELM

Lurigancho- Chosica, 13 de Agosto del 2021

**ESTIMADO SEÑOR:
BEDÓN MORALES, DANILO MAX**

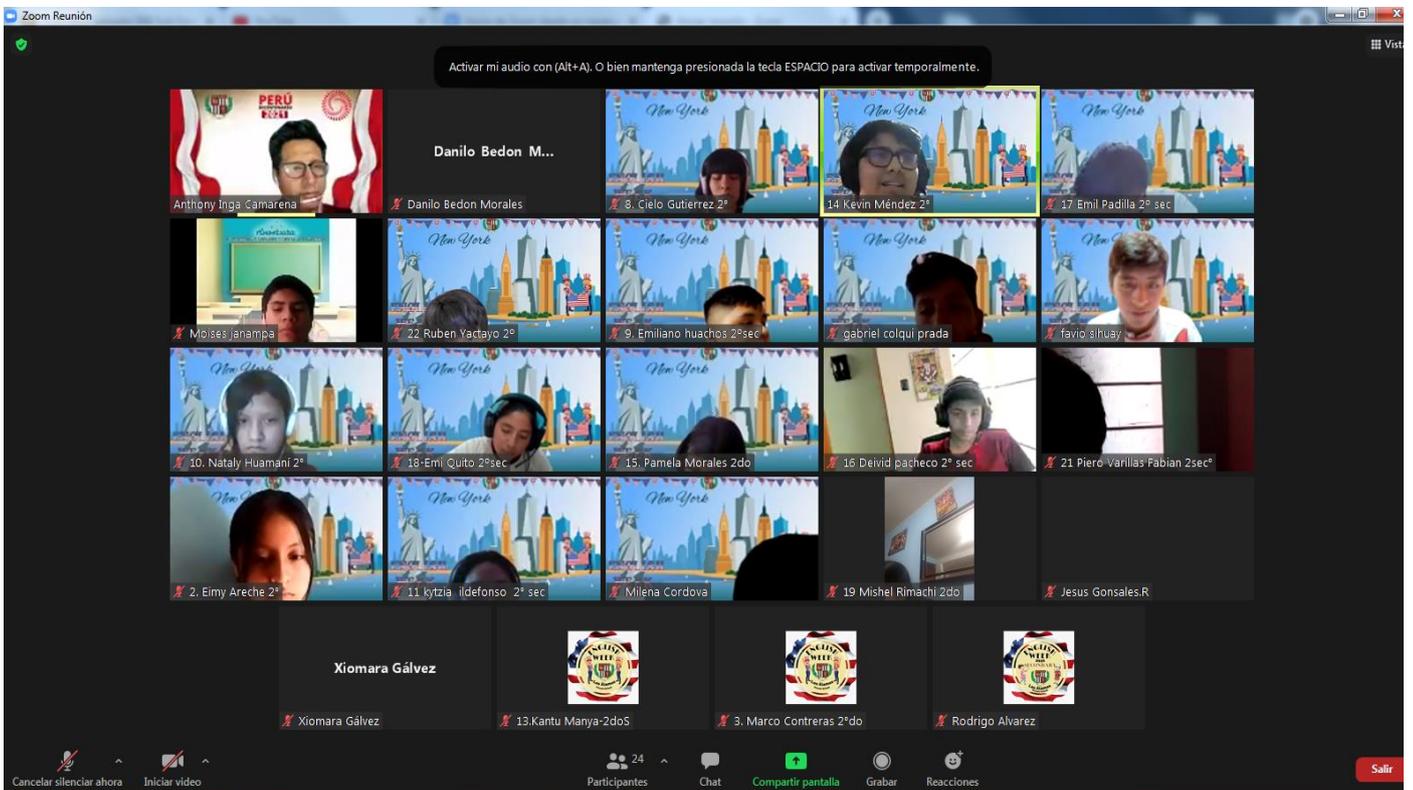
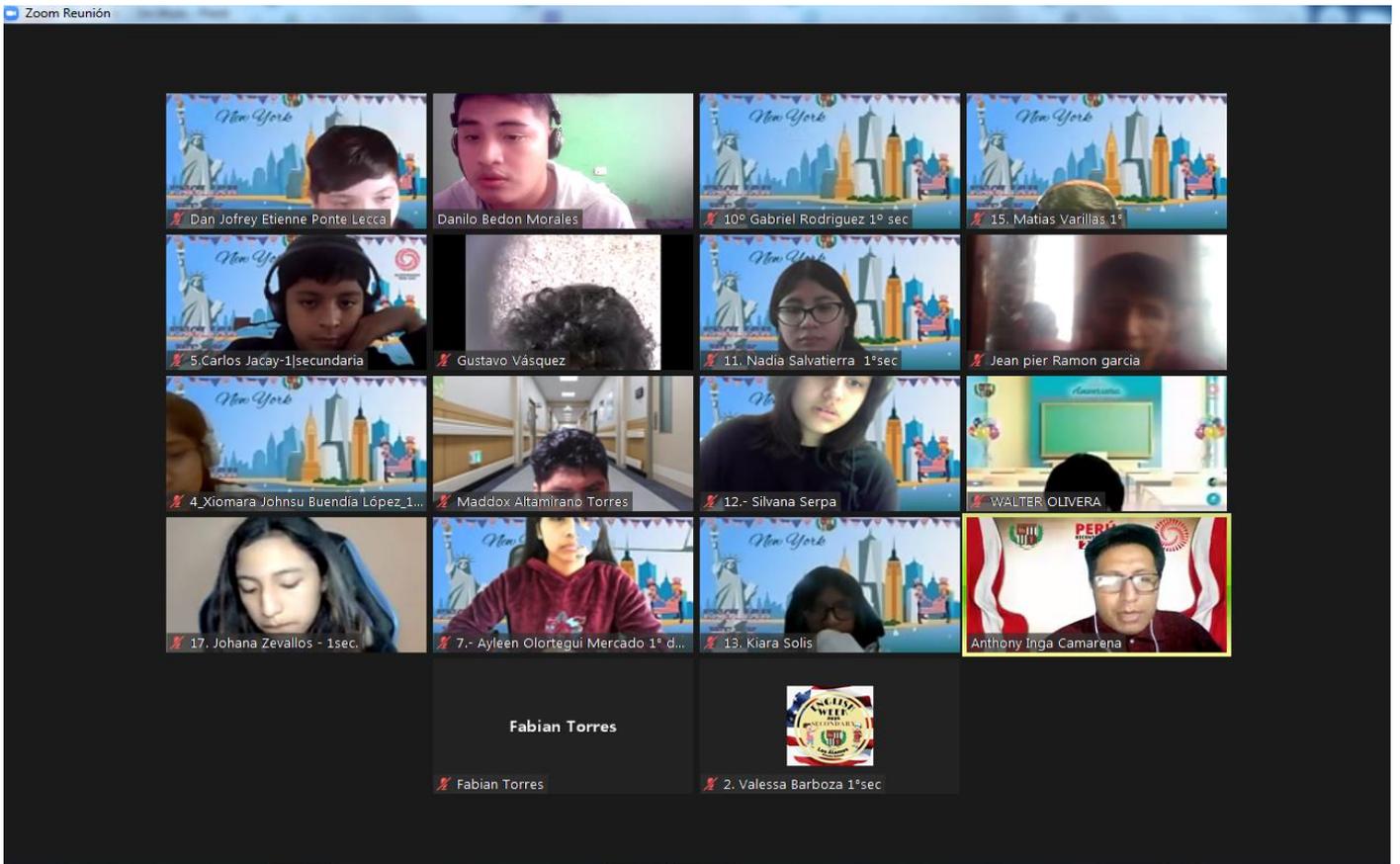
Le damos la bienvenida a la Institución Educativa Privada "LOS ALAMOS". En nuestra constante búsqueda por brindar un servicio de calidad, ponemos a disposición su requerimiento para aplicar la encuesta dirigida a los estudiantes del nivel de secundaria, el cual permitirá a usted poder tener un amplio panorama sobre la realidad que se está viviendo en la educación virtual del presente año.

Esperando que se logren los objetivos cumplidos a su investigación nos despedimos hasta una siguiente oportunidad.

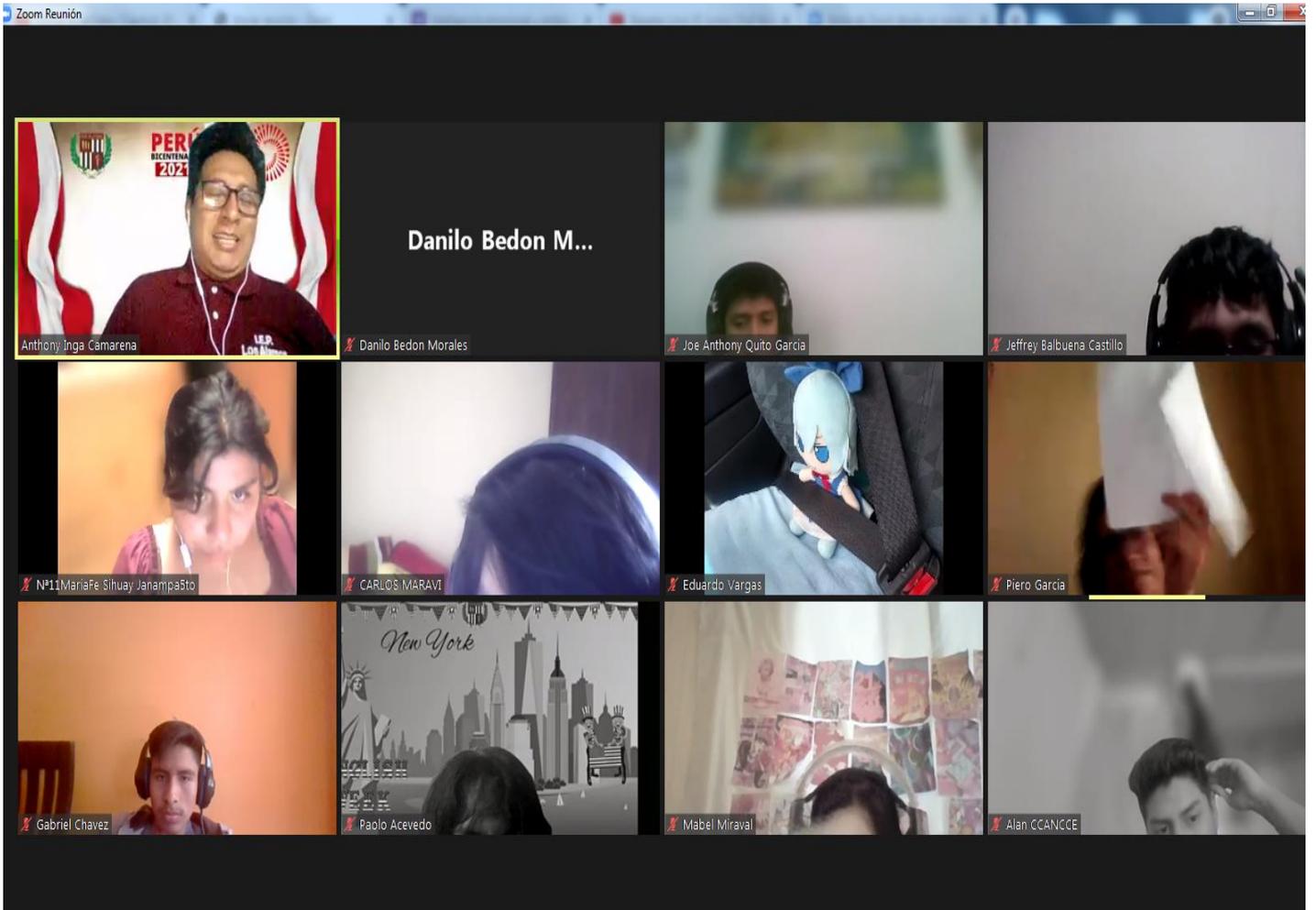
DIRECCIÓN ACADÉMICA



Anexo 13









UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MENDOZA RETAMOZO NOEMI, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "INTELIGENCIA EMOCIONAL Y ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIA DE LA I.E.P LOS ÁLAMOS DE ÑAÑA 2021", cuyo autor es BEDON MORALES DANILO MAX, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 14 de Enero del 2022

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|---|--|
| MENDOZA RETAMOZO NOEMI DNI: 23271871 ORCID 0000-0003-18650338 | Firmado digitalmente por: NMENDOZA el 14-01- 2022 09:23:32 |

Código documento Trilce: TRI - 0271677