



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PROBLEMAS
DE APRENDIZAJE**

Desarrollo psicomotor y trabajo remoto con estudiantes de educación inicial en una institución educativa de San Martín de Porres, 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Problemas de Aprendizaje

AUTORA:

Pacheco Aguilar, Norma Monica (ORCID: 0000-0003-2996-8413)

ASESOR:

Dr. Garay Argandoña, Rafael Antonio (ORCID: 0000-0003-2156-2291)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Problemas de Aprendizaje

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A todos los que me brindaron su apoyo para hacer posible el desarrollo y culminación de esta tesis.

A ellos va esta dedicatoria, que me brindaron su aliento y apoyo incondicional.

Agradecimiento

A mis padres por la vida y por enseñarme a vivirla.

A la institución de la que soy parte, por permitirme llevar a cabo este proyecto.

Por último, a todos mis familiares y amigos, por estar conmigo.

Índice de Contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y operacionalización.....	14
3.3. Población, muestra y muestreo.....	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	16
3.5. Procedimientos	17
3.6. Método de análisis de datos.....	18
3.7. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS.....	19
V. DISCUSIÓN.....	26
VI. CONCLUSIONES	32
VII. RECOMENDACIONES.....	33
REFERENCIAS.....	34
ANEXOS	41

Índice de tablas

Tabla 1. Distribución de frecuencias para la variable desarrollo psicomotor y sus dimensiones.	19
Tabla 2. Datos de frecuencias para la variable trabajo remoto y sus dimensiones.	20
Tabla 3. Correlación de las variables desarrollo psicomotor y trabajo remoto.	22
Tabla 4. Correlación de la dimensión coordinación y la variable trabajo remoto...	23
Tabla 5. Correlación de la dimensión lenguaje y la variable trabajo remoto.	24
Tabla 6. Correlación de la dimensión motricidad gruesa y la variable trabajo remoto.	25

Índice de figuras

Figura 1. Gráfico de barras porcentual, para la variable desarrollo psicomotor y sus dimensiones.	19
Figura 2. Gráfico de barras porcentual, para la variable trabajo remoto y sus dimensiones.	20

Resumen

Esta investigación fue realizada con el objetivo de determinar la relación entre el desarrollo psicomotor y el trabajo remoto en estudiantes de una institución educativa de San Martín de Porres, 2021. La investigación fue de tipo básica, de diseño no experimental y de nivel correlacional, donde la muestra estuvo conformada por 57 estudiantes. Para la recolección de datos se emplearon dos instrumentos: el Test de Desarrollo Psicomotor – TEPSI y el Cuestionario de Trabajo Remoto, para cuantificar las variables de estudio. Los resultados descriptivos de la variable desarrollo psicomotor reportaron que, el 82.5% (47) de los estudiantes obtuvieron un nivel alto, el 10.5% (6) tuvieron un nivel de riesgo y el 7% (4) presentaron un nivel de retraso; mientras que, en el trabajo remoto el 73.7% (42) de los estudiantes se alcanzaron un nivel bueno, el 22.8% (13) reportaron un nivel regular y el 3.5% (2) tuvieron un nivel deficiente. La prueba de hipótesis muestra un Rho de Spearman de 0.125 y un p valor de 0.354. Se concluyó que, no existe una relación significativa entre el desarrollo psicomotor y el trabajo remoto con estudiantes de educación inicial en una institución educativa de San Martín de Porres, 2021.

Palabras clave: *desarrollo psicomotor, trabajo remoto, aprendo en casa, psicomotricidad.*

Abstract

This research was carried out with the aim of determining the relationship between psychomotor development and e-learning in students of the educational institution of San Martín de Porres, 2021. The research was of a basic type, non-experimental design and correlational level, where the sample It was made up of 57 students. For data collection, two instruments were used: the Psychomotor Development Test - TEPSI and the E-learning Questionnaire, to quantify the study variables. The descriptive results of the psychomotor development variable reported that 82.5% (47) of the students obtained a high level, 10.5% (6) had a level of risk and 7% (4) presented a level of delay; While in e-learning 73.7% (42) of the students achieved a good level, 22.8% (13) reported a regular level and 3.5% (2) had a poor level. The hypothesis test shows a Spearman Rho of 0.125 and a p value of 0.354. It was concluded that there is no significant relationship between psychomotor development and e-learning with kindergarden students in an educational institution in San Martín de Porres, 2021.

Keywords: *psychomotor development, e-learning, psychomotricity.*

I. INTRODUCCIÓN

La pandemia por Covid-19 impactó a nivel mundial en los eventos vinculados a la interacción social, socavando especialmente el mercado, limitando las oportunidades de socialización, integración y desarrollo; tal es el caso de la educación, que se ha visto relegada a disposiciones vigentes bien intencionadas para salvaguardar la salud de familias, motivadas por guardar un distanciamiento social, pero al improvisar y desarrollar metodologías digitales, se pone al descubierto las deficiencias estructurales de la educación virtual (Fernández-Ruiz, 2021), que incrementan las brechas digitales (García-Fernández et al., 2020).

Esta necesidad de adaptarse a los nuevos retos, llevó a los docentes a enfocar sus esfuerzos en el manejo y búsqueda de las herramientas digitales disponibles, particularmente las aplicaciones y plataformas gratuitas; dado que, de acuerdo a Díez-Gutiérrez y Gajardo-Espinoza (2020), las escuelas cumplen una función compensadora ante las desigualdades y diferencias del alumnado. Asimismo, el confinamiento ha acentuado problemas económicos, de salud mental y bienestar en los niños (*United Nations International Children's Fund [UNICEF]*, 2020).

En el Perú, según el Programa Curricular de Educación Inicial, durante los primeros dos años de la Educación Básica Regular (EBR) se desarrollan los estándares de aprendizaje y desempeño por edad, para las áreas curriculares y logro de competencias transversales (Ministerio de Educación [MINEDU], 2017). Para el logro de la competencia en el área psicomotriz, se espera que los estudiantes puedan desenvolverse de manera autónoma mediante el ejercicio de su motricidad; para ello, se asume que el cuerpo se encuentra en un proceso de constante cambio, de reafirmación de la imagen corporal y de construcción del ser social, que contribuye al desarrollo de la identidad personal y social (MINEDU, 2017).

Bajo estas perspectivas, la Institución Educativa Los Amiguitos de San Martín de Porres, decidió afrontar el reto de desarrollar las competencias del Currículo Nacional, particularmente la competencia asociada al aspecto psicomotriz en niños de educación inicial. La misma que dado el contexto requiere ser analizado; puesto que, padres de familia han reportado la poca

participación en actividades relacionadas a la práctica deportiva y la escasa interacción que tienen los menores, esto relacionado a un deterioro en las competencias emocionales que los niños deben adquirir mediante el juego y el proceso de socialización. Debido a que el desarrollo de la psicomotricidad no está únicamente vinculada al desarrollo de habilidades físicas, sino a la identidad, autoestima, pensamiento crítico y creativo, la toma de decisiones, la resolución de problemas, y el desarrollo del bienestar personal y del entorno (MINEDU, 2017). Además, la situación de pandemia ha cambiado el paradigma y modelo educativo, mediante la implementación de entornos de aprendizaje online, para la cual, la vasta mayoría de niños no tenía experiencia previa (Butola, 2021).

Ante la situación presentada se formularon la siguiente pregunta de investigación: ¿Cómo se relaciona el desarrollo psicomotor y el trabajo remoto con estudiantes de educación inicial en una institución educativa de San Martín de Porres en el 2021? Para responder a la misma, se plantean los siguientes problemas específicos: ¿Cómo se relaciona la coordinación y el trabajo remoto con estudiantes de educación inicial en una institución educativa de San Martín de Porres en el 2021?; ¿Cómo se relaciona el lenguaje y el trabajo remoto con estudiantes de educación inicial en una institución educativa de San Martín de Porres en el 2021?; y ¿Cómo se relaciona la motricidad gruesa y el trabajo remoto con estudiantes de educación inicial en una institución educativa de San Martín de Porres en el 2021?

El presente estudio fundamentó su justificación en los siguientes aspectos: teórico, práctico y metodológico. En lo teórico, el estudio buscó evidenciar la asociación entre las variables trabajo remoto y la psicomotricidad, que consiste en la adquisición y reforzamiento de competencias a nivel física, intelectual y social; a través de la interacción con los agentes, los cuales favorecen el desarrollo de la autonomía y permiten el normal desarrollo de las competencias socio afectivas (Martínez-Moreno et al., 2020) y parte del perfil de egreso de la EBR (MINEDU, 2017). En el aspecto práctico, el estudio estuvo enfocado en mostrar los resultados que se pueden obtener por la utilización de una estrategia educativa remota en el desarrollo psicomotor de niños de 5 años, al implementar herramientas virtuales que permitan suplir las necesidades pedagógicas de los niños. En lo metodológico, el estudio operacionalizó las

variables, que permitieron analizar la relación entre la metodología virtual, mediante el trabajo remoto y el logro de la competencia en el área psicomotriz; respaldado con el empleo de instrumentos con evidencia de estructura interna válida y confiable.

El objetivo general de la presente investigación es relacionar el desarrollo psicomotor y el trabajo remoto con estudiantes de educación inicial en una institución educativa de San Martín de Porres en el 2021. Para lo cual, se plantean los siguientes objetivos específicos: relacionar la coordinación y el trabajo remoto con estudiantes de educación inicial en una institución educativa de San Martín de Porres en el 2021; relacionar el lenguaje y el trabajo remoto con estudiantes de educación inicial en una institución educativa de San Martín de Porres en el 2021; y, relacionar la motricidad gruesa y el trabajo remoto con estudiantes de educación inicial en una institución educativa de San Martín de Porres en el 2021.

Así también, se tiene como hipótesis general: existe una relación significativa entre el desarrollo psicomotor y el trabajo remoto con estudiantes de educación inicial en una institución educativa de San Martín de Porres en el 2021. Para contrastar esta hipótesis se plantean las siguientes hipótesis específicas: existe una relación significativa entre la coordinación y el trabajo remoto con estudiantes de educación inicial en una institución educativa de San Martín de Porres en el 2021; existe una relación significativa entre el lenguaje y el trabajo remoto con estudiantes de educación inicial en una institución educativa de San Martín de Porres en el 2021; y existe una relación significativa entre la motricidad gruesa y el trabajo remoto con estudiantes de educación inicial en una institución educativa de San Martín de Porres en el 2021.

II. MARCO TEÓRICO

La literatura revisada correspondió a temáticas vinculados al trabajo remoto y la psicomotricidad; para ello, se emplearon bases de datos indexadas y diversos repositorios universitarios, cuya búsqueda estuvo contextualizada a la situación educativa digital vinculados al desarrollo de competencias motrices, emocionales e intelectuales, fundamentadas y relevantes para la realidad nacional.

A nivel nacional, Velásquez y Paco (2021), desarrollaron el estudio “Influencia del trabajo remoto y el desarrollo del área de educación física, en los estudiantes de educación primaria de la institución educativa N° 40148 Gerardo Iquira Pizarro del distrito de Miraflores – Provincia de Arequipa, Región Arequipa”. Tesis para optar el Título de Segunda Especialidad En: Psicomotricidad, Educación Física y Deportes, publicada en la Universidad nacional de San Agustín de Arequipa. La investigación tuvo como objetivo determinar la influencia del trabajo remoto en el desarrollo del área de educación física con estudiantes de educación primaria. Para la metodología se planteó un enfoque cuantitativo y de nivel descriptivo correlacional. Los resultados del estudio confirmaron que el trabajo remoto, bajo la estrategia Aprendo en Casa, sí influye en el área de educación física; además, reportó que a más del 70% de los estudiantes desaprueban desarrollar sus actividades en esta modalidad.

Asimismo, el estudio de Corcino (2020), denominado “La estrategia Aprendo en Casa y los aprendizajes de los estudiantes del nivel inicial de la I.E.I. N° 304 Huacaybamba - Huánuco – 2020”. Tesis de Maestría en Administración de la Educación, desarrollado en la Universidad César Vallejo, tuvo como objetivo determinar la relación entre la estrategia "Aprendo en Casa" y el logro de los aprendizajes de los estudiantes del nivel inicial. I.E.I 304 Huacaybamba - Huánuco, 2020. El estudio se realizó bajo un enfoque cuantitativo y un diseño correlacional. Se concluyó que, el 59% de los estudiantes alcanzaron los niveles óptimos de aprendizaje; no obstante, el 41% de alumnos presentó dificultades para obtener los logros. Por otro lado, se reportó una correlación leve entre la estrategia de enseñanza virtual y los logros de aprendizaje en el nivel inicial.

El estudio de Díaz (2020), denominado “Nivel de desarrollo psicomotor en niños de cinco años que egresan del nivel inicial de una institución educativa privada del Callao”. Tesis de Maestría en Educación con mención en Psicopedagogía de la Infancia, desarrollado en la Universidad San Ignacio de

Loyola, que tuvo como objetivo determinar el nivel de desarrollo psicomotor en niños de cinco años que egresan del nivel inicial de una institución educativa privada del Callao. El estudio se realizó bajo un enfoque cuantitativo, no experimental de nivel descriptivo. Se concluyó que, el 62% de los estudiantes alcanzaron los niveles óptimos de desarrollo psicomotor, el 37% de alumnos alcanzaron un nivel normal y 2% un nivel bajo. Se concluyó que, los niños que egresan presentaron un buen nivel de desarrollo psicomotor, óptimos para su edad.

Con respecto a los trabajos a nivel internacional, Monsalve y Sánchez (2019), en su investigación "*Psychomotor learning in the area of Physical Education, Recreation, and Sports, mediated by the use of educational software*". Artículo científico publicado por la Universidad de Santander. El objetivo fue determinar la eficacia del uso de un software educativo sobre las habilidades psicomotrices de estudiantes de primaria. El estudio fue de tipo básico de nivel correlacional en la ciudad de Bogotá. Se concluyó que, el uso del *software* incrementa las habilidades psicomotrices; además, demostró que se pueden llevar a cabo procesos educativos al incorporar elementos didácticos mediante el desarrollo digital.

Jaramillo (2019), en su investigación "Desarrollo psicomotor y madurez para el aprendizaje en niños de 4 y 5 años, servicio de medicina física y rehabilitación". Tesis para optar el grado académico de Doctor en Salud Pública desarrollado en la Universidad Nacional Federico Villarreal. El objetivo fue determinar el grado de relación entre el desarrollo psicomotor y la madurez para el aprendizaje en niños que se atienden de manera ambulatoria en el servicio de medicina física y rehabilitación en el hospital. La metodología tuvo un diseño no experimental, el nivel de investigación fue correlacional. Se concluyó que, los niveles de motricidad gruesa, coordinación y lenguaje fueron normales, con un desempeño de 96,6%, en la calificación obtenida en el test de desarrollo psicomotor.

Guazha (2021), en su investigación titulada "Estrategias lúdicas para favorecer el desarrollo psicomotor". Proyecto de desarrollo en opción al título de Magister en Psicopedagogía, desarrollado en la Universidad técnica de Machala. Tuvo como objetivo elaborar estrategias lúdicas que fortalezcan el desarrollo psicomotor de los niños. Orientado a ello, la metodología fue de tipo descriptivo

y enfoque cuantitativo. Se concluyó que, en la institución de educación inicial se consiguió un alto nivel de psicomotricidad, donde el 60% se encuentran con problemas, el 15% tienen un nivel alto y el 25% un rendimiento alto; por ello, el docente debe desarrollar una metodología significativa que incorpore actividades de motricidad fina, gruesa y de lateralidad, para impactar en la formación integral de los niños, fomentando una mayor participación entre pares para que puedan realizar sus actividades con confianza y seguridad, lo que permitirá tener una mayor capacidad de desarrollo de habilidades que serán de vital importancia en su formación educativa o personal.

En el marco de las teorías filosóficas y epistemológicas que fundamentan la educación inicial, durante las últimas décadas el conocimiento se ha enfocado en los procesos de desarrollo y aprendizaje; puesto que, los entornos educativos se encuentran en constante cambio y en base a diversas metodologías educativas, asumen nuevos retos. Los docentes siguen aportando en la construcción de este nivel educativo, con sus investigaciones provenientes de la psicología y sociología infantil, pedagogía, neurociencia, economía y modelos pedagógicos de corrientes constructivistas reconocidos globalmente, que vislumbran un reflejo de lo antes mencionado; por tanto, hay que exaltar teorías representadas por Jean Piaget, David Ausubel, Lev Vigotsky y Jerome Bruner como los principales exponentes de los fundamentos epistemológicos y psicológicos de esta tendencia pedagógica (MINEDU, 2018).

Dentro de este marco de ideas, la teoría del aprendizaje significativo de Ausubel, toma como base la epistemología del constructivismo, que muestra la necesidad de una relación entre el sujeto y el objeto de conocimiento para alcanzar un aprendizaje significativo; este proceso de adquisición del nuevo conocimiento se da a través de la asociación con los conocimientos previos, donde el niño interrelaciona contenidos y los dota de significado. Por su parte, la teoría de Lev Vigotsky tiene una base epistemológica dialéctica y un carácter histórico cultural, que resalta el rol de los agentes o personas del contexto educativo con el estudiante para lograr el desarrollo y transformación en el individuo durante el proceso de enseñanza (Nieva y Martínez, 2019).

Por otro lado, el proceso del desarrollo psicomotor se puede comprender desde la teoría planteada por Jean Piaget, que explica el desarrollo cognitivo desde la infancia; el cual, corresponde a un desarrollo ordenado y gradual,

caracterizado por la maduración de los órganos relacionados a las áreas del desarrollo psicomotor, que se divide en 4 etapas: etapa sensorio motora de 0 a 2 años (compresión del medio a través de los sentidos), pre operacional de 2 a 7 años (aprendizaje de acciones mediante la imitación del cuidador), operaciones concretas de 7 a 12 años y operaciones formales desde los 12 años hasta la etapa adulta.

Ciertamente, estos modelos epistemológicos contribuyen al desarrollo pedagógico y metodológico en la educación en diversos niveles. Sin embargo, el proceso de enseñanza y educación está cambiando debido a la necesidad de incorporar diversas herramientas tecnológicas, acordes a las necesidades de la población y el contexto. Esto ha provocado la implementación y uso masivo de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) en el ámbito educativo, que favorecen el desarrollo de las funciones del docente e influye en el diseño instruccional de las clases; por lo cual, el enfoque conductista considera a las TIC como un estímulo (refuerzo) para favorecer la adquisición de respuestas en el contexto educativo y el cognitismo como herramienta para aumentar la participación de los alumnos y estimular el desarrollo cognitivo. Asimismo, el enfoque constructivista percibe a las TIC como un recurso para fortalecer el compromiso, interacción y conexión en el proceso de aprendizaje (Cabero y Llorente, 2015).

Tras haber evidenciado estudios previos relacionados y acordes a la problemática de investigación, así como las bases que sustentan el proceso de aprendizaje en la educación inicial, es importante abordar cada una de las variables de estudio. Para ello, es necesario presentar las diversas formulaciones teóricas de distintos autores, lo cual permitió construir y clarificar el estado del arte del desarrollo psicomotor y el trabajo remoto, estos aspectos conceptuales fundamentaron la presente investigación.

Con respecto a la variable **desarrollo psicomotor**, de acuerdo a Osorio, et al. (2017), consiste en la adquisición de destrezas físicas mediante la interacción con el medio durante la infancia; por lo cual, el movimiento inicia un proceso de descubrimiento corporal, caracterizado por la búsqueda de sensaciones, la exploración de actividades y la funcionalidad corporal a través del logro del bienestar del cuerpo (Palumbo, 2020). De esta manera, el infante empieza a construir sus propias experiencias que le permitirán desplegar su

desarrollo psicomotor y adquirir destrezas para desenvolverse apropiadamente en su contexto (Cigarroa et al., 2016).

El desarrollo psicomotor es un proceso que corresponde a la etapa de la infancia, donde las habilidades corporales, se obtienen desde eventos que permiten el autoconocimiento de las funciones corporales y físicas internas, y la interacción con los agentes sociales que lo rodean como: cuidador, docente, amiguitos, familiares, entre otros; los cuales favorecen el desarrollo de la autonomía y permiten el normal desarrollo de las competencias socio afectivas (Martínez-Moreno et al., 2020). Este proceso no es ajeno ni independiente a los profesionales de educación inicial que, orientan y facilitan el desarrollo psicomotor desde la infancia, mediante la implementación de estrategias educativas y el uso de materiales didácticos, acordes a un proceso de enseñanza y aprendizaje dinámico; para el desarrollo el a escritura, la coordinación visual, la movilidad facial, la fonética y los gestos (Arrese, 2019).

El proceso de adquisición se realiza de manera progresiva, pues el niño podría desarrollar gradualmente sus habilidades físicas, psicológicas y emocionales, que le permitirán relacionarse con su medio social; por consiguiente, el desarrollo psicomotor suele ser clasificado en desarrollo motor relacionado con un sistema formado por huesos, músculos y sistema nervioso y desarrollo psíquico afectivo a partir del lenguaje, acciones afectivas y la interacción social (Cabezuelo y Frontera, 2016).

Dicho de otra manera, el desarrollo psicomotor permite la adquisición del lenguaje, de habilidades corporales y de respuestas emocionales desde la infancia; puesto que, es un proceso que asiduamente se va internalizando e incorporando, desde la ejecución de movimientos motores simples hasta una cadena de movimientos coordinados, de acuerdo a niveles de logro esperados por edad. Es decir, los niños usan sus cuerpos como un medio para el aprendizaje del alfabeto, y las letras se grafican con el mismo (Bolaños-Motta et al., 2018). Por ello, los indicios de retraso en el desarrollo o adquisición de estas capacidades, significan una alerta y preocupación para los cuidadores o apoderados del menor, dado que representan la posibilidad de algún déficit motor, de problemas psicomotores en la coordinación, el lenguaje, la motricidad fina y la motricidad gruesa o el compromiso orgánico cerebral en el niño.

El análisis del desarrollo psicomotor se realiza desde la utilización de evaluaciones neuropsicológicas, que permiten determinar el nivel de desarrollo psicomotor en el niño; por lo cual, se puede seleccionar el Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI) para evaluar el desarrollo psicomotor en niños de 2 a 5 años, desde el área de coordinación, motricidad gruesa y lenguaje (Espósito et al., 2018). Asimismo, el evaluador puede identificar el nivel del rendimiento del niño, que se ubicaría en una categoría de retraso, riesgo o normalidad según los resultados del test neuropsicológico.

Con respecto a la **coordinación**, representa la base necesaria para el desarrollo del movimiento en el niño, pero está inmersa e íntimamente relacionada con el desarrollo de funciones cognitivas que posibilitan el desarrollo intelectual (Mas et al., 2018). De acuerdo a Piaget, la motricidad es la actividad del infante para pensar, crear y afrontar situaciones en un contexto de desarrollo; lo que implica que, la estimulación de la motricidad es fundamental para fortalecer la ejecución de actividades en la etapa infantil y lograr funcionalidad (Parra et al., 2019). Por su parte, Herlitz et al. (2021) señalaron que la coordinación es la interacción de los músculos y del sistema nervioso central para obtener movimientos precisos y equilibrados; por lo que, se deben emplear técnicas basadas en procedimientos, que estimulen la emoción y la actitud para la posterior interacción del sujeto.

Con respecto al **lenguaje**, es un proceso cognitivo importante en el desarrollo infantil, que es retroalimentado con el descubrimiento corporal y la interacción constante con personas dentro del contexto educativo y familiar, pues posibilitan el intercambio comunicativo del infante con los elementos del entorno inmediato, particularmente mediante la comunicación verbal (Rodríguez et al., 2017). Además, según Cerdas y Murillo (2017), el lenguaje es un proceso que se desarrolla desde eventos o ambientes de comunicación, que facilitan la expresión de deseos o necesidades de los individuos; por ende, es un proceso basado principalmente en la comunicación y comprensión del mensaje.

El proceso de adquisición del lenguaje se desarrolla en un contexto educativo basado en el aprendizaje sistemático y planificado; no obstante, implica situaciones cotidianas y de interacción social, las cuales permiten la consolidación del lenguaje. Por otra parte, es importante la asistencia en el proceso de enseñanza, enfocado en desarrollar el vocabulario, la fluidez, la

pronunciación y la gramática, estos elementos permitirán un adecuado intercambio comunicativo en una conversación (Alegre y Villar, 2019).

La **motricidad gruesa** es definida como la capacidad del niño para realizar movimientos, que son resultado de la contracción muscular para desarrollar un desplazamiento corporal; por lo cual, la motricidad es denominada como relevante para desarrollar el plan de trabajo o alcanzar los indicadores planteados en el ciclo o etapa del individuo; dado que, el desarrollo de la motricidad influye en la interacción y desenvolvimiento del infante (Viciano et al., 2017). Asimismo, según Rodríguez y Hernández (2018), la motricidad consiste en la asociación sistemática de elementos externos e internos que la convierten en una acción de comunicación y expresión dentro del contexto social.

Por otra parte, Mendoza (2017), mencionó que la motricidad puede ser observada desde la motricidad fina y la motricidad gruesa. La primera consiste en las actividades relacionadas con pequeños músculos ubicados en la cara, mano y pies; es decir, a las acciones que se pueden realizar con las palmas de las manos, dedos, entre otros. La segunda está asociada a las acciones realizadas con músculos grandes, dicho de otra manera, son los movimientos de todo el cuerpo realizado con los grandes grupos musculares.

En relación con la variable **trabajo remoto**, es entendido como la prestación de un servicio virtual, mediante la implementación de una serie de estrategias educativas que permiten alcanzar los logros de enseñar y aprendizaje; los mismo, que están alineados al material interactivo presente en la plataforma virtual u otras herramientas digitales, como es el caso de la estrategia nacional Aprendo en casa (Velásquez y Paco, 2021). Asimismo, es indispensable la participación y/o coordinación con los padres de los estudiantes para el logro de los aprendizajes y competencias de la EBR (MINEDU, 2020), más aún en la utilización de las herramientas y plataformas educativas (Rodríguez-García et al., 2019).

Por otra parte, es necesario contextualizar los escenarios del trabajo remoto; para lo cual, se distinguen dos tipos: enseñar con conectividad, a través de las distintas plataformas digitales, como los programas de radio y TV de la estrategia educativa “Aprendo en casa”; y enseñar sin conectividad, que hace referencia a la transmisión de los contenidos de las estrategias educativas, a

través de medios alternativos físicos, como la vía telefónica o mensajes escritos empleados en la localidad (MINEDU, 2020).

Bajo este panorama, el trabajo remoto se debe entender en relación a la plataforma aprendo en casa, que representa el contenido digital y pedagógico para el aprendizaje en la modalidad a distancia, el uso de herramientas digitales, que son las herramientas disponibles y accesibles para realizar el trabajo remoto y los medios de comunicación, que serán de utilidad para el control y seguimiento a las actividades programadas y planificadas para alcanzar los aprendizajes (Velásquez y Paco, 2021).

Con respecto a la **estrategia aprendo en casa**, es una plataforma multicanal de educación remota que tiene por objetivo desarrollar determinadas competencias de acuerdo al Currículo Nacional (CN), en el caso del Programa Curricular de Educación Inicial se resalta el desarrollo de la competencia que busca la adquisición del comportamiento autónomo a través de la motricidad para infantes de hasta 5 años (MINEDU, 2017); a través de la televisión, radio o internet, empleando un conjunto de experiencia de aprendizaje y materiales, herramientas y recursos educativos.

En relación con el **uso de herramientas digitales**, parte de determinar que la estrategia “Aprendo en casa”, requiere el uso de diversos recursos digitales, que se convierten en el soporte pedagógico para el aprendizaje en la modalidad virtual (Soto, 2021). Asimismo, los recursos digitales han sido definidos por diversos autores; de acuerdo a Beltrán y Enciso (2019), los recursos digitales son aquellos que brindan información a través de medios audiovisuales, sonoros, textuales, visuales, multimedia y otros, esto para permitir simbolizar de diferentes maneras y beneficiar el proceso educativo. Por otra parte, de acuerdo a Brasó y Arderiu (2019), las herramientas digitales dependen de la facilidad de uso que tengan, lo que permite otorgar mayor relevancia y accesibilidad a aquellos que requieran un conocimiento básico y general para su uso.

Con respecto a los **medios de comunicación**, hacen referencia a las herramientas que permiten el seguimiento a las actividades y logros educativos del alumnado, mediante el uso de *zoom*, *google meet* y redes sociales. Así también, permiten la socialización de los recursos digitales y la plataforma; puesto que, el material e interacción educativa debe ser compartido en público,

para permitir la retroalimentación necesaria y realizar el seguimiento a los logros educativos en un contexto virtual (Soto, 2021).

Por otra parte, se describen los roles de los actores educativos: primero, del directivo, que debe garantizar la comunicación permanente del personal de la institución educativa, así como, motivar y asistir a los docentes al empleo de los recursos disponibles; segundo, del docente, que debe sensibilizar y acompañar a las familias y estudiantes a participar de la estrategia “Aprendo en casa”; y tercero, de la familia, que deben informar y colaborar con los docentes para el desarrollo de las actividades de aprendizaje a distancia.

Lo anterior, permite plantear la utilidad de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) en el aprendizaje, su pertinencia en un modelo pedagógico, así como la presencia de estas tecnologías en las instituciones educativas; por ello, las investigaciones se han enfocado en la interacción entre los entornos virtuales y los estudiantes (Callasi, 2020). Lo que ha permitido que las *e-learning* se conviertan en el método de enseñanza más popular a nivel mundial, dado que la pandemia del covid-19 que ha limitado y restringido severamente el desarrollo de actividades deportivas por parte de los niños; afectando particularmente la educación física; puesto que, se enfoca en el desarrollo integral de las habilidades psicomotoras y la higiene mental (Tlucakova et al., 2021).

III. METODOLOGÍA

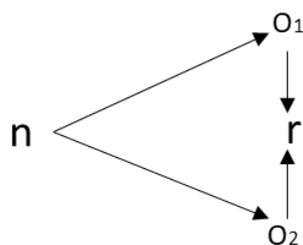
3.1. Tipo y diseño de investigación

El desarrollo metodológico de la presente investigación se llevó a cabo bajo el enfoque cuantitativo; puesto que, se recolectaron datos para probar hipótesis fundamentadas en la cuantificación numérica y el análisis estadístico, con respecto a modelos teóricos y el contraste de pautas de comportamiento (Hernández y Mendoza, 2018). El presente trabajo es cuantitativo porque se recolectaron datos de las variables de estudio, en relación a rangos y niveles previamente definidos, que presentaron el valor de los constructos.

Es de tipo básica porque para profundizar y coadyuvar a mejorar las teorías que están presentes en el campo investigativo y alcanzar con prudencia el amplio bagaje de contenidos existentes (Carrasco, 2019). Asimismo, conduce a un conjunto de respuestas probables orientados al saber universal, del modo de vida y bienestar social (Esteban, 2018). De esta manera, a partir de la comprensión del desarrollo psicomotor y el trabajo remoto se pudo comprender el contexto del problema de las unidades de estudio y proponer alternativas para la mejora en la educación virtual.

La presente investigación se planteó a un nivel correlacional; puesto que, se desarrolló un análisis estadístico bivariado para cuantificar la asociación entre las dos variables numéricas (Hernández y Mendoza, 2018). Asimismo, para Villegas et al. (2019), este nivel permite una explicación de los hechos a partir de la relación existente entre las variables. De esta manera, el estudio buscó analizar la relación entre el desarrollo psicomotor y el trabajo remoto; en razón a sustento teórico que soporte la determinación de la relación, si existe o no correlación.

El diseño que se planteó fue no experimental, transversal; debido a que, no se realizaron acciones orientadas a la manipulación de variables (Hernández y Mendoza, 2018). De esta manera, los hechos se presentaron sin intervención que modifique el comportamiento de los participantes; cuyos datos se recopilaban en un único y determinado momento del estudio (Hernández y Mendoza, 2018). La presente investigación cuantificó la relación entre las variables; el diseño a seguir se muestra a continuación:



Dónde:

n = Muestra

r = Relación

O₁ = Variable pensamiento creativo

O₂ = Variable resolución de problemas matemáticos

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Desarrollo psicomotor

Definición conceptual: es el proceso de adquisición gradual de destrezas físicas, psíquicas y emocionales desde la interacción con el medio, relacionado con la exploración de actividades funcionales, búsqueda de sensaciones y la relación con los demás para la adquisición de la autonomía (Cigarroa et al., 2016).

Definición operacional: la variable desarrollo psicomotor se va a medir en función a los indicadores de las dimensiones coordinación, lenguaje y motricidad gruesa; por lo cual, se utilizó el TEPSI - Test de desarrollo psicomotor de Haeussler y Marchant (2003), para analizar el desarrollo psicomotor en infantes (Anexo 3, 4 y 5).

Escala de medición: ordinal con categorías y rangos, normal (40 a +), riesgo (30 - 39) y retraso (0 - 29).

Variable 2: Trabajo remoto

Definición conceptual: el trabajo remoto es entendido como la prestación de un servicio virtual, mediante una serie de estrategias educativas que permitan alcanzar los logros de enseñan y aprendizaje; alineados al material interactivo presente en la plataforma virtual u otras herramientas digitales, como es el caso de la estrategia nacional Aprendo en casa (Velásquez y Paco, 2021).

Definición operacional: la variable trabajo remoto se va a medir en función de las dimensiones: plataforma aprendo en casa, uso de herramienta digitales y medios de comunicación ítems, conformado por 20 ítems (Anexo 6 y 7).

Escala de medición: ordinal con niveles y rangos, bueno (38 - 53), regular (19 - 37) y deficiente (1 - 18).

3.3. Población, muestra y muestreo

De acuerdo a Hernández y Mendoza (2018), la población “es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones” (p. 199). En la investigación la población fue conformada por 98 estudiantes de segundo nivel de educación inicial. Con respecto a la muestra, se refiere al subgrupo de la población, de donde se recolectan los datos (Hernández y Mendoza, 2018).

Sobre la unidad de muestreo, en la investigación cuantitativa puede ser probabilístico o no probabilístico Hernández y Mendoza (2018). Para este estudio, fue no probabilístico por conveniencia; puesto que, la selección de las unidades muestrales depende de las características y contexto del estudio (Hernández y Mendoza, 2018). La muestra estuvo conformada por 57 estudiantes de educación inicial de la Institución Educativa Los Amiguitos de San Martín de Porres, cuyas edades oscilaron entre 3 y 6 años. Cuya participación se determinó considerando los criterios de exclusión e inclusión, expuestos a continuación.

Con respecto a los criterios de inclusión se consideraron para la investigación a: estudiantes y padres con disposición a participar de la investigación; estudiantes asistentes que tengan acceso a las plataformas digitales y virtuales, al menos a la estrategia aprendo en casa; estudiantes que hayan llevado cursos en la modalidad virtual; y estudiantes que no presenten enfermedades o trastornos físicos/mentales incapacitantes, reportados verbalmente por los padres.

Por otra parte, los criterios de exclusión se consideraron: estudiantes que no completaron apropiadamente y con legibilidad los instrumentos de medición; y padres que durante la aplicación o a lo largo del estudio manifestaron su rechazo a participar del estudio.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

De acuerdo a Hernández y Mendoza (2018), las técnicas son un conjunto de procedimientos disponibles que permiten probar y tener acceso a las hipótesis. Asimismo, para la recolección de datos se empleó la técnica de la encuesta; para lo cual, es necesario mencionar que esta técnica se encuentra orientada a la recolección de datos provenientes de preguntas estructuradas o ítems, acordes a la unidad de información.

De acuerdo a Ñaupas et al. (2018), los instrumentos son herramientas conceptuales a través de las cuales se recogen los datos e información. El primer instrumento, para medir la variable desarrollo psicomotor (Anexo 3); dicho instrumento fue creado e implementado según ficha técnica anexa (Anexo 5). Está conformado por 52 ítems, cuyas alternativas de respuesta serán organizadas en categorías acordes a los logros de desarrollo esperados, de acuerdo a la edad del niño, obteniéndose tres categorías y rangos, normal (40 a +), riesgo (30 - 39) y retraso (0 - 29).

Con respecto a la validez del instrumento, para Hernández y Mendoza (2018), “representa el grado en que un instrumento mide la variable que pretende medir, como reflejo abstracto mediante sus indicadores empíricos” (p. 229). El Test de desarrollo psicomotor - TEPSI, ha sido validado por Ishisaka y De la Cruz (2018), en cuanto al criterio de validez concurrente con el Test de Denver II. Asimismo, ha sido recomendando para su uso en población peruana por el Ministerio de Salud en la presentación de las características técnicas del instrumento (Encinas et al., 1995).

Ficha técnica

Nombre	: TEPSI - Test de desarrollo psicomotor.
Procedencia	: Chile.
Autores	: Isabel Haeussler y Teresa Marchant.
Objetivo	: Evaluar el desarrollo psicomotor en infantes.
Edad de aplicación	: 2 a 5 años.
Ítems	: 52 ítems.
Sub test	: Coordinación, lenguaje y psicomotricidad.
Administración	: Individual.

Tiempo	: 30 minutos.
Técnica	: Observación
Materiales	: Manual de administración, batería de prueba y hoja de registro

Con respecto a la confiabilidad del instrumento, según Hernández y Mendoza (2018), “es el grado en que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes en la muestra o casos” (p. 229). El presente estudio reportó un coeficiente alfa de Cronbach bueno ($\alpha = .861$) para la variable desarrollo psicomotor. Por parte de las dimensiones del estudio, para coordinación se obtuvo un coeficiente bueno ($\alpha = .830$), lenguaje obtuvo un nivel aceptable ($\alpha = .720$) y motricidad gruesa un coeficiente bueno ($\alpha = .816$) (Anexo 9).

El segundo instrumento, sobre trabajo remoto, estuvo conformado por 20 ítems, orientados en escala Likert; los cuales estarán organizados de acuerdo a niveles y rangos, bueno (38 - 53), regular (19 - 37) y deficiente (1 - 18) (ver anexo 7).

Con respecto a la validez, el instrumento ha sido validado de acuerdo al criterio de jueces por Velásquez y Paco (2021); los expertos que validaron el cuestionario fueron: Doctora Nereyda Erika Escarza Bejarano, Magister María Esther Bolaños Vargas, y Magister Mario Félix Gamboa Sulca (Anexo 8).

En relación a la confiabilidad del instrumento, el presente estudio señaló un coeficiente alfa de Cronbach ($\alpha = .834$) para la variable trabajo remoto. Por parte de las dimensiones del estudio: plataforma aprendo en casa obtuvo un coeficiente bueno ($\alpha = .853$), uso de herramientas digitales reportó un valor aceptable ($\alpha = .703$) y medios de comunicación un coeficiente cuestionable ($\alpha = .600$). No obstante, por la valoración global de la variable, el instrumento es confiables (Anexo 9).

3.5. Procedimientos

De acuerdo Ñaupas et al. (2018), los procedimientos son los pasos a seguir para manejar los datos mediante técnicas de recolección de datos, de acuerdo a estándares previamente definidos. Para la recopilación de datos se consideraron las políticas y protocolos de seguridad referentes al estado de

emergencia por la covid-19; por lo cual, se solicitó la autorización para desarrollar la investigación en la institución educativa correspondiente, previo a la recolección de datos (Anexo 10).

Los datos obtenidos fueron limpiados de acuerdo a los criterios de exclusión antes mencionados, y el procesamiento estadístico se realizó mediante el software estadístico SPSS versión 25, acorde a los objetivos de investigación.

3.6. Método de análisis de datos

El análisis descriptivo representó las relaciones porcentuales y de frecuencias fueron representado en tablas y gráficos; el análisis inferencial mediante el software estadístico conllevó a evaluar la normalidad de los datos. Esto permitió determinar el uso del estadístico rho de Spearman para contrastar las hipótesis y establecer las relaciones entre las variables involucradas en el estudio y sus respectivas dimensiones.

3.7. Aspectos éticos

El estudio se rigió por los principios éticos en investigación de la Universidad César Vallejo, de acuerdo a Resolución Rectoral N° 760-2007/UCV y Resolución de Consejo Universitario N° 0262-2020/UCV, de acuerdo al detalle:

Con respecto a la Autonomía, dado que las personas que participaron del estudio tuvieron la capacidad de decidir si participan o se retiran en el momento que requieran.

Sobre la Beneficencia, se procuró el bienestar de los participantes del estudio en todo momento.

Acerca de la Justicia, se trató igualitariamente a los participantes en la investigación, sin excepción alguna, para el mejor desarrollo de la misma.

De la Probidad, se actuó con honestidad durante toda la investigación; por lo cual, se presentará de manera fidedigna los resultados y no se harán modificaciones a los protocolos sin previa autorización.

Por el respeto de la propiedad intelectual, se respetaron los derechos de propiedad intelectual de otros investigadores, incluido evitar el plagio de manera total o parcial.

IV. RESULTADOS

Resultados descriptivos

Variable 1: Desarrollo psicomotor

Tabla 1.

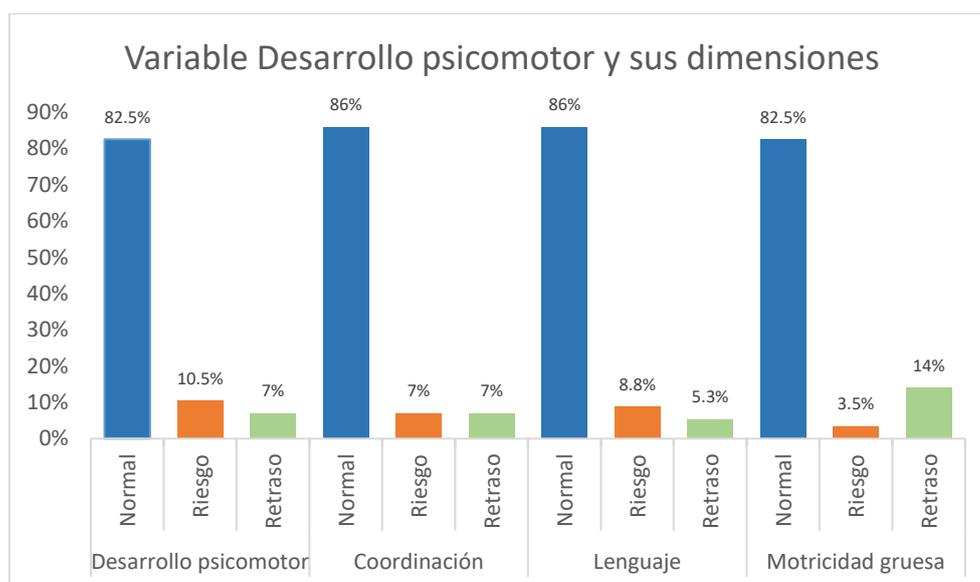
Distribución de frecuencias para el desarrollo psicomotor y sus dimensiones.

Niveles	Desarrollo psicomotor		Coordinación		Lenguaje		Motricidad gruesa	
	F	%	F	%	f	%	F	%
Retraso	4	7.0	4	7.0	3	5.3	8	14.0
Riesgo	6	10.5	4	7.0	5	8.8	2	3.5
Normal	47	82.5	49	86.0	49	86.0	47	82.5
Total	57	100	57	100	57	100	57	100

Fuente: Elaboración propia.

Figura 1.

Gráfico de barras porcentual, para el desarrollo psicomotor y sus dimensiones.



Fuente: Elaboración propia.

De la tabla 1 y figura 1, el desarrollo psicomotor se presentó con un nivel de retraso (7%), de riesgo (10.5%) y un nivel normal (82.5%) para los estudiantes. En cuanto a la dimensión coordinación presentó un nivel de retraso para el 7%, de riesgo para el 7% y un nivel normal para el 86%. La dimensión lenguaje reportó un nivel de retraso (5.3%), de riesgo (8.8%) y un nivel normal (86%). La dimensión motricidad gruesa indicó un nivel de retraso para el 14%, un nivel de riesgo para el 3.5% y un nivel normal de 82.5% para los estudiantes.

Variable 2: Trabajo remoto

Tabla 2.

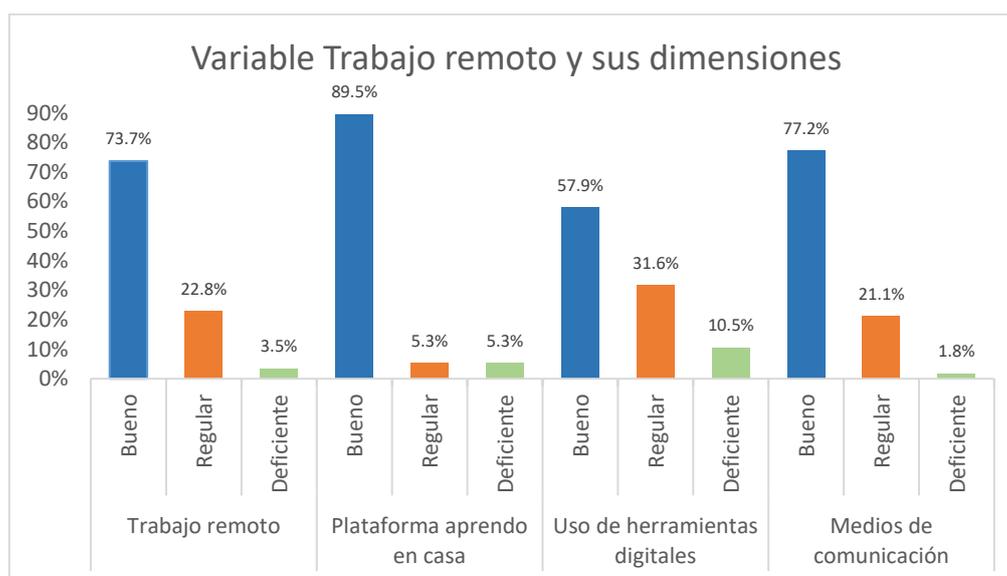
Datos de frecuencias para la variable trabajo remoto y sus dimensiones.

Niveles	Trabajo remoto		Plataforma aprendo en casa		Uso de herramientas digitales		Medios de comunicación	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Deficiente	2	3.5	3	5.3	6	10.5	1	1.8
Regular	13	22.8	3	5.3	18	31.6	12	21.1
Bueno	42	73.7	51	89.5	33	57.9	44	77.2
Total	57	100	57	100	57	100	57	100

Fuente: Elaboración propia.

Figura 2.

Gráfico de barras porcentual, para el trabajo remoto y sus dimensiones.



Fuente: Elaboración propia.

De la tabla 2 y figura 2, el trabajo remoto se presentó con un nivel deficiente para el 3.5%, un nivel regular para el 22.5% y un nivel bueno para el 73.7% de los estudiantes. La dimensión plataforma aprendo en casa reportó un nivel deficiente (5.3%), regular (5.3%) y bueno (89.5%). La dimensión uso de herramientas digitales indicó un nivel deficiente para el 10.5%, nivel regular para el 31.6% y nivel bueno para el 57.9%. La dimensión medios de comunicación señaló un nivel deficiente (1.8%), un nivel regular (21.1%) y un nivel bueno (77.2%) en los estudiantes.

Resultados inferenciales

Prueba de Normalidad

Antes de analizar los resultados, se requirió realizar la prueba de normalidad de los datos; para ello, se tuvo en cuenta que la muestra estuvo conformada por 57 niños de entre 3 y 6 años del nivel inicial de la Institución Educativa Los Amiguitos de San Martín de Porres; por lo tanto, la muestra al ser superior a los 50 elementos requirió el uso de la prueba de Kolmogorov-Smirnov (K-S).

El análisis de normalidad señaló que, las dimensiones de la variable desarrollo psicomotor obtuvieron para coordinación (K-S= 0.209; p= .000), lenguaje (K-S= 0.159; p= .001), y motricidad gruesa (K-S= 0.186; p= .000); por lo cual, se reconoció a los datos como no normales o no paramétricas (Ver anexo 10). Por otra parte, las dimensiones de la variable trabajo remoto reportaron: plataforma aprendo en casa (K-S= 0.239; p= .000), uso de herramientas digitales (K-S= 0.143; p= .006), y medios de comunicación (K-S= 0.157; p= .001); se reconoció la distribución de los datos como no paramétricos. De esta manera, en ambos casos se rechazó la normalidad de los datos; por ello, se decidió emplear la prueba de correlación de Spearman.

Prueba de hipótesis

Se realizó la prueba de Spearman para correlacionar las variables y dimensiones de estudio, de acuerdo con las hipótesis planteadas y el criterio de interpretación respectivo (Ver anexo 11). Además, la aplicación de la prueba se estableció bajo los siguientes criterios:

Cuando el valor de sig. \geq .05: Se acepta la hipótesis nula (H_0),

Cuando el valor de sig. $<$.05: Se acepta la hipótesis alterna (H_1),

Nivel de confianza: 95%,

$\alpha = .05$ nivel crítico

Prueba de Hipótesis general

H_0 : No Existe relación significativa entre el desarrollo psicomotor y el trabajo remoto con estudiantes de educación inicial en una institución educativa de San Martín de Porres, 2021.

H_1 : Existe relación significativa entre el desarrollo psicomotor y el trabajo remoto con estudiantes de educación inicial en una institución educativa de San Martín de Porres, 2021.

Tabla 3.

Correlación de las variables desarrollo psicomotor y trabajo remoto.

			Desarrollo Psicomotor	Trabajo Remoto
Rho de Spearman	Desarrollo Psicomotor	Coeficiente de correlación	1,000	.125
		Sig. (bilateral)	.	.354
		N	57	57
	Trabajo Remoto	Coeficiente de correlación	.125	1,000
		Sig. (bilateral)	.354	.
		N	57	57

La correlación no es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 3, se apreció el resultado del coeficiente de correlación de Spearman entre las variables desarrollo psicomotor y trabajo remoto, cuyo valor es $Rho = .125$; por lo que se determinó que, existe una relación positiva muy débil. Asimismo, la muestra no es significativa ($p = .354$); es decir, que se encuentra a un nivel de confianza inferior al 95%. De esta manera, se aceptó la hipótesis nula (H_0) y se rechazó la hipótesis alternativa (H_1). En síntesis, no existe relación significativa entre el desarrollo psicomotor y el trabajo remoto con estudiantes de educación inicial en una institución educativa de San Martín de Porres, 2021.

Prueba de Hipótesis específica 1

H_0 : No Existe relación significativa entre la coordinación y el trabajo remoto con estudiantes de educación inicial en una institución educativa de San Martín de Porres, 2021.

H_1 : Existe relación significativa entre la coordinación y el trabajo remoto con estudiantes de educación inicial en una institución educativa de San Martín de Porres, 2021.

Tabla 4.

Correlación de la dimensión coordinación y la variable trabajo remoto.

			Coordinación	Trabajo Remoto
Rho de Spearman	Coordinación	Coeficiente de correlación	1,000	.095
		Sig. (bilateral)	.	.482
		N	57	57
	Trabajo Remoto	Coeficiente de correlación	.095	1,000
		Sig. (bilateral)	.482	.
		N	57	57

La correlación no es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 4, se apreció el resultado del coeficiente de correlación de Spearman entre la dimensión coordinación y la variable trabajo remoto, cuyo valor es $Rho = .095$; por lo que se determinó que no existe correlación. Asimismo, la muestra no es significativa ($p = .482$); puesto que, se encuentra a un nivel de confianza inferior al 95%. Se aceptó la hipótesis nula (H_0) y se rechazó la hipótesis alternativa (H_1). Se concluyó que, no existe relación significativa entre la coordinación y el trabajo remoto con estudiantes de educación inicial en una institución educativa de San Martín de Porres, 2021.

Prueba de Hipótesis específica 2

H_0 : No Existe relación significativa entre el lenguaje y el trabajo remoto con estudiantes de educación inicial en una institución educativa de San Martín de Porres, 2021.

H_1 : Existe relación significativa entre el lenguaje y el trabajo remoto con estudiantes de educación inicial en una institución educativa de San Martín de Porres, 2021.

Tabla 5.

Correlación de la dimensión lenguaje y la variable trabajo remoto.

			Lenguaje	Trabajo Remoto
Rho de Spearman	Lenguaje	Coeficiente de correlación	1,000	.181
		Sig. (bilateral)	.	.177
		N	57	57
	Trabajo Remoto	Coeficiente de correlación	.181	1,000
		Sig. (bilateral)	.177	.
		N	57	57

La correlación no es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 5, se apreció el resultado del coeficiente de correlación de Spearman entre la dimensión lenguaje y la variable trabajo remoto, cuyo valor es $Rho = .181$; por lo que se determinó que, existe una relación positiva muy débil. Asimismo, la muestra no es significativa ($p = .177$); dado que, se encuentra a un nivel de confianza inferior al 95%. Se aceptó la hipótesis nula (H_0) y se rechazó la hipótesis alternativa (H_1). Es decir, no existe relación significativa entre el lenguaje y el trabajo remoto con estudiantes de educación inicial en una institución educativa de San Martín de Porres, 2021.

Prueba de Hipótesis específica 3

H_0 : No Existe relación significativa entre la motricidad gruesa y el trabajo remoto con estudiantes de educación inicial en una institución educativa de San Martín de Porres, 2021.

H_1 : Existe relación significativa entre la motricidad gruesa y el trabajo remoto con estudiantes de educación inicial en una institución educativa de San Martín de Porres, 2021.

Tabla 6.

Correlación de la dimensión motricidad gruesa y la variable trabajo remoto.

			Motricidad Gruesa	Trabajo Remoto
Rho de Spearman	Motricidad Gruesa	Coeficiente de correlación	1,000	-.003
		Sig. (bilateral)	.	.983
		N	57	57
	Trabajo Remoto	Coeficiente de correlación	-.003	1,000
		Sig. (bilateral)	.983	.
		N	57	57

La correlación no es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 6, se apreció el resultado del coeficiente de correlación de Spearman entre la dimensión motricidad gruesa y la variable trabajo remoto, cuyo valor es $Rho = -.003$; por lo que se determinó que no existe correlación. Asimismo, la muestra no es significativa ($p = .983$); dado que, se encuentra a un nivel de confianza inferior al 95%. Se aceptó la hipótesis nula (H_0) y se rechazó la hipótesis alternativa (H_1). Es decir, no existe relación significativa entre la motricidad gruesa y el trabajo remoto con estudiantes de educación inicial en una institución educativa de San Martín de Porres, 2021.

V. DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo un diseño no experimental de nivel correlacional, entre las variables desarrollo psicomotor y trabajo remoto en estudiantes de educación inicial en una institución educativa de San Martín de Porres, 2021; quienes fueron evaluados una vez se obtuvieron los permisos de la institución educativa y el consentimiento de los padres de familia. El test de Desarrollo presentó un coeficiente de alfa de Cronbach de 0.861 y el cuestionario de Trabajo Remoto reportó una confiabilidad de 0.834, adicional se reportaron los valores de validez por jueces y validez concurrente; que aseguraron la confiabilidad y la validez interna del estudio. A continuación, se discuten los hallazgos del estudio.

En relación al objetivo general de la presente investigación, la evaluación de las hipótesis de estudio no permitieron determinar la existencia de una relación estadísticamente significativa entre las variables; no obstante, se evidenció que existe una relación positiva muy débil entre el desarrollo psicomotor y el trabajo remoto en estudiantes de educación inicial en una Institución Educativa de San Martín de Porres, 2021, con un coeficiente de correlación de 0.125 y la significancia de 0.354. Estos hallazgos difieren con lo señalado por Velásquez y Paco (2021), en su investigación sobre Influencia del trabajo remoto y el desarrollo del área de educación física, en los estudiantes de educación primaria en el distrito de Miraflores – Provincia de Arequipa, Región Arequipa; en la cual para la hipótesis general encontró un coeficiente de correlación de 0.397 y una significancia estadística de 0.0018, lo que indica una relación positiva débil y significativa entre las variables de estudio. Por su parte, difiere con el estudio de Corcino (2020), quien reportó que existe correlación significativa ($p= 0.032$) entre la estrategia aprendo en casa y el logro de aprendizajes de los estudiantes de nivel inicial. Asimismo, contrasta con el estudio de Jaramillo (2019), donde existe correlación significativa ($p= 0.045$) entre el desarrollo psicomotor y la madurez para el aprendizaje.

Analizar esta relación es clave, si se considera que el desarrollo psicomotor implica iniciar un proceso de descubrimiento corporal, búsqueda de sensaciones, exploración de actividades y de la funcionalidad corporal (Díaz, 2020; Osorio et al., 2017), donde el entorno educativo promueve la adquisición de competencias y destrezas apropiadas para la adaptación al contexto social

(Martínez-Moreno et al., 2020; Cigarroa et al., 2016); que son sometidas a prueba con las diversas estrategias pedagógicas, metodológicas y experienciales para alcanzar los logros educativos esperados, como el desarrollo de la competencia de adquisición del comportamiento autónomo a través de la motricidad (MINEDU, 2017; 2018), mediante la estrategia aprendo en casa (MINEDU, 2020), que debe permitir la retroalimentación necesaria y el seguimiento a los logros educativos en un contexto virtual (Soto, 2021). Es preciso señalar que, de los logros adquiridos, estos no han sido extensivos a todos los niños, debido a la presencia de brechas en cuanto a accesibilidad y uso de las herramientas digitales.

Por ello, la inexistente relación entre las variables de estudio expone la controversia con respecto a la influencia de otras variables vinculadas a la adquisición de competencias psicomotoras; puesto que, la familia es el principal y primer elemento que posibilita la expresión de habilidades psicomotrices, desde las intenciones comunicativas mediante el juego y las palabras, hasta el brindar oportunidades de interacción social en medios físicos o digitales. Además, las limitadas oportunidades de interacción social producto del estado de emergencia sanitaria, pueden y están afectando el logro de competencias psicomotrices (Guazha, 2021), lo que implica se deban evaluar los objetivos de aprendizaje y competencias educativas que se pretenden adquirir; que son indispensables para el desarrollo cognitivo, iniciado en los primeros años de vida y la gradual maduración de los órganos relacionados al desarrollo intelectual y el aprendizaje, visto desde el modelo piagetiano.

En relación al objetivo específico 1, la evaluación de las hipótesis de estudio no permitió determinar la existencia de una relación estadísticamente significativa y evidenció que no existe relación entre la coordinación y el trabajo remoto en estudiantes de educación inicial, con un coeficiente de correlación de 0.095 y la significancia de 0.482. En contraste con los antecedentes, el estudio de Jaramillo (2019), difiere con la presente investigación, quien reportó que existe correlación significativa ($p= 0.021$) entre la coordinación del desarrollo psicomotor y la madurez para el aprendizaje. Asimismo, el estudio de Monsalve y Sánchez (2019), difiere con la presente investigación, reportando que existe una correlación positiva débil y significativa ($Rho = 0.42$) entre el software educativo y las habilidades de coordinación en estudiantes de nivel primario.

La reflexión teórica sobre las variables permite exponer que, el trabajo remoto requiere cubrir necesidades para la implementación y el uso de las TICs en el ámbito educativo (MINEDU, 2017); puesto que, esta metodología educativa demanda del interés, participación y compromiso para posibilitar un proceso de aprendizaje interactivo y accesible (Cabero y Llorente, 2015). Por lo cual, es necesario determinar las herramientas digitales mínimas y las competencias de uso que posibiliten la coordinación desde el hogar; dado que, el desarrollo psicomotor requiere brindar oportunidades de interacción con el medio y expresión corporal/muscular para la realización de movimientos precisos y equilibrados (Herlitz et al., 2021), visto desde el ámbito familiar como la expresión del juego con los padres y/o estimulación lúdica (Guazha, 2021).

En adición, la interacción social mediante el juego permite el desarrollo de funciones comunicativas y cognitivas necesarias para el desarrollo intelectual (Parra et al., 2019). De esta manera, se hace necesario estimular la coordinación, desde actividades que le permitan al niño pensar, crear y afrontar situaciones en un contexto de desarrollo, que lo conducirán a la realización de movimientos precisos y equilibrados, requeridos para la interacción exitosa del sujeto con el medio. Esta labor es compartida por el docente y la familia, que mediante el desarrollo de competencias psicopedagógicas permitan el logro de los aprendizajes esperados y promuevan la adaptación y relación adecuada con el medio social.

En relación al objetivo específico 2, la evaluación de las hipótesis de estudio no permitió determinar la existencia de una relación estadísticamente significativa entre la variable y dimensión de estudio; asimismo, se evidenció que no existe relación significativa entre el lenguaje y el trabajo remoto con estudiantes de educación inicial en una institución educativa de San Martín de Porres, 2021, con un coeficiente de correlación de 0.181 y la significancia de 0.177. Por su parte, el estudio de Jaramillo (2019), difiere con la presente investigación, quien reportó que existe correlación significativa ($p= 0.0481$) entre el lenguaje del desarrollo psicomotor y el involucramiento activo para el aprendizaje. Asimismo, difiere con el estudio de Corcino (2020), quien reportó que existe correlación significativa ($p= 0.000$) entre la estrategia aprendo en casa y la retroalimentación oportuna y adecuada de los estudiantes de nivel inicial.

Bajo estos hallazgos, la relación lenguaje y trabajo remoto requiere la implementación y uso de las TICs bajo un enfoque sistemático y planificado, que impliquen situaciones cotidianas y de interacción social, que prioricen el desarrollo del vocabulario, la verbalización y la gramática, mediante el juego y el dibujo (Alegre y Villar, 2019). Para nuestro contexto, implica la necesidad de retroalimentar las acciones comunicativas del niño, que lo lleven al descubrimiento y la interacción verbal con el contexto educativo y familiar (Cerdas y Murillo, 2017), para posibilitar el intercambio comunicativo y adquisición del lenguaje (Rodríguez et al., 2017); puesto que, el desarrollo psicomotor requiere la expresión de intenciones comunicativas personales y comprensión de las intenciones comunicativas externas. Esto a su vez, permite el desarrollo de habilidades psicológicas y emocionales, para relacionarse con el medio social (Cabezuelo y Frontera, 2016).

De esta manera, la estimulación comunicativa verbal y no verbal, permite la expresión de deseos y necesidades, tanto personales como sociales, propias o ajenas, mediante la interacción con personas en el contexto educativo y familiar. Que, dado el contexto educativo, el uso de los recursos digitales se convierte en el soporte pedagógico para el aprendizaje en la modalidad virtual (Soto, 2021), mediante herramientas de fácil accesibilidad para la mayor parte de la población (Brasó y Arderiu, 2019), y el empleo de recursos audiovisuales, sonoros, textuales, visuales, multimedia y otros, para permitir simbolizar de diferentes maneras y beneficiar el proceso educativo (Beltrán y Enciso, 2019); para el desarrollo gradual de competencias comunicacionales requeridas para el intercambio comunicativo, desarrollo psicológico e intelectual.

En relación al objetivo específico 3 de la presente investigación, la evaluación de las hipótesis de estudio no permitieron determinar la existencia de una relación estadísticamente significativa entre la variable y dimensión de estudio; asimismo, se evidenció que no existe relación entre la motricidad gruesa y el trabajo remoto en estudiantes de educación inicial en una Institución Educativa de San Martín de Porres, 2021, con un coeficiente de correlación de -0.003 y la significancia de 0.983. El estudio de Jaramillo (2019), difirió con la presente investigación, quien reportó que existe correlación significativa ($p=0.021$) entre la coordinación del desarrollo psicomotor y la madurez para el aprendizaje. Asimismo, coincidió con el estudio de Corcino (2020), quien reportó

que no existe correlación significativa ($p= 0.150$) entre la estrategia aprendo en y el involucramiento activo para el aprendizaje de los estudiantes de nivel inicial.

Estos hallazgos visibilizaron que la inexistencia de una relación, pone al descubierto la labor de seguimiento y acompañamiento del docente en una modalidad virtual, que ha sido delegada y elevada al compromiso de los padres. De esta manera, el seguimiento a las actividades y logros de aprendizaje pasa por garantizar no solo el cumplimiento de la labores y actividades educativas, sino las tareas de interacción cotidianamente cubiertas por el juego e interacción con el aula (Viciano et al., 2017). Asimismo, se debe reflexionar sobre el uso eficaz de las herramientas que permiten el seguimiento a las actividades y logros educativos del alumnado (*zoom*, *google meet* y redes sociales).

En adición, la socialización de los recursos digitales y la plataforma virtual se está convirtiendo en un recurso exclusivo, que permite la retroalimentación y realizar el seguimiento a los logros educativos en un contexto digital y de emergencia sanitaria (Soto, 2021). Entonces, la inexistente relación yace en el uso cotidiano y hasta poco diferenciado entre las herramientas digitales para realizar el seguimiento, que podría estar conduciéndose de manera indistinta al seguimiento psicopedagógico requerido para la actividad educativa. Por lo que se hace necesario e imprescindible contar con la participación e involucramiento de los padres de familia o tutor del estudiante, para perfeccionar el uso de herramientas y adquisición de las competencias de la EBR; por lo que, el intercambio y valoración de la situación educativa remanda mayor interacción entre el estudiante, padres y el docente.

Con respecto a las limitaciones del estudio, primero, la variable trabajo remoto fue reportada mediante un cuestionario auto aplicado; por lo que, no se descarta la presencia del sesgo de deseabilidad social y aquiescencia, al ser los padres quienes indicaron los impactos de su propia participación. Segundo, el estudio no trabajó con variables intervinientes, como las referidas al clima familiar o condiciones socio familiares que pudieran interferir con el logro educativo. Tercero, los hallazgos son generalizables a la institución educativa del estudio: por lo que, futuras investigaciones deberán considerar los mismos e incorporar una población mayor para facilitar la comprensión del aprendizaje en la modalidad virtual y la adquisición de las competencias psicomotrices.

Sobre las implicancias del estudio, primero, la adquisición de las competencias psicomotrices para el desarrollo de la autonomía no es labor exclusiva del sistema educativo y la malla curricular subyacente; puesto que, la familia es la primera fuente de socialización y desarrollo socio afectivo, que brindan las competencias sociales necesarias para la interacción con el medio social. Adicional, el seguimiento de las competencias psicomotrices inicia con la evaluación, control y vigilancia del desarrollo infantil de acuerdo a la Resolución Ministerial N° 537-2017/MINSA; que involucra los controles infantiles en centros de salud. De esta manera, la escuela promueve el desarrollo de las competencias psicomotoras, pero se encuentra supeditada a la vigilancia previa que permita partir con niveles mínimos, que serán complementados con la dinámica docente-estudiante.

Segundo, el estudio permite visualizar que el desarrollo psicomotor y el trabajo remoto, requieren la implementación de estrategias que concreten las competencias relacionadas; como la estrategia puesta en práctica para la educación física en tiempos de la covid-19, que ha sido relegada en tiempos de pandemia (Quispe, 2021). Tercero, la adquisición de los logros esperados requiere emplear estrategias novedosas y de fácil puesta en práctica en el hogar; por lo que, la estrategia aprendo en casa brinda una alternativa lúdica que debe ser considerada seriamente por los padres y docentes, para su replicación y seguimiento en el aula y en el hogar.

VI. CONCLUSIONES

Primera

Se determinó que no existe relación significativa entre el desarrollo psicomotor y trabajo remoto con estudiantes de educación inicial en una institución educativa de San Martín de Porres, 2021; puesto que, el resultado de la prueba rho de Spearman el coeficiente de correlación fue de 0.125 y la significancia de 0.354.

Segunda

Se determinó que no existe relación entre la coordinación y el trabajo remoto en estudiantes de educación inicial en una Institución Educativa de San Martín de Porres, 2021; puesto que, el resultado de la prueba rho de Spearman el coeficiente de correlación fue de 0.095 y la significancia de 0.482.

Tercera

Se determinó que no existe relación significativa entre el lenguaje y el trabajo remoto con estudiantes de educación inicial en una institución educativa de San Martín de Porres, 2021; puesto que, el resultado de la prueba rho de Spearman el coeficiente de correlación fue de 0.181 y la significancia de 0.177.

Cuarta

Se determinó que no existe relación entre la motricidad gruesa y el trabajo remoto en estudiantes de educación inicial en una Institución Educativa de San Martín de Porres, 2021; puesto que, el resultado de la prueba rho de Spearman el coeficiente de correlación fue de 0.003 y la significancia de 0.983.

VII. RECOMENDACIONES

Primera

Al director de la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) N° 02 de Lima Metropolitana, replantear la estrategia educativa virtual, mediante un modelo psicopedagógico que permita la puesta en práctica y seguimiento al desarrollo psicomotor, considerando en concreto la participación e involucramiento de los padres de familia en esta adquisición necesaria para el desarrollo cognitivo.

Segunda

A la directora de la Institución Educativa “Los Amiguitos”, San Martín de Porres, gestionar actividades de capacitación para los docentes, con el objetivo de brindar una mejor comprensión del desarrollo psicomotor bajo el contexto de pandemia, destacando las necesidades y limitaciones de la interacción social; y despertar el interés y compromiso de los padres de familia para el logro de la competencia psicomotriz y autonomía.

Tercera

A los docentes de la institución educativa “Los Amiguitos”, San Martín de Porres, promover y desarrollar estrategias alternativas, desde una perspectiva psicopedagógica mediante los juegos de roles y participativos; que permitan la transmisión de experiencias vitales, representación de roles y el aprendizaje cotidiano, para no perder las experiencias subjetivas por el contexto, particularmente por la pandemia e interacción con amigos.

Cuarta

A los padres de familia, participar de ser posible de todas las actividades escolares y escuelas de padres, así también, alentarlos a expresar sus dudas con respecto a los logros de desarrollo y de aprendizaje de sus hijos; desde los primeros años, que involucra principalmente al desarrollo psicomotor y el juego, como eje central de la madurez cognitiva e intelectual.

REFERENCIAS

- Alegre, O., y Villar, L. (2019). Relación entre los Problemas Emocionales y el Desarrollo del Lenguaje en Niños y Adolescentes con Dificultades Auditivas. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 17(1), 5-23. doi:10.15366/reice2019.17.1.001
- Arrese, H. (2019). *La psicomotricidad y el desarrollo de la escritura en los estudiantes de cinco años de educación infantil*. [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo] Repositorio. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/32413>
- Beltrán, S., y Enciso, M. (2019). *Implementación de un Recurso Educativo Digital para mejorar el desarrollo de proyectos de investigación en los estudiantes de grado noveno en la IED La Paz, municipio de Guaduas*. []. Repositorio. https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/14599/2/2019_Recurso_educativo_digital.pdf
- Bolaños-Motta, J., Pérez-Rodríguez, M., y Casallas-Forero, E. (2018). Alfabetización corporal. Una propuesta de aulas desde la psicomotricidad. *Estudios Pedagógicos*, 44(3), 23-34. doi:http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052018000300023.
- Brasó, J., y Arderiu, M. (2019). Herramientas tecnológicas para el seguimiento del alumnado de la FP dual. *Revista Prácticum*, 4(2), 77-94. doi:https://doi.org/10.37042/practicum.2019.4.2.5
- Butola, L. (2021). E-learning- A New Trend of Learning in 21st Century During Covid-19 Pandemic. *Indian Journal of Forensic Medicine & Toxicology*, 15(1), 422-426. doi:10.37506/ijfmt.v15i1.13443
- Cabero, J., y Llorente, M. (2015). Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC): escenarios formativos y teorías del aprendizaje. *Revista Lasallista de Investigación*, 12(2), 186-193. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-44492015000200019

- Cabezuelo, G., y Frontera, P. (2016). *El desarrollo psicomotor: Desde la infancia hasta la adolescencia*. Madrid: Editorial Narcea.
- Callasi, R. (2020). *Uso educativo del entorno profuturo EBRO, estudio de caso de docentes del nivel primario de la I.E. Almirante Miguel Grau del Distrito y Provincia de Espinar, Región Cusco*. Repositorio. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/11179>
- Carrasco, S. (2019). *Metodología de la investigación científica pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima: Editorial San Marcos.
- Cerdas, J., y Murillo, M. (2017). El desarrollo del lenguaje en los primeros cuatro años de vida: cómo favorecerlo desde la cotidianidad del espacio educativo. *Revista Electrónica Leer, Escribir y Descubrir*, 1(2), 29-58. <https://digitalcommons.fiu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1000&context=led>
- Cigarroa, I., Sarqui, C., y Zapata-Lamana, R. (2016). Efectos del sedentarismo y obesidad en el desarrollo psicomotor en niños y niñas: Una revisión de la actualidad latinoamericana. *Universidad y Salud*, 18(1), 156-169. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0124-71072016000100015
- Corcino, Y. (2020). *La estrategia Aprendo en Casa y los aprendizajes de los estudiantes del nivel inicial de la I.E.I. N° 304 Huacaybamba - Huánuco – 2020*. Repositorio. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/49509/Corcino_AY-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Díaz, M. (2020). *Nivel de desarrollo psicomotor en niños de cinco años que egresan del nivel inicial de una institución educativa privada del Callao*. Lima: Repositorio. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/97a3845f-edd6-4418-bf34-4b3eb9c636bb/content>

- Díez-Gutiérrez, E., y Gajardo-Espinoza, K. (2020). Educar y evaluar en tiempos de Coronavirus. *REMIE: Multidisciplinary Journal of Educational Research*, 10(2), 102-134.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7606311>
- Encinas, N., Arata, R., Aragonés, L., Molina, J., y Berrú, M. (1995). *TEPSI Test de desarrollo psicomotor 2 -5 años*. Ministerio de Salud.
- Espósito, A., Korzeniowski, C., y Santini, M. (2018). Normas preliminares del Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI) para niños argentinos de 3 y 4 años. *Liberabit*, 24(1), 9-27. doi:10.24265/liberabit.2018.v24n1.02
- Esteban, N. (2018). *Tipos de investigación*.
https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNIS_5b55a9811d9ab27b8e45c193546b0187/Description#tabnav
- Fernández-Ruiz, M. (2021). Nativos pandémicos: la educación virtual en Educación Infantil durante el confinamiento por COVID-19. *Estudios sobre Educación*, 41. doi:<https://doi.org/10.15581/004.41.010>
- García-Fernández, N., Rivera-Moreno, M., y Ricis-Guerra, J. (2020). Brecha digital en tiempo del COVID-19. *HEKADEMOS Revista Educativa Digital*(28), 76-85.
<https://www.hekademos.com/index.php/hekademos/article/view/9>
- Guazha, C. (2021). *Estrategias lúdicas para favorecer el desarrollo psicomotor*. Machala: Repositorio.
<http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/17237/1/TESIS%20CESILIA%20GUAZHA.pdf>
- Haeussler, I., y Marchant, T. (2003). *TEPSI - Test de desarrollo psicomotor*. Santiago de Chile: Universidad Católica de Chile.
- Herlitz, M.; Rodríguez, J.; David, G.; Carrasco-Lopez, S.; Gomez-Campos, R.; Urra-Albornoz, C.; Castelli, L.; Vega-Novoa, S., y Cossio-Bolaños, M. (2021). Relación entre coordinación motora con indicadores de adiposidad corporal en niños. *Retos*, 39, 125-128.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7587479>

- Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (Primera ed.). Ciudad de México: Editorial McGraw-Hill Interamericana Editores.
- Ishisaka, N., y De la Cruz, J. (2018). *Validación concurrente y de criterio del Test TEPSI en niños de 2 a 5 años*. [Tesis de pregrado, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]. Repositorio. <https://repositorioacademico.upc.edu.pe/handle/10757/625009>
- Jaramillo, E. (2019). *Desarrollo psicomotor y madurez para el aprendizaje en niños de 4 y 5 años, servicio de medicina física y rehabilitación, Hospital San Juan de Lurigancho, Lima, 2015*". [Tesis de doctorado, Universidad Nacional Federico Villareal]. Repositorio. <http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/3118/JARAMILLO%20D%C3%8DAZ%20MARITZA%20ELENA%20-%20DOCTORADO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Mas, M., Jiménez, L., y Riera, C. (2018). Systematization of the psychomotor activity and cognitive development. *Psicología Educativa*, 24(1), 38-41. doi:<https://doi.org/10.5093/psed2018a5>
- Martínez-Moreno, A., Imbernón, S., y Díaz, A. (2020). The psychomotor profile of pupils in early childhood education. *Sustainability*, 12(6), 2564. doi: <https://doi.org/10.3390/su12062564>
- Mendoza, A. (2017). Desarrollo de la motricidad en etapa infantil. *Revista multidisciplinaria de investigación*(3), 8-17. <http://revistaespirales.com/index.php/es/article/view/11>
- Ministerio de Educación [MINEDU] (2017). *Programa Curricular de Educación Inicial*. San Borja: Ministerio de Educación. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-inicial.pdf>
- Ministerio de Educación [MINEDU] (2018). *Lineamientos de la educación inicial en el Perú*. Recuperado de <http://iei130oscareduardobravoratlamolina.edu.pe/wp-content/uploads/2018/03/Lineamientos-de-la-Educaci%C3%B3n-Inicial-en-el-Per%C3%BA.pdf>

- Ministerio de Educación [MINEDU] (2020). *Orientaciones para acompañar a niñas, niños y adolescentes de las familias que reinician labores fuera del hogar*. Recuperado de <https://aprendoencasa.pe/#/descubre-mas-recursos>
- Ministerio de Educación [MINEDU] (2020). *Resolución Viceministerial N° 097-2020*. Recuperado de <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/584173-097-2020-minedu>
- Monsalve, A., y Sánchez, L. (2019). Psychomotor learning in the area of Physical Education, Recreation, and Sports, mediated by the use of educational software. *Retos*, 36, 302-309. <https://recyt.fecyt.es/index.php/retos/article/view/67131/43512>
- Nieva, J., y Martínez, O. (2019). Confluencias y rupturas entre el aprendizaje significativo de Ausubel y el aprendizaje desarrollador desde la perspectiva del enfoque histórico cultural de L. S. Vigotsky. *Revista Cubana de Educación Superior*, 38(1), 1-13. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142019000100009
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación. Cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis* (5 ed. ed.). Bogotá - México DF: Editorial Ediciones de la U.
- Osorio, T., Cortés, N., Herrera, É., y Orozco, L. (2017). Pautas de crianza y desarrollo psicomotor: Una investigación en la primera infancia. *Infancias Imágenes*, 16(2), 242-256. doi:10.14483/16579089.12321
- Palumbo, C. (2020). Psychomotor development and sports practice in primary school: application of the APCM test for preventive purposes. *Journal of Physical Education and Sport*, 20(3), 2143-2150. doi:10.7752/jpes.2020.s3288
- Parra, C., Jaimes, G., y Burbano, V. (2019). La coordinación motriz infantil: un abordaje desde los métodos cuantitativos de investigación. *Revista digital: Actividad Física y Deporte*, 5(2), 5-16. <https://revistas.udca.edu.co/index.php/rdafd/article/view/1249>

- Quispe, J. (08 de Mayo de 2021). *Actividades físicas y deportivas en tiempos de pandemia*. *El Peruano*. Recuperado de <https://elperuano.pe/noticia/120324-actividades-fisicas-y-deportivas-en-tiempos-de-pandemia>
- Resolución Ministerial N° 537-2017/MINSA. (2017). *Aprobar la NTS N° 137-MINSA/2017/DGIESP: "Norma Técnica de Salud para el Control del Crecimiento y Desarrollo de la Niña y el Niño Menores de Cinco Años"*. Diario Oficial El Peruano.
- Rodríguez, P., y Hernández, F. (2018). Didáctica de la Motricidad en la formación de profesores de educación infantil. *Retos*, 34, 25-32. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6736313>
- Rodríguez, T., Gómez, I., Prieto-Ayuso, A., y Gil-Madrona, P. (2017). La educación psicomotriz en su contribución al desarrollo del lenguaje en niños que presentan necesidades específicas de apoyo educativo. *Revista de Investigación en Logopedia*, 7(1), 89-106. <https://www.redalyc.org/pdf/3508/350851047005.pdf>
- Rodríguez-García, A., Sánchez, F., y Ruiz-Palmero, J. (2019). Digital competence, higher education and teacher training: A meta-analysis study on the Web of Science. *Pixel-Bit, Revista de Medios y Educación*(54), 65-81. doi:10.12795/pixelbit.2019.i54.04
- Soto, D. (2021). *Uso de recursos digitales y el desempeño docente en tiempos de pandemia en la institución educativa Andahuasi año 2020*. Repositorio. <http://200.48.129.167/bitstream/handle/UNJFSC/5118/Deysi%20Nohelia%20Soto%20Cruz.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Tlucakova, L., Ruzbarska, B., y Hajdukova, R. (2021). Forms and methods of online physical education instruction in Slovakia from the perspective of elementary school students. *Journal of Physical Education and Sport*, 21(3), 2028-2035. doi:DOI:10.7752/jpes.2021.s3259
- United Nations International Children's Fund [UNICEF] (2020). Salud mental e infancia en el escenario de la COVID-19. Recuperado de <https://www.unicef.es/>

- Valderrama, S., y Jaimes, C. (2019). *El desarrollo de la tesis descriptiva, comparativa, correlacional y cuasi experimental*. Lima: Editorial San Marcos.
- Velásquez, K., y Paco, C. (2021). *Influencia del trabajo remoto y el desarrollo del área de educación física, en los estudiantes de quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 40148 Gerardo Iquira Pizarro, del distrito de Miraflores – provincia de Arequipa*. Repositorio. <http://hdl.handle.net/20.500.12773/12418>
- Viciano, V., Cano, L., Chacón, R., Padial, R., y Padial, A. (2017). Importancia de la motricidad para el desarrollo integral del niño en la etapa de educación infantil. *Revista Digital de Educación Física*(47), 89-105. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6038088>
- Villegas, L., Marroquin, R., Del Castillo, V., y Sánchez, R. (2019). *Teoría y praxis de la investigación científica*. Lima: Editorial San Marcos.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia.

TÍTULO: DESARROLLO PSICOMOTOR Y TRABAJO REMOTO CON ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN INICIAL EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE SAN MARTÍN DE PORRES, 2021.

TIPO DE INVESTIGACIÓN: Correlacional

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	DIMENSIONES E INDICADORES	
<p>Problema general</p> <p>¿Cómo se relaciona el desarrollo psicomotor y trabajo remoto con estudiantes de educación inicial en una institución educativa de San Martín de Porres, 2021?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿Cómo se relaciona la coordinación y el trabajo remoto con estudiantes de educación inicial en una institución educativa de San Martín de Porres, 2021?</p> <p>¿Cómo se relaciona el lenguaje y el trabajo remoto</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Relacionar el desarrollo psicomotor y trabajo remoto con estudiantes de educación inicial en una institución educativa de San Martín de Porres, 2021.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Relacionar la coordinación y el trabajo remoto con estudiantes de educación inicial en una institución educativa de San Martín de Porres, 2021.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Existe relación significativa entre el desarrollo psicomotor y trabajo remoto con estudiantes de educación inicial en una institución educativa de San Martín de Porres, 2021.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>Existe relación significativa entre la coordinación y el trabajo remoto con estudiantes de educación inicial en una institución educativa de San Martín de Porres, 2021.</p>	Variable 1: Desarrollo Psicomotor	
			Dimensiones	Indicadores
			Coordinación	<ul style="list-style-type: none"> - Traslada. - Construye puente. - Construye torre. - Desabotona. - Abotona. - Enhebra. - Desata. - Copia línea. - Copia círculo. - Copia triángulo. - Copia cuadrada. - Dibuja figura humana en 9 partes. - Dibuja figura humana en 6 partes - Dibuja figura humana en 3 partes.

<p>con estudiantes de educación inicial en una institución educativa de San Martín de Porres, 2021?</p> <p>¿Cómo se relaciona la motricidad gruesa y el trabajo remoto con estudiantes de educación inicial en una institución educativa de San Martín de Porres, 2021?</p>	<p>Relacionar el lenguaje y el trabajo remoto con estudiantes de educación inicial en una institución educativa de San Martín de Porres, 2021.</p> <p>Relacionar la motricidad gruesa y el trabajo remoto con estudiantes de educación inicial en una institución educativa de San Martín de Porres, 2021.</p>	<p>Existe relación significativa entre el lenguaje y el trabajo remoto con estudiantes de educación inicial en una institución educativa de San Martín de Porres, 2021.</p> <p>Existe relación entre la motricidad gruesa y el trabajo remoto con estudiantes de educación inicial en una institución educativa de San Martín de Porres, 2021.</p>	<p></p> <p>Lenguaje</p> <p>Motricidad gruesa</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Ordena. <ul style="list-style-type: none"> - Reconoce grande y chico. - Reconoce más o menos. - Nombra animales. - Nombra objetos. - Reconoce largo y ancho. - Verbaliza acciones. - Conoce la utilidad de objetos. - Discrimina pesado y liviano. - Verbaliza su nombre y apellido. - Identifica su sexo. - Conoce el nombre de sus padres. - Da respuestas coherentes. - Comprende preposiciones. - Razona por analogías. - Nombra colores. - Señala colores. - Nombra figuras geométricas. - Señala figuras geométricas. - Describe escenas. - Reconoce absurdos. - Usa plurales. - Reconoce antes y después. - Define palabras. - Nombra características de objetos. <ul style="list-style-type: none"> - Salta. - Camina diez pasos llevando vaso. - Lanza una pelota en una dirección determinada. - Se para en un pie sin apoyo. - Se para en un pie sin apoyo 5 segundos o más.
--	--	--	--	--

				<ul style="list-style-type: none"> - Se para en un pie 1 segundo o más. - Camina en punta de pies. - Salta con pies juntos. - Salta en un pie. - Coge una pelota. - Camina hacia delante topando punta y talón. - Camina hacia atrás topando punta y talón.
			Variable 2: Trabajo remoto	
			Dimensiones	Indicadores
			Plataforma aprendo en casa.	De la prestación del servicio no presencial.
			Uso de las herramientas digitales.	Medios a emplearse para la prestación del servicio no presencial y formas del servicio no presencial o remoto.
			Medios de comunicación.	Jornada de trabajo y aplicación del trabajo remoto.

Anexo 2. Matriz de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Desarrollo Psicomotor	Es el proceso de adquisición gradual de destrezas físicas, psíquicas y emocionales desde la interacción con el medio, relacionado con la exploración de actividades funcionales, búsqueda de sensaciones y la relación con los demás para la adquisición de la autonomía (Cigarroa et al, 2016).	La variable desarrollo psicomotor se va a medir en función a los indicadores de las dimensiones coordinación, lenguaje y motricidad gruesa a través del instrumento de TEPSI.	Coordinación	<ul style="list-style-type: none"> - Traslada. - Construye puente. - Construye torre. - Desabotona. - Abotona. - Enhebra. - Desata. - Copia línea. - Copia círculo. - Copia triángulo. - Copia cuadrado. - Dibuja figura humana en 9 partes. - Dibuja figura humana en 6 partes - Dibuja figura humana en 3 partes. - Ordena. 	1-16	Ordinal	Normal: 40 y más Riesgo: 30 - 39 Retraso: 29 y menos
			Lenguaje	<ul style="list-style-type: none"> - Reconoce grande y chico. - Reconoce más o menos. - Nombra animales. - Nombra objetos. - Reconoce lago y ancho. - Verbaliza acciones. - Conoce la utilidad de objetos. - Discrimina pesado y liviano. - Verbaliza su nombre y apellido. - Identifica su sexo. 	1-24		

				<ul style="list-style-type: none"> - Conoce el nombre de sus padres. - Da respuestas coherentes. - Comprende preposiciones. - Razona por analogías. - Nombra colores. - Señala colores. - Nombra figuras geométricas. - Señala figuras geométricas. - Describe escenas. - Reconoce absurdos. - Usa plurales. - Reconoce antes y después. - Define palabras. - Nombra características de objetos. 			
			Motricidad gruesa	<ul style="list-style-type: none"> - Salta. - Camina diez pasos llevando vaso. - Lanza una pelota en una dirección determinada. - Se para en un pie sin apoyo. - Se para en un pie sin apoyo 5 segundos o más. - Se para en un pie 1 segundo o más. - Camina en punta de pies. - Salta con pies juntos. - Salta en un pie. 	1-12		

				<ul style="list-style-type: none"> - Coge una pelota. - Camina hacia delante topando punta y talón. - Camina hacia atrás topando punta y talón. 			
Trabajo remoto	<p>El trabajo remoto es entendido como la prestación de un servicio virtual, mediante una serie de estrategias educativas que permitan alcanzar los logros de enseñan y aprendizaje; alineados al material interactivo presente en la plataforma virtual u otras herramientas digitales, como es el caso de la estrategia nacional Aprendo en casa (Velásquez y paco, 2021).</p>	<p>La variable trabajo remoto se va a medir en función de las dimensiones: plataforma aprendo en casa, uso de herramienta digitales y medios de comunicación ítems, conformado por 20 ítems.</p>	Plataforma aprendo en casa.	De la prestación del servicio no presencial.	1,2,3,4,5	Ordinal	<p>Bueno: 77 - 100</p> <p>Regular: 50 - 76</p> <p>Deficiente: 20 - 49</p>
			Uso de las herramientas digitales.	Medios a emplearse para la prestación del servicio no presencial y Formas del servicio no presencial o remoto.	6-13		
			Medios de comunicación.	Jornada de trabajo y aplicación del trabajo remoto.	14-20		

Anexo 3. Ficha técnica del TEPSI

Nombre	: TEPSI - Test de desarrollo psicomotor.
Procedencia	: Chile.
Autores	: Isabel Haeussler y Teresa Marchant.
Objetivo	: Evaluar el desarrollo psicomotor en infantes.
Edad de aplicación	: 2 a 5 años.
Ítems	: 52 ítems.
Sub test	: Coordinación, lenguaje y psicomotricidad.
Administración	: Individual.
Tiempo	: 30 minutos.
Materiales	: Manual de administración, batería de prueba y hoja de registro.

Descripción del instrumento

El Test de desarrollo psicomotor está compuesto por 3 sub test y 52 ítems: Sub test coordinación (16 ítems), sub test de lenguaje (24 ítems) y sub test de psicomotricidad (12 ítems); el cual, presenta una consistencia interna altamente significativa en el test general (0.94) y una consistencia significativa en los sub test, que fue determinado desde el índice Kuder Richardson (Haeussler & Marchant, 2003).

Con respecto a la calificación, se debe realizar la conversión de los puntajes brutos del instrumento, que permite ubicar al sujeto en las categorías del desarrollo psicomotor durante la infancia (Tabla 1).

Validación en Perú

El Test de desarrollo psicomotor ha sido validado en cuanto al criterio de validez concurrente con el Test de Denver II por Ishisaka y De la Cruz (2018). Asimismo, ha sido recomendando para su uso en población peruana por el Ministerio de Salud en la presentación de las características técnicas del instrumento.

Anexo 4. Categorías y rangos de la variable Desarrollo Psicomotor

Variable	Indicadores	Ítems	Categorías
Desarrollo psicomotor	Sub test coordinación	1-16	Normal (80 a más) (70 – 79) (60 – 69) (50 – 59) (40 – 49)
	Sub test lenguaje	1-24	Riesgo (30 – 39)
	Sub test motricidad	1-12	Retraso (20 – 29) (19 – 0)

Fuente: Adaptado de Haeussler y Marchant (2003).

Anexo 5. Hoja de registro TEPSI

HOJA DE REGISTRO TEPSI

DIMENSIÓN: coordinación

1. Sub-test coordinación

	Ítems	Puntaje
1	Traslada agua de un vaso a otro sin derramarla.	
2	Construye un puente con tres cubos con modelo presente.	
3	Construye una torre de 8 o más cubos.	
4	Desabotona.	
5	Abotona.	
6	Enhebra una aguja.	
7	Desata cordones.	
8	Copia una línea recta.	
9	Copia un círculo.	
10	Copia un círculo.	
11	Copia un triángulo.	
12	Copia un cuadrado.	
13	Dibuja 9 o más partes de una figura humana.	
14	Dibuja 6 o más partes de una figura humana.	
15	Dibuja 3 o más partes de una figura humana.	
16	Ordena por tamaño.	

2. Sub-test lenguaje

	Ítems	Puntaje
1	Reconoce grande y chico.	
2	Reconoce más y menos.	
3	Nombra animales: Gato, perro, chancho, pato, paloma, oveja, tortuga y gallina.	
4	Nombra objetos: Paraguas, vela, escoba, tetera, zapatos, reloj, serrucho y taza.	

5	Reconoce largo y corto.	
6	Verbaliza acciones: Cortando, saltando, planchando y comiendo.	
7	Conoce la utilidad de objetos: Cuchara, lápiz, jabón, escoba, cama y tijera.	
8	Discrimina pesado y liviano.	
9	Verbaliza su nombre y apellido.	
10	Identifica su sexo.	
11	Conoce el nombre de sus padres.	
12	Da respuestas coherentes a situaciones planteadas: Hambre, cansado y frío.	
13	Comprende preposiciones: Detrás, sobre y bajo.	
14	Razona por analogías compuestas: Hielo, ratón y mamá.	
15	Nombra colores: Azul, amarillo y rojo.	
16	Señala colores: Azul, amarillo y rojo.	
17	Nombra figuras geométricas: Círculo, cuadrado y triángulo.	
18	Señala figuras geométricas: Círculo, cuadrado y triángulo.	
19	Describe escenas: 13 y 14.	
20	Reconoce absurdos.	
21	Usa plurales.	
22	Reconoce antes y después.	
23	Define palabras: Manzana, pelota, zapato y abrigo.	
24	Nombra características de objetos: Pelota, globo y bolsa.	

3. Sub-test motricidad

	Ítems	Puntaje
1	Salta con los dos pies juntos en el mismo lugar.	
2	Camina diez pasos llevando un vaso lleno de agua.	
3	Lanza una pelota en una dirección determinada.	
4	Se para en un pie sin apoyo 10 segundos o más.	
5	Se para en un pie sin apoyo 5 segundos o más.	

6	Se para en un pie 1 segundos o más.	
7	Camina en punta de pies seis o más pasos.	
8	Salta 20 cm. con los pies juntos.	
9	Salta en un pie tres o más veces sin apoyo.	
10	Coge una pelota.	
11	Camina hacia delante topando punta y talón.	
12	Camina hacia atrás topando punta y talón.	

Anexo 6. Cuestionario de Trabajo Remoto

Para responder marque con una X la alternativa que mejor represente su situación. Recuerde que no existen respuestas buenas ni malas, responda con honestidad. Responda según sea el caso:

- 1: Nunca 4: Casi siempre
2: Casi nunca 5: Siempre
3: En ocasiones

Dimensión: Plataforma aprendo en casa

Indicador 1: De la prestación del servicio no presencial (Puntaje 25).

DIMENSIÓN 1: Plataforma aprendo en casa.	1	2	3	4	5
1. El(la) estudiante utiliza los medios de comunicación (televisión, radio y pagina web) para desarrollar la plataforma "Aprendo en casa".					
2. El(la) estudiante recibe el apoyo de papá, mamá u otro familiar para el desarrollo de la actividad en la plataforma "Aprendo en casa".					
3. El(la) docente utiliza las redes sociales o alguna plataforma virtual para brindar las orientaciones para el desarrollo de la actividad.					
4. El(la) docente da a conocer el propósito, meta o reto de las actividades que realizarán los estudiantes.					
5. El(la) docente brinda los criterios de evaluación de la evidencia que tiene que realizar el(la) estudiante					

Dimensión: Uso de las herramientas digitales

Indicador 2: Medios a emplearse para la prestación del servicio no presencial y Formas del servicio no presencial o remoto (Puntaje 40).

DIMENSIÓN 2: Uso de las herramientas digitales.	1	2	3	4	5
6. El(la) estudiante tiene computadora en casa para realizar las actividades académicas.					
7. El(la) estudiante sabe usar de manera autónoma la computadora o celular.					
8. El(la) estudiante tiene conexión a internet en casa.					
9. El(la) estudiante utiliza la computadora para realizar las tareas y actividades académicas.					
10. El celular es de uso personal para realizar el trabajo remoto.					
11. El(la) estudiante comparte el celular con una o más personas.					
12. El celular cuenta con datos para el acceso a internet.					
13. El(la) estudiante utiliza un portafolio físico o virtual para guardar las evidencias del trabajo remoto.					

Dimensión: Uso de las herramientas digitales

Indicador 3: Formas del servicio no presencial o remoto (Puntaje 10).

DIMENSIÓN 3: Medios de comunicación.	1	2	3	4	5
14. El(la) estudiante recibe las actividades de aprendizaje en casa desde WhatsApp, llamadas telefónicas, video llamada o correos.					
15. El(la) estudiante tiene dificultades para desarrollar actividades que requieren movimiento o desplazamiento.					

Indicador 4: Jornada de trabajo y aplicación del trabajo remoto (Puntaje 25).

DIMENSIÓN 3: Medios de comunicación.	1	2	3	4	5
16. El(la) docente da a conocer el horario de trabajo semanal.					
17. El(la) estudiante se comunica diariamente con la(el) docente.					
18. El(la) estudiante desarrolla las actividades en menos de una hora.					
19. Las evidencias del estudiante son enviadas diariamente al(el) docente.					
20. El(la) estudiante envía videos, fotos, audios o documentos como evidencia de las actividades.					

Anexo 7. Niveles y rangos de la variable trabajo remoto

	ÍTEMS	Puntaje	NIVELES Y RANGOS
Trabajo remoto	1 – 20	100	Bueno: 77-100 Regular: 50-76 Deficiente: 20-49
Plataforma aprendo en casa	1 – 5	25	Bueno: 20-25 Regular: 13-19 Deficiente: 5-12
Uso de las herramientas digitales	6 – 13	40	Bueno: 31-40 Regular: 20-30 Deficiente: 8-19
Medios de comunicación	14 – 20	35	Bueno: 26-35 Regular: 17-25 Deficiente: 7-16

Fuente: Adaptado de Velásquez y Paco (2021)

Anexo 8. Validez por criterio de jueces

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTIN DE AREQUIPA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION

VALIDACIÓN DE LOS
INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

Estimado Validador:

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su inapreciable colaboración como experto, para validar el cuestionario anexo, el cual será aplicado a:

ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 40148 "GERARDO IQUIRA PIZARRO"

Considero que sus observaciones y subsecuentes aportes serán de utilidad, para realizar eficientemente mi trabajo de Investigación.

El presente Instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la Investigación que realizo en los actuales momentos, cuyo título es:

INFLUENCIA DEL TRABAJO REMOTO Y EL DESARROLLO DEL ÁREA DE EDUCACIÓN FÍSICA, EN LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 40148 "GERARDO IQUIRA PIZARRO", MIRAFLORES, AREQUIPA, 2020.

El objeto es presentar como requisito para obtener el título de Segunda Especialidad en:

Grado Académico en: Psicomotricidad, educación física y deportes

Para efectuar la validación del Instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al Instrumento. Por otra parte se le agradece cualquier sugerencia relativa a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte

JUICIO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / E= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

PREG. Nro.	ALTERNATIVA					OBSERVACIONES
	E	B	M	E	C	
1		X				
2		X				
3		X				
4		X				
5		X				
6		X				
7		X				
8		X				

9	x					
10		x				
11		x				
12	x					
13	x					
14	x					
15	x					
16		x				
17		x				
18		x				
19		x				
20		x				
21		x				
22		x				
23		x				
24		x				
25		x				
26		x				
27		x				
28		x				
29		x				

Evaluado por:

Nombre y Apellido: Nereyda Erika Escarza Bejarano

DNI.: 29559486 Firma:



Dra. Nereyda Erika Escarza Bejarano

IDENTIFICACION ACADEMICA:

Doctora en Educación	Universidad César Vallejo
----------------------	---------------------------

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION

VALIDACIÓN DE LOS
INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

Estimado Validador:

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su inapreciable colaboración como experto, para validar el cuestionario anexo, el cual será aplicado a:

ESTUDIANTES DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 40148 "GERARDO IQUIRA PIZARRO"

Considero que sus observaciones y subsecuentes aportes serán de utilidad, para realizar eficientemente mi trabajo de investigación.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que realizo en los actuales momentos, cuyo título es:

INFLUENCIA DEL TRABAJO REMOTO Y EL DESARROLLO DEL ÁREA DE EDUCACIÓN FÍSICA, EN LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 40148 "GERARDO IQUIRA PIZARRO", MIRAFLORES, AREQUIPA, 2020.

El objeto es presentar como requisito para obtener el título de Segunda Especialidad en:

Grado Académico en: Psicomotricidad, educación física y deportes

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Por otra parte se le agradece cualquier sugerencia relativa a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte

JUICIO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / E= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

PREG. Nro.	ALTERNATIVA					OBSERVACIONES
	E	B	M	E	C	
1	X					
2	X					
3		X				
4	X					
5	X					
6	X					
7	X					
8	X					

9		X				
10		X				
11	X					
12	X					
13	X					
14	X					
15	X					
16	X					
17		X				
18	X					
19		X				
20	X					
21	X					
22	X					
23	X					
24	X					
25	X					
26	X					
27	X					
28	X					
29	X					

Evaluado por:

Nombre y Apellido: Mg. María Esther Bolaños Vargas

DNI.: 29594719 Firma:

IDENTIFICACIÓN ACADÉMICA:



María Esther Bolaños Vargas
 Mg. María Esther Bolaños Vargas
 DIRECTORA
 I.E. 40148
 "GERARDO IQUIRA PIZARRO"

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTIN DE AREQUIPA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION

VALIDACION DE LOS
INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

Estimado Validador:

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su inapreciable colaboración como experto, para validar el cuestionario anexo, el cual será aplicado a:

ESTUDIANTES DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 40148 "GERARDO IQUIRA PIZARRO"

Considero que sus observaciones y subsecuentes aportes serán de utilidad, para realizar eficientemente mi trabajo de investigación.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que realizo en los actuales momentos, cuyo título es:

INFLUENCIA DEL TRABAJO REMOTO Y EL DESARROLLO DEL ÁREA DE EDUCACIÓN FÍSICA, EN LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 40148 "GERARDO IQUIRA PIZARRO", MIRAFLORES, AREQUIPA, 2020.

El objeto es presentar como requisito para obtener el título de Segunda Especialidad en:

Grado Académico en: PSICOMOTRICIDAD, EDUCACIÓN FÍSICA Y DEPORTES

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Por otra parte se le agradece cualquier sugerencia relativa a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte

JUICIO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / E= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

PREG.	ALTERNATIVA					OBSERVACIONES
	Nro.	E	B	M	E	
1		X				
2		X				
3		X				
4		X				
5		X				
6		X				
7		X				
8		X				
9		X				
10		X				
11		X				
12		X				
13		X				
14		X				
15		X				
16		X				
17		X				
18		X				
19		X				
20		X				
21		X				
22		X				

23		X				
24		X				
25		X				
26		X				
27		X				
28		X				
29		X				

Evaluado por:

Nombre y Apellido: MAGISTER MARIO FELIX GAMBOA SULCA

Anexo 9. Confiabilidad por coeficiente alfa de Cronbach.

	Alfa de Cronbach	N de elementos
V1. Desarrollo psicomotor	.861	52
D1. Coordinación	.830	16
D2. Lenguaje	.720	24
D3. Motricidad Gruesa	.816	12
V2. Trabajo Remoto	.834	20
D1. Plataforma Aprendo en Casa	.853	5
D2. Uso de Herramientas Digitales	.703	8
D3. Medios de Comunicación	.600	7

Anexo 10. Prueba de Normalidad de las dimensiones de estudio.

Prueba de normalidad de las variables desarrollo psicomotor y trabajo remoto.

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
V1. Desarrollo Psicomotor			
D1. Coordinación	.209	57	.000
D2. Lenguaje	.159	57	.001
D3. Motricidad Gruesa	.186	57	.000
V2. Trabajo Remoto			
D1. Plataforma Aprendo en Casa	.239	57	.000
D2. Uso de Herramientas Digitales	.143	57	.006
D3. Medios de Comunicación	.157	57	.001

a. Corrección de significación de Lilliefors.

Elaboración propia

Anexo 11. Interpretación del coeficiente de correlación de Spearman.

Valor	Interpretación
-1.00	Correlación negativa perfecta.
-0.90	Correlación negativa muy fuerte.
-0.75	Correlación negativa considerable.
-0.50	Correlación negativa media.
-0.25	Correlación negativa débil.
-0.10	Correlación negativa muy débil.
0	No existe correlación
0.10	Correlación positiva muy débil.
0.25	Correlación positiva débil.
0.50	Correlación positiva media.
0.75	Correlación positiva considerable.
0.90	Correlación positiva muy fuerte.
1.00	Correlación positiva perfecta.

Fuente: Valderrama y Jaimes (2019).

Anexo 12. Solicitud de autorización de la Institución Educativa.



Lima, 27 de octubre del 2021

Lcda. Rocío Rojas Fernández
Directora de la I.E. "Los Amiguitos", San Martín de Porres, 2021

Presente. -

Asunto: Aplicación del instrumento de investigación en la Institución Educativa Inicial

Por la presente tengo a bien dirigirme a usted para saludarla cordialmente para manifestarle que como estudiante de maestría III ciclo PACHECO AGUILAR NORMA MONICA estoy desarrollando una investigación titulada Desarrollo psicomotor y trabajo remoto, por lo que recorro a su reconocida Institución para solicitarle a usted tenga a bien autorizar la aplicación del instrumento de recojo de datos en las aulas de 5 años del turno mañana. Cabe recalcar que este tipo de investigación contribuirá aportando en la mejora de la calidad educativa.

Segura de contar con su aceptación para las acciones respectivas que adopte su despacho, así como el apoyo y orientaciones que podría aportar para tal fin.

Agradeciendo la atención que brinde a la presente me despido de usted deseándole mis mejores deseos.

Atentamente,

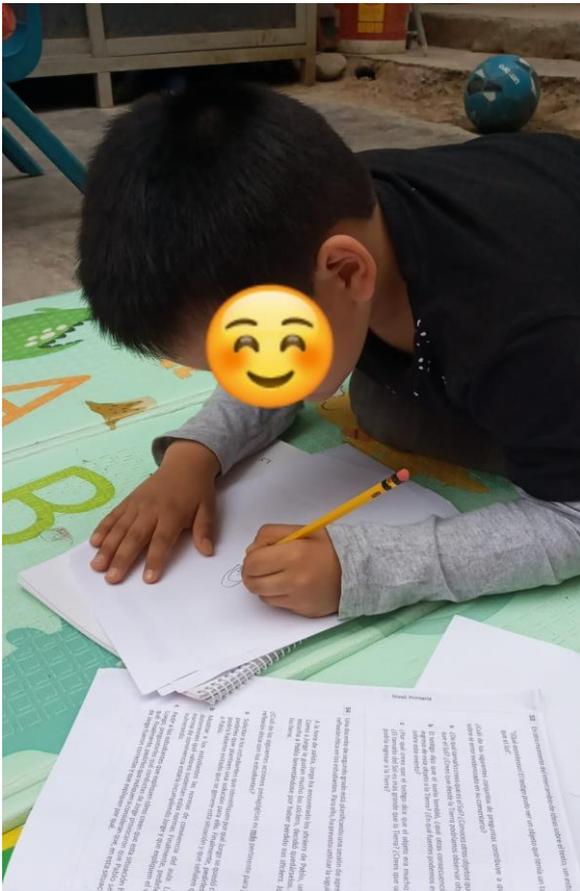
Lcda. Pacheco Aguiar Norma M
Docente de educación inicial

CAMPUS LIMA NORTE
Av. Alfredo Mendiola 5232,
Panamericana Norte, Los Olivos.
Tel.: (+511) 202 4242
Fax: (+511) 202 4343

fajucv.peru
@ucv_peru
#saliradelarte


Anexo 13. Fotos de entrevista a los niños de la Institución Educativa.





Anexo 14. Fotos de la aplicación del TEPSI.

TEST DE DESARROLLO PSICOMOTOR 2-5 AÑOS: TEPSI (Hacussler y Marchant 1985)

Nombre del niño: Jimena Lopez

Fecha de Nacimiento: 20-8-2016 Edad: _____ años _____ meses _____ días

Fecha de examen: 30/11/21

Jardín infantil o colegio: Lo Cangrejos

Nombre del padre: Edgar Lopez de la madre: Lisbeth Pajares

Dirección: Jr. Fermín Sandoz No. 116

Examinador: Yasmin Mariela

Observaciones: _____

Resultados Test Total	
Puntaje Bruto	_____
Puntaje T	_____
Categoría	<input type="checkbox"/> Normal <input type="checkbox"/> Riesgo <input type="checkbox"/> Retraso

Resultados por Subtest			
	Puntaje Bruto	Puntaje T	Categoría
Coordinación	_____	_____	_____
Lenguaje	_____	_____	_____
Motricidad	_____	_____	_____

Perfil TEPSI

Retraso Riesgo Normalidad

Test Total		Puntaje T 20 30 40 50 60 70 80
Subtest Coordinación		
Subtest Lenguaje		
Subtest Motricidad		

TEST DE DESARROLLO PSICOMOTOR 2-5 AÑOS: TEPSI (Haeussler y Marchant 1985)

Nombre del niño: *Mia Guzman Castañeda*

Fecha de Nacimiento: *08-12-15*

Fecha de examen: *23-11-21*

Edad: años meses días

Jardín infantil o colegio: *Los Augustos*

Nombre del padre: *Girardo Guzman* de la madre: *Milagros Castañeda R.*

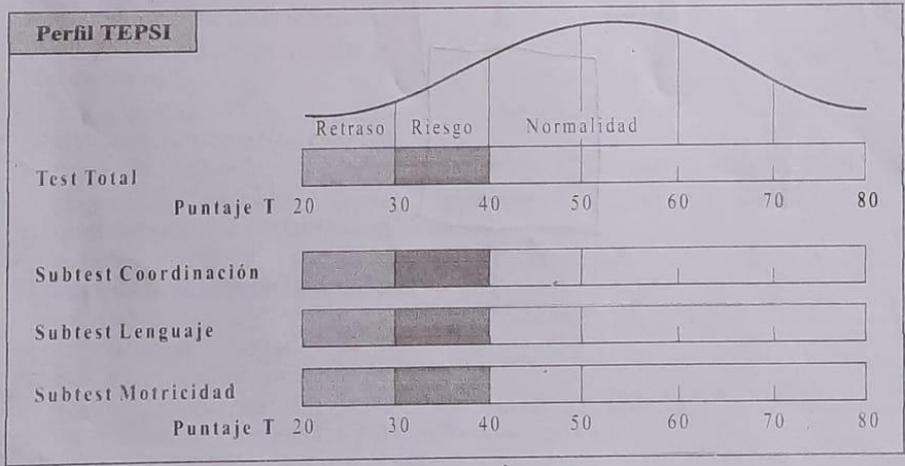
Dirección: *Ciudad Constantino Careros 217 Urb. San German S.M.P.*

Examinador: *Yonira Pacheco A.*

Observaciones:

Resultados Test Total	
Puntaje Bruto
Puntaje T
Categoría	<input type="checkbox"/> Normal <input type="checkbox"/> Riesgo <input type="checkbox"/> Retraso

Resultados por Subtest			
	Puntaje Bruto	Puntaje T	Categoría
Coordinación
Lenguaje
Motricidad



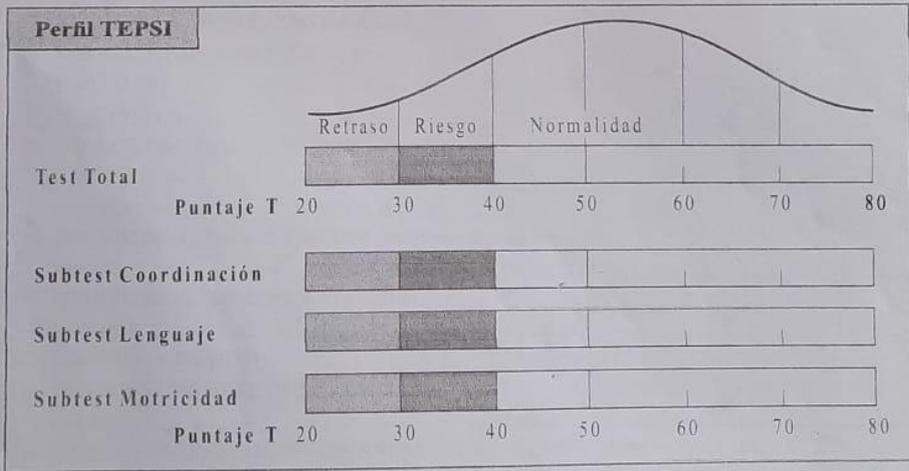
TEST DE DESARROLLO PSICOMOTOR 2-5 AÑOS: TEPSI (Haeussler y Marchant 1985)

Nombre del niño: Flavio Alexandre Lopez Torres
 Fecha de Nacimiento: 14-4-2016
 Fecha de examen: 29-11-21 Edad: _____ años _____ meses _____ días
 Jardín infantil o colegio: Los Arroyos
 Nombre del padre: Leonardo Lopez Bonta de la madre: Lorena Torres Maldonado
 Dirección: Copacabana La Unión No. F. 13 / Calle Arcadis
 Examinador: Yann Marie

Observaciones: _____

Resultados Test Total	
Puntaje Bruto
Puntaje T
Categoría	<input type="checkbox"/> Normal <input type="checkbox"/> Riesgo <input type="checkbox"/> Retraso

Resultados por Subtest			
	Puntaje Bruto	Puntaje T	Categoría
Coordinación
Lenguaje
Motricidad



TEST DE DESARROLLO PSICOMOTOR 2-5 AÑOS: TEPSI (Hacussler y Marchant 1985)

Nombre del niño: CARMEN ELENA HUAMANI SILVERA

Fecha de Nacimiento: 31-10-16

Edad: años meses días

Fecha de examen: 30/12/2021

Jardín infantil o colegio: LOS AMIGUITOS

Nombre del padre: JOHNE HUAMANI ESPINOZA de la madre: MIRIAM LILIANA SILVERA BUX

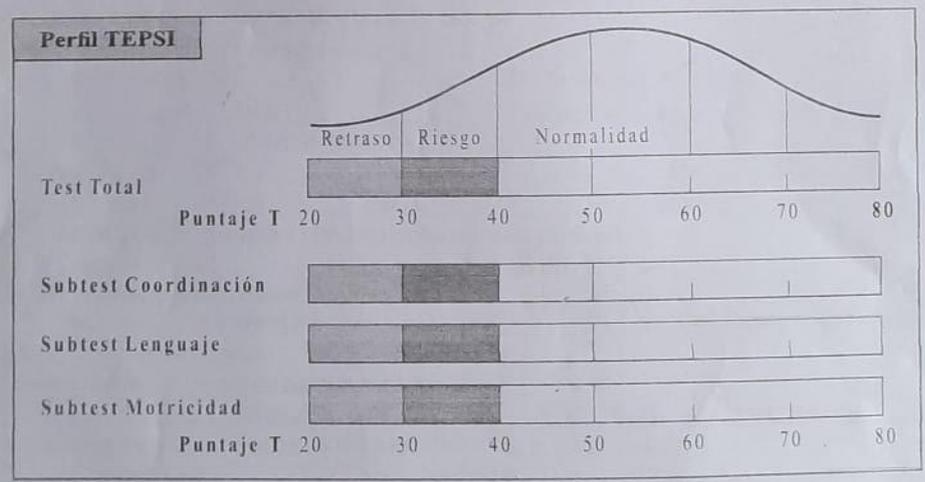
Dirección: M2 F LOTE 16 CALLE ARCO FRIO

Examinador:

Observaciones:

Resultados Test Total	
Puntaje Bruto
Puntaje T
Categoría	<input type="checkbox"/> Normal <input type="checkbox"/> Riesgo <input type="checkbox"/> Retraso

Resultados por Subtest			
	Puntaje Bruto	Puntaje T	Categoría
Coordinación
Lenguaje
Motricidad



Raffaella

Anexo 6. Cuestionario de Trabajo Remoto

Para responder marque con una X la alternativa que mejor represente su situación. Recuerde que no existen respuestas buenas ni malas, responda con honestidad. Responda según sea el caso:

- 1: Nunca
- 2: Casi nunca
- 3: En ocasiones
- 4: Casi siempre
- 5: Siempre

Dimensión: Plataforma aprendo en casa

Indicador 1: De la prestación del servicio no presencial (Puntaje 25).

DIMENSIÓN 1: Plataforma aprendo en casa.	1	2	3	4	5
1. El(la) estudiante utiliza los medios de comunicación (televisión, radio y pagina web) para desarrollar la plataforma "Aprendo en casa".				<input checked="" type="checkbox"/>	
2. El(la) estudiante recibe el apoyo de papá, mamá u otro familiar para el desarrollo de la actividad en la plataforma "Aprendo en casa".					<input checked="" type="checkbox"/>
3. El(la) docente utiliza las redes sociales o alguna plataforma virtual para brindar las orientaciones para el desarrollo de la actividad.				<input checked="" type="checkbox"/>	
4. El(la) docente da a conocer el propósito, meta o reto de las actividades que realizarán los estudiantes.				<input checked="" type="checkbox"/>	
5. El(la) docente brinda los criterios de evaluación de la evidencia que tiene que realizar el(la) estudiante					<input checked="" type="checkbox"/>

Gerardo M.

Anexo 6. Cuestionario de Trabajo Remoto

Para responder marque con una X la alternativa que mejor represente su situación. Recuerde que no existen respuestas buenas ni malas, responda con honestidad. Responda según sea el caso:

- 1: Nunca
- 2: Casi nunca
- 3: En ocasiones
- 4: Casi siempre
- 5: Siempre

Dimensión: Plataforma aprendo en casa

Indicador 1: De la prestación del servicio no presencial (Puntaje 25).

DIMENSIÓN 1: Plataforma aprendo en casa.	1	2	3	4	5
1. El(la) estudiante utiliza los medios de comunicación (televisión, radio y pagina web) para desarrollar la plataforma "Aprendo en casa".		<input checked="" type="checkbox"/>			
2. El(la) estudiante recibe el apoyo de papá, mamá u otro familiar para el desarrollo de la actividad en la plataforma "Aprendo en casa".			<input checked="" type="checkbox"/>		
3. El(la) docente utiliza las redes sociales o alguna plataforma virtual para brindar las orientaciones para el desarrollo de la actividad.					<input checked="" type="checkbox"/>
4. El(la) docente da a conocer el propósito, meta o reto de las actividades que realizarán los estudiantes.				<input checked="" type="checkbox"/>	
5. El(la) docente brinda los criterios de evaluación de la evidencia que tiene que realizar el(la) estudiante					<input checked="" type="checkbox"/>

Alina

Anexo 6. Cuestionario de Trabajo Remoto

Para responder marque con una X la alternativa que mejor represente su situación. Recuerde que no existen respuestas buenas ni malas, responda con honestidad. Responda según sea el caso:

- 1: Nunca
- 2: Casi nunca
- 3: En ocasiones
- 4: Casi siempre
- 5: Siempre

Dimensión: Plataforma aprendo en casa

Indicador 1: De la prestación del servicio no presencial (Puntaje 25).

	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 1: Plataforma aprendo en casa.					
1. El(la) estudiante utiliza los medios de comunicación (televisión, radio y página web) para desarrollar la plataforma "Aprendo en casa".			X		
2. El(la) estudiante recibe el apoyo de papá, mamá u otro familiar para el desarrollo de la actividad en la plataforma "Aprendo en casa".					X
3. El(la) docente utiliza las redes sociales o alguna plataforma virtual para brindar las orientaciones para el desarrollo de la actividad.					X
4. El(la) docente da a conocer el propósito, meta o reto de las actividades que realizarán los estudiantes.					X
5. El(la) docente brinda los criterios de evaluación de la evidencia que tiene que realizar el(la) estudiante					X