



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Aceptación de mitos modernos sobre agresión sexual y sexismo  
ambivalente en jóvenes y adultos del distrito de Chaclacayo, 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciada en Psicología

**AUTORAS:**

Ascencio Torres, Mairim del Pilar (ORCID: 0000-0001-6277-5387)

Cerna Alejandría, Ashley Fiorela (ORCID: 0000-0002-1046-1957)

**ASESOR:**

Mg. Castro Santisteban, Martin (ORCID: 0000-0001-8882-6135)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

**LIMA-PERÚ**

2022

### **Dedicatoria**

Con mucho amor a nuestras abuelas Domitila y Esperanza que, desde el cielo, esperamos se sientan orgullosas de haberles cumplido la promesa de obtener un título profesional. También a nuestros padres, quienes forjaron los cimientos para alcanzar este primer logro en nuestras vidas profesionales. Finalmente, a todas aquellas mujeres que nos inspiraron a realizar nuestra investigación.

### **Agradecimiento**

A nuestro asesor Martin Castro, quien cumplió un papel excelente como guía y educador, ayudándonos a elaborar con dedicación nuestra tesis.

## Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y operacionalización	12
3.3. Población, muestra y muestreo	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5. Procedimiento	19
3.6. Método de análisis de datos	20
3.7. Aspectos Éticos	20
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	36
VI. CONCLUSIONES	41
VII. RECOMENDACIONES	42
REFERENCIAS	43
ANEXOS	50

## Índice de tablas

Tabla 1	Aceptación de mitos sobre la agresión sexual y el sexismo ambivalente en jóvenes y adultos del distrito de Chaclacayo	22
Tabla 2	Prueba de hipótesis de correlación entre aceptación de mitos sobre la agresión sexual y el sexismo ambivalente	23
Tabla 3	Aceptación de mitos sobre la agresión sexual y el sexismo benevolente en jóvenes y adultos del distrito de Chaclacayo	25
Tabla 4	Prueba de hipótesis de correlación entre aceptación de mitos sobre la agresión sexual y el sexismo benevolente	26
Tabla 5	Aceptación de mitos sobre la agresión sexual y el sexismo hostil en jóvenes y adultos del distrito de Chaclacayo	28
Tabla 6	Prueba de hipótesis de correlación entre aceptación de mitos sobre la agresión sexual y el sexismo hostil	29
Tabla 7	Prueba de hipótesis de correlación entre aceptación de mitos sobre la agresión sexual y el sexismo ambivalente, según sexo	31
Tabla 8	Prueba de hipótesis de correlación entre aceptación de mitos sobre la agresión sexual y el sexismo ambivalente, según edad	32
Tabla 9	Prueba de hipótesis de correlación entre aceptación de mitos sobre la agresión sexual y el sexismo ambivalente, según grado de instrucción	33
Tabla 10	Nivel de aceptación de mitos sobre la agresión sexual en los jóvenes y adultos del distrito de Chaclacayo, 2021	34
Tabla 11	Nivel de sexismo ambivalente en los jóvenes y adultos del distrito de Chaclacayo, 2021	35

## Índice de figuras

Figura 1	Aceptación de mitos sobre la agresión sexual y el sexismo ambivalente en jóvenes y adultos del distrito de Chaclacayo	24
Figura 2	Aceptación de mitos sobre la agresión sexual y el sexismo benevolente en jóvenes y adultos del distrito de Chaclacayo	27
Figura 3	Aceptación de mitos sobre la agresión sexual y el sexismo hostil en jóvenes y adultos del distrito de Chaclacayo	30

## Resumen

Esta investigación busca identificar la relación que existe entre la aceptación de mitos sobre la agresión sexual y el sexismo ambivalente en jóvenes y adultos del distrito de Chaclacayo. Con tal finalidad se usó el diseño no experimental, correlacional - transversal. Para la evaluación fueron empleados: Escala de aceptación de mitos modernos sobre la agresión sexual (AMMSA) elaborada por Gerger et al. (2007), y el inventario de sexismo ambivalente (ISA) elaborado por Glick y Fiske (1996), ambas elaboradas en Alemania. Contando con una muestra compuesta por 310 personas de 18 a 49 años. Encontrando que las variables se relacionan de manera positiva y significativa.

**Palabras clave:** Sexismo ambivalente, mitos de agresión sexual, sexismo hostil, sexismo benévolo.

## ABSTRACT

This research seeks to identify the relationship between the acceptance of myths about sexual assault and ambivalent sexism in youth and adults in the Chaclacayo district. For this purpose, the non-experimental, correlational - cross-sectional design was used. For the evaluation, the following were used: Modern myths acceptance scale about sexual assault (AMMSA) elaborated by Gerger et al. (2007), and the inventory of ambivalent sexism (ISA) elaborated by Glick and Fiske (1996), both elaborated in Germany. Counting on a sample made up of 310 people from 18 to 49 years old. Finding that the variables are related in a positive and significant way.

**Keywords:** Ambivalent sexism, sexual assault myths, hostile sexism, benevolent sexism.



## I. INTRODUCCIÓN

La violencia que se inflige a la mujer por razón de su género es una estigmatización realmente grave y preocupante. Esta problemática prevalece desde tiempos muy antiguos y se manifiesta en diferentes países, en muchas de sus prácticas culturales y religiosas (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2021). Existen distintos tipos de violencia, entre las cuales se encuentran la sutil, psicológica, física, económica y sexual. A propósito de esta última, la OMS señala que una de cada tres mujeres sufrió una agresión sexual alguna vez en su vida. (Organización Panamericana de la Salud [OPS], 2020). Esta identifica una prevalencia de violencia hacia mujeres de América Latina y del Caribe con un 25%, habiendo sido aproximadamente 736 millones agredidas por sus parejas íntimas y un 6% por personas que no conocían. (OMS, 2021)

En la búsqueda de una política con equidad, se debe dar mayor importancia a la variable del sexismo, ya que los abusos por parte de los varones hacia las mujeres son realmente alarmantes. En el mundo, el 38% de mujeres indican haber sufrido violencia sexual o física alguna vez en su vida; y entre el 23 y 56% han sufrido violencia de ambas formas. (OMS, 2021)

Estos datos no son ajenos a la realidad vivida en el Perú. Por ello, el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables notifican que un 43.8% de denuncias son relacionadas a asuntos de agresión sexual. A pesar de ello, este tipo de violencia es el menos denunciado (MIMP, 2019; 2020). De este modo, se calcula que los datos mencionados representan solo un 5% de los casos reales de violencia sexual denunciados. (Estudio para la Defensa de los Derechos de la Mujer [DEMUS], 2013). Esto se debe a que muchas mujeres no denuncian debido a las condiciones inadecuadas presentes en las comisarías para presentar una denuncia por agresión sexual. Influye también la vergüenza y el sentimiento de culpa por parte de las víctimas. (DEMUS, 2015)

Por consiguiente, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2020) manifiesta un aumento del índice de violencia sexual en Lima, desde el 2016 (4.3%), hasta el año 2019 (6.7%). Siguiendo la misma línea, el MIMP (2020) señaló que en el año 2020 se registró 27 094 casos de violencia en mujeres de 18 a 59

años, de los cuales 1426 casos se registraron por violencia sexual, siendo en Lima 217 casos, entre los meses de enero a marzo.

El abordar y estudiar la violencia sexual es sumamente trascendental ya que esta ocasiona diferentes consecuencias nocivas en la vida de la víctima. Entre ellas se tiene los golpes y agresiones, conducta depresiva, trastorno de ansiedad, embarazos no deseados, ETS y diversos problemas de salud. (OMS, 2021)

Ahora bien, teniendo en cuenta el incremento de la violencia sexual es de interés en los últimos años conocer variables relacionadas a la misma que pudieran representar factores de riesgo, como la aceptación de los mitos modernos sobre la agresión sexual y el sexismo ambivalente. Estas variables podrían estar relacionadas ya que las conductas sexistas se aprenden en el seno familiar tradicional, y se pueden traducir en una aprobación hacia la violencia sexual. (INEI, 2018)

Ante la realidad descrita, se formuló la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación entre la aceptación de mitos sobre agresión sexual y el sexismo ambivalente en jóvenes y adultos del distrito de Chaclacayo, 2021?

Esta investigación es importante por diversos motivos, desde la perspectiva social, este estudio es relevante por la existencia preocupante de agresión sexual en la población peruana, específicamente en jóvenes y adultos, por lo que este trabajo apoyará la elaboración de programas de promoción de un trato igualitario entre sexos y de prevención de la violencia, diseñados y ejecutados por entidades interesadas en el bienestar de la mujer. A nivel teórico, porque los resultados apoyarán la teoría de Gerger (2007) y Glick y Fiske (1996), puesto que en el Perú hay pocas investigaciones que estudien la correlación entre estas dos variables, por ello se evaluará la pertinencia de ambas teorías para explicar las dos variables en esta población. Así mismo futuras investigaciones podrán utilizar los hallazgos para proponer modelos explicativos de los mitos de la aceptación de la agresión sexual y sexismo ambivalente y a nivel institucional, este estudio contribuye a la línea de violencia de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo.

En este estudio se formuló el siguiente objetivo: Identificar la relación que existe entre la aceptación de mitos sobre la agresión sexual y el sexismo ambivalente en jóvenes y adultos en el distrito de Chaclacayo. Asimismo, los objetivos específicos fueron: Determinar la relación que existe entre la aceptación de mitos sobre la agresión sexual y el sexismo benevolente en jóvenes y adultos; determinar la relación que existe entre la aceptación de mitos sobre la agresión sexual y el sexismo hostil en jóvenes y adultos; establecer la correlación entre la aceptación de mitos modernos sobre la agresión sexual y el sexismo ambivalente en jóvenes y adultos, según sexo, edad, y grado de instrucción; describir el nivel de aceptación de mitos modernos sobre la agresión sexual y del sexismo ambivalente en jóvenes y adultos. Finalmente, se planteó la hipótesis general de investigación: Existe relación entre la aceptación de mitos sobre la agresión sexual y el sexismo ambivalente en jóvenes y adultos. Además, formulamos las siguientes hipótesis específicas: Existe relación entre la aceptación de los mitos sobre la agresión sexual y el sexismo benevolente en jóvenes y adultos, y existe relación entre la aceptación de mitos sobre la agresión sexual y el sexismo hostil en los jóvenes y adultos. Existe relación entre la aceptación de los mitos sobre la agresión sexual y el sexismo ambivalente en jóvenes y adultos, según edad, sexo y grado de instrucción.

## II. MARCO TEÓRICO

Jano y Espinoza (2018) trabajaron con 304 individuos tanto varones como mujeres limeñas, y correlacionaron AMSA e ISA. En la cual relacionaron las dos variables. Dando como resultado que, el sexismo hostil (SH) correlacionó positivamente con los mitos sobre el papel de la mujer (AMSM) ( $r = .56$ ;  $p < 0.05$ ), además con los mitos sobre aspectos físicos de la violencia sexual y el papel del hombre (AMSH) ( $r = .47$ ;  $p < 0.05$ ). Al mismo tiempo, el sexismo benevolente (SB) correlacionó de forma positiva con AMSM ( $r = .66$ ;  $p < 0.05$ ), también con AMSH ( $r = .51$ ;  $p < 0.05$ ). También, indicó que los varones, adultos mayores y personas con escaso nivel educativo, tienen una elevada predisposición hacia la AMSA.

Fernández et al. (2019) estudiaron la correlación de la violencia en las relaciones de parejas y el sexismo en 434 parejas universitarias arequipeñas. Para ello se utilizaron los cuestionarios de CADRI e ISA. De la muestra estudiada, un porcentaje considerable de sujetos reflejó niveles moderados y altos de sexismo. En sus resultados hallaron correlaciones positivas pero débiles entre las dimensiones de ambas variables. Por ejemplo, violencia verbal expresada y sexismo hostil ( $r = .119$ ;  $p < 0.05$ ), violencia verbal expresada y sexismo benévolo paternalista ( $r = .121$ ;  $p < 0.05$ ) y violencia verbal expresada con el sexismo total ( $r = .124$ ;  $p < 0.05$ ). Además, la violencia relacional expresada con sexismo hostil ( $r = .076$ ;  $p < 0.05$ ) y sexismo benevolente heterosexual ( $r = .020$ ;  $p < 0.05$ ).

Luna - Bernal y Laca – Arocena (2017) estudiaron la relación entre los estilos de manejo y el sexismo en una muestra de 282 estudiantes de bachillerato mexicanos. Se emplearon el Cuestionario Conflictalk y el Inventario ISA. Demostró que el estilo agresivo de manejo de conflictos de hombres con mujeres correlaciona de manera positiva con SH ( $r = .20$ ;  $p < 0.05$ ) y con SB ( $r = .13$ ;  $p < 0.05$ ).

Muñoz- Ponce et al. (2020) determinaron la relación entre celos, SA y aceptación de la violencia en 506 universitarios mexicanos. Para ello emplearon la Escala de Aceptación de la violencia, el ISA y la Escala de Celos y el Conflict in Adolescent Dating Relationships Inventory. Los resultados informan de que el 73.5% de jóvenes de la muestra presentó sexismo hostil. Así mismo, el 87.9% presentó indicadores de sexismo benevolente. Finalmente, Determinaron que el sexismo

hostil en mujeres se correlaciona positiva, aunque débilmente con la aceptación de la violencia familiar ( $r = .158$ ;  $p < 0.05$ ) finalmente, que el sexismo benevolente en varones correlaciona directamente con la aceptación de la violencia familiar ( $r = .168$ ;  $p < 0.05$ ).

Angelucci et al. (2020) se propusieron estudiar la incidencia del SA, el rol sexual y el sexo del trabajador en la apreciación del acoso callejero mediante el método de regresión múltiple, por lo cual trabajaron con 262 estudiantes universitarios venezolanos. La mayoría de sujetos de la muestra manifestó actitudes medias orientadas al sexismo hostil, del mismo modo presentó actitudes medias bajas orientadas al sexismo benevolente. En sus resultados encontraron que tanto SB como SH, influyen de manera positiva en la asignación de culpabilidad sobre la víctima: ( $r = 0.35$ ;  $p < 0.05$ ) y ( $r = 0.34$ ;  $p < 0.05$ ), respectivamente.

Dulong (2018) estableció la relación entre violencia de género y SA en una muestra de 109 estudiantes de un colegio en Chimbote. Aplicó para ese efecto la Escala de detección de sexismo en adolescentes y la Escala de Actitudes hacia la Violencia de Género, resultando que el 22% obtuvo un nivel alto de sexismo, en tanto que el 51.4% mostró un nivel medio de sexismo. Además, el SH y la violencia de género se correlacionan positivamente ( $r = 0.36$ ;  $p < 0.05$ ), sin embargo, SB se relaciona baja y negativamente con la violencia de género ( $r = -0.08$ ;  $p < 0.05$ ).

Arnosó et al. (2017) analizaron a 251 individuos residentes de España, el 28% autóctonos y 72% inmigrantes, tanto varones como mujeres y con edades mayores de 18 años. Estudiaron la influencia del sexismo sobre la violencia de pareja, también las diferencias que puedan presentar estas variables en base a su cultura y sexo. El promedio de sexismo ambivalente es de 3.43. Finalmente, los resultados sugirieron que el sexismo explicaba de manera baja la violencia en las relaciones de parejas (3%).

Rosell et al. (2017) estudiaron a 646 alumnos de tres universidades ecuatorianas (424 alumnas y 222 alumnos). Establecieron la correlación de actitudes sexistas, las ideas deformadas sobre las féminas y la aplicación de la violencia y las conductas agresivas hacia la pareja. Para concluir se identificó un elevado nivel de

sexismo y violencia ejercida y sufrida en estudiantes universitarios, presentándose una influencia por la deseabilidad social.

Rey et al. (2017) analizaron a 815 estudiantes de secundaria de ambos sexos en Sevilla (España), Talca (Chile) y Tunja (Colombia). Relacionaron el sexismo benevolente y hostil, así como las agresiones psicológicas y agresiones físicas (leves y graves) realizadas por su enamorado(a). Se estableció un orden en la prevalencia de los tipos de agresión: agresión psicológica, agresión física leve y grave. También, los puntajes de sexismo fueron más elevados en los hombres. Así también, las creencias sexistas podrían estar asociadas, mas no presentan relevancia en la perpetración, ni en la victimización. Al mismo tiempo, los varones de la muestra colombiana puntuaron más alto en sexismo hostil y ambivalente. Para comprender la agresión sexual resulta indispensable revisar lo que algunos autores piensan acerca de su origen y su función histórica. Inicialmente, la agresión sexual contra la mujer, se definía esta transgresión por parte del hombre como una imposición estableciendo un lazo de esclava – amo. La conducta agresiva que se implantó hacia las féminas se viene practicando desde nuestros antepasados como algo natural, generando en ellas un miedo preestablecido y una manera fácil de controlar a las mujeres. Es por ello que este acto de violación fue observado y replicado de generación en generación como un arma de dominio, llegando al punto de normalizar esta agresión, como consecuencia de estos actos se implanto en las mujeres un miedo aprendido de ser objeto de violación, generando en ellas una necesidad de buscar un “cuidador” que pueda protegerlas formando así una familia (Brownmiller, 1977). En resumen, la violencia sexual se generó de manera consciente con el fin de dominar a la mujer mediante miedo, en una cultura totalmente machista. Así mismo, se añadió a la teoría la perspectiva de estereotipo a favor de la violación (Burt,1980) la cual indica que, a consecuencia de una sociedad machista, se generaron estereotipos errados sobre la agresión sexual los cuales servirían de mecanismos para definir que es una violación, negarla, justificarla o culpar a la víctima, más aún si el perpetrador era una persona desconocida (Burt,1991). Estos mitos a favor de la agresión sexual se han mantenido por generaciones y por culturas que establecen estos actos como correctos o normales, generando una diferenciación entre hombres y mujeres,

conllevando así una opresión agresiva y sexual del sexo femenino ante el sexo masculino. También dentro de estos mitos contemplan la posibilidad de culpar a la víctima por no evitar la violación porque se considera que las mujeres son muy capaces de poder negarse o defender a esta agresión (Lonsway & Fitzgerald, 1994; Schwendinger & Schwendinger, 1974).

En el marco epistemológico, la psicología, evalúa las diversas modalidades de agresiones sexuales, siendo importante para este análisis el enfoque cognitivo; esto se ha basado en la valoración de la organización de creencias, actitudes y pensamientos que estas personas tienen sobre el tema de la agresión sexual (Gannon, Ward, Beech & Fisher, 2007). Los resultados evidencian, una tendencia a justificar el accionar de los agresores sexuales, (Mann & Beech, 2003), lo que permite destacar lo importante que es estudiar estos esquemas mentales que se implantan en la población. Es por ello que se cree que este tipo de esquemas son consecuencias de experiencias que se han generado por alguna impresión del ideal del mundo y las relaciones sociales, originando que la persona cree una selección de momentos que refuercen sus creencias y motiven su manera de actuar (Gannon, et. Al, 2007). En resumen, estos esquemas se emplean para justificar y exculpar los actos de agresión sexual.

En el plano filosófico, Burt (1980) atribuye la comisión de agresiones sexuales a los mitos que comparten los miembros de una sociedad con relación a la violencia sexual. Estos mitos son la consecuencia lógica de creencias generalizadas acerca de los roles – en el campo social, familiar, sexual, etc. - que las mujeres deben asumir y de los que ellas son víctimas. Por ejemplo, ellas deben asumir una actitud pasiva con relación a los hombres en el terreno sexual, mientras que ellos deben adoptar una actitud dominante hacia ellas. De lo cual se desprenden naturalmente los mitos cuya función es aceptar la violación sexual y normalizarla, mitos que son un factor que explica, según la autora, las diferentes agresiones sexuales de que son víctimas las mujeres.

Así mismo, en el marco histórico, el sexismo es concebido como una forma de prejuicio que se fundamenta en la premisa de que existen diferencias entre los sexos que sitúan a la mujer en una posición inferior con respecto a los hombres.

Esta idea puede comprenderse mejor si se hace referencia a tres conceptos que le sirven de base: 1) el paternalismo dominador, en virtud del cual adquiere validez la dominancia del hombre con relación a la mujer al construirla como un ser inferior; 2) la distinción de género confrontativa, que valida el hecho de que las mujeres no tengan suficientes oportunidades para desarrollarse personal y profesionalmente como los hombres, puesto que no se las considera suficientemente capaces, de manera que se las limita al ejercicio de roles típicos; y 3) la hostilidad heterosexual, que indica que los hombres sufren el dominio sexual de las mujeres, quienes explotan sus atributos sexuales para manejar a los hombres. (Glick y Fiske, 1996)

Años más tarde, nace el sexismo ambivalente, el mismo que se constituye por dos factores, el primero de los cuales corresponde al sexismo hostil, el cual se puede vincular al sexismo tradicional, y el segundo de los cuales corresponde al sexismo benévolo, cuyo concepto agrupa un conjunto de actitudes acerca de la mujer, considerándola estereotipadamente y reduciéndola a ciertos roles, sin embargo, a pesar de la irracionalidad de tales actitudes están provistas de un sentimiento positivo, lo cual induce a los hombres a adoptar una posición favorable respecto de tales ideas. (Glick y Fiske, 1996)

En el marco epistemológico, la Psicología desde un comienzo buscó explicar las diferencias entre ambos sexos, así como la inferioridad mental que se les adjudicaban a las mujeres mediante las diferentes teorías y mediciones que posteriormente fueron rechazadas con diversos estudios, es por ello que la ciencia se direccionó en estudios sobre las diferencias psicológicas de ambos sexos en base a constructos de la Psicología clínica, vinculados a los rasgos de personalidad (Scarborough y Furumoto, 1987; Morawski, 1988). Así mismo, la psicología social, se fundamentó en teorizaciones sobre el prejuicio, los estereotipos, las creencias y los roles de género, es por ello que sobresalen los aportes de Nadler y Morrow (1959), psicólogos sociales que dieron inicio a la teoría del sexismo ambivalente al medir las creencias positivas y negativas impuestas a la mujer, lo cual más adelante permitió a Glick y Fiske (1996) proponer un constructo ambivalente.

Por último, en el marco filosófico, Marx indicó que las mujeres tienen un rol asociado directamente a las labores domésticas, identificando esto como propio de la



naturaleza femenina, así mismo indicaba que el sexo no debía ser expuesto al análisis social. Desde una perspectiva similar, Rousseau manifestaba que el sexo masculino posee derechos mientras que, por otro lado, las mujeres deben de estar sometidas a la voluntad del hombre, ya que la naturaleza lo determina así. Por lo cual, es evidente el trato no equitativo por parte de los intelectuales hacia el sexo femenino, a través de la historia (Pulecio, 2009). Sin embargo, la normalización de esas ideas repercutió de forma negativa en diversos ámbitos, como el económico, sexual, moral, político, académico, entre otros. Por ello, con la llegada de La filosofía feminista ese modo de pensar sobre las mujeres fue cuestionada. Por ejemplo, para Beauvoir (1949), tales ideas representaban un atentado contra su libertad y desarrollo, a pesar de que ya las legislaciones de la mayoría de países reconocían la igualdad de derechos entre los sexos.

En cuanto a las teorías que explican la aceptación de mitos contamos con la teoría de la perspectiva de los estereotipos a favor de la violación. Burt (1980) considera que la cultura machista genera consecuencias que forman estereotipos sobre la violación sexual, y estos mitos sirven como mecanismo de identificación con la violación, además buscan justificar la agresión, y negar o desligarse del hecho agresivo, sobre todo cuando el agresor conoce a la víctima. (Burt,1991)

Podemos ubicar el conjunto de creencias sobre la violación sexual en el macrosistema, donde, según Bronfenbrenner (1979), se encuentra el acervo ideológico de una cultura o sociedad determinada. Muchas de nuestras sociedades se comportan en virtud de un modelo cultural y político en el que se infravalora cuanto es propio de la mujer o de lo femenino. Desde el macrosistema, este modelo cultural difunde hacia los demás sistemas creencias que son la base de los juicios que emiten los ciudadanos sobre las mujeres. Al suscitarse una agresión sexual, estas creencias que sitúan a la mujer en una posición inferior a la de los hombres, son inmediatamente movilizadas, de modo que las víctimas de las agresiones son construidas como las responsables de aquel acto que las ha perjudicado, alrededor del cual se entretajan un conjunto de ideas, formadas a partir de los esquemas culturalmente aceptados que irradian desde el macrosistema. (Burt, 1980; Bronfenbrenner, 1979)

Si bien para Bronfenbrenner (1979), el desarrollo se logra a través de la práctica de un comportamiento aprendido de un entorno a otro, es a través del aprendizaje social (Bandura, 1974) que se permite completar esta premisa, admitiendo que, especialmente en el microsistema, las personas pueden adquirir estos aprendizajes a través de la observación. Es decir, aun antes de ejecutar una conducta que se ha aprendido en otro lugar, las personas han incorporado en su repertorio conductual ideas equivocadas acerca de las mujeres y sobre la agresión sexual.

En el microsistema se encuentra al grupo conformado por el niño y sus padres, donde se aceptan que estos son el modelo mental y de conducta del primero. Si esto es verdad, entonces todo aquello que escuche u observe el niño puede ser fácilmente incorporado en su bagaje cognitivo. Por ejemplo, si un niño escucha que sus padres victimizan al autor de una agresión sexual contra una mujer y castigan con su ausencia de empatía a la agredida, el niño puede aprender que el comportamiento de esta última no se ajustó a los roles y al comportamiento que le correspondía observar, de manera que el acto de que fue objeto estaría justificado por su imprudencia y su poca falta de respeto con relación a las normas culturalmente establecidas. (Bandura, 1974; Bronfenbrenner, 1979)

Posteriormente, el niño puede asignar significados diferentes a la agresión sexual a medida que progresa hacia nuevos entornos, en los que tendrá oportunidad de movilizar y poner en tela de juicio estos aprendizajes o, en su defecto, será reforzado en sus ideas. (Bronfenbrenner, 1979)

Por otro lado, es importante conocer los modelos explicativos que ayudan a comprender el sexismo. Por ejemplo, Allport (1946) elaboró la teoría del prejuicio, el mismo que se define como actitud hostil hacia un individuo que integra un grupo cuyas costumbres no se comparte. El prejuicio se caracteriza por la dificultad para ser fundamentado, por poseer un componente evaluativo y por ser capaz de generalizarse a todos los miembros de un grupo.

Ahora bien, en los diversos entornos relativos al microsistema (Bronfenbrenner, 1979), los prejuicios relacionados a las mujeres y a los actos de que son víctimas prevalecen sobre cualquier juicio acertado cuyo contenido podría ayudar a prevenir y a intervenir adecuadamente sobre los actos de ese género. Los mitos sobre la

agresión sexual, que circulan en el microsistema, han sido evidentemente contruidos sin suficiente fundamento, pues ningún hecho relacionado a los mitos ha sido demostrado empírica y científicamente. Al mismo tiempo, se trata de creencias con un contenido negativo y son frecuentemente generalizados a todas las mujeres, aunque el prejuicio se haya emitido inicialmente solo sobre una. (Allport, 1962)

También, Glick y Fiske (1996) crearon la teoría del SA., la que propone que el sexismo es la unión de dos opuestos que revela dos puntos de cargas afectivas positivas y negativas: el benevolente y el hostil. Entonces, la teoría sexista indica una relación entre las conductas benévolas y las conductas hostiles del prejuicio hacia las mujeres, y a pesar de tener un contenido contrario pueden coexistir en una misma persona.

Finalmente, como cualquier tipo de prejuicio, el sexismo se manifiesta a través de un conjunto de creencias negativas acerca de las mujeres. En el microsistema podemos observar múltiples manifestaciones de sexismo ambivalente. Por ejemplo, los padres pueden creer que las hijas no tienen las habilidades necesarias para sobrevivir por sí solas porque para ellos las mujeres son frágiles, incapaces y dependientes con relación a los hombres. (Bronfenbrenner, 1979)

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y Diseño de investigación

##### Tipo

Este trabajo es tipo básico cuya finalidad es aumentar el conocimiento disponible (Ñaupas et al., 2018). Así mismo, es correlacional-descriptivo ya que se describió el fenómeno de estudio y se correlacionó ambas variables (Hernandez-Sampieri y Mendoza, 2018).

##### Diseño

Esta investigación trabajó con el diseño no experimental de corte transversal, porque no hubo manipulación de las variables medidas, también porque los instrumentos se aplicaron en un solo momento (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

#### 3.2. Variables y operacionalización

##### Variable 1: Aceptación de mitos modernos sobre la agresión sexual

**Definición conceptual:** Son ideas erróneas sobre la agresión sexual cuyo propósito es encubrir la injusticia que supone. (Bohner, 1998)

**Definición operacional:** La variable de aceptación de mitos de la agresión sexual se midió mediante el puntaje de la Escala AMMSA (Gerger et al., 2007), el cual fue adaptado al español por Mejías et. al. (2011); sin embargo, se empleó la versión resumida de Campla et al. (2018); tiene 14 ítem, es unidimensional y reporta como resultados niveles altos, medios y bajos.

**Indicadores:** Antagonismo hacia la demanda de las víctimas, ausencia de apoyo a políticas diseñadas para ayudar a aliviar los efectos de la violencia sexual, negación del alcance del problema, creencias que indican que la coerción masculina es parte natural de las relaciones sexuales y creencias que eximen al agresor masculino por medio de la culpabilización de la víctima o las circunstancias.

**Escala de medición:** El nivel de medición es ordinal y la escala es de tipo Likert y cuenta con siete opciones de respuesta: totalmente en desacuerdo (1), en desacuerdo (2), algo en desacuerdo (3), ni en acuerdo ni en desacuerdo (4), algo de acuerdo (5), de acuerdo (6) y totalmente de acuerdo (7).

## **Variable 2: Sexismo ambivalente**

**Definición conceptual:** Tendencia a considerar de modo parcial y sesgado lo relativo a la mujer con el fin de sostener la cultura patriarcal. (Glick & Fiske, 1996)

**Definición operacional:** La variable de Sexismo ambivalente se evaluó a través del puntaje de la escala ISA (Glick & Fiske, 1996), la cual fue adaptada a la población universitaria de Lima por Muñoz (2020), basándose en el trabajo de Expósito et al. (1998). Tiene 22 ítem, es bidimensional y reporta como resultados niveles altos, medios y bajos.

**Indicadores:** Sexismo hostil (paternalismo dominador, diferenciación de género competitiva, hostilidad heterosexual) y benevolente (paternalismo protector, diferenciación de género complementaria e intimidad heterosexual).

**Escala de medición:** El nivel de medición es ordinal y la escala es de tipo Likert con seis alternativas de respuesta: totalmente en desacuerdo (0), moderadamente en desacuerdo (1), levemente en desacuerdo (2), levemente de acuerdo (3) moderadamente de acuerdo (4) y totalmente de acuerdo (5).

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **Población**

Compuesto por 28.696 jóvenes y adultos de ambos sexos del distrito de Chaclacayo, entre los 18 a 49 años, que poseían cualquier grado de instrucción. La población es el conjunto de individuos, quienes comparten cualidades observables al momento de ser estudiados. (INEI, 2018)

#### **Muestra**

En este trabajo, la muestra fue calculada a través de una ecuación en la que se introdujo un nivel de confianza de 95% y un nivel de error de 5% (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018), estuvo conformada por 300 jóvenes y adultos primarios del distrito de Chaclacayo, con edades de 18 a 49 años (Mansilla, 2000). La muestra es una pequeña fracción extraída de la población que es parte del estudio, generalizando datos propios y características de esta, puesto que cumple una función representativa (Cabezas, 2018).

#### **Muestreo**

No probabilístico intencional, por lo tanto, se seleccionó a quienes accedieron y aceptaron participar de la investigación (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Seguidamente, la información se recopiló en base a los requerimientos del estudio, escogiendo a quienes cumplieron con los criterios de inclusión. Esta recolección se efectuó de manera presencial visitando domicilios, mercados, parques.

#### **Criterios de inclusión**

- Jóvenes y adultos del distrito de Chaclacayo.
- Jóvenes y adultos con edades entre 18 a 49 años.
- Participantes que acepten el consentimiento informado.
- Participación voluntaria.

## **Criterios de exclusión**

- Individuos que indiquen padecer de alguna discapacidad que impida la realización de las pruebas.
- Participantes que respondan las pruebas de forma incorrecta (aquiescencia, desgano en la realización de las pruebas)

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Este trabajo empleó la técnica de la encuesta, esta permitió que toda la información recaudada se analice e interprete mediante el método científico. (Hernandez-Sampieri y Mendoza, 2018). Para esto se emplearon dos instrumentos válidos y confiables.

## **Instrumentos**

### **1. Escala de Aceptación de Mitos Modernos de la Agresión Sexual**

El primer instrumento utilizado fue la Escala de Aceptación de mitos modernos de la agresión sexual (AMMSA), creada por Gerger, Kley, Bohner y Siebler (2007) y adaptada por Campla et al. (2018), el cual tiene como finalidad medir la aceptación de los mitos modernos sobre la agresión sexual en la población. Esta escala cuenta con 14 preguntas que tienen 7 alternativas Likert empezando del 1 (totalmente en desacuerdo), al 7 (totalmente de acuerdo).

Este instrumento es de auto informe consta de 30 ítems que permiten medir la aceptación de los mitos modernos sobre la agresión sexual. Este es bastante utilizado en investigaciones empíricas, presentando así mismo propiedades psicométricas adecuadas para ser utilizado.

Este instrumento ha sido adaptado en Europa en países como Rusia (Khokhlova, 2020); Francia (Courtois, 2020); Grecia (Hantzi, 2015) y España (Mejías, 2011). Por otro lado, en América Latina son escasas las adaptaciones de este instrumento, generando solo tres estudios sobre sus propiedades psicométricas: uno de ellos se elaboró en México (Bernal, 2019); el otro en Chile, en el que se redujo la cantidad de ítems a catorce (Campla, 2019) y en Colombia se desarrolló el último (Romero, 2013).

En el Perú, se ha halló una adaptación de la Escala AMMSA, compuesta por catorce ítems, encontrándose aún en versión de tesis (Allende, 2020).

Esta escala puede ser aplicada de manera colectiva o individual, para ello se pide a cada participante leer detenidamente cada idea y recalcar con una X la numeración que mejor se ajuste a la opinión de cada caso presentado. Por consiguiente, se establece el puntaje total y el puntaje por dimensiones. Cuáles son las categorías: niveles de aceptación: alto, medio, bajo... qué significa cada uno de ellos.

En la siguiente investigación se utilizó La Escala de Aceptación de Mitos Modernos (AMMSA), la cual fue creada por Gerger et al. (2007) donde estudian 4 muestras (muestra 1 = 201 hombres y mujeres de la Universidad de Bielefeld), (muestra 2 = hombres de la Universidad de Bielefeld), (muestra 3 = 190 pasajeros de los trenes de Bielefeld) y (muestra 4 = 879 sitios de laboratorios de investigación en línea). Los resultados indican que en la muestra cuatro los indicadores de confiabilidad son adecuados con un Alfa de Cronbach de .92. Al mismo tiempo, se estudió la estabilidad de la prueba a través del método test-retest, que expresó valores entre .81 y .84. Asimismo, arrojó evidencias de validez adecuadas. La estructura interna de la variable se explicó a través de un modelo unifactorial, indicando que un solo factor podía explicar más del 50% de la varianza total acumulada. Por último, en cuanto a la validez de criterio, para las muestras 3 y 4, presentó una relación altamente significativa con la Escala de Sexismo Ambivalente (Glick y Fiske, 1996) y la Escala de Aceptación de Mitos de Violación RMA (Burt, 1980) y una relación negativa con la Escala de Empatía Básica ( $r = -.06$  -  $-.30$ ).

Camplá et al. (2018) adaptaron a la realidad chilena la escala en dos muestras de 642 universitarios y no universitarios, la misma que se compuso de 14 ítems. En el primer estudio se realizó el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC), obteniendo un modelo abreviado con 14 ítems el que cuenta con adecuados índices de ajuste, al mismo tiempo presenta un adecuado índice de confiabilidad ( $\alpha = .90$ ). También, se descartaron ítems que no correlacionaban con la escala ( $r < .40$ ). Finalmente, en el segundo estudio estimaron las evidencias de validez concurrente empleando el Inventario ASI ( $\alpha = .94$ ; SB=.88,  $r = .69$ ; SH=.93,  $r = .86$ ).



Para el presente estudio se desarrolló una validez de contenido a través del criterio de jueces, en la cual cinco profesionales de psicología con experiencia en investigación, evaluaron la pertinencia, relevancia y claridad de los reactivos, luego del cual se realizó el análisis a través del coeficiente de V Aiken obteniendo valores que oscilan entre 0,63 a 1,00 correspondiendo a una validez fuerte. Posteriormente se realizó la confiabilidad en una muestra piloto de 50 personas a través del coeficiente alfa de Cronbach, obteniéndose como resultado un puntaje de ,861 en la prueba general, que corresponde a un adecuado índice de confiabilidad.

## **2.- Inventario de Sexismo Ambivalente**

El segundo instrumento utilizado fue el inventario de Sexismo ambivalente, creada por Peter Glick y Susan Fiske (1996), el cual tiene como finalidad medir el sexismo ambivalente mediante sus dimensiones: benévolo y hostil. Esta escala cuenta con 22 preguntas que tienen 6 alternativas Likert que van desde: 0 (totalmente en desacuerdo), hasta 5 (totalmente de acuerdo).

El inventario ISA, fue creado por Glick y Fiske (1996), siendo adaptado al español por Expósito, Moya y Glick (1998). Este inventario tiene como objetivo medir actitudes sexistas en jóvenes de 18 años a más, consta de 22 ítems en escala tipo Likert de 6 alternativas que van desde: 0 (totalmente en desacuerdo), hasta 5 (totalmente de acuerdo), consta de 2 dimensiones: hostil y benevolente.

El inventario ISA puede ser aplicado de manera colectiva o individual, contando con una duración de 10 a 20 minutos aproximadamente, solicitando a cada participante leer los enunciados detenidamente y colocando los números de acuerdo a su opinión en cada enunciado.

Para la calificación e interpretación los puntajes de calificación se basan en los números que los participantes indicaron al lado de los enunciados, basándose en la suma de estos números de concordancia y los promedios por dimensiones, los 22 ítems son directos, aunque el inventario no cuenta con baremos establecidos.

El inventario de Sexismo ambivalente fue originalmente creado por Glick y Fiske (1996), siendo aplicado a 2250 adultos y presentó un coeficiente de confiabilidad adecuado en la escala total ( $\alpha=.92$ ). En cuanto sus dimensiones, sexismo hostil

( $\alpha=.92$ ) y sexismo benevolente ( $\alpha=.85$ ). Por último, mostró adecuada validez convergente, discriminante y predictiva.

Manrique y Muñoz (2020) estudiaron las propiedades psicométricas del ISA en peruanos adultos, efectuando el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) demostró que este modelo estaba provisto de adecuados índices de ajuste. La estructura presentó los siguientes componentes: SH. (visión negativa de la mujer y victimización femenina) y SB. (dependencia heterosexual, visión positiva de la mujer y sensibilidad femenina). Finalmente, la consistencia interna fue adecuada pues el Alfa de Cronbach arrojó un valor de .868 y coeficiente Omega de .869 para la escala global, refiriendo adecuadas propiedades psicométricas.

Se realizó una validez de contenido mediante el criterio de cinco profesionales de la psicología que hicieron las veces de jueces, quienes evaluaron la pertinencia, relevancia y la claridad de los reactivos, luego se utilizó el coeficiente de V Aiken obteniéndose valores de 0,88 a 1,00 que corresponde a una validez fuerte; también se realizó el análisis de confiabilidad con una muestra piloto de 50 personas que tenían características similares de muestra de estudio; se utilizó el alfa de Cronbach obteniendo como resultados por dimensiones y de la escala total. En las dimensiones de sexismo Hostil se obtuvo un ,852 y para el sexismo benévolo ,876; así también en la escala general el resultado fue de ,925, siendo un valor adecuado para la confiabilidad.

### **3.5. Procedimientos**

Primero, los protocolos de los dos instrumentos fueron impresos, luego, se trazó un itinerario que las evaluadoras siguieron para recoger los datos requeridos. La ruta incluyó la visita a domicilios, parques, mercados, supermercados, del distrito de Chaclacayo, donde se recogieron los datos, respetando los criterios de inclusión y exclusión. A continuación, se explicó a las personas que manifestaron su voluntad de participar voluntariamente las características de la investigación, sus objetivos y su importancia, informándoles además que su participación será anónima y que los datos que proporcionarán serán tratados confidencialmente y solo con fines de investigación. Cabe indicar que se observaron rigurosamente los protocolos de

bioseguridad a fin de controlar el riesgo de contagio, por lo tanto, las evaluadoras portaron equipos de protección personal, respetaron la distancia mínima recomendada para evitar la exposición al patógeno y rociaron con alcohol las manos de los participantes antes de proceder a distribuir los cuestionarios.

### **3.6. Métodos de análisis de datos**

Se empleó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov con la cual se pudo conocer la normalidad de la distribución de los datos. Si el valor de p fuera mayor a .05 se empleará el coeficiente de correlación de Pearson, porque los datos se distribuyeron de manera normal. Sin embargo, si el valor de p fuera menor a .05, se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman- Brown, porque los datos de la muestra se distribuyen de manera anormal.

Además, para determinar los niveles en que se manifestaron las variables, se empleó tablas simples y de doble entrada de porcentajes y frecuencias, así también figuras para reforzar las explicaciones de la correlación; finalmente, las investigadoras utilizaron del paquete estadístico SPSS versión 26 para analizar los datos.

### **3.7. Aspectos éticos**

Respetando el código de ética de la UCV (2020), se evitó el plagio en la investigación, para ello se citó de manera correcta las fuentes trabajadas, en base al modelo APA 7<sup>ma</sup> edición. Para corroborar la originalidad se detectó el índice de similitud con el acceso al software Turnitin.

En aplicación de las recomendaciones de la Asociación Médica Mundial (2017) y de acuerdo con las recomendaciones de la Declaración de Helsinki (2013), se protegió la integridad de los sujetos, y se les brindó las indicaciones para el desarrollo de las pruebas, y se aseguró la confidencialidad de los resultados que se obtuvieron. También, se aplicó el artículo 24 del Código de Ética del Colegio de Psicólogos del Perú (2017), que sostiene que es imprescindible proporcionar el consentimiento informado a los participantes antes de la evaluación.

También, Hincapié y Medina (2019) explican los principios bioéticos, los cuales se aplicaron en el estudio, entre los que destaca el principio de autonomía, que se manifiesta mediante el consentimiento voluntario de participación de cada individuo para la investigación, informando adecuadamente y respetando el punto de vista y las creencias de cada uno; en segundo lugar, el principio de no maleficencia se materializó respetando la confidencialidad y tratando en todo momento no hacer daño a nadie; en tercer lugar, el principio de beneficencia que veló en todo momento por el beneficio de los participantes y de la sociedad en general; por último, el principio de justicia que se desarrolló mediante la distribución equitativa del trato, la protección de los derechos y responsabilidades equitativas.

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 1**

*Aceptación de mitos sobre la agresión sexual y el sexismo ambivalente en jóvenes y adultos del distrito de Chaclacayo*

Aceptación de mitos sobre la agresión sexual		Nivel sexismo ambivalente			Total
		Bajo	Regular	Alto	
Bajo	Frecuencia	54	25	1	80
	%	17.4%	8.1%	0.3%	25.8%
Regular	Frecuencia	22	87	39	148
	%	7.1%	28.1%	12.6%	47.7%
Alto	Frecuencia	7	37	38	82
	%	2.3%	11.9%	12.3%	26.5%
Total	Frecuencia	83	149	78	310
	%	26.8%	48.1%	25.2%	100.0%

Los resultados informan de que el 47.7% de los participantes poseen un nivel regular de aceptación de mitos sobre la agresión sexual, lo mismo sucede con el sexismo ambivalente cuya prevalencia es de 48.1% para la categoría regular. Sin embargo, el 26.5% de encuestados obtuvo un puntaje alto en aceptación de mitos sobre la agresión sexual, mientras que el 25.2% alcanzó un puntaje alto en sexismo ambivalente.

**Tabla 2**

*Prueba de hipótesis de correlación entre aceptación de mitos sobre la agresión sexual y el sexismo ambivalente*

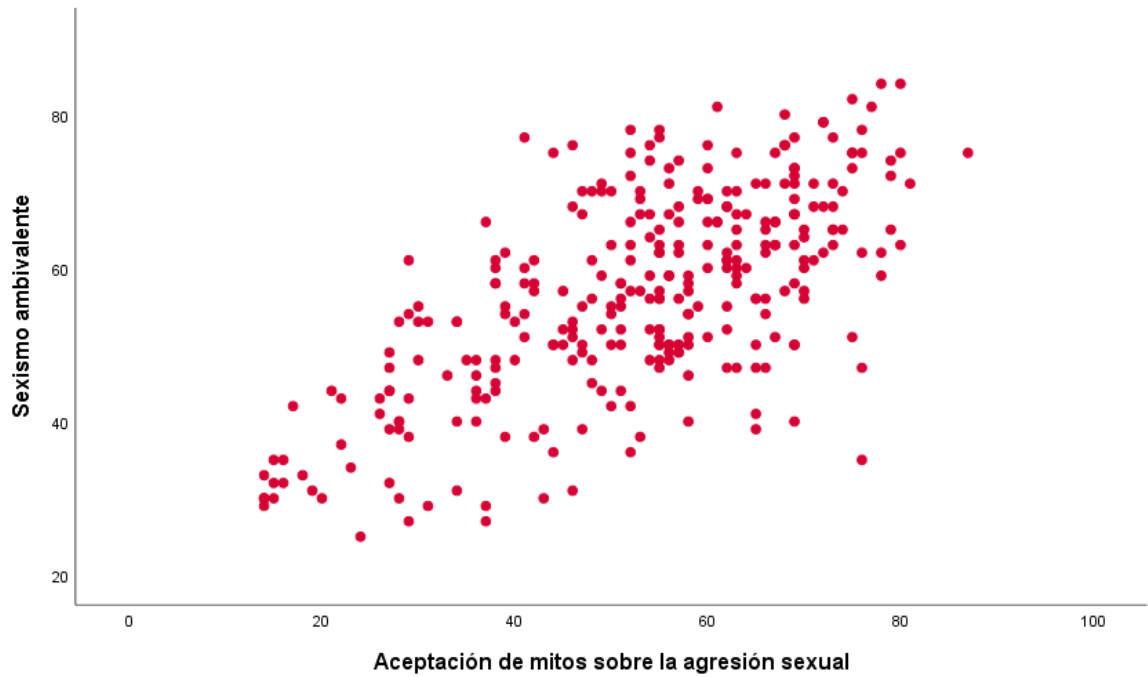
Prueba de Correlación	Sexismo ambivalente
Correlación de Spearman	0.622**
$r^2$	0.39
Aceptación sobre mitos de la agresión sexual	H <sub>0</sub> : $\rho=0$ (No existe correlación) H <sub>a</sub> : $\rho\neq 0$ (Existe correlación)
Hipótesis	
p-valor	0.000
N	310

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

En la tabla 2, se tiene una correlación positiva, considerable (0.622) entre aceptación de mitos sobre la agresión sexual y sexismo ambivalente (Hernández – Sampieri y Mendoza, 2018), además el p-valor es menor que 0.01 por lo que se rechaza la hipótesis nula (H<sub>0</sub>), es decir, la correlación es significativa al nivel de 0,01 o existe correlación entre las variables. Finalmente, el tamaño del efecto es mediano (Cohen, 1988).

**Figura 1**

*Aceptación de mitos sobre la agresión sexual y el sexismo ambivalente en jóvenes y adultos del distrito de Chaclacayo*



En la figura 1 se evidencia que la nube de puntos sigue una tendencia directa, es decir se observa una correlación positiva entre la aceptación de mitos sobre la agresión sexual y el sexismo ambivalente.

**Tabla 3**

*Aceptación de mitos sobre la agresión sexual y el sexismo benevolente en jóvenes y adultos del distrito de Chaclacayo.*

Aceptación de mitos sobre la agresión sexual		Nivel sexismo benevolente			Total
		Bajo	Regular	Alto	
Bajo	Frecuencia	44	30	6	80
	%	14.2%	9.7%	1.9%	25.8%
Regular	Frecuencia	21	88	39	148
	%	6.8%	28.4%	12.6%	47.7%
Alto	Frecuencia	14	33	35	82
	%	4.5%	10.6%	11.3%	26.5%
Total	Frecuencia	79	151	80	310
	%	25.5%	48.7%	25.8%	100.0%

En la tabla 3 se observa que 47.7% de los encuestados presentan un nivel regular de aceptación de mitos sobre la agresión sexual, así también el 48.7% de la muestra obtuvo un nivel regular de sexismo benevolente. Pero, el 26.5% se ubicó en un nivel alto de aceptación de mitos sobre agresión sexual y el 25.8% de sexismo benevolente obtuvo el mismo nivel.



**Tabla 4**

*Prueba de hipótesis de correlación entre aceptación de mitos sobre la agresión sexual y el sexismo benevolente*

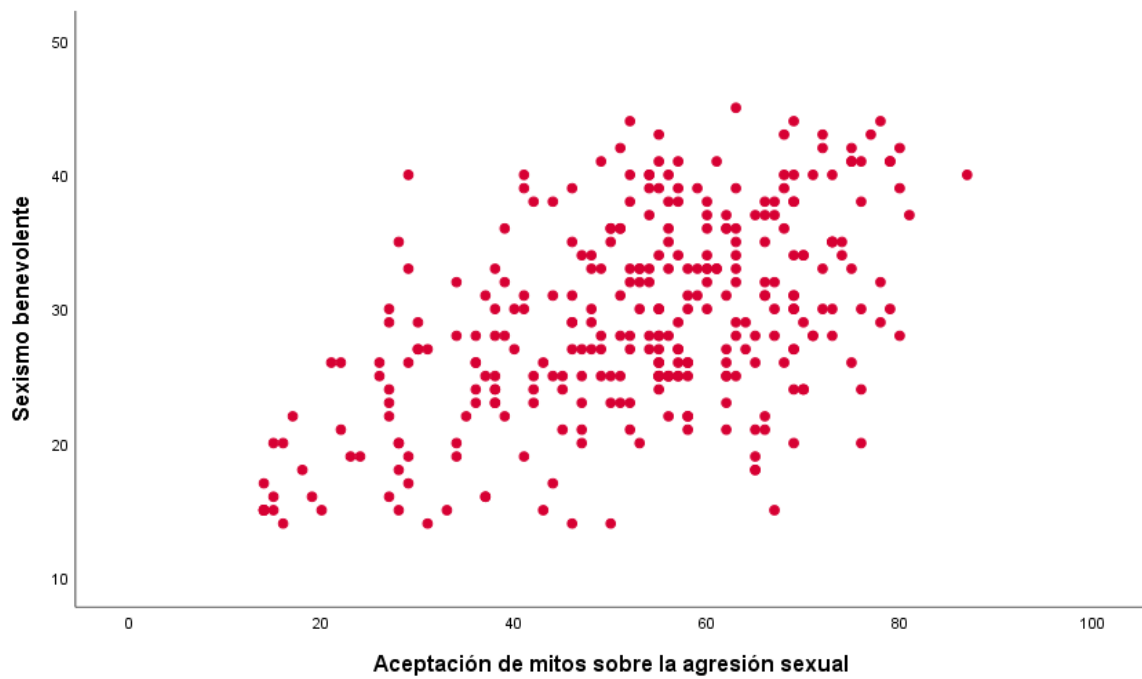
Prueba de Correlación	Sexismo benevolente
Correlación de Spearman	0.469**
$r^2$	0.21
Aceptación sobre mitos de la agresión sexual Hipótesis	$H_0: \rho=0$ (No existe correlación) $H_a: \rho \neq 0$ (Existe correlación)
p-valor	0.000
N	310

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

En la tabla 4 se tiene una correlación positiva media (0,469) entre Aceptación sobre mitos de la agresión sexual y sexismo benevolente (Hernández – Sampieri y Mendoza, 2018), además el p-valor es menor que 0.01 por lo que se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ), es decir, la correlación es significativa al nivel de 0,01 o existe correlación entre las variables. Finalmente, tamaño del efecto es mediano.

## Figura 2

*Aceptación de mitos sobre la agresión sexual y el sexismo benevolente en jóvenes y adultos del distrito de Chaclacayo.*



En la figura 2 se evidencia que la nube de puntos sigue una tendencia directa, es decir se observa una correlación positiva entre la aceptación de mitos sobre la agresión sexual y el sexismo benevolente.

**Tabla 5**

*Aceptación de mitos sobre la agresión sexual y el sexismo hostil en jóvenes y adultos del distrito de Chaclacayo*

Aceptación de mitos sobre la agresión sexual		Nivel hostil			Total
		Bajo	Regular	Alto	
Bajo	Recuento	53	22	5	80
	% del total	17.1%	7.1%	1.6%	25.8%
Regular	Recuento	28	85	35	148
	% del total	9.0%	27.4%	11.3%	47.7%
Alto	Recuento	5	38	39	82
	% del total	1.6%	12.3%	12.6%	26.5%
Total	Recuento	86	145	79	310
	% del total	27.7%	46.8%	25.5%	100.0%

En la tabla 5 se observa que 47.7% de los encuestados presentan un nivel regular de aceptación de mitos sobre la agresión sexual, a su vez el 46.8% se encontró en la categoría regular. No obstante, el 26.5% presentó una prevalencia alta de aceptación de mitos sobre la agresión sexual y el 25.5% de encuestados se ubicó dentro de la misma categoría.

**Tabla 6**

*Prueba de hipótesis de correlación entre aceptación de mitos sobre la agresión sexual y el sexismo hostil*

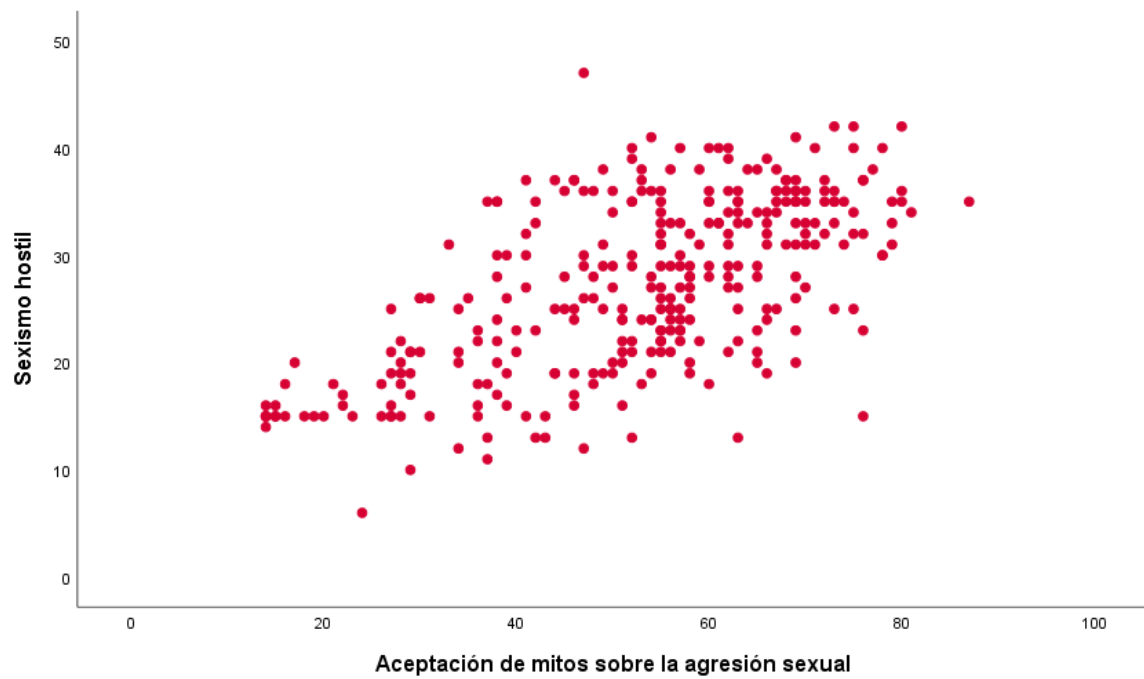
Prueba de Correlación	Sexismo hostil
Correlación de Spearman	0.596**
$r^2$	0.35
Aceptación sobre mitos de la agresión sexual Hipótesis	H <sub>0</sub> : $\rho=0$ (No existe correlación) H <sub>a</sub> : $\rho\neq 0$ (Existe correlación)
p-valor	0.000
N	307

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

En la tabla 6 se tiene una correlación positiva considerable (0.596) entre Aceptación sobre mitos de la agresión sexual y sexismo hostil (Hernández – Sampieri y Mendoza, 2018), además el p-valor es menor que 0.01 por lo que se rechaza la hipótesis nula (H<sub>0</sub>), es decir, la correlación es significativa al nivel de 0,01 o existe correlación entre las variables.

**Figura 3**

*Aceptación de mitos sobre la agresión sexual y el sexismo hostil en jóvenes y adultos del distrito de Chaclacayo*



En la figura 3 se evidencia que la nube de puntos sigue una tendencia directa, es decir se observa una correlación positiva entre la aceptación de mitos sobre la agresión sexual y el sexismo hostil.

**Tabla 7**

*Prueba de hipótesis de correlación entre aceptación de mitos sobre la agresión sexual y el sexismo ambivalente, según sexo.*

Sexo		Correlación	Sexismo ambivalente
Hombre	Aceptación de mitos sobre la agresión sexual	Rho de Spearman	0.523**
		$r^2$	0.27
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	153
Mujer	Aceptación de mitos sobre la agresión sexual	Rho de Spearman	0.686**
		$r^2$	0.47
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	157

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

En la tabla 7 se tiene una correlación positiva considerable (0,523) entre aceptación de mitos sobre la agresión sexual y sexismo ambivalente en los varones (Hernández – Sampieri y Mendoza, 2018), además el p-valor es menor que 0.01 es decir, la correlación es significativa al nivel de 0.01. Además, el tamaño del efecto es grande. En las mujeres la correlación es positiva considerable (0.686) además esta es significativa al nivel de 0.01, siendo el tamaño del efecto grande.

**Tabla 8**

*Prueba de hipótesis de correlación entre aceptación de mitos sobre la agresión sexual y el sexismo ambivalente, según edad.*

Edad	Correlación	Sexismo ambivalente
18 a 24	Rho de Spearman	0.692**
	$r^2$	0.47
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	97
25 a 34	Coefficiente de correlación	0.485**
	$r^2$	0.23
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	141
35 a 49	Coefficiente de correlación	0.653**
	$r^2$	0.42
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	72

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

En la tabla 8 se tiene una correlación positiva considerable (0.692) entre aceptación de mitos sobre la agresión sexual y sexismo ambivalente en los encuestados con edades de 18 a 24 años (Hernández – Sampieri y Mendoza, 2018), además el p-valor es menor que 0.01 es decir, la correlación es significativa al nivel de 0.01. También, el tamaño del efecto es grande. En los encuestados de 25 a 34 años la correlación es positiva media (0.485) además esta es significativa al nivel de 0.01, y el tamaño del efecto es mediano. Asimismo, los participantes de 35 a 49 años tienen una correlación positiva considerable (0.653), siendo también significativa al nivel de 0.01, y el tamaño del efecto es grande.

**Tabla 9**

*Prueba de hipótesis de correlación entre aceptación de mitos sobre la agresión sexual y el sexismo ambivalente, según grado de instrucción.*

Grado de instrucción	Correlación	Sexismo ambivalente
Superior	Rho de Spearman	0.580**
	$r^2$	0.33
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	237
Primaria	Coeficiente de correlación	0.600
	$r^2$	0.36
	Sig. (bilateral)	0.285
	N	5
Secundaria	Coeficiente de correlación	0.797**
	$r^2$	0.63
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	65

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral), N (cantidad de participantes por grupo)

En la tabla 9 se tiene una correlación positiva considerable (0.580) entre aceptación de mitos sobre la agresión sexual y sexismo ambivalente en los encuestados con grado de instrucción superior (Hernández – Sampieri y Mendoza, 2018), además el p-valor es menor que 0.01 es decir, la correlación es significativa al nivel de 0.01. Asimismo, el tamaño del efecto es grande. En los encuestados con grado de instrucción primaria la correlación es positiva considerable (0.600) además esta es no significativa por tener el p-valor mayor que 0.05, y el tamaño del efecto es grande. Asimismo, en los participantes con grado de instrucción secundaria la correlación es positiva muy fuerte (0.797), siendo también significativa al nivel de 0.01, siendo el tamaño del efecto.



**Tabla 10**

*Nivel de aceptación de mitos sobre la agresión sexual en los jóvenes y adultos del distrito de Chaclacayo, 2021.*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	80	25.8
Regular	148	47.7
Alto	82	26.5
Total	310	100.0

En la tabla 10 se evidencia que el 47.7% (148) de los encuestados presentan nivel regular en la aceptación de mitos sobre la agresión sexual, luego el 26.5% (82) tienen el nivel alto y el 25.8% (80) están en el nivel bajo.

**Tabla 11**

*Nivel de sexismo ambivalente en los jóvenes y adultos del distrito de Chaclacayo, 2021.*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	83	26.8
Regular	149	48.1
Alto	78	25.2
Total	310	100.0

En la tabla 11 se evidencia que el 48.1% (149) de los encuestados presentan nivel regular en sexismo ambivalente, luego el 26.8% (83) tienen el nivel bajo y el 25.2% (78) están en el nivel alto.

## V. DISCUSIÓN

Esta investigación se propone comprender la relación entre dos variables que pueden representar componentes de riesgo para el incremento de la violencia sexual, fenómeno cuya prevalencia ha aumentado los últimos años (INEI, 2020). El objetivo fue identificar la relación que existe entre la aceptación de mitos sobre la agresión sexual y el sexismo ambivalente en jóvenes y adultos del distrito de Chaclacayo.

Acerca del objetivo general se obtuvo una relación entre aceptación de mitos de agresión sexual y sexismo ambivalente, la misma que fue positiva y estadísticamente significativa ( $RHO=.62, p<.01$ ). Estos resultados incrementan el conocimiento vigente, ya que los antecedentes no revelaron datos sobre la relación entre las escalas globales de ambas variables.

Al mismo tiempo, es posible sustentar lógica y teóricamente la relación hallada. En primer lugar, el sexismo, definido como un conglomerado de creencias generales y erróneas acerca de la mujer (Glick y Fiske, 1996), puede vincularse a la aceptación de mitos sobre la agresión sexual, definida como un conjunto de ideas equivocadas sobre los atentados que se cometen contra la libertad sexual femenina (Gerger et al., 2007). Pues al sostener, algunas personas, que las mujeres no están dotadas de cualidades que le hacen semejante al hombre y que, por tanto, no tienen que gozar de sus mismos derechos y libertades y por el contrario deberían someterse al control, la vigilancia o protección de aquellos, asumiendo roles específicamente diseñados para ellas, más allá de los cuales no tendrían más oportunidades de desarrollo personal y profesional, estarían inclinadas a tolerar y justificar cualquier atentado que se cometa contra la libertad sexual de las mujeres, aportando argumentos que apoyarían la inocencia del agresor y la culpabilidad de la víctima (Burt, 1980; Glick y Fiske, 1996).

Por otro lado, en cuanto al primer objetivo específico, se encontró una correlación positiva, moderada y estadísticamente significativa entre la subescala sexismo benevolente y AMSA ( $RHO=.46, p<0.01$ ). No se puede comparar este dato con otros encontrados en trabajos previos, sin embargo, se rescata el trabajo de Janos y Espinoza (2018), en el que se encontró que el sexismo benevolente correlacionó

con mitos sobre el papel de la mujer de modo positivo y alto ( $r=.66$ ,  $p$ ) y de manera positiva y alto con los mitos sobre aspectos físicos de la violencia sexual y el papel del hombre ( $r=.51$ ,  $p$ ). Las diferencias en los resultados se pueden atribuir, principalmente, a la normalidad de la distribución de los datos pues en el caso de Janos y Espinoza (2018) los datos se distribuyeron de manera normal y que, por lo tanto, se empleó un método de análisis distinto para calcular el coeficiente de correlación.

Es posible, asimismo, sustentar teóricamente la relación entre el sexismo benevolente y la aceptación de mitos de la agresión sexual, indicando con Glick y Fiske (1996), que el desajuste de la conducta de las mujeres con respecto de ciertos estereotipos, especialmente aquellos relacionados a su pureza, belleza y recato, puede inducir, primero, a censurarlas y, en segundo lugar, a consentir gradualmente en ciertas creencias cuya función es justificar la violencia infringida hacia las mujeres, atribuyéndoles la responsabilidad del hecho agresivo a la transgresión “deliberada” de tales normas.

Asimismo, para responder al segundo objetivo específico, el sexismo hostil y la aceptación de mitos de la agresión sexual correlacionaron de manera positiva y moderada ( $RHO= .59$ ,  $p<0.01$ ), dato que se asemeja a los hallados por Janos y Espinoza (2018), en cuyo trabajo el sexismo hostil correlacionó de manera positiva y moderada con mitos sobre el papel de la mujer ( $r= .56$ ,  $p$ ) y de manera positiva y moderada con los mitos sobre aspectos físicos de la violencia sexual y el papel del hombre ( $r=.47$ ,  $p$ ). Esta semejanza podría explicarse por la similitud de las características de las muestras, cuyos tamaños fueron parecidos, cuyos sujetos, en ambos casos, procedieron de la ciudad de Lima, y cuyas edades, en ambos casos, oscilan entre los 18 y los 57 años.

Del mismo modo, la relación hallada entre el sexismo hostil y la aceptación de mitos se comprende mejor si aludimos a la teoría de Glick y Fiske (1996), de acuerdo con la cual la inferioridad, la incapacidad y la malicia sexual tradicionalmente atribuidas a la mujer, al situarla en una posición inferior con respecto del hombre, quien aprovecha la misma para someterla y limitar sus derechos, son justificación (Gerger et al., 2007) de cualquier tipo de agresión sexual que se comete contra la víctima

pues es ella misma quien, dada su naturaleza esencialmente trasgresora, induce a su agresor a agredirla.

También, con relación al tercer objetivo específico, se encontró que el sexismo ambivalente y la aceptación de mitos sobre la agresión sexual correlacionaron de manera positiva y moderada en la parte masculina de la muestra, en tanto que correlacionaron de manera positiva y alta en la parte femenina de la muestra.

También, se encontró que el sexismo ambivalente y la aceptación de mitos correlacionan de manera más fuerte en el caso de los sujetos que se ubican en rangos de edad de 18 a 24 y de 35 a 49 (moderado), que en el caso de los que tenían entre 25 y 34 años.

Por otro lado, se encontró que la correlación entre las dos variables fue positiva, moderada y estadísticamente significativa en el grupo de aquellos que están cursando la educación superior, y positiva, alta y significativa en aquellos que están cursando la secundaria. Pero, en el caso de los que cursan la primaria, a pesar de que la relación es positiva y alta, no es estadísticamente significativa. Sin embargo, estos datos deben de ser corroborados en futuras investigaciones ya que la cantidad de participantes fue pequeña (5 participantes).

Estas diferencias en la fuerza de la correlación en los grupos de edad, sexo y grado de instrucción podrían deberse a la influencia de otras variables sobre la aceptación de mitos además del sexismo. Estos resultados pueden concebirse como hipótesis para futuros estudios y analizar posibles variables que estén influyendo en esta correlación.

Finalmente, para responder el cuarto objetivo específico, se encontró que la mayoría presentó un nivel regular de aceptación de mitos de la agresión sexual (47.7%), en tanto que el 26.5% de la muestra presentó un nivel alto de aceptación de mitos de agresión.

Estos resultados podrían deberse a lo referido por Burt (1991), quien menciona que los mitos sobre agresión sexual derivan de una cultura machista, la cual crea estereotipos sobre la mujer que se transforman en mitos que refuerzan la idea de culpabilizar a la víctima y justificar al agresor. Esto puede ser apoyado por el estudio de Mejía (2019), que obtuvo como resultado que el 29,5% de estudiantes en

diferentes universidades del Perú tenían un nivel alto de machismo, así mismo, la muestra de esta investigación estuvo compuesta en su mayoría por participantes con un grado de instrucción superior. Por otro lado, no se hallaron investigaciones recientes en las que se describieran los niveles de aceptación de mitos de la agresión sexual.

Sin embargo, los niveles de sexismo ambivalente hallados (48.1% de la muestra en un nivel regular; 25.2% en un nivel alto) coinciden con los encontrados en otras investigaciones, en las que las muestras reflejaron principalmente niveles moderados de sexismo y niveles altos del mismo en un porcentaje menor (Arnosó et al., 2017; Rosell et al., 2017; Dulong, 2018; Fernández et al., 2019; Angelucci et al., 2020; Muñoz- Ponce et al., 2020). Estos niveles elevados podrían deberse a que el prejuicio sobre la mujer, los roles y normas que esta debería cumplir por razón de su género, siguen estando presentes en la actualidad, aunque de una forma sutilizada. Al mismo tiempo, de no ceñirse a estas normas, la sociedad podría sancionarlas de diferentes formas, por ejemplo, aceptando las agresiones que se cometen contra ellas. (Allport, 1962; Glick & Fiske, 1996)

Finalmente, la presente tesis aporta a la línea de investigación de violencia, así incrementa los conocimientos acerca de la relación de aceptación de mitos sobre agresión sexual y el sexismo, factores de riesgo importantes de la agresión sexual. Por tanto, se une a los estudios de Fernández et al. (2019), en los que encontraron que el sexismo hostil se relaciona con la violencia verbal. Por ejemplo, violencia verbal expresada y sexismo hostil ( $r = .119$ ), violencia verbal expresada y sexismo benévolo paternalista ( $r = .121$ ) y violencia verbal expresada con el sexismo total ( $r = .124$ ). Además, la violencia relacional expresada con sexismo hostil ( $r = .076$ ) y sexismo benevolente heterosexual ( $r = .020$ ). Asimismo, Dulong (2018) mostró que el sexismo hostil y la violencia de género se correlacionan positivamente ( $r = 0.36$ ), sin embargo, sexismo benevolente se relaciona baja y negativamente con la violencia de género ( $r = -0.08$ ). Arnosó et al. (2017) encontraron que el sexismo explicaba de manera baja la violencia en las relaciones de parejas (3%). Rosell et al. (2017) identificaron un elevado nivel de sexismo y violencia ejercida y sufrida en estudiantes universitarios, presentándose una influencia por la deseabilidad social. Rey et al. (2017) establecieron un orden en la prevalencia de los tipos de agresión:

agresión psicológica, agresión física leve y grave. También, los puntajes de sexismo fueron más elevados en los hombres. Así también, las creencias sexistas podrían estar asociadas, mas no presentan relevancia en la perpetración, ni en la victimización. Al mismo tiempo, los varones de la muestra colombiana puntuaron más alto en sexismo hostil y ambivalente.

Del mismo modo, también esta tesis se puede situar en la línea de Luna-Bernal y Laca–Arocena (2017), quienes revelaron que el estilo agresivo de manejo de conflictos de hombres con mujeres se correlaciona de manera positiva con el sexismo hostil ( $r=.20$ ) y con el sexismo benevolente ( $r= .13$ ). de igual forma, se encuentra en el mismo lineamiento de Muñoz-Ponce et al. (2020), quienes encontraron la relación entre sexismo hostil y la aceptación de la violencia familiar. Finalmente, Angelucci et al. (2020) encontraron que tanto el sexismo benevolente como el hostil, influyen de manera positiva en la asignación de culpabilidad sobre la víctima: 0.35 y 0.34.

En cuanto a las limitaciones del presente trabajo, se tiene un muestreo no probabilístico, lo cual imposibilita la posibilidad de generalizar los resultados, por lo tanto, los resultados obtenidos se limitan a los jóvenes y adultos del Distrito de Chaclacayo, que cumplan con las características sociodemográficas descritas.

## VI. CONCLUSIONES

Primera: Se identificó la existencia de una relación positiva y significativa entre aceptación de mitos sobre agresión sexual y sexismo ambivalente, lo cual indica que, a mayor aceptación de mitos, mayor sexismo.

Segunda: Se encontró que el sexismo benevolente y la aceptación de mitos modernos sobre la agresión sexual correlacionan de manera significativa y positiva, esto indica que, a mayor incremento de sexismo benevolente, mayor aceptación de mitos de agresión sexual.

Tercera: Se encontró que el sexismo hostil y la aceptación de mitos modernos sobre la agresión sexual correlacionan de manera significativa y positiva, lo cual significa que, a mayor sexismo hostil, mayor aceptación de mitos de agresión sexual.

Cuarta: En cuanto al sexo se evidenció que existe una relación positiva y significativa tanto en hombres como en mujeres. A su vez, en cuanto a la edad se encontró que existe relación positiva alta y significativa en los grupos etarios de 18 a 24 años; de 35 a 49 años y una relación positiva y moderada en el grupo etario de 25 a 34 años ( $RHO=.48$ ,  $p<.01$ ). Finalmente, en cuanto al grado de instrucción se encontró una correlación significativa y alta en el grado de instrucción secundaria y una relación significativa moderada en el grado de instrucción superior, sin embargo, con respecto al grado de instrucción primaria la relación no fue significativa.

Quinta: Se encontró que los niveles de aceptación de mitos de agresión sexual fueron: regular (47.7), alto (26.5) y bajo (25.8). Así mismo, para sexismo ambivalentes fueron: regular (48.1), bajo (26.8) y alto (25.2).



## **VII. RECOMENDACIONES**

Primera: Continuar el estudio empírico de la correlación entre aceptación de mitos modernos sobre la agresión sexual y sexismos ambivalente, en diferentes regiones del Perú.

Segunda: De encontrar correlaciones significativas entre estas variables se recomienda incorporar al sexismo ambivalente y la aceptación de mitos modernos sobre la agresión sexual, en modelos explicativos de la violencia de género y variables afines como violencia de pareja, violencia familiar, etc.

Tercera: Realizar investigaciones sobre la correlación de estas variables, haciendo énfasis en una muestra mayor en el grado de instrucción primaria.

Cuarta: Utilizar muestreos probabilísticos y una mayor cantidad de muestra en futuras investigaciones.

Quinta: Correlacionar ambas variables con constructos que se encuentren en la misma línea teórica, por ejemplo: celos, infidelidad, machismo, mitos del amor, dependencia emocional, entre otros.

Sexta: Se recomienda a las organizaciones gubernamentales y no gubernamentales comprometidas con la disminución de la violencia hacia la mujer en Chaclacayo, diseñar y ejecutar programas de prevención de la violencia hacia la mujer, teniendo en cuenta la aceptación de mitos y el sexismo como factores de riesgo a intervenir. Asimismo, recomendamos diseñar y ejecutar programas de promoción de la crianza en valores, la empatía y la igualdad de género.

## REFERENCIAS

- Allport, G. W., & Kramer, B. M. (1946). *Journal of Psychology. Some roots of prejudice*. *Revista de personalidad y psicología social*, 22, 9-39.
- Angelucci, L., Romero, A., Marcano, Th., Aquino, S., Carrera, A., De Jesús, S. y Tapia, V. (2020) *Revista Investigium IRE. Influencia del sexismo, el rol sexual y el sexo sobre percepción del acoso callejero*. *Revista de Ciencias Sociales Y Humanas*, 11(1), 28-45.  
<https://doi.org/10.15658/INVESTIGIUMIRE.201101.03>
- Antonio, A. y Laca, F. (2017). *Ride. Sexismo ambivalente y estilos de manejo de conflictos en estudiantes de bachillerato*. *Revista Iberoamericana para la investigación y el desarrollo educativo*, 8 (15).  
<https://doi.org/10.23913/ride.v8i15.296>
- Arnoso, A., Ibabe, I. y Elgorriaga, E. (2017). *Redalyc. El sexismo como predictor de la violencia de pareja en un contexto multicultural*. *Anuario de psicología jurídica*, 27, 9-20. <https://doi.org/10.1016/j.apj.2017.02.001>
- Asociación Médica Mundial (2020). *Declaración de Helsinki de la Asociación Médica Mundial*. [Archivo PDF].  
[https://medicina.udd.cl/centrobioetica/files/2010/10/declaracion\\_helsinki.pdf](https://medicina.udd.cl/centrobioetica/files/2010/10/declaracion_helsinki.pdf)
- Asociación Médica Mundial (2017). *Código de ética y Deontología*. [Archivo PDF].  
[http://api.cpsp.io/public/documents/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_deontologia.pdf](http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf)
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). *Anales de psicología. Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología*. *Revista de psicología*, 29 (3), 1038-1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Bandura, A. y Walters, R. (1974). *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*. [Archivo PDF].  
[http://www.soyanalistaconductual.org/aprendizaje\\_social\\_desarrollo\\_de\\_la\\_personalidad\\_albert\\_bandura\\_richard\\_h\\_walters.pdf](http://www.soyanalistaconductual.org/aprendizaje_social_desarrollo_de_la_personalidad_albert_bandura_richard_h_walters.pdf)

- Beauvoir, S. (1949). *El segundo sexo*. [Archivo PDF].  
file:///C:/Users/usuario/Downloads/El%20segundo%20sexo,%20por%20Simone%20de%20Beauvoir.pdf
- Boira, S., Rosell, E., Jaramillo, S. y Reinoso, J. (2017). Scielo. *Sexismo, pensamientos distorsionados y violencia en las relaciones de pareja en estudiantes universitarios de Ecuador de áreas relacionadas con el bienestar y la salud*. Revista de psicología, 16 (4). <http://orcid.org/0000-0001-5073-4465>
- Bohner, G., Siebler, F., Sturm, S., Effler, D., Miriam, C., Reinhard, M. y Rutz, S. (1998). Sage journals. *Aceptación y accesibilidad del mito de la violación de la categoría de género*. Revista de psicología, 1 (1). <https://doi.org/10.1177/1368430298011006>
- Bronfenbrenner, U. (1979). *La ecología del desarrollo humano*. [Archivo PDF].  
file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Ecolog%C3%ADa%20del%20desarrollo%20humano,%20por%20Urie%20Bronfenbrener%20(1).pdf
- Brownmiller, S. (1975). *Against our Will. Men, women and rape*. Open Road.
- Burt, M. (1980). Journal of Personality and Social Psychology. *Cultural Myths and Supports for Rape*. Revista de personalidad y psicología social, 38 (2), 217-230. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.38.2.217>
- Cabezas, E., Andrade, D. y Torres, J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. [Archivo PDF].  
<http://repositorio.espe.edu.ec/bitstream/21000/15424/1/Introduccion%20a%20la%20Metodologia%20de%20la%20investigacion%20cientifica.pdf>
- Camplá, X., Novo, M., Sanmarco, J. y Arce, R. (2019). Scopus. *La escala of modern myth about sexual aggression: validación para la población chilena*. Revista de psicología, 36 (2), 132-146.  
<https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85087317871&origin=resultslist&sort=plff&src=s&sid=86a70208e196f194fcfb0af39ebc4c8a&sot=b&sdt=b&sl=102&s=TITLEABSKEY%28La+escala+of>

+modern+myth+about+sexual+aggression%3a+validaci%c3%b3n+para+la  
+poblaci%c3%b3n+chilena.%29&relpos=0&citeCnt=2&searchTerm=

Dulong, C. y Lescano, G. (2018). *Sexismo y violencia de género en estudiantes de una institución educativa privada, Chimbote – 2018*. [Tesis para optar el grado académico de: Maestra en Intervención Psicológica, Universidad César Vallejo].  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/33107/Dulong\\_VCM.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/33107/Dulong_VCM.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Estudio para la Defensa de los Derechos de la Mujer - DEMUS. (23 de enero del 2015). *Al año se denuncian solo 3,764 violaciones sexuales*.  
<https://www.demus.org.pe/noticias/al-an%CC%83o-se-denuncian-solo-3764-violaciones-sexuales/>

Expósito, F., Moya, M. y Glick, P. (1998). *Sexismo ambivalente: medición y correlatos*. [Archivo PDF]. <https://www.uv.es/~friasnav/LecturaComp1.pdf>

Fernández, S., Alvarado, M. y Arias, W. (2019). *Sexismo ambivalente y la violencia en las relaciones de enamoramiento en estudiantes universitarios de Arequipa*. *Revista de psicología*, 9 (1), 47-73.  
<https://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/299>

Gerger, H., Kley, H., Bohner, G., & Siebler, F. (2007). *Scopus. The Acceptance of Modern Myths about Sexual Aggression (AMMSA) scale: Development and validation in German and English*. *Revista de psicología*, 33 (5), 422-440.  
<https://doi.org/10.1002/ab.20195>

Garrido, M., Valor, I. y Expósito, F. (2017). *Atribución de responsabilidad por violencia sexual: efecto del tipo de táctica, género y sexismo benévolo*. *Revista de psicología a la ley y la aplicación de la ley*, 14 (2). <https://doi.org/10.5944/ap.14.2.20757>

Glick, P. y Fiske, ST. (1996). *Journal of Personality and Social Psychology. El Inventario de Sexismo Ambivalente: Diferenciar el sexismo hostil y*

- benevolente*. Revista de personalidad y psicología social, 70 (3), 491-512.  
<https://doi.org/10.1037/0022-3514.70.3.491>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A. de C. V.
- Hincapié, J. y Medina, M. (2019). *Bioética: teorías y principios*. [Archivo PDF].  
<https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/13/6006/1.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI (2020). *Perú: Indicadores de violencia familiar y sexual, 2012-2019* [Archivo PDF].  
[https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitaes/Est/Lib1686/libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitaes/Est/Lib1686/libro.pdf)
- Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI (2017). *Censos Nacionales 2017: XII de población, VII de vivienda y III de comunidades indígenas*. [Archivo PDF]. <http://censos2017.inei.gob.pe/redatam/>
- Janos, E. y Espinoza, A. (2018). Scielo. *Sexismo ambivalente y su relación con la aceptación de mitos sobre la violencia sexual en una muestra de Lima*. Revista de psicología, 19, 61-74.  
[http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S222330322018000100006&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S222330322018000100006&script=sci_arttext)
- Kiral, G. y Özdemir, G. (2021). Science Direct. *Dominio social, sexismo hostil y justificaciones: examen de las actitudes hacia el abuso de la esposa entre los hombres turcos*. Revista de personalidad y diferencias individuales, 176.  
<https://doi.org/10.1016/j.paid.2021.110785>
- Lonsway, K. y Fitzgerald, L. (1994). Sage Journal. *Mitos de la violación: en revisión*. Revista de psicología, 18, (2). <https://doi.org/10.1111/j.1471-6402.1994.tb00448.x>
- Mansilla, M. (2020). Dialnet. *Etapas del desarrollo humano*. Revista de investigación en psicología, 3 (2). <https://doi.org/10.15381/rinvp.v3i2.4999>

Mejías, J., Romero, M., Durán, M. y Moya, M. (2011). Scopus. *Validación española de la escala de aceptación de mitos modernos sobre agresión sexual (AMMSA)*. Revista española de psicología, 14 (2), 912-925. [https://doi.org/10.5209/rev\\_SJOP.2011.v14.n2.37](https://doi.org/10.5209/rev_SJOP.2011.v14.n2.37)

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables - MIMP. (9 de enero del 2020). *MIMP atendió 16,632 casos de violencia sexual en el 2019*. <https://www.gob.pe/institucion/mimp/noticias/76600-mimp-atendio-16-632-casos-de-violencia-sexual-en-el-2019>

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables - MIMP (2020). *Violencia en cifras* [Archivo PDF]. <https://portalestadistico.pe/wp-content/uploads/2020/04/Informe-Estad%C3%ADstico-N%C2%B0-03-2020-Marzo-portal.pdf>

Muñoz, A. (2020). PsiqueMag. *Propiedades psicométricas del Inventario de sexismo ambivalente en estudiantes peruanos*. Revista científica digital de psicología, 9 (1). <https://doi.org/10.18050/psiquemag.v9i1.2496>

Muñoz, N., Fermina, E., Romero, C. y Rojas, J. (2020). Revista Katharsis. *Sexismo, celos y aceptación de violencia en jóvenes universitarios mexicanos*. Revista, 29, 3-21. <https://doi.org/10.25057/25005731.1284>

Nadler, E. y Morrow, W. (1959). Authoritarian attitudes toward women, and their correlates. The Journal of Social Psychology, 49(1), 113-123. <https://doi.org/10.1080/00224545.1959.9921970>

Ñaupas, H., Palacios, J., Valdivia, M. y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación*. [Archivo PDF]. <https://corladancash.com/wp-content/uploads/2020/01/Metodologia-de-la-inv-cuanti-y-cuali-Humberto-Naupas-Paitan.pdf>

Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa – cualitativa y redacción de la tesis*. [Archivo PDF]. <https://corladancash.com/wp-content/uploads/2020/01/Metodologia-de-la-inv-cuanti-y-cuali-Humberto-Naupas-Paitan.pdf>

Organización Mundial de la Salud - OMS (8 de marzo del 2021). *Violencia contra la mujer*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>

Organización Mundial de la Salud - OMS. (9 de marzo del 2021). *La violencia contra la mujer es omnipresente y devastadora: la sufren una de cada tres mujeres*. <https://www.who.int/es/news/item/09-03-2021-devastatingly-pervasive-1-in-3-women-globally-experience-violence>

Organización Mundial de la Salud - OMS. (8 de marzo del 2021). *violencia contra la mujer*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>

Organización Mundial de la Salud - OMS (2020). *Comprender y abordar la violencia contra las mujeres* [Archivo PDF]. [https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/98821/WHO\\_RHR\\_12.37\\_spa.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/98821/WHO_RHR_12.37_spa.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Palella, S. y Martins, F. (2006). *Metodología de la investigación cuantitativa*. Editorial Fedupel.

Pulecio, J. (2009). *Filosofía y diversidad sexual: Aportes para una lectura de la constitución colombiana en clave de género*. [Archivo PDF]. <file:///C:/Users/usuario/Downloads/14491Texto%20del%20art%C3%ADculo-51651-1-10-20151106.pdf>

Rey, C., Gonzalez, Y., Sanchez, V. y Saavedra, E. (2017). Psychology Collection. *Sexismo y agresiones en el noviazgo en adolescentes españoles, chilenos y colombianos*. Revista de psicología conductual, 25 (2), 297. [https://go.gale.com/ps/retrieve.do?tabID=T002&resultListType=RESULT\\_LIST&searchResultsType=SingleTab&hitCount=1&searchType=BasicSearchForm&currentPosition=1&docId=GALE%7CA523394200&docType=Article&sort=Relevance&contentSegment=ZCUL&prodId=PPPC&pageNum=1&contentSet=GALE%7CA523394200&searchId=R1&userGroupName=univcv&inPS=true](https://go.gale.com/ps/retrieve.do?tabID=T002&resultListType=RESULT_LIST&searchResultsType=SingleTab&hitCount=1&searchType=BasicSearchForm&currentPosition=1&docId=GALE%7CA523394200&docType=Article&sort=Relevance&contentSegment=ZCUL&prodId=PPPC&pageNum=1&contentSet=GALE%7CA523394200&searchId=R1&userGroupName=univcv&inPS=true)

Scarborough, E. y Furumoto, L. (1987). *Untold Lives: The First Generation of American Women Psychologists*. Columbia University Press.

Schwedinger, J. y Schwedinger, H. (1974). Crimen y Justicia Social. *Mitos de la violación: en la práctica legal, teórica y cotidiana*. Revista de crimen y justicia social, 1 (9), 18-26. <https://www.jstor.org/stable/29765884>

Tamayo, M. y Tamayo, L. (2012). *El proceso de la investigación científica*. McGraw-Hill.

Universidad César Vallejo (2020). *Resolución del consejo Universitario N° 0262-2020/UCV*. [Archivo PDF]. <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/11/RCUN%C2%B00262-2020-UCV-Aprueba-Actualizaci%C3%B3n-del-C%C3%B3digo-%C3%89tica-en-Investigaci%C3%B3n-1-1.pdf>



## ANEXOS

### Anexo 1: Matriz de consistencia

*Matriz de Consistencia de la variable de la Escala de Aceptación de Mitos Modernos sobre la Agresión Sexual (AMMSA) y Sexismo Ambivalente (ISA)*

<b>Problema General</b>	<b>Objetivos</b>	<b>Hipótesis</b>	<b>Metodología</b>
¿Cuál es la relación entre la aceptación de mitos sobre agresión sexual y el sexismo ambivalente en adultos del distrito de Chaclacayo, 2021?	<p><b>General:</b> Determinar la relación que existe entre la aceptación de mitos sobre la agresión sexual y el sexismo ambivalente en jóvenes y adultos del distrito de Chaclacayo, 2021.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Determinar la relación que existe entre la aceptación de mitos sobre la agresión sexual y el sexismo benevolente en jóvenes y adultos del distrito de Chaclacayo, 2021</li><li>2. Determinar la relación que existe entre la aceptación de mitos sobre la agresión sexual y el sexismo hostil en jóvenes y adultos del distrito de Chaclacayo, 2021.</li><li>3. Identificar el nivel de aceptación de mitos de la agresión sexual.</li><li>4. Identificar el nivel de sexismo ambivalente en los jóvenes y adultos del distrito de Chaclacayo, 2021.</li></ol>	<p><b>General:</b> Existe relación significativa entre la aceptación de mitos sobre la agresión sexual y el sexismo ambivalente en jóvenes y adultos del distrito de Chaclacayo, 2021.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Existe relación significativa entre la aceptación de mitos sobre la agresión sexual y el sexismo benevolente en jóvenes y adultos del distrito de Chaclacayo, 2021</li><li>2. Existe relación significativa entre aceptación de mitos sobre la agresión sexual y el sexismo hostil en jóvenes y adultos del distrito de Chaclacayo, 2021.</li></ol>	<p><b>Tipo y diseño de investigación:</b> <b>Tipo:</b> Correlacional <b>Diseño:</b> No experimental <b>Nivel:</b> Básico</p> <p><b>Población y muestra:</b> 300 jóvenes y adultos primarios del distrito de Chaclacayo, con edades de 18 a 30 años</p> <p><b>Instrumentos:</b> AMMSA e ISA</p>

## Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables

*Matriz de Operacionalización de la variable de la Escala de Aceptación de Mitos Modernos sobre la Agresión Sexual (AMMSA) y Sexismo Ambivalente (ISA)*

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>Aceptación de Mitos Modernos sobre la Agresión Sexual</b>	Son ideas erróneas sobre la agresión sexual cuyo propósito es encubrir la injusticia que supone. (Bohner, 1998)	La aceptación de mitos de la agresión sexual se medirá a través del puntaje de la Escala AMMSA (Gerger et al., 2007), adaptada al español por Mejías et al. (2011), sin embargo, se empleará la versión resumida de Campla et al. (2018); tiene 14 ítem, es unidimensional y reporta como resultados niveles altos, medios y bajos.	La escala es de una sola dimensión	Negación del alcance del problema	2,3,4,10 y 14	Ordinal
				Antagonismo hacia las demandas de las víctimas	1, 6 y 8	
				Falta de apoyo a políticas diseñadas para ayudar a aliviar los efectos de la violencia sexual	12	
				Creencias acerca de que la coerción masculina es parte natural de las relaciones sexuales	7, 11 y 9	

			Creencias que exoneran al agresor masculino mediante la culpabilización de la víctima o las circunstancias	_____	
					13 y 5
<b>Sexismo Ambivalente</b>	Tendencia a considerar de modo parcial y sesgado lo relativo a la mujer con el fin de sostener la cultura patriarcal. (Glick & Fiske, 1996)	Los puntajes para valorar el sexismo ambivalente se obtendrán por medio del ISA (Glick & Fiske, 1996), versión validada para la población universitaria en Lima por Muñoz (2020) a partir del trabajo de Expósito et al. (1998). Tiene 22 ítem, es bidimensional y reporta como resultados niveles altos, medios y bajos.	SEXISMO HOSTIL	Paternalismo dominador	2, 4, 5, 7, 10, 11, 14, 15, 16, 18, 21
				Diferenciación competitiva de género	
				Dominación heterosexual	
				SEXISMO BENEVOLO	Paternalismo protector
			Diferenciación de género complementaria		
			Intimidación heterosexual		
					Ordinal

## Anexo 3: Protocolo de instrumentos

### ESCALA AMMSA

Edad: \_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_ Ciclo: \_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_

Le presentaremos un conjunto de afirmaciones frente a las cuales se le pide indicar en qué medida está o no de acuerdo con ellas: no hay respuestas buenas o malas, sólo estamos interesados en su opinión sincera. Por favor, **indique con una cruz del 1 al 7 la alternativa que considere que mejor representa su opinión**, usando el rango de la escala en la forma más exacta posible. Los puntajes son:

#### OPCIONES DE RESPUESTA:

**1:** Completamente en desacuerdo. **2:** En desacuerdo. **3:** Medianamente en desacuerdo. **4:** Neutral. **5:** Medianamente de acuerdo. **6:** De acuerdo. **7:** Completamente de acuerdo.

	1	2	3	4	5	6	7
	Completamente en desacuerdo	En desacuerdo	Medianamente en desacuerdo	Neutral	Medianamente de acuerdo	De acuerdo	Completamente de acuerdo
1. Para conseguir la custodia de sus hijos/as, las mujeres a menudo acusan falsamente a sus ex maridos (o exparejas) de tener inclinaciones hacia la violencia sexual.							
2. Interpretar gestos inofensivos como "acoso sexual" es un arma muy común en la batalla de los sexos.							
3. Mientras no vayan demasiado lejos, los comentarios e insinuaciones que se hacen a las mujeres simplemente quieren decirle que es atractiva.							
4. La mayoría de las mujeres prefieren ser elogiadas por su físico que por su inteligencia.							
5. Aunque a las mujeres les gusta hacerse las tímidas, eso no significa que no quieran sexo.							
6. Muchas mujeres tienden a exagerar el problema de la violencia machista.							
7. Cuando una mujer soltera invita a un hombre soltero a su casa, está indicando que no es reacia a mantener relaciones sexuales.							

8. Cuando se habla de “violación en el matrimonio”, no hay una clara distinción entre coito conyugal normal y violación.							
9. La sexualidad de un hombre funciona como una olla a presión; cuando la presión es muy alta, tiene que “soltar vapor”.							
10. El debate sobre el acoso sexual en el trabajo ha provocado que muchos comportamientos inofensivos sean malinterpretados como acoso sexual.							
11. En las citas lo que suele esperarse es que la mujer “ponga el freno” y el hombre “empuje adelante”.							
12. Pese a que las víctimas de robo armado corren un mayor peligro de vida, reciben mucho menos apoyo psicológico que las víctimas de violación.							
13. El alcohol es a menudo el causante cuando un hombre viola a una mujer.							
14. Muchas mujeres tienden a malinterpretar gestos bienintencionados como “acoso sexual”.							

## INVENTARIO DE SEXISMO AMBIVALENTE (ISA)

Sexo:    Femenino        Masculino        Edad:

A continuación, se le presentará una serie de enunciados, coloque el número según el grado de concordancia:

0	1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	Moderadamente en desacuerdo	Levemente en desacuerdo	Levemente de acuerdo	Moderadamente de acuerdo	Totalmente de acuerdo

Nº	ÍTEMS	
1	Aun cuando un hombre logre muchas cosas en su vida, nunca podrá sentirse verdaderamente completo a menos que tenga el amor de una mujer.	
2	Con el pretexto de pedir "igualdad", muchas mujeres buscan privilegios especiales, tales como condiciones de trabajo que las favorezcan a ellas sobre los hombres.	
3	En caso de una catástrofe, las mujeres deben ser rescatadas antes que los hombres.	
4	La mayoría de las mujeres interpreta comentarios o conductas inocentes como sexistas, es decir, como expresiones de prejuicio o discriminación en contra de ellas.	
5	Las mujeres se ofenden muy fácilmente.	
6	Las personas no pueden ser verdaderamente felices en sus vidas a menos que tengan pareja del otro sexo.	
7	En el fondo, las mujeres feministas pretenden que la mujer tenga más poder que el hombre.	
8	Muchas mujeres se caracterizan por una pureza que pocos hombres poseen.	
9	Las mujeres deben ser queridas y protegidas por los hombres.	
10	La mayoría de las mujeres no aprecia completamente todo lo que los hombres hacen por ellas.	
11	Las mujeres intentan ganar poder controlando a los hombres.	
12	Todo hombre debe tener una mujer a quien amar.	
13	El hombre está incompleto sin la mujer.	
14	Las mujeres exageran los problemas que tienen en el trabajo.	
15	Una vez que una mujer logra que un hombre se comprometa con ella, por lo general intenta controlarlo estrechamente.	
16	Cuando las mujeres son vencidas por los hombres en una competencia justa, generalmente ellas se quejan de haber sido discriminadas.	
17	Una buena mujer debería ser puesta en un pedestal por su hombre.	
18	Existen muchas mujeres que, para burlarse de los hombres, primero se insinúan sexualmente a ellos y luego rechazan los avances de éstos.	
19	Las mujeres, en comparación con los hombres, tienden a tener una mayor sensibilidad moral.	
20	Los hombres deberían estar dispuestos a sacrificar su propio bienestar con el fin de proveer seguridad económica a las mujeres.	
21	Las mujeres feministas están haciendo demandas completamente irracionales a los hombres.	
22	Las mujeres, en comparación con los hombres, tienden a tener un sentido más refinado de la cultura y el buen gusto.	

## Anexo 4: Autorizaciones para el uso de los instrumentos

### *Autorización Adaptación del autor original de la escala AMMSA*



**Autorización Adaptación de la autora de la versión chilena de la escala  
AMMSA**

----- Forwarded message -----

De: **NOVO PEREZ MERCEDES** <[mercedes.novo@usc.es](mailto:mercedes.novo@usc.es)>

Date: lun., 3 may. 2021 9:18 a. m.

Subject: RE: Permiso para uso de Instrumento.

To: Fiorella Cerna Alejandria <[fcernaalejandria@gmail.com](mailto:fcernaalejandria@gmail.com)>

Cc: Xaviera Camplá <[xcampla@uc.cl](mailto:xcampla@uc.cl)>

Estimada Fiorella

Muchas gracias por su mail y por hacer  
partícipe a nuestro equipo de su investigación.  
Estaremos encantados de que puedan aplicar la  
escala en su estudio con población  
universitaria. Esperamos que compartan sus  
resultados con nosotros cuando sean  
publicados o difundidos, así estaremos  
trabajando *en red* en un tema muy interesante.

Reciban un cordial saludo  
Mercedes Novo

Facultad de Psicología,  
Campus Vida,  
Universidad de Santiago de Compostela,  
Santiago de Compostela  
15782 – A Coruña,  
e-mail: [mercedes.novo@usc.es](mailto:mercedes.novo@usc.es)  
Phone: +34 881813932



## ***Autorización del autor original del inventario ISA***

---



LAWRENCE UNIVERSITY  
APPLETON, WISCONSIN 54912

April 14, 2021

To Whom it May Concern,

I hereby give permission to **Ascencio Torres, Mairim (70863810) and Cerna Alejandría, Fiorella (76309949)** of César Vallejo University to use the Ambivalent Sexism Inventory (ASI; Glick & Fiske, 1996) and the Ambivalence toward Men Inventory (AMI; Glick & Fiske, 1999) in any current and future research as well as for academic purposes. This includes permission to translate the scales.


Sincerely,



A handwritten signature in black ink, appearing to read "Peter Glick".

Peter Glick

Henry Merritt Wriston Professor in the Social Sciences




**Autorización Adaptación de la autora de la versión peruana del inventario  
ISA**

**Autorización para el uso del instrumento** Recibidos 

 **MAIRIM DEL PILAR ASCENCI...** Ayer  
para alexamb21  

De mi mayor consideración:  
Por medio de la presente, me dirijo a usted muy respetuosamente para solicitar autorización para el empleo de su trabajo de investigación titulado "Propiedades psicométricas del Inventario de sexismo ambivalente en estudiantes peruanos", ya que Junto a mi equipo de estudio estamos realizando una investigación titulada "Aceptación de Mitos sobre agresión sexual y sexismo ambivalente en jóvenes de una universidad de lima, 2021", misma que es un requisito para obtener el grado de Licenciatura, dependiente de la Universidad César Vallejo(UCV) Lima, Perú - Facultad de Ciencias de la Salud en la que actualmente cursamos el X ciclo y su trabajo de investigación tanto el contenido como la metodología empleada son muy interesantes como para realizar un análisis de la misma, por la cual le pedimos encarecidamente que nos brinde su permiso para poder hacer uso del instrumento que creó, todo con fines académicos. Esperando que usted acepte mi solicitud, me comprometo a utilizar con responsabilidad y ética su trabajo de investigación, así como citar adecuadamente. Sin otro particular, lo saludo cordialmente, atentamente.

- Ascencio Torres, Mairim (70863810)
- Cerna Alejandría, Fiorella (76309949)

 **Alexandra Muñoz** 12:47 p. m.  
para mí  

Buen día estimada, claro que puedes utilizarla, éxitos en su trabajo.

[Mostrar texto citado](#)

## Anexo 5: Validación de instrumentos a través de juicio de expertos.

### Aceptación de mitos modernos sobre la agresión sexual Magister López Rivera

Observaciones:

TOMAR EN CUENTA LAS SUGERENCIAS

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Mg. LÓPEZ RIVERA ELIZABETH ROCIO

DNI: 32972288

Firma: 

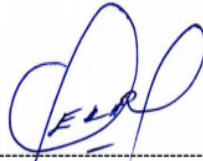
Especialidad del validador: MAGISTER EN PSICOLOGIA CLINICA Y DE LA SALUD

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
-----  
ELIZABETH ROCIO LÓPEZ RIVERA

Lima, 21 de junio del 2021

### Sexismo ambivalente López Rivera

OBSERVACIONES

TOMAR EN CUENTA LAS SUGERENCIAS

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Mg. LÓPEZ RIVERA ELIZABETH ROCIO

DNI: 32972288

Firma: 

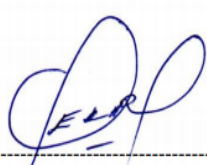
Especialidad del validador: MAGISTER EN PSICOLOGÍA CLÍNICA Y DE LA SALUD.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
-----  
ELIZABETH ROCIO LÓPEZ RIVERA

Lima 27 de junio del 2021

## Aceptación de mitos modernos sobre la agresión sexual Rodas Vera

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ ]      Aplicable después de corregir [ x ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Mg. NIKOLAI MARTIN RODAS VERA

DNI: 42913187

Firma: 

Especialidad del validador: Psicología clínica, psicometría, metodología.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 22 de junio del 2021

## Sexismo ambivalente Rodas Vera

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [x ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Mg. NIKOLAI MARTIN RODAS VERA

DNI: 42913187

Firma: 

Especialidad del validador: Psicología clínica, psicometría, metodología.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima 22 de junio del 2021

## Aceptación de mitos modernos sobre la agresión sexual Tapia Amaya

### Observaciones:

Evitar el lenguaje ambiguo de doble negación porque invita a una afirmación y refranes para evitar el sesgo subjetivo de respuesta. La mayoría de ítems están bien planteados.

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [  ]      Aplicable después de corregir [  ]      No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador: Pedro Enrique Tapia Amaya

DNI: 10729870


Especialidad del validador: Psicología Clínica y de la Salud/ Neuropsicología Clínica

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Lic. Pedro E. Tapia Amaya  
Psicólogo  
Ψ C.Psic.P N° 11778

Lima, 22 de junio del 2021

## Sexismo ambivalente Tapia Amaya

### Observaciones:

La mayoría de los ítems están muy bien planteados, las felicitaciones del caso.

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [  ]      Aplicable después de corregir [  ]      No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador: Pedro Enrique Tapia Amaya

DNI: 10729870

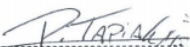
Especialidad del validador: Psicología Clínica y de la Salud/ Neuropsicología Clínica

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Lic. Pedro E. Tapia Amaya  
Psicólogo  
Ψ C.Psic.P N° 11778

Lima, 22 de junio del 2021

# Aceptación de mitos modernos sobre la agresión sexual Elizabeth Ascencio



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

.....  
.....

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ ]    Aplicable después de corregir     No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Mg.

DNI: 40710683

Firma:

Especialidad del validador: PSICOLOGÍA FORENSE Y CRIMINOLOGÍA

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

.....  
Firma del Experto Informante.  
Especialidad

Lima, 30 de junio del 2021

# Sexismo ambivalente Elizabeth Ascencio



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

OBSERVACIONES

.....  
.....

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ ]    Aplicable después de corregir     No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Mg.

DNI: 40710683

Firma:

Especialidad del validador: PSICOLOGÍA FORENSE Y CRIMINOLOGÍA

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

.....  
Firma del Experto Informante.  
Especialidad

Lima .....de junio del 2021

## Anexo 7: Validez de contenido

### INSTRUMENTO 1: Aceptación de Mitos Modernos Sobre Agresión Sexual (AMMSA)

*Criterio de jueces para validez de Contenido por el Coeficiente de V. de Aiken*

Ítems	PERTINENCIA				S	V	RELEVANCIA				S	V	CLARIDAD				S	V	V DE AIKEN
	J1	J2	J3	J4			J1	J2	J3	J4			J1	J2	J3	J4			
Ítem 1	1	1	1	1	4	1.00	1	1	1	1	4	1.00	0	0	1	0	1	0.25	0.63
Ítem 2	1	1	1	1	4	1.00	1	1	1	1	4	1.00	1	1	1	0	3	0.75	0.88
Ítem 3	1	1	1	1	4	1.00	0	1	1	1	3	0.75	1	1	1	1	4	1.00	1.00
Ítem 4	1	1	1	1	4	1.00	1	1	1	1	4	1.00	1	1	1	1	4	1.00	1.00
Ítem 5	1	1	1	1	4	1.00	1	1	1	1	4	1.00	1	1	1	1	4	1.00	1.00
Ítem 6	1	1	1	1	4	1.00	1	1	1	1	4	1.00	1	1	1	1	4	1.00	1.00
Ítem 7	1	1	1	1	4	1.00	1	1	1	1	4	1.00	1	1	1	1	4	1.00	1.00
Ítem 8	1	1	1	1	4	1.00	1	1	1	1	4	1.00	1	1	1	1	4	1.00	1.00
Ítem 9	1	1	1	1	4	1.00	1	1	1	1	4	1.00	1	1	1	1	4	1.00	1.00
Ítem 10	1	1	1	1	4	1.00	1	1	1	1	4	1.00	1	1	1	1	4	1.00	1.00
Ítem 11	1	1	1	1	4	1.00	1	1	1	1	4	1.00	1	1	1	1	4	1.00	1.00
Ítem 12	1	1	1	1	4	1.00	1	1	1	1	4	1.00	0	1	1	0	2	0.50	0.75
Ítem 13	1	1	1	1	4	1.00	1	1	1	1	4	1.00	1	1	1	1	4	1.00	1.00
Ítem 14	1	1	1	1	4	1.00	1	1	1	1	4	1.00	1	1	1	1	4	1.00	1.00
					V	1.000					V	0.982					V	0.892	0.946

## INSTRUMENTO 2: Sexismo Ambivalente

*Criterio de jueces para validez de Contenido por el Coeficiente de V. de Aiken.*

Ítems	PERTINENCIA						RELEVANCIA						CLARIDAD						V DE AIKEN
	J1	J2	J3	J4	S	V	J1	J2	J3	J4	S	V	J1	J2	J3	J4	S	V	
Ítem 1	1	1	1	1	4	1.00	1	1	1	1.00	4.00	1.00	1	1	1	1	4	1.00	1.00
Ítem 2	1	1	1	1	4	1.00	1	1	1	1.00	4.00	1.00	1	1	1	1	4	1.00	1.00
Ítem 3	1	1	1	1	4	1.00	1	1	1	1.00	4.00	1.00	1	1	1	1	4	1.00	1.00
Ítem 4	1	1	1	1	4	1.00	1	1	1	1.00	4.00	1.00	1	1	1	1	4	1.00	1.00
Ítem 5	1	1	1	1	4	1.00	1	1	1	1.00	4.00	1.00	1	1	1	1	4	1.00	1.00
Ítem 6	1	1	1	1	4	1.00	1	1	1	1.00	4.00	1.00	1	1	1	1	4	1.00	1.00
Ítem 7	1	1	1	1	4	1.00	0	1	1	1.00	3.00	0.75	0	1	1	1	3	0.75	0.88
Ítem 8	1	1	1	1	4	1.00	1	1	1	1.00	4.00	1.00	1	1	1	0	3	0.75	0.88
Ítem 9	1	1	1	1	4	1.00	1	1	1	1.00	4.00	1.00	1	1	1	1	4	1.00	1.00
Ítem 10	1	1	1	1	4	1.00	1	1	1	1.00	4.00	1.00	1	1	1	1	4	1.00	1.00
Ítem 11	1	1	1	1	4	1.00	1	1	1	1.00	4.00	1.00	1	1	1	0	3	0.75	0.88
Ítem 12	1	1	1	1	4	1.00	1	1	1	1.00	4.00	1.00	1	1	1	1	4	1.00	1.00
Ítem 13	1	1	1	1	4	1.00	1	1	1	0.00	3.00	0.75	1	1	1	0	3	0.75	0.88
Ítem 14	1	1	1	1	4	1.00	1	1	1	1.00	4.00	1.00	1	1	1	1	4	1.00	1.00
Ítem 15	1	1	1	1	4	1.00	1	1	1	1.00	4.00	1.00	1	1	1	0	3	0.75	0.88
Ítem 16	1	1	1	1	4	1.00	1	1	1	1.00	4.00	1.00	1	1	1	1	4	1.00	1.00
Ítem 17	1	1	1	1	4	1.00	1	1	1	1.00	4.00	1.00	1	1	1	1	4	1.00	1.00
Ítem 18	1	1	1	1	4	1.00	1	1	1	1.00	4.00	1.00	1	1	1	1	4	1.00	1.00
Ítem 19	1	1	1	1	4	1.00	1	1	1	1.00	4.00	1.00	1	1	1	1	4	1.00	1.00
Ítem 20	1	1	1	1	4	1.00	1	1	1	1.00	4.00	1.00	1	1	1	1	4	1.00	1.00
Ítem 21	1	1	1	1	4	1.00	1	1	1	1.00	4.00	1.00	1	1	1	1	4	1.00	1.00
Ítem 22	1	1	1	1	4	1.00	1	1	1	1.00	4.00	1.00	1	1	1	1	4	1.00	1.00
					<b>V</b>	<b>1.000</b>					<b>V</b>	<b>0.977</b>					<b>V</b>	<b>0.943</b>	<b>0.972</b>



## **Anexo 7: Confiabilidad**

### **INSTRUMENTO 1: Aceptación de Mitos Modernos sobre Agresión Sexual (AMMSA)**

*Confiabilidad del instrumento sobre Aceptación de Mitos Modernos sobre Agresión Sexual (AMMSA)*

	Alfa de Cronbach	N de elementos
IND_1	,739	5
IND_2	,693	3
IND_3	,710	1
IND_4	,737	3
IND_5	,087	2
Prueba General	,861	14

### **INSTRUMENTO 2: Sexismo Ambivalente**

*Confiabilidad del instrumento de Sexismo Ambivalente*

	Alfa de Cronbach	N de elementos
Sexismo Hostil	,852	11
Sexismo Benévolo	,876	11
Prueba general	,925	22

## Anexo 8:

*Coeficiente de consistencia interna de la escala de aceptación de mitos sobre la agresión sexual y sexismo ambivalente*

Variable	Alfa de Cronbach	N° ítems
Aceptación de mitos sobre la agresión sexual	0.888	14
Sexismo ambivalente	0.740	22

En la tabla anterior se evidencia que los coeficientes de consistencia interna Alfa de Cronbach de las escalas de aceptación de mitos sobre la agresión sexual y sexismo ambivalente son mayores que 0.7 lo que demuestra la confiabilidad de los cuestionarios.

## Anexo 9:

*Prueba de normalidad de las puntuaciones de aceptación de mitos sobre la agresión sexual y sexismo ambivalente*

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Aceptación de mitos sobre la agresión sexual	0.084	310	0.000
Sexismo ambivalente	0.048	310	0.080

En la tabla 2 se observa que la prueba de Kolmogorov-Smirnov tiene el p-valor de 0,000 menor a 0,05 en la escala de aceptación de mitos sobre la agresión sexual, estableciendo que las puntuaciones no tienden a una distribución normal, además en el sexismo ambivalente el p-valor 0.080 es mayor que 0.05 por lo que las puntuaciones de esta variable tienden a una distribución normal, por lo que la correlación utilizada es a través del Rho de Spearman (estadística no paramétrica).

**Anexo 10:**

*Baremos percentilares de la escala de aceptación de mitos sobre la agresión sexual*

Estadísticos	Aceptación de mitos sobre la agresión sexual	Nivel
Mínimo	14	
Máximo	87	
1	14.00	
5	21.55	
10	28.00	
15	34.00	Bajo
20	38.00	
25	42.00	
30	46.00	
35	49.00	
40	51.00	
45	53.95	
50	55.00	Regular
55	56.00	
60	58.00	
65	60.00	
70	63.00	
75	65.00	
80	67.00	
85	69.00	
90	72.00	Alto
95	76.00	
99	80.00	

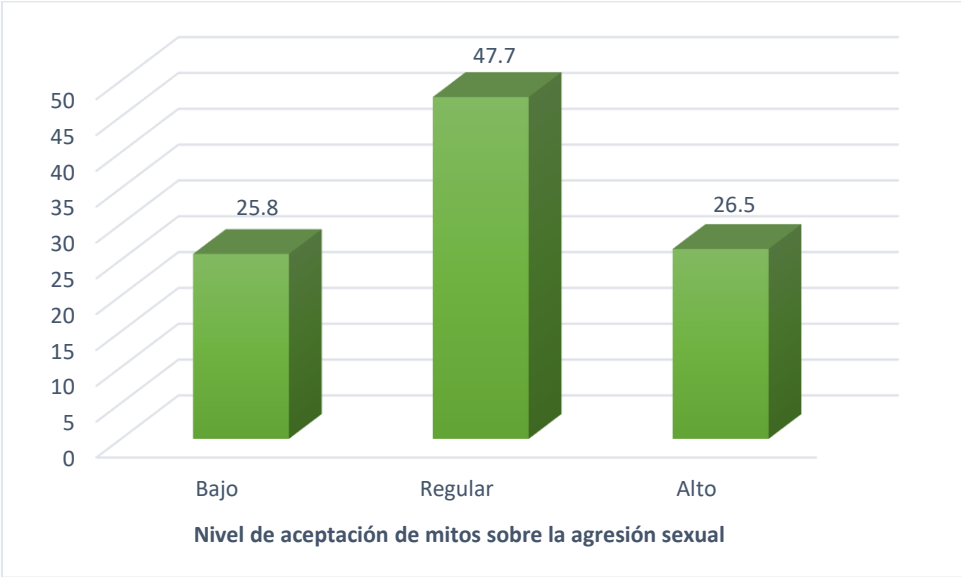
## Anexo 11:

### *Baremos percentilares de la escala de sexismo ambivalente*

Estadísticos	Sexism o hostil	Sexismo benevolente	Sexismo ambivalente	Nivel	
Mínimo	6	14	25		
Máximo	47	45	84		
	1	11.11	14.00	27.22	
	5	15.00	16.00	31.00	
	10	16.00	19.00	38.00	
	15	18.00	21.00	42.00	Bajo
	20	19.00	23.00	45.20	
	25	21.00	24.00	48.00	
	30	22.00	25.00	50.00	
	35	24.00	26.00	51.00	
	40	25.00	27.00	53.00	
	45	26.00	28.00	55.00	
Percentiles	50	27.50	29.00	57.00	Regular
	55	29.00	30.00	59.00	
	60	31.00	31.00	61.00	
	65	32.00	32.15	63.00	
	70	33.00	33.00	65.00	
	75	35.00	35.00	67.00	
	80	35.00	36.00	69.00	
	85	36.00	38.00	71.00	
	90	37.00	40.00	74.00	Alto
	95	39.00	41.00	76.45	
	99	42.00	44.00	81.89	

**Anexo 12:**

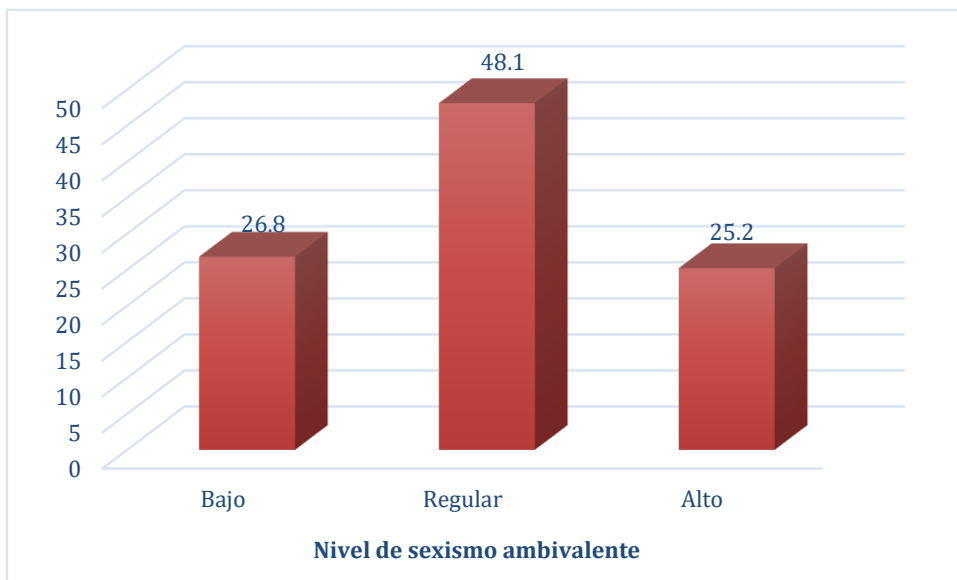
*Nivel de aceptación de mitos sobre la agresión sexual en los jóvenes y adultos del distrito de Chaclacayo, 2021.*



En el anexo 12 se evidencia que el 47.7% (148) de los encuestados presentan nivel regular en la aceptación de mitos sobre la agresión sexual, luego el 26.5% (82) tienen el nivel alto y el 25.8% (80) están en el nivel bajo.

### Anexo 13

Nivel de sexismo ambivalente en los jóvenes y adultos del distrito de Chaclacayo, 2021.



En el anexo 13 se evidencia que el 48.1% (149) de los encuestados presentan nivel regular en sexismo ambivalente, luego el 26.8% (83) tienen el nivel bajo y el 25.2% (78) están en el nivel alto.

## Anexo 15: Constancia de curso de responsabilidad social (Concytec)

### PERFIL

---

MAIRIM DEL PILAR ASCENCIO TORRES



✓ Conducta Responsable  
en Investigación

Fecha: 28/08/2021

### PERFIL

---

ASHLY FIORELA CERNA ALEJANDRIA



✓ Conducta Responsable  
en Investigación

Fecha: 28/08/2021