



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Propiedades psicométricas de escala de resiliencia (RS-14) en población de 18 a 60 años en distrito 26 de octubre, Piura-2021”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS

Gomez Nima, Lucero de los Milagros (ORCID: 0000-0002-6674-7436)

Guzman Vincas, Mercedes Pilar (ORCID: 0000-0001-6649-1365)

ASESOR:

Mag. Jibaja Balladares, Jesús Alfonso (ORCID: 0000-0003-0545-6878)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

Piura – Perú

2021

DEDICATORIA

*A nuestras madres por ser nuestra fortaleza e inspiración, a nuestros padres por ser nuestro ejemplo de lucha y dedicación. Gracias por darnos la fuerza para seguir adelante, el apoyo incondicional, amor y el esfuerzo que hacen día a día por vernos lograr nuestras metas. A nuestros hermanos y hermana por siempre estar a nuestro lado apoyándonos.
Gracias familia.*

AGRADECIMIENTO

Agradecer a Dios por mantenernos con vida y guiar nuestros pasos día a día en esta hermosa profesión. A nuestros padres, por su esfuerzo y apoyo incondicional, sobre todo por ser nuestro ejemplo a seguir y ayudarnos día a día a luchar por lo que queremos.

A nuestro Docente Jesús Jibaja Balladares, por su excelente labor como profesional y asesorarnos con sus conocimientos valiosos durante este proceso.

Índice de Contenidos

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
Índice de Contenidos	iv
Índice de tablas.....	vi
Índice de gráficos y figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	10
3.1. Tipo y diseño de Investigación.....	10
3.2. Variables y Operacionalización.....	12
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	14
3.3.1. Población.....	14
3.3.2. Muestra	14
5.1.1. Muestreo	15
5.2. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	15
5.2.1. Técnica.....	15
5.2.2. Instrumento	15
5.3. Procedimiento.....	18
5.4. Método de Análisis de datos.....	18
5.5. Aspectos éticos	19
VII. DISCUSIÓN	25
VIII. CONCLUSIONES	30
IX. RECOMENDACIONES	31
REFERENCIAS	32
ANEXOS.....	37

Índice de tablas

Tabla 01

Validez de contenido a través del método de criterio de expertos de escala de resiliencia (RS-14).....20

Tabla 02

Prueba de Normalidad de la escala de resiliencia RS-1421

Tabla 03

Validez convergente obtenida a través del método Dominio Total de la Escala de resiliencia RS-1421

Tabla 04

Validez de constructo a través del método de análisis factorial exploratorio de la escala de resiliencia RS-14.....22

Tabla 05

Matriz de componente rotado obtenido por el análisis factorial confirmatorio de la escala de resiliencia RS-14.....22

Tabla 06

Bondad de Ajuste de la escala de resiliencia RS-14.....23

Tabla 07

Confiabilidad a través del coeficiente de omega de Mc Donald de la escala de resiliencia RS-1423

Tabla 08

Normas percentilares de la escala de resiliencia RS-1424

Índice de gráficos y figuras

Figura 1: Formula de Muestra Infinita

Resumen

El objetivo de la investigación fue determinar las propiedades psicométricas de la escala de resiliencia en personas de 18 a 60 años del distrito 26 de octubre, de la ciudad de Piura, es de tipo no experimental y diseño instrumental, la muestra fue de 350 personas de las edades de 18 a 60, se usó la escala de resiliencia RS14. Los resultados demuestran un buen grado de validez de contenido, con índices de 1.00, indicando que son válidos y significativos en coherencia, claridad y relevancia, así mismo la validez de constructo a través del Dominio Total, presentó una correlación de 0.985 y 0.787 en sus dimensiones, considerándose significativa, a través de la medida de prueba KMO, se demuestra que el test es altamente significativo con una medida de 0.942, de la misma manera en la prueba esfericidad de Bartlett con 91, en cuanto al nivel de confiabilidad a través del coeficiente de Mc Donald, obtuvo un nivel general de 0.937 lo que demuestra su confiabilidad, se estima que del percentil 1 al 25 están en el nivel Bajo, del percentil 30 al 70 se encuentran en un nivel Promedio y del percentil 75 al 99 están en un nivel alto.

Palabras clave: Resiliencia, motivación, estabilidad emocional

Abstract

The objective of the research was to determine the psychometric properties of the resilience scale in people between 18 and 60 years old from the October 26 district, in the city of Piura, it is of a non-experimental type and instrumental design, the sample was 350 people from ages 18 to 60, the RS14 resilience scale was used. The results demonstrate a good degree of content validity, with indices of 1.00, indicating that they are valid and significant in coherence, clarity and relevance, likewise the construct validity through the Total Domain, presented a correlation of 0.985 and 0.787 in its dimensions, being considered significant, through the KMO test measure, it is shown that the test is highly significant with a measure of 0.942, in the same way in the Bartlett's sphericity test with 91, in terms of the level of reliability through the Mc Donald's coefficient, obtained a general level of 0.937 which shows its reliability, it is estimated that from the 1st to the 25th percentile they are in the Low level, from the 30th to the 70th percentile they are at an Average level and from the 75th to 99th percentile they are in a high level.

Keywords: Resilience, motivation, emotional stability

I. INTRODUCCIÓN

A lo largo de nuestra vida en la etapa adulta pueden ocurrir diversas situaciones que generen incertidumbre, ansiedad, tristeza e incluso cambios físicos y psicológicos, lo que puede generar desmotivación y alejarnos de nuestras metas a futuro. Ante ello es importante poder desarrollar nuestra resiliencia, que conceptualmente se entiende como la capacidad de afrontar distintas situaciones traumáticas, como, por ejemplo; una pérdida o catástrofe donde se relaciona con un proceso activo de resistencia, construcción y autoafirmación. Por lo consiguiente, involucra el ámbito familiar, psicológico, comunitario, educativo y social.

En la actualidad, durante la adultez se puede asociar con problemas psicológicos o diferentes aspectos en nuestra vida cotidiana. Por lo tanto, cuando nuestro nivel de resiliencia es deficiente, dificultosa o frágil crea una desconexión total con nuestro bienestar físico y mental; un estudio realizado por Rebeca, J. (2019) relaciona la resiliencia con el desequilibrio emocional frente a situaciones que demanda mucho estrés, ansiedad, depresión, pérdidas y desmotivación, que suelen presentar las personas adultas, manifestando que la mayoría recurre a algún tipo de ayuda psicológica por aquellos motivos. De acuerdo con el (INEI 2018) informa que un 42.4% de personas padecen de violencia e inadecuada calidad de vida, un 28.4% padece de desempleo laboral causando un elevado estrés y mal gestión de sus emociones; así mismo se ve relacionada a problemas sociales y familiares; como hogares disfuncionales, desempleo laboral, estrés, depresión, mal manejo de emociones y niveles bajos de resiliencia. En una investigación realizada por Vilela (2018) se encontró que un 60% de la población se ubica en un nivel medio y bajo de resiliencia, es por ello que la persona mantiene un auto concepto negativo en cuanto a su desarrollo personal, implicando un peligro en los jóvenes y adultos mayores. Por otro lado, en una investigación del MINSA (2019) señala que 1 de cada 7 peruanos tendría problemas en su salud mental que dificultará su desempeño personal, familiar, académico, laboral y/o sociales, asociadas a su nivel de resiliencia bajo.

Según el curso histórico, la resiliencia se pone a prueba cuando se centra dentro de una situación inestable que involucra su estado anímico de la persona, Suarez O, (2014) menciona características significativas las cuales se asocian directamente a

una alta tasa de deterioro ya sea social y psicológico, asociados a factores predominantes como, el estrés, mal manejo de emociones, baja inteligencia emocional y ansiedad. A su vez están asociados a diferentes tipos de dolores físicos, problemas en conciliar el sueño, variaciones del carácter, de la personalidad los nervios e incluso llegar a tener aislamiento social, mostrando un enfoque de resiliencia en el cual distintos impulsos nocivos que se expresan como riesgos o perjuicios, aciertan a una clase de individuo indefenso en el cual se establecen de manera inevitable daños permanentes. De acuerdo a este patrón que describe la presencia de defensas o factores precisos de resiliencia, estos permiten que las repercusiones de los eventos negativos no intervengan, logrando disminuir sus efectos y hasta se logre convertirlos en indicios de superación frente al escenario dificultoso, de la misma manera, Eugenio, (2016) refiere que las características ya sean de tipo temperamentales o de tipo genéticas conforman una plataforma en la que pueden actuar los factores sociales y ambientales. Debido a eso sus recientes investigaciones evalúan que el 30% de los caracteres psicológicos conforman una base genética sobre la cual se efectúa la obtención de habilidades que están orientadas a la acción: habilidades sociales, expresión creativa, adelanto hacia un futuro, cuidado emocional, solución de problemas y enfoque de la atención. En todas estas afirmaciones se muestran los factores de resiliencia por los cuales educadores o agentes de la salud pueden promover si es que se procura aumentar las situaciones que producen estos factores en las personas.

En la proyección debido a la situación actual los índices siguen en aumento por el confinamiento debido a la situación actual COVID 19, esto generaría diferentes consecuencias como efectos negativos en la estabilidad emocional, la cual según Cortés y Flores (2020) determinó que hay estudios suficientes para confirmar que la capacidad de resiliencia se asoció significativamente al estado de ánimo de los adultos en el estudio. Es así, que quienes presentaron una alta resiliencia tienden a relacionarse con un estado de ánimo muy estable y alegre 3,3 y 30%, respectivamente, en comparación al 10,4 y 50% de quienes fueron catalogados con mediana resiliencia y una estabilidad emocional baja, respectivamente. Dados los casos actuales, que presentan los adultos se busca validar un instrumento de diagnóstico que aborda el estado de resiliencia de las personas con el fin de emplear

dicha información obtenida, para concientizar los problemas y la ejecución de distintos programas con el propósito de trabajar en el tema para poder fomentar estilos de vida que permitan obtener una mejor capacidad de resiliencia en las personas la cual se debe trabajar de manera constante en los jóvenes y adultos bajo un contexto común teniendo presente sus propias creencias, capacidades, características y costumbres, fomentando como único propósito el mejorar su calidad de vida.

Ante lo mencionado, se presentó el contexto en el que se encuentra aquella población y las acciones beneficiarias que sobrelleva la realización de presente exploración. Esta investigación hizo la interrogante de ¿Cuál es el análisis psicométrico de la escala resiliencia (RS- 14) en personas de 18 a 60 años de edad del distrito 26 de octubre de la ciudad de Piura, 2021?

En efecto, el siguiente estudio se justifica de modo práctico, en donde busca evaluar y diagnosticar a través de un instrumento que permita la obtención de resultados que sirvan a futuras investigaciones, por mediante un inventario el cual fue ejecutado y aprobado a nivel nacional en una población equivalente. A nivel metodológico, este instrumento de validación será productivo en el proceso del diagnóstico ya que se ha centrado en el análisis psicométrico para evidenciar la validez y confiabilidad del instrumento, donde el psicólogo pueda brindar soporte al evaluado acorde sus necesidades, y finalmente a nivel teórico, ya que se espera que esta investigación sea un aporte para la comunidad científica de futuras investigaciones. Así mismo se reforzará el conocimiento sobre la variable de estudio a nivel local ya que no se evidencian investigaciones relacionadas las cuales ayudarán a conocer los resultados de dicha variable.

Con el propósito de encontrar contestación a la interrogante del problema planteado, este trabajo tiene como fin universal, establecer las propiedades psicométricas de escala de resiliencia (RS- 14) entre personas de 18 a 60 años del distrito 26 de octubre, de la región de Piura. Al lograrlo se deberá crear la evidencia de validez de contenido haciendo uso del método por criterio de jueces, determinar la evidencia de validez convergente por medio del método dominio total, identificar evidencia de validez de constructo por medio del método de análisis factorial confirmatorio, e Identificar la confiabilidad a través de omega de Mac Donald y posteriormente poder

identificar la escala de normalización percentil de la escala resiliencia (RS- 14) en jóvenes y adultos de 18 a 60 años del distrito 26 de octubre de la región Piura.

II. MARCO TEÓRICO

Dicha ejecución de este estudio se tuvo que considerar a escritores que han desarrollado conocimientos previos, referentes a la variable de estudio, los cuales se van a mencionar a continuación.

En antecedentes internacionales encontramos a; Sánchez y Robles (2016) dicha indagación tuvo como objetivo aprobar la escala de Resiliencia 14 ítems (RS14) en adultos en la ciudad de Madrid - España. Su diseño es descriptivo Instrumental, la muestra estuvo estimada por 323 adultos, 79 varones y 244 féminas que oscilen entre los de 18 y 55 años de edad, haciendo uso de la escala de resiliencia de 14 ítems (RS-14). Dichos puntajes que se obtuvieron fue un alfa de Cronbach de .657 hacia la escala y un 40.6% de varianza expuesta, por dimensiones y relaciones interpersonales, el alfa fue de .833, en relaciones familiares de .405 y en emociones de 7.32., se concluye que dicha escala de resiliencia se encuentra en un rango aceptable para ser recomendada en investigaciones futuras.

Burán (2017) en su estudio que presentó por propósito, examinar las propiedades psicométricas de la variable resiliencia en los adultos de ciudad de México, con el diseño de investigación de tipo instrumental psicométrico y su población estuvo formada por instituciones de jubilados y en la residencia de los adultos mayores. La muestra de esta investigación estuvo determinada por 100 adultos de ambos sexos (50 mujeres y 50 varones), alcanzaron los 65 años, su promedio fue de ME= 74,72 años y una desviación estándar de DE= 6,90. Los resultados se obtuvieron de la escala de resiliencia (ER), realizándose un análisis factorial exploratorio el que proyectó una estructura de 5 dimensiones y 20 ítems que explican 60.15% de la varianza con nivel de confiabilidad alto ($\alpha = .80$); y un análisis factorial confirmatorio ello se confirmó el modelo, obtuvo niveles apropiados en donde se denotó que los adultos mayores muestran niveles moderados y altos de resiliencia.

A nivel nacional tenemos a Rosado, G. (2018) en su indagación asumió el propósito de determinar propiedades psicométricas del grado de Resiliencia en alumnos jóvenes de las edades que oscilen de 17 y 25 años en la ciudad de Arequipa. Fue un estudio de tipo Instrumental, la muestra se conformó por 150 Jóvenes (75 mujeres y 75 hombres), dentro del desarrollo de su indagación se usó la escala de resiliencia titulada Wagnild y Young en la recaudación de datos. El producto obtenido nos muestra que dicha escala presenta buena consistencia interna ($\alpha = 0,78$) y en cuanto a la validez de resiliencia general ($r=0,85$; $p<0,01$), se logra una apropiada correlación inversa con estrés y ansiedad en los jóvenes universitarios.

López y Cárdenas, J. (2016) en su investigación tuvo como objetivo describir una investigación psicométrica sobre una escala de Resiliencia y satisfacción en adultos mayores de la ciudad de Lima Metropolitana. Dicho estudio es de tipo instrumental, asimismo la muestra fue un total de 150 adultos, varones ($N= 50$) y mujeres ($N=100$), las edades son entre 62 a 80 años ($M= 73.84$) acudiendo a 4 Centros del Adulto Mayor, los test empleados fueron; la escala de Resiliencia y satisfacción (SC-RSC); dentro de los resultados que se muestran son, la escala posee una apropiada estabilidad interna ($\alpha = 0,78$) y validez de criterio evaluada con otras medidas de resiliencia. (SC-RSC) ($r=0,85$; $p<0,01$), lo cual indica que su consistencia interna es adecuada.

Finalmente, Cruz, M. R. (2019), en su estudio planteo como objetivo identificar la escala de resiliencia en estudiantes con beca del Instituto Superior Tecnológico Parroquia del Centro Poblado Santa María de Huachipa 2017; el diseño fue cuantitativo experimental, esta se ejecutó sobre una muestra constituida por 161 educandos de los periodos entre 18 a 23 años, dichos resultados se obtuvieron mediante la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young, donde se validó y adaptó en Perú. Castilla, (2014) al contexto peruano, el resultado determina que de las estudiantes que conformaron la muestra un 25% posee un alto nivel, el 13% un nivel muy elevado, el 34% un nivel medio de resiliencia; lo que se analizó que un 72% de toda la muestra presenta una serie de indicadores de conducta resiliente la cual son altamente significativas; sin embargo, el 11% logro valoraciones que son clasificadas en un nivel mínimo de resiliencia. Debido a esto se concluyó que la cantidad de un 89% de las estudiantes obtienen elevadas puntuaciones de resiliencia, la cual se ve

mostrada en el 38% de un nivel elevado, 15% nivel muy elevado y del 36% nivel medio de resiliencia; al contrario, un 11% se halla en un nivel mínimo.

Así mismo dentro de nuestros antecedentes a nivel local según García, L. (2016), en su investigación con el nombre de Nivel de resiliencia en jóvenes institucionalizados y no institucionalizados de Piura, 2016. Su objetivo fue medir distintos niveles de resiliencia en jóvenes entre los 17 a 25 años que sean institucionalizados y no institucionalizados de la región Piura, se empleó un estudio cuantitativo comparativo, su muestra fue constituida por 300 hombres y mujeres cuya edad fue de 17 a 25 años. 150 fueron mujeres y 150 hombres institucionalizados, se obtuvo la información a través de un Inventario de Factores personales Resiliencia (FPR). El resultado encontrado fue una afirmación de la hipótesis que indica la existencia de una diferencia ($p < 0.01$) que se establece en jóvenes institucionalizados y no institucionalizados. Por lo cual se concluyó que los jóvenes de la muestra institucionalizados tienen un nivel elevado de resiliencia (75%) al contrario de los no institucionalizados que tuvieron un nivel medio (44%).

Mientras que Gallardo (2018) en su investigación se planteó como propósito universal, el modelo, ejecución y validación de Escala de Resiliencia en jóvenes de tercero y quinto de secundaria de un colegio ubicado en el distrito de Catacaos. Su muestra fue constituida por 500 alumnos de ambos sexos que tenían una edad de 13 a 17 años. Se utilizó el tipo descriptivo experimental para la investigación, en lo que se logró determinar que el grado de validez y confiabilidad de la escala, mostrado en KMO obtuvo 8.70 lo cual significa, que la variable utilizada está correlacionada y definir la confiabilidad se empleó el Alfa de Cronbach el cual tuvo como resultado un .802 de significancia. Además, se obtuvo confiabilidad por .720 dentro del estudio, lo cual nos indica que es una variable apta para ser medida en dicha población similar.

Según Zapata, O. (2019), quien refiere que en su investigación tiene como fin de estudio establecer propiedades psicométricas de la Escala de Resiliencia (E.R) sobre personas adultas pertenecientes al distrito 26 de octubre. Se manejó una muestra organizada por 800 escolares de ambos sexos. Para la validación se utilizó el estudio de ítems teniendo en cuenta estadísticos descriptivos, para la validación del constructo se hizo con un

análisis factorial donde se pudo identificar si la originalidad de la prueba y se ajusta a la muestra establecida, que dio como resultados valores de ($\chi^2 / gl=2.83$; $GFI=.967$; $RMSEA=.043$; $SRMR=.039$; $CFI=.915$; $TLI=.896$) los cuales son verídicos para el segundo confirmatorio, luego de quitar ítems ≤ 0.20 . Para la confiabilidad por consistencia interna, resultó del coeficiente alfa de Cronbach y coeficiente de omega que obtuvieron entre .771 y .775, cuyo valor es aceptable.

Para Grotberg (1995) (como se citó en García y Domínguez, 2013), define la resiliencia como la habilidad del ser humano para enfrentar ciertos conflictos que se le presenten a lo largo de la vida, además de ello, sobrellevarlas y sobre todo obtener resultados de impulso en base a ellas, siendo parte de la formación diaria desde la niñez. Así es como podemos entender que se puede tomar control y aprovechar ciertas situaciones para salir de ellas renovados y con más herramientas para afrontar entornos negativos futuros.

El concepto de resiliencia comprende distintos recursos, vínculos, activa mecanismos, factores, entre otros, los cuales nos suman al momento de enfrentarnos a ciertas adversidades.

Para Infante (2005) (citado en García y Domínguez, 2013), refiere que la resiliencia pretende concebir cómo los infantes, los adolescentes y los adultos son capaces de permanecer y sobresalir ante las desdichas, aunque se encuentren viviendo en condiciones de carencia (económica, emocional, familia), violencia dentro del hogar, o sobre consecuencias de un desastre natural. Es así, que se entiende como un buen nivel de resiliencia saludable influye para poder sobreponerse ante contextos poco favorables que ocurren durante el desarrollo de la persona.

Luego de efectuar una exhaustiva exploración de conocimientos previos se tomó en cuenta los sucesivos estudios conceptuales teóricos que respaldarán la presente investigación. Wagnild & Young (1993), resaltando la variable resiliencia como un singular aspecto de personalidad que contiene una negatividad que ocasiona el estrés e impulsa la adecuación. Entendiéndose como indicadores de valentía y adaptabilidad que manifiesta una persona ante problemas que se presentan en nuestras vidas. De esta manera lo conceptualiza como un conjunto de herramientas que le brinda soporte

a la persona para sobresalir victorioso de ciertas situaciones negativas, de las cuales puede ir añadiendo nuevas herramientas para problemas futuros.

Además, refieren que las personas deberían desarrollar una gama de recursos que le permitan hacer frente a las adversidades que se le puedan presentar dentro de su cotidianidad. De acuerdo con ellos, las personas que cuentan con una resiliencia saludable manifiestan lograr una adaptación conductual a este tipo de situaciones de contextos similares, y poderlos afrontar con facilidad.

Es así como el modelo teórico de Wagnild y Young (1993) expone que resiliencia es una propiedad provechosa que pertenece a la personalidad del individuo, por lo cual le es factible poder soportar, sobrellevar la presión, los impedimentos y sobre todo concluir con acciones adecuadas. Igualmente, se denomina como una capacidad que poseen las persona, esta capacidad hace que se pueda sobrellevar las situaciones complicadas y adversas de la vida y tener un índice de superación para finalmente salir fortalecido y teniendo un cambio.

Es así que el autor en la creación de cierta escala de resiliencia tomó en cuenta dos factores, siendo el primero la denominada competencia persona; la cual se determina por la confianza en sí mismo, autonomía, decisión, poderío, habilidad ingeniosa y constancia, y el segundo factor denominado como la aprobación de sí mismo y la vida, demuestra adaptación, cálculo, flexibilidad y visión de estabilidad a futuro que conlleva a la aceptación de la vida, teniendo una sensación tranquila y en paz sobre el infortunio que se puede estar viviendo.

Wagnild y Young, refieren que la variable resiliencia tiene ciertas dimensiones, las cuales son, el confiar en uno mismo del cual Bowlby refirió que la confianza en sí mismo o self confidence, se plasmó por estudiosos que analizan la afectividad en un continuo de desarrollo que sale del conocimiento de lo que llaman “base segura”. La confianza en sí mismo se manifiesta sobre el ejercicio responsable de los padres al enseñar la aceptación y respeto sobre sí mismo, así como formar en una adecuada línea de pensamiento y saberes; lo que forjaría la sensación de orgullo y esto se verá reflejado por una buena autoestima y confianza en sí mismo.

Además, Wagnild y Young conceptualizan la resiliencia como la habilidad humana de creer en sí mismo además de las propias habilidades, se representa como el alcanzar

un estado relativamente tranquilo, ya que se encuentra en conocimiento y aceptación de las reticencias y se ajustan a las características actitudinales que le benefician.

En segundo lugar, se encuentra la ecuanimidad, la cual según Wagnild y Young (2002) la define como representación saludable de la vida y sus propias prácticas, tomando así actitudes tranquilas frente a situaciones que muestran adversidad. Además, significa para la mente un estado de tranquilidad y serenidad, en el que las emociones se sienten manejables y de esa manera aportan a que se encuentre un balance emocional, lo que permitiría que la persona se demuestre objetiva al momento de tomar decisiones y llevar relaciones socialmente estables (Berg; citado por Trujillo y Bravo, 2013).

Así tenemos la perseverancia que se define como la firmeza ante las adversidades que se presenten, la característica de ser auto disciplinado. Y según Bravo (1995) menciona que se toma en cuenta el llevar a cabo y reforzar lo necesario para lograr lo trazado, aunque en el proceso se presenten bajas en el nivel de motivación personal o salgan dificultades internas o externos (citado por Trujillo y Bravo, 2013).

Así mismo tenemos la satisfacción personal que hace referencia a una comprensión y aceptación de la definición de la vida y cómo se le puede contribuir. Además, se le entiende como la apreciación cognitiva que tiene cada persona cuando a su propia vida se refiere, cubriendo así las perspectivas y ambiciones que guardan conexión con fines personales y la calidad de vida llevada de forma favorable.

Además, tenemos el sentirse bien solo, en el que Wagnild y Young lo describen como la sensación de autonomía, de sentirse únicos e importantes. Además, el sentimiento de desamparo que experimentan en el fondo es imperioso para el crecimiento de la sensación de deleite personal y el aumento y apropiación de la propia identidad, es así como su atmosfera singular se convierte en un espacio para poder pensar y deliberar; es ahí cuando el ser que se encuentre deleitado consigo mismo encontrará en ese espacio singular la naturaleza de su motivación para la vida.

Añadiendo sobre esta investigación, se muestra la visión de la teoría del Modelo del desarrollo psicosocial de Grotberg, se encuentra similar con la teoría del desarrollo de Erikson, en donde asegura que la resiliencia de muestra como una respuesta continua

frente a los contextos negativos que se presentan y suceden a lo largo del desarrollo vital, o no necesariamente de forma general sino también en momentos y situaciones específicas durante el desarrollo del niño. Es así como menciona que durante el desarrollo de la persona se manifiestan 8 conflictos y al momento de afrontarse a ellas logra salir victorioso, eso se manifiesta como un escalón más dentro del crecimiento mental, y se va fortaleciendo para hacer frente a los siguientes conflictos que se presenten durante la vida. Este modelo nos menciona 3 categorías que veremos a continuación:

En primer lugar, tenemos el Yo tengo: que se manifiesta en el fortalecimiento de la base de la sensación de pertenencia a uno o más ambientes de la sociedad en los que la persona se siente protegido, unido y con la capacidad de desarrollar y sumar a su aprendizaje de la vida.

También tenemos el Yo soy: aquí se toman en cuenta las capacidades que demuestra y desarrolla la persona para hacer frente al medio.

Y finalmente tenemos al Yo puedo: Es una capacidad que presenta la persona y poder expresarse de forma segura y abierta acerca de los acontecimientos que desea reconocer, superar y/o controlar.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de Investigación

El presente estudio fue de tipo cuantitativo en donde mencionan Hernández, Fernández, y Baptista, (2014), de modo que la organización de dicha investigación está dada por pasos y es demostrativa, estos se encuentran en conexión conjunta, y por lo mismo no se puede desechar ninguno. El proceso se dio de forma secuencial, sin embargo, cabe la posibilidad de alterar alguno de los pasos y luego redefinir los propósitos e incógnitas de la investigación, se da a través de la revisión de investigaciones previas, se planteó un punto de vista teórico, y en consecuencia se establecieron las variables con su diseño referido, las variables se miden dentro de un

contexto fijo, las mediciones se alcanzaron con el uso de procesos estadísticos y se refieren los resultados, en base a los cuales se elaboraron las conclusiones.

La investigación presento un diseño no experimental, lo cual excluye de alteración la variable y es del tipo psicométrico o instrumental considerada por Montero y León (2007), ya que hace referencia a una construcción o adaptación de distintos instrumentos que tendrán que ser validados. Además, es de tipo descriptivo ya que menciona una sola población.

3.2. Variables y Operacionalización

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	NIVEL DE MEDICIÓN
RESILIENCIA	Grotberg (1995) (como se citó en García y Domínguez, 2013) definen la resiliencia como la habilidad del ser humano para afrontar ciertos conflictos que se le presenten a lo largo de la vida, además de ello, sobrellevarlas e incluso ser transformado por ellas. Formando parte del proceso evolutivo y debe	Se evaluará la variables resiliencia a través de catorce aditamentos, los cuales se distribuyen en dos dimensiones que miden las actitudes, hábitos y percepciones.	Competencia Personal	Normalmente, me las arreglo de una manera u otra.	ORDINAL
				Me siento orgulloso de las cosas que he logrado.	
				Siento que puedo manejar muchas situaciones a la vez	
				Soy resuelto y decidido.	
				No me asusta sufrir dificultades porque ya las he experimentado en el pasado.	
				Pongo interés en las cosas.	
				Puedo encontrar, generalmente, algo sobre lo que reírme.	
				La seguridad en mí mismo me ayuda en los momentos difíciles.	
				En una emergencia, soy alguien en quien la gente puede confiar.	

	ser promovido desde la niñez.			Mi vida tiene sentido.	
				Cuando estoy en una situación difícil, por lo general puedo encontrar una salida.	
				En general, tomo las cosas con calma.	
			Aceptación de uno mismo y de la vida	Soy una persona con una adecuada autoestima.	
			Soy una persona disciplinada.		

3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis

3.3.1. Población

Baptista (2014), refiere que la población se aprecia como un: un conglomerado de casos que tienen la función de determinar características específicas. En el presente trabajo se tomó como población infinita a personas de edades entre 18 a 60 años en el distrito del 26 de octubre – Piura.

3.3.2. Muestra

Arias Villasis y Miranda (2016) mencionan que una muestra es un cúmulo de individuos, animales u elemento que cumplen una función establecida a través de criterios exigidos por el investigador. La muestra estuvo conformada por 350 personas que se encuentren en la edad de 18 a 60 años en el distrito 26 de octubre – Piura, donde se evaluó con la formula estadística con muestra infinita.

Figura 1: Formula de Muestra Infinita:

$$N = \frac{z^2 pq}{e^2}$$

Donde:

Z: Es denominado un valor que indica el nivel de confianza. Basta un nivel de confianza de $\alpha = .05$ (que equivale a $z = 1.96$); siendo una práctica recurrente.

Pq: varianza de la población.: Como la varianza de la población la desconocemos, ponemos la varianza mayor posible porque a mayor varianza hará falta una muestra mayor.

p = proporción de respuestas en una categoría (síes, respuestas correctas, unos en la codificación usual, etc.)

q = proporción de repuestas en la otra categoría (noes, ceros en la codificación usual).

e = Error muestral: Es decir, si queremos mucha seguridad y poco margen de error hará falta un N mayor.

El margen de error no deberá superar .05 (5%) ya que al obtener los puntajes sean útiles e reveladores.

$$N = \frac{1.96^2 * (.25)}{0.05^2} = 350$$

5.1.1. Muestreo

Otzen y Menterola (2017) refieren que el muestreo es el que nos permite elegir las particularidades de una población. Es por ello que nuestro actual estudio se utilizó el tipo de muestreo no probabilístico intencional.

5.2. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

5.2.1. Técnica

Se empleó dicha técnica designada como cuestionario, la cual se muestra a través de un formulario de modalidad virtual, el cual presenta un inventario de ítems estandarizados y estructurados, esta pudo diseñar una matriz con las variables y sus dimensiones respectivas para su análisis.

5.2.2. Instrumento

Ficha técnica de Escala de Resiliencia 14 Ítems (RS – 14)

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO	
Nombre:	Escala de Resiliencia 14 <u>Ítems</u> (RS-14)
<u>AutorES:</u>	Wagnild, G. Young, H.
Año de creación:	1993
Procedencia:	Estado Unidos
Objetivo:	“Identificar el grado de resiliencia individual considerando como una característica de personalidad

	positiva” que permite la adaptación del individuo.”
aplicación:	Para adolescentes y adultos.
Tiempo de aplicación:	10 a 15 minutos
Administración:	Individual y colectiva
Dimensiones:	“La Escala evalúa las siguientes dimensiones: a) Competencia personal b) Aceptación a uno mismo.”
ADAPTACIÓN PERUANA:	Mónica del Aguila (2003).
Cantidad de ítems:	14 ítems
BREVE DESCRIPCIÓN:	” La escala de resiliencia fue construida por Wagnild y Young en 1988, y fue revisada por los mismos autores en 1993. Está compuesta de 14 ítems, los cuales puntúan en una escala tipo Likert” .”

-Validez y confiabilidad

VALIDEZ

Bajo el razonamiento de Kaiser, refiere 5 factores, la veracidad que refleja el contenido según los distintos ítems que tienen denominadas las definiciones de resiliencia, a través de responsables del estudio, los ítems poseen adecuada redacción, de esta manera se puede validar de manera concurrente cuando se correlaciona la variable con mediciones previamente establecidas referente a constructos aledaños a la resiliencia como: Depresión, con $r = -0.36$, satisfacción de vida, $r = 0.59$; moral, $r = 0.54$; salud, $r = 0.50$; autoestima, $r = 0.57$; y percepción al estrés, $r = -0.67$. Así mismo sobre la validez, en este estudio se hizo uso del análisis factorial para valorar las características del instrumento, utilizando la técnica de componentes principales y rotación Oblimin, muestra 5 elementos que no tienen relación entre sí.

CONFIABILIDAD

Para la confiabilidad de la prueba piloto se logró demostrar que es confiable haciendo uso del método por consistencia interna con el coeficiente alfa de Cronbach de 0.89 (Novella, 2002). La investigación citada por Wagnild y Young arrojaron niveles de confiabilidad de 0.85 en un modelo de cuidadores enfermos de Alzheimer; 0.86 y 0.85 en dos grupos de alumnas egresadas; 0.90 en madres primerizas post parto; y 0.76 en poblaciones de posadas públicas. Así mismo, utilizando un procedimiento del Pre-test, la confiabilidad estimada por los autores en una investigación longitudinal en féminas con varones obteniendo correlaciones de 0.67 a 0.84, siendo resultados favorables. Posteriormente en el año 2004 nuevamente se dio uso a la Escala de Resiliencia por técnicos de una escuela de psicología educativa de la Universidad Mayor de San Marcos, la cual se muestreo con 400 alumnos de ambos sexos, que oscilaban entre las edades de 13 a 18 años, cursando el tercer año del nivel secundaria de la UGEL 03, dando resultados positivos de confiabilidad la cual se obtuvo a través del método de la consistencia interna con el coeficiente alfa de Cronbach de 0.83.

Según Ding y Hershberger (2002) citados en Perez y Martinez (2008), hace referencia a la validez de contenido como una característica significativa que estima la validez de inferencias en base a puntajes de los instrumentos, mostrando evidencia sobre la validez de constructo, de esta manera se utilizaran formas paralelas de una prueba en la evaluación a gran escala.

De la misma manera está Marroquín (2013) citado en, Guerrero (2015), quien menciona que la validez de constructo explica el modelo teórico sobre el cual se ha hecho el estudio de la variable trabajada.

El coeficiente de omega se caracteriza por utilizar cargas factoriales descritas por (Gerbing & Anderson, 1988), Que son un conjunto de sumas totales de las variables estandarizadas, gracias a esto se estabilizan los cálculos y aumenta el nivel de fiabilidad. Se considera un grado adecuado de confiabilidad a través del coeficiente omega, para lo que se debe encontrar entre .70 y .90.

En cuanto a los percentiles de baremación, Valero (2013) define como la difusión de la mediana, siendo una implicación asignar un porcentaje a cada uno de los puntajes directos establecidos según la observación o de acuerdo al análisis estadístico. En una investigación se consideró importante los percentiles siendo un objetivo, útil para futuras evaluaciones.

5.3. Procedimiento

Como primera instancia para cumplir con el fin del estudio, el proponer las Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia (rs-14) con población de 18 a 60 años en el distrito 26 de octubre – Piura, 2021, se dio inicio al proceso con el respectivo envío de solicitud al autor de la adaptación de la escala, para su debido uso, luego de ello, para rectificar el análisis de validez del contenido se realizó el procedimiento por juicio de expertos, alcanzando a un grupo de expertos que cuenten con el grado académico de magister en la carrera profesional de psicología, a continuación se procedió a convertir la escala de resiliencia (rs-14) a un cuestionario de google para una mejor difusión entre la población requerida en sus medios virtuales, después de ello, se extrajo de la información obtenida y se planteó en el software SPSS estadístico obteniendo los respectivos cálculos estadísticos requeridos.

5.4. Método de Análisis de datos

Dentro del paso de validación interna de las propiedades psicométricas de la escala de resiliencia (rs-14) en población de 18 a 60 años en el distrito 26 de octubre – Piura, se trabajó por medio del coeficiente de omega de Mac Donald, luego se presentó evidencia de validez de contenido aplicando el método por criterio de juicio de expertos que cuenten con el grado académico de magister en la carrera profesional de psicología, y finalmente en evidencia de validez de constructo se trabajó haciendo uso del método de análisis factorial y de métodos de dominio total o conveniente.

Por consiguiente, la exploración de datos, se ve entendida por los siguientes análisis; la identificación del contenido a través de la revisión de 07 profesionales, que permitan estudiar los ítems del cuestionario realizada

estudiado sobre el coeficiente de V de Aiken, realizar una base de datos con la información, así como dicha representación de los procesos a través de las tablas y resultados del instrumento utilizando los programas informáticos Excel 2019 – 64bits y el SPSS V.25. Así mismo se validó el constructo mediante el análisis factorial exploratorio mediante el SPSS V.25, respecto a la técnica de test de Kaiser – Meyer – Olkin (KMO) y la varianza total explicada, ejecutándose un análisis factorial confirmatorio y por último un análisis de la fiabilidad dispuesta mediante el Omega de McDonald y la correlación de los ítems, para garantizar la consistencia del estudio y la confianza de la técnica necesaria sobre el constructor de Resiliencia.

5.5. Aspectos éticos

Dicha exploración se rigió a base de los parámetros éticos que se encuentran instituidos en el estatuto de principios éticos de psicólogos del Perú, para la ejecución efectiva de la escala en formato encuesta de google, se expuso previamente la solicitud de consentimiento informado de los participantes demostrando que el uso de la información recabada fue de utilidad en pro de la investigación por lo tanto los datos obtenidos fueron cuidadosamente codificados y tratados con confidencialidad, debido al propósito de la exploración.

VI. RESULTADOS

4.1. Validez

Tabla 01

Validez de contenido a través del método de criterio de expertos de escala de resiliencia (RS-14).

ITEMS	CLARIDAD		RELEVANCIA		PERTINENCIA	
	I.A.	Sig.	I.A.	Sig.	I.A.	Sig.
1	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
2	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
3	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
4	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
5	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
6	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
7	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
8	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
9	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
10	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
11	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
12	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
13	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
14	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008

Nota: V: Coeficiente V de Aiken

Sig. (p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

IA : Índice de acuerdo

**p<.05 : Válido

Lo que respecta a claridad de los ítems, se observa que la semántica y sintaxis es adecuada al 100%, obteniendo índices de 1.00, en donde muestra la validez de los ítems. Referente a la característica de relevancia, los 14 ítems que conforman el test, arrojaron índices de 1.00; interpretándose como significativos y son aceptados en la prueba. Consecuentemente, en cuanto a la característica de coherencia, los 14 ítems corresponden significativamente a las dimensiones y criterios pertenecientes, obteniendo como resultado índice de 1.00.

Tabla 02*Prueba de Normalidad de la escala de resiliencia RS-14*

Pruebas de normalidad	Kolmogorov-Smirnov	
	Estadístico	Sig.
Escala de Resiliencia	0,120	0,000

>0,001 = Distribución No paramétrica.

En la tabla 02, sobre normalidad se visualiza por medio del índice de Kolmogorov – Smirnov que la escala de resiliencia RS-14 presenta una normalidad de 0.120 y un nivel de 0.000 de significancia lo que indica que es no paramétrica y, por consiguiente, se hará uso del estadístico de Spearman.

Tabla 03*Validez convergente obtenida a través del método Dominio Total de la Escala de resiliencia RS-14*

Variable	Resiliencia	
Total, Resiliencia	Spearman rho	—
	p-value	—
1. Competencia Personal	Spearman rho	0,985
	p-value	< .000
2. Aceptación de uno mismo y de la vida	Spearman rho	0,787
	p-value	< .001

Correlación > 0,30 < 0,001. (Valida)

Muestra: 350

En la tabla 03, se demuestra la validez de constructo a través del Dominio Total en la escala de resiliencia RS-14, el cual identifica las variables de Competencia Personal y Aceptación a uno Mismo y de la Vida, presentando una correlación de 0.985 y 0.787 respectivamente, lo que la considera como significativa.

Tabla 04

Validez de constructo a través del método de análisis factorial exploratorio de la escala de resiliencia RS-14

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,942
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	2203,306
	gl	91
	Sig.	,001

> 0,70. Muestra: 350

En la tabla 04, se puede observar que a través de la medida de prueba KMO, los resultados encontrados demuestran que el test es altamente significativo con una medida de 0.942, de la misma manera en la prueba esfericidad de Bartlett con 91.

Tabla 05

Matriz de componente rotado obtenido por el análisis factorial confirmatorio de la escala de resiliencia RS-14.

Factores Rotados Análisis factorial Confirmatorio							95% Intervalo de Confianza	
Factor	Ítems	Estimación	Std. Error	z-value	p	Abajo	Arriba	
Factor 1	ITEM1	0.676	0.047	14.477	< .001	0.584	0.767	
	ITEM2	0.802	0.05	15.961	< .001	0.704	0.901	
	ITEM5	0.613	0.053	11.472	< .001	0.509	0.718	
	ITEM6	0.701	0.05	13.939	< .001	0.603	0.8	
	ITEM7	0.585	0.053	11.071	< .001	0.482	0.689	
	ITEM9	0.816	0.051	15.858	< .001	0.715	0.917	
	ITEM10	0.712	0.05	14.191	< .001	0.614	0.81	
	ITEM11	0.733	0.051	14.409	< .001	0.633	0.832	
	ITEM12	0.765	0.049	15.455	< .001	0.668	0.862	
	ITEM13	0.797	0.054	14.864	< .001	0.692	0.902	
	ITEM14	0.813	0.05	16.36	< .001	0.716	0.911	
	Factor 2	ITEM3	0.557	0.055	10.076	< .001	0.449	0.666
		ITEM4	0.432	0.053	8.226	< .001	0.329	0.535
		ITEM8	0.863	0.058	14.827	< .001	0.749	0.977

Muestra: 350

Se Aplicó Rotación Varimax.

En la tabla 05, se exploró el análisis factorial confirmatorio, con un intervalo de confianza al 95%, se observa que los dos factores que pertenecen al instrumento se estructuran bien con una correlación mayor a 0,40, con $p < .001$, indicando buena validez y su estructura cumple con los índices establecidos.

Tabla 06

Bondad de Ajuste de la escala de resiliencia RS-14.

RMSEA	RMSEA 90% Intervalo de confianza	PNFI
0.066	0.054 - 0.078	0.764

En la tabla 06 se exploró el análisis de bondad de ajuste según el RMSEA arrojando como resultado 0.066 que es menor a valor permitido de 0,08 y el PNFI es de 0.764 que es mayor al punto de corte de 0.50, lo cual indica que el instrumento se ajusta satisfactoriamente, en su estructura indica el valor que el modelo se ajusta a la matriz de covarianza de la muestra.

Tabla 07

Confiabilidad a través del coeficiente de omega de Mc Donald de la escala de resiliencia RS-14

Análisis de fiabilidad	
Ítem	Confiabilidad
	McDonald's ω
Competencia Personal	0.924
Aceptación de uno mismo y de la vida	0.930
total	0.937

Confiable > 0,70.

Muestra: 350

Según la tabla 07, se especifican los resultados de la confiabilidad de Omega de McDonald obteniendo como resultado 0.937, y en las dimensiones de competencia personal y aceptación de uno mismo y de la vida 0.924 y 0.930, respectivamente, lo demuestra un buen nivel de confiabilidad.

Tabla 08*Normas percentilares de la escala de resiliencia RS-14*

Estadísticos				
Percentiles	Competencia Personal	Aceptación de uno mismo y de la vida	Resiliencia	
BAJO	1	31	8	39
	5	39	10	50
	10	44	11	55
	15	46	12	59
	20	49	13	62
	25	50	13	64
PROMEDIO	30	51	13	65
	35	52	14	67
	40	53	14	68
	45	53	14	69
	50	54	15	69
	55	55	15	70
	60	56	15	71
	65	56	15	71
ALTO	70	57	16	72
	75	58	16	73
	80	59	16	75
	85	61	17	77
	90	64	17	81
	95	68	18	85
	99	76	19	94
Media	54	14	68	
Mediana	54	15	69	
Moda	53	15	69	
Desv. Desviación	8	2	10	
Varianza	70	5	102	
Rango	49	12	60	
Mínimo	28	7	36	
Máximo	77	19	96	

Aplicado a 350 Personas.

En la tabla 08 se puede apreciar percentiles de los resultados del instrumento a través de sus puntajes directos, se manifiesta que del percentil 1 al 25 se constituye un nivel Bajo, también del percentil 30 al 70 representa un nivel Promedio y del percentil 75 al 99 representa un nivel Alto.

VII. DISCUSIÓN

Para el propósito de esta investigación denominada propiedades psicométricas de la escala de resiliencia (rs-14) con población de 18 a 60 años en el distrito 26 de octubre – Piura, 2021, se ha planteado y desarrollado ciertos procesos estadísticos, se tiene como objetivo general el establecer propiedades psicométricas de la escala de resiliencia entre personas de 18 a 60 años del distrito 26 de octubre, de la ciudad de Piura.

Por consiguiente, al desarrollar nuestro primer objetivo específico de este estudio, el cual tiene como propósito Establecer la evidencia de validez de contenido, a través del método juicio de expertos de la escala de resiliencia (RS-14) con jóvenes y adultos en edades de entre 18 a 60 años, en distrito 26 de octubre, 2021. Utilizando el coeficiente de la V de Aiken, se obtuvo como resultado de los 14 ítems un alcance de 1.00 con una significancia de 0.008, lo que demuestra que son válidos y significativos. En donde se halló total relación en la apreciación de los 7 jueces, respecto a la claridad de los ítems los cuales demuestran tener la semántica y sintaxis adecuada al 100%, indicado índices de acuerdo de 1.00. En relevancia, los 14 ítems que conforman el test, indican índices de 1.00; lo que se interpreta que todos son significativos y deben ser puestos en la prueba. Así mismo con relación a la Coherencia, los ítems fueron analizados por especialistas, mostrando que 14 ítems corresponden significativamente a las dimensiones y criterios a los que pertenecen, logrando como resultado índice de 1.00. Por otro lado, Ding y Hershnerger (2002) citados en Pérez y Martínez (2008) La V de Aiken es un coeficiente que se comprueba como la razón de un valor que se obtuvo bajo la suma máxima de los valores posibles. Puede ser calculado sobre un conjunto de jueces o un ítem o como valoraciones de un juez respecto a un grupo de indicadores. La validez de contenido hace referencia al grado que el contenido de un cuestionario, refleje un adecuado constructo que se está midiendo, siendo así una evaluación en cuanto a la presentación de los indicadores, el universo definido de contenido Polit DF, Beck CT., (2016) por lo tanto mide el porcentaje de expertos que concuerden los aspectos de un instrumento y sus diferentes elementos.

(Alexandre NMC & Coluci MZO., 2011). Se afirma que la escala de Resiliencia en la validez de contenido es sumamente importante, consistente y los expertos alaban el uso de la escala. Así mismo (O' Higgins Cabrera, 2017) Para poder desarrollar la Validación de su investigación Resiliencia en jóvenes de 18 a 30 años empleó el método juicio de expertos, donde se concedió a diez psicólogos colegiados con años utilizó el método de Criterio de Jueces, en donde se entregó a diez psicólogos colegiados con años de experiencias en diferentes áreas y con temas relacionados al presente estudio. La respuesta que se logró por parte de los jueces, fue la proposición de editar la redacción de ciertos reactivos para la claridad de la Escala al momento de la aplicación, así como también la posible creación de más ítems y hacer así más próspero el instrumento.

Según los resultados obtenidos se puede inferir que nuestro instrumento presenta un nivel adecuado de validez, siendo altamente Relevante, Coherente y significativa dentro de lo esperado.

Dentro de nuestro segundo objetivo específico fue Determinar la evidencia de validez convergente a través del método Dominio Total de la escala de Resiliencia (RS-14) en jóvenes adultos de 18 a 60 años, en distrito 26 de octubre, 2021. Dentro de los resultados obtenidos se demuestra la validez de constructo a través del Dominio Total, el cual identifica las variables de Competencia Personal y Aceptación a uno Mismo y de la Vida, en donde presentó una correlación de 0.985 y 0.787 respectivamente, lo que se considera como significativa.

Dentro de los resultados arrojados en la tabla N° 03 vemos que las correlaciones encontradas en las primeras dimensiones Competencia personal fueron altamente positivas y altamente significativas, dichos coeficientes de correlación oscilan en 0.985. La correlación que se encontró en la dimensión Aceptación de uno mismo y de la vida fue positiva y significativa, dicho coeficiente de correlación fue de 0.787. dicha puntuación permitió establecer las correlaciones de los puntajes directos de los ítems y los puntajes totales obtenidos en ambas dimensiones. Por otro lado, según Martins 2013, refiere que la validez convergente es el grado que un grupo de variables representa realmente el constructo a medir o correlacionar. Siendo esencial que exista una teoría asociada al proceso de validez de convergente. (Martin GA.,. 2009). De esta

forma, cuantas más evidencias existan, mayor será la validez de la interpretación de los resultados. Según (Kimberlin CL, Winstesteins AG., 2008, Lamprea JA, Gómez-Restrepo C., 2007).

De acuerdo a los puntajes obtenidos se manifiesta que el cuestionario mide un constructo teórico de lo cual pretende medir, en donde se obtuvo una base para que los ítems diseñados midan los diferentes factores del constructo teórico los cuales presentaron una adecuada evidencia de validez convergente por medio del método dominio total en nuestra investigación.

Nuestro tercer objetivo específico buscó Identificar evidencia de validez de constructo por medio del método de análisis factorial confirmatorio de la Escala de Resiliencia de jóvenes adultos de 18 a 60 años de edad, en distrito 26 de octubre, 2021. En los resultados encontrados demuestran que el test es altamente significativo con una medida de 0.942, de la misma manera en la prueba esfericidad de Bartlett con 91. Dentro de la tabla N° 04 se observa el contraste de esfericidad de Bartlett el cual arroja un valor de (2203,306; $p < 0,001$) y la medida de adecuación muestral de Káiser – Meyer – Olkin arroja un valor $KMO = 0.942$. Estos resultados nos revelan que se puede considerar la matriz de correlaciones adecuadas para la factorización. Así también nos indican que la matriz de correlaciones es adecuada para el análisis. Por lo tanto, se puede proceder a realizar el análisis factorial confirmatorio. Luego de realizado el análisis factorial en la matriz de componentes rotados podemos ver que se han dividido las dimensiones en factores. En la (Tabla N.º 05) se demuestra que hay correlaciones positivas dentro de los resultados dados por los factores 1 y 2 con un intervalo de confianza de 95% en donde demuestra que los dos factores que componen el instrumento se estructuran con una correlación mayor a 0.40 con $p < 0.001$; reflejando una buena validez y la estructura cumple con los índices establecidos. Así mismo el cuestionario de la escala de Resiliencia (RS-14) es un instrumento validado como objetivo del curso Desarrollo de Tesis el cual posee 2 factores obtenidos estadísticamente mediante el análisis factorial (Competencia personal, Aceptación de uno mismo y de la vida). Sin embargo, en el trabajo realizado por (O' Higgins Cabrera, 2017), encontró que a través de la validez de constructo y por medio del análisis factorial confirmatorio, dos factores que explicaron el 2201,244% de la varianza total. Obteniendo además un KMO de 0.940 teniendo similitud dentro del

estudio es por ello que presenta una adecuada relación entre los valores obtenidos y la muestra que se seleccionó. Por otro lado, se obtuvo la prueba de esfericidad de Bartlett y una significancia de 0,001; ello indica relación muy significativa entre los ítems de la variable, se obtuvo la conformidad de la aplicación del análisis factorial. Los factores extraídos por este estudio son de mecanismos afectivo (emociones), cognitivo (opinar y creer) y conductual (respuesta negativas o positivas hacia el objeto). No obstante, es importante resaltar que, revisando los trabajos de dicha investigación se pudo mostrar diferentes estudios en los que se ve reflejada la Resiliencia como revisión psicométrica en donde se halló convicción que corroboran estas investigaciones. Lozano y Díaz (2010), Moral y Martínez (2011), quienes pudieron llegar a la conclusión que los puntajes que obtuvieron en el pasar de la ejecución de su investigación, resultó adecuada por lo que aseguraron la validez de sus escalas diseñadas. Finalmente se puede inferir que dentro del tercer objetivo cumple con resultados esperados lo cual nos indica que dichas dimensiones o factores presentan altos índices de validez.

Correspondiendo al cuarto objetivo planteado, sobre, identificar la confiabilidad a través del coeficiente de omega en jóvenes y adultos de 18 a 60 años del distrito 26 de octubre. Se pudo observar en los puntajes en la tabla N°07, procesa el análisis de fiabilidad, el test cuenta con dos dimensiones las cuales obtuvieron resultados potencialmente confiables, siendo la primera dimensión de competencia personal, con un análisis de 0.924 y la segunda dimensión con un análisis de 0.934, por lo tanto se deduce y verifica que la confiabilidad de omega de Mc Donald total es a grandes rasgos confiable con una cifra de 0.937, por lo tanto las cifras encontradas se estiman dentro de los rasgos pertinentes que las denominan como altamente confiables, ya que el coeficiente de omega se caracteriza por utilizar cargas factoriales descritas por (Gerbing & Anderson, 1988), que son un conjunto de sumas totales de las variables estandarizadas, gracias a esto se estabilizan los cálculos y aumenta el nivel de fiabilidad. Se considera un grado adecuado de confiabilidad a través del coeficiente omega, para lo que se debe encontrar entre .70 y .90.

Así lo demuestra Zapata, O. (2019) en su investigación que tuvo como fin de estudio establecer las propiedades psicométricas de la Escala de Resiliencia (ER) sobre personas adultas pertenecientes al distrito 26 de octubre, el cual tuvo como muestra

800 escolares de ambos sexos y se hizo uso de la escala de Resiliencia de Wadnig y Young, obteniendo dentro de los resultados que el coeficiente alfa de Cron Bach y coeficiente de omega se obtuvo entre .771 y .775, cuyo valor es aceptable, demostrando que la confiabilidad evaluada a través del coeficiente de Mc Donald del test aplicado en una población joven, tiene gran correlación confiabilidad de las dimensiones y los ítems pertenecientes.

Finalmente, en torno a la búsqueda de los criterios de las normas percentilares de la escala de resiliencia RS-14 en jóvenes y adultos de 18 a 60 años del distrito 26 de octubre, pudiendo observar los puntajes obtenidos en la tabla 08, la cual muestra los percentiles de los resultados del instrumento con sus puntajes directos, en donde se manifiesta que del percentil 1 al 25 se encuentran en el nivel Bajo, de la misma manera del 30 al 70 se encuentran en un nivel Promedio y del 75 al 99 están en un nivel alto, las normas presentadas tienen el fin de interpretación cuantitativa, según el total de la prueba y a cada dimensión, sirviendo como fundamento para la aplicación y evaluación de informes psicológicos, individuales o grupales, e investigaciones que puedan beneficiar a la población u poblaciones similares, estos resultados se convalidan con lo definido por Valero (2013), que menciona los centiles como una generalidad de la mediana, la cual sustenta asignar un porcentaje a cada puntaje directo, ello va de la mano de la investigación del análisis estadístico.

VIII. CONCLUSIONES

- Se concluyó en la validez de contenido obtenido a través del método por juicio de expertos, que los 14 ítems que pertenecen a la escala de resiliencia RS-14, poseen un índice 1.00 lo cual indica que son válidos y significativos en cuanto a grados de cuan coherente, claro y relevante es el instrumento.
- Se estableció la validez convergente a través del método dominio total, mostrando puntajes mayores a 0.30, los cuales demuestran una válida validez.
- Se identificó la validez de constructo a través del análisis factorial exploratorio, corroborando que el modelo factorial es altamente significativo, obteniendo un KMO de 0.90 y Bartlett de 91, considerando la matriz para una adecuada validez.
- En cuanto a la confiabilidad a través del coeficiente de Mc Donald los resultados obtenidos fueron altamente confiables, teniendo un nivel de 0.937 en el test a nivel general, y en las dimensiones de competencia personal y aceptación de uno mismo y de la vida 0.924 y 0.930, respectivamente, lo que demuestra que el test es confiable.
- Se estima que del percentil 1 al 25 se encuentran en el nivel Bajo, de la misma manera del percentil 30 al 70 se encuentran en un nivel Promedio y del percentil 75 al 99 están en un nivel alto.

IX. RECOMENDACIONES

- Para la presente investigación se hizo la evaluación a través de formularios google, lo que interferiría en el desarrollo del test, por lo tanto, se recomienda que se pueda aplicar en entornos presenciales y controlados, para la obtención de resultados más óptimos y exactos.
- Se recomienda la difusión de los puntajes logrados del estudio para que sirva dentro de las bases de creación de programas mejorables para dicha población utilizada.
- Se recomienda aplicar nuevamente el instrumento a nivel más extenso como es la región Piura y sus locaciones ya que así se brindarán mayores resultados del contexto actual por la que atraviesa hoy en día nuestra población para poder así trabajar bajo programas de salud mental en nuestra región la cual no se les da importancia a temas netamente que involucren nuestra salud mental.
- Se recomienda con los resultados que se obtengan del instrumento la ejecución de programas de prevención de la salud psicológica que influyan y mejoren los niveles de resiliencia de la población del distrito 26 de octubre.

REFERENCIAS

- Arias-Gómez, Jesús & Villasís-Keever, Miguel & Miranda-Novales, María. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*. 63. 201. 10.29262/ram.v63i2.181.
- Ato, Manuel, López, Juan J., & Benavente, Ana. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. DOI: <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Baptista (2014), Metodología de la Investigación, Sexta Edición, DOI: <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Bolaños-Valdez L. y Jara-Rojas J. E. (Julio, 2016). Clima Social Familiar y Resiliencia en los estudiantes del segundo al quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Aplicación. Universidad Peruana Unión, de https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/582/Loyda_Tesis_bac_hiller_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bravo (1995) (citado por Trujillo y Bravo, 2013) Bolaños-Valdez L. y Jara-Rojas J. E. (Julio, 2016). Clima Social Familiar y Resiliencia en los estudiantes del segundo al quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Aplicación. Universidad Peruana Unión, de https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/582/Loyda_Tesis_bac_hiller_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Burán, A. M. (2017). La Resiliencia y la Relación con la calidad de Vida en Adultos Mayores [Tesis de Licenciatura, Universidad Católica Argentina]. Repositorio Institucional.
- Cortés, JE. y Flores P. (2020). Resiliencia y relación con estilos de vida de los adultos autovalentes, en *Revista de Ciencia Social*. Universidad del Bio - Bio. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S07175532012000300008

CPP () Código de ética y deontología del colegio de Psicólogos del Perú
http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf

Cruz, M. R. (2019). Nivel de Resiliencia en alumnas becadas de un Instituto Superior Tecnológico Parroquial del Centro Poblado Santa María de Huachipa. Distrito de Lurigancho-Lima. [Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana de los Andes]. Repositorio Institucional.

Ding y Hershberger (2002) citados en Perez y Martinez (2008), Escobar-Pérez, Jazmine & Martínez, A.. (2008). Validez de contenido y juicio de expertos: Una aproximación a su utilización. Avances en Medición. 6. 27-36.

Eugenio. (2016). Resiliencia. Revista Psicopedagogía, 26(80), 291-302. Recuperado en 24 de abril de 2021, de http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0103-84862009000200014&lng=pt&tlng=es

Escurrea, L. (2013). CUANTIFICACION DE LA VALIDEZ DE CONTENIDO POR CRITERIO DE JUECES. recuperado de: <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/download/4555/4534>
García, L. (2016). Resiliencia en niños y no institucionalizados de la Provincia de Piura [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo.

Gallardo (2018). Resiliencia y Conducta Racional en adolescentes de un albergue que han sufrido violencia familiar en la ciudad de Piura [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo

García-Vesga, M. C. Domínguez-de la Ossa, E. (2013). Desarrollo teórico de la Resiliencia y su aplicación en situaciones adversas: Una revisión analítica. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 11 (1), pp. 63-77.

Gerbing & Anderson, 1988, citado en, Ventura Leon, Jose & Caycho-Rodríguez, Tomás. (2017). El coeficiente Omega: un metodo alternativo para la estimacion

- de la confiabilidad. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud. 15. 625-627.
- Gómez Chacaltana, Mario Alejandro (2019). Estandarización de la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young en universitarios de Lima metropolitana. Universidad Ricardo Palma, de <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1921>
- González Arratia. Fuentes, N. I., Domínguez, C. y Torres, M. (2019). Evaluación psicométrica de la Escala de Resiliencia para niños mexicanos (GA-RE14). Revista Evaluar, 19(3), 1–19. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/revaluar/article/view/26772>
- Grotberg (1995) citado en García y Domínguez (2013). Desarrollo teórico de la Resiliencia y su aplicación en situaciones adversas: Una revisión analítica. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 11 (1), 63-77. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77325885001>
- Hábitat. (16, abril, 2020). ¿Qué es resiliencia? Características e importancia en la vida y el trabajo. (Blog Hábitat) <https://www.afphabitat.com.pe/aprende-de-prevision/desarrollo/que-es-resiliencia/>
- Hernández, Fernández y Baptista (2014) Investigación cuantitativa, cualitativa y mixta. Universidad de colima. DOI: <https://recursos.ucol.mx/tesis/investigacion.php>
- INEI (2018), Censos Estadísticas Nacionales en el Perú – Primer Periodo de salud. <https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/health/>
- Infante (2005) (citado en García y Domínguez, 2013), Desarrollo teórico de la Resiliencia y su aplicación en situaciones adversas: Una revisión analítica. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 11 (1), 63-77. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77325885001>

- López y Cárdenas, J. (2016). Resiliencia en la Vejez, en Revista de Salud Pública. Universidad Nacional de Colombia.
<https://www.scielosp.org/article/rsap/2011.v13n3/528-540/es/>
- Marroquín (2013), citado en, Guerrero (2015) Validación De Un Instrumento Para La Caracterización De La Comunicación No Verbal Intencional De Niños Con Habilidades Diversas (Sordoceguera Y Plurideficiencia), Bogotá. DOI:
<https://repositorio.iberu.edu.co/bitstream/001/326/1/>
- MINSA (2019). Estadísticas salud física y mental a causa del confinamiento por COVID-19.
https://covid19.minsa.gob.pe/sala_situacional.asp
- Montero y León (2007), Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en Psicología, Universidad Autónoma de Madrid. DOI:
http://www.aepc.es/ijchp/articulos_pdf/ijchp-53.pdf
- Otzen, Tamara, & Manterola, Carlos. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. International Journal of Morphology, 35(1), 227-232. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Raquel, S y Fernández J (15, marzo, 2019). Perfiles resilientes y su relación con habilidades sociales en personas con problemas psicológicos. (Behavioral psychology)
<https://core.ac.uk/download/pdf/78635886.pdf>.
- Rebeca, J. (2019). Un análisis crítico del concepto de resiliencia en psicología, en Revista de Psicología. Universidad de Murcia.
<https://doi.org/10.6018/analesps.31.3.185631>
- Ruiz, M. (8, mayo, 2020). Secuelas Psicológicas de la Pandemia. (Gaceta Medica)
<https://gacetamedica.com/profesion/secuelas-psicologicas-pandemia-nos-preparamos-para-la-cuarta-ola-los-problemas-sobre-la-salud-mental/>
- Rosado, G. (2018). Residencia en el Adulto Mayor del Asilo Victor F. Lira de Arequipa [Tesis de Licenciatura, Universidad Católica de Santa María]. Repositorio de Tesis UCSM.

- Sánchez y Robles, B- (2016). 14-item Resilience Scale (RS-14): Psychometric Properties of the Spanish Version.
- Savedra, E. Castro, A. y Inostroza, A. (2015). Niveles de resiliencia en adultos diagnosticados con y sin depresión, en Revista Pequeñ. Universidad del Bio - Bio.
<http://revistas.ubiobio.cl/index.php/RP/article/view/1839>
- Suarez, O. (2017). Resiliencia y Satisfacción con la Vida en adultos mayores que asisten a CAM 's en Lima Metropolitana [Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]. Repositorio Académico UPC.
- Valero, S. (2013). Transformación e interpretaciones de las puntuaciones. Recuperado de:
http://openaccess.uoc.edu/webapps/o2/bitstream/10609/69325/1/Psicometr%C3%ADa_M%C3%B3dulo%204_Transformaci%C3%B3n%20e%20interpretaci%C3%B3n%20de%20las%20puntuaciones.pdf
- Wagnild & Young (1993) (citado por Laurentt, 2017), Resiliencia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa San José Marelló Huaraz- 2017. Tesis para obtener el título de Licenciada en Psicología- Universidad San Pedro de Huaraz. Repositorio de la Universidad de San Pedro.
- Zapata, O. (2019). Resiliencia y Acoso Escolar en Adolescentes Pertenecientes a una Institución Educativa de Piura [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo.

ANEXOS

ANEXO 01: OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	NIVEL DE MEDICIÓN
RESILIENCIA	Grotberg (1995) (como se citó en García y Domínguez, 2013) define Resiliencia como la capacidad humana universal para hacer frente a las adversidades de la vida, superarlas o incluso ser transformado por ellas. La Resiliencia es parte del proceso evolutivo y debe ser promovido desde la niñez.	Se evaluará resiliencia haciendo uso de 14 ítems, que se encuentran distribuidos en 2 dimensiones que miden las actitudes, hábitos y percepciones	Competencia Personal	Normalmente, me las arreglo de una manera u otra	ORDINAL
				Me siento orgulloso de las cosas que he logrado	
				Siento que puedo manejar muchas situaciones a la vez	
				Soy resuelto y decidido	
				No me asusta sufrir dificultades porque ya las he experimentado en el pasado	
				Pongo interés en las cosas	
				Puedo encontrar, generalmente, algo sobre lo que reírme.	
				La seguridad en mí mismo me ayuda en los momentos difíciles.	

				En una emergencia, soy alguien en quien la gente puede confiar	
				Mi vida tiene sentido	
				Cuando estoy en una situación difícil, por lo general puedo encontrar una salida.	
			Aceptación de uno mismo y de la vida	En general, tomo las cosas con calma.	
				Soy una persona con una adecuada autoestima.	
				Soy una persona disciplinada.	

ANEXO 02: INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfkO6vRb0FwUNzQZqrNcF_D7nveJzrd2QrO4iagr30dzPqMJw/viewform

LA ESCALA DE RESILIENCIA DE 14-ITEMS (RS-14)

Fecha: _____

Por favor, lea las siguientes afirmaciones. A la derecha de cada una se encuentran siete números, que van desde “1” (totalmente en desacuerdo) a la izquierda a “7” (totalmente de acuerdo) a la derecha. Haga un círculo en el número que mejor indique sus sentimientos acerca de esa afirmación. Por ejemplo, si está muy de acuerdo con un enunciado, el círculo de “1”. Si no está muy seguro, haga un círculo en el “4”, y si está totalmente de acuerdo, haga un círculo en el “7”, y puede graduar según esta escala sus percepciones y sentimientos con el resto de números.

Haga un círculo en la respuesta adecuada	Totalmente en desacuerdo			Totalmente en acuerdo			
1. Normalmente, me las arreglo de una manera u otra	1	2	3	4	5	6	7
2. Me siento orgulloso(a) de las cosas que he logrado	1	2	3	4	5	6	7
3. En general, me tomo las cosas con calma	1	2	3	4	5	6	7
4. Soy una persona con una adecuada autoestima	1	2	3	4	5	6	7
5. Siento que puedo manejar muchas situaciones a la vez	1	2	3	4	5	6	7
6. Soy resuelto y decidido	1	2	3	4	5	6	7
7. No me asusta sufrir dificultades porque ya las he experimentado en el pasado	1	2	3	4	5	6	7
8. Soy una persona disciplinada	1	2	3	4	5	6	7
9. Pongo interés en las cosas	1	2	3	4	5	6	7

10. Puedo encontrar, generalmente, algo sobre lo que reírme.	1	2	3	4	5	6	7
11. La seguridad en mí mismo me ayuda en los momentos difíciles.	1	2	3	4	5	6	7
12. En una emergencia, soy alguien en quien la gente puede confiar	1	2	3	4	5	6	7
13. Mi vida tiene sentido	1	2	3	4	5	6	7
14. Cuando estoy en una situación difícil, por lo general puedo encontrar una salida.	1	2	3	4	5	6	7

En esta investigación, la puntuación media de la escala es de 71 (DE = 32,81), y el rango de puntuación estará comprendido entre el mínimo 24 y el máximo 98 puntos.

ANEXO 03: Solicitud para la aplicación de la Escala de Medición



UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
PSICOLOGIA

ESCUELA ACADEMICA PROFESIONAL DE

“Año de la universalización de la salud”

Piura, 13 de junio del 2021

CARTA DE N° 107 - 2021 – E.P / UCV - PIURA

Señor:
Naquiche Sullon Cynthia del Pilar
Poblador del distrito 26 de octubre

Es grato dirigirme a Ud. para saludarla cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular Proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de una Escala de Resiliencia (Rs-14) en población de 18 a 60 años en el distrito 26 de Octubre – Piura, el cual será aplicado por los estudiantes del X ciclo la Srta. Gómez Nima Lucero de los Milagros y Guzmán Vincés Mercedes Pilar. Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del Mg. Jesús Jibaja Balladares docente de la escuela de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo – Piura.

*Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.
Atentamente,*



Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Coordinador de la Escuela de
Psicología

ANEXO 04: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Apellidos y Nombres: Gómez Nima, Lucero de los Milagros Guzmán Vinces, Mercedes Pilar.			
PROBLEMA CENTRAL	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	TÍTULO	OBJETIVOS
<p>Actualmente las personas se encuentran enfrentando el problema de la pandemia originada por el Covid-19, lo que afecta su salud física y psicológica.</p> <p>Dados los casos actuales, que presentan los adultos se busca validar un instrumento de diagnóstico que aborda el estado de resiliencia de las personas con el fin de utilizar los datos obtenidos, para la concientización del problema y la realización de programas focalizados en este tema para fomentar estilos de vida que permitan mantener una mejor capacidad de resiliencia la cual se debe trabajar a diario con los jóvenes y adultos bajo un contexto común, y comparable de acuerdo a sus propias creencias, capacidades,</p>	<p>¿Cuál es el análisis psicométrico de la escala de resiliencia en personas de 18 a 60 años de edad del distrito 26 de octubre de la ciudad de Piura?</p>	<p>Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia (rs-14) en población de 18 a 60 años en el distrito 26 de octubre – Piura, 2021</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <ul style="list-style-type: none"> - Determinar las propiedades psicométricas de la escala de resiliencia entre personas de 18 a 60 años del distrito 26 de octubre, de la ciudad de Piura. <p>OBJETIVOS ESPECIFICOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Establecer la evidencia de validez de contenido a través del método de criterio de expertos. - Identificar la evidencia de validez de constructo a través de método de análisis factorial. - identificar la validez de constructo a través de métodos de dominio total o conveniente. - Identificar la confiabilidad a través del coeficiente de omega en jóvenes y adultos de 18 a 60 años del distrito 26 de octubre.

<p>características y costumbres, con el único propósito de mejorar su calidad de vida.</p>			
<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN</p>	<p>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</p>	<p>POBLACIÓN - MUESTRA</p>	<p>TÉCNICAS E INSTRUMENTO</p>
<p>La investigación es de tipo cuantitativo de acuerdo con Hernández, Fernández, y Baptista, (2014). Es decir, es un trabajo conformado por pasos y es probatorio, los pasos están conectados y no se puede prescindir de ninguno. El proceso es secuencial, no obstante, es posible modificar un paso para luego definir los objetivos e interrogantes del estudio, se toma en cuenta otras investigaciones, se desarrolla desde un punto de vista teórico, con las interrogantes se plantean hipótesis y se establecen las variables con su respectivo</p>	<p>La investigación presenta un diseño no experimental significa que no hay alteración de variables y es del tipo instrumental como señala Ato, López, y Benavente (2013).</p>	<p>La muestra está conformada por 350 personas que se encuentren en la edad de 18 a 60 años en el distrito 26 de octubre – Piura.</p>	<p>En la presente investigación se utilizó la técnica de cuestionario, el cual se demuestra como un formulario en este caso virtual, el cual presenta una lista de ítems estandarizados y estructurados, esta debe diseñar una matriz de análisis con las variables y sus dimensiones respectivas. Teniendo como instrumento la escala de resiliencia (rs-14)</p>

diseño, las variables son medidas en un contexto fijo, las mediciones se obtienen a través de procesos estadísticos de los que se obtienen resultados y luego se elaboran las conclusiones.

ANEXO 05: MATRIZ DE CONSISTENCIA DEL INSTRUMENTO

VARIABLE						
RESILIENCIA						
DEFINICIÓN CONCEPTUAL						
Resiliencia es la capacidad humana universal para hacer frente a las adversidades de la vida, superarlas o incluso ser transformado por ellas. La Resiliencia es parte del proceso evolutivo y debe ser promovido desde la niñez. Grotberg (1995) (como se citó en García y Domínguez, 2013)						
DEFINICION OPERACIONAL						
Se evaluará resiliencia haciendo uso de 14 ítems, que se encuentran distribuidos en 2 dimensiones que miden las actitudes, hábitos y percepciones						
DIMENSIONES	DEFINICION CONCEPTUAL	OBJETIVO DIMENSIONAL	INDICADORES	% ITEMS	N° ITEMS	ITEMS
COMPETENCIA PERSONAL	Capacidad de surgimiento de habilidades y actitudes que le permitan a la persona alcanzar sus objetivos y persistir frente a los	comprendida por 11 ítems que evalúan las áreas de autoconfianza, independencia, decisión, ingenio, perseverancia,	Autoconfianza Independencia Decisión Ingenio Perseverancia	65%	11	1. Normalmente, me las arreglo de una manera u otra 2. Me siento orgulloso de las cosas que he logrado 5. Siento que puedo manejar muchas situaciones a la vez

	eventos extremos que puedan. Wagnild y Young (1993)	suscitarse en su vida.					<p>6. Soy resuelto y decidido</p> <p>7. No me asusta sufrir dificultades porque ya las he experimentado en el pasado</p> <p>9. Pongo interés en las cosas</p> <p>10. Puedo encontrar, generalmente, algo sobre lo que reírme.</p> <p>11. La seguridad en mí mismo me ayuda en los momentos difíciles.</p> <p>12. En una emergencia, soy alguien en quien la gente puede confiar</p> <p>13. Mi vida tiene sentido</p> <p>14. Cuando estoy en una situación difícil, por lo general puedo encontrar una salida.</p>
--	---	------------------------	--	--	--	--	---

<p>ACEPTACIÓN DE UNO MISMO Y LA VIDA</p>	<p>Capacidad de adaptación al medio, valoración personal, perseverancia de la persona misma. Wagnild y Young (1993)</p>	<p>Formada por 3 ítems que exploran adaptabilidad, balance, perspectiva de la vida estable y flexibilidad</p>	<p>Adaptabilidad Balance Perspectiva de vida estable Flexibilidad</p>	<p>35%</p>	<p>3</p>	<p>3.En general, me tomo las cosas con calma 4.Soy una persona con una adecuada autoestima 8.Soy una persona disciplinada</p>
---	---	---	---	------------	----------	---

ANEXO 06: ACCESO A INSTRUMENTO UTILIZADO

El instrumento Escala de Resiliencia (RS-14) se encuentra bajo libre acceso la cual nos facilitará en la recolección de datos.

Fuente:

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA.

Link:

https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/3608/Karla_Trabajo_Bachiller_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y



ANEXO 07: CRITERIO DE JUECES

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE RESILIENCIA (RS-14 ITEMS)

Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg: EDUARDO LOZANO MEDINA

DNI: 02655724

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Católica los Ángeles de Chimbote	Psicología	1983 - 1987
02	Universidad Cesar Vallejo	Magister en educación	2000 - 2008
03	Universidad Cesar Vallejo	Magister en educación	2013 - 2019
04	Universidad Privada Antenor Orrego	Magister en Educación	2020 - 2021

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Privada Antenor Orrego	Docente	Piura	2020 – Continuo	DTP

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

10 de setiembre del 2021



.....
Mg. Eduardo Lozano Medina
C.Ps.P. 25321

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE RESILIENCIA (RS-14 ITEMS)

Observaciones: Ninguna observación

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: MG: Espinoza Jiménez Carlos.

DNI: 70068096

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Católica de los Ángeles de Chimbote	Psicología	1998 - 2003
02	Universidad Cesar Vallejo	Magister en educación	2005 - 2011

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Cesar Vallejo	Docente	Piura	2015 hasta la actualidad.	DTP

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

13 de setiembre del 2021



.....
Mg: Espinoza Jiménez Carlos.
C.Ps.P. 20554

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE RESILIENCIA (RS-14 ITEMS)

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Mg: Miguel Ángel Saldarriaga Villar

DNI: 72748081

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Psicología	2011-2016
02	Universidad César Vallejo	Maestría en administración de negocios	2018-2020

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente tiempo completo	Piura	31 de agosto hasta la actualidad	Realización y revisión de actividades o tareas asignadas a los alumnos y dictado de cursos de bases biológicas del comportamiento y sexualidad humana, realización de informes académicos, apoyo en el informe de acreditación.
02	Universidad César Vallejo	Docente tiempo completo	Piura	abril 2021 a 30 de julio del 2021	Realización y revisión de actividades o tareas asignadas a los alumnos, dictado de cursos de bases biológicas del comportamiento y técnicas proyectivas, apoyo en el informe de acreditación, supervisor de prácticas pre profesionales, realización de informes académicos.
03	Universidad Nacional de Piura	Psicólogo	Piura	noviembre del 2020 a diciembre del 2020	Realización de charlas y talleres de salud mental dirigido a estudiantes y trabajadores,

					orientación y consejería, apoyo en la aplicación de pruebas rápidas para el covid 19, informes
--	--	--	--	--	--


Mg. Ps. Miguel Ángel Saldarriaga Villar
 PSICOLOGO
C.Ps.P. N° 29854
Mg. Ps. Miguel Ángel Saldarriaga Villar

11 de setiembre del 2021

.....
Mg: Miguel Ángel Saldarriaga Villar.
C.Ps.P. 29854

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE RESILIENCIA (RS-14 ITEMS)

Observaciones: Ninguna observación

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **Quian Hans Castillo Urquiza**

DNI: **46432505**

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Maestría en Educación con mención e docencia universitaria e investigación.	2017-2019

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Piura	2015-2016	Docente de psicometría, y otros cursos de especialidad.
02	UCV	Docente	Piura	2021-Actualidad	Docente del curso de diagnóstico e informe psicológico y prácticas pre profesionales en clínica.
03	Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables	Psicólogo	Piura	2018 – actualidad	Evaluación psicológica

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficiente:


Mg. Hans Castillo Urquiza
Maestro en Educación
Docencia universitaria e investigación pedagógica

14 de junio del 2021

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE RESILIENCIA (RS-14 ITEMS)

Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **Javier Arturo Olaechea Tamayo**

DNI: **71087044**

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Psicólogo	2008 - 2013
02	Universidad San Pedro	Magister	2016 - 2019

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables	Psicólogo	Piura	2018 – Actualidad	Evaluación
02	Universidad César Vallejo	Docente	Piura	2014 – Actualidad	Docencia
03					

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



J. Arturo Olaechea Tamayo
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA
C.P.P. 22691

14 de junio del 2021

.....
DATOS JUEZ
C.Ps.P 22691

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE RESILIENCIA (RS-14 ITEMS)

Observaciones: NO HAY OBSERVACIONES.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: DR. Alexander Yair Medrano Siancas

DNI: 75451875

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad cesar vallejo	Psicología	1900 - 1905
02	Universidad Cesar Vallejo	Magister en educación	2000 - 2005
03	Universidad Cesar Vallejo	Doctor en educación	2009 - 2016

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Cesar Vallejo	Docente	Piura	2018 – 2021	DTP

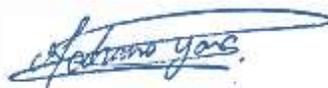
¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

11 de setiembre del 2021



.....
Dr: Alexander Yair Medrano Siancas.
C.Ps.P. 2033

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE RESILIENCIA (RS-14 ITEMS)

Observaciones: Ninguna observación

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg: Melendres López, José Armando.

DNI: 76487512

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Cesar Vallejo	Psicología	2009 - 2014
02	Universidad Cesar Vallejo	Magister en educación	2015 - 2020

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Cesar Vallejo	Docente	Piura	2020 – 2021	DTP

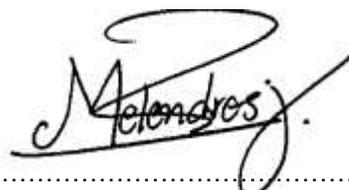
¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

20 de setiembre del 2021



Mg. Melendres López, José Armando.
C.Ps.P. 23452

ANEXO 08

PRUEBA PILOTO

ANEXO 08: Resultados prueba piloto

Tabla 01:

Validez de contenido – Prueba de Criterio de jueces

ITEMS	CLARIDAD		RELEVANCIA		PERTINENCIA	
	I.A.	Sig.	I.A.	Sig.	I.A.	Sig.
1	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
2	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
3	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
4	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
5	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
6	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
7	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
8	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
9	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
10	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
11	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
12	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
13	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
14	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008

Nota:

V : Coeficiente V de Aiken

Sig. (p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

IA : Índice de acuerdo

**p<.05 : Válido

Tabla 02:

Validez convergente obtenida a través del método Dominio Total de la Escala de Resiliencia RS-14.

Variable	Resiliencia	
1. Competencia Personal	Spearman	0,982
	rho	
	p-value	< .001
2. Aceptación de uno mismo y de la vida	Spearman	0,827
	rho	
	p-value	< .001

Correlación > 0,30 < 0,001. (Valida)

Muestra: 68.

En la tabla 02, se demuestra la validez de constructo a través del dominio total en la escala de resiliencia RS-14, el cual identifica las variables de competencia personal y aceptación a uno mismo y de la vida, presentando una correlación significativa de 0.982 y 0.827 respectivamente.

Tabla 03:

Validez de constructo a través del método de análisis factorial exploratorio de la escala de resiliencia RS-14

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,866
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	476,522
	gl	91
	Sig.	,001

> 0,70. Muestra:68

En la tabla 03, se puede a través de la medida de prueba KMO que utiliza el análisis factorial, que los resultados encontrados demuestran que el test es altamente significativo con un 0.866, de la misma manera en la prueba de Bartlett con 91.

Tabla 04:*Confiabilidad a través del coeficiente de omega de Mc Donald de la escala de resiliencia RS-14*

Análisis de fiabilidad	
Ítem	Confiabilidad
	McDonald's ω
Competencia Personal	0.918
Aceptación de uno mismo y de la vida	0.924
total	0.932

Confiable > 0,70.

Muestra: 68.

Según la tabla 04, se especifican los resultados de la confiabilidad de omega de McDonald obtiene un resultado de 0.932, y en las dimensiones de competencia personal 0.918 y en la dimensión de aceptación de uno mismo y de la vida 0.924, respectivamente, lo que indica un buen nivel de confiabilidad.

Tabla 05:*Prueba de Normalidad de la escala de resiliencia RS-14*

Pruebas de normalidad			
		Kolmogorov-smirnov	
		Estadístico	Sig.
Escala de Resiliencia	1	0,65	0,200

>0,001 = Distribución No paramétrica.

En la tabla de normalidad se puede observar por medio del índice de kolmogorov – smirnov que la escala de resiliencia RS-14 presenta una normalidad de 0.65 y un nivel de 0.200 de significancia lo que indica que es no paramétrica.

ANEXO 10: BASE DE DATOS CAPTURA DE PANTALLA DEL SPSS

Explorar
[Conjunto de datos 1]

Resumen de procesamiento de casos

	Valido		Casos Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
TOTAL	350	100,0%	0	0,0%	350	100,0%

Descriptivos

	Estadístico	Error estándar	
TOTAL	Media	68,02	,541
95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	67,45	
	Límite superior	68,58	
Media recortada al 5%		68,06	
Mediana		68,00	
Varianza		102,434	
Desviación estándar		10,121	
Mínimo		30	
Máximo		98	
Rango		68	
Rango intercuartil		9	
Asimetría		-,322	,130
Quijote		1,154	,260

Windows taskbar: Escribe aquí para buscar, 19°C, 23:37, 2/1/2022