



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Agresividad y Autoestima en Adolescentes en la Comunidad
de Pampamarca, Apurímac, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTOR:

Cuchillo Guerrero, Nilsson Christian (ORCID: 0000-0002-5214-6453)

ASESOR:

Mg. Velarde Camaqui, Davis (ORCID: 0000-0001-9064-7104)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mis padres, quienes jamás se rindieron para educarme.

A mi familia que me ha brindado toda su fuerza.

A quienes me apoyaron de manera incondicional.

Agradecimiento

A mi madre, que siempre lucho por mi educación.

A mis tíos, que siempre han querido, que alcanzara a ser profesional.

A nuestra Alma mater, quienes han mantenido siempre una formación académica y profesional, con valores.

Índice de contenidos

DEDICATORIA	II
AGRADECIMIENTO	III
ÍNDICE DE CONTENIDOS	IV
ÍNDICE DE TABLAS	V
RESUMEN	VI
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	11
3.1.Tipo Y Diseño De La Investigación	11
3.2.VARIABLES Y OPERACIONALIZACIÓN	11
3.3.Población, Muestra Y Muestreo	13
3.4.Técnicas E Instrumento De Recolección De Datos	14
3.5 Procedimientos	18
3.6 Método De Análisis De Datos	19
3.7 Aspectos Éticos	19
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	25
VI. CONCLUSIONES	29
VII. RECOMENDACIONES.	30
REFERENCIAS	30
ANEXOS	33

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Prueba de Normalidad	20
Tabla 2. Relación entre Agresividad y Autoestima	21
Tabla 3. Nivel de Agresividad.....	21
Tabla 4. Nivel de Autoestima	22
Tabla 5. Relación entre agresividad y las dimensiones de la autoestima	22

Resumen

El objetivo principal de esta investigación fue determinar la relación entre agresividad y autoestima en jóvenes adolescentes de la Comunidad de Pampamarca – Apurímac, 2021. El tipo de investigación fue de enfoque descriptivo, básica, no experimental, y de corte transversal, en la que se aplicó los siguientes instrumentos, cuestionario de Agresividad de los autores norteamericanos Buss y Perry (AQ) y el Inventario de Autoestima – para adolescentes de Stanley Coopersmith, estos con base a la técnica de la encuesta. La población de estudio estuvo conformada por 192 adolescentes de la Comunidad de Pampamarca, donde la muestra voluntaria fue de 109 adolescentes. Los resultados obtenidos señalaron que existe una relación muy significativa de tipo inversa ($r = -.317$) entre las dos variables. Asimismo, la correlación entre la agresividad y las dimensiones de la autoestima fue inversa y significativa en la dimensión autoestima escolar.

Palabras clave: Agresividad, autoestima, violencia, agresión verbal, agresión física.

Abstract

The principal objective of this investigation was to determine the relationship between aggressiveness and self-esteem in young adolescents from the Community of Pampamarca - Apurímac, 2021. The type of investigation was descriptive, basic, non-experimental, and cross-sectional, in which the following instruments were applied, the Aggressiveness Questionnaire by the North American authors Buss and Perry (AQ) and the Self-Esteem Inventory – for adolescents by Stanley Coopersmith, based on the survey technique. The investigation population consisted of 192 adolescents from the Community of Pampamarca, where the voluntary sample was 109 adolescents. The results obtained indicated that there was a highly significant inverse relationship ($r = -.317$) between the two variables. Likewise, the correlation between aggressiveness and the dimensions of self-esteem was inverse and significant in the school self-esteem dimension.

Keywords: Aggressiveness, self-esteem, violence, verbal aggression, physical aggression.

I. INTRODUCCIÓN

Un elemento importante de la sociedad actual reside en la violencia. En las últimas décadas, homicidios cometidos por menores se vivencian como un problema social del día a día, y este se ha ido incrementando de manera exponencial, situación que ha puesto en evidencia la gran problemática que aqueja a los adolescentes, quienes se ven cada vez más envueltos en situaciones de riesgo, mostrándose agresivos unos con otros e incluso afectando negativamente su autoimagen, todo ello pudiendo conducir al desarrollo de hábitos poco saludables que pueden atentar contra su integridad o la de sus pares.

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS) (2020), la violencia en jóvenes encarece en demasía los costos de los servicios sociales, sanitarios y judiciales; lo cual conlleva a que se devalúe los bienes y se reduzca la productividad, además, año tras año, más de 200 mil homicidios son cometidos por jóvenes entre los 10 y 29 años, lo que representa el 43% de todos los homicidios mundiales cada año.

La Organización Panamericana de la Salud (OPS) (2020) indica que, en la región de las Américas, la violencia juvenil trae como resultado cientos de muertes entre los jóvenes, donde los varones son los más afectados, especialmente aquellos con edades entre 15 a 24 años.

En ese sentido, Colombia es un claro ejemplo del incremento de la violencia en su población, donde los resultados del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) (2016) expusieron el estado de tal situación a través de un reporte que muestra que, de cada diez mujeres, seis fueron víctimas de violencia de género. De esa manera, la violencia, agresividad y actos contra la integridad física, emocional, psicológica o intelectual son problemáticas diarias en el país.

Asimismo, en Chile se llevó a cabo la Encuesta Nacional sobre el Estado Psicológico de los integrantes de la Familia (ENEPF) (2021), en la cual a través de diferentes estudios se determinó que existe un elevado índice de agresividad por parte de los adolescentes, sobre todo en el actual estado de pandemia.

A nivel nacional se pudo tener un acercamiento a la problemática de la violencia juvenil a través del informe presentado por el Ministerio de Educación

(MINEDU) (2021), el cual señala que 34, 139 casos de violencia contra jóvenes se registraron en el 2020, donde el 93.9 % del total representaron a las mujeres. Situación que se vio agravada por las ya existentes limitaciones que venían atravesando los jóvenes en años anteriores, tal como lo evidencia un informe de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) (2017), 38.5% de la juventud en el Perú sufrió algún tipo de privaciones en varias dimensiones de su bienestar hacia el año 2015.

Asimismo, en la Encuesta Nacional de Relaciones Sociales (ENARES) (2020) los datos revelaron que el 73.8% de niños de ambos géneros, entre 9 a 11 años de edad, no han estado libres de padecer algún tipo de violencia, mientras que el 58% sufrieron de manera indistinta un tipo de violencia física, golpe con un objeto, jalones de cabello, cachetadas, patadas o puñetazos.

En el Perú existe un incremento de violencia psicológica y social, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) (2016) señala que 81.30% de adolescentes entre 12 a 17 años, han sido afectados por violencia física (empujones, puñetes, patadas, golpes con objetos) o psicológica (bromas pesadas, insultos, humillaciones), por parte de algún integrante de su familia con el que convive, mientras que el 74% llegaron a sufrir violencia de forma física o psicológica por parte de sus pares con quienes cohabitan en su centro de estudios.

Por otro lado, como parte del espectro de la problemática que se cierne sobre la violencia entre jóvenes adolescentes, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) (2021) ha constatado que más de 2 mil adolescentes de 18 años estuvieron implicados en delitos contra la propiedad, como hurto, estafa, entre otros, convirtiéndose así la violencia juvenil en parte de la convivencia de los diferentes escenarios sociales.

Mientras que, a nivel departamental, el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (MINJUSDH) (2013) refiere que los departamentos con mayores niveles de afección por la violencia: la región del sur, Puno (60.6%), la región fronteriza de Tacna (56.2%), la región central de Junín (53.1%), La Libertad (53.0%) y la región donde se realizó la presente investigación Apurímac (50.8%). En cuanto a la región de Apurímac específicamente, hasta el año 2013 más del

50.8% de la población etaria mayor a 15 años enfrentó sucesos contra su bienestar bajo diferentes modalidades.

La Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES, 2020), indica que Apurímac, a nivel de nuestro país, registra uno de los mayores índices de violencia hacia el género femenino, entre 15 y 49 años, las cuales fueron afectados por el maltrato psicológico o físico por parte de sus parejas o convivientes. Así mismo, como mayor indicador es la violencia verbal con un 89.0%, agresión o violencia física 54.5% y violencia sexual con 18.3%. De la misma manera, los datos del Centro de Emergencia Mujer (CEM, 2020) evidencian que en la provincia de Aymaraes se registraron 179 casos de violencia familiar, en la cual, la población femenina es la mas afectada.

Si bien la problemática de la violencia está altamente difundida en todo el territorio nacional, también resulta importante reconocer el papel que juega la autoestima para hacer frente a tal situación, ya que esta viene a ser la percepción de valorarse y confiar en uno mismo, el cual lleva al individuo a conducirse apropiadamente, expresarse con autonomía y desenvolverse de manera satisfactoria en la vida. De ese modo, la propia imagen del adolescente se sujeta a la de otros coetáneos, busca popularidad, sigue los gustos que predominan en sus círculos amicales y la rebeldía propia es su búsqueda de identidad (Rubio y Martín, 2020), se relacionan estrechamente con la medida en que creen que tienen el derecho de ser feliz y proteger sus propios intereses.

Considerando lo expuesto, la actual investigación busca responder ¿Existe relación entre la agresividad y la autoestima en los adolescentes de la comunidad de Pampamarca, Apurímac?

En cuanto a la justificación, a nivel teórico el aporte que se dará con la investigación será contribuir con el acervo de conocimientos hasta ahora obtenidos sobre la vinculación entre agresividad y la autoestima en adolescentes, tomando como referencia los hallazgos de otras fuentes académicas y científicas que sirvan de cimiento para alcanzar el objetivo de la presente investigación; como justificación metodológica, se hizo uso de instrumentos que cuentan con valores adecuados de validez y confiabilidad estadística, adaptadas a la población objeto de estudio. Por último, a nivel

práctico, busca visibilizar la situación actual de los adolescentes en cuanto a la agresividad y autoestima que presentan, para así generar mecanismos como políticas públicas o creación de espacios que favorezcan el desarrollo de los adolescentes con un sentido y cultura de paz basada en la validación y respeto hacia uno mismo y los demás.

Por consiguiente, en función a la información recopilada y datos analizados, como objetivo general se planteó determinar la relación entre agresividad y autoestima en adolescentes de la comunidad de Pampamarca – Apurímac, 2021.

En calidad de objetivos específicos estos son: Describir el nivel de agresividad y conocer los niveles de autoestima prevalente en los adolescentes de la comunidad de Pampamarca, y, por último, puntualizar la relación entre la agresividad y las dimensiones de la autoestima en los adolescentes de la comunidad de Pampamarca.

Para ello, la hipótesis general que se formuló, es que, existe una relación significativa entre la agresividad y la autoestima en los adolescentes de la Comunidad de Pampamarca. De esa manera, se planteó la hipótesis específica: Existe una significativa relación entre la agresividad y las dimensiones de autoestima en los adolescentes de la Comunidad de Pampamarca.

II. MARCO TEÓRICO

Para esta investigación se ha tomado como puntos de referencia tanto antecedentes internacionales como nacionales.

A nivel internacional, Gualoto et al. (2020) realizó un estudio a fin de conocer la relación que existe entre autoestima y agresividad en alumnos de 1ro a 3ro de una institución educativa en Ecuador. La metodología fue cuantitativa, no experimental de tipo correlacional-trasversal, con una muestra de 175 individuos entre 16 a 19 años de edad. Los instrumentos utilizados fueron el inventario de autoestima para adolescentes de Coopersmith y el cuestionario de agresión de Buss y Perry. Como resultado, se identificó que prevalece el nivel medio de autoestima con un 49.1%, la agresividad de tipo verbal predominó con un 38.9% y la prevalencia de agresividad fue alta 28.0 % y muy alta en 20.0%. Asimismo, se halló que existe relación inversamente proporcional entre autoestima y agresividad.

Pérez y Forbes (2018), cuyo trabajo investigativo tuvo por objetivo establecer la correlación entre agresividad y convivencia en el aula, en los estudiantes de 7mo grado de una escuela en la Isla de San Andrés. Con metodología que se define como básica, no experimental, transversal. Se utilizó la escala de agresividad EGA para medir una variable y ECA escala de convivencia en el aula. Tuvo como muestra a 104 estudiantes, donde el 45.19% eran varones, y las mujeres representaban el 54.0%. Dentro de su marco de resultados, se logró determinar que la variable niveles de agresividad no se encuentra relacionada con la variable convivencia en el aula, esto debido a que al constatar los datos obtenidos los resultados fueron contradictorios, considerando que arrojaron un valor de 9.49 en la prueba de Chi cuadrado, indicando que no hay vinculo estadísticamente significativa entre este par de variables.

López (2014) consideró como propósito verificar la autoestima y la conducta agresiva de los jóvenes de una institución educativa en Mazatenango - Guatemala. A fin de evaluar la autoestima se empleó la prueba EAE y para la agresividad, la prueba INAS -82 fue la utilizada. La metodología fue de tipo descriptivo, cuantitativa no experimental y se tuvo la participación de 80 alumnos cuyas edades oscilaron entre los 14 y 17 años. Los resultados comprobaron que

los jóvenes presentan conducta agresiva y su autoestima se encuentra en un nivel medio, pero este comportamiento agresivo no estuvo afectado por el grado de autoestima de los mismos; esta deducción proviene de que, del grupo total de encuestados, un 60% mostró una autoestima en nivel medio, y el 36% un nivel alto.

A nivel nacional, Salvador (2020), tuvo como objetivo de su investigación señalar la relación que existe entre la agresividad y autoestima en los alumnos de una institución de nivel secundaria en Ate, para lo cual se hizo uso del cuestionario de agresividad de Buss y Perry (1992) y el inventario de autoestima para adolescentes de Coopersmith (1982). La metodología utilizada fue de enfoque transversal, de tipo cuantitativo, descriptivo y se consideró a 97 estudiantes de 2do año como muestra. Al finalizar el estudio, se determinó que de manera general existe relación significativa entre las variables de agresividad y autoestima, mientras que a nivel específico no hay muestra de relación significativa entre las dimensiones de la primera y segunda, por lo que aceptaron las hipótesis nulas.

Caballero y Flores (2018), tuvieron como fin investigativo determinar la relación entre la agresividad y autoestima en alumnos de 3er grado de secundaria de 10 colegios del distrito de San Juan, Iquitos, para lo cual, dispusieron del inventario de autoestima de Coopersmith y el cuestionario de Buss y Durkee. La metodología utilizada fue cuantitativa y la muestra la constituyeron 288 estudiantes. Los resultados demostraron mediante la evidencia estadística que se tiene las correlaciones entre los niveles de agresividad y los niveles de autoestima; la misma, que tiene un coeficiente de: -0,548 lo cual nos indica como una conclusión de que hay presencia de una relación inversa es decir a menor nivel de autoestima mayor nivel de agresividad, este coeficiente es considerado medianamente significativo en un nivel de 0,01 de significancia bilateral.

Zavala (2017), buscó determinar la relación entre autoestima y agresividad en la población de adolescentes asistentes al centro de desarrollo integral familiar ubicado en la región de Lambayeque, para ello, utilizó el inventario de autoestima para adolescentes de Coopersmith y el cuestionario de agresividad

para adolescentes de los autores Buss y Perry. La metodología utilizada fue de básica, con nivel explicativo analítico y la muestra la conformaron 50 adolescentes entre mujeres y varones de 14 a 17 años. Los resultados mostraron una relación significativa entre autoestima y agresividad con un .035, evidenciando que a más autoestima menos agresividad en los adolescentes.

En cuanto a la definición y los fundamentos teóricos de este estudio, Marí et al. (2012) afirmaron que la conducta agresiva se alude a una persona que tiene el deseo de dañar o destruir, siendo esta como parte de la naturaleza humana que surge de una situación vivida, produciendo actitudes negativas en los adolescentes.

De igual forma, Silberstein (2011), plantea que la autoestima es el respeto por si mismos, es el autocuidado, autovaloración que se tiene cada uno, todo adolescente ve en sus padres un modelo a seguir, y cada uno tiene actitudes, hábitos, pensamientos, formas de vida, formas de pensar, comportarse y maneras de sentir diferentes, dependiendo de la práctica a lo largo del tiempo. La autoestima es importante ya que será determinante al momento de afrontar situaciones problemáticas que el ser humano vivenciara a lo largo de su vida.

De ese modo, la persona puede optar por dos tipos de actitud, una positiva que se valora a sí mismo y pretende ser valorado por los demás o la actitud negativa que simplemente se desvaloriza, siempre esta dialéctica estará presente en cada una de la vida de las personas.

En el rubro de la psicología, de acuerdo con el estudio de la autoestima se entiende que está relacionada con otros aspectos como son las cualidades, limitaciones, sentimientos de insatisfacción, descontento, desprecio de ellos mismos, y otros, siendo evidente el valor que tiene dicho constructo para el desarrollo integral del ser humano.

Según Naranjo (2007), la autoestima debe ser mirada como una percepción valorativa que se tiene de sí mismo, puesto que cada persona tiene su propia complejidad en relación a su conducta, a esto se agrega que los primeros años del ser humano son valiosos para el desarrollo de la autoestima, ello acorde a las imágenes representativas que el menor observa dentro del seno familiar.

Mientras que Quijano y Rios (2015), hacen referencia a la figura psicológica de la personalidad como el bien valor que permite una motivación, decisión y capacidad autosuficiente de mostrar seguridad a diversas relaciones sociales y saludables y así lograr que su personalidad sea más sólida frente a los avatares de la vida material.

Por otro lado, se explican los factores descritos por Armida (2018), los cuales comprenden diferentes aspectos de la autoestima.

El yo general son los llamados actos de impulso o intuición a través de los cuales la persona reacciona y se protege cubriendo sus necesidades específicas (Armida, 2018).

El yo social, por su parte es el llamado auto concepto desarrollado entre las personas y el individuo propiamente dicho, permitiendo a la persona que recibe estos halagos tener una buena opinión de sí mismo (Armida, 2018).

El factor Padres – Hijos, según Armida (2018) hace referencia a que las personas logran mantener una cultura en común para que todos los integrantes de la misma, tengan un buen desarrollo físico, mental, social como emocionalmente; para lo cual todos interactúan entre sí y logran establecer relaciones entre sí, como por ejemplo el matrimonio, nacimientos, entre otros.

Y como último factor el académico o escolar, el cual viene ser el factor que influencia y determina el nivel de conocimiento de una persona con referencia al grado de estudios (Armida, 2018).

En ese sentido, en la presente investigación se pretende asociar la autoestima, descrita anteriormente, con la variable agresividad, la cual se define a título personal como un factor interno que se manifiesta en las personas afectadas en su vida psicológica y material, las cuales tratan de culpar sus errores a otros, convirtiéndose en víctimas, cuando su poder decae y muchas veces se manifiesta en la depresión, desesperación y autodestrucción.

Por otro lado, en lo que respecta a la agresividad, Ramírez et al. (2020) mencionan que es una característica vinculada a la violencia o destrucción hacia los demás o hacia sí mismo.

Avendaño et al. (2016) argumentan que la palabra agresivo es un adjetivo, que cualquier persona que se involucra en un comportamiento agresivo es propensa a faltar el respeto o hacer enojar a los demás, al tiempo que sugiere provocación o violencia, que a la vez implica que es una persona con tendencia a actuar violentamente o reaccionar de manera agresiva.

De esta manera los investigadores Buss y Perry (1992, citado en Pérez, 2020), hacen referencia a niveles de agresividad, donde el nivel bajo se caracteriza por leves actos de agresión, ello se da cuando el individuo tiene la capacidad de controlar o limitar dicha agresividad; el nivel medio, se interpreta cuando el índice de producir daño es casi nulo; y el nivel alto, posibilita que la persona sea agresiva significativamente.

Del mismo modo, se debe tener en cuenta las dimensiones de la agresividad, que son propuestos por parte de los investigadores Buss y Perry (1992) (citado en Chahín et al., 2012), en base al cuestionario de Agresión AQ, se establece que la agresión física esta referido al daño corporal: la agresión verbal, está enfocada en las discusiones y gritos que son expresados por medio de insultos, amenazas, la hostilidad por el cual motiva una desconfianza y una valorización negativa a las personas.

Se debe de traer a colación las dimensiones establecidas en la presente investigación como ira, hostilidad, agresión verbal y agresión física Las cuales se pasarán a conceptualizar de la siguiente manera:

Se toma el concepto de agresión física propuesto por Mattos (2021), que viene a ser aquella actividad que ocasiona un daño de manera física y expresiva a nivel corporal.

Se entiende como agresión verbal según Hualpamyta (2020), como el nivel de daño que se puede ocasionar a una determinada persona en su psiquis y estabilidad emocional, ya sea esta por diversos factores.

Se tuvo como tercera dimensión, a la denominada ira, siendo definida esta por Ruidias et al. (2019), como la expresión psicológica y corporal de una persona de manera externa hacia una determinada cosa, persona o ser vivo, fundamentada en un hecho que ocasiono daño, incomodidad o malestar.

Por último, se tuvo la dimensión de la hostilidad, la que se define como el actuar de una persona natural y persona jurídica, que ocasiona malestar, daño físico, daño moral y daño psicológico, lastimando y dañando así a otros seres vivos. Se debe adicionar también a la misma, que esta actividad o actuar se realizó de manera consciente por el sujeto activo.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño de la Investigación

Tipo de investigación

Este estudio responde a un trabajo de investigación de tipo básica, debido a la intención de profundizar los conocimientos respecto de la problemática o materia de estudio, lo cual permite ampliar el entendimiento sobre el comportamiento y conexión entre autoestima y agresividad (Concytec, 2018).

Diseño de la investigación

Según lo desarrollado por Hernández-Sampieri et al. (2018), esta investigación tiene un diseño no experimental, porque se fundamenta en fuentes secundarias al momento de la realización de la misma, es decir en fuentes bibliográficas y la producción científica existente en torno a las variables estudiadas, además de que no existe una intervención directa por parte del investigador sobre la población o materia de estudio.

Por otro lado, la tesis es de corte descriptivo, debido a que busca tener un acercamiento objetivo a la problemática actual de la Comunidad de Pampamarca en cuanto a los índices de agresividad y autoestima que manifiestan los menores de dicha población. Es así que, se puede aseverar que la misma en la temporalidad tiene un corte transversal, ya que dicha Comunidad solo fue estudiada en el momento de la realización de la investigación y no de manera posterior (Hernández-Sampieri et al., 2018).

3.2. Variables y Operacionalización

Variable 1: Agresividad

Definición conceptual

La agresividad implica toda conducta negativa que asuma una persona contra otra, ya sea si esta última forma parte de su entorno o no. Al hablar de agresividad se determina que presenta tres elementos: Una de ellas es el cognitivo que se refleja a través de la hostilidad de la persona; otro es la

conductual que es la agresión en si, ya sea verbal o física; y por último el elemento de la emocionalidad de la persona, que la podemos visibilizar a través de la ira (Perry, 1992, como se citó en Pérez, 2020).

Definición operacional

Los datos se obtendrán mediante el cuestionario de agresividad en adolescentes de Buss y Perry, el cual determinará el grado de agresividad que manifiesta el objeto de estudio. El cual tiene 29 ítems, si se tiene en cuenta las puntuaciones directas, si esta puntuación es menor a 51, revela un nivel muy bajo, si fluctúa entre 52 a 67 revela un nivel bajo, si fluctúa entre 68 a 82 revela un nivel medio, si fluctúa entre 83 a 98 revela un alto nivel y si es superior o igual a 99 es considerado como un nivel muy elevado de agresividad.

Dimensiones

Está conformada por 04 dimensiones que son: Agresividad Verbal (2, 6, 10, 14, 18), Agresividad física (1, 5, 9, 12, 13, 17, 21, 24, 29), Hostilidad (4, 8, 15, 16, 20, 23, 26, 28) e Ira (3, 7, 11, 19, 22, 25, 27). Siendo que a través de las mismas se podrá evaluar el grado de actitudes negativas y la manifestación externas de las mismas en los individuos sujetos de estudio en la presente investigación.

Escala de medición

Para proceder en la calificación del instrumento en cuanto a sus respuestas, esta se obtiene bajo la escala de tipo Likert.

Variables 2: Autoestima

Definición conceptual

Coopersmith (1995) menciona que la autoestima como el grado de prueba, análisis y conclusiones de la misma persona sobre sí, la cual se expresa de manera positiva, con aprobación o de ser el caso con desaprobación y de forma negativa. Pudiendo de esta forma calificar si en individuo es capaz, significativo y valioso (Coopersmith, 1995, como se citó en Naranjo, 2007)

Definición operacional

Los datos de la variable autoestima se obtienen con el inventario de Autoestima Cooper Smith para adolescentes, en el cual se determinó el grado de autoestima que manifiesta el objeto de estudio. El instrumento consta de 58 ítems, las puntuaciones directas manifiestan lo siguiente, de 0 a 45 puntos refleja una baja autoestima, 46 a 74 puntos refleja autoestima promedio o moderada y de 75 a 100 denota alta autoestima.

Dimensiones

La escala de esta variable está comprendida en 4 dimensiones que se encuentran clasificadas en: Yo general (1), Yo social (2), Hogar – Padres (3) y Académica o Escolar (4).

Siendo que estas cuatro dimensiones desarrollan la forma en que el individuo expresa su grado de autoestima en su determinado entorno social.

Escala de medición

En el presente instrumento se menciona que en materia de recolección de datos las respuestas solo tendrán las opciones de verdadero o falso, la cual le da una connotación dicotómica al cuestionario.

a. Población, muestra y muestreo

Población

La población la conformaron 192 adolescentes de la comunidad de Pampamarca, cuyas edades se establecen desde los 12 a los 17 años y abarca dos etapas del desarrollo humano: púber y adolescencia propiamente dicha.

Criterio de inclusión:

- Adolescentes que viven en la zona de la comunidad de Pampamarca.
- Adolescentes que desean colaborar con el proceso de la investigación.
- Adolescentes con edades de 12 a 17 años.
- Adolescentes que están dispuestos a demostrar su nivel de agresividad y autoestima.

Criterios de exclusión:

- Adolescentes que no tienen residencia fija en la comunidad de Pampamarca.
- No autorización o permiso de los padres.
- Adolescentes que no están interesados en participar en la investigación
- Adolescentes que no muestran comportamientos agresivos

Muestra

El investigador Hernández-Sampieri et al. (2019), manifiesta que la muestra es el subgrupo que ha sido extraído de la población en su totalidad, la información de los datos será de la muestra, mas no de la población.

Siendo entonces que la población total consta de 192 adolescentes y la muestra es de 109 adolescentes.

Muestreo

El muestreo está considerado como una técnica para obtener un subconjunto, con la finalidad de tener una visión acerca de los rasgos distintivos de la población que se estudiará, para este caso, se trató de una técnica no probabilística, autoelegido, ya que, en forma desinteresada, los sujetos han cooperado voluntariamente (Otzen y Manterola, 2017).

b. Técnicas e instrumento de recolección de datos

Técnicas

La técnica empleada fue la encuesta, la cual se basa en recabar datos estadísticos de forma sistematizada y anónima (Ramírez, 2020).

INTRUMENTO DE AGRESIVIDAD

Nombre	: Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry (AQ)
Autores	: Mark Perry y Arnold Buss (1992)
Adaptación Peruana	: Matalinares et al (2012)
Procedencia	: Estados Unidos

Administración	: Colectiva e individual
Ámbito de aplicación	: De 10 a 19 años
Tiempo de aplicación	: 11-16 minutos
Dimensiones	: ira (3), hostilidad (4), Agresión física (1) y agresión verbal (2).

Historia del instrumento

El cuestionario de agresividad para adolescentes de Buss y Perry fue elaborado en el año 1992, los autores son de nacionalidad estadounidense, que luego fue adaptado en Perú por Matalinares. La primera prueba tenía 40 ítems, reduciéndose luego a 29 ítems, la cual esta subdividida en las cuatro dimensiones: Agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad.

Consigna de aplicación

El instrumento tiene la facultad de ser aplicado de forma individual y grupal, la duración puede ser de 15 minutos, donde inicialmente se le pide a cada participante que lean atentamente los ítems y responda según considere correcta una de las opciones que presenta el instrumento.

Calificación del instrumento

El tipo de medición de este instrumento es de tipo ordinal, con escala de calificación Likert, se desarrolla como: CF = Completamente falso para mí, BF = Bastante falso para mí, VF= Ni verdadero, ni falso para mí, BV = Bastante verdadero para mí, CV = Completamente verdadero para mí.

Según Chávez (2005), cada dimensión, si se tiene en cuenta las puntuaciones directas, si esta tiene como resultado un valor menor a 51, revela un nivel muy bajo, si fluctúa entre 52 a 67 puntos revela un nivel bajo, si fluctúa entre 68 a 82 revela un nivel medio, si fluctúa entre 83 a 98 revela un alto nivel y si es superior o igual a 99 es considerado como un nivel muy alto de agresividad.

Propiedades psicométricas originales del instrumento

Los autores refieren que inicialmente estuvo conformado por 40 ítems, pero luego fue reducido a 29 ítems, debido a que se ajustaría mejor a la problemática de la agresión en sus diversas manifestaciones, como también los resultados en relación a la consistencia interna, específicamente en las correlaciones elemento-total de cada uno de los reactivos, a su vez demostraron su fiabilidad de consistencia interna aceptable situándose entre .72 y .85 dependiendo de la dimensión.

Asimismo, dieron a conocer cuatro factores con una varianza de 45%, con una escala de agresividad física, verbal, ira y hostilidad, este mismo sistema fue aplicado en las propiedades psicométricas peruanas utilizando la prueba de alfa de Cronbach en donde los resultados dieron valores tales como ($\alpha=.836$), y en el caso de las sub escalas se da de la siguiente manera agresión física ($\alpha=.683$), agresión verbal ($\alpha=.565$), Ira ($\alpha=.552$) y la hostilidad ($\alpha=.650$).

Respecto a las propiedades psicométricas, este estudio se dio en calidad de resultados, de acuerdo al coeficiente de alfa de Cronbach .724 indicando una confiabilidad moderada. Su coeficiente de r. de Pearson está en la dimensión – test variaba entre $r=.178$ y $r=.561$ con significancia $p<.01$ lo cual confirma que el instrumento presenta alta validez.

Propiedades psicométricas peruanas

Estas propiedades psicométricas estuvieron en función al cuestionario de Agresión de Buss y Perry, que se adaptó a una realidad, en una parte de la ciudad de Lima Sur, siendo su confiabilidad del alfa (.814), además no se eliminó ningún ítem, porque sus coeficientes eran superiores de .20, para su validez tuvo una puntuación entre .8 a 1 en el V de Aiken y en cuanto a los factores que fueron 4, funcionaron para ambos sexos, con un 72.54% (Tintaya, 2017).

NOMBRE DE INSTRUMENTO	Inventario de Autoestima - Forma Escolar de Stanley Coopersmith
Autor	Stanley Coopersmith
Año	1967

País de origen	Estados Unidos
Objetivo	Medir el valor hacia uno mismo, en el área personal, social, familiar y académica de la experiencia del adolescente.
Factores/Dimensiones/Áreas	Sí mismo o Yo General, social o pares del Yo Social, hogar – Padres y académica o Escolar.
Dirigido a	Adolescentes de 12 a 17 años

Reseña histórica

El cuestionario fue elaborado en el año 1959 por Stanley Coopersmith de origen Estado Unidense, está conformado por 58 reactivos agrupados en cuatro factores. En el año 1984 se realiza la descripción del instrumento por parte de Prewitt- Díaz.

Consigna de aplicación

El instrumento tiene la facultad de ser aplicado de forma individual y grupal, pudiendo ser la duración de 10 minutos. Para el inicio, se muestra los ítems, del cual son leídos y luego procede a marcar, la respuesta que se considera correcta.

Calificación del instrumento

Este instrumento tiene una calificación de escala ordinal, de orden dicotómica de verdadero y falso. El instrumento consta de 58 ítems, las puntuaciones directas manifiestan lo siguiente, de 0 a 45 puntos refleja baja autoestima, 46 a 74 puntos refleja autoestima promedio o moderada y de 75 a 100 denota alta autoestima.

Propiedades psicométricas originales del instrumento

En cuanto a las propiedades psicométricas de origen y las nacionales, para el cuestionario de autoestima de Coopersmith, Panizo, utilizó un sistema de

análisis de correlación ítems sub escala, hallando un valor de $r =$ de .9338 que estuvo relacionado con el Yo General, siendo su nivel de significatividad de .0001, corre para todas las preguntas. Existiendo entre los totales de las subescalas y el total de la calificación del instrumento una vinculación notable.

Propiedades psicométricas peruanas

En cuanto a las propiedades psicométricas peruanas la investigadora Carmen Cecilia Hiyo Bellido, en su estudio de las “Propiedades Psicométricas y estandarización del inventario de autoestima de Coopersmith en escolares” que vinieron cursando en una de las instituciones de Lima Sur, logró encontrar valores de confiabilidad con un alfa de cronbach de .584, y confiabilidad del test re-test $\rho =$.030.

En cuanto a la validez de este instrumento se alcanzó las puntuaciones entre .80 y 1 en la V de Aiken para todas las preguntas.

3.5 Procedimientos

Para iniciar con la investigación se tuvo que solicitar la aprobación del presidente de la comunidad, poniéndolo en conocimiento del estudio, al mismo tiempo se consultó sobre el acceso a los datos demográficos de cantidad de población adolescente. Una vez realizado ello, se dio paso a la ejecución de la investigación mediante la difusión de los instrumentos con los adolescentes, el cual se entregó a través de un link.

Los datos obtenidos se ordenan en una tabla de datos de Excel, lo que permite el análisis de los resultados mediante el programa estadístico SPSS (v.25). Se usó como método estadístico, la inferencial con las medidas de Kolmogorov – Smirnov y r de Pearson.

3.6 Método de análisis de datos

Heredia et al. (2012) refiere que para analizar los datos se hace uso de métodos estadísticos, es así que acorde al tema de investigación el análisis será inferencial y también descriptivo. Inicialmente se hará uso del programa Excel (hoja de cálculo) para organizar las respuestas registradas en los instrumentos aplicados, luego se analizarán los datos mediante el software estadístico SPSS en la versión (v. 25), necesario para ser capaces de descifrar los resultados de la investigación. En esta primera parte se busca tener un acercamiento al aspecto descriptivo de la investigación en relación a cada variable independientemente.

En un segundo momento, la finalidad del análisis estadístico guarda un sentido inferencial, ya que busca hallar las relaciones planteadas para la investigación, como lo es la relación entre la variable agresividad y la variable autoestima, así como la relación entre la variable agresividad y los dimensiones de la variable autoestima; para ello se hizo uso de la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov, la cual permite medir el grado de bondad de ajuste de las variables, obteniendo resultados que indican que las variables se ajustaron a una distribución normal. Asimismo, para medir la significancia y determinar la relación entre las variables agresividad y autoestima se empleó el coeficiente de correlación de Pearson (r), así como para determinar la relación entre la agresividad y las dimensiones de la variable autoestima.

3.7 Aspectos éticos

El estudio tuvo en cuenta la coordinación y delegación documental entre la Universidad y el entorno en el que se desarrolló la investigación. Este estudio está estrechamente relacionado con los Principios de Valores Éticos Profesionales de la Asociación Americana de Psicología (APA) (2010), donde los datos presentados provendrán de un punto único en el tiempo para el 2021 y serán utilizados únicamente con fines académicos, se evitará en lo posible en vulnerar a los participantes que integran el proceso de esta investigación.

Así como se respetará el derecho de los autores, citándolos, el derecho de autor de los creadores de los instrumentos utilizados, ya que se cuenta con

los permisos para utilizar los instrumentos. De igual manera se respetó los artículos 22 y el artículo 24 que está relacionada con el Código de Ética Profesional del Psicólogo corroborado por el Colegio de Psicólogos del Perú (2017), donde hace énfasis de la protección del encuestado, que toda información deberá ser reservada, como también debe tenerse en cuenta el tratado de Helsinki, en el cual protege el anonimato de la persona.

IV. RESULTADOS

De la investigación en curso se consignan los siguientes resultados:

Tabla 1:

Prueba de normalidad de Kolmogorov - Smirnov

Variables – Dimensiones	Kolmogorov – Smirnov		
	Estadístico	GI	Sig.
Agresividad	.056	109	.200
Agresividad Verbal	.089	109	.034
Agresividad Física	.104	109	.005
Hostilidad	.107	109	.003
Ira	.095	109	.018
Autoestima	.064	109	.200
Autoestima Si mismo	.082	109	.068
Autoestima Social Pares	.170	109	.000
Autoestima Hogar Padres	.174	109	.000
Autoestima escolar	.155	109	.000

Tabla N° 01, en la presente tabla se fijó que existe una distribución normal en base a las puntuaciones obtenidas en las escalas ya establecidas para cada una de las variables de estudio, juntamente con sus dimensiones. Por lo tanto, se realizó dicha verificación a través de la prueba de normalidad de Kolmogorov - Smirnov, por corresponder a una muestra mayor a 50 datos.

Como se observa en los casos de las dimensiones de la autoestima y de la agresividad, el nivel de significancia es menor en su relación al nivel crítico siendo el valor ($p < .05$): por lo cual se concluye que existe la normalidad, sin embargo, para el resto de los casos el valor de significancia es mayor al nivel crítico ($p > .05$), lo que conlleva a señalar que no existe una normalidad. De esta manera se llegará determinar la existencia de la relación entre la agresividad y las dimensiones de la autoestima, utilizándose una prueba no paramétrica, en específico r de Pearson, ya que existe un adecuado grado de similitud muestral en siete de las ocho dimensiones analizadas.

Tabla 2:*Relación entre la Agresividad y Autoestima*

Agresividad	Correlación de Pearson	1
	Sig. (bilateral)	
	N	109
Autoestima	Correlación de Pearson	-,317**
	Sig. (bilateral)	,001
	N	109

Se debe de hacer mención que conforme la correlación de la prueba de Pearson, se encontró que existe un grado de correlación igual a $-.317$ entre las variables de agresividad y autoestima. Siendo entonces que, a mayor grado de autoestima la agresividad en los adolescentes será menor. Existiendo entonces una relación significativa inversamente proporcional.

Los resultados se dieron de la siguiente forma: se obtuvo un valor de significancia igual a $0,001$, menor a $0,05$, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, donde existe una relación significativa entre la autoestima y la agresividad en jóvenes adolescentes de la Comunidad de Pampamarca – Apurímac, 2021. Esta relación es inversa y significativa.

Tabla 3:*Niveles de Agresividad*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy baja	0	.00%
Baja	13	11.93%
Media	65	59.63%
Alta	30	27.52%
Muy alta	1	.92%

De acuerdo a la tabla, los resultados obtuvieron un nivel medio de agresividad en el 59.63% de los jóvenes adolescentes de la Comunidad de

Pampamarca encuestados, 27.52% de ellos se ubican en un nivel alto, y un 11.93% en un nivel bajo de agresividad, por último, un .92% presenta un nivel de agresividad muy alta.

Tabla 4:

Niveles de Autoestima

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Autoestima baja	31	28.44%
Autoestima moderada	55	50.46%
Autoestima alta	23	21.10%

Los resultados se dieron de la siguiente manera: el 50.46% de jóvenes adolescentes de la Comunidad de Pampamarca que fueron encuestados presentaron un nivel de autoestima moderada, mientras que el 28.44% tiene una autoestima baja, y solo un 21.10% presenta una autoestima alta.

Tabla 5:

Relación entre Agresividad y dimensiones de la Autoestima

		Correlaciones				
		Agresividad	Autoestima a Sí Mismo	Autoestima Social/Pares	Autoestima Hogar/Padres	Autoestima Escolar
Agresividad	Correlación de Pearson	1	-,063	-,179	-,163	-,245*
	Sig. (bilateral)		,514	,063	,090	,010
	N	109	109	109	109	109

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

La correlación entre la agresividad y la autoestima de sí mismo es negativa hallándose el valor alto de -.063, existiendo entonces una asociación moderada baja de tipo negativa conforme la correlación de Pearson, es decir que en algunos casos mientras mayor sea el nivel de agresividad, podría ser más bajo el nivel de la autoestima de sí mismo en los jóvenes adolescentes de la Comunidad de Pampamarca – Apurímac, 2021.

La correlación entre la agresividad y la autoestima social / pares es negativa hallándose el valor alto de $-.179$, existiendo entonces una asociación baja de tipo negativa conforme la correlación de Pearson, es decir que que en la mayoría de casos mientras mayor sea el nivel de agresividad, podría ser muchas veces más bajo el nivel de la autoestima social/pares en los jóvenes adolescentes de la Comunidad de Pampamarca – Apurímac, 2021.

La correlación entre la agresividad y la autoestima hogar / padres es negativa hallándose el valor de $-.163$, existiendo entonces una asociación baja de tipo negativa conforme la correlación de Pearson, es decir que que en la mayoría de casos mientras mayor sea el nivel de agresividad, podría ser muchas veces más bajo el nivel de la autoestima hogar/padres en los jóvenes adolescentes de la Comunidad de Pampamarca – Apurímac, 2021.

La correlación entre la agresividad y la autoestima de sí mismo es negativa hallándose el valor alto de $-.245$, existiendo entonces una asociación moderada baja de tipo negativa conforme la correlación de Pearson, es decir que que en algunos casos mientras mayor sea el nivel de agresividad, podría ser más bajo el nivel de la autoestima escolar en los jóvenes adolescentes de la Comunidad de Pampamarca – Apurímac, 2021.

Según los resultados correspondientes a la significancia bilateral los valores hallados para la dimensión autoestima de sí mismo, autoestima social/pares y autoestima hogar/padres, son de $0,514$; $0,063$ y $0,090$ respectivamente, donde los valores son mayores a 0.05 , observándose así que la correlación entre la agresividad y las dimensiones mencionadas, en los jóvenes adolescentes de la Comunidad de Pampamarca – Apurímac, 2021, no son estadísticamente significativas, siendo esta relación moderada negativa y en otras relación baja negativa, mientras que en el caso de la dimensión autoestima escolar, la significancia bilateral tomó valores de $0,010$, menor a 0.05 , indicando así la existencia de una relación estadísticamente significativa entre la agresividad y la dimensión de autoestima escolar en los jóvenes adolescentes de la Comunidad de Pampamarca – Apurímac, 2021.

V. DISCUSIÓN

En este estudio se tuvo como propósito principal determinar la relación entre agresividad y autoestima en jóvenes de la comunidad de Pampamarca – Apurímac, 2021. En ese sentido, para este caso específicamente podemos indicar que según a la correlación de la prueba de Pearson, se encontró que existe un grado de correlación igual a -0.317 y una significancia bilateral de $0,001$, entre las variables de agresividad y autoestima. Siendo entonces que a grado mayor de autoestima en adolescentes la agresividad será menor. Existiendo de ese modo una relación inversa y significativa, aceptándose así la hipótesis planteada para la investigación. Pudiendo entonces sugerir que la valoración positiva de uno mismo, la sociedad, la escuela y la familia se presenta de tal forma que incentiva a los adolescentes a buscar actividades que les sean significativas que actúen a favor del cumplimiento de sus metas y objetivos, resultando a su vez que entre las respuestas de los mismos a las dificultades optan por acciones más proactivas que nocivas para ellos mismo u otras personas.

De ese modo, se puede considerar las conclusiones a las que llegó Gualoto et al. (2020), entre las que destacaba su hallazgo donde resalta que la relación existente entre la variable agresividad y autoestima es inversamente proporcional, pudiéndose observar que la agresividad, según su tipo, es más común en su expresión verbal, mientras que el nivel de autoestima predominante en hombres y mujeres es la autoestima moderada. Mientras que, Salvador (2020), determinó que: a nivel general existe una relación significativa entre las variables de agresividad y autoestima en los estudiantes de un colegio de nivel secundaria de Ate. A nivel específico no hay relación significativa entre las dimensiones de la agresividad: agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad; y las dimensiones de autoestima en los estudiantes de la Institución Educativa, aceptándose las hipótesis nulas. Demostrando así que existe similitudes en cuanto a los hallazgos presentados en la investigación realizada y los resultados hallados por otros investigadores.

En ese sentido es importante mencionar que existen otras investigaciones realizadas con anterioridad a la presente, explicándose en las mismas que los resultados fueron desarrollados y plasmados de manera diferente, como es el

caso de Pérez et al. (2018), el cual manifiesta que las características fundamentales de los adolescentes que tienen tendencia a la agresividad son: el autoritarismo, y la indulgencia. Mientras que realizando una comparación con la investigación realizada por Zavala (2017), se tuvo a su vez como resultados la existencia de la relación o vinculación entre las figuras de Autoestima y Agresividad es de .035, lo que significa que, si hay una vinculación significativa.

Al determinar la distribución de la muestra según los niveles de las variables agresividad y autoestima, según se indica a través de la tabla de frecuencias que del total evaluados ($n=109$), se observa que el 59.63% de los jóvenes adolescentes de la Comunidad de Pampamarca encuestados presentan un nivel moderado de agresividad, el 27.52% presentaron un nivel alto, mientras que un 11.93% presentaron una baja agresividad y, un .92% presenta una agresividad muy alta. Pudiéndose evidenciar a su vez que el 50.46% jóvenes adolescentes de la Comunidad de Pampamarca que fueron encuestados presentaron, un nivel de autoestima moderada, siendo que, el 28.44% tiene una baja autoestima, y solo un 21.10% presenta una autoestima alta.

Lo cual podría estar sugiriendo que los adolescentes de la comunidad de Pampamarca poseen los recursos necesarios para hacer frente a situaciones interpersonales que resulten demandantes o conflictivas, reaccionan de formas menos aversiva para con la comunidad educativa. Asimismo, se logra observar la presencia de una valoración positiva de sí mismos y su comunidad en los adolescentes, lo cual favorece el adquirir hábitos saludables y plantearse objetivos, con un sentido de proactividad y optimismo, evitando así que se presenten con más frecuencia episodios que impliquen el vulnerar la integridad de otra persona.

Sobre los objetivos específicos se hará referencia al hecho que la agresividad y las dimensiones de la autoestima como es el caso de la autoestima escolar tiene una significancia de 0,010, y un valor de correlación de -0,245, indicando así un resultado negativo, lo que puede representar que a un grado más alto de autoestima escolar la agresividad en un entorno de enseñanza y aprendizaje será menor.

Con respecto a la relación entre la agresividad y las dimensiones de la autoestima de sí mismo, social/ pares y hogar/padres es negativa, tomando valores de -0,063, -0,179 y -0,163 respectivamente, mientras que en cuanto a la significancia, estos tomaron valores de 0,514, 0,063 y 0,90, los cuales son valores mayores al 0,05, lo cual indique no existe una relación significativa entre la agresividad y las dimensiones mencionadas, de ese modo se podría sugerir que aún existen tópicos, como el personal, el familiar y el social, que de no ser atendidos con igual presteza que el académico terminarían siendo contraproducentes para el desarrollo personal integral de los adolescentes.

De ese modo se puede sugerir que los jóvenes adolescentes de la Comunidad de Pampamarca presentan una menor conducta agresiva en el entorno escolar a diferencia de otros áreas como el entorno social o el entorno familiar, resultando a su vez importante de destacar por las limitaciones estructurales que presenta el sistema educativo en todo el país, lo cual afecta directamente a los adolescentes estudiantes, se hace evidente la necesidad de generar políticas públicas que promuevan la creación de entornos educativos saludables, es por ello que el involucrar a los mismos adolescentes y la familia en los procesos de cambio sociales será un factor determinante en los jóvenes y adolescentes de la Comunidad de Pampamarca, reconociendo que la mayoría de ellos tienen un grado de autoestima elevado hacia sus padres y hogar en general lo que conlleva a un nivel de agresividad mínimo, valoración positiva que tiene que ser cuidada y promovida en son de prevenir que los adolescentes realicen alguna conducta que pueda resultar de riesgo para sí mismo o las personas con las que interactúa.

Por otro lado, también existen estudios como el trabajo realizado por Caballero y Flores (2018), que demostraron mediante la evidencia estadística que se tiene las correlaciones entre los niveles de agresividad y los niveles de autoestima; la misma, que tiene un coeficiente de: -548, lo cual nos indica la presencia de una relación inversa y moderada, es decir a menor nivel de autoestima mayor nivel de agresividad este coeficiente es considerado medianamente significativo en un nivel de 0,01 de significancia bilateral.

Respecto a ello, el presente estudio halló que existe una relación significativa entre las dos variables objeto de estudio. Es decir que la agresividad se presentará en menor medida si la autoestima de incrementa y viceversa.

Finalmente, sobre las limitaciones encontradas en el presente estudio, resaltamos la dificultad de acceder a los adolescentes, debido a tratarse de un tema sobre agresividad y autoestima.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: Se determinó que hay una correlación entre la agresividad y la autoestima, que es negativa con lo que indica una relación inversa moderada.

SEGUNDA: Se llegó a los resultados de que los adolescentes de la comunidad de Pampamarca encuestados presentaron un intermedio del nivel de agresividad y no hay muestras de que son radicales con sus conductas agresivas.

TERCERA: Se llegó como resultado que los adolescentes de la comunidad de Pampamarca presentaron un nivel moderado de autoestima.

CUARTA: La correlación entre la agresividad y la dimensión de la autoestima “de sí mismo” es negativa lo que indica una relación inversa moderada, mientras mayor sea el índice de agresividad más bajo será el nivel de la autoestima en los adolescentes de la comunidad de Pampamarca – Apurímac, 2021.

VII. RECOMENDACIONES.

PRIMERA: Se sugiere llevar a cabo actividades programadas y con grado de instrucción en la Comunidad de Pampamarca, esto con la finalidad de poner en conocimiento de los padres de familia, educadores y los mismos adolescentes de cuáles son las implicancias de una adecuada y estable salud mental.

SEGUNDA: Se debe de mantener un mayor grado de supervisión y control a aquellos adolescentes que presentan signos y síntomas de mayor grado de agresividad por parte de los padres y educadores, esto con la finalidad de realizar una corrección adecuada y de esta forma mantener un nivel saludable en los menores que aún se encuentran en proceso de formación.

TERCERA: Se debe de aconsejar a los progenitores de los adolescentes sujetos al presente estudio, tener un grado de confianza, estabilidad y seguridad hacia sus menores hijos, debido a que en muchas oportunidades dichos valores subjetivos apoyan el bienestar, seguridad y grado de desarrollo de la autoestima, disminuyendo por consiguiente el nivel de agresividad.

CUARTA: Se debe de tener en consideración que las futuras investigaciones muy al margen de ser a nivel psicológico deberán de ser aplicadas no solo en sentido documental sino también práctico. Esto con la finalidad de desarrollar un marco de resultados más amplio y más conforme con la realidad de estudio determinada y futura.

REFERENCIAS

- Asociación Americana de Psicología (2010). "Enmiendas de 2010 a los Principios éticos de los psicólogos y código de conducta "de 2002".
- Armida, S. (2018). Psicología del Desarrollo Humano II. Compilación. Sinaloa, México. Universidad Autónoma de Sinaloa.
- Avendaño-Villa, I., Soto-Prada, K., y Franco-Montenegro, M. (2016). Intervención de la convivencia escolar desde el uso de las tics. Editorial yoyobiz creativos.
- Buss, A. y Perry, M. (1992). The aggression questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63, 452-459.
- Caballero, K., y Flores, K. (2018). La agresividad y su relación con la autoestima en estudiantes de 3er año de secundaria de las instituciones educativas estatales urbanas del distrito de San Juan, Iquitos 2017. <http://repositorio.ucp.edu.pe/handle/UCP/478>
- Centro de Emergencia Mujer (2020). Supervisión a nivel nacional 2020. Defensoría del Pueblo. Lima, Perú.
- Chahín-Pinzón, N., Lorenzo-Seva, U., y Vigil-Colet, A. (2012). Características psicométricas de la adaptación colombiana del Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry en una muestra de preadolescentes y adolescentes de Bucaramanga. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64724634025>
- Chávez, N., y Del Águila, L. (2005). La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn ICE: NA, en una muestra de niños y adolescentes. *Persona: Revista de la Facultad de Psicología*, (8), 11-58. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=147112816001>
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). Código de ética del colegio de psicólogos del Perú. <https://sipsych.org/wp-content/uploads/2015/09/Peru -Codigo de Etica.pdf>

- CONCYTEC. (2018). Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica - reglamento RENACYT. https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf
- Coopersmith, S. (1967) The antecedents of self-esteem. Consulting Psychologists Press.
- ENARES (2020). Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales (2020). Notas de Prensa de la Encuesta Nacional de Relaciones Sociales.
- ENDES (2020). Perú: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar 2020 - Nacional y Departamental. Instituto Nacional de Estadística e Informática.
- ENEFP. (2021). La Agresividad y sus Consecuencias. Santiago de Chile.
- Gualoto, E. y Dávalos, L. (2020). Autoestima y agresividad en adolescentes de 1ro a 3ro de bachillerato de la Unidad Educativa Diez de Agosto (Bachelor's thesis, Quito: UCE). <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/20987>
- Heredia, R. (2012). Métodos estadísticos al análisis, Editorial San Marcos. Lima, Perú.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). Las tres rutas de la investigación científica: Enfoque cuantitativo, cualitativo y mixto.
- Hiyo, C. (2018). Propiedades psicométricas y estandarización del inventario de autoestima de Coopersmith en escolares de secundaria de Lima Sur: Chorrillos, Surco y Barranco. <https://hdl.handle.net/20.500.13067/557>
- Hualpamya, C. (2021). Violencia familiar y rendimiento académico en alumnos de una institución educativa primaria estatal de Ventanilla región Callao, 2020. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/61709>
- INEC. (2016). Reporte de cifras estadísticas de la violencia en Colombia. Editorial Alfa. Bogotá.

- INEI (2016). Violencia que afecta a niñas, niños y adolescentes. Notas de prensa.
- INEI (2021). Estadísticas de la criminalidad, seguridad ciudadana y violencia. Una visión desde los registros administrativo. Informe Técnico.
- López, A. (2014). Autoestima y conducta agresiva en jóvenes. Universidad Rafael Landívar. <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/22/Lopez-Aura.pdf>
- López-Roldán, P., y Fachelli, S. (2015). Metodología de la investigación social cuantitativa. Universidad de Barcelona. https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163564/metinvsoccaa_a2016_cap1-2.pdf.
- Mari, R., Librán, Á. y Laurecea, J. (2012) Artículo Seguridad en buques de pasaje, Edición Universidad Politécnica de España. Barcelona.
- Martín, A., y Rubio, R. (2015). Jóvenes y generación 2020. Revista de estudios de juventud, 108. <http://www.injuve.es/sites/default/files/2015/34/publicaciones/Cr%C3%A9ditos.pdf>
- Mattos, R. (2021). La agresividad y su relación con el asertividad en un grupo de adolescentes de ambos sexos del distrito de san juan bautista. Iquitos. 2020. <http://repositorio.ucp.edu.pe/handle/UCP/1287>
- MINEDU (2021). Así nos encontró: las juventudes peruanas ante la pandemia. Secretaría Nacional de la Juventud.
- Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (2013). Criminalidad y violencia juvenil en el Perú. Exploración en el contexto y orígenes del comportamiento trasgresor entre los jóvenes. Secretaría Nacional de la Juventud. Lima, Perú.
- Naranjo, M. (2007). Autoestima: un factor relevante en la vida de la persona y tema esencial del proceso educativo. Actualidades investigativas en educación, 7(3), 1-27. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44770311>

- OCDE (2016). Perspectivas económicas de América Latina 2017: Juventud, competencias y emprendimiento, Paris. <http://dx.doi.org/10.1787/leo-2017-es>
- Organización Mundial de la Salud (2020). Portal Oficial de la Organización Mundial de la Salud.
- Organización Panamericana de la Salud (2020). Violencia juvenil. <https://www.paho.org/es/temas/violencia-juvenil>
- Otzen, T., y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International journal of morphology*, 35(1), 227-232. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Pérez, A., y Forbes, F. (2018). Niveles de agresividad y convivencia en el aula. Universidad de la Costa. Barranquilla, Colombia. <https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/2988/40987933-8742928.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Pérez, R. (2020). En su estudio Los estilos parentales y los adolescentes agresivos. España: Editorial Salvat.
- Quijano, S. y Ríos, M. (2015). Agresividad en adolescentes de educación secundaria de una Institución Educativa Nacional La Victoria, Chiclayo 2014. <http://hdl.handle.net/20.500.12423/350>
- Ramírez, A., Martínez, P., Cabrera, J., Buestán, P., Torracchi, E., y Carpio, M. (2020). Habilidades sociales y agresividad en la infancia y adolescencia. *Archivos venezolanos de farmacología y terapéutica*, 39(2), 209-214. <https://biblat.unam.mx/hevila/Archivosvenezolanosdefarmacologiayterapeutica/2020/vol39/no2/12.pdf>
- Ruidias, E. y Vasquez, W. (2019). Agresividad y habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa nacional Lambayeque, agosto–diciembre, 2018. <http://hdl.handle.net/20.500.12423/1831>

- Salvador, E. (2021). Agresividad y autoestima en los estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública del distrito de Ate. <https://hdl.handle.net/20.500.13067/1274>
- Silberstein, D. (2011). Reafirmar la autoestima de nuestros hijos. Argentina: Ediciones Lea.
- Tintaya, Y. (2018). Propiedades psicométricas del cuestionario de agresión de Buss y Perry-AQ en adolescentes de Lima Sur. Acta psicológica peruana, 3(1), 85-113. <https://hdl.handle.net/20.500.13067/433>
- Zavala, L. (2016). Autoestima y agresividad en adolescentes que acuden al Centro de Desarrollo Integral Familiar de Lambayeque 2016. <https://hdl.handle.net/20.500.12802/4286>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Problema	Hipótesis General	Objetivos General	Variables			Método			
¿Cuál es la relación entre autoestima y agresividad en los adolescentes de la población de Pampamarca, Apurímac 2021?	Hay una relación significativa entre la autoestima y las dimensiones de la agresividad en los adolescentes de la comunidad de Pampamarca-Apurímac 2021	Determinar la relación entre autoestima y agresividad en los adolescentes de la población de Pampamarca –Apurímac.	Variable 1: Agresividad			Tipo y diseño Tipo: Descriptivo correlacional Diseño: No experimental			
			Instrumento	Dimensiones	Ítems				
			Cuestionario de agresividad de Buss y Perry	Agresión física	1, 5, 9, 12, 13, 17, 21, 24, 29				
				Agresión verbal	2, 6, 10, 14, 18				
				Ira	3, 7, 11, 19, 22, 25, 27				
				Hostilidad	4, 8, 15, 16, 20, 23, 26, 28				
			Objetivos Específicos		Variable 2: Autoestima			Población muestra N:192 n= 109	
			Instrumento	Dimensiones	Ítems				
			Cuestionario de Autoestima Cooper Smith	Percepción de sí mismo	1, 3, 4, 7, 10, 12, 13, 15, 18, 19, 24, 25, 27, 30, 31, 34, 35, 35, 38, 39, 43, 47, 48, 51, 55, 56, 57				
				Social/pares	5, 8, 14, 21, 28, 40, 49, 52				
Hogar y padres	6, 9, 11, 16, 20, 22, 29, 44								
Escuela	2, 17, 23, 33, 37, 42, 46, 54								

Anexo 2. Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Autoestima	Considera la autoestima como la interrogante reiterada que el individuo se hace sobre su propia persona, manifestando aprobación o reprobación, señalando a la vez la extensión en la que el individuo se cree competente, importante y exitoso (Coopersmith, 1976).	La evaluación de autoestima, se realizará mediante el Inventario de Autoestima de forma escolar de Coopersmith, creada Stanley Coopersmith en (1967), posteriormente adaptada en Perú en el año 1995, por Ariana Llerena, este instrumento consta de 4 dimensiones, 4 indicadores y 58 ítems directos, resueltos mediante una escala dicotómica.	Si mismo	Autopercepción y particular vivencia en lo físico y psicológico.	1, 3, 4, 7, 10, 12, 13, 15, 18, 19, 24, 25, 27, 30, 31, 34, 35, 38, 39, 43, 47, 48, 51, 55, 56, 57.	Dicotomica: Verdadero Falso
			Pares	Aceptación social, autocontrol frente a los compañeros y amigos.	5, 8, 14, 21, 28, 40, 49, 52.	
			Hogar	Interacción en la convivencia con los padres Vivencias en el medio familiar.	6, 9, 11, 16, 20, 22, 29, 44.	
			Escuela	Interrelación escolar y automotivación escolar.	2, 17, 23, 33, 37, 42, 46, 54.	
Agresividad	Viene a ser una respuesta regular y estable. Representando la individualidad del sujeto, desarrollándose con el afán de dañar a otro individuo, la agresividad llega a evidenciarse de dos formas física y verbalmente, estas van a ser seguidas de emociones negativas como la ira y la hostilidad (Buss y Perry 1992)	Conformado por 29 ítems con cinco alternativas de respuesta, haciendo un análisis por ítems desde riesgo muy alto hasta riesgo muy bajo de agresividad.	Agresión física	Ataque físico contra una persona.	1, 5, 9, 12, 13, 17, 21, 24, 29	Ordinal: Completamente falso para mí, Bastante falso para mí, Ni verdadero ni falso para mí, Bastante verdadero para mí, Completamente verdadero para mí.
			Agresión verbal	Daños mediante insultos y amenazas	2, 6, 10, 14, 18	
			Ira	Reacción de enfado	3, 7, 11, 19, 22, 25, 27	
			Hostilidad	Actitud negativa frente a situaciones	4, 8, 15, 16, 20, 23, 26, 28	

Anexo 3. Instrumentos de evaluación

Cuestionario de Agresión (AQ)

Nombres y Apellidos: _____ Edad: _____ Sexo: _____
Grado de Instrucción: _____

INSTRUCCIONES

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF = Completamente falso para mí

BF = Bastante falso para mí

VF= Ni verdadero, ni falso para mí

BV = Bastante verdadero para mí

CV = Completamente verdadero para mí

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

	CF	BF	VF	BV	CV
01. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
02. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
03. Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida					
04. A veces soy bastante envidioso					
05. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
06. A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
07. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo					
08. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
09. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar					
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13. Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal					
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos					
15. Soy una persona apacible					
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho					
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas					
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos					
22. Algunas veces pierdo el control sin razón					
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25. Tengo dificultades para controlar mi genio					
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27. He amenazado a gente que conozco					
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

INVENTARIO DE AUTOESTIMA FORMA ESCOLAR DE COOPERSMITH

Grado: _____ Sexo: _____ Edad: _____

Instrucciones

Marque con una Aspa (X) debajo de V o F, de acuerdo a los siguientes criterios: V cuando la frase SI coincide con tu forma de ser o pensar F si la frase No coincide con tu forma de ser o pensar.

N°	PREGUNTAS	V	F
1	Generalmente los problemas me afectan muy poco		
2	Me cuesta mucho trabajo hablar en publico		
3	Si pudiera cambiaria muchas cosas de mi		
4	Puedo tomar una decisión fácilmente		
5	Soy una persona simpática		
6	En mi casa me enojo fácilmente		
7	Me cuesta trabajo acostumbrarme a algo nuevo		
8	Soy popular entre las personas de mi edad		
9	Mis padres generalmente toman en cuenta mis sentimientos		

10	Me doy por vencido fácilmente		
11	Mis padres esperan demasiado de mi		
12	Me cuesta mucho trabajo aceptarme como soy		
13	Mi vida es complicada		
14	Mis compañeros casi siempre aceptan mis ideas		
15	Tengo mala opinión de mí mismo(a)		
16	Muchas veces me gustaría irme de casa		
17	Con frecuencia me siento a disgusto en mi grupo.		
18	Soy menos guapo(a) o bonita que la mayoría de la gente		
19	Si tengo algo que decir, generalmente lo digo		
20	Mi familia me comprende		
21	Los demás son mejor aceptados que yo		
22	Generalmente siento como si mi familia me estuviera presionando		
23	Generalmente me siento desmoralizado en mi grupo		
24	Muchas veces me gustaría ser otra persona		
25	Se puede confiar muy poco en mi		
26	Nunca me preocupo por nada		
27	Estoy seguro de mí mismo		
28	Me aceptan fácilmente		
29	Mi familia y yo la pasamos bien juntos		
30	Paso bastante tiempo soñando despierto(a)		
31	Desearía tener menos edad		
32	Siempre hago lo correcto		
33	Estoy orgulloso de mi rendimiento como estudiante en la escuela		
34	Alguien siempre tiene que decirme lo que debo hacer		
35	Generalmente me arrepiento de las cosas que hago		
36	Nunca estoy contento(a)		
37	Estoy haciendo lo mejor que puedo		
38	Generalmente puedo cuidarme sola(o)		
39	Soy bastante feliz		
40	Preferiría estar con niños menores que yo		
41	Me gustan todas las personas que conozco		
42	Me gusta cuando me invitan a la pizarra		
43	Me entiendo a mí mismo		
44	Nadie me presta mucha atención en casa		
45	Nunca me reprenden		
46	No me está yendo tan bien en los estudios como yo quisiera		
47	Puedo tomar una decisión y mantenerla		
48	Realmente no me gusta ser un adolescente		
49	No me gusta estar con otras personas		
50	Nunca soy tímido(a)		
51	Generalmente me avergüenzo de mí mismo		
52	Los chicos generalmente se la agarran conmigo		
53	Siempre digo la verdad		
54	Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz		
55	No me importa lo que me pase		
56	Soy un fracasado		
57	Me fastidio fácilmente cuando me reprenden		
58	Siempre sé lo que debo decir a las personas		

Anexo 4. Formulario virtual de recolección de datos

Agresividad y autoestima en adolescentes de la comunidad de Pampamarca, 2021.

Mi nombre es Nilsson Christian Cuchillo Guerrero, actualmente curso el XI ciclo de la carrera de psicología, en donde me encuentro realizando el Desarrollo de mi Tesis. La presente investigación brindará información útil e importante, ya que se podrá implementar las estrategias necesarias para disminuir los índices de agresividad y así promover la mejora de la autoestima en los adolescentes.

Agradezco su participación.

URL del formulario: <https://forms.gle/pm2yegLtsbUndwPm8>

Anexo 5. Carta de solicitud para el uso de instrumentos de los autores

"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

CARTA N° 0574-2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 13 de Setiembre de 2021

Autor:

- Arnold Buss
- Mark Perry

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle al Sr. CUCHILLO GUERRERO NILSSON CHRISTIAN, con DNI N°73011145 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 7002559385, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: "Agresividad y autoestima en adolescentes de la comunidad de Pampamarca", este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento Cuestionario de Agresión (AQ) Buss y Perry a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

CARTA N° 0575-2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 13 de Setiembre de 2021

Autor:

- Carmen Cecilia Hiyo Bellido

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle al Sr. CUCHILLO GUERRERO NILSSON CHRISTIAN, con DNI N°73011145 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 7002559385, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: "Agresividad y autoestima en adolescentes de la comunidad de Pampamarca", este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento Cuestionario de Autoestima forma escolar, que Ud. Adapto y estandarizo en nuestro país, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Los Olivos, 29 de enero de 2021

CARTA INV.N°1344 -2021/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
Wilber Gutierrez Zegarra

Presidente de la comunidad de Pampamarca
Pampamarca – Cotaruse – Aymaraes – Apurimac.

Presente.-



De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para Sr. **NILSSON CHRISTIAN CUCHILLO GUERRERO** con **DNI N°73011145** estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula **N° 7002559358** quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología, titulado: **"Agresividad y Autoestima en estudiantes de 12 a 17 años de la comunidad de Pampamarca"**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Anexo 7. Autorización del uso de los instrumentos de los autores

Professor Arnold Buss Re: permission to use the AQ test Recibidos x



Arnold Buss
para mí

jue, 9 sept 9:47

inglés > español [Traducir mensaje](#)

[Desactivar para: inglés x](#)

Thank you for contacting Professor Arnold Buss. We regret to inform you that he passed away peacefully on June 26, 2021.

Obituary: <https://www.statesman.com/obituaries/p0120008>

If you are contacting him regarding permission for the use of the Aggression Questionnaire, permission is granted.

If you have further questions, please contact Dr. Tara Buss at tarabuss@gmail.com

permission to use the AQ test



Christian Cuchillo <chris7ocuchi@gmail.com>
para arnold.h.buss

jue, 9 sept 9:46

First of all my most cordial greeting, I am Nilsson Christian Cuchillo Guerrero, a student at the psychology school of the Private University César Vallejo, Lima Norte (PERU).
I am currently preparing my undergraduate thesis advised by Dr. Victor Candela and one of my variables to develop is Aggression, the instrument that I would like to use is the "Agresion Questionnaire" AQ, I know that you are the author of this questionnaire, for I would like to know if you could give me your authorization to use the instrument, as it would be of great help to continue developing my research. I promise that I will give it an academic use, nothing commercial.
I await your prompt response and thank you very much in advance.

best regards.

AUTORIZACIÓN DE USO DE INSTRUMENTO

Quien suscribe la presente,

Psicóloga Carmen Cecilia HIYO BELLIDO, con número de colegiatura 33395
a solicitud de:

Nilsson Christian Cuchillo Guerrero, emito Constancia de autorización para
el uso del inventario de autoestima de Coopersmith la cual fue estandarizada por mi
persona en el año 2018. El inventario será utilizado para la Tesis "AGRESIVIDAD Y
AUTOESTIMA EN ADOLESCENTES DE LA COMUNIDAD DE PAMPAMARCA 2021."

Por lo tanto, autorizo a la mencionada persona utilizar el recurso
informatizado del instrumento señalado con el compromiso de ser nombrada en
dicha investigación e informar las bondades y/o limitaciones encontradas a fin de
actualizar o modificarlo.

FIRMO este consentimiento esperando que el instrumento pueda brindarle
un acercamiento psicométrico amigable al problema de investigación.

Lima, 14 de setiembre de 2021




Carmen Cecilia HIYO BELLIDO

DNI: 47542101

Anexo 8. Consentimiento y asentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Consentimiento informado

Estimado/a padre de familia, reciba un cordial saludo, mi nombre es Nilsson Christian Cuchillo Guerrero, estudiante de Psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre “Agresividad y autoestima en adolescentes de la comunidad de Pampamarca – Apurímac, 2021” y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos cuestionarios que deberán ser completados por su menor hijo/a durante 15 minutos aproximadamente. Los datos recogidos serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines de este estudio. Si usted acepta la participación de su hijo(a) en la investigación, debe firmar este documento como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda respecto al proceso de evaluación puede solicitar la aclaración respectiva con la investigadora responsable.

Gracias por su colaboración.

Yo,, identificado/a con N° DNI, como padre/madre/apoderado del menor:, declaro haber sido informado/a del objetivo de este estudio, los procedimientos que se seguirán para el recojo de la información y el manejo de los datos obtenidos. En ese sentido, acepto voluntariamente que mi menor hijo(a) participe en la investigación y autorizo la aplicación de los mencionados cuestionarios para estos fines.

Día: .../...../.....

Atte. Nilsson Christian Cuchillo Guerrero

Firma



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Asentimiento informado

Estimado/a estudiante, reciba un cordial saludo, mi nombre es Nilsson Christian Cuchillo Guerrero, estudiante de Psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre “Agresividad y autoestima en adolescentes de la comunidad de Pampamarca – Apurímac, 2021” y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos cuestionarios que deberán ser completados por su menor hijo/a durante 15 minutos aproximadamente. Los datos recogidos serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines de este estudio. De aceptar participar voluntariamente en la investigación, debes firmar este documento como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se le explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Yo, identificado con DNI N°.....Institución educativa..... Sexo:(1) Mujer (2) Hombre, Edad: Declaro haber sido informado/a del objetivo de este estudio, los procedimientos que se seguirán para el recojo de la información y el manejo de los datos obtenidos. En ese sentido, acepto participar voluntariamente en la presente investigación.

Día: .../...../.....

Atte. Nilsson Christian Cuchillo Guerrero

Firma del estudiante

Anexo 9. Certificado de validez de contenido de juicio de expertos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD

Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg. Maite Gabriela Díaz Peñaloza

DNI: 45642194

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad de San Martín de Porres	Maestría en Psicología Clínica de Niños	2016 - 2017
02	Universidad de San Martín de Porres	Psicóloga	2007 - 2012

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad de San Martín de Porres	Docente - Investigador	Fac. Psicología	2013 - 2021	Docencia e Investigación

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Maite Gabriela Díaz Peñaloza

C.Ps.P. 22442

25 de enero 2021

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD

Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg. Abel Cuzcano Zapata

DNI: 06037280

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Licenciado en Psicología Educativa	1981 - 1987
02	Universidad San Martín de Porres	Maestría en Psicología	2004 - 2006

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	Docente	Lima	1989 - Actualidad	- Miembro del Instituto de investigaciones psicológicas de la facultad de Psicología. - Jefe de la oficina de Practicas pre profesionales de la facultad de Psicología. - Docente de cursos de especialización.
02	Universidad Marcelino Champagnat	Docente	Lima	2005- Actualidad	- Docente de cursos de especialización.

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Maite Gabriela Díaz Peñaloza

C.Ps.P. 22442

25 de enero 2021

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD

Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg. Franco Jimenez Rulman Andrei

DNI: 74935987

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Ricardo Palma	Maestría en psicología clínica y de la salud	2017-2018
02	Universidad Ricardo Palma	Licenciatura en psicología	2010-2015
03	Instituto Psicosex	Especialización en terapia cognitivo conductual y de parejas	2016-2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Nacional San Luis Gonzaga	Docente	Ica	2018-2019	Curso de Medición psicológica y Psicología general
02	Policlínico de la PNP	Terapeuta	Ica	2019-2020	Psicoterapia

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Rulman Andrei Franco Jimenez

C.Ps.P. 33515

25 de enero 2021

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD

Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg. Diego Ismael Valencia Pecho

DNI: 46196305

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Autónoma del Perú	Licenciado en Psicología	2009 - 2013
02	Universidad Ricardo Palma	Maestría en Psicología Clínica y de la Salud	2016 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Centro Psicoterapia y Salud Psicológica	Psicólogo	San Juan de Miraflores	2017 - 2020	Abordaje psicológico a niños, adolescentes, adultos y parejas.
02	Universidad Privada Norbert Wiener	Docente a tiempo parcial	Lince	2016 - 2018	Asignaturas dictadas: Estadística Inferencial, Prevención de la Salud Mental y Teorías y Sistemas Psicológicos.
03	Universidad Autónoma del Perú	Docente a tiempo parcial	Villa El Salvador	2021 -	Asignaturas encargadas: Investigación aplicada a la Psicología y Fundamentos de la Psicoterapia

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Diego Valencia Pecho
C.Ps.P. 24039

25 de enero 2021

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD

Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. María Claudia Gee Buitrón

DNI: 70399994

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Univ. San Martín de Porres	Magíster en Psicología Clínica	2017 - 2019
02	Univ. Ricardo Palma	Licenciada en Psicología	2010 - 2014
03	Fundación América por la Infancia	Parentalidad, apego y desarrollo	2019

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Libera	Psicoterapeuta	Lima	2015 - Actualidad	Psicoterapeuta Evaluadora Realización de charlas, talleres y programas de intervención.
02	Consulta privada	Psicoterapeuta	Lima	2016 - Actualidad	Psicoterapeuta

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 María Claudia Gee Buitrón
 C. P.S.P. 26545

25 de enero 2021

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INVENTARIO DE AUTOESTIMA FORMA ESCOLAR DE COOPER SMITH

Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Maite Gabriela Díaz Peñañoza

DNI: 45642194

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad de San Martín de Porres	Maestría en Psicología Clínica de Niños	2016 - 2017
02	Universidad de San Martín de Porres	Psicóloga	2007 - 2012

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad de San Martín de Porres	Docente - Investigador	Fac. Psicología	2013 - 2021	Docencia e Investigación

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 Maite Gabriela Díaz Peñañoza
 C.Ps.P. 22442

25 de enero 2021

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE FORMA ESCOLAR

Observaciones: Ninguna.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg. Abel Cuzcano Zapata

DNI: 06037280

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Licenciado en Psicología Educativa	1981 - 1987
02	Universidad San Martín de Porres	Maestría en Psicología	2004 - 2006

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	Docente	Lima	1989 – Actualidad	- Miembro del Instituto de investigaciones psicológicas de la facultad de Psicología. - Jefe de la oficina de Prácticas pre profesionales de la facultad de Psicología. - Docente de cursos de especialización.
02	Universidad Marcelino Champagnat	Docente	Lima	2005- Actualidad	- Docente de cursos de especialización.

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 Abel Cuzcano Zapata
 C.Ps.P. 1958

25 de enero 2021

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE FORMA ESCOLAR

Observaciones: Ninguna.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg. Franco Jimenez Rulman Andrei

DNI: 74935987

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Ricardo Palma	Maestría en psicología clínica y de la salud	2017-2018
02	Universidad Ricardo Palma	Licenciatura en psicología	2010-2015
03	Instituto Psicosex	Especialización en terapia cognitivo conductual y de parejas	2016-2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Nacional San Luis Gonzaga	Docente	Ica	2018-2019	Curso de Medición psicológica y Psicología general
02	Policlínico de la PNP	Terapeuta	Ica	2019-2020	Psicoterapia

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 Rulman Andrei Franco Jimenez

25 de enero 2021

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE FORMA ESCOLAR

Observaciones: Ninguna.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg. Diego Ismael Valencia Pecho

DNI: 46196305

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Autónoma del Perú	Licenciado en Psicología	2009 - 2013
02	Universidad Ricardo Palma	Maestría en Psicología Clínica y de la Salud	2016 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Centro Psicoterapia y Salud Psicológica	Psicólogo	San Juan de Miraflores	2017 - 2020	Abordaje psicológico a niños, adolescentes, adultos y parejas.
02	Universidad Privada Norbert Wiener	Docente a tiempo parcial	Lince	2016 - 2018	Asignaturas dictadas: Estadística Inferencial, Prevención de la Salud Mental y Teorías y Sistemas Psicológicos.
03	Universidad Autónoma del Perú	Docente a tiempo parcial	Villa El Salvador	2021 -	Asignaturas encargadas: Investigación aplicada a la Psicología y Fundamentos de la Psicoterapia

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

25 de enero 2021



Mg. Diego Valencia Pecho
C.Ps.P. 24039

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE FORMA ESCOLAR

Observaciones: Ninguna.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg. María Claudia Gee Buitron

DNI: 70399994

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Univ. San Martín de Porres	Magíster en Psicología Clínica	2017 - 2019
02	Univ. Ricardo Palma	Licenciada en Psicología	2010 - 2014
03	Fundación América por la Infancia	Parentalidad, apego y desarrollo	2019

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Libera	Psicoterapeuta	Lima	2015 - Actualidad	Psicoterapeuta Evaluadora Realización de charlas, talleres y programas de intervención.
02	Consulta privada	Psicoterapeuta	Lima	2016 - Actualidad	Psicoterapeuta

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo


Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



María Claudia Gee Buitron
C.Ps.P. 26545

25 de enero 2021

Anexo 15. Evidencia de aprobación del curso de conducta responsable de investigación

INICIO	GUÍA CALIFICACIÓN	RENACYT	NILSSON CHRISTIAN CUCHILLO GUERRERO  Manual de uso Cerrar Sesión
--------	-------------------	---------	---

el botón "Publicaciones" e ingresarlas de forma manual.

- El Curso de Conducta Responsable en Investigación *CR* no es requisito para la calificación RENACYT. El URL es <https://vinculate.concytec.gob.pe/conducta-responsable-en-investigacion>

PERFIL

NILSSON CHRISTIAN CUCHILLO GUERRERO



Calificación, Clasificación y Registro de Investigadores

[Solicitar Incorporación](#)

 **Conducta Responsable en Investigación**

Fecha: 20/06/2022