



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

**Efectividad de la Gestión de Adquisiciones públicas
en un organismo especializado del sector Ambiente
2018-2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciado en Administración

AUTOR:

Mendoza Tipian, Pedro Carlos (ORCID: 0000-0002-2422-6042)

ASESOR:

Mg. Díaz Torres, William Ricardo (ORCID: 0000-0003-2204-6635)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Organizaciones

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

Este trabajo de investigación lo dedico principalmente a Dios Todopoderoso, por ser nuestra fortaleza y fuente de apoyo cuando sentíamos que no podríamos alcanzar nuestros sueños y metas.

Agradecimiento

Primeramente, agradezco a Dios por bendecirnos para llegar hasta donde hemos llegado, porque hizo realidad un sueño anhelado y también a mi familia por su apoyo constante en todo este proceso.

Índice de Contenidos

| | |
|---|------|
| Carátula | i |
| Dedicatoria..... | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de Contenidos | iv |
| Índice de tablas | v |
| Índice de figuras..... | vii |
| Resumen | viii |
| Abstract..... | ix |
| I.- INTRODUCCIÓN | 1 |
| II.- MARCO TEÓRICO | 5 |
| III. METODOLOGÍA | 13 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación..... | 13 |
| 3.2. Variables y operacionalización. | 14 |
| 3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis. | 17 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos..... | 19 |
| 3.5. Procedimientos..... | 21 |
| 3.6. Método de análisis de datos | 22 |
| 3.7. Aspectos éticos | 22 |
| IV. RESULTADOS | 23 |
| V.DISCUSIÓN..... | 33 |
| VI. CONCLUSIONES | 43 |
| VII. RECOMENDACIONES..... | 46 |
| REFERENCIAS | 48 |
| ANEXOS | 55 |

Índice de tablas

| | | Pág. |
|-----------------|---|------|
| Tabla 1 | <i>Calificación de Niveles de efectividad de la Gestión de Adquisiciones</i> | 15 |
| Tabla 2 | <i>Calificación de Niveles de eficacia de la Ejecución Presupuestaria</i> | 16 |
| Tabla 3 | <i>Calificación de Niveles de eficiencia del Plan Anual de Contrataciones</i> | 17 |
| Tabla 4 | <i>Validez del instrumento de investigación por juicio de expertos</i> | 20 |
| Tabla 5 | <i>Niveles de confiabilidad de Alfa de Cronbach</i> | 20 |
| Tabla 6 | <i>Resumen de procesamiento de casos</i> | 21 |
| Tabla 7 | <i>Estadísticas de fiabilidad del Instrumento</i> | 21 |
| Tabla 8 | <i>Eficacia de la Ejecución presupuestaria de la Gestión de Adquisiciones en un organismo especializado del sector Ambiente 2018-2021</i> | 23 |
| Tabla 9 | <i>Eficiencia del Plan Anual de Contrataciones en un organismo especializado del sector Ambiente 2018-2021</i> | 25 |
| Tabla 10 | <i>Efectividad de la Gestión de adquisiciones públicas en un organismo especializado del sector Ambiente 2018-2021</i> | 27 |
| Tabla 11 | <i>Regla de decisión prueba de normalidad</i> | 28 |
| Tabla 12 | <i>Valores obtenidos del Estadístico de prueba de normalidad</i> | 28 |

| | | |
|-----------------|--|----|
| Tabla 13 | <i>Regla de decisión prueba de hipótesis</i> | 29 |
| Tabla 14 | <i>Interpretación de los valores obtenidos de Rho de Spearman</i> | 29 |
| Tabla 15 | <i>Correlación de la efectividad de la Gestión de Adquisiciones públicas con la eficacia de la Ejecución Presupuestaria en un organismo especializado del sector Ambiente 2018-2021.</i> | 30 |
| Tabla 16 | <i>Correlación de la efectividad de la Gestión de Adquisiciones públicas con la eficiencia del Plan Anual de Contrataciones en un organismo especializado del sector Ambiente 2018-2021</i> | 31 |
| Tabla 17 | <i>Correlación de la efectividad de la Gestión de Adquisiciones públicas con la eficacia de la Ejecución presupuestaria y la eficiencia del Plan Anual de Contrataciones en un organismo especializado del sector Ambiente 2018-2021</i> | 32 |

Índice de figuras

| | Pág. |
|---|-------------|
| Figura 1 Cálculo del índice de Efectividad | 14 |
| Figura 2 Cálculo del índice de Eficacia | 16 |
| Figura 3 Cálculo del índice de Eficiencia | 17 |
| Figura 4 Eficacia de la Ejecución presupuestaria por indicadores 2018-2021 | 23 |
| Figura 5 Eficacia de la Ejecución presupuestaria Período 2018-2021 | 24 |
| Figura 6 Eficiencia del Plan Anual de Contrataciones por indicadores 2018-2021 | 25 |
| Figura 7 Eficiencia del Plan Anual de Contrataciones Período 2018-2021 | 26 |
| Figura 8 Efectividad de la Gestión de Adquisiciones públicas Período 2018-2021 | 27 |

Resumen

El fin primordial del presente trabajo de investigación es determinar la relación que existe entre la efectividad de la Gestión de Adquisiciones públicas con la eficacia de la Ejecución Presupuestaria y la eficiencia del Plan Anual de Contrataciones en un organismo especializado del sector Ambiente 2018 - 2021. Esta investigación es de enfoque cuantitativo, de tipo aplicada, nivel descriptivo correlacional, diseño no experimental y longitudinal. La población y muestra consideró los registros de ejecución presupuestaria y los procesos de contratación 2018-2021, ligados a la gestión de adquisiciones de la Entidad.

Se concluye que la efectividad de la Gestión de Adquisiciones públicas en un organismo especializado del sector Ambiente califica en nivel muy efectivo, y que existe relación significativa entre la Gestión de Adquisiciones con la Ejecución Presupuestaria y el Plan Anual de Contrataciones 2018-2021 y el resultado estadístico Rho de Spearman $r = 0.912$, califica la relación en grado perfecta.

Palabras clave: Efectividad, Gestión de adquisiciones, eficacia, eficiencia.

Abstract

The primary purpose of this research work is to determine the relationship between the effectiveness of Public Procurement Management with the effectiveness of Budget Execution and the efficiency of the Annual Contracting Plan in a specialized agency of the Environment sector 2018 - 2021. This The research has a quantitative approach, applied type, correlational descriptive level, non-experimental and longitudinal design. The population and sample considered the budget execution records and the 2018-2021 contracting processes, linked to the Entity's procurement management.

It is concluded that the effectiveness of the Public Procurement Management in a specialized agency of the Environment sector qualifies at a very effective level, and that there is a significant relationship between the Procurement Management with the Budget Execution and the Annual Contracting Plan 2018-2021 and the result Spearman's Rho statistic $r = 0.912$, qualifies the relationship in perfect degree.

Keywords: Effectiveness, Procurement management, efficacy, efficiency.

I.- INTRODUCCIÓN

En la actualidad, el mundo afronta una era de Covid-19 que exige un abastecimiento con flexibilidad y eficiencia para gestionar la sostenibilidad de las cadenas de suministros. La modificación e innovación de los sistemas de contrataciones con la incorporación de nuevos enfoques favorecen la efectividad de las adquisiciones públicas (Sinaga, 2021, p.682). Durante la crisis, la contratación pública desempeña un papel estratégicamente importante (Eßig, et.al., 2021 p.65), la disrupción generada del desempeño global de las cadenas de suministro se evidenció, en el caso de la oferta, en el parcial cierre de las unidades de producción al igual que a la carencia de los suministros, y en la demanda, debido a la caída del consumo y de la contracción económica (Valenzuela & Reinecke, 2021, párr.2), esto generó un estándar mundial que impulsó el funcionamiento de sistemas de contrataciones electrónicas, que representa la garantía de ser eficientes y transparentes, para contribuir a desarrollar productivamente a las organizaciones (Quevedo et.al., 2020, p.77).

En esta nueva realidad, la gestión de las adquisiciones estatales adquiere relevancia singular de figura clave, garantizando la cadena de suministro en su efectividad y sostenibilidad en las organizaciones públicas, contribuyendo al cumplimiento de su misión institucional (Deloitte, 2020, p. 2), según la OMC, la contratación estatal se identifica entre 10 y 15% del Producto Bruto Interno de una nación. Las contrataciones públicas son fundamentales para el desarrollo social y económico de las naciones (Macías et.al., 2020, p. 218). Según el organismo multinacional antes referido, se evidencia que en Norteamérica adquieren una importancia trascendente las adquisiciones estatales, constituyendo casi el 10% del PBI y más del 60% pertenecen al nivel estatal y local (Stricht et.al., 2020, p.1).

El gasto en adquisiciones públicas representa el 30% del gasto público total en América Latina y su gestión es vista como una herramienta estratégica para la prestación de servicios públicos, siendo a su vez una actividad propensa a la ineficiencia y la corrupción. Tal es así, que lo desperdiciado en las compras públicas alcanza entre el 10% y el 30% de las mismas (Izquierdo et.al., 2018 pp.312-313). La evaluación de las gestiones de adquisiciones realizada el año 2018, por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico

(OCDE), evidenció que la mayoría de los países requieren mejoras en la contratación pública y los resultados evidencian desempeños mediocres en efectividad en dichos países, conllevando a la priorización de dos principios elementales: economía y efectividad (eficacia y eficiencia). Sin embargo, se evidencia el uso creciente de las tecnologías digitales, así como de instrumentos eficientes para lograr la estandarización y consistencia, que contribuyen decisivamente a la agilidad en los procedimientos de selección públicas. Es imperativo evaluar permanentemente los resultados de los procesos de adquisiciones y el desempeño efectivo de las gestiones, al igual que la transparencia y su efectividad en el gasto público, fundamentalmente de las contrataciones públicas (OECD, 2020, pp.12,162; Izquierdo et.al., 2018, p.314).

En el ámbito nacional, la administración pública desempeña un rol fundamental en el Estado y en la sociedad por las actividades y servicios públicos que brinda, más aún que, la declaratoria de emergencia nacional para frenar la propagación del Covid-19 (Charry & Solórzano, 2021, p.27). En el Perú existen 3,256 entidades públicas identificadas en el SEACE, participando 14,200 especialistas en la gestión de contrataciones estatales (OSCE, MEF, MAPS, BID; 2019, p. 31), existen instituciones cuyas ejecuciones deficientes no se relacionan, y se asocian a incumplimiento de plazos, evidenciando falencias desde la gestión que se vinculan al control y supervisión, de cuya evaluación monitoree la efectiva gestión de las adquisiciones, identificándose la complejidad con lo relacionado a los elementos de la deficiente ejecución e ineficiencia (Asca et.al., 2020, p.281).

En un contexto de pandemia, siendo de vital exigencia evaluar permanentemente la efectividad de la gestión de compras públicas que posibilite garantizar con eficacia y eficiencia la sostenibilidad de la cadena de suministro en las entidades y organismos públicos y más aún debido a recientes informes oficiales que muestran diferencias entre los montos destinados a las contrataciones y el monto adjudicado, revelando deficiencias sustantivas en el sistema de contrataciones e identificando un inadecuado desempeño de la gestión de las adquisiciones públicas (OSCE, MEF, MAPS, BID; 2019, p.31-32). Entre los sectores que gestionan y ejecutan el presupuesto del Estado, se tiene al sector ambiente, cuya ejecución representó el 84% del presupuesto aprobado 2020, teniendo que

en sus unidades adscritas se identifican ejecuciones que no superaron el 75% de su asignación, por ello es importante y prioritaria la evaluación de la eficacia de ejecución presupuestaria, la eficiencia del PAC y la efectividad de la gestión de adquisiciones públicas en un contexto excepcional (Rivas & Rodríguez, 2021).

En la realidad problemática descrita se presenta el problema general de la investigación **PG** ¿Qué relación existe entre la efectividad de la Gestión de Adquisiciones públicas con la eficacia de la Ejecución Presupuestaria y la eficiencia del Plan Anual de Contrataciones en un organismo especializado del sector Ambiente 2018 - 2021?, y los problemas específicos que se establecen en la presente investigación son: **Pe1**: ¿Qué nivel de eficacia obtiene la Ejecución Presupuestaria de las Adquisiciones públicas en un organismo especializado del sector Ambiente 2018 - 2021? **Pe2**: ¿Qué nivel de eficiencia obtiene el Plan Anual de Contrataciones públicas en un organismo especializado del sector Ambiente 2018 - 2021? **Pe3**: ¿Qué nivel de efectividad obtiene la Gestión de Adquisiciones públicas en un organismo especializado del sector Ambiente 2018 - 2021? **Pe4**: ¿Qué relación existe entre la efectividad de la Gestión de Adquisiciones públicas y la eficacia de la Ejecución Presupuestaria en un organismo especializado del sector Ambiente 2018 - 2021? y **Pe5**: ¿Qué relación existe entre la efectividad de la Gestión de Adquisiciones públicas y la eficiencia del Plan Anual de Contrataciones en un organismo especializado del sector Ambiente 2018- 2021?

La justificación de la investigación reside en tres aspectos: práctico, teórico y social. En el aspecto práctico, la investigación es un aporte a la entidad pública, con un estudio que contribuye con un diagnóstico descriptivo en un contexto de pandemia, para el análisis y evaluación de parte de los directivos vinculados a la toma de decisiones y la conducción del organismo público especializado, objeto del estudio. En el aspecto teórico, contribuirá con su aporte descriptivo a la amplitud de nuevos conocimientos y permitirá, conocimientos valiosos como antecedentes e información para futuras investigaciones en la administración pública. En el aspecto social, la investigación evidenciará el rol protagónico del Estado y la importancia de la efectividad de la gestión de adquisiciones públicas, contribuyendo a propiciar el mejor desempeño de la gestión institucional y el cumplimiento de su misión beneficiando de esta forma a la ciudadanía.

El objetivo general de la investigación es **OG**: determinar la relación que existe entre la efectividad de la Gestión de Adquisiciones públicas con la eficacia de la Ejecución Presupuestaria y la eficiencia del Plan Anual de Contrataciones en un organismo especializado del sector Ambiente 2018 - 2021, y los objetivos específicos propuestos se enuncian como **Oe1**: determinar el nivel de eficacia obtenido de la Ejecución Presupuestaria de las Adquisiciones públicas en un organismo especializado del sector Ambiente 2018 – 2021; **Oe2**: determinar el nivel obtenido de eficiencia del Plan Anual de Contrataciones públicas en un organismo especializado del sector Ambiente 2018 - 2021; **Oe3**: determinar el nivel obtenido de efectividad de la Gestión de Adquisiciones públicas en un organismo especializado del sector Ambiente 2018 - 2021; **Oe4**: determinar la relación que existe entre la efectividad de la Gestión de Adquisiciones públicas y la eficacia de la Ejecución Presupuestaria en organismo especializado del sector Ambiente 2018- 2021 y **Oe5**: determinar la relación que existe entre la efectividad de la Gestión de Adquisiciones públicas y la eficiencia del Plan Anual de Contrataciones en un organismo especializado del sector Ambiente 2018- 2021.

La hipótesis general de la investigación que sirvió para el desarrollo de la investigación es **HG**: *“Existe relación significativa entre la efectividad de la Gestión de Adquisiciones públicas con la eficacia de la Ejecución Presupuestaria y la eficiencia del Plan Anual de Contrataciones en un organismo especializado del sector Ambiente 2018 – 2021”*. Las hipótesis específicas formuladas fueron las siguientes: **He1**: *“La Ejecución Presupuestaria de las Adquisiciones públicas en un organismo especializado del sector Ambiente 2018- 2021 obtiene un nivel muy eficaz”*. **He2**: *“El Plan Anual de Contrataciones públicas en un organismo especializado del sector Ambiente 2018 - 2021 obtiene un nivel muy eficiente”*. **He3**: *“La Gestión de Adquisiciones públicas en un organismo especializado del sector Ambiente 2018 - 2021 obtiene un nivel muy efectivo”*. **He4**: *“Existe relación significativa entre la efectividad de la Gestión de Adquisiciones públicas y la eficacia de la Ejecución Presupuestaria en un organismo especializado del sector Ambiente 2018 – 2021”* y **He5**: *“Existe relación significativa entre la efectividad de la Gestión de Adquisiciones públicas y la eficiencia del Plan Anual de Contrataciones en un organismo especializado del sector Ambiente 2018 – 2021”*.

II.- MARCO TEÓRICO

Entre los antecedentes internacionales, Alcívar & Rodríguez (2021) en Ecuador desarrollaron una investigación con la finalidad de evaluar el desempeño de la gestión de las adquisiciones públicas del sector salud y la problemática presentada en dos entidades del sector, donde se identificó una gestión por procesos inadecuada. Los resultados mostraron que las tasas de cumplimiento trimestrales en cada distrito superaron el 80%. Las actividades planificadas se ejecutan en su mayor parte o en su totalidad dentro del respectivo período de cuatro meses. El PAC tiene un alto índice de ejecución en el Distrito Médico Bolívar, con un 100% de ejecución tanto en el segundo y el tercer trimestre, se han ejecutado todas las actividades previstas en el PAC y se han programado las audiencias correspondientes. Determinaron que, con la implementación efectiva del Plan anual de compras públicas, se tomarían acciones correctivas en la gestión de procesos, determinando un alto nivel de desempeño de las entidades.

Essel (2021) desarrolló en Ghana una investigación cuyo objetivo fue la evaluación del desempeño de la gestión de adquisiciones en el sector público para determinar si los procesos de compras públicas contribuyen a rendimientos óptimos y eficientes desempeños en dos instituciones públicas. En el estudio participó la muestra de 45 servidores estatales. Los resultados obtenidos evidencian que los procesos de adquisiciones es un tema esencial para el desempeño efectivo de las entidades públicas. El autor líneas arriba mencionado sentencia la necesidad de priorizar las contrataciones electrónicas y que la normatividad vigente flexibilice los plazos y procedimientos para favorecer rendimientos óptimos y el eficiente desempeño de las entidades públicas. Por lo tanto, esta investigación aporta hechos relevantes para efectos de describir, establecer criterios y hacer inferencias para la medición de la variable de estudio y cuyos índices a evaluar de la gestión son la efectividad, la eficacia y la eficiencia.

Purba & Silalahi (2021) desarrolló en Indonesia una investigación en entidades públicas municipales mediante la técnica de análisis documental. La data utilizada corresponde a los registros de la gestión presupuestaria 2014-2019. Los resultados del análisis de datos mostraron que la efectividad de los presupuestos de 2014 y 2015 fueron categorías bastante efectivas con porcentajes de 89.99%

en 2014 y 88.16% en 2015, respectivamente, mientras que para 2016 - 2019 efectividad tiene una categoría efectiva con un porcentaje de 94,66% en 2016, 94,11% en 2017, 93,57% en 2018 y 90,47% en 2019. En cuanto a la eficiencia del presupuesto municipal de Tebing Tinggi, solo en 2018 experimentó un eficiente 61.98%, mientras que en 2014 - 2017 y 2019 se clasificó como muy eficiente porque la tasa porcentual estaba por debajo del 50%. Para los programas presupuestarios, solo en 2014 y 2019 los programas presupuestarios desarrollaron efectividad porque el valor porcentual fue del 89,19% en 2014 y del 84,68% en 2019, mientras que en 2015 el porcentaje fue de 92.44%, 92.52% en 2016, el 90,82% en 2017 y el 98,23% en 2018 estaban en la categoría efectivo.

Abraham & Tarekegn (2020) desarrollaron una investigación en Etiopia, teniendo como fin primordial el estudio de los factores que influyen en la efectividad del sistema centralizado de adquisiciones públicas en las instituciones de educación superior. La muestra de estudio fueron 82 especialistas de los equipos de adquisiciones de las instituciones educativas. Los resultados evidenciaron que las políticas públicas y las actividades de control influían positivamente en la eficacia de la gestión de adquisiciones públicas, es decir, que las variables mencionadas afectaron de manera positiva la efectividad del sistema de adquisiciones centralizadas en 4.2 % y 0.01 % respectivamente. El monitoreo y la administración de contratos afectaron la efectividad del sistema de adquisiciones centralizado en 0.01 y 5.2 %. Concluyeron que las instituciones públicas deben diseñar y aportar criterios de planificación ajustados a la normatividad y un sólido sistema de control interno desarrollen tareas efectivas de evaluación y control.

Changalima et.al. (2020) desarrolló en Tanzania una investigación cuyo fin primordial era determinar cómo influye la planificación en la eficacia de las contrataciones públicas. Su muestra de estudio la conformaron 146 especialistas de entidades públicas. Los resultados evidenciaron que la planificación de adquisiciones como función estratégica influye decisivamente en la efectividad de las compras públicas. La implementación de planes de adquisiciones preparados ($p = 0.039$), la participación de los usuarios como partes interesadas y actores institucionales en las adquisiciones públicas ($p = 0.033$), el cumplimiento de las adquisiciones como predictores de la planificación de adquisiciones estén

significativamente relacionadas con la efectividad de las adquisiciones públicas. El párrafo precedente concluye que las entidades de contratación pública pueden lograr la eficacia de la contratación pública con la planificación de la contratación. Por consiguiente, tiene importancia para la presente indagación habida cuenta que nos suministra metodología, datos, información de indicadores de igual similitud que la variable y subvariables objeto de estudios y también por otro lado de los actores que son sujeto de dar resultado y de ser medible.

En el ámbito nacional, Neyra & Tamayo (2021), para determinar la relación de la gestión de adquisiciones públicas y la ejecución presupuestaria en una entidad municipal norteña, desarrollaron una investigación, teniendo como población objetivo a la totalidad de procesos de selección de las adquisiciones juntamente con la ejecución presupuestaria de municipalidad del norte peruano. En el período 2019 se determinó que la incidencia presupuestal de los procesos de selección (que incluyó el incremento por la asignación de créditos suplementarios aprobados a favor de la entidad pública) obtuvo un 53%, calificando en nivel bueno, y en lo que respecta a sus indicadores, como la compra de bienes (72%), contrataciones de servicios (89%) y expedientes de obras (38%). En tal sentido, concluyeron que los procesos de compras estatales influyeron favorablemente en la eficacia de la ejecución presupuestal y determinaron la existencia de una significativa relación de la gestión de adquisiciones con la ejecución presupuestaria en una municipalidad de La Libertad en el año 2019.

Vílchez et.al. (2020) desarrollaron una indagación con el fin primordial de evaluar la eficiencia y efectividad en la contratación de las obras requeridas para presentar ofertas a través del proceso de licitación pública en el Gobierno Regional lambayecano, período 2017-2019. Los procedimientos de selección implementados (desde etapa de selección hasta ejecución del contrato) en dicho periodo conformaron la muestra de investigación. Se evaluó el cumplimiento de la eficacia y eficiencia en los expedientes seleccionados. Los resultados mostraron que el nivel de implementación del principio de eficiencia en el procedimiento de licitación es del 72%, lo que lo ubica en un nivel alto y en eficacia en nivel muy bajo en la escala. Concluyó identificando la relación significativa de la eficiencia y la efectividad de la gestión de las contrataciones públicas en la entidad referida.

Solórzano (2019) realizó su investigación en una entidad pública castrense para determinar la efectividad de la ejecución presupuestaria para el período 2014-2018, y sus resultados muestran su efectividad de la gestión presupuestaria refleja una evolución creciente como resultado de la eficacia de los programas presupuestales y la mejora continua de la eficiencia, alcanzando el Índice de Eficiencia 86,9 en 2014 y 96,2 en 2017. Se concluyó que el nivel de desempeño de la gestión presupuestaria evidenciado período 2014-2018 es de alta efectividad, en el contexto de reducción gradual de asignaciones presupuestarias.

Palomino (2019) realizó su investigación para determinar cómo se relacionan el Plan Anual de Contrataciones con la Gestión de adquisiciones públicas de la Unidad Administrativa de Educación Local 02. Aplicando una investigación descriptiva metodológicamente relevante, analizó los planes anuales de 2015 a 2018, y se utilizaron entrevistas realizadas de manera similar para recopilar información relevante para enriquecer el análisis. Al final del estudio, usó la prueba estadística b de Kendall Tau para determinar el programa de contrato anual y su efectividad en las adquisiciones y contratos de la entidad objeto de estudio, observando el nivel de significación por debajo de 0.05. Concluyó mostrando que existe un vínculo significativo y efectivo entre el Plan anual de adquisiciones y la gestión de compras públicas de la Unidad de Educación Local.

Ancco (2018) en cuya investigación se propuso como fin primordial la determinación de la relación de la Gestión de Adquisiciones y la Ejecución Presupuestaria en una entidad pública de Madre de Dios durante el año 2017, sus resultados inferenciales identifican un nivel de significancia de 0.000 , así como 0.838 índice de Correlación de Pearson, determinando la existencia de una significativa relación entre la gestión de adquisiciones y la ejecución presupuestaria y que la correlación es de grado muy fuerte, y en referencia a su relación con el Plan Anual de Compras públicas, se identificó un nivel de significancia de .0000 y el valor del índice de Correlación de Pearson 0.878, determinando que ambas se relacionan significativamente en grado muy fuerte.

García (2017), desarrolló su investigación en un organismo público especializado y cuyo nivel de eficacia reflejó una tendencia creciente desde 0.83 en el año 2012

hasta lograr 0.92 el año 2016, asimismo, el índice de eficacia de la ejecución presupuestal del periodo 2012 - 2016 es de 0.893, calificándola en nivel moderadamente eficaz, explicado por el incremento tanto en asignación presupuestaria como ejecución de gastos se produjo por el incremento de actividades y productos en un contexto del proceso de mejora continua, desarrollado hasta el año 2016. Concluyó que la eficacia de la ejecución presupuestaria es significativa, porque se desarrollaron la totalidad de los procesos de selección programados, siendo el índice de ejecución del 100%.

Respecto a las teorías es crítico señalar que existe una diferencia entre una teoría de la variable y el concepto o definición conceptual de la misma. Por lo tanto, para el caso de la variable Gestión de Adquisiciones se presenta a la Teoría de la Administración, propuesta por Fayol denominado el padre de la teoría administrativa moderna, sostiene desde una perspectiva funcionalista que la función primordial de la Administración, consiste en la selección de objetivos apropiados, así como la dirección y conducción de la organización hacia la consecución de sus objetivos, por ello se define a la administración como el proceso requerido para ejecutar un conjunto de funciones y considerando que la organización contemporánea contar con estrategias para participar con efectividad en el ámbito global. La administración pública tiene la responsabilidad de instrumentar las políticas gubernamentales y a través de su accionar determina la eficiencia, eficacia y calidad de resultados obtenidos con las intervenciones públicas (Martínez, 2005, p.70; Espinoza, 2009, p.54, Mostajo, 2002, p.35).

La gestión pública por objetivos y resultados tuvo su proceso de desarrollo y en la actualidad constituye el desafío presente de las organizaciones públicas. Constituye una corriente teórica que propone cambios en la gestión estatal basados en un enfoque de la efectividad y un cambio de paradigma buscando eficiencia y eficacia en las organizaciones estatales; la reducción de costos, el mejoramiento del desempeño del sector público, la calidad y productividad de los servicios prestados por las entidades estatales. En este contexto, la gestión basada en resultados se enfoca en un proceso metodológico basado en la definición de resultados esperados y reales, como respuesta a un

análisis adecuado, y a una acción esperada (Rezzoagli, 2016, p. 4; Vargas & Zavaleta, 2020, p.38; Souza et.al., 2020, p.100; Chica, 2011 p.58-61).

En teoría, se dice que la productividad es el producto de la coordinación y convergencia entre las tecnologías, las organizaciones, los recursos humanos, y los sistemas gestionados, cuando existe una óptima y sostenible combinación de rendimientos y recursos. En el sector público, la productividad del gasto es tema primordial en la sostenibilidad de los programas y producción de bienes y servicios estatales, de manera especial, cuando los recursos para financiarlos son limitados (Marvel et al.,2011, p.554; Mostajo, 2002, p.30).

La teoría de la decisión se ocupa de la naturaleza formal de la toma de decisiones individuales y considera diferentes criterios de decisión en términos del entorno de información en el que opera la entidad. Este atributo formal puede tratarse de manera normativa, normativa o descriptiva. Examina las decisiones que tiene que tomar un agente idealizador. La teoría descriptiva de la decisión explora cómo las personas realmente toman decisiones. En contraste, la teoría de la decisión prescriptiva se enfoca en las elecciones que los individuos pueden hacer bajo ciertas restricciones cognitivas e informativas (Aguilar, 2004, p.142).

Con relación a los enfoques que presenta la variable de la investigación, se identifica las siguientes definiciones: Izquierdo et.al. (2018, p.312) señala que la gestión de adquisiciones públicas se reconoce como un instrumento estratégico para la prestación de servicios públicos, logrando una buena relación calidad-precio (value for money) implicando tres principios: economía (la adquisición de recursos en la cantidad y calidad adecuadas), eficiencia (obtener costos mínimos por los mismos servicios) y efectividad (el logro de los resultados deseados). Khan (2018, p. 1) define a la gestión de las contrataciones públicas como un importante sistema gubernamental para gastar recursos del erario con la finalidad de adquirir bienes, obras y servicios que se necesitan para el desarrollo y ejecución de programas y proyectos públicos. Estas comprenden: (i) la planificación de las adquisiciones (PAC) después de la asignación presupuestaria y (ii) la ejecución presupuestaria de las adquisiciones. Los planes de adquisiciones son implementados utilizando un ciclo de adquisiciones que incluye licitación,

adjudicación de contratos y la gestión contractual. El objetivo principal de estas actividades es la prestación de servicios de calidad y oportunos a los ciudadanos a través de programas y proyectos públicos, cuya implementación se respalda por la contratación pública. Finalmente se presenta a Valverde (2020, p.94) quien sostiene que la contratación pública es una herramienta que permite al Estado adquirir bienes, servicios e infraestructura física a través de la celebración de un convenio regido por las normas del derecho administrativo, según el cual el contrato público es un acto resultante de la voluntad de la Administración para realizar una función pública o satisfacer las necesidades de los ciudadanos.

El proceso de contratación pública incluye los siguientes momentos: **Preparación de las bases** Estudio de las posibilidades que ofrece el mercado (EPOM) para el futuro proceso de selección. **Selección**, etapa durante la cual los licitadores están interesados en contratar con una entidad participante, durante la cual se evaluarán sus ofertas para determinar finalmente una oferta en términos de calidad, precio e instalaciones. Para satisfacer mejor las necesidades de la entidad. **Ejecución contractual**. Comienza con la firma del contrato con el contratista adjudicatario durante la fase de selección e incluye la prestación del servicio, entrega y construcción de obra pública; finalizando con el pago correspondiente. Estas fases se desarrollan secuencialmente y orgánica entre sí, contribuyendo a la eficiencia y eficacia de la contratación pública (Alván,2015, p.3)

La gestión efectiva de las contrataciones posibilitan retroalimentar, corregir y aprender las mejores prácticas desarrollando e identificando las necesidades, asimismo evitando la limitación de la libre participación en los procedimientos de selección, reducción del tiempo de preparación para investigar el potencial de mercado, mejorando el desempeño de los componentes de la evaluación y de esta manera, contribuir a la reducción del sistema costo, en la fase de implementación del contrato, favoreciendo a que la participación en el sistema de adquisiciones públicas sean predecibles para los proveedores, logrando evitar demandas irrazonables y excesivas que desalientan la participación en los procedimientos de selección en la participación de los proveedores y en la ejecución contractual. El éxito de las contrataciones públicas se evidencia en la transparencia y la eficiencia que favorecen la obtención de resultados positivos y

en una percepción ciudadana favorable de su gestión efectiva, así como de los entes gubernamentales (Alván, 2015; Alcívar & Rodríguez, 2021).

El principio de uso efectivo de los fondos presupuestarios significa que, al elaborar y ejecutar presupuestos, los participantes en el proceso presupuestario dentro de los poderes presupuestarios establecidos por ellos deben vincularse a la necesidad del logro de resultados específicos obteniendo los menores costos unitarios (eficiencia) y el logro de mejores resultados utilizando la cantidad de fondos (eficacia) presupuestales (Prodanova, 2021, p. 2). La fase de preparación y publicidad del proceso de selección se inicia con la decisión de adquirir un producto definido y culmina con los proveedores presentando sus ofertas dentro del plazo de presentación. Esta etapa incluye la preparación de documentos, la publicidad de la oferta y las consultas de interés y preguntas de los proveedores participantes. La fase de evaluación de ofertas y adjudicación del contrato se inicia con la presentación de ofertas o el plazo de presentación culminando con la adjudicación del contrato que termina con el contrato adjudicado y firmado con los licitadores ganadores. La etapa de ejecución contractual se da por iniciado con la firma del contrato culminando con el cumplimiento efectivo y a satisfacción de los términos establecidos en los contratos (Fazekas & Blum, 2021).

La crisis de la Covid-19 ha planteado nuevos retos en el ámbito de la contratación pública. Esta crisis ha aclarado que las sociedades dependen de una administración pública profesional y potente. La percepción de cómo la contratación pública y las mejoras en la contratación pública deben abordarse con un enfoque basado en las competencias (Eßig, 2021). La gestión efectiva de las compras públicas constituye elemento fundamental para el garantizar el uso con eficacia, eficiencia y transparencia de los recursos estatales. Para el logro de eficiencia en la adquisición de insumos y precios razonables en las contrataciones de servicios y ejecución de programas estatales, se ha definido que la adecuada planeación y la eficaz programación contribuyen al logro de la efectividad de la gestión de contrataciones públicas que incluyen el desarrollo y ejecución efectiva de las etapas de los procedimientos de selección de las entidades públicas en cumplimiento de su misión institucional (García & García, 2010, pp 55-56).

III. METODOLOGÍA

El enfoque cuantitativo se caracteriza por la utilización de data de información con la finalidad de efectuar la contrastación de una hipótesis, tomando como base a la data numérica al igual que el análisis estadístico, y con el propósito de identificar patrones de comportamiento y la demostración de teorías para la descripción detallada del fenómeno y contrastar la verdad o falsedad de la hipótesis (Carhuancho, et.al., 2019, p.12).

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación desarrollada fue de tipo aplicada, ya que, tomando como base a la investigación básica o fundamental, formula y propone hipótesis de trabajo buscando resolver problemas de índole productiva de la sociedad. Las investigaciones aplicadas se orientan a la mejora, perfeccionamiento y optimización del funcionamiento de los sistemas, procedimientos y reglas en concordancia con avances científicos y tecnológicos (Ñaupas et.al., 2018; p.136).

La investigación desarrollada fue de nivel descriptiva que se caracteriza porque se orienta a la descripción del fenómeno y a la identificación de sus características en su estado actual, que conducen a diagnósticos y caracterizaciones descriptivas (Sánchez, et.al., 2018, p.80). La investigación correlacional mide el grado de asociación que se realiza entre dos o más variables. Su primer paso es la descripción de la variable. En este tipo de investigaciones no se determinan causas, sin embargo, aportan posibles indicios de causalidad (Ríos, 2017, p.81).

La investigación desarrollada fue de diseño no experimental, porque se caracterizó en que la variable de la investigación no fue sesgada ni manipulada de manera intencionada, siendo su finalidad la observación de los fenómenos en su contexto natural, tal como se comportó y desarrolló. Asimismo, se aplicó el diseño longitudinal, que se caracterizó porque recolectan datos correspondientes a diferentes fases, para ser analizados por variaciones, tendencias y los comportamientos, así como las causas y efectos, permiten inferencias sobre los cambios (Hernández, et.al., 2014, p.159).

3.2. Variables y operacionalización.

Variable 1. Gestión de Adquisiciones

Definición conceptual: La gestión de adquisiciones públicas se define como la gestión de las compras de bienes, servicios y obras por parte de gobiernos y empresas estatales, representando una importante actividad económica, porque utilizan las contribuciones de los ciudadanos para desarrollar sus tareas y cumplir con sus funciones. La efectividad de su gestión es fundamental por la trascendencia e importancia para la gobernanza del país (OECD, 2020, p.158).

La efectividad se define como el concepto que involucra la eficacia y la eficiencia, ya que integra el logro de los resultados programados de la gestión obtenidos con los menores costos razonables posibles (Mejía, 1998, p. 2).

Definición operacional: La efectividad de la gestión de adquisiciones se determinó midiendo los resultados de la ejecución presupuestaria juntamente con el cumplimiento del Plan Anual de adquisiciones. La variable de gestión de las compras públicas se determina a través del análisis y procesamiento de los registros de información logística y presupuestaria de las entidades públicas, así como del análisis documental estadístico. Operacionalmente, la efectividad de la gestión de adquisiciones se analizó desde dos dimensiones, la ejecución presupuestaria y la planificación anual de adquisiciones, las cuales se midieron cuantitativamente a partir de la información obtenida de los informes de la ejecución presupuestaria y de la plataforma de Contrataciones del Estado.

Figura 1

Cálculo del índice de Efectividad

$$\text{Efectividad} = \frac{[(\text{Puntaje eficacia} + \text{Puntaje eficiencia}) / 2]}{\text{Máximo puntaje}}$$

Nota: Máximo puntaje = 5

Fuente: Adaptado de Mejía (1998) Bouza (2000)

Se definen a los indicadores de **bienes**, como las herramientas que usa una entidad para satisfacer las necesidades de sus funciones, desarrollar y alcanzar sus metas definidas, los indicadores de **servicios** como una tarea que permite solucionar un problema que existe en la institución que, una vez concluida, se ve afectada por el resultado (Asca et.al., 2020, p.284) y los indicadores de **obras** como actividades para construir, remodelar o modificar que se realizan para la satisfacción de las necesidades de la ciudadanía (Neyra & Tamayo, 2021, p.18).

Tabla 1

Calificación de Niveles de efectividad de la Gestión de Adquisiciones

| | Rangos | Calificación |
|---------------------------------------|-----------------------|------------------------|
| La efectividad se expresa como índice | 0 hasta menos de 0.80 | Inefectivo |
| | Desde 0.80 hasta 0.99 | Moderadamente efectivo |
| | Igual a 1.00 | Muy efectivo |

Fuente: Adaptado de Mejía (1998)

Dimensiones de la variable 1:

Dimensión 1: Ejecución presupuestaria

Es la fase del proceso presupuestal, donde se desarrollan las acciones que conducen al uso y aplicación óptimo de los recursos que se disponen, destinados para adquirir los bienes, servicios y obras, que posibiliten el logro de los objetivos. Esta fase comprende la dotación de recursos en función a los límites presupuestales aprobados, al inicio de las actividades conducentes al cumplimiento y planificación, basadas en el devengado de gasto que forma el presupuesto anual, y la presentación de reportes de ejecución periódicamente en las plataformas de acceso público (Santiago, 2018, p.22,23).

La eficacia, de manera general, se define como el grado del logro de los objetivos y metas de un plan. En la investigación desarrollada la eficacia es identificada como el avance de la ejecución presupuestaria, siendo el cálculo efectuado de los recursos ejecutados (devengado) como proporción de los recursos asignados (Mejía, 1998, p.2; Mostajo, 2002, p.16).

Se determinó la eficacia de la ejecución presupuestaria de la gestión de adquisiciones mediante la evaluación de los niveles de ejecución presupuestal de las Contrataciones en comparación con el importe presupuestal asignado, información proporcionada por la Plataforma de Consulta Amigable MEF de Seguimiento Ejecución Presupuestal y que se detalla en los Registros efectuados en la plataforma electrónica del Sistema de Administración Financiera.

Figura 2

Cálculo del índice de Eficacia

| | | |
|----------|---|--|
| Eficacia | = | $\frac{\text{Importe devengado}}{\text{Importe asignado}}$ |
|----------|---|--|

Fuente: Adaptado de Mostajo (2002)

Tabla 2

Calificación de Niveles de eficacia de la Ejecución Presupuestaria

| Rangos | Calificación | Puntos |
|----------------|----------------------|--------|
| 0.00-0.20 | | 0 |
| 0.21-0.40 | Ineficaz | 1 |
| 0.41-0.60 | | 2 |
| 0.61-0.80 | | 3 |
| 0.81-0.90 | Moderadamente eficaz | 4 |
| Mayor que 0.90 | Muy eficaz | 5 |

Fuente: Adaptado de Mejía (1998) Mostajo (2002)

Dimensión 2: Plan Anual de Contrataciones

Plan de Adquisiciones: La Ley requiere que las entidades de adquisiciones preparen un plan de adquisiciones para cada año fiscal y desarrollen actualizaciones trimestrales para su aprobación por el Comité de Licitaciones. La planificación de las adquisiciones forma parte del proceso de programación del presupuesto; incluyendo un desglose detallado de los bienes, obras y servicios requeridos en un programa de fechas de entrega, implementación o finalización para todos los productos; estimación del valor de bienes, obras y servicios requeridos con su correspondiente fuente de financiamiento (Essel,2021, p.59).

La eficiencia, de manera general, se define como el logro de un objetivo al menor costo unitario posible. (Mejía, 1998, p.2). La eficiencia se determina a través de la utilización de los recursos relacionándolos con los costos medios de cada actividad. A mayores resultados, mayor eficiencia. Si se obtiene mejores resultados con el menor gasto de recursos, se habrá incrementado la eficiencia. En la investigación desarrollada, la eficiencia se refiere a la razón entre el costo unitario programado (importe asignado / número de procesos de selección programados) y el costo unitario utilizado (importe devengado y el número de procesos de selección cumplidos) (Mostajo, 2002, p.16; Alcívar & Rodríguez, 2021, p. 86; García, et.al.,2019, p.5; Bouza, 2000, p.54).

La eficiencia de los niveles de cumplimiento del Plan Anual de Contrataciones se determinó a través del análisis de la información de la Plataforma del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado SEACE.

Figura 3

Cálculo del índice de Eficiencia

$$\text{Eficiencia} = \frac{\frac{\text{Importe asignado}}{\text{N}^\circ \text{ de procesos de selección programados}}}{\frac{\text{Importe devengado}}{\text{N}^\circ \text{ de procesos de selección cumplidos}}}$$

Fuente: Adaptado de Bouza (2000)

Tabla 3

Calificación de Niveles de eficiencia del Plan Anual de Contrataciones

| Rangos | Calificación | Puntos |
|--------------------|-------------------------|--------|
| 0 hasta menos de 1 | Ineficiente | 1 |
| 1 | Moderadamente eficiente | 3 |
| Más de 1 | Muy eficiente | 5 |

Fuente: Adaptado de Mejía (1998) García et.al. (2019)

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.

Se define como población al conjunto total de unidades, personas o elementos que representan el ámbito de interés analítico y sobre quienes se infiere las conclusiones de la investigación, así como conclusión de naturaleza estadística y

sustantiva (Ñaupas et.al., 2018; p.334). La fuente de información usada para la determinación de la población de la investigación se obtiene de la información oficial registrada en los Sistemas SIAF y SEACE. En el caso del presente estudio se consideró como población a todos los procesos de selección de contrataciones de los años 2018 al 2021 así como la ejecución presupuestaria ligada a la gestión de contrataciones de la Entidad pública.

Una vez definida la población a estudiar, se especifica los criterios que deben reunir los elementos de la muestra. Los criterios de delimitación de la población elegida son tres: los criterios de inclusión, los criterios de exclusión y los criterios de eliminación. Los primeros son los atributos necesarios y específicos con que cuenta la unidad de análisis y ser integrante de la investigación. Los criterios de exclusión se definen como los atributos específicos que evidencia la unidad de análisis, e influyen modificando los resultados, por lo que no se consideran elegibles. Culminando con los criterios de eliminación, que son características que se presentan en el desarrollo de la indagación (Arias-Gómez, et.al., 2016, p. 204).

La muestra es la parte o subconjunto de unidades, elementos o personas representativas del conjunto poblacional o universo, seleccionados de manera aleatoria, y es sometida a una observación científica con el propósito de recabar resultados válidos para la población investigada, dentro de unos márgenes de error y de probabilidades establecidos (Ñaupas et.al., 2018; p.334). La muestra constituida por los procesos de selección de bienes, servicios y obras, de los años 2018 al 2021, relacionados a la Gestión de Adquisiciones del organismo especializado de la Entidad pública y agrupados en 39 ítems que corresponden a las actividades desarrolladas en dicho período. El muestreo se identifica como herramienta usada por la investigación científica, para selección de la muestra, siendo su fin primordial, la determinación de la parte poblacional a la que se aplica la investigación. Se aplicó el muestreo por conveniencia, debido a que obedece a una selección intencional del investigador (Hernández & Carpio, 2019, p.46,78).

La unidad de análisis de la investigación lo constituye el procedimiento de selección de contrataciones y su correspondiente ejecución presupuestaria, bajo el amparo de la normatividad vigente, destinado a la adquisición de los bienes,

servicios y obras, que cuenta con dos elementos fundamentales: la ejecución de la asignación presupuestaria y el seguimiento de la gestión de la adquisición que se desarrolla a través de sus tres etapas: actos preparatorios, proceso de selección y gestión contractual. Se toma como marco de referencia la información oficial del Portal de Seguimiento de Ejecución Presupuestal Consulta Amigable MEF y la información proporcionada por el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado, así como las referentes al control del Plan Anual. Los procesos de selección desarrollados (bienes, servicios y obras) contribuyen a la ejecución y desarrollo de las actividades desarrolladas por el organismo especializado del sector Ambiente son las siguientes: Actividad 1.- Gestión del Programa. Actividad 2.- Gestión Administrativa. Actividad 3.- Operación y Mantenimiento de Infraestructura. Actividad 4.- Fortalecimiento Institucional. Actividad 5.- Patrullaje y Vigilancia para las Áreas Naturales Protegidas. Actividad 6.- Conducción y Orientación Superior. Actividad 7.- Demarcación física de los límites de las áreas naturales protegidas. Actividad 8.- Otorgamiento y Renovación de derechos. La misión institucional del organismo especializado del sector Ambiente es la conducción del Sistema de Áreas Naturales Protegidas del Perú con perspectiva ecosistémica, participativa e integral para asegurar la conservación de las Áreas Naturales Protegidas del país, gestionar sosteniblemente su diversidad biológica y mantener los servicios ecosistémicos beneficiando a la sociedad (MINAM, 2021).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica aplicada en la recolección de datos es el análisis de documentos, que se define como el análisis del contenido en las fuentes del documento, por lo que se extrae la información más importante de los documentos, los documentos se organizan, categorizan y analizan desde la perspectiva de los objetivos del investigador (Sánchez, et.al., 2018, p. 18) La ficha de análisis documental es el instrumento adecuado para el registro de información sobre los procesos o documentación de estudio, que están vinculados y guardan relación con los reportes y/o documentos investigados (Carhuancho, et.al., 2019, p.68). La Ficha de trabajo permitió organizar la técnica e instrumento utilizado en el estudio. El instrumento utilizado para la recolección de los datos es la Ficha de Analisis Documental que incluyó las tablas anuales del periodo de estudio elaboradas por

el investigador. Se utilizará la información oficial del Portal de Seguimiento de Ejecución Presupuestal Consulta Amigable MEF y la información proporcionada por el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado, y los referentes al control del Plan Anual de las Adquisiciones.

La validez de un instrumento se refiere a que el instrumento mida lo que tiene que medir. Existen tres criterios valorativos que son: La validez de constructo es el concepto que consolida las consideraciones de validez de criterio y de contenido en el contexto común para demostrar hipótesis referidas a relaciones teóricas de relevancia. La validez de contenido se refiere a que el instrumento refleja dominio específico de lo que se pretende medir. La validez empírica está referida al establecimiento de un punto de referencia para establecer las comparaciones. (Carhuacho, et.al., 2019, p.12). El juicio de expertos se define como la opinión calificada de expertos, cuyo reconocido nivel académico y conocimiento especializado les permitió la valoración de la información del instrumento de investigación, para ser evaluados en su claridad, relevancia y coherencia; para emitir el veredicto de aplicabilidad de este (Carhuacho, et.al., 2019, p.16).

Tabla 4

Validez del instrumento de investigación por juicio de expertos

| N° | Grado académico | Nombres y apellidos del experto | Dictamen |
|----|-----------------|---------------------------------|-----------|
| 1 | Magister | William Ricardo Díaz Torres | Aplicable |
| 2 | Magister | Jorge Rolando Solórzano Zavala | Aplicable |
| 3 | Magister | Jorge Alcides Borda Vega | Aplicable |

Tabla 5

Niveles de confiabilidad de Alfa de Cronbach

| Índice | Nivel que califica | Valor obtenido de Alfa de Cronbach |
|--------|--------------------------|------------------------------------|
| 1° | Confiabilidad excelente | Mayor a 0.90-hasta 1.00 |
| 2° | Confiabilidad muy buena | Mayor a 0.70- hasta 0.90 |
| 3° | Confiabilidad buena | Mayor a 0.50- hasta 0.70 |
| 4° | Confiabilidad regular | Mayor a 0.30- hasta 0.50 |
| 5° | Confiabilidad deficiente | Mayor a 0.00- hasta 0.30 |

Fuente: Tuapanta, Duque & Mena (2017, p. 41)

La confiabilidad está referida al grado de consistencia que evidencia el instrumento para la medición de la variable. La fiabilidad se vincula de manera específica a la precisión y congruencia de la data recabada, siendo imperativo desarrollar indagaciones que presenten niveles de rigor aceptables. Para determinar el nivel de confiabilidad de la aplicación del instrumento se usó el coeficiente α Alfa de Cronbach (Tuapanta et.al., 2017, p.39, Rodríguez & Reguant, 2020, p. 5). El análisis de confiabilidad aplicado a través del paquete estadístico SPSS 21.0 de los datos obtenidos, arrojó el coeficiente de 0,667 y teniendo como referente de calificación a la Tabla 2 se identificó con Nivel de Confiabilidad bueno, determinándose que los resultados de la aplicación de la Matriz de Recolección, Procesamiento y Análisis de datos por la aplicación del instrumento guardan congruencia con niveles altos de coherencia y consistencia.

Tabla 6

Resumen de procesamiento de casos

| | | N | % |
|-------|----------|----|-------|
| Casos | Válido | 39 | 100.0 |
| | Excluido | 0 | .0 |
| | Total | 39 | 100.0 |

Fuente: SPSS 21.0

Tabla 7

Estadísticas de fiabilidad del Instrumento

| Alfa de Cronbach | Nº de elementos |
|------------------|-----------------|
| 0,667 | 4 |

Fuente: SPSS 21.0

3.5. Procedimientos.

Se estableció el cuadro de actividades, quedando definida la población y muestra del estudio desarrollado. Una vez elaborada la matriz de tabulación de datos. Se realizó la recolección de la información, se preparan las tablas en formato Excel para la elaboración detallada de la data obtenida, se agrupó en base a las actividades y si constituían adquisiciones de bienes, servicios y obras, estructurándose en cada año la distribución de los procesos de selección y su correspondiente asignación presupuestaria. Se ejecutó el procesamiento de resultados con el MS Excel. En primer lugar, se obtuvieron los resultados

descriptivos para de esta manera elaborar la matriz de datos que sirvieron de insumo para el análisis correlacional. Se obtuvieron los resultados finales los que fueron interpretados y descritos cumpliendo los fines de la investigación.

3.6. Método de análisis de datos

Se realizó el análisis cuantitativo y el procesamiento de los resultados con los aplicativos de los softwares MS-Excel y SPSS 21.0, siendo la recolección de datos inherente al método cuantitativo, que sustentan las teorías que fundamentan las hipótesis verificables confirmando la idoneidad del método cuantitativo para el desarrollo analítico de la data obtenida (Cadena, et.al. 2017, p.1606). Estadística descriptiva, se ocupa de describir los datos en análisis, los tipos de medidas y operaciones utilizados teniendo como fin primordial la presentación de un panorama sintético y organizado de las relaciones que los datos referidos guardan entre sí, así como su distribución, forma de presentación y jerarquía. Cuando se relaciona a la forma cuantitativa, está referido a la distribución de frecuencias, las medidas de tendencia central y de variabilidad. En el caso de la estadística inferencial, es la que se emplea para la estimación de relaciones de semejanzas y diferencias entre las poblaciones, a partir de las muestras de estudio. La estadística inferencial se evidencia de forma paramétrica (datos con distribución normal) o no paramétrica (cuya distribución de datos no cumple los parámetros de normalidad) (Sánchez et.al., 2018; p.63).

3.7. Aspectos éticos

La elaboración del informe de investigación se realizó en cumplimiento estricto de la Resolución Vice Rectoral N° 0011-2020-UCV, que establece los lineamientos y los procedimientos contenidos en la “Guía de Elaboración del Trabajo de Investigación y Tesis”, componente de la normatividad de la Universidad. El investigador declara que garantiza el respeto por los derechos de autor de tesis, artículos científicos libros, revistas y todos los documentos que han sido utilizados para el estudio, están referenciadas las citas textuales y los aportes debidamente interpretados sin haberse modificado las ideas originales. La información vertida de las fuentes oficiales, no fueron manipuladas ni sesgadas que obedezcan a conveniencias que trasgredan la honestidad y transparencia de la investigación.

IV. RESULTADOS

Objetivo específico 1: Determinar el nivel de eficacia obtenido de la Ejecución Presupuestaria de las Adquisiciones públicas en un organismo especializado del sector Ambiente 2018 – 2021.

Hipótesis específica 1: “La Ejecución Presupuestaria de las Adquisiciones públicas en un organismo especializado del sector Ambiente 2018- 2021 obtiene un nivel muy eficaz”.

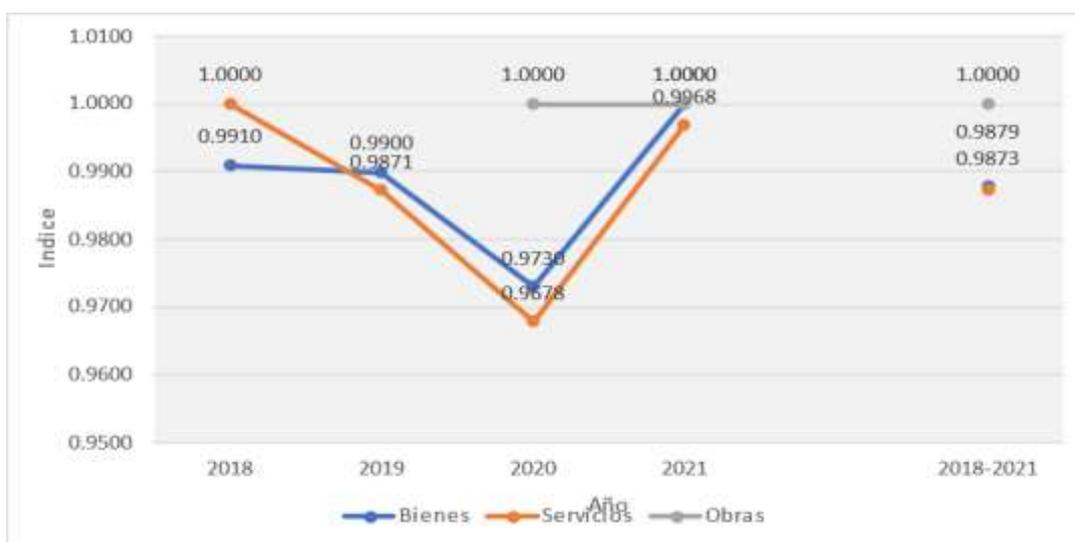
Tabla 8

Eficacia de la Ejecución presupuestaria de la Gestión de Adquisiciones en un organismo especializado del sector Ambiente 2018-2021

| Año | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | Período |
|--------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Bienes | 0.9910 | 0.9900 | 0.9730 | 1.0000 | 0.9879 |
| Servicios | 1.0000 | 0.9871 | 0.9678 | 0.9968 | 0.9873 |
| Obras | | | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 |
| Total | 0.9924 | 0.9886 | 0.9765 | 0.9973 | 0.9882 |

Figura 4

Eficacia de la Ejecución presupuestaria por indicadores 2018-2021

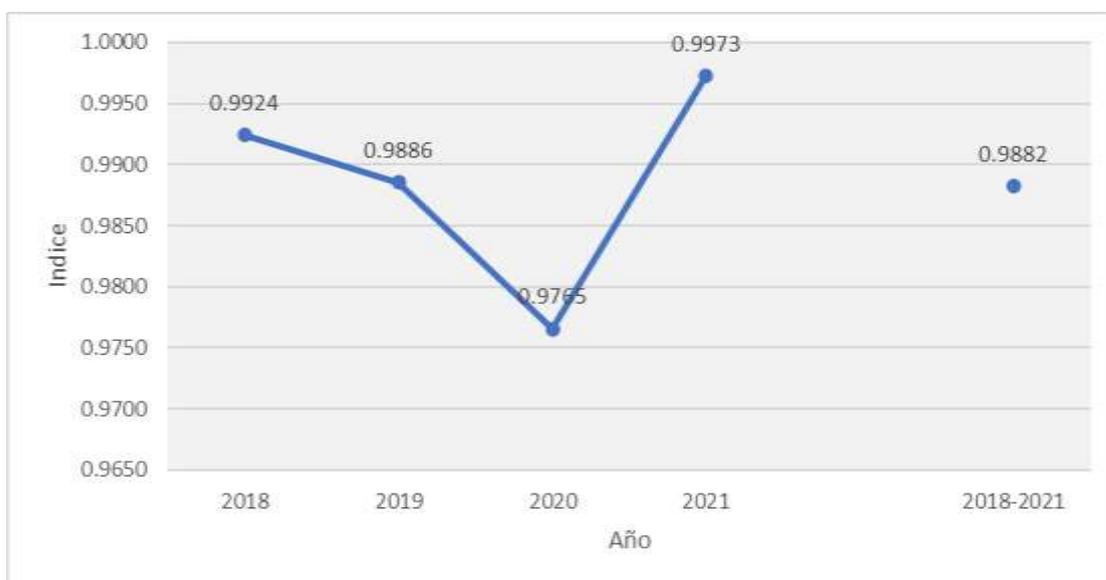


Los resultados de la investigación muestran en la tabla 8 y figura 4, que en la gestión de adquisiciones públicas en el periodo 2018-2021 en un organismo especializado en el sector ambiente, la eficacia de la ejecución presupuestaria de

las adquisiciones de bienes obtiene un índice de 0.9879, las contrataciones de servicios obtienen un índice de 0.9873 y las contrataciones de obras obtiene un índice de 1.0000.

Figura 5

Eficacia de la Ejecución presupuestaria Periodo 2018-2021



Los resultados de la investigación muestran en la tabla 8 y figura 5, que en la gestión de adquisiciones públicas en el periodo 2018-2021 en un organismo especializado en el sector ambiente, teniendo en consideración, los recursos asignados y los recursos ejecutados, es decir el uso óptimo de los recursos presupuestarios, para el desarrollo de las actividades que posibiliten su ejecución, se evidencia en los tres primeros años una tendencia decreciente de la eficacia siendo 0.9924 el año 2018, 0.9886 el año 2019 y 0.9765 el año 2020 y una evolución positiva el año 2021 que evidencia el más alto nivel con índice 0.9973.

Se establece que los índices de eficacia de la ejecución presupuestaria de la gestión de adquisiciones en el periodo 2018-2021, superan el valor del índice 0.90 y de acuerdo a la tabla 2 califican cada año en un nivel muy eficaz. Asimismo, en ese sentido, el índice de eficacia de la ejecución presupuestaria del periodo 2018-2021 es de 0.9882, como se aprecia en la figura 5 y de acuerdo a la tabla 2 se determina la validez de la hipótesis específica 1 y se establece que la Ejecución Presupuestaria de las Adquisiciones públicas en un organismo especializado del sector Ambiente 2018- 2021 obtiene un nivel muy eficaz.

Objetivo específico 2: Determinar el nivel obtenido de eficiencia del Plan Anual de Contrataciones públicas en un organismo especializado del sector Ambiente 2018 – 2021.

Hipótesis específica 2: El Plan Anual de Contrataciones públicas en un organismo especializado del sector Ambiente 2018 - 2021 obtiene un nivel muy eficiente.

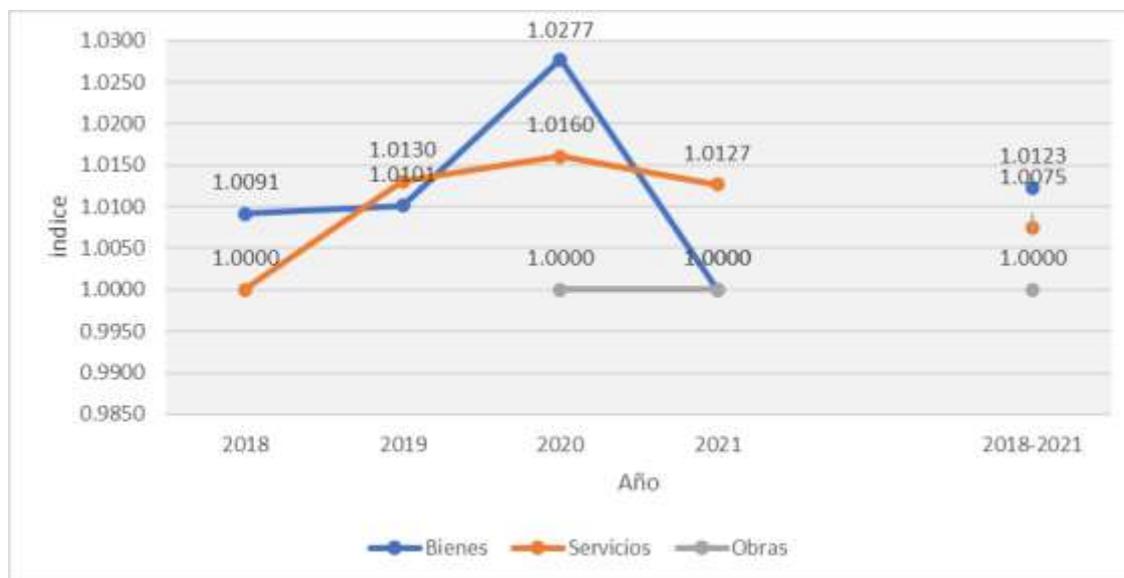
Tabla 9

Eficiencia del Plan Anual de Contrataciones en un organismo especializado del sector Ambiente 2018-2021

| Año | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | Período |
|--------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|
| Bienes | 1.0091 | 1.0101 | 1.0277 | 1.0000 | 1.0123 |
| Servicios | 1.0000 | 1.0130 | 1.0160 | 1.0127 | 1.0075 |
| Obras | | | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 |
| Total | 1.0077 | 1.0116 | 1.0118 | 1.0027 | 1.0084 |

Figura 6

Eficiencia del Plan Anual de Contrataciones por indicadores 2018-2021

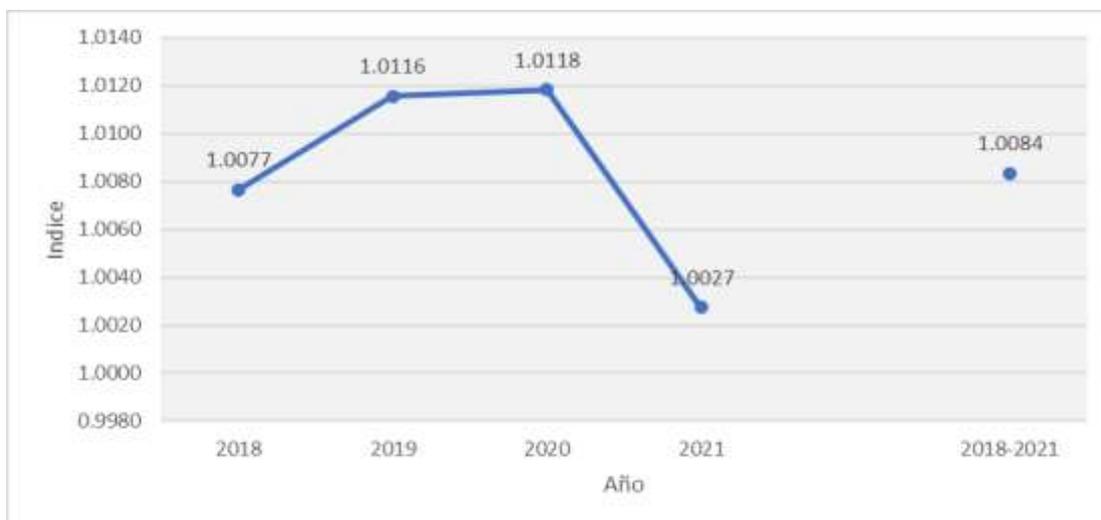


Los resultados de la investigación muestran en la tabla 9 y figura 6, que en la gestión de adquisiciones públicas en el periodo 2018-2021 en un organismo especializado en el sector ambiente, la eficiencia del Plan Anual de Adquisiciones públicas en los bienes obtiene un índice de 1.0123, en las contrataciones de

servicios obtienen un índice de 1.0075 y en las contrataciones de obras obtiene un índice de 1.0000.

Figura 7

Eficiencia del Plan Anual de Contrataciones Periodo 2018-2021



Los resultados de la investigación muestran en la tabla 9 y figura 7, que en la gestión de adquisiciones públicas en el periodo 2018-2021 en un organismo especializado en el sector ambiente, teniendo en consideración, el costo unitario programado por proceso de selección para el cumplimiento de las actividades programadas entre el costo unitario utilizado por proceso de selección para el eficiente cumplimiento de las actividades, evidencian en los tres primeros años una tendencia creciente de la eficiencia siendo el índice 1.0077 el año 2018, el índice 1.0116 el año 2019 y el índice 1.0118 el año 2020, siendo significativa la evidencia del más bajo nivel del período, el índice 1.0027 obtenido el año 2021.

Se establece que los índices de eficiencia del Plan Anual de Contrataciones públicas en los años estudiados del periodo 2018-2021, superan el valor del índice 1.000, y de acuerdo a la tabla 3 califican cada año en un nivel muy eficiente. En ese mismo sentido, el índice de eficiencia del Plan Anual de Contrataciones del periodo 2018-2021 es de 1.0084, como se aprecia en la figura 7 y de acuerdo a la tabla 3, se determina la validez de la hipótesis específica 2 y se establece que el Plan Anual de Contrataciones públicas en un organismo especializado del sector Ambiente 2018 - 2021 obtiene un nivel muy eficiente.

Objetivo específico 3: Determinar el nivel obtenido de efectividad de la Gestión de Adquisiciones públicas en un organismo especializado del sector Ambiente 2018 – 2021.

Hipótesis específica 3: La Gestión de Adquisiciones públicas en un organismo especializado del sector Ambiente 2018 - 2021 obtiene un nivel muy efectivo

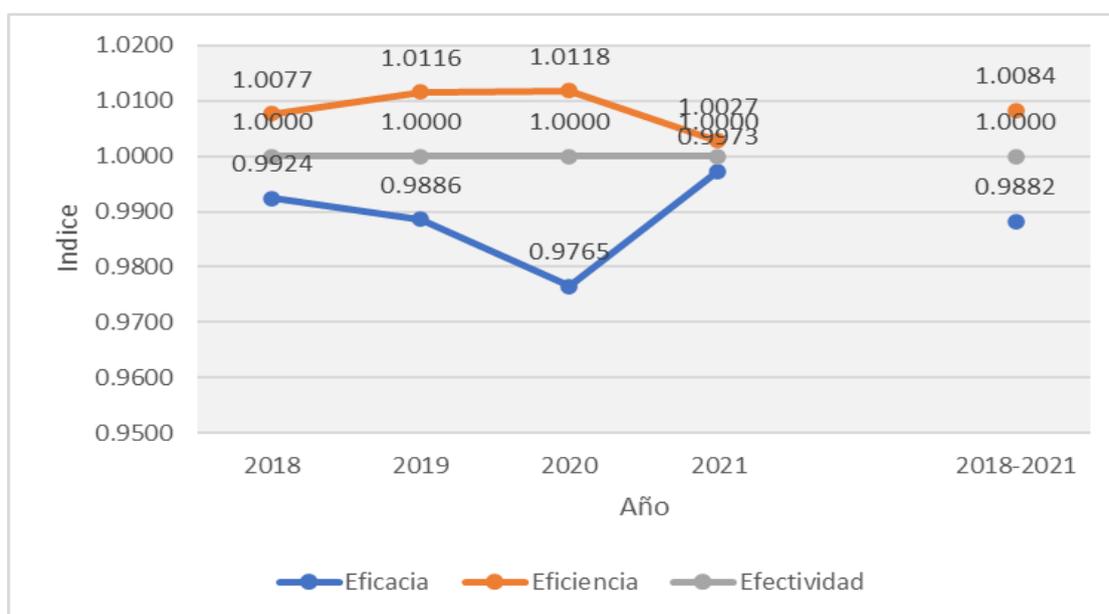
Tabla 10

Efectividad de la Gestión de adquisiciones públicas en un organismo especializado del sector Ambiente 2018-2021

| Año | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | Período |
|--------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|
| Eficacia | 0.9924 | 0.9886 | 0.9765 | 0.9973 | 0.9882 |
| Eficiencia | 1.0077 | 1.0116 | 1.0118 | 1.0027 | 1.0084 |
| Efectividad | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 |

Figura 8

Efectividad de la Gestión de Adquisiciones públicas Período 2018-2021



Los resultados de la investigación muestran en la tabla 10 y figura 8, que en la gestión de adquisiciones públicas en el periodo 2018-2021 en un organismo especializado en el sector ambiente, la eficacia de la ejecución presupuestaria de las adquisiciones obtiene un índice de 0.9907 y la eficiencia del cumplimiento del Plan Anual de Contrataciones obtiene un índice de 1.0077. Los mismos que

establecen la efectividad de la gestión de adquisiciones públicas, que se aprecia en la tabla 10 y figura 8 obtiene un índice de 1.0000 y de acuerdo a la tabla 1, se determina la validez de la hipótesis específica 3 y se establece que La Gestión de Adquisiciones públicas en un organismo especializado del sector Ambiente 2018 - 2021 obtiene un nivel muy efectivo.

El análisis inferencial dio inicio cuando se identificó el valor de significancia que se obtuvo los datos recabados de la muestra de la investigación.

Regla de decisión del estadístico idóneo para la prueba de normalidad:

Muestra con menos o igual a 50 datos: Corresponde estadístico Shapiro Wilk.

Muestra con más de 50 datos: Corresponde estadístico Kolmogorov-Smirnova.

Tabla 11

Regla de decisión prueba de normalidad

| Si el Sig es | Decisión | Se establece que |
|--------------|---|---|
| Menor a 0.05 | Rechazo de la hipótesis nula y aceptación de la hipótesis alterna | Los datos de la muestra no tienen una distribución normal. |
| Mayor a 0.05 | Aceptación de hipótesis nula | Los datos de la muestra provienen de una distribución normal. |

Tabla 12

Valores obtenidos del Estadístico de prueba de normalidad

| | | Estadístico | Shapiro-Wilk gl | Sig. |
|---|--------------------------|-------------|--------------------|------|
| Efectividad | Gestión de adquisiciones | .497 | 39 | .000 |
| Eficacia de la Ejecución Presupuestaria | | .368 | 39 | .000 |
| Eficiencia del Plan Anual de Contrataciones | | .320 | 39 | .000 |

La Tabla 12 presenta los índices de significancia 0.000 para la efectividad de la Gestión de Adquisiciones, en el caso de la eficacia de la Ejecución Presupuestaria el índice es 0.000 y para la eficiencia del Plan Anual de Contrataciones se obtiene el índice de 0.000; en consecuencia, al obtenerse en los tres casos niveles de significancia menores a 0.05, la decisión es el rechazo de la hipótesis nula y la aceptación de que los datos de la muestra no provienen de una distribución

normal. Por lo que, de acuerdo con lo sostenido por Flores et.al. (2018, p.369), es pertinente determinar la correlación y el grado del nivel de asociación de la variable de estudio con sus dimensiones mediante la estadística no paramétrica, siendo indicado determinarlo con el estadístico de Rho de Spearman.

En la tabla 13 se evidencia la regla de decisión que se aplica a la prueba de hipótesis, una vez obtenido el Sig. (bilateral) y comparado con el valor de referencia para la regla de decisión en este caso es 0.05, interpretado como el resultado obtenido con un 95 % de nivel de confianza y con un 5 % de margen de error y en la tabla 14 se aprecia la interpretación del grado de correlación que determina el Rho de Spearman, cuyos valores limites son -1 y 1.

Tabla 13

Regla de decisión prueba de hipótesis

| Si el Sig. (bilateral) es | Decisión | Se determina que |
|---------------------------|---|----------------------------------|
| Menor a 0.05 | Rechazo de la hipótesis nula y aceptación de la hipótesis alterna | Existe relación significativa |
| Mayor a 0.05 | Aceptación de la hipótesis nula | No existe relación significativa |

Tabla 14

Interpretación de los valores obtenidos de Rho de Spearman

| Rangos de Valores | | Interpretación del valor obtenido de Rho de Spearman |
|-------------------|-------------|--|
| -0.91 a -1.00 | 0.91 a 1.00 | Correlación perfecta |
| -0.76 a -0.90 | 0.76 a 0.90 | Correlación muy fuerte |
| -0.51 a -0.75 | 0.51 a 0.75 | Correlación considerable |
| -0.11 a -0.50 | 0.11 a 0.50 | Correlación media |
| -0.01 a -0.10 | 0.01 a 0.10 | Correlación débil |
| | 0.00 | Correlación nula |

Fuente: Mondragón M. (2014, p.100)

Objetivo Específico 4: Determinar la relación que existe entre la efectividad de la Gestión de Adquisiciones públicas y la eficacia de la Ejecución Presupuestaria en un organismo especializado del sector Ambiente 2018- 2021.

Hipótesis específica 4

Ho: No existe relación significativa entre la efectividad de la Gestión de Adquisiciones públicas y la eficacia de la Ejecución Presupuestaria en un organismo especializado del sector Ambiente 2018 - 2021

Ha: Existe relación significativa entre la efectividad de la Gestión de Adquisiciones públicas y la eficacia de la Ejecución Presupuestaria en un organismo especializado del sector Ambiente 2018 - 2021

Regla de decisión

Si el valor de significancia bilateral es menor o igual a 0.05 implica el rechazo de la hipótesis nula y la aceptación de la hipótesis alternativa. Si el valor de significancia bilateral es mayor a 0.05 implica la aceptación de la hipótesis nula.

Tabla 15

Correlación de la efectividad de la Gestión de Adquisiciones y la Ejecución Presupuestaria en un organismo especializado del sector Ambiente 2018 - 2021.

| | | Gestión de Adquisiciones | Ejecución Presupuestaria |
|--------------------------|-----------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Gestión de Adquisiciones | Estadístico Rho de Spearman | 1 | -0.912** |
| | Significancia bilateral | | .000 |
| | Nº de la muestra | 39 | 39 |
| Ejecución Presupuestaria | Estadístico Rho de Spearman | -0.912** | 1 |
| | Significancia bilateral | .000 | |
| | Nº de la muestra | 39 | 39 |

**La correlación se califica como significativa en el nivel 0.01

De acuerdo con la significancia obtenida y en base a la tabla 15, cuyo valor es Sig.(bilateral) = 0.000, siendo menor que 0.05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, porque existe relación significativa entre la efectividad de la Gestión de Adquisiciones públicas y la eficacia de la Ejecución Presupuestaria en un organismo especializado del sector Ambiente 2018 - 2021. El resultado del estadístico Rho de Spearman $r = -0.912$, interpretado de acuerdo con la tabla 14 califica la referida asociación como Correlación de grado perfecta.

Objetivo Específico 5: Determinar la relación que existe entre la efectividad de la Gestión de Adquisiciones públicas y la eficiencia del Plan Anual de Contrataciones en un organismo especializado del sector Ambiente 2018- 2021.

Hipótesis específica 5

Ho: No existe relación significativa entre la efectividad de la Gestión de Adquisiciones públicas y la eficiencia del Plan Anual de las Contrataciones en un organismo especializado del sector Ambiente 2018 - 2021

Ha: Existe relación significativa entre la efectividad de la Gestión de Adquisiciones públicas y la eficiencia del Plan Anual de las Contrataciones en un organismo especializado del sector Ambiente 2018 - 2021

Regla de decisión

Si el valor de significancia bilateral es menor o igual a 0.05 implica el rechazo de la hipótesis nula y la aceptación de la hipótesis alternativa. Si el valor de significancia bilateral es mayor a 0.05 implica la aceptación de la hipótesis nula.

Tabla 16

Correlación de la efectividad de la Gestión de Adquisiciones públicas con la eficiencia del Plan Anual de Contrataciones en un organismo especializado del sector Ambiente 2018-2021

| | | Gestión de Adquisiciones | Plan Anual de Contrataciones |
|------------------------------|-----------------------------|--------------------------|------------------------------|
| Gestión de Adquisiciones | Estadístico Rho de Spearman | 1 | 0.912** |
| | Significancia bilateral | | .000 |
| | N° de la muestra | 39 | 39 |
| Plan Anual de Contrataciones | Estadístico Rho de Spearman | 0.912** | 1 |
| | Significancia bilateral | .000 | |
| | N° de la muestra | 39 | 39 |

. **La correlación se califica como significativa en el nivel 0.01

De acuerdo con la significancia obtenida y en base a la tabla 16, cuyo valor es Sig.(bilateral) = 0.000, siendo menor que 0.05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, porque existe relación significativa entre la efectividad de la Gestión de adquisiciones y la eficiencia del Plan Anual de Contrataciones en un organismo técnico especializado peruano, Período 2018-2021. El resultado $r = 0.912$, y la tabla 14 califican la asociación como Correlación de grado perfecta.

Objetivo General: Determinar la relación que existe entre la efectividad de la Gestión de Adquisiciones públicas con la eficacia de la Ejecución Presupuestaria y la eficiencia del Plan Anual de Contrataciones en un organismo especializado del sector Ambiente 2018 – 2021.

Hipótesis general:

Ho: No existe relación significativa entre la efectividad de la Gestión de Adquisiciones públicas con la eficacia de la Ejecución Presupuestaria y la eficiencia del Plan Anual de Contrataciones 2018-2021

Ha: Existe relación significativa entre la efectividad de la Gestión de Adquisiciones públicas con la eficacia de la Ejecución Presupuestaria y la eficiencia del Plan Anual de Contrataciones 2018-2021.

Tabla 17

Correlación de la efectividad de la Gestión de Adquisiciones públicas con la eficacia de la Ejecución Presupuestaria y la eficiencia del Plan Anual de las Contrataciones en un organismo especializado del sector Ambiente 2018-2021.

| | | Gestión de adquisiciones | Ejecución Presupuestaria | Plan Anual de Contrataciones |
|--------------------------|-----------------------------|--------------------------|--------------------------|------------------------------|
| | Estadístico Rho de Spearman | 1 | - 0.912** | 0.912** |
| Gestión de Adquisiciones | Significancia bilateral | | .000 | .000 |
| | N° de la muestra | 39 | 39 | 39 |

**La correlación se califica como significativa en el nivel 0.01

De acuerdo con la significancia obtenida y en base a la tabla 17, cuyos valores de Sig.(bilateral) = 0.000, siendo menores que 0.05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, porque existe relación significativa entre la efectividad de la Gestión de Adquisiciones públicas con la eficacia de la Ejecución Presupuestaria y la eficiencia del Plan Anual de Contrataciones en un organismo especializado del sector Ambiente 2018 – 2021. Los resultados $r = +0.912$ y -0.912 , y la tabla 14 califican la asociación como Correlación de grado perfecta.

V.DISCUSIÓN

Con relación al Objetivo Específico 1: Determinar el nivel de eficacia obtenido de la Ejecución Presupuestaria de las Adquisiciones públicas en un organismo especializado del sector Ambiente 2018 - 2021.

Los resultados descriptivos según la tabla 8 y figura 5 evidencian que los índices de eficacia de la ejecución presupuestaria de la gestión de adquisiciones en los años referidos superan el valor del índice 0.90. Asimismo, el índice de eficacia de la ejecución presupuestaria del periodo 2018 - 2021 es de 0.9882, calificando en nivel muy eficaz la ejecución presupuestaria de las adquisiciones. Estos resultados guardan relación con los obtenidos por García (2017) de su investigación en un organismo público especializado y cuyo nivel de eficacia reflejó una tendencia creciente desde 0.83 en el año 2012 hasta lograr 0.92 el año 2016, asimismo, el índice de eficacia de la ejecución presupuestaria del período 2012 - 2016 es de 0.893, calificándola en nivel moderadamente eficaz de acuerdo a la tabla 2, explicado por el incremento tanto en asignación presupuestaria como ejecución de gastos se produjo por el incremento de actividades y productos en un contexto del proceso de mejora continua, desarrollado hasta el año 2016. Igualmente, con los resultados de Changalima et.al. (2020) en Tanzania para determinar cómo influye la planificación en la eficacia de las contrataciones públicas, evidenciaron que la implementación de planes de adquisiciones preparados, la participación de los usuarios como partes interesadas y actores institucionales en las adquisiciones públicas, el cumplimiento de las adquisiciones como predictores de la planificación de adquisiciones estén significativamente relacionadas con la efectividad de las adquisiciones públicas. La evaluación de las gestiones de adquisiciones realizada por la OCDE evidenció priorizar dos principios fundamentales: economía y efectividad (eficacia y eficiencia). Las tecnologías digitales se adoptan para lograr la estandarización y consistencia, así como la agilidad en los procesos de contrataciones públicas. (OECD, 2020). Esto confirma lo expuesto por el organismo internacional que recomienda evaluar permanentemente la transparencia y efectividad en el gasto público, fundamentalmente en las adquisiciones. En teoría, se dice que la productividad es

el producto de la coordinación y convergencia entre las tecnologías, las organizaciones, los recursos humanos, y los sistemas gestionados, cuando existe una óptima y sostenible combinación de rendimientos y recursos. La productividad se considera una medida general del desempeño organizacional. Esta es una variable orientada a los resultados, por lo que nos permite estar seguros de que un sistema de adquisiciones adecuado y flexible permitirá a las agencias públicas que implementan planes entregar bienes y servicios de calidad a tiempo y a costos razonables, todo lo cual redundará en una gestión efectiva (Marvel et al.,2011; García & García, 2010). Se determina que la eficacia de la ejecución presupuestaria se evidencia en la utilización óptima de los recursos financieros y económicos, para proveer de los bienes, servicios y obras que necesitan las entidades del Estado para cumplir la misión institucional que contribuye fundamentalmente a la efectividad de la gestión de adquisiciones públicas.

Con relación al Objetivo Específico 2: Determinar el nivel obtenido de eficiencia del Plan Anual de Contrataciones públicas en un organismo especializado del sector Ambiente 2018 - 2021.

Los resultados descriptivos según la tabla 9 y figura 7, establecen que los índices de eficiencia del Plan Anual de Contrataciones públicas en los años estudiados del referido período, superan el valor del índice 1.000, califican cada año en un nivel muy eficiente. Asimismo, en ese mismo sentido, el índice de eficiencia del Plan Anual de Contrataciones del periodo 2018-2021 es de 1.0084, calificando al cumplimiento del Plan Anual de Contrataciones durante el indicado período en nivel muy eficiente. Estos resultados guardan relación con los obtenidos por Alcívar & Rodríguez (2021) en Ecuador desarrollaron una investigación cuyo objetivo fue evaluar el desempeño de la gestión de adquisiciones públicas del sector salud y la problemática presentada en dos entidades del sector, donde se identificó una gestión por procesos inadecuada. Los resultados mostraron que las tasas de cumplimiento trimestrales en cada distrito superaron el 80%. Las actividades planificadas se ejecutan en su mayor parte o en su totalidad dentro del respectivo período de cuatro meses. El PAC tiene un alto índice de ejecución en el Distrito Médico Bolívar, con un 100% de ejecución tanto en el segundo como en el tercer trimestre, se han ejecutado todas las actividades previstas en el PAC y se

han programado las audiencias correspondientes. Determinaron que, con la implementación efectiva del plan anual de adquisiciones de la entidad pública, se tomarían acciones correctivas en la gestión de procesos, determinando así un alto nivel de desempeño. Vílchez et.al. (2020) desarrollaron una indagación para evaluar la eficiencia y efectividad en la contratación de las obras requeridas para presentar ofertas a través del proceso de licitación pública en el Gobierno Regional lambayecano, durante los años 2017-2019. En sus resultados de la evaluación realizada de los procedimientos de selección del periodo 2017-2019, se determinó un nivel de eficiencia del 72% calificando en la escala de medición como alto. Una característica común es que el bienestar de los países depende en gran medida del desempeño exitoso de sus funciones hacia sus propios ciudadanos, principalmente debido a las exitosas adquisiciones públicas y la eficiente gestión de los fondos públicos. La nueva gestión pública constituye una corriente teórica que propone cambios en la gestión estatal basados en un enfoque de la efectividad y un cambio de paradigma buscando eficiencia y eficacia en las organizaciones estatales; la reducción de costos, el mejoramiento del desempeño del sector público, la calidad y productividad de los servicios prestados por las entidades estatales. En este contexto, la gestión basada en resultados se enfoca en un proceso metodológico basado en la definición de resultados esperados y reales, como respuesta a un análisis adecuado, y a una acción esperada (Chica, 2011). El cumplimiento de las métricas de gestión se verifica mediante la implementación de un PAC anual y un presupuesto asignado, esto conlleva evaluar la efectividad de la gestión de procesos en la contratación pública, que define claramente las actividades para cada área de responsabilidad (Alcívar & Rodríguez, 2021). Se establece que la eficiencia de cumplimiento del Plan Anual de Adquisiciones evidenciada en el cumplimiento de las actividades programadas y los procesos de selección desarrollados con costos unitarios que favorecen el ahorro de recursos sin afectar la eficacia de la ejecución del gasto destinado al cumplimiento de la misión institucional contribuye fundamentalmente a la efectividad de la gestión de adquisiciones públicas, en el contexto del Covid-19.

Con relación al Objetivo específico 3: Determinar el nivel obtenido de efectividad de la Gestión de Adquisiciones públicas en un organismo especializado del sector Ambiente 2018 - 2021.

Los resultados descriptivos de la tabla 10 y figura 8 evidencian que la gestión de adquisiciones públicas en el referido período en un organismo especializado en el sector ambiente obtiene el nivel de eficacia de la ejecución presupuestaria de las adquisiciones como índice 0.9882 y en la eficiencia del cumplimiento del Plan Anual de Contrataciones obtiene un índice de 1.0084. Los mismos que permiten determinar la efectividad de la gestión de adquisiciones públicas, obteniendo un índice de 1.0000, se califica la efectividad de la gestión de adquisiciones públicas en un organismo especializado del sector ambiente en el periodo 2018-2021 con un nivel muy efectivo. Estos resultados son congruentes con los presentados por Solórzano (2019) cuya investigación en una entidad pública castrense, muestran que el nivel de efectividad de la gestión presupuestaria refleja una evolución creciente, como resultados de la constante mejora de los niveles de eficacia y eficiencia programática lo que le permitió lograr un índice de efectividad de 86,9 en el año 2014 hasta llegar a registrar 96,2 en el año 2017. Concluyendo que el nivel obtenido de la gestión presupuestaria en el periodo 2014-2018 se identifica en un alto nivel de efectividad. Asimismo, ambos resultados son congruentes con los presentados por Abraham & Tarekegn (2020) que en Etiopía, evidenciaron que las políticas públicas y las actividades de control influyen positivamente en la efectividad de la gestión de adquisiciones en las instituciones públicas por lo que concluyeron que en las mismas, el monitoreo, la administración de contratos, la aplicación de criterios de planificación ajustados a la normatividad y un sólido sistema de control interno desarrollan y garantizan una efectiva evaluación de la eficacia y eficiencia, permitiendo aprovechar y obtener óptimos rendimientos de los recursos asignados en relación con los recursos programados, así como el eficiente cumplimiento de los procesos de selección y las actividades conducentes al cumplimiento de la misión institucional de las organizaciones estatales. Por ello, ya que en la actualidad el mundo se enfrenta a una era del Covid-19 se destaca la importancia de contar las organizaciones con un abastecimiento flexible y eficiente para cadenas de suministro sostenibles, siendo imperativo modificar e

innovar el sistema de contratación para desarrollar la efectividad de las adquisiciones públicas (Sinaga, 2021). La teoría moderna de la administración reafirma desde una perspectiva funcionalista, lo fundamental que es la selección de objetivos apropiados, así como la conducción y dirección de la organización hacia la consecución de sus objetivos, y que la organización contemporánea requiere de estrategias para participar con efectividad en el espacio global. En este caso, la gestión de adquisiciones de una entidad pública es un elemento primordial de la organización que contribuye a los fines y logro de objetivos del Estado (Martínez, 2005; Espinoza, 2009), y en la actualidad, la teoría de la nueva gestión pública identifica a la gestión de adquisiciones públicas como un componente importante de la gestión por resultados, siendo ésta última la que constituye el desafío presente de las organizaciones públicas (Rezzoagli, 2016). Esto permite reafirmar la trascendencia de la evaluación permanente de la eficiencia, la eficacia y la transparencia de la gestión pública, y en un contexto diferente, con gestiones de adquisiciones adecuadas y ágiles que posibiliten que las instituciones estatales provean bienes y servicios de calidad, a tiempo y a un costo razonable, para lograr niveles altos de efectividad en la gestión del Estado.

En el cuarto objetivo específico de la investigación: determinar la relación que existe entre la efectividad de la Gestión de Adquisiciones públicas y la eficacia de la Ejecución Presupuestaria en un organismo especializado del sector Ambiente 2018- 2021.

De acuerdo con la significancia obtenida y en base a la tabla 15, cuyo valor es Sig.(bilateral) = 0.000, siendo menor que 0.05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, porque existe relación significativa entre la efectividad de la Gestión de Adquisiciones públicas y la eficacia de la Ejecución Presupuestaria en un organismo especializado del sector Ambiente 2018 - 2021. El resultado del estadístico Rho de Spearman $r = -0.912$, interpretado de acuerdo con la tabla 14 califica la referida asociación como Correlación de grado perfecta. Los resultados obtenidos son similares a los de Neyra & Tamayo (2021) determinando que la ejecución presupuestal de las adquisiciones de bienes, contratación de servicios y obras consignados en el PIM de una entidad pública del ámbito municipal, obtuvieron índices de incidencia excelentes, y de manera

general la relación entre la gestión de adquisiciones públicas y la ejecución presupuestaria muestra una incidencia del 53%, concluyendo que existe una relación significativa entre ambas por el nivel de incidencia de la ejecución presupuestal respecto de la gestión de adquisiciones públicas. Asimismo, ambos resultados son congruentes con los obtenidos por Essel (2021) en Ghana en cuya investigación evaluó el desempeño de la gestión de adquisiciones en el sector público para determinar si contribuyen a rendimientos óptimos y eficiente desempeño en las instituciones públicas y estableció que los procesos de adquisiciones son esenciales para el desempeño efectivo de las entidades públicas. El principio de uso efectivo de los fondos presupuestarios significa que, al elaborar y ejecutar presupuestos, los participantes en el proceso presupuestario dentro de los poderes presupuestarios establecidos por ellos deben proceder de la necesidad de lograr los resultados especificados utilizando la menor cantidad de fondos (economía) y (o) lograr el mejor resultado utilizando la cantidad de fondos (eficiencia) determinada por el presupuesto" (Prodanova, 2021). En la ejecución presupuestaria, se desarrollan las acciones que conducen al uso y aplicación óptimo de los recursos que se disponen, destinados para adquirir los bienes y servicios que posibiliten conseguir los objetivos. Esta fase comprende la dotación de recursos en función a los límites presupuestales aprobados, al inicio de las actividades conducentes al cumplimiento y planificación, basadas en el devengado de gasto que forma el presupuesto anual, y la presentación de reportes de ejecución periódicamente en las plataformas de acceso público (Santiago, 2018). Es importante mencionar que la nueva gestión pública constituye una corriente teórica que propone cambios en la gestión estatal basados en un enfoque de la efectividad y un cambio de paradigma buscando eficiencia y eficacia en las organizaciones estatales; la reducción de costos, el mejoramiento del desempeño del sector público, la calidad y productividad de los servicios prestados por las entidades estatales. En este contexto, la gestión basada en resultados se enfoca en un proceso metodológico basado en la definición de resultados esperados y reales, como respuesta a un análisis adecuado, y a una acción esperada (Chica, 2011). Con los resultados de la investigación Se reafirma de manera general, la relación perfecta que existe entre

la efectividad de la Gestión de Adquisiciones públicas y la eficacia de la Ejecución Presupuestaria en los organismos públicos.

En el quinto objetivo específico de la investigación, determinar la relación que existe entre la efectividad de la Gestión de Adquisiciones públicas y la eficiencia del Plan Anual de Contrataciones en un organismo especializado del sector Ambiente 2018- 2021.

De acuerdo con la significancia obtenida y en base a la tabla 16, cuyo valor es Sig.(bilateral) = 0.000, siendo menor que 0.05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, porque existe relación significativa entre la efectividad de la Gestión de adquisiciones y la eficiencia del Plan Anual de Contrataciones en un organismo técnico especializado peruano, Período 2018-2021. El resultado obtenido del estadístico Rho de Spearman $r = 0.912$, y la tabla 14 califican la asociación como Correlación de grado perfecta. Estos resultados guardan relación con los obtenidos por Palomino (2019) que en su investigación desarrollada en una institución especializada de gestión educativa, y cuyo resultado inferencial de acuerdo al coeficiente de contingencia el estadístico de la prueba Tau-b de Kendall cuenta con un valor de $\tau = 0.727$ determinó que la eficiencia del Plan Anual de Contrataciones se relaciona de manera significativa con la efectividad de la gestión de adquisiciones públicas de la Unidad de Gestión Educativa N°2 durante el período 2015-2018. Alcívar & Rodríguez (2021) en Ecuador desarrollaron una investigación cuyo objetivo fue la evaluación del desempeño de la gestión de adquisiciones públicas del sector salud. Los resultados mostraron que las tasas de cumplimiento trimestrales en cada distrito superaron el 80%. Las actividades planificadas se ejecutan en su mayor parte o en su totalidad dentro del respectivo período de cuatro meses. El PAC tiene un alto índice de ejecución en el Distrito Médico Bolívar, con un 100% de ejecución tanto en el segundo como en el tercer trimestre, se han ejecutado todas las actividades previstas en el PAC y se han programado las audiencias correspondientes. Determinaron que, con la implementación efectiva del plan anual de adquisiciones de la entidad pública, se tomarían acciones correctivas en la gestión de procesos, determinando así un alto nivel de desempeño. La Nueva Teoría de la Gestión Pública constituye una corriente teórica que propone

cambios en la gestión estatal basados en un enfoque de la efectividad y un cambio de paradigma buscando eficiencia y eficacia en las organizaciones estatales; la reducción de costos, el mejoramiento del desempeño del sector público, la calidad y productividad de los servicios prestados por las entidades estatales. En este contexto, la gestión basada en resultados se enfoca en un proceso metodológico basado en la definición de resultados esperados y reales, como respuesta a un análisis adecuado, y a una acción esperada (Chica, 2011). En un contexto de pandemia, siendo de vital exigencia evaluar de manera permanente la efectividad de la gestión de compras públicas que posibilite garantizar no solo con eficacia sino también con eficiencia de la sostenibilidad de la cadena de suministro en todas las organizaciones (OSCE et.al., 2019) el nivel óptimo de cumplimiento de los procesos de selección ha demostrado ser la mejor base para lograr eficiencia en la adquisición de insumos y precios razonables en la prestación de servicios y ejecución de las actividades y programas públicos que posibiliten el mejor desempeño de las instituciones públicas (García & García, 2010), siendo una herramienta fundamental el Plan Anual de Contrataciones como parte del proceso de preparación del presupuesto; esto debe incluir un desglose detallado de los bienes, obras y servicios requeridos en un programa de fechas de entrega, implementación o finalización para los productos, y una estimación del valor de los mismos (Essel, 2021). Se reafirma de manera general, la relación perfecta que existe entre la efectividad de la Gestión de Adquisiciones públicas y la eficiencia del Plan Anual de Contrataciones en los organismos públicos.

De acuerdo al objetivo general de la investigación, determinar la relación que existe entre la efectividad de la Gestión de Adquisiciones públicas con la eficacia de la Ejecución Presupuestaria y la eficiencia del Plan Anual de Contrataciones en un organismo especializado del sector Ambiente 2018 – 2021.

De acuerdo con la significancia obtenida y en base a la tabla 17, cuyos valores de Sig.(bilateral) = 0.000, siendo menores que 0.05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, porque existe relación significativa entre la efectividad de la Gestión de Adquisiciones públicas con la eficacia de la Ejecución Presupuestaria y la eficiencia del Plan Anual de Contrataciones en un organismo

especializado del sector Ambiente 2018 – 2021. Los resultados $r = +0.912$ y -0.912 , y la tabla 14 califican la asociación como Correlación de grado perfecta. Estos resultados guardan relación con los obtenidos por Ancco (2018) en cuya investigación se propuso como objetivo determinar el grado de relación entre la Gestión de Adquisiciones y Contrataciones y la Ejecución Presupuestal en una entidad pública, sus resultados inferenciales determinaron con nivel de significancia de 0.000 y Correlación de Pearson 0.838 que la gestión de adquisiciones se relaciona significativamente con la ejecución presupuestal y que la referida correlación es de grado muy fuerte, asimismo con nivel de significancia de .0000 y Correlación de Pearson 0.878 la gestión de adquisiciones se relaciona significativamente con el Plan Anual de Contrataciones, con un grado de correlación de grado muy fuerte. Asimismo, los resultados obtenidos por Purba & Silalahi (2021) en Indonesia mostraron que la efectividad de la gestión de las adquisiciones públicas se desarrollan y se relacionan con niveles altos de eficiencia y eficacia, tanto en la ejecución presupuestaria y el Plan Anual de las Contrataciones. Los mismos que no guardan relación con lo expuesto por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico que señaló con sus evidencias que la mayoría de los países en sus instituciones estatales presenta resultados mediocres en efectividad de las contrataciones públicas (OECD, 2020). Los resultados analizados y expuestos se relacionan y fundamentan desde el aspecto teórico con la teoría de la administración moderna, la teoría de la nueva gestión pública y la teoría de la productividad. La Teoría de la Administración moderna, aborda la selección de objetivos apropiados, así como la conducción y dirección de la organización, para asumir estrategias que le permitan participar con efectividad en el espacio global. (Martínez, 2005; Espinoza, 2009). Asimismo, la nueva gestión pública constituye una corriente teórica que propone cambios en la gestión estatal basados en un enfoque de la efectividad y un cambio de paradigma buscando eficiencia y eficacia en las organizaciones estatales; la reducción de costos, el mejoramiento del desempeño del sector público, la calidad y productividad de los servicios prestados por las entidades estatales. En este contexto, la gestión basada en resultados se enfoca en un proceso metodológico basado en la definición de resultados esperados y reales, como respuesta a un análisis adecuado, y a una acción esperada (Chica, 2011). Con el aspecto teórico

de la productividad es el producto de la coordinación y convergencia entre las tecnologías, las organizaciones, los recursos humanos, y los sistemas gestionados, cuando existe una óptima y sostenible combinación de rendimientos y recursos. En el sector público, la productividad del gasto es tema primordial en la sostenibilidad de los programas y producción de bienes y servicios estatales, de manera especial, cuando los recursos para financiarlos son limitados (Marvel et al.,2011). En consecuencia, demuestra que la efectividad del proceso de adquisiciones públicas se relaciona con el eficaz desempeño de la ejecución presupuestaria, que involucra el uso y la aplicación óptima de los fondos presupuestarios y el eficiente cumplimiento del PAC, que involucra el desarrollo de los procesos de selección dentro de los plazos establecidos y con la provisión oportuna de los bienes, servicios y obras que requieren las entidades públicas para el desarrollo de las actividades inherentes en el marco de su misión institucional y del Estado.

VI. CONCLUSIONES

Respecto al objetivo específico 1: Determinar el nivel de eficacia obtenido de la Ejecución Presupuestaria de las Adquisiciones públicas en un organismo especializado del sector Ambiente 2018 – 2021.

Se concluye que, el índice de eficacia de la Ejecución Presupuestaria de la Gestión de Adquisiciones del periodo 2018-2021 es de 0.9882, obtiene un nivel muy eficaz. La respuesta a ¿Qué nivel de eficacia obtiene la Ejecución Presupuestaria de las Adquisiciones públicas en un organismo especializado del sector Ambiente 2018 - 2021?, es muy eficaz. Se acepta la hipótesis *“La Ejecución Presupuestaria de las Adquisiciones públicas en un organismo especializado del sector Ambiente 2018-2021 obtiene un nivel muy eficaz”*.

Respecto al objetivo específico 2: Determinar el nivel obtenido de eficiencia del Plan Anual de Contrataciones públicas en un organismo especializado del sector Ambiente 2018 – 2021.

Se concluye que, el índice de la eficiencia del Plan Anual de Contrataciones públicas del periodo 2018-2021 es de 1.0084, obtiene un nivel muy eficiente. La respuesta a ¿Qué nivel de eficiencia obtiene el Plan Anual de Contrataciones públicas en un organismo especializado del sector Ambiente 2018-2021? es muy eficiente. Se acepta la hipótesis *“El Plan Anual de Contrataciones públicas en un organismo especializado del sector Ambiente 2018-2021 obtiene un nivel muy eficiente”*.

Respecto al objetivo específico 3: Determinar el nivel obtenido de efectividad de la Gestión de Adquisiciones públicas en un organismo especializado del sector Ambiente 2018 – 2021.

Se concluye que, la efectividad de la Gestión de Adquisiciones públicas obtiene un índice de 1.0000, con un nivel muy efectivo. La respuesta a ¿Qué nivel de efectividad obtiene la Gestión de Adquisiciones públicas en un organismo especializado del sector Ambiente 2018-2021? Es muy efectivo. Se acepta la

hipótesis *“La Gestión de Adquisiciones públicas en un organismo especializado del sector Ambiente 2018-2021 obtiene un nivel muy efectivo”*

Respecto al objetivo específico 4: Determinar la relación que existe entre la efectividad de la Gestión de Adquisiciones públicas y la eficacia de la Ejecución Presupuestaria en un organismo especializado del sector Ambiente 2018- 2021.

Se concluye que, existe relación significativa entre la efectividad de la Gestión de Adquisiciones públicas y la eficacia de la Ejecución Presupuestaria, su valor Sig.(bilateral) es = 0.000 y siendo menor que 0.05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, el resultado obtenido es -0.912 de grado de correlación perfecta indirecta. La respuesta a ¿Qué relación existe entre la efectividad de la Gestión de Adquisiciones públicas y la eficacia de la Ejecución Presupuestaria en un organismo especializado del sector Ambiente 2018-2021? Perfecta indirecta. Se acepta la hipótesis *“Existe relación significativa entre la efectividad de la Gestión de Adquisiciones públicas y la eficacia de la Ejecución Presupuestaria en un organismo especializado del sector Ambiente 2018-2021”*.

Respecto al objetivo específico 5: Determinar la relación que existe entre la efectividad de la Gestión de Adquisiciones públicas y la eficiencia del Plan Anual de Contrataciones en un organismo especializado del sector Ambiente 2018- 2021

Se concluye que, existe relación significativa entre la efectividad de la Gestión de adquisiciones y la eficiencia del Plan Anual de Contrataciones, su valor Sig.(bilateral) es = 0.000 y siendo menor que 0.05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta hipótesis alterna, el resultado obtenido es 0.912 de grado de correlación perfecta directa. La respuesta a ¿Qué relación existe entre la efectividad de la Gestión de Adquisiciones públicas y la eficacia de la Ejecución Presupuestaria en un organismo especializado del sector Ambiente 2018-2021? Perfecta directa. Se acepta la hipótesis *“Existe relación significativa entre la efectividad de la Gestión de Adquisiciones públicas y la eficiencia del Plan Anual de Contrataciones en organismo especializado del sector Ambiente 2018-2021”*.

Respecto al objetivo general: Determinar la relación que existe entre la efectividad de la Gestión de Adquisiciones públicas con la eficacia de la Ejecución Presupuestaria y la eficiencia del Plan Anual de Contrataciones en un organismo especializado del sector Ambiente 2018 – 2021.

Se concluye que, existe relación significativa entre la efectividad de la Gestión de Adquisiciones públicas con la eficacia de la Ejecución Presupuestaria y la eficiencia del Plan Anual de Contrataciones, su valor Sig. (bilateral) = 0.000, y siendo menor que 0.05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta hipótesis alterna, el resultado obtenido es +0.912 y -0912 en grado de correlación perfecta directa e indirecta. La respuesta a ¿Qué relación existe entre la efectividad de la Gestión de Adquisiciones públicas con la eficacia de la ejecución presupuestaria y la eficiencia del Plan Anual de Contrataciones en un organismo especializado del sector Ambiente 2018-2021?, perfecta directa e indirecta. Se acepta la hipótesis *“Existe relación significativa entre la Gestión de Adquisiciones públicas con la eficacia de la Ejecución presupuestaria y la eficiencia del Plan Anual de Contrataciones en un organismo especializado del sector Ambiente 2018-2021”*.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: **Con relación al instrumento de investigación:** Se recomienda que se homologuen los instrumentos de medición para determinar la efectividad de la gestión de adquisiciones públicas que favorezcan a la óptima utilización de los recursos, para el abastecimiento de los bienes, servicios y obras que requiere la entidad, para el cumplimiento de sus objetivos y misión institucional contribuyendo positivamente a la gestión del Estado.

Segunda: **Con relación al diseño de investigación:** Se recomienda que en las futuras investigaciones se incorporen y desarrollen con diseño experimental, basadas en propuestas de solución cuyos resultados en el desempeño sean medibles, permitiendo realizar las acciones correctivas en el transcurso de la aplicación tanto en el monitoreo y evaluación del nivel de efectividad de la Gestión de adquisiciones garantizando la eficiencia y transparencia del gasto público, y costos unitarios que favorezcan el ahorro de recursos con niveles óptimos de eficacia en ejecución del gasto.

Tercera: **Con relación a las hipótesis de la investigación:** Se recomienda la formulación de nuevas hipótesis de trabajo a los investigadores, que se centren en la determinación de la incidencia e influencia que tienen (nivel explicativo) y que tendrían (nivel predictivo) la Ejecución Presupuestaria y el Plan Anual de Contrataciones en los resultados de la efectividad de la Gestión de Adquisiciones de las entidades públicas, que exigen un abastecimiento eficiente para lograr cadenas de suministros sostenibles con una gestión pública orientada a un enfoque de gestión por resultados.

Cuarta: **Con relación a las variables de la investigación:** Se recomienda a las Entidades públicas, monitorear y evaluar permanente la relación de la efectividad de la Gestión de Adquisiciones públicas con la eficacia de la ejecución presupuestal, acotando que la gestión pública se orienta a un enfoque de gestión por resultados y que la organización contemporánea debe contar con estrategias eficaces y eficientes para desenvolverse en el ámbito global. Asimismo, monitorear y evaluar permanente la relación de la

efectividad de la Gestión de Adquisiciones públicas con la eficiencia del Plan Anual de Contrataciones, teniendo en cuenta la relación directa que existen entre ambas, siendo esta una herramienta fundamental (PAC) que permite planificar, ejecutar y evaluar las contrataciones para garantizar el abastecimiento de los bienes, servicios y obras que requieren las entidades para el cumplimiento de sus objetivos y de su misión institucional.

REFERENCIAS

- Abraham K & Tarekegn G (2020) Determinants of centralized Public Procurement Effectiveness: Evidence from selected Ethiopian higher public education institutions. *Journal of International Trade, Logistics and Law*, Vol. 6, Num. 2, 2020, 79-89. <https://www.proquest.com/docview/2468732048>.
- Aguiar F. (2004) Teoría de la decisión e incertidumbre: modelos normativos y descriptivos. *EMPIRIA. Revista de Metodología de Ciencias Sociales*. N.º 8, 2004, pp. 139-160. <https://digital.csic.es/bitstream/10261/7734/1/eserv.pdf>
- Alcívar E. y Rodríguez V. (2021) “Gestión por procesos e indicadores de cumplimiento en la contratación pública.”, *Revista Observatorio de la Economía Latinoamericana* (Vol 19, N° 3, pp. 80-95, marzo 2021). <https://acortar.link/WIYtAr> .
- Alván C. (2015) Hacia una Gestión por Resultados en el proceso de compras públicas en el Perú. Ponencia. *VIII Congreso Latinoamericano de Ciencia Política. Pontificia Universidad Católica del Perú*, Lima, julio de 2015. <https://acortar.link/8nOxUs>.
- Ancco E. (2018) *Relación entre la Gestión de Adquisiciones y Contrataciones y la Ejecución Presupuestal en la Dirección Regional de Salud de Madre de Dios – 2017*. [Tesis de maestría. Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/27438>.
- Arias-Gómez, J.; Villasís-Keever, M.; Miranda Novales, M. (2016) El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, vol. 63, núm. 2, abril-junio, 2016, pp. 201-206. Colegio Mexicano de Inmunología Clínica y Alergia, A.C. Ciudad de México, México. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>.
- Asca Agama, P. G., Solís Tipian, M. A., Ramos Huamán, O. M. D. C., & Espinoza Gálvez, R. (2020). Gestión administrativa análisis del proceso de adquisiciones en el Instituto Nacional de Estadística e Informática período 2013-2018. *INNOVA Research Journal*, 5(3.1), 281-299. <https://doi.org/10.33890/innova.v5.n3.1.2020.1581>.
- Bouza AI (2000) Reflexiones acerca del uso de los conceptos de eficiencia, eficacia y efectividad en el sector salud. *Revista Cubana de Salud Pública*,

- vol. 26, núm. 1, enero-junio, 2000, pp. 50-56. Sociedad Cubana de Administración de Salud. La Habana, Cuba. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21400107>.
- Cadena-Iñiguez P.; Rendón-Medel R.; Aguilar-Ávila A.; Salinas-Cruz E., De la Cruz-Morales F. y Sangerman-Jarquín D. (2017) Métodos cuantitativos, métodos cualitativos o su combinación en la investigación: un acercamiento en las ciencias sociales. *Campo Experimental Centro de Chiapas-INIFAP*. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=263153520009>.
- Carhuancho M., Nolazco F., Sicheri L., Guerrero M. & Casana K. (2019) *Metodología para la investigación holística*. Ediciones UIDE <https://acortar.link/tXovrU>.
- Changalima et.al. (2020) Procurement planning as a strategic tool for public procurement effectiveness: experience from selected public procuring entities in Dodoma city, Tanzania. *Journal of Public Procurement* Vol. 21 No. 1, 2021 pp. 37-52 © Emerald Publishing Limited 1535-0118 <https://www.emerald.com/insight/search?q=Ismail%20Abdi%20Changalima>.
- Charry J. & Solórzano J. (2021). Engagement en los servidores públicos de una entidad castrense peruana. *Revista Gobierno y Gestión Pública*, 8(1), 26 - 36. <https://doi.org/10.24265/igpp.2021.v8n1.03>.
- Chica Vélez, S. (2011). Una mirada a los nuevos enfoques de la gestión pública. *Administración & Desarrollo* 39 (53): 57-74. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3776682.pdf>
- Deloitte (2020) Covid-19 *La función de compras en la gestión de la crisis. La recuperación hacia la nueva normalidad*. <https://www2.deloitte.com/es/es/pages/strategy-operations/articles/funcion-de-compras-gestion-de-crisis.html>.
- Eßig, M. & Von Deimling, Christian & Glas, Andreas. (2021). Challenges in public procurement before, during, and after the COVID- 19 crisis: Selected theses on a competency-based approach. 65-80. *European Journal of Public Procurement Markets* – 3rd Issue (July 2021). <https://acortar.link/CcVXlc>.
- Espinoza R. (2009) “El fayolismo y la organización contemporánea” *Visión Gerencial*, núm. 1, enero-junio, 2009, pp. 53-62 *Universidad de los Andes Mérida, Venezuela* <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=465545880010>.

- Essel, E. A. (2021) "The Consequences of Public Procurement and Its Associated Irregularities in Ghana", *AARMS – Academic and Applied Research in Military and Public Management Science*. Budapest, 20(1), pp. 55–65. doi: 10.32565/aarms.2021.1.4.
- Fazekas M. & Blum J (2021) Improving Public Procurement Outcomes: Review of Tools and the State of the Evidence Base. *Policy Research Working Paper; No. 9690*. World Bank, Washington, DC. <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/35727>.
- Flores-Ruiz E, Miranda-Novales MG, Villasís-Keever MÁ. (2018) El protocolo de investigación VI: cómo elegir la prueba estadística adecuada. *Estadística inferencial. Rev Alerg Mex.* 2017;64(3):364-370. <https://acortar.link/4lvVf>.
- García, C. (2017) *Evaluación presupuestaria del organismo supervisor de las contrataciones del estado bajo el enfoque del presupuesto por resultados*. [Tesis de grado Universidad Nacional Agraria. Lima, Perú]. http://repositorio.lamolina.edu.pe/bitstream/handle/UNALM/3264/garcia_ortiz-cindy-carol.pdf?sequence=3&isAllowed=y.
- García J, Cazallo A, Barragan C, Mercado M, Olarte & Meza V. (2019) Indicadores de Eficacia y Eficiencia en la gestión de procura de materiales en empresas del sector construcción del Departamento del Atlántico, Colombia. *Revista Espacios*. Vol. 40 (N° 22) Año 2019 Pág.16. <http://www.revistaespacios.com/a19v40n22/a19v40n22p16.pdf>
- García López R. & García Moreno M (2010) *La Gestión para Resultados en el Desarrollo: Avances y desafíos en América Latina*. Banco Interamericano de Desarrollo. <https://acortar.link/SqCy6L>.
- Hernández, Carlos E., & Carpio, N. (2019) Introducción a los tipos de muestreo. *Revista Científica del Instituto Nacional de Salud* (2019) <https://doi.org/10.5377/alerta.v2i1.7535>.
- Hernández R, Fernández C & y Baptista M (2014) *Metodología de la Investigación*. Mc Graw Hill Interamericana Editores S.A.DE C.V. 6ta edición. <https://acortar.link/I03so>.
- Izquierdo A., Pessino C. & Vuletin G. (2018). *Mejor gasto para mejores vidas: cómo América Latina y el Caribe puede hacer más con menos* / Banco

- Interamericano de Desarrollo. 978-1-59782-333-3 (Digital)
<https://acortar.link/4Fsm0k>.
- Khan N (2018) *Public Procurement Fundamentals: Lessons from and for the Field*. Emerald Publishing Limited. First edition 2018.
<https://books.emeraldinsight.com/resources/pdfs/chapters/9781787546080-TYPE23-NR2.pdf>.
- Macías Bermúdez, J. M., Peñafiel Palacios, A. J., Arreaga Farias, G. K., & Tamayo León, J. A. (2020). La contratación pública en el Ecuador, situación actual ante la pandemia de Covid-19. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(S1), 217-224,
<https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/1778/1776>.
- Martínez C. (2005) "Administración y Organizaciones. Su desarrollo evolutivo y las propuestas para el nuevo siglo" *Semestre Económico*, vol. 8, núm. 16, julio-diciembre, 2005, pp. 67-97
<https://revistas.udem.edu.co/index.php/economico/article/view/1099>.
- Marvel Cequea, Mirza; Rodríguez Monroy, Carlos; Núñez Bottini, Miguel Ángel (2011) La productividad desde una perspectiva humana: Dimensiones y factores. *Intangible Capital*, vol. 7, núm. 2, 2011, pp. 549-584. Barcelona,
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=54921605013>.
- Mejía, C. (1998). Indicadores de efectividad y eficacia. *Obtenido de Centro de Estudios en Planificación, Políticas Públicas e Investigación Ambiental*:
<http://www.ceppia.com.co/Herramientas/INDICADORES/Indicadores-efectividad-eficacia.pdf>.
- Ministerio del Ambiente (2021) Pagina institucional. Organismos adscritos SERNANP. <https://www.minam.gob.pe/el-ministerio/organismos-adscritos/sernanp/#:~:text=La%20misi%C3%B3n%20del%20Sernanp%20es,brindan%20beneficios%20a%20la%20sociedad>.
- Mondragón M. (2014) Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Mov.cient*.Vol.8 (1): 98-104 ISSN: 2011-7191. Enero a diciembre de 2014.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5156978>.
- Mostajo Guardia R. (2002) El sistema presupuestario en el Perú. *Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social – ILPES*.

- Cuadernillos de Trabajo Gestión Pública Latinoamérica*
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/7267/1/S023177_es.pdf.
- Neyra R. & Tamayo A. (2021) *Los procesos de contrataciones públicas y su incidencia en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, Trujillo, 2019*. [Tesis de grado. Universidad Privada Antenor Orrego]. <https://repositorio.upao.edu.pe/handle/20.500.12759/7401>.
- Ñaupas, H.; Valdivia, M., Palacios, J. y Romero H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. Bogotá: Ediciones de la U. 5ta edición. <https://acortar.link/5F7ep>.
- OSCE MEF MAPS BID (2019) *Evaluación del Sistema de Compras y Contrataciones Públicas del Perú* Módulo de Profesionalización Metodología MAPS-OECD. Documento de trabajo. <https://www.mapsinitiative.org/assessments/MAPS-Peru-assessment-report.pdf>.
- OECD (2020) *Panorama de las Administraciones Públicas América Latina y el Caribe 2020*, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/1256b68d-es>.
- Palomino I. (2019) *El Plan Anual de Contrataciones y la eficiencia en las Adquisiciones y Contrataciones, de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 02 La Esperanza 2015 – 2018* [Tesis de maestría. Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/31281>.
- Prodanova N, Zatsarinnaya E, Polyanskaya T, Buryakova O & Chumakova N (2021). Current Issues of Evaluating the Effectiveness of Public Procurement. *Propósitos y Representaciones*, 9 (SPE3), e1137. Doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2021.v9nSPE3.1137>.
- Purba S & Silalahi M (2021) Analisis Efektivitas Dan Efisiensi Pelaksanaan Anggaran Belanja Tahun 2014 - 2019 Pada Pemko Tebing Tinggi. *Journal of Management, Accounting, Economic and Business*. Vol 02. No. 01, 2021. <https://trianglesains.makarioz.org/index.php/JTS/article/view/88>.
- Quevedo M., Pinzón L., Vásquez L. & Quevedo J. (2020) El escenario caótico de las compras públicas durante la emergencia sanitaria en el Ecuador. *Revista Científica Dominio de las Ciencias*. ISSN: 2477-8818 Vol. 6, núm. 4, Diciembre Especial 2020, pp. 246-260. <http://www.dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/download/1598/3039>

- Rezzoagli, B. A. (2016). Contratación pública para objetivos y resultados: aproximación y discusión teórica. *Revista de Derecho Público*, (37). Universidad de los Andes (Colombia). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6331302>.
- Ríos Ramírez R. (2017) *Metodología para la investigación y redacción*. EumedNet. Universidad de Málaga. España. https://issuu.com/mayrodriguez5/docs/metodolog_a_para_la_inves_y_red.
- Rivas M. & Rodríguez Y. (2021) *El trabajo remoto y la gestión de adquisiciones en una entidad pública del sector ambiente, San Isidro, 2021* [Tesis de grado Universidad Cesar Vallejo] <https://acortar.link/y5rpoB>.
- Rodríguez-Rodríguez, J., & Reguant-Álvarez, M, (2020) Calcular la fiabilidad de un cuestionario o escala mediante el SPSS. El coeficiente alfa de Cronbach. *REIRE Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, 13(2), 1–13. <https://doi.org/10.1344/reire2020.13.230048>.
- Sánchez H., Reyes C. & Mejía K (2018) *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma. <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480>.
- Santiago N., (2018) “*Formulación de Presupuestos Presupuesto Maestro*” editorial: editorial@uta.edu.ec, Primera edición, 2018 <https://revistas.uta.edu.ec/Books/libros%202019/presupuesto.pdf>.
- Sinaga O, Baker R, Amirul A, Saudi N. & Nazri N (2021) Assessing the Effectiveness of Procurement Systems and Geographic Location in Achieving Service Quality in Public Sector. *Review of International Geographical Education* ISSN: 2146-0353. Rigeo. 11(1), March 2021. <https://rigeo.org/submit-a-manuscript/index.php/submission/article/view/376>.
- Solórzano J. (2019) *Efectividad de la ejecución presupuestaria en la Fuerza Aérea del Perú. Período 2014 – 2018*. [Tesis de maestría. Universidad Cesar Vallejo]. <https://acortar.link/GwCTnx>.
- Souza S., Matos L & Ensslin S (2020) Compras Públicas Sob a Perspectiva da Avaliação de Desempenho: Uma Revisão de Literatura e Agenda de Pesquisa. *Revista Gestão & Conexões Management and Connections Journal Vitória (ES)*, v. 9, n. 1, jan. /abr. 2020. ISSN 2317-5087 DOI: 10.13071/regec.2317-5087.2020.9.1.27486.99-127

- Stritch J., Bretschneider S., Darnall N, Hsueh L and Chen Y (2020) Sustainability Policy Objectives, Centralized Decision Making, and Efficiency in Public Procurement Processes in U.S. Local Governments. *Sustainability* 2020, 12, 6934. <https://www.mdpi.com/2071-1050/12/17/6934>.
- Tuapanta, J.; Duque M. & Mena, A. (2017) Alfa de Cronbach para validar un cuestionario de uso de TIC en docentes universitarios. *Revista mkt Descubre - ESPOCH FADE N° 10 Diciembre 2017, pp. 37 - 48 Latindex* <https://core.ac.uk/download/pdf/234578641.pdf>.
- Valenzuela M. & Reinecke G. (2021) *Impacto de la COVID-19 en cadenas mundiales de suministro en América Latina: Argentina, Brasil, Chile, Paraguay y Uruguay*. Nota técnica. https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/documents/publication/wcms_771742.pdf.
- Valverde G. & Oliva F (2020) El principio de sostenibilidad en las contrataciones públicas en el Perú: un análisis de su efectividad en el marco de la Ley N° 30225. *Circulo de Derecho Administrativo PUCP*. <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/derechoadministrativo/article/view/22858>.
- Vargas J & Zavaleta W. (2020) La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Revista Científica "Visión de Futuro"*, vol. 24, núm. 2, 2020 Universidad Nacional de Misiones, Argentina Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=357963491002> DOI: <https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2020.24.02.002.es>.
- Vílchez Asalde, M. A., Collazos Alarcón, M. A., Heredia Llatas, F. D., & Sotomayor Nunura, G. S. (2020). Evaluación de la eficiencia y eficacia en la contratación de obras mediante licitación pública en el Gobierno Regional Lambayeque, 2017-2019. *Universidad y Sociedad*, 12(3), 253-259. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000300253.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Operacionalización variable 1.

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Indice | Escala de medición |
|--------------------------|---|---|------------------------------|------------------------------|------------|--------------------|
| Gestión de Adquisiciones | La gestión de adquisiciones públicas se define como la gestión de las compras de bienes, servicios y obras por parte de gobiernos y empresas estatales, representando una importante actividad económica, porque utilizan las contribuciones de los ciudadanos para desarrollar sus tareas y cumplir con sus funciones asignadas (OECD, 2020, p.158). | La efectividad de la gestión de adquisiciones públicas se determina a través de la integración de los resultados de la medición del nivel de eficacia de la ejecución presupuestal y del nivel de eficiencia del cumplimiento del Plan Anual de Contrataciones. | Ejecución presupuestaria | Bienes Servicios Obras | Eficacia | Ordinal |
| | | | Plan Anual de Contrataciones | Bienes Servicios Obras | Eficiencia | |

Anexo 2: Matriz De Consistencia.

Título: Efectividad de la Gestión de Adquisiciones públicas en un organismo especializado del sector Ambiente, 2018-2021

| | Problema | Objetivo | Hipótesis | Variable | Dimensiones | Metodología |
|-------------|--|---|---|------------------------------|--|---|
| General | PG ¿Qué relación existe entre la efectividad de la Gestión de Adquisiciones públicas con la eficacia de la Ejecución Presupuestaria y la eficiencia del Plan Anual de Contrataciones en un organismo especializado del sector Ambiente 2018 - 2021? | OG: Determinar la relación que existe entre la efectividad de la Gestión de Adquisiciones públicas con la eficacia de la Ejecución Presupuestaria y la eficiencia del Plan Anual de Contrataciones en un organismo especializado del sector Ambiente 2018 - 2021 | HG: “Existe relación significativa entre la efectividad de la Gestión de Adquisiciones públicas con la eficacia de la Ejecución Presupuestaria y la eficiencia del Plan Anual de Contrataciones en un organismo especializado del sector Ambiente 2018 – 2021” | Gestión de Adquisiciones | Ejecución presupuestaria | Enfoque: Cuantitativo |
| | Pe1: ¿Qué nivel de eficacia obtiene la Ejecución Presupuestaria de las Adquisiciones públicas en un organismo especializado del sector Ambiente 2018 - 2021? | Oe1: Determinar el nivel de eficacia obtenido de la Ejecución Presupuestaria de las Adquisiciones públicas en un organismo especializado del sector Ambiente 2018 – 2021 | He1: “La Ejecución Presupuestaria de las Adquisiciones públicas en un organismo especializado del sector Ambiente 2018- 2021 obtiene un nivel muy eficaz”. | | | Nivel: Descriptivo Correlacional |
| | Pe2: ¿Qué nivel de eficiencia obtiene el Plan Anual de Contrataciones públicas en un organismo especializado del sector Ambiente 2018 - 2021? | Oe2: Determinar el nivel obtenido de eficiencia del Plan Anual de Contrataciones públicas en un organismo especializado del sector Ambiente 2018 - 2021 | He2: “El Plan Anual de Contrataciones públicas en un organismo especializado del sector Ambiente 2018 - 2021 obtiene un nivel muy eficiente | | | Diseño: No experimental Corte: Longitudinal |
| | Pe3: ¿Qué nivel de efectividad obtiene la Gestión de Adquisiciones públicas en un organismo especializado del sector Ambiente 2018 - 2021? | Oe3: Determinar el nivel obtenido de efectividad de la Gestión de Adquisiciones públicas en un organismo especializado del sector Ambiente 2018 - 2021 | He3: “La Gestión de Adquisiciones públicas en un organismo especializado del sector Ambiente 2018 - 2021 obtiene un nivel muy efectivo” | | | Población y Muestra: Todos los procedimientos de selección periodo 2018-2021. |
| | Pe4: ¿Qué relación existe entre la efectividad de la Gestión de Adquisiciones públicas y la eficacia de la Ejecución Presupuestaria en un organismo especializado del sector Ambiente 2018 - 2021? | Oe4: Determinar la relación que existe entre la efectividad de la Gestión de Adquisiciones públicas y la eficacia de la Ejecución Presupuestaria en un organismo especializado del sector Ambiente 2018-2021 | He4: “Existe relación significativa entre la efectividad de la Gestión de Adquisiciones públicas y la eficacia de la Ejecución Presupuestaria en un organismo especializado del sector Ambiente 2018 – 2021” | | | Técnica: Análisis documental |
| Específicos | Pe5: ¿Qué relación existe entre la efectividad de la Gestión de Adquisiciones públicas y la eficiencia del Plan Anual de Contrataciones en un organismo especializado del sector Ambiente 2018 - 2021? | Oe5: determinar la relación que existe entre la efectividad de la Gestión de Adquisiciones públicas y la eficiencia del Plan Anual de Contrataciones en un organismo especializado del sector Ambiente 2018-2021. | He5: “Existe relación significativa entre la efectividad de la Gestión de Adquisiciones públicas y la eficiencia del Plan Anual de Contrataciones en un organismo especializado del sector Ambiente 2018 – 2021”. | Plan Anual de Contrataciones | Instrumento: Ficha de análisis (Matriz de recolección , procesamiento y análisis de datos) | |

Reportes Ejecución Presupuestaria Consulta Amigable MEF Año 2019

Transparencia Económica PERÚ

Consulta Amigable
Consulta de Ejecución del Gasto

jueves, 02 de diciembre del 2021

Año: 2019 | Actividades/Proyectos

| ¿Quién gasta? | ¿En qué se gasta? | | | ¿Con qué se financian los gastos? | | ¿Cómo se estructura el gasto? | ¿Dónde se gasta? | ¿Cuándo se hizo el gasto? | | |
|---|-------------------|------------------------|-------------------|-----------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|----------------------|---------------------------|-----------|-----|
| | Ejecutora | Categoría Presupuestal | Producto/Proyecto | Función | Fuente | Rubro | Detalle Sub-Genérica | Departamento | Trimestre | Mes |
| TOTAL | | | | | | | | | | |
| Nivel de Gobierno E: GOBIERNO NACIONAL | | | | | | | | | | |
| Sector 06: AMBIENTAL | | | | | | | | | | |
| Pliego 000: SERVICIO NACIONAL DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS POR EL ESTADO - SERNAMP | | | | | | | | | | |
| Genérica 5-23 BIENES Y SERVICIOS | | | | | | | | | | |
| Sub-Genérica | PIA | PM | Certificación | Compromiso Anual | Ejecución | | | Avance % | | |
| 1 COMPRA DE BIENES | 8 071 347 | 9 940 000 | 9 826 985 | 9 823 690 | Atención de Compromiso Mensual | Devengado | Girado | 98.6 | | |
| 2 CONTRATACIÓN DE SERVICIOS | 54 524 247 | 99 042 944 | 68 272 531 | 68 163 289 | 68 163 289 | 68 163 289 | 68 068 509 | 97.6 | | |

Notas

- Los montos están en Soles.
- La columna Avance % representa la razón del Devengado entre el PIM, expresado en porcentajes.
- A partir del 2007 se comienza a incluir información de los Gobiernos Locales. Ver más detalles.
- A partir del 2012 el programa cambia de denominación por el de división funcional, y el subprograma por el de grupo funcional.
- La información se actualiza diariamente. Última actualización: 01 de diciembre de 2021.

Sobre la información presentada | Estadísticas de uso

Reportes Ejecución Presupuestaria Consulta Amigable MEF Año 2021

Portal de MEF | Portal de Transparencia Económica

Consulta Amigable
Consulta de Ejecución del Gasto

viernes, 04 de marzo del 2022

[Navegador](#)
[Buscador](#)
[Reportes](#)
[Descargas](#)

[Reiniciar](#)
[Exportar](#)
[Graficar](#)

Año: 2021 | Actividades/Proyectos

| ¿Quién gasta? | ¿En qué se gasta? | | | ¿Con qué se financian los gastos? | | ¿Cómo se estructura el gasto? | ¿Dónde se gasta? | ¿Cuándo se hizo el gasto? | | | | | | | | | | | | | |
|---|------------------------|-------------------|---------|-----------------------------------|-------|-------------------------------|------------------|---------------------------|-----|--|------------|------------|---------------|------------------|--------------------------------|------------|------------|----------|--|--|------|
| | Categoría Presupuestal | Producto/Proyecto | Función | Fuente | Rubro | Detalle Sub-Genérica | Departamento | Trimestre | Mes | | | | | | | | | | | | |
| TOTAL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nivel de Gobierno E- GOBIERNO NACIONAL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 87.3 |
| Sector 05- AMBIENTAL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 91.4 |
| Pliego 060- SERVICIO NACIONAL DE AREAS NATURALES PROTEGIDAS POR EL ESTADO - SERMANP | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 86.1 |
| Unidad Ejecutora 001-1009- SERVIMACAREAS NATURALES PROTEGIDAS POR EL ESTADO - SERMANP | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 95.3 |
| Genérica 5-23 BIENES Y SERVICIOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 97.7 |
| Sub-Genérica | | | | | | | | | | | PIA | PIM | Certificación | Compromiso Anual | Ejecución | | | Avance % | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | Atención de Compromiso Mensual | Devengado | Grado | | | | |
| 1- COMPRA DE BIENES | | | | | | | | | | | 12,571,768 | 6,488,287 | 6,408,161 | 6,399,177 | 6,366,576 | 6,366,576 | 6,366,576 | 98.9 | | | |
| 2- CONTRATACION DE SERVICIOS | | | | | | | | | | | 57,037,215 | 68,997,976 | 67,337,023 | 67,335,950 | 67,332,919 | 67,332,919 | 67,331,058 | 97.6 | | | |

Notas

- Los montos están en Soles.
- La columna Avance % representa la razón del Devengado entre el PIM, expresado en porcentajes.
- A partir del 2007 se comienza a incluir información de los Gobiernos Locales. Ver más detalles.
- A partir del 2012 el programa cambia de denominación por el de división funcional y el subprograma por el de grupo funcional.
- La información se actualiza diariamente. Última actualización: 03 de marzo de 2022.

Sobre la información presentada | Estadísticas de uso

Anexo 4. Reportes de Ejecución del Plan Anual de Contrataciones - Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE)

Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado

Organismo Supervisor de Contrataciones del Estado

Plan Anual de Contrataciones

Buscadores ▾ Reportes ▾

Institución: Ingrese el año:

Ficha de la Entidad

(Calculado en Soles)

Datos de la entidad

| | |
|-------------------|--|
| Entidad | SERVICIO NACIONAL DE AREAS NATURALES PROTEGIDAS POR EL ESTADO - SI |
| Dirección | CALLE DIECISIETE (EX LOS PETIRROJOS) NO. 355 LIMA SAN ISIDRO |
| Aprobador del PAC | RODOLFO MARTIN, VALCARCEL - RNA |
| Año | 2018 |

Indicadores de Ejecución

| Indicadores | Valor |
|---------------------------|---------|
| Indicador de Avance | 98.83% |
| Indicador de Cumplimiento | 100.00% |

3 últimas versiones del PAC

| Modificación | Documento Aprobación | Fecha Aprobación | Monto total | Estado |
|--------------|----------------------|------------------|--------------|-----------|
| 21 | 059-2018-SERNANP-GG | 27/12/2018 | 6,529,221.38 | Publicado |
| 20 | 052-2018-SERNANP-GG | 06/12/2018 | 783,952.50 | Publicado |
| 19 | 43-2018 | 24/10/2018 | 71,997.00 | Publicado |

Procesos Programados Por Meses

Información del total de procesos de selección

| Tipo de proceso programado | Cantidad total | Valor estimado (En Soles) |
|---------------------------------------|----------------|---------------------------|
| Licitación Pública | 5 | 6,819,313.14 |
| Adjudicación Simplificada | 51 | 7,525,261.80 |
| Compras por catalogo (Convenio Marco) | 1 | 71,997.00 |
| Subasta Inversa Electrónica | 1 | 66,835.20 |
| Concurso Público | 4 | 6,273,330.60 |

Ubicación geográfica del lugar de ejecución

| Departamento | Cantidad |
|--------------------|----------|
| LIMA | 104 |
| MULTIDEPARTAMENTAL | 1 |

Información del PIA

| Descripción | Generos de gasto | Fuente de financiamiento |
|--|------------------|--------------------------|
| 1. RECURSOS ORDINARIOS | | 53,913,000.00 |
| 2. RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS | | 19,421,000.00 |
| 2.1. PERSONAL Y OBLIGACIONES SOCIALES | 2,239,000.00 | |
| 2.3. BIENES Y SERVICIOS | 60,656,420.00 | |
| 2.5. OTROS GASTOS | 366,000.00 | |
| 2.6. ADQUISICION DE ACTIVOS NO FINANCIEROS | 10,072,580.00 | |

Central de Consultas: 0143898 | Horario de Atención: 08:30 A 17:30. Sede Central: Av. Gregorio Escobedo cdno. 7 s/n Jesús María - Lima 11/Paró. Requisitos Mínimos: Para visualizar correctamente el portal deberá usar el navegador Google Chrome v9.2 ó inferior, Firefox, Internet Explorer 8.0 ó superior y contar con una resolución mínima de pantalla de 1280x800. [Términos y Condiciones de uso](#)

Reportes de Ejecución del Plan Anual de Contrataciones - Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE)

Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado

Plano de Supervisión y Control del Estado

Plan Anual de Contrataciones

Buscadores ▾
Reportes ▾

Institución:
Ingrese el año:
Buscar

Ficha de la Entidad

(Calculado en Soles)

Datos de la entidad:

| | |
|-------------------|--|
| Entidad | SERVICIO NACIONAL DE AREAS NATURALES PROTEGIDAS POR EL ESTADO - SI |
| Dirección | CALLE DIECISIETE (EX LOS PETIRROJOS) NO. 355 LIMA SAN ISIDRO |
| Aprobador del PAC | Rodolfo Martín , Valcarlos Riva |
| Año | 2019 |

Indicadores de Ejecución:

| Indicadores | Valor |
|---------------------------|---------|
| Indicador de Avance | 94.15% |
| Indicador de Cumplimiento | 100.00% |

3 últimas versiones del PAC

| Modificación | Documento Aprobación | Fecha Aprobación | Monto total | Estado |
|--------------|----------------------|------------------|-------------|-----------|
| 22 | 079-2019-SERNANP-GG | 30/12/2019 | 314,502.80 | Publicado |
| 21 | 067-2019-SERNANP-GG | 05/12/2019 | 960,400.00 | Publicado |
| 20 | 062-2019-SERNANP-GG | 11/11/2019 | 166,265.00 | Publicado |

Procesos Programados Por Meses

| Mes | Valor Estimado |
|-----|----------------|
| Ene | 0 |
| Feb | 128708 |
| Mar | 220240 |
| Abr | 1390325 |
| May | 1403535 |
| Jun | 0 |
| Jul | 431790.7 |
| Ago | 1439019 |
| Set | 207718 |
| Oct | 3038272 |
| Nov | 3884634 |
| Dic | 1387730 |

Información del total de procesos de selección

| Tipo de proceso programado | Cantidad total | Valor estimado (En Soles) |
|---------------------------------------|----------------|---------------------------|
| Contratación Directa | 1 | 725,101.50 |
| Licitación Pública | 4 | 5,494,041.44 |
| Adjudicación Simplificada | 55 | 8,116,015.79 |
| Compras por catálogo (Convenio Marco) | 3 | 308,340.14 |
| Subasta Inversa Electrónica | 3 | 456,166.50 |
| Concurso Público | 2 | 2,572,697.75 |

Ubicación geográfica del lugar de ejecución

| Departamento | Cantidad |
|--------------|----------|
| LIMA | 145 |

Información del PIA

| Descripción | Generos de gasto | Fuente de financiamiento |
|--|------------------|--------------------------|
| 1. RECURSOS ORDINARIOS | | 47,359,748.00 |
| 2. RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS | | 27,269,720.00 |
| 4. DONACIONES Y TRANSFERENCIAS | | 476,718.00 |
| 2.1. PERSONAL Y OBLIGACIONES SOCIALES | 2,395,278.00 | |
| 2.3. BIENES Y SERVICIOS | 62,595,594.00 | |
| 2.5. OTROS GASTOS | 366,000.00 | |
| 2.6. ADQUISICION DE ACTIVOS NO FINANCIEROS | 9,749,314.00 | |

Central de Consultas: 8149696 | Horario de Atención: 08:30 A 17:30. Sede Central: Av. Gregorio Escobedo cdna. 7 s/n Jesús María - Lima 11/Perú. Requisitos Mínimos: Para visualizar correctamente el portal deberá usar el navegador Google Chrome v6.2 o inferior; Firefox, Internet Explorer 8.0 ó superior y contar con una resolución mínima de pantalla de 1280x800. [Términos y Condiciones de uso](#)

Reportes de Ejecución del Plan Anual de Contrataciones - Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE)

Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado

Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado

Plan Anual de Contrataciones

Buscadores ▾ | Reportes ▾

Institución: SERVICIO NACIONAL DE AREAS NATURALES PROTEGIDAS POR EL ESTADO
Ingreso el año: 2020
Buscar

Ficha de la Entidad

(Calculado en Soles)

Datos de la entidad

Entidad: SERVICIO NACIONAL DE AREAS NATURALES PROTEGIDAS POR EL ESTADO - SI

Dirección: CALLE DIECISIETE (EX LOS PETIRROJOS) NO. 355 LIMA SAN ISIDRO

Aprobador del PAC: RODOLFO MARTIN, WALCARCEL - RVA

Año: 2020

Indicadores de Ejecución

| Indicadores | Valor |
|---------------------------|--------|
| Indicador de Avance | 87,75% |
| Indicador de Cumplimiento | 93,04% |

3 últimas versiones del PAC

| Modificación | Documento Aprobación | Fecha Aprobación | Monto total | Estado |
|--------------|----------------------|------------------|-------------|-------------|
| 20 | 65 -2020-SERNANP-GG | 12/01/2021 | 342.294,88 | Rectificado |
| 20 | 65 -2020-SERNANP-GG | 21/12/2020 | 342.294,88 | Publicado |
| 19 | 57-2020-SERNANP-GG | 25/11/2020 | 345.536,52 | Publicado |

Procesos Programados Por Meses

Información del total de procesos de selección

| Tipo de proceso programado | Cantidad total | Valor estimado (En Soles) |
|--------------------------------------|----------------|---------------------------|
| Licitación Pública | 1 | 889,000.00 |
| Contratación Directa | 1 | 244,746.00 |
| Adjudicación Simplificada | 34 | 4,678,535.32 |
| Compra por catálogo (Convenio Marco) | 9 | 1,442,429.38 |
| Subasta Inversa Electrónica | 3 | 372,255.96 |
| Concurso Público | 4 | 6,144,619.93 |

Ubicación geográfica del lugar de ejecución

| Departamento | Cantidad |
|--------------|----------|
| ICA | 1 |
| LIMA | 70 |

Información del PIA

| Descripción | Genérica de gasto | Fuente de financiamiento |
|--|-------------------|--------------------------|
| 1. RECURSOS ORDINARIOS | | 49,152,987.00 |
| 2. RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS | | 25,640,059.00 |
| 4. DONACIONES Y TRANSFERENCIAS | | 939,654.00 |
| 2.1. PERSONAL Y OBLIGACIONES SOCIALES | 2,160,532.00 | |
| 2.3. BIENES Y SERVICIOS | 68,877,122.00 | |
| 2.5. OTROS GASTOS | 69,200.00 | |
| 2.6. ADQUISICION DE ACTIVOS NO FINANCIEROS | 4,625,846.00 | |

Central de Consultas: 8143638 | Horario de Atención: 08:30 A 17:30 | Sede Central: Av. Gregorio Escobedo cda. 7 s/n Jesús María - Lima 11/Paró. Requisitos Mínimos: Para visualizar correctamente el portal deberá usar el navegador Google Chrome v9.2.0 inferior, Firefox, Internet Explorer 8.0 ó superior y contar con una resolución mínima de pantalla de 1280x800. [Términos y Condiciones de uso](#)

Reportes de Ejecución del Plan Anual de Contrataciones - Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE)

Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado

Organismo Supervisor de Contrataciones del Estado

Plan Anual de Contrataciones

Buscadores ▾ Reportes ▾

Institución: Ingrese el año:

Ficha de la Entidad

(Calculado en Soles)

Datos de la entidad

| | |
|-------------------|--|
| Entidad | SERVICIO NACIONAL DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS POR EL ESTADO - SI |
| Dirección | CALLE DIECISIETE (EX LOS PETIRROJOS) NO. 355 LIMA SAN ISIDRO |
| Aprobador del PAC | RODOLFO MARTIN, VALCARCEL RIVA |
| Año | 2021 |

Indicadores de Ejecución

| Indicadores | Valor |
|---------------------------|---------|
| Indicador de Avance | 100.00% |
| Indicador de Cumplimiento | 100.00% |

3 últimas versiones del PAC

| Modificación | Documento Aprobación | Fecha Aprobación | Monto total | Estado |
|--------------|----------------------|------------------|--------------|-----------|
| 26 | N° 074-2021-SERNANP | 29/12/2021 | 0.00 | Publicado |
| 25 | N° 067 -2021-SERNANP | 16/11/2021 | 1,309,579.44 | Publicado |
| 24 | N° 066-2021-SERNANP | 09/11/2021 | 50,622.40 | Publicado |

Procesos Programados Por Meses

| Mes | Valor Estimado |
|-----|----------------|
| Ene | 125,299 |
| Feb | 1,947,865 |
| Mar | 7,541,347 |
| Abr | 184,495 |
| May | 101,294 |
| Jun | 816,421 |
| Jul | 816,421 |
| Ago | 273,172 |
| Set | 462,441 |
| Oct | 362,514 |
| Nov | 1,564,990 |
| Dic | 0 |

Información del total de procesos de selección

| Tipo de proceso programado | Cantidad total | Valor estimado (En Soles) |
|-----------------------------|----------------|---------------------------|
| Licitación Pública | 1 | 402,686.00 |
| Adjudicación Simplificada | 31 | 4,220,212.11 |
| Subasta Inversa Electronica | 3 | 341,635.00 |
| Concurso Público | 5 | 9,753,646.71 |

Ubicación geográfica del lugar de ejecución

| Departamento | Cantidad |
|---------------|----------|
| LIMA | 50 |
| MADRE DE DIOS | 1 |

Información del PIA

| Descripción | Genéricos de gasto | Fuente de financiamiento |
|--|--------------------|--------------------------|
| 1. RECURSOS ORDINARIOS | | 54,005,409.00 |
| 2. RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS | | 20,279,457.00 |
| 3. RECURSOS POR OPER. OFICIALES DE CREDITO | | 2,511,706.00 |
| 4. DONACIONES Y TRANSFERENCIAS | | 971,927.00 |
| 2.1. PERSONAL Y OBLIGACIONES SOCIALES | 2,160,537.00 | |
| 2.3. BIENES Y SERVICIOS | 69,608,963.00 | |
| 2.5. OTROS GASTOS | 69,200.00 | |
| 2.6. ADQUISICION DE ACTIVOS NO FINANCIEROS | 5,929,779.00 | |

Central de Consultas: 8143836 | Horario de Atención: 08:30 A 17:30. Sede Central: Av. Gregorio Escobedo cdra. 7 s/n Jesús María - Lima 11/Perú... Requisitos Mínimos: Para visualizar correctamente el portal deberá usar el navegador Google Chrome v9.2 ó inferior, Firefox, Internet Explorer 8.0 ó superior y contar con una resolución mínima de pantalla de 1280x800. [Términos y Condiciones de uso](#)

Anexo 5 Analisis de confiabilidad de los resultados obtenidos

The screenshot displays the IBM SPSS Statistics interface. The main window title is "*Resultado del Analisis de Confiabilidad de la Muestra.spv [Documento6] - IBM SPSS Statistics Visor". The menu bar includes Archivo, Edición, Ver, Datos, Transformar, Insertar, Formato, Analizar, Marketing directo, Gráficos, Utilidades, Ventana, and Ayuda. The toolbar contains various icons for file operations and analysis. The left sidebar shows a tree view with "Resultado" expanded to "Análisis de fiabilidad", which includes "Título", "Notas", "Escala: Analisis de Co...", "Resumen del pro...", and "Estadísticos de fi...".

Análisis de fiabilidad

Escala: Analisis de Confiabilidad de la Muestra

Resumen del procesamiento de los casos

| | | N | % |
|-------|------------------------|----|-------|
| Casos | Válidos | 39 | 100.0 |
| | Excluidos ^a | 0 | .0 |
| | Total | 39 | 100.0 |

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| .867 | 4 |

Anexo 6. Carta solicitud validación instrumento de la investigación



Validación del Instrumento CARTA DE PRESENTACIÓN:

Lima, 05 de diciembre de 2021

Señor: MBA. William Ricardo Díaz Torres

Asunto: Validación del Instrumento y Ficha Técnica a través de juicio de experto.

Tengo el agrado de dirigirme a usted, para expresarle mis más cordiales saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del taller de elaboración de tesis de la escuela de Administración de la UCV en la Sede de Lima Norte, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar la investigación y la ficha técnica, para optar por el título profesional de Administrador.

Título del Proyecto: "Efectividad de la Gestión de Adquisiciones Públicas en un organismo técnico especializado peruano, Período 2018-2021" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento: "**MATRIZ DE RECOLECCION, PROCESAMIENTO Y ANALISIS DE DATOS**" así como la **FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO**, he considerado conveniente recurrir a usted, por su connotada experiencia en tema de investigación.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene lo siguiente:

- Carta de presentación.
- Matriz de Recolección, Procesamiento y Análisis de Datos.
- Ficha Técnica del Instrumento.

hago propicia la ocasión para expresarle las muestras de mi consideración y respeto, me despidió de usted, sin antes agradecerle por la atención que dispone a la presente.

Pedro Carlos Mendoza Tipian
DNI: 40024759

Anexo 7 Instrumento de la investigación.

Matriz de recolección , procesamiento y análisis de datos

| ANEXO 7 ACTIVIDAD | Año 2018 | | | | | | | | | Año 2019 | | | | | | | | | Año 2020 | | | | | | | | | Año 2021 | | | | | | | | |
|----------------------|--------------------------|------------|-----------------|--|-------------------|---------------------|--------------------------|---------------|----------|--------------------------|-----------------|--|------------------------------|---------------------|-----------------------|--------------------------|----------|------------|--------------------------|--|-------------------|------------------------------|-----------------------|---------------|--------------------------|------------|-----------------|--|-------------------|---------------------|------------------------------|---------------|------|--------------------------|--|--|
| | Ejecución Presupuestaria | | | Plan Anual de Contrataciones | | | Gestión de Adquisiciones | | | Ejecución Presupuestaria | | | Plan Anual de Contrataciones | | | Gestión de Adquisiciones | | | Ejecución Presupuestaria | | | Plan Anual de Contrataciones | | | Gestión de Adquisiciones | | | Ejecución Presupuestaria | | | Plan Anual de Contrataciones | | | Gestión de Adquisiciones | | |
| | SI | | Índice Eficacia | N° Procesos Selección Programado/ Cumplido | Índice Eficiencia | Puntuación Eficacia | Puntuación Eficiencia | Productividad | SI | | Índice Eficacia | N° Procesos Selección Programado/ Cumplido | Índice Eficiencia | Puntuación Eficacia | Puntuación Eficiencia | Productividad | SI | | Índice Eficacia | N° Procesos Selección Programado/ Cumplido | Índice Eficiencia | Puntuación Eficacia | Puntuación Eficiencia | Productividad | SI | | Índice Eficacia | N° Procesos Selección Programado/ Cumplido | Índice Eficiencia | Puntuación Eficacia | Puntuación Eficiencia | Productividad | | | | |
| | Asignado | Desagotado | | | | | | | Asignado | Desagotado | | | | | | | Asignado | Desagotado | | | | | | | Asignado | Desagotado | | | | | | | | | | |
| Bienes | 0.00 | 0.00 | 0.0000 | 0 | 0 | 0.0000 | 0 | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.0000 | 0 | 0 | 0.0000 | 0 | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.0000 | 0 | 0 | 0.0000 | 0 | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.0000 | 0 | 0 | 0.0000 | 0 | 0 | 0.00 | | | |
| Actividad 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Actividad 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Actividad 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Actividad 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Actividad 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Actividad 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Actividad 7 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Actividad 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Servicios | 0.00 | 0.00 | 0.0000 | 0 | 0 | 0.0000 | 0 | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.0000 | 0 | 0 | 0.0000 | 0 | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.0000 | 0 | 0 | 0.0000 | 0 | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.0000 | 0 | 0 | 0.0000 | 0 | 0 | 0.00 | | | |
| Actividad 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Actividad 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Actividad 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Actividad 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Actividad 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Actividad 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Actividad 7 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Actividad 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Otros | 0.00 | 0.00 | 0.0000 | 0 | 0 | 0.0000 | 0 | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.0000 | 0 | 0 | 0.0000 | 0 | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.0000 | 0 | 0 | 0.0000 | 0 | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.0000 | 0 | 0.0000 | 0.00 | 0 | 0 | 0.00 | | | |
| Actividad 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Actividad 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Actividad 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Actividad 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Actividad 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Actividad 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Actividad 7 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Actividad 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| TOTA | 0.00 | 0.00 | 0.0000 | 0 | 0 | 0.0000 | 0 | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.0000 | 0 | 0 | 0.0000 | 0 | 0 | 100.00 | 0.00 | 0.00 | 0.0000 | 0 | 0 | 0.0000 | 0 | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.0000 | 0 | 0 | 0.0000 | 0 | 0 | 100.00 | | |

Anexo 8 Ficha Técnica del instrumento de la investigación

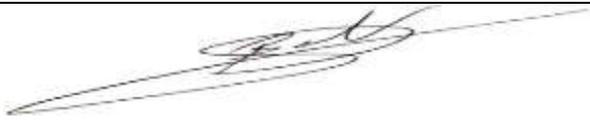
| FICHA TÉCNICA | |
|-----------------------|---|
| Denominación | Matriz de recolección , procesamiento y análisis de datos |
| Objetivo del estudio | Determinar la relación que existe entre la efectividad de la Gestión de Adquisiciones públicas con la eficacia de la Ejecución Presupuestaria y la eficiencia del Plan Anual de Contrataciones en un organismo especializado del sector Ambiente 2018 - 2021 |
| Lugar de aplicación | San Isidro, Lima, Perú. |
| Variable | Gestión de Adquisiciones |
| Dimensiones | Ejecución presupuestaria y Plan Anual de Contrataciones |
| Indicadores | Bienes, servicios y Obras |
| Fuente de información | Reportes Ejecución Presupuestaria Consulta Amigable MEF Reportes de Ejecución del Plan Anual de Contrataciones - Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE) Reportes de Seguimiento del PAC de la Entidad pública de estudio. |
| Técnica | Análisis documental |
| Validez | Juicio de Expertos |
| Población | Los procesos de selección de bienes, servicios y obras, de los años 2018 al 2021, relacionados a la Gestión de Adquisiciones del organismo especializado de la Entidad pública. |
| Muestra | Los procesos de selección de bienes, servicios y obras, de los años 2018 al 2021, relacionados a la Gestión de Adquisiciones del organismo especializado de la Entidad pública y agrupados en 39 items que corresponden a las actividades desarrolladas en dicho período. |
| Muestreo | Muestreo por conveniencia. |
| Fecha de aplicación | Diciembre 2021 |

Anexo 9 Fichas de validación de juicio de Expertos

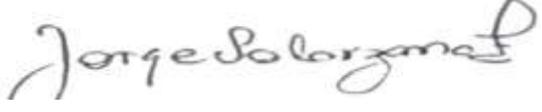
FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO 1

| | |
|---------------------------------|---|
| Nombre del instrumento | Matriz de Recolección, procesamiento y análisis de datos |
| Objetivo del instrumento | Determinar el nivel de efectividad de la gestión de adquisiciones públicas, el nivel de eficacia de la ejecución presupuestaria y el nivel de eficiencia del Plan Anual de las Contrataciones en un organismo especializado del Sector Ambiente 2018-2021 |
| Nombres y apellidos del experto | William Ricardo Díaz Torres |
| Documento de identidad | |
| Años de experiencia en el área | |
| Máximo Grado Académico | Master of Business Administration |
| Nacionalidad | Peruana |
| Institución | Universidad César Vallejo |
| Cargo | Docente |
| Número telefónico | |
| Firma |  |
| Fecha | 07/12/2021 |

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO 2

| | |
|---------------------------------|---|
| Nombre del instrumento | Matriz de Recolección, procesamiento y análisis de datos |
| Objetivo del instrumento | Determinar el nivel de efectividad de la gestión de adquisiciones públicas, el nivel de eficacia de la ejecución presupuestaria y el nivel de eficiencia del Plan Anual de las Contrataciones en un organismo especializado del Sector Ambiente 2018-2021 |
| Nombres y apellidos del experto | Jorge Alcides Borda Vega |
| Documento de identidad | 10060214 |
| Años de experiencia en el área | 10 años |
| Máximo Grado Académico | Maestro en Gestión Pública |
| Nacionalidad | Peruana |
| Institución | Tribunal Constitucional |
| Cargo | Jefe de la Oficina de Logística |
| Número telefónico | 971276018 |
| Firma |  |
| Fecha | 07/12/2021 |

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO 3

| | |
|---------------------------------|---|
| Nombre del instrumento | Matriz de Recolección, procesamiento y análisis de datos |
| Objetivo del instrumento | Determinar el nivel de efectividad de la gestión de adquisiciones públicas, el nivel de eficacia de la ejecución presupuestaria y el nivel de eficiencia del Plan Anual de las Contrataciones en un organismo especializado del Sector Ambiente 2018-2021 |
| Nombres y apellidos del experto | Jorge Rolando Solórzano Zavala |
| Documento de identidad | 08666665 |
| Años de experiencia en el área | 12 años |
| Máximo Grado Académico | Maestro en Gestión Pública |
| Nacionalidad | Peruana |
| Institución | Fuerza Aérea del Perú-Grupo Aéreo N°8 |
| Cargo | Jefe Sección Ejecución Presupuestaria |
| Número telefónico | 961968984 |
| Firma |  |
| Fecha | 07/12/2021 |

Anexo 10 Muestra de la investigación

| Ejecución Presupuestaria | | Plan Anual de Contrataciones | |
|--------------------------|--------------|------------------------------|----------|
| Asignado | Ejecutado | Programado | Cumplido |
| 1,362,481.64 | 1,362,481.64 | 6 | 6 |
| 2,292,090.50 | 2,241,090.53 | 3 | 3 |
| 1,986,165.18 | 1,986,165.18 | 10 | 10 |
| 185,664.00 | 185,664.00 | 8 | 8 |
| 225,638.84 | 225,638.84 | 2 | 2 |
| 128,500.00 | 128,500.00 | 1 | 1 |
| 524,891.33 | 524,891.33 | 3 | 3 |
| 1,079,935.79 | 1,079,935.79 | 9 | 9 |
| 2,736,814.95 | 2,736,814.95 | 7 | 7 |
| 40,627.75 | 40,627.75 | 1 | 1 |
| 2,569,366.14 | 2,486,866.11 | 19 | 19 |
| 173,270.00 | 173,270.00 | 1 | 1 |
| 725,101.50 | 725,101.50 | 1 | 1 |
| 891,213.00 | 891,213.00 | 1 | 1 |
| 2,526,828.01 | 2,526,828.01 | 38 | 38 |
| 4,882,754.33 | 4,882,754.33 | 7 | 7 |
| 99,850.31 | 99,850.31 | 2 | 2 |
| 487,617.69 | 382,285.19 | 3 | 3 |
| 198,430.00 | 198,430.00 | 2 | 2 |
| 1,517,046.40 | 1,431,021.40 | 5 | 5 |
| 97,429.44 | 97,429.44 | 2 | 2 |
| 155,439.50 | 155,439.50 | 2 | 2 |
| 1,469,399.92 | 1,461,372.02 | 12 | 12 |
| 3,600.00 | 3,600.00 | 1 | 1 |
| 244,746.00 | 244,746.00 | 1 | 1 |
| 3,069,070.44 | 2,983,445.40 | 47 | 46 |
| 1,098,139.83 | 1,031,623.12 | 8 | 8 |
| 449,876.64 | 447,259.79 | 2 | 2 |
| 192,639.86 | 192,639.86 | 3 | 3 |
| 2,308,883.20 | 2,308,883.20 | 1 | 1 |
| 187,077.50 | 187,077.50 | 3 | 3 |
| 295,000.00 | 295,000.00 | 1 | 1 |
| 718,977.08 | 718,977.08 | 8 | 8 |
| 195,000.00 | 195,000.00 | 1 | 1 |
| 2,347,882.09 | 2,239,599.62 | 48 | 48 |
| 6,116,193.94 | 6,115,931.37 | 12 | 12 |
| 158,262.08 | 158,262.08 | 1 | 1 |
| 82,300.00 | 82,046.87 | 3 | 3 |
| 106,125.86 | 106,125.86 | 1 | 1 |