



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

**Inteligencia Emocional y Aprendizaje significativo en niños de 7 a
11 años, I.E Las Cumbres School Cieneguilla, Lima 2021.**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Salhuana Rueda, Guiliana Teresa Vicenta (ORCID: 0000-0002-4350-9152)

ASESORA:

Mg. Ana Maritza Boy Barreto (ORCID: 0000-0002-0405-5952)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

La presente investigación lo dedico a Dios, ya que él es mi guía y el que decide mi camino, a mis hijos Luhana Milagros, Melina Milagros y Gianfranco Julinho, por ser mi razón de seguir adelante y darme la fortaleza de superarme cada día y de manera especial a mi madre y esposo por su apoyo y comprensión.

Agradecimiento

A nuestros maestros que supieron guiarnos por la senda del estudio y transmitirnos el conocimiento como educadoras de futuras generaciones.

También agradecemos a la Dra. Ana Maritza Boy Barreto, por habernos brindado su profesionalismo, dedicación y por su paciencia en las tareas encomendadas.

Y a todas las personas que fueron parte de esta investigación.

ÍNDICE

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página de jurado	iv
Resumen	viii
Abstract	ix
I.INTRODUCCIÓN	1
II.MARCO TEÓRICO	6
III.METODOLOGÍA	17
3.1 Tipo y Diseño de investigación	17
3.2 Operacionalización de las variables.....	18
3.3 Población, muestra y muestreo.....	22
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	23
3.5 Procedimientos	27
3.6 Métodos de análisis de datos	28
3.7 Aspectos éticos.....	29
IV. RESULTADOS	30
V.DISCUSIÓN.....	46
VI. CONCLUSIONES	50
VII. RECOMENDACIONES.....	52
REFERENCIAS.....
ANEXOS

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Inteligencia Emocional y aprendizaje significativo en niños de 7 a 11 años I.E Las Cumbres School Cieneguilla, Lima 2021.....	22
Tabla 2 Alfa de Cronbach de la variable Inteligencia emocional	24
Tabla 3 Alfa de Cronbach de la variable aprendizaje significativo	24
Tabla 4 Inteligencia Emocional y sus dimensiones	32
Tabla 5 Inteligencia emocional.....	33
Tabla 6 Aprendizaje significativo y sus dimensiones.....	34
Tabla 7 Distribución según nivel de inteligencia intrapersonal en niños de 7 a 11 años I.E Las Cumbres School, Cieneguilla.....	34
Tabla 8 Distribución según nivel de Inteligencia emocional y Aprendizaje significativo en niños de 7 a 11 años, I.E Las Cumbres School, Cieneguilla	35
Tabla 9 Distribución según nivel de Inteligencia Interpersonal en niños de 7 a 11 años, I.E Las Cumbres School, Cieneguilla.....	36
Tabla 10 Distribución según nivel de Adaptabilidad en niños de 7 a 11 años, I.E Las Cumbres School, Cieneguilla.....	37
Tabla 11 Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk de la variable aprendizaje significativo....	38
Tabla 12 Aprendizaje significativo	39
Tabla 13 Manejo del estrés	40
Tabla 14 Correlación entre la inteligencia emocional y el aprendizaje significativo	41
Tabla 15 Distribución según nivel de Impresión positiva en niños de 7 a 11 años I.E Las Cumbres School, Cieneguilla	42
Tabla 16 Correlación entre la inteligencia emocional y el aprendizaje representacional	43
Tabla 17 Distribución según nivel de Representaciones en niños de 7 a 11 años I.E Las Cumbres School, Cieneguilla	44
Tabla 18 Correlación entre la inteligencia emocional y el aprendizaje de conceptos.....	45
Tabla 19 Distribución según nivel de conceptos en niños de 7 a 11 años I.E Las Cumbres School, Cieneguilla.....	46
Tabla 20 Correlación entre la inteligencia emocional y el aprendizaje proposicional.....	47
Tabla 21 Distribución según nivel de proposiciones en niños de 7 a 11 años I.E Las Cumbres School, Cieneguilla	48

Resumen

El estudio de investigación titulado “Inteligencia emocional y aprendizaje significativo en niños de 7 a 11 años, I.E Las Cumbres School Cieneguilla, Lima 2021”, tiene como objetivo general determinar la relación que existe entre la variable (I.E) y la variable (A.S), en los niños de 7 a 11 años, I.E Las Cumbres School Cieneguilla, Lima 2021.

En esta investigación el estudio desarrollado fue de tipo cuantitativa, básica y descriptiva, el diseño fue el no experimental, con corte transversal, se trabajó con 20 alumnos de 7 a 11 años de edad de la I.E Las Cumbres School Cieneguilla, se aplicaron instrumentos con 30 ítems, la cual fueron validados respectivamente.

Sobre los resultados se utilizó la prueba de Spearman la cuál demostró la correlación entre las dos variables de estudio habiendo alcanzado el nivel de significancia bilateral del $p = 0,000$ rechazamos la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna concluyendo que: La inteligencia emocional se relaciona con en el aprendizaje significativo, en niños de 7 a 11 años, I.E Las Cumbres School, Cieneguilla, 2021.

Palabras clave: Inteligencia emocional, aprendizaje significativo, correlacional.

Abstract

The research study entitled “Emotional intelligence and significant learning in children aged 7 to 11, I.E Las Cumbres School Cieneguilla, Lima 2021“, has the general objective of determining the relationship between the variable (IE) and the variable (AS) in children from 7 to 11 years old, I.E Las Cumbres School Cieneguilla, Lima 2021. In this research, the study developed was quantitative, basic and descriptive, the design was non-experimental, with a cross-sectional section, we worked with 20 students from 7 to years of age from the I.E Las Cumbres School Cieneguilla, instruments were applied with 30 items, which were validated respectively.

On the results, the Spearman test was used, which demonstrated the correlation between the two study variables, having reached the bilateral significance level of $p=0.000$, we rejected the null hypothesis and the alternative hypothesis is accepted, concluding that: Emotional intelligence is related to in meaningful learning, in children aged 7 to 11, I.E Las Cumbres School, Cieneguilla, 2021.

Keywords: Emotional intelligence, meaningful learning, correlational.

I.INTRODUCCIÓN

Según Bertrand (2015), hace un buen tiempo se decía que ser una persona exitosa dependía del coeficiente intelectual. Se tenía en mente que mientras más inteligente era el ser humano, mayor iba ser su desempeño en la escuela, en la universidad y que a futuro sería un destacado profesional y, por ello, obtendría ser un individuo con mucho éxito. No obstante, con el transcurrir de los años los estudiosos observaron que los individuos que sobresalían no se trataban de los más inteligentes desde el punto de vista de la inteligencia convencional, que trata de aplicar la memoria y analiza de manera coherente muchas informaciones, encontrando respuestas, pues bien, se dice que eran aquellas personas que dominarían sus emociones, capaces de reconocerlas y tener un control con los demás. Según Bertrand (como se citó en Zivkovic, 2017) siendo su proceder de una forma adecuada, proactiva y asertiva.

Las relaciones interpersonales es de suma importancia, en el caso de los niños mucho depende del trato que se les pueda brindar en los hogares y en las escuelas, en donde se puede apreciar el actuar y la reacción que puede tener ante las demás personas. Por lo tanto, la actitud que tenga cada niño se debe al buen ánimo que presente en sus emociones. Por ello decimos, que el éxito de las personas se debe al buen ánimo emocional.

El presente proyecto de Inteligencia Emocional nos hace reflexionar de la importancia que tiene poner en práctica la relación diaria con el niño, a través de la I.E, el estudiante aplicará sus habilidades e irá adquiriendo información adecuada con respecto al mundo exterior, de esta manera el niño sentirá gran satisfacción al percibir que puede lograr por sí solo sus objetivos. Todo ser humano tiene la necesidad de aprender, donde al tener el conocimiento previo tendrá oportunidades de desarrollar sus habilidades y aplicar sus conocimientos adquiridos.

Por tal motivo, la Inteligencia Emocional, permite el aprendizaje significativo en el niño, ya que se debe considerar que el desarrollo total se debe a la interacción que pueda tener con las demás personas, fomentando

el aspecto cognitivo, emocional y social.

Según Gardner (1983), la inteligencia es la facultad o habilidad que realiza un individuo para resolver un problema. Desde una perspectiva psicológico neuronal, el aspecto cognitivo se interrelaciona con el hombre a través del pensamiento, con el fin de transmitir creencias, principios y opiniones, en las que se manifestaron mediante la comunicación-lenguaje. Gardner (como se citó en Chura et al., 2019) menciona que cuando nos referimos al aspecto interpersonal, nos referimos a la capacidad que tiene el ser humano para socializarse con los demás, de la misma manera cuando la inteligencia interviene en la intrapersonal, el individuo se siente capaz de autocontrolarse, auto valorarse, tener control de sus sentimientos y reconocer la de los demás, siendo empático en su desarrollo.

En la investigación de James Heckman donde obtuvo una premiación de Nobel de Economía, en el ámbito infantil en Medellín (2018), informa en una revista local, que el dinero que se invierte en un infante le evita gastar entre 8 y 22 pesos como se muestra en la sociedad futura, viendo que muchas personas destacan de manera positiva en el aspecto profesional como personal. En efecto muchos países no fijan su interés en atender a los niños a temprana edad, por consiguiente, se observa problemas en el aspecto cognitivo, psicológico y emocional.

En efecto, la (IE) nos lleva a reflexionar acerca de nuestros sentimientos, emociones, comprender a los demás, aprender a ser tolerantes, atravesar por situaciones y frustraciones, fortalecer el trabajo en conjunto, tener una actitud positiva y ser empático en nuestros propósitos. A pesar de todo, inteligencia emocional determina un progreso en la psicología y precisa una conexión entre lo Emocional y lo Cognitivo, que proporciona al individuo, posibilidades de desarrollo.

Para lograr un aprendizaje significativo, es importante que el niño pueda aprender con los recursos educativos que posee. Cuando nos referimos al niño o al individuo es necesario que tenga toda la buena predisposición de aprender, de esta manera logrará un aprendizaje significativo. Según Ausubel et al. y Moreira (como se citó en Arriasecq &

Santos, 2017) en muchos casos, la buena predisposición existe, pero los estudiantes no tienen el material educativo ideal, donde se pierde el potencial que pueden tener muchos estudiantes, no cubriendo sus expectativas en el aspecto cognitivo.

En el ámbito educativo, si bien es cierto muchas de las escuelas rurales y alejadas de las ciudades tuvieron que hacer un alto, debido a la falta de medios tecnológicos y de alumbrados públicos en las zonas necesitadas de nuestro país y de muchos de los países que carecen de estos medios digitales. Pero en otras escuelas se vió la necesidad de continuar con la enseñanza de manera virtual, de tal manera permitió adaptarse a las nuevas tecnologías desde utilizar celulares inteligentes, Tablet, medios digitales hasta la utilización de internet con mejores accesos de cables y otros, que han servido para poder combatir la falta de comunicación e interactuar con los demás (Sandoya-Sánchez, 2020).

La implementación y adecuación de los recursos tecnológicos en las escuelas permitirán mejorar los contenidos programados de las asignaciones que ayudarán al estudiante a adquirir un aprendizaje que sea significativo, preparándolos para vida y puedan llegar a una madurez sólida, siendo responsables y logren manejar sus emociones con voluntad y seguridad.

En tal sentido, la labor del docente en la implementación de materiales educativos promoverá la participación del alumno en donde se involucrará todo su cuerpo, a través de experiencias en donde el descubrir y explorar permitirá procesar la información, en donde al adquirir los nuevos conocimientos se interconectan con los conocimientos previos, fortaleciendo sus aprendizajes (Moreira, 2019).

Asimismo, considerados que los datos encontrados servirán para una adecuada investigación, donde el problema que observamos en la mayoría de las escuelas estatales o privadas al momento de las evaluaciones, se considera la nota aprobatoria del alumno, pero no se consideramos el aspecto emocional.

Los problemas que se hallaron en la I.E, fueron casos de bajo rendimiento escolar, estrés, falta de comunicación y abandono familiar, según la problemática se planteó la siguiente pregunta de investigación: ¿De qué manera se relaciona la inteligencia emocional y el aprendizaje significativo en niños de 7 a 11 años, I.E Las Cumbres School Cieneguilla, Lima 2021?

La investigación mostro una justificación teórica porque determino la correlación presente entre las dos variables establecidas en los estudiantes de 7 a 11 años, I.E Las Cumbres School Cieneguilla, ampliando así, el conocimiento de las variables siendo el resultado útil como fuente bibliográfica para nuevas investigaciones, también, tiene una justificación metodológica, porque los instrumentos elaborados cuentan con una validez y confiabilidad que le da una alta confiabilidad para su aplicación pudiendo ser utilizados por los especialistas en atención de niños, maestras o investigadores que en su momento hagan algún estudio sobre la variable inteligencia emocional y el aprendizaje significativo, también, tiene una justificación práctica porque los resultados del estudio serán puestos a disposición de la dirección de la institución educativa para que les permitan abordar oportunamente las acciones necesarias en bien de los niños de 7 a 11 años, I.E Las Cumbres School Cieneguilla, Lima 2021.

El estudio realizado tendrá como objetivo general, determinar la relación que existe entre la variable Inteligencia Emocional y la variable Aprendizaje significativo, en los niños de 7 a 11 años, I.E Las Cumbres School Cieneguilla, Lima 2021, de los cuales se formulan los siguientes problemas específicos: ¿Cuál es la relación que existe entre la inteligencia emocional y el aprendizaje representacional en niños de 7 a 11 años, I.E Las Cumbres School, Cieneguilla, 2021?, ¿Cuál es la relación que existe entre la inteligencia emocional y el aprendizaje de conceptos en niños de 7 a 11 años, I.E Las Cumbres School, Cieneguilla, 2021?, ¿Cuál es la relación que existe entre la inteligencia emocional y el aprendizaje proposicional en niños de 7 a 11 años, I.E Las Cumbres School, Cieneguilla, 2021?

Como objetivo general se consideró determinar la relación entre la inteligencia emocional y el aprendizaje proposicional en niños de 7 a 11 años, I.E Las Cumbres School, Cieneguilla, 2021 y en los objetivos específicos se consideró : (O.1) determinar la relación entre la inteligencia emocional y el aprendizaje representacional en niños de 7 a 11 años, I.E Las Cumbres School, Cieneguilla, 2021 (O.2) determinar la relación entre la inteligencia emocional y el aprendizaje de concepto en niños de 7 a 11 años, I.E Las Cumbres School, Cieneguilla, 2021 y (O.3) determinar la relación entre la inteligencia emocional y el aprendizaje proposicional en niños de 7 a 11 años, I.E Las Cumbres School, Cieneguilla, 2021.

En la investigación se planteó como hipótesis general, la inteligencia emocional se relaciona con el aprendizaje significativo, en niños de 7 a 11 años, I.E Las Cumbres School, Cieneguilla, 2021 y como hipótesis nula la inteligencia emocional no se relaciona con el aprendizaje significativo, en niños de 7 a 11 años, I.E Las Cumbres School, Cieneguilla, 2021. Además, en cuanto a las hipótesis específicas:(H.1) la inteligencia emocional se relaciona con el aprendizaje representacional, en niños de 7 a 11 años, I.E Las Cumbres School, Cieneguilla, 2021, (H.2) la inteligencia emocional se relaciona con el aprendizaje de conceptos, en niños de 7 a 11 años, I.E Las Cumbres School, Cieneguilla, 2021 y (H.3) la inteligencia emocional se relaciona con el aprendizaje proposicional en niños de 7 a 11 años, I.E Las Cumbres School, Cieneguilla, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

A continuación, se observan trabajos previos realizados por diversos investigadores quienes sustentan el desarrollo de esta investigación, en el ámbito internacional se cuenta con los siguientes:

En una investigación Internacional desarrollada por las autoras Ceniceros et al. (2017), la cual tuvo como objetivo determinar la relación entre ambas variables (I.E) y el (A.S) en estudiantes de edades inferiores, la muestra fue aplicada a 113 estudiantes, del 5° y 6° grado, el instrumento que se les aplicó permitió medir la Inteligencia Emocional y el Aprendizaje Significativo, el instrumento estuvo conformado por 40 preguntas y se comprobó aspectos intrapersonales, interpersonales correspondientes al aspecto neurológico. Luego de haber aplicado la variable la inteligencia emocional, notaron que existe una influencia significativa en el aprendizaje integral en los estudiantes de la muestra. La metodología que se utilizó fue un diseño no experimental, utilizando el método correlacional - transversal, por lo que se concluye, que la inteligencia emocional aporta significativamente el aumento de la formación en los aprendizajes, donde se obtuvieron resultados que, al realizar diferentes actividades, los alumnos mostraron una mayor comunicación, ello permitió desarrollar su personalidad en las diferentes competencias y estrategias establecidas.

Banchón y Martínez (2018) presentan en su investigación el diseño de un manual de estrategias y de qué manera reforzará la inteligencia emocional, cabe recalcar que el presente estudio fue de carácter cualicuantitativo; teniendo como muestra directivos, maestros, padres de familia y estudiantes que hacen un total de 207 personas, en donde se evaluó el hecho de las aptitudes sociales y el aprendizaje significativo, se concluye, que los maestros y los representantes de la institución aceptaron de la mejor forma dichos manuales, por cuanto ayudará a fortalecer el aprendizaje establecido a los alumnos de dicha institución.

Según Hinojosa (2019) en su investigación detalla que la Inteligencia emocional, es el factor primordial para mejorar el aprendizaje de la química, se observó que hay problemas de aprendizaje por el bajo rendimiento de los

estudiantes, se utilizó un método estudio ex – post – facto de tipo correlacional, dicha muestra se realizó a 56 estudiantes donde fueron evaluados a través de cuestionarios con escala de likert del Nivel Medio Superior. El resultado arrojó que existe una correlación positiva entre el aprendizaje de la química y la inteligencia emocional.

El objetivo de la investigación desarrollada por Acevedo Muriel y Murcia Rubiano (2017) fue conocer las causas sobre el aprendizaje y las emociones en los niños del quinto grado, donde se hizo uso de una metodología de tipo correlacional y se relacionaron ambas variables. Cabe mencionar que respecto al diseño de la investigación se utilizó dos tipos de métodos el cuantitativo y el no-experimental, tomando como muestra a 168 alumnos de la institución. Además, fue necesario aplicar dos instrumentos, el Test y el Cuestionario obteniendo que, la correlación fue positiva moderada y que el aprendizaje de los alumnos depende de la inteligencia emocional.

Según Orejarena (2020), el objetivo de dicha investigación fue encontrar una Correlación entre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico en estudiantes universitarios, se utilizó el método cuantitativo de tipo descriptivo-correlacional, dicha muestra se realizó a 145 alumnos universitarios de 20 y 30 años del programa de Psicología, Se utilizó el Cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Honey y Alonso (CHAEA) para medir los estilos de aprendizaje, el Trait-Meta Mood Scale-24 (TMMS-24), como resultado hubo una prioridad moderada en todos los estilos de aprendizaje, en donde el estilo reflexivo con puntaje 14,18; un nivel de inteligencia emocional adecuado, con puntuaciones de 27,29 en percepción emocional, 29,58 en comprensión de sentimientos y uno de 31,38 en regulación emocional; no se encontró relaciones estadísticamente significativas entre inteligencia emocional y el rendimiento académico, ni entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico, y finalizamos diciendo que con respecto a la unión entre inteligencia emocional y los estilosde aprendizaje arrojó una correlación moderada y negativa entre el estilo reflexivo y la comprensión de sentimientos, con resultados $p= 0,041$ y $r= -$

,305, de esta manera concluimos diciendo que los resultados indican que la falta de relación entre las variables, a excepción del estilo reflexivo y la comprensión de sentimientos (entre más alto es el primero, más bajo el segundo). En el futuro, sería pertinente ampliar la muestra, con el fin de establecer un mayor análisis de las variables.

La investigación realizada por Luy (2019), nos menciona que La inteligencia Emocional, basado en problemas el Aprendizaje consideró a un tipo de investigación aplicada, cuyo método fue experimental según McMillan y Schumacher (2010), por lo que se manipuló una de las variables en donde el aprendizaje se refiere a los problemas que puede determinar la causa sobre la segunda variable de estudio el aspecto emocional, éstas dos variables investigadas se realizaron en la universidad, dicha muestra estuvo conformado por 1281 estudiantes, se aplicó un pretest de registro de la primera variable (I.E) aplicada de BarOn y finalmente un postest para los dos grupos, concluyendo que el (A.B.P), produce resultados significativos en la inteligencia emocional en alumnos de la universidad particular, por lo tanto, al ser aplicados dichos procedimientos incrementó las emociones en los estudiantes del nivel universitario.

Por otro lado, Orellana (2021) tuvo por objetivo establecer la relación que existe entre aprendizaje significativo e inteligencia emocional en estudiantes del nivel primario. La metodología fue de tipo básico, de nivel correlacional y de diseño no experimental. La población estuvo conformada por 80 alumnos de 8 a 12 años de edad, la muestra fue de tipo probabilístico con un total de 66 participantes, la técnica empleada fue la encuesta mediante la aplicación del Cuestionario de Aprendizaje Significativo y el Inventario de Inteligencia Emocional de Baron ICE.

Finalmente, se concluyó que las variables aprendizaje significativo e inteligencia emocional presentan una relación significativa directa y aplicable, ya que el nivel de significancia ($p = .0$; $p < .05$).

Calle (2018) tuvo como objetivo establecer como (I.E) y el (A.S), a estudiantes de 4to grado se relacionan entre sí, la metodología fue de tipo cuantitativo y un método básica, para la muestra se consideró la prueba

censal conformada por 85 alumnos y para la primera variable se utilizó la entrevista y para la segunda variable se utilizó la evaluación, finalmente, se concluyó determinar que si existe una relación significativa entre ambas variables, donde el resultado fue de 0.342 indicando una mayor inteligencia emocional correlacional en los alumnos.

Asimismo, Luján (2017) menciona que la investigación de su estudio tuvo como objetivo, determinar que la Inteligencia Emocional se relaciona con el Aprendizaje Significativo en los universitarios del curso de matemáticas, de la UNFV , se aplicó el método cuantitativo, descriptivo correlacional, el estudio estuvo conformada por 115 alumnos y la técnica realizada fue la encuesta a través de un cuestionario la cual pudo tener los resultados esperados por el investigador, se concluyó, que ambas variables se relacionan y por consiguiente son aplicables.

El estudio realizado por Rodriguez (2020), nos menciona que tuvo por objetivo señalar que la (I.E) se relaciona con el (A.S) del curso de matemáticas, en el tercer año de secundario. El método estuvo conformado por un tipo cuantitativo no experimental, diseño tipo descriptivo, transversal y correlacional, la muestra la conformó 110 alumnos correspondientes al tercer grado de secundaria, se utilizó la técnica del cuestionario para medir el aprendizaje significativo y la segunda variable la inteligencia emocional, dichos resultados arrojaron que la segunda variable no se relaciona con el aprendizaje significativo en matemática, lo que significó que existió una correlación contraria, por lo tanto se determinó que un grupo de alumnos tienen bajo nivel en cuanto a la inteligencia emocional, pero tienen un alto nivel en el aprendizaje significativo.

Zubieta (2019), detalla como objetivo, demostrar si existe una relación entre la I.E y como aplicar estrategias para un aprendizaje del curso de matemática, el método aplicado fue el no experimental, por lo utilizó un diseño de tipo transeccional - correlacional, cuya población fue de tipo censal integrada por 57 alumnos, por ser una escuela con poco alumnado, para ambas variables se utilizó la entrevista, llegando a conclusión que con un nivel significativo de 0,000, determina una relación entre las dos variables

en el curso de matemática, su correlación positiva (0,712).

Con respecto a las definiciones conceptuales, se mencionará según los autores que describen las variables y dimensiones en estudio.

Mayer, nos menciona que la inteligencia tiene la facultad de poder razonar y manifestarse a través del razonamiento reflexivo, como medio o posibilidad de conducir procesos, aplicar técnicas y símbolos de aprendizajes nuevos que permitan solucionar dificultades (O'Connor, 1999).

La inteligencia emocional es la sabiduría que posee el individuo, en permitir desarrollar sus habilidades, reconociéndolas adecuadamente regular sus sentimientos y las de los demás.

Asimismo, controla sus emociones y emplea esta información para optar un comportamiento adecuado y adaptado a nuestra realidad.

Weschler (como se citó en Brito, 2017) sostuvo que hablar de la inteligencia es un todo, ya que es la máxima expresión cuando nos sentimos parte de ella y aplicamos nuestras capacidades para poder llegar a una meta, pensando, sintiendo y afrontando situaciones que se encuentran a nuestro alrededor.

Según Piaget, define a la inteligencia citado por Elkind (1969) "es una adecuación del ser humano, que establece desarrollos de adaptación, en donde el contacto y la aplicación de estímulos permitirá una solución en el desarrollo de acomodación en los resultados del medio en que se encuentre (Escaño, 2019).

El concepto de la inteligencia emocional de Bar-On, según Ugarriza (2001, p. 15) es la capacidad que tiene toda persona para asumir de manera real problemas y situaciones que se nos presenta en el día a día. El ser humano tiene la capacidad de poder manejar conflictos y crear grupos de personas, así mismo, las personas que son extrovertidas y poseen cualidades cognitivas asertivas, tienen facilidad para poder expresarse y desenvolverse, rara vez son conflictivas (Ugarriza, 2001). Asimismo, Alejos y Cambero (2017) señalan que la inteligencia emocional facilita al ser

humano manifestarse y expresarse en el ámbito familiar, social y laboral.

Las dimensiones para considerar en el trabajo de investigación son las siguientes:

La dimensión Interpersonal: Es la habilidad o facultad que posee el individuo para adaptarse y comprender a los demás, como desenvolverse, expresarse de manera espontánea. (Gardner, 1994), Considera a la empatía, representa a la habilidad de vincularse con las demás personas de forma beneficiosa e inmejorable. Segundo, la responsabilidad social se manifiesta de manera espontánea, colaboradora y cooperativa.

La dimensión intrapersonal: se enfoca, en la importancia de centrarse en las relaciones del ser y lo que le rodea, el conocerse uno mismo y a los demás, tener autoconfianza, la autocomprensión y ser asertivo en su vida.

La siguiente dimensión trata sobre la adaptabilidad, que comprende a la habilidad que posee la persona al adaptarse a un ambiente establecido o nuevo, que represente un problema o sea su primera interacción.

La cuarta dimensión trata del Manejo de estrés: la persona cuenta con destrezas en donde saben manejar las dificultades entre los individuos o situaciones que no están de acuerdo, tienen mucho tacto para llegar a un buen acuerdo y tener mucha ética en el proceso. La tolerancia es la capacidad de saber controlar sus emociones ante situaciones complicadas que se presentan en nuestras vidas, controlando nuestros impulsos y asumir de manera responsable ante situaciones o problemas asumiendo de manera adecuada.

La última dimensión a tratar, es el estado de ánimo general o impresión positiva, es una cualidad que posee cada persona demostrando sus sentimientos en el momento de satisfacción, ya sea personal o de convivencia familiar (Fernández & Rosales, 2014).

Asimismo, el optimismo es la capacidad de mostrar al ser humano su mejor estado de ánimo, sin considerar lo que suceda a su alrededor

(Abregúet al., 2017).

De la misma forma, Ayuso (2018) consideró que dicha teoría permitirá complementar mi investigación en donde señala que el universo está lleno de emociones, sentimientos y valores que debemos de cultivar en el día a día. En un lugar donde adaptarse a la sociedad es esencial para un crecimiento y progreso adecuado de nuestros jóvenes, teniendo en cuenta una adecuada educación emocional, donde les permitan a nuestras próximas generaciones, nuevas oportunidades en el mundo global actual.

La siguiente variable establecida se refiere al (A.S), pues es considerada como uno de los principales aportes constructivismo. Este concepto nace sobre un pensamiento cognitivo en el aprendizaje, en donde el alumno adquiere los conocimientos nuevos y los relaciona con los saberes previos, organizando y desarrollando y analizando toda la información adquirida. El aprendizaje significativo, es una teoría establecida por Ausubel (2012), la cual establece que el aprendizaje es significativo, cuando el estudiante es capaz de ejecutar a través de la adquisición de su conocimiento. Asimismo, se desarrolla este proceso cuando el maestro tiene amplio conocimiento lo que conocen sus estudiantes, es allí el punto de partida donde se construye el aprendizaje con la información proporcionada por el docente. Desde esta perspectiva psicológica y de análisis son los propios alumnos quienes deben afrontar sus cumplimientos y ser responsables en las tareas y actividades encomendadas. Por lo tanto, el alumno analiza, los datos obtenidos y lo relaciona con situaciones o experiencias educativas que fueron adquiridas en el transcurso de su vida estudiantil, afrontando retos e inconvenientes que necesitan de una solución oportuna (Romero, 2019).

Para lograr un aprendizaje significativo, es oportuno señalar que se tienen que respetar ciertas indicaciones, en donde el individuo aprende con los materiales de aprendizajes proporcionados. Como ha señalado Viera (2003), para que exista una adecuada motivación y para que el aprendizaje sea significativo, es necesario que la utilización de los materiales sea elaborada por los mismos docentes. Por lo tanto, los materiales educativos

deben de cumplir con los estándares de calidad educativa, respetando las programaciones correspondientes a las competencias establecidas por el MINEDU y la escuela a la que pertenecen. Este aprendizaje significativo se incrementa progresivamente a medida que los alumnos se interrelacionan entre sí, mejorando sus aprendizajes y su comunicación con los maestros (Rozo, 2020).

Por otra parte, el aprendizaje es donde el descubrir se orienta en el alumno y no en el maestro, a quien se refiere como una “totalidad sistémica y comunicativa capaz de autorregular su comportamiento, con el fin de lograr desarrollar experiencias de aprendizaje por descubrimiento” (Barrón, 1993, p. 8) menciona que los alumnos que deciden postular a las universidades se encuentran indecisos con referencia a su vida futura y prefieren escoger carreras que se encuentren al alcance de ellos o programas que estén de moda, en lugar de elegir una carrera universitaria (Varsi, 2019).

Bruner (1966), establece la teoría en donde el descubrir cada aprendizaje será significativo y en donde los docentes puedan brindar a los alumnos oportunidades de aprender por sí solos. Así pues, el aprendizaje por descubrimiento es donde los estudiantes construyen por sí mismos sus propios conocimientos, dejando de lado la educación tradicional (Joya & Suarez, 2020).

El Aprendizaje por Descubrimiento, ayuda a mejorar los problemas que se puedan presentar en el aprendizaje de tipo tradicional o mecanicista, propicia a los estudiantes observar por sí mismos, desarrollar mediante un planteamiento de análisis de manera sistemática, establece métodos cognitivos, busca la forma de cómo se aprende y cómo aprender, fortalece su autoestima, brinda seguridad, destaca su capacidad en solucionar inconvenientes a través de la creatividad, siendo de mucha utilidad en el aprendizaje para cualquier tipo idiomas, Asimismo, el estudiante aplica diversas estrategias para desarrollar las técnicas de una manera activa, desarrollando el lenguaje aprendido y analizando los datos que no fueron asimilados.

Según Ausubel, en la que menciona Novak (1982, p. 71) nos dice que

la relación de los aprendizajes previos y los conocimientos actuales, aportan a que se logre el "Aprendizaje significativo", pretende brindar información actualizada en el aspecto cognitivo del estudiante, para que ambos brinden una conexión y el proceso de aprender sea el adecuado (Olmedo Torre & Farrerons Vidal, 2017).

Por lo tanto, nuestra masa cerebral, acumula datos referentes al aprendizaje adquirido, en ocasiones se presentan situaciones donde se realice una sinapsis o alguna conexión (Ausubel, 1976, p.23) según menciona el autor. Muchas veces no detectamos algún problema que pueda tener el alumno, ni mucho menos identificar algunas situaciones en su aprendizaje pues, el amplio conocimiento que puede tener el estudiante en aprender, solucionar sus contratiempos e indagar aspectos cognitivos determina la manera de aprender y de cómo asimilar el material educativo que posee, organizando y presentando materiales de trabajo, siendo motivado constantemente y cumpliendo con sus metas trazadas (García Díaz & Garcia Rodriguez, 2021).

Según Ausubel (1983), existe tres tipos de aprendizajes significativos:

El Aprendizaje Representacional, determina la aplicación del tipo de simbología y la correspondencia respectiva. En este tipo de aprendizaje en donde el descubrir, explorar se desarrolla en la primera etapa del infante por naturaleza propia. Cuando nos referimos a un infante, digamos el escucha el sonido del ladrido de un perro, él lo va a relacionar con la imagen de una mascota que él percibe en ese momento, el infante relacionará el sonido con la información que pudo asimilar en ese momento. En la primera infancia, los infantes exploran los objetos que se encuentran a su alrededor y los llaman por su nombre correspondiente, de esta manera asimilan los conceptos adquiridos a través de simbologías o signos.

El aprender a través de conceptos, se refiere a una acción de símbolos que aterriza en una conexión de lo que corresponde, estableciendo una relación con la simbología de las definiciones que se ajustan a una situación o métodos establecidos.

El aprendizaje mediante la representación dirige de manera voluntaria al aprendizaje de conceptos y que determina el aspecto simbólico relacionándose con lo que representa una simbología que proviene de la conexión de la igualdad que determina la representación simbólica y los conceptos definidos, frecuencias o condiciones que se desarrollan en distintos ejemplos del referido y se caracteriza por ser unitario, por lo que la representación se relaciona naturalmente al aprendizaje de conceptos y por lo tanto se conecta al aprendizaje proposicional y las definiciones representan lo primordial y definitivo en el aprendizaje significativo. A medida que se consideran nuevos conocimientos adicionales a los mismos signos y símbolos, se irán delimitando los atributos criteriosales definitorios de los conceptos en sentido estricto, lo que corresponde el proceso de formación de conceptos. En este aspecto la experiencia es de suma importancia, porque mediante los diferentes momentos y contactos que hayan tenido el niño tendrá la capacidad de explorar objetos y abordar algunos sucesos que se hayan podido suscitar, estableciendo la generalización. En esta etapa el aspecto cognitivo interviene en el aprendizaje conceptual, adquiriendo y asimilando los nuevos procesos para poder utilizarlos adecuadamente teniendo como resultado el criterio a utilizar.

El Aprendizaje Proposicional, tiene como propósito comunicar y transmitir lo aprendido ya sea de manera verbal o de manera expresiva. La función del aprendizaje proposicional es la manera como a través de los conceptos que conocemos, podemos expresar de manera creativa y espontánea nuestras ideas, que se refiere no solo a conocer algunos conceptos, sino más bien a poder comprender e interpretarlos. El aprendizaje adecuado en los niños no será posible si no tuvo una adecuada estimulación a temprana edad, ya que al no haber tenido contacto con el mundo que lo rodea el aprendizaje no será significativo (Latorre, 2017).

La investigación realizada por Luy (2019), nos menciona que la Inteligencia Emocional, basado en problemas, consideró un tipo de investigación aplicada, cuyo método fue experimental según Macmillan & Schumacher (2010), por lo que se manipuló una de las variables Basado

en Problemas del Aprendizaje, para que se determine una relación sobre la segunda variable Inteligencia Emocional. El Aprendizaje se basa en los problemas del aprendizaje en la inteligencia emocional de alumnos pertenecientes a la universidad, La población estuvo constituida por 1281 estudiantes, en dicha muestra se aplicó un pretest de Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn y posttest para las dos variables, por lo que se concluyó que el Aprendizaje Basado en Problemas ocasiona resultados significativos en la inteligencia emocional en alumnos de la universidad particular, por tal motivo, la aplicación de dicho método determina los componentes de la inteligencia emocional.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y Diseño de investigación

El estudio es de tipo cuantitativa, básica y descriptiva. Al respecto, Hernández-Sampieri (2018) manifiesta que este tipo de investigación aporta a ampliar la productividad, primero la correlación y luego la relación causal entre las variables, pero en un punto real.

Diseño

El término diseño se trató de un proyecto o estrategia referida a la obtención de información que requieres con el fin de dar respuesta al planteamiento del problema así lo señalan (Hernández Sampieri et al., 2017).

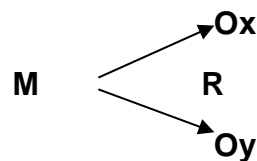
El diseño es no experimental porque no se manipulan deliberadamente las variables. Aquí se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos.

Por otro lado, es transversal, en vista de que se trata de un estudio que se realiza en un momento determinado.

Por último, es correlacional, debido a que se busca algún tipo de relación entre las variables.

El siguiente esquema corresponde al diseño de investigación:

Dónde:



M = Muestra de estudio

Ox = Variable 1: Inteligencia Emocional

Oy = Variable 2: Aprendizaje

Significativor = Relación

3.2 Operacionalización de las

variables

Variable 1: Inteligencia Emocional

Definición conceptual: La denominación inteligencia emocional fue utilizado en 1990 por Peter Salovey de Harvard y John Mayer de la New Hampshire, con el fin de controlar y regular las emociones de uno mismo y de las demás personas, sirviendo de modelo en el pensamiento social. La inteligencia emocional constituye habilidades emocionales que se encuentran en la persona como: la empatía, expresión de los sentimientos, independencia, adaptación, simpatía, autocontrol, liderazgo, habilidades sociales, persistencia, cordialidad, colaboración, cooperación y las capacidades en equipo.

Según Bar-On (como se citó en Ugarriza, 2001), la Inteligencia emocional son habilidades personales, emocionales que posee cada persona y de capacidades que inciden en nuestras necesidades de nuestra sociedad que constituyen una exigencia para nuestro éxito o fracaso.

Definición operacional:

La Inteligencia Emocional se midió con el cuestionario de Bar-On.

Para esta prueba se aplicará un cuestionario, a los alumnos, a partir de las 5 dimensiones y 30 indicadores, que nos ayudarán para medir la relación que existe entre la Inteligencia Emocional y el Aprendizaje Significativo.

1.- La Inteligencia Emocional y sus

dimensiones.

Interpersonal

La relación interpersonal, detalla la interacción o la interrelación que existe entre dos o más individuos que se comunican transmitiendo valores desde la edad temprana hasta la adultez, cabe destacar que la intervención en los hogares, en las escuelas y en el entorno social será de mucha trascendencia en su futuro (Pereira Borgues et al., 2017).

Intrapersonal

Según Gardner (como se citó en Martínez & Ramírez, 2020), se clasifican 7 inteligencias múltiples, en donde la inteligencia intrapersonal se da en la conciencia y la comprensión que posee cada persona en distintos ámbitos, permitiendo reconocer sus capacidades, virtudes, potenciales, sentimientos y debilidades.

Adaptabilidad

Según Goleman (como se citó en Lindao Tomalá, 2019), corresponde a la capacidad que posee cada persona para adaptarse en el medio que lo rodea, en donde tendrá que prepararse a muchas situaciones inesperadas y sobrellevar problemas que son parte de nuestras vidas. La adaptabilidad, nos permite ser vehementes y poder afrontar situaciones ya sea en el ámbito profesional, laboral y social. Por lo tanto, al aplicar la inteligencia y siendo reflexivos en su actuar nos adaptamos a los cambios en este mundo.

Manejo de estrés

Según Orlandini (como se citó en Lindao Tomalá, 2019), menciona que, para Lazarus y Folkman, “el estrés se origina en las interacciones entre la persona y el mundo que nos rodea, en donde el individuo observa y saca sus propias conclusiones. Esto suele suceder desde las escuelas escolares, en los grados superiores y universitarios en el momento que el individuo se encuentra en una etapa de aprendizaje percibe tensión. A este hecho se le conoce con el nombre de estrés.

Impresión positiva

Desde la investigación realizada por Goffman (1959), el manejo de la impresión cumple un rol importante en las interacciones sociales. Desde el punto de vista sociológico, Goffman (como se citó en García Gómez, 2021) trata de reconocer las estrategias necesarias que el individuo como ser social utiliza en un diálogo. En ocasiones observamos que muchos de los comportamientos que observamos a diario se asemejan a de la persona que observamos.

Dimensiones: Se establecerán 5 dimensiones: interpersonal (Ítems 2,6,12,14,16,21), intrapersonal (Ítems 1,4,18,23,28,30) adaptabilidad (Ítems 5,8,9,17,27,29) manejo de estrés (Ítems 10,13,16,19,22,24,28,30) impresión positiva (Ítems 3,7,11,15,20,25).

Escala de medición: la escala medición de es Likert. Está compuesto por 30 ítems y su nivel de medición es ordinal.

Variable 2: Aprendizaje Significativo.

Definición conceptual:

Para Ausubel citado por Novak (1982, p. 71) la información que posee el estudiante entre conocimientos previos y los nuevos conocimientos, permitirá adquirir un "Aprendizaje significativo", en dicho proceso el alumno almacenará la información obtenida (Bermeo & Jara, 2021).

Definición operacional:

El Aprendizaje Significativo en los alumnos del I.E del 3er, 4to y 5to grado de primaria se midió a través de los tres tipos de aprendizaje sustentado por Ausubel (1998): Aprendizaje representacional, Aprendizaje de conceptos y Aprendizaje proposicional.

Aprendizaje representacional

Consiste en designar significados a imágenes, objetos, simbología a través de signos. De esta forma el concepto de mesa, comprendida por el niño, va por canal de asimilación y se convierte en una representación en donde la mente procesa la información de los elementos esenciales de la mesa (es plana, tiene patas a una altura determinada, sirve para ser utilizada en el momento de adquirir algún alimento o en el momento de estudiar), de esa manera el niño puede identificar para que sirve, como lo puede utilizar y diferenciarlo con otro tipo de objeto (Latorre, 2017).

Aprendizaje proposicional

Este aprendizaje no solamente es aprender el significado de las

palabras o conceptos individuales, si no que se trata de asimilar el concepto del pensamiento en forma de proposiciones. El aprendizaje de proposiciones se encarga de relacionar y unir conceptos, por lo tanto, el significado de la proposición (totalidad de palabras-conceptos) es más que la suma de los significados de las palabras individuales y grupales (Latorre, 2017).

Aprendizaje de conceptos

Según Ausubel (1983) se fundamenta en la experiencia previa; y como lo detalla el mismo autor: “Es importante señalar que predomina en el aprendizaje el conocimiento previo que el estudiante posee” (Ausubel, 1983,

p. 2) Si bien es cierto, para que el aprendizaje sea significativo es primordial que los conceptos, ideas, proposiciones pueden ser asimiladas, en el momento que, se establezcan relaciones con conceptos, ideas y las proposiciones conocidas. De tal manera, la información es selecta cuando está adecuadamente estructurada (Montaluisa & Salas, 2018).

Dimensiones: establecen 3 dimensiones: aprendizaje representacional Ítems: (1,2,3,6,8,9,10) aprendizaje por conceptos Ítems (11,12,13,14,15,16,17,18,19,20), aprendizaje proposicional Ítems (21,22,23,24,25,26,27,28,29,30).

Escala de medición: la escala medición de es Likert. Está integrado por 30 ítems y su nivel de medición es ordinal.

3.3 Población, muestra muestreo

Población

Hernández Sampieri et al. (2017), menciona que la población es el conjunto de sujetos o elementos que presentan peculiares o similitudes concordando con una serie de características. Para dicha investigación se contó con una población de 20 alumnos de 7 a 11 años, I.E. Las Cumbres School Cieneguilla, Lima 2021.

Según Hayes (1999), indicó que la población censal se refiere a la cantidad de la muestra es iguala a la población, esta distribución se da

cuando el universo es infinitivamente pequeño (como se citó en García Maldonado, 2019). la que contribuirá a mi investigación.

Muestra

La muestra es un subconjunto de la población o universo establecido, sobre la cual se recolectarán las informaciones pertinentes, y deberá ser representada en dicha población, de esta manera se puede determinar los resultados de la muestra aportando a mi investigación (Hernández Sampieri et al, 2017), La muestra consta de 20 alumnos de 7 a 11 años, I.E. Las Cumbres School Cieneguilla, Lima 2021.

Tabla 1

Inteligencia Emocional y aprendizaje significativo en niños de 7 a 11 años, I.E Las cumbres School Cieneguilla, Lima 2021.

Grado	Número de estudiantes
1er grado	7
2do grado	4
3er grado	4
4to grado	2
5to grado	3
Total	20

Muestreo

Concepto muestreo

Es el tipo de caso a seleccionar para investigar. A menudo es la misma que concuerda con el análisis la cual elabora o constituye la información que se evaluará a través de procesos estadísticos, pero en algunas veces es diferente (Chaudhuri, 2018; Lepkowski, 2008; Selltiz et al., 1980; Thompson, 2012).

El presente estudio es no probabilístico intencional, consiste en que dicha investigación forma parte de un objetivo y necesita analizar las características que contiene los instrumentos de la investigación.

Criterios de inclusión

- Los colaboradores que participan son alumnos de 7-11 años

deedad.

Criterios de exclusión

- No participan maestros ni personal del área administrativa.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos Técnicas o Medios es el conjunto de procesos intangibles los cuales se sustentan los instrumentos para el análisis integral, generalmente se considera la observación, la visita domiciliaria y en la comunicación. Es esencial precisar y conocer estas herramientas ya que serán una fuente imprescindible en el análisis de los grupos o comunidades a investigar.

De igual forma, los instrumentos o herramientas son fundamentales en la intervención en los procesos a realizar (Hernández Sampieri et al., 2017).

En la investigación se aplicó dos cuestionarios, los cuales ya han sido validados por un juicio de expertos. El primero corresponde a la variable Inteligencia Emocional, el cual consta de 30 ítems y el segundo correspondiente a la variable aprendizaje significativo con 30 ítems también.

Validez

Según Hernández Sampieri et al. (2017), señalan que la validez escuando se establece al correlacionar las puntuaciones del resultado adquirido, al aplicar el instrumento con las puntuaciones obtenidas de otro criterio externo que pretende medir lo mismo.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se realizó una prueba dentro el software estadístico SPSS para obtener la confiabilidad de nuestros instrumentos, en los alumnos del 1er a 5to grado de primaria, por lo que se empleó el estadístico no paramétrico de Rho Spearman. De esta manera, se pudo identificar la confiabilidad del aprendizaje significativo con el propósito de determinar qué tan fiable fueron los instrumentos.

Confiabilidad

La confiabilidad de un instrumento de medición que consiste al grado en que su aplicación aplicada al mismo individuo u objeto realiza resultados iguales (Hernández Sampieri et al., 2013; Kellstedt & Whitten, 2013; Ward & Street, 2009).

La confiabilidad del instrumento en el estudio de investigación se realizó en una muestra piloto de 10 estudiantes, los datos obtenidos fueron procesados mediante el coeficiente de correlación de Alpha de Cronbach, cuyos resultados indicaron que el instrumento fue confiable arrojando el siguiente resultado Alpha de Cronbach =0,842. para la primera variable.

Tabla 2

Alfa de Cronbach de la variable Inteligencia emocional

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,842	30

Nota. Los datos corresponden a la prueba piloto

La confiabilidad de la variable Aprendizaje significativo, fue determinada mediante el coeficiente de correlación de Alpha de Cronbach=0,820 determinando que los resultados demostraron la fiabilidad y confiabilidad, mientras que en el estudio realizado la confiabilidad fue de Alpha de Cronbach=0,957.

Tabla 3

Alfa de Cronbach de la variable aprendizaje significativo

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,820	30

Nota. Los datos corresponden a la prueba piloto

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

Nombre	: Test de Bar-On.
Autores	: Reuven BarOn y James D.A
Parker.Procedencia:	MHS, multi-health system (2000)
Administración	: Individual o colectivo.
Tiempo	: 20 a 25 minutos.
Estructuración	: 3 dimensiones - 20
ítemsAplicación	: niños y jóvenes

Significación: El cuestionario se elaboró con el fin de determinar la relación entre inteligencia emocional y el aprendizaje significativo.

Usos: Se utiliza en el sector Educativo, clínicas, médicos y en la investigación. También lo utilizan los psicólogos, psiquiatras, médicos y orientadores vocacionales

Materiales: Una computadora, que contiene cuestionarios de las formas completa y abreviada, calificación computarizada y perfiles presentados en el Manual técnico del ICE: NA (Ugarriza y Pajares, 2004).

Norma de Aplicación: Individual.

Número de preguntas: 60 preguntas.

Descripción:

El instrumento utilizado en esta investigación ha sido diseñado por Reuven Bar-On y adaptado por Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares del Águila en el año 2004 y se ha considerado en una aplicación de tipo descriptivo para el presente estudio.

Se consideró por ser el más idóneo y está conformado por la variable: Inteligencia Emocional que consta de cinco dimensiones: Interpersonal, Intrapersonal, Adaptabilidad, manejo de estrés e impresión positiva.

Estructura:

El cuestionario constó de 30 ítems, con 04 alternativas en grados

variables muy rara vez (1 punto), rara vez (2 puntos), a menudo (3 puntos), muy a menudo (4 puntos).

1	2	3	4
Muy rara Veza	Rara vez	A menudo	Muy a Menudo

La modalidad de calificación se realizó con la obtención del puntaje total que resultó de sumar puntuaciones que fueron obtenidos en las respuestas de cada ítem, la cual obtuvo un puntaje máximo en cada una de 20 puntos. El objetivo de esta investigación es relacionar las dos variables que afectan de manera significativa a aprendizaje significativo en niños de 7 a 11 años de edad del I.E Las Cumbres School, Cieneguilla, Lima -Perú.

Propiedades psicométricas originales del instrumento

En la prueba original del estudio de Baron y Parker en el año 2000 se observa una validez confiable; ya que, mediante un estudio sobre cuatro tipos de confiabilidad, como los de consistencia interna, correlaciones inter-ítems y test-retest, se pudo comprobar la estabilidad del instrumento que indica entre el α de .77 y 88 (Ugarriza y Pajares, 2016).

Para el estudio se tomó en cuenta la validez reportada por Ugarriza y Pajares, denominada de constructo que se obtuvo de una muestra de 3374 niños y adolescentes de Lima. Se realizó mediante un análisis estadístico de una rotación Varimax, concluyendo que el instrumento es aceptable. En cuanto a la confiabilidad fue de consistencia interna a través del Alfa de Cronbach demostrando un coeficiente de 0.66 a 0.77 en varones y de 0.64 a 0.73 en mujeres (Ugarriza y Pajares, 2016).

Con respecto a la confiabilidad fue mediante el Coeficiente Alfa de Cronbach, a nivel general y por dimensiones se obtuvo una adecuada confiabilidad

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

Nombre del Instrumento:	Cuestionario para medir el aprendizaje significativo.
Autor:	Loor Maquilon, Jenny Amparo
Año de publicación original:	2020.
Adaptación peruana:	Loor Maquilon, Jenny Amparo
Forma de aplicación:	Individual o colectiva.
Objetivo del instrumento:	Identificar de forma individual el grado de aprendizaje significativo que poseen los niños.
Población objetivo:	Individuos de 7 a 12 años
Sistema de calificación:	Ordinal.

Reseña histórica:

El cuestionario fue elaborado por Loor Maquilon en el 2020 para el uso en su trabajo de investigación en niños de una institución educativa de Ecuador, este cuestionario mide el nivel de aprendizaje significativo. Las preguntas fueron formuladas en base a conocimientos previos de la teoría de aprendizaje significativo de Ausubel.

La finalidad de esta prueba es evaluar el aprendizaje significativo y sus diferentes características la cual se clasifican en: aprendizaje representacional, aprendizaje por conceptos y el aprendizaje proposicional.

Consigna de aplicación:

Los datos que se presentarán a continuación se refieren a

aspectos que se pretenden llegar en el proceso de aprendizaje significativo, marca con una (X) o coloca en círculo la respuesta con la que te identifique. No existen respuestas afirmativas o negativas. Se agradece tu colaboración. El cuestionario es anónimo (Loor, 2020). La prueba se puede aplicar a niños y adolescentes de 7 a 18 años.

Propiedades psicométricas originales del instrumento

Señala Loor (2020) que el instrumento de estudio tuvo una validez de contenido autorizado por especialistas profesionales. Respecto a la confiabilidad arrojó un α de 0,860, mientras que en los ítems cambian entre el α de 0,846 y 0,862, finalmente todos estos resultados determinaron que el instrumento tiene una excelente fiabilidad. La validez del cuestionario se realizó mediante una prueba de hipótesis Rho de Spearman.

Para la investigación, se determinó alcanzar una validez de contenido por el juicio de expertos, los mismos que aprobaron como válidos todos los ítems de acuerdo a su pertinencia, relevancia y claridad, recomendando su aplicación.

En cuanto a la confiabilidad se utilizó el Coeficiente Alfa de Cronbach encontrando una adecuada confiabilidad.

3.5 Procedimientos

Es un término que determinó la acción de conducir, deducir o actuar de una manera segura, la cual estuvo vinculado a un método o una forma de realizar algo.

Un procedimiento, en este sentido, consiste en la continuación de ciertas formas preestablecidas. Su objetivo tendría que ser auténtico, único y manejable, aunque en ocasiones existen muchos procedimientos que poseen diferentes etapas y estructuras (Chávez, 2018).

En primer lugar, se pidió permiso a la Institución educativa con una carta de autorización para la aplicación de los instrumentos con el fin de obtener la recolección de datos. Seguidamente se dio el recojo de

la información con la finalidad de realizar la tabulación a través del programa SPSS del cual se obtendrá los resultados mediante tablas y figuras estadísticas. Posteriormente se realizó la comparación con la hipótesis para analizar los resultados y de esta manera obtener las conclusiones y recomendaciones.

3.6 Método de análisis de datos

Al estudiar los datos cuantitativos debemos de considerar dos aspectos: primero, que la muestra estadística sea información verídica y actual.

La estadística descriptiva, ayuda en el estudio de los datos obtenidos, se utilizó las tablas y gráficos estadísticos que han permitido el análisis e interpretación.

Para la investigación se dio el análisis cuantitativo, en la que se trabajó la estadística con el programa SPSS versión 25, se procesó la información para obtener las frecuencias, figuras y tablas. En la estadística inferencial, se utilizó la prueba de normalidad de Shapiro Wilk, ya que la muestra es de 20 estudiantes de esta manera se obtuvo los resultados de la muestra.

3.7 Aspectos éticos

El código de ética determina las normas que determinan los comportamientos de los individuos, brindan la información idónea y de fácil comprensión. Asimismo, se detallará el objetivo, la finalidad, el tiempo, los riesgos y la confidencialidad de la información.

La Universidad Cesar Vallejo considera los siguientes principios:

Beneficencia, es la virtud de hacer el bien, está vinculada con la filantropía que significa amor a la humanidad pretendiendo ayudar a la persona que más necesita sin esperar nada a cambio (López & Zuleta, 2020).

No Maleficencia, se refiere, cuando realizamos una investigación debemos de analizar y evaluar el peligro y rendimiento, considerando el

bienestar psicológico y físico de los individuos que formen parte de esta muestra.

La autonomía, se refiere a la circunstancia de aquel o aquello que, en determinados aspectos, no depende de nadie. Por eso la autonomía se vincula a la independencia, la libertad y la soberanía (Rodríguez, 2021).

La justicia va a depender de los valores que se cultivan en una sociedad y de las costumbres de la persona permitiendo denominar la virtud que otorga a cada persona (Prestan, 2018).

Para la realización de la investigación se remitió una carta de consentimiento a la I.E Las Cumbres School, a través de la cual se permitió realizar y tomar como muestra a los estudiantes del nivel primario, donde se llevó a cabo un estudio, acerca de La Inteligencia Emocional y el Aprendizaje Significativo en los alumnos de 7 a 11 años.

Se realizaron las coordinaciones pertinentes con la directora del plantel y con los docentes, la cual permitió aplicar y sistematizar los resultados obtenidos.

IV. RESULTADOS

Los resultados descriptivos de la investigación se presentan en tablas con las frecuencias y porcentajes respectivos.

4.1 A NIVEL DESCRIPTIVO

A continuación, presentamos la variable Inteligencia emocional, con sus dimensiones estudiadas.

Tabla 4

Inteligencia Emocional y sus dimensiones

	Inteligencia emocional		Intrapersonal		Interpersonal		Adaptabilidad		Manejo de estrés		Impresión positiva	
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
Baja	0	0	2	10,0	1	5,0	0	0	0	0	0	0
Necesita Mejorar	9	45,0	6	30,0	7	35,0	9	45,0	9	45,0	6	30,0
Adecuado	11	55,0	10	50,0	12	60,0	9	45,0	10	50,0	14	70,0
Desarrollado	0	0	2	10,0	0	0	2	10,0	1	5,0	0	0
Total	20	100,0	20	100,0	20	100,0	20	100,0	20	100,0	20	100,0

Fuente: Base de Datos de la Investigación

En tabla 4 se observa que el 55% de estudiantes se encuentra con un desarrollo adecuado inteligencia emocional y el 45% en necesita mejorarse. En cuanto a la inteligencia intrapersonal el 50% en desarrollo adecuado, el 30% en necesita mejorarse y el 10% en bien desarrollado. En la dimensión interpersonal el 60% en desarrollo adecuado, el 35% en necesita mejorarse y el 5% está en marcadamente baja inteligencia interpersonal. En la dimensión Adaptabilidad el 45% se encuentra en un desarrollo adecuado y en necesita mejorarse respectivamente, y el 10% tienen bien desarrollado la inteligencia de adaptación. En la dimensión de manejo de estrés se observa que el 50% tiene un desarrollo adecuado, el 45% necesita mejorarse y el 5% tiene bien desarrollado la inteligencia de manejo de estrés. Finalmente, en la dimensión Impresión positiva se observa que el 70% tiene un desarrollo adecuado y el 30% necesita

mejorarse en la inteligencia impresión positiva.

Tabla 5

Inteligencia emocional

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Rara vez	9	45	45	45
	A menudo	11	55	55	55
Total		20	100	100	

Figura 1

Nivel obtenido de la variable inteligencia emocional.

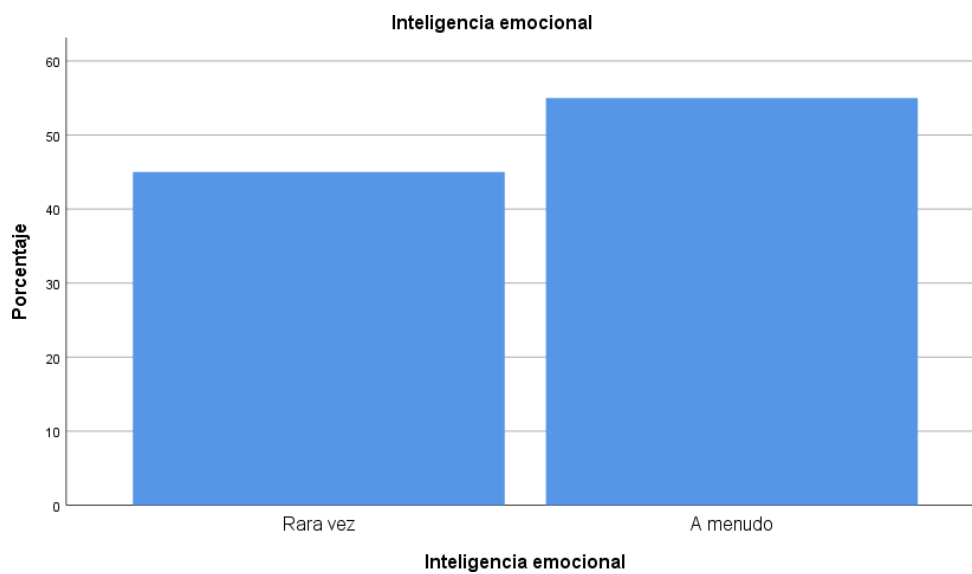


Tabla 6*Aprendizaje significativo y sus dimensiones*

	Aprendizaje Significativo		Representaciones		Conceptos		Proposiciones	
	Fr	%	Fr	%	Fr	%	Fr	%
En Inicio	4	20,0	8	40,0	4	20,0	1	5,0
En Proceso	5	25,0	1	5,0	7	35,0	6	30,0
Logro esperado	11	55,0	10	50,0	9	45,0	13	65,0
Logro destacado	0	0	1	5,0	0	0	0	0
Total	20	100,0	20	100,0	20	100,0	20	100,0

En la tabla 6, se presentan a la variable Aprendizaje significativo y sus dimensiones. En cuanto al aprendizaje significativo el 55% de niños se encuentran en el Logro esperado, el 25% en proceso y el 20% en inicio. En la dimensión aprendizaje representativos el 50% en logro esperado, el 40% en inicio, y el 5% en logro destacado. En la dimensión de aprendizaje de conceptos el 45% se ubica en el logro esperado, el 35% en proceso y el 20% en inicio. En la dimensión de aprendizaje de proposiciones el 65% se ubican en logro esperado, el 30% en proceso y el 5% en inicio.

Tabla 7*Distribución según nivel de inteligencia intrapersonal en niños de 7 a 11 años I.E Las Cumbres School, Cieneguilla.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy rara vez	2	10	10	10
	Rara vez	6	30	30	40
	A menudo	10	50	50	90
	Muy a menudo	2	10	10	100
Total		20	100	100	

Figura 2

Nivel obtenido de Intrapersonal

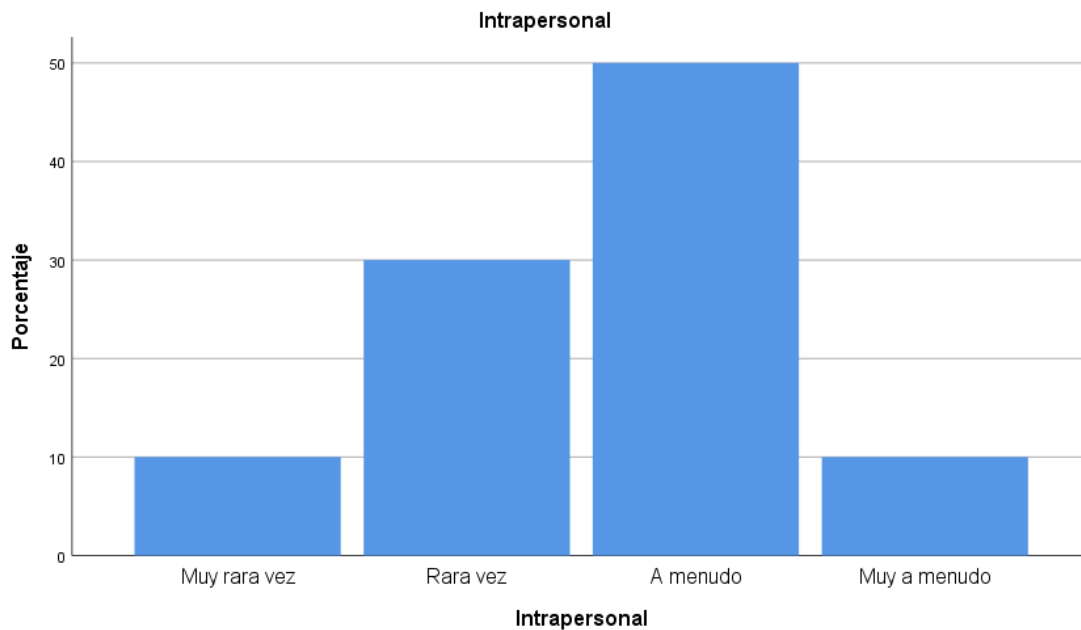


Tabla 8

Distribución según nivel de Inteligencia emocional y Aprendizaje significativo en niños de 7 a 11 años, I.E Las Cumbres School, Cieneguilla.

Inteligencia emocional		En inicio	En proceso	Logro esperado	Total
		Recuento	4	5	0
Necesita mejorarse	% dentro de Aprendizaje significativo	100,0%	100,0%	0,0%	45,0%
Adecuado	Recuento	0	0	11	11
	% dentro de Aprendizaje significativo	0,0%	0,0%	100,0%	55,0%
Total	Recuento	4	5	11	20
	% dentro de Aprendizaje significativo	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

La tabla 8 presenta los resultados de los datos cruzados, donde se observan en la tabla de doble entrada, en el nivel de aprendizaje inicio el 100% (4 niños) necesitan mejorarse. En el nivel de proceso el 100% (5 niños) necesitan mejorarse en la inteligencia emocional. En el nivel de logro esperado 100 (11 niños) tienen un desarrollo adecuado de inteligencia emocional.

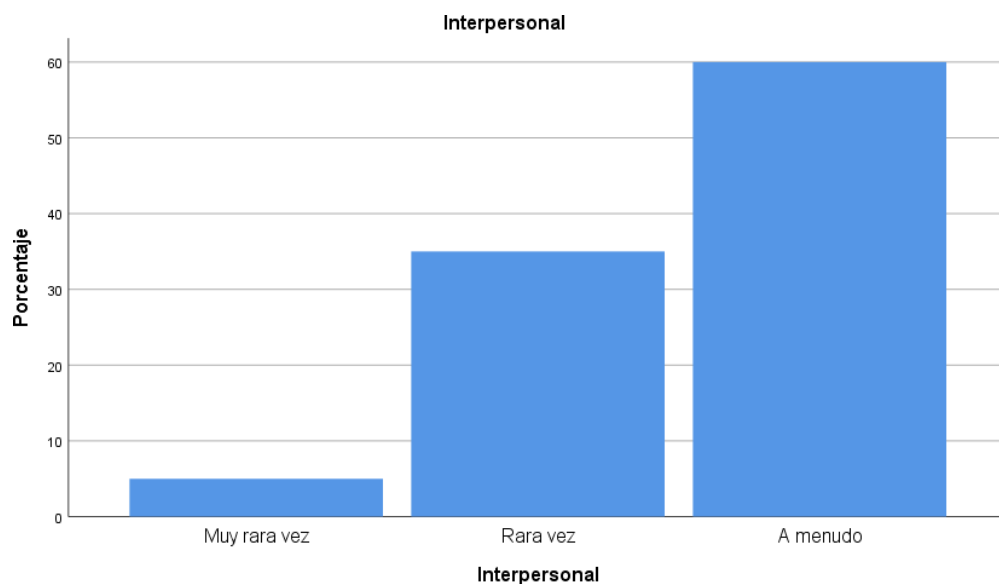
Tabla 9

Distribución según nivel de Inteligencia Interpersonal en niños de 7 a 11 años, I.E Las Cumbres School, Cieneguilla.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy rara vez	1	5	5	5
	Rara vez	7	35	35	40
	A menudo	12	60	60	100
Total		20	100	100	

Figura 3

Nivel obtenido de Interpersonal



4.2A nivel inferencial

4.2.1 Prueba de normalidad Hipótesis de normalidad:

H0= La variable aprendizaje significativo tiene distribución normal

H1=La variable aprendizaje significativo es distinta a la distribución normal.

Tabla 10

Distribución según nivel de Adaptabilidad en niños de 7 a 11 años, I.E Las Cumbres School, Cieneguilla.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Rara vez	9	45	45	45
	A menudo	9	45	45	90
	Muy a menudo	2	10	10	100
Total		20	100	100	

Figura 4

Nivel obtenido de la Adaptabilidad.

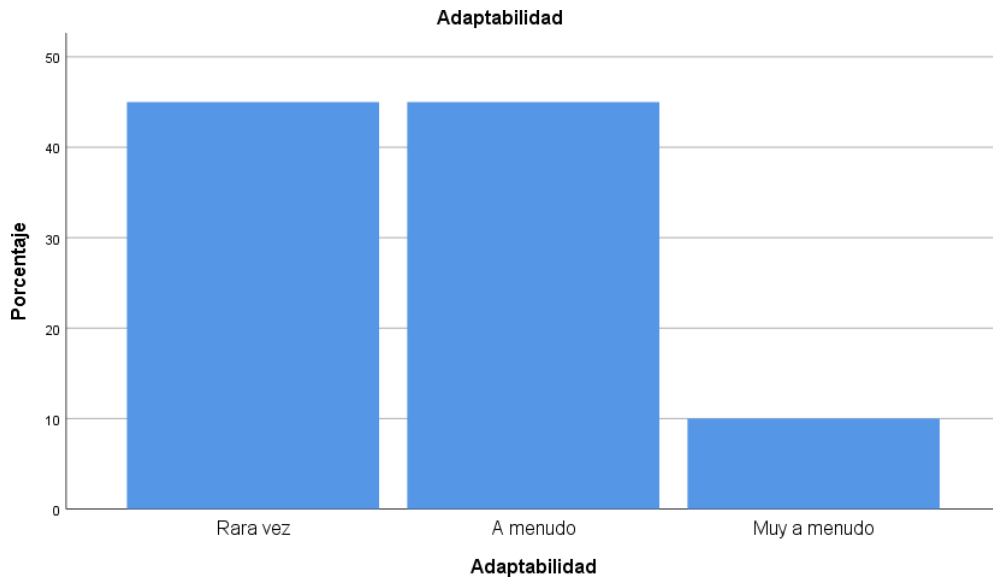


Tabla 11

Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk de la variable aprendizajesignificativo

	Estadístico	gl	Sig.
Rara vez	,356	9	,00
A menudo		11	

a. Corrección de significación de Lilliefors

Prueba estadística a emplear

Pruebas no paramétricas

Conclusión de la normalidad

Los datos son menores a 30 unidades de análisis, además la variable aprendizaje significativo es distinta a la distribución normal, por lo que se empleó estadístico no paramétrico de Rho. Spearman.

4.2.2 Prueba de Hipótesis

Hipótesis general

La inteligencia emocional se relaciona con en el aprendizaje significativo, en niños de 7 a 11 años, I.E Las Cumbres School, Cieneguilla, 2021.

a. sistema de hipótesis

Ho: La inteligencia emocional **NO** se relaciona con en el aprendizaje significativo, en niños de 7 a 11 años, I.E Las Cumbres School, Cieneguilla, 2021.

Ha: La inteligencia emocional se relaciona con en el aprendizaje significativo, en niños de 7 a 11 años, I.E Las Cumbres School, Cieneguilla, 2021.

b. Nivel de significancia

$p=0,05$

c. Estadígrafo

Rho de Spearman

d. Prueba de hipótesis

Tabla 12

Aprendizaje significativo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En inicio	4	20	20	20
	En proceso	5	25	25	45
	Logro esperado	11	55	55	100
Total		20	100	100	

Figura 5

Nivel obtenido de Aprendizaje significativo

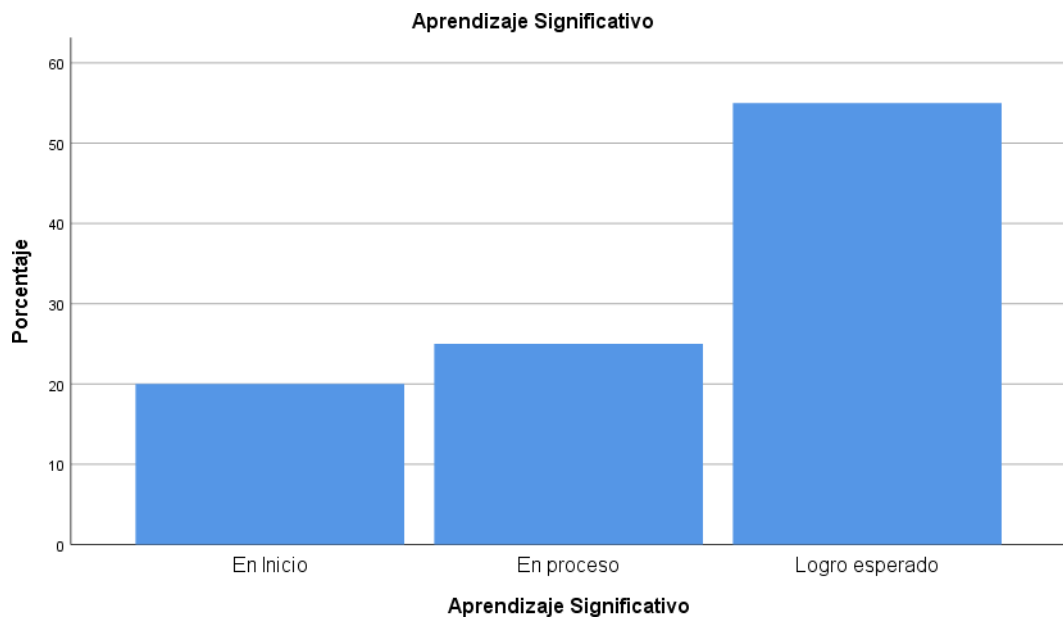


Figura 6

Nivel obtenido de Aprendizaje significativo

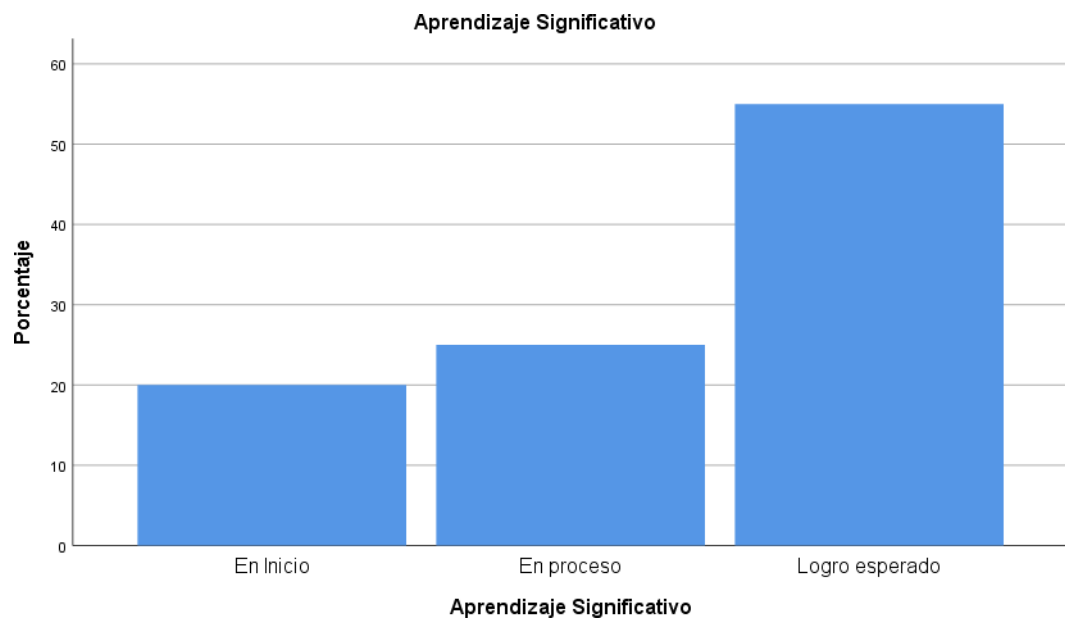


Tabla 13

Manejo del estrés

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Rara vez	9	45	45	45
	A menudo	10	50	50	95
	Muy a menudo	1	5	5	100
Total		20	100	100	

Figura 7

Nivel obtenido del manejo de estrés.

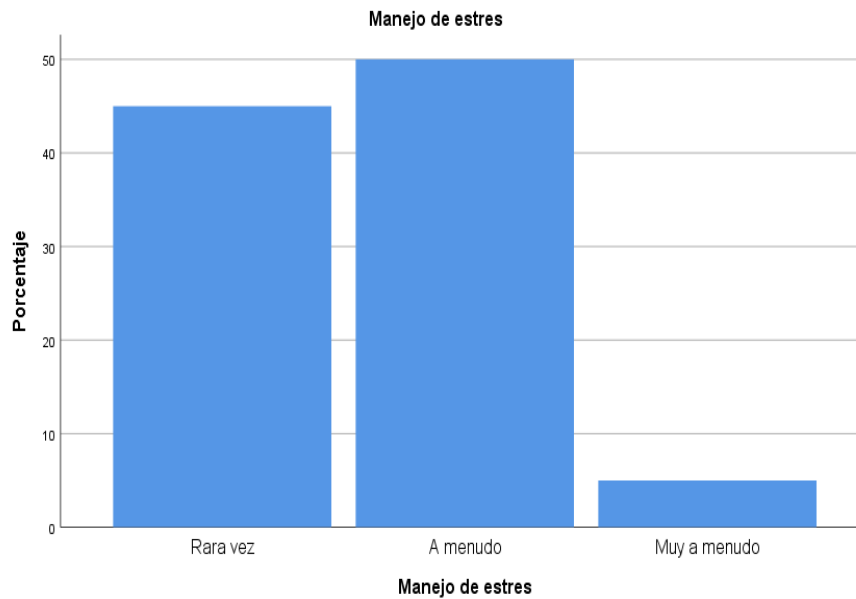


Tabla 14

Correlación entre la inteligencia emocional y el aprendizaje significativo

Rho de Spearman		Inteligencia emocional	Aprendizaje Significativo
Inteligencia emocional	Coefficiente de correlación	1,000	,957**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	20	20
Aprendizaje Significativo	Coefficiente de correlación	,957**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	20	20

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

e. Conclusión

Habiendo alcanzado el nivel de significancia bilateral del $p = 0,000$ rechazamos la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna concluyendo que: La inteligencia emocional se relaciona con en el aprendizaje significativo, en niños de 7 a 11 años, I.E Las Cumbres School, Cieneguilla, 2021.

Hipótesis específica 1

La inteligencia emocional se relaciona con el aprendizaje representacional, en niños de 7 a 11 años, I.E Las Cumbres School, Cieneguilla, 2021

Ho: La inteligencia emocional NO se relaciona con el aprendizaje representacional, en niños de 7 a 11 años, I.E Las Cumbres School, Cieneguilla, 2021

Ha: La inteligencia emocional se relaciona con el aprendizaje representacional, en niños de 7 a 11 años, I.E Las Cumbres School, Cieneguilla, 2021

b. Nivel de significancia

$p=0,05$

c. Estadígrafo

Rho de Spearman

d. Prueba de hipótesis

Tabla 15

Distribución según nivel de Impresión positiva en niños de 7 a 11 años I.E Las Cumbres School, Cieneguilla.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Rara vez	6	30	30	30
	A menudo	14	70	70	100
Total		20	100	100	

Figura 8

Nivel obtenido de la Impresión positiva.

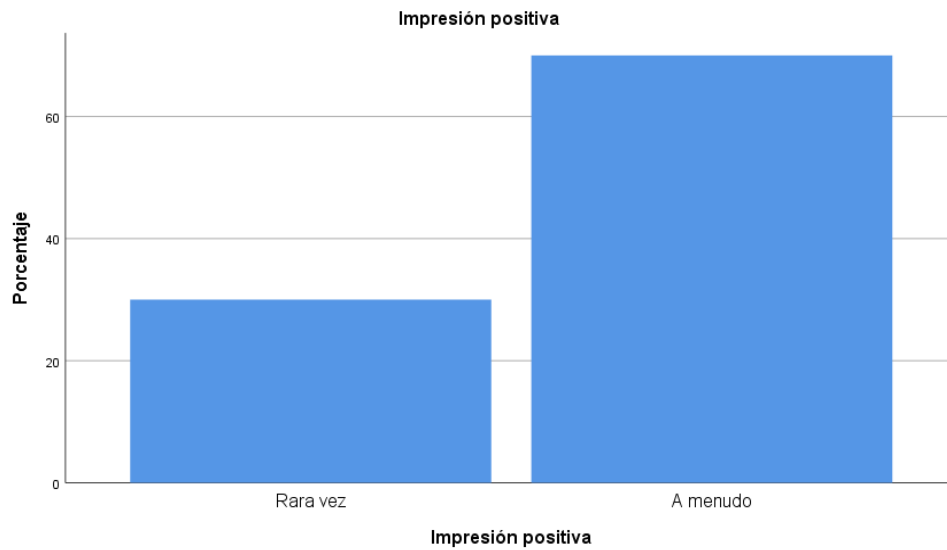


Tabla 16

Correlación entre la inteligencia emocional y el aprendizaje representacional

Rho de Spearman		Inteligencia emocional	Aprendizaje Representacional
Inteligencia emocional	Coeficiente de correlación	1,000	,851**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	20	20
Aprendizaje Significativo	Coeficiente de correlación	,851**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	20	20

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

e. Conclusión

Habiendo alcanzado el nivel de significancia bilateral del $p = 0,000$ se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna concluyendo: La inteligencia emocional se relaciona significativamente (0,851) con el aprendizaje representacional, en niños de 7 a 11 años, I.E Las Cumbres School, Cieneguilla, 2021

Hipótesis específica 2

La inteligencia emocional se relaciona con el aprendizaje de

conceptos, en niños de 7 a 11 años, I.E Las Cumbres School, Cieneguilla, 2021

Ho: La inteligencia emocional **NO** se relaciona con el aprendizaje de conceptos, en niños de 7 a 11 años, I.E Las Cumbres School, Cieneguilla, 2021

Ha: La inteligencia emocional se relaciona con el aprendizaje de conceptos, en niños de 7 a 11 años, I.E Las Cumbres School, Cieneguilla, 2021

b. Nivel de significancia

$p=0,05$

c. Estadígrafo

Rho de Spearman

d. Prueba de hipótesis

Tabla 17

Distribución según nivel de Representaciones en niños de 7 a 11 años I.E Las Cumbres School, Cieneguilla.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En inicio	8	40	40	40
	En proceso	1	5	5	45
	Logro esperado	10	50	50	95
	Logro destacado	1	5	5	100
	Total	20	100	100	

Figura 9

Nivel obtenido de Representaciones

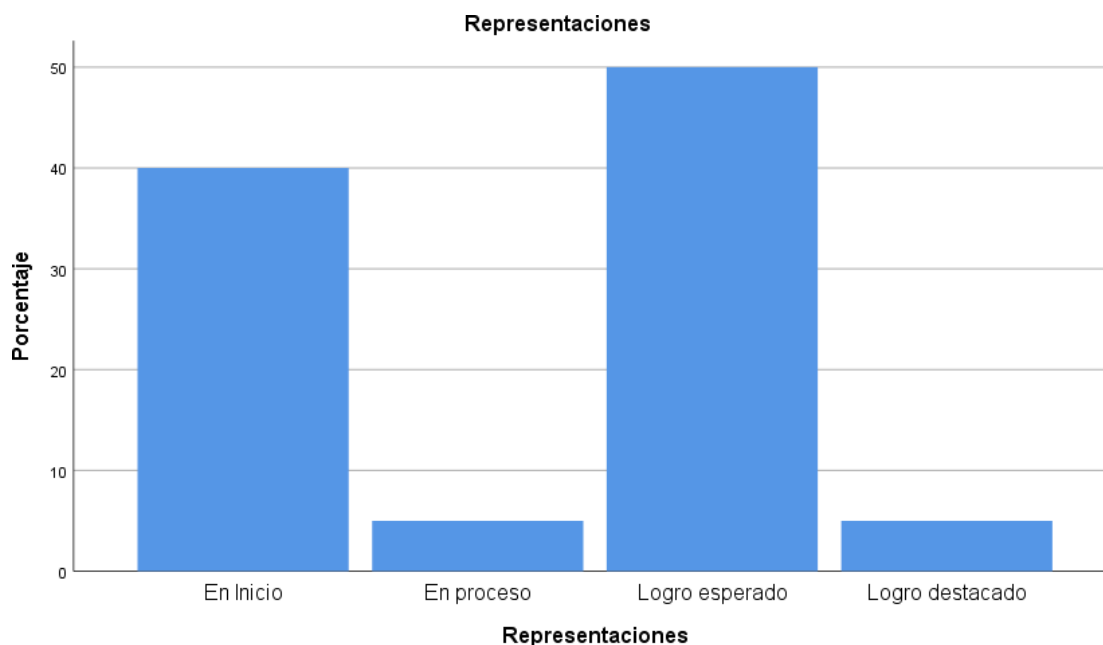


Tabla 18

Correlación entre la inteligencia emocional y el aprendizaje de conceptos

Rho de Spearman		Inteligencia emocional	Aprendizaje de Conceptos
Inteligencia emocional	Coefficiente de correlación	1,000	,836**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	20	20
Aprendizaje Significativo	Coefficiente de correlación	,836**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	20	20

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

e. Conclusión

Habiendo alcanzado el nivel de significancia bilateral del $p = 0,000$ se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna concluyendo que: La inteligencia emocional se relaciona con el aprendizaje de conceptos, en niños de 7 a 11 años, I.E Las Cumbres School, Cieneguilla, 2021

Hipótesis específica 3

La inteligencia emocional se relaciona con el aprendizaje proposicional en niños de 7 a 11 años, I.E Las Cumbres School,

Cieneguilla, 2021.

Ho: La inteligencia emocional NO se relaciona con el aprendizaje proposicional en niños de 7 a 11 años, I.E Las Cumbres School, Cieneguilla, 2021.

Ha: La inteligencia emocional se relaciona con el aprendizaje proposicional en niños de 7 a 11 años, I.E Las Cumbres School, Cieneguilla, 2021.

b. Nivel de significancia

$p=0,05$

c. Estadígrafo

Rho de Spearman

d. Prueba de hipótesis

Tabla 19

Distribución según nivel de conceptos en niños de 7 a 11 años I.E Las Cumbres School, Cieneguilla.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En inicio	4	20	20	20
	En proceso	7	35	35	55
	Logro esperado	9	45	45	100
	Total	20	100	100	

Figura 10

Nivel obtenido de Conceptos

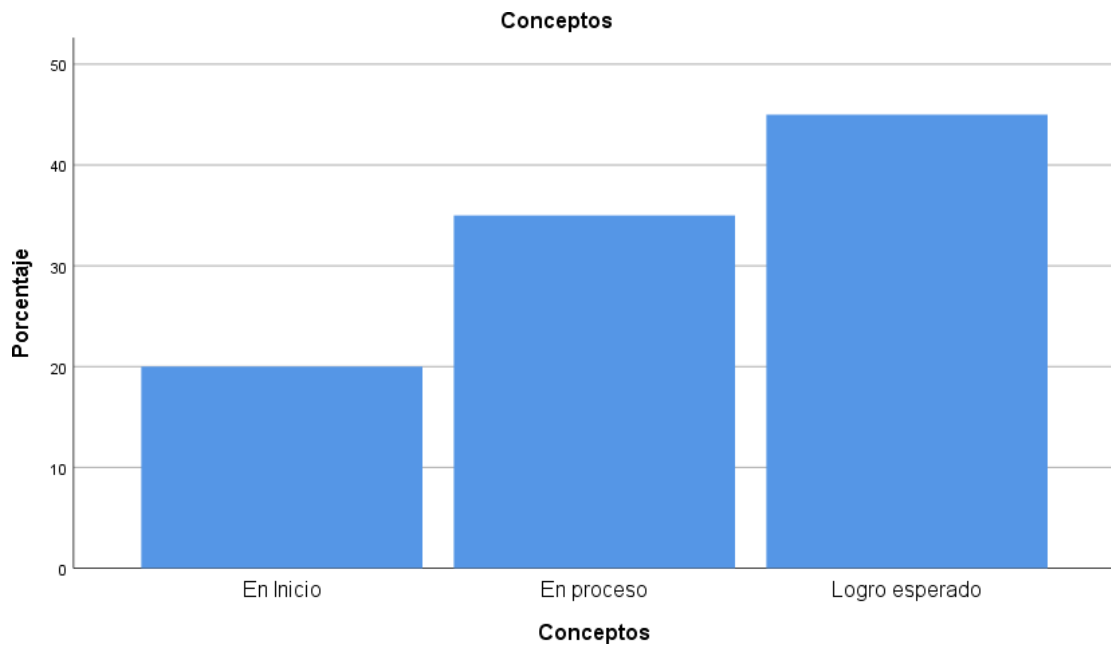


Tabla 20

Correlación entre la inteligencia emocional y el aprendizaje proposicional

Rho de Spearman		Inteligencia emocional	Aprendizaje proposicional
Inteligencia emocional	Coefficiente de correlación	1,000	,802**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	20	20
Aprendizaje Significativo	Coefficiente de correlación	,802**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	20	20

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

e. Conclusión

Habiendo alcanzado el nivel de significancia bilateral del $p = 0,000$ se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna concluyendo que: La inteligencia emocional se relaciona significativamente con el aprendizaje proposicional en niños de 7 a 11 años, I.E Las Cumbres School, Cieneguilla, 2021.

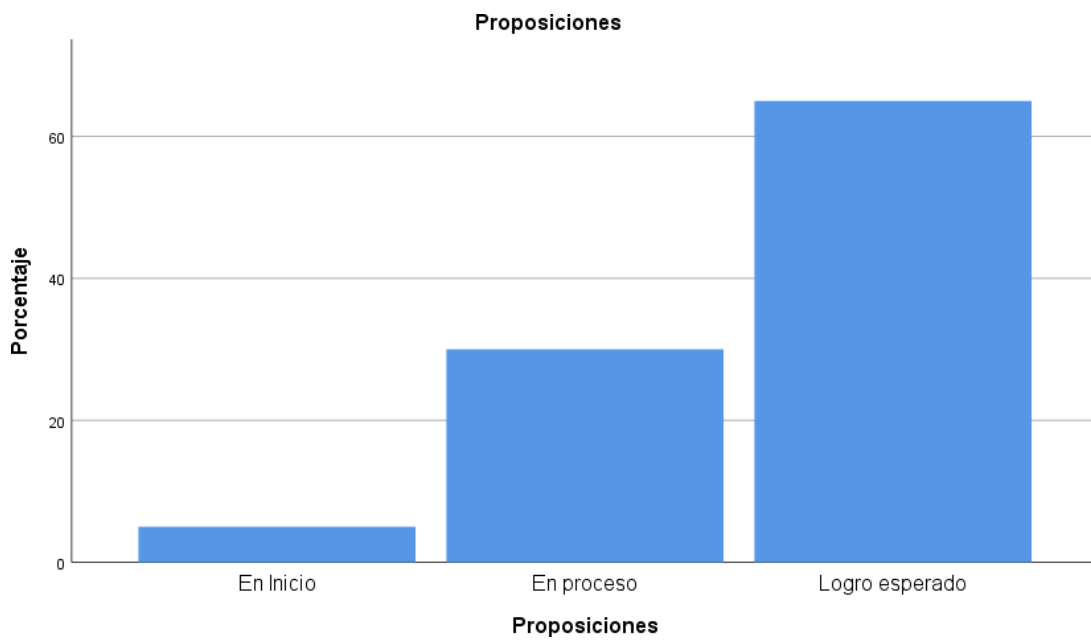
Tabla 21

Distribución según nivel de proposiciones en niños de 7 a 11 años I.E Las Cumbres School, Cieneguilla.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En inicio	1	5	5	5
	En proceso	6	30	30	35
	Logro esperado	13	65	65	100
	Total	20	100	100	

Figura 11

Nivel obtenido de Proposiciones



V. DISCUSIÓN

En la investigación se consideró como objetivo general, determinar la relación que existe entre la variable (I.E) y la variable (A.S), en los niños de 7 a 11 años, I.E Las Cumbres School Cieneguilla, Lima 2021, por la que determinó que la inteligencia emocional genera aprendizajes significativos en los alumnos de la investigación de estudio.

Los resultados coinciden con el trabajo realizado por Ceniceros et al. (2017), por lo que se concluye, que la inteligencia emocional aporta significativamente al aumentar su formación en los aprendizajes, donde se obtuvieron resultados que, al realizar diferentes actividades, los alumnos mostraron una mayor comunicación, ello permitió desarrollar su personalidad en las diferentes competencias y estrategias establecidas. Asimismo, lo fundamenta Weschler (como se citó en Brito, 2017), quien sostuvo que el individuo al aplicar sus capacidades adecuadamente llegará a una meta, pensando, sintiendo y afrontando situaciones que se encuentren en su entorno.

En el primer objetivo específico de esta investigación fue (O.1), determinar la relación entre la inteligencia emocional y el aprendizaje representacional en niños de 7 a 11 años, I.E Las Cumbres School, Cieneguilla, y de acuerdo a los resultados obtenidos, la inteligencia emocional, se relacionan significativamente, (0,851) con el aprendizaje representacional, en niños de 7 a 11 años, I.E Las Cumbres School, Cieneguilla, 2021.

De el mismo modo, Banchón y Martínez (2018), presentan en su investigación el diseño de un manual de estrategias y de qué manera se reforzará la inteligencia emocional, cabe recalcar que el presente estudio fue de carácter cuasi cuantitativo; teniendo como muestra directivos, maestros, padres de familia y estudiantes que hacen un total de 207 personas, en donde se evaluó el hecho de las aptitudes sociales y el aprendizaje significativo, en la que concluyó, que los maestros y los representantes de la institución aplicaron de la mejor forma dichos manuales, por cuanto ayudará a fortalecer el aprendizaje establecido a los alumnos de dicha institución. De la misma forma, Hinojosa (2019), en su investigación detalla que la Inteligencia emocional, es el factor primordial para mejorar el aprendizaje de la química, se observó que hay problemas de aprendizaje por el bajo rendimiento de los estudiantes, se utilizó un método estudio ex – post – facto de tipo

correlacional, dicha muestra se realizó a 56 estudiantes donde fueron evaluados a través de cuestionarios con escala de likert del Nivel Medio Superior. El resultado arrojó que existe una correlación positiva entre el aprendizaje de la química y la inteligencia emocional.

Todos estos resultados coinciden con las investigaciones, en donde para lograr un aprendizaje significativo, es oportuno señalar que se tienen que respetar ciertas indicaciones, en donde el individuo aprende con los materiales de aprendizajes proporcionados que para una adecuada motivación y para que el aprendizaje sea significativo, es necesario que la utilización de los materiales sean elaborados por los mismos docentes (Viera, 2003). Asimismo, los materiales educativos deben de cumplir con los estándares de calidad educativa, respetando las programaciones correspondientes a las competencias establecidas por el MINEDU y la escuela a la que pertenecen. Este aprendizaje significativo se incrementa progresivamente a medida que los alumnos se interrelacionan entre sí, mejorando sus aprendizajes y su comunicación con los docentes (Rozo, 2020).

De la misma manera, el segundo objetivo específico fue determinar la relación entre la inteligencia emocional y el aprendizaje de concepto en niños de 7 a 11 años, I.E Las Cumbres School, Cieneguilla, 2021, en donde habiendo alcanzado el nivel de significancia bilateral del $p = 0,000$ se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna concluyendo que: La inteligencia emocional se relaciona con el aprendizaje de conceptos, en niños de 7 a 11 años, I.E Las Cumbres School, Cieneguilla, 2021. Este estudio coincide con la investigación desarrollada por Acevedo y Murcia (2017), cuyos resultados reflejan la correlación que permitió conocer y causar un debate sobre el aprendizaje y las emociones, siendo positiva moderada y que el aprendizaje de los alumnos, depende de la inteligencia emocional.

Bruner (1966), establece la teoría en donde el descubrir cada aprendizaje será significativo y donde los docentes pueden brindar a los alumnos oportunidades de aprender por sí solos. Así pues, el aprendizaje por descubrimiento es el aprendizaje en el que los estudiantes construyen por sí mismos sus propios conocimientos, dejando de lado la educación tradicional (Joya & Suarez, 2020).

Finalmente, el tercer objetivo fue determinar la relación entre la inteligencia

emocional y el aprendizaje proposicional en niños de 7 a 11 años, I.E Las Cumbres School, Cieneguilla, 2021, en donde habiendo alcanzado el nivel de significancia bilateral del $p = 0,000$ se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna concluyendo que: La inteligencia emocional se relaciona significativamente con el aprendizaje proposicional en niños de 7 a 11 años, I.E Las Cumbres School, Cieneguilla, 2021, estos resultados los sostiene la investigación de realizada por Luy (2019), nos menciona que la inteligencia emocional, basado en problemas pudo determinar la causa concluyendo que el (A.B.P), produce resultados significativos en la inteligencia emocional en alumnos de la universidad particular, por lo tanto, al ser aplicados dichos procedimientos incrementó las emociones en los estudiantes del nivel universitario. Estos resultados son semejantes a los que menciona Calle (2018), en la que concluye como resultado, que si existe una relación significativa entre ambas variables, donde el resultado fue de 0.342 indicando una mayor inteligencia emocional correlacional en los alumnos.

Estos resultados coinciden con la investigación de Latorre (2017), en donde el aprendizaje proposicional, tiene como propósito comunicar y transmitir lo aprendido ya sea de manera verbal o de manera expresiva. La función del aprendizaje proposicional es la manera como a través de los conceptos que conocemos, podemos expresar de manera creativa y espontánea nuestras ideas, que se refiere no solo a conocer algunos conceptos, si no más a poder comprender e interpretarlos. El aprendizaje adecuado en los niños no será posible si no tuvo una adecuada estimulación a temprana edad, ya que al no haber tenido contacto con el mundo que lo rodea el aprendizaje no será el mismo, por lo tanto, el aprendizaje se tiene que conocer y realizar.

VI. CONCLUSIONES

Después de haber obtenido los resultados de este trabajo de investigación titulado “Inteligencia emocional y el aprendizaje significativo en niños de 7 a 11 años, I.E Las Cumbres School Cieneguilla, Lima 2021, se logró precisar que para el objetivo general existe una relación positiva entre la variable inteligencia emocional y aprendizaje significativo habiendo alcanzado el nivel de significancia bilateral del $p = 0,000$ rechazamos la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna concluyendo que: La inteligencia emocional se relaciona con en el aprendizaje significativo, donde a mayor nivel de inteligencia emocional se desarrolla un adecuado aprendizaje significativo en niños de 7 a 11 años, I.E Las Cumbres School, Cieneguilla, 2021.

Primero, se concluye que habiendo alcanzado el nivel de significancia bilateral del $p = 0,000$ se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna finalmente, la inteligencia emocional se relaciona significativamente (0,851) con el aprendizaje representacional, en niños de 7 a 11 años, I.E Las Cumbres School, Cieneguilla, 2021, en donde al aplicar los materiales elaborados por los maestros cumplen un papel importante en el aprendizaje de los alumnos.

Segundo, se concluye que habiendo alcanzado el nivel de significancia bilateral del $p = 0,000$ se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna detallando que la inteligencia emocional se relaciona (0,836) con el aprendizaje de conceptos, en niños de 7 a 11 años, I.E Las Cumbres School, Cieneguilla, 2021, en donde la enseñanza brindada por el maestro significará oportunidades para que el alumno, puedan construir su propio conocimiento.

Tercero, se detalla que habiendo alcanzado el nivel de significancia bilateral del $p = 0,000$ se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna concluyendo que: La inteligencia emocional se relaciona significativamente (0,802) con el aprendizaje proposicional, en niños de 7 a 11 años, I.E Las Cumbres School, Cieneguilla, 2021, en donde el aprendizaje que conocemos a través de nuestros saberes previos, lo expresamos como una manera de comunicarnos y lo manifestamos de una manera creativa.

VII. RECOMENDACIONES

Es necesario considerar, en estos momentos que hemos pasado toda la humanidad en esta pandemia que quedará marcada para nuestras vidas, necesitamos que se implemente nuevos materiales educativos de una forma virtual, para que los estudiantes complementen sus conocimientos de una manera eficaz y práctica.

Primero, Se sugiere que los maestros deben tener conocimiento de estudios en psicología y poder aplicar estrategias para un mejor manejo en la inteligencia emocional, de esta forma el maestro sabrá manejar cualquier situación de manera oportuna y adecuada.

Segundo, se le recomienda al centro educativo organizar talleres y capacitaciones al aire libre, para que todos tengan la oportunidad de relacionarse e intercambiar ideas donde se vea la participación de alumnos, padres de familias y profesores.

Tercero, se recomienda al centro educativo, informar acerca de esta investigación a la plana docente y a todas las personas que se encuentran involucrados en dicha investigación con el propósito de que sirva de modelo para que otros investigadores puedan considerar y brindar nuevos aportes.⁴

Referencias

Abregú, O., Gallegos, M., Jácome, J., y Martínez, R. (2017). La didáctica Epistemológica y definición en la facultad de ciencias administrativas y económicas de la Universidad técnica del centro de Ecuador. Recuperado a partir de

<https://www.redalyc.org/pdf/3735/373551306009.pdf>

Academia, R., (2019). Real Academia Española. Recuperado a partir de Real Academia Española: <https://dle.rae.es/confidencial>.

Acevedo, A., Murcia, A., (2017), La inteligencia emocional y el proceso de aprendizaje de estudiantes de quinto de primaria en una Institución Educativa Departamental Nacionalizada.

<http://www.scielo.org.co/pdf/agor/v17n2/1657-8031-agor-17-02-00545.pdf>

Alejos, R., y Cambero, S., (2017), Inteligencia emocional en pacientes oncológicos según el sexo. Recuperado a partir de https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1155/TESIS_ALEJOS-CAMBERO.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Arrabal, E., (2018). Inteligencia emocional.

[https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=bp18DwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA5&dq=goleman+d.\(2018\).+inteligencia+emocional.+editorial+kair%C3%B3s&ots=RrFWeqd0Er&sig=LeX0lj8B1Vdu04bb_fohFTUjPhs#v=onepage&q=goleman%20d.%20\(2018\).%20inteligencia%20emocional.%20editorial%20kair%C3%B3s&f=false](https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=bp18DwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA5&dq=goleman+d.(2018).+inteligencia+emocional.+editorial+kair%C3%B3s&ots=RrFWeqd0Er&sig=LeX0lj8B1Vdu04bb_fohFTUjPhs#v=onepage&q=goleman%20d.%20(2018).%20inteligencia%20emocional.%20editorial%20kair%C3%B3s&f=false)

Arriasecq, I., y Santos, G., (2017). Nuevas tecnologías de la información como facilitador de aprendizaje

significativo.

DOI:

<https://doi.org/10.24215/23468866e030>

Ayuso, J., (2018). Educación emocional y exclusión social. Revista de estudios socioeducativos. Recuperado a partir de

<https://revistas.uca.es/index.php/ReSed/article/view/4430>

Banchón, L., y Martínez, M., (2018). Influencia de la inteligencia emocional en el aprendizaje significativo de los estudiantes de educación básica media de la unidad educativa fiscal Puerto Hondo en la ciudad de Guayaquil. Recuperado a partir de <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/25128>

Bar-On, T., y Parker, J., (2018). EQ-i:YV. Inventario de la Inteligencia Emocional de BarOn: Versión para jóvenes (R. Bermejo, C. Ferrándiz, M. Ferrando, M.D. Prieto y M. Sáinz, adaptadoras). Madrid:TEA Ediciones.

https://web.teaediciones.com/ejemplos/baron_extracto-web.pdf.

Bermeo, M., y Jara, K., (2021). Importancia de los rincones de aprendizaje para promover un aprendizaje significativo en las aulas multigrado.

<https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/36600/1/Trabajo%20de%20Titulacion.pdf>

Blanco, M., y Blanco, M., (2021). Bienestar emocional y aprendizaje significativo a través del tic en tiempos de pandemia.

<https://doi.org/10.29076/issn.2528-7737vol14iss36.2021pp21-33p>.

Brito, J., (2017). *Working Memory: Theoretical Review*. Recuperado a partir de Downloads/54-Texto%20del%20artículo-87-1-10-20210830.pdf

Calle, G., (2018). Inteligencia emocional y aprendizaje significativo en estudiantes de 4to grado de primaria de la institución educativa 3088 "Vista Alegre" 2018.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36651/Calle_HGD

P.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Cañaverall, L., Nieto, A., y Vaca, J., (2020). El aprendizaje significativo en las principales obras de David Ausubell. Lectura desde la pedagogía.

Recuperado a partir de

<http://repository.pedagogica.edu.co/bitstream/handle/20.500.12209/1225>

1/El_aprendizaje_significativo_en_las_principales_obras_de_David_Ausubel_lectura_desde_la_pedagogia.pdf?sequence=5

Capote ,T., (2017). Golemán y el tema de la Inteligencia emocional tienen plena vigencia.

Recuperado a partir de

<http://uceciencia.edu.do/index.php/OJS/article/view/102/95>

Ceniceros, S., Vázquez, M., y Fernández, J., (2017). La inteligencia emocional y el aprendizaje significativo. *Revista Electrónica Sobre Cuerpos Académicos Y Grupos De Investigación*, 4(8). Recuperado a partir de

<https://cagi.org.mx/index.php/CAGI/article/view/147>.

Chávez, S., (2018). El Concepto de Riesgo. Recursos Naturales y Sociedad. 2018. Vol. 4 (1): 32-52. <https://doi.org/10.18846/renaysoc.2018.04.04.01.0003>

3

Chura, E., Huayanca, P., & Maquera, M., (2019). Bases epistemológicas que sustentan la teoría de las inteligencias múltiples de Howard Gardner en lapedagogía . *Revista Innova Educación*, 1(4), 589-598.

<https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.04.012>

Escaño, A., (2017). *A mente é maravilhosa*. Recuperado a partir de <https://amenteemaravilhosa.com.br/tag/inteligencia-emocional/>

García,C., (2020). *Emotional intelligence in the development of the academic trajectory of the university*. Recuperado a partir de

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142020000200015

- García, N., & Garcia, L. (2021.). *Ventajas del método de palabras generatrices de Paulo Freire. Voces de la educación 2021*. Recuperado a partir de <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-03273106>
- García, A., (2021). Auto-observación e inteligencia emocional. Estudio pragmático - discursivo del manejo de la impresión en narrativas personales. DOI: 10.7764/onomazein.51.07
- García, B., (2019). Liderazgo transformacional y calidad educativa en el CEBA Augusto B. Leguía en el distrito de Puente Piedra 2019.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/36511>
- Gherlone, L., (2020). *From Yuri Lotman to Bertrand Westphal. Hacia una representación Multifocal de las Culturas*. Recuperado a partir de https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-23762020000200080
- González, M., & Abad, E, (2020). Augmented reality as a creative resource in education: a global review. Escuelas creativas. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7892539>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, L., (2017). Recuperado a partir de <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hidalgo, E., & Escaño, A., (2017). *Amente é maravilhosa*. Obtenido de <https://amenteemaravilhosa.com.br/tag/inteligencia-emocional/>
- Hinojosa, M., (2019). Inteligencia emocional, factor clave para mejorar el aprendizaje de la química. *Universitam Revista Internacional De Ciencia*, 1(1), 1-23. <https://doi.org/10.5281/zenodo.2583245>
- James, H., (2019). *Investing in early childhood education is the best strategy against crime": James Heckman, Nobel Prize in*. Recuperado a partir de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-48416338>
- Jiménez, A., (2019). *Inteligencia Emocional*. Recuperado a partir de https://www.aepap.org/sites/default/files/pags._481-

494_inteligencia_emocional.pdf

Joya, C. A., & Suárez, P., (2020). Aprendizaje por descubrimiento en sistemas de puntos y rectas notables del triángulo. *Praxis & Saber*, 11(26), e9880. <https://doi.org/10.19053/22160159.v11.n26.2020.9880>.

Kaplan, D., (2019). Emotional Intelligence in Instructional Design and Education. *Psychology*, 10, 132-139. doi: 10.4236/psych.2019.102011.

Lindao, G., (2019). La inteligencia emocional para mejorar el desempeño laboral de los trabajadores de la empresa EMASA-EP, provincia de Santa Elena, año 2018. <https://repositorio.upse.edu.ec/bitstream/46000/5167/1/UPSE-TAE-2019-0117.pdf>

Latorre, M., (2017). Aprendizaje significativo y funcional. http://umch.edu.pe/arch/hnomarino/64_HML_APRENDIZAJE%20SIGNIFICATIVO%20Y%20FUNCIONAL.pdf

López, L., & Zuleta, G., (2020). «El principio de beneficencia como articulador entre la teología moral, la bioética y las prácticas biomédicas». *Franciscanum* 174, Vol. 62 (2020): 1-30.

Luján, K.,(2017). *La Inteligencia Emocional y el aprendizaje significativo de los estudiantes del curso de Matemática, especialidad Primaria en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Primer año ,2017.*

Luy, C., (2019). Problem Based Learning (PBL) in the Development of Emotional Intelligence of University Students.

<https://scholar.google.es/citations?user=aoRzuhQAAAAJ&hl=es&oi=sra>

Machorro, M., & Valdez, V., (2019). Education as a Factor to Enhance Meaningful Learning Miguel Á. Machorro Cabello, a Verónica Valdez Fuentes. Downloads/4180-Manuscrito-18721-1-10-20190422.pdf.

Recuperado a partir

de

<https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/prepa4/article/view/4180>.

Martínez, E., y Ramírez, V., (2020). Una mirada desde el desarrollo de la inteligencia emocional por medio de las artes plásticas en segundo de primaria. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/1228/1135>

Mayer, J., Salovey, P., Caruso, D., & Cherkasskiy, L., (1997). *Emotional Intelligence*. Recuperado a partir de

<https://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.385.1776&rep=rep1&type=pdf>

Montaluisa, A., & Salas, E., (2018). El aprendizaje significativo y su relación con los estilos de aprendizaje. [Downloads/1769%20\(1\).pdf](#).

Moreira, P., (2019). El aprendizaje significativo y su rol en el desarrollo social y cognitivo de los adolescentes. *Rehuso*, 4(2), 1-12. Recuperado de: <https://revistas.utm.edu.ec/index.php/Rehuso/article/view/1845>

Olmedo, N., & Farrerons, O., (2017). *Modelos Constructivistas de aprendizaje en programas de formación*. Recuperado a partir de <https://www.omniascience.com/books/index.php/monographs/catalog/view/103/437/874-1>

Orejarena, H., (2020). Relación entre inteligencia emocional, estilos de aprendizaje y rendimiento académico en un grupo de estudiantes de psicología. *IyD*, 7(2), 22–36. <https://doi.org/10.26620/uniminuto.inclusion.7.2.2020.22-36>

Orellana, J., (2021). *Aprendizaje significativo e inteligencia emocional en estudiantes del nivel primario de una institución educativa pública de Ayacucho*. Recuperado a partir de

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/67881/Orellana_MJR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Pereira, J., Magalhaes, T., & Andrade, D., (2017). *Cuestionario de relación*

interpersonal en el cuidado de enfermería: elaboración y validación.

Prestan, C., (2018, marzo 3). *La Justicia según Platón*. Recuperado de <https://www.gestiopolis.com/la-justicia-segun-platon/>

Rodríguez, D., (2021). Definición de Autonomía. Recuperado de: <https://conceptodefinicion.de/autonomia/>. Consultado el 22 de diciembre del 2021

Rodriguez, I., (2020). *Inteligencia emocional y aprendizaje significativo en el área de matemática en estudiantes de tercer grado de secundaria de una Institución Educativa de Talara, 2020.*

<https://hdl.handle.net/20500.12692/54204>

Romero, Y., (2019). *Estrategias y condiciones para promover el aprendizaje significativo de las aplicaciones de la derivada en la ingeniería*. Recuperado a partir de

<http://ojs.urbe.edu/index.php/redhecs/article/view/3131>

Rozo, J., (2020). La Influencia del Aprendizaje Significativo de Ausubel en el Desarrollo de las Técnicas de Escritura Creativa de Rodari . *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 9(2), 88–94. <https://doi.org/10.37843/rted.v9i2.149>

Ruiz, R., (2020). Estudiante activo de contaduría pública de la Corporación Universitaria Republicada en especialización en Revisoría fiscal para el año 2020, <https://orcid.org/0000-0002-4172-0501>. Correo electrónico: yr.ruiz@urepublicana.edu.co

DOI:

<http://dx.doi.org/10.21017/Pen.Repub.2021.n13.a77>.

Salas, M., Martínez, J., Rodríguez, V., & Mata, K.,(2019). *The horizon of multiple intelligences according to gardner and the integration of technology of the information and communication*. Recuperado a partir de <https://www.pag.org.mx/index.php/PAG/article/view/816/1191>

Ramos, G., & López, A., (2021). La formación de conceptos desde las perspectivas cognitivista e histórico-cultural. *Revista Conrado*, 17(S1), 193-202. Recuperado a partir

de

<https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1766>

Sandoya, F., (2020). La analítica avanzada y la nueva normalidad. *CIENCIA UNEMI*, 13(34). Recuperado a partir

de

<http://ojs.unemi.edu.ec/index.php/cienciaunemi/article/view/1198>

Ugarriza, N., y Pajares, L. (2016). Adaptación y estandarización del inventario de inteligencia emocional de BarOn ICE. Archivo digital. https://www.academia.edu/36406153/Manual_Baron_Ice_Na

Varsi, E., (2019). *Tratado de derechos reales*. Obtenido de

<https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/10164/V>

[a](#)

[rsi_derechos_reales_posesion_propiedad.pdf?sequence=4&isAllowed=](#)

[y](#)

Viera, T., (2003). El aprendizaje verbal significativo de Ausubel. Algunas consideraciones desde el enfoque histórico cultural. *Universidades*. 2003;

(26):37-43.[fecha de Consulta 22 de Diciembre de 2021]. ISSN: 0041-8935. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=37302605>

Zubieta, H., (2019). *Inteligencia emocional y estrategias de aprendizaje del área de matemática en estudiantes de la institución educativa particular “Virgen del Rosario”, Huacho - 2018*. Obtenido de URI: <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/3456>

ANEXOS

Anexo 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: inteligencia emocional y el aprendizaje significativo en niños de 7 a 11 años, I.E Las Cumbres School Cieneguilla, Lima 2021.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	MÉTODO
General ¿De qué manera se relaciona la inteligencia emocional y el aprendizaje significativo en niños de 7 a 11 años, I.E Las Cumbres School Cieneguilla, ¿Lima 2021?	General Determinar la relación entre la inteligencia emocional y el aprendizaje proposicional en niños de 7 a 11 años, I.E Las Cumbres School, Cieneguilla, 2021.	General La inteligencia emocional se relaciona en el aprendizaje significativo, en niños de 7 a 11 años, I.E Las Cumbres School, Cieneguilla, 2021.	Tipo de investigación No experimental
Específico ¿Cuál es la relación que existe entre la inteligencia emocional y el aprendizaje representacional en niños de 7 a 11 años, IE Las Cumbres School, Cieneguilla, 2021?	Específico Determinar la relación entre la inteligencia emocional y el aprendizaje proposicional en niños de 7 a 11 años, I.E Las	Específico la inteligencia emocional se relaciona en el aprendizaje significativo, en niños de 7 a 11 años, I.E Las Cumbres School, Cieneguilla, 2021.	Diseño de investigación Básica-descriptiva Correlacional.

¿Cuál es la relación que existe entre la inteligencia emocional y el aprendizaje de conceptos en niños de 7 a 11 años, I.E Las Cumbres School, Cieneguilla, 2021?

Cumbres School, Cieneguilla, 2021. La inteligencia emocional se relaciona entre la inteligencia emocional y el aprendizaje representacional en I.E Las Cumbres niños de 7 a 11 años, I.E School, Cieneguilla, Las Cumbres School, Cieneguilla, 2021.

¿Cuál es la relación que existe entre la inteligencia emocional y el aprendizaje proposicional en niños de 7 a 11 años, I.E Las Cumbres School, Cieneguilla, 2021?

Determinar la relación entre la inteligencia emocional y el aprendizaje de concepto en niños de 7 a 11 años, I.E Las Cumbres School, Cieneguilla, 2021. La inteligencia emocional se relaciona en el aprendizaje de conceptos, en niños de 7 a 11 años, I.E Las Cumbres School, Cieneguilla, 2021.

Determinar la relación entre la inteligencia emocional y el aprendizaje proposicional en niños de 7 a 11 años, I.E Las Cumbres School, Cieneguilla, 2021. La inteligencia emocional se relaciona en el aprendizaje proposicional en niños de 7 a 11 años, I.E Las Cumbres School, Cieneguilla, 2021.

Variables

- V1: Inteligencia emocional.
- V2: Aprendizaje significativo.

Muestra: 20 alumnos.

Instrumentos

Prueba de Inteligencia emocional y aprendizaje significativo.

Anexo 2. Matriz de Operacionalización

Inteligencia Emocional y Aprendizaje significativo en niños de 7 a 11 años, IE Las Cumbres School Cieneguilla, 2021.

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Inteligencia Emocional	<p>La denominación inteligencia emocional fue utilizado en 1990 por Peter Salovey de Harvard y John Mayer de la Nuevo Hampshire, con el fin de controlar y regular las emociones de uno mismo y de las demás personas, sirviendo de modelo en el pensamiento social. La inteligencia emocional constituye habilidades emocionales que se encuentran en la persona como: la empatía, expresión de los sentimientos, independencia, adaptación, simpatía, autocontrol, liderazgo,</p>	<p>La Inteligencia Emocional se midió con el cuestionario de Bar-On. Para esta prueba se aplicará un cuestionario, a los alumnos, a partir de las 5 dimensiones y 24 indicadores, que nos ayudarán para medir la relación que existe entre la Inteligencia Emocional y el Aprendizaje Significativo.</p>	Interpersonal	Empatía - Responsabilidad social	Ordinal
			Intrapersonal	Autocomprensión - Asertividad	
			Adaptabilidad	Habilidades para resolver problemas	

habilidades sociales, persistencia, cordialidad, colaboración, cooperación y las capacidades en equipo.

Manejo de estrés

Tolerancia al estrés
- Control de impulsos

impresión positiva

Felicidad - Optimismo

El aprendizaje significativo

de Ausubel en la actualidad es la capacidad de adquisición

de nuevos conocimientos

relacionándolas experiencias

El aprendizaje significativo pasadas de los individuos, la

nueva información y los procesos

cognitivos (Nieva y Martínez, 2019)

El aprendizaje significativo, fue medida a través de las puntuaciones alcanzadas mediante la aplicación del cuestionario para medir el aprendizaje significativo de Lóor Maquillón, (2020).

Representacional

Relaciona las imágenes o figuras de acuerdo con las interrogantes presentadas.

Conceptos

Aplica los conceptos teniendo en cuenta las definiciones atributos y características.

Ordinal

Proposicional

Relaciona los conocimientos adquiridos mediante las proposiciones presentadas.

Anexo 3.

Cuestionario sobre Inteligencia Emocional

Lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe, hay cuatro posibles respuestas:

- Muy rara vez.
- Rara vez.
- A menudo.
- Muy a menudo.

Informa nos cómo te consideras, sientes o actúas, en todo momento y en lugar que te encuentres.

Elige una, y solo UNA respuesta para cada oración y coloca un ASPA o una X sobre el número que corresponde a tu respuesta. Por ejemplo, si tu respuesta es "Rara vez", haz un ASPA sobre el número 2 en la misma línea de la oración.

Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
1	2	3	4

Ítems	1	2	3	4
1. Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	1	2	3	4
2. Me importa lo que les sucede a las personas.	1	2	3	4
3. Me agradan todas las personas que conozco.	1	2	3	4
4. Soy capaz de respetar a los demás.	1	2	3	4
5. Me molesto demasiado de cualquier cosa.	1	2	3	4
6. Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	1	2	3	4
7. Pienso bien de todas las personas.	1	2	3	4
8. Peleo con la gente.	1	2	3	4
9. Tengo mal genio.	1	2	3	4
10. Puedo comprender preguntas difíciles.	1	2	3	4
11. Nada me molesta.	1	2	3	4
12. Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	1	2	3	4
13. Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	1	2	3	4
14. Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	1	2	3	4
15. Debo decir siempre la verdad.	1	2	3	4
16. Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	1	2	3	4
17. Me molesto fácilmente.	1	2	3	4
18. Me agrada hacer cosas para los demás.	1	2	3	4
19. Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	1	2	3	4
20. Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	1	2	3	4
21. Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.	1	2	3	4
22. Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	1	2	3	4

23. Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	1	2	3	4
24. Soy bueno (a) resolviendo problemas.	1	2	3	4
25. No tengo días malos.	1	2	3	4
26. Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.	1	2	3	4
27. Me disgusto fácilmente.	1	2	3	4
28. Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	1	2	3	4
29. Cuando me molesto actúo sin pensar.	1	2	3	4
30. Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.	1	2	3	4

Anexo 4.

Cuestionario - Aprendizaje Significativo.

El presente cuestionario tiene como objetivo la medición de los factores que componen el proceso de aprendizaje significativo.

Los siguientes enunciados mencionan aspectos que se desean alcanzar en el proceso de Aprendizaje Significativo.

No hay respuestas buenas ni malas. El cuestionario es anónimo. Lea atentamente cada ítem y responda marcando según su opinión: Agradezco tu colaboración.

INICIO	LOGRO	PROCESO	LOGRO DESTACADO
1	2	3	4

Ítems	1	2	3	4
1. Al iniciar una clase nueva el o la docente hace preguntas sobre lo aprendido anteriormente.	1	2	3	4
2. El o la docente invita a los alumnos a expresar sus propias ideas, acerca de nuevos temas que se desarrollan.	1	2	3	4
3. El o la docente cuenta en sus clases fábulas que dejen un mensaje para la vida.	1	2	3	4
4. El o la docente educa con pasajes de la historia para analizar la importancia de los valores de la vida.	1	2	3	4
5. El o la docente al finalizar la clase toma lecciones orales para reforzar el contenido desarrollado.	1	2	3	4
6. El o la docente toma lecciones escritas al final de cada tema o unidad didáctica aprendida.	1	2	3	4
7. El o la docente felicita a sus estudiantes cuando tienen un buen desempeño en clase.	1	2	3	4
8. Prestas atención e interés a todo lo que dice el o la docente.	1	2	3	4
9. El o la docente premia a sus estudiantes por un buen rendimiento escolar.	1	2	3	4
10. El o la docente califica con puntos adicionales, por las participaciones en clase.	1	2	3	4
11. Te sientes animado con las actividades que el o la docente realiza en clases.	1	2	3	4
12. En algunas asignaturas buscas información adicional por iniciativa propia.	1	2	3	4
13. El o la docente propone ejercicios que ayudan a pensar para resolver diferentes problemas matemáticos.	1	2	3	4
14. Cuando resuelves un problema, intercambias o coincides con ideas de otros compañeros.	1	2	3	4
15. El o la docente realiza actividades grupales en donde deben organizar exposiciones.	1	2	3	4
16. El o la docente al dividir tareas por grupos, hace que el desarrollo sea más fácil y rápido.	1	2	3	4
17. El o la docente realiza juegos en clase, para evaluar lo aprendido. Ejemplo: adivinanzas.	1	2	3	4

18. El o la docente refuerza temas anteriores con juegos como: sopa de letras, acertijos, preguntas en una ronda, entre otros.	1	2	3	4
19. Utilizas las representaciones de figuras para tu aprendizaje.	1	2	3	4
20. Conoces los conceptos de las figuras geométricas.	1	2	3	4
21. Propones a tus compañeros trabajar en grupo.	1	2	3	4
22. Te parece mejor dar solución a los problemas.	1	2	3	4
23. Eres creativo cuando realizas trabajos educativos.	1	2	3	4
24. Participas constantemente en el aula.	1	2	3	4
25. Conoces el término experiencia previa.	1	2	3	4
26. Tienes idea acerca de “conocimientos previos”	1	2	3	4
27. Utilizas la Transferencia de conocimientos de tus profesores hacia ti.	1	2	3	4
28. Los nuevos conocimientos son entendibles porque son estructurados de acuerdo a mi edad.	1	2	3	4
29. Considero lo aprendido como útil e importante.	1	2	3	4
30. Realizo actividades en el aula para utilizar lo aprendido para solucionar problemas de mi vida cotidiana	1	2	3	4

Anexo 5.

Carta de permiso.



“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

Cieneguilla, 06 de noviembre de 2021.

Carta de Aceptación.

Sra.

Ruth Angélica Chicana Becerra.

Coordinadora General de Programas de

Postgrado Semipresenciales UNIVERSIDAD

CESAR VALLEJO

Asunto: Aceptación a la carta P. 604-2021-UCV-ESG-SP

Por el presente medio me dirijo a su persona para saludarla y a la vez comunicarle que la licenciada. **SALHUANA RUEDA, GUILIANA TERESA VICENTA.**, identificado (a) con DNI/CE N° 09642903 y código dematrícula 6000132746., estudiante del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA del semestre 2021 -II quien, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

Inteligencia Emocional y Aprendizaje significativo en niños de 7 a 11 años, I.E

Las Cumbres School Cieneguilla, Lima 2021.

Es aceptada a fin de que pueda recabar información en su trabajo de investigación en nuestra I.E Las Cumbres School Cieneguilla, Lima.

Atentamente,

El permiso es para el viernes 12/ 11/21 a las 9 am.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Rina Ezyomar Idrogo Barboza".

Lic. RINA EZYOMAR IDROGO BARBOZA

Directora I.E Las Cumbres School

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sr:

.....

Con el debido respeto, me presento a usted, mi nombre es **Guiliana Teresa Vicenta Salhuana Rueda**, estudiante del programa de maestría en Psicología Educativa de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre “Inteligencia Emocional y Aprendizaje significativo en niños de 7 a 11 años, I.E Las Cumbres School Cieneguilla, Lima 2021. ” y para ello quisiera contar con su importante colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas: Cuestionarios sobre ambas variables. De aceptar participar en la investigación, se informará todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas, se explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Guiliana Teresa Vicenta Salhuana Rueda, ESTUDIANTE DE MAESTRIA DE PSICOLOGÍA EDUCATIVA UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

De haber sido informado y estar de acuerdo, por favor rellene la siguiente parte. Yo, acepto aportar en la investigación sobre “ Inteligencia Emocional y Aprendizaje significativo en niños de 7 a 11 años, I.E Las Cumbres School Cieneguilla, Lima 2021” de la señorita **Guiliana Teresa Vicenta Salhuana Rueda**, habiendo informado mi participación de forma voluntaria.

Día: / /

Firma

Anexo 8.

RESULTADO DE LA PRUEBA PILOTO

La fiabilidad o Confiabilidad

Análisis de fiabilidad de la variable Inteligencia emocional

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Alfa de Cronbach de la variable Inteligencia emocional

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,842	30

Análisis de fiabilidad de la variable aprendizaje significativo

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Alfa de Cronbach de la variable aprendizaje significativo

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,820	30

Interpretación:

El instrumento de inteligencia emocional resultó confiable después de realizar un cuestionario a 10 estudiantes, pues el coeficiente de Alfa de Cronbach fue de 0,842 , así como para la variable Aprendizaje significativo arrojó 0,820 indicando una alta confiabilidad.

Anexo 9.

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el aprendizaje significativo.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: Contenido significativo								
1	Al iniciar una clase nueva el o la docente hace preguntas sobre lo aprendido anteriormente.	X		X		X		
2	El o la docente invita a los alumnos a expresar sus propias ideas, acerca de nuevos temas que se desarrollan.	X		X		X		
3	El o la docente cuenta en sus clases fábulas que dejen un mensaje para la vida.	X		X		X		
4	El o la docente educa con pasajes de la historia para analizar la importancia de los valores de la vida.	X		X		X		
5	El o la docente al finalizar la clase toma lecciones orales para reforzar el contenido desarrollado.	X		X		X		
6	El o la docente toma lecciones escritas al final de cada tema o unidad didáctica aprendida.	X		X		X		
DIMENSION 2: Motivación								
7	El o la docente felicita a sus estudiantes cuando tienen un buen desempeño en clase.	X		X		X		
8	Prestas atención e interés a todo lo que dice el o la docente.	X		X		X		
9	El o la docente premia a sus estudiantes por un buen rendimiento escolar.	X		X		X		
10	El o la docente califica con puntos adicionales, por las participaciones en clase.	X		X		X		
11	Te sientes animado con las actividades que el o la docente realiza en clases.	X		X		X		
12	En algunas asignaturas buscas información adicional por iniciativa propia.	X		X		X		
DIMENSION 3: Aprendizaje funcional								
13	El o la docente propone ejercicios que ayudan a pensar para resolver diferentes problemas matemáticos.	X		X		X		
14	Cuando resuelves un problema, intercambias o coincides con ideas de otros compañeros.	X		X		X		
15	El o la docente realiza actividades grupales en donde deben organizar exposiciones.	X		X		X		
16	El o la docente al dividir tareas por grupos, hace que el desarrollo sea más fácil y rápido.	X		X		X		
17	El o la docente realiza juegos en clase, para evaluar lo aprendido. Ejemplo: adivinanzas.	X		X		X		
18	El o la docente refuerza temas anteriores con juegos como: sopa de letras, acertijos, preguntas en una ronda, entre otros.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Ruiz Barrera, Lázaro

DNI: 17811921 Nº colegio profesional: 04940 CLAD - La Libertad

Especialidad del validador: Licenciado en Administración – Maestro en ciencias económicas

13 de mayo del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Contenido significativo								
1	Al iniciar una clase nueva el o la docente hace preguntas sobre lo aprendido anteriormente.	x		x		x		
2	El o la docente invita a los alumnos a expresar sus propias ideas, acerca de nuevos temas que se desarrollan.	x		x		x		
3	El o la docente cuenta en sus clases fábulas que dejen un mensaje para la vida.	x		x		x		
4	El o la docente educa con pasajes de la historia para analizar la importancia de los valores de la vida.	x		x		x		
5	El o la docente al finalizar la clase toma lecciones orales para reforzar el contenido desarrollado.	x		x		x		
6	El o la docente toma lecciones escritas al final de cada tema o unidad didáctica aprendida.	x		x		x		
DIMENSIÓN 2: Motivación								
7	El o la docente felicitaba a sus estudiantes cuando tienen un buen desempeño en clase.	x		x		x		
8	Prestas atención e interés a todo lo que dice el o la docente.	x		x		x		
9	El o la docente premia a sus estudiantes por un buen rendimiento escolar.	x		x		x		
10	El o la docente califica con puntos adicionales, por las participaciones en clase.	x		x		x		
11	Te sientes animado con las actividades que el o la docente realiza en clases.	x		x		x		
12	En algunas asignaturas buscas información adicional por iniciativa propia.	x		x		x		
DIMENSIÓN 3: Aprendizaje funcional								
13	El o la docente propone ejercicios que ayudan a pensar para resolver diferentes problemas matemáticos.	x		x		x		
14	Cuando resuelves un problema, intercambias o coincides con ideas de otros compañeros.	x		x		x		
15	El o la docente realiza actividades grupales en donde deben organizar exposiciones.	x		x		x		
16	El o la docente al dividir tareas por grupos, hace que el desarrollo sea más fácil y rápido.	x		x		x		
17	El o la docente realiza juegos en clase, para evaluar lo aprendido. Ejemplo: adivinanzas.	x		x		x		
18	El o la docente refuerza temas anteriores con juegos como: sopa de letras, acertijos, preguntas en una ronda, entre otros.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA PARA LA APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Mg: ANA MARITZA BOY BARRETO DNI: 06766507

Especialidad del validador: METODOLOGIA E INVESTIGACION CIENTIFICO

20 de mayo del 2021



Firma del Experto Informante

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Anexo 10

Resultados.

Pruebas de normalidad

		Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Estadístico	g	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Inteligencia emocional	En Inicio	.	4	,000.	.	4	,000.
	En proceso	.	5	.	.	5	.
	Logro esperado	.	11	.	.	11	.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk

	Estadístico	Gl	Sig.
Rara vez	,356	9	,00
A menudo		11	

a. Corrección de significación de Lilliefors

Pruebas de normalidad

		Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
Inteligencia emocional		Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Aprendizaje Significativo	Rara vez	,356	9	,002	,655	9	,000
	A menudo	.	11	.	.	11	.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Tablas de correlaciones

Correlaciones

		Inteligencia emocional	Aprendizaje Significativo
Inteligencia emocional	Correlación de Pearson	1	,907**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	20	20
Aprendizaje Significativo	Correlación de Pearson	,907**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	20	20

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones

			Inteligencia emocional	Aprendizaje Significativo
Tau_b de Kendall	Inteligencia emocional	Coefficiente de correlación	1,000	,912**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	20	20
	Aprendizaje Significativo	Coefficiente de correlación	,912**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	20	20
Rho de Spearman	Inteligencia emocional	Coefficiente de correlación	1,000	,957**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	20	20
	Aprendizaje Significativo	Coefficiente de correlación	,957**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	20	20

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones

		Inteligencia emocional	Representaciones
Inteligencia emocional	Correlación de Pearson	1	,859**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	20	20
Representaciones	Correlación de Pearson	,859**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	20	20

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones

			Inteligencia emocional	Representaciones
Tau_b de Kendall	Inteligencia emocional	Coeficiente de correlación	1,000	,818**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	20	20
	Representaciones	Coeficiente de correlación	,818**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	20	20
Rho de Spearman	Inteligencia emocional	Coeficiente de correlación	1,000	,851**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	20	20
	Representaciones	Coeficiente de correlación	,851**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	20	20

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones

		Inteligencia emocional	Conceptos
Inteligencia emocional	Correlación de Pearson	1	,820**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	20	20
Conceptos	Correlación de Pearson	,820**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	20	20

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones

			Inteligencia emocional	Conceptos
Tau_b de Kendall	Inteligencia emocional	Coeficiente de correlación	1,000	,794**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	20	20
	Conceptos	Coeficiente de correlación	,794**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	20	20
Rho de Spearman	Inteligencia emocional	Coeficiente de correlación	1,000	,836**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	20	20
	Conceptos	Coeficiente de correlación	,836**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	20	20

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones

		Inteligencia emocional	Proposiciones
Inteligencia emocional	Correlación de Pearson	1	,758**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	20	20
Proposiciones	Correlación de Pearson	,758**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	20	20

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones

			Inteligencia emocional	Proposiciones
Tau_b de Kendall	Inteligencia emocional	Coeficiente de correlación	1,000	,786**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	20	20
	Proposiciones	Coeficiente de correlación	,786**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	20	20
Rho de Spearman	Inteligencia emocional	Coeficiente de correlación	1,000	,802**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	20	20
	Proposiciones	Coeficiente de correlación	,802**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	20	20

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).