



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN  
CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

Estrategias Didácticas para la comprensión de lectura con  
estudiantes de Educación Primaria de la Institución Educativa N°  
10945 - José Leonardo Ortiz.

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestro en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa

**AUTOR:**

Bances Angeles, Cesar Antonio (ORCID: 0000-0002-6107-7496)

**ASESORA:**

Dra. Hernandez Fernandez, Bertila ORCID: (0000-0002-4433-5019)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Innovaciones Pedagógicas

**CHICLAYO – PERÚ**

2020

## Dedicatoria

Al forjador de mi camino, mi padre celestial, que me acompaña y siempre me levanta de mi continuo tropiezo.

A mis padres José Bances y Mercedes Ángeles, por estar en todo momento a mi lado brindándome el apoyo que necesito.

A mis hijas Stefany y Xiomara que son lo que me queda en esta vida, las que me impulsan a seguir superándome.

## Agradecimiento

A mi asesora la Dra. Bertila Hernández Fernández, por sus inapreciables consejos que me impulsaron a seguir creciendo en mi carrera profesional y por sus valiosas orientaciones para finalizar mi tesis.

## Índice de Contenidos

Carátula .....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras .....	v
Resumen.....	vi
Abstract .....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA .....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	14
3.2. Variables.....	15
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis .....	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	17
3.5. Procedimiento.....	19
3.6. Método de análisis de datos .....	19
3.7. Aspectos éticos.....	19
IV. RESULTADOS .....	20
V. DISCUSIÓN.....	30
VI. CONCLUSIONES.....	34
VII. RECOMENDACIONES.....	34
REFERENCIAS.....	35
ANEXOS .....	41

## Indice de Tablas

		Pág.
Tabla 1	Tabla 1 Estudiantes del 3er grado la I.E. N° 10945	12
Tabla 2	Tabla 2 Estudiantes del 3er grado “B” y “D” la I.E. N° 10945	13
Tabla 3	Resultados sobre el nivel literal	15
Tabla 4	Resultados sobre el nivel inferencial	16
Tabla 5	Resultados sobre el nivel crítico	17
Tabla 6	Nivel de comprensión lectora	18
Tabla 7	Resultados sobre el nivel literal de estudiantes del 3ro “D”	19
Tabla 8	Resultados sobre el nivel inferencial de estudiantes del 3ro “D”	20
Tabla 9	Resultados sobre el nivel crítico de estudiantes del 3ro “D”	21
Tabla 10	Nivel de comprensión lectora de estudiantes del 3ro “D”	22
Tabla 11	Comprensión lectora literal de estudiantes del 3ro, sección “B”	23
Tabla 12	Comprensión lectora inferencial de estudiantes del 3ro, “B”	24
Tabla 13	Resultados sobre el nivel crítico de estudiantes del 3ro, “B”	25
Tabla 14	Nivel de comprensión lectora de estudiantes del 3ro “B”	26
Tabla 15	Comprensión lectora literal en los alumnos del tercer grado “D”	27
Tabla 16	Resultados sobre el nivel inferencial de estudiantes del 3ro “D”	28
Tabla 17	Resultados sobre el nivel crítico de estudiantes del 3ro “D”	29
Tabla 18	Nivel de comprensión lectora de estudiantes del 3ro “D”	30
Tabla 19	Consolidado comprensión lectora grupo experimental y control	31

## Índice de Figuras

		Pág.
Figura 1	Nivel literal, alumnos del tercer grado "B"	15
Figura 2	Nivel inferencial de Comprensión Lectora, tercer grado "B"	16
Figura 3	Nivel crítico de Comprensión Lectora, tercer grado "B"	17
Figura 4	Nivel de comprensión lectora tercer grado "B"	18
Figura 5	Nivel literal de comprensión lectora, 3er grado "D"	19
Figura 6	Nivel inferencial de comprensión lectora, 3er grado D"	20
Figura 7	Nivel crítico de comprensión lectora en tercer grado "D"	21
Figura 8	Nivel de comprensión lectora sección "D"	22
Figura 9	Comprensión literal del tercer grado "B"	23
Figura 10	Comprensión inferencial del tercer grado "B"	24
Figura 11	Resultados sobre nivel crítico del tercer grado "B".	25
Figura 12	Nivel de comprensión lectora del tercer grado "B"	26
Figura 13	Comprensión lectora literal del tercer grado "D"	27
Figura 14	Comprensión lectora sección "D",	28
Figura 15	Resultados del nivel crítico del tercer grado "D"	29
Figura 16	Nivel de comprensión lectora del tercer grado "D"	30
Figura 17	Consolidado de resultados	

## Resumen

La investigación tuvo como objetivo, “Demostrar que la aplicación de Estrategias Didácticas, mejora la comprensión lectora de los estudiantes del Tercer Grado de Primaria, de la Institución Educativa N° 10945”. Las perspectivas teóricas de la comprensión lectora, transferencia de información, interactiva y transaccional, el enfoque de los niveles de comprensión lectora: literal, inferencial y crítico y la explicación sobre estrategias didácticas. Se investigó con diseño cuasi experimental. Se trabajó con una población de cuatro secciones, correspondiendo a 115 estudiantes, varones y mujeres; con una muestra de dos aulas, como grupo experimental de 32 estudiantes y como grupo de control con 29 estudiantes. Para recolectar información se elaboró y aplicó un test sobre lectura el mismo que fue validado por expertos y determinado su índice de confiabilidad, la aplicación se hizo a nivel de pre y post test, aplicando Estrategias Didácticas al grupo experimental, mientras que el grupo de control trabajó con sus propias estrategias, los estudiantes se mostraron muy activos trabajando lecturas a modo de juego y demostrando interés por leer. Se llegó a concluir que la aplicación de Estrategias Didácticas, produjo efectos óptimos en la comprensión lectora de los estudiantes, logrando alcanzar el nivel crítico.

**Palabras clave:** Comprensión lectora, estrategias didácticas y lectura.

## **Abstract**

The research aimed to "Demonstrate that the application of Didactic Strategies improves the reading comprehension of students of the Third Grade of Primary, of the Educational Institution N° 10945". The theoretical perspectives of reading comprehension, information transfer, interactive and transactional, the approach of reading comprehension levels: literal, inferencial y crítico y la explicación sobre estrategias didácticas. Se investigó con diseño cuasi experimental. Se trabajó con una población de cuatro secciones, correspondiendo a 115 estudiantes, varones y mujeres; con una muestra de dos aulas, como grupo experimental de 32 estudiantes y como grupo de control con 29 estudiantes. Para recolectar información se elaboró y aplicó un test sobre lectura el mismo que fue validado por expertos y determinado su índice de confiabilidad, the application was made at the pre and post test level, applying Didactic Strategies to the experimental group, while the control group worked with their own strategies, the students were very active working readings as a game and demonstrating interest in reading. It was concluded that the application of Didactic Strategies produced optimal effects on the reading comprehension of students, achieving the critical level.

**Keywords:** Reading comprehension, didactic strategies and reading.



## **I. INTRODUCCIÓN**

Actualmente, la calidad educativa es seriamente cuestionada, en este sentido se afirma que son diferentes las razones que están impidiendo el desarrollo del hábito lector en los infantes, entre ellas se destaca, el desconocimiento y empleo inadecuado de metodologías, por parte de los docentes. En este sentido, se aprecia que, en la práctica docente, existen profesores que muestran limitaciones en el conocimiento y aplicación estrategias didácticas adecuadas, que faciliten y motiven al estudiante, para configurar el hábito lector.

El Perú ha sido categorizado dentro de las pruebas internacionales como una nación que sus habitantes no leen y muchos de ellos no entienden lo que leen por lo tanto presentan serias deficiencias en la lectura, análisis y reflexión.

Generalmente, los docentes persisten en la ejecución tradicional de las clases, orientadas al uso exclusivo de memorización y reproducción de información, antes que a reflexionar, refutar pensamientos e ideas; así mismo se descuida el reforzamiento de los procesos, que estimulen el aprender a aprender. Por lo tanto, se hace necesaria, una reflexión profunda en torno al quehacer docente, para mejorar su práctica.

La lectura es definida como un proceso complejo, que está relacionado con: la vida, información, lenguaje, maduración de la persona, nivel de desarrollo del individuo, contenidos, métodos, técnicas, ambiente de aprendizaje, entorno familiar, contexto cultural, etc. En suma, la lectura está presente en diversos escenarios, para todas las personas y estudiantes de todos los horizontes educativos, siendo fundamental en el aprendizaje estudiantil, toda vez que el aprendiz adquiere información, discute y utiliza los textos escritos, para descubrir nuevos conocimientos o reforzar los mismos y por ende desarrollar sus potencialidades.

La práctica de la lectura, en la Institución Educativa generalmente no se realiza con responsabilidad tanto por el estudiante como por el docente, situación que lleva a la reflexión de trabajar actividades sobre lectura concordante con el grado de estudios y orientada al nivel que deben tener en la comprensión lectora.

Semana (2017), señala que la educación secundaria en América Latina se desarrolla en más de una década de estudios formales, sin embargo, los resultados esperados no son los más convenientes, precisando que el Instituto de Estadística de la UNESCO dio a conocer en un informe, que los jóvenes Latinoamericanos y del Caribe al momento de concluir sus estudios de educación secundaria, no han logrado el nivel adecuado en comprensión lectora.

La misma fuente, refiere que la directora de estadística de la Unesco, afirma que, esta problemática en jóvenes constituye una situación "dramática", siendo preocupante, por tanto, llama a la reflexión para trabajar motivando a los alumnos hacia la práctica lectora, buscando y aplicando nuevas estrategias de lectura contextualizadas, al medio cultural de los aprendices.

La UNESCO (2017), a través de su Instituto de información estadística, asevera que en el mundo ha sobrepasado los 617' 000 000 de educandos, entre 5 a 14 años que están consiguiendo logros deficientes, en capacidades lectoras y matemáticas; así mismo, precisa que 6 de cada 10 no alcanzan niveles de competencia requeridas, siendo este resultado abrumador, toda vez que al momento de concluir sus estudios primarios no están en la capacidad de leer y resolver problemas matemáticos.

La investigadora Mosquera (2018), al referirse a Singapur , precisa que es el país que se halla entre los primeros lugares en comprensión lectora; resultados que son efecto de una transformación educativa; entre ellas la enfoque social que se otorga a docentes; la disciplina y el esfuerzo, factores que es primordiales y, que son infundidas a los estudiantes; del mismo modo las horas dedicadas a aulas de clase, más aún si la cultura y la familia impulsan la educación de sus miembros, no obstante no debe dejarse de lado el aspecto tecnológico, obviamente direccionado al uso consiente y académico como es Twitter, Facebook o blogs, todos esto con el fin de promover la práctica de la lectoescritura.

En los países referidos, se orienta la práctica de la lectura fuera de las instituciones educativas, usando estrategias como programas educativos ya sea presenciales o virtuales, tal es el caso de National Reading Movement, que premia a centros

educativos que fomentan la lectura; asimismo los padres con menos recursos económicos reciben orientaciones básicas como por ejemplo la lectura por tres veces al día con promedio mínimo de 20 minutos es significativo para fortalecer las capacidades comprensión lectora de los hijos y más aún cuando las madres lean y transmitan el estímulo intrauterino al futuro ser.

El Minedu, (2018), respecto a la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE), que fue aplicada a estudiantes educación primaria, a nivel nacional en el cuarto grado de Educación Primaria, se obtuvieron los resultados en el área rural: el 30,90 % se localizó en el nivel previo al inicio; el 33,70 % se identificó el nivel inicio; el 22,40% en proceso y el 13 % en el nivel satisfactorio. En el área urbana el 7,30 % se localizó en el nivel previo al inicio; el 22,90 % en el nivel inicio; el 32% en proceso y el 37,80% en el nivel satisfactorio. De una simple comparación se puede advertir la brecha en los niveles de logro entre ambas zonas geográficas es amplia, por ejemplo, mientras en la zona rural solamente el 13% se ubicó en el nivel satisfactorio, en cambio en la zona urbana el 37,80% se ubicó en dicho nivel, existiendo diferencia de 24,8 %.

Se formula el problema: ¿Qué efectos tiene la aplicación de Estrategias Didácticas en la comprensión lectora de niños y niñas del Tercer Grado de la Institución Educativa N°10945 - José Leonardo Ortiz?

El estudio se justifica teóricamente, en las teorías que explican el proceso lector, la dilucidación sobre los niveles de comprensión y en el abordaje definicional de estrategias didácticas, así como su clasificación según momentos temporales de las sesiones de aprendizaje.

En lo práctico la investigación, deviene en importante, porque benefició a estudiantes del nivel primario de la I.E. N°10945 - José Leonardo Ortiz – Chiclayo que participaron en la investigación, contribuyendo a solucionar un inconveniente práctico y habitual con la indagación y utilización de estrategias didácticas eficaces , para desarrollar la capacidad de comprensión lectora de los estudiantes; cabe destacar que en forma indirecta también fueron favorecidos los padres de familia al observar el progreso de sus hijos en comprensión lectora.

En el aspecto metodológico la investigación realizada, se justifica por haber identificado estrategias de lectura para su aplicación en forma sistemática, considerando secuencias didácticas con los estudiantes que participaron en el experimento, considerando las características de los escolares, de la I.E. y del lugar donde se ubica esta.

En el aspecto social, es significativo y relevante, por el motivo de haber abordado un problema latente a nivel de los estudiantes como es la comprensión lectora beneficiando fundamentalmente a los estudiantes, a los progenitores, equipo docente e investigadores, porque en estas líneas van a encontrar elementos teóricos y metodológicos orientadores.

En esta línea de pensamiento, el objetivo general del estudio fue, “Demostrar los efectos que produce la aplicación de Estrategias Didácticas en la comprensión lectora de los estudiantes del Tercer Grado de Educación Primaria; de la Institución Educativa N°10945 - “UPIS Artesanos Independientes”, distrito José Leonardo Ortiz – Chiclayo”.

Los objetivos específicos, que se derivan y complementan el sentido del objetivo general fueron: Identificar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del grupo de investigación antes y después de la aplicación de las estrategias didácticas de lectura. Diseñar las estrategias didácticas de lectura orientadas la comprensión lectora y aplicarlas con los aprendices para conocer sus efectos.

Hi: Si se aplican las Estrategias Didácticas, entonces se logra desarrollar la comprensión lectora de los niños y niñas del tercer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N°10945 - “UPIS Artesanos Independientes”, distrito José Leonardo Ortiz - Chiclayo.

Ho: Si se aplican las Estrategias Didácticas, entonces no se logra desarrollar la comprensión lectora de los niños y niñas del Tercer Grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N°10945 - “UPIS Artesanos Independientes”, distrito José Leonardo Ortiz-Chiclayo.

## II. MARCO TEÓRICO

La investigadora Banda (2015) , señala que los escolares del distrito de Mórrope, región Lambayeque, presentan déficit en comprensión lectora, precisando que a partir de diferentes actividades aplicadas por el Centro de Recursos de Mórrope se llegó a determinar un bajo índice en comunicación, señalando como posibles causas la falta de hábitos de lectura, carencia de bibliotecas en las instituciones educativas; se suma a ello las actitudes de los padres de familia que tampoco leen, esta situación ha dado lugar a la formulación de un plan de intervención con los integrantes de la comunidad educativa(padres, estudiantes, docentes y directivos) del mencionado distrito , para trabajar en forma conjunta la comprensión lectora.

La tesista Aliaga( 2010) realizó un estudio con el propósito de desarrollar y aplicar un Taller, con perspectiva cognitiva y lingüística, la finalidad fue que los estudiantes mejoren su habilidad para comprender lecturas, ya sea de tipo narrativo o expositivo, el escenario fue la I.E. Andrés Avelino Cáceres del distrito El Agustino, investigó a muestra de 87 educandos de tercer grado, para recolectar información aplicó el test Cattell de inteligencia, concluyendo que los estudiantes de estudio mostraron una menor dificultad para la comprensión de lecturas, y cada vez mejor si se aplica más estrategias por parte de los docentes.

El investigador Terrones (2016), trabajó con 60 estudiantes del Semestre Académico I de la EAPEF de la UNMSM, el objetivo del estudio fue aplicar la estrategia enseñanza directa en los niveles de comprensión lectora, administrando una prueba, utilizando el pre y postest, concluyó con resultados significativos teniendo en cuenta la hipótesis de investigación y señaló que los estudiantes cualifican sus habilidades lectoras, a través de la estrategia de enseñanza directa.

El tesista De La Cruz (2015), investigó sobre implicancias de la teoría de Solé en la lectora comprensiva de los estudiantes del segundo grado de la Entidad Educativa N° 20005 de Comas, trabajo con 50 estudiantes tanto varones como mujeres de 7 y 8 años; aplicando la prueba de Adaptación de la Evaluación Censal en comprensión lectora de segundo grado, con las adaptaciones respectivas de la prueba ECE 2013, desarrolló 20 sesiones de aprendizaje, llegando a concluir que,

las estrategias de Solé aplicadas con los estudiantes mejoraron las habilidades comprensivas en los niveles clásicos de lectura.

En el ámbito institucional, Institución Educativa N°10 945 - “UPIS Artesanos Independientes”, perteneciente al distrito de José Leonardo Ortiz , provincia de Chiclayo , se realizó una observación a través de una práctica sobre la comprensión lectora, participando el tercer grado, llegando a determinar deficiencias en la comprensión lectora, los alumnos cuando leen generalmente no llegan a conocer el texto, a pesar de las estrategias que realiza la docente de aula, un alto porcentaje de aprendices no gusta de la lectura, no están motivados por la lectura y por lo tanto no tienen mayor interés; mostrando con ello que no tiene hábitos de lectura, no conocen estrategias para leer por lo tanto no aplican estrategia lectoras; asimismo el diálogo con los padres de familia ha permitido conocer que en casa los niños no leen, no les gusta leer; también los padres de familia de estos niños no leen menos aún leen junto con sus hijos.

Respecto al sustento teórico de la investigación, en primer lugar, se explicitan tópicos referidos a las teorizaciones sobre lectura y niveles de comprensión lectora y en segundo lugar se desarrollan aspectos teóricos sobre estrategias didácticas, definición, tipos, etc.

Los acercamientos teóricos, para explicitar la lectura como proceso comprensivo, según Dubois (1996) han pasado por tres perspectivas “La lectura como conjunto de habilidades, como proceso interactivo y proceso transaccional” (p.126)

Los autores Viglioni & López (2005,p.84-85) , en relación a la perspectiva, que considera la lectura como sistema de habilidades, precisan que tuvo auge hasta los años setenta, pero sigue siendo un enfoque con presencia en varias prácticas educativas y sistemas escolares. Los presupuestos que caracterizan esta perspectiva son: lectura como proceso psicológico, configurado por etapas, que el educando debe transitar, para internalizar destrezas ; la esquematización clásica del proceso lector comprende niveles: identificación y reconocimiento de palabras, comprensión, reacción emocional y evaluación o asimilación; la comprensión comprende niveles como: literal, inferencial y crítico, asociados a la comprensión explícita, implícita o al propósito del autor; el autor comprende los textos, cuando

está en condiciones de extraer información o significados, esto implica aceptar que el sentido semántico, está en la palabras y oraciones, asumiendo el lector un rol pasivo receptivo. En suma la comprensión surge de las habilidades, para decodificar signos, razón por la, cual se enfatizó en la enseñanza de la decodificación, reduciendo el proceso lector a la comprensión literal.

En relación a la perspectiva interactiva, se sitúa aproximadamente su origen a fines de la década del 70 e inicios de los años ochenta; tres desarrollos teóricos marcan la pauta, el avance de la psicolingüística, la psicología cognitiva y de la teoría de los esquemas, contribuyeron al surgimiento de este enfoque de la lectura. Goodman (1976), definió la lectura como un “proceso psicolingüístico en el que interactúan pensamiento y lenguaje” (p.234), es decir, la lectura es un proceso del lenguaje, conceptos y métodos lingüísticos explican la lectura, la actividad del lector e interactuar con el texto. El postulado capital según el autor referido, es que se construye el sentido del texto, mediante el empleo de información gráfica, fonológica, sintáctica y semántica, presentes en el texto y en el lector; se resalta la pericia, habilidad y capacidad del lector, para desentrañar significados, en base a sus conocimientos y experiencia. Revisando el conjunto de autores partidarios de esta perspectiva, es posible recensionar sus postulados centrales: se construye significado mediante la interacción entre información no visual (lector) y visual (texto); la lectura se inicia con entradas gráficas que el lector descifra y envía al cerebro; experiencias y conocimientos previos juegan un rol trascendente en la generación de significados; el significado se inicia con lo que escribe el autor y cuando el lector inicia su decodificación, los esquemas que ha configurado el lector en su proceso de desarrollo cognitivo, tiene diferentes grados de inclusividad y en el contacto con el texto se activaban en el cerebro y permiten construir el sentido sónico, en la interacción objeto de lectura y sujeto lector. (Vigliani & López, 2005,p.-86-88)

La perspectiva transaccional sobre el proceso lector según Dubois, (1996) fue desarrollada por Louise Rosenblatt en 1978, los planteamientos que singularizan este enfoque son: transaccional significa doble relación dialéctica entre sujeto cognoscente y objeto cognoscible; el lector se enfrenta al texto con su historia

personal y sus cualidades de pensamiento, memoria, sentimientos, generando un flujo permanente con el texto y de esta manera generara nuevos significados; trasciende el enfoque interactivo, porque enfatiza en la dinámica entre lector y objeto de lectura, para generar significados superiores al texto y las experiencias del lector; los esquemas del lector también se transforman en el proceso de organizar esquemas del conocimiento, del mismo modo estas modificaciones suceden por asimilación y acomodación; las transacciones entre texto y lector, no solamente se refieren a esta dualidad, sino al medios cultural y sus elementos ; el contenido elaborado por el lector, es difiere del texto original , porque intervienen los esquemas personales de cada uno, además de los conocimientos, pensamientos y sentimientos.

Los autores Strang (1965); Jenkinson (1976) y Smith (1989), conciben la lectura como un proceso interactivo entre textos y sujeto lector y guiados por este enfoque, plantean la existencia de tres niveles de comprensión lectora.

Respecto al nivel literal, se sostiene que se caracteriza, porque la persona o aprendiz, demuestra las habilidades siguientes: reconoce frases y palabras clave; capta el mensaje sin mucha actividad cognoscitiva e intelectual del lector; reconstruye el texto; reconoce la organización del texto. Así mismo se identifican dos subniveles:

Lectura literal primaria (subnivel 1) que implica: ideas e información explícitas en el texto, que se reconocen o evocan; reconocimiento centrado en localización e identificación de elementos textuales, ideas principales de párrafo o relato, secuencias de hechos; contrastación entre caracteres, tiempos, lugares; relaciones factor resultado de tipo explícito.

Lectura literal en profundidad (nivel 2). Asociado a: acercamiento más detallado, mejorando la comprensión del texto, que implica, reconocer ideas y el tema principal. (Gordillo, 2009,p.97-98)

En cuanto el nivel inferencial, se caracteriza porque el aprendiz o educando: analiza y da cuenta de las relaciones y asociaciones de significados de índole implícita; explica los textos a partir de la experiencia y nueva información; formula hipótesis; implica un mayor grado de abstracción; permite la relación e integración con nuevos



saberes y conocimientos; las deducciones pueden ser lógicas, simples conjeturas o suposiciones, la meta es la formulación de conclusiones.

Las operaciones intelectuales que singularizan este nivel son: inferir detalles adicionales de los textos; colegir ideas implícitas; deducir lógica de hechos; inferir relaciones causa efecto, formulando hipótesis; predecir acontecimientos en base a lecturas inconclusas; interpretar lenguaje figurado, para inferir significados. (Gordillo, 2009,p.98)

En lo que respecta al nivel crítico de lectura, considerado el ideal, existe consenso en señalar que se caracteriza, porque el sujeto lector: es capaz de formular juicios argumentados, que aceptan o rechazan un contenido; evalúa el sentido de un texto en base a su experiencia, criterio y conocimiento.

Los juicios que se formulan pueden ser de diversos tipos y niveles como: reales o fantasiosos; de adaptación comparada; de apropiación y asimilación; de refutación y aceptación según valores del contexto.

Respecto a la categoría estrategias didácticas, se reseñan planteamientos y definiciones de algunos autores, para luego inferir sus elementos invariantes.

Díaz y Hernández (1999), las definen como: “procedimientos y recursos que utiliza el docente para promover aprendizajes significativos, facilitando intencionalmente un procesamiento del contenido nuevo de forma más profunda y consciente” (p. 19).

Tébar (2003), las define como: “procedimientos que la enseñanza utiliza en forma reflexiva y flexible promoviendo aprendizajes significativos en estudiantes” (p. 7).

En relación a la clasificación de las estrategias empleadas en el proceso enseñanza aprendizaje, Alonso-Tapia (1997), considera que la didáctica, comprende el aprendizaje y la enseñanza, por lo tanto existen estrategias de aprendizaje y de enseñanza, ambas orientadas al logro de objetivos formativos.

El mediador o docente utiliza los medios de enseñanza, con la finalidad de estimular, formas de aprender, centradas en la actividad del educando, para generar nuevos descubrimientos significativos.

Las estrategias de aprendizaje, las emplea el aprendiz para, identificar, comprender, emplear lo asimilado, en la resolución de situaciones contextualizadas.El autor Monereo (1997), plantea que en términos generales las estrategias poseen

elementos o componentes como: participantes activos (docente y educando); el contenido a enseñar como parte de la cultura; las condiciones contextuales temporales para aprender y enseñar; las experiencias y conocimientos previos del aprendiz; la forma o modalidad de trabajo (individual, grupal, equipo); concepciones y actitudes del estudiante; el proceso de evaluación (inicial, proceso, salida), etc.

Debe precisarse, que las estrategias didácticas contribuyen al desarrollo de competencias, capacidades y habilidades de los educandos, en este sentido para decidir qué estrategias utilizar, es necesario considerar elementos clave como: el tiempo o momento de la clase (inicio, proceso o salida) y el modo de presentación, circunstancia asociada también al tiempo. (Díaz y Hernández, 1999, p.6)

En este sentido Díaz y Hernández (1999), categorizan las estrategias en preinstruccionales, coinstruccionales y posinstruccionales. Respecto a las estrategias preinstruccionales, los autores citados precisan “Preparan y alertan en relación a qué y cómo aprender, incidiendo en la activación o generación de conocimientos previos” (p. 8); es decir estos mecanismos orientan la contextualización de los aprendizajes.

Respecto a las estrategias coinstruccionales, se caracterizan por trabajarse de manera simultánea a los contenidos, en el desarrollo de las sesiones, estimulando la atención y detección de la información importante (Díaz y Hernández, 1999, p. 8); se precisa que el propósito de su uso, durante el desarrollo de las sesiones, es mediar en la organización e interrelación de contenidos.

En lo referente a las estrategias posinstruccionales, se trabajan al finalizar los actos didácticos, ayudado a generar una perspectiva integradora y crítica del conocimiento (Díaz y Hernández, 1999, p.9); se puntualiza que estos mecanismos mediadores sirven para, realizar una revisión final de las sesiones de aprendizaje, para generar procesos de realimentación.

El autor Vaello (2009), precisa que dada la complejidad del proceso de aprendizaje y su carácter flexible, adaptable y contextualizado, es posible utilizar las estrategias didácticas en forma concurrente en cualquier momento o proceso de una situación de aprendizaje.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

Los autores Rodríguez (1986), respecto a la investigación aplicada afirman que esta, tiene la finalidad de aplicar el conocimiento existente, para verificar en términos prácticos la importancia de las teorizaciones. (p.40). En este orden de ideas el estudio realizado fue de alcance aplicado, en el sentido que se trabajó con variable causa y efecto; es decir, se aplicó estrategias didácticas orientadas al desarrollo de capacidades de comprensión lectora de los educandos del tercer grado de educación primaria.

Respecto al diseño empleado en el trabajo, Hernández & Fernández (2014), precisan que este hace referencia, a los mecanismos previstos para recolectar y organizar la información, que permita describir y explicar el problema planteado. (p.128). En esta línea de pensamiento en el estudio se empleó, un diseño experimental en su nivel pre o cuasi experimental, representado en la forma siguiente:

#### Diseño de Investigación

GE	O <sub>1</sub>	X	O <sub>2</sub>
GC	O <sub>3</sub>	—	O <sub>4</sub>

Dónde:

- GE : Grupo Experimental
- GC : Grupo de Control
- O<sub>1</sub> : Test de comprensión lectura aplicada a los integrantes del grupo experimental
- X : Estrategias Didácticas aplicadas al Grupo Experimental.
- O<sub>2</sub> : Post test de comprensión lectora}
- O<sub>3</sub> : Test de comprensión lectura aplicada grupo de control,
- O<sub>4</sub> : Test de comprensión lectura aplicada al grupo de Control, después de utilizar las estrategias didácticas de lectura.

### 3.2. Variables y Operacionalización

#### Variables

Según el metodólogo Sierra (2008), las variables poseen...dos características...ser cualidades perceptibles y variables de un objeto determinado (p.98). En esta línea de pensamiento y asumiendo el criterio metodológico, las variables de la investigación, se tipifican como independiente y dependiente.

La variable independiente o estímulos son las Estrategias Didácticas y la variable dependiente o efecto es la Comprensión Lectora, en este sentido se operacionaliza cada una de ellas.

#### 3.3 Población y muestra

En lo referente a la población, se trabajó con los 115 aprendices del tercer grado de educación primaria de la .E. N° 10945 “UPIS Artesanos Independientes”- Chiclayo, cuya distribución es como sigue:

Tabla 1 *Estudiantes del 3er grado la I.E. N° 10945-UPIS*

Sección	Varones	Mujeres	Total
A	14	13	27
B	15	17	32
C	14	13	27
D	15	14	29
Total	58	57	115

Fuente: Nóminas de matrícula 2019.

Entre las características más importantes de la población se mencionan: los estudiantes que integraron la población de estudio fueron niños y niñas, con edades comprendidas en el intervalo (08; 10); hijos de padres de familia de condición socio económica variada, ubicados en los sectores c y d de clasificación poblacional según ingresos, todos residentes en la zona de influencia de la entidad formadora. En la selección de la muestra, se utilizó el muestreo intencional, seleccionándose dos secciones organizadas; la muestra quedó conformada por la sección “B” siendo esta aula el grupo experimental con 32 alumnos y la sección “D” con 29 estudiantes que cumplió el rol de grupo de control.

Muestra

Tabla 2 *Estudiantes del 3er grado “B” y “D” la I.E. N° 10945-UPIS*

Sección	Varones	Mujeres	Total
B	15	17	32
D	15	14	29
Total	30	31	61

### **3.4. Técnicas e instrumentos de investigación, validez y confiabilidad**

Respecto a las técnicas de investigación los autores Villegas, Marroquín, & Castillo, (2011), al referirse a las técnicas asociadas al método científico, precisan que son medios que permiten recolectar la información, para dar sustento a un estudio, entre estos mencionan: la observación, análisis de contenido, la encuesta, el muestreo, etc. (p.135-150)

En tal sentido, los medios empleados para recolectar información fueron:

Estrategías didácticas

Análisis Documental, se utilizó el formulario de análisis para recolectar información teórica, que permita explicar y sustentar planteamientos.

Comprensión lectora, se tuvo en cuenta como instrumento la programación curricular como guía de sesiones de aprendizaje con la finalidad de planificar

Cuestionario que se utilizó para identificar niveles de pre y postest de la comprensión lectora.

### **3.5. Validación y confiabilidad**

El test fue validado por tres profesionales idóneos, hecho que aporta mayor seguridad durante la aplicación del mismo, y fue sobre la variable de comprensión lectora. Respecto a la confiabilidad en una investigación, se aplicó el test a estudiantes del aula “C” en un total de 10, quienes no participaron en la investigación, luego se procesó los datos llegando a determinar el nivel de confiabilidad y asegurando la confianza en la aplicación del mismo.

### **3.6. Método de análisis de datos**

La información recolectada, con la aplicación del test sobre comprensión lectora fueron procesados estadísticamente utilizando el programa Excel de donde se derivaron las tablas y figuras correspondientes, seguido del respectivo análisis

### **3.7. Aspectos éticos**

La investigación realizada ha considerado los aspectos éticos correspondientes como respeto a la propiedad intelectual, es por ello que se han hecho las citas y referencias correspondientes de los autores consultados, para fundamentar el estudio.

Los datos han sido recogidos con responsabilidad aplicando el test correspondiente, los mismos que han sido sistematizados solamente para uso en la presente investigación, y al mismo tiempo manteniendo el anonimato en los resultados.

## IV. RESULTADOS

Resultados antes de la aplicación del Programa

Nivel literal en grupo experimental

Tabla 3 *Resultados sobre el nivel literal*

Indicadores	Logro		No logro		Total	
	f	%	f	%	f	%
Identifica ideas en el texto.	14	43,8	18	56,2	32	100,0
Reconoce los personajes en el texto.	25	78,1	7	21,9	32	100,0
Ordena en forma temporal los hechos descritos en el texto.	11	34,4	21	65,6	32	100,0

Fuente: Pretest comprensión lectora aplicados a los educandos del tercer grado "B"

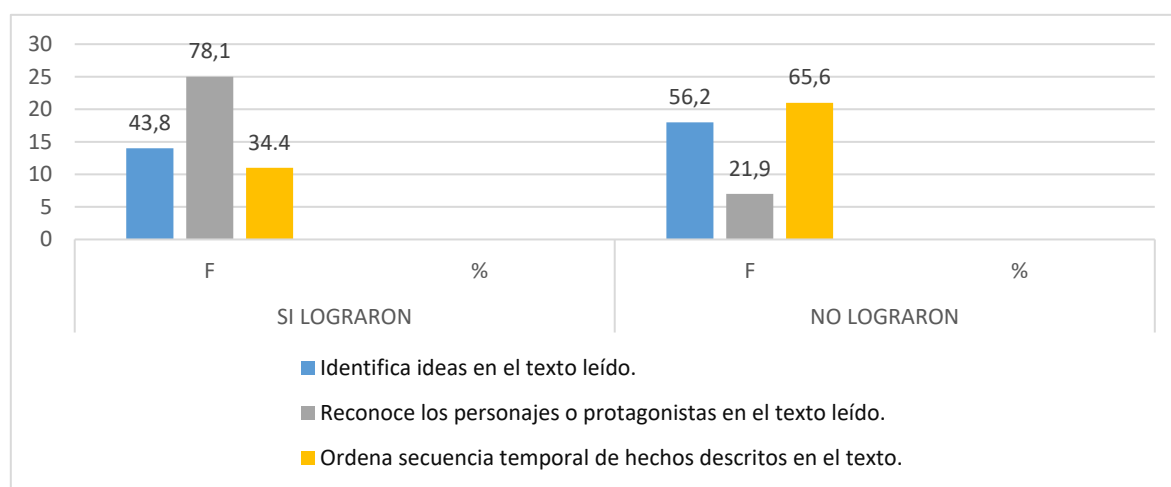


Figura 1

*Nivel literal, alumnos del tercer grado "B"*

Los aprendices en un total de 14 equivalente a 43,8 % si lograron identificar las ideas del texto, no así el 56,2 % igual a 18 de ellos; el 78,1 % igual a 25 estudiantes si lograron reconocer los personajes y protagonistas en el texto, no así 7 de ellos igual a 21,9 %; el 34,4 % igual a 11 alumnos si lograron ordenar en forma temporal los hechos señalados en el texto.

## Nivel inferencial

Tabla 4 *Resultados sobre el nivel inferencial*

Indicadores	Logro		No logro		Total	
	f	%	f	%	f	%
Organiza en forma lógica hechos	7	21,9	25	78,1	32	100,0
Interpreta información del texto.	15	46,9	17	53,1	32	100,0
Analiza hechos del texto.	16	50,0	16	50,0	32	100,0
Deduce hechos inferidos en el texto.	12	37,5	20	62,5	32	100,0
Formula hipótesis sobre acciones	11	34,4	21	65,5	32	100,0

Fuente: Pretest de comprensión lectora, aplicado a los aprendices del tercer grado “B”

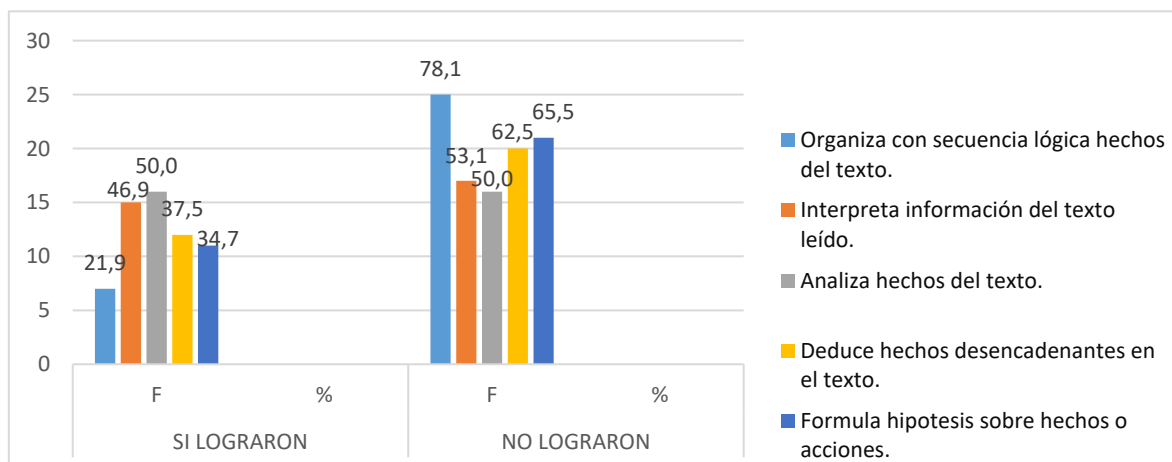


Figura 2

### *Nivel inferencial de Comprensión Lectora, de los alumnos del tercer grado “B”*

Un total de 16 estudiantes, equivalente al 50,0 % si lograron analizar hecho en el texto no así los 16 restantes igual al mismo porcentaje; el 46,9 % igual a 15 estudiantes lograron a interpretar la información del texto; lo que no ocurrió con 17 de ellos, igual al 53,1 %: los alumnos en número de 12, igual al 37,4 si lograron deducir hechos desencadenantes en el texto, más no así 20 estudiantes igual al 62,5 %; el 34,4 % igual a 11 alumnos lograron formula hipótesis sobre hechos o acciones, no sucediendo lo mismo con 21 alumnos, igual al 65,5 %; un total de 7 estudiantes, igual al 21,9 % si lograron organizar en forma lógica hechos del texto, situación no producida en 78,1 % igual a 25 estudiantes



## Nivel crítico

Tabla 5 Resultados *sobre el nivel crítico*

Indicadores	Logro		No logro		Total	
	f	%	f	%	f	%
Evalúa la actitud de los personajes indicados en el texto.	9	28,1	23	71,9	32	100,0
Enjuicia las actitudes y conductas de los personajes en el texto.	10	31,2	22	68,8	32	100,0
Argumenta la forma de actuar de los personajes en el texto.	11	34,4	21	65,6	32	100,0

*Fuente:* Pretest de comprensión lectora, aplicada a educandos del tercer Grado “B”.

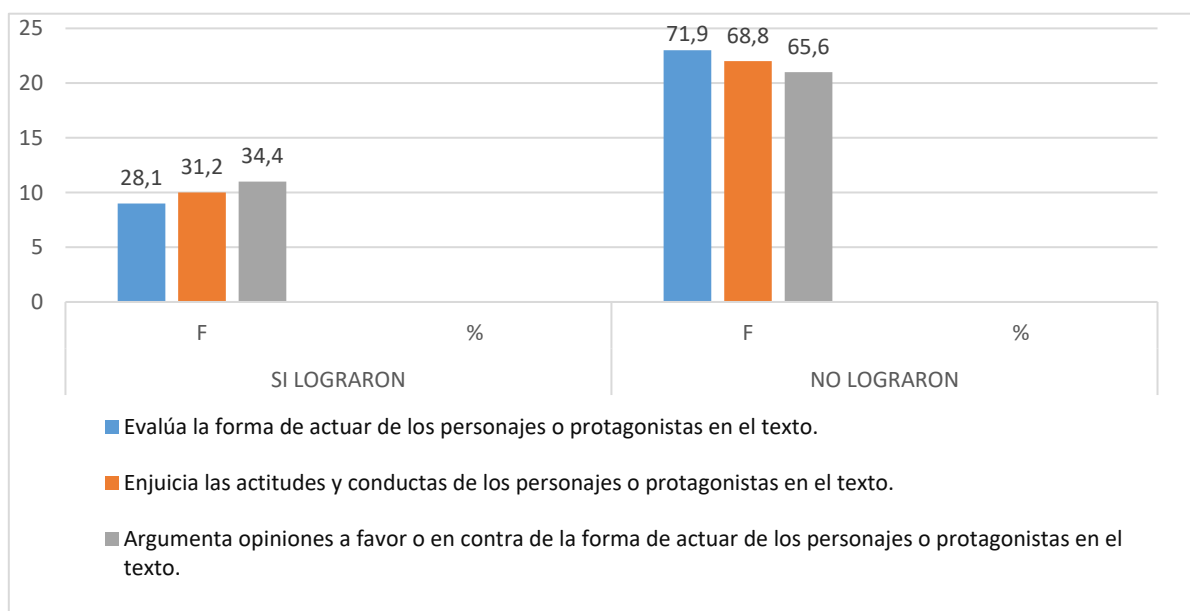


Figura 3

### *Nivel crítico de comprensión lectora de los alumnos del tercer grado “B”*

El 31,2 % igual a 10 estudiantes lograron enjuiciar las actitudes y conductas de los personajes o protagonistas en el texto, no siendo logrado por el 68,8% igual a 22 de ellos; el 34,4 % equivalente a 11 estudiantes si lograron argumentar la actitud de los personajes o protagonistas en el texto, no así 21 de ellos igual al 65,6 %; el 28,1% igual a 9 estudiantes si lograron evaluar la actitud de los personajes indicados en el texto, lo que no ocurrió en el 71,9 % igual a 23 de ellos.

## Nivel de comprensión lectora

Tabla 6 Nivel de comprensión lectora

Indicadores	Logro		No logro		Total	
	f	%	f	%	f	%
Literal	17	53,1	15	46,9	32	100,0
Inferencial	12	37,5	20	62,5	32	100,0
Critico	10	31,2	22	68,8	32	100,0

Fuente: Pretest de comprensión lectora, aplicado a educandos del tercer grado "B"

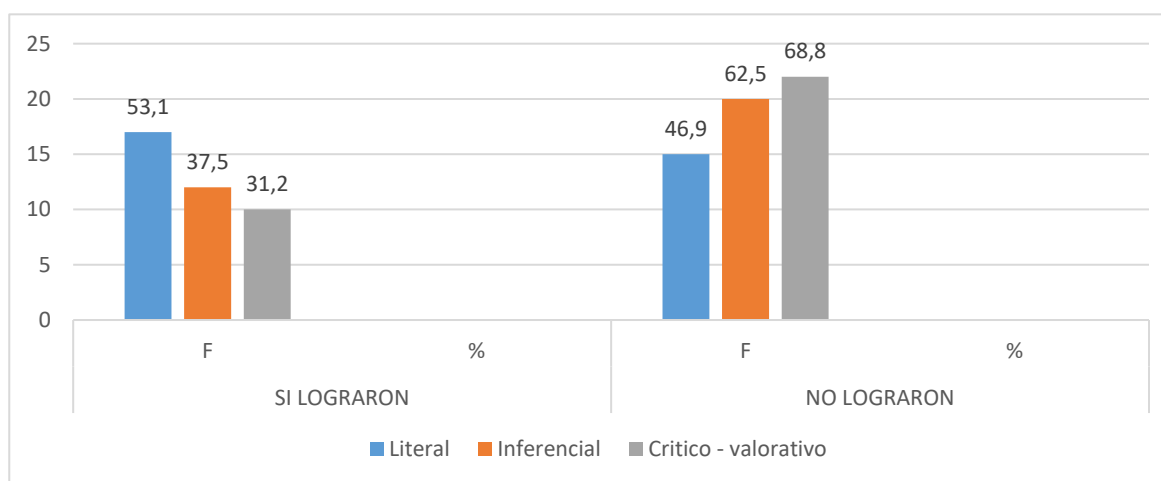


Figura 4

### Nivel de comprensión lectora de los educandos del tercer grado "B"

Los estudiantes en un total de 17 igual al 53,1 % lograron alcanzar el nivel literal de comprensión lectora, no así 15 de ellos, igual al 46,9 %; en el nivel inferencial 12 de ellos, igual al 37,5 % acertaron en este nivel, no así 20 de ellos igual al 62,5 %; y respondieron en el nivel crítico 10 estudiantes igual al 31,2 %, no así el 68,8 % igual a 22 de ellos.

## Nivel literal en grupo control

Tabla 7 Resultados sobre el nivel literal de estudiantes del 3<sup>o</sup> "D"

Indicadores	Logro		No logro		Total	
	f	%	f	%	f	%
Identifica ideas en el texto.	13	44,83	16	55,17	29	100,0
Reconoce los personajes en el texto.	20	68,96	9	31,04	29	100,0
Ordena en forma temporal de hechos descritos en el texto.	10	34,48	19	65,52	29	100,0

Fuente: Pretest de comprensión lectora, aplicado a aprendices de la sección "D"

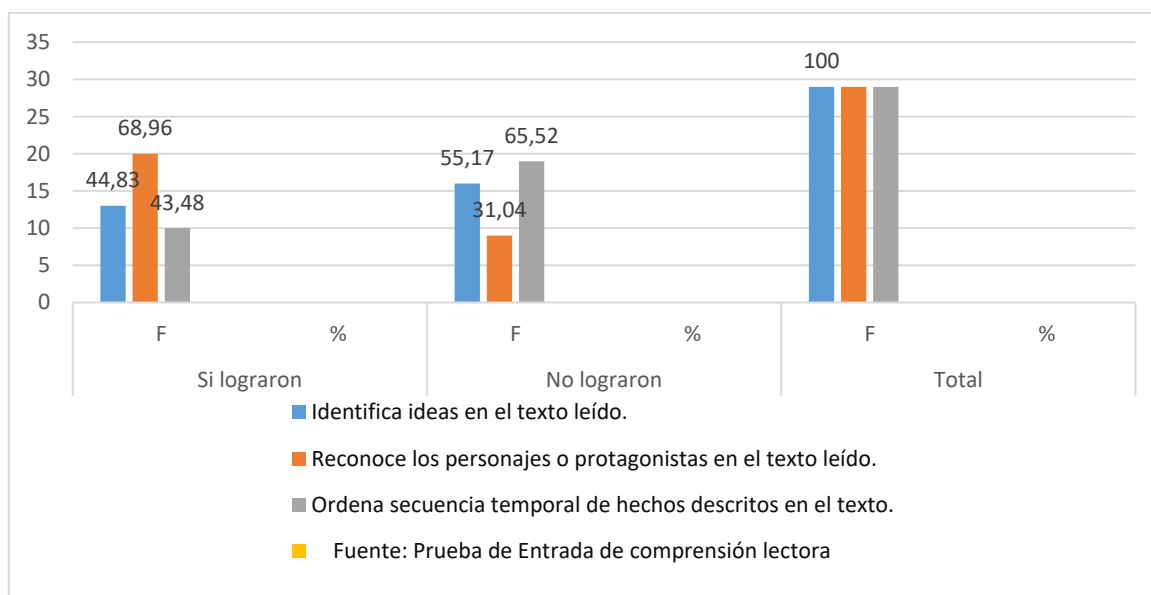


Figura 5

### Nivel literal de comprensión lectora, de los alumnos del 3er grado "D"

Los estudiantes en número de 20, igual al 68,96 % si lograron reconocer los personajes o protagonistas en el texto, no fue logrado por 9 de ellos equivalente al 31,04 %. Un total de 13 estudiantes, igual al 44,83 % lograron identificar ideas en el texto, no lo hicieron 16 de ellos igual al 55,17 %. Un total de 10 alumnos, igual a 34,48 % si llegaron a ordenar en forma s temporal hechos descritos en el texto.

## Nivel inferencial

Tabla 8 Resultados sobre el nivel inferencial de estudiantes del 3ro “D”

Indicadores	Logro		No logro		Total	
	f	%	f	%	f	%
Organiza con lógica hechos del texto.	6	20,69	23	79,31	29	100,0
Interpreta información del texto.	12	41,38	17	58,62	29	100,0
Analiza hechos del texto.	14	48,27	15	51,73	29	100,0
Deduce hechos inferidos en el texto.	11	37,93	18	62,07	29	100,0
Formula hipótesis sobre hechos	9	31,93	20	68,07	29	100,0

*Fuente:* Pretest de comprensión lectora, aplicado a educandos de la sección “D”

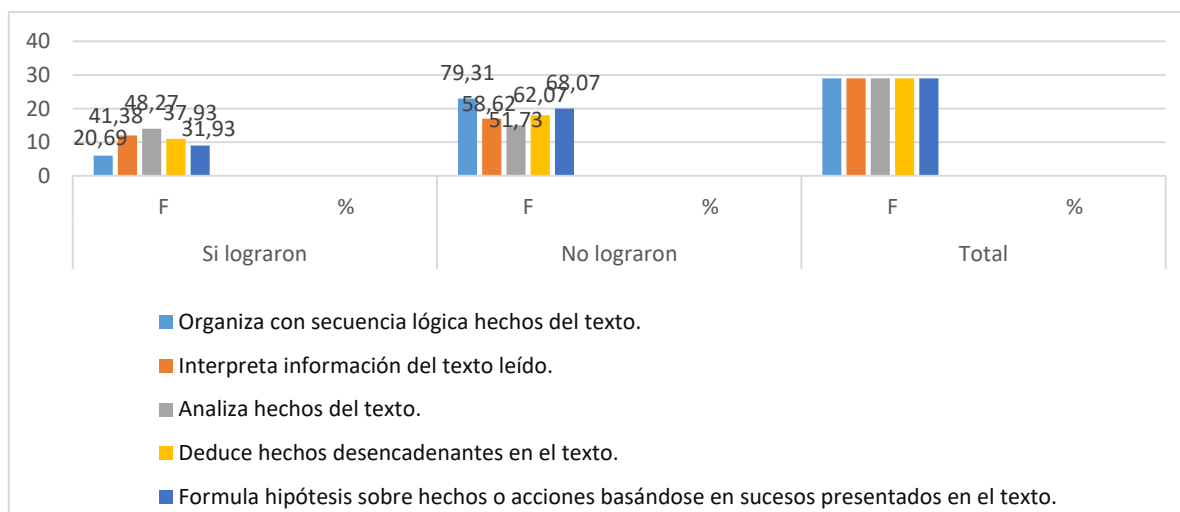


Figura 6 Nivel inferencial de comprensión lectora, de los alumnos del tercer “D”

Los estudiantes en un total de 14, igual al 48,27 % lograron analizar hecho en el texto; no lo hicieron 15 de ellos igual al 51,73 %. Los alumnos en número de 12, igual al 41,38 % si lograron interpretar información del texto, no ocurriendo lo mismo en 17 de ellos igual al 58,62 %. El 37,93 % igual a 11 estudiantes lograron deducir hechos desencadenantes en el texto, no lo hicieron 18 de ellos igual a 62,07 %. Un total de 9 alumnos igual al 31,93 % llegaron a formular hipótesis sobre hechos basándose en sucesos presentados en el texto. El 20,69 %, igual a 6 estudiantes lograron organizar con secuencia lógica hechos del texto, no se produjo lo mismo

en 23 alumnos igual al 79,31 %.

### Nivel crítico

Tabla 9 *Resultados sobre el nivel crítico de estudiantes del 3ro “D”*

Indicadores	Logro		No logro		Total	
	F	%	F	%	F	%
Evalúa la actitud de los personajes en el texto.	9	31,93	20	68,07	29	100,0
Enjuicia las actitudes y conductas de los personajes en el texto.	10	34,48	19	65,52	29	100,0
Argumenta a favor de la forma de actuar de los personajes en el texto.	11	37,93	18	62,07	29	100,0

*Fuente:* Pretest de comprensión lectora, aplicado a aprendices de la sección “D”

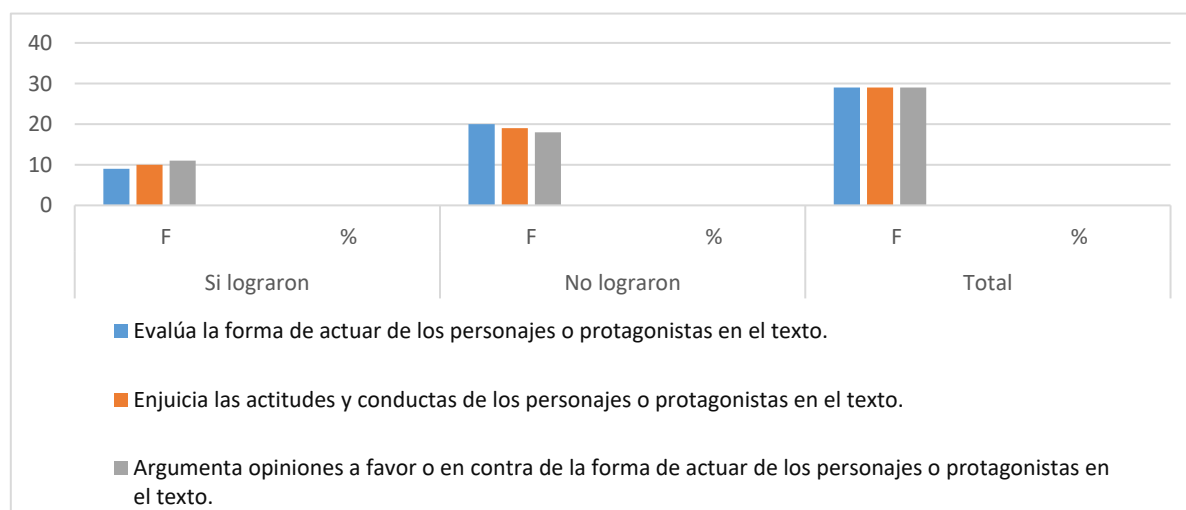


Figura 7

### *Nivel crítico de comprensión lectora, de los alumnos del tercer grado “D”*

Un 37,93 % equivalente a 11 estudiantes si lograron argumentar a favor o en contra de la forma de actuar de los personajes o protagonistas del texto, no así en 18 de ellos igual al 62,07 %. El 34,48 % igual a 10 alumnos hicieron enjuiciamientos a las actitudes y conductas de los personajes o protagonistas, no sucedió lo mismo en 19

de ellos igual al 65,52 %. Un total de 9 alumnos igual al 31,93 % llegaron a evaluar la actitud de los personajes, no hicieron 20 de ellos igual al 68,07 %.

### Nivel de comprensión lectora

Tabla 10 Nivel de comprensión lectora de estudiantes del 3ro "D"

Indicadores	Logro		No logro		Total	
	f	%	f	%	f	%
Literal	14	48,27	15	51,73	29	100,00
Inferencial	10	34,48	19	65,52	29	100,00
Critico	10	34,48	19	65,52	29	100,00

*Fuente:* Pretest de comprensión lectora aplicado a los estudiantes del 3er grado "D"

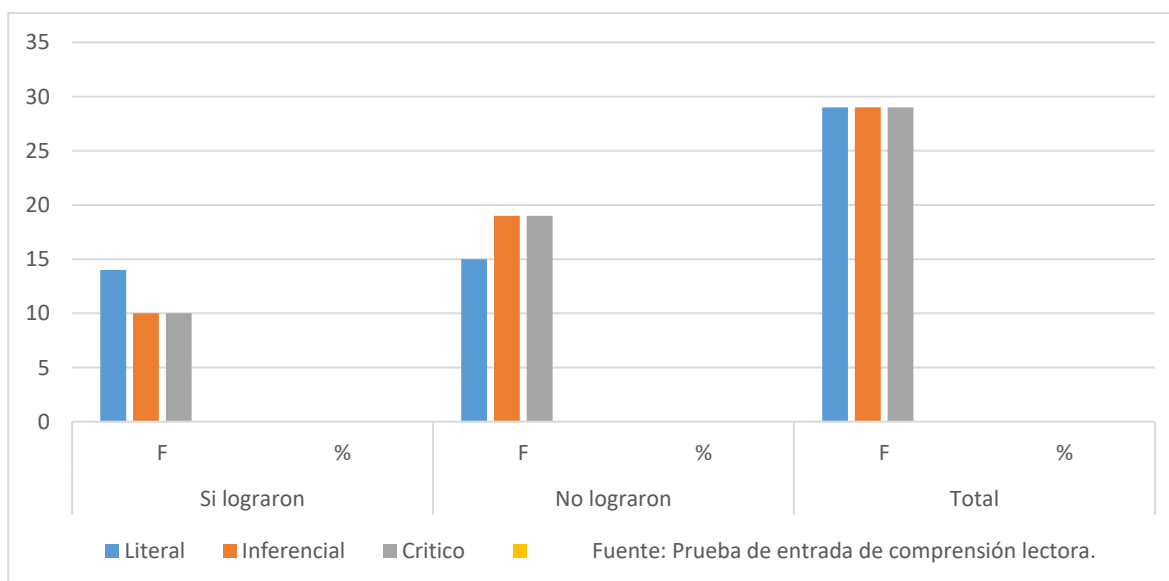


Figura 8

### Nivel de comprensión lectora sección "D"

Los aprendices en número de 14 igual al 48,27 % lograron el nivel literal de comprensión lectora, lo que no ocurrió con 15 de ellos igual al 51,73 %. El 34,48 % igual a 10 estudiantes si logró ubicarse en el nivel inferencial, no ocurriendo lo mismo con 19 de ellos igual al 65,52 %; en estas mismas cantidades los resultados fueron en la ubicación del nivel crítico. Resultados después de la aplicación del

Programa

Grupo experimental

Nivel literal

Tabla 11 *Comprensión lectora literal de estudiantes del 3ro, sección “B”*

Indicadores	Logro		No logro		Total	
	f	%	f	%	f	%
Identifica ideas en el texto	28	87,5	4	12,5	32	100,0
Reconoce los personajes o protagonistas en el texto.	31	96,9	1	3,1	32	100,0
Ordena los hechos descritos en el texto.	24	75,0	8	25,0	32	100,0

*Fuente:* Postest de comprensión lectora sección “B”.

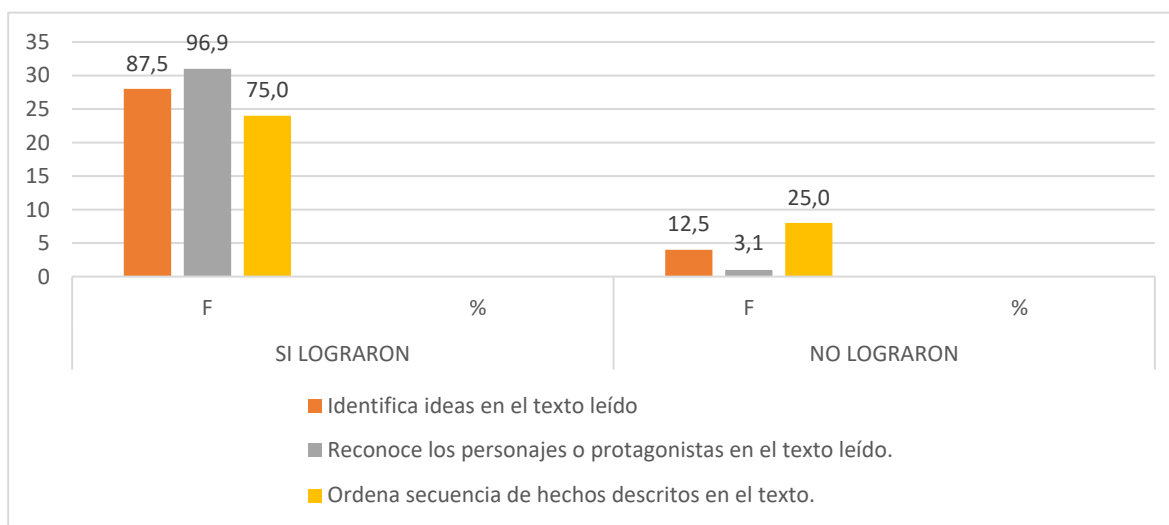


Figura 9

*Comprensión literal en los educandos del tercer grado “B”*

Los alumnos en número de 28 igual al 87,5 % lograron identificar ideas en el texto; mientras que 4 que representan el 12,5% no lo lograron. Por su parte 31 educandos que equivale al 96,9% lograron reconocer los personajes protagonistas del texto; mientras que 1 estudiante que representa el 3,1% no lo logró. Además 24 estudiantes que representan el 75% lograron ordenar los hechos descritos en el texto, por su parte 8 aprendices que representan el 25% no lo lograron.

## Nivel inferencial

Tabla 12 *Comprensión lectora inferencial de estudiantes del 3ro, sección “B”*

Indicadores	Logro		No logro		Total	
	F	%	F	%	F	%
Organiza con lógica hechos del texto.	27	84,4	5	15,6	32	100,0
Interpreta información del texto	18	56,3	14	43,7	32	100,0
Analiza hechos del texto.	18	56,3	14	43,7	32	100,0
Deduce hechos desencadenantes en el texto.	31	96,9	1	3,1	32	100,0
Formula hipótesis sobre hechos	22	68,8	10	31,2	32	100,0

*Fuente:* Postest de comprensión lectora sección “B”, diciembre de 2019.

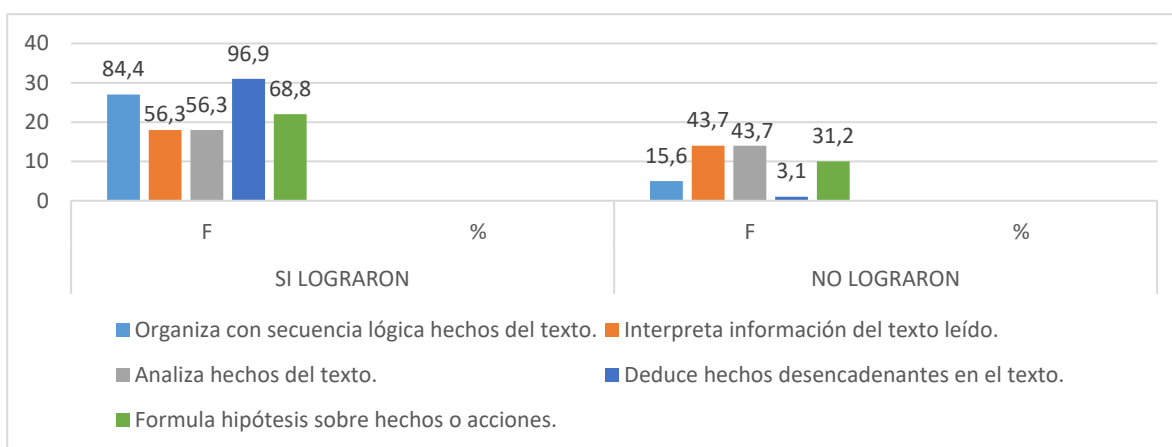


Figura 10

### *Comprensión inferencial en los educandos del tercer grado “B”*

El 96,9 % igual a 31 estudiantes lograron deducir hechos desencadenantes en el texto no así uno de ellos, igual al 3,1 %; los alumnos en número de 27 igual al 84,4 % lograron organizar con lógica hecho indicados en el texto, lo que no ocurrió con 5 de ellos igual al 15,6 %; el 68,8 % equivalente a 22 alumnos si lograron formular hipótesis sobre hechos o acciones; un total de 18 estudiantes igual a 56,3 % si lograron tanto interpretar la información del texto leído como también analizaron hechos del texto, lo que no sucedió con 14 alumnos igual al 43,7 %.



## Nivel crítico

Tabla 13 *Resultados sobre el nivel crítico de estudiantes del 3ro, sección “B”*

Indicadores	Logro		No logro		Total	
	f	%	f	%	f	%
Evalúa la actitud de los personajes o protagonistas en el texto.	28	87,5	4	12,5	32	100,0
Enjuicia las actitudes y conductas de los personajes o protagonistas en el texto.	25	78,1	7	21,9	32	100,0
Argumenta favor o en contra de la forma de actuar de los personajes en el texto.	26	81,2	6	18,8	32	100,0

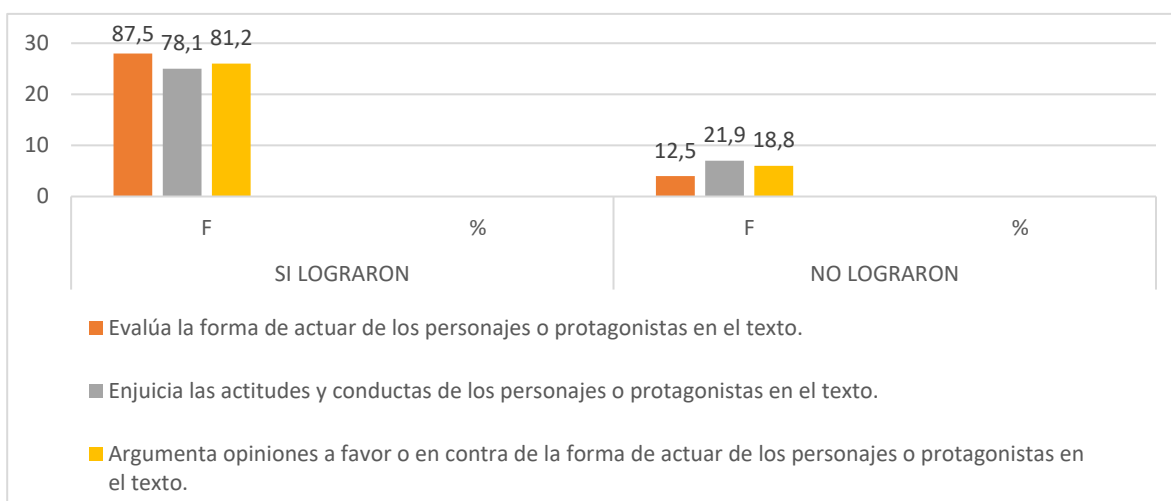


Figura 11

### *Resultados sobre nivel crítico en los alumnos del tercer grado “B”.*

El 81,2 % igual a 26 alumnos si lograron argumentar a favor y en contra de la forma de actuar de los personajes o protagonistas en el texto; un total de 25 estudiantes igual al 78,1 % si lograron hacer enjuiciamiento a las actitudes y conductas de los personajes o protagonistas, no así 7 de ellos igual al 21,9 %; el 87,5 % igual a 28 alumnos si llegaron a evaluar la actitud de los personajes o protagonistas en el texto, lo que no ocurrió con 4 de ellos igual al 12,5 %.

## Nivel de comprensión lectora

Tabla 14 *Nivel de comprensión lectora de estudiantes del 3ro, sección “B”*

	Logro		No logro		Total	
	f	%	f	%	f	%
Literal	28	87,5	4	12,5	32	100,0
Inferencial	25	78,1	7	21,9	32	100,0
Crítico	26	81,2	6	18,8	32	100,0

*Fuente:* Posttest de comprensión lectora sección “B”, diciembre de 2019.

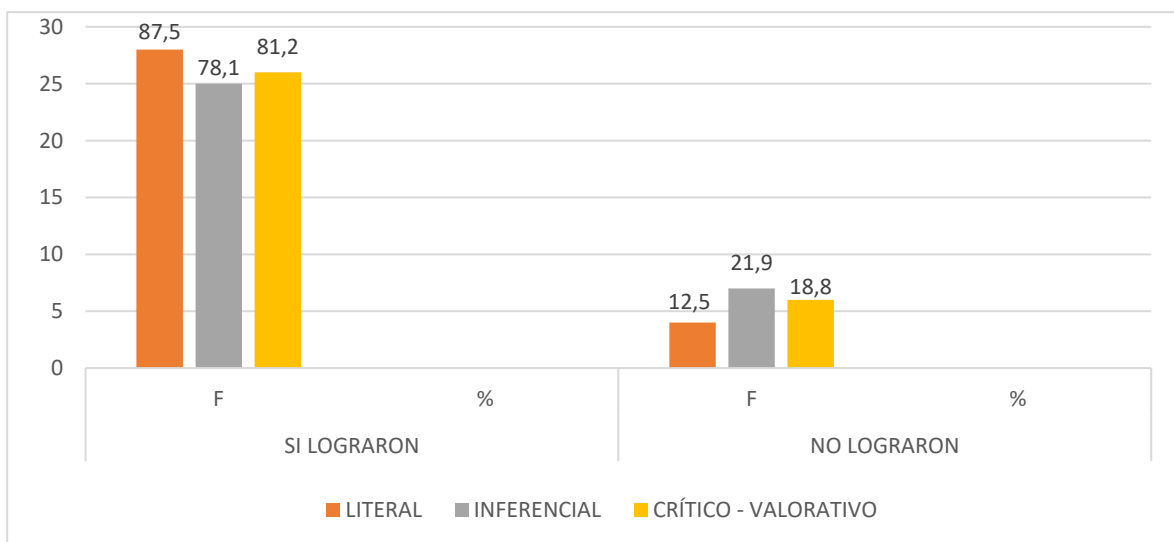


Figura 12

### *Nivel de comprensión lectora de los alumnos del tercer grado “B”*

Los estudiantes en un número de 28 igual al 87,5 % respondieron al nivel literal de comprensión lectora, no así 4 de ellos igual a 12,5 %; el 81,2 igual a 26 alumnos respondieron al nivel crítico de la comprensión lectura lo que no ocurrió con 6 de ellos, un total de 25 estudiantes igual al 78,1 % respondieron al nivel de inferencia no así 7 de ellos igual a 21,9%.

Grupo de Control

Nivel literal

Tabla 15 *Comprensión lectora literal en los alumnos del tercer grado “D”*

Indicadores	Logro		No logro		Total	
	f	%	f	%	f	%
Identifica ideas en el texto	20	68,96	9	31,04	29	100,0
Reconoce los personajes o protagonistas en el texto.	18	62,10	11	37,90	29	100,0
Ordena los hechos descritos en el texto.	19	65,51	10	34,49	29	100,0

*Fuente:* Postest de comprensión lectora sección “D”.

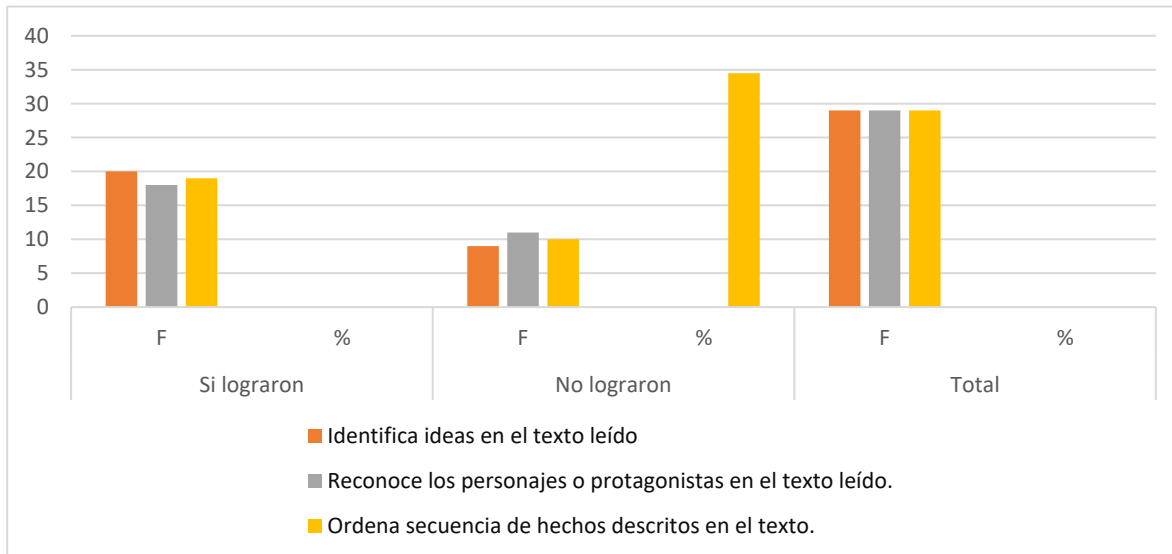


Figura 13

*Comprensión lectora literal en los alumnos del tercer grado “D”*

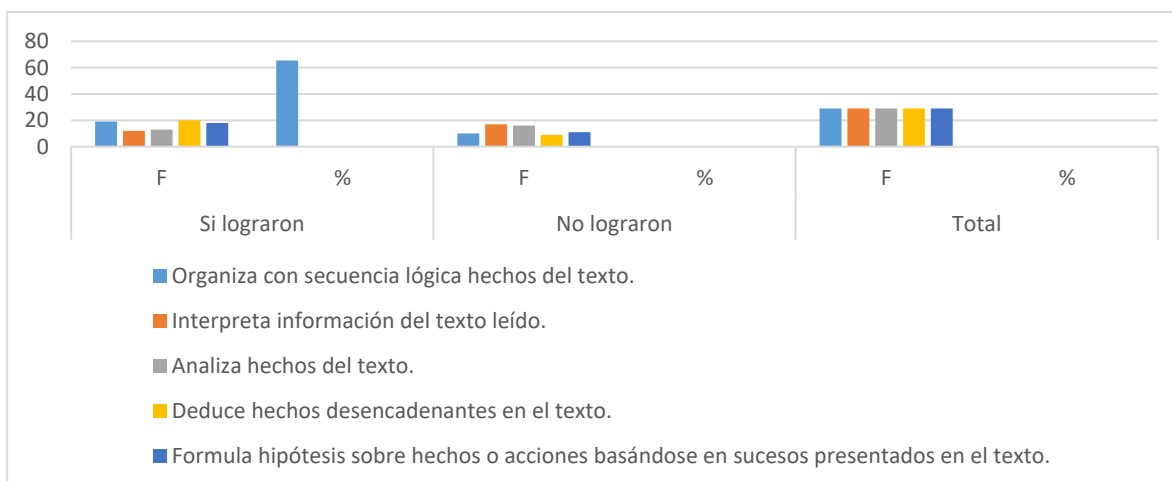
Un total de 20 estudiantes igual al 68,96 % si lograron identificar ideas en el texto, no así el 31,04 igual a 9 de ellos. El 65,51% igual a 19 alumnos si logró ordenar en forma secuencias los hechos descritos, no logrando el 34,49 %, igual a 10 de ellos. Los alumnos en número de 18, igual al 62,10 % si lograron reconocer personajes o protagonistas en el texto.

## Nivel inferencial

*Tabla 16 Resultados sobre el nivel inferencial de estudiantes del 3º, sección “D”*

Indicadores	Logro		No logro		Total	
	f	%	f	%	f	%
Organiza con secuencia lógica hechos	19	65,51	10	34,49	29	100,0
Interpreta información del texto leído.	12	41,38	17	58,52	29	100,0
Analiza hechos del texto.	13	44,83	16	55,17	29	100,0
Deduce hechos desencadenantes en el texto.	20	68,96	9	31,04	29	100,0
Formula hipótesis sobre hechos en el texto.	18	62,10	11	37,90	29	100,0

*Fuente:* Postest de comprensión lectora sección “D”, diciembre de 2019.



**Figura 14**

### *Comprensión lectora sección “D”,*

La frecuencia de 20 estudiantes equivalente a 68,96 % si lograron deducir hechos desencadenados en el texto, no así 9 de ellos igual al 31,04 %. El 65,51 %, igual a 19 alumnos, si lograron organizar con secuencia lógica hechos del texto, lo que no ocurrió con 10 de los alumnos, igual al 34,49 %. Un total de 18 alumnos, igual al 62,10 % si lograron formular hipótesis sobre hechos o acciones. Los alumnos en número de 13, igual al 44,83 % si lograron analizar hechos del texto, lo que no lo hicieron 16 de ellos igual al 55,17 %. Un 41,38 % equivalente a 12 estudiantes si lograron interpretar información, lo que no se produjo en 17 de ellos, igual al 58,52.

## Nivel crítico

Tabla 17 *Resultados sobre el nivel crítico de estudiantes del 3ro, sección “D”*

Indicadores	Logro		No logro		Total	
	f	%	f	%	f	%
Evalúa la actitud de los personajes o	19	65,51	10	34,49	29	100,0
Enjuicia las actitudes y conductas de los personajes	18	62,10	11	37,90	29	100,0
Argumenta a favor o en contra de la forma de actuar de los personajes.	20	68,96	9	31,04	29	100,0

*Fuente:* Postest de comprensión lectora sección “D”.

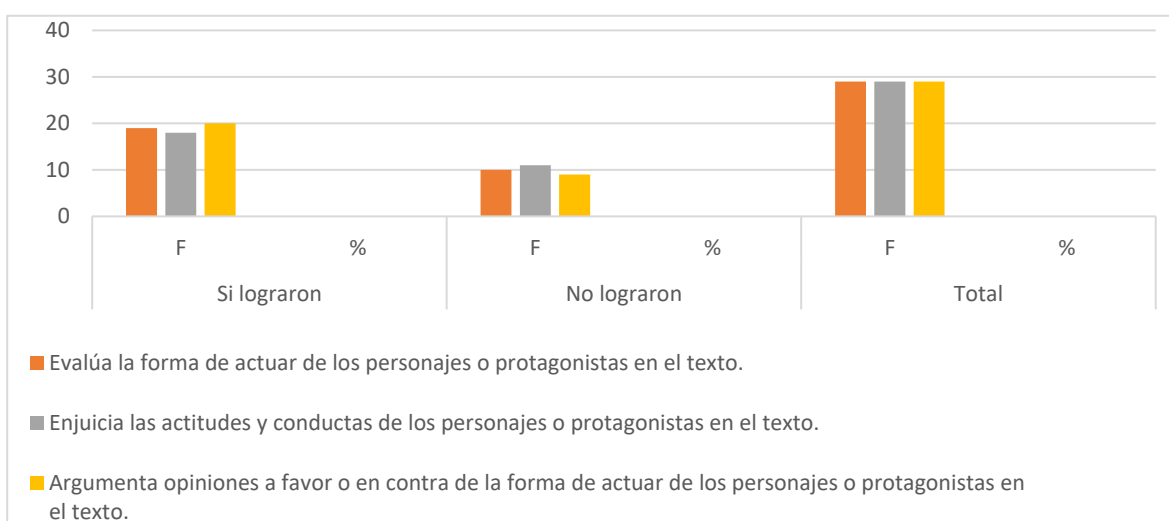


Figura 15

### *Resultados sobre el nivel crítico en los educandos del tercer grado “D”*

Los alumnos en un total de 20, igual al 68,96 % llegaron a lograr a argumentar a favor y en contra de la forma de actuar de los personajes o protagonistas en el texto, no así 9 de ellos igual al 31,04 %. El 65,51 % igual a 19 estudiantes si llegaron a evaluar la actitud de los personajes o protagonistas, lo que no sucedió con 10 de ellos igual al 34,49 %. Los alumnos en número de 18 igual al 62,10 % si lograron hacer enjuiciamientos a las actitudes y conductas de los personajes, pero ello no ocurrió en 11 de ellos igual al 37,90 %.

## Nivel de comprensión lectora

Tabla 18 Nivel de comprensión lectora de estudiantes del 3ro, sección “D”

indicadores	Logro		No logro		Total	
	f	%	f	%	f	%
Literal	19	65,51	10	34,49	29	100,0
Inferencial	16	55,17	13	44,83	29	100,0
Crítico	19	65,51	10	34,49	29	100,0

Fuente: Postest de comprensión lectora sección “D”.

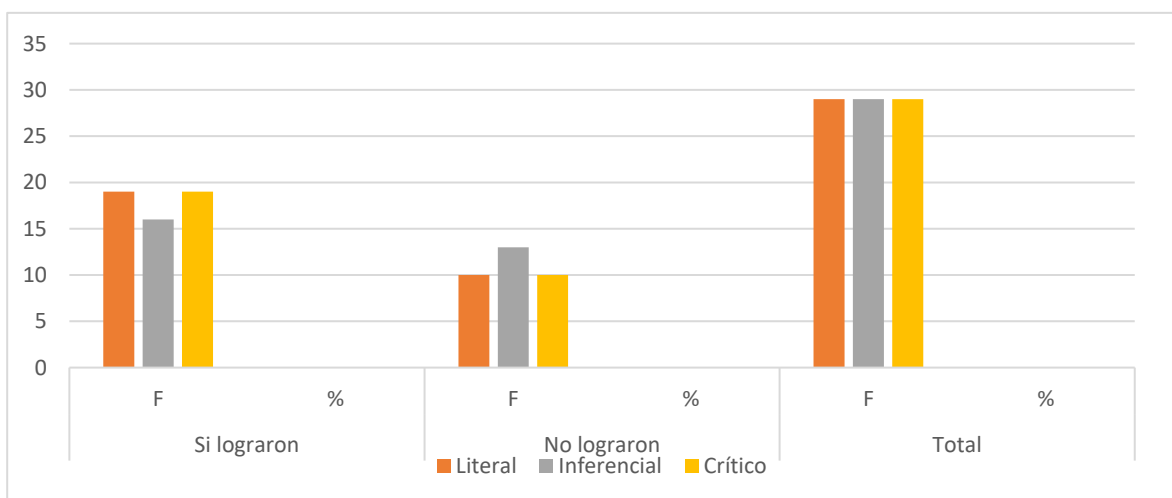


Figura 16

### Nivel de comprensión lectora de los alumnos del tercer grado “D”

El 65,51 % equivalente a 19 alumnos si lograron responder al nivel literal, lo que no ocurrió con 10 de ellos igual al 34,49 %; en la misma cantidad los alumnos si lograron alcanzar el nivel crítico, correspondientemente. Los alumnos en un número de 16 igual al 55,17 % lograron ubicarse en el nivel inferencial, lo que no ocurrió con 13 de ellos, igual al 44,83 %.

Consolidado de resultados

Tabla 19

*Consolidado de resultados sobre comprensión lectora grupo experimental y grupo de control*

Nivel de comprensión lectora	Grupo Experimental								Grupo de Control									
	Pre test				Post test				Pre test				Post test					
	Si	%	No	%	T	Si	%	No	%	Si	%	No	%	T	Si	%	No	%
Literal	17	53,1	15	46,9	32	28	87,5	4	12,5	14	48,27	15	51,33	29	19	65,51	10	34,49
Inferencial	12	53,1	20	62,5	32	25	78,1	7	21,9	10	34,48	19	65,52	29	16	55,17	13	44,83
Crítico	10	31,2	22	68,8	32	26	85,2	6	18,8	10	34,48	19	65,52	29	19	65,51	10	34,49

Fuente: Tablas 6, 10, 14, 18

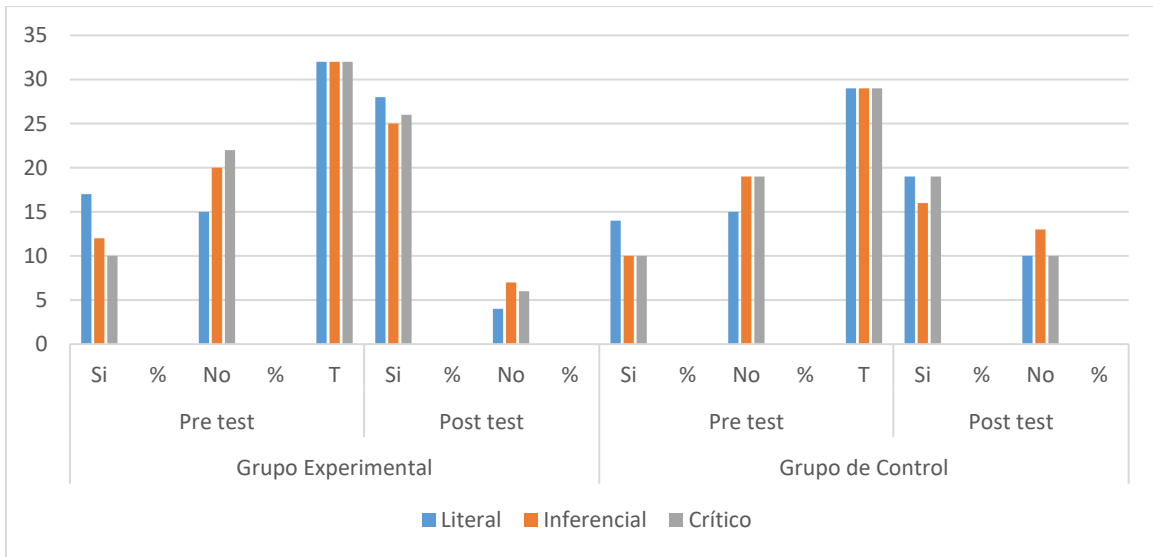


Figura 17

*Consolidado de resultados.*

En la tabla de consolidado de resultados, se aprecia la diferencia sustancial en materia de resultados, entre el grupo experimental., y el grupo de control, en este sentido en el post test los estudiantes del grupo experimental en frecuencias de 28, 25 y 26 educandos, que representa el 87,5 % ; 78,1 % y 82,2, lograron ubicarse en los niveles literal, inferencial y crítico respectivamente; mientras que los estudiantes del grupo de control en el pos test en frecuencias de 19, 16 y 19, que representan el 65,51% ; 55,17% y 65,51 % , se ubicaron en los niveles literal, inferencial, y crítico de comprensión lectora; notándose una diferencia sustancial cuantitativa y cualitativa, tanto en cantidad como porcentaje de estudiantes, que lograron mejorar sus niveles de comprensión lectora.



## V. DISCUSIÓN

La investigación realizada, estuvo orientado a mejorar la comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 10945 “Artesanos Independientes” del distrito José Leonardo Ortiz, mediante aplicación de Estrategias Didácticas especialmente seleccionadas y aplicadas , en el proceso aprendizaje-enseñanza los estudiantes que conformaron el grupo experimental, sección “B” y teniendo como grupo de control a los alumnos del aula “D” , quienes no recibieron el estímulo aplicado al grupo experimental.

En este sentido, uno de los objetivos específicos fue; identificar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del grupo de investigación antes y después de la aplicación de las estrategias didácticas de lectura.

En el pre test, los estudiantes que integraron el grupo experimental en su mayoría no respondieron al nivel literal luego de leer un texto (Tabla 5) señalando entonces que no llegaron a identificar textos, no reconocieron personajes e no hicieron ordenamiento secuencial en base a lo leído, lo que tiene que ver con lo señalado por Montoya (Instituto de Estadística de la Unesco) quien manifiesta que los problemas que tienen los jóvenes en comprensión lectora constituyen una situación "dramática; además los resultados en las pruebas nacionales e internacionales, corroboran la afirmación referida a las deficiencias en el desarrollo de habilidades sobre comprensión lectora.

El mismo grupo, en el nivel inferencial de comprensión lectora (Tabla 6), mostraron limitaciones como: no realizaron deducciones, no formularon hipótesis, no identificaron información implícita, ni dedujeron ideas como sentido del texto.

En lo que corresponde al nivel crítico de comprensión lectora (Tabla 7), los educandos, de manera concordante con los resultados anteriores, exhibieron dificultades en aspectos como: no demostraron hacer evaluaciones, enjuiciamientos, ni formular apreciaciones sobre el contenido y mensaje de los textos; es decir no logrando el nivel crítico de la comprensión lectora.

En suma, se demuestra que los aprendices conformantes del grupo experimental, no evidenciaron el logro de los niveles de comprensión lectora luego de haber leído un texto especialmente seleccionado para el grado de estudios (Tabla 8) situación que concuerda con el planteamiento de la UNESCO (2017), entidad que indica, que más de 617 millones, en el mundo, de niños y adolescentes no están alcanzando los niveles mínimos de competencia en lectura y matemáticas, situación que se manifiesta en muchos lugares del Perú y del mundo tal como manifiesta Banda (2015) al sostener, que los escolares del distrito de Mórrope, región Lambayeque, presentan déficit en el desarrollo de habilidades de comprensión lectora.

Los estudiantes integrantes del grupo de control, en el pretest de comprensión lectora, obtuvieron resultados como: en el nivel literal (Tabla 9) no lograron reconocer personajes o protagonistas, no lograron identificar ideas en los textos, la mayoría no logró ordenar en forma secuencial temporal hechos descritos.

En el nivel inferencial (Tabla 10), los educandos del grupo de control mostraron evidencias como: no lograron analizar hechos, no lograron interpretar información del texto, no lograron deducir hechos desencadenantes en el texto, no lograron formular hipótesis sobre hechos, no lograron organizar secuencias lógicas de hechos, etc.

En lo que respecta al nivel crítico (Tabla 11), los educandos integrantes del grupo de control, evidenciaron resultados como: no lograron argumentar en favor o en contra del accionar de los personajes del texto, no formularon enjuiciamiento a las actitudes y conductas de los personajes y no lograron evaluar las actitudes de los personajes.

En suma, los educandos integrantes del grupo de control, en el pre test, en frecuencias y porcentajes mayoritarios, no lograron desarrollar habilidades correspondientes a los niveles literal, inferencial y crítico de la comprensión lectora, situación concordante con los resultados de las pruebas PISA y ECE, al coincidir en el hecho que los educandos siguen mostrando serias deficiencias en materia de

comprensión textual.

En el objetivo señaló supra, también se hace referencia a identificar resultados mediante el pos tests, al respecto en el grupo experimental, en el cual se aplicó las Estrategias Didácticas, se obtuvieron resultados como: en el nivel literal lograron: identificar ideas en el texto, reconocer personajes protagonistas, ordenar hechos descritos en e texto; en el nivel inferencial lograron: derivar hechos desencadenantes, precisar consecuencias lógicas de hechos indicados, formular hipótesis sobre hechos o acciones, interpretar información de textos leídos; en el nivel crítico se aprecia que lograron: argumentar en favor y en contra de accionar de personajes, enjuiciar actitudes y conductas y evaluar actitud de personajes.

En suma, los educandos integrantes del grupo experimental, luego de la aplicación de las Estrategias Didácticas, obtuvieron logros importantes, en los tres niveles de comprensión lectora, conforme se evidencia en las tablas 13, 14, 15 y 16.

Los educandos del grupo de control, en el cual no aplicaron las estrategias, desarrollaron sus sesiones de aprendizaje, con la metodología acostumbrada, obteniendo en los postest resultados que siguen reflejando deficiencias , en el nivel literal, relacionadas al no logro de: identificar ideas, ordenar secuencias; en el nivel inferencial, las limitaciones evidenciadas son el no logro: deducciones desencadenadas de hechos, interpretaciones de información, formulación de hipótesis, de análisis sobre hechos; en el nivel crítico, no lograron: formular argumentos en favor y en contra, evaluar actitudes de personajes, formular enjuiciamiento sobre actitudes y hechos.

En suma, en el postest los estudiantes del grupo de control, obtuvieron resultados similares a los mostrados en el pre test, conforme se aprecia en las tablas 17,18, 19 y 20.

Ahora en cuanto a resultados generales (Tabla21) se señala que los estudiantes del grupo experimental obtuvieron mejores logros en los niveles de comprensión lectora que los alumnos del grupo de control quienes no participaron de las estrategias didácticas de lectura. Señalando también que los progresos significativos obtenidos

por los estudiantes del grupo, son efecto de su participación en el programa de estrategias didácticas, lo que dio validez al programa y con ello se llegó a confirmar la hipótesis formulada frente al problema de investigación enunciado. Es importante valorar el desempeño de los docentes, como es el caso de Hong Kong, de Japón países que tienen una inversión elevada en educación, prestigio social que se otorga a los docentes, también cabe destacar otros factores relevantes como son la disciplina y el esfuerzo, como bases inculcadas a los niños, el número elevado de horas en la institución educativa, la cultura que desarrolla toda la población sin distinción alguna y la participación de la familia son partes fundamentales en el desarrollo de la educación donde está inmersa la relevancia de la comprensión lectora.

Cabe resaltar también a lo que señalan los autores Strang (1965); Jenkinson (1976) y Smith (1989), al conocer la lectura como un proceso interactivo entre textos y sujeto lector, plantean la existencia de tres niveles de comprensión lectora , el nivel literal, viene a ser el reconocimiento de lo que explícitamente figura en el texto, implica hacer distinciones entre la información relevante y la secundaria, identificando las ideas principales, que mayormente son alcanzados por los estudiantes cuando leen; el nivel inferencial, implica predecir resultados, adelantar significados de palabras, determinar las causas de ciertos efectos, determinar secuencias lógicas, interpretar en forma correcta el lenguaje figurativo no es tan logrado por los estudiantes, les cuesta todavía, implicando que hay que seguir batallando con las buenas prácticas de lectura y avanzar en el logro de los niveles de comprensión lectora.

En este sentido, de acuerdo a los niveles considerados en la presente investigación se tiene el nivel crítico , como el de mayor profundidad en relación a los anteriores niveles, implicando una formación de juicios propios, de tipo subjetivo, de identificación con el autor, con los personajes señalados en la lectura, juzgar los contenidos de un texto de acuerdo al punto de vista del propio lector, al parecer alcanzable como mucha dificultad y por muchos niños no alcanzable en su plenitud, por eso se enfatiza en la búsqueda y aplicación de nuevas estrategias didácticas ,

concordante con el contexto donde se ubican los estudiantes de la institución educativa que vela en general por el logro de aprendizajes de los niños.

Ergo, lo señalado permite, indicar que las deficiencias en la comprensión lectora en los niños peruanos es consecuencia de la no aplicación de Estrategias Didácticas de lectura adecuadas a una realidad, así como también depende en gran parte de la pobreza y las brechas sociales en el país, como bien señala Ñopo, (Investigador Principal en el Grupo de Análisis para el Desarrollo).

## **VI. CONCLUSIONES**

1. Los educandos que participaron en el estudio, tanto a nivel de grupo experimental como de grupo control, en el pre test en frecuencias y porcentajes mayoritarios, se ubican en el nivel de comprensión lectora literal, con habilidades fundamentalmente para identificar información explícita en los textos.
2. Se llegó a diseñar y ejecutar un sistema de estrategias didácticas, cuyas actividades, estuvieron centradas en los procesos pedagógicos inicio, desarrollo y salida; se aplicó a los educandos del grupo experimental, mediante diseños didácticos, centradas en la comprensión de textos contextualizados, logrando obtenerse buenos resultados, que implicaron la mejora de los niveles de comprensión lectora y por ende permitió validar las Estrategias Didácticas.
3. Los estudiantes del tercer grado conformantes del grupo experimental, alcanzaron el nivel crítico de comprensión lectora, luego de haber participado con las sesiones, en las cuales se aplicaron las Estrategias Didácticas planificadas.
4. Los aprendices integrantes del grupo de control, por lo tanto no participaron de las Estrategias Didácticas, también lograron avances limitados en comprensión lectora, sin alcanzar el nivel crítico, que si fue logrado por los aprendices del grupo experimental.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. La Dirección de la entidad formadora N° 10945 “Artesanos Independientes” del distrito José Leonardo Ortiz, debe coordinar acciones con los formadores, progenitores y personal de la UGEL de Chiclayo, para programar, ejecutar y evaluar Talleres especiales relacionados con estrategias didácticas orientadas a mejorar el logro de los niveles de comprensión lectora de los estudiantes.
2. A los mediadores responsables del tercer grado de educación primaria, se les sugiere programar y ejecutar, diseños didácticos, con la finalidad de estimular la práctica de la lectura con los estudiantes y de esta manera formar el hábito lector, tan importante en estos tiempos.
3. Se sugiere, implementar la zona de lectura, a nivel del aula de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 10945 “Artesanos Independientes” del distrito José Leonardo Ortiz con carácter rodante, flexible, se precisa que en dicha implementación la participación de los niños es fundamental.

## REFERENCIAS

- Aliaga, N. (12 de Octubre de 2010). *La Comprensión lectora de textos narrativos y expositivos y su relación con el rendimiento académico y la inteligencia en alumnos del 3º grado de educación secundaria de la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres del distrito El Agustino*. Obtenido de unmsm.edu.pe/: <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/>
- Alonso-Tapia, J. (1997). *Motivar para el aprendizaje: teoría y aprendizaje*. España. : EDEBÉ. .
- Banda, O. (28 de Noviembre de 2015). *Lambayeque: déficit en comprensión lectora y matemática en escolares de Mórrope*. Obtenido de rpp.pe/peru/lambayeque: <https://www.rpp.pe/peru/lambayeque>
- Campos, Y. (2000). *Estrategias de enseñanza aprendizaje. Estrategias didácticas apoyadas en Tecnología*. Obtenido de la Universidad Autónoma Metropolitana: <http://virtuami.izt.uam.mx/e-Portafolio/DocumentosApoyo/estrategiasenzaprendizaje.pdf>.
- De La Cruz, C. (10 de Junio de 2015). *Las estrategias Solé en la comprensión lectora de los estudiantes del 2º grado en una institución educativa de Comas*. Obtenido de ucv.edu.pe/: <http://repositorio.ucv.edu.pe/>
- Díaz, F. y. (1999). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. . México: McGraw-Hill.
- Dubois, M. (1996). *El Proceso de Lectura de la Teoría a la Práctica*. México: AIQUE.
- Goodman, K. (1976). *Lectura: un juego de adivinanzas psicolingüísticas. Modelos teóricos y procesos de lectura*. EE.UU.: Newmark.IRA.
- Gordillo, A. y. (2009). *Los niveles de comprensión lectora: hacia una enunciación investigativa y reflexiva para mejorar la comprensión*



- lectora en estudiantes universitarios. *Revista Actualidades Pedagógicas* N.° 53 , 95-107.
- Hernández, R., & Fernández, C. y. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Jenkinson, M. D. (1976). “*Modos de enseñar*”, en Staiger, R. C. (comp.), *La enseñanza de la lectura*. Buenos Aires: Huemul.
- Mendez, I. D. (1990). *El protocolo de Investigación. Lineamientos para su elaboración y análisis*. México: Trillas.
- Minedu. (24 de Noviembre de 2018). *Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes*. Obtenido de [minedu.gob.pe/](http://umc.minedu.gob.pe/): <http://umc.minedu.gob.pe/>
- Minedu, P. (2016). Programa curricular de Educación Inicial (Ministerio de Educación del Perú (ed.)).  
<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-inicial.pdf>
- Monereo, C. (1997). *La construcción del conocimiento estratégico en el aula. En M<sup>a</sup>.L. Pérez Cabaní, La enseñanza y el aprendizaje de estrategias desde el currículum*. Gerona.: Horsori. .
- Mosquera, I. (28 de Febrero de 2018). *La comprensión lectora en Singapur: posibilidades de exportación y los secretos de su éxito*. Obtenido de [unir.net/](https://www.unir.net/): <https://www.unir.net/>
- Rodríguez, M. y. (1986). *Teoría y Diseño de la Investigación Científica*. Lima: Ediciones Atusparia.
- Samame Gonzales, A. M. T. (2021). Programa “Acompáñame a crecer” en la autonomía de los niños de dos años de un Pronoei. (Universidad César Vallejo (ed.)). [Tesis].  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/58972/Samame\\_GAMT-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/58972/Samame_GAMT-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Semana. (29 de Setiembre de 2017). *La mayoría de latinoamericanos, terminan la secundaria sin saber leer bien*. Obtenido de semana.com/: <https://www.semana.com/>
- Sierra, R. (2008). *Técnicas de Investigación Social. Teoría y Ejercicios*. Madrid : Paraninfo.
- Smith, C. B. (1989). *La enseñanza de la lecto-escritura: un enfoque interactivo*. Madrid: Aprendizaje Visor.
- Strang, R. (1965). *Procesos de Aprendizaje Infantil*. Buenos Aires: Paidós.
- Tébar, L. (2003). *El perfil del profesor mediador*. Madrid: Santillana.
- Terrones, R. (15 de Mayo de 2016). *La estrategia enseñanza directa en los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del semestre académico I, año 2014, de la EAPEF de la UNMSM*. Obtenido de unmsm.edu.pe/: <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/>
- UNESCO. (18 de Setiembre de 2017). *Más de la Mitad de Niños y Adolescentes en el mundo no está aprendiendo*. Obtenido de <http://uis.unesco.org/>: <http://uis.unesco.org/>
- Vaello, J. (2009). *El profesor emocionalmente competente. Un puente obre aulas turbulentas*. Colección Desarrollo personal del profesorado. . Barcelona.: Editorial Graó.
- Viglioni, E., & López, M. y. (2005). Implicancia de diferentes modelos de la ciencia en la comprensión lectora. *Fundamentos en Humanidades Año VI N° II*, 79-93.
- Villegas, L., Marroquín, R., & Castillo, V. y. (2011). *Teoría y Praxis de la Investigación Científica. Tesis de Maestría y Doctorado*. Lima: San Marcos.

# ANEXOS

## Anexo 01 Operacionalización de variables

VARIABLES	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Estrategias Didácticas	Las estrategias de lectura son un conjunto de procedimientos, acciones enfocadas a la consecución de una meta relacionadas con la lectura (Solé, 2005, p. 58, citado por Quintana, s.f.).	Es el conjunto de procedimientos metodológicos empleados en la lectura con el fin de entender lo que se lee.	La frase falsa	Ejercita la memoria	Ordinal
				Presta atención a la lectura	
				Discierne si un texto es coherente o no	
			El combate	Valora las ideas principales	
				Elabora preguntas abiertas y cerradas.	
				Descubre aspectos inadvertidos, pero que tiene un papel significativo	
			Variedad de hechos y sucesos	Secuencia datos según el orden temporal	
				Hace secuencia de acontecimientos narrados	
			Palabras importantes	Hace inferencias	
				Comprende lo que lee	
			Haciendo	Hace inferencias.	
				Anticipa situaciones sobre lo que lee.	
			Buscando títulos	Hace inferencias	
				Comprende lo que lee	
			Produciendo noticias	Presta atención a lo que lee	
				Hace inferencias	
			Buscando la predicción.	Anticipa los hechos	
				Hace inferencias	

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Comprensión lectora	Es un proceso simultáneo de extraer y construir significado.	Es llegar a entender lo que un autor nos dice en un texto, proyectándonos al futuro y estableciendo apreciaciones diversas, conocidas como niveles.	Literal	Distingue la información medular de la información secundaria	Centesimal: Frecuencias absolutas y relativas
				Identifica secuencia de hechos	
			Inferencial	Interpreta con corrección el lenguaje figurativo.	
				Prevé un final diferente	
			Crítico	Juzga el contenido de un texto desde un punto de vista personal	
				Emite juicios sobre conductas.	

## Anexo 2 Cuestionario

### Test sobre comprensión lectora

#### El alacrán de fray Gómez

Fray Gómez era un hermano de la Orden de San Francisco. Trabajaba en la enfermería de los devotos frailes. Fray Gómez hizo en mi tierra milagros a montones, sin darse cuenta y como quien no quiere la cosa.

Era de suyo milagrero, como aquel que hablaba en verso sin sospecharlo. Sucedió que estaba un mañana en su celda, entregado a la meditación, cuando dieron a la puerta unos discretos golpecitos, y una voz de quejumbroso timbre dijo:

- ¡Alabado sea el Señor!
- Por siempre jamás, amén. Entre, hermanito
- contestó Fray Gómez.

Y penetró en la humildísima celda un individuo algo desharrapado, verdadera efigie del hombre a quien acongojan pobreza, pero en cuyo rostro se dejaba adivinar la proverbial honradez del castellano viejo.

Todo el mobiliario de la celda se componía de cuatro sillones de vaqueta, una mesa y una tarima sin colchón, sábanas sin abrigo, y una piedra por almohada.

- Tome asiento, hermano, y dígame sin rodeos lo que por aquí lo trae –dijo Fray Gómez.
- Es el caso, padre, que yo soy un hombre de bien a carta cabal... Mi oficio es el de buhonero. Vivo cargado de familia y mi comercio no rinde por falta de medios y no por holgazanería ni escasez de industria en mí.
- Me alegro, hermano, que a quien honradamente trabaja Dios lo ayude.
- Pero ese es el caso, padre, que hasta ahora Dios se me hace el sordo y en socorrerme tarda...
- No desespere, hermano; no desespere.
- Pues es el caso que a muchas puertas he llegado en demanda de quinientos duros y todas las he encontrado con cerrojo... Y es el caso que a su paternidad le pido que me preste esa cantidad por seis meses.
- ¿Cómo ha podido imaginarse, hijo, que en esta triste celda encontraría esa cantidad?

- Es el caso, padre, que no aceptaría a responderle, pero tengo fe en que no me dejará ir desconsolado.

- La fe lo salvará, hermano. Espere un momento.

Y pasando los ojos por las paredes de la celda vio un alacrán que caminaba tranquilamente sobre el marco de la ventana. Fray Gómez arrancó una página de un libro viejo, cogió con delicadeza la sabandija, la envolvió en el papel y tornándose hacia el castellano viejo le dijo:

- Tome, buen hombre y empeñe esta alhajita; no olvide, sí, devolvérmela dentro de seis meses.

El buhonero se deshizo en frases de agradecimiento, se despidió deprisa y se dirigió a la tienda.

La joya era espléndida, un prendedor figurando un alacrán. El cuerpo lo formaba una magnífica esmeralda engastada en oro y en la cabeza un grueso brillante con los dos rubíes por ojos.

El usurero, que era hombre conocedor, vio la alhaja con codicia y le ofreció al necesitado dos mil duros por ella; pero nuestro español no quiso aceptar otro préstamo que el de quinientos duros.

Y con este capitalito le fue tan prósperamente en su comercio, que a la terminación del plazo pudo desempeñar la prenda y envuelta en el mismo papel en que la recibiera, se la devolvió a fray Gómez.

Este tomó el alacrán, lo puso sobre el alféizar de la ventana, le echó una bendición y le dijo:

- Animalito de Dios, sigue tu camino.

Y el alacrán se echó a andar libremente por las paredes de la celda.

Ricardo Palma (Adaptación)

## Test sobre comprensión lectora

Apellidos Nombres		
Grado: 3ero "B"		
<i>Habilidad: Comprensión lectora</i>	Calificativo:	Fecha:

En base al texto que has leído debes responder las preguntas presentadas marcando con un aspa (X) la alternativa de respuesta correcta. En otros casos debes escribir lo que se solicita.

### NIVEL LITERAL

1. Fray Gómez era...

- a) un hermano de la orden de los jesuitas.
- b) un hermano de la orden de los redentoristas.
- c) un hermano salesiano.
- d) un hermano franciscano

2. Cuando tocaron la puerta de la celda era...

- a) Tarde
- b) mañana
- c) noche
- d) amanecer

3. La efigie del hombre que visitó su celda:

- a) Era muy ordenada
- b) Humilde
- c) Buena vestimenta
- d) Lujosa

4.-El hombre a quien Fray Gómez ayudó trabajaba

- a) vendiendo baratijas
- c) vendiendo comida

- b) vendiendo alhajas      d) vendiendo estampas

5.-Fray Gómez meditaba en la

- a) Enfermería b) habitación c) sala      d) celda

6.-El autor del texto es ...

- a) César Vallejo      c) Mario Vargas Llosa  
b) Ricardo Palma      d) Gabriel García Márquez

7.-¿Qué párrafo contiene la presentación del protagonista?

- a) 12      b) 1      c) 16      d) 5

8.-La historia se desarrolla en

- a) un convento      b) una parroquia  
c) una sabandija      d) un templo

9.-El buhonero acudió a pedir ayuda porque

- a) era holgazán  
b) necesitaba dinero prestado por 6 meses  
c) necesitaba dinero prestado por 4 meses.  
d) necesitaba viajar

10.-Ordena del 1 al 5, según el orden de los hechos:

- El hermano franciscano convirtió un alacrán en una joya y se la dio al buhonero para que la empeñara. ( )
- Al comerciante le fue bien en su negocio y devolvió la alhaja a fray Gómez. ( )
- El buhonero le pidió dinero prestado a fray Gómez ( )
- Fray Gómez tomó el alacrán, le echó una bendición y le devolvió la vida ( )
- Fray Gómez meditaba en su celda una mañana y llegó un buhonero. ( )



## NIVEL INFERENCIAL

11. Tienes frases que se presenta en los siguientes recuadros. Lee cada una de ellas y luego selecciona la expresión que tenga similitud a la misma, marcando con un aspa (X)

a) DIOS SE ME HACE EL SORDO, Y EN SOCORRERME TARDA.

a) Dios está sordo; por eso no me escucha. ( )

b) Dios no me escucha y demora en prestarme auxilio. ( )

b) A MUCHAS PUERTAS HE LLEGADO Y TODAS LAS HE ENCONTRADO CON CERROJO.

a) He pedido ayuda a muchos, pero nadie me ha ayudado. ( )

b) Todas las personas han cerrado sus puertas porque desconfían de mí.( )

c) TENGO FE EN QUE NO ME DEJARÁ IR DESCONSOLADO.

a) Me han dicho que usted hace milagros.( )

b) Confío en que usted me ayudará. ( )

12. ¿Qué valores de Fray Gómez y del buhonero se resaltan en el texto?

Completa el cuadro:

FRAY GOMEZ	EL BUHONERO

13.-El

tipo de texto es

- a) Expositivo b) narrativo c) argumentativo d) lírico.

14.-La intención del autor es

- a) Informar b) recrear c) orientar d) juzgar

15.-El tema central de la lectura es

- a) préstamo de dinero. c) tener fe.  
b) visita a Fray Gómez d) convertir el alacrán en alhaja.

16.- ¿Qué características corresponden al texto que has leído?

- a) Se entremezclan hechos reales y ficticios.  
b) Explica el origen de una costumbre.  
c) Las acciones se relatan con ingenio y gracia.

### **NIVEL CRITERIAL**

17.- ¿Consideras que el comerciante buscó ayuda en la persona indicada? ¿Por qué?

---

18.- ¿A qué personas acuden ustedes cuando están en dificultades?

---

19.- ¿Qué opinas del buhonero al devolver la prenda a Fray Gómez?

---

20.- ¿Qué harías tú si alguno de tus compañeros solicita tu ayuda? ¿Por qué?

---

## OPINIÓN DE EXPERTOS

### I. DATOS GENERALES

- I.1. Apellidos y nombres del informante : Edita Elena Nuñez Larreategui  
 I.2. Especialidad del Validador : Magister  
 I.3. Cargo e Institución donde labora : I.E. N° 10021 San José  
 I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Encuesta  
 I.5. Autor del instrumento : César Antonio Bances Angeles.

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

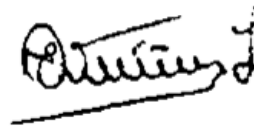
CRITERIO	INDICADORES	Deficiente 0-20%	Baja 21- 40%	Regular 41-60%	Buena 61- 80%	Muy buena 81- 100%
1. CLARIDAD	Está redactado(a) con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Describe ideas relacionadas con la realidad a solucionar.					X
3. ACTUALIZACIÓN	Sustentado en aspectos teóricos científicos de actualidad.					X
4. ORGANIZACIÓN	El instrumento contiene organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	El instrumento contiene aspectos en cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado(a) para mejorar la gestión educativa.					X
7. CONSISTENCIA	Basado(a) en aspectos teóricos científicos.					X
8. COHERENCIA	Entre las variables, indicadores y el instrumento.					X
9. METODOLOGÍA	El instrumento responde al propósito del diagnóstico.					X
10. PERTINENCIA	Útil y adecuado(a) para la investigación.					X
<b>TOTAL</b>						86%

**III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:** ¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

Respuesta: Conforme

**IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

86%
-----



Chiclayo, 12 de abril del 2019

Mg. Edita Nuñez Larreategui DNI 10609463





PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

## CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Jefe de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra previamente inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

### INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	<b>NUÑEZ LARREATEGUI</b>
Nombres	<b>EDITA ELENA</b>
Tipo de Documento de Identidad	<b>DNI</b>
Numero de Documento de Identidad	<b>10609463</b>

### INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	<b>UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO</b>
Rector	<b>LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION</b>
Secretario General	<b>SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL</b>
Director	<b>MORENO RODRIGUEZ ROSA YSABEL</b>

### INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	<b>MAESTRO</b>
Denominación	<b>MAESTRA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA</b>
Fecha de Expedición	<b>09/06/17</b>
Resolución/Acta	<b>0164-2017-UCV</b>
Diploma	<b>052-011236</b>
Fecha Matrícula	<b>07/01/2007</b>
Fecha Egreso	<b>31/12/2008</b>

Fecha de emisión de la constancia:  
21 de Junio de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0000788230

**JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA**  
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria  
libitvo: Servidor de  
Agente automatizado.  
Fecha: 21/06/2022 09:39:23 0580

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu ([www.sunedu.gob.pe](http://www.sunedu.gob.pe)), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(\*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

## INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS

### I. DATOS GENERALES

- I.1. Apellidos y nombres del informante : Carlos Humberto Santisteban La Chira  
 I.2. Especialidad del Validador : Magister  
 I.3. Cargo e Institución donde labora : I.E. N°10106 Juan Manuel Iturregui  
 I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Encuesta  
 I.5. Autor del instrumento : César Antonio Bances Angeles.

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

CRITERIO	INDICADORES	Deficiente 0-20%	Baja 21- 40%	Regular 41-60%	Buena 61- 80%	Muy buena 81- 100%
11. CLARIDAD	Está redactado(a) con lenguaje apropiado.					X
12. OBJETIVIDAD	Describe ideas relacionadas con la realidad a solucionar.					X
13. ACTUALIZACIÓN	Sustentado en aspectos teóricos científicos de actualidad.					X
14. ORGANIZACIÓN	El instrumento contiene organización lógica.					X
15. SUFICIENCIA	El instrumento contiene aspectos en cantidad y calidad.					X
16. INTENCIONALIDAD	Adecuado(a) para mejorar la gestión educativa.					X
17. CONSISTENCIA	Basado(a) en aspectos teóricos científicos.					X
18. COHERENCIA	Entre las variables, indicadores y el instrumento.					X
19. METODOLOGÍA	El instrumento responde al propósito del diagnóstico.					X
20. PERTINENCIA	Útil y adecuado(a) para la investigación.					X
<b>TOTAL</b>						84%

**III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:** ¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

Respuesta: Ninguna

**IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

84%



Chiclayo, 12 de abril del 2019

Mg. Carlos Santisteban La Chira DNI:42462874



**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos

## CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Jefe de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra previamente inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

### INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **SANTISTEBAN LA CHIRA**  
Nombres **CARLOS HUMBERTO**  
Tipo de Documento de Identidad **DNI**  
Número de Documento de Identidad **42462874**

### INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO**  
Rector **ENRIQUE WILFREDO CARPENA VELASQUEZ**  
Secretario General **FREDDY WIDMAR HERNANDEZ RENGIFO**  
Directora **OLINDA LUZMILA VIGO VARGAS**

### INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**  
Denominación **MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACION CON  
MENCION EN INVESTIGACION Y DOCENCIA**  
Fecha de Expedición **02/12/21**  
Resolución/Acta **574-2021-CU**  
Diploma **UNPRG-EPG-2021-0750**  
Fecha Matrícula **26/01/2004**  
Fecha Egreso **28/02/2011**

Fecha de emisión de la constancia:  
21 de Junio de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0000789137

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA  
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria  
Motivo: Servidor de  
Agente automatizado.  
Fecha: 21/06/2022 18:25:55-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu ([www.sunedu.gob.pe](http://www.sunedu.gob.pe)), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(\*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.



## INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS

### I. DATOS GENERALES

- I.1. Apellidos y nombres del informante : Carlos Humberto Gastelo Fernandez.  
I.2. Especialidad del Validador : Magister  
I.3. Cargo e Institución donde labora : I.E. N° 10574 LICUPIS  
I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Encuesta  
I.5. Autor del instrumento : César Antonio Bances Angeles.

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

CRITERIO	INDICADORES	Deficiente 0-20%	Baja 21- 40%	Regular 41-60%	Buena 61- 80%	Muy buena 81- 100%
21. CLARIDAD	Está redactado(a) con lenguaje apropiado.					X
22. OBJETIVIDAD	Describe ideas relacionadas con la realidad a solucionar.					X
23. ACTUALIZACIÓN	Sustentado en aspectos teóricos científicos de actualidad.					X
24. ORGANIZACIÓN	El instrumento contiene organización lógica.					X
25. SUFICIENCIA	El instrumento contiene aspectos en cantidad y calidad.					X
26. INTENCIONALIDAD	Adecuado(a) para mejorar la gestión educativa.					X
27. CONSISTENCIA	Basado(a) en aspectos teóricos científicos.					X
28. COHERENCIA	Entre las variables, indicadores y el instrumento.					X
29. METODOLOGÍA	El instrumento responde al propósito del diagnóstico.					X
30. PERTINENCIA	Útil y adecuado(a) para la investigación.					X
<b>TOTAL</b>						88%

**III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:** ¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

Respuesta: Puede aplicar la encuesta.

**IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

88%

Chiclayo, 12 de abril del 2019

Mg. Carlos Gastelo Fernandez DNI 43071478





PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

## CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Jefe de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra previamente inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

### INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	GASTELO FERNANDEZ
Nombres	CARLOS HUMBERTO
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	43071478

### INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
Rector	MARIANO AGUSTIN RAMOS GARCIA
Secretaría General	MIGUEL ANGEL JIMENEZ GAMARRA
Director	JUAN EDUARDO AGUINAGA MORENO

### INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	MAESTRO
Denominación	MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACION CON MENCION EN PSICOPEDAGOGIA COGNITIVA
Fecha de Expedición	06/05/15
Resolución/Acta	295-2015-CU
Diploma	A1867877
Fecha Matrícula	Sin información (****)
Fecha Egreso	Sin información (****)

Fecha de emisión de la constancia:  
21 de Junio de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 000789148

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA  
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria  
Motivo: Servidor de  
Agente automatizado.  
Fecha: 21/06/2022 18:30:57-0600

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu ([www.sunedu.gob.pe](http://www.sunedu.gob.pe)), utilizando lectores de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(\*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

(\*\*\*\*) Ante la falta de información, puede presentar su consulta formalmente a través de la mesa de partes virtual en el siguiente enlace <https://enlinea.sunedu.gob.pe>

I.E. N°10924 - "UPIS ARTESANOS INDEPENDIENTES" DEL  
DISTRITO DE JOSÉ LEONARDO ORTIZ - CHICLAYO



AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD.

José L. Ortiz 15 de abril, 2019

**CARTA N°006-2019-SECR/AIJ.L.O.**

SEÑORA  
DRA. MERCEDES ALEJANDRINA COLLAZOS ALARCON,  
DIRECTORA EPG-UCV-CH  
PRESENTE:

**Asunto:** ACEPTACIÓN PARA REALIZAR  
TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN LA I.E.

De mi especial consideración:

Tengo a bien hacerle llegar mi cordial saludo a nombre de la I. E. N°10924 "UPIS Artesanos Independientes" del distrito de José Leonardo Ortiz – Chiclayo, que me honro en dirigir y a la vez hacer de su conocimiento que se AUTORIZA al Sr. CESAR ANTONIO RANCES ANGELES, estudiante de la Escuela de Postgrado de la Universidad Cesar Vallejo-Filial Chiclayo, para que realice el trabajo de investigación denominado "Estrategias didácticas para la comprensión de lectura con estudiantes de educación primaria", lo que hago de su conocimiento para los fines que estime conveniente.

Sin otro particular, me despido de usted.

Atentamente.

As. CORNEJO Y  
DORADO. J.L.O.