



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Comunicación familiar y proyecto de vida en alumnos de básica superior de una unidad educativa, Guayaquil, 2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Psicología Educativa

AUTOR:

Inca Andrade, Jose Adrián (ORCID: 0000-0001-8327-8611)

ASESORA:

Dra. Vargas Farias, Ana Melva (ORCID: 0000-0003-4402-7857)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del infante, niño y adolescente

PIURA – PERÚ

2021

DEDICATORIA

A mis padres por haberme forjado como la persona que soy en la actualidad; muchos de mis logros se lo debo a ustedes entre los que se incluye éste. Me formaron con reglas y con algunas libertades, pero al final de cuentas, me motivaron constantemente para alcanzar mis anhelos, así mismo quiero agradecer a mi mujer e hijo por ser ese apoyo y motivación para crecer más profesionalmente.

José Adrián

AGRADECIMIENTO

En primera instancia agradezco a mis formadores, personas de gran sabiduría quienes se han esforzado por ayudarme a llegar al punto donde me encuentro.

Sencillo no ha sido el proceso, pero gracias a las ganas de transmitirme sus conocimientos y dedicación que los ha regido, he logrado importantes objetivos como culminar el desarrollo de mi tesis con éxito y obtener una afable titulación profesional

José Adrián

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Anstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	17
3.1. Tipo y diseño de la investigación	17
3.2. Variables y operacionalización	18
3.3. Población, muestra y muestreo	19
3.4. Técnicas e instrumentos de investigación	19
3.5. Procedimiento	20
3.6. Método de análisis	21
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	30
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS	37
ANEXOS	43

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Prueba de normalidad	23
Tabla 2. <i>Resultados del Rho de Spearman.</i>	24
Tabla 3. Distribución del nivel de comunicación familiar en alumnos de básica superior de una unidad educativa, Guayaquil, 2020.	25
Tabla 4. Distribución del nivel de proyecto de vida en alumnos de básica superior de una unidad educativa, Guayaquil, 2020.	26
Tabla 5. Prueba Rho de Spearman para medir la relación que existe entre la comunicación abierta y proyecto de vida en alumnos de básica superior de una unidad educativa, Guayaquil, 2020	27
Tabla 6. Prueba Rho de Spearman para medir la relación que existe entre la comunicación ofensiva y proyecto de vida en alumnos de básica superior de una unidad educativa, Guayaquil, 2020	28
Tabla 7. Prueba Rho de Spearman para medir la relación que existe entre la comunicación evitativa y proyecto de vida en alumnos de básica superior de una unidad educativa, Guayaquil, 2020	29

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Distribución del nivel de comunicación familiar en alumnos de básica superior de una unidad educativa, Guayaquil, 2020.	25
Figura 2. Distribución de proyecto de vida en alumnos de básica superior de una unidad educativa, Guayaquil, 2020.	26

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre la comunicación familiar y proyecto de vida de los alumnos de básica superior de una unidad educativa de Guayaquil, 2020. De diseño no experimental, descriptivo, transversal-correlacional, teniendo como muestra a 31 estudiantes de básica superior, utilizando como instrumentos el cuestionario de comunicación y el cuestionario de proyecto de vida, teniendo como resultados que no existe relación entre la dimensión comunicación abierta y proyecto de vida, ya que su valor de significancia (0.067) es mayor al 5%, también se encontró que no existe relación entre la dimensión comunicación ofensiva y proyecto de vida, ya que su valor de significancia (0.362) es mayor al 5% y por último, se determinó que no existe relación entre la dimensión comunicación evitativa y proyecto de vida, ya que su valor de significancia (0.145) es mayor al 5%. Concluyendo que entre la variable comunicación familiar y la variable proyecto de vida no existe una correlación, por lo que, se rechazó la hipótesis alternativa de la investigación, ya que su valor de significancia (0.065) es mayor al 5%.

Palabras claves: comunicación familiar, proyecto de vida, comunicación abierta, comunicación ofensiva, comunicación evitativa.

ABSTRACT

The general objective of the research was to determine the relationship that exists between family communication and the life project of upper elementary school students of an educational unit in Guayaquil, 2020. Non-experimental, descriptive, cross-correlational design, having as a sample 31 students of upper elementary school, using the communication questionnaire and the life project questionnaire as instruments, having as results that there is no relationship between the open communication dimension and the project of life, since its significance value (0.067) is greater than 5%, it was also found that there is no relationship between the offensive communication dimension and life project, since its significance value (0.362) is greater than 5% and Finally, it was determined that there is no relationship between the avoidant communication dimension and the life project, since its significance value (0.145) is greater than 5%. Concluding that there is no correlation between the family communication variable and the life project variable, therefore, the alternative hypothesis of the research was rejected, since its significance value (0.065) is greater than 5%.

Keywords: family communication, life project, open communication, offensive communication, avoidance communication.

I. INTRODUCCIÓN

El desarrollo de las personas se asocia a la interrelación que presentan en el contexto de la sociedad en la cual se encuentran y a la vez son parte de ella; ya que posibilita su crecimiento a nivel individual, colectivo, familiar; profesional, social y económico; por esta razón el crecimiento personal se alcanza por la directriz que asumen las personas en atención al vínculo que desarrollan con otras en el transcurso de su vida. Frente a esta condición surge la pregunta si esta construcción nace con la persona o se desarrolla en función de su crecimiento y por ende de su desarrollo académico. Cabe resaltar que la importancia de poder generar y aprovechar las oportunidades de la vida implica emprender acciones que estén orientadas en atención del proyecto de vida que espera desarrollar. (Alejos y Sandoval, 2010, citado en Betancourth y Cerón, 2017).

A nivel mundial tenemos que en el desarrollo de la Cumbre para la Innovación en la Educación; se ha podido constatar que los educandos están atentos al proceso formativo educativo que desarrollan; ya que están conscientes del futuro al cual desean arribar. En una encuesta aplicada a 9509 sujetos que presentaron edades entre los 16 a 25 años; en un promedio de veinte países; se obtuvo que el 90% consideran a la educación como un elemento fundamental para poder obtener una profesión; así mismo se tiene que el 84% opina que el aprendizaje es muy importante ya sea en el interior del aula o fuera de ella. (Semana, 2020).

Por otra parte, el 60% de los encuestados consideran oportuno la guía del docente en atención de las estrategias que desarrollan para mejorar el proceso de enseñanza – aprendizaje en atención a sus necesidades educativas y sus intereses vocacionales; de la misma manera el 89% considera que el aula de clase es fundamental para la transmisión del conocimiento; y por último el 87% señala que poseer un trabajo y tener ingresos económicos es una situación muy importante para el desarrollo de las personas. (Semana, 2020).

A nivel latinoamericano la Fundación FORGE efectuó una encuesta a 2000 adolescentes; cuyas edades eran entre los 17 y 23 años; en los países de Perú, Chile, Argentina, Uruguay y México; en el cual se manifiestan las perspectivas sobre temas de su futuro; resultando que el 95% señala que podrá tener mejores

oportunidades económicas a diferencia de las oportunidades de sus padres, en atención a los puestos de trabajo; un 64% considera que a la vez estudiaran y trabajarán; pudiendo desarrollar algún tipo de emprendedurismo como una opción más. Ocho de cada diez encuestados señala, pero preferiría tener un único empleo, con una buena remuneración. Un 50% considera que si tienen una buena educación será más factible poder encontrar un buen trabajo que cumpla con su perfil profesional. (Década de Acción, 2019).

Chappaz, (2015); señala que también se realizó una encuesta a nivel de Iberoamérica dirigida a la juventud denominada: “El futuro ya llegó”; en la cual los resultados a nivel de Ecuador señalan que el 77,3% considera que en la perspectiva de futuro se tiene un alto índice de violencia, pobreza y falta de educación; entre otros problemas. Sin embargo, el estudio resalta el hecho de que los jóvenes a pesar de describir esos problemas, consideran que en el futuro cercano pueden superar sus adversidades y por tanto dar cumplimiento a sus proyectos de vida. La CEPAL (2013); considera que los proyectos de vida deben de entenderse como la capacidad que nos permite poseer un conocimiento pleno de uno mismo; así como también reconocer nuestras capacidades y podernos fijar nuestros propósitos que se desean alcanzar.

Masco y Esteves (2020); cita a muchos autores que consideran que el elemento fundamental para poder realizar la interacción a la cual hacemos referencia es la comunicación familiar; debido a que la comunicación y socialización de nuestros proyectos permitirán alcanzar los objetivos trazados para tal efecto. Bajo este sentido la comunicación es vital; y debe de estar conectada con los padres; transmitiendo valores a sus hijos permitiendo desarrollar adecuadamente los valores en dirección al desarrollo pertinente de las personas en busca del bien de la sociedad.

Martínez (2017); desarrollo un estudio en donde encuentra que muchos integrantes de familias consideran en un 80% el rompimiento de relaciones entre padres e hijos; además de ello su preocupación se basa en el uso excesivo de internet; así como también indicadores de acoso por medio de las redes sociales afectando la comunicación en el espacio familiar.

En ciudad de Guayaquil; específicamente en la unidad educativa “Dolores Veintimilla de Galindo”, se observa que los estudiantes del nivel de educación básica superior presentan problemas en el momento de poder precisar sus metas y objetivos en relación al proyecto de vida que desean desarrollar, se ha podido evidenciar falta de autoestima; ausencia de valores y de respeto por las personas. Así mismo de acuerdo a los informes presentados por el área de psicología; los estudiantes señalan que presentan problemas para poder asumir decisiones; debido a que estas no se han sincerado en relación a lo que se piensa y se puede hacer, con orientación a la formulación del proyecto de vida.

Por todo lo mencionado el problema de investigación se expresa en la siguiente interrogante: ¿Existe relación significativa entre la comunicación familiar y proyecto de vida en estudiantes de educación básica superior de una unidad educativa, de la ciudad de Guayaquil, república del Ecuador en el periodo académico 2020?

El estudio que nos encontramos desarrollando presenta desde una perspectiva teórica poder identificar los constructos que son fundamentales científicamente para la comunicación familiar; la cual toma como base la teoría de Barnes y Olson (1982); las cuales explicaremos en detalle en el capítulo del marco teórico; así mismo en atención del proyecto de vida; se ha tomado en cuenta el modelo teórico planteado por García (2002).

Desde una perspectiva práctica los resultados del estudio permitirán constituirse en una guía para el rector de la unidad educativa con el fin de poder plantear y desarrollar estrategias que aporten a la solución de problemas y faciliten el desarrollo de los estudiantes. Así mismo la realización del presente estudio se constituye en un referente desde una perspectiva correlacional para la comparación con otros resultados en otros contextos educativos.

Por ultimo desde una perspectiva metodológica el estudio; ha permitido la elaboración, aplicación y validación de instrumentos de investigación que han facilitado el recojo de la información en atención a las variables de estudio; cabe precisar que dichos instrumentos han pasado por un proceso de validación de expertos y por una prueba de confiabilidad estadística; lo cual posibilita el hecho de que puedan ser utilizados en el desarrollo de otras investigaciones.

El objetivo general de la investigación; se define en poder determinar el resultado que presenta la relación entre las variables comunicación familiar y proyecto de vida de los estudiantes de educación superior de una unidad educativa de la ciudad de Guayaquil, república del Ecuador en el periodo lectivo 2020. Así mismo los objetivos específicos son: identificar el nivel y características de la comunicación familiar en los estudiantes; medir las características que presenta el nivel de proyecto de vida de los estudiantes; así como también estimar el resultado de la relación entre la comunicación abierta y proyecto de vida de los estudiantes; de la misma manera evaluar el resultado de la relación entre la comunicación ofensiva y proyecto de vida; y por ultimo determinar la relación entre la comunicación evitativa y proyecto de vida en los estudiantes de educación básica superior de una unidad educativa, de la ciudad de Guayaquil, en el periodo educativo 2020.

La hipótesis general que se ha planteado se expresa en los siguientes términos: existe relación significativa entre comunicación familiar y proyecto de vida de los estudiantes de educación básica superior de una unidad educativa de la ciudad de Guayaquil, república del Ecuador en el periodo lectivo 2020.

II. MARCO TEÓRICO

Rivander (2020); en su estudio analiza la relación que presenta las variables comunicación familiar y resistencia; en la cual manifiesta que el 70% de los jóvenes hace uso de la comunicación familiar de manera pertinente y adecuada; así mismo un 74% considera que la característica que prima en la comunicación familiar es una comunicación abierta; así como un 53% presenta un alto estándar de comunicación familiar; y el 55% de los estudiantes reporta un buen nivel de comunicación familiar; lo cual favorece la convivencia y el desarrollo de proyectos de índole personal; desarrollando metas claras y cumpliendo estándares que son favorables a la vida en familia y a la sana convivencia.

Ferreyra (2018); considera analiza dos variables en su estudio referente a la socialización y las expectativas de los padres en atención al proyecto de vida; encontrando que existe relación entre ambas variables; pero que se encuentran asociados a factores que intervienen de manera directa como las expectativas sociales y también la perspectiva a futuro de las personas. La investigación desarrollo un enfoque cuantitativo de tipo correlacional; encontrando su el nivel de correlación es significativo entre las variables analizadas; lo cual desataca la importancia de poder analizar con mayor detenimiento la condición de los factores investigados; ya que de ello depende el desarrollo integral de las personas.

Barbesa et al. (2017), en el Perú, también aborda el tema de los factores familiares y el proyecto de vida en una institución educativa de la ciudad de Lima; el estudio presenta un enfoque cuantitativo de tipo correlacional; el objetivo de la investigación es medir el impacto que presenta la medición de las variables; se trabajó con doce estudiantes y se realizó la construcción de un instrumento que evaluó las dimensiones de comunicación, influencia, estructura, medio ambiente y el desarrollo de las funciones familiares que presentan vinculación con la construcción de un proyecto de vida de forma directa.

Díaz (2013), estudia el tema del clima social familiar y la preparación profesional; el estudio presenta un enfoque cualitativo en el cual analiza cuatro casos; los resultados nos muestran que existe algunos aspectos que son controversiales y que no registran un patrón en común; mucho va a depender la motivación de las

personas para poder afrontar con éxito o tranquilidad el desarrollo de su vida; las herramientas de investigación utilizadas son entrevistas; sin embargo si existen puntos de confluencia como la formación; la motivación y el interés por desarrollarse en la vida; considerando también los modelo familiares que afectan muy positivamente en las personas.

Iniguez (2016); realiza también un estudio considerando las funciones familiares y el desarrollo de la vida en familia; la investigación presenta un enfoque cuantitativo, de tipo correlacional. El estudio se desarrolló con 300 estudiantes y se hizo uso de dos cuestionarios; de los cuales se tiene que el 55,3% considera tener un proyecto de vida; así mismo un 47% señala que actúan de acuerdo a los criterios que han sido formulados en su familia por sus padres. Sin embargo, existe un 39% quienes señalan que sus decisiones no están en atención a sus padres; sino a lo que ellos decidan hacer en su vida; pero que de hecho deberán de desarrollarse frente a un orden establecido que les proporcione superación y desarrollo.

Rivadeneira (2020); considera que el contexto del presente estudio es abordado desde una perspectiva transformadora; que tiene como base los aportes teóricos de la comunicación familiar; sustentada también en el enfoque sistémico; en el cual se tiene la atención de un modelo familiar; el cual debe ser considerado como un colectivo dinámico; que tiene como base la cooperación de los elementos que la integran.

Por otra parte, hay que tener en cuenta que las investigaciones aportan a la búsqueda de la transformación educativa; por tal razón es importante abordar los aportes teóricos en atención a las variables de estudio. La teoría comunicacional reviste especial importancia en la construcción del enfoque sistémico con el cual debe de ser abordado el estudio, tomando también un enfoque dinámico y teniendo como base la cooperación entre todos sus componentes para poder abordar de manera exitosa el desarrollo de las actividades compartidas; atendiendo sus cambios e innovaciones.

Kodali (2015); considera que el enfoque familiar se centra en un subconjunto de acciones que se encuentran integradas de manera articulada; y que responden al desarrollo dinámico; teniendo como base la integración y los subsistemas

integrados; los cuales desarrollan un perfil dinámico en base a su origen y las necesidades que presenta la comunidad; la cual a su vez debe de adaptarse a los distintos escenarios históricos y que la sociedad exige.

Rodríguez (2015), señala que la familia tiene como base la cohesión y la coherencia del grupo en el cual se integra; sus relaciones son muy importantes y a la vez vitales entre los miembros que la conforman; sus relaciones implican desarrollar características como la experiencia, la emocionalidad y la responsabilidad de sus integrantes.

Acedo y Vidal (2019); señalan que las familias tienen como base el desarrollo de proyectos de índole exclusivamente familiar; en función de este enfoque la comunicación se constituye en un vínculo; el cual prioriza los enlaces existentes entre los miembros que la conforman; atendiendo a los componentes familiares que suelen presentarse; en lo cual debe de tenerse en cuenta el comportamiento y la información de la cual se dispone para poder actuar frente a cualquier combinación que pueda presentarse.

La UNESCO (2014); señala que el poder intercambiar información entre personas proporciona hechos distintos; así como también experiencias; lo cual facilita el desarrollo de ideas, doctrinas y conocimiento; así mismo esta característica permite la atención de una motivación colectiva y también a nivel personal. Por ello la comunicación familiar se desarrolla en función de las atenciones que esta requiera.

Rodríguez y Estrada (2019); señalan que un proceso de esta naturaleza requiere del desarrollo de acciones que van en ambos sentidos; y la motivación es un elemento esencial que va de padres a hijos; en atención de protección, cuidado y resguardo; así como también la preocupación de poder formar e instruir de manera efectiva en beneficio de la comunidad y por ende del país en el cual se encuentra; contribuyendo de esta manera a su desarrollo.

Barnes y Olson (1985); señala que la familia actúa en función de un modelo activo; tomando en cuenta dos direccionalidades; la primera la coherencia; que implica la atención de un nivel de relación emocional que tiene como base los componentes del entorno familiar considerando la adaptabilidad o flexibilidad;

que es una capacidad de las familias para su beneficio en general. Por otra parte, la atención a la modificación de los modelos y características en el orden familiar; teniendo en cuenta la satisfacción de las necesidades a nivel interno y externo.

Arauzo, Ucco y Bueno (2017); considera que el modelo expuesto tiene como base la comunicación; la cual debe de ser considerada como un medio por el cual; los integrantes de la familia desarrollan la adaptabilidad; por lo cual las familias redimensionan sus escalas valorativas que les permiten mejorar, avanzar y modificarse de manera innovadora y creativa.

Arauzo, Ucco y Bueno, (2017); consideran que la comunicación familiar constituye un dispositivo por medio del cual la familia desarrolla un mayor nivel de cohesión y adaptabilidad. Los autores enfatizan que dentro de la comunicación familia esta puede desarrollarse en función a estilos comunicacionales; el primero de ellos la comunicación asertiva; la cual es un estilo comunicativo que expresa los derechos de las personas; así como también las necesidades y los sentimientos sin perjudicar los derechos de los demás.

Núñez & Vásquez (2017); señalan que por lo general la pasividad es una regla de la cual se hace uso para romper el dinamismo; debido a que la persona no se siente en la capacidad de poder expresar de forma abierta sus sentimientos, pensamientos y emociones. Por otra parte, la agresión es utilizada para poder hacer valer los derechos de otros a la fuerza; sin embargo, su utilización es adecuada debido a que los derechos se hacen valer a la fuerza de manera coercitiva, afectando o infringiendo los derechos de los demás; incluso hasta llegar a ocasionar daños.

Para poder medir de manera efectiva la comunicación familiar se ha tomado el denominado Cuestionario de Comunicación Familiar del Grupo Lisis de la Universidad de Valencia; el autor de esta adaptación fue Lisis en el año 2001; originalmente los creadores de este instrumento son Barnes y Olson (1982), quienes desarrollaron un estudio de investigación para poder analizar la comunicación abierta; su predominancia; transmisión y emocionalidad de manera individual y colectiva a nivel familiar.

Moreno (2014); señala que la comunicación agresiva es la opuesta a la comunicación abierta; ya que hay que tener en cuenta que en el interior de las familias también se presenta una comunicación negativa que dificulta el proceso comunicativo. Por ello para poder desarrollar un buen nivel de comunicación es necesario que las personas sean abiertas a escuchar críticas y que tengan dominio de su emocionalidad; hoy conocido como inteligencia emocional; teniendo en cuenta que la falta de comunicación genera factores de riesgos que afectan el desarrollo emocional de las personas que integran una familia.

El autor también considera que la comunicación es un factor esencial para el desarrollo de las familias; los temas abordados están relacionados al bienestar familiar; a acciones del presente y futuro familiar; así mismo hay que tener en cuenta que dentro de las familias también surgen situaciones de enfrentamientos y disputas lo cual es un aspecto normal siempre y cuando no supere y rebase los límites de respeto entre los miembros de la familia; tratando de llegar siempre a puntos de convergencia y no de divergencia.

Rojas y Suárez (2018); considera que los constructos asociados al desarrollo de proyectos de vida han evolucionado de manera diferente y son abordados; bajo condiciones distintas; en ello podemos encontrar diferentes formas de influencia que afecta de manera directa e indirecta esta condición. Suárez, Alarcón y Reyes (2018); consideran que un tema que puede ayudar a mejorar este aspecto es la información que brinda la llamada Teoría de las Necesidades de Abraham Maslow; por lo cual hay que tener en cuenta la visión que se brinde a las condiciones que se quiere y desea lograr en atención de la felicidad; cuya base es el comportamiento de las personas tomando como punto de partida las necesidades auto conscientes que se vinculan de manera diaria.

La vida y el diseño de la misma constituye un atributo de carácter personal y social basados en la identidad de la persona; teniendo en cuenta sus capacidades futuras y la motivación temporal. Por ello es un sistema humano que debe entenderse en base a múltiples factores que son parte indispensable de la vida. Por ello es importante transmitir los modelos bajo los cuales las personas pretenden convertirse y de esta manera se desarrolle una tendencia de bienestar e el colectivo social; generando oportunidades de desarrollo para una mejor atención en la vida; logrando alcanzar las metas

programadas y establecidas de manera previa favoreciendo la existencia; tal como lo menciona; Pearos, García y García (2019).

Rogers (1964), señala sobre el comportamiento y las acciones que se desarrollan; realizan bajo la responsabilidad de las personas, en concordancia a un propósito establecido. Por ello los beneficios de la realización de tales acciones indican el logro de los objetivos que son planificados con anterioridad; en base a las oportunidades que puedan presentarse para aprovechar los hechos.

Kansio y Domingoise (2017), consideran que el proyecto de vida constituye un conjunto de acciones que se determinan por medio de la planificación de una persona en atención a alguna tendencia y bajo la responsabilidad de la misma; para ello las personas desarrollan los procedimientos necesarios para alcanzar tales condiciones; lo cual implica el hecho de poder crear y aceptar formas complejas de desarrollo que se requiere para el cumplimiento de tales metas.

Rosario y Mercado (2016), señalan que los proyectos de vida requieren de sólidas soluciones para su atención inmediata; los proyectos a los que se hace referencia se direccionan al campo de la personalidad social; considerando como base una perspectiva de modo actual y futura. La forma de este pensamiento implica que una persona logre concretizar sus objetivos de forma específica; cuyo objetivo responde a las características que se expresan en nuestra vida.

Mosquera, Vallejo y Tobón (2016); consideran que las actividades que se plantean para el logro de un proyecto sea este a corto o largo plazo; bajo este sentido se busca alcanzar las metas y objetivos trazados hacia la concreción de un futuro; permitiendo desarrollar el proceso de la planificación y considerar también las actividades que puedan surgir de forma inesperada; pero teniendo muy en cuenta las acciones que se deben de desarrollar.

Velásquez (2017), considera que un proyecto de vida constituye el recorrido de un camino; con la finalidad de poder prepararse para la construcción del futuro. Un proyecto de vida implica el conjunto de acciones que se planifican de manera constante; por tal razón un proyecto de vida es un proceso especificado que se debe de abordar por medio del cumplimiento de estrategias que son orientadas

hacia el logro de objetivos, desarrollándose de forma concreta en un contexto social específico.

García (2002), considera que la imagen de un proyecto esta en respuesta de un modelo; lo cual a su vez significa acciones de planificación; desarrollo de metas a corto y largo plazo. Autor también precisa que la elaboración de un proyecto se requiere de la asignación de recursos y tiempo para poder asumir las estrategias de planificación.

Ríos (2014); señala que la forma de poder predecir el desarrollo y ejecución de las acciones que se debe de realizar dentro de un espacio de tiempo; es la priorización de las actividades que se deben de desarrollar de manera sistemática, atendiendo al orden de las cosas; considerando también la viabilidad de los hechos a desarrollar. Por esta razón un proyecto de vida es una habilidad que puede ser utilizada para alcanzar metas planificadas de forma objetiva.

Calisaya y Vergaray (2019), considera que los proyectos de vida son eventos que transcurren en base a la planificación; con la finalidad de alcanzar una meta; bajo este sentido se considera necesario el evaluar de forma objetiva si se puede alcanzar dicha planificación; debido a que se debe de disponer de medios financieros y recursos humanos. Así mismo los proyectos de vida y su consecución son aspectos de vital importancia en el desarrollo de nuestra vida; implica también las acciones en torno al aspecto laboral y como nos queremos ver en el desarrollo de esa parte de nuestras vidas.

Roca (2014); considera que la motivación tiene una vital importancia para el cumplimiento de este propósito; ya que por medio de ellas recibiremos satisfacción en el desarrollo y logro de los hechos que implican ejecutar este tipo de proyecto; el cual también obedece a la voluntad de las personas; sin embargo, hay que tener en cuenta que también debemos de desarrollar la perseverancia; la cual nos ayudara en poder continuar e insistir en los resultados que se espera obtener; así como no desmayar en nuestro propósito; el cual tiende a desarrollarnos como personas de manera integral y profesional.

D' Angelo (2003); señala que el proyecto de vida es una estructura que se expresa en base a la apertura que desarrollan las personas; con miras a la planificación de su futuro; considerando direcciones básicas en atención a las áreas críticas que deben de superarse. Hay que tener en cuenta que cuando se piensa o planifica un proyecto de vida; se consideran acciones en términos futuros; los cuales se orientan al logro de diferentes objetivos; por tal razón es pertinente tener en cuenta un enfoque el cual debe de ser claro en función de los objetivos que se pretenden alcanzar de acuerdo a la proyección.

Zuazua (2007); define al proyecto de vida como un patrón o modelo programado de actividades que permiten expresarse por parte de la persona que anhela lograr un determinado objetivo; en un espacio de tiempo establecido. Bajo esta perspectiva se puede considerar que el desarrollo de nuestra vida se construye de manera paulatina; día a día; por eso se afirma que el hombre es el arquitecto de su destino; hay que tener en cuenta que no podemos hacer nada por el pasado; pero podemos transformar nuestro presente y por ende modificar el futuro; esto dependerá de poder plantearnos propósitos definidos de forma clara; así como también estar conscientes de nuestras limitaciones y potencialidades; interactuando con los demás de forma de manera asertiva; contribuyendo al desarrollo de la sociedad y aportando de manera efectiva al mañana.

Las dimensiones que se consideran al momento de realizar un proyecto de vida; implican determinados factores que son analizados por García (2002); la autora señala cuatro dimensiones: factibilidad de metas educativas y ocupacionales; índice de planificación de acciones a corto, mediano y largo plazo; grado motivacional y disponibilidad de recursos financieros y humanos. Respecto al grado de planificación de las metas a corto, mediano y largo plazo; tenemos que la acción de planificar metas; se desarrolla en atención a establecer y elaborar planes que se encuentren en concordancia con el uso responsable de los recursos con los cuales cuenta el estudiante; considerando también el tiempo de acuerdo al nivel de preparación ya mencionado.

La dimensión a la cual se hace referencia es el punto inicial de los proyectos de vida; ya que los proyectos orientados en esta dimensión deben de tomarse en cuenta la planificación y el tiempo; así mismo como manifiesta el autor hay que considerar los recursos de los cuales se dispone de manera efectiva; lo cual

viabiliza los resultados en el contexto real. Ríos (2014); considera que la planificación de las metas es una forma de anticipación a la ejecución de las acciones o actividades que deben de atender de acuerdo a la temporalidad. Así mismo precisa que a los estudiantes en general les demanda esfuerzo poder planificar; debido a que hay que desarrollar procesos previos como la organización; así como también la preparación de cada una de las etapas que se deben de desarrollar; por es complejo poder planificar metas en un corto tiempo ya que son difíciles de alcanzar; lo recomendable es otorgarles un proceso de mediano y largo plazo para una mejor atención de los procedimientos.

Por último, Pantigoso (2013); considera que la acción de planificación constituye un proceso que debe de adoptarse para poder asumir las mejores decisiones que se desean lograr; teniendo en cuenta el contexto real en el que se encuentran; por ello hay que poner especial atención al proceso que nos permita identificar las oportunidades; así como también las amenazas; considerando las fortalezas, pero también las debilidades; con las cuales se puede configurar el desarrollo de las acciones. Para poder dar inicio a un proyecto de vida; se tiene que considerar que la acción de planificación es una condición inherente hacia el cumplimiento de las metas que se deben de atender en determinados espacios de tiempo teniendo como base la organización; evitando conducirse hacia el fracaso por no atender de manera efectiva la atención de las acciones mencionadas.

La segunda dimensión considerada en el proyecto de vida es la denominada factibilidad de metas educativas y ocupacionales; de acuerdo con García (2002); este factor hace referencia a las posibilidades de poder lograr la planificación realizada; es decir, que los objetivos que se pretenden alcanzar no son de carácter ideológico; ya que presentan sustento en la realidad. Por tanto, plantear metas educativas implica analizar el contexto real; así como también poder considerar la elección de decisiones de manera pertinente en atención al cumplimiento de dichas atenciones y requerimientos futuros; sin caer en escenarios utópicos.

Pantigoso (2013); señala que la factibilidad de poder concretizar las metas ocupacionales y educativas son calificadas como sucesos que deben de

atenderse orientadas hacia el logro de los objetivos; ello implica evaluar lo que se busca; y no considerar esta acción de forma ideal; ya que debe de estar sustentado en un contexto real. Estas acciones requieren un punto muy importante dentro de la atención del proyecto de vida; ya que son situaciones que deben de aportar al logro de las mismas. Por tanto, también deben ser situaciones que sean factibles de alcanzar.

La tercera dimensión está orientada al logro de la disponibilidad de recursos financieros y humanos; para ello García (2002); afirma que los recursos financieros son los medios con los que se cuenta y de los cuales se dispone. Hay que tener en cuenta que los estudiantes no cuentan con la atención de recursos económicos amplios; pero si tienen perspectiva de lo que desean ser; lo cual condicionara que los recursos de los cuales disponen se orientan a los intangibles; y se conviertan en su inversión; lo cual al inicio no será apreciable; sin embargo, es la acción de mayor importancia.

Calderón (2009); considera que la disponibilidad de los recursos financieros y humanos constituyen los medios que posibilitan la obtención de algo que es deseado y que a la vez sea de carácter necesario. Por tal razón los recursos financieros se encuentran asociados a la condición económica y la atención de los recursos humanos a las personas. Para los educandos al mencionar los recursos financieros; estos condicionan el apoyo económico; el cual en la mayoría de los casos es proporcionado por los padres de familia o en su defecto los familiares; debido a que son pocas las personas que laboran y presentan ingresos propios. Así mismo los recursos humanos implica el hecho de poder tener personas que evalúen y guíen el proyecto de vida planificado.

La cuarta dimensión está dada por el grado de motivación; para ello García (2002); manifiesta que constituye un aspecto de especial relevancia que se aplica en diferentes áreas de la vida; esencialmente en atención al desarrollo de la planificación sobre la atención del aspecto futuro en un contexto laboral. La motivación constituye un conjunto de razones en las cuales las personas otorgan especial interés y también importancia; por ello podemos afirmar que mientras más razones se consideren mayor es la importancia que se presenta hacia algo; de esta manera se estará más convencido que el proyecto tendrá resultados positivos y favorables para la persona.

Ajello (2003); considera que la motivación debe ser entendida como un mecanismo que sostiene el crecimiento de actividades que son de carácter significativo para la atención de las personas y en las cuales se ha tomado parte. Por ello la motivación posee una característica esencial; la cual se refiere a la manera positiva de ver las cosas para poder cumplirlas; por ello las metas y objetivos que se deben de alcanzar tienen que tener como base el contexto real y no eliminar la motivación ya que ella aporta a la consecución de acciones en atención al logro de los requerimientos establecidos.

Roca (2014); considera que el grado de motivación constituye un elemento clave para el logro de los objetivos; así mismo estimula que la persona debe de cumplir su anhelo. La motivación depende de indicadores internos y externos que afectan a la persona; si la influencia es positiva la motivación se desarrollara de manera constante; pero si se desarrolla de forma negativa la motivación presentara discontinuidad, es decir, a veces alta, a veces baja.

Calderón (2011); considera que al hablar sobre la atención al proyecto de vida; implica referirse a estructuras fundamentales que se asocian al futuro; considerando que las acciones deben de orientarse hacia el logro de los hechos teniendo en consideración el tiempo y la utilización de los recursos que deben de beneficiar al desarrollo del proyecto de manera efectiva. Por lo general los estudiantes, no presenta una iniciativa para planificar un proyecto de vida; y de existir tal condición debe de generarse en base al interés de los padres; quienes si son conscientes de la necesidad de tal condición ya que podrá desarrollar mejores oportunidades y desarrollar también sus fortalezas y oportunidades.

Para poder apostar por el desarrollo de un proyecto de vida es necesario generar una práctica del contexto individual en el cual se encuentra la persona; evaluando sus potencialidades, capacidades, habilidades, y destrezas, con la finalidad de poder tener una idea clara del contexto en la cual se tiene el perfil de la persona. Es en esta fase que los padres cumplen el rol de acompañamiento; por ello el proyecto de vida deberá de responder de forma muy particular; en atención de las características personales de cada individuo. Una de las metas es el reto para el adolescente; el cual en el desarrollo de su camino atenderá la planificación de sus propósitos; encontrando también dificultades en el desarrollo de las acciones requeridas; por esta razón deberá siempre tener en

cuenta el propósito al cual se dirige; teniendo como base su perseverancia, emprendimiento y resiliencia; para lo cual deberá tomar las mejores decisiones que tendrá que asumir en el recorrido de su camino; alcanzo lo que la vida le exige.

Zuazua (2007); considera que se tienen dos tipos de proyectos de vida; ello en atención a las edades de las personas; tenemos el proyecto de vida de un adolescente, el cual se considera como una planificación que se orienta en atención del factor escolar a corto plazo; el segundo tipo de proyecto de vida es el de orientación profesional el cual se desarrolla a mediano plazo y en atención a la vida adulta a largo plazo. El adolescente debe ser consciente de sus limitaciones y potencialidades; tener en cuenta las características que presenta su entorno; así como también construir su propio plan de vida; por medio del cual podrá asumir decisiones; desarrollarse de manera integral como persona, plasmar sus necesidades e intereses teniendo en cuenta la planificación de todos los hechos que pudieran suscitarse a corto, mediano o largo plazo.

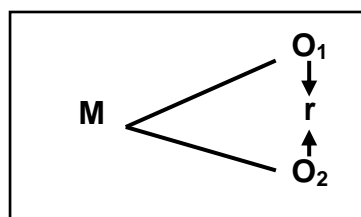
III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación.

La investigación que se ha planteado en el presente estudio es de tipo básica; razón por la cual no presenta una aplicación práctica a condicionamiento problemático de una realidad establecida. Cabe mencionar que este tipo de estudio profundizar los aspectos que corresponden al desarrollo del conocimiento. En atención a la presente investigación lo que se busca es presentar los resultados de acuerdo al enfoque cuantitativo; el cual tiene como base una visión positivista. El procedimiento señala la sistematización de los resultados siguiendo el protocolo que se ha establecido en el presente informe, atendiendo las variables que conforman el estudio: la comunicación familiar y proyecto de vida en alumnos de básica superior de una unidad educativa, Guayaquil, 2020. (Hernández, 2016).

El diseño de la investigación es no experimental, de tipo transversal; dado que los datos que corresponden a ambas variables no presentan ningún tipo de manipulación; la medición de las mismas se ha tomado dentro del contexto en el cual se encuentran las variables; que por medio de la estadística inferencial se ha establecido el factor de correlación entre la medición de ambas variables. El presente tipo de diseño recibe el nombre de transversal correlacional, en razón de haber buscado la correlación entre las variables. (Pino, 2019).

El esquema que corresponde al presente diseño de investigación es el siguiente:



Dónde:

M es la muestra considerada en el estudio.

O₁; corresponde a la medición de variable comunicación familiar

O₂; corresponde a la medición de la variable proyecto de vida.

“r” se refiere a la relación entre ambas variables

3.2. Variables y operacionalización.

Variable 1: Comunicación familiar.

Conceptualmente la comunicación familiar constituye un dispositivo por medio del cual la familia puede alcanzar mayores o menores niveles de adaptabilidad y cohesión; lo cual favorece el crecimiento de cada uno de los miembros que integran la familia. La comunicación es un factor fundamental y esencial para el desarrollo de las familias; de ello depende su consolidación y el bienestar de cada uno de sus integrantes. (Araujo, Ucedo y Bueno, 2017).

Operacionalmente la variable comunicación familiar ha sido estimada por medio de la aplicación de un cuestionario el cual recibe el nombre de Comunicación Familiar; el autor de tal instrumento de investigación es Barnes y Olson (1982). Dicho cuestionario presenta tres dimensiones que presentan un resultado individual y a la vez integrador; tenemos a la comunicación abierta, la ofensiva y la evitativa. Los indicadores que se han consignado en los instrumentos es la libertad; la eficacia, la comprensión, la crítica; la desconfianza y por último el distanciamiento. La escala de medición es la ordinal.

Variable 2: Proyecto de vida.

Conceptualmente el proyecto de vida en atención a lo que señala García (2002) el cual es asumido por Velásquez (2017); consideran que el Proyecto de Vida; constituye es el camino que se planifica de forma previa; y que es determinado por una persona con la finalidad de poder percibir en un futuro el desarrollo y crecimiento de su vida futura. El Proyecto de Vida; se basa en las actividades o acciones que se deben de desarrollar para poder lograr las acciones y actividades múltiples que deben de atenderse manera consecutiva y sistemática.

Operacionalmente el proyecto de vida en términos de García (2002) se evaluará por medio de la aplicación de un cuestionario que contiene cuatro dimensiones: la primera grado de planificación de metas a corto, mediano y largo plazo, la segunda disponibilidad de recursos financieros y humanos; la tercera factibilidad de metas educativas y ocupacionales, y por último la cuarta grado de motivación. Los indicadores a tener en cuenta son el planteamiento de metas, la posibilidad de alcanzar logros, la disponibilidad de los recursos humanos y financieros; y por

último la fuerza de motivación. La escala de medición de la variable es la denominada ordinal

3.3. Población, muestra y muestreo.

La población ha considerado a todas las unidades que conforman el estudio integrada por los estudiantes de educación básica superior, los cuales presentan similares características que son requeridas para desarrollar el proceso de la investigación (Ñaupas, Valdivia, Palacios y Romero, 2018).

La muestra se define como un subconjunto de la población, la cual ha sido elegida por medio de la aplicación del muestreo no probabilístico y está conformada por 31 adolescentes de educación básica superior. El muestreo es no probabilístico y esta direccionado por el investigador ejecutor del presente proyecto investigativo.

Los criterios de inclusión que se ha tenido en cuenta son los siguientes: estudiante que pertenecen a la educación básica superior; así mismo deben de tener una asistencia de carácter regular al desarrollo de las clases; por último, los estudiantes participantes de este proceso han aplicado el documento denominado consentimiento informado; el cual también ha sido aceptado por los padres de familia, responsables de los hijos. Los criterios de exclusión a tener en cuenta es que los estudiantes que no asisten al desarrollo de las clases por motivo de enfermedad u otros motivos no están considerados en la muestra; así como también aquellos que marcaron su no participación en el consentimiento informado.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

La técnica utilizada en el desarrollo de la presente investigación ha sido la encuesta, esta técnica de carácter social y muy repetitiva; ha permitido al investigador poder acopiar información que ha sido proporcionada por la muestra en estudio, esta es de carácter no probabilística; consignado además que la técnica de la encuesta se aplica y viabiliza por medio de la aplicación del cuestionario para el desarrollo del proceso de investigación.

Valderrama (2015); también considera que se han aplicado técnicas de gabinete como el caso de las fichas bibliográficas que nos han permitido sistematizar la información de forma relevante y que ha aportado a la construcción de los elementos del marco teórico. Así mismo se ha hecho uso de la observación no participante; es decir el docente observa que es lo que está sucediendo en el medio en el cual se encuentra.

Por último uno de las técnicas de investigación aplicadas también fue el análisis documental el cual ha permitido la sistematización de la información de manera efectiva considerando los hechos que se han desarrollado en todo el proceso, aquí también aporta el uso de la internet que ha permitido el acceso a las fuentes de información ahora de forma digital.

Los instrumentos de investigación se definen como el mecanismo para poder controlar la información en atención a las variables que se desean abordar; tal como lo considera (Vara, 2015). En el desarrollo del presente proceso investigativo se ha utilizado como ya se ha mencionado al cuestionario; el cual va a medir la variable comunicación familiar y el proyecto de vida; lo cual se dará en escala Likert.

Con respecto a la validez de los instrumentos de investigación han pasado por dos procesos sistemáticos para otorgarle tal valor; el primero de ellos denominado juicio de expertos; por medio del cual se ha expuesto el documento a profesionales conocedores del tema y tienen una amplia experiencia en el desarrollo de la metodología de la investigación, el segundo procedimiento fue la prueba piloto que ha permitido determinar una aplicación previa de los instrumentos para que estadísticamente se demuestre su aplicabilidad; el valor analizado de manera favorable fue el alfa de Cronbach; alcanzando un 0,825 y 0,854; respectivamente en atención de la primera y segunda variable. Los valores obtenidos nos demuestran que los instrumentos trabajados poseen una alta confiabilidad en su aplicación.

3.5. Procedimientos.

Para poder proceder con el desarrollo del estudio se solicitó a las autoridades educativas por medio de un oficio el permiso respectivo para poder trabajar con

los estudiantes de la institución educativa “Dolores Veintimilla de Galindo”, así mismo se efectuó una reunión con los padres de familia con la finalidad de poder explicar las actividades que se iban a desarrollar para que ellos permitan la participación de sus hijos por medio del documento consentimiento informado, así mismo haciendo uso de un cronograma de trabajo se han desarrollado las fases previstas para la presente experiencia de investigación. Habiendo pasado satisfactoriamente la prueba piloto se convocó a todos los estudiantes para la aplicación en conjunto de los instrumentos o cuestionarios. Luego se procedió al tratamiento estadístico de los resultados los cuales se presentan en el capítulo correspondiente haciendo uso de la estadística descriptiva y posteriormente inferencial; se ha realizado una interpretación de los resultados obtenidos.

3.6. Método de análisis de datos.

Respecto al análisis de los datos la información ha sido procesada por medio del programa estadístico SPSS; en su versión para Windows; por medio del cual se ha obtenido tablas y gráficos que han permitido realizar una interpretación detallada de cada uno de ellos; también se ha hecho uso del Microsoft Office a nivel del Word y Excel para la estructuración del presente informe. Las tablas realizadas comprenden la categoría de frecuencias, porcentajes e indicadores estadísticos de acuerdo a las pruebas aplicadas; su interpretación es de forma sencilla para una mejor comprensión de la información.

3.7. Aspectos éticos.

De acuerdo con Palomino, Peña, Zevallos y Orizano (2019) al hablar de los aspectos éticos en el desarrollo del proceso de investigación; implica adoptar una postura crítica sobre la información que se tiene entorno a las variables de estudio; se ha consultado las fuentes y las teorías sustentadas en el registro correcto de las normas de redacción científica; teniendo en cuenta la construcción de citas y referencias bibliográficas para tal efecto. Por otra parte se ha respetado las normas de confidencialidad de los datos que han sido proporcionados por los estudiantes, respetando el documento consentimiento informado.

En el desarrollo del presente informe se ha tenido en cuenta la estructura que se manifiesta por medio de la Guía de Trabajos de Investigación; la cual es una política de investigación que ha sido estructurada por la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, por lo tanto, la secuencia como se presenta la información responde a la estructura de la mencionada guía.

Cabe resaltar que la investigación ha sido evaluada por medio del software anti plagio Turnitin el cual para los trabajos de investigación que se presentan a la Escuela de Posgrado deben de ser inferiores al 25%; condición que se ha cumplido en el presente informe de investigación. Por último se ha tenido en cuenta también los principios que se establecen para la presentación de este tipo de trabajos de investigación.

IV. RESULTADOS

Prueba de normalidad

Tabla 1.

Prueba de normalidad.

Puntaje – Dimensiones	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Comunicación abierta	0,947	30	0,039*
Comunicación ofensiva	0,940	30	0,041*
Comunicación evitativa	0,915	30	0,020*
Comunicación familiar	0,869	30	0,002**
Proyecto de vida	0,897	30	0,007**

Nota: * la prueba es significativa** la prueba es altamente significativa

Nota: Elaborado por: José Adrián, Inca Andrade.

La aplicación de la prueba de normalidad implica la formulación de las siguientes hipótesis:

H₀: Los puntajes que corresponden a la dimensión de la comunicación familiar y el puntaje de proyecto de vida presentan una distribución normal.

H₁: Los puntajes que corresponden a la dimensión de la comunicación familiar y el puntaje de proyecto de vida no presentan una distribución normal.

Para tal efecto se ha hecho uso de la prueba estadística de Shapiro – Wilk; en razón que la muestra seleccionada es menor a cincuenta unidades. Se tiene que los resultados que se presentan en la prueba son significativos de acuerdo al puntaje presentado en las dimensiones: comunicación abierta, ofensivas y evitativa; así mismo el puntaje general obtenido en la variable que corresponde a la comunicación familiar y en lo que corresponde al proyecto de vida. Esta condición implica que se debe de aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula. Por tanto, se concluye que Los puntajes que corresponden a la dimensión de la comunicación familiar y el puntaje de proyecto de vida no presentan una distribución normal. En base a estos resultados se tiene que hacer uso de la prueba no paramétrica que corresponde al coeficiente de Spearman.

Objetivo general: Determinar la relación que existe entre la comunicación familiar y proyecto de vida de los alumnos de básica superior de una unidad educativa de Guayaquil, 2020.

Tabla 2.

Resultados del Rho de Spearman.

Rho de Spearman		Comunicación familiar	Proyecto de vida
Comunicación familiar	Coeficiente de correlación	1	0,283
	Sig. (unilateral)		0,065
	Número	30	30
Proyecto de vida	Coeficiente de correlación	0,283	1
	Sig. (unilateral)	0,065	
	Número	30	30

Nota: Elaborado por: José Adrián, Inca Andrade.

En los resultados que se presenta en tabla 2; se tiene que el valor hallado del denominado Rho de Spearman, corresponde a 0,283; lo cual quiere decir que el resultado que presenta la correlación corresponde a un bajo nivel en tendencia positiva que corresponde a la comunicación familiar y el proyecto de vida en los estudiantes de básica superior de una unidad educativa de Guayaquil, 2020.

Además, hay que tener en cuenta que los resultados que se han obtenido de la prueba de hipótesis que corresponde al denominado Rho de Spearman no es significativa, debido a que el valor de su significancia se define en 0,065; dicho valor es superior al 5%. Razón por la cual se acepta la hipótesis nula, lo cual significa que no existe relación entre la comunicación familiar y el proyecto de vida.

Objetivo Específico 1: Determinar el nivel de comunicación familiar en alumnos de básica superior de una unidad educativa, Guayaquil, 2020;

Tabla 3.

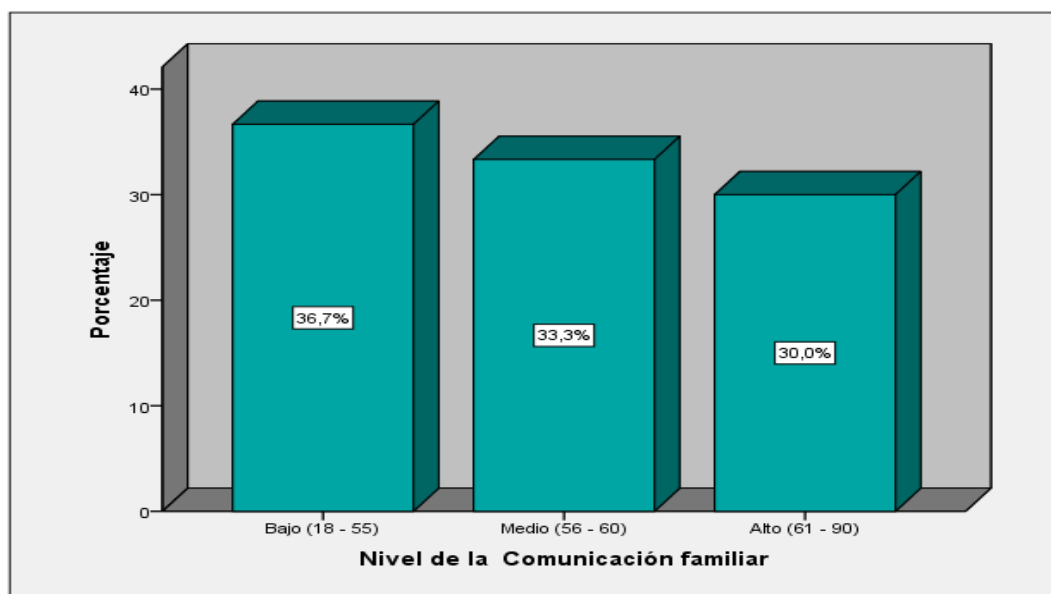
Distribución del nivel de comunicación familiar en alumnos de básica superior de una unidad educativa, Guayaquil, 2020.

	Baremación	Nº de estudiantes	Porcentajes
Nivel de la Comunicación familiar	Bajo (18 - 55)	11	36,7
	Medio (56 - 60)	10	33,3
	Alto (61 - 90)	9	30,0
	Total	30	100,0

Nota: Elaborado por: José Adrián, Inca Andrade.

Figura 1

Distribución del nivel de comunicación familiar en alumnos de básica superior de una unidad educativa, Guayaquil, 2020.



Nota: Elaborado por: José Adrián, Inca Andrade.

De acuerdo a lo que observamos en la tabla 3 y figura 1; se tiene que el 36,7% de los estudiantes que pertenecen al nivel de básica superior de una unidad educativa, de la ciudad de Guayaquil, presentan un bajo nivel en la variable comunicación familiar, así mismo tenemos que el 33.3% de los estudiantes alcanzan un nivel de calificación media en la comunicación familiar y por último el 30% restante de los estudiantes alcanzaron un nivel alto en la comunicación

familiar. Estos resultados implican que deben de desarrollarse ciertas acciones que permitan mejorar el contexto en el cual se encuentra la calificación de la variable; es necesario una mayor atención a los problemas en el orden familiar que se presentan.

Objetivo Específico N° 02: Analizar el nivel de proyecto de vida en alumnos de básica superior de una unidad educativa, Guayaquil, 2020

Tabla 4

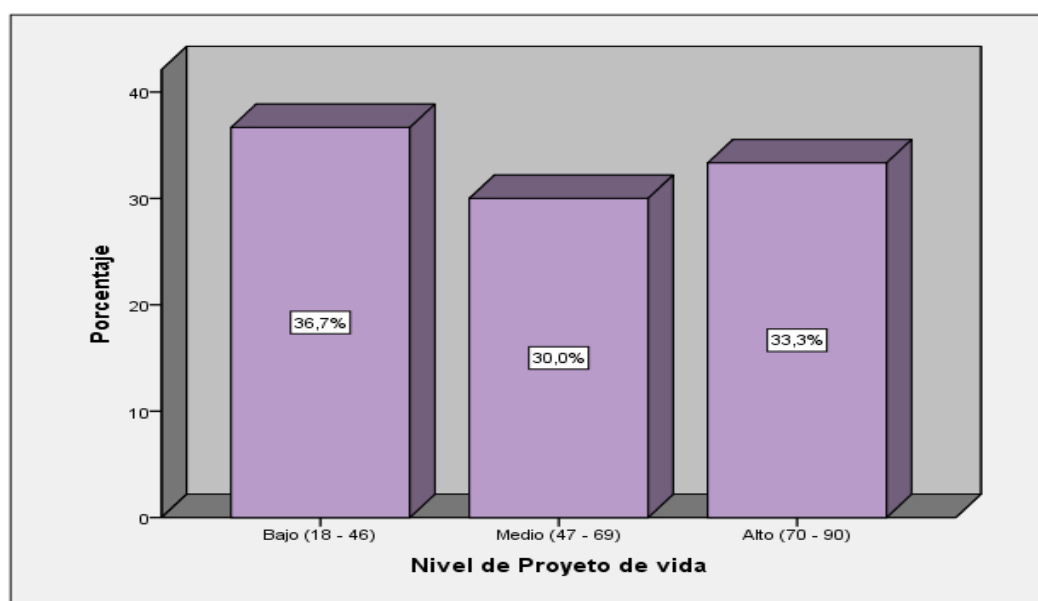
Distribución del nivel de proyecto de vida en alumnos de básica superior de una unidad educativa, Guayaquil, 2020.

	Baremación	N° de estudiantes	Porcentajes
Nivel de Proyecto de vida	Bajo (18 - 46)	11	36,7
	Medio (47 - 69)	9	30,0
	Alto (70 - 90)	10	33,3
	Total	30	100,0

Nota: Elaborado por: José Adrián, Inca Andrade.

Figura 2.

Distribución de proyecto de vida en alumnos de básica superior de una unidad educativa, Guayaquil, 2020.



Nota: Elaborado por: José Adrián, Inca Andrade.

Tal como se muestra en la tabla 4 y el Figura 2, se tiene que el 36,7% de los estudiantes del nivel de básica superior de una unidad educativa de la ciudad de Guayaquil presentan un intervalo bajo; así mismo el 30% de los estudiantes alcanzaron un nivel medio en el proyecto de vida y por último el 33,3% restante alcanza un nivel de calificación alto en la variable proyecto de vida. Tal como se muestra en los resultados existe la necesidad de que los estudiantes presenten una mayor consciencia sobre la formulación de estrategias para poder contar con una visión de mayor concordancia con el Proyecto de Vida; favoreciendo sus aspiraciones en la vida.

Objetivo Específico N° 03: Determinar la relación que existe entre la comunicación abierta y proyecto de vida en alumnos de básica superior de una unidad educativa, Guayaquil, 2020

Tabla 1

Prueba Rho de Spearman para medir la relación que existe entre la comunicación abierta y proyecto de vida en alumnos de básica superior de una unidad educativa, Guayaquil, 2020.

Rho de Spearman		Dimensión	Proyecto de vida
		Comunicación abierta	
Dimensión	Coefficiente de correlación	1	0,280
Comunicación	Sig. (unilateral)		0,067
abierta	Número	30	30
	Coefficiente de correlación	0,280	1
Proyecto de vida	Sig. (unilateral)	0,067	
	Número	30	30

Nota: Elaborado por: José Adrián, Inca Andrade.

En los resultados que se presenta en la tabla 5; se muestra que el valor obtenido del Rho de Spearman; alcanza el valor de 0,28; obtener este resultado significa que existe un nivel de correlación muy baja de carácter positivo entre la dimensión comunicación abierta de la variable Comunicación Familiar con la variable Proyecto de Vida de los estudiantes de educación básica superior de una unidad educativa, de la ciudad de Guayaquil, 2020. Hay que tener en cuenta

que el resultado que presenta la hipótesis en relación al valor del Rho de Spearman; el cual no es significativo; debido a que su valor de significatividad esta dado en 0,067; dicho valor es superior al 5%. Por ello se debe de aceptar la hipótesis nula; lo cual significa que no existe relación significativa entre la dimensión comunicación abierta de la variable Comunicación familiar y el Proyecto de vida.

Objetivo Específico 4

Determinar la relación que existe entre la comunicación ofensiva y proyecto de vida en alumnos de básica superior de una unidad educativa, Guayaquil, 2020

Tabla 6.

Prueba Rho de Spearman para medir la relación que existe entre la comunicación ofensiva y proyecto de vida en alumnos de básica superior de una unidad educativa, Guayaquil, 2020.

		Dimensión comunicación ofensiva	Proyecto de vida
Dimensión comunicación ofensiva	Coefficiente de correlación	1	0,067
	Sig. (unilateral)	0	0,362
	Número	30	30
Proyecto de vida	Coefficiente de correlación	0,067	1
	Sig. (unilateral)	0,362	
	Número	30	30

Nota: Elaborado por: José Adrián, Inca Andrade.

Los resultados que se presentan en la tabla 6; se muestra que el valor del Rho de Spearman es de 0,067; lo cual significa que la correlación que se presenta tiene un bajo nivel positivo entre la dimensión comunicación ofensiva de la variable Comunicación familiar y el proyecto de vida en los estudiantes de una unidad educativa, de la ciudad de Guayaquil, 2020. Por tanto, se tiene que la prueba de hipótesis formulada no es significativa, debido a que el valor obtenido es menor al 5% de significatividad: lo cual implica que se debe de aceptar la hipótesis nula, es decir que no existe relación en la medición realizada.

Objetivo Específico 5.

Determinar la relación que existe entre la comunicación evitativa y proyecto de vida en alumnos de básica superior de una unidad educativa, Guayaquil, 2020.

Tabla 7

Prueba Rho de Spearman para medir la relación que existe entre la comunicación evitativa y proyecto de vida en alumnos de básica superior de una unidad educativa, Guayaquil, 2020.

		Dimensión Comunicación evitativa	Proyecto de vida
Dimensión	Coeficiente de correlación	1	-0,199
Comunicación	Sig. (unilateral)		0,145
evitativa	Número	30	30
	Coeficiente de correlación	-0,199	1
Proyecto de vida	Sig. (unilateral)	0,145	
	Número	30	30

Nota: Elaborado por: José Adrián, Inca Andrade.

Los resultados que se presentan en la tabla 7, nos muestra el valor obtenido sobre el Rho de Spearman el cual alcanza un -0,199; este valor significa que la correlación presentada es baja y a la vez negativa entre la dimensión comunicación evitativa de la variable Comunicación familiar y el proyecto de vida de los estudiantes del nivel de básica superior de una unidad educativa, de la ciudad de Guayaquil, 2020. Así mismo el resultado obtenido en la prueba de hipótesis por medio de la aplicación del Rho de Spearman no es significativa, en razón al valor de su significancia la cual es de 0,145; valor que es mayor al 5%. Por tal razón, se acepta la hipótesis nula, lo cual implica que no existe relación entre la dimensión comunicación evitativa de la variable Comunicación familiar y el proyecto de vida.

V. DISCUSIÓN

De acuerdo a los resultados que se han obtenido por medio de la aplicación de los instrumentos de investigación y en concordancia a la atención del objetivo general el cual busca determinar la relación que existe entre la comunicación familiar y proyecto de vida de los estudiantes de básica superior de una unidad educativa de la ciudad de Guayaquil, 2020; se tiene que el resultado de la prueba estadística del Rho de Spearman fue de 0,283; este valor implica que la correlación que presentan las variables se encuentra en un bajo nivel positivo; así mismo la significatividad alcanza el valor de 0,065; cuyo resultado es mayor al 5%. Por la presentación de estos resultados se acepta la hipótesis nula, concluyendo que no existe relación entre la comunicación familiar y el proyecto de vida

La situación descrita en el párrafo anterior es similar a los resultados presentados por Rivadeneyra (2020), quien concluye en su investigación que la comunicación presenta una alta relación con la resiliencia; el cual es un factor que posibilita a los jóvenes adolescentes poder superar situaciones complicadas que pueden presentarse en la elaboración y ejecución de un proyecto de vida. Ferreyra (2018), señala en su trabajo que existe relación entre la transmisión de cultura y la creación de las expectativas de futuro; así mismo Barboza et al. (2017); considera en su investigación que la familia es un factor dinámico en el cual encontramos factores como la comunicación, la afectividad, el ambiente, la estructura y la funcionalidad; que influyen en la construcción del proyecto de vida.

Díaz (2013); en su trabajo de investigación considera que el clima familiar es un factor fundamental que se encuentra relacionado con la formación y estructuración de los proyectos de vida en los estudiantes. Los resultados presentan similitudes con el trabajo realizado por Iñiguez (2016); en cuyo estudio se establece que los estudiantes en atención a su comportamiento no se encuentran asociado al buen funcionamiento familiar; sin embargo, si existe coincidencia y relación a la formulación de los proyectos de vida de los estudiantes adolescentes.

La UNESCO (2014); señala que el desarrollo de la comunicación constituye un intercambio de información que se desarrolla entre las personas; la cual puede

darse por medio de diferentes formas; el objetivo es poder transmitir el mensaje; las ideas y que están se encuentran disponibles para los demás motivando de esta forma el desarrollo de la identidad individual y a la vez colectiva. Araujo, Ucedo y Bueno (2017); señalan que la comunicación familiar constituye un dispositivo por medio del cual la familia alcanzar en menor o mayor grado la integración entre las personas que la conforman desarrollando para ello una mayor cohesión y adaptabilidad.

Velásquez (2017); señala que el proyecto de vida constituye el camino por el cual se debe de transitar para poder establecer la construcción de la vida en un escenario futuro cercano; para lo cual se debe de realizar actividades múltiples que deben encontrarse sistematizadas de forma consecutiva. Por ello realizar un proyecto de vida constituye un proceso complejo en el cual se deben de considerar las estrategias que tienen que diseñarse de manera previa para poder lograr la concreción de los objetivos propuestos dentro de un determinado entorno social.

Patiño, Beltrán, García y Urías (2018); manifiesta que en los trabajos realizados por Abraham Maslow; se tiene una aproximación sobre la visión en atención al bienestar de la persona; ello se evidencia en la formulación de la pirámide de jerarquización que plantea; que se encuentra orientada hacia el proceso de la búsqueda de la satisfacción; para el logro de tal acción se deberán de desarrollar acciones en las personas que sirvan de orientación para poder satisfacer las necesidades de autorrealización que están asociadas a la construcción del proyecto de vida; bajo tal aspecto se tiene muy en claro la planificación que deben de realizar las personas en atención a las expectativas sobre su futuro, actuando bajo el concepto de esperanza, responsabilidad, ideas, planes, deberes y objetivos de realización personal.

Rogers (1964), determinaba la real importancia que debe de considerarse sobre el comportamiento y las acciones que debe de atender una persona; teniendo muy en claro; las características del entorno en el cual se encuentra; teniendo en cuenta el propósito de la existencia; y el interés de superación y el logro de las metas propuestas; todo ello sin descuidar el direccionamiento trazado; por medio del cual las personas encuentran sentido al desarrollo de su existencia reconociendo y valorando sus potencialidad, capacidades y habilidades.

Cancio y Domínguez (2017); considera que el proyecto de vida; es equiparable a un esquema que presenta una programación previa; en el cual debe de existir predisposición de las personas para su cumplimiento; teniendo en cuenta el control de su ejecución; orientado siempre en el futuro cercano de las personas, por tanto, de debe de direccionar y tomar las mejores decisiones que orienten hacia el logro de tales efectos, que requieren acciones contundentes; por tales razones le proyecto de vida se encuentra asociado al entorno social de las personas teniendo en cuenta las acciones presentes y futuras.

Rosario y Mercado (2016) determinan que el proyecto de vida constituye una representación de las acciones que desea alcanzar o lograr en la vida una persona; ello también comprende las acciones que deben de considerarse para alcanzar dicho propósito, teniendo como función primordial el poder direccionar u otorgar algún tipo de valoración, permitiendo de esta manera la orientación que debe de estar asociada a la personalidad; así como también como se deberán desarrollar las acciones que se desean realizar en atención al proyecto propuesto el cual podrá ser a corto o largo plazo. Bajo tal sentido se busca lograr metas, objetivos y propósitos que se encuentran basados en una perspectiva de futuro.

En atención al primer objetivo específico el cual se formulación en poder determinar el nivel de comunicación familiar en alumnos de básica superior de una unidad educativa, de la ciudad Guayaquil, 2020, se tiene que el 36,7% de los estudiantes presentan un nivel bajo de comunicación familiar, este resultado presenta diferencias con los estudios realizados por Rivadeneyra (2020); en ellos se aprecia que el 70% de los estudiantes se encuentran en un nivel alto de comunicación familiar. De la misma manera se encuentran diferencias con los estudios de Rodríguez y Estrada (2019) quienes señalan que la comunicación familiar se relaciona de forma indivisible con el funcionamiento de la familia, donde se ejerce la comunicación entre padres e hijos de forma constante.

El siguiente objetivo específico; se orienta a la medición del análisis del nivel de proyecto de vida en estudiantes de básica superior de una unidad educativa, de la ciudad de Guayaquil, 2020. Se determina que el 36.7% de los estudiantes se encuentran en un nivel bajo respecto a la percepción sobre el proyecto de vida, encontrando diferencias con los resultados obtenidos por Iñiguez (2016) quien

determina que el 55,33% de los estudiantes consideran que tiene un proyecto de vida claro y definido. Por otro lado, Rosario y Mercado (2016) señalan que el proyecto de vida constituye la representación de lo que la persona desea alcanzar en la vida o desea hacer, teniendo como función fundamental el poder direccionar o dar una valoración efectiva, en atención a la orientación de la personalidad y como se deberán ejecutar las acciones que se desean lograr en concordancia hacia el direccionamiento del proyecto propuesto que puede ser a corto o largo plazo.

El tercer objetivo específico, determinar la relación que existe entre la comunicación abierta y proyecto de vida en estudiantes de básica superior de una unidad educativa, de la ciudad de Guayaquil, 2020, se observa que Rho de Spearman fue de 0,28 esto quiere decir que la correlación tiene un nivel baja positiva, ya que su valor de significancia es de 0,067; lo cual es mayor al 5%. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula, lo que quiere decir que no existe relación entre la dimensión comunicación abierta y el Proyecto de vida, lo que difiere con Rivadeneyra (2020) quien establece que en un 74% los estudiantes se encuentran en un nivel alto de comunicación abierta, así mismo Barnes y Olson (1982) refieren que la comunicación es abierta; donde se encuentra prevalencia de una comunicación positiva y se transmiten mensajes adecuados y comprensibles, esta dimensión está vinculada con lo afectivo a nivel personal como familiar.

El cuarto objetivo específico, permite determinar la relación que existe entre la comunicación ofensiva y proyecto de vida en estudiantes de básica superior de una unidad educativa, en la ciudad de Guayaquil, 2020, se observa que el valor de Rho de Spearman fue de 0.067 esto quiere decir que la correlación tiene un nivel muy baja positiva, además, la prueba de hipótesis del Rho de Spearman no es significativa, ya que su valor de significancia es de 0,362; lo cual es mayor al 5%. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula, esto quiere decir que no existe relación entre la dimensión comunicación ofensiva de la Comunicación familiar y el proyecto de vida.

Lo anterior coincide con Rivadeneyra (2020) quien determina que el 53% de estudiantes se encuentra en un nivel alto de comunicación ofensiva, asimismo, se encuentra similitud con lo manifestado por Barnes y Olson (1982) quienes

definen la comunicación ofensiva; como lo contrario a la comunicación abierta ya que en esta prevalece la comunicación negativa entre los miembros de la familia, utilizando permanentemente la crítica y la escucha no afectiva, por lo que, el no tener una comunicación fluida podría generar factores de riesgo en el desarrollo emocional de sus integrantes.

Respecto al quinto objetivo específico, determinar la relación que existe entre la comunicación evitativa y proyecto de vida en alumnos de básica superior de una unidad educativa, Guayaquil, 2020, se observa que el valor de Rho de Spearman fue de -0.199 esto quiere decir que la correlación tiene un nivel baja negativa, además, la prueba de hipótesis del Rho de Spearman no es significativa, ya que su valor de significancia es de 0,145; valor que es mayor al 5%. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula, esto quiere decir que no existe relación entre la dimensión comunicación evitativa de la Comunicación familiar y el proyecto de vida. Rivadeneyra (2020), establece que el 55% de los escolares se encuentra en un nivel alto de comunicación evitativa, de igual manera. Barnes y Olson (1982) al determinar que la comunicación evitativa; es el ejercicio de una comunicación escasa o evitativa entre los componentes de la familia, donde se evitan comunicar temas relacionados al ámbito personal del presente y futuro de las personas, que puedan generar diferencias o enfrentamientos al interior de la familia, buscando siempre evitar las discrepancias entre sus miembros.

VI. CONCLUSIONES

1. Se determinó que no existe relación entre la comunicación familiar y el proyecto de vida de los estudiantes de básica superior de una unidad educativa, ya que su valor de significancia es de 0,065; dicho valor es mayor al 5%; tal como se observa en los resultados de la tabla 2.
2. Se determinó que no existe relación entre la dimensión comunicación abierta y proyecto de vida de los alumnos de básica superior de una unidad educativa, ya que su valor de significancia es de 0,067; cuyo valor es mayor al 5%; tal como se detalla en los resultados mostrados en la tabla 5.
3. Se determinó que no existe relación entre la dimensión comunicación ofensiva y proyecto de vida de los alumnos de básica superior de una unidad educativa, ya que su valor de significancia es de 0,362; valor que es mayor al 5%; ya que así se detalla en los resultados que se muestran en la tabla 6.
4. Finalmente se determinó que no existe relación entre la dimensión comunicación evitativa y proyecto de vida de los alumnos de básica superior de una unidad educativa, ya que su valor de significancia corresponde a 0,145; valor que es mayor al 5%; esto se evidencia en los resultados que se detallan en la tabla 7.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a los docentes la realización de talleres vivenciales que aborden de manera principal el tema de la comunicación, escucha activa y comunicación asertiva con la participación de los estudiantes y los padres de familia para fortalecer la comunicación.
2. Se sugiere a los docentes de la unidad educativa, programar talleres con la participación de un coach educativo para que ayude a los estudiantes a identificar sus potencialidades y debilidades y les permitan desarrollar su proyecto de vida con una nueva perspectiva.
3. Se recomienda a los docentes de la unidad educativa, fortalecer en clase las relaciones interpersonales de sus estudiantes, basados en una comunicación asertiva donde los adolescentes puedan expresar lo que siente y piensa con libertad.
4. Al psicólogo de la unidad educativa desarrollar un programa con los estudiantes donde se dicten diferentes talleres sobre motivación, resiliencia, inteligencia emocional, autoestima, habilidades sociales y relaciones interpersonales, que les permita a los adolescentes a descubrir y fortalecer sus potencialidades.

REFERENCIAS

- Ferreira, T. (2018). Socialización parental y expectativas frente al futuro en adolescentes de quinto de secundaria de un colegio de Barranco. Tesis, Universidad Ricardo Palma, Facultad de psicología, Lima - Perú. Obtenido de <http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1923/1SOCIALIZACI%C3%93N%20PARENTAL%20Y%20EXPECTATIVAS%20FRENTE%20AL%20FUTURO%20-%20Thal%c3%ada%20Ferreira.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Acevedo, L., & Vidal López, E. (2019). La familia, la comunicación humana y el enfoque sistémico en su relación con la esquizofrenia. MEDISAN, 23(1). Obtenido de <http://scielo.sld.cu/pdf/san/v23n1/1029-3019-san-23-01-131.pdf>
- Araujo, E., Ucedo, V., & Bueno, R. (2017). Validación de la Escala de Comunicación Padres-Adolescente en jóvenes universitarios de Lima. Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria, 12(1). Obtenido de <http://www.scielo.org.pe/pdf/ridu/v12n1/a15v12n1.pdf>
- Barboza, M.-P., Moori, I., Zárate, S., López, A., Muñoz, K., & Ramos, S. (agosto de 2017). Influencia de la dinámica familiar percibida en el proyecto de vida en escolares de una institución educativa de Lima. Scielo, 21(2). Obtenido de <https://www.scielo.br/pdf/pee/v21n2/2175-3539-pee-21-02-00157.pdf>
- Betancourth, S., & Cerón, J. C. (Mayo de 2017). Adolescentes creando su proyecto de vida profesional desde el modelo DPC. Revista Virtual Universidad Católica del Norte(50). Medellín, Colombia. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194250865003>
- Calisaya, H., & Vergaray, A. (2019). Calidad y proyecto de vida de los pacientes con enfermedad renal crónica con tratamiento de hemodiálisis en la clínica Virgen de Chapi tercerizada por Essalud, Arequipa – 2018. Tesis de licenciatura, Universidad Nacional San Agustín de Arequipa, Escuela Profesional de ciencias Histórico Sociales. Obtenido de

<https://1library.co/document/q5m9pr7y-calidad-proyecto-pacientes-enfermedad-tratamiento-hemodialisis-tercerizada-arequipa.html>

Cancio, C., & Domínguez, L. (2017). Proyectos futuros en mujeres jóvenes que ejercen la prostitución. *Revista Sexología y Sociedad*, 23(1). Obtenido de <https://1library.co/document/7q037dxq-proyectos-futuros-mujeres-jvenes-ejercen-prostitucin.html>

Carrasco, S. (2019). *Metodología de la investigación científica*. Peru: San Marcos.

CEPAL. (2013). 1era. Encuesta Iberoamericana de Juventudes. Obtenido de file:///C:/Users/IRENE/Downloads/PNUD_Encuesta%20Iberoamericana%20de%20Juventudes_%20EI%20Futuro%20Ya%20Llego_Julio2013.pdf

Chappaz, M. A. (2015). "La motivación en el desarrollo personal y profesional. Tesis de Maestría , Universidad de Buenos Aires, Escuela de estudios de Posgrado, Buenos Aires. Obtenido de http://bibliotecadigital.econ.uba.ar/download/tpos/1502-1002_ChappazMA.pdf

Década de Acción. (13 de Setiembre de 2019). Qué piensan los jóvenes Latinoamericanos sobre su futuro. Obtenido de Report y Articles: <http://www.youthemploymentdecade.org/es/repor/what-do-young-latin-americans-think-about-their-future/>

Díaz, T. (2013). clima social familiar y formación del proyecto de vida en los estudiantes del 4º grado de secundaria de las instituciones educativas del distrito de carabaylo-2013. Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Escuela de posgrado, Lima - Perú. Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/13071/Diaz_Y_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y

García, K. (2017). Construcción de Proyectos de Vida Alternativos (PVA) en Urabá, Colombia: papel del sistema educativo en contextos vulnerables. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 43(3). Obtenido de

https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052017000300009

Hernandez, R., & Mendoza, C. P. (2018). Metodología de la Investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Mexico: McGrawHill.

Íñiguez, M. (2016). Relación entre funcionamiento familiar y proyecto de vida de los adolescentes del Colegio Camilo Gallegos de la ciudad Gualaquiza, año escolar 2014 - 2015. Tesis de posgrado, Universidad de AZUAY, Posgrado, Cuenca Ecuador. Obtenido de <http://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/6440/1/12578.pdf>

Kodali, S., Stametz, R., Clarke, D., Bengier, A., Sun, H., Layon, A., & Darer, J. (2015). Implementación de la vía de comunicación familiar en pacientes neuroquirúrgicos en una unidad de cuidados intensivos. Cambridge University Press, 13(4). Obtenido de <https://www.cambridge.org/core/journals/palliative-and-supportive-care/article/implementing-family-communication-pathway-in-neurosurgical-patients-in-an-intensive-care-unit/AB5504D9B3780575DA53CED17BFE924D>

Moreno, A. (2014). Manual de terapia sistémica. Principios y herramientas de intervención. España: Desclée de Brouwer. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=FMTyDQAAQBAJ&pg=PT115&lpg=PT115&dq=alicia+moreno+el+manuela+de+comunicacion+familiar&source=bl&ots=CLewLuSpLr&sig=#v=onepage&q=alicia%20moreno%20el%20manuela%20de%20comunicacion%20familiar&f=false>

Mosquera, K., Vallejo, O., & Tobón, G. (2016). Factores motivacionales, metas de logro y proyecto de vida en estudiantes universitarios. Plumilla educativa. Obtenido de <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:P-FJsJjKI-AJ:revistasum.umanizales.edu.co/ojs/index.php/plumillaeducativa/article/viewFile/1965/2106+&cd=19&hl=es&ct=clnk&gl=pe>

- Núñez, C., & Vázquez, M. (2017). Habilidades de comunicación con las familias. AEPap. Obtenido de https://www.aepap.org/sites/default/files/307-314_habilidades_comunicacion_con_las_familias.pdf
- Ñaupas, H., Valdivia, M. R., Palacios, J. J., & Romero, H. (2018). Metodología de la Investigación. Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis. Bogota: Ediciones de la U.
- Palomino, J., Peña Corahua, J., Zevallos Ypanaqué, G., & Orizano Quedo, L. A. (2019). Metodología de la investigación: Guía para elaborar un proyecto en salud y educación . Lima: San Marcos.
- Patiño, G., Beltrán, M., García, A., & Urías, Y. (2018). Desarrollo del sentido de vida en estudiantes de educación superior: un enfoque humanista. Ra Ximhai, 14(3). Obtenido de <https://www.redalyc.org/jatsRepo/461/46158064010/46158064010.pdf>
- Pérez, A., García, C., & García, C. (2019). Proyecto de vida y proceso formativo universitario: un estudio exploratorio en la Universidad de Camagüey. Transformación, 15(3). Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-29552019000300280&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Pino Gotuzzo, R. (2019). Metodología de la investigación. Lima: San Marcos.
- Ríos , A. (2014). Planificación escolar. México: Pearson.
- Rivadeneira, J., & López, M. (2017). Escala de Comunicación Familiar: validación en población adulta chilena. Acta Colombiana de Psicología, 20(2). Obtenido de http://www.scielo.org.co/pdf/acp/v20n2/es_0123-9155-acp-20-02-00127.pdf
- Rivadeneira, K. (2020). Comunicación familiar y resiliencia en adolescentes del Cetpro Nuestra Señora de la Misericordia, Puente Piedra, 2019. Tesis de Maestría , Universidad Cesar Vallejo , Escuela de Posgrado . Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/42746/Rivadeneira_OKL.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Roca, M. (2014). Proyecto de vida en los jóvenes. Revista de divulgación científica y cultura de la salud en Cuba, 3(1). Obtenido de <http://www.saludvida.sld.cu/articulo/2014/01/07/proyecto-de-vida-en-los-jovenes#:~:text=JUVENTUD%20Y%20PROYECTO%20DE%20VIDA&text=Es%2C%20en%20otras%20palabras%2C%20la,de%20sus%20sue%C3%B1os%20y%20anhelos>.

Roca, M. (2020). Proyecto de vida en los jóvenes. Revista de divulgación científica y cultura(3). Obtenido de <http://www.saludvida.sld.cu/articulo/2014/01/07/proyecto-de-vida-en-los-jovenes>

Rodríguez, M. (2015). Redes familiares, estrategias de resiliencia e intervenciones colaborativas en trabajo social comunitario. Universidad Pontificia de Salamanca. Obtenido de <https://core.ac.uk/download/pdf/50606721.pdf>

Rodríguez, O., & Estrada, L. (2019). Comunicación familiar en la era del vacío: nuevas patologías asociadas al uso problemático del móvil. Revista de Psicología, 18(2). Obtenido de <https://revistas.unlp.edu.ar/revpsi/article/view/6698/8313>

Rojas, A., & Suárez, A. (2018). Proyecto de vida: Life Project: debate como constructo motivacional desde la perspectiva de la investigación. Almería-España: Congreso.

Rosario, F., & Mercado Ocampo, G. (2016). Desarrollo personal. Lima: Universidad Cesar Vallejo.

Semana. (24 de Enero de 2020). ¿Los jóvenes sí se sienten preparados para enfrentar su futuro? Encuesta mundial. Obtenido de Educación: <https://www.semana.com/educacion/articulo/los-jovenes-si-se-sienten-preparados-para-enfrentar-su-futuro-encuesta-mundial/649349>

Suárez, A., Alarcón, Y., & Reyes, L. (2018). Proyecto de vida: ¿proceso, fin o medio en la terapia psicológica y en la intervención psicosocial? Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica. Obtenido de

https://www.revistaavft.com/images/revistas/2018/avft_5_2018/12proyecto_vida_proceso_fin_medio.pdf

UNESCO. (2014). Indicadores Unesco de Cultura para el Desarrollo. Francia.

Obtenido de https://es.unesco.org/creativity/sites/creativity/files/iucd_manual_metodologico_1.pdf

Valderrama, S. (2015). Pasos para elaborar proyectos de investigación científica cuantitativa, cualitativa y mixta. Lima : San Marcos.

Vara, A. A. (2015). 7 pasos para elaborar una tesis. Como elaborar y asesorar una tesis para Ciencias Administrativas, Finanzas, Ciencias Sociales y Humanidades (Primera Edición ed.). Lima: MACRO.

Velásquez, S. (2017). Resiliencia y proyecto de vida en estudiantes de cuarto grado de secundaria, Pativilca – 2017. Tesis de Maestría , Universidad Cesar Vallejo , Escuela de Posgrado . Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/14809/Vel%ca1squez_OSE.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

Anexo 1

Matriz de operacionalización

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN		
Variable independiente Comunicación familiar	La comunicación familiar es el dispositivo a través del cual la familia logra un mayor o menor grado de adaptabilidad y cohesión (Barnes y Olson, 1985; Olson, 2011, citados en Araujo, Ucedo y Bueno, 2017).	Se utilizará el Cuestionario de Comunicación Familiar de Barnes y Olson (1982) que consta de tres dimensiones: comunicación abierta, ofensiva y evitativa.	Comunicación abierta	Libre	1, 2, 5, 6, 9	Ordinal	
				comprensiva	3, 8, 4, 7,		
				satisfactoria	12, 19, 20		
				Poco eficaz	10, 11, 13		
				Critica y/o negativa	14, 16, 18		
				desconfianza	15, 17		
Variable Dependiente Proyecto de vida	Según, García (2002) citado en Velásquez (2017) el proyecto de vida es el camino que se establece la persona para la edificación de su vida en el futuro, basando lo que desea alcanzar, sobre múltiples actividades que pretende desarrollar consecutivamente.	Se utilizará el cuestionario de proyecto de vida de García (2002) que consta de cuatro dimensiones: Grado de planificación de metas a corto, mediano y largo plazo, factibilidad de metas educativas y ocupacionales y disponibilidad de recursos financieros y humanos, grado de motivación.	Grado de planificación de metas a corto, mediano y largo plazo	Planeamiento de metas	1, 2, 3, 4, 5, 6, 19	Ordinal	
				factibilidad de metas educativas y ocupacionales	posibilidad de logro		7, 8, 9, 10
				disponibilidad de recursos financieros y humanos	disponibilidad de recursos		11, 12, 13, 14
				grado de motivación	fuerza de motivación		15, 16, 17, 18

Nota: Elaborado por: José Adrián, Inca Andrade.

Anexo 2

Ficha técnica de la escala de comunicación familiar

Nombre	Escala de Comunicación familiar (CAM/CA-P)								
Autor	Barnes y Olson, 1982								
Procedencia	Versión en español Gómez Clavelina, Irigoyen								
Adaptado	Inca Andrade José Adrián								
Procedencia	Guayaquil - Ecuador (2020)								
Aplicación	Individual / grupal								
Ámbito de aplicación	Educativa								
Edad	12 años en adelante								
Duración	10 minutos								
Finalidad	Evaluar la comunicación familiar								
Numero de ítems	20								
Descripción	El cuestionario está constituido por tres dimensiones: comunicación abierta, comunicación ofensiva y comunicación evitativa.								
Escala de medición	Likert. Nunca= 1 Casi nunca=2 A veces= 3 Casi siempre= 4 Siempre=5								
Niveles	<table><thead><tr><th>Niveles</th><th>Rangos</th></tr></thead><tbody><tr><td>Bajo</td><td>18-55</td></tr><tr><td>Medio</td><td>56-60</td></tr><tr><td>Alto</td><td>61-90</td></tr></tbody></table>	Niveles	Rangos	Bajo	18-55	Medio	56-60	Alto	61-90
Niveles	Rangos								
Bajo	18-55								
Medio	56-60								
Alto	61-90								

Cuestionario de comunicación familiar

Título de investigación: Comunicación familiar y proyecto de vida en alumnos de básica superior de una unidad educativa, Guayaquil, 2020.

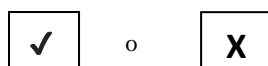
Objetivo: Evaluar la comunicación familiar en alumnos de básica superior de una unidad educativa, Guayaquil, 2020.

Autor: Inca Andrade José Adrián

Instrucciones

Estimado alumno: lea detenidamente cada una de las preguntas y responda.

Las preguntas tienen cinco opciones de respuesta, elija la que mejor describa lo que piensa usted. Solamente una opción. Marque con una cruz o realice un símbolo de verificación. Recuerde: no marcar dos opciones. Marque así:



Variable 1		Escala de medición				
Comunicación familiar		Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
N°	Dimensión comunicación abierta					
1	En casa expreso lo que siento, sin sentirme mal o incomodo con mi familia.					
2	Suelo creer todo lo que me dicen.					
3	Mi familia me presta atención cuando necesito algo.					
4	En casa todos nos llevamos bien.					
5	Tengo la confianza de contar mis problemas a mi familia.					
6	Expreso con facilidad mi afecto a mi familia.					
7	Cuando tengo dudas me responden con sinceridad.					
8	Mi familia intenta comprender lo que pienso.					
9	Expreso con libertad mis sentimientos					
Dimensión comunicación ofensiva						
10	Mi familia me dice cosas que me hacen sentir mal.					
11	Les digo frases o palabras que les hace daño a mi familia.					
12	Cuando hablamos en familia me molesta mucho					
19	Cuando tengo problemas, mi familia no me apoya.					
20	Cuando hay una reunión familiar, no tengo la oportunidad de expresarme.					
13	Los miembros de mi familia cuando se molestan me ofenden.					
Dimensión comunicación evitativa						
14	No me atrevo a comunicar lo que siento.					
15	Cuando me molesto no hablo con nadie de mi familia.					
16	Tengo mucho cuidado con lo que expreso.					
17	Prefiero no hablar de mis problemas personales.					
18	No creo que pueda expresar lo que estoy sintiendo.					

Ficha técnica del cuestionario de proyecto de vida

Nombre	Cuestionario de proyecto de vida	
Autor	Inca Andrade José Adrián	
Procedencia	Guayaquil - Ecuador (2020)	
Aplicación	Individual / grupal	
Ámbito de aplicación	Educativa	
Edad	12 años en adelante	
Duración	5 minutos	
Finalidad	Evaluar el proyecto de vida	
Numero de ítems	19	
Descripción	El cuestionario está constituido por cuatro dimensiones: Grado de planificación de metas a corto, mediano y largo plazo, factibilidad de metas educativas y ocupacionales, disponibilidad de recursos financieros y humanos, grado de motivación.	
Escala de medición	Likert. Nunca= 1 Casi nunca=2 A veces= 3 Casi siempre= 4 Siempre=5	
Niveles	Niveles de logro	Rangos
	Bajo	18-46
	Medio	47-69
	Alto	70-90

Cuestionario de proyecto de vida

Título de investigación: Comunicación familiar y proyecto de vida en alumnos de básica superior de una unidad educativa, Guayaquil, 2020.

Objetivo: Evaluar el proyecto de los alumnos de básica superior de una unidad educativa, Guayaquil, 2020.

Autor: Inca Andrade José Adrián

Instrucciones

Estimado alumno: lea detenidamente cada una de las preguntas y responda.

Las preguntas tienen cinco opciones de respuesta, elija la que mejor describa lo que piensa usted. Solamente una opción. Marque con una cruz o realice un símbolo de verificación. Recuerde: no marcar dos opciones. Marque así:

✓ o X

Variable 2		Escala de medición				
Proyecto de vida		Siempre (5)	Casi siempre (4)	A veces (3)	Casi nunca (2)	Nunca (1)
N°	Grado de planificación de metas a corto, mediano y largo plazo					
1	He planificado mi proyecto de vida en metas de corto y mediano plazo.					
19	He planificado mi proyecto de vida a largo plazo.					
2	Las decisiones que tomados para mi futuro profesional están planificadas a corto plazo.					
3	Tengo las estrategias suficientes para enfrentar cualquier problema que obstaculice mi proyecto de vida.					
4	Elaborar mi proyecto en estos momentos de mi vida, me asegura el éxito profesional.					
5	Para mí es importante lograr mi proyecto de vida.					
6	He planificado mi proyecto de vida en función de terminar una carrera profesional.					
Factibilidad de metas educativas y ocupacionales						
7	Terminando mi educación básica superior postulare a una universidad / instituto					
8	Tengo una actividad programada después que termine mi básico superior como hacer deporte.					
9	Prefiero trabajar que estudiar.					
10	He investigado muchas carreras profesionales que van de acuerdo a mis fortalezas.					
Disponibilidad de recursos financieros y humanos						
11	Para el éxito de mi proyecto de vida he analizado minuciosamente los gastos y la inversión que se necesita.					
12	Trabajaré para lograr el éxito de mi proyecto de vida					
13	Mi familia me apoya con los recursos necesarios para el logro de mis metas.					
14	Cumpliré con el logro de mi proyecto de vida porque no cuento con los recursos necesarios.					
Grado de motivación						
15	Seré una persona exitosa en la vida.					
16	Tengo la seguridad que todo lo que he planificado en mi proyecto de vida lo lograré.					
17	Me siento feliz con lo que estoy logrando en mi vida.					
18	Saber que mi familia me apoyara en este proyecto, me asegura el éxito.					

Guayaquil, 30 Octubre del 2020.

SOLICITUD

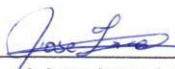
Estimada Directora

Msc. Sonia Arreaga
Unidad Educativa Fiscal
Dolores Veintimilla de Galindo.

Yo Lcd. José Inca Andrade estudiante de la Escuela de Postgrado de la Universidad Cesar Vallejo estoy llevando a cabo un estudio sobre **Comunicación familiar y proyecto de vida en alumnos de básica superior de una unidad educativa** como requisito para obtener mi grado de maestro(a) en Psicología Educativa. El objetivo del estudio es investigar la relación que existe entre comunicación familiar y desarrollo personal de los alumnos de básica superior. Solicito su autorización para realizar esta investigación dentro de la institución Dolores Veintimilla de Galindo.

El estudio consiste en aplicar un cuestionario el cual contiene **38** preguntas para los estudiantes de básica superior el cual tomará contestarlo aproximadamente 15 minutos. El proceso será estrictamente confidencial y el nombre no será utilizado. La participación o no participación en el estudio no afectará la nota del estudiante.

De antemano le agradezco su colaboración.


Lcd. José Inca Andrade
C.I. .0922808696



Recibido
Sonia Arreaga
30/10/2020

Consentimiento informado

Estimados padres/madres o apoderados


Soy estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo y estoy llevando a cabo un estudio sobre **Comunicación familiar y proyecto de vida en alumnos de básica superior de una Unidad Educativa** como requisito para obtener mi grado de maestro (a) en Psicología Educativa. El objetivo del estudio es investigar la relación que existe entre comunicación familiar y desarrollo personal de los alumnos de básica superior.

Solicito su autorización para que su hijo (a) participe voluntariamente en este estudio.

El estudio consiste en aplicar un cuestionario el cual contiene 38 preguntas. Le tomará contestarlo aproximadamente 15 minutos. El proceso será estrictamente confidencial y el nombre no será utilizado. La participación o no participación en el estudio no afectará la nota del estudiante.

La participación es voluntaria. Usted y su hijo(a) tienen el derecho de retirar el consentimiento para la participación en cualquier momento. El estudio no conlleva ningún riesgo ni recibe ningún beneficio. No recibirá ninguna compensación por participar. Los resultados grupales estarán disponibles en la dirección de la Unidad Educativa Dolores Veintimilla de Galindo si así desea solicitarlo. Si tiene alguna pregunta sobre esta investigación, se puede comunicar con él (la) investigador(a) al teléfono 0991780234.

Si desea que su hijo participe, por favor debe llenar la autorización y devolverla a la persona que lo solicita.



José Adrian Inca Andrade
C.I: 0922808696

AUTORIZACIÓN

He leído el procedimiento descrito arriba .El Lcdo. José Inca Andrade me ha explicado el estudio y ha contestado mis preguntas , Voluntariamente doy mi consentimiento para que mi hijo(a) participe en el estudio del Lcdo. José Inca Andrade.

Sobre Comunicación familiar y proyecto de vida en alumnos de básica superior de una Unidad Educativa.

He recibido copias de este procedimiento.

Firma Padre/Madre

C.I

Fecha:

Anexo 5

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

TÍTULO DE LA TESIS: "Comunicación familiar y proyecto de vida en alumnos de básica superior de una unidad educativa, Guayaquil, 2020"

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	Opción de respuestas					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES			
				5. siempre	4. casi siempre	3. a veces	2. casi nunca	1	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA					
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO				
Comunicación familiar La comunicación familiar es el dispositivo a través del cual la familia logra un mayor o menor grado de adaptabilidad y cohesión (Barnes y Olson, 1985; Olson, 2011, citados en Araujo, Ucedo y Bueno, 2017).	Comunicación abierta Es donde se encuentra prevalencia de una comunicación positiva, donde se transmiten mensajes adecuados y comprensibles, esta dimensión está vinculada con lo afectivo a nivel personal como familiar	Libre	1. En casa expreso lo que siento, sin sentirme mal o incomodo con mi familia.																	
			2. Suelo creer todo lo que me dicen.																	
			5. Tengo la confianza de contar mis problemas a mi familia.																	
			6. Expreso con facilidad mi afecto a mi familia.																	
			9. Expreso con libertad mis sentimientos																	
	Comprensiva	Satisfactoria	3. Mi familia me presta atención cuando necesito algo.																	
			8. Mi familia intenta comprender lo que pienso.																	
			4. En casa todos nos llevamos bien.																	
	Comunicación ofensiva prevalece la comunicación negativa entre los miembros de la familia.	Poco eficaz	7. Cuando tengo dudas me responden con sinceridad.																	
			12. Cuando hablamos en familia me molesta mucho																	
			19. Cuando tengo problemas, mi familia no me apoya.																	
		Critica y/o negativa	20. Cuando hay una reunión familiar, no tengo la oportunidad de expresarme.																	
			10. Mi familia me dice cosas que me hacen sentir mal.																	
	Comunicación evitativa; es el ejercicio de una comunicación escasa o evitativa entre los componentes de la familia.	Desconfianza	11. Les digo frases o palabras que les hace daño a mi familia.																	
			13. Los miembros de mi familia cuando se molestan me ofenden.																	
		Distanciamiento	14. No me atrevo a comunicar lo que siento.																	
			16. Tengo mucho cuidado con lo que expreso.																	
		18. No creo que pueda expresar lo que estoy sintiendo.																		
		15. Cuando me molesto no hablo con nadie de mi familia.																		
		17. Prefiero no hablar de mis problemas personales.																		

Fecha: 30 de octubre de 2020


Mg. Ps. Irene Moreno Pizarro
Reg. N° 14873

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO : Escala de comunicación familiar

OBJETIVO : Evaluar la comunicación familiar en alumnos de básica superior de una unidad educativa, Guayaquil, 2020

DIRIGIDO A : Estudiantes de básica superior.

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : *Maestro*

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: *Merino Flores Irene*

CARGO ACTUAL DEL EVALUADOR: *Docente*

EXPERTICIA DEL EVALUADOR: *10 años*

VALORACIÓN:

Muy Alto	<input checked="" type="checkbox"/> Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	--	-------	------	----------

(La valoración va a criterio del investigador esta valoración es solo un ejemplo)


Mg. *Irene Merino Flores*
Reg. N° 14873

“Comunicación familiar y proyecto de vida en alumnos de básica superior de una unidad educativa, Guayaquil, 2020”


Ficha de evaluación del instrumento: Escala de comunicación familiar

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																		90			
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																		90			
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																84					
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																84					
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																84					
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																		90			
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																84					
8. Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																84					
9. Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																84					

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Promedio *84 Muy Buena*

Piura, 30 de octubre de 2020.
 Mgtr.: *Daniela Herrera Flores*
 DNI: *40918908*
 Teléfono: *051 986 68496*
 E-mail: *pscc@unh.net.pe*


 Mg. *Irene Merino Flores*
 Reg. N° 14873

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

TÍTULO DE LA TESIS: "Comunicación familiar y proyecto de vida en alumnos de básica superior de una unidad educativa, Guayaquil, 2020"

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	Opción de respuestas					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				5. siempre	4. casi siempre	3. a veces	2. casi nunca	1. nunca	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM		RELACIÓN ENTRE EL ITEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<p>Proyecto de vida</p> <p>Según, García (2002) citado en Velásquez (2017) el proyecto de vida es el camino que se establece la persona para la edificación de su vida en el futuro, basando lo que desea alcanzar, sobre múltiples actividades que pretiende desarrollar consecutivamente.</p>	<p>Grado de planificación de metas a corto, mediano y largo plazo.</p> <p>es el establecimiento del diseño de un plan considerando los recursos que se tienen y el tiempo que será quien determine si la planificación será a corto, mediano o largo plazo</p>	Planeamiento de metas	1. He planificado mi proyecto de vida en metas de corto y mediano plazo.						✓		✓		✓		✓		
			19. He planificado mi proyecto de vida a largo plazo.						✓		✓		✓		✓		
			2. Las decisiones que tomado para mi futuro profesional están planificadas a corto plazo.						✓		✓		✓		✓		
			3. Tengo las estrategias suficientes para enfrentar cualquier problema que obstaculice mi proyecto de vida.						✓		✓		✓		✓		
			4. Elaborar mi proyecto en estos momentos de mi vida, me asegura el éxito profesional.						✓		✓		✓		✓		
			5. Para mí es importante lograr mi proyecto de vida.						✓		✓		✓		✓		
	<p>Factibilidad de metas educativas y ocupacionales.</p> <p>Son aquellas posibilidades con las que se cuenta para alcanzar lo propuesto, buscando de esta manera establecer metas objetivas.</p>	posibilidad de logro	7. Terminando mi educación básica superior postulare a una universidad / instituto						✓		✓		✓		✓		
			8. Tengo una actividad programada después que termine mi básico superior como hacer deporte.						✓		✓		✓		✓		
			9. Prefiero trabajar que estudiar.						✓		✓		✓		✓		
			10. He investigado muchas carreras profesionales que van de acuerdo a mis fortalezas.						✓		✓		✓		✓		
	<p>Disponibilidad de recursos financieros y humanos.</p> <p>Son los medios económicos y humanos con los que se cuenta para alcanzar los objetivos propuestos.</p>	disponibilidad de recursos	11. Para el éxito de mi proyecto de vida he analizado minuciosamente los gastos y la inversión que se necesita.						✓		✓		✓		✓		
			12. Trabajare para lograr el éxito de mi proyecto de vida						✓		✓		✓		✓		
			13. Mi familia me apoya con los recursos necesarios para el logro de mis metas.						✓		✓		✓		✓		
			14. Cumpliré con el logro de mi proyecto de vida porque no cuento con los recursos necesarios.						✓		✓		✓		✓		
	<p>Grado de motivación.</p> <p>Es uno de los aspectos más relevantes en las diversas etapas de la vida, de manera relevante cuando se desea planificar el aspecto laboral hacia el futuro.</p>	fuerza de motivación	15. Seré una persona exitosa en la vida.						✓		✓		✓		✓		
			16. Tengo la seguridad que todo lo que he planificado en mi proyecto de vida lo lograre.						✓		✓		✓		✓		
			17. Me siento feliz con lo que estoy logrando en mi vida.						✓		✓		✓		✓		
			18. Saber que mi familia me apoyara en este proyecto, me asegura el éxito.						✓		✓		✓		✓		


 Mg. Sc. Irene Merino Flores
 Reg. N° 14873

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "Cuestionario de proyecto de vida"

OBJETIVO : Evaluar el proyecto de vida en alumnos de básica superior de una unidad educativa, Guayaquil, 2020

DIRIGIDO A : Estudiantes básica superior.

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : *Maestro*

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: *Merino Flores Luis*

CARGO ACTUAL DEL EVALUADOR: *Docente*

EXPERTICIA DEL EVALUADOR: *10 años*

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto ✓	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	--------	-------	------	----------

(La valoración va a criterio del investigador esta valoración es solo un ejemplo)


Mg. P. Irene Merino Flores
Reg. N° 14673

“Comunicación familiar y proyecto de vida en alumnos de básica superior de una unidad educativa, Guayaquil, 2020”.


Ficha de evaluación del instrumento: “Cuestionario de proyecto de vida “

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																			95		
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																			95		
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																		85			
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																80					
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																80					
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																80					
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																80					
8. Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																80					
9. Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																80					

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Promedio *80 Muy Buena*

Piura, 30 de octubre de 2020.
 Mgtr.: *Dora Mero Flores*
 DNI: *20418408*
 Teléfono: *991368446*
 E-mail: *pece@unh.edu.pe*


 Mg. Dora Mero Flores
 Reg. N° 14873

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

TÍTULO DE LA TESIS: "Comunicación familiar y proyecto de vida en alumnos de básica superior de una unidad educativa, Guayaquil, 2020"

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	Opción de respuestas					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES	
				5. siempre	4. casi siempre	3. a veces	2. casi nunca	1	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
<p>Comunicación familiar</p> <p>La comunicación familiar es el dispositivo a través del cual la familia logra un mayor o menor grado de adaptabilidad y cohesión (Barnes y Olson, 1985; Olson, 2011, citados en Araujo, Ucedo y Bueno, 2017).</p> <p>Comunicación familiar es el dispositivo a través del cual la familia logra un mayor o menor grado de adaptabilidad y cohesión (Barnes y Olson, 1985; Olson, 2011, citados en Araujo, Ucedo y Bueno, 2017).</p>	<p>Comunicación abierta</p> <p>Es donde se encuentra prevalencia de una comunicación positiva, donde se transmiten mensajes adecuados y comprensibles, esta dimensión está vinculada con lo afectivo a nivel personal como familiar</p>	Libre	1.En casa expreso lo que siento, sin sentirme mal o incomodo con mi familia.						X		X							
			2.Suelo creer todo lo que me dicen.					X		X		X		X				
			5.Tengo la confianza de contar mis problemas a mi familia.					X		X		X		X				
			6.Expreso con facilidad mi afecto a mi familia.					X		X		X		X				
			9.Expreso con libertad mis sentimientos					X		X		X		X				
		Comprensiva	3.Mi familia me presta atención cuando necesito algo.					X		X		X		X				
			8.Mi familia intenta comprender lo que pienso.					X		X		X		X				
			Satisfactoria	4.En casa todos nos llevamos bien.					X		X		X		X			
				7.Cuando tengo dudas me responden con sinceridad.					X		X		X		X			
	<p>Comunicación ofensiva</p> <p>prevalece la comunicación negativa entre los miembros de la familia.</p>	Poco eficaz	12.Cuando hablamos en familia me molesta mucho						X		X		X					
			19. Cuando tengo problemas, mi familia no me apoya.					X		X		X		X				
			20. Cuando hay una reunión familiar, no tengo la oportunidad de expresarme.					X		X		X		X				
		Critica y/o negativa	10.Mi familia me dice cosas que me hacen sentir mal.					X		X		X		X				
			11.Les digo frases o palabras que les hace daño a mi familia.					X		X		X		X				
			13.Los miembros de mi familia cuando se molestan me ofenden.					X		X		X		X				
	<p>Comunicación evitativa; es el ejercicio de una comunicación escasa o evitativa entre los componentes de la familia.</p>	Desconfianza	14.No me atrevo a comunicar lo que siento.						X		X		X					
			16.Tengo mucho cuidado con lo que expreso.					X		X		X		X				
Distanciamiento		18.No creo que pueda expresar lo que estoy sintiendo.					X		X		X		X					
		15.Cuando me molesto no hablo con nadie de mi familia.					X		X		X		X					
		17.Prefiero no hablar de mis problemas personales.					X		X		X		X					

Fecha: 30 de octubre de 2020


 Colegio de Psicólogos del Ecuador
 Consejo Directivo Registrado y Pleno. También
 Mg. Ps. Miguel Alberto Felez Sancarranc
 C P S P 4371

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO : Escala de comunicación familiar

OBJETIVO : Evaluar la comunicación familiar en alumnos de básica superior de una unidad educativa, Guayaquil, 2020

DIRIGIDO A : Estudiantes de básica superior.

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : MAGISTER

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: VELEZ SANCARRANCO MIGUEL


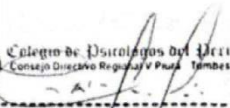
CARGO ACTUAL DEL EVALUADOR: DOCENTE

EXPERTICIA DEL EVALUADOR: 25 AÑOS

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto X	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	--------	-------	------	----------

(La valoración va a criterio del investigador esta valoración es solo un ejemplo)


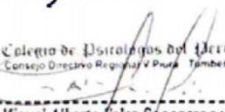

Colegio de Psicólogos del Ecuador
Consejo Directivo Regular y Pleno - Tumbes

Mg. Ps. Miguel Alberto Velez Sancarranco
C. P. P. 4371

“Comunicación familiar y proyecto de vida en alumnos de básica superior de una unidad educativa, Guayaquil, 2020”

Ficha de evaluación del instrumento: Escala de comunicación familiar

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																80					
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																80					
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																		90			
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus items																80					
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.															75						
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																80					
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																80					
8. Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																80					
9. Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																80					


INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Promedio	80	Muy Buena
Piura, 30 de octubre de 2020.		
Mgtr.: Miguel Velez Sancarranco		
DNI: 09862773 -		
Teléfono: 753494651		
E-mail: mvelezsancarranco@gmail.com		
 Colegio de Psicólogos del Perú Consejo Directivo Regional de Piura - Tumbes		 Mg. Ps. Miguel Alberto Velez Sancarranco C.P.S. P.4371

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

TÍTULO DE LA TESIS: "Comunicación familiar y proyecto de vida en alumnos de básica superior de una unidad educativa, Guayaquil, 2020"

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	Opción de respuestas					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES	
				5. siempre	4. casi siempre	3. a veces	2. casi nunca	1. nunca	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
<p>Proyecto de vida</p> <p>Según, García (2002) citado en Velásquez (2017) el proyecto de vida es el camino que se establece la persona para la edificación de su vida en el futuro, basando lo que desea alcanzar, sobre múltiples actividades que pretende desarrollar consecutivamente.</p>	<p>Grado de planificación de metas a corto, mediano y largo plazo.</p> <p>es el establecimiento del diseño de un plan considerando los recursos que se tienen y el tiempo que será quien determine si la planificación será a corto, mediano o largo plazo</p>	<p>Planeamiento de metas</p>	1.He planificado mi proyecto de vida en metas de corto y mediano plazo.						X		X		X					
			19. He planificado mi proyecto de vida a largo plazo.						X		X		X		X			
			2.Las decisiones que tomado para mi futuro profesional están planificadas a corto plazo.						X		X		X		X			
			3.Tengo las estrategias suficientes para enfrentar cualquier problema que obstaculice mi proyecto de vida.						X		X		X		X			
			4.Elaborar mi proyecto en estos momentos de mi vida, me asegura el éxito profesional.						X		X		X		X			
			5.Para mí es importante lograr mi proyecto de vida.						X		X		X		X			
	6.He planificado mi proyecto de vida en función de terminar una carrera profesional.						X		X		X		X					
	<p>Factibilidad de metas educativas y ocupacionales.</p> <p>Son aquellas posibilidades con las que se cuenta para alcanzar lo propuesto, buscando de esta manera establecer metas objetivas.</p>	<p>posibilidad de logro</p>	7.Terminando mi educación básica superior postulare a una universidad / instituto						X		X		X					
			8.Tengo una actividad programada después que termine mi básico superior como hacer deporte.						X		X		X		X			
			9.Prefiero trabajar que estudiar.						X		X		X		X			
			10.He investigado muchas carreras profesionales que van de acuerdo a mis fortalezas.						X		X		X		X			
	<p>Disponibilidad de recursos financieros y humanos.</p> <p>Son los medios económicos y humanos con los que se cuenta para alcanzar los objetivos propuestos.</p>	<p>disponibilidad de recursos</p>	11.Para el éxito de mi proyecto de vida he analizado minuciosamente los gasto y la inversión que se necesita.						X		X		X					
			12.Trabajare para lograr el éxito de mi proyecto de vida						X		X		X		X			
			13.Mi familia me apoya con los recursos necesarios para el logro de mis metas.						X		X		X		X			
			14.Cumpliré con el logro de mi proyecto de vida porque no cuento con los recursos necesarios.						X		X		X		X			
	<p>Grado de motivación.</p> <p>Es uno de los aspectos más relevantes en las diversas etapas de la vida, de manera relevante cuando se desea planificar el aspecto laboral hacia el futuro.</p>	<p>fuerza de motivación</p>	15.Seré una persona exitosa en la vida.						X		X		X					
			16.Tengo la seguridad que todo lo que he planificado en mi proyecto de vida lo lograre.						X		X		X		X			
			17.Me siento feliz con lo que estoy logrando en mi vida.						X		X		X		X			
18.Saber que mi familia me apoyara en este proyecto, me asegura el éxito.								X		X		X		X				


 Colegio de Ingenieros del Ecuador
 Consejo Directivo Regional y Provincial
 Mg. Ps. Miguel Alberto Felez Sancarranc
 C.P. P. 4371

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "Cuestionario de proyecto de vida"

OBJETIVO : Evaluar el proyecto de vida en alumnos de básica superior de una unidad educativa, Guayaquil, 2020

DIRIGIDO A : Estudiantes básica superior.

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : *MAGISTER*

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: *Velez Sancarranc Miguel*


CARGO ACTUAL DEL EVALUADOR: *Docente*

EXPERTICIA DEL EVALUADOR: *25 Años*

VALORACIÓN:

Muy Alto	<input checked="" type="checkbox"/> Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	--	-------	------	----------

(La valoración va a criterio del investigador esta valoración es solo un ejemplo)



 Colegio de Psicólogos del Ecuador
Consejo Directivo Regular y Pleno - Guayaquil
Miguel Alberto Velez Sancarranc
Mg. Ps. Miguel Alberto Velez Sancarranc
C.P.S.P. 4371

“Comunicación familiar y proyecto de vida en alumnos de básica superior de una unidad educativa, Guayaquil, 2020”.

Ficha de evaluación del instrumento: “Cuestionario de proyecto de vida”

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado															75						
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																80					
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																80					
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																80					
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																80					
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																80					
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación															75						
8. Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																80					
9. Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																80					

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

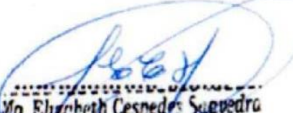
<p>Piura, 30 de octubre de 2020. Mgr.: Miguel Velez Sancarranc DNI: 09862773 Teléfono: 957494651 E-mail: mvelezsancarranc@iguaquil.edu.ec</p>	<p>Promedio 80 <i>Muy Buena</i></p>	 Colegio de Psicólogos del Perú Consejo Directivo Regional Piura - Tumbes  Mg. Ps. Miguel Alberto Velez Sancarranc C. P. P. 4371
---	--	---

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

TÍTULO DE LA TESIS: "Comunicación familiar y proyecto de vida en alumnos de básica superior de una unidad educativa, Guayaquil, 2020"

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	Opción de respuestas					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				5. siempre	4. casi siempre	3. a veces	2. casi nunca	1	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Comunicación familiar La comunicación familiar es el dispositivo a través del cual la familia logra un mayor o menor grado de adaptabilidad y cohesión (Barnes y Olson, 1985; Olson, 2011, citados en Araujo, Ucedo y Bueno, 2017).	Comunicación abierta Es donde se encuentra prevalencia de una comunicación positiva, donde se transmiten mensajes adecuados y comprensibles, esta dimensión está vinculada con lo afectivo a nivel personal como familiar	Libre	1.En casa expreso lo que siento, sin sentirme mal o incomodo con mi familia.						X		X		X				
			2.Suelo creer todo lo que me dicen.						X		X		X				
			5.Tengo la confianza de contar mis problemas a mi familia.						X		X		X		X		
			6.Expreso con facilidad mi afecto a mi familia.						X		X		X		X		
		9.Expreso con libertad mis sentimientos						X		X		X		X			
		Comprensiva	3.Mi familia me presta atención cuando necesito algo.						X		X		X		X		
			8.Mi familia intenta comprender lo que pienso.						X		X		X		X		
	Satisfactoria		4.En casa todos nos llevamos bien.						X		X		X		X		
		7.Cuando tengo dudas me responden con sinceridad.						X		X		X		X			
	Comunicación ofensiva prevalece la comunicación negativa entre los miembros de la familia.	Poco eficaz	12.Cuando hablamos en familia me molesta mucho						X		X		X		X		
			19. Cuando tengo problemas, mi familia no me apoya.						X		X		X		X		
			20. Cuando hay una reunión familiar, no tengo la oportunidad de expresarme.						X		X		X		X		
		Crítica y/o negativa	10.Mi familia me dice cosas que me hacen sentir mal.						X		X		X		X		
			11.Les digo frases o palabras que les hace daño a mi familia.						X		X		X		X		
			13.Los miembros de mi familia cuando se molestan me ofenden.						X		X		X		X		
	Comunicación evitativa; es el ejercicio de una comunicación escasa o evitativa entre los componentes de la familia.	Desconfianza	14.No me atrevo a comunicar lo que siento.						X		X		X		X		
			16.Tengo mucho cuidado con lo que expreso.						X		X		X		X		
18.No creo que pueda expresar lo que estoy sintiendo								X		X		X		X			
Distanciamiento		15.Cuando me molesto no hablo con nadie de mi familia.						X		X		X		X			
	17.Prefiero no hablar de mis problemas personales.						X		X		X		X				

Fecha: 30 de octubre de 2020


 Mg. Elizabeth Céspedes Suavedra
 PSICÓLOGA
 C.Ps.P. N° 1379

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO : Escala de comunicación familiar

OBJETIVO : Evaluar la comunicación familiar en alumnos de básica superior de una unidad educativa,
Guayaquil, 2020

DIRIGIDO A : Estudiantes de básica superior.

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : *Maestro*

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: *Céspedes Saavedra Goldi Elizabeth*

CARGO ACTUAL DEL EVALUADOR: *Docente universitario*

EXPERTICIA DEL EVALUADOR: *13 años de experiencia laboral.*

VALORACIÓN:

Muy Alto	<input checked="" type="checkbox"/> Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	--	-------	------	----------

(La valoración va a criterio del investigador esta valoración es solo un ejemplo)


Mg. Elizabeth Céspedes Saavedra
PSICÓLOGA
C.Ps.P. N° 1379
DNI 02867522

“Comunicación familiar y proyecto de vida en alumnos de básica superior de una unidad educativa, Guayaquil, 2020”


Ficha de evaluación del instrumento: Escala de comunicación familiar

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80			Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES	
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91		96
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																80					
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																		85			
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																		85			
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																80					
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.															75						
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																		85			
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																80					
8. Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																80					
9. Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																80					

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente en los diferentes enunciados.

Promedio 80 Muy buena


Piura, 30 de octubre de 2020.
 Mgtr.: Goldi Elizabeth Céspedes Saavedra
 DNI: 02867522
 Teléfono: 9459 11191
 E-mail: gcspedez2022@gmail.com.


 Mg. Elizabeth Céspedes Saavedra
 PSICÓLOGA
 C.Ps.P. N° 13795
 DNI 02867522

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

TÍTULO DE LA TESIS: "Comunicación familiar y proyecto de vida en alumnos de básica superior de una unidad educativa, Guayaquil, 2020"

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	Opción de respuestas					CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACION Y/O RECOMENDACIONES		
				5. siempre	4. casi siempre	3. a veces	2. casi nunca	1. nunca	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM			RELACION ENTRE EL ITEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA	
									SI	NO	SI	NO		SI	NO
<p>Proyecto de vida</p> <p>Según, García (2002) citado en Velásquez (2017) el proyecto de vida es el camino que se establece la persona para la edificación de su vida en el futuro, basando lo que desea alcanzar, sobre múltiples actividades que pretende desarrollar consecutivamente.</p>	<p>Grado de planificación de metas a corto, mediano y largo plazo.</p> <p>es el establecimiento del diseño de un plan considerando los recursos que se tienen y el tiempo que será quien determine si la planificación será a corto, mediano o largo plazo</p>	Planeamiento de metas	1.He planificado mi proyecto de vida en metas de corto y mediano plazo.						X	X	X	X			
			19. He planificado mi proyecto de vida a largo plazo.					X	X	X	X				
			2.Las decisiones que tomado para mi futuro profesional están planificadas a corto plazo.					X	X	X	X				
			3.Tengo las estrategias suficientes para enfrentar cualquier problema que obstaculice mi proyecto de vida.					X	X	X	X				
			4.Elaborar mi proyecto en estos momentos de mi vida, me asegura el éxito profesional.					X	X	X	X				
			5.Para mi es importante lograr mi proyecto de vida.					X	X	X	X				
	<p>Factibilidad de metas educativas y ocupacionales.</p> <p>Son aquellas posibilidades con las que se cuenta para alcanzar lo propuesto, buscando de esta manera establecer metas objetivas.</p>	posibilidad de logro	7.Terminando mi educación básica superior postulare a una universidad / instituto						X	X	X	X			
			8.Tengo una actividad programada después que termine mi básico superior como hacer deporte.					X	X	X	X				
			9.Prefiero trabajar que estudiar.					X	X	X	X				
			10.He investigado muchas carreras profesionales que van de acuerdo a mis fortalezas.					X	X	X	X				
	<p>Disponibilidad de recursos financieros y humanos.</p> <p>Son los medios económicos y humanos con los que se cuenta para alcanzar los objetivos propuestos.</p>	disponibilidad de recursos	11.Para el éxito de mi proyecto de vida he analizado minuciosamente los gasto y la inversión que se necesita.						X	X	X	X			
			12.Trabajare para lograr el éxito de mi proyecto de vida					X	X	X	X				
			13.Mi familia me apoya con los recursos necesarios para el logro de mis metas.					X	X	X	X				
			14.Cumpliré con el logro de mi proyecto de vida porque no cuento con los recursos necesarios.					X	X	X	X				
	<p>Grado de motivación.</p> <p>Es uno de los aspectos más relevantes en las diversas etapas de la vida, de manera relevante cuando se desea planificar el aspecto laboral hacia el futuro.</p>	fuerza de motivación	15.Seré una persona exitosa en la vida.						X	X	X	X			
			16.Tengo la seguridad que todo lo que he planificado en mi proyecto de vida lo lograre.					X	X	X	X				
			17.Me siento feliz con lo que estoy logrando en mi vida.					X	X	X	X				
			18.Saber que mi familia me apoyara en este proyecto, me asegura el éxito.					X	X	X	X				


 Mg. Elizabeth Cespedes Suarez
 PSICÓLOGA
 C.Ps.P. N° 1379

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "Cuestionario de proyecto de vida"

OBJETIVO : Evaluar el proyecto de vida en alumnos de básica superior de una unidad educativa, Guayaquil, 2020

DIRIGIDO A : Estudiantes básica superior.

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Maestro

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Céspedes Saavedra Goldi Elizabeth

CARGO ACTUAL DEL EVALUADOR: Docente universitario

EXPERIENCIA DEL EVALUADOR: 13 años de amplia experiencia laboral

VALORACIÓN:

Muy Alto	<input checked="" type="checkbox"/> Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	--	-------	------	----------

(La valoración va a criterio del investigador esta valoración es solo un ejemplo)


Mg. Elizabeth Céspedes Saavedra
PSICOLOGA
C.Ps.P. N° 13795
DNI 02867522

“Comunicación familiar y proyecto de vida en alumnos de básica superior de una unidad educativa, Guayaquil, 2020”.


Ficha de evaluación del instrumento: “Cuestionario de proyecto de vida”

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20					Regular 21 - 40					Buena 41 - 60					Muy Buena 61 - 80					Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES																
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96																					
ASPECTOS DE VALIDACION																						5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado															75																										
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																			80																						
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																			85																						
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																			80																						
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																			90																						
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																			80																						
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																			80																						
8. Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																			80																						
9. Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																			80																						

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente en los diferentes enunciados.

Promedio *80 Muy buena*

Piura, 30 de octubre de 2020.
 Mgtr.: *Goldi Elizabeth Céspedes Saavedra*
 DNI: *02867522*
 Teléfono: *945911191*
 E-mail: *gcespedis0226@gmail.com*


 Mg. Elizabeth Céspedes Saavedra
 PSICÓLOGA
 C.Ps.P. N° 13795
 DNI *02867522*

Anexo 8

Cuestionario variable 1 COMUNICACION FAMILIAR

SUJETOS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	SUMA
1	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	3	4	5	5	94
2	3	4	3	2	1	3	2	2	3	2	1	1	1	1	3	1	5	1	4	3	46
3	4	3	5	5	3	4	4	3	5	5	1	2	3	3	5	3	4	3	4	4	73
4	4	3	5	3	2	1	4	4	2	3	5	5	2	5	5	1	5	2	3	3	67
5	2	3	3	5	1	3	4	2	3	2	2	3	3	1	4	5	1	1	3	3	54
6	4	4	5	3	1	1	4	4	2	3	5	5	2	5	5	5	5	5	1	3	72
7	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	1	1	3	5	4	5	3	4	5	3	82
8	5	3	4	4	3	4	4	3	5	2	2	2	2	1	2	4	4	2	1	2	59
9	5	3	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	1	1	2	84
10	4	3	5	5	5	5	4	2	3	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	51
SUMA	0,989	0,5	0,722	1,211	2,544	2,489	0,667	1,611	1,733	2,178	3,733	3,333	2,011	3,956	1,956	2,678	1,567	2,267	2,844	1,211	246,622222
																					40,2

$$\alpha = K/(K-1) [1 - (\sum S_i^2) / (\sum S^2)]$$

K	14	1,07692308		
K - 1	13		Alfa	0,901382
1	0,163	0,83699766		

Cuestionario variable 2 PROYECTO DE VIDA

SUJETOS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	SUMA	
1	1	5	2	5	5	4	5	5	1	4	5	5	5	5	5	5	5	5	1	78	
2	1	4	3	3	5	5	5	5	1	4	5	5	5	5	5	5	5	5	1	77	
3	3	2	4	4	5	5	3	5	5	3	3	4	5	5	4	5	5	5	3	78	
4	1	2	1	1	2	2	2	1	5	1	1	1	4	1	3	3	2	2	1	36	
5	3	5	3	5	5	5	3	5	1	5	3	5	4	3	4	5	5	5	1	75	
6	3	2	4	4	5	5	3	5	5	3	3	4	5	5	4	5	5	5	3	78	
7	3	5	3	5	5	5	3	5	1	5	3	5	4	3	4	5	5	5	1	75	
8	4	3	4	3	4	4	2	3	4	2	2	3	2	2	3	3	3	3	4	58	
9	5	4	4	3	5	5	5	3	2	3	5	5	4	4	5	4	5	5	1	77	
10	4	1	4	5	5	5	5	5	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	2	82	
SUMA	1,956	2,233	1,067	1,733	0,933	0,944	1,6	1,956	3,289	1,6	1,822	1,733	0,9	2,178	0,622	0,722	1,167	1,167	1,289	196,044444	
																					28,91111111

$$\alpha = K/(K-1) [1 - (\sum S_i^2) / (\sum S^2)]$$

K	14	1,07692308		
K - 1	13		Alfa	0,918107
1	0,1475	0,85252777		

Anexo 9

Variable 1: COMUNICACIÓN FAMILIAR																								
COMUNICACIÓN ABIERTA										COMUNICACIÓN OFENSIVA							COMUNICACIÓN EVITATIVA							
Sujetos	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	BT01	P10	P11	P12	P19	P20	P13	BT01	P14	P15	P16	P17	P18	BT01	Total
1	1	3	5	5	5	5	5	5	3	37	1	3	3	5	3	1	16	5	4	3	2	5	19	72
2	4	3	5	4	4	5	4	4	4	37	2	1	1	1	2	1	8	2	2	4	4	4	16	61
3	4	3	5	5	5	5	4	4	5	40	1	1	1	1	1	1	6	3	1	5	1	1	11	57
4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	34	2	1	2	4	1	2	12	2	3	4	4	3	16	62
5	1	1	5	5	5	5	5	5	1	33	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	5	1	9	48
6	5	4	5	5	5	5	5	5	5	44	1	2	5	5	5	5	23	5	3	5	5	5	23	90
7	5	4	5	4	4	5	5	5	5	42	1	2	1	1	3	1	9	1	1	5	1	1	9	60
8	5	3	4	5	5	4	3	5	5	39	1	1	1	5	3	1	12	3	4	3	2	3	15	66
9	4	3	5	5	5	3	5	5	3	38	1	1	2	3	3	1	11	3	1	4	3	2	13	62
10	1	3	4	3	3	2	2	4	1	23	3	3	2	5	2	4	19	2	3	3	5	1	14	56
11	1	3	4	4	3	2	4	3	1	25	2	3	2	2	2	1	12	2	4	3	3	1	13	50
12	3	2	5	4	3	2	5	3	2	29	2	3	3	1	1	1	11	3	3	2	5	3	16	56
13	1	3	5	5	1	3	5	1	5	29	1	3	1	5	4	1	15	2	4	3	2	3	14	58
14	2	1	5	5	5	3	4	3	3	31	1	1	1	5	4	1	13	5	4	4	5	2	20	64
15	1	3	1	1	1	1	3	1	1	13	4	1	1	1	1	5	13	1	1	1	1	1	5	31
16	2	3	4	3	2	2	3	4	1	24	3	3	3	5	3	3	20	1	1	3	1	2	8	52
17	2	3	3	4	3	4	3	3	4	29	3	1	3	3	3	3	16	3	2	3	3	2	13	58
18	2	2	5	4	5	5	5	3	3	34	2	1	1	1	4	5	14	5	5	5	1	5	21	69
19	4	3	5	4	5	5	5	3	5	39	1	3	1	5	5	1	16	3	2	3	3	4	15	70
20	4	3	4	4	3	3	4	3	3	31	2	2	1	1	2	1	9	3	1	3	4	4	15	55
21	4	3	4	4	3	3	4	3	3	31	2	2	1	1	2	1	9	3	1	3	4	4	15	55
22	4	3	3	3	3	3	3	3	3	28	3	3	2	2	3	3	16	3	4	3	3	3	16	60
23	4	3	4	4	3	3	4	3	3	31	2	2	1	1	2	1	9	3	1	3	4	4	15	55
24	4	3	3	3	3	3	3	3	3	28	3	3	2	2	3	3	16	3	4	3	3	3	16	60
25	4	3	4	4	3	3	4	3	3	31	2	2	1	1	2	1	9	3	1	3	4	4	15	55
26	4	3	4	4	3	3	4	3	3	31	2	2	1	1	2	1	9	3	1	3	4	4	15	55
27	4	3	3	3	3	3	3	3	3	28	3	3	2	2	3	3	16	3	4	3	3	3	16	60
28	4	3	4	4	3	3	4	3	3	31	2	2	1	1	2	1	9	3	1	3	4	4	15	55
29	4	3	4	4	3	3	4	3	3	31	2	2	1	1	2	1	9	3	1	3	4	4	15	55
30	4	3	3	3	3	3	3	3	3	28	3	3	2	2	3	3	16	3	4	3	3	3	16	60
31										0							0						0	

Variable 2: PROYECTO DE VIDA																								
Sujetos	Grado de planificación de metas a corto, mediano y largo plazo							Factibilidad de metas educativas y ocupacionales					Disponibilidad de recursos financieros y humanos				Grado de motivación				Total			
	P1	P19	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18					
1	5	5	5	5	5	5	5	35	1	5	1	5	12	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	87
2	3	2	3	2	3	4	4	21	4	2	3	3	12	3	3	3	4	13	4	4	4	4	16	62
3	5	1	5	5	5	5	5	31	5	5	1	5	16	3	3	5	3	14	5	5	5	5	20	81
4	3	3	4	4	3	4	4	25	5	5	1	5	16	4	3	5	4	16	5	4	4	5	18	75
5	1	1	5	1	1	5	5	19	5	5	5	5	20	1	5	5	1	12	5	5	5	5	20	71
6	2	2	2	2	3	3	3	17	2	2	5	1	10	3	3	3	3	12	5	2	3	3	13	52
7	4	3	4	3	5	5	5	29	5	4	1	4	14	4	5	5	4	18	5	5	4	5	19	80
8	3	4	2	5	3	5	5	27	5	4	2	4	15	5	4	5	3	17	5	5	5	5	20	79
9	3	1	2	2	4	5	5	22	5	3	1	3	12	3	5	5	2	15	5	5	4	5	19	68
10	3	1	4	3	5	3	2	21	5	5	5	5	20	5	3	2	4	14	2	3	4	2	11	66
11	3	2	3	2	4	3	3	20	2	3	2	3	10	4	4	5	3	16	5	5	4	5	19	65
12	5	3	2	3	5	5	4	27	5	5	3	2	15	4	5	5	4	18	5	5	5	5	20	80
13	5	3	5	5	4	5	3	30	5	3	5	1	14	3	5	5	4	17	5	5	5	5	20	81
14	3	3	1	2	5	5	5	24	5	3	1	4	13	4	5	5	2	16	5	5	5	5	20	73
15	2	4	5	5	5	5	3	29	1	1	4	4	10	1	1	5	4	11	4	3	2	2	11	61
16	3	2	3	3	2	5	5	23	5	5	3	2	15	3	5	3	3	14	5	5	5	5	20	72
17	3	2	3	3	2	5	5	23	5	3	3	2	13	3	5	3	2	13	5	5	5	5	20	69
18	4	3	3	5	3	3	3	24	5	4	2	3	14	5	4	5	3	17	3	4	1	2	10	65
19	3	1	3	2	5	3	5	22	5	1	1	3	10	1	1	5	1	8	5	5	5	5	20	60
20	2	2	2	2	2	2	2	14	1	1	5	1	8	1	1	1	1	4	3	3	3	3	12	38
21	2	2	2	2	2	2	2	14	1	1	5	1	8	1	1	1	1	4	3	3	3	3	12	38
22	2	2	2	2	2	2	2	14	1	1	5	1	8	1	1	1	1	4	3	3	3	3	12	38
23	2	2	2	2	2	2	2	14	1	1	5	1	8	1	1	1	1	4	3	3	3	3	12	38
24	2	2	5	2	3	3	3	20	2	2	5	1	10	1	2	1	1	5	3	3	3	2	11	46
25	2	2	5	2	3	3	3	20	2	2	5	1	10	1	2	1	1	5	3	3	3	2	11	46
26	2	2	2	2	2	2	2	14	1	1	5	1	8	1	1	1	1	4	3	3	3	3	12	38
27	2	2	5	2	3	3	3	20	2	2	5	1	10	1	2	1	1	5	3	3	3	2	11	46
28	2	2	2	2	2	2	2	14	1	1	5	1	8	1	1	1	1	4	3	3	3	3	12	38
29	2	2	5	2	3	3	3	20	2	2	5	1	10	1	2	1	1	5	3	3	3	2	11	46
30	2	2	2	2	2	2	2	14	1	1	5	1	8	1	1	1	1	4	3	3	3	3	12	38
31								0					0					0					0	0