



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia (ER) en adolescentes de
la Institución Educativa Mallaritos, 2021

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Ancajima Zapata, Maria de los Angeles Benedita (ORCID: 0000-0002-9977-9151)

Barrantes Morales, Sarely Isabel (ORCID: 0000-0002-6864-2232)

ASESOR:

Mg. Jibaja Balladares, Jesús Alfonso (ORCID: 0000-0003-0545-6878)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

PIURA - PERÚ

2022

Dedicatoria:

A Dios por el don de la vida,
a nuestros padres por su
apoyo y confianza, a nuestros
hermanos por fomentar en
nosotros la resiliencia y de
manera especial a las
personas que han sido parte
de nuestro proceso formativo.

Agradecimiento

A Dios y la Virgen María por tantas gracias obtenidas en nuestra vida, a nuestros padres y hermanos por su apoyo incondicional, a nuestros docentes por su acompañamiento profesional y a nuestras personas especiales por ser motivación en nuestras vidas.

Índice de Contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de Contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de Figuras	vi
Resumen.....	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	9
3.1. Tipo y diseño de investigación	9
3.2. Operacionalización de la variable	10
3.3. Población, muestra y muestreo.....	16
3.3.1. Población.....	16
3.3.2. Muestra	16
3.3.3. Muestreo	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	18
3.5. Procedimientos	21
3.6. Método de análisis de datos.....	21
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS.....	22
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	31
VII. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	

Índice de tablas

Tabla 1

Validez de contenido a través del método de criterio de expertos de la escala de resiliencia (Er) en adolescentes de la I.E. Mallaritos 2021 22

Tabla 2

Prueba de normalidad Kolmogorov Smirnov 23

Tabla 3

Validez de constructo a través del método de dominio total de la escala de resiliencia (Er) en adolescentes de la I.E. Mallaritos 2021 24

Tabla 4

Validez de constructo a través del método de análisis factorial confirmatorio de la escala de resiliencia (Er) en adolescentes de la I.E. Mallaritos 2021 24

Tabla 5

Matriz de componente rotado obtenido por el análisis factorial confirmatorio de la escala de resiliencia (Er) en adolescentes de la I.E. Mallaritos 2021 25

Tabla 6

Confiabilidad compuesta adquirida de la escala de resiliencia (Er) en adolescentes de la I.E. Mallaritos 2021 por Omega de Mac Donald's26

Tabla 7

Normas percentilares de la escala de resiliencia (Er) en adolescentes de la I.E. Mallaritos 2021 27

Índice de Figuras

Figura 1

Formula Muestra Finita de Población 17

Figura 2

Procedimiento de Formula finita 17

Figura 3

Ficha técnica de la escala de resiliencia (ER) 18

Resumen

En esta investigación se buscó establecer las propiedades psicométricas de la escala de resiliencia (ER) en adolescentes de la I.E. Mallaritos, este estudio fue psicométrico y se utilizó a 350 adolescentes de 11 a 17 años, los cuales fueron escogidos por conveniencia. Para establecer la validez y contenido se utilizó a 7 jueces los cuales validaron los 21 ítems del instrumento; Además se demostró mediante el dominio total que las 5 dimensiones poseen relación con la escala; Así mismo se realizó el análisis factorial confirmatorio donde se determinó que los ítems 3, 6, 11, 16 y 18, presentan valores menores al establecido, quedando al criterio de los investigadores el ser suprimido o modificado. También se identificó la confiabilidad por medio de la omega de Mc Donald's con un puntaje general de 0,878 y sus dimensiones entre 0,827 a 0,871. Por último, Se identificó las normas percentilares de la herramienta mediante 3 criterios, bajo (5-25), medio (30-65) y alto (70-100). Lo obtenido demuestra que la prueba es válida y confiable.

Palabras clave: Resiliencia, adolescentes, escala

Abstract

This research sought to establish the psychometric properties of the resilience scale (ER) in adolescents of the I.E. Mallaritos, this study was psychometric and it was used in 350 adolescents aged 11 to 17 years, who were chosen for convenience. To establish the validity and content, 7 judges were used who validated the 21 items of the instrument; In addition, it was demonstrated through the total domain that the 5 dimensions have a relationship with the scale; Likewise, the confirmatory factor analysis was carried out, where it was determined that items 3, 6, 11, 16 and 18, present values lower than the established ones, leaving it to the criteria of the researchers to be suppressed or modified. Reliability was also identified by means of the McDonald's omega with an overall score of 0.878 and its dimensions between 0.827 and 0.871. Finally, the percentile norms of the tool were identified by 3 criteria, low (5-25), medium (30-65) and high (70-100). The obtained shows that the test is valid and reliable.

Keywords: Resilience, adolescents, scale

I. INTRODUCCIÓN

La adolescencia es una etapa donde el ser humano experimenta cambios físicos y psicológicos, ante esto, el adolescente comienza a enfrentarse a la búsqueda de su identidad, sintiendo la necesidad de independizarse de su círculo familiar para buscar la aceptación y pertenencia a grupos sociales. De esta manera, la resiliencia asume un papel fundamental, definiéndose como una condición de resguardo y contestación práctica que protege al individuo en escenarios de riesgo.

La adolescencia es el cambio que se da de la niñez a la adultez, en donde surgen cambios cognitivos, psicológicos, espirituales y biológicos, además nace el interés en el ámbito social. La Organización Mundial de la Salud, menciona que la juventud es comprendida de 10 a 19 años, dividida en precoz y tardía. (Monterrosa, Ulloque y Artera, 2017)

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (2020), exhibe que los jóvenes de representan el 32.4% entre 12 y 17 años a nivel nacional. Los adolescentes con un ambiente asequible y perjudicial presentan elementos de peligro y actitudes que desfavorecen su aptitud de fortaleza. Por ejemplo, la escasez, violencia y la extralimitación de sustratos psicoactivos, presentan talentos concurrentes de endeble perjudicial psicológico y dificultan el progreso de resiliencia. Gomes, Coimbra, Noltemeyer y Bottrell (2017).

En una investigación realizada por Figueroa, Hervias, Vallejo (Como cita Jiménez, 218), se evidenció que un 62.4% de la población en cuestión, se ubica en el nivel alto y medio de resiliencia; esta se manifiesta de acuerdo al ámbito que se desenvuelve el sujeto.

Mantener un auto concepto negativo, implica un peligro en el adolescente en constante desarrollo. Sin embargo, el auto concepto positivo, supone una característica bastante favorecedora respecto a cualidades negativas.

La investigación realizada Child Trends por Murphey, Barry y Vaughn (Como cita Vicente, 2019), refiere que el adolescente es persistente pues posee la capacidad para enfrentar responsabilidades y metas que son parte de la adultez.

La historia de la resiliencia empieza desde los 70, toma relevancia en ramas de la salud, realizando indagaciones de acomodamiento a escenarios de peligro Masten (Citado por Gómez y Kotliarenco, 2010), en la actualidad se encontró que psicología positiva, posee un interés en las potencialidades de las personas (Belykh, 2018). En la búsqueda realizada de los fundamentos teóricos de la resiliencia se encontraron dos elementos importantes que forman parte de su definición, componentes de alarma como abatimiento, agobio e inclinación de desestimación (Lee, Kyung, Reum y Kim, 2013). Por otro lado, los factores de protección, caracterizados por originar la adaptación de la persona, es el optimismo, logros, autoestima, el apoyo mutuo, autoeficacia, relaciones asertivas Valentine, Pigott y Rothstein (Citado por García, Molinero, Ruíz, Salguero, De la Vega y Márquez, 2014).

Los adolescentes que conviven en ambientes de vulnerabilidad social se enfrentan a obstáculos en el desarrollo de su resiliencia, por lo tanto, nace la necesidad de independencia familiar, asimismo, presentan dificultades para el proceso de enfrentamiento y estrategias ante las adversidades de la vida cotidiana. En nuestra realidad actual abundan las familias disfuncionales, en las cuales se ve reflejado la violencia, la intolerancia o el desorden en la jerarquía, convirtiéndose en un obstáculo y dificultando las funciones adecuadas de los padres hacia sus hijos cómo es, la enseñanza o el ofrecimiento de herramientas necesarias para hacer frente al mundo y superar las adversidades de manera autónoma.

En consecuencia, a las situaciones mencionadas, nos encontramos con adolescentes que reflejan falta de expectativas hacia al futuro, son conformistas, no presentan metas, objetivos y/o proyectos personales. Estas características forman parte de los factores de riesgo en dificultades sociales, asociados a la adolescencia como es el pandillaje, la delincuencia, consumo y/o venta de drogas, embarazo precoz, entre otras.

De acuerdo a la situación que enfrentamos, muchos adolescentes practican la Resiliencia es por ello que buscamos validar un instrumento que nos permita determinar el mismo constructo. Asimismo, contar con una herramienta adecuada para la población específica hacia un diagnóstico asertivo de la situación y poder

intervenir y fortalecer su estabilidad emocional y rendimiento ante sucesos desagradables.

Ante lo presentado, nuestro trabajo se plantea la siguiente pregunta de investigación ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la escala de resiliencia (ER) en adolescentes de la Institución Educativa Mallaritos, 2021?

El presente estudio se justifica, a nivel teórico, contribuye al conocimiento de referida escala y permitiendo demostrar su variable en adolescentes situados en la ciudad de Piura, a nivel metodológico, se centra en el análisis psicométrico para evidenciar la validez y confiabilidad del instrumento a utilizar, y de gran ayuda para nuestra población adolescente ya que ellos son nuestros beneficiados y a nivel práctico, se puede contar con un instrumento adaptado y validado a nivel de nuestra realidad regional que permita obtener resultados que sirvan a futuras investigaciones y así mismo tiene un aporte a nuestra disciplina ya que servirá a los profesionales de psicología tener información relevante para su intervención.

El presente trabajo posee como objetivo principal de establecer las propiedades psicométricas de la escala de resiliencia (ER) en adolescentes de la I.E. Mallaritos 2021. Para lograr nuestro objetivo es preciso establecer la validez de contenido a través del método del criterio de expertos, determinar la validez convergente a través del método dominio total, reconocer la validez de constructo mediante el método de análisis factorial confirmatorio, Identificar la confiabilidad a través de omega de Mac Donald e identificar la escala de normalización de percentiles.

II. MARCO TEÓRICO

Para esta investigación, se ha tomado en cuenta a distintos autores que han investigado acerca de la variable de estudio en antecedentes Internacionales encontramos a:

Bravo, et al. (2019), en su investigación cuyo objetivo se centró en reconocer las propiedades de la escala resiliencia en infantes y jóvenes; de tipo instrumental, para ello se utilizó 512 sujetos de la Universidad de Guadalajara en México empleando la escala descrita; De acuerdo al análisis factorial exploratorio se determinó 4 componentes albergando 18 agregados revelando 61.18% de varianza, y una consistencia alta y conforme al análisis confirmatorio se corroboró que la prueba establece niveles apropiados.

Sánchez y Robles (2015), en su artículo de investigación determinó las propiedades de la escala española Resilience Scale (RS) de 14 apartados de Wagnild y Young (Citado por Laurentt, 2018), fue de tipo instrumental, se utilizó a 323 estudiantes universitarios, empleando referido instrumento. Determinado una consistencia interna ($\alpha = 0,79$) y una validez de pronóstico deducida ante distintas proporcionalidades procedimentales, y una distribución factorial contraria a la traducción única. Logrando una conveniente reciprocidad inversa en variables angustia y depresión.

Rua y Andreu (2011), el cual describió el transcurso de comprobación de la Escala de Resiliencia (RS) de Wagnild y Young (Citado por Laurentt, 2018), utilizando un tipo instrumental, hizo uso de 380 alumnos, utilizando la valoración explicada. Determinando un Alfa de Cronbach de 0.86, así mismo se determinó el análisis de componentes rotados mediante 6 factores, un puntaje de KMO de 0.883 y una prueba de esfericidad de Bartlett menor al 0.001; indicando que la herramienta es válida y confiable.

En cuanto Antecedentes Nacionales tenemos a García, et al. (2016), en su investigación, busco describir la Escala de Resiliencia (ER), de tipo instrumental, haciendo uso de 332 educandos, utilizando la valoración explicada. Resultando una consistencia interna y validez de criterio idónea, con una distribución factorial

contraria a la original, un Alfa de 0.79, un KMO de 0.87 y una significancia inferior al 0.01, no obstante, una estructura factorial diferente a la adaptación.

Silva (2019), estableció la escala de resiliencia (E.R) en un grupo de adolescentes de secundaria de diversas I.E. públicas de Lima; con una demostración en 1000 estudiantes aplicando el instrumento referido. Se obtuvo la validez de constructo a través de la distribución de progresión ($\chi^2 / gl=2.83$; $GFI=.967$; $RMSEA=.043$; $SRMR=.039$; $CFI=.915$; $TLI=.896$). A su vez se ejecutó la exclusión de anexiones ≤ 0.20 . La consistencia interna se consiguió por medio de coeficiente Alfa de Cronbach y omega alojando productos admisibles entre .771 y .775.

Barboza (2017), diseñó, construyó y validó la Escala de Resiliencia en jóvenes de educación secundaria de I.E. públicas de Lima, 2017. Requiriendo de 1000 colegiales. El estudio es descriptivo no experimental obteniendo que la herramienta es válida y confiable. Se solicitó de la prueba Kaiser Meyer Olkin (KMO) una correcta similitud y una conveniente significancia.

Después de haber revisado las investigaciones previas, mencionaremos los fundamentos teóricos que sustentan la presente investigación.

Saavedra y Villalta (citado por Villalta et al, 2017), la resiliencia es alusiva a la aptitud que tienen los adolescentes para hacer frente a problemáticas en espacios o situaciones que afectan la mejora de destrezas.

La Organización Mundial de la Salud (2020), lo define como la competencia de ajuste y hacer frente a las circunstancias de la vida de manera exitosa. Por lo tanto, su objetivo principal se encuentra basado en formar la identidad de individuos, y decisiones asertivas para la posterior incorporación de metas.

Se rescata, que la resiliencia es una capacidad multifactorial que posee aspectos psicológicos y de aspectos personales. (García, Molinero, Ruíz, Salguero, De la Vega y Márquez, 2014)

Así mismo según Grotberg (como se citó en Crombie, López, Mesa y Samper, 2015), propone a la resiliencia, como la capacidad que le otorga a las personas y/o sociedad, prevenir o restar los efectos de algún infortunio en la vida. Por lo tanto, la

autora afirma que existe una actitud resiliente que además de enfrentar adversidades se puede desarrollar con anticipación.

Saavedra y Villalta (citado por Villalta et al, 2017), desde el punto psicológico la resiliencia se va desarrollando en el transcurso de la historia de las personas, es decir, es aprendida en relación a eventos que son superados, se muestra en las vivencias del contexto y a la contingencia de circunstancias traumáticas.

Por otra parte, se exponen diferentes teorías relacionadas a la variable resiliencia.

Wagnild y Young (Citado en Laurentt, 2017), refiere que la resiliencia es un rasgo de la personalidad que domina las consecuencias negativas del estrés y anima la adaptación. Ello describe el valor emocional que poseen las personas y que demuestran adaptabilidad y vigor ante adversidades en la vida.

Acevedo y Mondragón (citado en Laurentt, 2017), mencionan que, un ambiente escolar que promueve y fortifica la resiliencia en los estudiantes, es aquel que cuenta con contextos que estimulan el proceso enseñanza – aprendizaje, así como también la promoción y prevención de circunstancias de dificultades y destrezas para la vida de sus estudiantes.

En las ciencias sociales y humanas, la resiliencia es la cabida para superar y afrontar experiencias tanto estresantes como traumáticas y /o de riesgo, además recuperar o tener un estilo de vida favorable, y pensamientos positivos frente a situaciones adversas. Vanistendael (citado en Silva, 2019)

Liu, Hong y Gen (2012), en su investigación sustentan que la resiliencia está relacionada de forma negativa con las emociones desagradables y positivas con las emociones agradables. Es decir, si las emociones son desagradables no se va a evidenciar resiliencia, sin embargo, si las emociones son positivas la resiliencia prevalecerá.

Rutter (citado en Silva, 2019), expone que la resiliencia no debe ser relacionada con la forma positiva de enfrentarse a situaciones difíciles de la vida, frustraciones, sufrimientos y heridas: por lo contrario, e la habilidad para salir adelante a pesar de todo.

La concepción de resiliencia se retornó en las investigaciones para describir las técnicas y proceso de adaptación de las personas ante situaciones y/o circunstancias negativas. Barcelata (Citado en Aguilar, Gallegos y Muñóz, 2019)

Gordon (Citado por Osorio, 2017), la resiliencia es la capacidad que tiene el individuo para ampliar su habilidad de hacerle frente a situaciones desfavorables y obstáculos, haciendo uso de diversos recursos ambientales y/o personales.

Por otro lado, Garmezy (Citado por García, García, López y Días, 2016), la define como aquellas habilidades y conocimientos que se almacenan a través del tiempo, y que les permite a las personas, sobresalir ante la adversidad y afrontar desafíos.

Park y Creek (2014), mencionan que la resiliencia es un proceso que tiene el ser humano para la recuperación y adaptación ante los retos, estrés y adversidades presentadas. Cuando se practica la resiliencia el proceso de recuperación dura menos ante una situación adversa. Al desarrollar una buena capacidad de resiliencia, las personas se encontrarán mejor preparado, poseerá mayor flexibilidad, toma de decisiones acertadas y mantener la calma frente adversidades o evento traumático.

Poseer mayor resiliencia no significa que en el transcurso de la vida no te encontrarás con experiencias estresoras, frustrantes o difíciles, por lo contrario, mantendrás una buena capacidad interna para la resolución de conflictos, tendrás calma ante cualquier situación, y podrás salir adelante con optimismo y perseverancia.

En los estudios de los esposos Wolin (citado en Puerta y Vázquez, 2012), la resiliencia logra exponerse de diversas formas, esta, se presenta en siete pilares, los cuales, serán mencionados a continuación:

- Perspicacia: Capacidad para prestar atención y auto observarse simultáneamente, para realizar interpelaciones y reconocerse honestamente.
- Autonomía: Capacidad para establecer límites ante una situación problemática, como conservar distancia física y emocional ante adversidades y/o personas, sin conseguir el aislamiento.

- Interrelación/Relación: Establecer vínculos íntimos con otras personas, brindando confianza, apoyo incondicional, seguridad y protección.
- Creatividad: Capacidad dar belleza, crear alternativas y objetivos partiendo de la dificultad, desorden o crisis presentada.
- Iniciativa: Tendencia a requerir de sí mismo y probarse frente a circunstancias más exigentes.
- Humor: capacidad de hallar el lado positivo de lo absurdo en las complicaciones del transcurrir de la vida, para reírse de sí mismo.
- Ética: Capacidad de ser empático y desear el bien a otras personas como para sí mismo y comprometerse con valores definidos.

Para construir resiliencia en la escuela debemos tener en cuenta 6 factores Henderson y milstein (Citado por Uriarte, 2006).

- Ofrecer soporte emocional para proporcionar motivación y apoyo incondicional como pieza fundamental del triunfo académico. Por ello es necesario contar con un docente dispuesto a brindar el apoyo que necesitan los estudiantes para su desarrollo educativo.
- Proponer y compartir perspectivas objetivas, para obtener la motivación eficaz, mencionando siempre que todos los estudiantes logran alcanzar el éxito.
- Generar participación activa en la fijación de metas, toma de decisiones, planificación y resolución de problemas, de esta manera el aprendizaje se vuelve más práctico, permitiendo conocer las fortalezas y destrezas de toda la comunidad educativa
- Buscar conexión Familia- escuela
- Brindar capacitación al docente, para que logre un acompañamiento eficaz.
- Enseñar habilidades que le permitan al estudiante desenvolverse eficazmente en la vida.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Nuestra investigación fue de tipo tecnológico, debido a que tiene como finalidad evidenciar la validez de determinadas técnicas o instrumento, mediante la aplicación de principios científicos que puedan reconocer su eficacia y utilización (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018).

Por otro lado, el diseño de investigación fue instrumental, ejecutado en trabajos en los que se evidencia las propiedades de la escala en explícita muestra y conjuntamente se manipula el progreso y adaptación de diferentes instrumentos (Ato, López y Benavente, 2013).

A su vez fue de tipo psicométrico, con el propósito de una herramienta efectiva, mediante la validez y confiabilidad. (Alarcón, 2013)

3.2. Operacionalización de la variable

Variable de Estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Resiliencia	La resiliencia es la capacidad que tiene el individuo para ampliar su habilidad de hacerle frente a situaciones desfavorables y obstáculos, haciendo uso de diversos recursos ambientales y/o personales Gordon (Citado por Osorio, 2017).	La variable estudiada será medida por la aplicación de una escala (ER). Esta es conformada por cinco dimensiones: Resolución de problemas; Autonomía; introspección; brindar afecto y apoyo; iniciativa	Resolución de problemas	<ol style="list-style-type: none"> 1. Suelo ayudar a las personas con sus problemas. 2. Por lo general soy alguien seguro (a) al momento de tomar mis propias decisiones 3. Soy libre de opinar en caso no comparta el punto de vista 	Escala tipo Likert <ol style="list-style-type: none"> 1. Nunca 2. Casi Nunca 3. Casi siempre 4. Siempre

				<p>de otras personas.</p> <p>4. Me considero un alumno perseverante.</p> <p>5. Me considero una persona comprensiva y toleran</p>	
			Autonomía	<p>6. Se me es fácil tomar mis propias decisiones.</p> <p>7. Puedo ver una situación desde varios puntos de vista buscando la solución más acertada.</p>	

				<p>8. En una situación complicada logro encontrar la salida fácilmente.</p> <p>9. En alguna situación me considero alguien en que las personas pueden confiar.</p>	
			Introspección	<p>10. Suelo reconocer mis capacidades y limitaciones sin problemas.</p> <p>11. En cada situación suelo brindarles mi opinión a mis</p>	

				<p>compañeros si algo no me parece.</p> <p>12. Puedo expresar lo que siento sin ninguna dificultad.</p>	
			brindar afecto y apoyo	<p>13. Por lo general mis compañeros se acercan a mí para comunicarme sus problemas.</p> <p>14. Cuando estoy con mis amigos puedo darme cuenta lo que le sucede sin</p>	

				<p>necesidad que me lo digan.</p> <p>15. Cuando resuelvo un problema me siento satisfecho (a) con el</p> <p>16. Escucho atento cuando mi compañero me cuenta algún secreto.</p>	
			Iniciativa	<p>17. Soy firme ante mis propios objetivos</p> <p>18. Por lo general suelo prestarle atención a lo que los demás piensen de mí.</p>	

				<p>19. Me considero alguien ordenado (a).</p> <p>20. Realizo mis actividades de manera independiente.</p> <p>21. Logro mantener la calma al momento de solucionar un conflicto</p>	
--	--	--	--	--	--

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Representa al grupo de seres humanos que comparten ciertas características en común las que se pretende investigar y generalizar la información Díaz (Citado por Canazas y Cáceres, 2020). La población es simbolizada por N=500 estudiantes de la Institución educativa Mallaritos

Criterios de inclusión

- Estudiantes matriculados en la Institución educativa en el año 2021
- Aquellos que participen de manera voluntaria en el estudio.
- De 11 a 17 años de edad.
- Que hayan firmado el asentimiento informado.
- Que tengan acceso a redes sociales.
- Adolescentes que hayan completado correctamente los protocolos de evaluación.

Criterios de exclusión

- Estudiantes No matriculados en la Institución educativa en el año 2021.
- Aquellos que no participen de manera voluntaria en el estudio.
- Aquellos que pasen el rango de edad entre 11 a 17.
- Aquellos que no hayan firmado el asentimiento informado.
- Aquellos que no tengan acceso a redes sociales.
- Adolescentes que no hayan completado correctamente los protocolos de evaluación.

3.3.2. Muestra

Hace referencia a una parte de la población de interés, tomando en cuenta los criterios de inclusión establecidos, para la valoración de la variable, Díaz (Citado por Canazas y Cáceres, 2020).

La cantidad de estudiantes que participo en el estudio fueron 350.

Se determinó el tamaño de la muestra considerando la propuesta de Paniagua (2015), quien concluye que para la validación de un instrumento lo apropiado es contar con 300 unidades de análisis. Por otro lado, Anthonie (Citado por Chauca,

2019), determinó se necesita contar con 300 unidades de análisis para validar un instrumento.

Figura 1

Fórmula Muestra Finita de Población.

$$n = \frac{z^2(p * q)}{e^2 + \frac{z^2(p * q)}{n}}$$

$$n = 350$$

Figura 2

Procedimiento de Formula finita.

Z= nivel de confianza (correspondiente con tabla de valores de Z)

P= porcentaje de la población que tiene el atributo deseado

q= porcentaje de la población que no tiene el atributo deseado = 1-p

Nota: cuando no hay indicación de la población que posee o no el atributo, se asume 50% para p y 50% para q

N= Tamaño del universo (se conoce puesto que es finito)

e= Error de estimación máximo aceptado

n= Tamaño de la muestra

3.3.3. Muestreo

Se considera muestreo, a la elección de unidades de estudio entre la población definida en una investigación Díaz (Citado por Canazas y Cáceres, 2020). Para el estudio se manejó un muestreo no probabilístico por conveniencia, proponiendo que cada sujeto presenta la misma posibilidad de ser incorporado al estudio.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se manipuló como técnica de investigación la encuesta escrita, de ese modo la recogida de datos específicos de la muestra de participantes sobre la variable de estudio se realizará mediante la aplicación de la escala de resiliencia (er) la cual *será llenado por el evaluado, sin ayuda externa (Arias, 2006).*

Figura 3

Ficha técnica de la escala de resiliencia (ER)

DATOS	DESCRIPCIÓN
▪ Autor	: Barboza Bautista, paula
▪ Procedencia	: Universidad Cesar Vallejo – Filial Trujillo
▪ Año	: 2017
▪ N° de ítems	: 21 ítems
▪ Escala	: Likert
▪ Significación	: Instrumento psicométrico para evaluar los niveles de resiliencia.
▪ Nivel de evaluación	: (05) Niveles
▪ Segmento	: Adolescentes de 1 a 5to de secundaria.
▪ Tiempos	: 10 min aprox.
▪ Ámbito	: Investigativo y clínico.
▪ Materiales	: Cuestionario y ficha de registro
▪ Criterio de rigor	: Validez y confiabilidad

Validez

Se estableció la validez de contenido mediante el criterio de jueces por medio de la V de Aiken, consiguiendo una significancia de .804.

Confiabilidad

Se determinó la confiabilidad de la herramienta por medio del alfa de Cronbach, siendo utilizado para medir la correlación entre los ítems que constituyen una escala de tipo intervalo, y son aceptables valores mayores o iguales a .70, siendo preferibles aquellos que oscilan en .80 y .90. Por consiguiente, un valor superior a .90 indica la presencia de redundancia en los ítems, si es el caso, dichos ítems deben eliminarse (Celina et al., 2005). Por otro lado, el coeficiente Omega (ω) se usa como opción para hallar la confiabilidad de un instrumento cuando la escala es

de tipo ordinal (Ygram, 2014). De esta manera, para encontrar la consistencia interna se hace uso de la matriz de correlación policórica, a diferencia del alfa de Cronbach que utiliza la matriz de correlación de Pearson (Ygram, 2014). Se determinó el coeficiente omega el cual arrojó .901, con una muestra de 1000 individuos, asimismo, se calculó la confiabilidad de las dimensiones, la dimensión inicial denominada resolución de problemas logró un .650, la segunda dimensión .681, y la dimensión tres .650, la cuarta dimensión .727 y la última dimensión .792. La investigación al ser de diseño instrumental se tiene en cuenta términos psicométricos los cuales se mencionan.

En cuanto al coeficiente Omega, se considera valores aceptables aquellos que oscilan entre .70 a .90 (Ventura et al., 2017).

Validez de contenido

Corresponde a la relación que pueda existir entre los ítems que componen el test y lo que pretenden evaluar. Para eso, se tiene en cuenta la importancia representativa de cada ítem, y por lo general se utiliza el criterio de jueces, consiste en requerir el consentimiento o reprobación de la inserción de agregados de la herramienta (Merino, 2018).

Así mismo, algunos autores consideran que un valor mayor o igual a .50 indica una buena validez en los ítems, y esto permite identificar cuales se asemejan a lo que pretende medir la dimensión de un instrumento (Escrura, 1988).

La validez de relación es la que establece una correlación de valoraciones de utilizar el mismo instrumento y las puntuaciones de otro criterio, que puede ser externo y que pretende medir lo mismo. Este tipo de validez se divide en validez concurrente, la cual debe aplicarse a una misma muestra con la misma variable, y la validez predictiva, que consiste en aplicar el instrumento en un determinado tiempo, y posteriormente aplicar otro test que mida lo mismo, esperando que las correlaciones de puntajes sean altas (Martínez y March, 2016).

La validez de constructo hace referencia a la cualidad de medir un concepto teórico no observable, y que a su vez se vea reflejado en el instrumento, como, por ejemplo, la inteligencia o las actitudes (Leyva, 2010). Del mismo modo, para determinar la validez del constructo se emplea la técnica de análisis factorial exploratorio, la cual

muestra la relación de los factores que integran una variable y sus ítems que los conforman. Asimismo, se considera unidimensional si la varianza explicada del primer factor es mayor a la explicada por el segundo factor y así sucesivamente. (Escobedo et al., 2016)

Martins et al., (2016), el cual menciona que para establecer un dominio total debemos tener en cuenta que los valores por debajo de .030 son considerados inadecuados y valores mayores o iguales a .050 se consideran satisfactorios.

Al mismo tiempo, se debe comprobar el grado de adecuación al análisis factorial con dos pruebas. El cálculo de medida KMO, el cual refleja la influencia de correlación el número de factores y número de ítems, cuyos valores por debajo de .05 son considerados inadecuados, valor mediano si es 0.7 y satisfactorio si los valores oscilan de .08 en adelante (López y Avello, 2019).

Por otro lado, el análisis factorial confirmatorio es una técnica utilizada para detallar el número de factores, y la conexión o asociación que exista entre las cargas factoriales y el indicador. Por lo tanto, este tipo de análisis suele ser utilizado como una evaluación acerca de un probable modelo de medición, respecto a una teoría que deberá ser demostrada (Fernández y Calderero, 2021).

Además, Ramos (2008); menciona que existe correlación los valores deben ser mayores a 0.30

Así, las cargas factoriales muestran la relación existente entre una variable y su factor respectivo, de esta manera, una carga factorial alta presente en una variable, se entenderá como una característica importante de un factor y la cual se relaciona con la teoría de la investigación Zamora, Monroy y Chávez (Citado por Luján, 2010).

Por ello, según Montaña (2014), un análisis confirmatorio se puede ejecutar mediante un modelo de ecuaciones estructurales. De este modo, para la aprobación de un modelo, se acude a los índices de ajuste.

3.5. Procedimientos

La investigación solicitó del permiso de la Institución educativa, y de la aprobación de criterio de 7 jueces expertos quienes establecieron el proceso de claridad, relevancia y pertinencia de los agregados, posterior se procedió de la creación del Formulario GOOGLE, informando a la población de la evaluación del instrumento a un piloto de 80 individuos y una muestra de 350 sujetos, para posterior establecer las propiedades psicométricas de la herramienta por medio del análisis de datos.

3.6. Método de análisis de datos

Se precisó la validez de constructo por medio de dominio total a través del coeficiente de Pearson, así mismo se utilizó de análisis confirmatorio mediante el coeficiente de KMO y prueba de esfericidad de Bartlett, matriz de componentes rotados; del mismo modo se determinó la consistencia interna por medio de coeficiente omega de Mc Donald's y finalmente se estableció la baremación del instrumento, utilizando el programa estadístico SPSS 25 y AMOS 25.

3.7. Aspectos éticos

Esta investigación se realizó siguiendo con las normas, métodos y técnicas APA, de esta manera obtendremos resultados confiables y exactos. Se evitará manipular o falsear los resultados obtenidos en la aplicación del instrumento (Valderrama, 2015).

En el artículo 22 propuesto por el Colegio de Psicólogos del Perú (2017), propone que "todo psicólogo que realiza investigación debe realizarla respetando la normatividad internacional y nacional que regula la investigación en los seres humanos".

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Validez de contenido a través del método de criterio de expertos de la escala de resiliencia (Er) en adolescentes de la I.E. Mallaritos 2021.

ÍTEMS	CLARIDAD		RELEVANCIA		PERTINENCIA	
	I.A.	Sig.	I.A.	Sig.	I.A.	Sig.
1	1.00	.008	0.86	.008	1.00	.008
2	0.86	.008	0.86	.008	0.86	.008
3	0.71	.008	0.71	.008	0.71	.008
4	0.86	.008	0.71	.008	0.86	.008
5	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
6	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
7	0.86	.008	0.71	.008	0.71	.008
8	0.86	.008	0.71	.008	0.71	.008
9	0.86	.008	0.86	.008	0.86	.008
10	0.86	.008	1.00	.008	1.00	.008
11	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
12	1.00	.008	1.00	.008	0.86	.008
13	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
14	0.71	.008	0.71	.008	0.71	.008
15	0.71	.008	0.71	.008	0.86	.008
16	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
d17	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
18	0.71	.008	0.86	.008	0.86	.008
19	0.86	.008	0.71	.008	0.71	.008
20	0.86	.008	0.86	.008	0.81	.008
21	0.71	.008	0.71	.008	0.71	.008

Nota:

V: Coeficiente V de Aiken

Sig. (p): Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

IA: Índice de acuerdo

**p<.05 : Válido

En la tabla 1 los ítems de acuerdo al criterio de claridad exhiben una adecuada semántica, dado a que son mayores a 0.70. Por consiguiente, los 21 ítems en cuanto a su relevancia señalan índices mayores a 0.70 lo que sostiene que todos estos son fundamentales y se deben considerar en el instrumento. Para concluir, los 21 ítems analizados por un juez, se reflejan relación con la dimensión y criterio; obteniendo resultados mayores a 0.70.

Tabla 2

Prueba de normalidad Kolmogorov Smirnov

Pruebas de normalidad			
Kolmogorov - Smirnov			
		Estadístico	Sig.
Escala de Resiliencia	1	0.043	0,200

> 0,05 = Distribución Paramétrica.

En la tabla 2, se ejecutó la prueba de normalidad, por ser datos mayores a 50 sujetos, se utilizó Kolmogorov Smirnov, siendo el resultado mayor a 0,05 (0,200), *por lo tanto, se trabajará con la Correlación de Pearson por ser Paramétrica.*

Tabla 3

Validez de constructo a través del método de dominio total de la escala de resiliencia (Er) en adolescentes de la I.E. Mallaritos 2021.

Dimensiones/variable	Correlación	Nivel de significancia
Resolución de problemas	0.877**	0.000
Autonomía	0.836**	0.000
Introspección	0.816**	0.000
Brindar afecto	0,751**	0,000
Iniciativa	0,806**	0,000

La Correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

En la Tabla 3, observamos que las correlaciones de la variable con sus dimensiones son mayores a 0,70, y menores a 0,05, por lo tanto, podemos determinar que hay una buena correlación Dominio total.

Tabla 4

Validez de constructo a través del método de análisis factorial confirmatorio de la escala de resiliencia (Er) en adolescentes de la I.E. Mallaritos 2021.

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		.921
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	2375.456
	gl	169
	Sig.	.001

De acuerdo a la Tabla 4, el KMO obtiene un puntaje de 0,921 y una significancia menor a 0,001, ante ello el instrumento es válido para ser analizado factorialmente.

Tabla 5

Matriz de componente rotado obtenido por el análisis factorial confirmatorio de la escala de resiliencia (Er) en adolescentes de la I.E. Mallaritos 2021.

Ítem	Correlación	Factor	Estimado	p
Ítem 1	<---	D1	0.352	***
Ítem 2	<---	D1	0.369	***
Ítem 3	<---	D1	0.191	***
Ítem 4	<---	D1	0.356	***
Ítem 5	<---	D1	0.334	***
Ítem 6	<---	D2	0.257	***
Ítem 7	<---	D2	0.393	***
Ítem 8	<---	D2	0.413	***
Ítem 9	<---	D2	0.394	***
Ítem 10	<---	D3	0.300	***
Ítem 11	<---	D3	0.291	***
Ítem 12	<---	D3	0.330	***
Ítem 13	<---	D4	0.364	***
Ítem 14	<---	D4	0.327	***
Ítem 15	<---	D4	0.333	***
Ítem 16	<---	D4	0.276	***
Ítem 17	<---	D5	0.468	***
Ítem 18	<---	D5	0.014	0.043
Ítem 19	<---	D5	0.375	***
Ítem 20	<---	D5	0.393	***
Ítem 21	<---	D5	0.299	***

Nota. El método de rotación aplicado es Varimax

En la tabla 5 se ejecutó en el análisis factorial Confirmatorio a través de la matriz de factores rotados, obteniendo un número de 5 factores, el primer componente con 5 ítems, la segunda dimensión con 4 agregados, tercer componente con 3

ítems, cuarto componente con 4 agregados y quinto componente con 5 ítems, no obstante, los ítems 3, 6, 11, 16 y 18 presentan puntajes menores del 0.300, ante ello pertenece al juicio de los investigadores establecer si los mismos son modificados o suprimidos.

Tabla 6

Confiabilidad compuesta adquirida de la escala de resiliencia (Er) en adolescentes de la I.E. Mallaritos 2021 por Omega de Mac Donald's.

Factores	Coeficiente de omega
	Valores "r"
Resolución de problemas	0.827
Autonomía	0.848
Introspección	0.852
Brindar afecto	0.871
Iniciativa	0,863
Total	0,878

Según la tabla 6, se especifican los resultados de la confiabilidad de Omega de Mc Donald's obteniéndose un puntaje global de 0,878 y en las dimensiones se encuentran entre el rango de 0,827 a 0,871, existiendo buena confiabilidad del Instrumento.

Tabla 7

Normas percentilares de la escala de resiliencia (Er) en adolescentes de la I.E. Mallaritos 2021.

Estadísticos							
Niveles	Pc	Resolución de problemas	Autonomía	Introspección	Afecto	Iniciativa	Escala General
Nivel bajo	1	9	7	5	7	9	38
	5	11	9	6	9	11	50
	10	12	9	7	10	12	52
	15	13	10	7	10	13	55
	20	13	10	7	11	13	57
	25	14	11	8	11	14	58
Nivel medio	30	14	11	8	11	14	60
	35	15	11	8	12	14	61
	40	15	12	9	12	15	62
	45	15	12	9	12	15	63
	50	15	12	9	12	15	64
	55	16	13	9	13	15	65
	60	16	13	9	13	16	67
	65	16	13	10	13	16	68
Nivel alto	70	17	14	10	14	16	69
	75	17	14	10	14	17	70
	80	17	14	11	14	17	72
	85	18	15	11	14	18	73
	90	18	15	11	15	19	75
	95	19	15	12	15	20	78
	99	20	16	12	16	20	84
Media		15	12	9	12	15	64
Mediana		15	12	9	12	15	64

Moda	15	12	9	12	15	63
Desv. Desviación	2	2	2	2	2	9
Mínimo	7	4	4	6	6	33
Máximo	20	16	12	16	20	84

En la tabla 7, se estableció la baremación de la herramienta mediante los puntajes directos, obteniendo 3 categorías, bajo (5-25), medio (30-65), alto (75-100).

V. DISCUSIÓN

Se estableció las propiedades psicométricas de la escala de resiliencia (ER) en adolescentes de la I.E. Mallaritos, 2021.

Consiguiendo establecer como primer objetivo la validez de contenido a través del método de criterio correspondiendo a la relación que pueda existir entre los ítems que componen el test y lo que pretenden evaluar. Para ello, se tiene en cuenta la importancia representativa de cada ítem, y por lo general se utiliza el criterio de jueces, lo cual consiste en solicitar la aprobación o desaprobación de la inclusión de un ítem en el instrumento (Merino, 2018). Para evaluación de los 21 ítems, se obtuvo un puntaje mayor a 0.70, lo cual evidencia una adecuada validez; Algunos autores consideran que un valor mayor o igual a .50 indica una buena validez en los ítems, y esto permite identificar cuales se asemejan a lo que pretende medir la dimensión de un instrumento (Escrura, 1988). Por tal motivo, la correlación ítem-test cumple un punto importante, ya que hace referencia al papel que representa un ítem en su asociación con la respuesta y las puntuaciones del test, siendo un buen ítem aquel que discrimina entre niveles altos y bajos de la variable, es decir, este representará un buen índice de homogeneidad y semejanza. Por lo tanto, se concluye que los 21 ítems cumplen con los criterios establecidos.

Como segundo objetivo se estableció la validez de constructo a través del método de dominio total, obteniendo como resultados de correlación de la variable con sus dimensiones son mayores a 0,70, por lo tanto, podemos determinar que hay una buena correlación Dominio total. Estos resultados son respaldados por Martins et al., (2016), el cual menciona que debemos tener en cuenta que los valores por debajo de .030 son considerados inadecuados y valores mayores o iguales a .050 se consideran satisfactorios. Por lo tanto, podemos decir que el instrumento posee una buena correlación de constructos con la variable al ser mayores a 0,70.

Por otro lado, como tercer objetivo se reconoció la validez de constructo mediante el método de análisis factorial confirmatorio de la escala de resiliencia (ER), obteniendo un KMO de 0.921 y un nivel de significancia de Bartlett menor a 0;001, lo que indica que el instrumento es válido para ser analizado factorialmente. Debemos tener en cuenta que la técnica de análisis factorial exploratorio, se utiliza para determinar relación de los factores que integran una variable y sus ítems que

los conforman Escobedo, Hernández, Estebané, y Martínez (2016), para establecer dicha relación debemos tener en cuenta que los valores por debajo de .05 son considerados inadecuados y valores mayores o iguales a .070 se consideran satisfactorios (López y Avello, 2019). Por lo tanto, al ser analizados el resultado obtenido en dicha prueba se puede que es el instrumento posee validez para ser analizado factorialmente.

Prosiguiendo con el objetivo se analizó factorialmente los ítems que no están correlacionando con sus dimensiones, estos son en el factor 1, el ítem 3 con correlación 0.191, en el factor 2 el ítem 06 con correlación 0,257, en el factor 3 el ítem 11 con correlación 0,291; en el factor 4 es el ítem 16 con 0,276 y en el factor 5, el ítem 18 con una correlación muy baja de 0,014; Ramos (2008); menciono que existe correlación los valores deben ser mayores a 0.30. Por lo tanto, se recomienda que para futuras investigaciones de modifique o eliminen los ítems en cuestión y así poder obtener una mejor validez.

Como cuarto objetivo se identificó la confiabilidad a través de omega de McDonald's de la Escala de Resiliencia (ER), obteniendo un coeficiente general de 0.878 y las dimensiones con puntajes entre el 0,827 a 0,871, por lo que se puede afirmar que el instrumento posee una buena confiabilidad. Para determinar ello debemos tener en cuenta que se considera valores aceptables aquellos que oscilan entre .70 a .90 (Ventura et al., 2017), por lo tanto, podemos evidenciar que nuestro instrumento posee una adecuada confiabilidad.

Finalmente se establecieron se estableció la baremación de la herramienta mediante los puntajes directos, obteniendo 3 categorías, bajo (5-25), medio (30-65), alto (75-100); debemos tener en cuenta que los baremos nos permiten determinar la posición de cada sujeto de la muestra según el resultado obtenido; asignándoles un valor numérico de la escala. (Meneses, et al., 2013). Por lo tanto, se podrá determinar el nivel de resiliencia de cada sujeto en el presente estudio.

VI. CONCLUSIONES

- Se estableció la validez de contenido por medio de 7 jueces del área clínica para posterior establecer la V de Aiken mediante los criterios de claridad, relevancia y pertinencia de los 21 ítems, obteniendo un I.A superior al 0.70 y una significancia de 0.008.
- Se determinó la validez convergente por medio de dominio total a través del coeficiente de Pearson de las 5 dimensiones, obteniendo puntajes entre el 0.751** y 0.877**.
- Se reconoció la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio utilizando el coeficiente de KMO con un puntaje de 0.921 y una significancia de Bartlett de 0.001. Posterior se estableció los componentes rotados, obteniendo un número de 5 factores con puntajes superiores al 0.300, no obstante, se determinó que los ítems 3, 6, 11, 16 y 18, presentan valores menores al establecido, quedando al criterio de los investigadores el ser suprimido o modificado.
- Se identificó la confiabilidad por medio del omega de Mc Donald's con un puntaje general de 0,878 y sus dimensiones entre 0,827 a 0,871.
- Se identificó las normas percentilares de la herramienta mediante 3 criterios, bajo (5-25), medio (30-65) y alto (70-100).

VII. RECOMENDACIONES

- Se recomienda para futuras investigaciones hacer revisión lingüística en los reactivos 3,6; 11; 16 y 18, por presentar índices de homogeneidad deficientes y así poder obtener una mejor validez.
- Se recomienda aplicar el instrumento de forma presencial para poder dar las explicaciones pertinentes en caso el ítem no se entienda.
- Se recomienda realizar entrevistas a profundidad en grupos claves para determinar la claridad de los ítems y puedan garantizar la efectividad y precisión de los resultados, para futuras investigaciones.
- Finalmente se sugiere profundizar en el estudio psicométrico del instrumento Escala de resiliencia (ER) en poblaciones similares, para corroborar los resultados obtenidos en la presente investigación.

REFERENCIAS

Aguilar, S., Gallegos, A., y Muñoz, S. (2019). Análisis de componentes y definición del concepto resiliencia: una revisión narrativa. *Instituto para la atención y*

prevención de las adicciones, 22, 77-100.

http://www.scielo.org.bo/pdf/rip/n22/n22_a07.pdf

- Alarcón, R. (2013). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*.
- Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación: introducción a la metodología científica*. Editorial Episteme.
- Ato, M., López, J., y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Revista Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059.
- Barboza, P. (2017). *Diseño, construcción y validación de una Escala de Resiliencia en adolescentes del 1ero a 5to de secundaria de una institución educativa pública del distrito de San Martín de Porres, 2017*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11241/Barboza_BPE.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Belykh, A. (2018). Resiliencia e inteligencia emocional: conceptos complementarios para empoderar al estudiantes. *Revista Iationamericana de estudios educativos*, 48(1), 255-282.
<https://www.redalyc.org/journal/270/27057919014/html/>
- Bravo, H., González, F., Ruvalcaba, A., López, J., y Orozco, M. (2019). Propiedades psicométricas del Cuestionario de resiliencia para niños y adolescents en estudiantes mexicanos de bachillerato. *Revista Acta colombiana de psicología*, 22(2), 292-305.
- Canazas, M., Díaz, L., y Cáceres, G. (2020). Resiliencia y apoyo social percibido en estudiantes de 4to y 5to de secundaria del distrito de Ayaviri. *Revista de Psicología*, 10(1), 23-37.
- Celina, H. y Campo, A. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 34(4), 572-580.
<https://www.redalyc.org/pdf/806/80634409.pdf>
- Chauca, J. (2019). *Construcción de la escala de violencia familiar (EVF) en estudiantes de secundaria de I.E.P San Martín de Porres, Lima, 2019*

[Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo].

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37395/Chauca_CJR.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Colegio de Psicólogos del Perú. (21 de Diciembre del 2017). *Código de ética y deontología*.

http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf

Crombie, P., López, M, Mesa., M., y Samper, L. (2015). *Adaptación de la escala de resiliencia de Wagnild y Young*. [Tesis de grado, Universidad de los Andes].

https://issuu.com/samperlina/docs/adaptacion_de_la_escalade_resiliencia

Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V., y Martínez, G. (2016). Modelos de ecuaciones estructurales: Características, fases, construcción, aplicación y resultados. *Ciencia & Trabajo*, 18(55), 16-22.

https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0718-24492016000100004&lng=es&nrm=i

Escurra, L. (1988). Cuantificación de validez de contenido por criterio de jueces. *Revista Dialnet*, 6(1-2), 103-111.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6123333>

Fernández, M., y Calderero, M. (10 de Febrero del 2021). Revisión sistemática sobre la relación entre inteligencia emocional y resiliencia en población infanto- juvenil.

<http://openaccess.uoc.edu/webapps/o2/bitstream/10609/123426/6/mfernandezruiz01TFM0620memoria.pdf>

García, J., García, A., López, C., y Días, P. (2016). Conceptualización teórica de la resiliencia psicosocial y su relación con la salud. *Revista salud y drogas*, 16(1), 59-68. <https://www.redalyc.org/pdf/839/83943611006.pdf>

García, J., García, L., López, C., y Dias, P. (2016). Conceptualización teórica de la resiliencia psicosocial y su relación con la salud. *Revista Salud y drogas*, 16(1), 59-68. <https://www.redalyc.org/pdf/839/83943611006.pdf>

- García, X., Molinero, O., Ruíz, R., Salguero, A., De la Vega, R., y Márquez, S. (2014). La resiliencia en el deporte: fundamentos teóricos, instrumentos de evaluación y revisión de la literatura. *Revista cuadernos de psicología del deporte*, 14(3), 83-98. <https://www.redalyc.org/pdf/2270/227032542010.pdf>
- Gomes, A., Coimbra, R., Noltemeyer, A., y Bottrell, D. (2017). Resilience processes within the school context of adolescents with sexual violence history, *Educação em Revistas públicas del distrito del Callao*, 33. <https://www.scielo.br/j/edur/a/wgWny93dfGhQH6DNRTJWvJH/?lang=en>
- Gómez, E., Kotliarenco, M. (2010). Resiliencia familiar: un enfoque de investigación e interención con familias multiproblemáticas. *Revista de Psicología*, 19(2), 106-131. <https://www.redalyc.org/pdf/264/26416966005.pdf>
- http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/10427/Tesis_59466.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- http://www.scielo.org.co/pdf/acp/v22n2/es_0123-9155-acp-22-02-292.pdf
- https://issuu.com/fidiasgerardoarias/docs/fidias_g.arias.el.proyecto.de_inv
- <https://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/748/392>
- https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0212-97282013000300043
- https://www.researchgate.net/publication/263558732_Resilience_A_Meta-Analytic_Approach
- Instituto nacional de estadística e informática (2020). *II Encuesta mundial a la comunidad Peruana*. <https://encuesta.inei.gob.pe/peruanosenelmundo2021/public/>
- Jiménez, D. (2018). *Resiliencia en adolescents y jóvenes del programa de formación y empleo de la fundación Forge Lima Norte, 2017* [Tesis de licenciatura, Universidad nacional Federico Villarreal]. <http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/2624/JIMENEZ%20YLAHUAMAN%20DANIEL%20ALDRIN.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Laurentt, Y. (2018). *Resiliencia en estudiantes de secundaria de la Institución educativa San José Marelló Huaraz-2017* [Tesis de licenciatura, Universidad San Pedro].
- Lee, J., Kyung, S., Reum., y Kim, B. (2013). Resilience: A meta- analytic approach. *Revista Researchgate*, 91(3), 269-275.
- Leyva, Y. (2010). Una reseña sobre la validez de constructo de pruebas referidas a criterio. *Perfiles Educativos*, 33(131), 131-154.
https://www.researchgate.net/publication/262496392_Una_resena_sobre_la_validez_de_constructo_de_pruebas_referidas_a_criterio
- Liu, Y., Hong, Z., y Gen, Z. (2012). Affective mediators of the influence of neuroticism and resilience on life satisfaction. *Personality and Individual Differences*, 52(7), 833– 838. <http://dx.doi.org/10.1016/j.paid.2012.01.017>
- López, R., y Avello, R. (2019). Validación de instrumentos como garantía de la credibilidad en las investigaciones científicas. *Revista Cubana medicina militar*, 48(2), 1-11.
https://www.researchgate.net/publication/334263017_Validacion_de_instrumentos_como_garantia_de_la_credibilidad_en_las_investigaciones_cientificas
- Luján, B. (2017). *Validez cuantitativa del cuestionario de evaluación docente 2010- Universidad nacional de San Cristóbal de Huamanga* [Tesis de licenciatura, Universidad nacional de san Cristóbal de Huamanga].
http://repositorio.unsch.edu.pe/bitstream/handle/UNSCH/1775/TESIS%20CF26_Luj.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Martínez, M., y March, T. (2016). Caracterización de la validez y confiabilidad en el constructo metodológico de la investigación social. *Revista REDHECS*, 20(10), 107-127.
<http://ojs.urbe.edu/index.php/redhecs/article/view/2512/2319>
- Martins, D., Matheus, R., Padiha, K., Dos Santos, R., y Bueno, M. (2016). Confiabilidad y validez de constructo de Instrumento para Medir el Impacto de la Valvulopatía en lo Cotidiano. *Revista Latinoamericana enfermagem*,

24.

<https://www.scielo.br/j/r/lae/a/4VLQHtV7VTdbjBVzGqBT3tN/?lang=es&format=pdf>

Meneses, et al., 2013. Psicometría. https://www.researchgate.net/profile/Julio-Meneses2/publication/293121344_Psicometria/links/584a694408ae5038263d9532/Psicometria.pdf

Merino, C. (2018). Confidence interval for difference between coefficients of content validity (Aiken's V): A SPSS syntax. *annals of psychology*, 34(3), 587-590
<https://revistas.um.es/analesps/article/view/analesps.34.3.283481>

Montaño, A. (2014). *Modelo de desarrollo económico local para la diversificación de la estructura Productiva y la Articulación del Tejido Empresarial en Baja California Sur*. [Tesis doctoral, Universidad Autónoma de Baja California].
<https://sites.google.com/site/draangelicamontanoarmendariz/home/tesis-doctoral>

Monterrosa, A., Ulloque, L., y Artera, C. (2017). Violencia doméstica en adolescents embarcadas: caracterización de la pareja y prevalencia de las formas de expression. *Revista iatreia*, 30(1), 34-46.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0121-07932017000100034&script=sci_abstract&tlng=es

Organización mundial de la salud. (1 de Septiembre del 2020). *Resiliencia en tiempos de pandemia*. <https://www.paho.org/es/documentos/resiliencia-tiempos-pandemia>

Osorio, J. (2017). *Estrategias socio-pedagógicas basadas en la resiliencia para fortalecer el rendimiento académico de los estudiantes del grado novena de educación básica secundaria de la Institución educative Jorge Ardila Duarte de Bucaramanga, Santander, Colombia* [Tesis de grado, Universidad Nacional Abierta y a Distancia].
<https://repository.unad.edu.co/bitstream/handle/10596/13936/TESISResilientia%20jackeline.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Paniagua, E. (2015). *Metodología para la validación de una escala o instrumento de medida* [Tesis de grado, Universidad de Antioquia].
<https://www.udea.edu.co/wps/wcm/connect/udea/d76a0609-c62d-4dfb-83dc-5313c2aed2f6/METODOLOG%C3%8DA+PARA+LA+VALIDACI%C3%93N+DE+UNA+ESCALA.pdf?MOD=AJPERES>
- Park, A., y Creek, B. (2014). *Guía Construyendo Resiliencia Personal*. Editorial HeartMath LLC.
- Puerta, E., y Vásquez, M. (26 de Octubre del 2012). *Caminos para la resiliencia*.
https://www.udea.edu.co/wps/wcm/connect/udea/8053e5b2-7d04-4997-9dc0-4dcada70658f/BoletA%cc%83%c2%adn+2_Concepto+de+Resiliencia.pdf?MOD=AJPERES
- Ramos, J. (5 de Junio del 2008). *Estadística – Por Julio Ramos*.
<http://jaramose.blogspot.com/2008/06/correlacion-es-una-medida-que-indica-la.html>
- Rua, M., y Andreu, J. (2011). Validación psicométrica de la escala de resiliencia (RS) en una muestra de adolescents portugueses. *Revista psicopatología clínica, legal y forense*, 11, 51-65.
<https://www.masterforense.com/pdf/2011/2011art3.pdf>
- Sánchez, D., y Robles, M. (2015). Escala de resiliencia 14 ítems (RS-14): Propiedades psicométricas de la Versión en español. *Revista iberoamericana de diagnóstico y evaluación*, 2 (40), 103- 113.
<https://www.redalyc.org/pdf/4596/459645432011.pdf>
- Sánchez, H., Reyes, C., y Mejía, K. (2006). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Editorial Universidad Ricardo Palma.
- Silva, C. (2019). *Propiedades psicométrica de la Escala de Resiliencia (E.R) en adolescentes de 1ero a 5to de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao, 2019.*[Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo].

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37024/Silva_CCRS.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Silva, C. (2019). *Propiedades psicométricas de la Escala de Resiliencia (ER) en adolescentes de 1ero a 5to de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao, 2019* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo].

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37024/Silva_CCRS.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Uriarte, J. (2006). Construir la resiliencia en la escuela. *Revista de psicodidactica*, 11(1), 7-23. <https://www.redalyc.org/pdf/175/17514747002.pdf>

Ventura, L., y Caycho, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625–627.

<https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>

Vicente, M. (2019). *Resiliencia y satisfacción con la vida en estudiantes de una Universidad privada de Lima metropolitana* [Tesis de grado, Universidad San Martín de Porres].

https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/5369/VICENTE_SM.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Villalta, M., Delgado, A., Ecurra, L., y Torres, W. (2017). Resiliencia y rendimiento escolar en adolescentes de Lima y de Santiago de Chile de sectores vulnerables. *Revista Universitas Psychologica*, 16(4), 1-10.

<http://www.scielo.org.co/pdf/rups/v16n4/1657-9267-rups-16-04-00318.pdf>

Ygram, G. (2014). The alpha and the omega of scale reliability and validity: Why and how to abandon Cronbach's alpha and the route towards more comprehensive assessment of scale quality. *The European Health Psychologist*, 16(2), 56 - 60.

<https://www.ehps.net/ehp/index.php/contents/article/view/ehp.v16.i2.p56>

ANEXOS

ANEXO 1: OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE

Variable de Estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Resiliencia	La resiliencia es la capacidad que tiene el individuo para ampliar su habilidad de hacerle frente a situaciones desfavorables y obstáculos, haciendo uso de diversos recursos ambientales y/o personales Gordon (Citado por Osorio, 2017).	La variable estudiada será medida por la aplicación de una escala (ER). Esta es conformada por cinco dimensiones: Resolución de problemas; Autonomía; introspección; brindar afecto y apoyo; iniciativa	Resolución de problemas	<ol style="list-style-type: none"> 1. Suelo ayudar a las personas con sus problemas. 2. Por lo general soy alguien seguro (a) al momento de tomar mis propias decisiones 3. Soy libre de opinar en caso no comparta el punto de vista de otras personas. 4. Me considero un alumno perseverante. 5. Me considero una persona comprensiva y toleran 	<p>Escala tipo Likert</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nunca 2. Casi Nunca 3. Casi siempre 4. Siempre

			Autonomía	<p>6. Se me es fácil tomar mis propias decisiones.</p> <p>7. Puedo ver una situación desde varios puntos de vista buscando la solución más acertada.</p> <p>8. En una situación complicada logro encontrar la salida fácilmente.</p> <p>9. En alguna situación me considero alguien en que las personas pueden confiar.</p>	
			Introspección	<p>10. Suelo reconocer mis capacidades y limitaciones sin problemas.</p> <p>11. En cada situación suelo brindarles mi opinión a mis</p>	

				<p>compañeros si algo no me parece.</p> <p>12. Puedo expresar lo que siento sin ninguna dificultad.</p>	
			brindar afecto y apoyo	<p>13. Por lo general mis compañeros se acercan a mí para comunicarme sus problemas.</p> <p>14. Cuando estoy con mis amigos puedo darme cuenta lo que le sucede sin necesidad que me lo digan.</p> <p>15. Cuando resuelvo un problema me siento satisfecho (a) con el</p> <p>16. Escucho atento cuando mi compañero me cuenta algún secreto.</p>	

			Iniciativa	<p>17. Soy firme ante mis propios objetivos</p> <p>18. Por lo general suelo prestarle atención a lo que los demás piensen de mí.</p> <p>19. Me considero alguien ordenado (a).</p> <p>20. Realizo mis actividades de manera independiente.</p> <p>21. Logro mantener la calma al momento de solucionar un conflicto</p>	
--	--	--	------------	---	--

ANEXO 2: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Escala de Resiliencia

Grado :

Colegio:

Edad :

Fecha :

Sexo : (F) (M)

Lee atentamente las siguientes preguntas sobre la Resiliencia y marca con un aspa (x) la respuesta que se aproxime más a ti. No hay respuesta correcta ni incorrecta.

N°	PREGUNTAS	Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre
1	Suelo ayudar a las personas con sus problemas.				
2	Por lo general soy alguien seguro (a) al momento de tomar mis propias decisiones				
3	Soy libre de opinar en caso no comparta el punto de vista de otras personas.				
4	Me considero un alumno perseverante.				
5	Me considero una persona comprensiva y tolerante.				
6	Se me es fácil tomar mis propias decisiones.				
7	Puedo ver una situación desde varios puntos de vista buscando la solución más acertada.				
8	En una situación complicada logro encontrar la salida fácilmente.				
9	En alguna situación me considero alguien en que las personas pueden confiar.				
10	Suelo reconocer mis capacidades y limitaciones sin problemas.				
11	En cada situación suelo brindarles mi opinión a mis compañeros si algo no me parece.				
12	Puedo expresar lo que siento sin ninguna dificultad.				
13	Por lo general mis compañeros se acercan a mí para comunicarme sus problemas.				
14	Cuando estoy con mis amigos puedo darme cuenta lo que le sucede sin necesidad que me lo digan.				
15	Cuando resuelvo un problema me siento satisfecho (a) con el resultado.				
16	Escucho atento cuando mi compañero me cuenta algún secreto.				
17	Soy firme ante mis propios objetivos				
18	Por lo general suelo prestarle atención a lo que los demás piensen de mí.				
19	Me considero alguien ordenado (a).				
20	Realizo mis actividades de manera independiente.				
21	Logro mantener la calma al momento de solucionar un conflicto.				

ANEXO 3: MATRIZ DE CONSISTENCIA DEL MARCO METODOLÓGICO

PROBLEMA CENTRAL	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	TÍTULO	OBJETIVOS
<p>La adolescencia es una etapa donde el ser humano experimenta cambios físicos y psicológicos, ante esto, el adolescente comienza a enfrentarse a la búsqueda de su identidad, sintiendo la necesidad de independizarse de su círculo familiar para buscar la aceptación y pertenencia a grupos sociales. De esta manera, la resiliencia asume un papel fundamental, definiéndose como una condición de resguardo y contestación práctica que protege al individuo en escenarios de riesgo.</p> <p>La adolescencia es el cambio que se da de la niñez a la adultez, en donde surgen cambios cognitivos, psicológicos, espirituales y biológicos, además nace el interés en el ámbito social. La Organización Mundial de la Salud (2020) Menciona que la</p>	<p>¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la escala de resiliencia (ER) en adolescentes de la Institución Educativa Mallaritos?</p>	<p>Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia en adolescentes de la Institución Educativa Mallaritos.</p>	<p>Objetivo principal:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Establecer las propiedades psicométricas de la escala de resiliencia (ER) en adolescentes de la I.E. Mallaritos 2021. <p>Objetivo específico:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Establecer la validez de contenido a través del método del criterio de expertos. • Determinar la validez convergente a través del método dominio total. • Reconocer la validez de constructo mediante el método de análisis factorial confirmatorio. • Identificar la confiabilidad a través de omega de Mac Donald e identificar la escala de normalización de percentiles.

<p>juventud es comprendida de 10 a 19 años, dividida en precoz y tardía.</p> <p>El Instituto Nacional de Estadística e Informática (2020) Evidencia que la muestra representa, el 32,4% compuesto por sujetos de 12 y 17 años, siendo Lima metropolitana la zona que alberga la mayor población de jóvenes a nivel nacional. Los adolescentes con un ambiente asequible y perjudicial presentan elementos de peligro y actitudes que desfavorecen su aptitud de fortaleza. Por ejemplo, la escasez, violencia y la extralimitación de sustratos psicoactivos, presentan talentos concurrentes de endeble perjudicial psicológico y dificultan el progreso de resiliencia.</p> <p>En una investigación realizada por Figueroa, Hervias, Vallejo (Como cita Jiménez, 218), se evidenció que un 62.4% de la población en cuestión, se ubica en el nivel alto y medio de</p>			
--	--	--	--

<p>resiliencia; esta, se manifiesta de acuerdo al ámbito que se desenvuelve el sujeto.</p> <p>Mantener un auto concepto negativo, implica un peligro en el adolescente en constante desarrollo. Sin embargo, el auto concepto positivo, supone una característica bastante favorecedora respecto a cualidades negativas.</p> <p>La investigación realizada Murphey, Barry y Vaughn (Como cita Vicente, 2019), refiere que el adolescente es persistente pues posee la capacidad para enfrentar responsabilidades y metas que son parte de la adultez.</p>			
---	--	--	--

TIPO DE INVESTIGACIÓN	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN -MUESTRA	TÉCNICAS DE INSTRUMENTO
<p>Dicha investigación es de nivel tecnológico, debido a que su finalidad será evidenciar la validez de determinadas técnicas o instrumento, mediante la aplicación de principios científicos que puedan reconocer su eficacia y utilización Sánchez y Robles (2015).</p>	<p>Diseño de investigación es instrumental, ejecutado en trabajos en los que se evidencia las propiedades de la escala en explícita muestra y conjuntamente se manipula el progreso y adaptación de diferentes instrumentos (Ato, López y Benavente, 2013). A su vez fue de tipo psicométrico, con el propósito de una herramienta efectiva, mediante la validez y confiabilidad.</p>	<p>Población: Representa al grupo de seres humanos que comparten ciertas características en común las que se pretende investigar y generalizar la información Díaz (Citado por Canazas y Cáceres, 2020).La población es simbolizada por N=500 estudiantes de la Institución educativa Mallaritos.</p>	<p>Escala de resiliencia (ER): Fue desarrollada por Wagnild y Young (Citado por Laurentt, 2018), y adaptada en Perú por Barboza (2017), la cual tiene como finalidad identificar las actitudes de una persona resiliente que puede estar desarrollando el adolescente. Está evalúa 5 aspectos: Resolución de problemas - Autonomía - Introspección - Brindar apoyo y afecto - Iniciativa. Esta escala es</p>

		<p>Muestra: Hace referencia a una parte de la población de interés, tomando en cuenta los criterios de inclusión establecidos, para la valoración de la variable, Díaz (Citado por Canazas y Cáceres, 2020). La cantidad de estudiantes que colaborará con el estudio es de 350.</p> <p>Se determinó el tamaño de la</p>	<p>para adolescentes de secundaria con una duración de 10 minutos.</p>
--	--	---	--

		<p>muestra considerando la propuesta de Paniagua (2015), quien concluye que para la validación de un instrumento lo apropiado es contar con 300 unidades de análisis. Por otro lado, Anthonie (Citado por Chauca, 2019), determinó se necesita contar con 300 unidades de análisis para validar un instrumento.</p>	
--	--	---	--

ANEXO 4: TABLA DE ESPECIFICACIÓN DE LA VARIABLE

Variable: Resiliencia					
DEFINICIÓN CONCEPTUAL					
La resiliencia es la capacidad que tiene el individuo para ampliar su habilidad de hacerle frente a situaciones desfavorables y obstáculos, haciendo uso de diversos recursos ambientales y/o personales (Gordon 1996).					
DEFINICIÓN OPERACIONAL					
La variable estudiada será medida por la aplicación de una escala (ER). Esta es conformada por dos dimensiones: Competencia personal y Aceptación de uno mismo y de su vida					
DIMENSIONES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	INDICADORES	% ÍTEMS	N° ÍTEMS	ÍTEMS
Resolución de problemas	Es la capacidad para resolver problemas es identificable en la niñez temprana. Incluye la habilidad para pensar en abstracto reflexiva y flexiblemente, y la posibilidad de intentar soluciones nuevas para problemas tanto cognitivos como sociales. Las investigaciones actuales muestran también que esas destrezas para	Suelo ayudar a las personas con sus problemas.	6.45%	1	Suelo ayudar a las personas con sus problemas.

solucionar problemas son identificables a temprana edad. Así es como el niño preescolar que demuestre ser capaz de producir cambios en situaciones frustrantes, posiblemente sea activo y competente en el período escolar. Munist, et al. (1998)

Por lo general soy alguien seguro (a) al momento de tomar mis propias decisiones	3.23%	1	Por lo general soy alguien seguro (a) al momento de tomar mis propias decisiones
Soy libre de opinar en caso no comparta el punto de vista de otras personas.	3.3%	1	Soy libre de opinar en caso no comparta el punto de vista de otras personas.
Me considero un alumno perseverante.	3.23%	1	Me considero un alumno perseverante.

		Me considero una persona comprensiva y toleran	3.23%	1	Me considero una persona comprensiva y toleran
Autonomía	Sentido de la propia identidad, la habilidad para poder actuar independientemente y el control de algunos factores del entorno. Por otro lado, también provee un espacio protector para el desarrollo de la autoestima y de la habilidad para adquirir metas constructivas. Munist, et al. (1998)	Se me es fácil tomar mis propias decisiones.	3.23%	1	Se me es fácil tomar mis propias decisiones.
		Puedo ver una situación desde varios puntos de vista buscando la solución más acertada.	3.23%	1	Puedo ver una situación desde varios puntos de vista buscando la solución más acertada.
		En una situación complicada logro encontrar la salida fácilmente.	3.23%	1	En una situación complicada logro encontrar la salida fácilmente.
		En alguna	3.23%	1	En alguna situación me

		situación me considero alguien en que las personas pueden confiar.			considero alguien en que las personas pueden confiar.
Introspección	Hace referencia a la observación de nuestros pensamientos, emociones y actos. Con ella, adquirimos una visión real de lo que somos aumentando la capacidad de tomar decisiones, de conocer nuestras aptitudes y limitaciones. Cuanto mayor conocimiento tenemos de nosotros mismos, mejor enfrentamiento positivo tendremos ante situaciones difíciles. Wolin (citado en Puerta y Vázquez, 2012).	Suelo reconocer mis capacidades y limitaciones sin problemas.	3.23%	1	Suelo reconocer mis capacidades y limitaciones sin problemas.
		En cada situación suelo brindarles mi opinión a mis compañeros si algo no me parece.	3.23%	1	En cada situación suelo brindarles mi opinión a mis compañeros si algo no me parece.
		Puedo expresar lo que siento sin	3.23%	1	Puedo expresar lo que siento sin ninguna

		ninguna dificultad.			dificultad.
Brindar afecto y apoyo	Consiste en fomentar la cooperación y la solidaridad, organizar celebraciones con el objetivo de alentar a todos a pedir y prestar ayuda cuando sea necesario. También se consigue a través de acciones tan simples e importantes como tener en cuenta a todos, respetando su individualidad, Henderson y milstein (Citado por Uriarte, 2006).	Por lo general mis compañeros se acercan a mí para comunicarme sus problemas.	3.23%	1	Por lo general mis compañeros se acercan a mí para comunicarme sus problemas.
		Cuando estoy con mis amigos puedo darme cuenta lo que le sucede sin necesidad que me lo digan.	3.23%	1	Cuando estoy con mis amigos puedo darme cuenta lo que le sucedesin necesidad que me lo digan.
		Cuando resuelvo un problema me siento satisfecho (a) con el	3.23%	1	Cuando resuelvo un problema me siento satisfecho (a) con el
		Escucho atento cuando mi	3.23%	1	Escucho atento cuando mi compañero me cuenta

		compañero me cuenta algún secreto.			algún secreto.
Iniciativa	Hace referencia a exigirse y ponerse a prueba en tareas progresivamente más exigentes. Se refiere a la capacidad de hacerse cargo de los problemas y de ejercer control sobre ellos. Wolin (citado en Puerta y Vázquez, 2012).	Soy firme ante mis propios objetivos	3.23%	1	Soy firme ante mis propios objetivos
		Por lo general suelo prestarle atención a lo que los demás piensen de mí.	3.23%	1	Por lo general suelo prestarle atención a lo que los demás piensen de mí.
		Me considero alguien ordenado (a).	3.23%	1	Me considero alguien ordenado (a).
		Realizo mis actividades de	3.23%	1	Realizo mis actividades de manera independiente.

		manera independiente.			
		Logro mantener la calma al momento de solucionar un conflicto	3.23%	1	Logro mantener la calma al momento de solucionar un conflicto

ANEXO 5: DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Por medio del presente documento confirmo mi consentimiento para participar en la investigación denominada: **“Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia en adolescentes de la Institución Educativa Mallaritos”**.

Se me ha explicado que mi participación consistirá en lo siguiente:

Entiendo que debo responder con la verdad y que la información que brindan mis compañeros también es confidencial.

Se me ha explicado también que si decido participar en la investigación puedo retirarme en cualquier momento o no participar en una parte del estudio.

Acepto voluntariamente participar en esta investigación y comprendo qué cosas voy a hacer durante la misma.

Piura, 14 de Junio de 2021

Nombre del participante:

DNI: _____



MARIA DE LOS ANGELES BENEDITA ANCAJIMA
ZAPATA.

D.N.I: 71093369

CORREO: Maria241@ucvvirtual.edu.pe



SARELY ISABEL BARRANTES MORALES

D.N.I: 71472525

CORREO: sarely24@ucvvirtual.edu.pe

CELULAR: 920525691

ANEXO 6: CARTA DE SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN DE USO DEL INSTRUMENTO

“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

Licenciada:

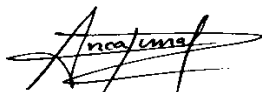
Paula Elizabeth Barboza Bautista.

Presente:

De nuestra consideración:

Es grato dirigirnos a usted; para expresarle, nuestro cordial saludo y a la vez solicitar la autorización para las srtas: **Ancajima Zapata María de los Ángeles** y **Barrantes Morales Sarely Isabel**, de la carrea de psicología, quienes desean utilizar su escala de resiliencia para su proyecto de investigación **“Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia en adolescentes de la Institución Educativa Mallaritos”**.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.



Investigadora

Ancajima Zapata María

DNI: 71093369



Investigadora

Barrantes Morales, Sarely

DNI: 71472525

ANEXO 7: AUTORIZACIÓN DE USO DEL INSTRUMENTO POR PARTE DEL AUTOR



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Licenciada:

Paula Elizabeth Barboza Baulista.

Presente:

De nuestra consideración:

Es grato dirigirnos a usted; para expresarle, nuestro cordial saludo y a la vez solicitar la autorización para las citas: Ancallma Zapata María de los Ángeles y Barrantes Morales Sarely Isabel, de la carrera de psicología, quienes desean utilizar su escala de resiliencia para su proyecto de investigación PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE RESILIENCIA EN ADOLESCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MALLARITOS.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Investigadora
Ancallma Zapata María

DNI: 71003389

Investigadora
Barrantes Morales, Sarely

DNI: 71472525

Autora

Barboza Baulista, Paula Elizabeth

DNI: 71037581

ANEXO 8: AUTORIZACIÓN DE DOCUMENTOS PARA APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO

“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

Piura, 8 de junio del 2021

CARTA DE N° 109 - 2021 – E.P / UCV - PIURA

Señora:

Greta Calderón
Castillo Institución.

Es grato dirigirme a Ud. para saludarla cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular Desarrollo de proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de la Escala de resiliencia (er) en estudiantes de 11 a 17 años de la Institución Educativa Mallaritos, la cual será aplicada por las estudiantes del X ciclo la Srta. **Ancajima Zapata María de los Ángeles Benedita y Sarely Isabel Barrantes Morales**. Así mismo esta actividad estará dirigida a los Estudiantes de su prestigiosa institución educativa. Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del Mg. Jesús Jibaja Balladares docente de la escuela de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo – Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido. Atentamente,



Dr. Walter Iván Abanto Vélez

Coordinador de la Escuela de Psicología

ANEXO 9: FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS

Criterio de Jueces



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE RESILIENCIA (ER) EN ADOLECENTES DE LA I.E "MALLARITOS"

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Deysi Manuela Lazo Ancajima

DNI: 42951137

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	PSICOLOGA	2002-2007
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	DOCENTE UNIVERSITARIA	DOCENTE TIEMPO COMPLETO	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	2017-2021	Elaboración y ejecución de sesiones de clases para alumnos de Pregrado. Desarrollo de informes académicos. Revisor y jurado de Tesis
02					
03					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo


Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Mg. Deysi Lazo Ancajima

DNI:42951137
C.Ps.P. 14101

Criterio de Jueces

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE RESILIENCIA (ER) EN ADOLESCENTES DE LA I.E "MALLARITOS"

Observaciones:  (Ctrl) ▾

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Quian Hans Castillo Urquiza

DNI: ...46432505

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Maestría en Educación con mención e docencia universitaria e investigación.	2017-2019
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Piura	2015-2016	Docente de psicometría, y otros cursos de especialidad.
02	UCV	Docente	Piura	2021-Actualidad	Docente del curso de diagnóstico e informe psicológico y prácticas pre profesionales en clínica.
03	Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables	Psicólogo	Piura	2018 – actualidad	Evaluación psicológica

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Mg. Hans Castillo Urquiza
 Maestro en Educación
 Docencia universitaria e investigación pedagógica

Criterio de Jueces



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE RESILIENCIA (ER) EN ADOLESCENTES DE LA I.E "MALLARITOS"

Observaciones: verificar termino de items.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellido y nombres del juez validador Dr. / Mg: Inecita Rosmery Narro Ruiz

DNI: 71053810

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Privada Cesar Vallejo	Maestría en Intervención Psicológica	2017- 2019
02	Universidad Privada Cesar Vallejo	Bachiller	2010 -2015

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Privada Cesar Vallejo	Docente	Piura	Abril 2021- ACTUALIDAD	Enseñanza a estudiantes de pre-grado
02	I.E.P Dante Alighieri	Psicóloga	Trujillo	2018- ACTUALIDAD	Atención y acompañamiento a los alumnos, padres de familia y docentes del nivel primaria
03	Programa REBINI – MSC	Coordinadora	Trujillo	2014 – 2019	Coordinación de la ejecución del programa. Responsable de niños y monitores del voluntariado.

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

MG. INECITA ROSMERY NARRO RUIZ
C.P.P. 27449

Criterio de Jueces



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE RESILIENCIA (ER) EN ADOLESCENTES DE LA I.E MALLARITOS.

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: MAG. JESUS JIBAJA BALLADARES

DNI: 03681943

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD SAN PEDRO	PSICOLOGIA	2013
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	PSICOLOGO	PIURA	2018 - 2021	ASESOR DE INVESTIGACION

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

11 de mayo del 2021

MAG. JESUS JIBAJA BALLADARE
C.P.P. 20959

Criterio de Jueces



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE RESILIENCIA (ER) EN ADOLESCENTES DE LA I.E "MALLARITOS"

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: PONCE CASTILLO PAOLA

DNI: 72798532

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Intervención Psicológica	2017
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	C.S. Victor Larco	Psicóloga	Trojeillo	2018-2020	Salud mental : Pacientes y personal de salud dentro de la jurisdicción
02					
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Mg. Paola Ponce Castillo
PSICOLOGA
CPNP. 27396

.....
DATOS JUEZ

C.P.S.P.

Criterio de Jueces



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE RESILIENCIA (ER) EN ADOLESCENTES DE LA I.E MALLARITOS.

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable [] Apellidos y nombres del juez validador
Dr. / Mg: MBA. JUAN CARLOS ESPINOZA JIMENEZ
DNI: 70068096

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD PRIVADA CESAR VALLEJO	MBA.	2017 -2019
02	UNIVERSIDAD PRIVADA CESAR VALLEJO	PSICOLOGIA	2008-2013

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UAP	DIRECTOR DE ESCUELA	TRUJILLO	2016-2021	Dirección de la escuela profesional de psicología Humana
02	CLINICA SANNA – SANCHEZ FERRER	JEFE DE MEDICINA LABORAL	TRUJILLO	2015-2016	Reclutamiento y selección de personal.
03	UGEL PATAZ	PSICOLOGO	TAYABAMBA	2013-2014	Diagnóstico y consejo psicológico

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

29 de Junio del 2021

| ESPINOZA JIMÉNEZ JUAN CARLOS C.Ps.P. 22516

Criterio de Jueces



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE RESILIENCIA (ER) EN ADOLESCENTES DE LA I.E "MALLARITOS"

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Sandra Edith Chafloque Chávez

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:

DNI:40149533

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad "Cesar Vallejo"	Psicóloga	5 años
02	Universidad Nacional de Piura Post Grado	Magister Terapia Familiar	3 años

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Institución Educativa "Belén"	Psicóloga	Piura	8 años	Intervención Psicológica familiar
02	Ministerio de la Mujer	Psicóloga	Piura	1 año	Intervención Terapéutica
03	Consultora independiente Desarrollo Personal	Gerente	Piura	5 años	Psicoterapia, entrenamiento de equipos de alto rendimiento
04	Universidad "Cesar Vallejo"	Docente Universitaria	Piura	2 años y medio	Psicoterapia familiar – Psicología de la Familia Peruana

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Ps. Sandra E. Chafloque Chávez
Mg. Terapia Familiar
C.Ps.P. 15600

24 de junio del 2021

ANEXO 10: PILOTO

Validez de Contenido – Prueba de criterio de jueces.

ITEMS	CLARIDAD		RELEVANCIA		PERTINENCIA	
	I.A.	Sig.	I.A.	Sig.	I.A.	Sig.
1	1.00	.008	0.86	.008	1.00	.008
2	0.86	.008	0.86	.008	0.86	.008
3	0.71	.008	0.71	.008	0.71	.008
4	0.86	.008	0.71	.008	0.86	.008
5	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
6	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
7	0.86	.008	0.71	.008	0.71	.008
8	0.86	.008	0.71	.008	0.71	.008
9	0.86	.008	0.86	.008	0.86	.008
10	0.86	.008	1.00	.008	1.00	.008
11	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
12	1.00	.008	1.00	.008	0.86	.008
13	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
14	0.71	.008	0.71	.008	0.71	.008
15	0.71	.008	0.71	.008	0.86	.008
16	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
17	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
18	0.71	.008	0.86	.008	0.86	.008
19	0.86	.008	0.71	.008	0.71	.008
20	0.86	.008	0.86	.008	0.81	.008
21	0.71	.008	0.71	.008	0.71	.008

Nota:

V : Coeficiente V de Aiken

Sig. (p): Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

IA: Índice de acuerdo

**p<.008 : Válido

En la tabla los ítems de acuerdo al criterio de claridad exhiben una adecuada semántica, dado a que son mayores a 0.70. Por consiguiente, los 21 ítems en

cuanto a su relevancia señalan índices mayores a 0.70 lo que sostiene que todos estos son fundamentales y se deben considerar en el instrumento. Para concluir, los 21 ítems analizados por un juez, se reflejan relación con la dimensión y criterio; obteniendo resultados mayores a 0.70.

Validez Dominio Total

Variable		Resiliencia
1. Resiliencia (ER)	Spearman rho	—
	p-value	—
2. Resolución de Problemas	Spearman rho	0.644
	p-value	< .001
3. Autonomía	Spearman rho	0.655
	p-value	< .001
4. Introspección	Spearman rho	0.645
	p-value	< .001
5. Brindar Afecto y Apoyo	Spearman rho	0.673
	p-value	< .001
6. Iniciativa	Spearman rho	0.725
	p-value	< .001

Correlación > 0,30 < 0,001. (Valida)

Muestra: 80.

En la Tabla observamos que la correlación de la variable con sus dimensiones son mayores a 0,60, y menores a 0,05, por lo tanto, podemos determinar que hay una buena correlación Dominio total.

Validez de constructo

Prueba de KMO y Bartlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,895
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	899,725
	gl	210
	Sig.	,001

De acuerdo a la Tabla el KMO obtiene un puntaje de 0,895 y una significancia menor a 0,001, ante ello el instrumento es válido para ser analizado factorialmente.

Factores Rotados

Factor Rotados Escala de Resiliencia

	Escala Resiliencia
Ítem 1	0.656
Ítem 2	0.685
Ítem 3	0.528
Ítem 4	0.722
Ítem 5	0.704
Ítem 6	0.617
Ítem 7	0.669
Ítem 8	0.681
Ítem 9	0.684
Ítem 10	0.663

Factor Rotados Escala de Resiliencia

	Escala Resiliencia
Ítem 11	0.540
Ítem 12	0.688
Ítem 13	0.469
Ítem 14	0.459
Ítem 15	0.613
Ítem 16	0.613
Ítem 17	0.844
Ítem 18	0.381
Ítem 19	0.726
Ítem 20	0.740
Ítem 21	0.582

Nota. Método Varimax.

Correlación > 0,30. (Valida)

Muestra: 80.

En la tabla 5 se ejecutó en el análisis factorial Confirmatorio a través de la matriz de factores rotados, obteniendo un número de 5 factores, el primer componente con 5 ítems, la segunda dimensión con 4 agregados, tercer componente con 3 ítems, cuarto componente con 4 agregados y quinto componente con 5 ítems, con puntajes superiores al 0.300.

Análisis de fiabilidad

Ítem	McDonald's ω	Categoría
Resolución de Problemas	0.843	Aceptable
Autonomía	0.843	Aceptable
Introspección	0.847	Aceptable
Brindar Afecto y Apoyo	0.871	Aceptable
Iniciativa	0.841	Aceptable
Escala general	0.875	Aceptable

Confiable > 0,70.

Muestra: 80.

Según la tabla se especifican los resultados de la confiabilidad de Omega de McDonald's obteniéndose un puntaje global de 0,875 y en las dimensiones se encuentran entre el rango de 0,841 a 0,871, existiendo buena confiabilidad del Instrumento.

Prueba de Normalidad

	kolmogorov		
		Estadístico	Sig.
Escala de Resiliencia	1	0.63	,200

< 0,05 = Distribución Paramétrica.

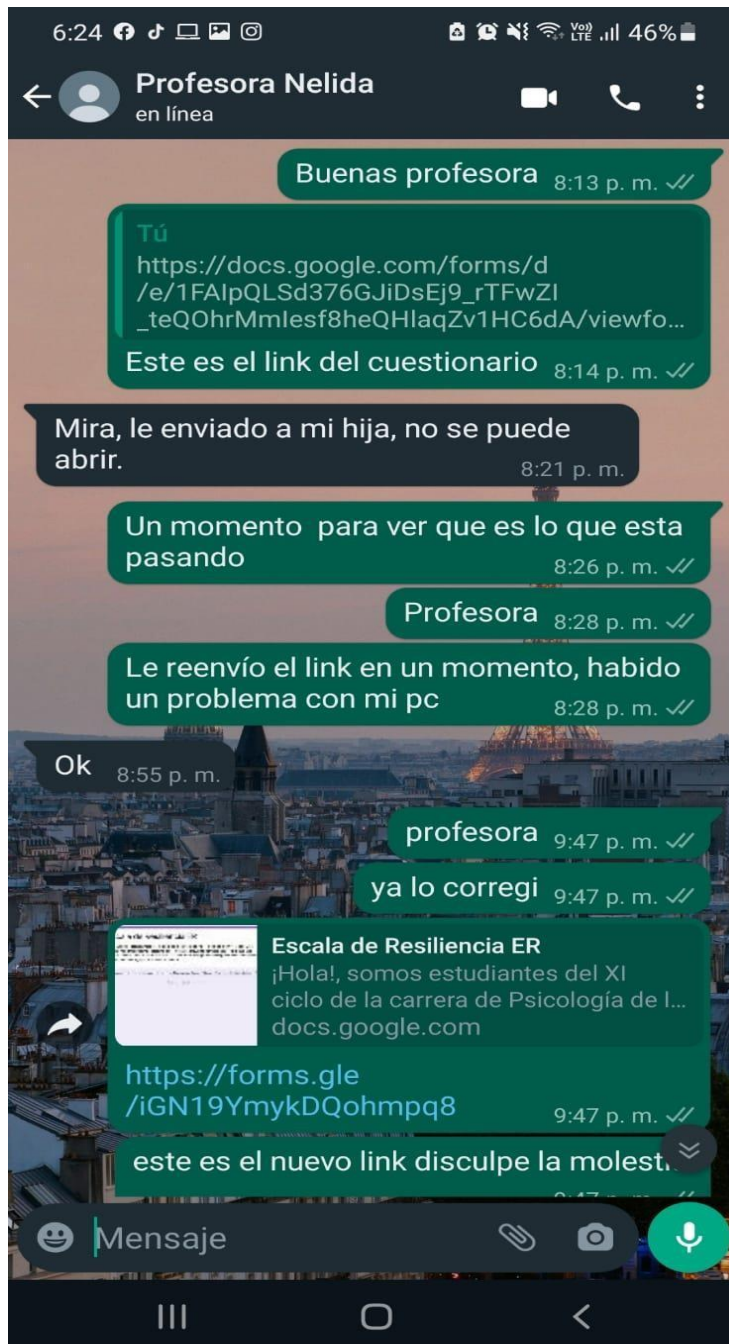
En la tabla se ejecutó la prueba de normalidad, por ser datos mayores a 50 sujetos, se utilizó Kolmogorov Smirnov, siendo el resultado mayor a 0,63 (0,200), por lo tanto, se trabajará con la Correlación de Pearson por ser Paramétrica.

Normas Percentilares

Estadísticos							
	Resolución de problemas						Escala General
	Autonomía	Introspección	Afecto	Iniciativa			
Percentiles	5	11	8	6	9	10	49
	10	12	10	7	10	13	52
	15	13	10	7	10	13	55
	20	13	10	8	10	13	57
	25	14	10	8	11	14	58
	30	14	11	8	11	14	59
	35	15	11	9	11	14	60
	40	15	12	9	12	15	61
	45	15	12	9	12	15	62
	50	15	12	9	12	15	64
	55	16	13	9	13	16	65
	60	16	13	9	13	16	68
	65	16	13	10	13	17	68
	70	17	13	10	14	17	70
	75	17	14	11	14	18	72
	80	17	15	11	14	18	74
	85	18	15	11	15	19	75
	90	19	15	12	15	19	78
	95	20	16	12	16	20	82
100	20	16	12	16	20	84	
Media		15	12	9	12	16	65
Mediana		15	12	9	12	15	64
Moda		15	13	9	12	15	68
Desviación estándar		3	2	2	2	3	10
Mínimo		7	7	5	8	6	33
Máximo		20	16	12	16	20	84

En la tabla se estableció la baremación de la herramienta mediante los puntajes directos, obteniendo 3 categorías, bajo (5-25), medio (30-65), alto (75-100).

ANEXO 11: EVIDENCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO VIA VIRTUAL



Anexo 12: base de datos de Test

IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 37 de 37 variables

	sujeto	c. n.	sexo	edad	item1	item2	item3	item4	item5	TotalD1	ID1	item6	item7
1	1	si	1	14	3	2	3	4	4	16	3	2	2
2	2	si	1	14	3	2	3	2	2	12	2	4	2
3	3	si	1	15	3	2	2	2	2	11	1	2	2
4	4	si	1	12	3	4	3	3	4	17	3	4	4
5	5	si	1	11	2	2	3	2	4	13	2	2	3
6	6	si	1	12	3	3	3	2	3	14	2	3	3
7	7	si	1	11	3	2	3	2	2	12	2	2	2
8	8	si	1	11	3	2	3	2	3	13	2	2	3
9	9	si	1	15	3	2	3	3	3	14	2	2	3
10	10	si	1	15	4	4	4	4	4	20	3	4	4
11	11	si	1	15	3	3	4	4	4	18	3	4	3
12	12	si	1	15	3	3	1	2	3	12	2	3	4
13	13	si	1	12	3	3	2	3	3	14	2	2	3
14	14	si	1	12	4	4	4	4	4	20	3	4	4
15	15	si	1	12	2	2	2	2	3	11	1	2	2
16	16	si	1	12	4	4	4	3	4	19	3	4	3
17	17	si	1	12	3	3	2	3	3	14	2	3	2
18	18	si	1	14	4	3	3	3	3	16	3	3	4
19	19	si	1	14	3	3	1	1	2	10	1	2	3
20	20	si	1	14	3	3	4	3	3	16	3	3	3
21	21	si	1	12	3	4	4	4	4	19	3	4	4
22	22	si	1	12	2	4	4	3	4	17	3	3	3
23	23	si	1	12	3	3	3	3	3	15	2	3	2
24	24	si	1	16	3	3	3	3	2	14	2	3	3
25	25	si	1	16	3	3	3	2	3	14	2	2	3
26	26	si	1	16	3	3	3	3	3	15	2	3	3

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ON

Escribe aquí para buscar 29°C Parc. soleado 15:00 20/12/2021

Anexo 13: Link del cuestionario Google.

<https://docs.google.com/forms/d/1H6dAnpLHG5gJ8pD10wWPtUmvODFiXUnW0eQmIfT7JC/edit>