



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes de una
institución educativa de Chiclayo**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Chancafe Llontop, Ericka Yulissa (ORCID: 0000-0003-3320-1848)

ASESORA:

Dra. Guzmán Rodríguez, Natalia Mavila (ORCID: 0000-0002-1381-8261)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

CHICLAYO - PERÚ

2022

Dedicatoria

A mis padres por haberme forjado como la persona que hoy en día soy, muchos de mis logros se los debo a ustedes entre los que incluye éste. Siempre me motivaron constantemente y me brindaron su apoyo incondicional para alcanzar mis objetivos planteados.

También la dedico a mi hijo quien ha sido mi mayor motivación para nunca rendirme en los estudios y poder llegar a ser un ejemplo para él.

Agradecimiento

Quiero extender un profundo agradecimiento, a quienes hicieron posible este sueño, aquellas que junto a mí caminaron en todo momento y siempre fueron inspiración, apoyo y fortaleza. Esta mención en especial para Dios, mis padres, mis hermanos y mi hijo.

En primer lugar, a Dios por su infinita misericordia, por permitirme vivir y disfrutar de cada día. Asimismo, a mi familia por el amor, el apoyo incondicional que me han brindado en cada decisión y por creer en mí. Además, a mi hijo por ser mi mayor motivación para continuar y culminar con este proyecto.

Mi agradecimiento sincero a la asesora de tesis Natalia Guzmán Rodríguez y a cada docente quienes con su apoyo y enseñanzas constituyen la base de mi vida profesional.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de Tablas	v
Resumen.....	vi
Abstrac.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	8
3.1 Tipo y diseño de investigación	8
3.2 Variables y operacionalización.....	8
3.3 Población, muestra y muestreo.....	9
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	9
3.5 Procedimientos.....	11
3.6 Método de análisis de datos	11
3.7 Aspectos éticos	11
IV. RESULTADOS.....	13
V. DISCUSION.....	18
VI. CONCLUSIONES	22
VII. RECOMENDACIONES	23
REFERENCIAS.....	24
ANEXOS.....	27

Índice de Tablas

Tabla 1. Correlación entre funcionamiento familiar y agresividad en adolescentes de una institución educativa de Ciudad Eten.....	13
Tabla 2. Niveles de funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa de Ciudad Eten	14
Tabla 3. Niveles de agresividad en adolescentes de una institución educativa de Ciudad Eten.....	15
Tabla 4. Correlación entre las dimensiones de funcionamiento familiar y las dimensiones de agresividad en adolescentes de una institución educativa de Ciudad Eten.....	16
Tabla 5. Prueba de normalidad para variable funcionamiento familiar y agresión	17

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la agresividad en los estudiantes de una Institución Educativa de Ciudad Eten. Tuvo como muestra a 252 estudiantes de ambos sexos de primero a quinto de secundaria con edades comprendidas entre 12 a 17 años. La técnica de recolección de datos fue la encuesta y los instrumentos utilizados fueron la Escala de Funcionalidad Familiar (FACES III) y el Cuestionario de Agresión (AQ). Se evidencia que, entre la dimensión cohesión e ira existe una relación inversa y altamente significativa de efecto débil. Por otro lado, entre la dimensión adaptabilidad y agresión verbal existe relación inversa altamente significativa y de efecto mediano, lo que indica que a mayor presencia de adaptación menor será el nivel de agresión verbal. El resto de dimensiones no presentan relación significativa entre ellas. Como resultado general, no se evidencia relación estadísticamente significativa entre el funcionamiento familiar y la agresividad ($r = -0.098$).

PALABRAS CLAVE: funcionalidad familiar, agresividad, adolescentes.

Abstract

The objective of this research was to determine the relationship between family functioning and aggressiveness in students of an educational institution in Ciudad Eten. The sample population consisted of 252 students of both sexes from the first to the fifth year of high school between the ages of 12 and 17 years old. The data collection technique was the survey and the instruments used were the Family Functionality Scale (FACES III) and the Aggression Questionnaire (AQ). It is evident that between the cohesion dimension and anger there is an inverse and highly significant relationship with a weak effect. On the other hand, between the adaptability dimension and verbal aggression there is a highly significant inverse relationship with a medium effect, which indicates that the greater the presence of adaptation, the lower the level of verbal aggression. The rest of the dimensions do not show a significant relationship between them. As a general result, there is no statistically significant relationship between family functioning and aggressiveness ($r = -0.098$).

KEYWORDS: family functionality, aggressiveness, adolescents.

I. INTRODUCCIÓN

La familia viene atravesando por un proceso de transformación debido a las distintas variaciones en la sociedad. La inadecuada asignación dentro de la familia está latente puesto que no se da la importancia correspondida a ésta; como bien sabemos la familia es el primer lugar donde las personas se desenvuelven socialmente a partir de un adecuado funcionamiento familiar. Del mismo modo Mazo, Mejía y Muñoz (2019), indican que la sociedad es un reflejo de las familias; las problemáticas que se evidencian en ella son cada vez más complejas, algunas se ven expresadas en niños con poco acompañamiento, dirección de sus padres, fragilidad de los vínculos y la falta de compromiso de la familia en el cumplimiento de su función como agente educador. No obstante, se busca reflexionar sobre el papel fundamental que tiene la familia en su capacidad de educar y orientar al niño en sus diferentes estadios del ciclo vital, y las implicaciones que tiene, en la calidad de vida.

Según Defaz (2017) la familia es un componente fundamental del desarrollo social de la persona, pues establece el proceso del individuo dentro de la sociedad, así como también del apropiado desenvolvimiento que posee la persona en su entidad dependerá de la funcionalidad o disfuncionalidad que adquiera en casa. En ese sentido, cuando se habla de familia funcional, se hace referencia a la manera en la cual la familia enfrenta las crisis de la mejor manera, valoran la manera en que exponen sus muestras de cariño, existe interacción entre ellos, sobre todo se evidencia respeto y autonomía.

Es en la adolescencia se perciben cambios físicos, sociales y psicológicos. Por ello podemos percibir que muchas de las dificultades son debido al desequilibrio de la familia. Por ello es muy importante la primera formación en casa siendo los papás los instructores de sus hijos, quienes mediarán en la formación de los menores (Iquise, 2017).

Hoy en día se evidencia una problemática relacionada con el comportamiento violento de los escolares. Ríos (2020) señala que la agresión se refiere a la liberación de las emociones que tiene un compañero con otro en la cual se exhibe agresión física como verbal.

Según el INEI (2016) en una encuesta en el Perú sobre interacciones sociales, se encontró que el 75% de alumnos fueron perjudicados por conductas intencionadas por parte de sus compañeros, entre las más comunes tenemos las agresiones verbales (insultos, burlas, apodos) y las agresiones físicas (golpes, empujones).

Del mismo modo, el Minedu (2020), indica que entre enero y noviembre del 2019 se reportaron 11,934 casos de violencia escolar en colegios públicos y privados de todo el Perú, siendo el maltrato físico el que ocupó el primer lugar, asimismo detalló que el 49% de los reportes es por violencia física, el 34% corresponde a violencia psicológica y el 18% por violencia sexual.

Por todo lo mencionado, las conductas agresivas suelen ser adquiridas por el aprendizaje, ésto se debe en algunos casos a ciertos estímulos ambientales que se producen mayormente en la familia, puesto que muchas veces los mismos padres se descuidan en la formación de valores, normas de sus hijos, ya que no dedican tiempo para platicar y compartir espacios como familia o para corregir ciertas conductas inapropiadas. En la sociedad podemos observar que los adolescentes viven en un entorno con muchas carencias afectivas y con un ambiente agresivo lo cual perjudica a su desarrollo y a su percepción de la realidad (Ríos, 2020).

Se optó por investigar a estas dos variables pues se evidencia en la población adolescente que suelen resolver sus diferencias mediante patadas, puñetazos, insultos y apodos de forma reiterada, así como lo afirman Cabezas y Monge (2013) quienes indican tres formas de maltrato entre iguales que se presentan con mayor frecuencia. En primer lugar, se ubican aquellas que conllevan al maltrato físico, dentro de las que pueden citarse: los puñetazos, las patadas y jalar el cabello. En segundo lugar, están las burlas, destacándose los insultos, los apodos, los gritos y, por último, las amenazas con un factor agregado que es el uso de arma de fuego y arma blanca. Además de ello, algunas de estas conductas suelen ser imitadas de algún miembro de la familia; sin embargo, los padres hacen caso omiso a la problemática evidenciada.

Por otro lado, los adolescentes suelen darle mayor importancia a las redes sociales y pasar mucho tiempo en ello, por ende la comunicación con los padres se vuelve casi nula, perjudicando así la relación y confianza entre ellos, como refieren Mendoza et al. (2015), quienes indican que los jóvenes buscan por medio de las redes sociales cubrir necesidades socioafectivas que como ser humano le son indispensables, viéndose perjudicada la comunicación dentro de los hogares.

Esta problemática lleva a plantear la siguiente pregunta de investigación ¿Cuál es la relación entre funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes de una institución educativa de Ciudad Eten?

Con respecto a la justificación se tiene que el presente estudio será de utilidad para la institución educativa, en especial para la coordinación de tutoría, pues al obtener los resultados de la investigación, se obtendrá conocimiento acerca de la problemática que se evidencia en los adolescentes y de esa manera se podrán elaborar y ejecutar programas de prevención y promoción; además, quienes se beneficiarán con el trabajo de investigación serán los estudiantes ya que a partir de estas estrategias recibirán el apoyo que requieren para erradicar la problemática. Asimismo, será de suma importancia determinar la relación que posee ambas variables para conocer si una de las posibilidades es que el ámbito familiar esté asociado a esos comportamientos agresivos. Además de ello, este trabajo servirá como antecedente para futuras investigaciones que deseen indagar sobre estos temas.

Por ello, como objetivo general se plantea determinar la relación que existe entre funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes de una institución educativa de Ciudad Eten. Específicamente, se pretende identificar el nivel de funcionalidad familiar y el nivel de agresividad en adolescentes de una institución educativa de Ciudad Eten; y, finalmente, se quiere identificar la relación que existe entre las dimensiones de funcionalidad familiar y las dimensiones de agresividad en adolescentes de una institución educativa de Ciudad Eten.

Por ende, como hipótesis general se tiene la siguiente: existe relación significativa entre funcionalidad familiar y agresividad y como hipótesis específica se plantea; existe relación significativa entre las dimensiones de funcionalidad

familiar y las dimensiones de agresividad en adolescentes de una institución educativa de Ciudad Eten.

II. MARCO TEÓRICO

Existen evidencias de investigación de que la funcionalidad familiar y agresividad se asocian altamente (Mera, Macías y Bravo, 2018; Cornejo, 2019; Iquise, 2017). No obstante, existen estudios en donde se evidencia que hay ausencia de correlación entre ambas variables (Mazón, Valverde y Yanza, 2017; Flores, 2019). Otras investigaciones concluyen correlación moderada entre funcionalidad familiar y agresividad (Estrada y Mamani, 2019; Ríos, 2020).

De acuerdo con los distintos hallazgos se evidencian contradicciones en los resultados de funcionalidad familiar y agresividad, por lo cual es pertinente seguir profundizando y realizar investigaciones que puedan corroborar la relación entre ambas variables.

Con respecto al marco teórico la funcionalidad familiar es un tema fundamental en la sociedad, por ello se ha convertido como clave primordial en la elaboración de diversas investigaciones que la abordan desde diferentes ámbitos; todo esto con el propósito de comprender los procesos familiares. De modo que resulta necesario conocer las diferentes perspectivas teóricas.

La Teoría del Funcionamiento Familiar de Minuchin (1974, citado por Medina, 2019) la define como el conjunto de demandas funcionales que establecen la manera en que los integrantes de la familia interactúan, estas pautas indican acerca de qué manera, cuándo y con quien se relaciona cada miembro y de esta forma se regulan las conductas de estos.

La teoría del Modelo Mc Master, creada por Baldwin (Epstein, 1981, citado en Medina, 2019) define al funcionamiento familiar como el conjunto de relaciones transaccionales que se desarrollan en el interior del sistema que proporcionan una identidad propia. Esta teoría señala que los miembros diferencian su funcionalidad, por medio de la evaluación de seis dimensiones: comunicación, solución de problemas, involucración afectiva, control de conducta, respuesta afectiva y roles familiares; también conceptúa a la familia como un sistema de gran importancia para poder determinar la salud emocional de los miembros que la

componen. Asimismo, refiere que la familia tiene como principal función conservar el equilibrio de sus integrantes adecuándose a las distintas etapas y enfrentar las dificultades para conseguir soluciones positivas.

Para la presente investigación se asume la teoría de Funcionalidad Familiar de Olson (1989, citado por Aguilar, 2017), quien indica las siguientes dimensiones: *Cohesión y Adaptabilidad Familiar*, haciendo referencia al primero como el lazo emocional entre los integrantes; evalúa el grado en que están alejados o unidos entre sí. Para medir y diagnosticar esta dimensión se tiene los siguientes conceptos específicos: La vinculación emocional; Límites; Coaliciones; Espacio y tiempo; Amigos; Toma de decisiones y finalmente, Intereses y ocio. Del mismo modo señala los siguientes tipos de Cohesión: Desligada, Separada, Conectada, y la Aglutinada.

En cuanto a la segunda dimensión denominada Adaptabilidad Familiar el mismo autor Olson la precisa como la destreza que una familia la conserva para variar la conformación de poder, reglas y roles con el propósito de conservar la estabilidad familiar. Para medir y diagnosticar esta dimensión se tiene los siguientes conceptos específicos: Poder, Asertividad, Roles y Reglas. Asimismo, indica los siguientes tipos de Adaptabilidad: Rígida; Estructurada; Flexible y por último, la Caótica.

Con respecto a la segunda variable de investigación, es importante recalcar que la agresividad está presente en todo momento, además de ser un tema de gran relevancia en la salud mental. Es por ello que se han generado diversas teorías (Rosales, 2019).

La teoría Comportamental de Buss (1969, citado por Rosales, 2019), refiere que la agresividad es una característica de la personalidad, la cual se produce en hacer daño de manera intencional a otros. Refiere además al comportamiento agresivo como una reacción que ocasiona estímulos perjudiciales a otros.

Además, se considera a la Teoría de la frustración. Según Dollard, Doob, Miller, Mowrer y Sears (1939, citado por Ríos, 2020) sustentan que la agresión es un comportamiento que se da cuando el logro de una meta es obstruido, a esto ellos la denominaban agresión instrumental, ya que esta se generaba cuando el

individuo tenía una frustración previa, de este modo la persona llegaba a poseer arranques de agresividad debido a la frustración que ya tenía.

La Teoría de Aprendizaje Social (Bandura 1977, citado en Ríos, 2020), indica que el aprendizaje de las conductas agresivas se adquiere al observar el comportamiento de otras personas (modelos) y por experiencias directas. Asimismo, señala tres principales influencias: La primera son las influencias familiares, donde los papás son el principal modelo a seguir de sus hijos. La segunda, son las subculturales que se refieren a la observación de creencias, costumbres, actitudes u otras formas de comportamiento que posee la familia que son distintas a la de la sociedad. Y la tercera es la simbólica, que hace referencia a los medios de comunicación.

Para la presente investigación se asume la teoría Comportamental de Buss (1969, citado por Quijano y Ríos, 2015), quien nombra cuatro dimensiones de la agresividad, las cuales son: Verbal, la cual se exterioriza a través de la expresión como son insultos, gritos, amenazas, y la crítica en abundancia; Agresión Física, que es aquella que se presenta con el fin de herir de manera intencional a la otra persona, esto se evidencia mediante golpes, agresiones con objetos, patadas; Ira, que es un sentimiento de desagrado o enojo, acompañado por irritación, cólera o furia; y por último, Hostilidad, que tiene que ver con mostrar desagrado por los demás.

Además, Buss (1969, citado por Rosales, 2019), indica las siguientes sub dimensiones: Físico – verbal, caracterizada por la agresión física que se presenta mediante empujones, puñetazos, patadas y la verbal es desarrollada por amenazas, insultos; Dicotomía activo-pasivo, donde la activa se da cuando el agresor lleva a cabo rumores, chismes sobre un individuo y la pasiva surge cuando una persona oye ciertos rumores, sin embargo, no los desmiente; Dicotomía directo-indirecto, donde la directa se muestra una confrontación cara a cara, la persona agredida reconoce al agresor y la indirecta, es cuando el agredido no tiene conocimiento de la persona que ocasionó el daño.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación es cuantitativo, ya que se “empleará la recolección y acumulación de la información para comprobar la hipótesis con base a la medición numérica y al análisis estadístico” (Hernández, Fernández y Baptista, 1997).

El diseño de investigación es no experimental-correlacional ya que se percibe los acontecimientos igual a como se proporcionan en su ambiente natural, además se va a determinar cómo se relacionan naturalmente las variables en el mundo real (Arias, 2020).

3.2 Variables y operacionalización

Funcionamiento familiar: es la interacción de lazos afectivos entre los integrantes de la familia, los cuales pueden ser capaces de cambiar su estructura familiar con el propósito de superar las dificultades que puedan presentarse. (Olson1989, citado en Aguilar 2017).

Definición operacional: Para la medición de la variable de estudio Disfunción Familiar, se considerará las dimensiones de la Escala de Evaluación de Funcionamiento Familiar (FACES III), las cuales son cohesión y adaptabilidad.

Indicadores: este cuestionario consta de 20 ítems: 10 para cohesión (1,3,5,7,9,11,13,15,17,19) y 10 para adaptabilidad (2,4,6,8,10,12,14,16,18,20). La escala de medición es Ordinal.

Agresividad: La agresión es definida como algún modo de acción violenta sobre otras personas, que tiene lugar de manera intencional con el fin de perjudicar o herir. (Buss 1969, citado por Quijano y Rios, 2015).

Definición operacional: Para medir la variable de estudio Agresividad, se considerará las dimensiones del Cuestionario de agresión de Buss y Perry – AQ las cuales son conductual, cognitivo y emocional.

Indicadores: el instrumento se compone de 29 ítems los cuales, nueve pertenecen a agresión física (1, 5, 9, 12,13, 17, 21, 24, 29), cinco a verbal (2, 6,

10, 14, 18), siete a hostilidad (3, 7, 11, 19, 22, 25, 27) y ocho a ira (4, 8, 15, 16, 20, 23, 26, 28). La escala de medición es Ordinal.

3.3 Población, muestra y muestreo

Para el presente estudio la población estuvo conformada por estudiantes de ambos sexos de primero a quinto de secundaria con edades comprendidas entre 12 a 17 años de una institución educativa de Ciudad Eten.

La muestra del estudio estuvo comprendida por 252 participantes (43% fueron varones y 57% mujeres) quienes fueron incluidos teniendo en cuenta los siguientes criterios: a) Adolescentes que acepten el asentimiento informado. b) Padres de familia que acepten el consentimiento informado. c) Estudiantes que cuenten con internet para el desarrollo de los instrumentos. Y los criterios de exclusión a estudiantes que no tuvieron acceso al internet, así como aquellos que no completaron correctamente los protocolos de las pruebas.

El muestreo utilizado fue no probabilístico ya que “se desconoce la probabilidad que tienen los elementos de la población para integrar la muestra e intencional porque en este estudio los elementos son escogidos con base en criterios o juicios preestablecidos por el investigador” (Arias, 2012).

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la recolección de datos se utilizó la encuesta. Ferrando (2003) refiere que es una técnica mediante a través del cual se recopila y analiza datos de una población, mediante la aplicación de un cuestionario previamente diseñado.

Por otro lado, el instrumento para medir funcionalidad familiar es la Escala de evaluación del funcionamiento familiar (FACES III), creada por los autores Olson, Portner y Lavee (1985); asimismo fue adaptado Bazo et al. (2016). Este instrumento evalúa la funcionalidad de la familia a partir de la medición de las dimensiones del modelo circunplejo. Este cuestionario consta de 20 ítems, diez para cohesión (1,3,5,7,9,11,13,15,17,19) y diez para adaptabilidad

(2,4,6,8,10,12,14,16,18,20). Además, este instrumento describe las respuestas del individuo con las siguientes opciones: “nunca”, “casi nunca”, “algunas veces”, “casi siempre” y “siempre”, con una calificación de 1 a 5 puntos correspondientemente. Posee dos formatos, uno para familia real y otro para familia ideal. Cabe señalar que el tiempo de aplicación es de 10 minutos.

Bazo et al. (2016), realizaron una investigación teniendo como muestra de estudio de 1957 alumnos de secundaria de dos colegios (pública y privada). A partir de los resultados obtenidos, la escala cohesión real e ideal presentan confiabilidad moderadamente alta de 0,85 y 0,89 respectivamente; la escala adaptabilidad real posee moderada confiabilidad 0,74 y adaptabilidad ideal presenta una confiabilidad moderadamente alta 0,86. Respecto a la validez de constructo se comprobó en la bondad de ajuste del modelo de dos factores con 10 ítems cada uno: índice ajustado de bondad de ajuste (0,96); índice de validación cruzada esperada (0,87); índice de ajuste normado (0,93); índice de bondad de ajuste (0,97); raíz del error cuadrático medio de aproximación (0,06).

Asimismo, para fines de la investigación, el instrumento será sometido a una revisión de sus propiedades psicométricas (validez, confiabilidad).

Para medir la variable agresión se utilizará el Cuestionario de Agresión (AQ), creado por los autores Buss y Perry (1992) y adaptado por Tintaya (2018). Este instrumento mide la agresividad en 5 niveles (muy alto, alto, promedio, bajo y muy bajo); lo que provee desde ya un indicador de si existe o no agresividad en la persona, está conformado por 29 ítems.

Tintaya (2018) realizó una investigación teniendo como muestra de estudio a 3632 adolescentes de 10 a 19 años de instituciones públicas. A partir de los resultados obtenidos, se encontró confiabilidad por consistencia interna alta, con un Alpha (0,814), en el análisis de ítems no se eliminan ninguno, ya que muestran coeficientes superiores a 0,20 en la r de Pearson; para confiabilidad temporal se encuentra un coeficiente significativo y alto de 0.976 en el test re

test. Respecto a la validez se alcanzaron coeficientes altamente significativos ($p < 0.001$) para todos los ítems.

Asimismo, para fines de la investigación, el instrumento será sometido a una revisión de sus propiedades psicométricas (validez, confiabilidad).

3.5 Procedimientos

Para llevar a cabo el desarrollo de la investigación, primero se realizó las respectivas coordinaciones con los encargados de la institución. Asimismo, por la coyuntura de la emergencia sanitaria por la Covid 19, la aplicación de las pruebas fue ejecutada de manera virtual y presencial, enviando el asentimiento, el consentimiento informado y los instrumentos a través de la plataforma de Google Forms y de manera física.

3.6 Método de análisis de datos

La información se obtuvo por medio de la revisión de los instrumentos posteriormente asignada a la base de datos desarrollada en el Programa de Microsoft Excel. Además de ello, para el procesamiento de la información inferencial de la distribución de datos, se empleó el Programa Estadístico SPSS versión 26, en donde se aplicó la prueba de normalidad de KolmogorovSmirnov, el cual determinó que los datos son no paramétricos por ende se empleó el coeficiente de relación de Spearman. Asimismo, los resultados conseguidos se presentaron mediante tablas con sus debidas interpretaciones.

3.7 Aspectos éticos

Para el estudio se tuvieron en cuenta los siguientes aspectos éticos:

Autonomía: El Colegio de Psicólogos del Perú (2017) indica que, el psicólogo debe tener en cuenta que toda investigación donde esten involucrados humanos debe contar con su consentimiento, del mismo modo el Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (2017) manifiesta que los investigadores deben solicitar el consentimiento libre, expreso e informado de las personas que desean incluir en la investigación.

Es por ello, que en la investigación se utilizará un documento informado en la cual el sujeto tendrá que aceptar o no, ser partícipe de este proceso; respetando así la decisión y opiniones de los participantes.

Confidencialidad: El colegio de Psicólogos del Perú (2017), indica que la declaración verbal, escrita y/o audiovisual que se obtenga, deberá realizarse de forma en que se evite la identidad del individuo o institución de que se trate. Asimismo, el principio ético de los psicólogo y código de conducta (2010), indica que los psicólogos poseen como deber tomar precauciones debidas para salvaguardar la información confidencial conseguida. Además, el código de ética de la Universidad César Vallejo (2017) refiere que toda información que se ha obtenido de los participantes de la investigación, será privada y confidencial, manteniéndolos bajo el anonimato.

Es por ello, que en el estudio de investigación se conservará la identificación de los adolescentes, salvaguardando de manera confidencial la información recopilada.

El rigor científico: el Código de ética en investigación de la Universidad César Vallejo (2017), señala que los investigadores deberán realizar un estricto desarrollo de obtención e interpretación de datos, así como una verificación escrupulosa de ellos antes de ser publicados.

Es por ello, que, para fines de la investigación, el instrumento será sometido a una revisión de sus propiedades psicométricas (validez, confiabilidad).

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Correlación entre funcionamiento familiar y agresividad en adolescentes de una institución educativa de Ciudad Eten

		Agresividad	
Rho	Funcionamiento Familiar	Coefficiente de correlación	-0.098
		Sig. (bilateral)	0.120
		N	252

En la tabla 1, se evidencia que entre el funcionamiento familiar y agresividad no existe relación estadísticamente significativa, por lo que se rechaza la hipótesis del investigador y se acepta la hipótesis nula. Dichas variables actúan de forma independiente y autónoma.

Tabla 2

Niveles de funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa de Ciudad Eten

Nivel	Funcionamiento familiar	
	n	%
Bajo	17	6.7
Medio	112	44.4
Alto	123	48.8
Total	252	100.0

A través de la tabla 2, se evidencia que el funcionamiento familiar es predominante en el nivel alto representado por el 48.8% de adolescentes, quienes se caracterizan por tener una comunicación clara, ser disciplinados, apoyarse mutuamente, se respetan, se fomenta el amor, desarrollando unas relaciones saludables. Saben cuál es su rol, sus responsabilidades y compromiso que tienen que asumir en el entorno familiar.

Tabla 3

Niveles de agresividad en adolescentes de una institución educativa de Ciudad Eten

Niveles	Agresividad	
	n	%
Bajo	34	13.5
Medio	154	61.1
Alto	64	25.4
Total	252	100.0

En la tabla 3, se observa que la agresividad es predominante en el nivel medio representado por el 61.1% de adolescentes quienes presentan sentimientos de odio y deseos de dañar física y/o psicológicamente a otra persona.

Tabla 4

Correlación entre las dimensiones de funcionamiento familiar y las dimensiones de agresividad en adolescentes de una institución educativa de Ciudad Eten

			Agresión física	Agresión verbal	Ira	Hostilidad
Rho	Cohesión	Coefficiente de correlación	0.113	-0.085	-,261**	0.052
	Adaptabilidad	Coefficiente de correlación	-0.112	-,353**	-0.075	-,216**

En la tabla 4, se evidencia que entre la dimensión cohesión e ira existe relación inversa y altamente significativa de efecto débil. Mientras que entre la dimensión adaptabilidad y agresión verbal existe relación inversa altamente significativa y de efecto mediano, lo que indica que a mayor presencia de adaptación menor será el nivel de agresión verbal. El resto de dimensiones no presentan relación significativa entre ellas.

Tabla 5*Prueba de normalidad para variable funcionamiento familiar y agresión.*

Variables	Dimensiones	Kolmogorov-Smirnov ^a		
		Estadístico	gl	Sig.
Funcionamiento Familiar	Cohesión	0.163	252	0.000
	Adaptabilidad	0.191	252	0.000
	Funcionamiento Familiar	0.171	252	0.000
	Agresión física	0.183	252	0.000
Agresión	Agresión verbal	0.163	252	0.000
	Ira	0.191	252	0.000
	Hostilidad	0.214	252	0.000
	Agresividad	0.191	252	0.000

En la tabla 5, se evidencia la aplicación de la prueba de normalidad para saber si los datos se ajustan a una distribución normal o no; para ello se hizo uso de Kolmogorov Smirnov tanto para las variables en estudio como para sus respectivas dimensiones, estas fueron menores a 0.05 lo que confirma que no se ajusta a la distribución normal; por lo que se tendría que usar pruebas no paramétricas. (Spearman).

V. DISCUSIÓN

La presente investigación surge de la necesidad de investigar la relación que posee ambas variables y conocer si una de las posibilidades es que el ámbito familiar esté asociado a ciertos comportamientos agresivos que poseen los adolescentes, ya que es una población en la que las conductas agresivas están presentes en ellos, asimismo en esa etapa los jóvenes buscan por medio de las redes sociales cubrir necesidades socio afectivas que como ser humano le son indispensables, viéndose perjudicada la comunicación y confianza dentro de los hogares (Mazo et al., 2019). A continuación, se estarán discutiendo los principales hallazgos de este estudio.

Se planteó como objetivo determinar la relación que existe entre funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes de una institución educativa de Ciudad Eten. De acuerdo con los resultados obtenidos, se concluye que entre funcionamiento familiar y agresividad no existe relación estadísticamente significativa, lo cual indica que dichas variables actúan de forma independiente, por lo que se rechaza la hipótesis. Ello quiere decir que en la muestra de esta investigación la agresividad está influenciada por otros factores, al igual que la funcionalidad familiar. Estos resultados son similares a los obtenidos por distintos estudios previos (Mazón, Valverde & Yanza, 2017; Flores, 2019) quienes hallaron que no existe relación entre funcionalidad familiar y agresividad.

Ante ello se refuerza la Teoría de Aprendizaje Social (Bandura 1977, citado en Ríos, 2020) indica que el aprendizaje de las conductas agresivas se adquiere al observar el comportamiento de otras personas (modelos) y por experiencias directas. Asimismo, señala tres principales influencias: las familiares, las subculturales y el simbólico.

En lo que concierne al primer objetivo específico que buscó, identificar el nivel de funcionalidad familiar en adolescentes de una institución educativa de Ciudad Eten, se encontró que el 48,8% de adolescentes se encuentran en un nivel alto lo que indica que la mayor parte de los adolescentes evaluados poseen una comunicación clara, son disciplinados, se apoyan mutuamente, se respetan, se

fomenta el amor, desarrollando unas relaciones saludables, saben cuál es su rol, sus responsabilidades y el compromiso que tienen que asumir en el entorno familiar. Del mismo modo coincide con la investigación de Ríos (2020) quien identificó que el 59.6% consiguieron un nivel moderado funcionalidad familiar.

Al evidenciar que la mayoría de los encuestados presentan un funcionamiento familiar de rango alto, muestra que los adolescentes presentan una estructura familiar funcional y adecuada para el desarrollo de sus miembros, es decir, con normas, límites, jerarquías, reglas y roles previamente establecidos y aceptados por todo el sistema familiar; y al momento de enfrentar situaciones estresantes tienen las herramientas suficientes para afrontar las crisis. Ello se refuerza con la teoría de Funcionalidad Familiar, Olson (1989, citado por Aguilar, 2017), quien indica que es la acción mutua de vínculos afectivos entre los miembros de la familia, los cuales pueden ser capaces de modificar su estructura familiar con el propósito de vencer los problemas que puedan surgir. Al suceder una inestabilidad en la familia, se puede apreciar su disfuncionalidad que puede representar ausencia de afecto, dolor, desintegración, puesto que la estabilidad familiar depende de un modelo de intercambio emocional.

Con respecto al segundo objetivo específico destinado a identificar el nivel de agresividad en adolescentes de una institución educativa de Ciudad Eten, se obtuvo como resultado que el 61,1% de los adolescentes evaluados se encuentran en un nivel medio, lo que indica que la mayoría de los estudiantes evaluados presentan en ciertas ocasiones sentimientos de odio y deseos de dañar física y/o psicológicamente a otra persona. Lo cual concuerda con el trabajo de investigación de Mera, Macías y Bravo (2018), quienes indican el 37,5 % de sus evaluados presentan un nivel medio de agresividad. Ello se refuerza con la teoría Comportamental de Buss (1969, citado por Quijano y Ríos, 2015), quien indica que la agresividad es considerada un aspecto individual, que se convierte en un hábito de acuerdo a la situación vivenciada por el individuo, si este se instaura como una reacción cotidiana, se puede hablar de un estilo de personalidad, se puede inferir que la agresividad es una respuesta frente a una situación amenazante, dependiendo de las circunstancias.

En relación al tercer objetivo específico donde se pretendió identificar la relación que existe entre las dimensiones de funcionalidad familiar y las dimensiones de agresividad en adolescentes de una institución educativa de Ciudad Eten, se tuvo como resultado que entre la dimensión adaptabilidad (funcionalidad familiar) y agresión verbal (agresividad) existe relación inversa altamente significativa y de efecto mediano, lo que indica que a mayor adaptabilidad en el contexto familiar menor será la agresión verbal. En el resto de dimensiones no presentan relación significativa entre ellas. Todo ello se refuerza con la teoría de Funcionamiento Familiar (Olson 1989, citado en Aguilar, 2017), quien refiere que la adaptabilidad es la habilidad que posee una familia para cambiar su estructura, roles, y normas ante una situación que lo requiera. Sin embargo, se debe tener en cuenta el tipo de Adaptabilidad que posee la familia (rígida, estructurada, flexible y caótica).

Asimismo, con la teoría Comportamental de Buss (1969, citado por Quijano y Ríos, 2015), quien nombra que la agresividad verbal se manifiesta a través de la expresión como insultos, gritos, amenazas, y la crítica en abundancia. Asimismo, cabe recalcar que puede que la agresividad de los estudiantes esté influenciada por otros factores y no precisamente por el funcionamiento de su entorno familiar, tales como la cultura (creencias, costumbres, actitudes) y medios de comunicación como lo indica Bandura en su Teoría de Aprendizaje Social; o también puede deberse a que sea parte del estilo de personalidad de aquellos adolescentes, como refiere Buss en su teoría. O asimismo puede deberse a cierta frustración como señalan Dollard, Doob, Miller, Mowrer y Sears (1939) en su teoría, quienes mencionan que la agresión se generaba cuando el individuo tenía una frustración previa, de este modo la persona llegaba a poseer arranques de agresividad debido a la frustración que ya tenía.

En cuanto a las limitaciones presentadas en la presente investigación, una de ellas fue que el modo de aplicación se dio de manera virtual y presencial, ya que no se lograba llegar a cada uno de los estudiantes para que puedan resolver los cuestionarios; así también la ausencia de estudios previos hace que aún no se determine fuertemente la relación entre las variables de estudios.

De acuerdo con los hallazgos, es pertinente mencionar que esta información es importante para los expertos de la salud mental, ya que se aporta nuevos conocimientos de ambas problemáticas para la intervención oportuna. De igual manera, permite generar nuevas estrategias y técnicas de intervención en casos que lo ameriten.

VI. CONCLUSIONES

1. Como conclusión se tiene que entre funcionamiento familiar y agresividad no existe relación estadísticamente significativa en la muestra estudiada.
2. Se concluye que entre la dimensión cohesión e ira existe relación inversa y altamente significativa de efecto débil. Mientras que entre la dimensión adaptabilidad y agresión verbal existe relación inversa altamente significativa y de efecto mediano, lo que indica que a mayor presencia de adaptación menor será el nivel de agresión verbal. El resto de dimensiones no presentan relación significativa entre ellas.
3. Se evidencia que el funcionamiento familiar es predominante en el nivel alto representado por el 48.8% de adolescentes, En tanto se observa que el 52.8% de evaluados reflejan un nivel alto de cohesión y el 67,5% de adolescentes mostró un nivel medio de adaptabilidad.
4. Se observa que la agresividad es predominante en el nivel medio representado por el 61.1% de adolescentes; así mismo, el 25,4% refleja un nivel alto de agresividad y tan solo el 13,5% muestra un nivel bajo. Por otro lado, en lo que respecta a las dimensiones de la agresividad, en los 4 casos se evidencia la predominancia en el nivel medio, representado por un porcentaje que oscila entre el 50% y 69%.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda indagar a mayor profundidad en la población estudiada a través de diversos instrumentos para saber cuál es la causa predominante de dichas conductas agresivas presentadas por los adolescentes, con el fin de poder abordar dichos aspectos.
2. Se recomienda a las autoridades de la institución educativa considerar los resultados expuesto en esta investigación con el fin que se realice un abordaje inmediato, que contribuya a mejorar las situaciones de los estudiantes con respecto a las variables de estudio.
3. Es importante que se realicen programas de intervención en donde se trabaje con los padres de familia y estudiantes con el fin de mejorar la dinámica familiar.
4. Se recomienda al personal a cargo realizar talleres o programas de intervención para disminuir las conductas agresivas en los estudiantes de la institución.

REFERENCIAS

Aguilar, C. (2017). *Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de olson en adolescentes tardíos*. Universidad de Cuenca. (Tesis postgrado). Ecuador.

Arias, F. (2012). *El Proyecto de Investigación: Introducción a la metodología científica* (6° ed.). Caracas: Episteme

Arias, E. (2020). *Técnicas y métodos de investigación*. <https://tecnicasdeinvestigacion.com/investigacion-correlacional/>

Chapi, J. (2012). Una revisión psicológica a las teorías de la agresividad. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*. 20, (3). <http://revistas.unam.mx/index.php/repi/article/viewFile/30905/28638>

Cornejo, F. (2019). *Hogares disfuncionales y comportamiento agresivo en los estudiantes del 5to de secundaria de la I.E El Triunfo, Tumbes* (tesis de post grado). Universidad Cesar Vallejo. Piura.

Defaz, C. (2017). *La disfunción familiar y su influencia en las conductas agresivas en mujeres privadas de la libertad* (tesis de post grado). Universidad técnica de Ambato. Ecuador.

Estrada, E y Mamani, H. (2019). Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de educación primaria de Puerto Maldonado. *Health Care & Global Health*. 3(2):70-4. <http://revista.uch.edu.pe/index.php/hgh/article/view/45/pdf>

Ferrando (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos. *El sevier*. Vol. 31. Núm. 8. <https://www.elsevier.es/es-revista-atencion-primaria-27-articulo-la-encuesta-como-tecnica-investigacion--13047738>

Flores, N. (2019). *Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Particular del distrito de Ate vitarte*. (tesis postgrado). Universidad César Vallejo. Lima.

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (1997). Metodología de la investigación. México: Panamericana formas e impresos. S.A.

INEI (2016). *Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales ENARES 2013 y 2015*. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib13_90/libro.pdf

Iquise, Y. (2017). *Disfunción familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Privada Andrés Bello* (tesis post grado). Universidad Peruana Unión. Juliaca.

Mazo González, Y. I., Mejía Ruiz, L. A., y Muñoz Palacio, Y. P. (2019). Calidad de vida: la familia como una posibilidad transformadora. *Revista Poiésis*, (36), 98-110. DOI: <https://doi.org/10.21501/16920945.3192>

Mazón, J; Valverde, A y Yanza, R. (2017). Dinámica familiar y comportamiento agresivo de estudiantes de primero de bachillerato del colegio técnico nacional Herlinda Toral en el periodo lectivo 2016 -2017. *Revista Electrónica de Psicología*

Iztacala. 20, (3). <https://www.medigraphic.com/pdfs/epsicologia/epi-2017/epi173p.pdf>

Mera, R; Macías, G y Bravo, G (2018). La disfunción familiar y conducta de agresión entre pares: caso octavo año de la unidad del milenio olmedo. *Revista Caribeña de Ciencias Sociales*. 12(2). <https://www.eumed.net/rev/caribe/2018/04/disfuncion-familiar.html>

Minedu (2019). Cerca de 12,000 casos de violencia escolar se reportaron este año. Agencia Andina. <https://andina.pe/agencia/noticia-minedu-cerca-12000-casos-violencia-escolar-se-reportaron-este-ano-779342.aspx>

Pariona, M. (2015). *Autoestima y agresividad en estudiantes de quinto grado de educación primaria de la institución educativa estatal “Pedro Adolfo Labarthe”, distrito La Victoria, Ugel 03 San Miguel* (tesis de post grado). Universidad Peruana Unión. Lima.

Quijano, S. y Ríos, M. (2015). *Agresividad en adolescentes de educación secundaria de una institución educativa nacional, La Victoria – Chiclayo*. (Tesis de postgrado). Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.

Ríos, S. (2020). *Funcionamiento familiar y conducta agresiva de los estudiantes de sexto de primaria institución educativa 20857 Santa Cruz – Vegueta* (tesis de post grado). Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Huacho.

Rosales, E. (2019). *Agresividad y comunicación padres – adolescentes infractores a la ley penal*. (Tesis de post grado). Universidad Nacional Federico Villareal. Lima.

ANEXOS

Matriz de consistencia

Título: Funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes de una institución educativa de Ciudad Eten.

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variable	Diseño metodológico	Población y muestra
¿Cuál es la relación entre funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes de una institución educativa de Ciudad Eten?	<p>General:</p> <p>Determinar la relación que existe entre funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes de una institución educativa de Ciudad Eten.</p> <p>Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> - Identificar el nivel de funcionalidad familiar en adolescentes de una institución educativa de Ciudad Eten. - Identificar el nivel de 	<p>General:</p> <p>Existe relación significativa entre funcionalidad familiar y agresividad.</p> <p>Específica:</p> <p>Existe relación significativa entre las dimensiones de funcionalidad familiar y las dimensiones de agresividad en adolescentes</p>	<p>Funcionalidad Familiar</p> <p>Agresividad</p>	<p>Tipo de investigación: aplicada.</p> <p>Diseño de investigación: no experimental-correlacional.</p>	<p>Tiene como población a 500 estudiantes de ambos sexos de primero a quinto de secundaria con edades comprendidas entre 12 a 17 años.</p>

	<p>agresividad en adolescentes de una institución educativa de Ciudad Eten.</p> <p>- Identificar la relación que existe entre las dimensiones de funcionalidad familiar y las dimensiones de agresividad en adolescentes.</p>	<p>de una institución educativa de Ciudad Eten.</p>			
--	---	---	--	--	--

Matriz de operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Funcionamiento Familiar	Es la interacción de vínculos afectivos entre los miembros de la familia (cohesión) y que tenga la capacidad de cambiar su estructura con el objetivo de superar las dificultades que atraviesan la familia a lo largo de su ciclo de vida (adaptabilidad). (Olson 1989, citado en Aguilar 2017)	Para medir la variable de estudio Disfunción familiar, se considerará las dimensiones de la Escala de evaluación de funcionamiento familiar (FACES III), las cuales son cohesión y adaptabilidad.	Cohesión	1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19	Ordinal
			Adaptabilidad	2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20	Ordinal

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Agresividad	La agresión es definida como algún modo de acción violenta sobre otras personas, que tiene lugar de manera intencional con el fin de perjudicar o herir. (Buss 1969, citado por Quijano y Rios, 2015).	Para medir la variable de estudio Agresividad, se considerará las dimensiones del Cuestionario de agresión de Buss y Perry – AQ las cuales son conductual, cognitivo y emocional.	Agresión física	1, 5, 9, 12, 13, 17, 21, 24, 29	Ordinal
			Agresión verbal	2, 6, 10, 14, 18	
			Hostilidad	3, 7, 11, 19, 22, 25, 27	
			Ira	4, 8, 15, 16, 20, 23, 26, 28	

Instrumentos

Escala de Funcionalidad Familiar (Faces III)

Los siguientes ítems contienen una lista de preguntas las cuales tendrás que leer detenidamente y seleccionar la alternativa que usted elija. Trate de ser lo más honesto al momento de responder.

N: nunca CN: casi nunca AV: algunas veces CS: casi siempre S: siempre

	N	CN	AV	CS	S
1. Los miembros de nuestra familia se apoyan entre <u>si</u> .					
2. En nuestra familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas.					
3. Aceptamos las amistades de los demás miembros de la familia.					
4. Los hijos pueden opinar en cuanto a su disciplina.					
5. Nos gusta convivir solamente con os familiares más cercanos.					
6. Cualquier miembro de la familia puede tomar la autoridad					
7. Nos sentimos más unidos entre nosotros que con personas que no son de la familia.					
8. La familia cambia de modo de hacer las cosas.					
9. Nos gusta pasar el tiempo libre en familia.					
10. Padres e hijos se ponen de acuerdo en relación con los castigos.					
11. Nos sentimos muy unidos.					
12. En nuestra familia los hijos toman las decisiones.					
13. Cuando se toma una decisión importante, toda la familia está presente.					
14. En nuestra familia las reglas cambian.					
15. Con facilidad podemos planear actividades en familia.					
16. Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros.					
17. Consultamos unos con otros para tomar decisiones.					
18. En nuestra familia es difícil identificar quien tiene la autoridad.					
19. La unión familiar es muy importante.					
20. Es difícil decir quien hace las labores del hogar.					

Escala de Agresividad (AQ)

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar con la alternativa que mejor describa tu situación. Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

CF: Completamente falso para mí BF: Bastante falso para mí VF: Ni verdadero, ni falso

BV: Bastante verdadero para mí CV: Completamente verdadero para mí

	CF	BF	VF	BV	CV
1. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.					
2. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.					
3. Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida.					
4. A veces soy bastante envidioso.					
5. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.					
6. A menudo no estoy de acuerdo con la gente.					
7. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.					
8. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.					
9. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.					
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.					
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.					
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.					
13. Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal.					
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.					
15. Soy una persona apacible.					
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.					
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho.					

19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.					
20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas.					
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.					
22. Algunas veces pierdo el control sin razón.					
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables.					
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.					
25. Tengo dificultades para controlar mi genio.					
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.					
27. He amenazado a gente que conozco.					
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.					
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.					

Link de Google Forms de los instrumentos de Funcionalidad familiar y agresividad

https://docs.google.com/forms/d/1OvOzPPsysiyzZVaTBWbVzJI_yW8GqOBj_wjNniDMDTcQ/edit

Carta de autorización

Ciudad Eten, 29 de octubre del 2021.

Director: César Paredes Rodas.

Institución Educativa: "Pedro Ruiz Gallo"

Por medio de la presente aprovecho la oportunidad para hacerle llegar un cordial saludo a su distinguida autoridad.

Me dirijo a usted de la manera mas respetuosa para concebir su autorización para permitir aplicar un cuestionario a través de la plataforma de Google forms a los estudiantes de la I.E. "Pedro Ruiz Gallo" para el desarrollo de un proyecto de investigación; cabe mencionar que la información obtenida será con fines académicos y además de manera anónima y confidencial. |

De antemano agradezco su atención.

Atentamente

Ericka Yulissa Chancafe Llontop – cel.: 990519159



Firma

Consentimiento y asentimiento informado

Sección 1 de 4

Funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes de una institución educativa

Le saluda Ericka Chancafe Llontop, estudiante de la universidad César Vallejo; actualmente estoy realizando mi trabajo de investigación para obtener el grado de Licenciada en Psicología. Por tal motivo pido su apoyo llenando este formulario con el fin de recolectar información para usos académicos.

Consentimiento Informado:
Los datos que usted ofrezca son absolutamente anónimos, por lo tanto no habrá manera de identificar individualmente a los participantes de la investigación, ninguna de las pruebas que se apliquen traerá consigo algún riesgo a su integridad o salud. Tiene derecho a abstenerse de participar o incluso de retirarse de esta evaluación cuando lo considere conveniente.

Asentimiento informado:
Tu participación en el estudio es voluntaria, es decir, aun cuando tus padres hayan dicho que puedes participar, si tú no quieres hacerlo puedes decir que no. Es tu decisión si participas o no en el estudio. También es importante que sepas que si en un momento dado ya no quieres continuar en el estudio, no habrá ningún problema, o si no quieres responder a alguna pregunta en particular, tampoco habrá problema.