



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

Costo de Producción y su Rentabilidad en el Cultivo de Choclo en
el Distrito de Uco – Huari – Ancash – 2021

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
CONTADOR PÚBLICO**

AUTORA:

Varillas Muñoz, Nassaly Nelly (ORCID: 0000-0003-3323-0884)

ASESOR:

Dr. Collahua Enciso, Jorge (ORCID: 0000-0002-6911-1994)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

FINANZAS

HUARAZ - PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios y a mis padres, quienes son el pilar de mi vida y gracias a ellos por haberme guiado y cuidado mis pasos, y siempre inculcarme que con la perseverancia y responsabilidad se llega al éxito.

Agradecimiento

A Dios por la sabiduría, la paciencia y toda mi gratitud con él, por otra parte, a mis padres que día a día se esforzaron por sacarme adelante para ser una persona con valores de bien.

Índice de contenido

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenido.....	iv
Índice de Tablas.....	vi
Índice de Gráficos.....	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	7
II. MARCO TEÓRICO.....	11
III. METODOLOGÍA.....	20
3.1. TIPO Y DESEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	20
3.1.1. Tipo de la Investigación.....	20
3.1.2. Nivel de la Investigación.....	20
3.1.3. Diseño de investigación.....	20
3.2. Variables y Operacionalización.....	21
3.2.1. Variable Independiente: Costo de Producción.....	21
3.2.2. Variable dependiente: Rentabilidad.....	21
3.3. Población, Muestra y Muestreo.....	22
3.3.1. Población.....	22
3.3.2. Muestra.....	22
3.3.3. Muestreo.....	23
3.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos.....	23
3.4.1. Técnicas.....	23
3.4.2. Instrumentos.....	23
3.4.3. Confiabilidad.....	24

3.5.	Procedimientos	24
3.6.	Método de Análisis de Datos.....	24
3.7.	Aspectos Éticos	25
IV.	RESULTADOS	26
a.	Instrumento de Confiabilidad.....	26
b.	Análisis Descriptivo	28
c.	Prueba de Normalidad.....	43
d.	Estadística Inferencial	44
V.	DISCUSIÓN.....	50
VI.	CONCLUSIONES.....	53
VII.	RECOMENDACIONES	54
	REFERENCIAS	55
	ANEXOS.....	57

Índice de Tablas

Tabla1	Tabla del intervalo de fiabilidad.....	26
Tabla2	Estadística de fiabilidad de la variable Costo de Producción.....	26
Tabla3	Estadística de fiabilidad de la variable rentabilidad	27
Tabla4	Análisis descriptivo de la pregunta 1	28
Tabla5	Análisis descriptivo, pregunta 2.....	29
Tabla6	Análisis descriptivo, pregunta 3.....	30
Tabla7	Análisis descriptivo, pregunta 3.....	31
Tabla8	Análisis descriptivo, pregunta 5.....	32
Tabla9	Análisis descriptivo, pregunta 6.....	33
Tabla10	Análisis descriptivo, pregunta 7.....	34
Tabla11	Análisis descriptivo, pregunta 8.....	35
Tabla12	Análisis descriptivo, pregunta 9.....	36
Tabla13	Análisis descriptivo, pregunta 10.....	37
Tabla14	Análisis descriptivo, pregunta 11.....	38
Tabla15	Análisis descriptivo, pregunta 12.....	39
Tabla16	Análisis descriptivo, pregunta 13.....	40
Tabla17	Análisis descriptivo, pregunta 14.....	41
Tabla18	Análisis descriptivo, pregunta 15.....	42
Tabla19	Análisis de la prueba de normalidad	43
Tabla20	Escala de correlación.....	44
Tabla21	Correlación de la Hipótesis General.....	45
Tabla22	Correlación de la Hipótesis Específica 1	46
Tabla23	Correlación de Hipótesis Específica 2	47
Tabla24	Correlación de Hipótesis Específica 3	48

Índice de Gráficos

Gráfico1	Análisis descriptivo, pregunta 1.....	28
Gráfico2	Análisis descriptivo, pregunta 2.....	29
Gráfico3	Análisis descriptivo, pregunta 3.....	30
Gráfico4	Análisis descriptivo, pregunta 3.....	31
Gráfico5	Análisis descriptivo, pregunta 5.....	32
Gráfico6	Análisis descriptivo, pregunta 6.....	33
Gráfico7	Análisis descriptivo, pregunta 7.....	34
Gráfico8	Análisis descriptivo, pregunta 8.....	35
Gráfico9	Análisis descriptivo, pregunta 9.....	36
Gráfico10	Análisis descriptivo, pregunta 10.....	37
Gráfico11	Análisis descriptivo, pregunta 11.....	38
Gráfico12	Análisis descriptivo, pregunta 12.....	39
Gráfico13	Análisis descriptivo, pregunta13.....	40
Gráfico14	Análisis descriptivo, pregunta 14.....	41
Gráfico15	Análisis descriptivo, pregunta 15.....	42
Gráfico16	Análisis de la prueba de normalidad	43

RESUMEN

El presente trabajo titulado “Costos de producción y su rentabilidad en el cultivo de choclo en el distrito de Uco – Huari – Ancash, 2021” tiene como objetivo principal es determinar los costos de producción del cultivo del choclo y su impacto en la rentabilidad en los agricultores del distrito de Uco – Ancash, 2021. De donde se deriva los tipos de investigación aplicada , a través del nivel de investigación correlacional – diseño descriptivo de método cuantitativo, dentro del estudio realizado la población estuvo conformada por 110 agricultores socios del comité de regantes de Uco, del cual se tomó para nuestra muestra 85 agricultores activos, una de las formas más sencillas de recopilar información fue mediante el cuestionario que fue plasmado en nuestra encuesta realizada, en consecuencia el resultado del análisis de confiabilidad para la variable costos de producción nos dio positivo con un (0.646) de confiabilidad y así mismo para la variable rentabilidad nos dio un resultado de (0.674) de confiabilidad mediante el coeficiente alfa de cronbach, así mismo para la prueba de normalidad se llevó a cabo el análisis mediante la prueba de kolmogorov – smirnov el cual nos dice que los datos no tienen una distribución normal por lo que se aplicó la prueba de correlaciona del rango de Spearman mediante el cual se concluyó que si existe una relación entre los costos de producción y la rentabilidad en el cultivo de choclo en el distrito de Uco – Huari – Ancash, de esta manera se le recomienda a los agricultores realizar el análisis de la determinación de los costos de producción de choclo de una campaña con la finalidad de saber si el cultivo de choclo les resulta rentable o no para su producción.

Palabras clave: Costo de Producción, Rentabilidad, Ganancia.

ABSTRACT

The present work entitled "Production costs and its profitability in corn cultivation in the district of Uco - Huari - Ancash, 2021" has as its main objective is to determine the production costs of corn cultivation and its impact on profitability in the farmers of the district of Uco - Ancash, 2021. From where the types of applied research are derived, through the level of correlational research - descriptive design of quantitative method, within the study carried out the population was made up of 110 farmer partners of the irrigation committee de Uco, from which 85 active farmers were taken for our sample, one of the easiest ways to collect information was through the questionnaire that was reflected in our survey, consequently the result of the reliability analysis for the variable production costs it was positive with a (0.646) reliability and likewise for the profitability variable it gave us a result of (0.674) of reliability using the cronbach alpha coefficient, likewise for the normality test, the analysis was carried out using the kolmogorov-smirnov test, which tells us that the data do not have a normal distribution, so the test was applied. correlation of the Spearman range through which it was concluded that if there is a relationship between production costs and profitability in the cultivation of corn in the district of Uco - Huari - Ancash, in this way it is recommended that farmers carry out the analysis of the determination of the costs of corn production of a campaign in order to know if the cultivation of corn is profitable or not for its production.

Keywords: Cost of Production, Profitability, Profit.

I. INTRODUCCIÓN

Hoy por hoy los agricultores del Distrito de Uco tienen como principal actividad económica la siembra del maíz, dicho producto se comercializa en maíz verde que es el choclo, con el objeto de mejorar su condición económica, aunque esta actividad se desarrolle en forma empírica es sustento de la mesa familiar de los agricultores y productores del distrito de Uco.

Los agricultores del Distrito de Uco deben saber cuánto es la inversión en la producción del choclo para así poder determinar el costo de producción, de cuánto cuesta el kilo o tonelada de choclo, para poder así fijar un precio real a la hora de la comercialización, y de esta manera recuperar el costo invertido y obtener una utilidad.

Descripción de la realidad problemática

El Distrito de Uco está situado a una altitud aproximada de 3,336 m.s.n.m. el cual está rodeado de los siguientes climas: cálido, semi cálido, templado sub-húmedo, frío, frío o de puna, en donde se cultivan una variedad y diversidad de productos agrícolas, de los cuales los tres primeros son muy apropiados para producción de choclo. Los terrenos del Distrito de Uco son propicios para la agricultura, y aproximadamente el 80% de sus terrenos son tractorables, lo cual facilita al agricultor a la hora de voltear o roturar la tierra.

La producción del choclo en el distrito de Uco y distritos aledaños es de mayor impacto productivo a comparación de otros cultivos ya sea maíz cancha, numia alverja, papa, quiwicha, quinua, habas, trigo, cebada, entre otros. El cual se caracteriza por los altos costos de producción, ya sea por el alza de los precios del abono, insecticidas, plaguicidas, mano de obra, etc. A esto hay que agregarle la falta de capacitación a los productores, desinformación en innovación tecnológica, falta de instrucción en gestión empresarial y contable, todo esto con lleva a un bajo rendimiento, rentabilidad y competitividad de los agricultores.

Por ende los agricultores necesitan o requieren con suma urgencia mayor asesoramiento técnico, capacitación en el uso eficiente del suelo, uso indiscriminado de fertilizantes e insecticidas químicos lo que este genera el empobrecimiento de los nutrientes naturales de la tierra, el pésimo estado de los

canales de riego por donde se vierte el agua, líquido vital para la producción de choclo por falta de conocimientos, También los agricultores enfrentan la amenaza de los cambios climáticos (sequía, racha y helada) a ello se le agrega las plagas y malezas lo que origina la baja calidad de producción. que afecta en el cálculo del costo de producción del choclo y el valor real de la rentabilidad que obtiene en una campaña, la falta de conocimiento sobre costos de producción lo que genera que los productores de choclo fijen precios de venta hasta por debajo de la inversión realizada, esto se debe a la falta de capacitación adecuada por las autoridades locales, provinciales y la misma región que no toman en cuenta al pequeño agricultor, y otras instituciones inmersas con la agricultura, todos ellos son agentes que afectan en la determinación del costo de producción y la rentabilidad real del cultivo de choclo de esta manera podrá deducir si es factible o no el cultivo de choclo para los agricultores.

Por otro lado, la determinación de los costos de materia prima, mano de obra y costos indirectos de producción son fundamentales para determinar el costo de producción de una campaña en el sembrío de choclo, mediante el cual se va obtener mayor rendimiento, mejorar los ingresos y la calidad de vida de los pobladores del Distrito de Uco.

Por lo cual la presente investigación sobre el costo de producción y la rentabilidad en el cultivo del choclo pretende conocer si la producción de choclo es rentable para los productores del Distrito de Uco, y así puedan conocer la inversión y la ganancia que puede generar esta actividad.

Formulación del problema

Problema general

¿Cómo afecta el deficiente análisis en la determinación del costo de producción en el cultivo de choclo y como este influye en la rentabilidad de los productores del Distrito de Uco – Huari – Ancash 2021?

Problemas específicos

- a) ¿En qué medida afecta el desconocimiento sobre la determinación de los costos de materia prima en el cultivo de choclo y como este influye

en la rentabilidad de los agricultores del distrito de Uco – Huari – Ancash, en el 2021

- b) ¿De qué medida afecta el desconocimiento sobre la determinación de los costos de la mano de obra en el cultivo de choclo y como este influye en la rentabilidad de los agricultores del distrito de Uco - Huari - Ancash, en el 2021?
- c) ¿En qué medida afecta el desconocimiento sobre la determinación de los costos indirectos de producción en el cultivo del choclo y como este influye en la rentabilidad de los agricultores del distrito de Uco - Huari – Ancash, ¿en el 2021?

Justificación de la investigación

El choclo a pesar de ser uno de los cultivos que aparentemente genera más ingresos y mayor rentabilidad para los agricultores en el Distrito de Uco, tiene limitado conocimiento de lo que son costos de producción y rentabilidad , el problema radica en que aun los agricultores producen de manera empírica y desconocen la inversión real que se hizo durante la producción del choclo, por lo que este estudio tiene por objetivo determinar el costo de producción y la rentabilidad en el cultivo de choclo en el Distrito de Uco – Huari – Ancash, con la finalidad de saber el costo óptimo para la producción del choclo y si este resulta viable o no para su producción y posterior comercialización en el Distrito de Uco.

Objetivo General

Analizar y determinar el costo de producción en el cultivo de choclo y como este influye en la rentabilidad de los agricultores del Distrito de Uco – Huari – Ancash 2021.

Objetivos específicos

- a) Analizar el desconocimiento sobre la determinación del costo de materia prima en el cultivo de choclo y como este influye en la rentabilidad de los agricultores del Distrito de Uco – Huari – Ancash, en el 2021.
- b) Analizar el desconocimiento sobre la determinación de costos de la mano obra en el cultivo de choclo y cómo influye en la rentabilidad de los agricultores del Distrito de Uco - Huari - Ancash, en el 2021.

- c) Analizar el desconocimiento sobre la determinación de los costos indirectos de producción en el cultivo de choclo y como este influye en la rentabilidad de los agricultores del Distrito de Uco - Huari – Ancash, en el 2021.

Hipótesis general

Hay una relación entre el costo de producción y la rentabilidad en el cultivo de choclo, en el Distrito de Uco – huari – Ancash, en el 2021.

hipótesis específicas

- a) Hay relación entre costo de materia prima y la rentabilidad en el cultivo de choclo en el Distrito de Uco – Huari – Ancash, en el
- b) Hay relación entre el costo de mano obra y la rentabilidad en el cultivo de choclo en el Distrito de Uco - Huari - Ancash, en el 2021.
- c) Hay relación entre los costos indirectos de producción y la rentabilidad en el cultivo de choclo en Distrito de Uco - Huari – Ancash, en el 2021.

II. MARCO TEÓRICO

ANTECEDENTES

Antecedentes nacionales

A nivel del país, Aparco(2019), difundió en su tesis de Análisis de los costos de producción de maíz blanco (zea mays) en el distrito de Ancohuallo – Apurímac, que los productores dentro del distrito de Ancohuallo se dedican a producir el maíz blanco, a razón de que es el sustento monetario y el abastecimiento de alimentos de gran parte de la población de esta región, también se observa que en la localidad de Apurímac, en la actualidad los productores no tienen calculado los costos de producción, en base a esto, el autor a través de su investigación indica las técnicas y métodos que utilizo para decidir si el valor del producto es rentable o no, utilizo el método de evaluación cuantitativa con un enfoque transversal a través del cual concluyo que el costo de producción del maíz blanco en grano seco es una ganancia y resulta rentable para la población que lo desarrolla, es decir por cada 1.00 sol invertido, cosechan una ganancia de 0.74 soles, lo que significa que el cultivo del maíz puede ser muy valioso y útil para el sistema económico y financiero de esta zona.

Melendez y Espinoza, (2017), cuya investigación tuvo por título “análisis de la determinación del costo de producción del cultivo de la papa en la rentabilidad y valor agregado en los productores del distrito de Huariaca – Pasco, en el 2017”, nos dice que la producción del papa en el distrito de Huariaca no es rentable para los agricultores esto se debe a que el precio es fijado sin la determinación del costo de producción por ello los agricultores no ven factible la siembra de este producto a esto también se le suma la falta de manejo y asesoramiento técnico para su producción, por ende los autores de acuerdo a su tema de investigación a los problemas identificados nos dicen que el estudio corresponde a una investigación aplicada, con un nivel de investigación descriptiva y explicativa, mediante el cual concluyeron que los agricultores que cultivan papa en el distrito de Huariaca – Pasco, no realizan un análisis con respecto a la determinación del costo de producción por ende no conocen la rentabilidad que obtiene por cada venta que realizaron, los autores sugieren que para conocer la rentabilidad que van a obtener

por cada venta efectuada en una campaña deben de capacitarse y así obtener una rentabilidad favorable para los agricultores.

Pilco (2017), en su tesis de investigación “costos de producción y rentabilidad de las empresas pesqueras del Municipio de San Miguel, en la presente investigación ante la problemática a tratar es, si las empresas pesqueras usan sistemas de control de costos eficaz y de manera correcta para esto el autor de la presente investigación, con el propósito de establecer la interacción entre los costos de producción y la rentabilidad en las organizaciones pesqueras, del distrito de San Miguel en el 2017, debido a que la asignación de los costos de manera correcta es fundamental para decidir la productividad de la compañía; por lo tanto de autor recomienda la integración a los costos de producción por diferentes áreas de producción, ingresos e inversiones lo que permitirá ver las ganancias netas de cada producción.

Maucaylla (2019), en su investigación “costos de producción y su influencia en la rentabilidad de la empresa de muebles Mariluz EIRLTDA. Lima, la metodología de investigación es un diseño no experimental cuantitativo, su objetivo fue determinar como el costo de producción incide en la rentabilidad de la empresa de muebles Mariluz EIRLTA, concluyendo así que el costo de producción incide en la utilidad de la empresa al brindar un control de costes de producción.

Mar (2021), “costos de producción y rentabilidad de los productores de café del sector Medio Ivochote, Provincia de La Convención, Cusco” que la investigación es de tipo básico con un diseño no experimental, descriptivo, correlativo; mediante la investigación de enfoque cuantitativa, tuvo por objetivo determinar cómo se relacionan los costos de producción con la rentabilidad de los productores de café del sector Medio Ivochote en la Provincia de La convención de Cusco, con la conclusión de que si existe una conexión entre el costo de Producción y la rentabilidad de los productores de café del sector Medio Ivochote, para la primera variable de costos de producción, el autor muestra que los costos son alto, mientras que la variable rentabilidad, por otro lado, arroja resultados donde en su mayoría con un 50% indica que la producción de café es baja.

Antecedentes Internacionales

Guido (2018) en su investigación “Costos de Producción y su Impacto en la rentabilidad del Cacao” – Ecuador, el diseño de investigación fue no experimental – descriptivo, donde se aplicó un enfoque mixto, y se utilizó la parte cuantitativa para analizar las cuentas anuales de la Finca “el Edén”, por lo cual el autor propone como objetivo general analizar el costo de producción y su incidencia en la rentabilidad de cacao, el estudio de campo realizado ha podido establecer que el estado actual de la Producción de cacao en la Finca “El Edén” deja una rentabilidad muy diferente porque el precio de venta se basa en las fluctuaciones de la oferta y la demanda internacional, y los costos de producción varían igualmente con factores externos como el clima, las plagas, la lluvia o la sequía. En este sentido, el costo y la rentabilidad de la producción de cacao no satisface las necesidades del productor nacional.

Villena(2019), en su trabajo de investigación “Costos de Producción y rentabilidad en la empresa Lysagrim Cia LTA en la ciudad de Ambato”, la metodología de investigación fue cuantitativa, ya que se analizó la información brindada en la entrevista y los datos obtenidos en las encuestas, aplicados al propietario y a los trabajadores de la empresa del sector industrial, también se utilizó el método analítico – sintético con el objetivo de diseñar un proceso de costos de producción para la rentabilidad en la empresa Lysagrim Cia LTA, del cual se concluye que la falta de registro de la información debidamente ordenada conduce al desconocimiento de los procesos que se deben seguir para el buen funcionamiento de la empresa. Por lo tanto, el autor recomienda la implementación de los costos de producción que ayuda a la obtención de la rentabilidad.

Santamaría (2017), en su proyecto de investigación “Costos de producción y su impacto en la rentabilidad en la granja avícola Adrianita de la ciudad de Baños de Agua Santa -Ecuador ” en su tesis utilizo la metodología inductivo – deductiva con enfoque cuantitativo, con el objetivo de diseñar un proceso contable de producción para determinar la rentabilidad en la granja Avícola Adrianita, concluye que al no contar con un proceso contable que establezca el costo de cada ave, no hay como determinar la rentabilidad para lo cual el autor recomienda instalar y mejorar el

sistema de costo, asignando correctamente los recursos para cada etapa de producción.

En el País de Ecuador se ha señalado que el autor Vasconez (2015), al realizar un estudio sobre “costos de Producción en la Rentabilidad en la Empresa Waltvas” describe que la principal actividad económica a la que se dedica la empresa es la fabricación de todo tipo de mochilas y derivados, el autor nos da a conocer a través de su investigación que la empresa no cuenta con un sistema de costeo que permita una adecuada asignación de precios a través de la cual se pueda mejorar la rentabilidad de la empresa, por tal motivo utilizo el tipo de investigación descriptiva con un enfoque cuantitativo, con la cual se concluyó que la empresa carece de costos de producción, no existe un proceso de producción definido, por lo que es imposible determinar los costos reales y fijación precisa de precios, por el cual el autor recomienda crear lineamientos que les permitan conocer los costos y ajustar un sistema de costos de acuerdo a las órdenes de producción, de manera que puedan determinar la rentabilidad real de la empresa.

Gonzalo (2016) en su trabajo de investigación “costos de producción y su impacto en la rentabilidad del vidrio en Cepolfi Industrial CA de la ciudad de Ambato – Ecuador de acuerdo a la metodología realizada en su investigación, tiene un enfoque cuantitativo en el que describen datos e información, el carácter de la investigación fue exploratoria o correlativo, con el objetivo de estudiar la relación entre sus variables, con el fin de mejorar el control de los costos de producción a través de un sistema que permita identificar el costo real de producción y determinar su nivel de rentabilidad de la compañía en mención, a consecuencia se ha decidido que tiene un sistema de costos inadecuado, ya que los controles que realiza son inadecuados y la información que genera no le permite a la empresa determinar los costos reales y la verdadera rentabilidad de la actividad que realiza.

Bases teóricas

Preparación de Terreno

La roturación del suelo o (barbecho) se utiliza tractor agrícola provisto de discos o yuntas unido dos novillos (buey) con sus implementos completos (yugo, tacla, reja, clavija, puya o acsha) manejado por el dueño de los bueyes, evitando que se formen capas duras en el suelo de cultivo y éstas limiten el crecimiento y la penetración de las raíces, para realizar el segundo barbecho (cruzada) y el preparado de surco se utilizan netamente la yunta con una profundidad de 50 cm aproximadamente.

Siembra

Aun se utiliza la siembra tradicional o empírico una vez preparada el suelo húmedo se siembra en surcos con una distancia de 70 cm a 80 cm, con la finalidad de facilitar el abono, riego y fumigación, se siembra a base de lampa derecha o puyadora preparada exclusivamente para la siembra de maíz y numia, la siembra debe de ser con una distancia de 35 cm a 40 cm de semilla a semilla con la condición de que la producción tenga buen desarrollo en mazorcas.

Época de sembrío

Es costumbre o habito que en la zona de clima semi frio la siembra se realice a partir del mes de octubre con la llegada de las primeras lluvias de forma que la semilla no tenga problemas a la hora de germinar, en el clima templado se siembra en la 15 de noviembre hasta el 15 de diciembre, por otro lado en clima cálido se siembra de diciembre a la primera quincena de enero, también cabe recalcar que la zona cálida se puede sembrar en cualquier época del año dependiendo de la presencia de lluvias o abundancia de agua al cual se le conoce como campaña chica.

Fertilización

El uso de abono como fertilizante de las plantas se realiza a partir de los 30 días después de la siembra con la finalidad de reforzar y ayudar el desarrollo plantas para la macollacion así mismo se aplica la fumigación con foliar para el refuerzo del abono.

Riego

El riego es una de las actividades imprescindibles en la producción del choclo con el objetivo de crecimiento, desarrollo y producción, el sistema de riego generalmente se usa según la zona del clima por encima de 300msnm son de 2 a 3 riegos hasta su comercialización, en clima semi cálido o templado de 3 a 4 veces dependiendo mucho del tiempo climático, en la zona cálida 5 a 6 veces o más veces hasta su comercialización, porque la tierra tiende a researse rápidamente.

El riego es mediante inundación debido a que aún hay agricultores que se aferran a la siembra por boleo y la mayoría por riega por surcos.

Control de malezas

Cada año que pasa la maleza en las chacras abunda demasiado dejando a la planta en periodo de marchitarían (amarilla miento), se debe mantener libre de malezas en los primeros 45 días, por lo que es necesario el uso de herbicidas para combatir la maleza. Así evitar el amarillo miento y el raqueteo de las plantas del choclo. Se emplea estos productos agroquímicos de 250 a 300 mililitros por bomba de mochila de 20 litros, como también hasta 2 litros por cilindro de 200 litros.

Aporque

Aporque o cultivo de las plantas consiste en mejorar el surco que se preparó para la siembra y al mismo tiempo que la tierra cubra el pie (inferior) del tallo y reforzar el enraizamiento de las plantas de paso se eliminan las malezas.

Área de producción

Yugada

Tiene una superficie de 2,500 m² aproximadamente.

Hectárea

Está conformado por una superficie de 10,000 m² lo que hacen conjuntamente 4 yugadas.

Factores productivos

Semilla

Para lograr una buena planta se utilizan semillas nativas del lugar es el cruce mediante la polinización de semillas traídas de Urubamba (cusco) y del lugar que con anterioridad lo llamaban alemana cuya producción de tamaño uniforme

procedentes de mazorcas típicas de ocho hileras, de las cuales se seleccionan las de tamaño uniforme y las que quedan al medio de la mazorca para la semilla.

Fertilizantes

El uso de abonos como son los fertilizantes agro químicos (fosfato, nitrógeno y potasio, etc.), pero por otro lado dado al elevado costo agroquímicos la población está optando por la utilización de guano isla y abono de corral, que a resumida cuenta ambos fertilizantes dan casi el mismo resultado, a esto se suma el riego con agua a tiempo.

Costos

Costo de Producción

El coste de producción son los costes necesarios en que se incurre para mantener un proyecto. Por lo tanto, por su parte Ramírez (p. 17, 2005) nos dicen que el costo de producción es lo que se genera durante el proceso de transformación de un bien desde la materia prima hasta llegar en un producto terminado, es decir desde que se inicia hasta que se termine la producción del bien o servicio.

Asimismo, tienen dos características opuestas, la primera es que el costo de producir un producto básico, significa incurrir en costos; la segunda característica es mantener los costos lo más bajo posible y eliminar costos innecesarios.

Los costos de producción se dividen en dos categorías importantes, costes directos y costes indirectos de producción, que determinan el coste de producción.

Para el costo directo de producción se encuentran los siguientes elementos del costo:

Materia Prima

Está formado por las principales materias primas que intervienen de manera irremplazable en el proceso de transformación del producto. La estimación se puede hacer sabiendo cuanta materia prima se necesita para producir una unidad de producto y cuál es el precio fijado en fabrica.

Mano de Obra

Comprende el sueldo o salario de los trabajadores o empleados cuyos esfuerzos están directamente relacionados con la transformación del producto, las

horas trabajadas se estiman de acuerdo a los convenios colectivos vigentes, a lo que se suman las cotizaciones sociales que habitualmente se cobran al empleador.

Costos Indirectos de Producción

Los costos indirectos de producción son todos aquellos costos que no se incluyen directamente en la producción o transformación del producto pero que sin son necesarios para producir un bien o servicio.

Clasificación de los costos

Coste fijo

Son costos independientes de la actividad productiva de una empresa; es decir representa un gasto que no cambia, al menos durante un periodo de tiempo.

Costes Variables

Estos son los que cambian en proporción directa a los volúmenes de producción y de venta, ejemplo: materia prima, gastos de envío, comisiones, mano de obra al destajo, etc.

Costos directos

Son aquellos costos que tienen una intervención directa en el proceso de producción de los productos o servicios que se ofrece. Además, los costes directos se definen como la suma del costo de materiales, mano de obra y equipos necesarios para llevar a cabo un proceso productivo.

Costos Indirectos

Son costos que, si bien no se puede prorratear ni medir en el producto final, son igualmente necesarios, pero no esenciales, para el buen funcionamiento del negocio.

Costos Unitarios

El coste unitario es el valor monetario que se le asigna al producir un bien o servicio.

Costos Totales

El costo total es la suma del costo fijo, que no dependen de la cantidad producida, el cual aumenta o disminuye según el número de unidades producidas.

Valor Total

Es el valor económico y la capacidad que tiene una organización para generar sostenibilidad e integración en un determinado proyecto, es decir cuanto mayor sea el valor total más exitosa será la empresa.

Análisis Económico

Precio Unitario

El precio unitario es el precio asignado a cada unidad de un producto o servicio específico.

Precio

Es el valor o cantidad de dinero asignado a un bien, mercancía o servicio, ya sea tangible e intangible, para la venta en el mercado.

Dinero

Es cualquier activo o bien que se usa como medio de pago para comprar y vender bienes o servicios.

RENTABILIDAD

Es el rendimiento derivado de una inversión, medido como la relación entre las ganancias o pérdidas realizadas y la cantidad invertida y expresado como un porcentaje (%), la formula a utilizar es:

$$Rentabilidad = \frac{Ganancia - Inversion}{Inversion} \times 100$$

La rentabilidad es el rendimiento obtenido de la productividad de inversiones en un determinado momento, es decir, es una acción económica en la que se movilizan recursos humanos como también financieros con el fin de obtener resultados favorables.

Es un indicador que mide la ganancia, es decir, indica la ganancia que se obtiene o se puede obtener de una inversión realizada previamente.

III. METODOLOGIA

3.1. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACION

3.1.1. Tipo de la Investigación

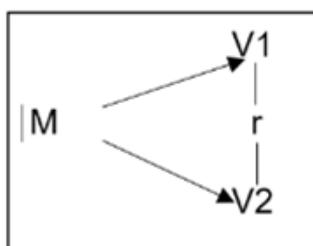
El presente trabajo se clasifica en el tipo de investigación aplicada, la cual se caracteriza por que se esfuerza por la aplicación o aprovechamiento de los conocimientos adquiridos en lugar de formular teorías, se busca la solución del problema, en el estudio costo de producción su rentabilidad en el cultivo de choclo en el distrito de Uco en el 2021.

3.1.2. Nivel de la Investigación

Es un estudio correlacional que intenta examinar la relación entre las variables y el impacto que esta tiene, positiva o negativamente, sobre la producción y su rentabilidad en el cultivo del choclo.

3.1.3. Diseño de investigación

el presente estudio es de diseño no experimental, porque no se manipulan las variables estudiadas solo se observó en su medio natural con el fin de analizarlas, con un enfoque cuantitativo.



ESQUEMA

O1: Costo de Producción

O2: Rentabilidad

r: relación entre ambas variables

3.2. Variables y Operacionalización

3.2.1. Variable Independiente: Costo de Producción

Definición Conceptual

El costo de producción es lo que se genera durante el proceso de transformación de un bien desde la materia prima hasta llegar en un producto terminado, es decir desde que se inicia hasta que se termine la producción del bien o servicio.

Definición Operacional

El coste de producción son aquellos costos que se dan en una actividad productiva con la intervención de todos los componentes del costo de producción.

Indicadores: Materia Prima - Mano de obra directa - Costos Indirectos de Producción.

Escala de Medición: Ordinal

3.2.2. Variable dependiente: Rentabilidad

Definición Conceptual

La rentabilidad es el rendimiento obtenido de la productividad de inversiones en un determinado momento, es decir, es una acción económica en la que se movilizan recursos materiales tanto como humanos y financieros con el fin de obtener resultados favorables.

Definición Operacional

Es el rendimiento que se gana sobre las inversiones realizadas, haciendo que la tasa de rendimiento refleje la ganancia obtenida por cada dólar o sol invertido.

Indicadores: Ganancia

Escala de Medición: Ordinal

3.3. Población, Muestra y Muestreo

3.3.1. Población

Está integrada por los socios de la asociación del comité de regantes de Uco, según el padrón de regantes de Uco, está conformado por ciento diez (110) agricultores activos, según padrón de regantes de Uco- Huari – Ancash.

- **Criterios de Inclusión:** Todos los costos de producción e inversiones realizadas durante la campaña de cultivo de choclo en el distrito de Uco en el Periodo 2021.
- **Criterios de Exclusión:** Son todas las inversiones realizadas en campañas anteriores y no corresponden a las campañas de cultivo de Choclo en el Distrito de Uco en el periodo 2021.

3.3.2. Muestra

Está compuesta por todos los agricultores del distrito de Uco, para encontrar la muestra aplicamos la siguiente formula estadística.

$$n = \frac{N \times Z^2 \times p \times q}{e^2 \times (N - 1) + Z^2 \times p \times q}$$

n = Tamaño de Muestra

N = Tamaño de Población

Z = Nivel de Confianza

p = Probabilidad de Éxito o Proporción de Éxito

q = Probabilidad de fracaso

e = precisión (error máximo admisible estadísticamente)

Por lo tanto, al reemplazar los valores para el cálculo obtenemos:

$$n = ?$$

$$N = 110$$

$$Z = 95\% = 1.96$$

$$p = 50\% = 0.50$$

$$q = 50\% = 0.50$$

$$e = 5\% = 0.05$$

$$n = \frac{1.96^2 * 0.50 * 0.50 * 110}{0.05^2 * (110 - 1) + 1.96^2 * 0.50 * 0.50}$$

$$n = \frac{105.644}{1.2329}$$

$$n = 85.68$$

3.3.3. Muestreo

Mediante esta fórmula estadística encuestamos a 85 agricultores, para saber cuánto es la inversión que realizan los agricultores en el cultivo de choclo en el distrito de Uco.

De los 110 agricultores empadronados activos productores del choclo en el distrito de Uco, fueron encuestados 85 agricultores lo que representan el 95% de los agricultores empadronados en el comité de regantes de Uco.

3.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnicas

Para la actual investigación se usó la técnica de recolección de datos mediante la encuesta y observación a los agricultores que se dedican al cultivo del choclo en el Distrito de Uco – Huari – Ancash.

3.4.2. Instrumentos

Mediante la ficha de entrevista se busca determinar los procesos de producción, mediante preguntas pre establecidas de cómo se desarrolla la actividad agrícola en el cual se identifican los procesos productivos y los insumos, materia prima, mano de obra y costos indirectos de producción, en la encuesta se ha aplicado el cuestionario, guía de entrevista, guía de observación del trabajo de los agricultores durante el proceso de producción del choclo.

3.4.3. Confiabilidad

Esta es una herramienta de recopilación utilizada para indicar si la información recopilada es errónea, el cual nos conducirá a conclusiones falsas o verdaderas, cuya fórmula que se utilizó fue el coeficiente alfa de cronbach.

$$= \frac{K}{K-1} \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2}\right)$$

3.5. Procedimientos

En primer lugar, se llevó a cabo la coordinación con el presidente del comité de riego del distrito de Uco, que, a través de él, los agricultores nos dieron el consentimiento para poder realizar el estudio sobre la inversión que se realiza en el cultivo del choclo y si este resulta rentable o no para su continua producción y obtener la información requerida. Para luego plasmarlo la información recolectada en el estado de costo integral y mediante el cual tener una información real de lo que es costo de producción del cultivo de choclo y su rentabilidad.

3.6. Método de Análisis de Datos

Se utilizó el análisis descriptivo, de los cuales obtendremos un conjunto de datos sobre eventos pasados o sucesos históricos, los cuales lo representamos en gráficos y cuadros, para así entender las correlaciones entre las variables.

También el análisis consistió en saber qué factores productivos intervienen en el proceso de producción del choclo como son:

- Cuantía de semilla

- Cuantía de sacos de fertilizantes (abono sintético, orgánico)
- Cuantía de mano de obra
- Horas máquinas para el roturado del terreno
- Litros de fungicidas, plaguicidas, y fertilizantes.

3.7. Aspectos Éticos

En esta investigación se respetó la ética profesional, donde se utilizan referencias de derechos de autor de terceros para respaldarlos, de igual forma, se cumplieron los requisitos de la investigación, pero información revisada, objetividad aplicada e imparcial.

Además, en este estudio se utilizaron lineamientos éticos como estudiante siempre que la información proporcionada por los autores que realizaron este estudio demostró objetividad e imparcialidad y de acuerdo a lo estipulado en el código de ética profesional para contadores.

IV. RESULTADOS

a. Instrumento de Confiabilidad

Para realizar el analizar la confiabilidad del instrumento hemos utilizado alfa-cronbach, cuya fórmula es:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right)$$

Tabla1 *Tabla del intervalo de fiabilidad.*

Intervalo	Interpretación
0.53 a menos	Confiabilidad Nula
0.54 a 0.59	Confiabilidad baja
0.60 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy Confiable
0.72 a 0.99	Excelente confiabilidad
1.00	Confiabilidad Perfecta

Tabla2 *Estadística de fiabilidad de la variable Costo de Producción*

Alfa de	
Cronbach	Nº de elementos
0.646	8

Interpretación: Los datos de la muestra de estudio realizado al costo de producción es confiable ya que el coeficiente alfa de Cronbach es de 0.646, el cual se encuentra en el intervalo de 0.60 a 0.65 (ver tabla 1). Por lo tanto, se evidencia que el instrumento es confiable y se debe aplicar a la muestra definitiva de la presente investigación.

Tabla3 **Estadística de fiabilidad de la variable rentabilidad**

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
0.674	7

Interpretación: el dato de la muestra del estudio realizado a la rentabilidad es muy confiable, ya que el coeficiente alfa de Cronbach es de 0.674 el cual se encuentra en el intervalo de 0.66 a 0.71 (ver tabla 1). Por lo tanto, se evidencia que el instrumento es confiable y se debe de aplicar a la muestra definitiva de la presente investigación.

b. Análisis Descriptivo

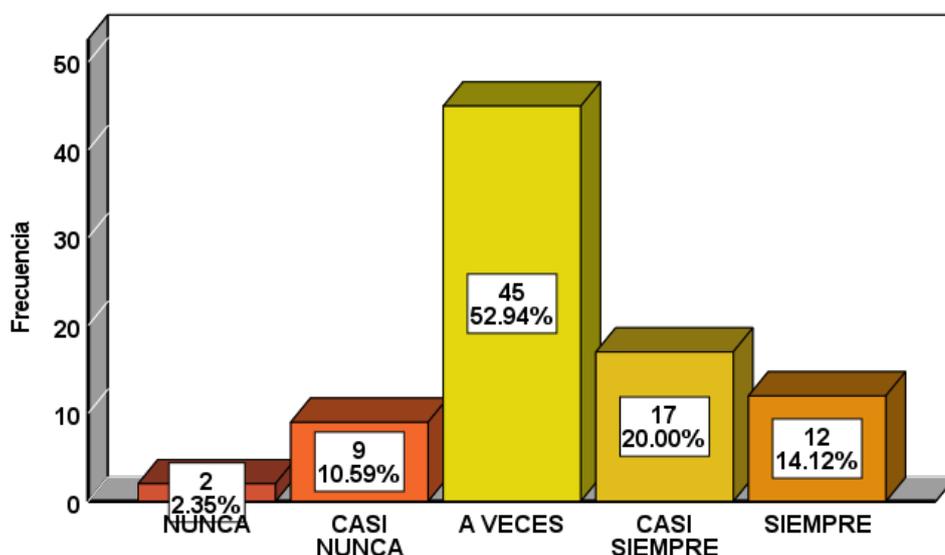
Pregunta 1 ¿El costo de la semilla empleada está al alcance de su bolsillo?

Tabla4 Análisis descriptivo de la pregunta 1

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	NUNCA	2	2.35
	CASI NUNCA	9	10.59
	A VECES	45	52.94
	CASI SIEMPRE	17	20.00
	SIEMPRE	12	14.12
	Total	85	100.00

Gráfico1 Análisis descriptivo, pregunta 1

P1 ¿El costo de la semilla empleada esta al alcance de su bolsillo?



P1 ¿El costo de la semilla empleada esta al alcance de su bolsillo?

Interpretación: De los 85 encuestados; el 2.35% (2) respondieron que no estuvo al alcance de su bolsillo, el 10.59% (9) que casi nunca está al alcance de su bolsillo, el 52.94%(45) respondieron que a veces está al alcance de su bolsillo; el 20%(17), respondieron que casi siempre está al alcance de su bolsillo y el 14.12%(12) agricultores respondieron que siempre está al alcance de su bolsillo para la compra de la semilla para el cultivo de choclo en el 2021.

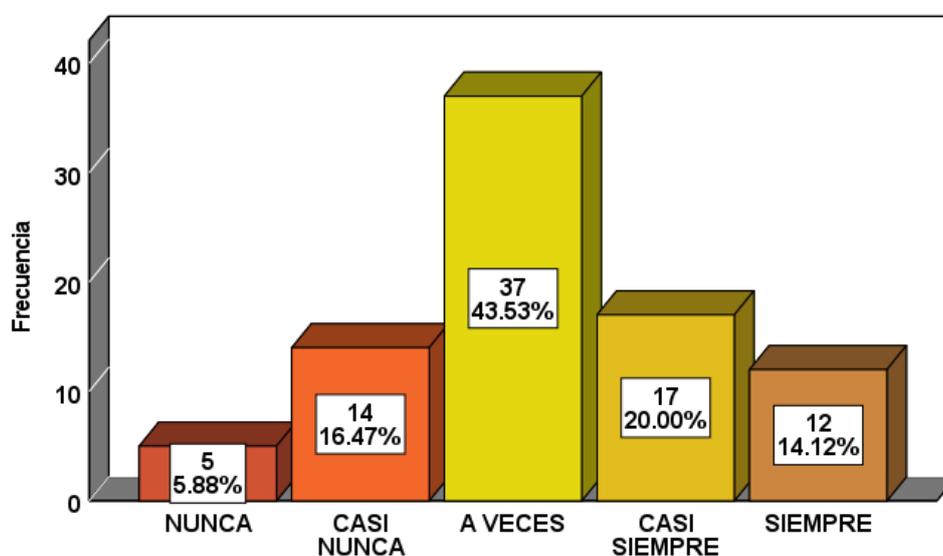
Pregunta 2 ¿para Ud. la calidad de la semilla empleada influye en la producción del choclo?

Tabla5 *Análisis descriptivo, pregunta 2*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	NUNCA	5	5.88
	CASI NUNCA	14	16.47
	A VECES	37	43.53
	CASI SIEMPRE	17	20.00
	SIEMPRE	12	14.12
	Total	85	100.00

Gráfico2 *Análisis descriptivo, pregunta 2*

P2 ¿para Ud. La calidad de la semilla empleada influye en la producción del choclo?



P2 ¿para Ud. La calidad de la semilla empleada influye en la producción...

Interpretación: se observa que los agricultores de choclo del distrito de Uco, con respecto a la calidad de la semilla empleada ponen en evidencia que el 5.885(5) de los agricultores dijo que la calidad de la semilla no influye en la producción; 16.47%(14) dijeron que casi nunca la calidad de la semilla influye en la producción del choclo; el 43.53%(37) respondieron que la calidad de la semilla influye a veces en la producción del choclo; 20.00%(17) evidenciaron que la calidad de la semilla

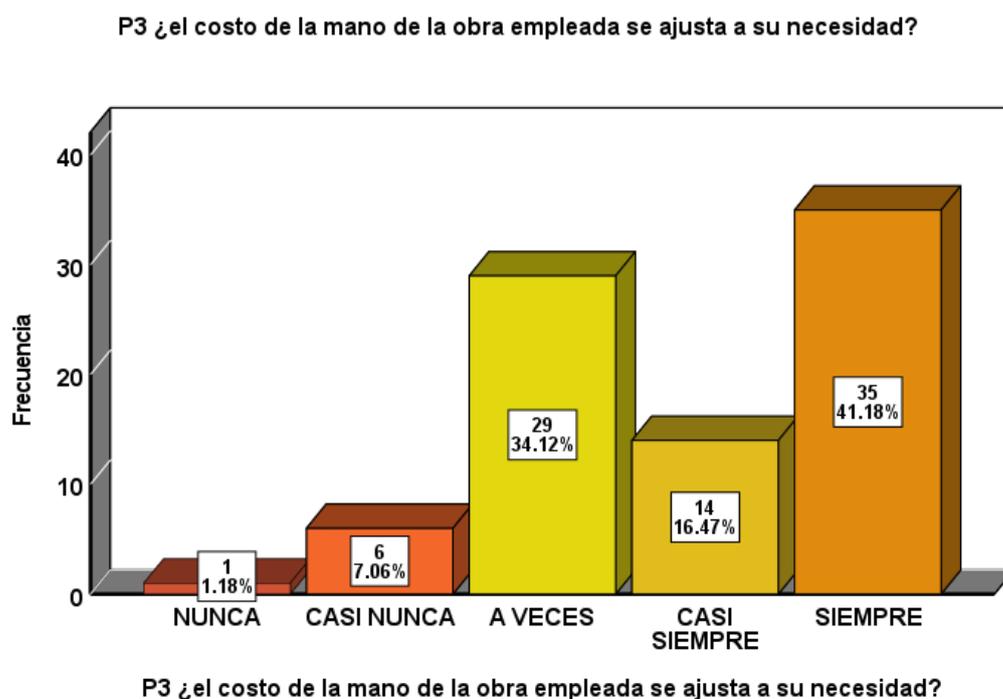
casi siempre influye en la producción del choclo y el 14.12%(12) agricultores evidenciaron que la calidad de la semilla es vital para la producción del choclo.

Pregunta 3 ¿el costo de la mano de la obra empleada se ajusta a su necesidad?

Tabla6 Análisis descriptivo, pregunta 3

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	NUNCA	1	1.18
	CASI NUNCA	6	7.06
	A VECES	29	34.12
	CASI SIEMPRE	14	16.47
	SIEMPRE	35	41.18
	Total	85	100.00

Gráfico3 Análisis descriptivo, pregunta 3



Interpretación: los Agricultores del distrito de Uco, de los 85 encuestados, el 1.2%(1) evidencio que la mano de obra directa nunca se ajusta a su necesidad; el

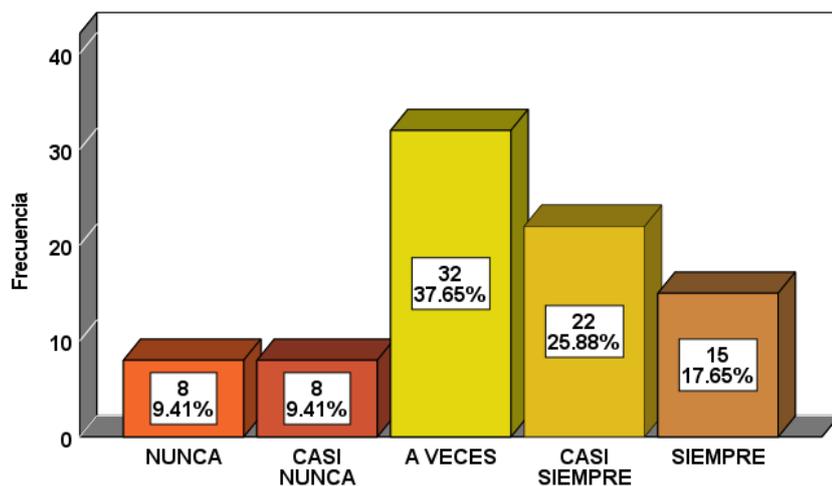
7.1%(6) evidenciaron que casi nunca la mano de obra se ajusta a su necesidad; el 34.10%(29) dijo que a veces la mano de obra se ajusta su necesidad; 16.5%(14) evidencio que casi siempre la mano de obra directa se ajusta a la necesidad del empleador; 41.2%(35) respondieron que siempre se ajusta a la necesidad de su empleador.

Pregunta 4 ¿el costo de la mano de obra indirecta empleada se ajusta a su necesidad?

Tabla7 *Análisis descriptivo, pregunta 3*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	NUNCA	8	9.41
	CASI NUNCA	8	9.41
	A VECES	32	37.65
	CASI SIEMPRE	22	25.88
	SIEMPRE	15	17.65
	Total	85	100.00

P4 ¿el costo de la mano de obra indirecta empleada se ajusta a su necesidad?



P4 ¿el costo de la mano de obra indirecta empleada se ajusta a su ...

Interpretación: los agricultores del distrito de Uco – 2021; de los 85 encuestados el 9.41%(8) evidenciaron que la mano de obra indirecta no se ajusta a su necesidad; 9.41%(8) evidenciaron que la mano de obra casi nunca se ajusta a su necesidad; el 37.65% evidencio que la mano de obra indirecta a veces se ajusta a su necesidad; el 25.88%(22) respondieron que la mano de obra indirecta casi siempre se ajusta a su necesidad y el 17.65%(15) evidenciaron que la mano de obra indirecta siempre se ajusta a su necesidad.

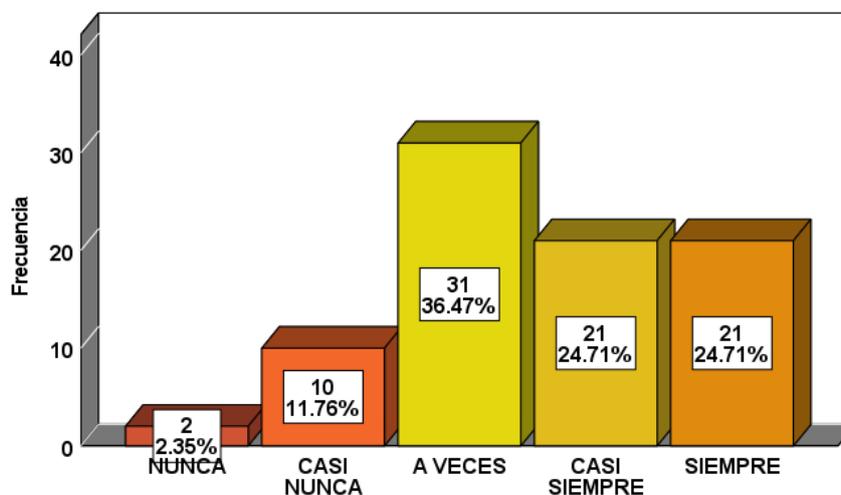
Pregunta 5 ¿el costo de mano de obra por servicios de terceros se ajusta a su necesidad?

Tabla8 *Análisis descriptivo, pregunta 5*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	NUNCA	2	2.35
	CASI NUNCA	10	11.76
	A VECES	31	36.47
	CASI SIEMPRE	21	24.71
	SIEMPRE	21	24.71
	Total	85	100.00

Gráfico5 *Análisis descriptivo, pregunta 5*

P5 ¿el costo de mano de obra por servicios de terceros se ajusta a su necesidad?



P5 ¿el costo de mano de obra por servicios de terceros se ajusta a su ...

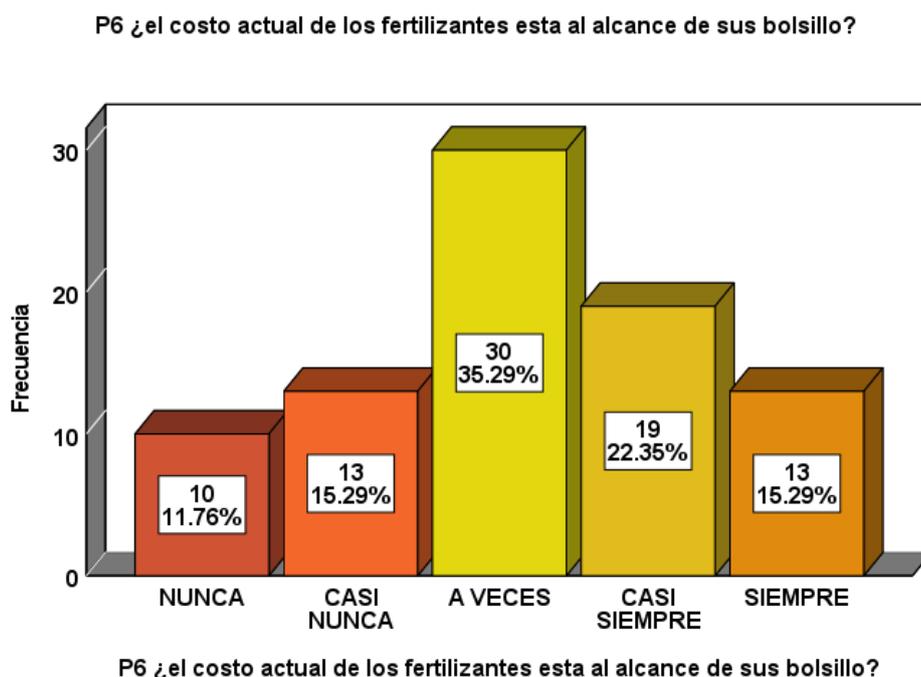
Interpretación: De los 85 agricultores encuestados en el distrito de Uco 2.35%(2) evidenciaron que el servicio por terceros nunca se ajusta a su necesidad; 11.75%(10) evidenciaron que casi nunca la mano de obra por servicio de terceros se ajusta a su necesidad; el 36.47%(31) evidencio que la mano de obra por servicio de terceros a veces se ajusta a su necesidad; el 24.71%(21) evidenciaron que la mano de obra de servicio por terceros casi siempre se ajusta a la necesidad de empleador y el 24.71%(21) evidenciaron que siempre la mano de obra de servicios por terceros se ajusta a la necesidad del empleador.

Pregunta 6 ¿el costo actual de los fertilizantes está al alcance de su bolsillo?

Tabla9 *Análisis descriptivo, pregunta 6*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	NUNCA	10	11.76
	CASI NUNCA	13	15.29
	A VECES	30	35.29
	CASI SIEMPRE	19	22.35
	SIEMPRE	13	15.29
	Total	85	100.0

Gráfico6 *Análisis descriptivo, pregunta 6*



Interpretación: los agricultores del distrito de Uco – 2021; de los 85 agricultores encuestados el 11.76%(10) que el costo del fertilizante es muy elevado y está fuera del su alcance económico; el 15.29%(13) evidenciaron que el costo de los fertilizante casi nunca está al alcance de su bolsillo; el 35.29%(30) evidenciaron que a veces el costo de los fertilizantes está al alcance de sus bolsillos; 22.35%(19) evidenciaron que el 15.29%(13) evidenciaron que el costo de los fertilizantes si está al alcance de su bolsillo.

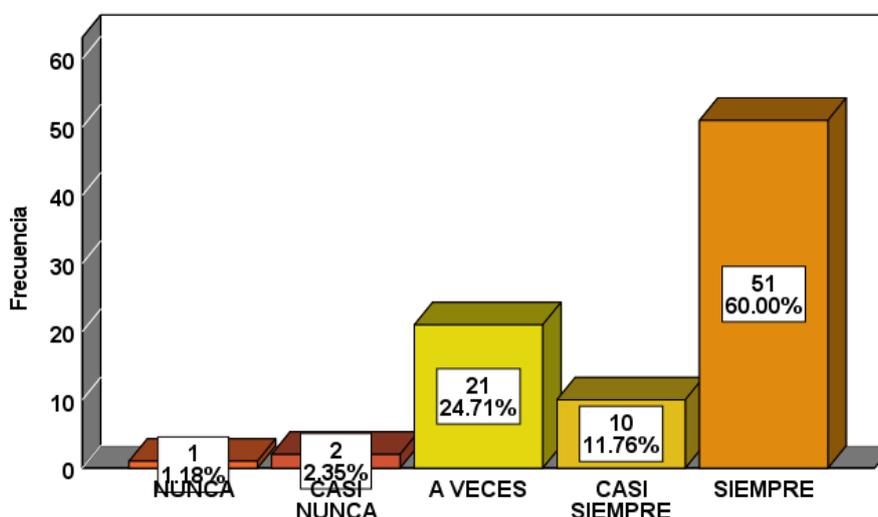
Pregunta 7 ¿el costo de los fungicidas e insecticidas están al alcance de su bolsillo?

Tabla10 *Análisis descriptivo, pregunta 7*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	NUNCA	1	1.18
	CASI NUNCA	2	2.35
	A VECES	21	24.71
	CASI SIEMPRE	10	11.76
	SIEMPRE	51	60.00
	Total	85	100.0

Gráfico7 *Análisis descriptivo, pregunta 7*

P7 ¿el costo de los fungicidas e insecticidas estan al alcance se su bolsillo?



P7 ¿el costo de los fungicidas e insecticidas estan al alcance se su ...

Interpretación: De los 85 agricultores encuestados el 1.18%(1) evidencio que el costo de fungicidas e insecticidas nunca está al alcance de su bolsillo; 2.35%(2) evidenciaron que casi nunca el costo de los insumos ya mencionados está al alcance de su bolsillo; el 24.71%(21) evidencio que a veces el costo de los insumos mencionados está al alcance de su bolsillos; el 11.76%(10) evidenciaron que el costo de los insumos casi siempre está al alcance de sus bolsillos y el 60.00%(51) evidenciaron que siempre está al alcance de sus bolsillos.

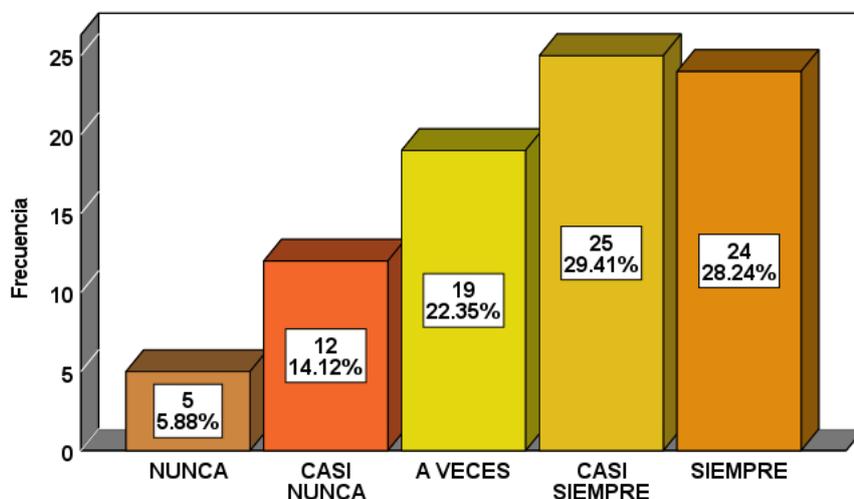
Pregunta 8 ¿para Usted, es mejor la utilización del guano sintético que el guano orgánico (isla, corral, gallinaza)?

Tabla11 Análisis descriptivo, pregunta 8

	Frecuencia	Porcentaje
Válido NUNCA	5	5.88
CASI NUNCA	12	14.12
A VECES	19	22.35
CASI SIEMPRE	25	29.41
SIEMPRE	24	28.24
Total	85	100.00

Gráfico8 Análisis descriptivo, pregunta 8

P8 ¿para usted, es mejor la utilizacion del guano sintetico, que el guano organico(isla, corral, gallinaza)?



P8 ¿para usted, es mejor la utilizacion del guano sintetico, que el guan...

Interpretación: los agricultores del distrito de Uco- 2021; de los 85 encuestados el 5.88%(5) prefieren no utilizar el guano sintético; el 14.12%(12) evidenciaron que casi nunca prefieren utilizar el guano sintético; el 22.35%(19) que a veces utilizan el guano sintético; el 29.41%(25) de los agricultores casi siempre prefieren utilizar el guano sintético y el 28.24%(24) evidenciaron que prefieren utilizar el guano sintético.

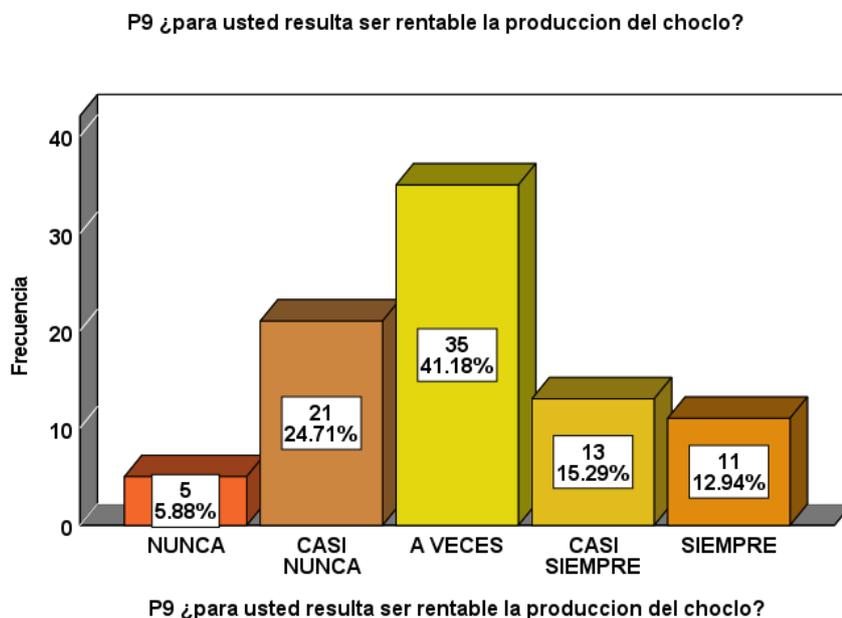
Pregunta 9 ¿para usted resulta ser rentable la producción del choclo?

Tabla12 Análisis descriptivo, pregunta 9

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	NUNCA	5	5.88
	CASI NUNCA	21	24.71
	A VECES	35	41.18
	CASI SIEMPRE	13	15.29
	SIEMPRE	11	12.94
	Total	85	100.00

Gráfico9 Análisis descriptivo, pregunta 9

Interpretación: De los 85 agricultores del distrito de Uco, que fueron encuestados,



5.88%(5) evidenciaron que nunca les resulta rentable la producción del choclo; el

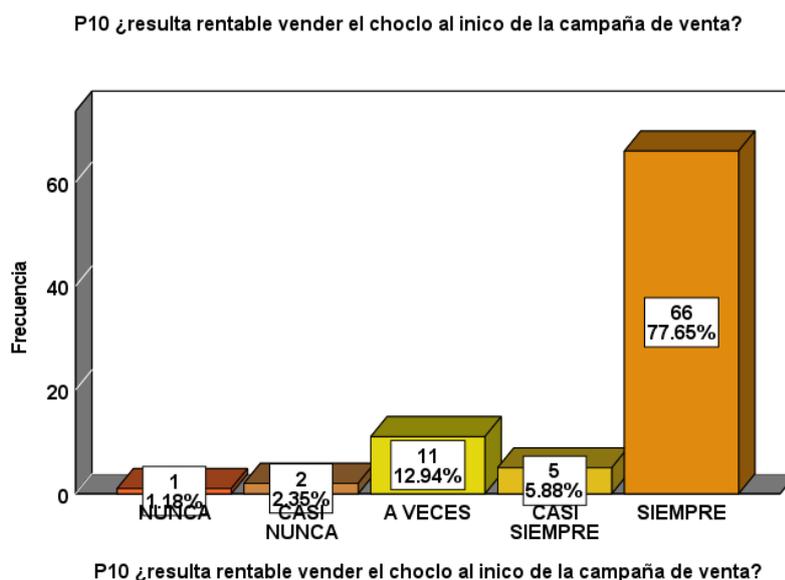
24.71%(21) evidenciaron que casi nunca les resulta rentable la producción del choclo; 41.18%(35) evidenciaron que a veces les resulta rentable la producción del choclo; el 15.29%(13) evidenciaron que casi siempre les resulta rentable la producción del choclo y el 12.94%(11) evidenciaron que siempre les resulta rentable la producción del choclo.

Pregunta 10 ¿resulta rentable vender el choclo al inicio de la campaña de venta?

Tabla13 Análisis descriptivo, pregunta 10

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	NUNCA	1	1.18
	CASI NUNCA	2	2.35
	A VECES	11	12.94
	CASI SIEMPRE	5	5.88
	SIEMPRE	66	77.65
Total		85	100.00

Gráfico10 Análisis descriptivo, pregunta 10

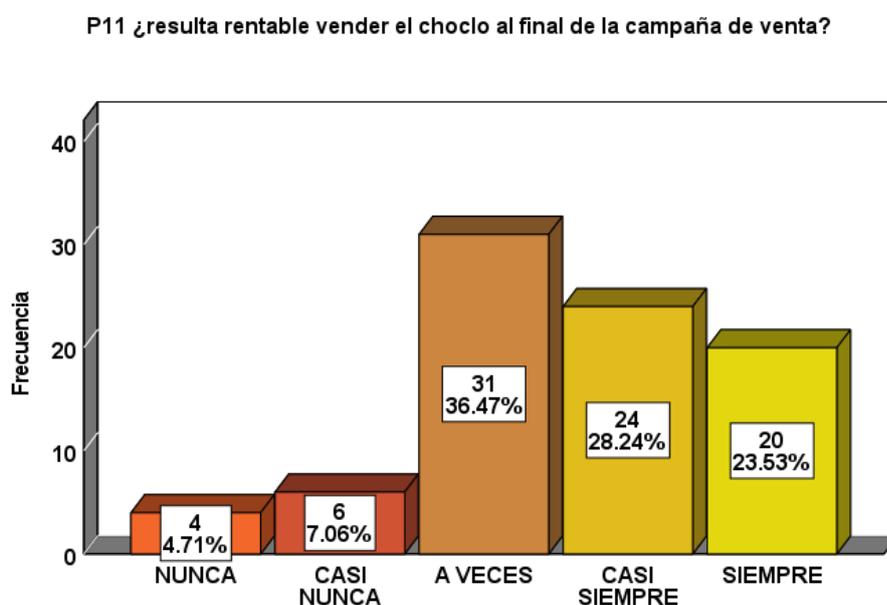


Interpretación: de los agricultores del distrito de Uco – 2021;85 de ellos fueron encuestados de los cuales el 1.18%(1) evidencio que nunca le resulta vender su producto al inicio de la campaña de venta; el 2.35%(2) evidencio que casi nunca le

resulta vender su producto al inicio de la campaña de venta; el 12.94%(11) evidenciaron que a veces les resulta vender al inicio de la campaña de venta; el 5.88%(5) evidenciaron que casi siempre les resulta vender su producto al inicio de la campaña de venta y el 77.65%(66) evidenciaron que siempre les resulta rentable vender sus productos al inicio de la campaña de venta.

Pregunta 11 ¿resulta rentable vender el choclo al final de la campaña de venta?

Tabla14 Análisis descriptivo, pregunta 11



P11 ¿resulta rentable vender el choclo al final de la campaña de venta?

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	NUNCA	4	4.71
	CASI NUNCA	6	7.06
	A VECES	31	36.47
	CASI SIEMPRE	24	28.24
	SIEMPRE	20	23.53
	Total	85	100.0

Gráfico11 Análisis descriptivo, pregunta 11

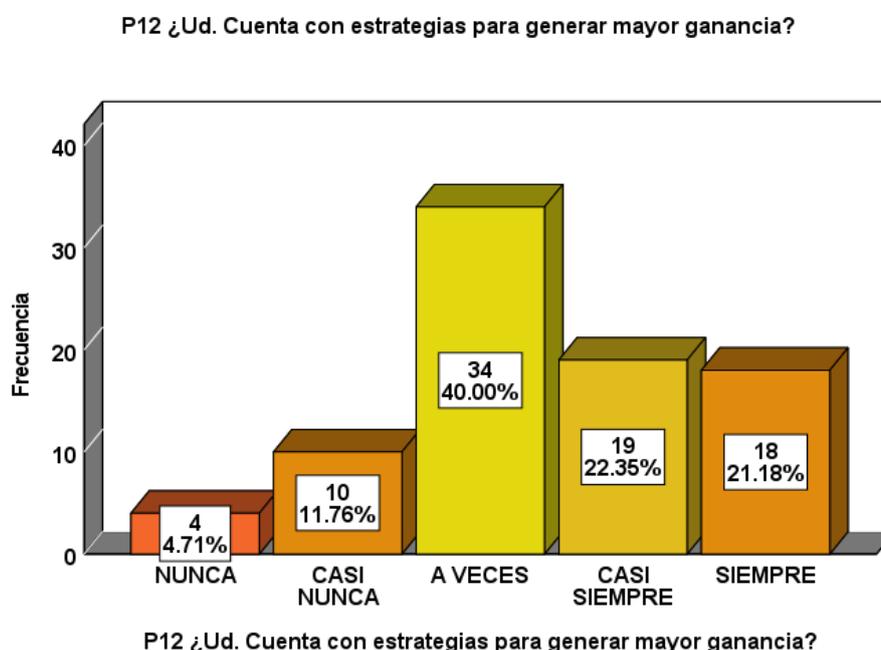
Interpretación: se observa que los agricultores del distrito de Uco – 2021, 85 agricultores fueron encuestados de los cuales 4.71%(4) evidenciaron que nunca les resulta vender su producto al final de la campaña de venta, el 7.06%(6) evidenciaron que casi nunca les resulta rentable la venta de su producto al final de la campaña de venta; el 36.47%(31) evidenciaron que a veces les resulta rentable la venta de su producto al final de la campaña de venta; el 28.24%(24) evidenciaron que casi siempre les resulta rentable la venta de su producto al final de la campaña de venta y el 23.53%(20) evidenciaron que siempre les resulta vender su producto al final de la campaña de venta.

Pregunta 12 ¿Ud. Cuenta con estrategias para generar mayor ganancia?

Tabla15 Análisis descriptivo, pregunta 12

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	NUNCA	4	4.71
	CASI NUNCA	10	11.76
	A VECES	34	40.00
	CASI SIEMPRE	19	22.35
	SIEMPRE	18	21.18
	Total	85	100.00

Gráfico12 Análisis descriptivo, pregunta 12



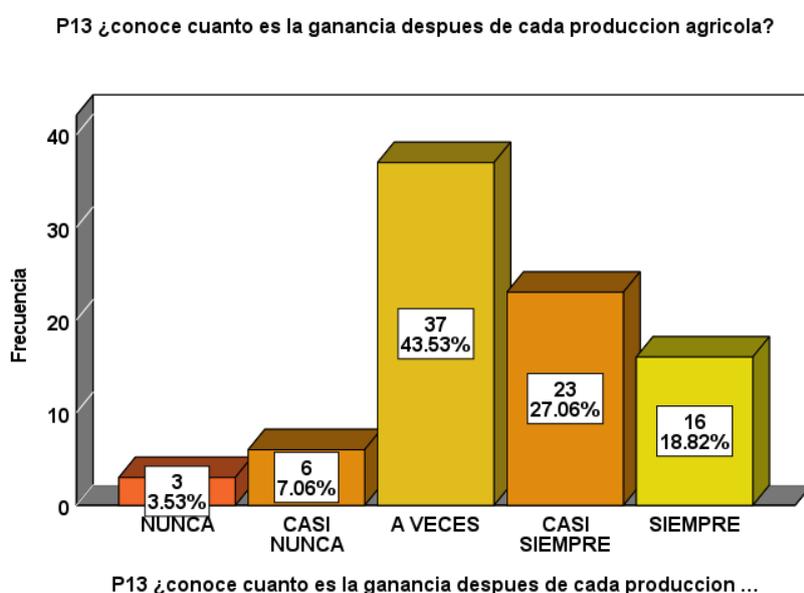
Interpretación: se observa que 85 de los agricultores del distrito de Uco fueron encuestado de los cuales, 4.71%(4) evidenciaron que nunca cuentan con estrategias para generar mayores ganancias; el 11.76%(10) evidenciaron que casi nunca buscan estrategias para generar mayor ganancia; el 40.00%(34) evidenciaron que a veces cuentan con estrategias para generar mayor ganancia; el 22.35%(19) evidenciaron que casi siempre cuentan con estrategias para generar mayor ganancia y el 21.18%(18) evidenciaron que siempre cuentan con estrategias para generar mayores ganancias.

Pregunta 13 ¿conoce cuánto es la ganancia después de cada producción?

Tabla16 Análisis descriptivo, pregunta 13

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	NUNCA	3	3.5
	CASI NUNCA	6	7.1
	A VECES	37	43.5
	CASI SIEMPRE	23	27.1
	SIEMPRE	16	18.8
	Total	85	100.00

Gráfico13 Análisis descriptivo, pregunta13



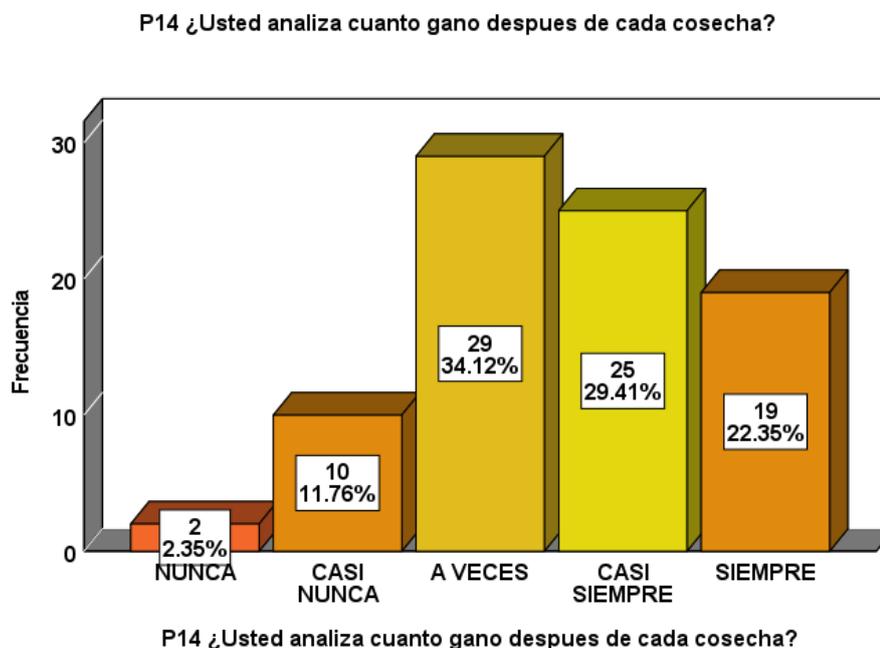
Interpretación: se observa que 85 agricultores del distrito de Uco fueron encuestados de los cuales 3.63% evidenciaron que nunca conocen la ganancia obtenida; el 7.06%(6) evidenciaron que casi nunca conocen la ganancia obtenida; el 43.53%(37) evidenciaron que a veces conocen cuanto es la ganancia obtenida; el 27.06%(23) evidenciaron que casi siempre conocen cuanto es la ganancia obtenida y el 18.82%(16) evidenciaron que siempre conocen cuanto es la ganancia obtenida.

Pregunta 14 ¿Ud. Analiza cuanto gano después de cada cosecha?

Tabla17 Análisis descriptivo, pregunta 14

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	NUNCA	2	2.35
	CASI NUNCA	10	11.76
	A VECES	29	34.12
	CASI SIEMPRE	25	29.41
	SIEMPRE	19	22.35
	Total	85	100.00

Gráfico14 Análisis descriptivo, pregunta 14



Interpretación: se observa que 85 agricultores del distrito de Uco -2021 fueron encuestados de los cuales el 2.35%(2) evidenciaron que nunca analizan la ganancia después de cada venta; el 11.76%(10) evidenciaron que casi nunca analizan cuanto gano después de cada venta; el 34.12%(29) evidenciaron que a veces analizan cuanto ganaron después de cada venta; el 29.41%(25) evidenciaron que casi siempre analiza cuanto gano después de cada venta y el 22.35%(19) evidenciaron que siempre analizan cuanto fue la ganancia después de cada venta.

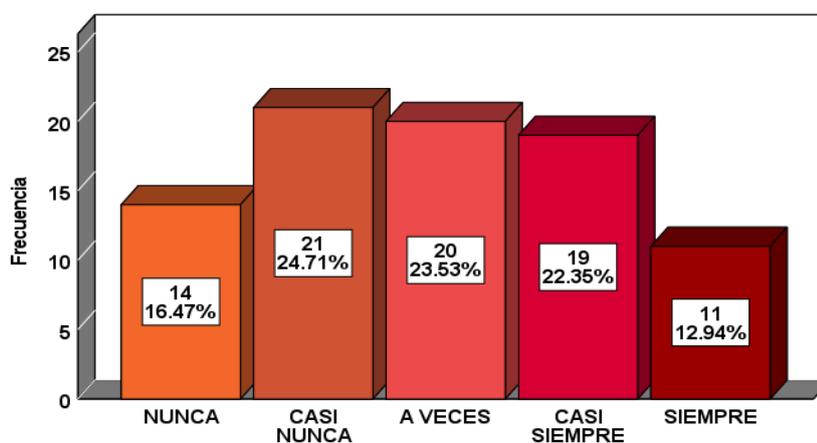
Pregunta 15 ¿Ud. Realiza comparaciones de su ganancia obtenida con las ganancias de las cosechas anteriores?

Tabla18 Análisis descriptivo, pregunta 15

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	NUNCA	14	16.47
	CASI NUNCA	21	24.71
	A VECES	20	23.53
	CASI SIEMPRE	19	22.35
	SIEMPRE	11	12.94
	Total	85	100.00

Gráfico15 Análisis descriptivo, pregunta 15

P15 ¿Usted realiza comparaciones de su ganancia obtenida con las ganancias de las cosechas anteriores?



P15 ¿Usted realiza comparaciones de su ganancia obtenida con las ...

Interpretación: se observa que 85 de los agricultores del Distrito de Uco – 2021 fueron encuestados de los cuales 16.47%(14) evidenciaron que nunca realizan comparaciones de sus ganancias; el 24.71%(21) evidenciaron que casi nunca realizan comparaciones de sus ganancias; el 23.53%(20) evidenciaron que a veces realizan comparaciones de sus ganancias, el 22.35%(19) señalan que casi siempre realizan comparaciones de sus ganancias obtenidas y el 12.94%(11) evidenciaron que siempre realizan comparaciones de las ganancias obtenidas.

c. Prueba de Normalidad

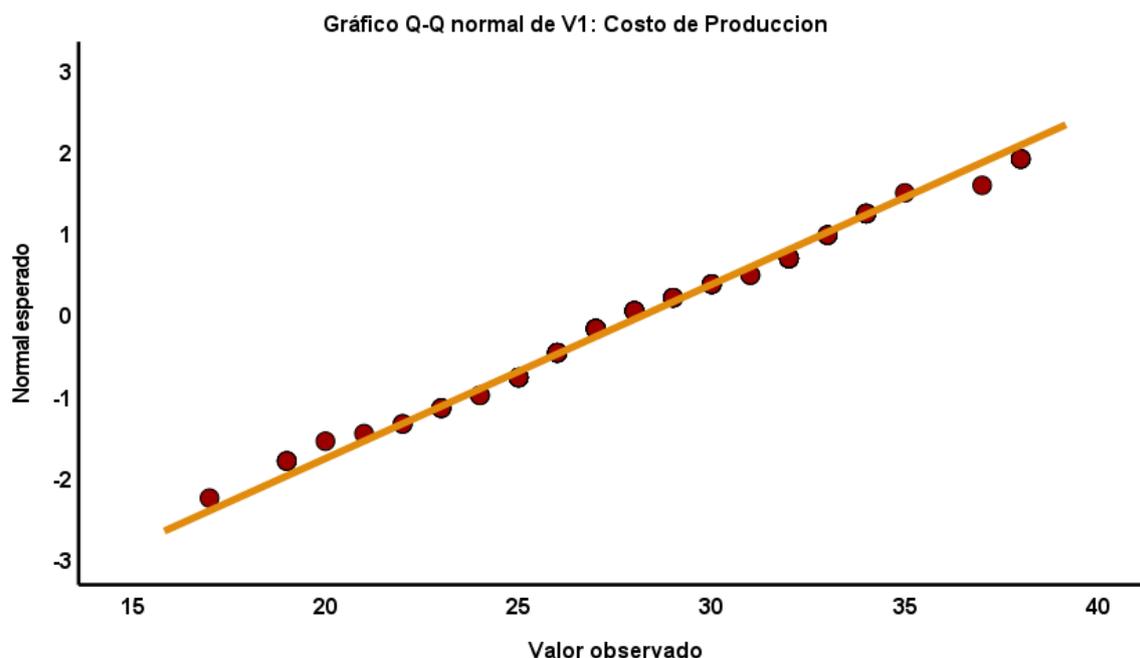
H_0 : los datos evidencian una distribución normal

H_1 : los datos no evidencian una distribución normal

Tabla19 *Análisis de la prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
V1: Costo de Producción	0.095	85	0.055
V2: Rentabilidad	0.086	85	0.05

Gráfico16 *Análisis de la prueba de normalidad*



Si $p < 0.05$ rechazamos la H_0 y aceptamos la H_1 .

Si $p \geq 0.05$ aceptamos H_0 , y rechazamos la H_1 .

Por lo tanto, como la muestra encuestada de los agricultores es mayor a 50, el análisis se realizó en base a la prueba de Kolmogorov-Smirnov^a. en correlación con las variables se observa que el nivel de significancia hallada es $0.055 \geq 0.05$ por lo que aceptamos la H_0 y rechazamos la H_1 (ver tabla 19), entonces se dice que los datos tienen una distribución normal, por lo cual se aplicara la prueba de Pearson.

d. Estadística Inferencial

Contratación de hipótesis

Tabla20 Escala de correlación

VALOR	SIGNIFICADO
-1	Correlación negativa grande y perfecta
"-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
"-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
"-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
"-0.2 a -0.39	Correlación negativa baja
"-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Hipótesis General

H_G se encuentra relación entre el costo de producción y la rentabilidad en el cultivo de choclo, en el distrito de Uco – huari – Ancash, en el 2021.

Formulación de H_0 y H_1

H_0 No se encuentra relación entre el costo de producción y la rentabilidad en el cultivo de choclo, en el distrito de Uco – huari – Ancash, en el 2021.

$H_0: p=0$

H_1 : Se encuentra relación entre el costo de producción y la rentabilidad en el cultivo de choclo, en el distrito de Uco – huari – Ancash, en el 2021.

$H_1: p \neq 0$

Regla de decisión

Si el p-valor ≥ 0.05 se concluye que H_0

Si el p-valor < 0.05 se concluye que H_1

Tabla21 Correlación de la Hipótesis General

		V2: Rentabilidad
V1: Costo de Producción	Correlación	de 0.497**
	Pearson	
	Sig. (bilateral)	<0.001
	N	85

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: de acuerdo a la evidencia obtenida sobre la correlación de la variable costos de producción y la rentabilidad es positiva moderada de 0.497 (ver tabla 21), asimismo donde p- valor es 0.001 siendo este menor a 0.05, rechazamos la hipótesis nula y entonces decimos que, si se hay una relación entre costo de producción y la rentabilidad en el cultivo de choclo, en el distrito de Uco – huari – Ancash, en el 2021, ratificando que se hace el nivel de confianza con un 95%, donde se afirma que:

- A mayor conocimiento sobre la determinación del costo de producción habrá mayor rentabilidad en el cultivo de choclo en el Distrito de Uco – Huari – Ancash.
- A menor conocimiento sobre la determinación del costo de producción habrá menor rentabilidad en el cultivo de choclo en el Distrito de Uco – Huari – Ancash.

Hipótesis Específica 01

H_{E1} : Si hay relación entre costo de materia prima y la rentabilidad en el cultivo de choclo en el distrito de Uco – Huari – Ancash, en el 2021.

Formulación de H_0 y H_1

H_0 No hay relación entre costo de materia prima y la rentabilidad en el cultivo de choclo en el distrito de Uco – Huari – Ancash, en el 2021.

H_0 : $p=0$

H_1 : Si hay relación entre costo de materia prima y la rentabilidad en el cultivo de choclo en el distrito de Uco – Huari – Ancash, en el 2021

H_1 : $p \neq 0$

Regla de decisión

Si el p-valor ≥ 0.05 se concluye que H_0

Si el p-valor < 0.05 se concluye que H_1

Tabla22 Correlación de la Hipótesis Específica 1

		V2: Rentabilidad
D1: Costo de Materia Prima	Correlación Pearson	de 0.462**
	Sig. (bilateral)	<0.001
	N	85

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: como se puede apreciar en la tabla 22 el p-valor es 0.001 siendo este menor a 0.05, rechazamos la hipótesis nula y entonces decimos que, si hay

una relación entre costo de materia prima y la rentabilidad en el cultivo de choclo, en el distrito de Uco – huari – Ancash, en el 2021, cabe resaltar que la correlación es positiva moderada con un 0.462 (ver tabla 21), ratificando que el nivel de confianza se hace con un 95%, donde se afirma que:

- A mayor conocimiento sobre la determinación del costo de materia prima habrá mayor rentabilidad en el cultivo de choclo en el Distrito de Uco – Huari – Ancash.
- A menor conocimiento sobre la determinación del costo de materia prima habrá menor rentabilidad en el cultivo de choclo en el Distrito de Uco – Huari – Ancash.

Hipótesis específica 02

H_{E2} : Si hay relación entre el costo de mano obra y la rentabilidad en el cultivo de choclo en el distrito de Uco - Huari - Ancash, en el 2021.

Formulación de H_0 y H_1

H_0 No hay relación entre costo de mano de obra y la rentabilidad en el cultivo de choclo en el distrito de Uco – Huari – Ancash, en el 2021.

$H_0: p=0$

H_1 : Si hay relación entre costo de mano de obra y la rentabilidad en el cultivo de choclo en el distrito de Uco – Huari – Ancash, en el 2021

$H_1: p \neq 0$

Regla de decisión

Si el p-valor ≥ 0.05 se concluye que H_0

Si el p-valor < 0.05 se concluye que H_1

Tabla23 *Correlación de Hipótesis Especifica 2*

		V2: Rentabilidad
D2: Costo de Mano de Obra	Correlación de Pearson	0.323**
	Sig. (bilateral)	0.003
	N	85

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: como se aprecia en la tabla 23 el p-valor es 0.003 el cual es menor a 0.05, rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la H_1 , entonces decimos que, si hay una relación entre coste de la mano de obra y la rentabilidad en el cultivo de choclo, en el distrito de Uco – huari – Ancash, en el 2021, cabe resaltar que la correlación es positiva baja con un 0.323 (ver tabla 21), ratificando que el nivel de confianza se hace con un 95%, donde se afirma que:

- A mayor conocimiento sobre la determinación del costo de mano de obra habrá mayor rentabilidad en el cultivo de choclo en el Distrito de Uco – Huari – Ancash.
- A menor conocimiento sobre la determinación del costo de mano de obra habrá menor rentabilidad en el cultivo de choclo en el Distrito de Uco – Huari – Ancash.

Hipótesis específica 03

H_{E3} : Si hay relación entre los costos indirecto de producción y la rentabilidad en el cultivo de choclo en el distrito de Uco - Huari - Ancash, en el 2021.

Formulación de H_0 y H_1

H_0 No hay relación entre los costos indirectos de producción y la rentabilidad en el cultivo de choclo en el distrito de Uco – Huari – Ancash, en el 2021.

H_0 : $p=0$

H_1 : si hay relación entre los costos indirectos de producción y la rentabilidad en el cultivo de choclo en el distrito de Uco – Huari – Ancash, en el 2021

H_1 : $p\neq 0$

Regla de decisión

Si el p-valor ≥ 0.05 se concluye que H_0

Si el p-valor < 0.05 se concluye que H_1

Tabla24 Correlación de Hipótesis Específica 3

		V2: Rentabilidad
D3: Costos Indirectos de Fabricación	Correlación	de .379**
	Pearson	
	Sig. (bilateral)	<.001
	N	85

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: de acuerdo al hallazgo obtenido como se evidencia en la tabla 24 el valor de la significancia es 0.001 el cual es menor a 0.05, por lo tanto rechazamos la hipótesis nula y entonces decimos que, si hay una relación entre los costos indirectos de producción y la rentabilidad en el cultivo de choclo, en el Distrito de Uco – huari – Ancash, en el 2021, cabe resaltar que la correlación es positiva baja con un 0.379 (ver tabla 21), ratificando que el nivel de confianza se hace con un 95%, donde se afirma que:

- A mayor conocimiento sobre la determinación de los costos indirectos de producción habrá mayor rentabilidad en el cultivo de choclo en el Distrito de Uco – Huari – Ancash.
- A menor conocimiento sobre la determinación de los costos indirectos de producción habrá menor rentabilidad en el cultivo de choclo en el Distrito de Uco – Huari – Ancash.

V. DISCUSIÓN

Los hallazgos de este estudio ya han sido analizadas e interpretadas, con el objetivo principal de analizar y determinar los costos de producción del cultivo de choclo y como este afecta la rentabilidad de los agricultores en el distrito de Uco – Huari – Ancash, 2021. por este motivo la confiabilidad del estudio se determinó mediante la prueba alfa de cronbach, como resultado el valor de la primera variable (costos de producción) es de 0.646 y el valor de la segunda variable (Rentabilidad) es de 0.674, el cual las dos variables tienen consecuencias positivas.

De acuerdo a la hipótesis general, el costo de producción posee una relación significativa con la rentabilidad en el cultivo de choclo en el distrito de Uco. Durante el periodo 2021, esto podemos constatar con el resultado de la tabla 21 con un valor de significancia de <0.001 y con un coeficiente de Pearson en un 0.497, por el cual indicamos que, si hay mayor conocimiento e implementación de los costos de producción en el cultivo de choclo, habrá mayor rentabilidad y por ende mayor ganancia, al realizar la comparación con la investigación de pilco(2017) En los costos de producción y rentabilidad de las empresas pesqueras del Municipio de San Miguel cuyo autor nos manifiesta que la asignación de los costos de manera correcta es fundamental para decidir la productividad en la compañía, de esta manera se podrá manejar una información más confiable y veraz, facilitando la toma de decisiones y ayudando al crecimiento de la rentabilidad de la empresa, nos recalca que es muy importante la buena gestión de los costos que tiene la empresa para generar mayor rentabilidad mediante el cual la empresa podrá afrontar posibles problemas de déficit económico en el futuro.

Por otro lado, se encontró que de los 85 agricultores encuestados sobre si resulta rentable la producción del choclo un 41.18% respondieron que a veces esto quiere decir que el desconocimiento sobre los costos de producción si influye en la determinación de las ganancias, por ende se concuerda con la investigación que realizaron Meléndez y Espinoza (2017), en su investigación concluyen que, al realizar el análisis del cultivo de papa, mediante su estudio podrán delimitar el costo de producción por medio del cual se conoce la rentabilidad que genera esta actividad. Por lo tanto, cuanto más se emplee un sistema de costos adecuados para cualquier actividad mayor será la rentabilidad que este genere.

Por otro lado, se encontró que los agricultores de Uco, en un 43.53% nos dicen que a veces conocen cuanto es la ganancia después de cada producción agrícola (ver gráfico 13) esto se debe a que no hay una adecuada implementación de los costos de producción y por ende tienen menores ganancias. Esto desde el punto de vista Villena (2019), explica que la falta de registros de información e implementación de los costos de producción conducen al desconocimiento real de lo invertido por ende el autor recomienda la implementación de los costos de producción en su trabajo de investigación costos de producción y rentabilidad en la empresa Lysagrim Cia LTA - Ambato.

Asimismo, en los resultados obtenidos de la hipótesis específica 01, se determinó que si hay una relación entre el costo de materia prima y la rentabilidad esto se comprobó mediante el valor de significancia <0.001 por lo que rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis 01 ratificando que, a mayor conocimiento sobre la determinación del costo de materia prima, habrá mayor rentabilidad en el cultivo de choclo en el distrito de Uco – Huari – Áncash 2021, se comprobó con la investigación de Santamaria(2017), nos explica que al no contar con un proceso contable que establezca el costo de cada bien producido, no hay como determinar la rentabilidad por lo cual el autor sugiere instalar y mejorar el sistema de costo por cada etapa de producción, en la investigación realizada a cerca de los costos de producción y su impacto en la rentabilidad en la granja avícola Adrianita.

Por otro lado, en la hipótesis específica 02, se evidencio que hay un relación entre el costo de la mano de obra y los rentabilidad, el cual se comprobó mediante valor de significancia es 0.003 el cual es menor a 0.050 por lo que rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis 02, ratificando que a mayor conocimiento sobre la determinación de los costos de la mano de obra, habrá mayor conocimiento sobre las ganancias que se obtuvo en el cultivo de choclo en el distrito de Uco – Huari – Ancash.

Por último y no menos importante en la hipótesis específica 03, se evidencio que, si hay una relación moderada entre los costos indirectos de producción y la rentabilidad, con una significancia de <0.001 el cual es menor a 0.05, por lo que se rechazó la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis 03, reafirmando que si el agricultor conoce e implementa los costos indirectos de producción mayor será la

rentabilidad que obtendrán en el cultivo de choclo en el distrito de Uco – Huari-Ancash.

A todo esto, Aparco (2019) determinó que el análisis de costo de producción es de gran importancia para lograr la rentabilidad es decir por cada 1.00 sol invertido, cosechan una ganancia de 0.74 soles, lo que significa que el cultivo del maíz puede ser muy valioso y útil para el sistema económico y financiero de la población que lo cultiva.

Apoyándonos en la investigación de Aparco (2019), la implementación y el conocimiento en el costo de producción en el cultivo de choclo si es rentable a pesar de que los agricultores del distrito de Uco no cuenten con sistema de costos y por ende no saben la ganancia real que obtuvieron de cada inversión realizada.

VI. CONCLUSIONES

1. En conclusión, hay una relación entre el costo de producción y la rentabilidad, el cual fue determinado por la correlación de Pearson con un (0.497), mediante el cual se deduce que conociendo la determinación del costo de producción habrá mayor rentabilidad en el cultivo de choclo en el distrito de Uco, por lo que es importante la implementación y la adaptación de los costos de producción en la actividad que desarrollan para generar mayor ganancia.
2. En conclusión, existe una relación entre costo de materia prima y la rentabilidad el cual fue determinado mediante la correlación de Pearson con un valor de (0.462) por lo que se determinó a mayor conocimiento sobre la fijación de los costos de materia prima mayor será la rentabilidad para el productor del choclo en el distrito de Uco.
3. En conclusión, si hay una relación entre el coste de la mano de obra y la rentabilidad en el cultivo del choclo, el cual fue calculado mediante la correlación de Pearson con un valor de (0.323), entonces esto quiere decir si el productor tiene mayor conocimiento sobre la fijación de los costos de la mano de obra mayor será su rentabilidad.
4. En conclusión, si hay relación entre los costos indirectos de producción y la rentabilidad, esto se debe a que fue determinado mediante la correlación de Pearson con un valor de (0.379), entonces se dice que si el productor tiene mayor conocimiento sobre la fijación de los costos indirectos de producción mayor será la rentabilidad que se genere.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se sugiere a los agricultores del Distrito de Uco, implementar y evaluar los costos de producción de choclo dentro de una campaña agrícola con el propósito de saber si el cultivo de choclo les resulta beneficioso o no para su producción, asimismo buscar asesoramiento técnico para optimizar costos y gastos en el cultivo de choclo.
2. Se recomienda evaluar la materia prima que se empleó durante la campaña, además tener el conocimiento sobre la determinación del costo de la materia prima, mediante el cual conocer el precio de venta del producto y si realmente es rentable la producción del choclo para los agricultores del Distrito de Uco.
3. Se propone evaluar la participación laboral (mano de obra) ya sea directa e indirecta, dependiendo del tiempo empleado durante la campaña de producción del choclo y si tiene un impacto positivo en la rentabilidad de los agricultores del Distrito de Uco.
4. Se recomienda el análisis y la implementación de los costos indirectos de producción, durante la campaña del cultivo de choclo ya sea en la preparación del terreno, siembra, cultivo y traslado de los insumos, etc. hasta la comercialización del producto el cual les va permitir saber con exactitud si hay una rentabilidad positiva en el cultivo del choclo.
5. Se les recomienda a los agricultores del distrito de Uco, que como medida de planificación financiera deben de estar al pendiente a los cambios de baja y alza de precios de los suministros, insumos y otros que se emplean en la producción del choclo. Con el fin optimizar costos y tener mayor utilidad.
6. Se recomienda la implementación de nuevas tecnologías que optimicen los costos en la mano de obra.

REFERENCIAS

Efraín aparco J. (2019) análisis de costo de producción de maíz blanco (Zea mays). Apurímac: Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco https://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/4438/253T20190471_TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Meléndez y Espinoza (2017) Análisis de la determinación del costo de producción del cultivo de la papa en la rentabilidad y valor agregado en los productores del distrito de Huariaca – Pasco Universidad Cesar vallejo http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/787/1/MELENDEZ%20GRIJALVA_ESPINOZA%20MONAGO..pdf

Pilco Timoteo, Gino P. (2017) Costo de producción y rentabilidad en las empresas, pesqueras, distrito de San Miguel. Lima Universidad Cesar vallejo https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/15609/Pilco_TGP.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

Maucaylla Naventa, Ambrocio T. (2019) Costos de producción y su influencia en la Rentabilidad de la empresa de muebles Mariluz EIRLTDA. Lima Norte: Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/54439/Maucaylla_NR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Mar Serrano, Corali(2021) Costo de producción y la rentabilidad de los productores de café en el sector de medio Ivochote, provincia de la Convencion. Cusco, Universidad Cesar Vallejo https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/66131/Mar_SC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Robayo Ponce, Guido M. (2018) los costos de producción y su impacto en la rentabilidad del cacao, Guayaquil – ecuador. Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil <http://repositorio.ulvr.edu.ec/bitstream/44000/2441/1/T-ULVR-2237.pdf>.

Barona Lopez y Villena Samaniego (2019) Cotos de producción y la rentabilidad en la empresa Lysagrim Cia. Ltda. De la ciudad de Ambato - Ecuador. Universidad Regional Autónoma de los Andes Uniandes.

<https://dspace.uniandes.edu.ec/bitstream/123456789/9989/1/TUAEXCOMCYA009-2019.pdf>

Santamaría Vargas, Cristina B. (2019) Costos de producción y su incidencia en la rentabilidad en la Avícola Adrianita en la Ciudad de Baños de Agua Santa. Ambato - Ecuador. Universidad Regional de los Andes Uniandes. <https://dspace.uniandes.edu.ec/bitstream/123456789/9710/1/TUAEXCOMCYA004-2019.pdf>

Gabriela Alejandra Vasconez Bustillos (2016) Costos de Producción y la rentabilidad en la empresa Waltvas. Ambato – Ecuador. Universidad Técnica de Ambato. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/17529/1/T3079i.pdf>
Economía y Finanzas <https://concepto.de/costos-de-produccion/#>

Ramirez (2005) <http://virtual.urbe.edu/tesispub/0095724/cap02.pdf>

Excelencia Académica Costos y Presupuestos
<https://repository.unad.edu.co/bitstream/handle/10596/7438/Fundamentos%20de%20Costos%20746.pdf;jsessionid=2D0CA3681B8C5A08C2CD16F13BE3DE8D.jvm1?sequence=1>

SciELO Analytics Revista de Ciencias Sociales v.14 n.1 Maracaibo (2008)
http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-95182008000100008#:~:text=Existen%20diversas%20definiciones%20y%20opiniones,la%20empresa%20en%20actividades%20productivas.

ANEXOS

TABLA 1

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

Variable 1: Costo de Producción

Título: “Costo de Producción y su Rentabilidad en el Cultivo de Choclo en el Distrito de Uco – Huari – Ancash – 2021”

Variable independiente	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Costo de producción	Los costos de producción son los gastos necesarios en que se incurre para mantener un proyecto, es decir Ramírez(p.35,2005) nos dice que el costo de producción es lo que se genera durante el proceso de transformación de un bien desde la materia prima hasta llegar al producto terminado con la intervención de mano de obra (directa e indirecta), también en ello participan los costos indirecto de producción.	es la mezcla de elementos de costos de materia prima, mano de obra directa, y costos indirectos de producción los cuales conforman el costo de producción	<ul style="list-style-type: none"> • Costo de materia prima • Costo de mano de obra • Costo indirecto de producción 	<ul style="list-style-type: none"> • Costo de semilla utilizada. • Costo de peonaje que se utilizado durante el proceso de producción. • costo de fertilizantes, abono, equipos y maquinarias de agricultura, tracción animal, transporte, insecticidas y pesticidas que se emplearon. 	ordinal

TABLA 2

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

Variable 1: Rentabilidad

Título: “Costo de Producción y su Rentabilidad en el Cultivo de Choclo en el Distrito de Uco – Huari – Ancash – 2021”

Variable Dependiente	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	escala
Rentabilidad	Es el rendimiento obtenido de la productividad de inversiones en un determinado momento, es decir es una acción económica en la que se movilizan recursos con el fin de obtener resultados favorables.	Es el rendimiento que se obtiene por las inversiones realizadas, mediante el cual refleja la ganancia que genera por cada dólar o sol invertido.	Ganancia obtenida por la venta realizada de yugadas o hectáreas del cultivo de choclo	Margen de ganancia	Ordinal

Matriz de Consistencia

Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variable y dimensiones	Metodología
¿Cómo afecta el deficiente análisis en la determinación del costo de producción en el cultivo de choclo y como este influye en la rentabilidad de los productores del distrito de Uco – Huari – Ancash 2021?	Analizar y determinar el costo de producción en el cultivo de choclo y como este influye en la rentabilidad de los agricultores del distrito de Uco – Huari – Ancash 2021.	En el distrito de Uco, es posible analizar y determinar el costo de producción y como este influye en la rentabilidad del cultivo de choclo, en el distrito de Uco – huari – Ancash, en el 2021.	Variable 1 Costo de Producción	Tipo de investigación aplicada Nivel correlacional
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicos	Dimensiones	Enfoque cuantitativo
<p>a) ¿En qué medida afecta el desconocimiento sobre la determinación de los costos de materia prima en el cultivo de choclo y como este influye en la rentabilidad de los agricultores del distrito de Uco – Huari – Ancash, en el 2021?</p> <p>b) ¿De qué medida afecta el desconocimiento sobre la determinación de los costos de la mano de obra en el cultivo de choclo y como este influye en la rentabilidad de los agricultores del distrito de Uco - Huari - Ancash, en el 2021?</p>	<p>a) Analizar el desconocimiento sobre la determinación del costo de materia prima en el cultivo de choclo y como este influye en la rentabilidad de los agricultores del distrito de Uco – Huari – Ancash, en el 2021.</p> <p>b) Analizar el desconocimiento sobre la determinación de costos de la mano obra en el cultivo de choclo y cómo influye en la rentabilidad de los agricultores del distrito de Uco - Huari - Ancash, en el 2021.</p>	<p>a) El desconocimiento sobre la determinación del costo de materia prima en el cultivo de choclo, influye en la rentabilidad de los agricultores del distrito de Uco – Huari – Ancash, en el 2021.</p> <p>b) El desconocimiento sobre la determinación de costos de la mano obra en el cultivo de choclo, influye en la rentabilidad de los agricultores del distrito de Uco - Huari - Ancash, en el 2021.</p>	<p>costo de materia prima costo de la mano de obra costos indirectos de producción</p> <p>Variable 2 Rentabilidad</p>	<p>Diseño: no experimental - transversal</p> <p>Poblacion: 110 Agricultores (activos) Muestra: 85 Agricultores</p>

<p>c) ¿En qué medida afecta el desconocimiento sobre la determinación de los costos indirectos de producción en el cultivo del choclo y como este influye en la rentabilidad de los agricultores del distrito de Uco - Huari – Ancash, en el 2021?</p>	<p>c) Analizar el desconocimiento de los costos indirectos de producción en el cultivo de choclo y como este influye en la rentabilidad de los agricultores del distrito de Uco - Huari – Ancash, en el 2021.</p>	<p>c) El desconocimiento del costo indirectos de producción en el cultivo de choclo, influye en la rentabilidad de los agricultores del distrito de Uco - Huari – Ancash, en el 2021.</p>	<p>Dimensiones Ganancias</p>	<p>Analisis de Datos: SPSS version 28</p>
--	---	---	---	--

SOLICITO: Permiso para realizar trabajo de investigación.

Señor: Jaimes Arquínigo Justo
Presidente del comité de regantes del distrito de Uco

Yo, Varillas Muñoz Nassaly Nelly, identificado con DNI N° 72713826, con domicilio en el distrito de Uco – Huari – Ancash. Ante usted me presento y expongo:

Continuando con mis estudios profesionales en la carrera de contabilidad en la Universidad Cesar Vallejo filial - Callao, solicito a Ud. Permiso para poder realizar mi trabajo de investigación en su organización sobre "costos de Producción y su rentabilidad en el cultivo de choclo en el distrito de Uco – Huari – Ancash." Para ellos solicito su colaboración con los datos que se pueda utilizar para el trabajo de investigación que se está llevando a cabo, todo ello será con un único fin de optar el Título de Contador Público.

Por lo expuesto: Ruego a usted acceder a mi petición.


.....
Varillas Muñoz Nassaly Nelly
72713826

Uco, 13 de marzo del 2022.

Señores

Escuela de contabilidad

Universidad cesar vallejo – campus Huaraz

A través del presente, Justo Félix Sainés Arquiniño,
identificado con DNI N° 72293044, Representante de la junta de regantes
del distrito de Uco – Huarí – Ancash, con el cargo de Presidente General, me
dirijo a su representada a fin de dar a conocer que, Varillas Muñoz Nassaly
Nelly, está autorizada para:

- Recoger y emplear datos de nuestra organización a efecto de la realización de su proyecto y posterior tesis titulada "costos de producción y su rentabilidad en el cultivo de choclo en el distrito de Uco – Huarí – Ancash.

Si No

- Emplear el nombre de nuestra organización dentro del referido trabajo

Si No

A lo que le manifestamos para los fines pertinentes, a solicitud de los interesados.

Atentamente



Firma y sello

Nombre y Apellidos: JUSTO FELIX JAIMES ARQUINIÑO

Cargo: PRESIDENTE DEL CONSEJO DIRECTIVO DEL COMITÉ DE RIEGO - UCO - HUARÍ



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

CUESTIONARIO DE COSTO DE PRODUCCION Y RENTABILIDAD

Cuestionario para el recojo de información acerca del Costo de Producción y la Rentabilidad en el Distrito de Uco – Huari – Ancash-2021.

Opción de respuesta:

NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4	5

DIMENSIONES	ITEM	CUESTIONARIO	1	2	3	4	5
COSTO DE MATERIA PRIMA	1	¿El costo actual de la semilla empleada está al alcance de su bolsillo?					
	2	¿para Ud. La calidad de la semilla empleada influye en la producción del choclo?					
COSTO DE MANO DE OBRA	3	P3 ¿el costo de la mano de la obra empleada se ajusta a su necesidad?					
	4	P4 ¿el costo de la mano de obra indirecta empleada se ajusta a su necesidad?					
	5	P5 ¿el costo de mano de obra por servicios de terceros se ajusta a su necesidad?					
COSTOS INDIRECTOS DE PRODUCCION	6	P6 ¿el costo actual de los fertilizantes está al alcance de sus bolsillo?					
	7	P7 ¿el costo de los fungicidas e insecticidas están al alcance de su bolsillo?					
	8	P8 ¿para usted, es mejor la utilización del guano sintético, que el guano orgánico(isla, corral, gallinaza)?					
DIMENSIONES	ITEM	CUESTIONARIO	1	2	3	4	5
GANANCIA	10	P9 ¿para usted resulta ser rentable la producción del choclo?					
	11	P10 ¿resulta rentable vender el choclo al inicio de la					

		campana de venta?						
	12	P11 ¿resulta rentable vender el choclo al final de la campana de venta?						
	13	P12 ¿Ud. Cuenta con estrategias para generar mayor ganancia?						
	14	P13 ¿conoce cuánto es la ganancia después de cada producción agrícola?						
	15	P14 ¿Usted analiza cuanto gano después de cada cosecha?						

CUADRO DE COSTOS DE PRODUCCIÓN DEL CULTIVO DE CHOCLO POR YUGADA(2500M2)

(Con Abono Sintético)

DESCRIPCIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	CANTIDAD			SUBTOTAL	PRECIO TOTAL
1. MATERIA PRIMA						150.00
1.1. Semilla	kilos	15	10.00		150.00	
2. MANO DE OBRA						525.00
2.1. Limpieza del Terreno						50.00
2.1.1. Mano de Obra del Fumigador	Cilindro	1	30.00	30.00		
2.1.2. Mano de obra de ayudante del Fumigador	Jornal	0.5	40.00	20.00		
2.2. Roturación de la tierra						40.00
2.2.2. Peón	Jornal	1	40.00	40.00		
2.3. Surcos						15.00
2.3.2.peon	Horas	3	5.00	15.00		
2.4. Sembrío						40.00
2.4.1. Peón	Jornal	1	40.00	40.00		
2.5. Puesta de Fertilizantes						40.00
2.5.1. Mano de Obra de Fertilizantes	Jornal	1	40.00	40.00		
2.6. Primer Aporque						160.00
2.6.1. Peón	Jornal	4	40.00	160.00		
2.7. Tratamiento Fitosanitario inicio – crecimiento						50.00
2.7.1. Mano de obra del Fumigador	Cilindro	1	30.00	30.00		
2.7.2. Mano de obra del ayudante de fumigador	Jornal	0.5	40.00	20.00		
2.8. Mano de Obra de Riego						15.00
	Horas	3	5.00	15.00	15.00	

2.9. Tratamiento Fitosanitario Pre-Producción					50.00
2.9.1. Mano de Obra del Fumigador	Cilindro	1	30.00	30.00	
2.9.2. Mano de Obra del ayudante del Fumigador	Jornal	0.5	40.00	20.00	
2.10. Mano de obra de Riego					
	Horas	3	5.00	15.00	15.00
2.11. Tratamiento Fitosanitario Producción					50.00
2.11.1. Mano de Obra del Fumigador	Cilindro	1	30.00	30.00	
2.11.2. Mano de Obra del ayudante del Fumigador	Jornal	0.5	40.00	20.00	
COSTO PRIMO					675.00
3. COSTOS INDIRECTOS DE PRODUCCION					1094.50
3.1. Fertilizante					
3.1.1. Abono sintético					560.00 560.00
3.1.1.1. Urea	Saco	1	80.00	80.00	
3.1.1.2. Fosfato diamonico(18 - 46- 0)	Saco	4	100.00	400.00	
3.1.1.3. Potasio	Saco	1	80.00	80.00	
3.2. Equipos, Maquinaria y Herramientas					110.00
3.2.1. Tractor Agrícola para roturado de la tierra	Horas	1.1	100.00	110.00	
3.2.2. Tracción Animal					160.00
3.2.2.1. yunta para Roturado de la tierra	Jornal	2	40.00	80.00	
3.2.2.2. Yunta para surcado	Jornal	2	40.00	80.00	
3.3. Transporte					
3.3.1. Traslado en Acémilas					30.00
3.3.1.1 semillas	día	1	10.00	10.00	

3.3.1.2. Fertilizante	día	1	10.00	10.00	
3.3.1.3. Guano	día	1	10.00	10.00	
3.4. Fungicida					189.50
3.4.1.Limpieza de terreno				60.00	
3.4.1. Rayo	Litros	2	30.00		
3.4.2. Tratamiento Sanitario Inicio – Crecimiento				37.00	
3.4.2.1. Foliar	kilos	1	12.00		
3.4.2.2. Opera	ml	100	25.00		
3.4.3. Tratamiento Sanitario Pre-Producción				55.00	
3.4.3.1. Nutrimax - Calcio Boro Zinc	Litros	1	30.00		
3.4.3.2. Opera	ml	100	25.00		
3.4.4. Tratamiento Sanitario para Producción				37.50	
3.4.4.1. Nutrimax - Calcio Boro Zinc	Litros	500ml	15.00		
3.4.4.2. Potasio	Litros	500ml	22.50		
3.5. Insecticidas					45.00
3.5.1. Tratamiento Sanitario Inicio – Crecimiento				15.00	
3.5.1.1.Tifon	ml	500	15.00		
3.5.2. Tratamiento Sanitario Pre-Producción				15.00	
3.5.2.1. Tifón	ml	500	15.00		
3.5.3. Tratamiento Sanitario para Producción				15.00	
3.5.3.1. Tifón	ml	500	15.00		

COSTO DE PRODUCCION

1769.50

CUADRO DE COSTOS DE PRODUCCION DEL CULTIVO DE CHOCLO POR YUGADA(2500M2)

(Con Abono Orgánico)

DESCRIPCIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	CANTIDAD	PRECIO DE UNIDAD	SUBTOTAL	PRECIO TOTAL
1. MATERIA PRIMA					150.00
1.1. Semilla	kilos	15	10.00	150.00	
2. MANO DE OBRA					525.00
2.1. Limpieza del Terreno					50.00
2.1.1. Mano de Obra del Fumigador	Cilindro	1	30.00	30.00	
2.1.2. Mano de obra de ayudante del Fumigador	Jornal	0.5	40.00	20.00	
2.2. Roturación de la tierra					40.00
2.2.2. Peón	Jornal	1	40.00	40.00	
2.3. Surcos					15.00
2.3.2.peon	Horas	3	5.00	15.00	
2.4. Sembrío					40.00
2.4.1. Peón	Jornal	1	40.00	40.00	
2.5. Puesta de Fertilizantes					40.00
2.5.1. Mano de Obra de Fertilizantes	Jornal	1	40.00	40.00	
2.6. Primer Aporque					160.00
2.6.1. Peón	Jornal	4	40.00	160.00	

2.7. Tratamiento Fitosanitario inicio - crecimiento 50.00

2.7.1. Mano de obra del Fumigador Cilindro 1 30.00 30.00

2.7.2. Mano de obra del ayudante de fumigador Jornal 0.5 40.00 20.00

2.8. Mano de Obra de Riego Horas 3 5.00 15.00 15.00

2.9. Tratamiento Fitosanitario Pre- Producción 50.00

2.9.1. Mano de Obra del Fumigador Cilindro 1 30.00 30.00

2.9.2. Mano de Obra del ayudante del Fumigador Jornal 0.5 40.00 20.00

2.10. Mano de obra de Riego Horas 3 5.00 15.00 15.00

2.11. Tratamiento Fitosanitario Producción 50.00

2.11.1. Mano de Obra del Fumigador Cilindro 1 30.00 30.00

2.11.2. Mano de Obra del ayudante del Fumigador Jornal 0.5 40.00 20.00

COSTO PRIMO 675.00

3. COSTOS INDIRECTOS DE PRODUCCIÓN 784.50

3.1. Fertilizante

3.1.2. abono orgánico 250.00

3.1.2.1. guano de Isla Saco 5 50.00 250.00

3.2. Equipos, Maquinaria y Herramientas 110.00

3.2.1. Tractor Agrícola para roturado de la tierra	Horas	1.1	100.00	110.00	
3.2.2. Tracción Animal					160.00
3.2.2.1. yunta para Roturado de la tierra	Jornal	2	40.00	80.00	
3.2.2.2. Yunta para surcado	Jornal	2	40.00	80.00	
3.3. Transporte					
3.3.1. Traslado en Acémilas					30.00
3.3.1.1 semillas	día	1	10.00	10.00	
3.3.1.2. Fertilizante	día	1	10.00	10.00	
3.3.1.3. Guano	día	1	10.00	10.00	
3.4. Fungicida					189.50
3.4.1.Limpieza de terreno				60.00	
3.4.1. Rayo	Litros	2	30.00		
3.4.2. Tratamiento Sanitario Inicio – Crecimiento				37.00	
3.4.2.1. Foliar	kilos	1	12.00		
3.4.2.2. Opera	ml	100	25.00		
3.4.3. Tratamiento Sanitario Pre-Producción				55.00	
3.4.3.1. Nutrimax - Calcio Boro Zinc	Litros	1	30.00		
3.4.3.2. Opera	ml	100	25.00		
3.4.4. Tratamiento Sanitario para Producción				37.50	
3.4.4.1. Nutrimax - Calcio Boro Zinc	Litros	500ml	15.00		

3.4.4.2. Potasio	Litros	500ml	22.50	
3.5. Insecticidas				45.00
3.5.1. Tratamiento Sanitario Inicio – Crecimiento				15.00
3.5.1.1. Tifon	ml	500	15.00	
3.5.2. Tratamiento Sanitario Pre- Producción				15.00
3.5.2.1. Tifón	ml	500	15.00	
3.5.3. Tratamiento Sanitario para Producción				15.00
3.5.3.1. Tifón	ml	500	15.00	

COSTO DE PRODUCCIÓN

1459.50

CUADRO DEL CÁLCULO DE LA RENTABILIDAD

(POR YUGADA 2500M²)

(con abono Sintético)

Cuenta de Resultados	Producción del Choclo
Ventas	3,000.00
Costos	1,769.50
Resultados (ventas – Costes)	1,230.50

$$\text{Rentabilidad}(\%) = \frac{\text{Ganancia} - \text{Inversion}}{\text{Inversion}} \times 100$$

$$\text{Rentabilidad} (\%) = \frac{3,000.00 - 1769.50}{1769.50} \times 100$$

$$\text{Rentabilidad} (\%) = 69.54\%$$

CUADRO DEL CÁLCULO DE LA RENTABILIDAD

(POR YUGADA 2500M²)

(con abono Orgánico)

Cuenta de Resultados	Producción del Choclo
Ventas	3,000.00
Costos	1,459.50
Resultados (ventas – Costes)	1,540.50

$$\text{Rentabilidad}(\%) = \frac{\text{Ganancia} - \text{Inversion}}{\text{Inversion}} \times 100$$

$$\text{Rentabilidad} (\%) = \frac{3,000.00 - 1459.50}{1459.50} \times 100$$

$$\text{rentabilid} (\%) = 105.55\%$$

Fotos del Proceso Productivo del Cultivo de Choclo en el Distrito de Uco – Huari – Ancash

Limpieza de Terreno



Roturado de tierra



Surcado



Sembrío



Fungicida e Insecticida



Aporque



Riego



Fumigación en plena parición



Producto listo para la venta

