



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN  
DE NEGOCIOS - MBA**

Estrategia de diversificación exportadora y productividad en las  
empresas agroindustriales de la región La Libertad, 2018 - 2021

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Administración de Negocios - MBA**

**AUTOR:**

Villanueva Sanchez, Jorge Guillermo (ORCID: 0000-0002-6492-5841)

**ASESOR:**

Dr. Marquez Yauri, Heyner Yuliano (ORCID: 0000-0002-1825-9542)

**LINEA DE INVESTIGACIÓN:**

Modelos y Herramientas Gerenciales

**TRUJILLO - PERÚ  
2022**

## Dedicatoria

Esta Tesis está dedicada a Dios, que me brindo el conocimiento para culminar con éxito esta Maestría que emprendí un día.

A mis Padres Guillermo y Elena, por ser quien me enseñaron el valor de luchar día a día por conseguir nuestros sueños y también a mis amadas hijas Patty y Julieta fuente de mi inspiración.

## Agradecimiento

El Presente trabajo de tesis en primer lugar me gustaría agradecerle a Dios por ayudarme en esta nueva etapa de mi vida profesional.

## Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas .....	v
Índice de figuras .....	vi
Resumen .....	vii
Abstract .....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	5
III. METODOLOGÍA .....	11
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	11
3.2. Variables de operacionalización .....	12
3.3. Población, muestra y muestreo.....	12
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	13
3.5. Procedimientos.....	13
3.6. Método de análisis de datos .....	14
3.7. Aspectos éticos .....	14
IV. RESULTADOS.....	15
V. DISCUSIÓN.....	20
VI. CONCLUSIONES .....	26
VII. RECOMENDACIONES .....	29
REFERENCIAS .....	30
ANEXOS.....	33

## Índice de tablas

Tabla 1 Factores cualitativos que incrementan la productividad GB UNITED STATE .....	15
Tabla 2 Factores cualitativos que incrementan la productividad NL NETHERLANDS .....	16
Tabla 3 Factores cualitativos que incrementan la productividad GB UNITED KINGDOM	17
Tabla 4 Factores cualitativos que incrementan la productividad CH CHINA .....	18
Tabla 5 Factores cualitativos que incrementan la productividad ES SPAIN .....	18
Tabla 6 Factores cualitativos que incrementan la productividad ES SPAIN .....	19
Tabla 7 Factores cualitativos que incrementan la productividad PL POLAND.....	19
Tabla 8 Análisis productividad sin dummy .....	42
Tabla 9 Estadística de regresión sin dummy.....	43
Tabla 10 Análisis productividad con dummy .....	44
Tabla 11 Estadística de regresión con dummy.....	45
Tabla 12 Variación porcentual de productividad con factores cualitativos .....	46
Tabla 13 Reporte final arándano fresco destino GB UNITED STATE con dummy .....	47

## Índice de figuras

Figura 1 Diseño de investigación .....	11
Figura 2 Estrategia de diversificación productiva .....	48
Figura 3 Dimensión de la productividad laboral.....	48

## Resumen

En 2020 las exportaciones en La Libertad ascendieron a US\$ 3,186 millones, uno de los sectores que impulsó este crecimiento fue el sector agroexportador. La presente investigación tuvo como fin analizar la relación entre estrategia de diversificación exportadora y productividad en las empresas agroexportadoras de la región La Libertad, 2021.

Para ello se utiliza una metodología de enfoque cuantitativo, no experimental, de corte transversal que permitió correlacionar las variables y sus indicadores de diversificación y productividad a nivel de empresas, utilizando los datos provienen de los registros de las empresas que son públicos a través de la Web de SUNAT y ADUANAS. Por otra parte, la muestra estuvo conformada por la empresa top y se empleó el muestreo no probabilístico por conveniencia.

Se logró determinar que los resultados arrojan que la productividad se incrementa en los diversos productos agroindustriales, desde un aumento mínimo del 0.90% correspondiente a la uva que se exporta hacia GB United State y hasta un 15.22% palta fresca que se exporta a Canadá. Estos incrementos de productividad se apoyan en el uso de las variables dummy que se han considerado para incluir a las variables cualitativas dentro del modelo de proyección de la demanda.

**Palabras claves:** diversificación exportadora, productividad, agroindustria, variable dummy.

## Abstract

In 2020, exports in La Libertad amounted to US \$ 3,186 million, one of the sectors that drove this growth was the agro-export sector. The purpose of this research was to analyze the relationship between export diversification strategy and productivity in agro-export companies in the La Libertad region, 2021.

To do this, a cross-sectional, non-experimental, quantitative approach methodology is used that allowed the correlation of the variables and their diversification and productivity indicators at the company level, using the data from the company records that are public through the SUNAT and CUSTOMS website. On the other hand, the sample consisted of the top company and non-probability sampling was used for convenience.

It was possible to determine that the results show that productivity increases in the various agroindustrial products, from a minimum increase of 0.90% corresponding to the grape that is exported to GB United State and up to 15.22% fresh avocado that is exported to Canada. These increases in productivity are supported by the use of the dummy variables that have been considered to include the qualitative variables within the demand projection model.

**Keywords:** export diversification, productivity, agribusiness, dummy variable.



## I. INTRODUCCIÓN

La Libertad en los últimos tiempos se ha posicionado como una de las regiones con mayor avance en el Perú. Su aporte de 4.6% en el PBI nacional la posiciona como la tercera región más importante, sólo por debajo de la región Lima y Arequipa. Uno de los sectores que impulsó este crecimiento fue el sector agroexportador, como señala Zegarra (2019), impulsada por políticas específicas como la Ley de Promoción Agraria 27360; el incremento de la inversión pública en grandes proyectos de irrigación como la construcción de la II etapa del proyecto Chavimochic; y, la suscripción de los TLC con diversos socios comerciales. A pesar de la pandemia por la propagación de la Covid-19, en 2020 las exportaciones de La Libertad ascendieron a US\$ 3,186 millones, la cifra más alta en su historia. De estas el 21% (US\$ 1,591 millones) fueron productos agropecuarios, convirtiéndose en su principal fuente de divisas, desplazando a otro importante sector como es la minería.

Sin embargo, la producción agroindustrial es impactada por un conjunto de aspectos que podrían aminorar su sostenibilidad. Variables como el cambio climático, la degradación de los suelos por el monocultivo o la sobreexplotación de acuíferos podrían convertirse en algunas limitantes para el avance del sector en adelante. Asimismo, a nivel comercial, la dependencia a las fluctuaciones en el precio internacional de los commodities genera fragilidad en la economía local. En ese sentido, el auge exportador de La Libertad ha sido analizado desde una dinámica agregada, o por evolución específica de productos o países de destino. No existen muchos estudios a nivel de empresa que aborden los temas antes descritos. Más aún, teniendo en cuenta la elevada heterogeneidad del sector, en donde conviven empresas agroindustriales que se encuentran en la frontera económica mundial con muchos otros pequeños productores individuales o asociados que aún utilizan prácticas tradicionales. De acuerdo con Vostroknutova (2015), estas diferencias se manifiestan en la productividad de las empresas, y pueden llegar a ser del 500 por ciento.

Por su parte, se está comenzando a contemplar que la estrategia de diversificación sería de gran beneficio para el sector. Estudios como los de Cabrera y Villareal (2020) quienes analizan empresas exportadoras de arándanos y Valverde (2017) en el caso de envíos de uva de mesa, así lo confirman. Asimismo, la diversificación puede ser dividida en dos aristas, la diversificación de productos, y la diversificación de mercados de destino. En este segundo enfoque, estudio como el de Caballero (2017) encuentran que la apertura de nuevos mercados para la exportación de aceite esencial de limón en una empresa frutícola podría incrementar sus exportaciones. Asimismo, la diversificación productiva también podría generar beneficios sociales a través del impacto de la diversificación de la estructura productiva de las regiones en su crecimiento económico (Díaz y Chauca, 2019).

Por lo tanto, en la siguiente investigación se analizará la relación entre estrategia de diversificación exportadora y productividad en las empresas agroexportadoras de la región La Libertad, 2021. Para ello se utilizará una metodología de enfoque cuantitativo que nos permita correlacionar las variables y sus indicadores de diversificación y productividad a nivel de empresas agroexportadoras de la región La Libertad. Los datos provienen de los registros administrativos de las empresas que son públicos a través de la Web de SUNAT y ADUANAS. Se considera que el resultado de la investigación pueda determinar la relación entre la estrategia de diversificación, tanto de productos como de mercados de destinos, con la productividad de las empresas agroindustriales de la región de La Libertad.

El problema del estudio es ¿Cuál es la relación entre las exportaciones y su productividad en empresas agroindustriales más representativas de la región La Libertad, 2018-2021? Por su parte, los problemas específicos son: 1) ¿Cuáles son los productos de mayor demanda en empresas agroindustriales más representativas de la región La Libertad, 2018-2021?, 2) ¿Cuáles son los factores cualitativos que influyen en la preferencia de los mercados en empresas agroindustriales más representativas de la región La Libertad, 2018-2021?

En cuanto al objetivo general, será determinar la relación entre las exportaciones y su productividad en empresas agroindustriales más representativas de la región La Libertad, 2018-2021. Mientras que los objetivos específicos son: 1) Determinar los productos de mayor demanda en empresas agroindustriales más representativas de la región La Libertad, 2018-2021, y 2) Determinar la influencia de factores cualitativos en la preferencia de los mercados en empresas agroindustriales de la región La Libertad, 2018-2021.

De acuerdo con Méndez (1995) la justificación teórica surge de la inquietud del investigador por profundizar uno o varios enfoques teóricos que se tratan en el problema en estudio, o en encontrar explicaciones novedosas que aporten al conocimiento previo. En ese sentido, la presente investigación tiene por finalidad contribuir con el estudio de la estrategia de diversificación exportadora y su relación con la productividad. Ahora bien, como señala Bernal (2006), aunque el planteamiento del paradigma epistemológico es principalmente teórico, la implementación del estudio se vuelve práctica. Por lo que la presente investigación acerca de la estrategia de diversificación exportadora y productividad tiene doble implicación, una teórica y otra práctica.

Para Méndez (1995) la justificación práctica busca aportar soluciones a cuestiones concretas. Asimismo, Bernal (2006) señala que, en el caso de investigaciones en el campo de las ciencias económicas y administrativas, por lo general, los estudios son de carácter práctico. Al respecto, la presente investigación parte de una realidad problemática latente en la región La Libertad: La heterogeneidad entre empresas agroindustriales exportadoras de la región La Libertad. En ese sentido, se señala que la estrategia de diversificación exportadora podría generar ganancias de productividad. Con los resultados se obtendrá evidencia empírica que brinde mayores alcances acerca de la estrategia de diversificación exportadora como driver para mejorar la productividad de las empresas agroindustriales de la región La Libertad.

Como señala Méndez (1995) metodológicamente la justificación se encuentra asociada a la aplicación del estudio en investigaciones similares. En la

práctica, el autor se refiere a los instrumentos de recolección de información, modelos y software. Por su parte, Bernal (2006) sostiene que el estudio debe proponer nuevos métodos o estrategias para generar conocimiento válido y confiable. Al respecto, este estudio es uno de los primeros en evaluar empíricamente la relación entre estrategia de diversificación exportadora y productividad en empresas agroindustriales de la región La Libertad. Otros estudios se han enfocado desde más en el ámbito nacional y en sectores diferentes al de este estudio. Por lo que, los instrumentos y métodos de investigación utilizados en el presente trabajo constituirán un aporte para futuras investigaciones similares dentro de la región.

## II. MARCO TEÓRICO

Avolio, Mesones, y Roca (2011) sostienen que las MYPES cumplen un papel muy importante en el desarrollo económico del país, aunque se enfrentan múltiples obstáculos que limitan su tiempo y consolidación. En el Perú, se calcula que 9.2 millones de peruanos se encuentran insertados en este sector, pero solo el 25% se encuentra en una post etapa que les ha permitido la consolidación. En ese sentido, realizan una investigación que busca identificar los elementos que limitan el crecimiento y desarrollo de las MYPES con el objetivo de incrementar sus posibilidades de éxito (Avolio, Mesones y Roca, 2011, p. 71). La investigación utilizó un enfoque cuantitativo, bajo un enfoque general, para reconocer los elementos que obstaculizan el crecimiento y desarrollo en un total de 11 MYPES de Lima Metropolitana. Para ello, se realizaron entrevistas semiestructuradas, se recolectaron datos sin medición numérica y empleó la observación directa como fuente de evidencia (Avolio, Mesones y Roca, 2011, p. 74).

Los resultados, elaborados a partir de los casos estudiados, expusieron que son cinco elementos que obstaculizan el crecimiento y desarrollo de las MYPES. En relación a los factores administrativos, son la gestión del personal, aspectos financieros y contables, el fortalecimiento de capacidades de quienes incrementarían la posibilidad de éxito de las MYPES; en relación a los factores operativos, se identificó que son los aspectos de marketing, determinación de precios, control de inventarios y producción; en relación a los factores estratégicos, se identificó al acceso a capital, la falta de una visión y planeamiento y conocimiento de mercados; en relación a elementos externos, serían la corrupción, informalidad y tecnología; y, en relación a los elementos personales, se identificó a la motivación, educación y experiencia (Avolio, Mesones y Roca, 2011, p. 76).

En relación con el sector agroindustrial, el Perú es el primer agro productor de lúcuma a nivel mundial, pero a pesar de sus diversos canales de comercialización, el mercado de lúcuma enfrenta múltiples limitaciones para la constitución de una cadena productiva. Además, con la expansión de la fruticultura para la exportación se han producido cambios que generaron una menor participación de la lúcuma en la conjunción de especies en los huertos de Laredo y Yaután (Borbor, et al. 2016, p. 179).

En ese sentido, Borbor et al. (2016) realizan un estudio con el objetivo de "determinar la importancia de los huertos familiares para la conservación *in situ* de lúcuma y como estrategia de diversificación de los ingresos familiares en ambas zonas comparando sus características productivas, comerciales y sus tendencias de conservación" (Borbor et al., 2016, p.181). El área de estudio abarcó las zonas de El Moro y Yaután conformadas por 50 y 108 huertos de lúcuma, respectivamente. Para ello, se realizó una encuesta que contempló las variables y componentes del estudio. El estudio concluye que los huertos familiares son sitios de conservación *in situ* de lúcuma, en la que esta es parte de la estrategia de diversificación para garantizar ingresos. Además, el plan de desarrollo de venta de lúcuma debe considerar mayoristas, minoristas y la industria alimentaria.

Por su parte, Castro Vergara (2017), señala que el Perú se ha visto envuelto en el debate en relación en qué hacer frente a los niveles ínfimos de innovación y en cómo llevar a cabo una trayectoria exitosa de diversificación productiva. Por lo tanto, plantean un estudio cuyo "objetivo central de la investigación es conocer el efecto de los derrames de conocimiento de tres industrias innovadoras en la demanda de empleo (inducida tanto por innovación tecnológica como por diversificación productiva) a nivel de firmas peruanas en el 2014" (Castro, 2017, p.10). Para la investigación se utilizó un modelo econométrico de corte transversal, de regresión logística; además, la fuente de información fue mediante la Encuesta Nacional de Empresas 2015. La investigación concluye que existe una relación significativa entre las variables de aglomeración y la demanda laboral inducida por diversificación productiva; por su parte la demanda laboral inducida por la innovación tecnológica solo considera dos variables como significativas.

En relación con el sector minero, Figueroa, et al. (2020) sostienen que, en el Perú, las actividades extractivas son importantes, por ejemplo, la minería ha contribuido al 10% del PBI nacional. El debate en torno a la actividad minera nos sugiere que existe una relación entre minería y bienestar social de la población. Por ello, plantean una investigación que "analiza el impacto de la actividad minera sobre la dinámica empresarial y la diversificación productiva en los territorios mineros y aledaños para un periodo que inicia desde el 2007 al 2018" (Figueroa et al., 2020,

p.2).

La investigación fue de tipo cuantitativa cuasi experimental. Se utilizó el modelo (DiD) para estimar los impactos indirectos y directos de la minería en relación con la dinámica y diversificación productiva; también, se utilizó para estimar el impacto en torno a las actividades no eslabonadas a la minería; por último, se utilizó este modelo para evaluar el modelo para estimar el impacto minero en relación con el desarrollo empresarial (Figuroa et al., 2020).

La investigación concluye que el estímulo económico por presencia minera afecta a la dinámica empresarial de los distritos aledaños, pero sí estimula el desarrollo de tecnologías. Además, el estímulo económico afecta a las decisiones de las firmas diversificándolas según su ubicación. Asimismo, la investigación concluye que minería promueve el desarrollo empresarial en sectores eslabonados (Figuroa et al., 2020).

Por su parte, Lozada (2019) aborda la industria manufacturera en el Perú, las cuales han perdido competitividad a partir de las reformas neoliberales. Los trabajos realizados se han dedicado a estudiar el impacto de la estrategia de diversificación en los estados de resultados, por lo que las variables de productividad o crecimiento han sido poco estudiadas. "El objetivo de este estudio es el de investigar empíricamente si el crecimiento y productividad de las firmas manufactureras peruanas se encuentra determinado por su grado de diversificación" (Lozada, 2019, p.4).

La investigación fue cuantitativa, cuya base de datos devino de la Encuesta Económica Anual, en el período 2009-2015, del sector manufactura, la cual es elaborada por INEI. Así, la base usada permitió estimar la Productividad Total de Factores, indicadores de decisión y grado de diversificación (Lozada, 2019, p. 12). La investigación concluye que el grado de diversificación es significativo en el crecimiento y productividad de las PYMES manufactureras del Perú. De igual manera, la intensidad exportadora de las empresas manufactureras y gasto en I+D es significativo en la decisión y grado de diversificación. También, un mayor poder de mercado y menor nivel de competencia podría ser un factor explicativo de la diversificación de una empresa.

Natividad (2020) sostiene que existe una amplia presencia de la empresa diversificada en el Perú, cuyo mejor entendimiento puede ser importante para el diseño de políticas. Por ello, el objetivo general de la investigación "es contribuir a profundizar en el conocimiento sistemático de las empresas en el Perú" (Natividad, 2020, p.1). El estudio de tipo descriptivo fue analizado a través de modelos de corte transversal y de panel de datos. La investigación demuestra que las empresas diversificadas tienen mayor probabilidad de supervivencia. Además, se evidencia que la mejora en exportaciones y en ventas locales se debe a la diversificación de las empresas exportadoras.

Puente y Andrade (2016) en su trabajo de investigación sostiene que las organizaciones y empresas han afrontado como problema el mejoramiento de la competitividad en el mercado. "El presente trabajo tiene por objeto analizar el caso de la empresa Agrotécnica dentro del ámbito de la diversificación de la cartera de productos, y el impacto generado en su rentabilidad empresarial" (Puente y Andrade, 2016, p.74). La investigación utilizó, para la recopilación de información, un análisis de mercado a partir de una muestra aleatoria de la población de Riobamba. Además, se utilizó la observación directa y el modelo de Corporación Financiera Nacional para MIPYMES. La investigación concluye en que la rentabilidad empresarial es directamente proporcional a la diversificación de productos de una empresa.

Tello (2013), estudia la "productividad y diversificación del crecimiento económico mediante un enfoque microeconómico, a nivel de una muestra representativa de empresas manufactureras peruanas para los años 2002, 2005, 2006 y 2007" (p. 1).

La investigación concluye que la decisión de exportar depende de los costos hundidos de ingreso al mercado internacional y de la productividad factorial total. También, producir incentivos desde el Gobierno y/o sector privado incrementa la productividad de las empresas peruanas. Sin embargo, el tipo de cambio real no guarda relación con la participación en el mercado de exportación por parte de las empresas peruanas; de igual manera, el grado de procesamiento de los productos, el uso de capital de trabajo y la experiencia no inciden significativamente sobre las



decisiones de las empresas para exportar (Tello, 2013).

### **Estrategias de diversificación**

Una lectura de los principales documentos sobre la empresa diversificada revela que está a sido estudiada por una diversidad de campos de la investigación, lo que ha permitido el surgimiento de diferentes concepciones. Las primeras definiciones se enfocaron en la cantidad de “mercados” o “industrias” en donde la compañía operaba, por lo que, esta se encontraba diversificada y operaba en más de un mercado o industria.

Por su parte, otros investigadores como Ansoff (1957) definen la estrategia de diversificación más allá del número de industrias o mercados donde la empresa esta activa, e incluyen definiciones sobre los cambios organizacionales que implica adoptar una estrategia de diversificación. Bajo ese mismo enfoque conceptual, Ramanujam y Varadarajan (1989) definieron a la diversificación como “los cambios en la estructura interna de una empresa producto de la entrada en nuevas líneas de negocio, sea que esta se produzca a través de procesos de desarrollo interno o adquisición” (p. 3).

La definición de estrategia de diversificación puede explicarse como el proceso por medio del cual una organización o compañía toma la decisión de incluir nueva gama de productos a su portafolio actual, enfocándose principalmente en atender la demanda internacional. Esta decisión está motivada por la búsqueda de oportunidades de desarrollo empresarial, es decir, la atención de mercados desatendidos. (Barrientos Felipa, 2017)

En la figura 2 se muestra el alcance de las diferentes actividades de diversificación. La estrategia de diversificación puede tener diferentes variantes, por ejemplo, la integración vertical en donde la misma empresa incursiona en actividades para el abastecimiento de parte de sus insumos (hacia atrás) o para la comercialización de los mismos en diferentes canales de venta (hacia adelante). También se puede clasificar en negocios relacionados y no relacionados. No es lo mismo producir cuero y calzado que fabricar muebles y prendas de vestir. Walker

et al. (2005) coincide en que este tipo de estrategias son arriesgadas ya que implica que la empresa salga de su zona de confort, por lo que la estrategia debería estar orientada a la satisfacción de un mercado desatendido para tener éxito.

## **Productividad**

Los autores Robbins y Judge (2013), contemplan a la productividad como una variable del desempeño de las organizaciones con mayor poder de análisis. Una compañía será productiva en la medida que logre cumplir sus metas con un menor costo. Por lo tanto, la productividad requiere tanto de eficacia como de eficiencia. Una organización es eficaz cuando logra llegar a su meta de ventas o de participación de mercado, pero su productividad también depende de alcanzar esas metas de manera eficiente, Según se muestra en la figura 3.

a) Eficacia: Los autores Robbins y Judge (2013, p.28) consideran que la Grado en el cual una organización satisface las necesidades de su clientela o de sus consumidores en relación a sus metas.

b) Eficiencia: Los autores Robbins y Judge (2013, p. 28) consideran que el grado en el cual una organización puede lograr sus fines a un bajo costo en relación al uso de recursos.

$$\text{Efectividad} = \text{eficacia} * \text{eficiencia} = 0.8 * 0.7 = 0.56$$

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

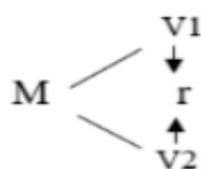
##### Tipo de investigación

La presente investigación tiene un diseño no experimental, de corte transversal, correlacional. Además, la investigación es de tipo aplicada debido a que pretende aplicar un conocimiento teórico en una determinada situación problemática. De acuerdo con Carrasco (2009) este tipo de investigaciones tiene definido un propósito práctico al cual dar solución. El diseño de la investigación es no experimental ya que como señala Briones (1996), “el investigador no tiene el control sobre la variable independiente”. Es decir, el fenómeno que es tomado como variable independiente ya ocurrió, por lo que, el estudio está orientado a describir esa variable como los efectos que ha probado sobre la variable dependiente, que es el otro fenómeno.

##### Diseño de investigación

Se optó por un diseño descriptivo correlacional, ya como señala Hernández et ál. (2014) este tipo de estudios detallaran particularidades específicas del fenómeno a estudiar, que en este caso es la estrategia de diversificación exportadora en empresas agroindustriales representativas de la región La Libertad 2018-2021. La descripción del diseño se presenta en la siguiente representación:

Figura 1 Diseño de investigación



Donde:

M = Muestra

V1 = Estrategia de diversificación

V2 = Productividad

r = Relación entre las variables

Fuente: Elaboración Propia

### 3.2. Variables de operacionalización

#### **Variable**

Variable 1: Estrategia de diversificación exportadora

Variable 2: Productividad

Ver matriz de operacionalización de variables en el Anexo 1.

### 3.3. Población, muestra y muestreo

#### Población

De acuerdo con información obtenida en el portal web Tu Región Informa, se da a conocer en la región de La Libertad las ventas totales de exportación de productos no tradicionales, por lo tanto, se ha elegido la empresa Top basado en esta información.

#### **Criterios de inclusión**

- Empresa que exportó productos agroindustriales en el 2018-2021 y que se encuentra localizada en la región La Libertad, considerada como empresa Top por tener las mayores ventas registradas en el periodo 2018-2021.

#### **Criterios de exclusión**

- Empresas que exportaron productos agroindustriales en el 2018-2021 y que se encuentran localizadas en la región La Libertad, cuyas ventas están por debajo de la empresa Top investigada.

#### **Muestra:**

La muestra es dirigida hacia la empresa Top.

#### **Muestreo:**

Se utilizó el muestreo no probabilístico por conveniencia

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En esta investigación se utilizó la recolección de datos la técnica de análisis documental y como instrumento el registro. “El análisis documental es una técnica utilizada para recoger información que ya ha sido establecida en expedientes y registros, por ende, sirve como materia informativa y que la ficha de registro es un instrumento o herramienta que registrará la información hallada de las fuentes informativas” (Ríos, 2017, p.102). En ese sentido, el registro administrativo de ADUANAS-SUNAT recoge información sobre valor exportado, monto exportado, tipo de productos, ventas totales, países de destino.

Por parte del investigador se elaboró un formato, (ver anexo 3) para el recojo de dato acerca de las cualidades que exigen los clientes y que debe cumplir el producto a exportar.

### 3.5. Procedimientos

En primer lugar, se procedió a descargar la base de datos de los registros administrativos de ADUANAS-SUNAT que se encuentra en el portal web institucional. Asimismo, también se procedió a descargar de la SUNAT las estadísticas de los registros de exportaciones agroindustriales en el Perú para el periodo 08/2018 a 08/2021 Asimismo, para la clasificación de los productos exportados agroindustriales se utilizará la partida arancelaria. Para el indicador de la decisión de diversificación se utilizará dos medidas a nivel de empresas agroindustriales: una variable dummy y la relación con la productividad lograda en las empresas agroindustriales.

La variable dummy hace referencia a la decisión de diversificación y toma el valor de 1 cuando la empresa si hace uso de la condición a evaluar, y 0 en caso contrario. Finalmente, la productividad se construye como un ratio entre las ventas totales de la empresa y las características cualitativas.

### 3.6. Método de análisis de datos

A efectos de analizar empíricamente la relación entre la estrategia de diversificación de exportaciones y productividad, se plantea un método estadístico que permita medir el coeficiente de correlación entre ambas variables. Según Hernández et ál. (2014) el resultado del coeficiente de determinación indica la variación entre los factores de análisis, es decir, cuánto se explica la variación de una variable como consecuencia de la otra. Es importante saber que, si el resultado varía entre 0 y 1, cuanto más cerca esté de 1, mayor será el ajuste que se intenta explicar, de la misma manera mientras más cerca esté del cero, mejor ajustado estará el modelo, por lo tanto, menos confiable.

### 3.7. Aspectos éticos

La información obtenida en esta investigación, está identificada a través de citas y referencias de acuerdo con el manual APA 6ta edición, respetando la propiedad intelectual de los autores. Asimismo, como señala Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) “el investigador debe reflexionar sobre las posibles consecuencias que tendrá que el participante hable de ciertos temas” (p. 453). En ese sentido, se respetó la reserva de la información de la base de datos de los registros administrativos de ADUANAS-SUNAT.

#### IV. RESULTADOS

Después de realizada la evaluación de los datos y considerando los resultados de los productos agrícolas analizados en los diferentes países hacia donde se exportan, se presentan los diferentes factores cualitativos que influyen en el incremento de la productividad.

Tabla 1 Factores cualitativos que incrementan la productividad GB UNITED STATE

GB UNITED STATE								
PRODUCTOS	EMPAQUE	ETIQUETADO	CONSISTENCIA	SABOR	COLOR	PRODUCTIVIDAD DE ANTES	PRODUCTIVIDAD CON DUMMY	INCREMENTO
ARÁNDANO FRESCO	23308.360	120698.721	340711.807	268593.717	11485.392	1647882.732	1717409.823	4.22%
MANGO FRESCO	13978.255	-388220.975	-212599.790	103648.500	230248.392	1413592.131	1445217.144	2.24%
PALTA FRESCA	-549761.583	-70523.792	-416638.577	-355504.660	-636444.167	2990663.806	2990663.806	0.00%
UVA FRESCA	-164608.837	150380.389	-275723.533	-16493.413	-165901.179	1513737.222	1527408.166	0.90%

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

Al analizar las condiciones cualitativas, como son la percepción en cuanto a: empaque, etiquetado, consistencia, sabor y color, en GB United State influyen positivamente todos estos factores en el arándano fresco, generando un incremento de la productividad del 4.22%.

En cuanto al mango fresco, los factores de empaque, sabor y color deben ser considerados de suma importancia dado que influyen positivamente en el incremento de la demanda, en cuanto al etiquetado y consistencia no deben ser modificados dado que ello iría en contra de la preferencia de los clientes, generando un incremento de la productividad del 2.24%.

En cuanto a la palta fresca, no se debe modificar ninguna condición.

En cuanto a la uva fresca, es importante modificar el etiquetado, ello permitirá incrementar la demanda, generando un incremento de la productividad del 0.90%.

En cuanto a las demás condiciones cualitativas no se modificar.

Tabla 2 Factores cualitativos que incrementan la productividad NL NETHERLANDS

NL NETHERLANDS								
PRODUCTOS	EMPAQUE	ETIQUETADO	CONSISTENCIA	SABOR	COLOR	PRODUCTIVIDAD DE ANTES	PRODUCTIVIDAD CON DUMMY	INCREMENTO
ARÁNDANO FRESCO	36024.271	36866.942	-99961.760	-229174.485	155321.857	644909.309	652271.021	1.14%
MANGO FRESCO	-249885.284	-783476.015	-353302.869	-511096.094	486739.864	1958020.483	1998582.139	2.07%
PALTA FRESCA	-1788.943	-6536.444	-210521.935	471712.749	436747.861	1368837.788	1425616.576	4.15%

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

En cuanto a NL Netherlans, en el arándano fresco no se debe modificar la consistencia ni el sabor, se debe mejorar el empaque, etiquetado y color, al hacer esto la productividad se incrementará en 1.14%.

Con respecto al mango fresco, se de dar énfasis en el color para lograr un incremento del 2.07% de productividad.

Para la palta fresca el sabor y color debe modificarse, con ello se incrementará la productividad em 4.15%.



Tabla 3 Factores cualitativos que incrementan la productividad GB UNITED KINGDOM

GB UNITED KINGDOM								
PRODUCTOS	EMPAQUE	ETIQUETADO	CONSISTENCIA	SABOR	COLOR	PRODUCTIVIDAD DE ANTES	PRODUCTIVIDAD CON DUMMY	INCREMENTO
ARÁNDANO FRESCO	39087.720	25025.759	8070.901	26401.267	-22167.897	186316.946	190108.702	2.04%
MANGO FRESCO	28984.631	-47824.676	-73150.991	-19141.414	12126.536	130886.833	134312.764	2.62%
PALTA FRESCA	141940.643	163786.428	-75431.727	154872.164	-76505.120	597432.571	630332.517	5.51%
UVA FRESCA	16007.429	38641.952	21084.528	1173.160	-7802.933	275295.771	286282.495	3.99%

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

Para GB United Kingdom, en cuanto al arándano fresco se debe mejorar el empaque, etiquetado, consistencia y sabor, para lograr un incremento de la productividad del 2.04%.

En cuanto al mango fresco, se debe modificar el empaque y el color, con esos cambios la productividad se incrementa en 2.62%.

En cuanto a la palta fresca, se debe modificar el empaque, etiquetado y sabor, así se logrará un incremento de productividad del 5.51%.

Para la uva fresca, se debe modificar el empaque, etiquetado, consistencia y sabor, así se logra un incremento del 3.99% de productividad.

Tabla 4 Factores cualitativos que incrementan la productividad CH CHINA

CN CHINA								
PRODUCTOS	EMPAQUE	ETIQUETADO	CONSISTENCIA	SABOR	COLOR	PRODUCTIVIDAD DE ANTES	PRODUCTIVIDAD CON DUMMY	INCREMENTO
ARÁNDANO FRESCO	-48697.044	18530.381	186358.049	67100.910	-220010.570	248430.501	259310.075	4.38%
PALTA FRESCA	235995.994	100200.491	-251437.751	142090.303	43440.589	565032.285	599814.110	6.16%

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

Para CN China, en cuanto al arándano fresco no modificar empaque y color, los otros factores si modificar, así se considera un incremento de productividad del 4.38%.

Para la palta fresca, no modificar la consistencia, los otros factores si modificar, así se logrará un 6.16% de productividad adicional.

Tabla 5 Factores cualitativos que incrementan la productividad ES SPAIN

ES SPAIN								
PRODUCTOS	EMPAQUE	ETIQUETADO	CONSISTENCIA	SABOR	COLOR	PRODUCTIVIDAD DE ANTES	PRODUCTIVIDAD CON DUMMY	INCREMENTO
ARÁNDANO FRESCO	543.469	-26108.403	19230.513	42216.321	-16557.685	118177.714	127033.472	7.49%
MANGO FRESCO	61505.248	-64958.130	-111794.584	18051.947	23533.258	239654.000	248244.871	3.58%
PALTA CONGELADA	-8455.096	-41492.129	-17481.236	9801.521	21924.141	72687.298	75331.103	3.64%
PALTA FRESCA	-28296.481	17908.080	60545.580	26996.406	73141.465	358870.000	373752.628	4.15%
UVA FRESCA	7967.077	60574.338	4637.148	-3582.245	-26809.481	149293.350	158440.670	6.13%

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

El incremento de productividad en 7.49% se logrará en el arándano fresco, si se modifica el empaque, consistencia y el sabor.

En cuanto al mango fresco, no modificar el etiquetado ni la consistencia, los otros factores si modificar, con ello se lograra un incremento de 3.58% de productividad.

En cuanto a la palta congelada, modificar el sabor y color, con ello se incrementa la productividad en 3.64%.

En cuanto a la palta fresca, no modificar el empaque, los otros factores si modificar,

con ello se lograra un incremento de 4.15% de productividad.

En cuanto a la uva fresca, no modificar el sabor ni color, los otros factores si modificar, con ello se lograra un incremento de 6.13% de productividad.

Tabla 6 Factores cualitativos que incrementan la productividad ES SPAIN

CA CANADA								
PRODUCTOS	EMPAQUE	ETIQUETADO	CONSISTENCIA	SABOR	COLOR	PRODUCTIVIDAD DE ANTES	PRODUCTIVIDAD CON DUMMY	INCREMENTO
MANGO CONGELADO	-54952.232	-45848.353	-65627.082	<b>46280.976</b>	-31901.876	337020.778	339124.458	<b>0.62%</b>
PALTA CONGELADA	-27249.872	<b>27675.432</b>	-48534.972	-27534.733	<b>20062.963</b>	61144.725	63796.858	<b>4.34%</b>
PALTA FRESCA	<b>35823.343</b>	<b>19856.693</b>	-1088.559	<b>20542.919</b>	-24045.468	50082.816	57705.111	<b>15.22%</b>
UVA FRESCA	<b>236.560</b>	<b>33254.562</b>	-4762.784	-6062.184	-18078.272	113304.357	118088.803	<b>4.22%</b>

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

Para CA Canada, en cuanto al mango congelado se debe modificar el sabor, ello permitirá el incremento de productividad de 0.62%.

En lo que respecta a la palta congelada, se debe mejorar el etiquetado y el color, así la productividad crecerá en 4.34%.

De otro lado, la palta fresca, debe mejorarse el empaque, el etiquetado, el sabor, así la productividad crecerá en 15.22%.

En la uva fresca, se debe modificar el empaque y el etiquetado, logrando un incremento del 4.22% de productividad.

Tabla 7 Factores cualitativos que incrementan la productividad PL POLAND

PL POLAND								
PRODUCTOS	EMPAQUE	ETIQUETADO	CONSISTENCIA	SABOR	COLOR	PRODUCTIVIDAD DE ANTES	PRODUCTIVIDAD CON DUMMY	INCREMENTO
MANGO CONGELADO	-53797.491	-35914.540	<b>149994.163</b>	<b>136192.389</b>	-80761.377	298226.230	310150.669	<b>4.00%</b>

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

El mango congelado destinado a PL Poland, debe mejorarse la consistencia y el sabor, así la productividad se incrementará en 4%.

## V. DISCUSIÓN

La metodología desarrollada en la investigación, se ha considerado no solo tener datos clásicos como se ve en la mayor cantidad de investigaciones, me refiero a los de generar pronósticos de ventas basado en datos históricos, es decir el recojo de datos históricos y con ello evaluar qué tipo de ajuste grafico se puede usar para poder llegar a saber qué cantidad se debe producir o vender en los diversos mercados, en cambio en la tesis presentada no solo se ha considerado ese lado de una investigación sino que lo nuevo es agregar datos cualitativos, como son empaque, etiquetado, consistencia, sabor y color.

Entonces se ha de considerar una encuesta valorada por expertos los que dieron la evidencia de este instrumento, luego se recogió la información de cuál sería el efecto de estos factores.

Entonces se fusionaron los datos cualitativos y cuantitativos en una matriz que se usa en las variables dummy, al usar el Excel nos da los resultados con los cuales se logran los valores a usar en el análisis de los resultados.

En cuanto a la relación con investigaciones anteriores, tenemos a Caballero Cornejo Ethel Karyna, en su tesis, "Diversificación de mercados para la exportación de aceite esencial de limón de la empresa Procesadora Frutícola S.A., Olmos – 2017", comenta después de su investigación realizada para obtener el título profesional de licenciado en negocios internacionales, comenta que el país donde se tiene un gran potencial para la exportación de productos agrícolas de nuestro país es Francia, destino muy importante que se destaca como un gran mercado de aceptación a los productos peruanos, la diferencia en cuanto a la investigación desarrollada es que al incluir las variables dummy le da más peso y genera mayor peso en dirigir a mercados donde basado en las condiciones cualitativas nuestra investigación dirige a los mercados de Gran Bretaña, Holanda, Reino Unido, China, España, Canadá, Polonia.

Lo que se coincide con la investigación de caballero Cornejo es que se debe ahondar más en los estudios de mercado, ello va a permitir generar mayores ventas y la cobertura de la capacidad de producción, esto va a generar mayores puestos de trabajo directos e indirectos, además de mejorar el nivel económico de las personas involucradas en estos negocios.

Otro punto importante es considerar que la coyuntura actual de la pandemia de covid-19, también es un factor que se debe tomar en cuenta, y ello afecta quiérase o no a las exportaciones, por lo que el uso de las variables dummy es muy importante usarlas para mejorar el estudio con respecto a las exportaciones.

En la tesis de Caballero Cornelio, comenta que “El comportamiento de las exportaciones peruanas respondió al crecimiento de dos subsectores: la minería, con un alza de 14,4%, y el agro, tradicional (21,4%) como no tradicional (6,1%)”, estas cifras correspondientes al año 2017, se ha ido incrementando en los años siguientes, pero la pandemia ha hecho que estas cifras se congelen o en el peor de los casos disminuyan, pero el estudio que he realizado añade un ingrediente más a los estudios anteriores, es que los pronósticos de ventas no solo se deben basar en datos de ventas, sino en buscar oportunidades de condiciones cualitativas, esto, impulsaría más las cifras que a decir verdad en estos dos últimos años se han disminuido por esto de la pandemia, pero se debe reaccionar de la mejor manera posible, contribuyendo en considerar gustos, la manera de como mostrar el producto, destacando cualidades que animen a más clientes a preferir el producto que se vende.

ALBERTO DAVID DIAZ MILLA, en su tesis, ¿Especialización o diversificación? Determinantes de la estructura productiva regional y su impacto en el crecimiento económico durante el 2007 al 2016, evalúa diversas variables cualitativas como son: la infraestructura física, el presupuesto público, la estructura productiva, la educación, la economía, el capital humano, etc. , como se puede ver trata de dar una explicación del crecimiento económico usando estas variables, considerando que según su evaluación llega a la conclusión de un bajo nivel de capital humano, deficiente infraestructura positiva, deficientes finanzas locales, fallas de mercado,

desde luego que estos factores se pueden evaluar más desde un punto de vista cuantitativo es por ello que se tiene una gran diferencia con mi investigación desarrollada, dada que aparte de las variables cuantitativas se ha evaluado variables cualitativas, lo que hace un investigación más completa.

Si coincido con la siguiente expresión, “que la producción y la exportación debe estar sujeta a la facilidad de la capacidad gubernamental, pero no es posible dar recetas universales”, esto si es importante destacar muchos factores, dado que los mercados son muy variados, así como los clientes. los gustos, etc.

Otro punto de coincidencia es que estos factores influyen en la cantidad de ingresos a mediano largo plazo, esto es sumamente importante porque el factor de toda empresa se basa en los ingresos que se generan por las exportaciones, y ello se va a lograr por la cobertura de los mercados y con el cumplimiento de las exigencias de los clientes.

Díaz Milla, sustenta en su investigación que en los últimos veinte años, si ha visto avances a nivel macroeconómico, pero este avance es desigual en el país, lo que comento con respecto a esta expresión que estos factores pueden variar de acuerdo a como se enfoque el desarrollo agrícola, de cómo la empresa puede considerar nuevos mercados, de cómo puede llegarse a saber las preferencias de los clientes, esto se refleja en ingresos económicos pero que Díaz Milla sustenta que crea desigualdad económica en muchas partes del país, pero lo que dijo en mi tesis es que si las empresas siguen con condiciones clásicas de búsqueda de mercado este problema se va a asentar aún más, es por ello que debe considerar las variables cualitativas, estas van a ayudar a despegar las exportaciones.

En esta investigación de referencia da a conocer que se tiene una estructura productiva de las regiones del país, dentro de ello da a conocer las debilidades en las infraestructuras productivas, la infraestructura social, problemas de los mercados y adicionar a ellos los problemas económicos, pero en mi investigación no se ha de considerar estos factores dado que el objetivo es centrarnos en los mercados externos y con ello generar ingresos que sean el factor fundamental para

evitar o superar estos escollos políticos sociales.

Uno de los factores que destaca es la descentralización que se tiene en nuestro país, pero claro, a consideración de mi investigación las empresas agroindustriales tiene como factor importante el uso del agua por parte del proyecto Chavimochic, esto le da un peso diferenciado dado que tienen asegurado el abastecimiento del líquido elemento como es el agua, esto es un valor diferenciado y que contribuye de buena manera a la calidad del producto y a sumar condiciones favorables en cuanto a las variables cualitativas que se tiene.

Cabrera Serna, Lizeth Guadalupe Villarreal Serpa, Jhon Martin, "Estrategias de Diversificación de Productos a base de Arándanos y su Influencia en las Exportaciones hacia el mercado de Estados Unidos en el 2020"; según comenta el investigador eligió este fruto dado que es de suma preferencia en el mercado de Norteamérica, aplicando estrategias de diversificación de mercado, basado en un estudio cuantitativo, y con el uso de encuestas se generó el recojo de datos, aquí se puede considerar una diferencia y una coincidencia, el estudio realizado en mi investigación va más allá de datos cuantitativos, es decir abarca también a variables cualitativas pero también se ha hecho uso de encuestas para poder tener el recojo de información de una manera más fidedigna. Dicho esto, son puntos fundamentales para basarnos en esto factores para analizar las exportaciones en relación más directa con los beneficios, es por ello que en mi investigación se ha considerado diversos productos con mayor presencia en el mercado y que generen mayor ingreso.

Según se comenta en la investigación de Cabrera Serna, considera que en su investigación ha enfrentado de manera muy frontal y directa con sus beneficios económicos, otro detalle importante a considerar es que esta investigación destaca algo importante que no ha sido considerado con el peso suficiente, creo que, por no usar las variables cualitativas, me refiero a las propiedades que tiene el arándano, y no se ha ahondado en estas condiciones, a diferencia en la investigación que se ha realizado donde las variables dummy dan entonces el marco referencial de cómo usar las cualidades inherentes de calidad.

Pero una cosa que aísla en parte la decisión de la preferencia de los clientes, dice su tesis que el precio es un valor fundamental, aquí es donde también discrepo, dado que ahora no solo el precio atrae al cliente sino diversos factores cualitativos, es por ello que mi investigación da más énfasis a esos factores porque las exportaciones deben ser analizadas no solo por el valor económico.

Adicionalmente la investigación de Cabrera Serna destaca que el logro de estar en otros mercados se basa en la promoción del producto el cual logra en el posicionamiento en el mercado exterior, y aquí destaco que si en su encuesta hubiera considerado las variables dummy su investigación hubiera sido más precisa.

Otro factor que interroga en su encuesta es acerca de la productividad, pero este factor no solo es favorable analizarlo mediante una encuesta, sino de cómo se enfoca y en base a que recurso se ve la productividad, si consideramos que la relación entre producción y recursos, en mi investigación esa relación se puede considerar en cuanto la cantidad que se produce al año, este indicador es de suma importancia para saber si realmente el uso de las variables cualitativas contribuyen en el incremento de la productividad.

De otro lado en lo que ha desarrollado Pizarro Valverde, Marilyn Vanesa, en su investigación “Diversificación y exportaciones de uva de mesa en Perú, 2012 – 2017”, da a conocer que la exportación de la uva de mesa ha incrementado su cantidad de exportaciones en la década de los años 2006 al 2016, ello logra una mayor cobertura de su mercado e inclusive mercados internacionales, considerando esta aseveración que se basa en todo el trabajo desarrollado por Pizarro Valverde dijo que si hubiera considerados las variables cualitativas hubiera obtenido mejores resultados y más reales, dado que los mercados se basa en las preferencias de los clientes no solo por la presencia del producto sino por cómo se le presenta, esto lleva entonces a la presencia de las variables dummy.

Además, da a conocer que uno de los factores más sensibles es el precio, este factor dentro la economía clásica es de un peso preponderante, casi toda la



economía enfoca sus métodos en la sensibilidad de este factor, pero en la realidad se puede sopesar el precio con el empaque, etiquetado, consistencia, sabor y color, es decir cómo se presenta el producto a los ojos del cliente y la calidad que lo respalde.

Entonces ante la variabilidad de los precios, basarse en las condiciones cualitativas le da mayor peso a considerar las ventas y por lo tanto dan una mayor fortaleza a los mercados hacia donde dirigimos los productos agroindustriales.

Ahora la investigación que he realizado, tiene algo muy diferente con respecto a los antecedentes considerado para esta tesis, la cual es estar en un escenario de pandemia, esto genera una manera nueva de cómo enfrentar el reto de nuevos mercados, de volver a hacer que el cliente confía en el producto que compra y luego llega a la mesa de su casa, no es tan sencillo en un escenario de pandemia poder ampliar el mercado o por lo menos mantener la demanda, es por ello que la fusión con las variables dummy le da un peso diferente.

## VI. CONCLUSIONES

En cuanto al objetivo general, fue determinar la relación entre las exportaciones y su productividad en empresas agroindustriales más representativas de la región La Libertad, 2018-2021.

Tal como he podido comprobar, se determinó la relación entre las exportaciones y su productividad en empresas agroindustriales más representativas de la región La Libertad, 2018-2021. Lo más importante de la relación entre las exportaciones y su productividad fue que permite incrementar las ventas en los diferentes mercados internacionales, porque al hacer uso de las dummy se incrementa la productividad, por lo tanto lo que más ayudó a determinar la relación entre las exportaciones y su productividad fue un nuevo enfoque con respecto a los pronósticos clásicos porque no solamente fue que se basó en datos cuantitativos que además la investigación desarrollada hace uso de variables cualitativas, lo que da un panorama más general al momento de decidir las cantidades a exportar, porque vemos dos escenarios: los datos históricos propios de las empresas y las preferencias de parte de los clientes para aceptar nuestros productos agroindustriales.

En GB United State influyen positivamente los factores cualitativos en el arándano fresco, generando un incremento de la productividad del 4.22%. La venta de mango fresco, genera un incremento de la productividad del 2.24%, Así mismo la uva fresca, genera un incremento de la productividad del 0.90%.

El destino de NL Netherlands, el arándano fresco su productividad se incrementará en 1.14%. En cuanto al mango fresco, se logra un incremento del 2.07% de productividad. Para la palta fresca se incrementará la productividad en 4.15%.

El destino de GB United Kingdom, en cuanto al arándano fresco se espera un incremento de la productividad del 2.04%. En el mango fresco, la productividad se incrementa en 2.62%. La palta fresca, se logrará un incremento de productividad del 5.51%. Para la uva fresca, así se logra un incremento del 3.99% de productividad.

El destino de CN China, el arándano fresco logra un incremento de productividad del 4.38%. Para la palta fresca se logrará un 6.16% de productividad adicional.

El destino de ES España, el incremento de productividad en 7.49% se logrará en el arándano fresco. Con respecto al mango fresco, se logrará un incremento de 3.58% de productividad. Considerando la palta congelada, se incrementa la productividad en 3.64%. La palta fresca, se logrará un incremento de productividad del 4.15%, además la uva fresca su productividad crecerá 6.13%.

El destino de CA Canadá, el mango congelado obtiene incrementar su productividad en 0.62%. La palta congelada su productividad crecerá en 4.34%. La palta fresca, su productividad crecerá en 15.22%. En la uva fresca, un incremento del 4.22% de productividad. El mango congelado destinado a PL Poland, la productividad se incrementará en 4%.

Mientras que los objetivos específicos son: Determinar los productos de mayor demanda en empresas agroindustriales más representativas de la región La Libertad, 2018-2021

Al momento de determinar los productos de mayor demanda que se envían a los diferentes países, considerando el modelo que incluye las variables dummy, se logra saber que productos son los más recomendados para abastecer a los diferentes mercados internacionales

En GB United State influyen positivamente todos los factores cualitativos en el arándano fresco, mango fresco y uva fresca, En cuanto a NL Netherlands, en el arándano fresco, mango fresco y palta fresca. Para GB United Kingdom, en cuanto al arándano fresco, mango fresco, la palta fresca y la uva fresca. Para CN China, arándano fresco y la palta fresca. Para ES Spain, arándano fresco, mango fresco, la palta congelada, palta fresca y uva fresca. Para CA Canada, en cuanto al mango congelado, la palta congelada, la palta fresca y la uva fresca. Y finalmente el mango congelado destinado a PL Poland.

Otro de los objetivos fue, determinar la influencia de factores cualitativos en la

preferencia de los mercados en empresas agroindustriales de la región La Libertad, 2018-2021.

Al analizar las condiciones cualitativas, como son la percepción en cuanto a: empaque, etiquetado, consistencia, sabor y color, en GB United State, en el arándano fresco, los factores empaque, etiquetado, consistencia, sabor y color. En cuanto al mango fresco, los factores de empaque, sabor y color. En cuanto a la palta fresca, no se debe modificar ninguna condición. En cuanto a la uva fresca, es importante modificar el etiquetado. En cuanto a NL Netherlands, en el arándano fresco se debe mejorar el empaque, etiquetado y color. Con respecto al mango fresco, se debe dar énfasis en el color. Para la palta fresca el sabor y color debe modificarse. Para GB United Kingdom, en cuanto al arándano fresco se debe mejorar el empaque, etiquetado, consistencia y sabor. En cuanto al mango fresco, se debe modificar el empaque y el color. En cuanto a la palta fresca, se debe modificar el empaque, etiquetado y sabor. Para la uva fresca, se debe modificar el empaque, etiquetado, consistencia y sabor.

Para CN China, en cuanto al arándano fresco no modificar empaque y color, Para la palta fresca, no modificar la consistencia. Para ES Spain, el arándano fresco, si se modifica el empaque, consistencia y el sabor. En cuanto al mango fresco, no modificar el etiquetado ni la consistencia. En cuanto a la palta congelada, modificar el sabor y color. Para la palta fresca, se debe modificar etiquetado, consistencia, sabor y color. Para CA Canadá, en cuanto al mango congelado se debe modificar el sabor. En lo que respecta a la palta congelada, se debe mejorar el etiquetado y el color.

De otro lado, la palta fresca, debe mejorarse el empaque, el etiquetado, el sabor. En la uva fresca SCA, se debe modificar el empaque y el etiquetado.

El mango congelado destinado a PL Poland, debe mejorarse la consistencia y el sabor.

## VII. RECOMENDACIONES

Se debe considerar otros factores cuantitativos como los gustos y costumbres en cada país, así sería más aceptable tener mayor información para lograr ampliar el mercado de exportación.

Participar en ferias internacionales en diferentes países y allí aplicar encuestas con variables cualitativas teniendo información más actualizada y de mayor efecto en los resultados a obtener.

Hacer las modificaciones obtenidas en el estudio en un lote de muestra para validar su efecto en el mercado objetivo.

Se recomienda para estudios futuros considerar los factores económicos para tener un efecto de sensibilidad económica en cada país y en cada región de venta.

## REFERENCIAS

- Ansoff, H. (1957). Strategies for diversification. *Harvard Business Review*, Vol. 35(5), 1113-124.
- Avolio, B., Mesones, A., & Roca, E. (2011). Factores que limitan el crecimiento de las Micro y Pequeñas Empresas en el Perú (MYPES). *Academia*, (22), 70-80.
- Ballina, F. (2013). *Paradigma y perspectivas teórico-metodológicas en el estudio de la administración*. Veracruz: Universidad de Veracruzana.
- Barrientos Felipa, P. (2017). Estrategia de diversificación productiva en Perú y su aplicación en el sector agrícola. *Semestre Económico*, 20(44), 117-136.
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la investigación. Para administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. México: Pearson Educación.
- Bernal, C. (2006). Metodología de la investigación. Para administración, economía, humanidades y ciencias sociales. México: Pearson Educación.
- Bernardo, A., & Chowdhry, B. (2002). Resources real options, and corporate strategy. *Journal of Financial Economics*, Vol. 63(2), 211-234.
- Borbor, M., Mercado, W., Soplín, H., & Blas, R. (2016). Importancia de los huertos familiares en la estrategia de diversificación del ingreso y en la conservación in situ de *Pouteria lucuma*. *Ecología Aplicada*, 15(2), 179-187.
- Briones, G. (1996). Metodología de la investigación cuantitativa en las ciencias sociales. Bogotá: Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior, ICFES.
- Caballero, E. (2017). Diversificación de mercados para la exportación de aceite esencial de limón de la empresa Procesadora Frutícola S.A., Olmos - 2017. Perú: Universidad César Vallejo.
- Cabrera, L., & Villareal, J. (2020). Estrategias de diversificación de productos a base de arándanos y su influencia en las exportaciones hacia el mercado de Estados Unidos en el 2020. Lima: Universidad Tecnológica del Perú.
- Campillo, A., & Gago, F. (2009). ¿Qué factores determinan la decisión de diversificar? El caso de las empresas españolas. *Investigaciones Europeas de Dirección y Economía de la Empresa*, Vol. 15 (1), 15-28.
- Castro Vergara, R. I. (2017). Demanda de empleo derivada de procesos de innovación tecnológica y diversificación productiva: El caso de las economías de aglomeración de tres industrias peruanas con bases de conocimiento diferenciado en el 2014. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.

- Díaz, A., & Chauca, M. (2019). ¿Especialización o diversificación? Determinantes de la estructura productiva regional y su impacto en el crecimiento económico durante el 2007 al 2016. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Figueroa, R., Álvarez, L., Huamaní, E., & Palomino, J. (2020). Impactos de la actividad minera sobre la dinámica empresarial y la diversificación productiva en el Perú. Lima: CIES.
- Gomes, J., & Livdan, D. (2004). Optimal diversification: Reconciling theory and evidence. *Journal of Finance*, Vol. 59, 507-535.
- González, A. (2003). Los paradigmas de investigación en las ciencias sociales. *ISLAS*, 45(138): 125-135.
- INEI. (2015). Mapa de Pobreza Provincial y Distrital 2013. Lima: INEI.
- Lozada, H. (2019). Diversificación, crecimiento y productividad: Un estudio a nivel de firmas manufactureras peruanas. 1-47: CIES.
- Maksimovic, V., & Phillips, G. (2002). Do conglomerate firms allocate resources inefficiently across industries? theory and evidence. *Journal of Finance*, Vol. 57, 721-767.
- Méndez, C. (1995). Guía para elaborar diseños de investigación en ciencias económicas, contables y administrativas. Bogotá: McGraw-Hill.
- Montgomery, C. (1994). Corporate diversification. *The Journal of Economic Perspectives*, Vol. 8, 163-178.
- Montgomery, C., & Wernerfelt, B. (1988). Diversification, Riardian rent, and Tobin's q. *Rand Journal of Economics*, Vol. (19), 623-632.
- Natividad, G. (2020). Diversificación de la empresa en el Perú: Una descripción cuantitativa. Lima: Universidad del Pacífico.
- Penrose, E. (1959). *The Theory of the growth of the firm*. New York: Oxford University Press: Blackwell.
- Puente, M., & Andrade, F. (2016). Relación entre la diversificación de productos y la rentabilidad empresarial. *Ciencia UNEMI*, 9(18), 73-80.
- Ramanujam, V., & Varadarajan, P. (1989). Research on corporate diversification: A synthesis. *Strategic Management Journal*, Vol. 10 (6), 523-551.
- Shleifer, A., & Vishny, R. (1989). Management entrenchment: the case of manager-specific investments. *Journal of Financial Economics*, Vol. 25, 123-139.
- Tello, M. (2013). Costos de entrada a la exportación, diversificación y productividad: un enfoque a nivel de firmas manufactureras del Perú. *Economía y Sociedad*,

(82), 23-30.

Valverde, M. (2017). Diversificación y exportaciones de uva de mesa en Perú, 2012-2017. Lima: Universidad Cesar Vallejo.

Vostroknutova, E., Rodríguez, A., & Saavedra, P. y. (2015). Peru - Building on success: boosting productivity for faster growth (English). Washington, D.C.: World Bank Group.

Williamson, O. (1979). Transactions-Cost Economies: The Governance of Contractual Relations. *Journal of Law and Economics*, Vol. 22, 233-262.

Zegarra, E. (2019). Auge agroexportador en el Perú: un análisis de sobrevivencia de productos y empresas. Lima: CIES.



## ANEXOS

### ANEXO 1: Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
<b>Estrategia de diversificación exportadora</b>	Ramanujam y Varadarajan (1989) definieron a la diversificación como los cambios en la estructura interna de una empresa producto de la entrada en nuevas líneas de negocio, sea que esta se produzca a través de procesos de desarrollo interno o adquisición.	Presencia de una empresa, con un mismo capital social, identificada a través del Registro Único de Contribuyentes con presencia en más de una industria de acuerdo con la Clasificación Internacional Industrial Uniforme (CIIU) a 4 dígitos.	<b>Diversificación de mercados</b>	Decisión de diversificación de mercados	Ordinal
				Grado de diversificación de mercados	
			<b>Diversificación de productos</b>	Decisión de diversificación de productos	
				Grado de diversificación de productos	
<b>Productividad</b>	La productividad es la capacidad de hacer más tareas en menos tiempo. Si una empresa es capaz de mejorar su productividad significa que el valor de sus productos crece a una tasa más alta que con la que crecen las materias primas con las que está creando dicho producto, por lo que estaríamos hablando de una productividad en planta.	La productividad con relación al tiempo, es analizar cuanto se ha producido en un periodo y compararlo con otro, para ver si esta productividad se ha incrementado o si ha disminuido.	<b>Productividad</b>	Ratio de Productividad Toneladas de Productos exportados / horas usadas al año	Razón o ratio

## ANEXO 2: Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables y dimensiones	Población y muestra	Nivel y diseño	Técnica e instrumentos
<b>Problema General:</b> ¿Cuál es la relación entre las exportaciones y su productividad en empresas agroindustriales más representativas de la región La Libertad, 2018-2021?	<b>Objetivo General:</b> Determinar la relación entre las exportaciones y su productividad en empresas agroindustriales más representativas de la región La Libertad, 2018-2021.	<b>Hipótesis General:</b> La estrategia de diversificación exportadora está relacionada positivamente con la productividad en empresas agroindustriales de la región La Libertad, 2018-2021	<b>Variable 1:</b> Estrategia de diversificación exportadora	<b>Población:</b> Se decidió usar la empresa Top	<b>Nivel:</b> Descriptivo	<b>Técnica:</b> Análisis documental
<b>Problemas Específicos:</b>	<b>Objetivos específicos:</b>	<b>Hipótesis específicas:</b>	-Estrategia de diversificación de productos			
a. ¿Cuáles son los productos de mayor demanda en empresas agroindustriales más representativas de la región La Libertad, 2018-2021?	a. Determinar los productos de mayor demanda en empresas agroindustriales más representativas de la región La Libertad, 2018-2021.	a. La diversificación de productos está relacionada positivamente con la productividad en empresas agroindustriales de la región La Libertad, 2018-2021.	-Estrategia de diversificación de mercados			
b. ¿Cuáles son los factores cualitativos que influyen en la preferencia de los mercados en empresas agroindustriales más representativas de la región La Libertad, 2018-2021?	b. Determinar la influencia de factores cualitativos en la preferencia de los mercados en empresas agroindustriales de la región La Libertad, 2018-2021.		-Estrategia de diversificación de productos y mercados	<b>Muestra:</b> Es dirigida	<b>Diseño:</b> Descriptivo correlacional	
			<b>Variable 2:</b> Productividad			<b>Instrumento:</b> Registro
			-Productividad anual			

## ANEXO 3: Encuesta

### ENCUESTA

#### SEÑOR (A):

La presente encuesta es parte de la investigación que tiene por finalidad la obtención de información acerca de la preferencia de los clientes que exportan sus productos agrícolas.

La presente encuesta es anónima; por favor responder con sinceridad agradezco de antemano su tiempo, comprensión y colaboración brindada.

En la siguiente encuesta, se presenta un conjunto de característica acerca de la motivación, cada una de ellas va seguida de alternativas de respuesta que debe elegir. Responda marcando la alternativa elegida, teniendo en cuenta los siguientes criterios.

<b>PRODUCTO</b>			
<b>Producto Esencial</b>		Si	No
1	¿Su producto cumple con las exigencias de mercado internacional?		
2	¿Su producto satisface las necesidades del mercado?		
<b>Producto Real</b>			
3	¿El empaque del producto ha tenido observaciones y limitado el envío hacia el mercado internacional?		
4	¿El etiquetado del producto es el correcto para el envío hacia el mercado internacional?		
5	¿La consistencia del producto es lo solicitado por el cliente?		
6	¿El sabor del fruto cosechado es lo adecuadamente agradable para satisfacer el paladar de los consumidores del extranjero?		
7	¿El color de la fruta cosechada es la adecuada para que cuando llegue al mercado extranjero cumpla la expectativa del cliente?		
<b>PRECIO</b>			
<b>Precio por la demanda</b>		Si	No
8	¿Para fijar el precio al producto, se analiza primero los objetivos que desea alcanzar la empresa en el mercado internacional?		
9	¿Se realizan proyecciones de ventas para el mercado internacional?		
<b>Precio de exportación</b>		Si	No
10	Hace uso de la estrategia de reducción del precio en la exportación al entrar a un mercado Internacional.		
11	En un mercado con alta demanda y poder adquisitivo, considera dar precios de exportación mayores al precio doméstico.		

## ANEXO 4: Matriz para evaluación de experto 1

### MATRIZ PARA EVALUACIÓN DE EXPERTOS

<b>Título de la investigación</b>	Estrategia de diversificación exportadora y productividad en las empresas agroindustriales de la región La Libertad, 2018-2021
<b>Línea de investigación</b>	Modelos y herramientas gerenciales
<b>Apellidos y Nombres del experto</b>	MENDOZA OCAÑA, Carlos Enrique
<b>Variable a la que pertenece el cuestionario</b>	Estrategia de diversificación exportadora

Mediante la matriz de evaluación de expertos, Ud. tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con una "X" en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la variable en estudio.

Ítems	Preguntas	Apreciación		Observaciones
		SI	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?		X	Ser más precis
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X		
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con la variable de estudio?	X		
6	¿La redacción de las preguntas tienen un sentido coherente y no están sesgadas?	X		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procedimiento de datos?		X	Debe consider
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?		X	Expresar de m
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?		X	Respuesta deb
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener los datos requeridos?	X		

**Sugerencias:**

**Firma del experto:** \_\_\_\_\_



Carlos Mendoza Ocaña  
ING. INDUSTRIAL  
R. CIP. 61807

**CIP 61807**

**MATRIZ PARA EVALUACIÓN DE EXPERTOS**

<b>Título de la investigación</b>	Estrategia de diversificación exportadora y productividad en las empresas agroindustriales de la región La Libertad, 2021
<b>Línea de investigación</b>	Modelos y herramientas gerenciales
<b>Apellidos y Nombres del experto</b>	MENDOZA OCAÑA, Carlos Enrique
<b>Variable a la que pertenece el cuestionario</b>	Productividad

Mediante la matriz de evaluación de expertos, Ud. tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con una "X" en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la variable en estudio.

Ítems	Preguntas	Apreciación		Observaciones
		SI	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?		X	Reordenar la e
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con la variable de estudio?		X	Enrumbar las p
6	¿La redacción de las preguntas tienen un sentido coherente y no están sesgadas?	X		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procedimiento de datos?	X		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?		X	Mejorar la reda
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener los datos requeridos?	X		

**Sugerencias:**

**Firma del experto:** \_\_\_\_\_



Carlos Mendoza Ocaña  
ING. INDUSTRIAL  
C. I. P. 61807

**C.I.P. 61807**

## ANEXO 5: Matriz para evaluación de experto 2

### MATRIZ PARA EVALUACIÓN DE EXPERTOS

<b>Título de la investigación</b>	Estrategia de diversificación exportadora y productividad en las empresas agroindustriales de la región La Libertad, 2018-2021
<b>Línea de investigación</b>	Modelos y herramientas gerenciales
<b>Apellidos y Nombres del</b>	Javez Valladares, Santos Santiago
<b>Variable a la que</b>	Estrategia de diversificación exportadora

Mediante la matriz de evaluación de expertos, Ud. tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con una "X" en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la variable en estudio.

Ítems	Preguntas	Apreciación		Observaciones
		SI	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?		X	Debe contener
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?		X	Preguntas directas d
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con la variable de estudio?	X		
6	¿La redacción de las preguntas tienen un sentido coherente y no están sesgadas?	X		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?		X	o que se debe m
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procedimiento de datos?	X		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?	X		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener los datos requeridos?		X	simple fácil de e

**Sugerencias:**

**Firma del experto:**



**CIP 139806**

**MATRIZ PARA EVALUACIÓN DE EXPERTOS**

<b>Título de la investigación</b>	Estrategia de diversificación exportadora y productividad en las empresas agroindustriales de la región La Libertad, 2021
<b>Línea de investigación</b>	Modelos y herramientas gerenciales
<b>Apellidos y Nombres del experto</b>	Javez Valladares, Santos Santiago
<b>Variable a la que</b>	Productividad

Mediante la matriz de evaluación de expertos, Ud. tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con una "X" en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la variable en estudio.

Ítems	Preguntas	Apreciación		Observaciones
		SI	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?		X	Considerando la
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?		X	untas enfocando
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con la variable de estudio?	X		
6	¿La redacción de las preguntas tienen un sentido coherente y no están sesgadas?		X	precisar el objeti
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?		X	preguntas a los i
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procedimiento de datos?	X		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?	X		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener los datos requeridos?	X		

**Sugerencias:**

**Firma del experto:**



**CIP 139806**

## ANEXO 6: Matriz para evaluación de experto 3

### MATRIZ PARA EVALUACIÓN DE EXPERTOS

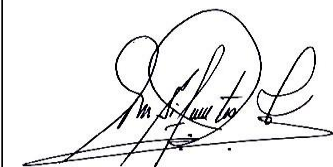
<b>Título de la investigación</b>	Estrategia de diversificación exportadora y productividad en las empresas agroindustriales de la región La Libertad, 2018-2021
<b>Línea de investigación</b>	Modelos y herramientas gerenciales
<b>Apellidos y Nombres del</b>	SIFUENTES INOSTROZA, Teófilo Martín
<b>Variable a la que</b>	Estrategia de diversificación exportadora

Mediante la matriz de evaluación de expertos, Ud. tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con una "X" en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la variable en estudio.

Ítems	Preguntas	Apreciación		Observaciones
		SI	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X		
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con la variable de estudio?		X	les de estudio pa
6	¿La redacción de las preguntas tienen un sentido coherente y no están sesgadas?	X		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procedimiento de datos?	X		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?		X	Precisar el obj
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener los datos requeridos?		X	ntas, consideran

**Sugerencias:**

**Firma del experto:**



**C.I.P N° 53259**



**MATRIZ PARA EVALUACIÓN DE EXPERTOS**

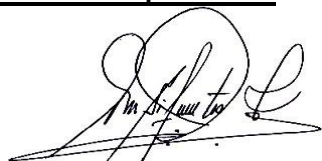
<b>Título de la investigación</b>	Estrategia de diversificación exportadora y productividad en las empresas agroindustriales de la región La Libertad, 2021
<b>Línea de investigación</b>	Modelos y herramientas gerenciales
<b>Apellidos y Nombres del experto</b>	SIFUENTES INOSTROZA, Teófilo Martín
<b>Variable a la que</b>	Productividad

Mediante la matriz de evaluación de expertos, Ud. tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con una "X" en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la variable en estudio.

Ítems	Preguntas	Apreciación		Observaciones
		SI	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?		X	da por ítem el d
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X		
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?		X	to a las variables
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con la variable de estudio?	X		
6	¿La redacción de las preguntas tienen un sentido coherente y no están sesgadas?		X	ue permita que l
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procedimiento de datos?		X	onfusión a la ho
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?	X		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener los datos requeridos?		X	encia y present

**Sugerencias:**

**Firma del experto:**



**C.I.P N° 53259**

## ANEXO 7: Pronóstico

Tabla 8 Análisis productividad sin dummy

ARANDANO FRESCO												
MES	TONELADAS	SETIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO
AGOSTO	1427576.29	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SETIEMBRE	2398274.51	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
OCTUBRE	4681030.59	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NOVIEMBRE	2052694.61	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
DICIEMBRE	1920989.66	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
ENERO	1752513.98	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
FEBRERO	919380.67	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
MARZO	433263.60	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
ABRIL	147589.80	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
MAYO	13069.46	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
JUNIO	0.00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
JULIO	734173.92	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
AGOSTO	2483838.12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SETIEMBRE	2472060.96	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
OCTUBRE	3063481.36	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NOVIEMBRE	2456445.60	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
DICIEMBRE	1990610.78	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
ENERO	778596.83	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
FEBRERO	754115.02	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
MARZO	353770.18	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
ABRIL	0.00	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
MAYO	0.00	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
JUNIO	45826.56	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
JULIO	533174.40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
AGOSTO	2544730.03	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SETIEMBRE	4836713.18	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
OCTUBRE	5043280.40	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NOVIEMBRE	2335897.73	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
DICIEMBRE	1468513.27	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
ENERO	1176514.10	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
FEBRERO	1041991.21	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
MARZO	750875.04	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
ABRIL	228368.71	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
MAYO	14900.97	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
JUNIO	0.00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
JULIO	927756.99	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
AGOSTO	2598111.63	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>TONELADAS</b>	<b>54380130.16</b>											
<b>MESES</b>	<b>33</b>											
<b>PRODUCTIVIDAD</b>	<b>1647882.73 TONELADAS/MES</b>											

Fuente: Base datos

Tabla 9 Estadística de regresión sin dummy

Estadísticas de la regresión	
Coefficiente de correlación múltiple	0.940653358 nivel de confianza
Coefficiente de determinación R <sup>2</sup>	0.88482874
R <sup>2</sup> ajustado	0.834153386
Error típico	564655.668
Observaciones	37

FUERTE

CONFIABLE

ANÁLISIS DE VARIANZA

	Grados de libertad	Suma de cuadrados	dia de los cuac		F	Valor crítico de F
Regresión	11	6.12382E+13	5.5671E+12		17.46073117	4.42355E-09
Residuos	25	7.9709E+12	3.1884E+11			
Total	36	6.92091E+13				

	Coefficientes	Error típico	Estadístico t	Probabilidad	Inferior 95%	Superior 95%	Inferior 95.0%	Superior 95.0%
Intercepción	2263564.018	282327.834	8.01750215	2.25792E-08	1682098.959	2845029.08	1682098.96	2845029.08
Variable X 1	972118.8658	431262.8901	2.2541213	0.03320152	83916.3174	1860321.41	83916.3174	1860321.41
Variable X 2	1999033.432	431262.8901	4.63530129	9.58945E-05	1110830.884	2887235.98	1110830.88	2887235.98
Variable X 3	18115.29583	431262.8901	0.04200523	0.966828217	-870087.2526	906317.844	-870087.253	906317.844
Variable X 4	-470192.7808	431262.8901	-1.09026951	0.285991982	-1358395.329	418009.768	-1358395.33	418009.768
Variable X 5	-1027689.048	431262.8901	-2.38297584	0.025090073	-1915891.596	-139486.499	-1915891.6	-139486.499
Variable X 6	-1358401.718	431262.8901	-3.14982288	0.004201008	-2246604.266	-470199.169	-2246604.27	-470199.169
Variable X 7	-1750927.744	431262.8901	-4.06000095	0.000424629	-2639130.293	-862725.196	-2639130.29	-862725.196
Variable X 8	-2138244.514	431262.8901	-4.95809995	4.15398E-05	-3026447.063	-1250041.97	-3026447.06	-1250041.97
Variable X 9	-2254240.541	431262.8901	-5.22706821	2.07335E-05	-3142443.089	-1366037.99	-3142443.09	-1366037.99
Variable X 10	-2248288.498	431262.8901	-5.21326678	2.14845E-05	-3136491.046	-1360085.95	-3136491.05	-1360085.95
Variable X 11	-1531862.248	431262.8901	-3.55203817	0.001549153	-2420064.796	-643659.699	-2420064.8	-643659.699

Fuente: Elaboración propia

Tabla 10 Análisis productividad con dummy

ARANDANO FRESCO		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
MES	TONELADAS	SETIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	EMPAQUE	ETIQUETADO	CONSISTENCIA	SABOR	COLOR
AGOSTO	1427576.29	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SETIEMBRE	2398274.51	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
OCTUBRE	4681030.59	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
NOVIEMBRE	2052694.61	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
DICIEMBRE	1920989.66	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
ENERO	1752513.98	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
FEBRERO	919380.67	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
MARZO	433263.60	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
ABRIL	147589.80	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
MAYO	13069.46	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0
JUNIO	0.00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0
JULIO	734173.92	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
AGOSTO	2483838.12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
SETIEMBRE	2472060.96	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
OCTUBRE	3063481.36	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
NOVIEMBRE	2456445.60	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
DICIEMBRE	1990610.78	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
ENERO	778596.83	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
FEBRERO	754115.02	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
MARZO	353770.18	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
ABRIL	0.00	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0
MAYO	0.00	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0
JUNIO	45826.56	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
JULIO	533174.40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
AGOSTO	2544730.03	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
SETIEMBRE	4836713.18	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
OCTUBRE	5043280.40	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
NOVIEMBRE	2335897.73	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
DICIEMBRE	1468513.27	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
ENERO	1176514.10	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
FEBRERO	1041991.21	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
MARZO	750875.04	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0
ABRIL	228368.71	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0
MAYO	14900.97	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
JUNIO	0.00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
JULIO	927756.99	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
AGOSTO	2598111.63	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1

0	AY RECLAMO
1	AY RECLAMO

Fuente: Elaboración propia

Tabla 11 Estadística de regresión con dummy

Estadísticas de la regresión	
Coefficiente de correlación múltiple	0.947500987
Coefficiente de determinación R <sup>2</sup>	0.897758121
R <sup>2</sup> ajustado	0.815964617
Error típico	594813.8216
Observaciones	37

relación fuerte

aceptable

ANÁLISIS DE VARIANZA	ANOVA				
	Grados de libertad	Suma de cuadrados	Promedio de los cuadrados	F	Valor crítico de F
Regresión	16	6.2133E+13	3.88332E+12	10.97590984	1.22859E-06
Residuos	20	7.07607E+12	3.53803E+11		
Total	36	6.92091E+13			

	Coefficientes	Error típico	Estadístico t	Probabilidad	Inferior 95%	Superior 95%	Inferior 95.0%	Superior 95.0%
Intercepción	2063666.08	403798.4921	5.110633448	5.33247E-05	1221357.185	2905974.97	1221357.19	2905974.97
Variable X 1	1124014.443	495270.8278	2.269494547	0.034453251	90897.59958	2157131.29	90897.5996	2157131.29
Variable X 2	2037358.407	488669.3406	4.169196301	0.000473632	1018012.025	3056704.79	1018012.02	3056704.79
Variable X 3	-25321.51505	505038.2789	-0.050137814	0.96050992	-1078812.904	1028169.87	-1078812.9	1028169.87
Variable X 4	-477225.1488	492505.803	-0.968973657	0.344131257	-1504574.251	550123.954	-1504574.25	550123.954
Variable X 5	-928920.2666	474152.7369	-1.959116112	0.064188416	-1917985.544	60145.011	-1917985.54	60145.011
Variable X 6	-1210334.604	472209.4175	-2.563131017	0.0185453	-2195346.189	-225323.02	-2195346.19	-225323.02
Variable X 7	-1712602.769	488669.3406	-3.504624962	0.002231102	-2731949.152	-693256.387	-2731949.15	-693256.387
Variable X 8	-2141448.418	516100.4484	-4.149286103	0.000496205	-3218015.089	-1064881.75	-3218015.09	-1064881.75
Variable X 9	-2187935.213	487933.037	-4.484089101	0.000227034	-3205745.693	-1170124.73	-3205745.69	-1170124.73
Variable X 10	-2165789.626	496751.6745	-4.359904028	0.000303317	-3201995.462	-1129583.79	-3201995.46	-1129583.79
Variable X 11	-1421495.549	523402.1276	-2.715876521	0.013307122	-2513293.255	-329697.843	-2513293.26	-329697.843
Variable X 12	23308.36045	295145.8609	0.078972344	0.93783944	-592355.117	638971.838	-592355.117	638971.838
Variable X 13	120698.7207	278858.2251	0.432831848	0.669768598	-460989.3437	702386.785	-460989.344	702386.785
Variable X 14	340711.8072	274327.8845	1.241987514	0.228608767	-231526.1325	912949.747	-231526.132	912949.747
Variable X 15	268593.7172	275111.4094	0.976308899	0.340573512	-305278.6268	842466.061	-305278.627	842466.061
Variable X 16	11485.39198	291833.4042	0.039355988	0.968996783	-597268.4218	620239.206	-597268.422	620239.206

Fuente: Elaboración propia

Tabla 12 Variación porcentual de productividad con factores cualitativos

	EMPAQUE	ETIQUETADO	CONSISTENCIA	SABOR	COLOR
	23308.36045	120698.7207	340711.8072	268593.7172	11485.39198
Productividad con dummy:	<b>23308.36045</b>	<b>120698.7207</b>	<b>340711.8072</b>	<b>268593.7172</b>	<b>11485.39198</b>

PRODUCTIVIDAD	1647882.732	TONELADAS/MES
MESES	11	
PRODUCTIVIDAD	1717409.823	TONELADAS/MES
INCREMENTO ESPERADO	69527.09069	TONELADAS/MES
VARIACION PORCENTUAL DE PRODUCTIVIDAD	<b>4.22%</b>	

FACTORES QUE INFLUYEN POSITIVAMENTE
EMPAQUE
ETIQUETADO
CONSISTENCIA
SABOR
COLOR

RECOMENDACIÓN

PONER ÉNFASIS EN UN BUEN CONTROL DEL :

EMPAQUE	ETIQUETADO	CONSISTENCIA	SABOR	COLOR
---------	------------	--------------	-------	-------

Fuente: Elaboración propia

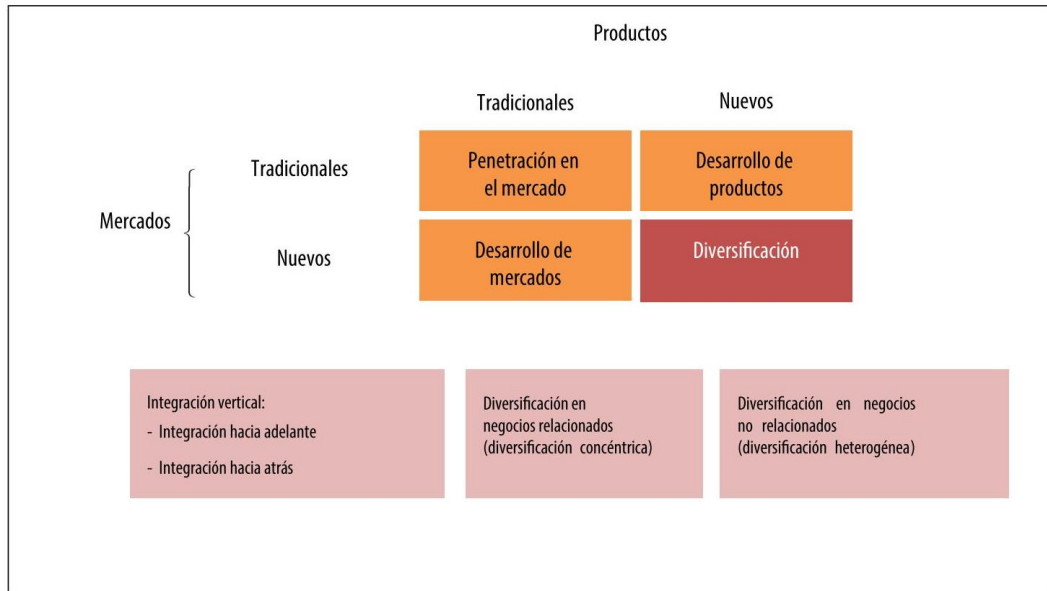
Tabla 13 Reporte final arándano fresco destino GB UNITED STATE con dummy

GB UNITED STATE								
PRODUCTOS	EMPAQUE	ETIQUETADO	CONSISTENCIA	SABOR	COLOR	PRODUCTIVIDAD DE ANTES	PRODUCTIVIDAD CON DUMMY	INCREMENTO
ARANDANO FRESCO	23308.36045	120698.7207	340711.8072	268593.7172	11485.39198	1647882.732	1717409.823	4.22%

Fuente: Elaboración propia

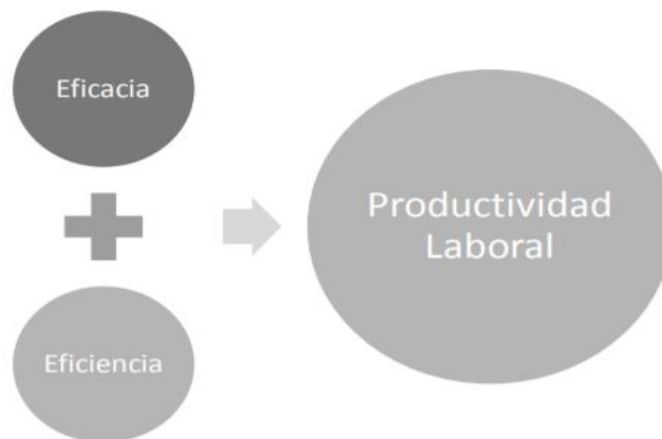
## ANEXO 8: Marco teórico

Figura 2 Estrategia de diversificación productiva



Fuente: Barrientos Felipa, 2017

Figura 3 Dimensión de la productividad laboral



Fuente: Adaptado de Robbins y Judge (2013)