



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

Proceso de gestión y rendición de gastos en distribuidora de
productos de consumo masivo - LIMA 2022

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Administración**

AUTOR:

Vecco Drago, Jenny Rosario (ORCID: 0000-0001-7235-7867)

ASESOR:

Mg. Díaz Torres, William Ricardo (ORCID: 0000-0003-2204-6635)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Organizaciones

LIMA — PERÚ

2022

Dedicatoria

El presente trabajo está dedicado a mis padres, quienes son mi soporte y motivo para seguir adelante en mis proyectos de vida.

Agradecimiento

En primer lugar, quiero agradecer a Dios por darme la fortaleza para seguir adelante en mis estudios profesionales, a mis padres y tíos por su apoyo incondicional en este proceso. Asimismo, agradecerle a mi asesor por su dedicación y motivarme para realizar esta investigación.

Índice de contenido

Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenido.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	7
III. METODOLOGÍA	19
3.1. Tipo y diseño de investigación	19
3.2. Variables de Operacionalización.....	20
3.3. Población, muestra y muestreo.....	21
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	24
3.5. Procedimientos	26
3.6. Método de análisis de datos.....	27
3.7. Aspectos éticos	28
IV. RESULTADOS	29
V. DISCUSIÓN.....	38
VI. CONCLUSIONES	42
VII. RECOMENDACIONES.....	45
REFERENCIAS	47
ANEXOS.....	51

Índice de tablas

Tabla 1 Nivel de confiabilidad del Alfa de Cronbach	25
Tabla 2 Resultado de confiabilidad: Global	26
Tabla 3 Resultado de confiabilidad: El Proceso de Gestión	26
Tabla 4 Resultado de confiabilidad: Rendición de gastos	26
Tabla 5 La relación del proceso de gestión y rendición de Gastos en distribuidora de productos de consumo masivo LIMA 2022.....	33
Tabla 6 Nivel del Proceso de Gestión en relación con la información en distribuidora de productos de consumo masivos LIMA 2022.....	34
Tabla 7 Nivel del Proceso de Gestión en relación con la justificación en distribuidora de productos de consumo masivo LIMA 2022.....	35
Tabla 8 Nivel del Proceso de Gestión en relación con la evaluación en distribuidora de productos de consumo masivo LIMA 2022.....	36
Tabla 9 Contrastar hipótesis de relación del Proceso de Gestión y Rendición de Gastos en distribuidora de productos de consumo masivo LIMA 2022.....	37

Índice de figuras

Figura 1 <i>Grado de relación según coeficiente de correlación.....</i>	28
Figura 2 <i>Nivel del Proceso de Gestión de la muestra en distribuidora de productos de consumo masivo Lima 2022.....</i>	29
Figura 3 <i>Nivel del Proceso de Gestión según los indicadores en distribuidora de productos de consumo masivo Lima 2022</i>	30
Figura 4 <i>Nivel del Proceso de Gestión según las dimensiones en distribuidora de productos de consumo masivo Lima 2022</i>	30
Figura 5 <i>Nivel de Rendición de Gastos de la muestra en distribuidora de productos de consumo masivo LIMA 2022.</i>	31
Figura 6 <i>Nivel de Rendición de Gastos según los indicadores en distribuidora de productos de consumo masivo LIMA 2022.....</i>	32
Figura 7 <i>Nivel de Rendición de Gastos según las dimensiones en distribuidora de productos de consumo masivo LIMA 2022.....</i>	32

Resumen

En la presente investigación se tiene como objetivo general determinar la relación del proceso de gestión y rendición de gastos en distribuidora de productos de consumo masivo Lima 2022. Se procesó los datos que arrojaron las encuestas a través del programa SPSS V26, donde el nivel de asociación es "positiva media" el cual indica un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0.729 o 72.9% de los datos asociados. El grado de certidumbre o el nivel de significancia o error es de 0.000, siendo menor a 0.05 estadísticamente significativa que existe relación entre ambas variables. Por lo cual se acepta la hipótesis "Existe relación significativa entre el proceso de gestión y rendición de gastos en distribuidora de productos de consumo masivos LIMA 2022".

Palabras clave: Proceso de gestión, rendición de gastos, control interno, eficiencia, eficacia.

Abstract

The general objective of this research is to determine the relationship of the management process and expense reporting in a distributor of mass consumption products in Lima 2022. The data obtained from the surveys was processed through the SPSS V26 program, where the level of association is "medium positive" where indicates a Spearman's Rho correlation coefficient of 0.729 or 72.9% of the associated data. The degree of certainty or the level of significance or error is 0.000, being less than 0.05 statistically significant that there is a relationship between both variables. Therefore, we accept the hypothesis "There is a significant relationship between the management process and expense reporting in a distributor of mass consumer products LIMA 2022".

Keywords: Management process, expense reporting, internal control, efficiency, effectiveness.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel Internacional las organizaciones manejan sus procesos de manera eficiente para un buen desempeño y esto, se verá reflejado en el cliente interno y externo. Según Alonso Torres (2014), la gestión de procesos se basa en ver de una manera integral cada uno de los procesos con el cual cuenta una organización y no solo los resultados finales en el área de producción o de ventas como se hace usualmente. Esto quiere decir que se debe gestionar cada uno de los procesos, enfocándose en todas las actividades de la organización, desde el inicio hasta ver los resultados. También tiene un valor para ayudar a aclarar espacios de ambigüedad, generando nuevos conocimientos que pueden ser implementados en la gestión (p.160, 161, 162).

Según Cantero et al. (2021), para poder establecer una gestión de procesos en la organización se requiere que el sistema esté en equilibrio, que las políticas de la empresa estén bien establecidas y se cumplan a largo plazo y de este modo alcanzar la mejora en los procesos, y así se puedan implantar cambios de mejora internos y externos (p.2).

En el antecedente líneas arriba de la investigación, se menciona básicamente el proceso de gestión, para que los procesos dentro de la organización operen de manera óptima, las normas o políticas de la organización deben estar alineadas de acuerdo con su misión y visión, de tal manera que se hagan cumplir por todos los colaboradores y con el tiempo los procesos sean eficientes.

Según Rodríguez, Muñoz, Pérez y Damayse (2018), Es de importancia poder identificar los procesos relevantes y realizar un diseño de indicadores, para que así se facilite la evaluación de todos los procesos de la organización (p.194).

Según González, Leal, Martínez, y Morales (2019) con la globalización en estos últimos años no se puede dejar atrás a la tecnología de la información, que se ha convertido en una herramienta para la optimización de la gestión de procesos.

La tecnología de la información brinda apoyo al sistema de gestión en un enfoque que está basado en procesos (p. 4).

A nivel Nacional, el aporte que nos brinda sobre la gestión de procesos Delgado, y Calsina (2019) es que la gestión es un grupo de pasos que se realizan en un trabajo, para definir la gestión en una organización hay tres procesos: nivel estratégico el cual engloba la misión y visión de la empresa, las metas y el diseño estratégico (p. 174).

Según Kraenau, Santos de la Cruz, y Canales del Mar (2015) definen al proceso como un grupo de actividades que están relacionadas entre sí y que cambian a los elementos de entrada (input) en resultados (output) (p. 21).

Según Moquillaza (2017), indica que la gestión de proceso: enfatiza que ésta es la disciplina de modelar, gestionar y optimizar procesos para incrementar la rentabilidad empresarial. La gestión de procesos en una organización se comprende como el uso de métodos donde se pueda organizar, tramitar y perfeccionar ciertos procesos. Entendiendo que el proceso se da de forma natural, el modelado de los procesos permite establecer un flujo entre las funciones, ello se da junto a la suma de los esfuerzos del equipo de trabajo en cumplir con los requisitos comerciales, con la finalidad de obtener una mejora en comprensión facilitando las comunicaciones internas, y de esta manera lograr la identificación de avances de los procesos para objetivos de la organización (p. 28).

El antecedente presentado anteriormente nos permite extraer la hipótesis de gestión de proceso, para considerarlo en el presente estudio. Por lo tanto, beneficia a la investigación en el sentido de que su validación y acreditación nos sirve para replicar en la metodología y marco teórico para efecto de desarrollar el estudio materia u objeto de investigación.

A su vez García, M., et. al. (2003) explican sobre el enfoque de proceso mencionando que una organización o parte de ella proporciona un servicio que consume un cliente. Para la entrega de este servicio, las organizaciones realizan el

proceso. El enfoque de proceso es el resultado deseado que se logra de manera efectiva, las tareas y los recursos relacionados se administran como un proceso (p. 89,90).

A nivel local, El presente trabajo de investigación va dirigido al Proceso de Gestión y Rendición de Gastos en la empresa Distribuidora de productos- LIMA 2022. Se eligió objeto de investigación a la empresa en la cual soy colaboradora en el área de Administración y Servicios Generales, nos encargamos de gestionar de los viajes corporativos y la revisión de las rendiciones de los gastos de viáticos de los participantes que colaboran en la empresa; en el día a día de las funciones de nuestra área encontramos que hay factores que influyen en el retraso e incumplimiento de la rendición de los gastos de viaje por parte de los colaboradores de la empresa.

La empresa se encarga de brindar servicios, en diversos campos comerciales como ventas, exportación, marketing y distribución nacional (incluida la gestión de almacenes de productos terminados). El área de Administración de servicios Generales se encarga de gestionar los viajes corporativos de los colaboradores de las diferentes áreas, viajes que son realizados por motivo de trabajo y que al regresar del viaje los colaboradores deben entregar las respectivas rendiciones de gastos de viáticos que realizaron, deben entregar toda la documentación según la política de viajes corporativos que maneja la empresa. Todo el documento de sustentación de gastos de viáticos de cada colaborador debe contar con las autorizaciones de sus jefaturas y gerencias respectivas y luego pasar al área de Administración y Servicios Generales para la revisión y conformidad antes de llegar al área de contabilidad, en el cual se registrarán los gastos para liquidarlos y en el caso se requiera de un reembolso al trabajador por exceso de gasto pasaría al área de tesorería.

La problemática que se encuentra en el día a día de las funciones del área, es que muchos de los colaboradores no entregan a tiempo sus rendiciones de gastos de viáticos, según lo que estipula la política de viajes de la empresa, que son 5 días hábiles luego del retorno de su viaje; muchos de ellos demoran en rendir

y devolver saldo de los viáticos a la cuenta de la empresa y esto genera un retraso en la gestión de viáticos y por ende un retraso en la cadena de procesos de las áreas involucradas.

En este contexto surge el planteamiento del problema general de la investigación el cual es *¿Qué relación existe entre Proceso de Gestión y Rendición de Gastos en Distribuidora de productos de consumo masivo - LIMA 2022?* .Así mismo de ello derivan los siguientes problemas específicos: *(1) ¿Cuál es el nivel del proceso de Gestión en Distribuidora de productos de consumo masivo - LIMA 2022?, (2) ¿Cuál es el nivel de rendición de Gastos en Distribuidora de productos de consumo masivo- LIMA 2022?, (3) ¿Cuál es el nivel del Proceso de Gestión en relación con la información en distribuidora de productos de consumo masivo LIMA 2022?, (4) ¿Cuál es el nivel del Proceso de Gestión en relación con la justificación en distribuidora de productos de consumo masivo LIMA 2022?, (5) ¿Cuál es el nivel del Proceso de Gestión en relación con la evaluación en distribuidora de productos de consumo masivo LIMA 2022?, y (6) ¿Cuál es la contrastación de hipótesis de El Proceso de Gestión y Rendición de Gastos?*.

He aquí donde se formula la justificación del estudio teórico, metodológico, práctico y social que justifica la razón de la investigación: Justificación teórica, la investigación proveerá las bases teóricas del proceso de gestión, variable que es de vital importancia, para comprender dentro de ello los procesos administrativos que se desarrollan dentro de la organización y que van a brindar la información relevante de una eficaz comunicación interna y mejora de procesos entre las áreas involucradas y que se vincula a la segunda variable, rendiciones de gastos, revelando nuevos conocimientos científicos tan pronto como se aplican a la investigación.

Justificación metodológica, la investigación recolectará datos a través de cuestionarios, los cuales serán desarrollados de acuerdo con los indicadores por cada dimensión de las variables, el proceso de gestión y rendición de gastos, de la misma forma que será evaluado por confiabilidad y validez, y será aplicado a la empresa como muestra de estudio.

En la Justificación práctica, la investigación estudiará las variables el proceso de gestión y rendiciones de gastos, tener este conocimiento permitirá a la organización y sus colaboradores una mejora en los procesos internos para que se lleven de una manera más efectiva, mejorando la comunicación interna y los tiempos de las áreas involucradas, y un mejor cumplimiento de las políticas de la organización.

Justificación social, la investigación nos dará a conocer el proceso administrativo de la rendición de gastos y por qué en la demora de rendir gastos de los colaboradores de la organización, para así poder mejorar la fluidez de los procesos y comunicación con las áreas involucradas.

Por otro lado, en la investigación se plantea como el objetivo general de estudio lo siguiente: Determinar la relación del Proceso de gestión y rendición de gastos en Distribuidora de productos de consumo masivo- LIMA 2022. Así mismo se establece como objetivos específicos: (1) Estimar el nivel del proceso de Gestión en distribuidora de productos de consumo masivo LIMA 2022, (2) Determinar el nivel de rendición de Gastos en distribuidora de productos de consumo masivo LIMA 2022, (3) Estimar del nivel del Proceso de Gestión en relación con la información en distribuidora de productos de consumo masivos LIMA 2022, (4) Calcular el nivel del Proceso de Gestión en relación con la justificación en distribuidora de productos de consumo masivo LIMA 2022 , (5) Calcular el nivel del Proceso de Gestión en relación con la evaluación en distribuidora de productos de consumo masivo LIMA 2022 y (6) Contrastar hipótesis de relación de El Proceso de Gestión y Rendición de Gastos.

Por consiguiente, también plantearemos la hipótesis general de investigación como: (H₀) *“Existe relación significativa entre Proceso de gestión y rendición de gastos en distribuidora de productos de consumo masivos LIMA 2022”*. De la cual derivan las siguientes hipótesis específicas: (H₁) *“El nivel del proceso de Gestión en distribuidora de productos de consumo masivos LIMA 2022, es media”*, (H₂) *“El nivel de rendición de Gastos en distribuidora de productos de consumo masivos LIMA 2022, es media”*. (H₃) *“El nivel del Proceso de Gestión en relación*

con la información en distribuidora de productos de consumo masivos LIMA 2022", es media, (H₄) "El nivel del Proceso de Gestión en relación con la justificación en distribuidora de productos de consumo masivos LIMA 2022", es media, (H₅) "El nivel del Proceso de Gestión en relación con la evaluación en distribuidora de productos de consumo masivos LIMA 2022, es alta", y (H₆) " El nivel de relación del Proceso de Gestión y Rendición de Gastos, es media".

II. MARCO TEÓRICO

Para el desarrollo de la investigación se está tomando en cuenta los siguientes trabajos previos como antecedentes Internacionales y Nacionales:

A nivel Internacional, Martínez (2020) en su artículo “Integración de la gestión por procesos y el diseño arquitectónico en organizaciones de servicios públicos” concluye: en el tema de las organizaciones de servicio público, la seguridad del proceso va a depender del proceder de los clientes internos y de la distribución del espacio físico en el que cual se desarrollan los procesos. Se utilizan los siguientes métodos: encuestas, diagramas de causa y efecto, información interna de la satisfacción del cliente, simulaciones de procesos, equilibrio entre necesidades, capacidad y planificación de diseño habilitada por el sistema. Este proceso se implementó en instituciones públicas de La Habana. El autor llega a la conclusión de su investigación, en la aplicación del cual permite obtener una distribución proporcional de las instalaciones, en base a criterios predeterminados, lo que contribuye a un mejor funcionamiento de las operaciones (p. 2).

Palabras clave: procesos, gestión por procesos, diseño arquitectónico.

Gómez et. Al (2016) en su artículo “La rendición de cuentas como elemento clave en la gobernanza de los destinos turísticos” concluye: El principal objetivo de este documento es enfatizar la importancia de la rendición de cuentas enfatizando en la necesidad de los ciudadanos de que el gobierno de su ciudad sea responsable de la utilidad que las atracciones turísticas brindan al Informe Anual sobre Desarrollo Sostenible. Para lograr los objetivos, realizaron una encuesta a la población de muestra de 11,251 sujetos, con 1027 respuestas, arrojó un error de muestra de 2,91% con un nivel de confianza de 95. Las respuestas obtenidas del estudio permitieron corroborar que la población tiene una fuerte necesidad de rendir sus cuentas, en el ámbito económico. Estos hallazgos no solo tienen importancia en el campo del conocimiento sobre planificación y gestión del turismo, sino también por sus efectos sobre los funcionarios gubernamentales. Por consiguiente, tiene importancia para la presente indagación debido a que proporciona

metodología, datos, información de indicadores de igual similitud que la variable y subvariables que son objeto de estudio (p. 659).

Palabras Clave: Rendición de cuentas, Gobernanza, Turismo, aliados estratégicos, Administración pública.

Rodriguez, R (2019) en su investigación titulada “Autonomía universitaria y rendición de cuentas” concluye: Las universidades autónomas están legalmente obligadas a ejercer la rendición de cuentas, la transparencia, la evaluación externa y los controles internos que establezca el Estado mexicano a través de las leyes e instituciones al respecto., dicha investigación se realizó con el objetivo de reconocer los puntos fundamentales de la relación entre el Estado y lo autónomo en el último siglo y, en lugar de proporcionar una nueva respuesta a la primera pregunta, busca reflejar los cambios en las visiones institucionales y de agentes sobre este problema (p. 879).

Palabras clave: autonomía universitaria, responsabilidad, relación universidad-estado, política universitaria, gobernanza universitaria.

Rodríguez, R (2018) en su investigación titulada “Perfeccionamiento de la gestión por procesos en una universidad” concluye: la implementación de un modelo que mejoraría la gestión de tramites estratégicos en la Universidad de Cienfuegos y ha sido rediseñado en universidades como la Metrópoli del Ecuador. Comienza con la investigación de los modelos básicos de gestión de Deming, procedimientos preparatorios, actividades y diseños. Se ocupa del proceso de ciencia, tecnología e innovación que aprendemos a través de la transferencia del conocimiento en todos sus campos y la difusión del conocimiento a través de la interacción entre las universidades o sus profesores, así como con la industria o la comunidad. La metodología enfatiza el modelo, con gestores y técnicos como expertos y administradores universitarios sobre los cambios en los temas estudiados. La implementación de un proceso utilizando un diagrama de entrada de proveedor-insumos-proceso-salida clientes, facilita la comprensión de las métricas que componen el plan de proceso. El criterio favorable para los gerentes

que gestionan el enfoque que conduce a indicadores de relevancia e impacto que es la validez del enfoque (p.192).

Palabras clave: Gestión, Procesos, Ciencia, Tecnología, Innovación.

Mallar (2010), en su investigación “la gestión por procesos: un enfoque de gestión eficiente” concluye que, la organización será vista como una cadena de procesos interdependientes, en los que la estructura organizativa vertical funcional se orienta hacia la estructura horizontal. La atención estructural a las operaciones, como procedimiento para mejorar el desempeño, se centra en el diseño disciplinado y la implementación meticulosa de toda la organización. En conclusión, la metodología de aplicación de la gestión basada en procesos es una herramienta de gestión idónea en la actualidad, y se afirma con fuerza como una alternativa asertiva para lograr mejores resultados (p.1, 2).

Palabras clave: estructura, proceso, valor, organización, metodología.

Ruiz (2014), en su investigación titulada “La gestión por procesos, su surgimiento y aspectos teóricos Ciencias Holguín” concluye: Comprender las características históricas y teóricas asociadas a la gestión de operaciones, indicando posibles aplicaciones para la mejora de la gestión empresarial. Proporcionó un análisis de las diversas definiciones de los términos mediante los cuales se identificaron las reglas que lo representan. Se han destacado varios aspectos teóricos relacionados con la estructura de gestión en consideración. (p.1).

Palabras clave: proceso, administración, gestión, organización.

A nivel internacional, Barbetti (2015), en su investigación “Desarrollo e Implementación de un Sistema de Apoyo a la Gestión de Procesos de Conectic S.A.S” concluye: Este proyecto desarrollo la implementación de un sistema de TI en un entorno real proporcionado por Conectic SAS, una empresa que proporciona redes y servicios a personas y empresas en la ciudad y sus alrededores. El objetivo de este sistema es facilitar la gestión del proceso de afiliación y de los clientes, la creación y contratación de servicios, la gestión de planes que se ofrecen actualmente, así como la ayuda con la relación con los clientes, se brindó apoyo al proceso del empleado para permitir la calificación de ciertos indicadores de

desempeño asignados por los directores o los responsables de la evaluación. El desarrollo e implementación de esta información ha permitido fortalecer las tareas administrativas de SAS, que ahora se basa en el software para realizar copias de seguridad y administrar la información de sus procesos. Además, este trabajo servirá de base para la implementación de otros procesos de negocio, medianos y largos que también son importantes para la organización (p.10, 11).

Palabras claves: gestión, gestión por procesos, indicadores de desempeño, desempeño operacional, telecomunicaciones, sistema de información.

Curto (2017), en su investigación “Datos abiertos y rendición de cuentas en las comunidades autónomas españolas, niveles de divulgación y determinantes.” concluye: responder a los factores asociados con diferentes niveles de observación, se revisó la literatura sobre los determinantes de la rendición de cuentas mediante la selección de múltiples variables. Adicionalmente, se combinaron nuevas variables en un total de 26 categorías, agrupadas en 6 categorías, relacionadas con transparencia, diferentes políticas, demografía, sociedad, presupuesto, región y contabilidad. En la investigación estadística se utilizaron diversos métodos, como la prueba t de Student, la prueba U de Mann-Whitney, el método de Fisher, el análisis de regresión lineal simple, y otras , con lo cual arrojo como resultado que las agencias gubernamentales con mayor poder político tienen menores niveles de divulgación de información. En cambio, existe una correlación positiva entre la existencia y aceptación de leyes de transparencia, el nivel de competencia y el gasto presupuestario disponible en educación, salud e información. (p. 5, 6).

Palabras clave: transparencia, datos abiertos, rendición de cuentas, comunidades autónomas, comunidades autónomas, información económica-financiera.

Antequera (2017), en su investigación “Tratamiento normativo de las cuentas por cobrar respecto a pasajes y viáticos de la Cámara de Diputados” concluye: este estudio tiene como objetivo analizar la aplicación correcta sobre las cuentas a recibir del Parlamento según principios, reglas entre otros. Existen en el ámbito de las subvenciones, billetes de ida y vuelta y compensaciones; en primer lugar, con base en el presente informe de la Contraloría, las observaciones periódicas del

control gubernamental en las unidades son la emisión de boletos y viáticos, razón por la cual para este trabajo se realizó un estudio previo de las auditorías realizadas en la Cámara de Representantes, se puede observar en el pasado la concesión de viáticos. Asimismo, es importante indicar que el mayor presupuesto destinado a pasajes y viáticos dentro del sector gobierno lo tiene la Asamblea Legislativa por lo que el análisis normativo permitirá obtener resultados relativo al procedimiento de otorgamiento, rendición de cuentas y determinación por cobranza para que se conozca el procedimiento de determinación y, si es necesario recomendar el formulario dentro de la entidad (p. 5).

Serrano (2013) en su investigación titulada “Metamodelo para la mejora del proceso de gestión de requisitos” concluye: Este trabajo de investigación identificó la necesidad de habilitar para Implementar procesos de gestión de requisitos para equipos pequeños y ambiente de trabajo en pequeñas y medianas empresas. A los efectos de este trabajo, denominan a esta organización Small - Settings. El propósito de este trabajo es desarrollar un metamodelo que, por un lado, permita implementar el proceso de gestión de requisitos a bajo costo y, por otro lado, mejorar sus mecanismos. Este metamodelo está respaldado por herramientas de desarrollo que admiten una biblioteca de recursos de procesos para solicitudes y, por lo tanto, un modelo de ejecución de procesos basado en recursos. El modelo base proporciona instrucciones paso a paso para desarrollar actividades y prácticas, implementar la gestión de requisitos para un subconjunto del modelo de proceso de referencia y la biblioteca de procesos como herramienta de apoyo. Mantener el contenido del proceso bien organizado, indexado y accesible facilita la introducción de las mejores prácticas en la organización (p.1).

A nivel nacional, Angulo, et. al (2016) En su artículo titulado “Propuesta de procesos en un sistema de gestión de la calidad para la educación universitaria con formación integral y competencias profesionales Horizonte de la Ciencia” concluye: Desde el punto de vista del sistema de calidad y con base en las actividades formativas interrelacionadas, realizaron un proceso en el sistema de gestión de la educación superior con formación completa y competencias profesionales, con el fin de desarrollar los recursos humanos que el país necesita para mejorar su

empleabilidad de profesionales. Con la interrelación de estos procesos, se diseña un mapa de procesos y se inicia la implementación del sistema de gestión de la calidad. Esta propuesta se puede tener en cuenta en la gestión de la calidad de la acreditación institucional y los planes de estudio, y se puede implementar en todo el sistema universitario. Además, analizaron la importancia y metodología de los sistemas de gestión de calidad y la implantación de la alta dirección como factor en la implantación del sistema de gestión de la calidad y la certificación (p. 239).

A nivel nacional, Izarra, A, (2015) en su investigación titulada “Propuesta de mejora del proceso de gestión de incidencias de TI aplicando ITIL 2011 en una empresa de tecnología de la información” concluye: La gestión inadecuada de incidentes provoca grandes retrasos en su diagnóstico y resolución, sin un canal central para captar la atención de los usuarios y del personal de detección de incidentes. Por tanto, es necesario mejorar el proceso existente, e introducir una norma, para aumentar la eficiencia del proceso. Actualmente, existen varios modelos que solucionarán el problema, de los cuales ITIL es el ejemplo de gestión de TI que mejor se acepta de manera internacional por las empresas, de acuerdo con los siguientes puntos de vista: evaluación y el valor estimado que predice (p.7).

Palabras clave: Mejora de Procesos, Gestión de Incidencias, Gestión de Servicio de TI, Empresa de Tecnología de la Información, ITIL 2011.

A nivel Nacional, Hurtado, Renatta (2018) en su investigación “Control interno para optimizar la gestión de gastos en la ONG Anticorrupción muestra que el propósito de comprender las transacciones que se deben realizar para manejar adecuadamente la estructura contable y documental del tema de estudio es un enfoque integrado, con un enfoque analítico, con un Se han propuesto varios métodos inductivos y deductivos. Estos hallazgos muestran una mala gestión con respecto a la gestión de gastos, así como un control interno deficiente y falta de planificación para las actividades de registro. Teniendo en cuenta la propuesta realizada para este trabajo, se han definido los controles internos dentro de la organización donde se ha definido lo que se requiere en cada gasto desglosado, así como se han creado mejores registros sobre las actividades realizadas (p.16).

Palabras clave: costos de personal, rendición de cuentas, gestión de costos, presupuesto y servicios operativos.

En el ámbito nacional, Velásquez, (2017) en su investigación “El Cumplimiento de rendición de viáticos y los componentes de control interno en la UE 001 Administración central MINSA” concluye: El motivo es establecer la relación de cumplimiento con la provisión de costos turísticos y elementos internos. La muestra fue de 103 trabajadores, obtenidos por probabilidad, el método utilizado fue cuantitativo, no experimental, descriptivo y correlacional, transversal. Se aplicó la correlación de Spearman donde indica que existe relación entre las variables de control, y la rendición de viáticos, el nivel de cumplimiento es alto; la correlación es 0.858 "positivo muy fuerte" consistente con control interno y medidas de compensación (p.13).

Palabras claves: control interno, rendición de gastos.

En el ámbito nacional, Juárez, (2019) en su investigación “Factores que determinan el incumplimiento en la rendición de viáticos de funcionarios y trabajadores en la Municipalidad provincial de Chanchamayo: enero 2015 a junio 2018”. Concluye: se incluyó una muestra (n = 73) de empleados; tipo de estudio - nivel transversal y relacional, método - plan inferencial, no empírico. Se utilizó la correlación de Rho Spearman para probar hipótesis. La respuesta muestra una dependencia estadísticamente significativa, lo que confirma las hipótesis "correlacionadas". La correlación entre las dos variables fue "positiva", indicando una correlación "muy débil" de 0,050. (p.12).

Palabras clave: incumplimiento, extemporáneo, rendición de cuentas, control y viatico.

Ticsihua y Barzola, (2020) en su tesis titulada “Rendición de viáticos y su incidencia en el proceso contable en la empresa HLC ingeniería construcción S.A.C. Surco – 2019. Concluyen que es un estudio correlacional de transacciones causales, no un estudio empírico, ya que con este estudio se pretende determinar el grado de correlación entre la variable costo turístico y el proceso de transacción contable. La muestra de 15 empleados brindó información sobre la situación de la

empresa mediante la encuesta que constó de 9 preguntas de la primera variable gastos de viaje y 9 preguntas correspondientes al proceso contable. Para los procedimientos estadísticos se utilizó el programa SPSS 23, el cual determina el grado de correlación que existe entre las variables de este estudio. Dichos resultados nos llevan a concluir que efectivamente existe una relación significativa entre las variables estudiadas: costos de viaje y el proceso contable de la empresa, la cual tiene una correlación de 0.744, permitiendo concluir que mejorar los costos de viaje conduce a mejores procesos contables para la empresa (p. 7).

Palabras clave: dieta, proceso contable, análisis de la deuda, proceso dietético.

En el entorno nacional Rodrigo, (2020) en su tesis “El control interno y su relación con la gestión administrativa en la Municipalidad provincial de Cajamarca, 2019”. Concluye: investigación que no es empírica, tiene un alcance adecuado y utiliza un enfoque inductivo-deductivo; Los resultados muestran el ambiente de control interno de Cajamarca, la verificación de riesgos, la gestión del control, los elementos de seguimiento, información y comunicación. se consideran aceptables, reconocida como receptiva, así como el tamaño, planificación y organización y gestión de la comuna; se encontró una correlación significativa entre las variables, moderada o alta de 0.746, el mismo control interno y planificación y organización, con diversos grados de severidad.

Palabras Clave: Control interno, gestión administrativa, municipalidad.

A nivel nacional Vílchez, (2020) en su tesis “Los gastos de viáticos y su relación con el impuesto a la renta de una empresa de servicios del distrito de Barranco del año 2019”. Concluye: El tipo de investigación es de correlación descriptiva y diseño no empírico. La muestra incluye 14 colaboradores de las áreas de contabilidad, administración, finanzas y recursos humanos. Así mismo, el cuestionario se utiliza como una herramienta que permite recolectar información que tiene en cuenta las variables de investigación para garantizar la confiabilidad y precisión de la encuesta. Las respuestas muestran un grado de significancia 0,000 y un valor Spearman de 0,833, “alta positiva” entre las variables y por ello se puede concluir que existe correlación entre los gastos de viaje y el impuesto a la renta.

Palabras clave: gastos de viaje, impuesto a la renta, encuesta, correlación.

En el entorno nacional Fuentes (2017) en su tesis titulada “Gestión administrativa y Rendición de cuentas, FIDECOM – 2016”. Concluye: Este es un estudio descriptivo, sustantivo de correlación, con un diseño no experimental de correlación cruzada, con una muestra de censo limitada, con una escala de Likert que se ha confirmado con Coeficiente alfa de Cronbach que es confiable. El resultado muestra un rho de Spearman 0,522 y un nivel de significancia 0,000, estableciendo una relación significativa entre – ambas variables. Concluyendo a pesar de la existencia de buen gobierno y un alto grado de rendición de cuentas, y que son débiles los estándares de gestión que rigen el proceso de pago.

Palabras claves: Gestión Administrativa - Rendición de Cuentas

De esta forma para el tema de investigación de las dos variables, se está tomando en cuenta como base los siguientes conceptos según teorías de autores:

En el proceso de gestión, Según Ramírez (2009). La gestión es una de las actividades humanas mediante las cuales las personas logran resultados.. Como se mencionó, la gestión debe entenderse como el conjunto de principios y métodos que constituyen el arte o la teoría que las personas aplican para planificar, dirigir, controlar, organizar y coordinar. (p.5).

A su vez la teoría Administrativa según Chiavenato, (2006) La gestión en la sociedad moderna es: un fenómeno común en el mundo moderno. Toda organización necesita alcanzar metas dentro de un entorno y capacidades, y necesita tomar decisiones, coordinar múltiples tareas, gestionar personas, medir el rendimiento frente a objetivos establecidos, recopilar y asignar recursos, etc. Las diferentes actividades administrativas desarrolladas por diferentes administradores, dirigidas a áreas y problemas específicos, deben ser realizadas y coordinadas de manera integrada y uniforme dentro de cada organización o empresa (p.12).

La teoría del Proceso de gestión según Pérez, (2010), El término proceso implica dirigir los esfuerzos de las personas hacia el cliente, y el término gestión implica la búsqueda de objetivos de mejora. Las técnicas y herramientas de gestión

de la calidad pueden y deben utilizarse para manejar todas las áreas de una empresa. El enfoque en el cliente, la eficiencia y la innovación son conceptos bien contruidos y estructurados en ISO 9001, pero pueden aplicarse a otras áreas de la organización (p.14).

Otra teoría o fundamento que comprende a la variable del proceso de gestión se enuncia en la teoría de Betancur y Gallego (2015). Gestionar procesos dentro de la organización para asegurar que se lleve a cabo una estrategia con factores clave de éxito que le agreguen valor; la perspectiva de gestión de procesos proporciona la base para adecuarse a la variabilidad del entorno y los desafíos imprevistos de la globalización. La gerencia dirige las operaciones estructuradas hacia los clientes internos y externos, los acuerdos de servicio, dirige el desempeño y proporciona un marco para el desarrollo de capacidades, esforzándose por la mejora continua a través de operaciones eficientes, dinámicas e innovadoras.

El proceso administrativo según Blandez, (2014), se llama así porque para cualquier organización serán necesarias realizar una variedad de actividades codificadas para alcanzar las metas planteadas: primero se fijan los objetivos, luego se asignan los recursos, se organizan las tareas y finalmente se evalúa su eficacia. (p. 4).

Cada uno de ellos implica:

- Planeación: consiste en establecer los objetivos y como se va a actuar para ponerlos en marcha. Aquí van establecidas las metas y estrategias que tomara la organización.
- Organización: aquí se reparte el trabajo según la estructura, implica el diseño de los puestos y las tareas, seleccionar al personal capacitado para los puestos, definir la estructura organizacional y los procesos de cómo se llevará a cabo cada función.
- Dirección: Se refiere a guiar de la mejor manera el talento y trabajo de los equipos para lograr los resultados deseados, determinar cómo dirigir al personal de manera adecuada, orientar a las personas para cambiar e identificar problemas y estrategias de toma de decisiones.

- Control: Es revisar lo planificado y realizarlo, para establecer que tareas requieren ser monitoreadas y cuáles son los medios que se van a emplear para lograrlo.

La teoría de la eficiencia según Chiavenato, (2007) Se trata de la necesidad de mejorar la eficiencia y competitividad de las organizaciones para aprovechar mejor sus recursos y contrarrestar la creciente competencia entre empresas. De 1880 a 1890, con el cambio del capitalismo liberal por los monopolios, se produjo la producción en serie en Estados Unidos, incrementando el número de trabajadores en las industrias y obligando a prevenir el desperdicio y ahorrar mano de obra. Así comenzó la división del trabajo entre pensadores (gobernantes) y ejecutores (trabajadores). Los primeros autores, establecieron los modelos de producción, describir y diseñar lugares de trabajo, establecer funciones, analizar prácticas de gestión y normas laborales, y establecer las condiciones técnicas y económicas para el renacimiento del taylorismo en Estados Unidos y el fayolismo en Europa.

La teoría de la productividad según Robbins y Judge (2009) es una organización eficaz si cumple sus metas y las logra convirtiendo el suministro en productos al menor costo. Por lo tanto, la productividad implica una preocupación por la eficiencia y la eficacia. La organización es eficiente a medida que se hace todo lo posible por alcanzar las metas de ventas o participación de mercado, pero la productividad también depende de la eficiencia del negocio. Las industrias de servicios deben estar preparadas para las necesidades y requisitos de los consumidores con el fin de evaluar su eficacia. Porque en este tipo de negocios existen varias causas y efectos, que van desde las actitudes y comportamientos de los empleados y clientes, hasta los resultados de la organización. (p. 27).

Para la rendición de gastos tenemos la teoría del presupuesto. Según Burbano (2011) Un presupuesto es una evaluación sistemática y programada de las condiciones de trabajo y los resultados alcanzados por una organización en el transcurso de un período de tiempo específico. Los emprendedores deben planificar inteligentemente la escala de sus actividades, ingresos y gastos, con el

fin de obtener beneficios, cuya realización depende de la coordinación e interrelación sistemática de todas las actividades empresariales. También es responsable de establecer procedimientos que no obstaculicen la iniciativa de las personas y promuevan la identificación oportuna de las desviaciones detectadas de las previsiones, con el fin de evitar que las estimaciones futuras se sobreestimen (p. 8, 9).

A su vez Rincón Soto (2011), menciona, el presupuesto proporciona un análisis sistemático de lo actual y futuro de las operaciones comerciales, productivas y financieras de la empresa, mediante el cálculo de las entradas y salidas de recursos, a saber: dinero, tiempo, inventario, el uso de maquinaria y otras cosas. Por lo tanto, el presupuesto debe mostrar datos financieros sobre la cantidad y el costo de los recursos necesarios para desarrollar el producto, así como datos sobre rentabilidad, ingresos proyectados y flujo de efectivo proyectado. El presupuesto es un punto de inicio fundamental para analizar cómo se desarrolla el proceso económico y empresarial para una nueva fase o plan. La investigación apoyará a pronosticar problemas, brindar soluciones, analizar las limitaciones logísticas y económicas, identificar los puntos de financiamiento y calcular los métodos de pago para lograr el equilibrio adecuado (p.3).

Según Gordon (2011), la rendición de gastos conlleva al deber de informar minuciosamente y responsabilizarse por un acto o serie de actos en particular. Tiene tres dimensiones: informativa, que se refiere al que anuncia determinadas acciones; explicar la justificación de la implementación; evaluación, con el propósito de identificar lo correcto y cuestionar lo incorrecto. De forma clara e inequívoca, la responsabilidad tiene un aspecto contractual, es decir, obligaciones (p. 203).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Este trabajo forma parte de un estudio transversal, descriptivo y correlacional con enfoque cuantitativo que describe y explica la influencia o relación entre las variables de investigación en una realidad particular del universo.

3.1.1. Enfoque de investigación

Se aplicará un enfoque cuantitativo. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), describen métodos cuantitativos como el uso de la recolección de datos para probar hipótesis, modelos de comportamiento y probar teorías construidas sobre la base de mediciones numéricas y análisis estadístico. (p.4).

3.1.2. Tipo de investigación

Este estudio es de naturaleza aplicado ya que pretende brindar información útil para encontrar diferentes soluciones a los problemas a lo largo de un determinado tiempo. Según Carrasco (2007), las investigaciones aplicadas se caracterizan por tener una meta alcanzable claramente definida, es decir, operan, transforman, modifican o introducen cambios en un determinado ámbito de la realidad.(p. 43).

3.1.3. Diseño de investigación

El diseño es no experimental de corte transversal, Según Carrasco (2007) es no experimental dado que son aquellos cuyas variables no se manipulan y no es experimental. Analizan y estudian los hechos y fenómenos de la realidad después de su ocurrencia” (p. 71).

Es transversal, según Carrasco (2007), “este diseño se utiliza para hacer estudios de investigación de hechos y fenómenos de la realidad, en un determinado tiempo” (p. 72).

Un diseño de investigación transaccional o transversal según Hernández (2014) “Es aquel en el cual se recolectan datos que se dan en un solo momento y en un tiempo específico” (p.154).

3.1.4. Nivel de investigación

Según Hernández (2014) descriptivo porque “miden, evalúan o recolectan datos sobre diversos conceptos (variables), aspectos dimensiones o componentes del fenómeno a investigar” (p. 92).

Según Tamayo (2004) investigación es descriptiva porque “contiene la representación del estudio y la explicación de la naturaleza actual, y la concepción o procedimientos del fenómeno a estudiar (p.46).

La investigación es correlacional y según lo describen Hernández, Fernández y Baptista (2014), El propósito de este tipo de prueba es determinar la relación o relevancia entre dos o más conceptos, condiciones o variables en una muestra o entorno privado. A veces, solo se examina una relación entre dos variables, pero los estudios a menudo buscan una relación entre tres, cuatro o más variables. Para la evaluación de correlación primeramente miden cada una de estas variables, luego se cuantifica, analiza y determina la asociación para ver si está respaldada por una hipótesis probada o no (p. 93).

3.2. Variables de Operacionalización

Las variables de estudio serán cualitativas ya que como indican Hernández et. Al (2014), hay un hecho que necesita ser explorado, detallado y explicado. La investigación incluye datos individuales que varían en forma y contenido, individuos, culturas y grupos. Así, el investigador cualitativo argumenta que el mundo social es "relativo" y sólo puede ser comprendido desde la perspectiva de las entidades que se estudian. Por lo tanto, las variables proceso de gestión y rendición de gastos serán cualitativas con un enfoque cuantitativo, descomponiendo cada variable con las dimensiones e indicadores apropiados para transformarlas en unidades medibles. (p. 10).

3.2.1. Proceso de Gestión

3.2.1.1. Definición conceptual.

Según Ramírez, (2009), la gestión es la actividad humana mediante el cual las personas buscan obtener resultados. Esta actividad es desarrollada mediante la implementación de planificar, categorizar, gestionar, coordinar y controlar los procesos. Como se mencionó, la gestión debe entenderse como un conjunto de principios y métodos, coincidentes con la teoría o el arte, utilizados por las personas en los planes, organizaciones, gerentes, coordinación y control. (p.5).

3.2.1.2. Definición Operacional.

Cumple el proceso administrativo establecido, las normas y políticas de viaje de la organización desde el inicio al término del proceso.

3.2.2. Rendiciones de gastos

3.2.2.1. Definición conceptual.

Según Gordon (2011), la rendición de gastos implica el deber de informar de manera detallada y responsable un acto o serie de actos en particular. Tiene tres dimensiones: informativa, que se refiere al que anuncia determinadas acciones; explicar la justificación de la implementación; evaluación, con respecto a identificar lo correcto y cuestionar lo incorrecto (p. 203).

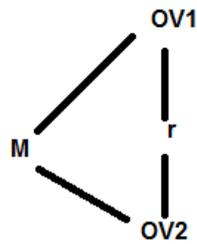
3.2.2.2. Definición operacional.

Entrega de documentación sustentadora de manera transparente y honesta cumpliendo con las políticas de la organización.

3.3. Población, muestra y muestreo

Siguiendo un enfoque cuantitativo Hernández et. al, (2014) mencionan “usa la recolección de datos para probar la hipótesis, con base a la medición y

el análisis estadístico, para establecer patrones, comportamiento y probar teorías” (p. 4).



Dónde:

M: Muestra

O: Observación

V1: El Proceso de Gestión de Gastos

V2: Rendición de Gastos

r: nivel de relación o impacto entre las variables

3.3.1. Población

La unidad de análisis es el elemento de la población y puede haber más de un elemento de la población en un mismo estudio. Según Hernández et al. (2014) muestra que este es un grupo de todos los casos que coinciden con la cadena especificada (página 174). Por tanto, la unidad de análisis de este estudio será una población de 60 empleados. de la empresa distribuidora de productos de consumo masivo - Lima. Donde se obtendrá:

- Criterios de inclusión: se contemplará como parte de la población a los colaboradores de la empresa, ubicada en la ciudad de Lima.
- Criterios de exclusión: Para el análisis no se tomará en cuenta a los trabajadores que no pertenezcan a la empresa sede Lima.

3.3.2. Muestra

Para identificar muestras, se necesitan ciertas especificaciones deductivas para ser implementadas por los trabajadores, a la variable: rendición de gastos. Según Hernández et al. (2014) precisa a la muestra como la forma de agrupar a la población de interés y la recopilación de los datos que deben determinarse correctamente (p.173). Para seleccionar la muestra, se decidió tomar criterios de muestra de probabilidad aleatoria según fórmula, la muestra es de 52 trabajadores.

Fórmula de cálculo:

$$n = ((Z)^2 \cdot p \cdot q \cdot N) / [(e)^2 \cdot (N - 1)] + ((Z)^2 \cdot p \cdot q)$$

Donde:

Z =1.96 (95% de confianza).

p =0.50 (probabilidad de éxito).

q =0.50 (probabilidad de fracaso).

e =0.05 error permisible.

N =60 Trabajadores.

Reemplazando valores tenemos:

$$n = [(1.96)^2 (0.50) (0.50) (60)] / [(0.05)^2 \cdot (60 - 1)] + [(1.96)^2 (0.50) (0.50)]$$

$$\boxed{n = 52}$$

Tamaño de muestra será de 52 trabajadores.

3.3.3. Muestreo

Según Hernández et al. (2014) para este tipo de caso que se está estudiando la unidad de muestreo; generalmente es la misma que la unidad de análisis, pero a veces diferente (p.172). De igual manera, para delimitar los elementos de la muestra se toma en cuenta a los colaboradores de la empresa sede Lima.

3.3.4. Unidad de análisis

Según Gómez (2006) indica que la unidad de análisis es la entidad principal o representativa que será objetivo de estudio específico en una medida y se refiere a una encuesta y objeto de interés en ella. Por lo tanto, en esta investigación la unidad de análisis está representada por cada uno de los colaboradores de la empresa.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se empleará la encuesta como técnica, y el cuestionario será el instrumento; para recurrir a los empleados de empresa como informantes; el cual se ejecutará para conseguir los datos de las variables: el Proceso de Gestión y Rendición de Gastos en empresa Distribuidora de productos de consumo masivo LIMA 2022.; así mismo, si lo requiere, se describe la validez y confiabilidad de los instrumentos.

3.4.1. Técnica

Según Hernández et al. (2018), la técnica de la encuesta es uno de los procedimientos de investigación más conocidos y ampliamente empleados en sociología. Esto ciertamente está relacionado con su facilidad de aplicación e inmediatez, pero no sin los requisitos metodológicos más realistas posibles (p.117).

3.4.2. Instrumento

En la opinión de Hernández et al. (2014), el cuestionario se compone de un grupo de preguntas que están relacionadas con una o más variables las cuales se van a medir. Debe ser compatible con el enfoque del problema y la hipótesis. Por

lo tanto, la escala de Likert debe utilizarse como herramienta de medición., que consiste en un conjunto de elementos presentados como declaraciones o manifestaciones en las que se requiere la respuesta de un encuestado. En otras palabras, se expone cada oración y se requiere del sujeto expresar su respuesta optando por una de las cinco opciones en una escala. En cada opción se le asigna un valor numérico. De esta forma, el participante consigue los puntos relacionados con el enunciado y al final de su puntuación total suma los puntos obtenidos relacionados con todos los enunciados. Ejemplo: (1) Muy Malo, (2) Malo, (3) Regular, (4) Bueno y (5) Muy Bueno (p. 217, 238).

3.4.3. Validez

Según Hernández et al. (2014), menciona el nivel en el cual una herramienta mide la variable prevista de la investigación (p. 200).

3.4.4. Confiabilidad

Según Hernández et al. (2014), la confiabilidad de una herramienta de medida se basa en su requisito repetitivo con la misma persona o la misma persona que conduce al mismo resultado. (p.200)

Tabla 1

Nivel de confiabilidad del Alfa de Cronbach

Rangos	Niveles
Coeficiente alfa >0.90	Excelente
Coeficiente alfa >0.80	Bueno
Coeficiente alfa >0.70	Aceptable
Coeficiente alfa >0.60	Cuestionable
Coeficiente alfa >0.50	Pobre
Coeficiente alfa <0.50	Inaceptable

Fuente: Adaptado Hernández, Fernández y Batista (2014)

Tabla 2

Resultado de confiabilidad: Global

Alfa de Cronbach	N° Elementos
0.842	17

En la tabla 2, se puede apreciar que el alfa de Cronbach es 0.842, dando un nivel de confiabilidad Bueno, por ello se puede aplicar en la encuesta.

Tabla 3

Resultado de confiabilidad: El Proceso de Gestión

Alfa de Cronbach	N° Elementos
0.839	10

En la tabla 3, se puede apreciar que el alfa de Cronbach es 0.839, dando un nivel de confiabilidad Bueno, por ello se puede aplicar en la encuesta.

Tabla 4

Resultado de confiabilidad: Rendición de gastos

Alfa de Cronbach	N° Elementos
0.737	7

En la tabla 4, se puede apreciar que el alfa de Cronbach es 0.737, dando un nivel de confiabilidad Aceptable, por ello se puede aplicar en la encuesta.

3.5. Procedimientos

El estudio recolectará datos detallados y estructurados, a partir de los cuales se desarrollará una tabla de actividad de variables, la cual es esencial debido a que transforma variables cualitativas en unidades medibles, obteniendo un criterio cuantitativo, detallando dimensiones y métricas, y luego formular preguntas para recolectar información, se aplicará la técnica de encuestas y como herramienta el cuestionario, que consta de 17 preguntas de las que se obtendrá información directa de 52 trabajadores de la empresa.

Por lo tanto, se realizó el análisis de las variables, por lo cual se trasladó los datos obtenidos al programa del SPSS versión 26, con la finalidad de obtener tablas, ya que ellos responderán a las hipótesis y también indicará al coeficiente de Spearman.

3.6. Método de análisis de datos

El análisis de datos se realizará mediante estadística descriptiva e inferencial.

3.6.1. Análisis de datos descriptiva

Según Salazar y Del Castillo (2018), el análisis descriptivo es aquella parte de la estadística que permite el análisis de un conjunto de datos completo del cual solo se pueden extraer conclusiones precisas para este conjunto de datos. Para efectos de este análisis, la información obtenida se recopila y presenta.(p.14).

3.6.2. Análisis de datos inferencial

Para esta investigación se recurrió a la fórmula de correlación de Rho de Spearman, escala ordinal, no paramétrica, el cual se representa por gráficas y tablas. Según Hernández et al. (2014), la rho de Spearman es una medida de correlación para variables de escala ordinal; la muestra se puede clasificar en categorías. Este coeficiente se relaciona estadísticamente con la escala de Likert (p. 322).

Figura 1

Grado de relación según coeficiente de correlación

Valor	Significado
-1.00	Correlación negativa perfecta. ("A mayor X, menor Y", de manera proporcional. Es decir, cada vez que X aumenta una unidad, Y disminuye siempre una cantidad constante). Esto también se aplica "a menor X, mayor Y".
-0.90	Correlación negativa muy fuerte.
-0.75	Correlación negativa considerable.
-0.50	Correlación negativa media.
-0.25	Correlación negativa débil.
-0.10	Correlación negativa muy débil.
0	No existe correlación alguna entre las variables.
+0.10	Correlación positiva muy débil.
+0.25	Correlación positiva débil.
+0.50	Correlación positiva media.
+0.75	Correlación positiva considerable.
+0.90	Correlación positiva muy fuerte.
+1.00	Correlación positiva perfecta ("A mayor X, mayor Y" o "a menor X, menor Y", de manera proporcional. Cada vez que X aumenta, Y aumenta siempre una cantidad constante).

Fuente: Hernández R., Fernández C. y Baptista P. 2014

3.7. Aspectos éticos

El trabajo de investigación será original y estará sujeto al Reglamento de Investigación del código ético de la Universidad de Cesar Vallejo, así como la redacción de la investigación cumplirá con los estándares de las normas APA 7ma edición, de la misma manera el cuestionario de preguntas se realiza de forma confidencial y anónima, preservando la identidad de los colaboradores dentro de la empresa. Por lo cual, la información y los resultados recopilados serán verídicos, debido a que la encuesta se realizará únicamente con fines de investigación y se respetarán los derechos de autor.

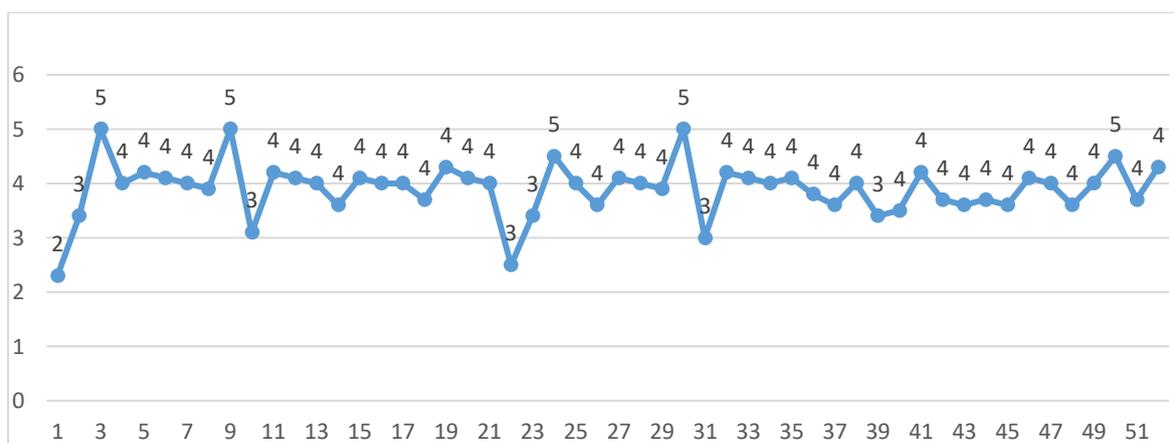
IV. RESULTADOS

En este capítulo se presentan los resultados, los mismos que se encuentran indicados en función a los objetivos siguientes:

En relación al objetivo (1) Estimar el nivel del proceso de Gestión en distribuidora de productos de consumo masivo LIMA 2022.

Figura 2

Nivel del Proceso de Gestión de la muestra en distribuidora de productos de consumo masivo Lima 2022

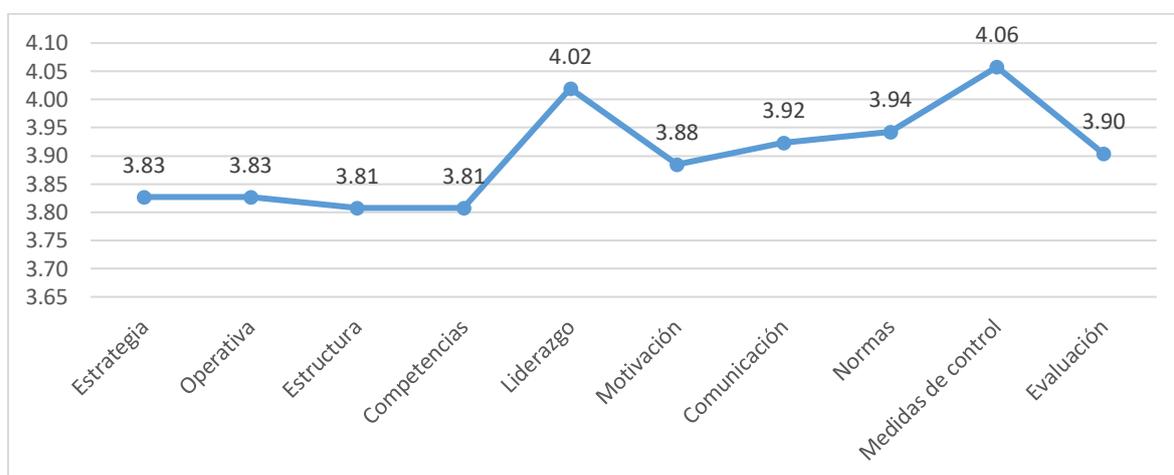


Nota: Escala ordinal

Interpretación de la figura 2: Podemos visualizar que los niveles máximo y mínimo son 5.00 equivale a la categoría “muy bueno” y 2.30 equivale a la categoría “malo” respectivamente. También la media 3.90 que equivale a la categoría “Regular “. Así mismo la mediana es 4.00 que significa que el 50% de encuestado valora el proceso de gestión con una cifra 4.00 y el otro 50% mayor a ésta.

Figura 3

Nivel del Proceso de Gestión según los indicadores en distribuidora de productos de consumo masivo Lima 2022

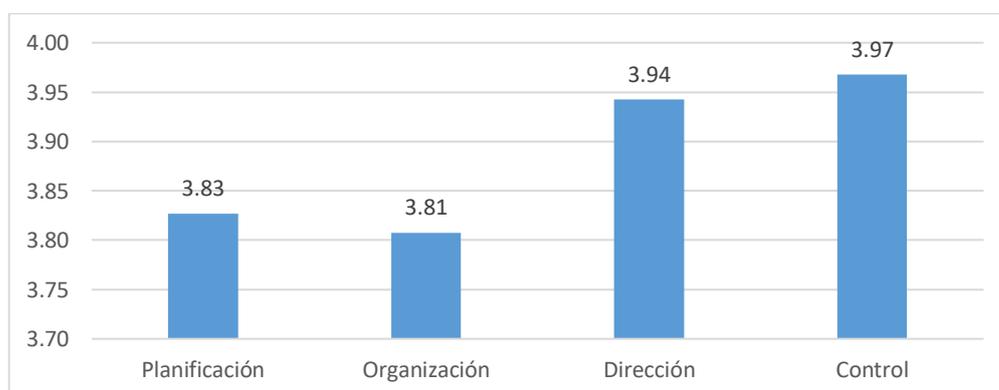


Nota: Escala ordinal

Interpretación de la figura 3: se puede visualizar que los niveles máximo y mínimo son 4.06 equivale a la categoría “Bueno” y corresponde al indicador **Medidas de control** y 3.81 equivale a la categoría “Regular” y corresponde a los indicadores **Estrategia** y **Competencias** respectivamente. También la media 3.90 que equivale a la categoría “Regular”.

Figura 4

Nivel del Proceso de Gestión según las dimensiones en distribuidora de productos de consumo masivo Lima 2022



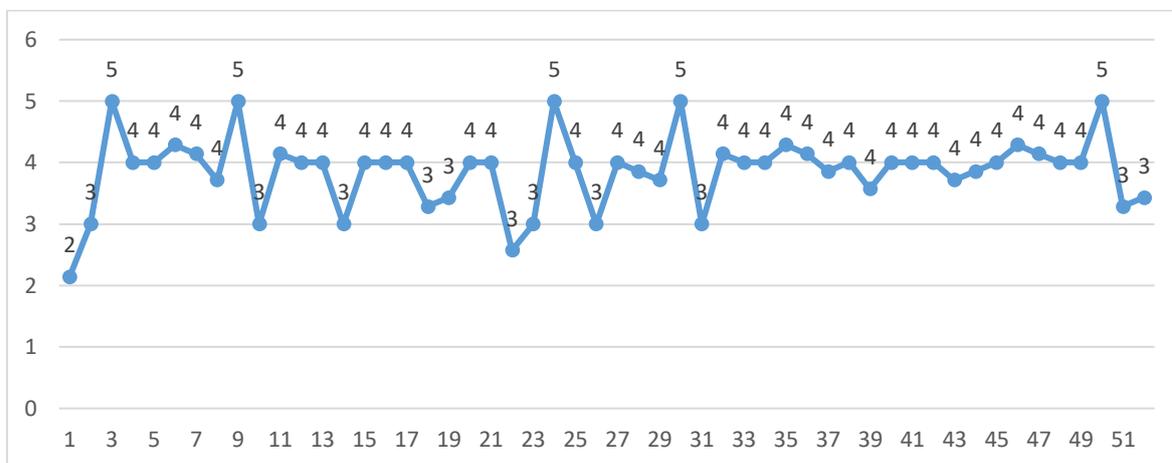
Nota: Escala ordinal

Interpretación de la figura 4: se puede visualizar que los niveles máximo y mínimo son 3.97 equivale a la categoría “Regular” y corresponde a la dimensión **Control** y 3.83 equivale a la categoría “Regular” y corresponde a la dimensión **Planificación** respectivamente. También la media 3.90 que equivale a la categoría “Regular”.

Respecto al objetivo (2) Determinar el nivel de Rendición de Gastos en distribuidora de productos de consumo masivo LIMA 2022.

Figura 5

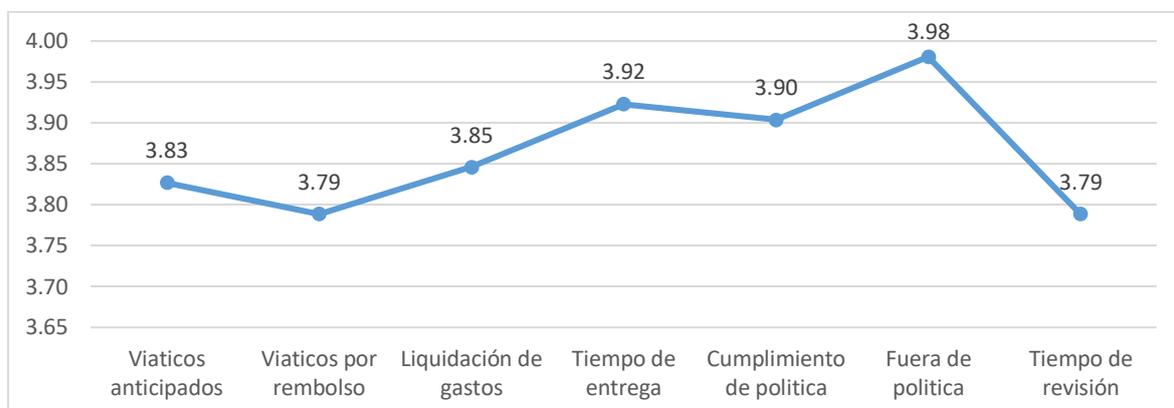
Nivel de Rendición de Gastos de la muestra en distribuidora de productos de consumo masivo LIMA 2022.



Interpretación de la figura 5: se puede observar que los niveles máximo y mínimo son 5.00 equivale a la categoría “Muy Bueno” y 2.14 equivale a la categoría “Malo” respectivamente. También la media 3.87 que equivale a la categoría “Regular “. Así mismo la mediana es 4.00 que significa que el 50% de encuestado valora la rendición de gastos con una cifra 4.00 y el otro 50% mayor a ésta.

Figura 6

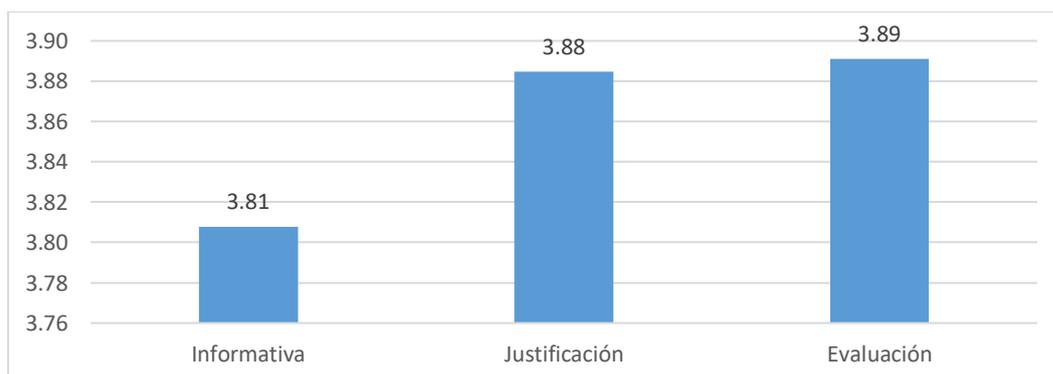
Nivel de Rendición de Gastos según los indicadores en distribuidora de productos de consumo masivo LIMA 2022



Interpretación de la figura 6: se puede observar que los niveles máximo y mínimo son 3.98 equivale a la categoría “Regular” y corresponde al indicador **Fuera de Política** y 3.79 equivale a la categoría “Regular” y corresponde al indicador **Viáticos por reembolso** respectivamente. También la media 3.87 que equivale a la categoría “Regular”.

Figura 7

Nivel de Rendición de Gastos según las dimensiones en distribuidora de productos de consumo masivo LIMA 2022



Interpretación de la figura 7: se puede ver que los niveles máximo y mínimo son 3.89 equivale a la categoría “Regular” y corresponde a la dimensión **Evaluación** y 3.81 equivale a la categoría “Regular” y corresponde a la dimensión **Informativa** respectivamente. También la media 3.87 que equivale a la categoría “Regular”.

Respecto al objetivo general: determinar la relación del proceso de gestión y rendición de Gastos en distribuidora de productos de consumo masivo LIMA 2022.

Tabla 5

La relación del proceso de gestión y rendición de Gastos en distribuidora de productos de consumo masivo LIMA 2022

		Correlaciones	
		Proceso de Gestión	Rendición de Gastos
Proceso de Gestión	Coeficiente de correlación	1,000	,729**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	52	52
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	,729**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	52	52

**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: en la tabla 5 nos da respuesta a la pregunta ¿Qué relación existe entre el proceso de gestión y rendición de gastos en distribuidora de productos de consumo masivo LIMA 2022? Donde el nivel de asociación es “positiva considerable” indicando un 72.9% de los datos asociados. El grado de certidumbre o el grado significativo o de error son del 0.000, siendo menor a 0.05 por lo cual se acepta la hipótesis " Existe relación significativa entre el proceso de gestión y rendición de gastos en distribuidora de productos de consumo masivos LIMA 2022", también se puede decir que la probabilidad de acertar es de 0.99 o la confiabilidad es del 99%.

Respecto al objetivo (3) Estimar el nivel del Proceso de Gestión en relación con la información en distribuidora de productos de consumo masivos LIMA 2022.

Tabla 6

Nivel del Proceso de Gestión en relación con la información en distribuidora de productos de consumo masivos LIMA 2022

		Correlaciones	
		Información	Proceso de gestión
Información	Coeficiente de correlación	1,000	,684**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	52	52
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	,684**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	52	52

**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: en la tabla 6 se da respuesta a la pregunta ¿Cuál es el nivel del Proceso de Gestión en relación con la información en distribuidora de productos de consumo masivo LIMA 2022? Donde el nivel de asociación es “positiva media” donde indica 68.4% de los datos asociados. El grado de certidumbre o el nivel de significancia o error es del 0.000, siendo menor a 0.05 por lo cual se acepta la hipótesis "El nivel del Proceso de Gestión en relación con la información en distribuidora de productos de consumo masivos LIMA 2022, es media". También se puede decir que la probabilidad de acertar es de 0.99 o la confiabilidad es del 99%.

Respecto al objetivo (4) Calcular el nivel del Proceso de Gestión en relación con la justificación en distribuidora de productos de consumo masivo LIMA 2022.

Tabla 7

Nivel del Proceso de Gestión en relación con la justificación en distribuidora de productos de consumo masivo LIMA 2022

		Correlaciones		
			Justificación	Proceso de gestión
Rho de Spearman	Justificación	Coefficiente de correlación	1,000	,805**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	52	52
	Proceso de gestión	Coefficiente de correlación	,805**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	52	52

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: en la tabla 7 se da respuesta a la pregunta ¿Cuál es el nivel del Proceso de Gestión en relación con la justificación en distribuidora de productos de consumo masivo LIMA 2022? Donde el nivel de asociación es “positiva considerable” donde indica 80.5% de los datos asociados. El grado de certidumbre o el grado significativo o de error es del 0.000, siendo menor a 0.05, por lo cual rechazamos la hipótesis, "El nivel del Proceso de Gestión en relación con la justificación en distribuidora de productos de consumo masivos LIMA 2022, es media”, también podemos decir que la probabilidad de acertar es de 0.99 o la confiabilidad es del 99%.

Respecto al objetivo (5) Calcular el nivel del Proceso de Gestión en relación con la evaluación en distribuidora de productos de consumo masivo LIMA 2022.

Tabla 8

Nivel del Proceso de Gestión en relación con la evaluación en distribuidora de productos de consumo masivo LIMA 2022

		Correlaciones		
			Evaluación	Proceso de gestión
Rho de Spearman	Evaluación	Coeficiente de correlación	1,000	,616**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	52	52
	Proceso de gestión	Coeficiente de correlación	,616**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	52	52

Nota: **. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: en la tabla 8 se da respuesta a la pregunta ¿Cuál es el nivel del Proceso de Gestión en relación con la evaluación en distribuidora de productos de consumo masivo LIMA 2022? Donde el nivel de asociación es “positiva media” donde indica 61.6% de los datos asociados. El grado de certidumbre o el nivel de significancia o error es del 0.000, siendo menor a 0.05, por lo cual se rechaza la hipótesis, "El nivel del Proceso de Gestión en relación con la evaluación en distribuidora de productos de consumo masivos LIMA 2022, es alta", también se puede decir que la probabilidad de acertar es de 0.99 o la confiabilidad es del 99%.

Respecto al objetivo (6) Contrastar hipótesis de relación del Proceso de Gestión y Rendición de Gastos en distribuidora de productos de consumo masivo LIMA 2022.

Tabla 9

Contrastar hipótesis de relación del Proceso de Gestión y Rendición de Gastos en distribuidora de productos de consumo masivo LIMA 2022

Correlaciones			
		Proceso de Gestión	Rendición de Gastos
Rho de Spearman	Proceso de Gestión	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,729**
		N	.
	Rendición de Gastos	Coeficiente de correlación	52
		Sig. (bilateral)	52
		N	,729**
		,000	1,000
		,000	.
		52	52

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: en la tabla 9 nos da respuesta a la pregunta ¿Cuál es la contrastación de hipótesis de El Proceso de Gestión y Rendición de Gastos? Donde el nivel de asociación es “positiva considerable” indicando un 72.9% de los datos asociados. El grado de certidumbre o el grado significativo o de error son del 0.000, siendo menor a 0.05 por lo cual se rechaza la " El nivel de relación del Proceso de Gestión y Rendición de Gastos, es media”, también se puede decir que la probabilidad de acertar es de 0.99 o la confiabilidad es del 99%.

V. DISCUSIÓN

En este capítulo se presenta de forma detallada la confrontación de los resultados con los antecedentes, también con las teorías que acompañan a la investigación.

De acuerdo con el Objetivo general: Determinar la relación del proceso de gestión y rendición de Gastos en distribuidora de productos de consumo masivo LIMA 2022. Se concluye que nivel de asociación es “positiva considerable” 0.729. El nivel de significancia es 0.000, siendo menor a 0.05 estadísticamente significativa existiendo entre ambas variables una relación. Por lo que estos resultados, comparados con la investigación de Juárez, R. (2019) en su tesis titulada “Factores que determinan el incumplimiento en la rendición de viáticos de funcionarios y trabajadores en la Municipalidad provincial de Chanchamayo: enero 2015 a junio 2018”, cuyo resultado fue una correlación de 0.050 “muy débil” demostró estadísticamente relaciones significativas ($P\text{-valor} < 0.05$) indica que sí, existe una relación entre ambas variables. No ratifica esta conclusión la presente indagación. Así mismo el autor Blandes, M. (2014) define que en el proceso administrativo es necesario realizar a cabo una serie de actividades codificadas para alcanzar las metas planteadas: primero se fijan los objetivos, luego se asignan los recursos, se coordinan las actividades y finalmente se evalúa su eficacia. Esta teoría ratifica la investigación actual.

De acuerdo con el objetivo específico (1): Estimar el nivel del proceso de Gestión en distribuidora de productos de consumo masivo LIMA 2022. Se concluye que la media es 3.90 “Regular “.La mediana es 4.00 que significa que el 50% de encuestado valora el proceso de gestión con una cifra 4.00 y el otro 50% mayor a ésta. Por lo que dichos resultados, comparados con la investigación de Ticsihua y Barzola (2020) en su tesis titulada Rendición de viáticos y su incidencia en el proceso contable en la empresa HLC Ingeniería Construcción S.A.C. Surco – 2019, cuyo resultado fue una correlación de 0.744 “positiva considerable” el cual indica que si existe una relación entre ambas variables. Ratifica esta conclusión la presente indagación. Así mismo el autor Betancur y Gallego (2015) define al

proceso de gestión dentro de la organización como una estrategia con factores clave de éxito que le agreguen valor; la perspectiva de gestión de procesos proporciona la base para adecuarse a los cambios del ambiente y los desafíos imprevistos de la globalización. Por lo cual esta teoría ratifica la presente indagación.

Respecto con el objetivo específico (2): Determinar el nivel de Rendición de Gastos en distribuidora de productos de consumo masivo LIMA 2022. Se concluye que la media es 3.87 “Regular”. La mediana es 4.00 00 que significa que el 50% de encuestado valora la rendición de gastos con una cifra 4.00 y el otro 50% mayor a ésta. Por lo que dichos resultados, confrontados con la investigación de Fuentes (2017) en su tesis titulada Gestión administrativa y Rendición de cuentas, FIDECOM – 2016, cuyo resultado fue una correlación de 0,522 “positiva media” el cual precisa que hay una relación entre estas dos variables. Por medio del cual ratifica esta conclusión la presente indagación. Así mismo el autor Chiavenato (2007) define que toda organización tiene la necesidad de mejorar la eficiencia y competitividad para tener el mayor desempeño permisible de sus recursos y afrontar la creciente competencia entre las empresas. Por lo cual esta teoría ratifica la presente indagación.

De acuerdo con el objetivo específico (3): Estimar del nivel del Proceso de Gestión en relación con la información en distribuidora de productos de consumo masivos LIMA 2022. Se concluye que el nivel de asociación es “positiva media” 0.684. El nivel de significancia es 0.000, siendo menor a 0.05 estadísticamente significativa existiendo entre ambas variables una relación. Por lo que dichos resultados, son comparados con la investigación de Rodrigo (2020) en su tesis titulada “El control interno y su relación con la gestión administrativa en la Municipalidad provincial de Cajamarca, 2019”, cuyo resultado fue correlación de 0.746 “positiva considerable” el cual indica que si existe una relación entre ambas variables. Por lo cual esta conclusión ratifica la presente indagación. Así mismo el autor Ramírez (2009) define la gestión como una actividad humana a través del cual buscan resultados las personas, debe verse como un conjunto de principios y métodos que forman una teoría o un arte que las personas aplican para planificar,

organizar, dirigir, coordinar y controlar. Por lo cual la teoría ratifica la presente indagación.

De acuerdo con el objetivo específico (4): Calcular el nivel del Proceso de Gestión en relación con la justificación en distribuidora de productos de consumo masivo LIMA 2022. Se concluye que el nivel de asociación es “positiva considerable” 0.805. El nivel de significancia es 0.000, siendo menor a 0.05 estadísticamente significativa que existe relación entre ambas variables. Por lo que dichos resultados, comparados con la investigación de Velásquez, (2017) en su tesis titulada “El Cumplimiento de rendición de viáticos y los componentes de control interno en la UE 001 Administración central MINSA” , cuyo resultado fue una correlación de 0.858 “positiva alta” por lo tanto existe relación entre ambas variables. Por lo cual esta conclusión ratifica la presente indagación. Así mismo el autor Gordon, (2011) define a la rendición de cuentas como la obligación de informar detalladamente y responsabilizarse por un acto o serie de actos en particular. Tiene que informar determinadas acciones, justificar y evaluar lo correcto y cuestionar lo incorrecto, de una forma clara e inequívoca. La rendición de cuentas tiene una responsabilidad contractual, es decir, obligaciones. Esta teoría también confirma la presente indagación.

De acuerdo con el objetivo específico (5): Calcular el nivel del Proceso de Gestión en relación con la evaluación en distribuidora de productos de consumo masivo LIMA 2022. Se concluye que el nivel de asociación es “positiva media” 0.616. El nivel de significancia es 0.000, siendo menor a 0.05 estadísticamente significativa, existiendo entre las variables una relación. Por lo que estos resultados, son comparados con la investigación de Vílchez, (2020) en su tesis titulada “Los gastos de viáticos y su relación con el impuesto a la renta de una empresa de servicios del distrito de Barranco del año 2019”, cuyo resultado fue una correlación de 0,833 “positiva alta” por ende existe una relación entre ambas variables. Por lo cual esta conclusión no ratifica la presente indagación. Así mismo el autor Chiavenato (2006), define en su teoría Administrativa toda organización necesita alcanzar metas dentro de un entorno y capacidades, y necesita tomar decisiones, coordinar múltiples tareas, gestionar personas, medir el rendimiento

frente a objetivos establecidos, recopilar y asignar recursos, y más. Las diferentes actividades administrativas desarrolladas por diferentes administradores, dirigidas a áreas y problemas específicos, deben ser realizadas y coordinadas de manera integrada y uniforme dentro de cada organización o empresa. Por lo cual la teoría ratifica la presente indagación.

De acuerdo con el objetivo específico (6): Contrastar hipótesis de relación del Proceso de Gestión y Rendición de Gastos en distribuidora de productos de consumo masivo LIMA 2022. Se concluye que nivel de asociación es “positiva considerable” 0.729. El nivel de significancia es 0.000, siendo menor a 0.05 estadísticamente significativa existiendo entre ambas variables una relación. Por lo que estos resultados, son comparados con la investigación de Hurtado, Renatta (2018) en su investigación titulada “Control interno para optimizar la gestión de gastos en la ONG Anticorrupción” cuyo resultado fue una mala gestión con respecto a la gestión de gastos, así como un control interno deficiente y falta de planificación para las actividades de registro. Por lo cual esta conclusión no ratifica la presente indagación. Así mismo el autor Burbano (2011) , define en su teoría del presupuesto que los emprendedores deben planificar inteligentemente la escala de sus actividades, ingresos y gastos, con el fin de obtener beneficios, cuya realización depende de la coordinación e interrelación sistemática de todas las actividades empresariales. Por lo cual la teoría ratifica la presente indagación.

VI. CONCLUSIONES

Para hacer las conclusiones se tienen que dar respuesta a los objetivos, preguntas formuladas y confirmar o rechazar las hipótesis planteadas.

Respecto al objetivo general: Determinar la relación del proceso de gestión y rendición de Gastos en distribuidora de productos de consumo masivo LIMA 2022. Se concluye que nivel de asociación es “positiva considerable” 0.729. El nivel de significancia es 0.000, siendo menor a 0.05 estadísticamente significativa existiendo entre ambas variables una relación. La respuesta a ¿Qué relación existe entre el proceso de gestión y rendición de gastos en distribuidora de productos de consumo masivo LIMA 2022? es positiva considerable. Se acepta la hipótesis *“Existe relación significativa entre el proceso de gestión y rendición de gastos en distribuidora de productos de consumo masivo LIMA 2022.”*

Respecto al objetivo específico (1): Estimar el nivel del proceso de Gestión en distribuidora de productos de consumo masivo LIMA 2022. Se concluye que la media es 3.90 “Regular”. La mediana es 4.00 que significa que el 50% de encuestado valora el proceso de gestión con una cifra 4.00 y el otro 50% mayor a ésta. La respuesta a ¿Cuál es el nivel del proceso de Gestión en distribuidora de productos de consumo masivo LIMA 2022?, es regular. Se acepta la hipótesis *“El nivel del proceso de Gestión en distribuidora de productos de consumo masivos LIMA 2022, es medio”*.

Respecto al objetivo específico (2): Determinar el nivel de Rendición de Gastos en distribuidora de productos de consumo masivo LIMA 2022. Se concluye que la media es 3.87 “Regular”. La mediana es 4.00 00 que significa que el 50% de encuestado valora la rendición de gastos con una cifra 4.00 y el otro 50% mayor a ésta. La respuesta a ¿Cuál es el nivel de rendición de Gastos en distribuidora de productos de consumo masivo LIMA 2022? es regular. Se acepta la hipótesis *“El nivel de rendición de Gastos en distribuidora de productos de consumo masivos LIMA 2022, es medio”*.

Respecto al objetivo específico (3): Estimar la relación del Proceso de Gestión en relación con la información en distribuidora de productos de consumo masivos LIMA 2022. Se concluye que el nivel de asociación es “positiva media” 0.684. El nivel de significancia es 0.000, siendo menor a 0.05 estadísticamente significativa que existe relación entre ambas variables. La respuesta a ¿Cuál es el nivel del Proceso de Gestión en relación con la información en distribuidora de productos de consumo masivo LIMA 2022? Es positiva media. Se acepta la hipótesis *"El nivel del Proceso de Gestión en relación con la información en distribuidora de productos de consumo masivos LIMA 2022, es media"*.

Respecto al objetivo específico (4): Calcular el nivel del Proceso de Gestión en relación con la justificación en distribuidora de productos de consumo masivo LIMA 2022. Se concluye que el nivel de asociación es “positiva considerable” 0.805. El nivel de significancia es 0.000, siendo menor a 0.05 estadísticamente significativa que existe relación entre ambas variables. La respuesta a ¿Cuál es el nivel del Proceso de Gestión en relación con la justificación en distribuidora de productos de consumo masivo LIMA 2022? es positiva considerable. Se rechaza la hipótesis *"El nivel del Proceso de Gestión en relación con la justificación en distribuidora de productos de consumo masivos LIMA 2022, es media"*.

Respecto al objetivo específico (5): Calcular el nivel del Proceso de Gestión en relación con la evaluación en distribuidora de productos de consumo masivo LIMA 2022. Se puede concluir que el grado de asociación es “promedio positivo” 0.616. El nivel de significancia es 0.000, menor a 0.05 hay significación estadística de que existe una relación entre las dos variables. La respuesta a ¿Cuál es el nivel del Proceso de Gestión en relación con la evaluación en distribuidora de productos de consumo masivo LIMA 2022? es positiva media. Se rechaza la hipótesis *"El nivel del Proceso de Gestión en relación con la evaluación en distribuidora de productos de consumo masivos LIMA 2022, es alta"*.

De acuerdo con el objetivo específico (6): Contrastar hipótesis de relación del Proceso de Gestión y Rendición de Gastos en distribuidora de productos de consumo masivo LIMA 2022. Se concluye que nivel de asociación es "positiva considerable" 0.729. El nivel de significancia es 0.000, siendo menor a 0.05 estadísticamente significativa existiendo entre ambas variables una relación. La respuesta a ¿Cuál es la contrastación de hipótesis de El Proceso de Gestión y Rendición de Gastos en distribuidora de productos de consumo masivo LIMA 2022? es positiva considerable. Se rechaza la hipótesis " El nivel de relación del Proceso de Gestión y Rendición de Gastos en distribuidora de productos de consumo masivo LIMA 2022, es media"

VII. RECOMENDACIONES

En este capítulo para las recomendaciones se considera el diseño de la investigación, hipótesis nuevas, nuevos problemas y señalando a quien se recomienda considerando su jerarquía.

1. **Respecto al diseño de la investigación dirigidos a futuros investigadores del campo de la administración.**

Se puede enfocar en un nuevo diseño; pasar del diseño no experimental a otro experimental manteniendo las mismas variables *Proceso de gestión y rendición de gastos*. Aquí tendríamos otro enfoque para comparar con el diseño de la presente investigación. Manipulando la variable *Proceso de gestión* para impactar en la variable *Rendición de gastos*.

2. **Respecto a nuevos problemas dirigidos a investigadores del campo de la administración.**

Se recomienda plantear problemas desde el punto de vista descriptivo tales como describir cada una de las dimensiones de cada una de las variables a fin de cuantificar el nivel o la métrica que midan el *Proceso de gestión y Rendición de gastos*. Permitiendo conocer el nivel de cada dimensión que compone a cada una de las variables.

3. **Respecto a nuevas hipótesis dirigidos a investigadores del campo de la administración.**

Se recomienda plantear hipótesis desde “Existe relación significativa entre el proceso de gestión y rendición de gastos en distribuidora de productos de consumo masivo LIMA 2022” a “Hay impacto directo entre el proceso de gestión y rendición de gastos en distribuidora de productos de consumo masivo LIMA 2022”.

4. **Respecto a los hallazgos de la investigación dirigido al Gerente de la Empresa.**

Se recomienda mejorar o mantener los niveles del *Proceso de gestión y rendición de gastos*. Si los niveles están por debajo del promedio es una

oportunidad de incrementarlo. Si son regulares es una oportunidad para mejorarlo y si son buenos los niveles es conservar el proceso de gestión para obtener resultados competitivos. En este caso los niveles son “regulares”. La relación 0.729 valida la gestión que si mejoramos una variable va a tener un alto impacto en la otra variable. Por ello recomendamos gestionarlas desde el punto de vista gerencial. Con ello también se requiere que los alcances de esta investigación sirvan de base para proponer un Plan de mejora del proceso de gestión y rendición de gastos en la organización.

REFERENCIAS

- Alonso Torres, C. (2014). *Orientaciones para implementar una gestión basada en procesos Ingeniería Industrial*, vol. XXXV, núm. 2. Instituto Superior Politécnico José Antonio Echeverría, La Habana Cuba. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=360433597005>
- Angulo, H., Pedro, A., Angulo, Pedro, Huamán, A., y Espinoza, J. (2016). *Propuesta de procesos en un sistema de gestión de la calidad para la educación universitaria con formación integral y competencias profesionales Horizonte de la Ciencia*. Universidad Nacional del Centro del Perú. <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2016.10.219>
- Antequera, G. (2017). *Tratamiento normativo de las cuentas por cobrar respecto a pasajes y viáticos de la Cámara de Diputados*. Universidad Mayor De San Andrés La Paz . Bolivia: Tesis de post grado .
- Barbetti, C. (2015). *Development and Implementation of a Process Management Support System for Conectic S.A.S*. Colombia: Universidad del Valle Sede Tuluá.
- Batista, N., y Etupiñan, J. (2018). *Gestión Empresarial y Posmodernidad* . Publicado con el co-auspicio de Ablibitum SA , Belgica.
- Betancur, C., y Gallego, M. (2015). *Transformación Organizacional una mirada comprensiva de la gestión humana*. Medellín: Fondo Editorial Universidad EAFIT.
- Blandez, M. (2014). *Proceso administrativo*. México: Editorial digital UNID.
- Burbano Ruiz, J. (s.f.). *Presupuestos. Un enfoque de direccionamiento estratégico, gestión y control de recursos* (4ta edición ed.). Bogota: Mc Graw Hill. 2011.
- Cantero Cora, H., Herrera González, Y., Leyva Cardeñosa, E., y Nápoles Vargas, A. (2021). *La gestión por procesos en una empresa Comercializadora del territorio holguinero Ciencias Holguín* (Vol. 27). Cuba : Centro de Información y Gestión Tecnológica de Holguín . <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=181566671001>
- Carrasco, S. (2007). *Metodología de la investigación Científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación* . Peru: Editorial San Marcos.

- Chiavenato, I. (2006). *Introducción a la teoría general de la administración* (Septima ed.). Mexico: Mc Graw-Hill Interamericana.
- Comité Editorial de la Revista de la Facultad de Ciencias Administrativas de la UNMSM (2009). Gestión en el tercer milenio. (s.f.). Revista de la Facultad de Ciencias Administrativas de la UNMSM, 12(23), pp. 5-6. https://sisbib.unmsm.edu.pe/Bibvirtual/publicaciones/administracion/v12_n23/pdf/01v13n23.pdf
- Curto, R. (2017). *Datos abiertos y rendición de cuentas en las comunidades autónomas españolas. Niveles de divulgación y determinantes* . Título profesional Universidad de Oviedo, España.
- Delgado, G. y Calsina, W. . (2019). *Modelo de gestión por procesos para mejorar el desempeño en el área Agri-Food Industrial*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú. <https://doi.org/10.15381/idata.v22i2.15568>
- Fuentes, B. (2017). *Gestión administrativa y Rendición de cuentas, FIDECOM – 2016*. . Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. (Tesis Postgrado).
- García P, M., Quispe A, C., y Ráez G, L. (2003). *Mejora continua de la calidad en los procesos Industrial*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos , Lima, Perú. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81606112>
- Gómez, D., Muñoz, A., y Lafuente, C. (2016). Accountability as a Key Element in Tourist Destination Governance. *Universidad de La Laguna El Sauzal (Tenerife)*, 673. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=88145925007>
- González, A., Leal, L., Martínez, D., y Morales, D. (2019). *Herramientas para la gestión por procesos* . Universidad El Bosque. Colombia: Cuadernos Latinoamericanos de Administración. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=409659500003>
- Gordon, S. (abril de 2011). Transparencia y rendición de cuentas de organizaciones civiles en México. *Revista Mexicana de Sociología* 73, núm. 2(2), 203. <http://www.scielo.org.mx/pdf/rms/v73n2/v73n2a1.pdf>
- Hernández, R., Fernandez, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (Sexta ed.). México : Editorial McGraw-Hill .

- Hernández, Ramos, Placencia, Indacochea, Quimis, y Moreno. (2018). *Metodología de la investigación científica*. España: Area de Innovación y Desarrollo S.L. Alicante.
- Hurtado, R. (2018). *Control Interno para optimizar la gestión de gastos en la ONG anticorrupción*. (Tesis de pregrado) Universidad Norbert Wiener.
- Izarra, A. (2015). *Propuesta de mejora del proceso de gestión de incidencias de TI aplicando ITIL 2011 en una empresa de tecnología de la información*. (Tesis de Pregrado). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú.
- Juarez, R. (2019). *Factores que determinan el incumplimiento en la rendición de viáticos de funcionarios y trabajadores en la Municipalidad provincial de Chanchamayo*. (Tesis de pregrado). Universidad Agraria de La Selva, Peru.
- Kraenau, E., Santos de la Cruz, E., y Canales del Mar, M. (2015). Métrica difusa para la evaluación del desempeño en la gestión por procesos Industrial. 18(1), 30. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81642256003>
- Luna, A. (2005). *Est. Rég. Fisc. Viáticos y Gtos. de Representación* (Cuarta ed.). México.
- Mallar, M. (enero-junio de 2010). La gestión por procesos: un enfoque de gestión eficiente. *Revista Científica "Visión de Futuro"*, 13(1). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=357935475004>
- Martínez Caballero, D., González González, A., y Cazanave Macías, J. (2020). Integrated Management processes and architectural designing organizations of public services. 41(2). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=360464740008>
- Moquillaza Henríquez, S., y Carrillo Gomero, F. (2017). ISO 9001 y gestión académica para entidades universitarias Industrial. 20(1), 35. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81652135003>
- Perez, J. (2010). *Gestión por procesos* (Cuarta ed.). Madrid: Esic.
- Ramirez, C. (2009). *Fundamentos de la administración* (Tercera ed.). Bogota: Ecoe Ediciones.
- Rincón Soto, C. (2011). *Presupuestos Empresariales*. Bogota: ECOE Ediciones.
- Robbins, S., y Judge, T. (2009). *Comportamiento Organizacional* (Decimotercera ed.). México: Pearson Educación.

- Rodrigo, P. (2020). *El control interno y su relación con la gestión administrativa en la municipalidad provincial de Cajamarca 2019*. Universidad Nacional de Cajamarca, Tesis Pregrado .
- Rodríguez Muñoz, R., y Pérez, D. (2018). Perfeccionamiento de la gestión por procesos en una universidad. *Revista Científica "Visión de Futuro"*, 22(2). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35795931201>
- Rodríguez, R. (Julio de 2019). University autonomy and accountability . *Revista mexicana de investigación educativa* , 24(82), 895 . <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=1406283>
- Ruiz, D., Almaguer, R., Torres, I., & Hernández, A. (2014). *La gestión por procesos, su surgimiento y aspectos teóricos Ciencias Holguín*. Centro de Información y Gestión Tecnológica de Santiago de Cuba Holguín , Cuba . <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=181529931002>
- Salazar, C., y Del Castillo, S. (2018). *Fundamentos Básicos de la Estadística*. Quito.
- Serrano, A. (2013). *Metamodelo para la mejora del proceso de gestión de requisitos*. España: Tesis de pregrado. Universidad Politécnica de Madrid .
- Tamayo, M. (2004). *El proceso de la investigación científica* (Cuarta ed.). México: Limusa.
- Ticsihua, L., y Barzola, M. (2020). *Rendición de viáticos y su incidencia en el proceso contable en la empresa HLC ingeniería construcción S.A.C. Surco – 2019*. (Tesis Pregrado) Universidad Autónoma del Perú, Lima.
- Velasquez, A. (2017). *El cumplimiento de rendición de viáticos y los componentes de control interno en la UE 001 Administración Central – MINSA*. (Tesis de posgrado) Universidad Cesar Vallejo.
- Vilchez, F. (2020). *Los gastos de viáticos y su relación con el impuesto a la renta de una empresa de servicios del distrito de Barranco del año 2019* . (Tesis Pregrado) Universidad Autónoma del Perú.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia

Matriz de consistencia			
Proceso de Gestión y Rendición de Gastos en Distribuidora de productos de consumo masivo, Lima, 2022.			
General	Problemas	Objetivos	Hipótesis
	¿Qué relación existe entre el proceso de gestión y rendición de gastos en distribuidora de productos de consumo masivo LIMA 2022?	Determinar la relación del proceso de gestión y rendición de Gastos en distribuidora de productos de consumo masivo LIMA 2022.	H0: Existe relación significativa entre el proceso de gestión y rendición de gastos en distribuidora de productos de consumo masivos LIMA 2022.
Específicas	Problemas	Objetivos	Hipótesis
	(1) ¿Cuál es el nivel del proceso de Gestión en distribuidora de productos de consumo masivo LIMA 2022?	(1) Estimar el nivel del proceso de Gestión en distribuidora de productos de consumo masivo LIMA 2022.	H1: "El nivel del proceso de Gestión en distribuidora de productos de consumo masivos LIMA 2022, es media"
	(2) ¿Cuál es el nivel de rendición de Gastos en distribuidora de productos de consumo masivo LIMA 2022?	(2) Determinar el nivel de rendición de Gastos en distribuidora de productos de consumo masivo LIMA 2022.	H2: "El nivel de rendición de Gastos en distribuidora de productos de consumo masivos LIMA 2022, es media"
	(3) ¿Cuál es el nivel del Proceso de Gestión en relación con la información en distribuidora de productos de consumo masivo LIMA 2022?	(3) Estimar del nivel del Proceso de Gestión en relación con la información en distribuidora de productos de consumo masivos LIMA 2022.	H3: "El nivel del Proceso de Gestión en relación con la información en distribuidora de productos de consumo masivos LIMA 2022", es media.
	(4) ¿Cuál es el nivel del Proceso de Gestión en relación con la justificación en distribuidora de productos de consumo masivo LIMA 2022?	(4) Calcular el nivel del Proceso de Gestión en relación con la justificación en distribuidora de productos de consumo masivo LIMA 2022.	H4: "El nivel del Proceso de Gestión en relación con la justificación en distribuidora de productos de consumo masivos LIMA 2022", es media.
	(5) ¿Cuál es el nivel del Proceso de Gestión en relación con la evaluación en distribuidora de productos de consumo masivo LIMA 2022?	(5) Calcular el nivel del Proceso de Gestión en relación con la evaluación en distribuidora de productos de consumo masivo LIMA 2022.	H5: "El nivel del Proceso de Gestión en relación con la evaluación en distribuidora de productos de consumo masivos LIMA 2022, es alta"
	(6) ¿Cuál es la contrastación de hipótesis de El Proceso de Gestión y Rendición de Gastos en distribuidora de productos de consumo masivo LIMA 2022?	(6) Contrastar hipótesis de relación del Proceso de Gestión y Rendición de Gastos en distribuidora de productos de consumo masivo LIMA 2022.	H6: " El nivel de relación del Proceso de Gestión y Rendición de Gastos en distribuidora de productos de consumo masivo LIMA 2022, es media"

Anexo 2: Matriz de Operacionalización de las Variables

Matriz de Operacionalización						
Variables		Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicador	Escala de medición
Tipo	Nombre					
1	Proceso de Gestión	Según Ramírez, (2009). La gestión es: una de las actividades humanas que busca a través de las personas lograr resultados. Se desenvuelve aplicando los procesos de planificación, organización, dirección, coordinación y control. (p. 5).	Cumpliendo el proceso administrativo establecido, las normas y políticas de viaje de la organización desde el inicio al término del proceso.	Planificación	Estratégica	Ordinal (1) Muy Malo (2) Malo (3) Regular (4) Bueno (5) Muy Bueno
					Operativa	
				Organización	Estructura	
					Competencias	
				Dirección	Liderazgo	
					Motivación	
				Control	Comunicación	
					Normas	
					Medidas de control	
					Evaluación	
2	Rendición de gastos	Según Gordon (2011): La rendición de cuentas implica la obligación de informar detalladamente y responsabilizarse por un acto o serie de actos en particular. Tiene tres dimensiones: informativa, que se refiere al que anuncia determinadas acciones; explicar la justificación de la implementación; Evaluación, en el sentido de reconocer lo correcto y cuestionar lo incorrecto (p.203).	Entrega de documentación sustentadora de manera transparente y honesta cumpliendo con las políticas de la organización.	Información	Viáticos Anticipados	Ordinal (1) Muy Malo (2) Malo (3) Regular (4) Bueno (5) Muy Bueno
					Viáticos por reembolso	
				Justificación	Liquidaciones de gasto	
					Tiempo de entrega	
				Evaluación	Cumplimiento de Política	
					Fuera de Política	
	Tiempo de revisión					

Anexo 3: Instrumento de recopilación de datos

Cuestionario N°1.

“Proceso de Gestión y Rendición de Gastos en Distribuidora de productos de consumo masivo- LIMA 2022.”

MEDICIÓN: Proceso de Gestión						
Instrucciones: Por favor, usuario interno expresar su percepción en cada una de las preguntas siguientes, se guardará absoluta reserva de su identidad y contribuirá a fortalecer la investigación para efectos académicos.						
Marque sus respuestas con las alternativas:						
(1) Muy Malo (2) Malo (3) Regular (4) Bueno (5) Muy Bueno						
Ítem	Preguntas	1	2	3	4	5
01	¿Cómo calificaría el proceso de gestión según el nivel estratégico en relación con la rendición de gastos?					
02	¿Cómo calificaría el proceso de gestión según el nivel de operatividad en relación con la rendición de gastos?					
03	¿Cómo calificaría el proceso de gestión según el nivel de estructura en relación con la rendición de gastos?					
04	¿Cómo calificaría el proceso de gestión según el nivel de competencias en relación con la rendición de gastos?					
05	¿Cómo calificaría el proceso de gestión según el nivel de liderazgo en relación con la rendición de gastos?					
06	¿Cómo calificaría el proceso de gestión según el nivel de motivación en relación con la rendición de gastos?					
07	¿Cómo calificaría el proceso de gestión según el nivel de comunicación en relación con la rendición de gastos?					
08	¿Cómo calificaría el proceso de gestión según el nivel de normas en relación con la rendición de gastos?					
09	¿Cómo calificaría el proceso de gestión según el nivel de medidas de control en relación con la rendición de gastos?					

10	¿Cómo calificaría el proceso de gestión según el nivel de evaluación en relación con la rendición de gastos?					
----	--	--	--	--	--	--

¡Muchas gracias por su participación, nos servirá para seguir fortaleciendo la investigación académica!

Cuestionario N°2.

“Proceso de Gestión y Rendición de Gastos en Distribuidora de productos de consumo masivo - LIMA 2022.”

MEDICIÓN: Rendición de gastos						
Instrucciones: Por favor, usuario interno expresar su percepción en cada una de las preguntas siguientes, se guardará absoluta reserva de su identidad y contribuirá a fortalecer la investigación para efectos académicos						
Responda con las alternativas:						
(1) Muy Malo (2) Malo (3) Regular (4) Bueno (5) Muy Bueno						
Ítem	Preguntas	1	2	3	4	5
01	¿Cómo calificaría la rendición de gastos según el nivel de viáticos anticipados en relación con el proceso de gestión?					
02	¿Cómo calificaría la rendición de gastos según el nivel de viáticos por reembolso en relación con el proceso de gestión?					
03	¿Cómo calificaría la rendición de gastos según el nivel de liquidación de gasto en relación con el proceso de gestión?					
04	¿Cómo calificaría la rendición de gastos según el nivel de tiempo de entrega en relación con el proceso de gestión?					
05	¿Cómo calificaría la rendición de gastos según el nivel de cumplimiento de política en relación con el proceso de gestión?					

06	¿Cómo calificaría la rendición de gastos según el nivel de fuera de política en relación con el proceso de gestión?					
07	¿Cómo calificaría la rendición de gastos según el nivel de tiempo de revisión en relación con el proceso de gestión?					

¡Muchas gracias por su participación, nos servirá para seguir fortaleciendo la investigación académica!

CONSENTIMIENTO INFORMADO

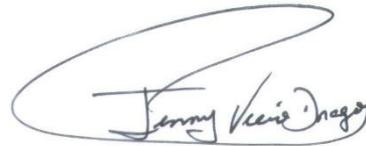
La presente investigación es conducida por Jenny Rosario Vecco Drago de la Facultad de Administración de la Universidad cesar Vallejo. La meta de este estudio es determinar la relación entre el proceso de gestión y la rendición de gastos en distribuidora de productos de consumo masivo, Lima,2022.

Si usted accede a participar en este estudio, se le brindarán todas las indicaciones para el desarrollo de los cuestionarios.

Si tiene alguna duda sobre lo solicitado, usted puede consultarlo en cualquier momento con la investigadora.

De solicitar información sobre este estudio, puede contactar a Jenny Rosario Vecco Drago, vía teléfono o correo: 951633273, jennyvecco@gmail.com

Agradezco de antemano su participación.



Jenny Rosario Vecco Drago

Acepto las condiciones solicitadas para la presente investigación, conducida por Jenny Rosario Vecco Drago. He sido informado(a) del objetivo del estudio.

Nombre del Trabajador:

Edad:

Fecha:

Firma del Trabajador

Anexo 4:

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Mg. William Ricardo Díaz Torres

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVES DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del taller de elaboración de tesis de la escuela de Administración de la UCV en la sede de Lima Norte, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar la investigación para optar por el título profesional de Administrador.

El título del proyecto de investigación es “**Proceso de Gestión y la Rendición de gastos en Distribuidora de productos de consumo masivo, Lima 2022**” y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en tema de investigación.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene lo siguiente:

- Carta de presentación.
- Matriz de consistencia.
- Definiciones conceptuales de las variables.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



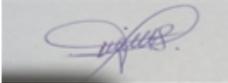
Jenny Rosario Vecco Drago

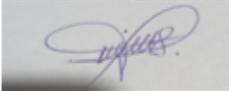
DNI: 41031677

TABLA DE CALIFICACIÓN

De acuerdo con los siguientes indicadores de la tabla de calificación se da la opinión de jueces expertos.

CATEGORIA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta.	1	No cumple con el criterio, Los ítems no son suficientes para medir la dimensión.
	2	Bajo Nivel. Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden con la dimensión total.
	3	Moderado Nivel. Se debe incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente.
	4	Alto Nivel. Los ítems son suficientes.
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1	No cumple con el criterio. El ítem no es claro.
	2	Bajo Nivel. El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3	Moderado Nivel. Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4	Alto Nivel. El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1	No cumple con el criterio. El ítem no tiene relación lógica con la dimensión que está midiendo.
	2	Bajo Nivel. El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión.
	3	Moderado Nivel. El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo
	4	Alto Nivel. El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1	No cumple con el criterio. El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2	Bajo Nivel. El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.
	3	Moderado Nivel. El ítem es relativamente importante.
	4	Alto Nivel. El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE OBTENCIÓN DE DATOS							
Titulo de la investigación: Proceso de Gestión y Rendición de Gastos en Distribuidora de productos de consumo masivo ,Lima, 2022.							
Apellidos y nombres de la Investigadora: Vecco Drago, Jenny Rosario							
Apellidos y Nombres del experto: Mg. Diaz Torres, William Ricardo							
ASPECTOS A EVALUAR					OPINION DEL EXPERTO		
Variable	Dimensiones	Indicadores	Item/pregunta	Escala	Si cumple	No Cumple	Observaciones Sugerencias
Proceso de Gestión	Planificación	Estrategica	1. ¿Cómo calificaría el proceso de gestión según el nivel estratégico en relación con la rendición de gastos?	Ordinal (1) Muy Malo (2) Malo (3) Regular (4) Bueno (5) Muy Bueno	x		
		Operativa	2. ¿Cómo calificaría el proceso de gestión según el nivel de operatividad en relación con la rendición de gastos?		x		
	Organización	Estructura	3. ¿Cómo calificaría el proceso de gestión según el nivel de estructura en relación con la rendición de gastos?		x		
		Competencias	4. ¿Cómo calificaría el proceso de gestión según el nivel de competencias en relación con la rendición de gastos?		x		
	Dirección	Liderazgo	5. ¿Cómo calificaría el proceso de gestión según el nivel de liderazgo en relación con la rendición de gastos?		x		
		Motivación	6. ¿Cómo calificaría el proceso de gestión según el nivel de motivación en relación con la rendición de gastos?		x		
		Comunicación	7. ¿Cómo calificaría el proceso de gestión según el nivel de comunicación en relación con la rendición de gastos?		x		
	Control	Políticas	8. ¿Cómo calificaría el proceso de gestión según el nivel de normas en relación con la rendición de gastos?		x		
		Medidas	9. ¿Cómo calificaría el proceso de gestión según el nivel de medidas de control en relación con la rendición de gastos?		x		
		Evaluación	10. ¿Cómo calificaría el proceso de gestión según el nivel de evaluación en relación con la rendición de gastos?		x		
Firma del Experto				Fecha: 05-12-2021			
Nota:Las Dimensiones e indicadores , solo si proceden , en dependencia de la naturaleza de la investigacion de las variables.							

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE OBTENCION DE DATOS							
Titulo de la investigación: Proceso de Gestión y Rendición de Gastos en Distribuidora de productos de consumo masivo ,Lima, 2022.							
Apellidos y nombres de la Investigadora: Vecco Drago, Jenny Rosario							
Apellidos y Nombres del experto: Mg. Díaz Torres, William Ricardo							
ASPECTOS A EVALUAR					OPINION DEL EXPERTO		
Variable	Dimensiones	Indicadores	Item/pregunta	Escala	Si cumple	No Cumple	Observaciones Sugerencias
Rendición de Gastos	Información	Viaticos anticipados	1. ¿Cómo calificaría la rendición de gastos según el nivel de viáticos anticipados en relación con el proceso de gestión?	Ordinal (1) Muy Malo (2) Malo (3) Regular (4) Bueno (5) Muy Bueno	x		
		Viaticos por reembolso	2. ¿Cómo calificaría la rendición de gastos según el nivel de viáticos por reembolso en relación con el proceso de gestión?		x		
	Justificación	Liquidación de gastos	3. ¿Cómo calificaría la rendición de gastos según el nivel de liquidación de gasto en relación con el proceso de gestión?		x		
		Tiempo de entrega	4. ¿Cómo calificaría la rendición de gastos según el nivel de tiempo de entrega en relación con el proceso de gestión?		x		
	Evaluación	Cumplimiento de politica	5. ¿Cómo calificaría la rendición de gastos según el nivel de cumplimiento de política en relación con el proceso de gestión?		x		
		Fuera de politica	6. ¿Cómo calificaría la rendición de gastos según el nivel de fuera de política en relación con el proceso de gestión?		x		
		Tiempo de revisión	7. ¿Cómo calificaría la rendición de gastos según el nivel de tiempo de revisión en relación con el proceso de gestión?		x		
Firma del Experto			Fecha: 05-12-2021				
Nota:Las Dimensiones e indicadores , solo si proceden , en dependencia de la naturaleza de la investigacion de las variables.							

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE OBTENCIÓN DE DATOS							
Título de la investigación: Proceso de Gestión y Rendición de Gastos en Distribuidora de productos de consumo masivo ,Lima, 2022.							
Apellidos y nombres de la Investigadora: Vecco Drago, Jenny Rosario							
Apellidos y Nombres del experto: Mg. EDINSON ANTONIO FERNANDEZ VEGA							
ASPECTOS PARA EVALUAR					OPINION DEL EXPERTO		
Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítem/pregunta	Escala	Si cumple	No Cumple	Observaciones Sugerencias
Proceso de Gestión	Planificación	Estratégica	1. ¿Cómo calificaría el proceso de gestión según el nivel estratégico en relación con la rendición de gastos?	Ordinal (1) Muy Malo (2) Malo (3) Regular (4) Bueno (5) Muy Bueno	X		
		Operativa	2. ¿Cómo calificaría el proceso de gestión según el nivel de operatividad en relación con la rendición de gastos?		X		
	Organización	Estructura	3. ¿Cómo calificaría el proceso de gestión según el nivel de estructura en relación con la rendición de gastos?		X		
		Competencias	4. ¿Cómo calificaría el proceso de gestión según el nivel de competencias en relación con la rendición de gastos?		X		
	Dirección	Liderazgo	5. ¿Cómo calificaría el proceso de gestión según el nivel de liderazgo en relación con la rendición de gastos?		X		
		Motivación	6. ¿Cómo calificaría el proceso de gestión según el nivel de motivación en relación con la rendición de gastos?		X		
		Comunicación	7. ¿Cómo calificaría el proceso de gestión según el nivel de comunicación en relación con la rendición de gastos?		X		
	Control	Políticas	8. ¿Cómo calificaría el proceso de gestión según el nivel de normas en relación con la rendición de gastos?		X		
		Medidas	9. ¿Cómo calificaría el proceso de gestión según el nivel de medidas de control en relación con la rendición de gastos?		X		
		Evaluación	10. ¿Cómo calificaría el proceso de gestión según el nivel de evaluación en relación con la rendición de gastos?		X		
Firma del Experto 			Fecha:21-3-22				
Nota: Las dimensiones e indicadores , solo si proceden , en dependencia de la naturaleza de la investigación de las variables.							

MATRÍZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE OBTENCIÓN DE DATOS							
Título de la investigación: Proceso de Gestión y Rendición de Gastos en Distribuidora de productos de consumo masivo ,Lima, 2022.							
Apellidos y nombres de la Investigadora: Vecco Drago, Jenny Rosario							
Apellidos y Nombres del experto:Mg. EDINSON ANTONIO FERNANDEZ VEGA							
ASPECTOS PARA EVALUAR					OPINION DEL EXPERTO		
Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítem/pregunta	Escala	Si cumple	No Cumple	Observaciones Sugerencias
Rendición de Gastos	Información	Viatico anticipados	1. ¿Cómo calificaría la rendición de gastos según el nivel de viáticos anticipados en relación con el proceso de gestión?	Ordinal (1)Muy Malo (2) Malo (3) Regular (4) Bueno (5) Muy Bueno	X		
		Viáticos por reembolso	2. ¿Cómo calificaría la rendición de gastos según el nivel de viáticos por reembolso en relación con el proceso de gestión?		X		
	Justificación	Liquidación de gastos	3. ¿Cómo calificaría la rendición de gastos según el nivel de liquidación de gasto en relación con el proceso de gestión?		X		
		Tiempo de entrega	4. ¿Cómo calificaría la rendición de gastos según el nivel de tiempo de entrega en relación con el proceso de gestión?		X		
	Evaluación	Cumplimiento de política	5. ¿Cómo calificaría la rendición de gastos según el nivel de cumplimiento de política en relación con el proceso de gestión?		X		
		Fuera de política	6. ¿Cómo calificaría la rendición de gastos según el nivel de fuera de política en relación con el proceso de gestión?		X		
		Tiempo de revisión	7. ¿Cómo calificaría la rendición de gastos según el nivel de tiempo de revisión en relación con el proceso de gestión?		X		
Firma del Experto 			Fecha:21-3-22				
Nota: Las dimensiones e indicadores , solo si proceden , en dependencia de la naturaleza de la investigación de las variables.							

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE OBTENCIÓN DE DATOS							
Título de la investigación: Proceso de Gestión y Rendición de Gastos en Distribuidora de productos de consumo masivo, Lima, 2022.							
Apellidos y nombres de la Investigadora: Vecco Drago, Jenny Rosario							
Apellidos y Nombres del experto: Dr. Chavez Navarro, Juan Roberto							
ASPECTOS PARA EVALUAR					OPINION DEL EXPERTO		
Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítem/pregunta	Escala	Si cumple	No Cumple	Observaciones Sugerencias
Proceso de Gestión	Planificación	Estratégica	1. ¿Cómo calificaría el proceso de gestión según el nivel estratégico en relación con la rendición de gastos?	Ordinal (1) Muy Malo (2) Malo (3) Regular (4) Bueno (5) Muy Bueno	x		
		Operativa	2. ¿Cómo calificaría el proceso de gestión según el nivel de operatividad en relación con la rendición de gastos?		x		
	Organización	Estructura	3. ¿Cómo calificaría el proceso de gestión según el nivel de estructura en relación con la rendición de gastos?		x		
		Competencias	4. ¿Cómo calificaría el proceso de gestión según el nivel de competencias en relación con la rendición de gastos?		x		
	Dirección	Liderazgo	5. ¿Cómo calificaría el proceso de gestión según el nivel de liderazgo en relación con la rendición de gastos?		x		
		Motivación	6. ¿Cómo calificaría el proceso de gestión según el nivel de motivación en relación con la rendición de gastos?		x		
		Comunicación	7. ¿Cómo calificaría el proceso de gestión según el nivel de comunicación en relación con la rendición de gastos?		x		
	Control	Políticas	8. ¿Cómo calificaría el proceso de gestión según el nivel de normas en relación con la rendición de gastos?		x		
		Medidas	9. ¿Cómo calificaría el proceso de gestión según el nivel de medidas de control en relación con la rendición de gastos?		x		
		Evaluación	10. ¿Cómo calificaría el proceso de gestión según el nivel de evaluación en relación con la rendición de gastos?		x		
Firma del Experto 			Fecha: 24-03-2022				
Nota: Las dimensiones e indicadores, solo si proceden, en dependencia de la naturaleza de la investigación de las variables.							

MATRÍZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE OBTENCIÓN DE DATOS							
Título de la investigación: Proceso de Gestión y Rendición de Gastos en Distribuidora de productos de consumo masivo, Lima, 2022.							
Apellidos y nombres de la Investigadora: Vecco Drago, Jenny Rosario							
Apellidos y Nombres del experto: Dr. Chavez Navarro, Juan Roberto							
ASPECTOS PARA EVALUAR					OPINION DEL EXPERTO		
Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítem/pregunta	Escala	Si cumple	No Cumple	Observaciones Sugerencias
Rendición de Gastos	Información	Viatico anticipados	1. ¿Cómo calificaría la rendición de gastos según el nivel de viáticos anticipados en relación con el proceso de gestión?	Ordinal (1)Muy Malo (2) Malo (3) Regular (4) Bueno (5) Muy Bueno	x		
		Viáticos por reembolso	2. ¿Cómo calificaría la rendición de gastos según el nivel de viáticos por reembolso en relación con el proceso de gestión?		x		
	Justificación	Liquidación de gastos	3. ¿Cómo calificaría la rendición de gastos según el nivel de liquidación de gasto en relación con el proceso de gestión?		x		
		Tiempo de entrega	4. ¿Cómo calificaría la rendición de gastos según el nivel de tiempo de entrega en relación con el proceso de gestión?		x		
	Evaluación	Cumplimiento de política	5. ¿Cómo calificaría la rendición de gastos según el nivel de cumplimiento de política en relación con el proceso de gestión?		x		
		Fuera de política	6. ¿Cómo calificaría la rendición de gastos según el nivel de fuera de política en relación con el proceso de gestión?		x		
		Tiempo de revisión	7. ¿Cómo calificaría la rendición de gastos según el nivel de tiempo de revisión en relación con el proceso de gestión?		x		
Firma del Experto			Fecha:24-03-2022				
Nota: Las dimensiones e indicadores, solo si proceden, en dependencia de la naturaleza de la investigación de las variables.							

Anexo 5: Matriz de confiabilidad de las dos variables Proceso de gestión y Rendición de gastos

Variables	El Proceso de Gestión										Rendicion de gastos							suma
	item 1	item 2	item 3	tem 4	item 5	item 6	item 7	item 8	item 9	item 10	item 11	item 12	item 13	item 14	item 15	item 16	item 17	
sujeto 1	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	59
sujeto 2	2	2	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	57
sujeto 3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	60
sujeto 4	2	2	2	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	51
sujeto 5	3	3	4	4	4	2	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	55
sujeto 6	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	59
sujeto 7	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	48
sujeto 8	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	64
sujeto 9	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	60
sujeto 10	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	49
sujeto 11	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	60
sujeto 12	3	2	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	58
sujeto 13	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	61
sujeto 14	2	2	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	52
sujeto 15	2	2	2	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	51
sujeto 16	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	57
sujeto 17	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	52
sujeto 18	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	59
sujeto 19	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	50
sujeto 20	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	61
sujeto 21	3	3	4	4	4	2	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	55
sujeto 22	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	64
sujeto 23	2	2	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	52
sujeto 24	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	60
sujeto 25	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	59
sujeto 26	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	60
sujeto 27	2	2	2	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	51
sujeto 28	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	59
sujeto 29	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	60
sujeto 30	2	2	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	52
VARIANZA	0.2322	0.2322	0.3822	0.23	0.2456	0.2622	0.3733	0.1956	0.2489	0.2489	0.2456	0.2222	0.1156	0.2222	0.25	0.2456	0.24	
SUMATORIA DE VARIANZAS	4.19444444																	
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ITEMS	20.25																	

$$\alpha = \frac{k}{K - 1} \left(1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right)$$

alfa:	Coeficiente de confiabilidad del cuestionario	0.8424
K:	Numero de items	17
Vi:	Varianza de cada item	4.1944
Vt:	Varianza total	20.25

Anexo 6: Matriz de confiabilidad de la primera variable Proceso de Gestión

Variable	El Proceso de Gestión										
Dimensiones	Planificación		Organización		Dirección			Control			
Encuestados	item 1	item 2	item 3	item 4	item 5	item 6	item 7	item 8	item 9	item 10	suma
sujeto 1	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	34
sujeto 2	2	2	3	3	3	3	3	4	4	4	31
sujeto 3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	35
sujeto 4	2	2	2	3	3	3	4	4	3	3	29
sujeto 5	3	3	4	4	4	2	3	3	3	3	32
sujeto 6	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	34
sujeto 7	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	27
sujeto 8	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	36
sujeto 9	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	35
sujeto 10	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	27
sujeto 11	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	35
sujeto 12	3	2	3	3	3	3	3	4	4	4	32
sujeto 13	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	36
sujeto 14	2	2	3	3	3	3	4	4	3	3	30
sujeto 15	2	2	2	3	3	3	4	4	3	3	29
sujeto 16	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	33
sujeto 17	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	27
sujeto 18	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	37
sujeto 19	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	26
sujeto 20	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	36
sujeto 21	3	3	4	4	4	2	3	3	3	3	32
sujeto 22	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	36
sujeto 23	2	2	3	3	3	3	4	4	3	3	30
sujeto 24	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	35
sujeto 25	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	37
sujeto 26	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	35
sujeto 27	2	2	2	3	3	3	4	4	3	3	29
sujeto 28	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	34
sujeto 29	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	35
sujeto 30	2	2	3	3	3	3	4	4	3	3	30
VARIANZA	0.23222	0.23222	0.382222	0.23222	0.245556	0.262222	0.373	0.196	0.249	0.2489	
SUMATORIA DE VARIANZAS	2.653333333										
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ITEMS	10.84888889										

alfa:	Coficiente de confiabilidad del	0.839
K:	Numero de items	10
Vi:	Varianza de cada item	2.653333
Vt:	Varianza total	10.84889

Anexo 7: Matriz de Confiabilidad de la segunda variable Rendición de gastos

Variable	Rendicion de gastos							
Dimensiones	Informativa			Justificación		Evaluación		
Encuestados	item 11	item 12	item 13	item 14	item 15	item 16	item 17	suma
sujeto 1	3	3	3	4	4	4	4	25
sujeto 2	3	4	4	4	3	4	4	26
sujeto 3	4	3	3	3	4	4	4	25
sujeto 4	4	3	3	3	3	3	3	22
sujeto 5	4	4	3	3	3	3	3	23
sujeto 6	3	4	3	3	4	4	4	25
sujeto 7	3	3	3	3	3	3	3	21
sujeto 8	4	4	4	4	4	4	4	28
sujeto 9	3	3	3	4	4	4	4	25
sujeto 10	4	3	3	3	3	3	3	22
sujeto 11	4	3	4	4	4	4	4	27
sujeto 12	3	4	4	4	3	4	4	26
sujeto 13	3	4	3	3	4	4	4	25
sujeto 14	4	3	3	3	3	3	3	22
sujeto 15	4	3	3	3	3	3	3	22
sujeto 16	4	4	3	3	4	3	4	25
sujeto 17	4	3	4	3	4	4	4	26
sujeto 18	4	3	3	3	4	3	3	23
sujeto 19	3	4	3	3	3	4	4	24
sujeto 20	4	3	4	3	4	4	4	26
sujeto 21	4	4	3	3	3	3	3	23
sujeto 22	4	4	4	4	4	4	4	28
sujeto 23	4	3	4	3	3	3	3	23
sujeto 24	4	4	4	3	4	4	4	27
sujeto 25	4	3	3	3	3	3	3	22
sujeto 26	4	4	3	4	4	4	4	27
sujeto 27	4	3	3	3	3	3	3	22
sujeto 28	4	4	3	4	4	4	4	27
sujeto 29	4	4	3	4	4	4	4	27
sujeto 30	4	3	3	3	3	3	3	22
VARIANZA	0.1956	0.2489	0.21	0.2222	0.2489	0.2456	0.24	
SUMATORIA DE VARIANZAS	1.61111111							
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ITEMS	4.38222222							

alfa:	Coefficiente de confiabilidad del	0.7377
K:	Numero de items	7
Vi:	Varianza de cada item	1.6111
Vt:	Varianza total	4.3822