



Universidad César Vallejo

FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA AMBIENTAL

**Influencia de la Conciencia Ambiental en la Gestión Eficiente de
Residuos Sólidos de las Familias de Ocongate, 2022**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
INGENIERO AMBIENTAL

AUTOR:

Mandura Crispin, Graciano (ORCID: 0000-0002-9318-8449)

ASESOR:

Mg. Reyna Mandujano, Samuel Carlos (ORCID: 0000-0002-0750-2877)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Tratamiento y Gestión de Residuos

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A papá Percy que en vida fue, a mamá Benita, quienes me enseñaron el camino de la vida.

A mi esposa María de la O. A mis hijos María Isabel, Rodrigo Miguel, Carlos Graciano y Pedro José por su apoyo permanente para lograr mi objetivo.

Agradecimiento

A Dios y a la Virgen María por guiarme en todo momento.

A mi asesor de tesis por su apoyo permanente.

A mis parientes y amigos por su apoyo incondicional.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de gráficos y figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	10
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	10
3.2. Variables y operacionalización.....	10
3.3. Población, muestra, muestreo.....	11
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	12
3.5. Procedimientos.....	13
3.6. Método de análisis de datos.....	14
3.7. Aspectos éticos.....	14
IV. RESULTADOS.....	15
V. DISCUSIÓN.....	31
VI. CONCLUSIONES.....	35
VII. RECOMENDACIONES.....	36
REFERENCIAS.....	37
ANEXOS.....	

Índice de tablas

Tabla 1. Estadísticos de Confiabilidad	13
Tabla 2. Niveles de Conciencia Ambiental de las Familias de Ocongate.	15
Tabla 3. Niveles de Conciencia Cognitiva de las familias de Ocongate.....	16
Tabla 4. Niveles de la Dimensión Conciencia Afectiva de las Familias de Ocongate.....	17
Tabla 5. Niveles de la Dimensión Conciencia Conativa de las familias de Ocongate.	18
Tabla 6. Niveles de la Dimensión Conciencia Activa de las familias de Ocongate.	19
Tabla 7: Nivel de Gestión Eficiente de Residuos Sólidos de las Familias de Ocongate. ..	20
Tabla 8. Niveles de la Dimensión Diagnostico Ambiental de Residuos Sólidos.	21
Tabla 9. Niveles de la Dimensión Minimización de Residuos Sólidos.....	22
Tabla 10. Niveles de la Dimensión Segregación en la Fuente.	23
Tabla 11. Nivel de la Dimensión Valorización de Residuos Sólidos.....	24
Tabla 12. Niveles de la Dimensión Disposición Final de Residuos Sólidos.	25
Tabla 13. Prueba de Normalidad	26
Tabla 14. Escala Correlacional de Rango de Valores.....	26
Tabla 15. Correlacional entre Conciencia Ambiental y Gestión Eficiente de Residuos	27
Tabla 16. Correlación entre Conciencia Cognitiva y Gestión Eficiente de Residuos	28
Tabla 17. Correlación entre Conciencia Afectiva y Gestión Eficiente de Residuos.....	28
Tabla 18. Correlación entre Conciencia Conativa y Gestión Eficiente de Residuos	29
Tabla 19. Correlación entre Conciencia Activa y Gestión Eficiente de Residuos	29

Índice de gráficos y figuras

Figura 1. Niveles de Conciencia Ambiental de las Familias de Ocongate.....	15
Figura 2. Niveles de la Dimensión Conciencia Cognitiva de las familias de Ocongate.	16
Figura 3. Niveles de la Dimensión Conciencia Afectiva de las Familias de Ocongate.	17
Figura 4. Niveles de la Dimensión Conciencia Conativa de las familias de Ocongate.	18
Figura 5. Niveles de la Dimensión Conciencia Activa de las familias de Ocongate.....	19
Figura 6. Nivel de Gestión Eficiente de Residuos Sólidos de las Familias.	20
Figura 7. Nivel de la Dimensión Diagnostico Ambiental.	21
Figura 8. Nivel de la Dimensión Minimización.	22
Figura 9. Nivel de la Dimensión Segregación en la Fuente de Residuos Sólidos.	23
Figura 10. Niveles de la Dimensión Valorización de Residuos Sólidos.....	24
Figura 11. Niveles de la Dimensión Disposición Final.....	25

Resumen

La presente investigación, tiene por título “Influencia de la Conciencia Ambiental en la Gestión Eficiente de Residuos Sólidos de las Familias de Ocongate, 2022”, tiene como objetivo determinar la Influencia de la conciencia ambiental en la gestión eficiente de residuos sólidos de las familias de Ocongate - 2022. La metodología utilizada corresponde a tipo básica, diseño no experimental, de nivel descriptivo correlacional y enfoque cuantitativo, de dos variables: conciencia ambiental y gestión eficiente de residuos sólidos. Para lo cual se ha tenido una muestra de 246 colaboradores que son jefes de familias de la ciudad de Ocongate. Para el recojo de la información se ha utilizado la técnica de encuesta y un cuestionario previamente validados como instrumento.

Los resultados obtenidos se tienen valores de significancia bilateral equivale a $0,000 < 0,05$, y el coeficiente de correlación Rho de Spearman tiene un valor de 0.434, por lo que hay una correlación moderada positiva entre la variable conciencia ambiental y la variable gestión eficiente de residuos sólidos. Por lo tanto, se acepta la hipótesis planteada en esta investigación, evidenciando que existe Influencia directa de la conciencia ambiental en la gestión eficiente de residuos sólidos de las familias de Ocongate, 2022.

Palabras clave: Conciencia ambiental, Residuos sólidos, Gestión eficiente.

Abstract

The present investigation, entitled "Influence of Environmental Awareness in the Efficient Management of Solid Waste of the Families of Ocongate, 2022", aims to determine the Influence of environmental awareness in the efficient management of solid waste of the families of Ocongate. Ocongate - 2022. The methodology used corresponds to the basic type, non-experimental design, correlational descriptive level and quantitative approach, with two variables: environmental awareness and efficient solid waste management. For which there has been a sample of 246 collaborators who are heads of families in the city of Ocongate. For the collection of information, the survey technique and a questionnaire previously validated as an instrument have been used.

The results obtained have bilateral significance values equivalent to $0.000 < 0.05$, and Spearman's Rho correlation coefficient has a value of 0.434, so there is a moderate positive correlation between the environmental awareness variable and the efficient management variable. Solid waste. Therefore, the hypothesis proposed in this research is accepted, showing that there is a direct influence of environmental awareness in the efficient management of solid waste of the families of Ocongate, 2022.

Keywords: Environmental awareness, Solid waste, Efficient management.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad los residuos sólidos tienen un incremento exponencial en su producción, debido al crecimiento demográfico de las poblaciones y el desarrollo no sostenido de las industrias, y por sus características propias de los residuos sólidos, es un problema serio para las poblaciones e instituciones afines, debido que su manejo inadecuado viene generando dificultades en la salud en los habitantes y su entorno, Farfán (2018), Gómez & Bardales (2020).

Respecto a la conciencia ambiental es muy preocupante en la actualidad debido que no están siendo asumidas sus responsabilidades ambientales por las personas para gestionar eficientemente los residuos sólidos especialmente, por lo que las actividades antropogénicas actuales tienen como consecuencia el inadecuado uso de los recursos naturales, el mal manejo de los residuos y la contaminación del medio ambiente, viene afectando a la condición de vida de las personas, por lo que es urgente lograr un equilibrio armonioso entre la sociedad y la naturaleza, Iglesias (2019), Madero (2020).

A nivel nacional el problema de los residuos sólidos también es preocupante debido que en las ciudades se ve bastante acumulación, que son foco de contaminación y da mala imagen, todo esto, debido a la mala gestión de las instancias municipales y la poca cultura ambiental de los pobladores con los residuos sólidos. Por lo que la sociedad requiere una población que sea activa y crítica en afrontar a todos los retos ambientales que se presentan en la actualidad, Ramos (2020), Falero (2020). A nivel nacional se produce 0,57 kg/hab/día, de residuos sólidos, SINIA (2020).

El distrito de Ocongate, tiene una población de 15223 habitantes, según INEI (2017), se produce 0.39 kg/hab/día de residuos sólidos, resultado de la caracterización de residuos sólidos del año (2017). Se evidencia la problemática de gestión deficiente de los residuos sólidos en municipalidad, así mismo, la población no tiene una adecuada conciencia ambiental, por lo que los residuos que se genera son tirados en el piso, no hay la cultura de realizar la segregación en casa, los riachuelos y el río están contaminados por residuos, etc. La deficiencia de manejar adecuadamente los residuos sólidos, se ve sobre todo en los días de mercado convirtiéndose en espacios de producción exponencial de residuos sólidos, debido

a la concentración de los comerciantes y las familias provenientes de diferentes localidades aledañas al distrito. No se tiene recipientes apropiados como para almacenar temporalmente los residuos, tampoco las personas tienen una conciencia ambiental para realizar el almacenaje temporal de lo producido. De igual forma existe el problema de producción de residuos sólidos durante el desarrollo de las actividades recreativas y las festividades en el distrito, por la alta concentración de las personas se producen residuos que no tienen un manejo adecuado en el almacenamiento temporal, tampoco se tienen los depósitos necesarios en dichos días, Gutiérrez (2017). Las familias en los domicilios no realizan el segregado adecuado de los residuos domiciliarios, los residuos son almacenados temporalmente en un solo recipiente en su conjunto (orgánicos y los inorgánicos) los cuales son entregados a los camiones recolectores, para su disposición final, Aguirre (2020). Ante esta situación problemática surge el estudio de Influencia de la conciencia ambiental (CA) en la gestión eficiente de residuos sólidos (GERS) de las familias de Ocongate, 2022, cuyo propósito del estudio es medir la existencia relacional de las variables planteadas.

A tal situación, se plantea las siguientes interrogantes: problema general, ¿Cómo influye la conciencia ambiental en la gestión eficiente de residuos sólidos de las familias de Ocongate, 2022?, y los problemas específicos: ¿Cómo influye la conciencia cognitiva en la gestión eficiente de residuos sólidos de las familias de Ocongate, 2022?, ¿Cómo influye la conciencia afectiva en la gestión eficiente de residuos sólidos de las familias de Ocongate, 2022?, ¿Cómo influye la conciencia conativa en la gestión eficiente de residuos sólidos de las familias de Ocongate, 2022?, y finalmente ¿Cómo influye la conciencia activa en la gestión eficiente de residuos sólidos de las familias de Ocongate, 2022?.

Luego de formular el problema, la investigación se tiene un valor teórico, debido que existe información sobre las variables planteadas, sin embargo, algunos no son claros ni precisos o son desfasados, por lo que con esta investigación se ha sistematizado con más claridad y precisión, de igual forma los enfoques y las dimensiones, Bedoya (2020). Respecto a la implicancia práctica, la presente investigación permitió realizar un análisis adecuado de los datos, para luego llegar a conclusiones y sugerencias en base a las variables planteadas. En relación a la

utilidad metodológica, esta investigación ha seguido a un diseño descriptivo correlacional, se ha aplicado instrumentos que miden las variables de CA y GERS validados, asimismo procesados con la prueba de confiabilidad, Hernández-Sampieri (2018), Se justifica socialmente, esta investigación tiene el propósito de aportar a los conocimientos existentes sobre la influencia de la CA en la gestión de residuos sólidos de las familias, debido a que una GERS mejora la calidad de vida de las personas y un ambiente saludable. Además, esta información realizada servirá para futuros estudios y la generación de proyectos encaminados a la gestión eficiente de los residuos sólidos.

Asimismo, en esta investigación se plantea como objetivo principal: Determinar la Influencia de la conciencia ambiental en la gestión eficiente de residuos sólidos de las familias de Ocongate, 2022, y los objetivos específicos: Identificar la Influencia de la conciencia cognitiva en la gestión eficiente de residuos sólidos de las familias de Ocongate, 2022, Identificar la Influencia de la conciencia afectiva en la gestión eficiente de residuos sólidos de las familias de Ocongate, 2022, Identificar la Influencia de la conciencia conativa en la gestión eficiente de residuos sólidos de las familias de Ocongate, 2022, Identificar la Influencia de la conciencia activa en la gestión eficiente de residuos sólidos de las familias de Ocongate, 2022.

En relación a las hipótesis de esta investigación: hipótesis general, Existe Influencia directa de la conciencia ambiental en la gestión eficiente de residuos sólidos de las familias de Ocongate, 2022, y las hipótesis específicas: Existe Influencia directa de la conciencia cognitiva en la gestión eficiente de residuos sólidos de las familias de Ocongate, 2022, Existe Influencia directa de la conciencia afectiva en la gestión eficiente de residuos sólidos de las familias de Ocongate, 2022, Existe Influencia directa de la conciencia conativa en la gestión eficiente de residuos sólidos de las familias de Ocongate, 2022, Existe Influencia directa de la conciencia activa en la gestión eficiente de residuos sólidos de las familias de Ocongate, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Es importante describir los trabajos previos de nivel internacional y nacional, así mismo se indican las teorías y enfoques que permitan su mejor comprensión de las variables y sus respectivas dimensiones que son el propósito de esta investigación.

Sánchez, Cruz y Giraldo (2019), en su investigación han realizado un estudio sobre el parecer de los pobladores de Bogotá, respecto a la gestión de residuos domiciliarios, utilizaron un diseño cualitativo, descriptivo, han utilizado una muestra de 384 hogares, como resultado se tiene que están a favor del reciclaje el 71.6% de los habitantes, pero no conocen las políticas de gestión de residuos sólidos de su gobierno local. Concluyen que hay una deficiencia en la gobernanza ambiental en la ciudad y se necesita una concienciación de los habitantes en la segregación en fuente y el uso adecuado de los recipientes de almacenamiento temporal de los residuos sólidos.

Suárez (2021), esta investigación ha buscado estudiar de cómo se enlaza la gestión ambiental con los residuos sólidos en el municipio Guayaquil – Ecuador, la investigación es básica, no experimental, ha trabajado con 35 empleados, se ha aplicado un cuestionario con 20 ítems, los análisis sobre la percepción de los encuestados, se tiene como resultado que es de un nivel medio sobre la gestión ambiental impulsado por el gobierno local. El estudio después de su análisis determina que hay relación estrecha entre las dos variables de la investigación y hay una influencia directa entre ellas.

Así mismo, Limaylla et al. (2019), en su investigación han identificado los factores en la actuación de los habitantes para la segregación de residuos sólidos en Texcoco del Estado de México, el estudio se basó en un enfoque mixto (cuantitativo y cualitativo), con una muestra de 397 familias, se ha utilizado un cuestionario previamente diseñado para recoger la información, con el análisis cualitativo se ha determinado que la separación de los residuos sólidos en colectivo es casi nula. Concluyen que la conciencia cognitiva tiene mayor grado de asociación positiva respecto a la clasificación de los residuos sólidos en el domicilio.

Farfán (2018), en su investigación busca determinar de cómo la conciencia ambiental está relacionado con la gestión de los residuos, estudio de enfoque cuantitativo, no experimental, utiliza en el recojo de información la encuesta, trabaja con 379 pobladores, como resultado se constata, que entre las dos variables hay una relación directa, reflejando que el Rho Spearman es de 0.962 (coeficiente de correlación). Concluye que guarda relación directa entre sus variables.

Ccollatupa (2021), su estudio busca determinar de cómo la conciencia ambiental se relaciona con el manejo de residuos sólidos, estudio de tipo básica, no experimental, correlacional, para recojo de información ha usado el cuestionario, Se ha tenido como resultado que la primera variable es de nivel bajo (46%) y la segunda variable también es de nivel bajo (47%), y los valores evidenciados se tiene $Rho=0.321$, el p-valor es 0.000. Como conclusión indica que las variables tienen una significativa relación.

Huere (2019), en su investigación demuestra el impacto de la aplicación de gestión de los RS como programa en la praxis de la conciencia ambiental, estudio de tipo básica, no experimental, para el estudio se tuvo una muestra de 92 pobladores. Cuyo resultado muestra un Rho 0.564 positivo y de p-valor de 0.00, el cual indica que está por debajo de p-valor 0.05 (intervalo mínimo). La investigación concluye que la incidencia de un programa sobre gestión de RS se relaciona directamente con la CA.

Aguilar et al. (2018), en su investigación sobre contaminación ambiental por los RS, estudio que tiene carácter deductivo, inductivo. Concluyen que hay un impacto significativo en la contaminación ambiental, cuando hay uso inadecuado de los residuos, con la prueba Tau-b de Kendall que va de -0.180 que es el indicador estadístico, con un nivel de significancia <0.05 .

Quintero, et al. (2021), definen sobre la conciencia ambiental, como la capacidad de comprender el conocimiento de las acciones diarias de una persona y sus consecuencias positivas o negativas en el ambiente donde uno habita, por lo que cada ser humano debe conservar y cuidar el contexto donde vive.

Yeo (2020), Indica que la conciencia ambientalista se ha originado en el Corán, cuyos hechos han sido redactados en el siglo VII, con el propósito de conservar los

bosques, donde se han generado políticas de reforestación por vez primera, proyectándose con mayor interés durante el siglo XX, en esa época se manifiestan con mayor frecuencia los problemas ambientales, el cual ha generado mayor reacción e interés de los habitantes por la contaminación ambiental, y para aminorar los hechos se ha empezado establecer normas ambientalistas, Estrada (2018).

Castillo & Flores (2021), en su estudio han evidenciado la existencia relacional moderada entre la variable de conciencia ambiental y gestión de residuos sólidos, debido que su nivel de significancia tiene un valor de $0,000 < 0,05$ y $Rho = 0,546$. Concluyen, cuanto mayor conciencia ambiental se tiene, habrá mayor eficiencia y eficacia en la gestión de los RS municipales en los pobladores de Salcedo- Puno.

Según Acebal (2010, p.49) citado por Fiestas (2020), considera como dimensiones de la conciencia ambiental, los cuales son:

Dimensión Cognitivo, se entiende como la comprensión básica y grado de información de los aspectos ambientales, sus interrelaciones, entender como un sistema, con sus diferentes problemáticas y su relación con el ser humano, lo cual se logra mediante una educación ambiental, el cual permite a las personas asumir una conciencia ambiental, Álvarez (2021).

Iglesias (2019), en su estudio, como resultado estadístico evidencia que Tau_b de Kendal tiene un valor de $r = 0,273$, siendo una relación significativa entre las variables, donde p-valor es $0.002 < 0.05$ siendo una relación positiva moderada. Concluye, en los estudiantes de una Institución Educativa hay una relación significativa entre la conciencia cognitiva y la variable gestión de residuos sólidos.

Leyva (2018), los resultados estadísticos indican los valores de $Rho = 0,729$, de igual forma el p-valor es $0,000 < 0.05$, evidenciando una positiva relación entre las variables planteadas. Concluye la existencia relacional alta entre la conciencia cognitiva y la variable gestión de residuos sólidos en el establecimiento de salud.

Dimensión Afectiva, entendida también como actitudinal y de valores, desarrollo de una sensibilidad y adhesión pro-ambiental e interés por el estado, cuidado y protección ambiental, realizando prácticas de los hábitos apropiados para con el ambiente de los espacios naturales, Gonzales (2020).

Farfán (2018), los resultados estadísticos tienen un significado bilateral de $0.000 < 0.05$, el valor de Rho de Spearman es de 0,891, por lo que hay una relación alta, entre las variables. Por lo tanto, se concluye que hay una relación directa entre la conciencia afectiva con el manejo de residuos sólidos de las familias del distrito de Subtanjalla.

Rodríguez (2021), los resultados estadísticos obtenidos tienen un $Rho=0,457$, y el p-valor es $0,003 < 0,05$, por lo que conciencia afectiva mantiene una relación positiva moderada (influencia) con la gestión de residuos sólidos. Por lo tanto, se concluye que la conciencia afectiva se relaciona moderadamente con la variable gestión de residuos sólidos, estudio desarrollado con los docentes de una I.E. en Trujillo.

Dimensión Conativa, entendida también como disposicional, comprende la actitud de asumir medidas de protección ambiental, y los sentimientos y responsabilidad en las acciones pro-ambientales, Santacruz (2018).

Amaya (2020), los resultados estadísticos de esta investigación indican que su coeficiente correlacional de $Rho=0.448$ y su p-valor tiene un valor de $0.002 < 0.05$, indicando que la conciencia conativa mantiene una relacional positiva considerable con la variable gestión de los residuos sólidos. Concluye que hay una relación considerable entre la dimensión de conciencia conativa con la variable gestión de los residuos sólidos domiciliarios, estudio desarrollado con la población del sector Santa Verónica.

Ccollatupa (2021), los resultados estadísticos en referencia tienen valores de p-valor es de $0000 < 0,05$ y $Rho=0,302$, por consiguiente la conciencia conativa tiene una relacional positiva baja con la variable gestión de residuos sólidos. Por lo tanto, se concluye que la dimensión de conciencia conativa se relaciona directamente con la variable de gestión de residuos sólidos en el anexo 22 Jicamarca, Huarochirí.

Dimensión Activa, desarrollo de conjunto de iniciativa de participación activa en las actividades pro-ambientales para mitigar los impactos y la solución a los problemas ambientales, los cuales permitan defender, cuidar y proteger el medio ambiente, de forma individual y colectiva, Lino (2020).

Carlín (2019), sus resultados estadísticos muestran que el valor p-valor es de $0.000 < 0.05$, mientras que la correlación Rho tiene un valor 0.536, por consiguiente,

la conciencia activa se relaciona positivamente con la variable gestión de residuos sólidos. Por lo tanto, concluye que la conciencia activa se relaciona moderadamente con la gestión de residuos sólidos, estudio realizado con los empleados del Hospital de la Policía Nacional del Perú.

Espinoza, Jauni & Maiz (2019), Los resultados estadísticos indican una significancia bilateral de $0.000 < 0.05$, y la correlación de Chi-cuadrado de Pearson tiene un valor de 30,779, por lo que la conciencia activa se relaciona significativamente con la variable gestión de residuos sólidos. Por lo tanto, concluye que la conciencia activa mantiene significativamente su relación con la variable gestión de residuos sólidos, estudio realizado con los estudiantes de una institución educativa de Huánuco.

Ley de gestión integral de residuos sólidos (Ley 1278), indica que los materiales, productos o sustancias sean éstas sólidas o semisólidas que son generados por el consumo de bienes o servicios, son considerados como residuos sólidos, éstas deben ser gestionadas de manera adecuada empezando en el punto de generación y terminado en el espacio de disposición final, ya sean por los generadores de residuos o por las instancias competentes de acuerdo a las normas legales peruanas, que permitan el cuidado de la salud y el ambiente, MINAM (2017).

De acuerdo a la Ley de gestión integral de residuos sólidos (Ley 1278), gestión de residuos sólidos se refiere al desarrollo de un plan integral de actividades de manejo eficiente y responsable, comprendido el proceso desde la generación y su disposición final, MINAM (2017).

Chong (2021), los resultados estadísticos muestran que la prueba bilateral tiene un p-valor de $0,000 < 0,01$, y la correlación de Pearson tiene un valor de 0,633, por lo que se infiere que las dos variables se relacionan positivamente. Concluye que la gestión de residuos sólidos se relaciona directa y significativamente con la conciencia ambiental, estudio realizado con los habitantes de una Asociación de vivienda de Banda de Shilcayo.

Palacios (2020), Los resultados diagnósticos evidencian que la significancia tiene un valor de $0,000 < 0,01$ a p-valor tabulado, y el $R=0,395$, consecuentemente las dos variables se relacionan significativamente. Concluye que la variable gestión de

residuos sólidos se relaciona estrechamente con la variable conciencia ambiental, estudio desarrollado con los comerciantes de un mercado minorista de Piura.

Diagnóstico ambiental, se refiere a la descripción situacional del proceso de la gestión de los residuos sólidos en un determinado espacio, identificando la real situación social, económico, ambiental de la gestión de los residuos, para luego plantear alternativas estratégicas de solución a la situación encontrada, Loyola (2019).

Minimización, se refiere a todo proceso de reducción o minimización en el punto de generación de los residuos, aplicando diferentes estrategias preventivas, de método, procedimiento o técnica en la etapa de la generación, Soto (2019).

Segregación en la fuente, se refiere al proceso de separación o clasificación de los residuos en depósitos adecuados por parte de los generadores, para luego ser reutilizados, reciclados o transformados y su disposición final, con el afán de reducir los impactos ambientales y sanitarias, Rojas (2017), Ortiz & Núñez (2021).

Valorización, es todo proceso de reaprovechamiento de los residuos sólidos, cuyo objetivo es darle una mayor utilidad, al sustituir a los recursos utilizados en todo proceso productivo, mediante actividades de reciclado, reúso, reutilización, transformación de los materiales o la generación de energía, con ello logrando beneficios ambientales, sanitarios y económicos, Orellano (2020).

Disposición final, se refiere al traslado de todos los residuos sólidos recolectados, y el proceso de aislamiento y confinamiento con o sin tratamiento previo en los sitios conocidos como rellenos sanitarios, diseñados para tal fin, además, sean ambientalmente seguras y de carácter sanitaria. Esta actividad es la última parte del proceso del manejo eficiente de los residuos sólidos, Chávez (2020).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Este estudio es básica, el cual busca generar conocimientos nuevos y da iniciativa a nuevos espacios de investigación, donde se registra información real con el fin de mejorar los conocimientos científicos y generar nuevas teorías, como indica la Ley N° 30806 de CONCYTEC (2018).

Investigación no experimental, donde las variables no han sido manipulados, y según Hernández (2018) se refiere a la investigación de los fenómenos en su estado natural para luego dar su análisis respectivo, ha sido de manera transversal descriptiva simple, debido que se ha realizado el recojo de información y la evaluación de las variables en un determinado tiempo y espacio.

El estudio de enfoque cuantitativo, se caracteriza por realizar las mediciones de las variables y para presentar sus resultados, se requiere realizar un análisis estadístico adecuado, así como probar las teorías, según Fernández (2018).

Investigación de nivel descriptivo - correlacional, es el conocimiento en conjunto mediante la comprensión de las manifestaciones y los hechos observables, y las relaciones de las variables de la investigación, tal como son, para luego ser explicados, como indica Fernández (2018), refiriéndose a la conciencia ambiental y su correlación con la gestión de los residuos.

3.2. Variables y operacionalización

Se planteó como variable independiente la conciencia ambiental, comprendida como un conjunto de acciones cognitivas, afectos, comportamientos y practicas individuales y colectivas en la protección y cuidado del ambiente, según Seco Méndez (2018).

Según Jiménez y Lafuente (2006), la variable conciencia ambiental se operacionaliza en las dimensiones siguientes (4): cognitivo, afectiva, conativa y activa. Su medición ha sido en la escala Likert. (Ver anexo 1)

Se planteó como variable dependiente la gestión eficiente de residuos sólidos, el cual comprende las acciones técnicas administrativas, que requiere: planificar, coordinar, concertar y evaluar las diferentes estrategias de gestión eficiente de los residuos, según MINAM (2017).

Gestión eficiente de residuos sólidos se considera a todas las acciones de manejo eficiente de los residuos, MINAM (2017), esta variable se operacionaliza en cinco dimensiones: Diagnóstico ambiental, Minimización, Segregación en fuente, Valorización y Disposición final. (Ver anexo 1).

3.3. Población, muestra, muestreo

Población

Trabajo realizado con una población total de 680 jefes de familia de la ciudad de Ocongate, según registro de contribuyentes en servicios públicos de la municipalidad de Ocongate (2021), según Fernández (2018) la población es entendida como el conjunto o grupo de personas con características homogéneas y particulares donde se realizan los estudios respectivos.

Respecto a criterio de inclusión, entendida como las principales características de una población a estudiar, se ha considerado incluir a todas las familias con residencia permanente en la ciudad de Ocongate, que sean jefes de familia, así como mayores de edad para el desarrollo de este estudio.

Criterio de exclusión, se ha considerado como excluidos a las familias que no tienen residencia permanente en la ciudad de Ocongate, así mismo los menores de edad.

Muestra

La muestra considerada para este estudio ha sido de 246 jefes de familia de la ciudad de Ocongate, para Fernández (2018), es una parte del universo de una población, la cual permite conocer datos específicos, de acuerdo a los requerimientos de la investigación. Cálculo de la muestra (ver anexo 3).

Muestreo

El muestreo en esta investigación ha sido probabilístico aleatorio simple, debido que todos los individuos tienen las mismas posibilidades de ser encuestados dentro de un proceso de estudio, según Fernández (2018) , por lo que se ha considerado como muestra a todo habitante mayor de 18 años y con residencia permanente de acuerdo al área de estudio.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Para recoger la información se ha utilizado la encuesta, el cual ha permitido recoger información necesaria, Fernández (2018) indican que la encuesta es un procedimiento para recoger información necesaria para conseguir resultados.

Instrumentos

Como instrumento se ha utilizado el cuestionario, cuyo contenido está basado en preguntas para las familias participantes del estudio, Fernández (2018) indican que es un documento para recoger datos necesarios de las variables de estudio, mediante interrogantes previamente validadas (ver anexo 4)

Validación y confiabilidad del instrumento

Validación

Los instrumentos han sido validados por expertos, con los siguientes resultados: el promedio de valoración de los aspectos es de 91,0% y el promedio de valoración de la pertinencia de los ítems es de 93,57% respecto a la variable conciencia ambiental, como promedio de valoración de los aspectos es de 91,0% y 93,00% el

promedio de valoración de la pertinencia de los ítems de la variable gestión eficiente de los residuos sólidos, por lo indicado el instrumento es aplicable (ver anexo 5)

Confiabilidad

El grado de precisión de los instrumentos, es necesario para lograr resultados requeridos en la investigación, según Fernández (2018).

Tabla 1. Estadísticos de Confiabilidad

Variable	Alfa de Cronbach	N de elementos
Conciencia Ambiental	.819	20
Gestión Eficiente de Residuos Solidos	.774	20

Para determinar el alfa de Cronbach, se ha aplicado una encuesta piloto a 25 personas de similares condiciones de las proyectadas, teniendo la base de datos, se ha sometido a estadísticos de fiabilidad, como resultado se tiene: el instrumento de la variable de conciencia ambiental tiene un valor de 0,819 y 0,774 para la variable gestión eficiente de los residuos sólidos, por lo indicado los instrumentos tienen una excelente confiabilidad.

3.5. Procedimientos

Se ha realizado el siguiente procedimiento: Luego de haber definido los objetivos del estudio, se ha elaborado la encuesta con sus respectivas preguntas de acuerdo a las variables del estudio, para luego ser validados por los expertos, enseguida se ha procedido a la aplicación de la encuesta a las familias previamente muestreadas, previa información de los motivos del estudio. Con los datos registrados se ha tabulado en la hoja Excel de acuerdo a las variables y dimensiones, finalmente se ha realizado los análisis en el programa SPSS versión 25, lo que corresponde a la estadística, para visibilizar los resultados.

3.6. Método de análisis de datos

Se ha utilizado el método hipotético deductivo, teniendo los datos de las encuestas, se ha procedido a la tabulación de los mismos utilizando la hoja Excel, para luego en el programa estadístico SPSS versión 25, se ha realizado los análisis estadísticos de forma descriptiva, cuyo resultado se ha presentado en tablas y gráficos. Para analizar la correlación de las variables se ha empleado la estadística inferencial de la prueba de Rho de Spearman.

3.7. Aspectos éticos

Los principios éticos que ha guiado esta investigación: protección de la identidad de las personas encuestadas, confidencialidad, el consentimiento de las personas encuestadas, además respetando las normas éticas de la universidad (RCU N° 0126-2017/UCV) y de todos los procesos de investigación científica.

IV. RESULTADOS

Luego del recojo de la información mediante los instrumentos de investigación y haber realizado los análisis estadísticos, se presenta los resultados logrados: primero los resultados descriptivos, luego los resultados inferenciales.

Resultados Descriptivos

Se presenta el análisis descriptivo de la Variable Conciencia Ambiental:

Tabla 2. Niveles de Conciencia Ambiental de las Familias de Ocongate.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bajo	16	6.5	6.5	6.5
	Medio	104	42.3	42.3	48.8
	Alto	126	51.2	51.2	100.0
	Total	246	100.0	100.0	

Fuente: Encuesta aplicada a las familias de Ocongate, 2022.

Figura 1. Niveles de Conciencia Ambiental de las Familias de Ocongate.

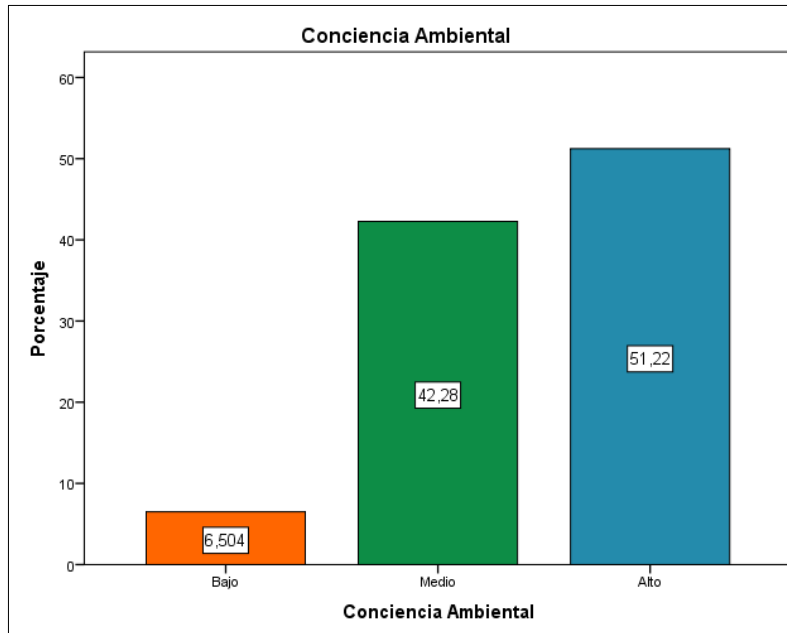


Tabla 2 como figura 1, indican los niveles de conciencia ambiental de las familias de Ocongate: el 6,504% un nivel bajo, el 42,28% un nivel medio, así mismo el 51.22% de las familias muestran un nivel alto. Los resultados indican que las

familias de Ocongate muestra un nivel alto de conciencia ambiental frente a gestión eficiente de los residuos sólidos.

A continuación, análisis descriptivo de Dimensión Conciencia Cognitiva:

Tabla 3. Niveles de Conciencia Cognitiva de las familias de Ocongate.

Conciencia Cognitiva					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bajo	17	6.9	6.9	6.9
	Medio	96	39.0	39.0	45.9
	Alto	133	54.1	54.1	100.0
	Total	246	100.0	100.0	
Fuente: Encuesta aplicada a las familias de Ocongate, 2022.					

Figura 2. Niveles de la Dimensión Conciencia Cognitiva de las familias de Ocongate.

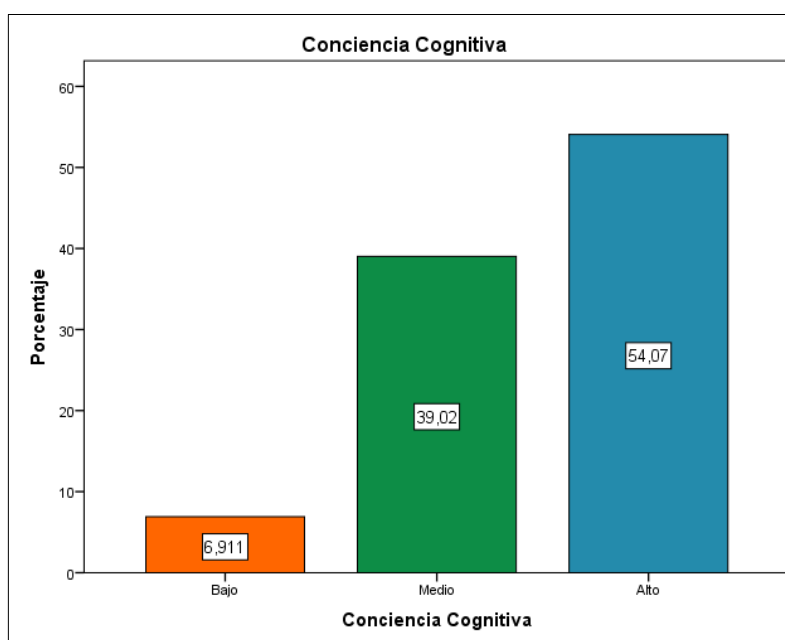


Tabla 3, como figura 2, muestran los niveles de conciencia cognitiva de las familias de Ocongate: el 6,911% un nivel bajo, el 39,02% un nivel medio y el 54,07% de las familias percibe un nivel alto. Los resultados indican que las familias de Ocongate muestra un nivel alto de conciencia cognitiva.

Análisis descriptivo de Dimensión Conciencia Afectiva

Tabla 4. Niveles de la Dimensión Conciencia Afectiva de las Familias de Ocongate.

Conciencia Afectiva					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bajo	15	6.1	6.1	6.1
	Medio	51	20.7	20.7	26.8
	Alto	180	73.2	73.2	100.0
	Total	246	100.0	100.0	

Fuente: Encuesta aplicada a las familias de Ocongate, 2022.

Figura 3. Niveles de la Dimensión Conciencia Afectiva de las Familias de Ocongate.

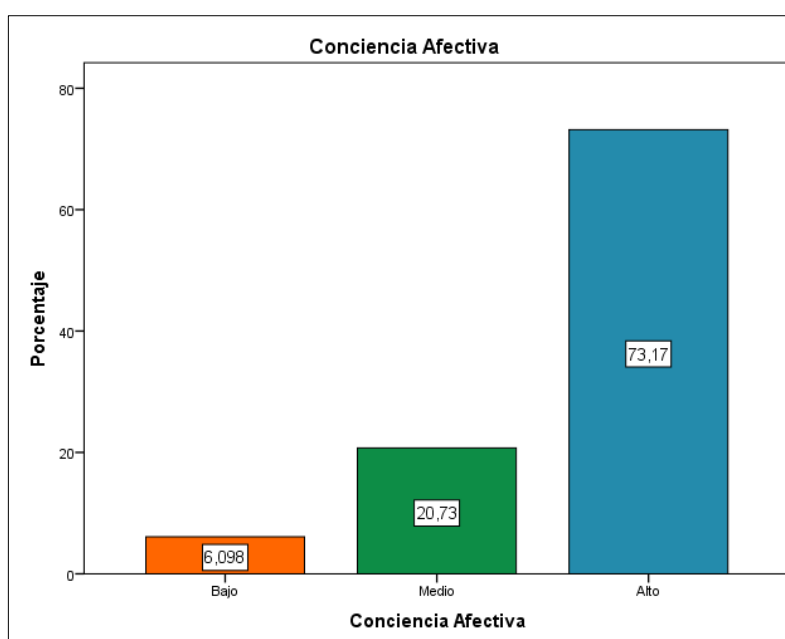


Tabla 4 como figura 3, evidencian los niveles de conciencia afectiva de las familias de Ocongate: el 6,098% de las familias muestran un nivel bajo, el 20,73% un nivel medio y el 73,17% de las familias conciben un nivel alto. Con el resultado obtenido, podemos indicar que las familias de Ocongate tiene un nivel de alto de conciencia afectiva para gestionar eficientemente los residuos sólidos.

Se presenta los análisis descriptivos de la Dimensión Conciencia Conativa:

Tabla 5. Niveles de la Dimensión Conciencia Conativa de las familias de Ocongate.

Conciencia Conativa					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bajo	22	8.9	8.9	8.9
	Medio	25	10.2	10.2	19.1
	Alto	199	80.9	80.9	100.0
	Total	246	100.0	100.0	

Fuente: Encuesta aplicada a las familias de Ocongate, 2022.

Figura 4. Niveles de la Dimensión Conciencia Conativa de las familias de Ocongate.

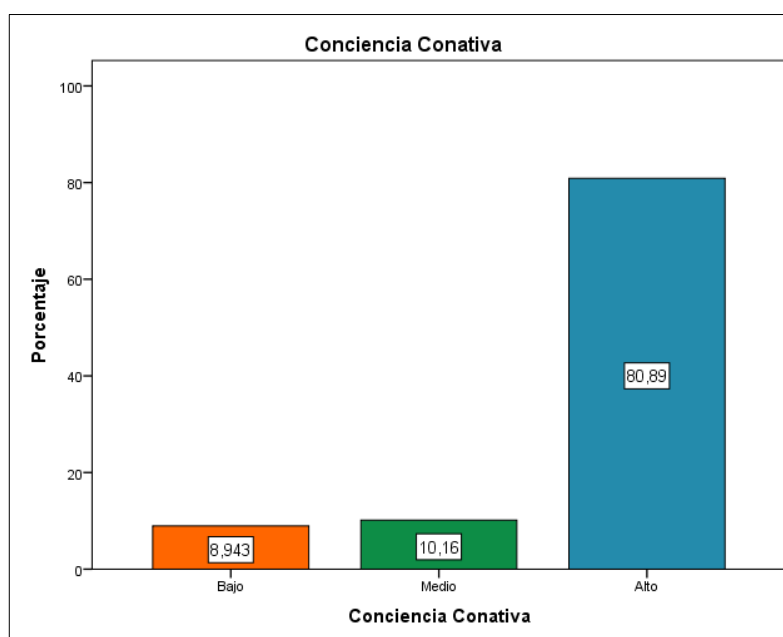


Tabla 5 como también figura 4, demuestran los niveles de conciencia conativa de las familias de Ocongate: el 8,943% un nivel bajo, el 10,16% un nivel medio y el 80,89% de las familias muestran un nivel alto. Con el resultado logrado se tiene que las familias de Ocongate tienen un nivel de alto de conciencia conativa para gestionar eficientemente de los residuos.

Se presenta los análisis descriptivos de la Dimensión Conciencia Activa

Tabla 6. Niveles de la Dimensión Conciencia Activa de las familias de Ocongate.

Conciencia Activa					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bajo	103	41.9	41.9	41.9
	Medio	92	37.4	37.4	79.3
	Alto	51	20.7	20.7	100.0
	Total	246	100.0	100.0	

Fuente: Encuesta aplicada a las familias de Ocongate, 2022.

Figura 5. Niveles de la Dimensión Conciencia Activa de las familias de Ocongate.

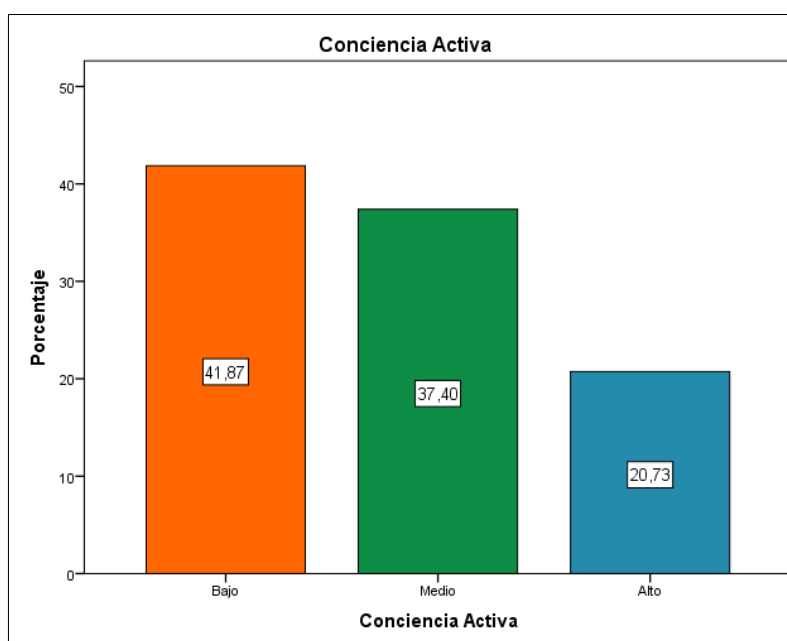


Tabla 6 más figura 5, demuestran los niveles de conciencia activa de las familias de Ocongate: el 41,87% de las familias muestran un nivel bajo, el 37,40% un nivel medio y el 20,73% de las familias muestran un nivel alto. Con el resultado logrado se tiene que las familias de Ocongate tiene un nivel de bajo de conciencia activa para gestionar eficientemente de los residuos.

A continuación, el análisis descriptivo de la Variable Gestión Eficiente de Residuos Sólidos:

Tabla 7: Nivel de Gestión Eficiente de Residuos Sólidos de las Familias de Ocongate.

Gestión Eficiente de Residuos Sólidos					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bajo	38	15.4	15.4	15.4
	Medio	164	66.7	66.7	82.1
	Alto	44	17.9	17.9	100.0
	Total	246	100.0	100.0	

Fuente: Encuesta aplicada a las familias de Ocongate, 2022.

Figura 6. Nivel de Gestión Eficiente de Residuos Sólidos de las Familias.

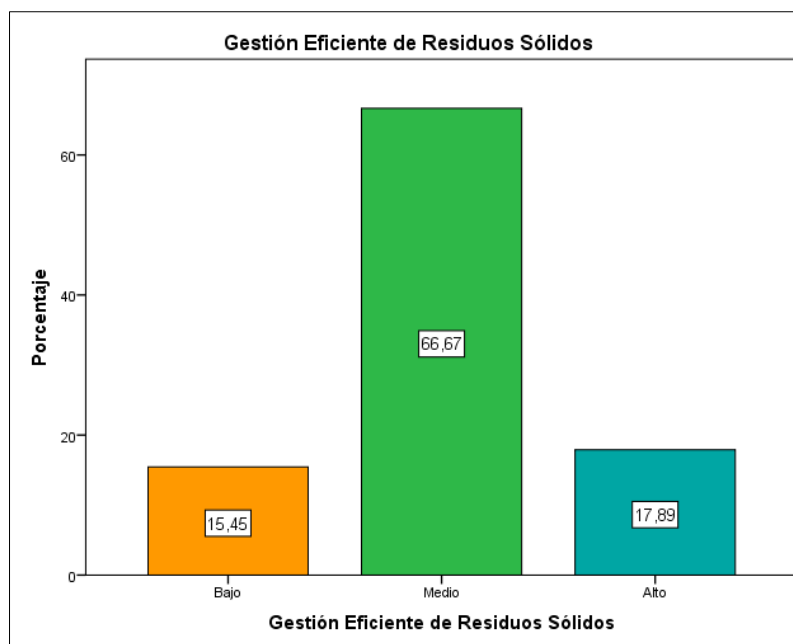


Tabla 7 además figura 6, evidencian los resultados del nivel de gestión eficiente de los residuos sólidos de las familias de Ocongate: el 15,45% de las familias un nivel bajo, mientras que el 66,67% de muestran un nivel medio y el 17,89% de las familias muestran un nivel alto. Cuyo resultado, demuestra que las familias de Ocongate tienen un nivel medio.

A continuación, análisis descriptivos de la Dimensión Diagnostico Ambiental:

Tabla 8. Niveles de la Dimensión Diagnostico Ambiental de Residuos Sólidos.

Diagnóstico Ambiental					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bajo	84	34.1	34.1	34.1
	Medio	106	43.1	43.1	77.2
	Alto	56	22.8	22.8	100.0
	Total	246	100.0	100.0	

Fuente: Encuesta aplicada a las familias de Ocongate, 2022.

Figura 7. Nivel de la Dimensión Diagnostico Ambiental.

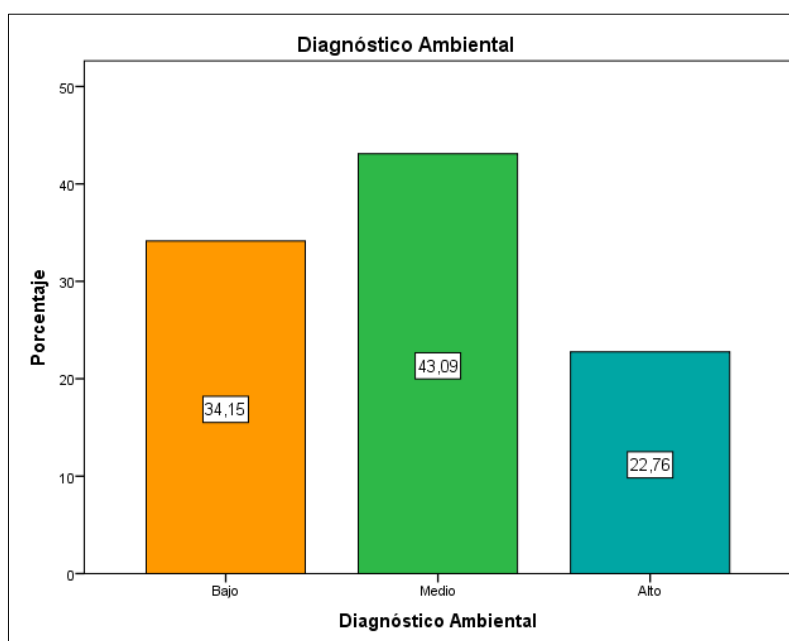


Tabla 8 de igual modo figura 7, evidencian los resultados del nivel de la dimensión de diagnóstico ambiental en la gestión eficiente de los residuos sólidos de las familias de Ocongate: el 34,15% de las familias un nivel bajo, mientras que el 43,09% muestran un nivel medio y el 22,76% de las familias muestran un nivel alto. Cuyo resultado, demuestra que las familias de Ocongate tienen un nivel medio en acciones de diagnóstico ambiental.

Se presenta los análisis descriptivos de la Dimensión Minimización:

Tabla 9. Niveles de la Dimensión Minimización de Residuos Sólidos.

Minimización					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bajo	41	16.7	16.7	16.7
	Medio	137	55.7	55.7	72.4
	Alto	68	27.6	27.6	100.0
	Total	246	100.0	100.0	

Fuente: Encuesta aplicada a las familias de Ocongate, 2022.

Figura 8. Nivel de la Dimensión Minimización.

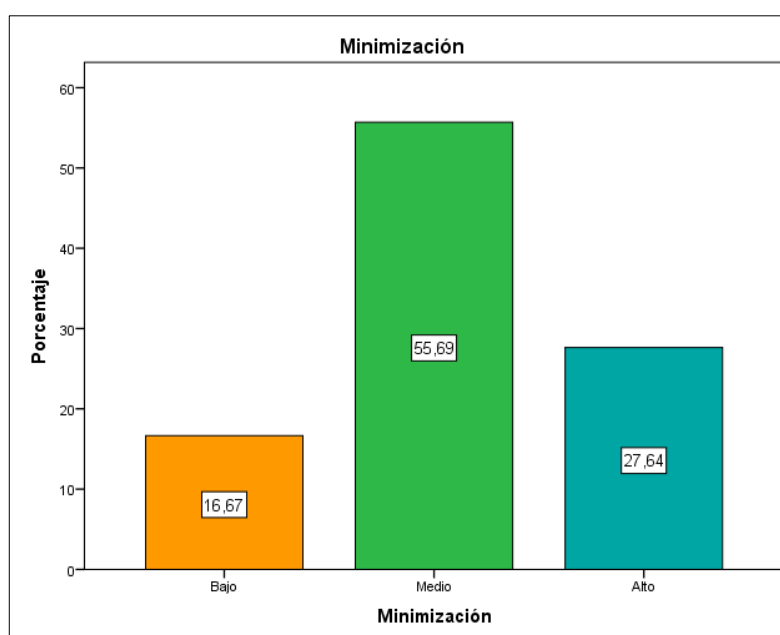


Tabla 9 más figura 8, indican sobre los niveles de acciones de minimización: el 16,67% de nivel baja, el 55,69% tienen un nivel medio y el 27,64% de las familias tiene un nivel alto. Los resultados, indican que las familias de Ocongate tienen un nivel medio en las acciones de minimización en la producción de residuos.

A continuación, análisis descriptivos de la Dimensión Segregación en la fuente

Tabla 10. Niveles de la Dimensión Segregación en la Fuente.

Segregación en la Fuente					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bajo	104	42.3	42.3	42.3
	Medio	94	38.2	38.2	80.5
	Alto	48	19.5	19.5	100.0
	Total	246	100.0	100.0	

Fuente: Encuesta aplicada a las familias de Ocongate, 2022.

Figura 9. Nivel de la Dimensión Segregación en la Fuente de Residuos Sólidos.

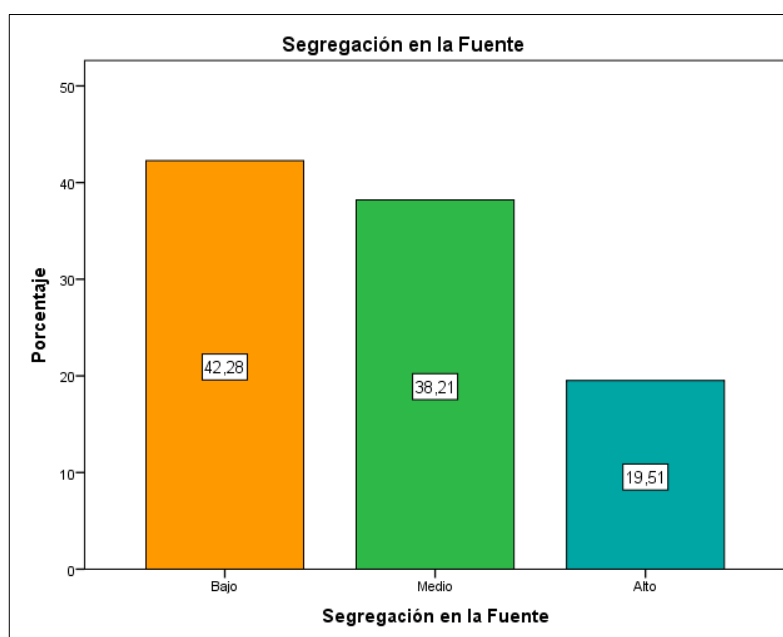


Tabla 10 más figura 9, indican sobre los niveles de acciones de segregación en la fuente, los resultados muestran: el 42,28% de familias muestran un nivel bajo, el 38,21% tienen un nivel medio y el 19,51% de las familias tienen un nivel alto. Los resultados, nos dicen que las familias de Ocongate tienen un nivel bajo en las acciones de separación en la fuente de los residuos, como parte de una gestión eficiente de los mismos.

Se presenta los análisis descriptivos de la Dimensión Valorización:

Tabla 11. Nivel de la Dimensión Valorización de Residuos Sólidos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bajo	78	31.7	31.7	31.7
	Medio	109	44.3	44.3	76.0
	Alto	59	24.0	24.0	100.0
	Total	246	100.0	100.0	
Fuente: Encuesta aplicada a las familias de Ocongate, 2022.					

Figura 10. Niveles de la Dimensión Valorización de Residuos Sólidos.

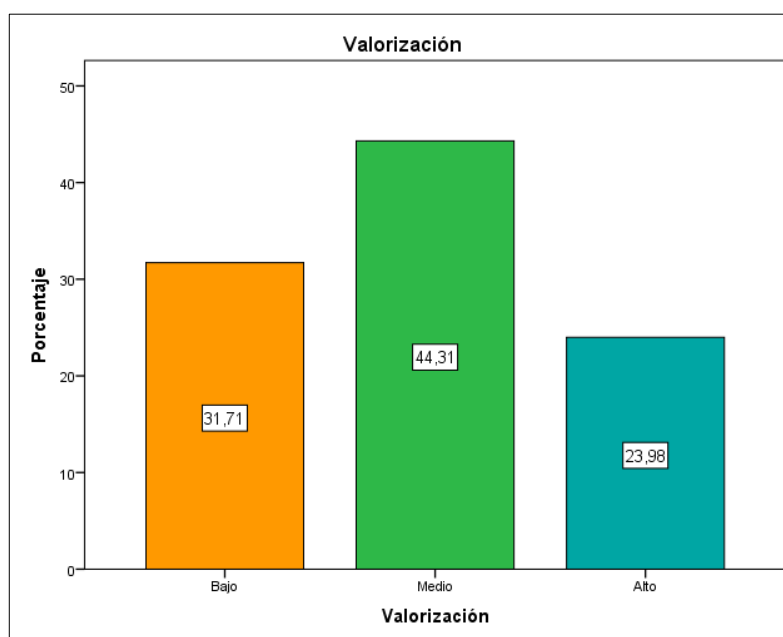


Tabla 11 además figura 10, muestran sobre los niveles de acciones de valorización de los residuos sólidos en las familias de Ocongate, los resultados muestran: que el 31,71% de nivel bajo, el 44,31% tienen un nivel medio y el 23,98% de las familias tienen un nivel alto. Los resultados, muestran que las familias de Ocongate tienen un nivel medio en las acciones de valorización de los residuos sólidos, como parte de las acciones en la gestión eficiente de los mismos.

Análisis descriptivo de la dimensión Disposición final

Tabla 12. Niveles de la Dimensión Disposición Final de Residuos Sólidos.

Disposición Final					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bajo	16	6.5	6.5	6.5
	Medio	84	34.1	34.1	40.7
	Alto	146	59.3	59.3	100.0
	Total	246	100.0	100.0	

Fuente: Encuesta aplicada a las familias de Ocongate, 2022.

Figura 11. Niveles de la Dimensión Disposición Final.

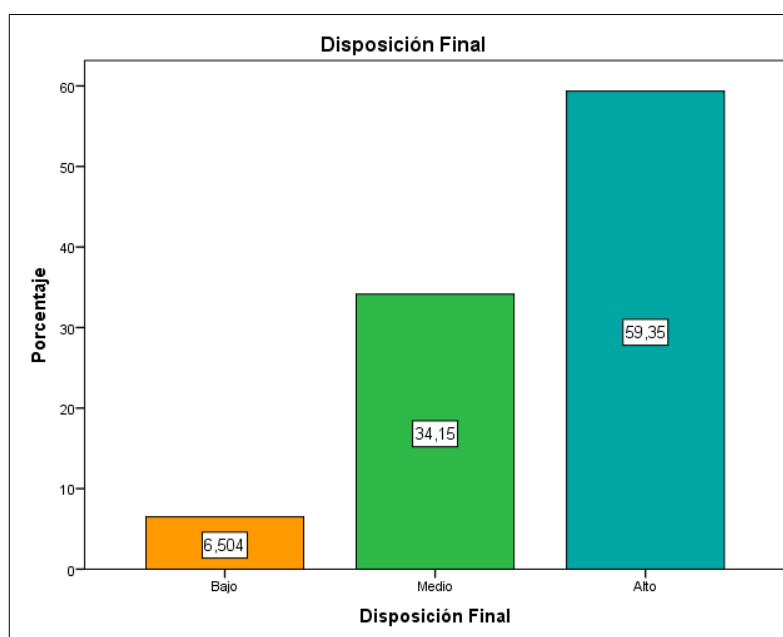


Tabla 12 más figura 11, presentan sobre los niveles de acciones de disposición final, los resultados indican que el 3,226% de nivel bajo, 36,77% nivel medio y 60% de las familias es de nivel alto. Los resultados, presentan que las familias de Ocongate tienen una percepción de nivel alto en las acciones de disposición final, parte del proceso de gestión eficiente de los residuos.

Resultados Inferenciales

Tabla 13. Prueba de Normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Conciencia Ambiental	.121	246	.000	.923	246	.000
Gestión Eficiente de Residuos Sólidos	.097	246	.000	.973	246	.000

a. Corrección de la significación de Lilliefors

Tabla 13, muestra el resultado de la prueba de normalidad, para este efecto se ha utilizado la prueba de Kolmogorov-Smirnov, debido a que el tamaño de muestra es mayor a 50 unidades, es decir, se cuenta con 246 unidades. La prueba ha dado como resultado, cuya variable conciencia ambiental tiene una significancia de 0,000 mientras la variable gestión eficiente de los residuos es también 0,000 de significancia. Por tanto, ambas significancias no superan al 0,05 de alfa, por esta razón es que se ha aplicado el Rho de Spearman.

Tabla 14. Escala Correlacional de Rango de Valores.

Relación de Interpretación del Coeficiente de Correlación	
Rho	Grado de Relación
0	Relación Nula
± 0.000... - 0.19...	Relación Muy Baja
± 0.200 - 0.39...	Relación Baja
± 0.400 - 0.59...	Relación Moderada
± 0.600 - 0.79...	Relación Alta
± 0.800 - 0.99...	Relación Muy Alta
± 1	Relación Perfecta

La relación puede ser directa (+) o inversa (-)

Fuente: Mayorga, L.A. (2022). Manual de Metodología de la Investigación.

Se presenta los análisis Inferenciales:

Hipótesis General

H_0 : No existe Influencia directa de la conciencia ambiental en la gestión eficiente de residuos sólidos de las familias de Ocongate, 2022.

H_1 : Existe Influencia directa de la conciencia ambiental en la gestión eficiente de residuos sólidos de las familias de Ocongate, 2022.

Se señala el criterio de decisión: si el p-valor $\geq 0,05$ se acepta la hipótesis estadística de H_0 .

Tabla 15. Correlacional entre Conciencia Ambiental y Gestión Eficiente de Residuos

			Conciencia Ambiental	Gestión Eficiente de Residuos Sólidos
Rho de Spearman	Conciencia Ambiental	Coefficiente de correlación	1.000	,434**
		Sig. (bilateral)		.000
		N	246	246
	Gestión Eficiente de Residuos Sólidos	Coefficiente de correlación	,434**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	246	246

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Tabla 15, muestra los siguientes valores estadísticos p-valor $0,000 < 0,05$, mientras $Rho=0.434$, el cual indica una moderada correlación, además es positiva. Por consiguiente, se acepta la hipótesis planteada.

Prueba de Hipótesis Específicas

Hipótesis Específica # 1.

H_0 : No existe Influencia directa de la conciencia cognitiva en la gestión eficiente de residuos sólidos de las familias de Ocongate, 2022.

H_1 : Existe Influencia directa de la conciencia cognitiva en la gestión eficiente de residuos sólidos de las familias de Ocongate, 2022.

Tabla 16. Correlación entre Conciencia Cognitiva y Gestión Eficiente de Residuos

			Conciencia Cognitiva	Gestión Eficiente de Residuos Sólidos
Rho de Spearman	Conciencia Cognitiva	Coefficiente de correlación	1.000	,235**
		Sig. (bilateral)		.000
		N	246	246
	Gestión Eficiente de Residuos Sólidos	Coefficiente de correlación	,235**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	246	246

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Tabla 16, indica valores estadísticos p-valor $0,000 < 0,05$, además $Rho=0,235$, por consiguiente, hay una correlación baja positiva. En tal razón, se acepta la hipótesis planteada.

Hipótesis Específica # 2.

H_0 : No existe Influencia directa de la conciencia afectiva en la gestión eficiente de residuos sólidos de las familias de Ocongate, 2022.

H_1 : Existe Influencia directa de la conciencia afectiva en la gestión eficiente de residuos sólidos de las familias de Ocongate, 2022.

Tabla 17. Correlación entre Conciencia Afectiva y Gestión Eficiente de Residuos

			Conciencia Afectiva	Gestión Eficiente de Residuos Sólidos
Rho de Spearman	Conciencia Afectiva	Coefficiente de correlación	1.000	,303**
		Sig. (bilateral)		.000
		N	246	246
	Gestión Eficiente de Residuos Sólidos	Coefficiente de correlación	,303**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	246	246

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Tabla 17, Los resultados estadísticos muestran que la significancia bilateral equivale a $0,000 < 0,05$, mientras $Rho=0,303$, por ende, hay una correlación baja positiva. Por tal razón, se acepta la hipótesis planteada.

Hipótesis Específica # 3.

H_0 : No existe Influencia directa de la conciencia conativa en la gestión eficiente de residuos sólidos de las familias de Ocongate, 2022.

H_1 : Existe Influencia directa de la conciencia conativa en la gestión eficiente de residuos sólidos de las familias de Ocongate, 2022.

Tabla 18. Correlación entre Conciencia Conativa y Gestión Eficiente de Residuos

			Conciencia Conativa	Gestión Eficiente de Residuos Sólidos
Rho de Spearman	Conciencia Conativa	Coefficiente de correlación	1.000	,229**
		Sig. (bilateral)		.000
		N	246	246
	Gestión Eficiente de Residuos Sólidos	Coefficiente de correlación	,229**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	246	246

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 18, indica valores estadísticos p-valor $0,000 < 0,05$, así como $Rho=0,229$, el cual indica hay una correlación baja positiva. Por tal razón, se acepta la hipótesis planteada.

Hipótesis Específicas # 4.

H_0 : No existe Influencia directa de la conciencia activa en la gestión eficiente de residuos sólidos de las familias de Ocongate, 2022.

H_1 : Existe Influencia directa de la conciencia activa en la gestión eficiente de residuos sólidos de las familias de Ocongate, 2022.

Tabla 19. Correlación entre Conciencia Activa y Gestión Eficiente de Residuos

			Conciencia Activa	Gestión Eficiente de Residuos Sólidos
Rho de Spearman	Conciencia Activa	Coefficiente de correlación	1.000	,298**
		Sig. (bilateral)		.000
		N	246	246
	Gestión Eficiente de Residuos Sólidos	Coefficiente de correlación	,298**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	246	246

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Tabla 19, muestra los valores conseguidos p-valor $0,000 < 0,05$, mientras $Rho=0,298$, por ende, hay una correlación baja positiva. Por tal razón, se acepta la hipótesis planteada.

V. DISCUSIÓN

El propósito del estudio es determinar la influencia de la conciencia ambiental en la gestión eficiente de residuos sólidos de las familias de Ocongate, 2022. La cual se ha desarrollado obteniendo resultados, los cuales se detallan a continuación, asimismo se explica el análisis de los resultados encontrados de otras investigaciones similares.

En este estudio el propósito es determinar la influencia de la conciencia ambiental en la gestión eficiente de residuos sólidos en las familias de Ocongate, se ha evidenciado que la significancia bilateral equivale a $0,000 < 0,05$, además $Rho=0.434$, por ende, hay una relación positiva moderada. Por tal razón, se acepta la hipótesis planteada, la cual demuestra la existencia de influencia directa de la conciencia ambiental en la gestión eficiente de residuos sólidos de las familias de Ocongate, 2022. Estos resultados se relacionan con el estudio desarrollado por Farfán (2018), donde ha determinado la relación de conciencia ambiental con la gestión de los residuos, reflejando que el $Rho=0.962$, así como $p\text{-valor}=0,000$. Concluye donde la conciencia ambiental guarda una relación directa con la gestión de residuos.

Por su parte, Ccollatupa (2021) en su estudio busca determinar de cómo la conciencia ambiental guarda relación con la gestión de residuos, como resultado tienen valores de $Rho=0.321$ y $p\text{-valor}=0.000$. El estudio concluye la existencia de una significativa relación. Asimismo Chong (2021), los resultados obtenidos tiene un $p\text{-valor}= 0,000 < 0,01$ así como el valor $Pearson=0,633$, encontrando una relación positiva alta entre las dos variables. Concluyendo que la gestión de residuos relaciona directamente con la conciencia ambiental en las familias - La Asociación de vivienda de Banda de Shilcayo. Por otro lado, Palacios (2020), sus resultados diagnósticos evidencian un $p\text{-valor} 0,000 < 0,01$ así como $Rho=0,395$, encontrando una relacional altamente significativa. Concluyendo que la gestión de residuos se relaciona significativamente con la conciencia ambiental, estudio hecho con los comerciantes del mercado minorista en Piura. Finalmente, Castillo y Flores (2021), han evidenciado que $p\text{-valor} 0,000 < 0,05$ en tanto $Rho=0,546$, demostrando una relacional positiva moderada. Concluyen que cuanto mayor conciencia ambiental

se tiene, habrá mayor eficiencia en las acciones de gestión de los residuos municipales, estudio realizado con los pobladores de Salcedo - Puno.

Por tal razón, al haber analizado los resultados encontrados, se confirma que existe, influencia directa de la conciencia ambiental, referidos a conocimientos, actitudes, sentimientos y conductas en la gestión eficiente de los residuos sólidos de las familias de Ocongate.

Respecto al objetivo específico N°1, los resultados estadísticos encontrados en este estudio tienen una significancia bilateral $=0,000 < 0,05$, así como $Rho=0,235$, entonces la correlación es baja. Por lo tanto, se acepta la hipótesis planteada, la cual indica que existe influencia directa de la conciencia cognitiva en la gestión eficiente de residuos sólidos de las familias de Ocongate, 2022. Estos resultados se corroboran con Iglesias (2019), cuyo resultado estadístico de correlación Tau_b de Kendal es de $r=0,273$, siendo una relación significativa, mientras la significancia estadística es $0.002 < 0.05$ que es una relación positiva moderada. Concluyendo que la conciencia ambiental se relaciona significativamente con la gestión de residuos en los estudiantes. Asimismo, Leyva (2018), indica en sus resultados estadísticos $Rho=0,729$, así mismo $p\text{-valor } 0,000 < 0.05$, demostrando una relación positiva alta. Concluye que conciencia cognitiva se relaciona altamente con la gestión de residuos, estudio ejecutado en un establecimiento de salud. Por consiguiente, con las referencias anteriores y los análisis de los resultados encontrados, se ratifica que existe, influencia directa de la dimensión de conciencia cognitiva en la gestión eficiente de los residuos de las familias de Ocongate.

Respecto al objetivo específico N° 2, Los resultados estadísticos encontrados muestran que $p=0,000 < 0,05$, así mismo $Rho=0,303$, en consecuencia, se tiene correlación baja positiva. Por lo tanto, se acepta la hipótesis planteada, la cual refiere la existencia de influencia directa de la conciencia afectiva en la gestión eficiente de residuos sólidos de las familias de Ocongate, 2022. Estos resultados se corroboran con Farfán (2018), los resultados estadísticos que se tienen un significado bilateral es $0.000 < 0.05$, mientras $Rho=0,891$, detallando una relación positiva alta. Con lo dicho, se concluye que la conciencia afectiva se relaciona directamente con la gestión de residuos de las familias - distrito de Subtanjalla. Además, Rodríguez (2021), indica que ha evidenciado en sus resultados

estadísticos $Rho=0,457$, así mismo $p =0,003<0,05$, indicando una relación (influencia) positiva moderada. Concluyendo que la conciencia afectiva se relaciona moderadamente con la gestión de residuos, trabajo hecho con los docentes de una I.E. de Trujillo. Por consiguiente, con los estudios referidos anteriormente y al analizar los resultados detectados, se afirma que existe, influencia directa de la dimensión de conciencia afectiva en la gestión eficiente de los residuos sólidos de las familias de Ocongate.

Respecto al objetivo específico N° 3, Los valores obtenidos p-valor $=0,000 < 0,05$, así mismo $Rho=0,229$, el cual indica una correlación baja positiva. Por lo tanto, se acepta la hipótesis planteada, el cual refiere la existencia de influencia directa de la conciencia conativa en la gestión eficiente de residuos sólidos de las familias de Ocongate, 2022. Estos resultados son corroborados por Amaya (2020), sus resultados estadísticos de investigación indican $Rho=0.448$ mientras $p =0.002<0.05$, por ende, hay una relación positiva considerable. Concluye que la conciencia conativa se relaciona considerablemente con la gestión de los residuos domiciliarios, estudio realizado con los pobladores del sector Santa Verónica. Así mismo, Ccollatupa (2021), sus resultados estadísticos muestran que el p-valor es de $0000 < 0,05$ así mismo $Rho=0,302$, se constata que la relación es baja, como consecuencia concluye que hay una relación directa entre la dimensión de conciencia conativa y la variable de gestión de residuos sólidos en el anexo 22 Jicamarca, Huarochirí. En consecuencia, con lo referido anteriormente y al analizar los resultados hallados, se corrobora que existe, influencia directa de la dimensión de conciencia conativa en la gestión eficiente de los residuos sólidos de las familias de Ocongate.

Respecto al objetivo específico N° 4, Los resultados estadísticos encontrados muestran que la significancia bilateral equivale a $0,000 < 0,05$, también $Rho=0,298$, por ende, hay una correlación baja positiva entre la conciencia activa y la variable gestión eficiente de residuos sólidos. Por lo tanto, se acepta la hipótesis planteada, el cual refiere que existe influencia directa de la conciencia activa en la gestión eficiente de residuos sólidos de las familias de Ocongate, 2022. Estos resultados son corroborados por Carlín (2019), en su estudio los resultados estadísticos indican que el valor p-valor $=0.000<0.05$, mientras que la correlación Rho de Spearman

$r=0.536$, en tal razón hay una relación positiva moderada y se concluye que la conciencia activa se relaciona moderadamente con la gestión de residuos, trabajo desarrollado en el Hospital de la Policía Nacional del Perú. Por otro lado, Espinoza, Jauni & Maiz (2019), muestran sus resultados estadísticos con una significancia bilateral de $0.000 < 0.05$, y la correlación de Chi-cuadrado de Pearson tiene un valor de 30,779, por ende hay significativa relación. Concluye que la conciencia ambiental se relaciona significativamente con la gestión de residuos, estudio realizado con los estudiantes de una institución educativa de Huánuco. En conclusión, con los resultados analizados, se constata que existe, influencia directa de la dimensión de conciencia activa en la gestión eficiente de los residuos sólidos de las familias de Ocongate.

VI. CONCLUSIONES

Por todo el trabajo de investigación realizada, se concluye:

1. Con los resultados estadísticos encontrados se ha evidenciado los siguientes valores $p=0,000<0,05$ y $Rho=0.434$. Por cuanto, hay una relación moderada. Por tal razón, existe influencia directa de la conciencia ambiental en la gestión eficiente de residuos sólidos de las familias de Ocongate, 2022.
2. Los resultados estadísticos encontrados evidencian los siguientes valores $p=0,000<0,05$ y $Rho=0,235$, por lo que hay una relación baja. Por consiguiente, existe influencia directa de la conciencia cognitiva en la gestión eficiente de residuos sólidos de las familias de Ocongate, 2022.
3. Los resultados del estudio muestran los siguientes valores estadísticos $p=0,000<0,05$ y $Rho=0,303$, por ende, hay una relación baja. Por lo indicado, se afirma que existe influencia directa de la conciencia afectiva en la gestión eficiente de residuos sólidos de las familias de Ocongate, 2022.
4. Los valores obtenidos de la investigación son los siguientes valores $p=0,000<0,05$ y $Rho=0,229$, entonces, hay una relación baja. Por lo visto, se corrobora que existe influencia directa de la conciencia conativa en la gestión eficiente de residuos sólidos de las familias de Ocongate, 2022.
5. Los resultados estadísticos encontrados son los siguientes valores $p=0,000<0,05$ y $Rho=0,298$, por ende, hay una relación baja. Por consiguiente, se confirma que existe influencia directa de la conciencia activa en la gestión eficiente de residuos sólidos de las familias de Ocongate, 2022.

VII. RECOMENDACIONES

- 1) Se recomienda a las autoridades del distrito de Ocongate, desarrollar acciones de capacitación y sensibilización en temas ambientales a toda la población, generando una conciencia ambiental alta en las familias, para una vida saludable, que permita lograr una cultura ambiental para minimizar la contaminación ambiental.
- 2) La municipalidad de Ocongate como ente encargado de la gestión eficiente de los residuos municipales, debe desarrollar acciones de mejora continua en dicho proceso, desde la generación en la fuente de los residuos hasta su disposición final, con la participación activa de las familias de la localidad.
- 3) Las familias del distrito de Ocongate, deben participar activamente en acciones de minimización en la generación de residuos, actividades de separación en la fuente, valorización, así como la disposición final, para dicho fin la municipalidad por medio del área de medio ambiente, debe promover dichas acciones indicando sus ventajas, para que el poblador asuma el compromiso del cuidado del medio ambiente.
- 4) La municipalidad de Ocongate debe generar proyectos y programas ambientales, donde los habitantes de la localidad sean actores principales en todo el proceso de la gestión.
- 5) Capacitar a la población en la elaboración de compost y/o humus criando lombrices utilizando los residuos orgánicos para luego abonar los huertos y jardines de las familias de la población. Asimismo, la municipalidad de Ocongate debe emitir ordenanzas para que se respeten los ríos, riachuelos y bosques de forma que la población no lleve los residuos a estos lugares previa concientización y capacitación de parte del área del medio ambiente edil.

REFERENCIAS

ACEBAL EXPÓSITO, María del Carmen. 2022. Conciencia Ambiental y formación de maestros y maestras. *Meta libros*. [En línea] 25 de Marzo de 2022. <https://libros.metabiblioteca.org/handle/001/323>.

AGUILAR ARTEAGA, Rodolfo, y otros. 2018. *Inadequate use of solid waste and its impact on environmental pollution*. 4, p 401-407, Trujillo : Sciéndo, 2018, Vol. 21.

AGUIRRE RUIZ, Yeselly. 2020. Gestión de residuos sólidos y desarrollo ambiental en las familias del distrito de Zapatero-2020. 2020.

ÁLVAREZ MANGA, Jorge Abelardo. 2021. Gestión ambiental y la conciencia ambiental en una Municipalidad Provincial, 2021. 2021.

AMAYA ARGOMEDO, Juana. 2020. Nivel de conciencia ambiental y la gestión de residuos sólidos domiciliarios del sector Santa Verónica, La Esperanza-2020. 2020.

BEDOYA, Victor Hugo. 2020. *Tipos de justificación en la investigación científica*. 3, s.l. : Espiritu emprendedor TES 4.3, 2020, Espiritu emprendedor TES , Vol. 4, págs. 65-76. p. 65-76..

CARLÍN MARRES, Luis Alberto. 2019. Gestión de residuos sólidos y conciencia ambiental en el Hospital de la Policía Nacional del Perú, 2019. 2019.

CASTILLO USEDA, Li Rubin y FLORES SEGURA, Denisse Edith. 2021. Manejo de residuos sólidos municipales y conciencia ambiental en el contexto Covid-19, Salcedo, Puno, 2021. 2021.

CCOLLATUPA, Mercedes Emperatriz. 2021. Conciencia Ambiental y gestión de residuos sólidos en el anexo 22 Jicamarca. Huarochirí, 2020. Lima : s.n., 2021.

CHÁVEZ MESONES, Ana María. 2020. Gestión integral de los residuos sólidos domiciliarios y contaminación ambiental en la Municipalidad del Distrito de La Victoria 2020. 2020.

CHONG RENGIFO, Carlos. 2021. Gestión de residuos sólidos y conciencia ambiental en la Asociación de Vivienda "Óvalo del Sur", La Banda de Shicayo, 2021. 2021.

CONCYTEC, Ley N° 28303. 2018. CONCYTEC. [En línea] 19 de Junio de 2018. [Citado el: 03 de Enero de 2022.] <https://portal.concytec.gob.pe/index.php/ley-marco-de-cte-it-ley-concytec>.

ESPINOZA BERNARDO, Yesica, JAUNI RAMOS, Cristina Alondra y MAIZ ALLPAS, Yulino. 2019. Conciencia ambiental y el manejo de residuos sólidos en los alumnos de nivel secundaria en la Institución Educativa de Aplicación "Marcos Duran Martel", Amarilis - Huánuco 2019. 2019.

ESTRADA MOYANO, Eduardo. 2018. *Un ensayo sobre la Laudato si' y su contribución a la conciencia ambiental.* 2018, Revista de Fomento Social, págs. p. 441-456.

FALERO ALVINO, Edwar Remo. 2020. Gestión ambiental y conciencia ambiental en el distrito de Ancón, 2020. 2020.

FARFÁN CARRIANO, Carlos Mrtín. 2018. Gestión de residuos solidos y conciencia ambiental en pobladores del distrito de Subtanjalla, 2018. Ica : s.n., 2018.

FIESTAS PULIDO, Yaren Lorelly. 2020. Conciencia ambiental en estudiantes de una universidad de Cerro de Pasco - 2020. 2020.

GÓMEZ BARTRA, Jacqueline y BARDALES DELGADO, José Manuel. 2020. *Gestión de Residuos Sólidos Urbanos y su Impacto Medioambiental.* 2020, Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar., págs. vol. 4, no 2, p. 993-1008.

GONZALES DÍAZ, Rodolfo. 2020. Programa de aprovechamiento de residuos sólidos domiciliarios para promover la conciencia ambiental en los habitantes de la ciudad de Chota. 2020. 2020.

GUTIÉRREZ MORENO, David Ramón. 2017. Gestión Integral de los Residuos Sólidos Domiciliarios para mejorar la calidad ambiental urbana en el Distrito de Piura–2017. 2017.

HERNANDEZ-SAMPIERI, Roberto y TORRES, Christian Paulina. 2018. *Metodología de la Investigación.* México : McGraw-Hill Interamericana, 2018.

HUERE, Roy Telesforo. 2019. Incidencia del programa de manejo de residuos solidos y la conciencia ambiental de los pobladores, ciudad de Ninacaca - Pasco, 2019. Pasco : s.n., 2019.

IGLESIAS CERVANTES, Orit. 2019. Gestión de residuos solidos y conciencia ambiental en estudiantes de la institución educativa Alejandro Sánchez Arteaga, Lima este, 2019. Lima : s.n., 2019.

INGLESIAS CERVANTES, Orit. 2019. Gestión de residuos sólidos y conciencia ambiental en estudiantes de la institución educativa Alejandro Sánchez Arteaga, Lima Este, 2019. 2019.

JIMÉNEZ, Manuel y LAFUENTE, Regina. 2006. *La operacionalización del concepto de conciencia ambiental en las encuestas: La experiencia del Ecobarómetro andaluz. Persona, sociedad y medio ambiente: Perspectivas de la investigación social de la sostenibilidad.* Junta de Andalucía : Consejería del Medio Ambiente, 2006.

LEIVA VILCHEZ, Jorge Vidal. 2018. Gestión de residuos sólidos y conciencia ambiental en el Hospital de Emergencia José Casimiro Ulloa, 2018. 2018.

LIMAYLLA, Anibal G., y otros. 2019. *Factores asociados con la participación de las familias en la separación de residuos sólidos urbanos en texococo, Estado de Mexico.* 1-12, México : Multidisciplinary Scientific Journal, 2019, Vol. 19. ISSN online 2007-9621.

LINO ANAYA, Miguel Angel. 2020. Gestión de residuos sólidos y conciencia ambiental en pobladores del Distrito de Supe, 2020. 2020.

LOYOLA GARCÍA, Jackeline Jhajaida. 2019. Programa alternativo de manejo y gestión integral participativa de los residuos sólidos en el Distrito de Pilcomayo Provincia de Huancayo. 2019. 2019.

MADERO MEJÍA, Bibiana Andrea. 2020. *Relación entre la conciencia ambiental y el comportamiento ecológico.* 2020, Centro Sur, págs. vol. 4, no 2, p. 74-85.

MINAM, Ministerio del ambiente -. 2017. Sistema nacional de Información Ambiental - SINIA. [En línea] Ley N° 27314, 22 de Diciembre de 2017. [Citado el:

01 de Enero de 2022.] <https://www.minam.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/Decreto-Legislativo-N%C2%B0-1278.pdf>.

ORELLANO SALVADOR, Sergio Joao. 2020. Valorización material de residuos sólidos y conciencia ambiental en los ciudadanos de Atalaya, Raimondi 2020. 2020.

ORTIZ BRAVO, Edith y NÚÑEZ DAMIAN, Nalda Guadalupe. 2021. *Conciencia ambiental e implementación del biohuerto.* 2021, IGOBERNANZA, págs. vol. 4, no 15, p. 15-32.

PALACIOS GONZALES, Karla Patricia. 2020. Gestión de residuos sólidos y la conciencia ambiental de los comerciantes del mercado minorista "Las Capullanas", Piura 2020. 2020.

QUINTERO, Alex Felipe Sazar, BARÓN, Willian Sierra y ACOSTA, Cesar Andrés Gomez. 2021. *Pro-environmental Behavior and Environmental Knowledge of Undergraduate Students: ¿Does the Knowledge Field Make the Difference?* 1, p. 64-84, Colombia : CES Psicología, 2021, Vol. 14.

RAMOS CURASMA, Jorfry. 2020. Influencia del calentamiento global en la conciencia ambiental de los estudiantes del tercer año de la Institución Educativa Ramón Castilla Marquesado, Huancavilica - 2019.2020. Huancavilica : s.n., 2020.

RODRIGUEZ GARCÍA, Angelita. 2021. La conciencia ambiental y la gestión de residuos sólidos en docentes de una institución educativa de Trujillo, 2021. 2021.

ROJAS ESTRADA, Irvin Luis. 2017. Propuesta de un Sistema de Gestión Integral de Residuos Sólidos Municipales en el distrito de Tarma, provincia de Tarma. 2017. 2017.

SANCHEZ-MUÑOZ, María del Pilar, CRUZ CERON, José Gabriel y GIRALDO URIBE, José Jardani. 2019. *Análisis de la opinión de los hogares sobre la gestión de los residuos sólidos domiciliarios en Bogotá.* no 52, p. 97-129, Bogotá : Semestre Económico, 2019, Vol. 22.

SANTACRUZ ESPINOZA, Atanacia. 2018. *La estrategia del debate en el fortalecimiento de la conciencia ambiental.* 2018, Revista de Investigación Valdizana, págs. 177-183.

SECO MÉNDEZ, Claudia. 2018. *THE ENVIRONMENTAL AWARENESS OF SPANISH SOCIETY.* España : Universidade Da Coruña, 2018.

SOTO SOTO, Yanifer. 2019. Gestión integral de residuos sólidos en la gerencia de medio ambiente de la Municipalidad Provincial del Cusco-2019. 2019.

SUÁREZ NAVARRETE, Pedro Daniel. 2021. Gestión ambiental y tratamiento de residuos sólidos en la municipalidad de Guayaquil, Ecuador. Ecuador : s.n., 2021.

YEO, Sophie. 2020. How the largest environmental movement in history was born. [En línea] Future Planet, 2020 de April de 2020. [Citado el: 05 de Enero de 2022.] [https://www.bbc.com/future/article/20200420-earth-day-2020-how-an-environmental-movement-was-born.](https://www.bbc.com/future/article/20200420-earth-day-2020-how-an-environmental-movement-was-born)

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de operacionalización de variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Conciencia ambiental	Se planteó como la variable independiente la conciencia ambiental, comprendida como un conjunto de acciones cognitivas, afectos, comportamientos y practicas individuales y colectivas en la protección y cuidado del ambiente, según Seco Méndez (2018).	Según Jiménez y Lafuente (2006), La variable conciencia ambiental se operacionaliza en cuatro dimensiones: cognitiva, afectiva, conativa y activa.	Cognitiva	Conoce sobre aspectos fundamentales de gestión ambiental.	1, 2, 3	Escala Likert Nunca (1) A veces (2) Siempre (3)
				Maneja información ambiental actualizada.	4, 5	
			Afectiva	Desarrolla un sentimiento ambiental en su localidad.	6, 7, 8, 9	
				Motiva la práctica de los valores ambientales.	10	
			Conativa	Se compromete de manera asertiva con los aspectos ambientales.	11, 12, 13, 14, 15	
			Activa	Desarrolla una cultura ambiental.	16, 17, 18	
Participa de acciones pro-ambientales en su localidad.	19, 20					
Gestión eficiente de residuos solidos	La gestión eficiente de residuos sólidos, entendida como las acciones técnicas administrativas, que comprende: planificar, coordinar, concertar y evaluar las diferentes estrategias de manejo adecuado de los residuos sólidos, según MINAM (2017)	La gestión de residuos sólidos se considera a todas las acciones de manejo eficiente de los residuos, MINAM (2017), esta variable se operacionaliza en cinco dimensiones: Diagnóstico ambiental, minimización, Segregación en fuente, Valorización y Disposición final.	Diagnostico ambiental	Promoción de gestión eficiente	1, 2, 3, 4	Escala Likert Nunca (1) A veces (2) Siempre (3)
			Minimización	Acciones de reducción en la generación	5, 6, 7, 8	
			Segregación en la fuente	Clasifica y separa adecuadamente	9, 10, 11, 12	
			Valorización	Aprovechamiento adecuado	13, 14, 15, 16	
			Disposición final	Disposición final de residuos solidos	17, 18, 19, 20	

Anexo 2: Matriz de consistencia

Título: Influencia de la Conciencia ambiental en la gestión eficiente de residuos sólidos de las familias de Ocongate, 2022.					
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variable - Dimensión	Niveles y rango	Metodología
¿Cómo Influye la Conciencia ambiental en la gestión de residuos sólidos de las familias de Ocongate, 2022?	Determinar la Influencia de la conciencia ambiental en la gestión eficiente de residuos sólidos de las familias de Ocongate, 2022.	Existe Influencia directa de la conciencia ambiental en la gestión eficiente de residuos sólidos de las familias de Ocongate, 2022.	Variable: Conciencia ambiental	Ordinal Bajo (20 - 33) Medio (34 - 46) Alto (47 - 60)	Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básica Diseño: No experimental Nivel: Descriptivo correlacional Técnica: La encuesta Instrumento: Cuestionario Población: 680 familias de la ciudad de Ocongate. Muestra: 246 jefes de familia de la ciudad de Ocongate
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Dimensiones: ➤ Cognitiva ➤ Afectiva ➤ Conativa ➤ Activa	Ordinal Bajo (5 - 8) Medio (9 - 11) Alto (12 - 15)	
¿Cómo influye la conciencia afectiva en la gestión eficiente de residuos sólidos de las familias de Ocongate, 2022?	Identificar la Influencia de la conciencia cognitiva en la gestión eficiente de residuos sólidos de las familias de Ocongate, 2022.	Existe Influencia directa de la conciencia cognitiva en la gestión eficiente de residuos sólidos de las familias de Ocongate, 2022.	Variable: Gestión eficiente de residuos sólidos Dimensiones: ➤ Diagnóstico ambiental. ➤ Minimización. ➤ Segregación en fuente. ➤ Valorización. ➤ Disposición final.	Ordinal Bajo (20 - 33) Medio (34 - 46) Alto (47 - 60)	
¿Cómo influye la conciencia cognitiva en la gestión eficiente de residuos sólidos de las familias de Ocongate, 2022?	Identificar la Influencia de la conciencia afectiva en la gestión eficiente de residuos sólidos de las familias de Ocongate, 2022.	Existe Influencia directa de la conciencia afectiva en la gestión eficiente de residuos sólidos de las familias de Ocongate, 2022.		Ordinal Bajo (4 - 6) Medio (7 - 9) Alto (10 - 12)	
¿Cómo influye la conciencia conativa en la gestión eficiente de residuos sólidos de las familias de Ocongate, 2022?	Identificar la Influencia de la conciencia conativa en la gestión eficiente de residuos sólidos de las familias de Ocongate, 2022.	Existe Influencia directa de la conciencia conativa en la gestión eficiente de residuos sólidos de las familias de Ocongate, 2022.			
¿Cómo influye la conciencia activa en la gestión eficiente de residuos sólidos de las familias de Ocongate, 2022?	Identificar la Influencia de la conciencia activa en la gestión eficiente de residuos sólidos de las familias de Ocongate, 2022.	Existe Influencia directa de la conciencia activa en la gestión eficiente de residuos sólidos de las familias de Ocongate, 2022.			

Anexo 3: Cálculo del tamaño de muestra.

CALCULO DE TAMAÑO DE MUESTRA			
Parametro	Valor	Tamaño de muestra	
N	680		
Z	1.960	n = 245.71	
P	50.00%		
Q	50.00%	n = 246	
e	5.00%		
$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot q}{e^2 \cdot (N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$			
Donde:			
n = Tamaño de muestra buscado.			
N = Tamaño de la Población.			
Z = Nivel de Confianza.			
p = Probabilidad de que ocurra el evento estudiado (éxito).			
q = Probabilidad de que no ocurra el evento estudiado (fracaso)			
e = Error de estimación máximo aceptado (precisión)			

Anexo 4: Instrumentos de investigación

Cuestionario Ambiental N° 01.

Consentimiento informado: Estimado(a) colaborador (a), la presente encuesta tiene como único objetivo de registrar información sobre la “**Influencia de la Conciencia ambiental en la gestión eficiente de residuos sólidos de las familias de Ocongate, 2022**”, los resultados serán utilizado exclusivamente con fines académicos. Por lo que se solicita su opinión sincera y honesta, la encuesta es anónima y se respeta su confidencialidad. Marcar con una (X) la alternativa correspondiente, según la siguiente escala valorativa.

Leyenda		
Nunca (N) (1)	A veces (AV) (2)	Siempre (S) (3)

Variable 01: Conciencia Ambiental				
N°	Dimensión cognitiva	N	AV	S
1	Usted cree que las autoridades del distrito de Ocongate tienen conocimiento sobre el cuidado del medio ambiente.			
2	Alguna vez has recibido charla sobre la contaminación ambiental.			
3	Para usted es importante tener conocimientos sobre gestión eficiente de los residuos sólidos.			
4	Está interesado en recibir información sobre la contaminación ambiental.			
5	La autoridades del distrito de Ocongate desde la subgerencia de medio ambiente han impartido charlas de información sobre la contaminación ambiental.			
	Dimensión Afectiva			
6	Observas la preocupación de las autoridades del distrito de Ocongate por la contaminación ambiental.			
7	A usted le preocupa el cuidado del medio ambiente de tu localidad.			
8	Sientes que la contaminación ambiental está afectando las actividades económicas del distrito (ejemplo actividad agropecuaria)			
9	Alguna vez has pensado que la contaminación ambiental de hoy afectaría la vida de las futuras generaciones.			
10	Las autoridades del distrito de Ocongate, motivan práctica del cuidado del medio ambiente.			
	Dimensión Conativa			
11	Estás dispuesto a evitar la contaminación ambiental de tu localidad.			
12	Estas dispuesto a usar adecuadamente el agua para consumo y otros usos.			
13	Estas dispuesto a colaborar en actividades pro-ambientales organizados por diferentes entes.			
14	Cuidas los bordes del Rio Mapacho de residuos sólidos.			
15	Cuando el camión recolector no pasa por tu barrio, almacenas los residuos sólidos temporalmente en tu casa y esperas hasta la otra oportunidad.			

	Dimensión Activa			
16	Practicas los 3Rs (reciclaje, reúso y reutiliza) de los residuos sólidos en su actividad económica diaria.			
17	Lo desechos que produces, son depositados en los recipientes correspondientes.			
18	Sí ves que los vecinos arrojan residuos sólidos en la calle, intervienes para impedir que lo hagan.			
19	Participas activamente de la gestión integral de residuos sólidos en tu distrito.			
20	Organizas a los vecinos de tu calle o barrio para mantener limpios.			

Cuestionario Ambiental N° 02.

Consentimiento informado: Estimado(a) colaborador (a), la presente encuesta tiene como único objetivo de registrar información sobre la **“Influencia de la Conciencia ambiental en la gestión eficiente de residuos sólidos de las familias de Ocongate, 2022”**, los resultados serán utilizado exclusivamente con fines académicos. Por lo que se solicita su opinión sincera y honesta, la encuesta es anónima y se respeta su confidencialidad. Marcar con una (X) la alternativa correspondiente, según la siguiente escala valorativa.

Leyenda		
Nunca (N) (1)	A veces (AV) (2)	Siempre (S) (3)

Variable 02: Gestión eficiente de residuos sólidos				
N°	Dimensión Diagnóstico Ambiental	N	AV	S
1	La municipalidad de Ocongate promueve el manejo eficiente de los residuos sólidos.			
2	Las familias de Ocongate promueven el manejo eficiente de los residuos sólidos.			
3	El personal de limpieza pública de la municipalidad de Ocongate ejecuta un manejo eficiente de los residuos sólidos.			
4	Los comerciantes del mercado hacen un manejo eficiente de los residuos sólidos que generan.			
	Dimensión Minimización			
5	Tu familia usa los cubiertos, vasos, platos, etc. de material descartable.			
6	Alguna vez has pensado en no usar los envases descartables, para aminorar la contaminación ambiental.			
7	Utilizas bolsas de tela o canasta orgánica para las compras de tus productos de consumo doméstico.			
8	La municipalidad de Ocongate monitorea el almacenamiento temporal de los residuos sólidos en las viviendas.			
	Dimensión Segregación en la Fuente			
9	En tu vivienda realizan la separación adecuada de los residuos sólidos orgánicos e inorgánicos.			
10	En tu vivienda utilizan recipientes adecuados para almacenar temporalmente los residuos sólidos.			
11	Organizas a tu familia en tu vivienda para realizar la separación adecuada de los residuos sólidos.			
12	La municipalidad de Ocongate promueve la segregación de residuos sólidos en la fuente.			
	Dimensión Valorización			
13	La municipalidad de Ocongate brinda información sobre los programas de los 3R's de los residuos sólidos.			
14	Tu familia realiza el compostaje de los residuos orgánicos en tu vivienda.			
15	Tu familia recicla los residuos sólidos en tu vivienda.			
16	Tu familia realiza el reúso de los residuos sólidos en tu vivienda.			

	Dimensión Disposición Final			
17	La municipalidad de Ocongate informa a las familias sobre la disposición final de los residuos sólidos.			
18	El camión recolector de los residuos sólidos de la municipalidad de Ocongate recoge en su debido momento.			
19	Su familia entrega los residuos sólidos al camión recolector en su debido momento.			
20	Alguna vez has pensado participar sobre un proyecto de relleno sanitario conducido por la municipalidad de Ocongate.			

Anexo 5: Base de datos

Nunca	A veces	Siempre
1	2	3

Variable 1: Conciencia Ambiental																				
Suje- tos	Cognitiva					Afectiva					Conativa					Activa				
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
1	1	3	1	3	1	1	3	1	3	1	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1
2	2	3	3	3	1	2	3	2	3	1	3	3	3	3	3	2	1	3	2	2
3	3	1	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
4	2	2	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	1	2	1
5	1	3	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	1	3	1	3	1
6	1	3	3	3	2	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	3	1	1	1
7	2	3	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	1	2	1
8	2	2	3	3	2	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	1	2
9	3	3	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	1	3	2	2
10	2	1	3	3	1	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	1	2	1	1	1
11	2	3	3	3	1	1	3	3	3	1	3	3	3	3	3	1	3	1	1	1
12	3	3	3	3	1	2	3	3	3	1	3	3	3	2	3	2	3	1	1	3
13	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	1	2	1	1	1
14	3	1	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2
15	2	1	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1
16	2	1	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	1	2	3	3	3
17	1	3	3	3	3	1	3	3	3	2	3	3	3	1	3	1	1	2	1	1
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2
19	1	1	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	1	1	1	1
20	2	1	3	3	1	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	1	1	3	1	3
21	1	3	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	1	3	1	1
22	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1
23	3	3	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	1	2	1
24	2	1	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	1
25	3	3	3	3	1	2	3	3	3	1	3	3	3	2	3	2	2	1	1	1
26	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	1	1	1	1	1
27	1	1	3	1	1	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	3	3	1	3
28	2	1	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2
29	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	1	1	1
30	3	1	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2
31	3	1	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	1	3	2	2	2
32	2	3	3	3	1	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	1	2	3
33	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2
34	1	1	3	3	1	2	3	3	3	1	3	3	3	1	3	1	2	1	1	1
35	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	1	2	1	1	1
36	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	1	2	1	1
37	1	3	3	3	1	1	3	3	3	1	3	3	3	3	3	1	1	2	1	1
38	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	3	3
39	3	1	3	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	1	2	1
40	2	1	3	3	1	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	1	2	1	1	2

41	1	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1
42	1	1	3	3	1	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	3	1
43	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	1	2	2	2
44	2	1	3	3	1	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	1	1	2	1
45	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2
46	1	2	3	3	2	3	3	3	3	1	3	3	3	2	3	1	2	1	1
47	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2
48	1	1	3	3	1	1	3	3	3	1	3	3	3	3	3	1	1	1	1
49	2	3	1	1	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3
50	3	3	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2
51	3	3	3	3	2	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	2	1	1
52	3	1	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2
53	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2
54	2	1	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	1	3	1	3
55	2	1	3	3	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2
56	2	3	1	3	1	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	1	1	1	1
57	3	3	3	3	1	1	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	1	1	1
58	2	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	2	3	3	1	1	1	1
59	3	3	3	3	2	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	2	2	1
60	2	2	3	3	2	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	1	1	1	1
61	3	3	3	3	1	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	1	3	1	1
62	2	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	3	3	1	3	1	1
63	3	3	3	3	1	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
64	3	3	3	3	1	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
65	2	1	1	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	1
66	3	3	3	2	3	2	3	3	2	1	3	2	2	1	2	1	2	1	2
67	2	1	2	2	1	1	3	2	3	1	3	3	2	1	3	2	2	1	1
68	2	1	3	2	2	3	3	3	3	2	2	1	2	3	1	1	2	2	2
69	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2
70	3	2	2	2	1	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3
71	3	3	3	3	2	2	3	2	2	1	3	2	1	1	3	2	2	2	3
72	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	1	2	1	2	1	1
73	3	3	3	3	1	3	3	3	3	1	3	2	3	2	3	3	2	3	2
74	3	1	2	2	1	3	2	3	3	2	2	3	1	1	3	2	1	1	2
75	2	1	3	3	2	2	2	3	3	1	3	2	2	2	3	2	1	1	1
76	1	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	1	3	3	2
77	3	2	3	2	3	1	2	3	2	3	3	3	2	1	2	1	2	2	1
78	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2
79	3	1	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	1	1	2	2	2	3
80	3	3	3	3	1	3	2	3	3	2	3	3	2	1	2	2	2	1	2
81	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3
82	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3
83	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	1	1	3
84	3	3	2	1	1	3	3	1	2	2	3	3	2	1	3	3	2	2	1
85	2	2	3	3	2	3	2	1	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3
86	3	3	3	3	3	2	3	1	1	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2
87	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	1	1	2
88	3	3	2	3	1	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2
89	3	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	2	3	3
90	1	2	3	3	1	1	3	3	3	1	3	3	3	3	3	1	3	2	1

91	2	1	2	1	2	1	3	3	3	1	3	3	1	2	3	2	3	2	2	3
92	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2
93	1	1	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	1	2	3	3	1	1	3
94	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	1	2	2	1	2	1	1
95	2	1	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2
96	3	2	1	2	1	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2
97	1	3	2	3	2	2	1	2	1	3	2	2	1	2	3	2	3	3	2	3
98	2	1	3	2	1	1	2	3	3	2	3	3	2	1	2	1	2	1	1	2
99	2	1	3	3	1	2	3	3	3	1	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3
100	3	1	3	3	1	1	3	3	3	3	1	1	1	1	1	2	3	2	1	3
101	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2
102	2	2	3	2	3	1	1	1	1	1	2	2	2	2	3	3	3	2	1	1
103	2	1	3	3	1	2	3	3	2	2	3	3	3	2	1	2	3	3	3	2
104	3	3	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	3	2	1	2	3	2	1	1
105	3	2	3	3	2	2	3	3	3	1	2	3	2	1	2	2	3	1	2	2
106	2	3	3	3	2	1	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2
107	2	1	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	1	1	2	1
108	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	1	1	1	1	1	3	3	2	2	2
109	2	1	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	1	2	1
110	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2
111	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	1
112	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2
113	2	1	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3
114	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	1
115	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2
116	1	2	1	2	2	1	3	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2
117	1	1	3	3	1	1	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1
118	1	1	3	3	1	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3
119	2	1	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1
120	2	1	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	1	1	2	1	2	1	1
121	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2
122	1	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	1	1
123	1	2	3	3	1	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
124	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2
125	1	2	1	3	3	2	1	1	1	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2
126	1	1	3	3	1	1	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1
127	1	1	3	3	1	2	3	2	3	1	3	3	3	3	3	1	1	2	1	1
128	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2
129	2	2	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	1	2	3	2	3
130	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3
131	2	1	3	3	1	1	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2
132	1	2	3	3	2	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1
133	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3
134	1	1	3	3	1	1	3	3	3	1	3	3	3	2	3	1	1	1	1	1
135	1	1	3	3	1	1	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
136	1	1	3	3	1	1	3	3	3	1	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1
137	1	1	3	3	1	1	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2
138	3	2	3	3	2	2	3	3	3	1	3	3	3	2	3	2	2	2	1	2
139	3	3	3	3	1	1	3	3	3	1	3	3	3	3	3	1	2	2	1	2
140	2	1	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	1	1

141	2	1	3	3	3	2	3	3	3	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1
142	3	3	3	3	1	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	1	1	1	1
143	2	3	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	1	1
144	3	3	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	2	1	1	2
145	3	3	3	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3
146	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1
147	2	1	3	3	1	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	1	1
148	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	1	2
149	1	1	3	3	1	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3
150	1	1	3	3	1	1	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3
151	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
152	1	2	2	3	1	2	3	3	3	1	3	3	2	3	3	1	1	2	1	1
153	2	3	3	3	1	3	3	3	3	2	3	3	3	1	3	1	3	1	1	1
154	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	1	1	2	1	1
155	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2
156	2	3	3	3	2	1	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	1	2
157	2	2	3	3	1	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3
158	2	1	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1
159	3	3	3	3	2	1	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	2	3	1	2
160	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3
161	2	3	3	3	1	2	3	3	3	1	3	3	3	2	3	1	1	1	1	3
162	2	2	3	3	2	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1
163	2	3	3	3	1	2	3	3	3	1	1	1	1	1	1	3	3	2	1	1
164	3	3	3	3	2	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	1	1	2	1	1
165	3	3	3	3	1	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	1	2	1	2
166	3	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	1	1	2	1	1
167	2	2	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	1	1	2	1	1
168	1	1	3	3	1	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1
169	1	1	3	3	1	1	3	3	3	1	3	3	3	3	3	1	1	2	1	2
170	3	1	3	3	1	2	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
171	1	3	3	3	2	2	3	3	3	1	3	3	3	2	2	1	1	1	2	1
172	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	1	3
173	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
174	1	1	3	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	1	3
175	2	1	2	3	1	1	3	3	3	1	3	2	3	3	3	1	1	3	1	3
176	3	1	3	3	1	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1
177	1	1	3	3	1	1	3	3	3	1	3	3	3	3	3	1	1	3	1	2
178	1	1	3	3	1	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	1	1	1	1	1
179	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3
180	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1
181	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	1	1	1	1	1
182	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2
183	1	1	3	3	1	1	3	2	3	1	3	3	2	2	3	1	1	1	1	1
184	1	3	3	3	3	1	3	3	3	3	1	1	3	3	3	3	1	3	1	3
185	3	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	1	3
186	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	1	2
187	2	1	3	3	1	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1
188	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	1	1	1	1	1
189	2	1	3	3	1	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	1	1	3	1	3
190	3	3	3	3	1	2	3	3	3	1	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2

191	2	3	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	1	2	2
192	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	1	3	3	1	1	1	1	1
193	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1
194	1	3	3	3	1	1	3	3	3	1	1	1	1	1	1	2	1	3	1	1
195	1	1	3	2	1	2	3	3	3	1	3	3	3	2	3	1	1	2	1	1
196	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2
197	3	3	3	3	2	2	3	3	3	1	3	3	3	2	3	2	3	2	1	2
198	3	3	3	3	1	1	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3
199	1	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
200	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	1	2
201	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2
202	3	1	3	3	2	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	2	3	1	1
203	1	1	3	3	2	1	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
204	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	1	2
205	2	3	3	3	2	2	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1
206	2	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	2	2	3	1	1	1	1	1
207	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	1	2
208	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	1	1	2	1	1
209	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1
210	1	1	3	3	1	1	3	3	3	1	3	3	3	1	1	2	1	1	1	1
211	3	3	3	3	1	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	1	1	2	1	1
212	2	2	3	3	1	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1
213	2	1	3	3	1	1	3	3	3	3	1	1	1	1	1	3	3	2	3	2
214	3	1	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	1	3	3	2	3	3	2	1
215	3	2	3	3	2	1	3	3	2	2	3	2	2	1	3	3	2	3	3	1
216	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2
217	3	1	3	3	2	1	3	3	3	2	3	3	3	1	2	2	3	2	3	3
218	3	2	3	3	1	3	3	3	3	1	3	3	2	2	3	3	2	3	3	1
219	3	1	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	1	3	3	3	2	3	3
220	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	1	3	3	3	2	2	2
221	2	2	3	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2
222	3	1	3	3	2	1	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3	3	1	3	1
223	3	1	3	3	2	1	3	3	3	2	3	3	2	2	1	3	2	3	2	3
224	2	3	3	3	1	2	3	3	3	3	2	3	1	1	2	3	3	1	3	1
225	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1
226	3	3	3	3	2	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	1	1	3	1	3
227	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	1	3	2	3
228	1	2	3	3	1	1	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
229	2	1	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	1	3	1	1	3	1	1
230	3	3	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	1	1	1	1	1
231	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	1	3
232	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
233	2	3	3	3	1	1	3	3	3	1	3	3	3	3	3	1	1	2	1	1
234	2	1	3	3	1	3	3	2	3	1	3	3	3	1	3	1	1	3	1	3
235	2	2	3	3	1	2	3	3	3	1	3	3	3	2	3	1	1	2	1	2
236	2	1	3	3	1	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	1	3	3	1	3
237	1	1	3	3	1	1	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3
238	1	1	3	3	1	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	1	1	2	1	2
239	3	3	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	1	1	1	1	1
240	2	1	3	1	3	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	1	1	1	1	1
241	1	1	3	3	1	1	3	3	3	1	3	1	1	1	1	1	1	3	1	1
242	2	2	3	3	2	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	1	1	2	1	1
243	3	1	3	3	2	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	1	1	3	1	3
244	2	1	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	1	2	1	1	1	1	1
245	2	1	3	3	1	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	1	1	3	1	1
246	2	2	3	1	3	3	3	3	3	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1

Variable 2: Gestión Eficiente de Residuos Sólidos																				
Sujetos	Diagnóstico Ambiental				Minimización				Segregación en la Fuente				Valorización				Disposición final			
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
1	1	1	2	2	3	3	3	1	1	1	1	1	2	1	2	1	3	3	3	
2	2	1	3	3	1	1	3	1	2	3	1	2	1	3	1	3	1	3	3	
3	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	
4	2	2	2	2	1	3	2	1	2	2	2	1	2	3	2	2	1	3	3	
5	3	1	3	1	3	3	3	2	1	1	3	3	2	3	3	1	2	3	1	
6	1	2	1	2	2	3	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	3	2	
7	2	2	3	1	1	3	3	2	2	2	2	2	2	1	3	2	1	3	3	
8	2	2	2	1	2	3	1	1	2	2	3	1	1	2	2	1	2	3	3	
9	2	2	3	3	3	3	2	1	2	3	3	3	1	2	3	1	3	3	3	
10	2	1	1	2	1	3	1	1	1	2	2	1	1	3	3	3	1	3	3	
11	1	1	2	2	3	3	1	3	1	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	
12	2	3	2	1	1	2	2	1	1	1	3	1	1	3	3	3	1	3	3	
13	2	1	2	2	2	3	2	1	1	1	2	1	1	3	3	3	1	3	3	
14	2	2	3	3	2	3	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	3	3	
15	1	1	1	2	2	3	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	3	3	
16	2	1	3	3	3	3	1	1	3	2	2	2	1	3	1	2	1	3	1	
17	2	1	1	1	3	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	3	1	2	
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
19	2	2	2	1	3	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	3	2	
20	3	1	3	1	1	3	1	3	1	1	1	1	3	3	3	1	1	3	3	
21	2	2	3	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	3	3	
22	2	1	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	3	3	
23	2	1	2	1	2	3	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	3	3	
24	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	
25	2	1	2	2	1	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	1	3	3	
26	2	1	1	1	1	3	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	3	3	
27	1	1	1	1	1	3	2	1	3	1	3	1	1	3	3	1	1	1	3	
28	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	
29	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2	3	2	1	3	3	3	1	3	3	
30	3	2	2	2	3	3	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	
31	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	3	2	
32	2	1	2	1	1	3	3	1	3	3	3	2	2	3	3	3	1	1	2	
33	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	
34	1	1	2	2	3	3	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	3	3	
35	1	1	2	2	3	3	2	2	2	1	2	1	1	3	2	2	1	3	3	
36	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	
37	2	1	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	
38	3	2	2	2	3	3	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	
39	1	1	2	2	3	3	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	1	3	3	
40	1	1	2	1	1	3	1	1	3	1	2	1	1	3	1	1	1	3	3	

41	1	2	3	2	3	1	1	3	1	1	1	1	1	3	1	1	1	3	3	3
42	3	3	3	3	1	3	1	2	3	3	3	3	1	1	3	3	1	3	3	3
43	2	1	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3
44	2	2	2	2	3	3	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	3	3	3
45	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
46	3	2	3	2	3	2	1	1	2	3	3	2	2	3	3	3	2	1	1	1
47	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	1	3	2	2	3	3	3
48	1	1	2	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	3	3	3
49	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	1	2	2	3
50	1	1	2	2	1	3	1	1	3	2	2	1	1	3	2	2	2	3	3	3
51	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	3	3
52	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3
53	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2
54	3	3	3	2	1	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	1	3	3	3
55	3	1	2	2	1	3	3	3	3	3	2	1	1	2	3	3	1	3	3	3
56	1	1	2	2	3	3	2	1	2	2	2	1	1	3	2	2	1	3	3	3
57	2	2	2	2	2	3	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	3	3	3
58	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3
59	2	1	2	2	3	3	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	3	3	3
60	1	1	1	2	3	3	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	1	3	3	3
61	2	2	3	2	3	3	1	1	2	2	2	1	2	3	3	3	1	3	3	3
62	1	1	3	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3
63	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
64	2	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
65	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	1	3	1
66	2	1	1	1	3	3	3	2	1	2	1	1	2	3	2	3	1	1	3	2
67	1	1	2	1	2	3	3	1	1	2	2	1	2	1	2	3	1	2	3	1
68	2	2	1	1	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	1	2
69	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
70	2	3	3	3	3	3	3	2	1	3	1	1	3	2	1	1	1	2	2	1
71	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	1	1	1
72	2	2	2	2	2	1	2	3	2	1	2	3	2	1	3	2	1	2	3	2
73	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2
74	1	2	3	2	2	2	3	3	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	3	1
75	1	2	2	2	2	3	2	3	1	2	1	1	1	1	1	1	3	2	2	1
76	3	2	3	3	3	3	2	1	1	2	2	1	3	1	1	2	2	3	1	3
77	2	3	2	1	3	2	3	2	3	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2
78	2	2	2	2	3	3	2	2	1	2	2	3	2	1	2	2	2	3	2	3
79	2	2	3	3	3	3	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	3	3	1
80	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	1	2	2	1	1	1	2	3	3	2
81	3	2	3	3	2	3	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	3	3	2	3
82	2	3	2	1	3	2	3	3	1	1	1	1	2	3	2	3	3	3	3	2
83	2	2	2	2	3	3	2	2	1	2	2	1	2	1	2	3	1	3	3	3
84	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	1	1	2	1	2	2	2	3	3	3
85	3	3	2	3	3	3	3	2	1	2	1	3	2	1	1	1	3	3	3	3
86	2	3	3	2	3	2	2	3	1	1	1	1	2	1	1	2	2	3	3	3
87	1	2	3	2	2	3	1	1	1	2	2	1	2	1	3	3	2	3	3	3
88	2	3	3	2	3	2	3	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	3	2	3
89	3	2	1	2	3	2	3	3	2	3	2	1	2	3	3	2	1	3	3	2
90	2	3	3	3	3	2	2	1	2	1	1	2	1	2	3	1	2	3	3	1

91	3	2	1	2	3	3	2	2	1	1	3	1	2	1	3	1	3	3	3	2
92	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
93	2	3	1	2	3	2	2	1	1	2	2	1	1	2	3	1	3	3	3	3
94	3	2	3	2	1	2	1	1	1	1	2	3	2	1	2	2	2	3	3	1
95	2	3	3	2	1	3	2	1	1	2	2	3	2	1	1	2	1	3	3	2
96	2	2	3	3	3	3	1	1	1	3	2	2	1	2	2	2	1	3	2	3
97	2	3	3	3	3	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	3	3	3	3	3
98	2	3	3	2	2	3	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	3	3	2
99	2	3	3	2	3	3	3	1	3	3	3	3	1	1	1	1	2	3	3	3
100	1	1	3	2	3	3	3	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	3	2
101	2	2	3	3	1	3	3	2	3	3	3	2	2	1	2	2	2	3	3	3
102	3	3	3	3	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	3	3
103	2	2	3	2	1	2	2	3	1	3	2	2	2	2	1	1	2	2	3	3
104	1	2	2	3	1	3	3	1	3	3	3	1	3	1	3	3	2	2	3	1
105	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
106	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2
107	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2
108	2	2	2	2	1	3	1	1	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2
109	1	1	1	1	2	3	3	1	3	3	3	2	1	1	3	2	1	2	3	2
110	3	2	3	2	1	3	2	1	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2
111	3	2	2	1	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	1	3	3	1
112	2	2	2	2	2	3	2	1	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2
113	1	2	2	2	1	3	3	1	3	2	3	1	2	2	2	2	1	3	3	3
114	3	1	2	2	2	3	3	1	1	2	1	2	1	1	3	1	1	3	3	1
115	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
116	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1
117	1	1	1	2	1	3	3	1	1	3	1	1	1	1	3	3	1	3	3	1
118	2	1	2	3	2	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	3	1
119	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	3
120	2	2	2	1	2	3	2	2	3	2	2	2	2	1	2	1	2	2	3	1
121	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2
122	1	2	2	1	1	2	3	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	3	2
123	1	2	2	1	1	3	2	1	3	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	3
124	2	2	2	2	1	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2
125	2	2	2	2	1	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2
126	1	1	2	2	3	3	3	1	1	3	3	1	1	3	3	3	1	3	3	3
127	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	1
128	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
129	2	2	3	2	1	3	3	1	3	3	3	1	1	3	3	3	2	3	3	2
130	3	3	3	2	1	1	1	3	2	3	1	3	3	3	1	1	1	3	3	3
131	1	1	1	1	1	3	3	1	3	3	3	1	1	3	3	3	1	3	3	2
132	2	2	2	1	2	3	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	3	3	3
133	2	2	2	3	1	3	1	1	3	2	3	1	2	3	3	3	1	3	3	3
134	1	1	1	1	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	3
135	2	2	2	1	1	3	1	1	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3
136	1	2	2	2	1	3	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	3	3	3
137	1	1	2	1	1	3	2	1	2	3	3	1	1	3	3	3	1	3	3	3
138	2	2	2	1	3	3	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	3	3	3
139	1	1	2	2	1	3	1	1	2	2	2	1	1	3	3	3	2	3	3	3
140	2	2	2	2	2	3	2	1	2	3	2	1	2	3	3	3	1	3	3	3

141	2	1	2	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	3	3	3
142	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2	3	1	1	2	2	2	2	1	1	3
143	2	3	3	1	2	3	1	1	1	2	2	3	1	1	3	3	1	3	3	3
144	2	2	2	1	3	3	2	2	2	2	3	2	1	3	3	3	1	3	3	3
145	1	3	3	3	1	3	3	2	3	3	3	1	1	3	3	3	1	3	3	2
146	2	1	2	2	1	3	1	1	2	2	2	2	1	3	2	2	2	3	3	3
147	2	1	2	1	1	3	3	2	2	3	2	1	1	3	3	2	1	3	3	1
148	2	1	2	1	3	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	3	3	3
149	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	3	3	1	3	1	3	1	3	3	1
150	1	1	3	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3
151	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
152	2	2	2	2	3	3	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	3	3	3
153	3	2	3	2	3	3	3	3	1	1	3	3	1	3	2	3	1	3	3	1
154	2	1	2	2	1	3	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	1	3	3	3
155	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	3	3	2
156	2	1	2	2	3	3	1	2	2	1	2	2	2	3	2	2	1	3	3	3
157	3	1	3	2	1	3	2	2	2	3	3	1	1	2	3	3	3	3	3	3
158	2	2	2	2	1	3	2	2	3	2	2	2	1	3	3	3	3	3	3	3
159	2	2	2	1	3	3	2	2	2	2	3	1	2	3	3	3	2	3	3	3
160	3	2	3	1	1	3	3	1	1	3	3	1	3	1	1	1	3	3	3	3
161	1	1	1	1	3	1	3	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	3	3	1
162	2	1	2	2	1	3	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	3	3	3
163	1	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2	1	1	1	2	2	1	2	3	3
164	1	1	2	1	3	3	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	3	3	3
165	1	1	2	1	1	3	3	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	3	3	3
166	3	2	3	1	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	1	3	3	3
167	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	3	3	2
168	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	2
169	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	2
170	2	1	1	1	2	3	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	3	3	3
171	3	1	1	1	2	3	3	3	3	3	1	1	3	3	3	3	2	3	3	3
172	3	3	3	1	1	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	1	3	3	3
173	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
174	1	1	1	2	1	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1
175	1	1	3	1	1	3	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3
176	1	1	2	2	2	3	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	3	3	3
177	1	1	2	2	1	3	3	2	1	1	1	1	1	3	1	1	1	3	3	3
178	1	1	3	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	3	3	3
179	3	3	1	2	1	3	2	1	3	2	3	2	3	3	3	3	1	3	3	3
180	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3
181	1	1	2	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	3
182	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
183	2	2	2	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	3	3	3
184	1	1	1	1	1	3	2	1	3	3	3	1	1	3	3	3	1	2	3	1
185	3	3	3	3	1	2	1	3	1	3	3	3	3	1	3	1	2	3	3	1
186	2	2	3	3	1	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3
187	2	2	2	2	1	3	2	1	2	2	1	1	1	3	2	2	2	3	3	3
188	2	1	1	1	2	3	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	3	3	1
189	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3
190	2	1	2	1	1	3	2	1	1	2	2	2	3	1	2	1	2	3	3	1

Anexo 6: Prueba piloto

Nunca	A veces	Siempre
1	2	3

CONFIABILIDAD - ALFA DE CRONBACH - VARIABLE: CONCIENCIA AMBIENTAL																				
Sujetos	Cognitiva					Afectiva					Conativa					Activa				
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
1	3	2	3	3	2	2	3	3	3	1	2	3	2	1	2	2	3	1	2	2
2	2	3	3	3	2	1	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2
3	2	1	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	1	1	2	1
4	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2
5	2	1	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	1	2	1
6	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2
7	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	1
8	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2
9	2	1	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3
10	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	1
11	1	2	1	2	2	1	3	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2
12	1	1	3	3	1	1	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1
13	1	1	3	3	1	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3
14	2	1	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1
15	2	1	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	1	2	1	1
16	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2
17	1	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	1	1
18	1	2	3	3	1	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
19	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2
20	1	2	1	3	3	2	1	1	1	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2
21	1	1	3	3	1	1	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1
22	1	1	3	3	1	2	3	2	3	1	3	3	3	3	3	1	1	2	1	1
23	2	2	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	1	2	3	2	3
24	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3
25	2	1	3	3	1	1	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2

CONFIABILIDAD - ALFA DE CRONBACH - VARIABLE: GESTION EFICIENTE DE RESIDUOS SOLIDOS																					
Sujetos	Diagnóstico Ambiental				Minimización				Segregación en la Fuente				Valorización				Disposición final				
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	
1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	
3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	
4	2	2	2	2	1	3	1	1	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	
5	1	1	1	1	2	3	3	1	3	3	3	2	1	1	3	2	1	2	3	2	
6	3	2	3	2	1	3	2	1	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	
7	3	2	2	1	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	1	3	3	1	
8	2	2	2	2	2	3	2	1	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	
9	1	2	2	2	1	3	3	1	3	2	3	1	2	2	2	2	1	3	3	3	
10	3	1	2	2	2	3	3	1	1	2	1	2	1	1	3	1	1	3	3	1	
11	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	
12	1	1	1	2	1	3	3	1	1	3	1	1	1	1	3	3	1	3	3	1	
13	2	1	2	3	2	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	3	1	
14	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	3	
15	2	2	2	1	2	3	2	2	3	2	2	2	2	1	2	1	2	2	3	1	
16	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	
17	1	2	2	1	1	2	3	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	3	2	
18	1	2	2	1	1	3	2	1	3	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	3	
19	2	2	2	2	1	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	
20	2	2	2	2	1	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	
21	1	1	2	2	3	3	3	1	1	3	3	1	1	3	3	3	1	3	3	3	
22	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	1	
23	2	2	3	2	1	3	3	1	3	3	3	1	1	3	3	3	2	3	3	2	
24	3	3	3	2	1	1	1	3	2	3	1	3	3	3	1	1	1	3	3	3	
25	1	1	1	1	1	3	3	1	3	3	3	1	1	3	3	3	1	3	3	2	

Anexo 7: Validación de los instrumentos.



CERTIFICADO DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1. **Apellidos y Nombres del validador:** ZÚÑIGA NEGRÓN JUAN JOSÉ
- 1.2. **Cargo e institución donde labora:** DOCENTE, UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ MARÍA ARGUEDAS – ANDAHUAYLAS, APURÍMAC
- 1.3. **Especialidad del validador:** MAESTRO EN CAMBIO CLIMÁTICO Y DESARROLLO SOSTENIBLE.
- 1.4. **Nombre del instrumento:** CUESTIONARIO SOBRE CONCIENCIA AMBIENTAL
- 1.5. **Título de la investigación:** "Influencia de la Conciencia ambiental en la gestión eficiente de residuos sólidos de las familias de Ocongate, 2022"
- 1.6. **Autor del instrumento:** Graciano Mandura Crispin

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado y específico.					95
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables.					95
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					95
4. Organización	Existe una organización lógica.					90
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.				80	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias				80	
7. Consistencia	Basados en aspectos teóricos-científicos.					95
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores y dimensiones					95
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					95
10. Pertinencia	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					90
PROMEDIO DE LA VALIDACIÓN						91.0 %



III. PERTINENCIA DE LOS ÍTEMS

➤ **Primera variable:** Conciencia ambiental

DIMENSIÓN	INDICADORES	Suficiente	Medianamente suficiente	Insuficiente
Cognitiva	Conoce sobre aspectos fundamentales de gestión ambiental.	95		
	Maneja información ambiental actualizada.	95		
Afectiva	Desarrolla un sentimiento ambiental en su localidad.	90		
	Motiva la práctica de los valores ambientales.	95		
Conativa	Se compromete de manera asertiva con los aspectos ambientales.	90		
Activa	Desarrolla una cultura ambiental.	95		
	Participa de acciones pro-ambientales en su localidad.	95		

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: **93.57** %

- () El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.
() El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Cusco, 24 de febrero del 2022


COLEGIO DE INGENIEROS DEL PERÚ
CONSEJO AMBIENTAL CUSCO
Ing. Juan José Zúñiga Negrón
INGENIERO AMBIENTAL
CIP 20314

Firma del experto informante

DNI N°: 23989604 Teléfono N°: 983752032

CERTIFICADO DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 5.1. Apellidos y Nombres del validador:** ZÚÑIGA NEGRÓN JUAN JOSÉ
- 5.2. Cargo e institución donde labora:** DOCENTE, UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ MARÍA ARGUEDAS – ANDAHUAYLAS, APURÍMAC
- 5.3. Especialidad del validador:** MAESTRO EN CAMBIO CLIMÁTICO Y DESARROLLO SOSTENIBLE.
- 5.4. Nombre del instrumento:** CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN EFICIENTE DE RESIDUOS SÓLIDOS
- 5.5. Título de la investigación:** "Influencia de la Conciencia ambiental en la gestión eficiente de residuos sólidos de las familias de Ocongata, 2022"
- 5.6. Autor del instrumento:** Graciano Mandura Crispin

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41- 60%	Muy buena 61- 80%	Excelente 81-100%
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado y específico.					95
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables.					95
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					95
4. Organización	Existe una organización lógica.					90
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.				80	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias				80	
7. Consistencia	Basados en aspectos teóricos-científicos.					95
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores y dimensiones					95
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					95
10. Pertinencia	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					90
PROMEDIO DE LA VALIDACIÓN						91.0 %

III. PERTINENCIA DE LOS ÍTEMS

➤ **Segunda Variable:** Gestión eficiente de residuos sólidos.

DIMENSIÓN	INDICADORES	Suficiente	Medianamente suficiente	Insuficiente
Diagnóstico Ambiental	Promoción de gestión eficiente	95		
Minimización	Acciones de reducción en la generación	95		
Segregación en fuente	Clasifica y separa adecuadamente	90		
Valorización	Aprovechamiento adecuado	95		
Disposición final	Disposición final de residuos solidos	90		

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: **93.00** %

- () El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.
 () El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Cusco, 24 de febrero del 2022



COLEGIO DE INGENIEROS DEL PERÚ
 CONSEJO REGIONAL AMBIENTAL CUSCO
 Ing. Juan José Zurita Negrón
 INGENIERO AMBIENTAL
 C.R. 2011

Firma del experto informante

DNI N°: 23989604 Teléfono N°: 983752032

Anexo 8: Imágenes del proceso de recojo de datos (aplicación de la encuesta)



