



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA

ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

Desarrollo urbano- arquitectónico entorno a Eje Turístico-Cultural
en el Barrio Tradicional Sur la Gallinacera, 2021

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

ARQUITECTO

AUTOR:

Bruno Castillo, Juan Eduardo Rolando (ORCID: [0000-0002-0917-7860](https://orcid.org/0000-0002-0917-7860))

ASESORES:

Dr. Arq. Fernández Santos, Diana Yessenia (ORCID: [0000-0001-8542-6235](https://orcid.org/0000-0001-8542-6235))

Mg. Arq. Gutierrez Castro, Jorge Luis (ORCID: [0000-0002-9763-1065](https://orcid.org/0000-0002-9763-1065))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Urbanismo Sostenible

PIURA-PERÚ

2021

Dedicatoria

A mis padres queridos, Milagros y Juan, por los valores inculcados, esfuerzo, apoyo y motivación constante de superación a lo largo de mi vida, a mis hermanos que siempre me apoyan y me motivan a perseguir mis sueños y objetivos, en especial a mis abuelos quienes son lo más valioso que tengo.

Agradecimiento

Quiero agradecer en primer lugar a Dios, por darme la oportunidad de trazar objetivos y concluirlos. Agradezco a mi familia, amigos y personas especiales para mí, por la preocupación y el apoyo brindado en cada instante de este proceso. Agradezco a los asesores de la Universidad Cesar Vallejo por las horas dedicadas y conocimientos impartidos desde el inicio de la investigación, de manera especial, mi más sincero agradecimiento a los docentes, Dr. Arq. Diana Yessenia Fernández Santos, y Mg. Arq. Jorge Luis Gutiérrez Castro por el seguimiento y dirección del presente trabajo.

Índice de Contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Tablas	v
Índice de gráficos y figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	9
3.1 Tipo y Diseño de la Investigación.....	9
3.2 Variables y operacionalización.....	9
3.3 Población.....	10
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	11
3.5 Procedimientos	12
3.6 Método de análisis de datos	13
3.7 Aspectos Éticos.....	13
IV. RESULTADOS.....	14
V. DISCUSIÓN	27
VI. CONCLUSIONES	32
VII. RECOMENDACIONES	33
REFERENCIAS	34
ANEXOS	38

Índice de Tablas

Tabla N°1 <i>Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk del Eje Turístico-Cultural y Desarrollo Urbano-Arquitectónico del Barrio Tradicional Sur La Gallinacera, 2021.</i>	14
Tabla N°2 <i>Nivel de percepción de la Variable Independiente: Eje Turístico-Cultural</i>	15
Tabla N°3 <i>Nivel de percepción de la Variable Dependiente: Desarrollo Urbano-Arquitectónico</i>	16
Tabla N°4 <i>El Eje Turístico-Cultural y su relación con el Desarrollo Urbano-Arquitectónico del Barrio Tradicional Sur La Gallinacera, 2021.</i>	17
Tabla N°5 <i>Lista de cotejo del contraste teórico en relación al contraste teórico de las Variables Eje Turístico-Cultural y Desarrollo Urbano-Arquitectónico.</i>	18
Tabla N°6 <i>Las características urbanas y su relación con el Desarrollo Urbano del Barrio Tradicional Sur La Gallinacera, 2021</i>	19
Tabla N°7 <i>Tabla de contraste teórico de la relación de las Características Urbanas con el Desarrollo Urbano.</i>	20
Tabla N°8 <i>Las características arquitectónicas y su relación con el Desarrollo Arquitectónico del Barrio Tradicional Sur La Gallinacera, 2021.</i>	22
Tabla N° 9 <i>Tabla de contraste teórico de la relación de las Características Arquitectónicas con el Desarrollo Arquitectónico.</i>	23
Tabla N°10 <i>Estado Actual de las Características Socio-Culturales del Barrio Tradicional Sur la Gallinacera.</i>	25

Índice de gráficos y figuras

Figura N°1 <i>Nivel de percepción de la Variable Independiente: Eje Turístico-Cultural</i>	15
Figura N°2 Nivel de percepción de la Variable Dependiente: Desarrollo Urbano-Arquitectónico	16

Resumen

La investigación tuvo como objetivo principal Identificar la influencia de un eje turístico-cultural en el desarrollo urbano-arquitectónico del Barrio tradicional Sur la Gallinacera, desarrollándose bajo un enfoque mixto, con un tipo de investigación básico y de un diseño no experimental correlacional en donde se buscó hallar la relación de las dos variables de estudio Eje turístico-cultural y Desarrollo urbano-arquitectónico aplicando como instrumentos el cuestionario que tiene una valoración de escala de Likert que fue validado por 3 expertos y corroborado por la prueba de Alfa de Cronbach aplicado a una muestra por conveniencia de 50 personas y siendo posteriormente procesado en el SPSS; además se aplicó tablas de contraste teórico teniendo una muestra de 5 autores que sirvieron como complemento para el desarrollo de los demás objetivos específicos y finalmente se utilizó una lista de cotejo para encontrar las características socio-culturales del área de estudio. Encontrado como resultado un grado de correlación del eje turístico cultural y el desarrollo urbano arquitectónico fue de 0.023($p < 0.05$); concluyendo eje turístico cultural influiría significativamente en el desarrollo urbano arquitectónico del Barrio Tradicional Sur la Gallinacera, lo que significa que un eje turístico cultural sería de gran aporte hacia la población ya que traería consigo grandes beneficios como es el desarrollo de las características urbanas, arquitectónicas, y socio-culturales del lugar.

Palabra clave: Eje turístico-cultural, desarrollo urbano-arquitectónico

Abstract

The main objective of the research was to identify the influence of a tourist-cultural axis on the urban-architectural development of the traditional South La Gallinacera neighborhood, developing under a mixed approach, with a basic type of research and a non-experimental correlational design in which We sought to find the relationship of the two study variables Tourist-cultural axis and Urban-architectural development by applying as instruments the questionnaire which has a Likert scale assessment that was validated by 3 experts and corroborated by the Cronbach's Alpha test applied. a convenience sample of 50 people and later processed in the SPSS; In addition, tables of theoretical contrast were applied, having a sample of 5 authors that served as a complement for the development of the other specific objectives and finally a checklist was used to find the sociocultural reality of the study area. Found as a result, a degree of correlation between the cultural tourism axis and the architectural urban development was 0.023 ($p < 0.05$); concluding cultural tourism axis would significantly influence the architectural urban development of the Barrio Traditional Sur la Gallinacera, which means that a cultural tourism axis would be of great contribution to the population and would bring great benefits such as the development of urban, architectural, and socio-cultural of the place.

Keyword: Tourism-culture axis, Urban-architectural development.

I. INTRODUCCIÓN

En los últimos años se han tomado grandes empresas mundiales de desarrollo que indagan respuestas multifacéticas para modelos de desarrollo dominantes ante desequilibrios generados por los mismo, entre los que destacan la creciente desigualdad por las tensiones impulsadas a raíz del recesivo de la producción, del comercio global, las graves consecuencias del deterioro ambiental y del cambio climático que generan las tensiones mundiales. Las ciudades congregan gran atención en las agendas de desarrollo mundiales, en gran parte por su aumento demográfico y además porque plasman varias tensiones del estilo de desarrollo de nuestro tiempo (Jordán, Rifo, & Prado, 2017)

En el Perú, la implementación de tácticas en diversos entornos y temas frecuenta ser un componente difícil, prácticamente gracias a la vida de una frágil institucionalidad y a la escasez de recursos respecto a la necesidad poblacional (López 2020), el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) precisa que un área urbana es aquella conformada por centros urbanos, siendo aquellos que está formada por 100 viviendas agrupadas aledaños (Espinoza & Fort, 2018); esta es una variable paupérrima ya que un área urbana abarca más criterios como son los económicos, culturales, turísticos, físicos, sociales propios de una ciudad, lo que nos da un concepto de cómo es manejado el tema de área urbana por parte de las entidades públicas que hacen que desde un concepto no consideren todos los criterios que deben abarcar la conformación de la misma; para aprovechar estos recursos en favor de la zona urbana la cual en tenga ciertas características culturales y turísticas para generar un desarrollo urbano- arquitectónico, así mismo Briceño-Ávila(2018) define como el criterio cultural- turístico comparte un compendio de tradiciones, valores, expresiones artísticas, histórica del lugar y la evolución social lo fortalece la identidad cultural del área desarrollada.

El Centro de Piura es un área urbana ubicada dentro del distrito de Piura él cual se divide en varios sectores, ya sea un sector histórico o no histórico, pero lo que tienen en común en que fue un crecimiento desordenado y en la actualidad se ven reflejada; según Rojas (2017) esto es producto debido a una mala administración municipal o regional, la cual trae como consecuencia el desinterés por nuestro bienestar común. En este caso tenemos el Barrio Tradicional Sur la Gallinacera es

un sector del Centro de Piura el cual se encuentra ubicado en la av. Bolognesi Sur-Oeste; es una zona que cuenta con diferentes características específicas entre las cuales destacan; que tienen un considerable flujo comercial, colinda con un contexto histórico representativo de Piura , el Centro Histórico de Piura, al cual se le podría sacar mucho provecho, además para el lado sur cuenta con un eje de terminales terrestres nacionales e internacionales; a pesar de tener todas esas características no ha podido tener una favorable evolución urbana-arquitectónica, esto se debe a distintos factores negativos entre los cuales tenemos el fenómeno del niño, en especial, el del año 2017 el cual produjo inundaciones en toda la av. Sullana y dañando áreas urbanas de la zona como es el caso del parque del Reloj Solar, además de generar tugurizaciones en múltiples viviendas o equipamientos urbanos del sector, como es el claro ejemplo del Teatro Manuel Vegas Castillo, a pesar de que se hicieron las reparaciones del caso aún sigue sin funcionar porque fueron muy grande los daños provocados por las lluvias de ese año (Vilchez, 2017). La inseguridad ciudadana es otro tema que también se predomina y que mantiene a los residentes preocupados, más aún cuando los más afectados son menores de edad, un caso más reciente es el enfrentamiento entre bandos de pandillas en el año 2019 que produjo como consecuencia el asesinato de 3 personas entre ellas , una menor de edad, esto también se debe a un desinterés por parte de las entidades públicas por no tratar de recuperar estos espacios públicos que por las noches se convierten en zonas rojas las cuales carecen de alumbrado público en algunas calles interiores (JUVECO ,2019).

Teniendo en cuenta estos problemas sociales, ambientales y urbanos que existen en el sector, la formulación del problema principal ¿De qué manera un eje turístico cultural influye con el desarrollo urbano-arquitectónico del Barrio Tradicional Sur la Gallinacera?; y como problemas específicos ¿Cuál es la relación entre las características urbanas con el desarrollo urbano del Barrio Tradicional Sur la Gallinacera?, además ¿Cuál es la relación entre las características arquitectónicas con el desarrollo arquitectónico del Barrio Tradicional Sur la Gallinacera? y finalmente ¿Cuáles son las características socio-culturales del Barrio Tradicional Sur la Gallinacera?

Por ende, en el presente trabajo de investigación se justificó a nivel metodológico debido a través de base de datos ayudaron a la investigación para analizar a los participantes involucrados, además se justificó de manera teórica debido a que se tomaran definiciones, teorías y antecedentes para identificar como un eje turístico-cultural generará un desarrollo urbano-arquitectónico en el Barrio Tradicional Sur de Piura la Gallinacera , así mismo , se justificó a nivel practico ya que dará un aporte final para la investigación , finalmente la investigación se justificó ya que se busca analizar los factores nivel urbano, arquitectónico, social y cultural que pueden ser aprovechados para un eje turístico-cultural en el Barrio Tradicional Sur , además que el mismo eje sirva de vínculo con el Centro Histórico de Piura para que sea un punto de partida para el desarrollo de la zona y alrededores ya que poco a poco se va perdiendo el fuerte vínculo entre la historia de nuestra ciudad, nuestra identidad y nuestro patrimonio cultural; y así esto generaría un desarrollo urbano-arquitectónico en todo la zona, como son una revitalización o recuperación de espacios público de acuerdo a la demanda generada.

De acuerdo a las preguntas se planteó el objetivo general de la investigación es Identificar la influencia de un eje turístico-cultural en el desarrollo urbano-arquitectónico del Barrio tradicional Sur la Gallinacera; y como objetivos específicos determinar la relación de las características urbanas con el desarrollo urbano del Barrio Tradicional Sur la Gallinacera , determinar la relación de las características arquitectónicas con el desarrollo arquitectónico del Barrio Tradicional Sur la Gallinacera y Identificar las características socio-culturales del Barrio Tradicional Sur la Gallinacera

Finalmente se planteó las hipótesis, como la hipótesis general el eje turístico-cultural influye significativamente en el desarrollo urbano-arquitectónico del Barrio tradicional Sur la Gallinacera; y como hipótesis específicas existe una relación positiva entre las características urbanas con el desarrollo urbano en el Barrio Tradicional Sur la Gallinacera, además existe una relación positiva entre las características arquitectónicas con el desarrollo arquitectónico en el Barrio Tradicional Sur la Gallinacera; se identificaron como características socio-culturales: la identidad cultural, aspectos turísticos y las actividades económicas del Barrio Tradicional Sur la Gallinacera.

II. MARCO TEÓRICO

El primer antecedente internacional es (Sanchez, 2017), “*Revitalización urbana arquitectónica como eje turístico*”, dicha investigación tiene como objetivo principal plantear la reubicación de una zona turística en la ciudad de Cuenca, en el eje de la Av. España está articulando con la implementación de un tranvía. El diseño de la investigación es de tipo cuantitativo. La recolección de datos es mediante un levantamiento fotográfico, análisis del espacio público del sector, actividades que se realizan, conteo de flujos, equipamientos e hitos. Como conclusión tiene que la propuesta trató de enfatizar en la vinculación de todos los espacios desarrollados directamente con el peatón, facilitando conexiones, pudiendo ser siempre accesibles para una persona natural, minusválida o ciclista que generan afluencia de personas.

(SALAZAR, 2019),” *La recuperación de espacios públicos por medio del uso turístico en el Barrio de San Diego, un estudio exploratorio*”, tiene como objetivo principal evaluar la potencialidad para el turismo del Barrio San Diego como alternativa de recuperación e integración espacial y social, por medio de la participación ciudadana. El diseño de la investigación es descriptivo. La población analizada es de 331 vecinos. Para la recolección de datos se utilizaron encuestas en el área a investigar. La conclusión de esta investigación es que el barrio de San Diego es un lugar valioso en historia y cultura, es fundamental el desarrollo de actividades que fortalezcan la identidad del barrio, involucrando a los ciudadanos que usan a diario los espacios públicos del sector, impulsando así la solidaridad entre vecinos.

(GONZÁLEZ, 2018)“*Proyecto de mejoramiento y revitalización urbana, de la imagen y el espacio público del área sur este de la zona 4*”, como objetivo general busca proponer soluciones técnicas y criterios tendientes al mejoramiento de la imagen urbana del espacio público del sector. La investigación es de tipo transversal descriptiva. Como conclusión de la investigación el deterioro de las áreas urbanas se le atribuye a la ausencia de una planificación territorial urbana por la falta de proyectos puntuales sobre el uso del espacio público, así mismo, con la instalación de los elementos urbanos propuesto se obtendrá una buena

comunicación para discapacitados y una circulación peatonal fluida.

Barillas, Mena y Torres (2019), con la tesis "*Plan parcial de desarrollo urbano arquitectónico para la zona comercial de la ciudad de Ilobasco, Departamento de Cabañas*", tiene como objetivo general Elaborar un plan de desarrollo urbano-arquitectónico para la ciudad de Ilobasco: el tipo de investigación es de enfoque mixto utilizando el método deductivo. La población es toda la ciudad de Ilobasco con 17,362 habitantes, teniendo una muestra aleatoria simple. Como conclusión se identificó que el área a intervenir y la delimitación del Centro Histórico se interrelacionan por lo tanto es importante que la propuesta se realice tomando en cuenta la arquitectura colonial (predominante) con objeto de generar la integración de este diseño en la zona.

(Ramírez, 2019) en la tesis "*Desarrollo urbano-arquitectónico sobre epicentro cultural y deportivo preexistente*", la cual tiene como objetivo principal generar una intervención que ayuda a transformar un sector, trayendo consigo interacción del individuo con el espacio público. El tipo de investigación es cualitativo transversal. Como conclusión se estimó que para la recuperación del río arzobispo, se estableció un plan de tratamiento para orientar el río, quitándole la rigidez del concreto, generando mediante rellenos topografías atractivas que se puedan sembrar vegetación. Como conclusión se concluye que el proyecto genere espacios de transformación a través del espacio público y privado que ayude a las necesidades sociales y culturales a raíz de aprovechar los recursos del municipio diseñando escenarios que ayuden a recuperar el entorno urbano existente así mismo conectando la estructura ecológica y la dinámica urbana actual con las redes urbanas propuestas para así crear una operación paisajística turística.

López y Ibarra (2018), en su tesis para arquitecto denominado "*Eje urbano arquitectónico para el ecoturismo en el municipio San Francisco, Cundinamarca*"; tiene como objetivo principal desarrollar un planteamiento urbano arquitectónico que genere una integración entre el casco urbano y el eco turístico del municipio de San Francisco; el tipo de investigación es mixta ya que busca observar características específicas de la zona y analizar datos obtenidos.

Como antecedente nacional tenemos, (Gómez J. E., 2018) "*Plan maestro intervención urbano-arquitectónico del malecón de Paita y espacios Públicos*

aledaños”, la cual tiene como objetivo principal generar un plan maestro de intervención urbano-arquitectónico del malecón de Paita que ayude a generar un mejor servicio recreacional, social y cultural a sus pobladores y turistas y espacios públicos aledaños, la investigación es de tipo aplicada. Como conclusión esta que el plan maestro e laborado abarca toda la extensión del Malecón Jorge Chávez, además el acondicionamiento del espacio público alrededor de la Plaza Mayor y el Malecón Hermanos Cárcamo, en las cuales se trabajará la integración, revitalización, promoción de nuevas actividades de socialización, mejorar la oferta turística y mejorar la calidad de habitabilidad de los paiteños.

Ramos (2017)” Demostrar que con la implementación de un plan maestro de Intervención Urbano Arquitectónico del Parque Malecón Ecoturístico en el rio Las Lomas, se llegará a desarrollar el turismo mejorar la calidad de vida de la población en el Distrito. El tipo de investigación es explicativa,teórica y experimental. El tipo de instrumento para la recopilación de datos es mediante la observación estructurada. Como conclusión se concluye que con el Plan Maestro de Intervención urbana arquitectónica se consiguió el incremento del turismo, debido a que Las Lomas por ser una ciudad denominada “de paso” y como su conexión con otras localidades, se optara por utilizar, cuidar y potenciar aquellos recursos que nos ofrece la ciudad para mejorar la imagen urbana arquitectónica de la misma.

En antecedente local, Morocho (2019), *“Propuesta de dinamización sociocultural en el barrio de La Mangachería,”* el objetivo principal es Identificar un plan cultural para el uso social de las plazas, especialmente Ignacio Escudero y Carlos A. Salaverry, y recobrar de la memoria histórica. El diseño de la investigación es de tipo descriptiva. La población analizada es de 50 personas de la zona. El método para la recolección de datos es mediante la encuesta. Como conclusión los residentes se les mas difícil reconocer la historia del territorio que habitan, debido que a que no son descendientes directos de los primeros fundadores del barrio y al haber llegado de diferentes zonas se les hace más difícil reconocer la historia de la zona historia donde viven.

Con respecto a la variable Desarrollo Urbano-Arquitectónico, se define como aquel proceso por el que transita una ciudad en el cual se presenta a través de un propósito ineludible de las políticas y la gestión urbana (Peresini 2019). Además,

el desarrollo urbano arquitectónico se puede lograr a partir de la generación de un atractivo turístico cultural, el cual se debe interrelacionar con la cultura del lugar en el cual las personas que habitan ahí puedan sentirse identificados con el mismo. (Quevedo y Aguilera 2019) así mismo se refiere a tres componentes principales el primero es la recepción de información, en el cual se necesita la captura y entrega de datos, el segundo componente es el procesamiento análisis de los mismos y la construcción de los indicadores y finalmente como tercer componente a la difusión de los indicadores y estándares a través de una plataforma de gestión y visualización (Reyes y Barrera, 2019)

Se menciona que es el equilibrio entre los aspectos físicos, económicos y sociales, en el cual todos estos aspectos deben tener un crecimiento equitativo para que se genere un desarrollo integral territorial. También se menciona que este desarrollo debería ser una herramienta esencial para la inversión pública en el territorio (Espinoza, 2017); consiste precisamente en determinar si la población puede orientar el crecimiento económico hacia el bienestar de la misma o por si el contrario debe aceptar que la mayoría de la población permanezca excluida de los beneficios que genera y ofrece está, pero con la intención de que lo segundo no suceda ya que eso no es la finalidad del desarrollo urbano arquitectónico. (Cuenya y González, 2017)

Así mismo se puede decir que un desarrollo urbano-arquitectónico es la renovación ambiental, social, cultural y económica en el que se involucre el desarrollo de la población (Tello, 2017); según Tapia (2018), se refiere a modelos de atractores nucleares, destinados a articular estrategias evolutivas a corto, mediano y largo plazo; la relevancia cultural y/o natural que trasciende fronteras nacionales que son promovidas y protegidas a través de la introducción de herramientas de gestión, en este sentido, la imagen urbana adquiere gran importancia a raíz de los componentes físico-arquitectónicos e históricos-sociales debido a que se interrelaciona un proceso de ajuste con la realidad física y la realidad socioeconómica de la ciudad adecuando así el tejido urbano existente a las pautas de organización espacial en las diversas formaciones sociales. (Reyes, Rosas, Ramírez y Calderón, 2021).

Desde el punto de arquitectónico se refiere a un factor importante para preservar parte de su identidad como una totalidad de su cultura (Briceño-Ávila, 2018). Desde

una perspectiva de sostenibilidad, el desarrollo urbano-arquitectónico para que exista un desarrollo es necesario contar con una base de datos, un proceso de control estadístico e índices de estrategias, acciones y proyectos que garanticen un desarrollo urbano-arquitectónico (Martínez, 2018). Así mismo se menciona que el desarrollo es la perspectiva del trabajo del material primario en la formación de las clases sociales (Apaza,2019). Se genera a partir del crecimiento por medio de acciones que posibiliten el uso continuo de los recursos humanos y naturales (López, 2019)

En relación a la variable eje turístico cultural, al aprendizaje de las generaciones futuras a partir la herencia dejada por el legado dejado por generaciones pasadas entendido como la importancia del lugar, que puede ser histórica o arquitectónica, así como la imagen del territorio, a fin de encontrar el significado del lugar mediante la caracterización del mismo, haciendo una revisión del pasado y de las costumbres que permitieron establecer la identidad propia del área de estudio(Blanco-Ramírez, 2017); también se refiere a la gestión comunitaria que pretende implementar un sistema de información e interpretación para la sostenibilidad del patrimonio integrado por senderos con carteles de interpretación del patrimonio cultural y natural que muestran a la comunidad el modelo de diseño de la apropiación social. (Reyes, 2017) La formación de lugares turísticos culturales se basa en la valorización de los espacios que acabar una forma de vida diaria, sobre todo, que estos lugares se transformen en ambientes agradables para una experiencia turística de contacto y conocimiento de la cultura, historia y conocimiento de ese lugar, el turismo se establezca con el finde contribuir a partir del intercambio que estos espacios de la ciudad creen posibilidades en que las personas interactúan con el espacio y así generar sentimientos de pertenencia a tales prácticas culturales, en una reproducción continua de la vida en sociedad.(Pereira y Pivoto,2019) Son espacios donde los consumidores visitan o participan con el fin de conocer de cerca manifestaciones artísticas y culturales del mismo (Petrulleci, Garcia y Henche 2019), Además el turismo cultural es objeto de estudio y forma parte de las acciones para su conocimiento, preservación y divulgación. (Quevedo y Rizo 2019).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y Diseño de la Investigación

La presente investigación denominada “Desarrollo urbano-arquitectónico entorno a un eje turístico-cultural para el desarrollo urbano-arquitectónico del Barrio Tradicional Sur la Gallinacera, 2021”, fue de tipo básica debido a que busca incrementar el conocimiento científico, pero sin aplicarlos en la práctica, esto se debe a que es una investigación que busca enmarcar el estudio del problema dando prioridad solo a la búsqueda del conocimiento (Escudero & Cortez, 2018)

Además, el presente estudio tuvo un enfoque mixto porque se describió, comprendió e interpretó teorías y significados producidos por la experiencia de participantes que en este caso son la muestra analizada, según Sánchez (2019), una investigación mixta estudia la vida social del sujeto a través de diferentes objetos con la finalidad de desarrollar significados del mismo para su futura comprensión, es decir, se sustentará en evidencias que se orientan hacia una descripción más profunda del estudio con la finalidad de comprenderlo y estudiarlo a partir de la aplicación de métodos y técnicas de sus analistas.

El diseño se caracterizó por ser de tipo no experimental correlacional según Holguín (2017) el propósito de este diseño de investigación, es comprender, relacionar, analizar y medir cada variable relacionada para conocer el grado de relación que tienen entre sí. Además, tiene como objetivo establecer un grado de correlación que hay entre dos variables (Carlessi, Romero y Sáenz, 2018).

3.2 Variables y operacionalización

En relación a las variables de la investigación se determinó dos variables con sus respectivas dimensiones relacionadas con los problemas general y específicos, los objetivos generales y objetivos específicos en los cuales se pueden apreciar de mejor manera en la matriz de operacionalización de Variables (ver Anexo 1).

Con respecto a la primera variable la cual la variable independiente Eje turístico-cultural el cual según Sernatur (2016) se definió como aquella motivación específica

de los visitantes que va más a fondo que los típicos objetivos vacacionales típicos, los cuales deben tener un plus que los motive a visitar el lugar.

Con respecto a la definición operacional se determinó que debe tener 3 dimensiones entre las cuales tenemos Características Urbanas(D1),Características Arquitectónicas (D2), Características Socio-culturales (D3). Posteriormente se plantea para la primera dimensión Características Urbanas tener 2 indicadores: Espacios Públicos y Movilidad Urbana, en relación a la segunda dimensión Características Arquitectónicas tiene 3 indicadores: Criterios Arquitectónicos, Materiales de Construcción y Forma-Función teniendo una escala de medición ordinal ; finalmente para la tercera dimensión Características Culturales tendrá como indicadores: Identidad Cultural, Costumbres, Actividades Económicas y Aspectos turísticos los cuales tendrán una escala de medición nominal en relación con el instrumento de recolección de datos.

En la variable dependiente Desarrollo Urbano-Arquitectónico (V2) la cual se definió como la consolidación de distintos tipos de unidades entre las cuales están el carácter financiero o económico, el carácter natural o medioambiental, el carácter humano o social, el carácter moral o ético y el carácter cultural el cual se debe establecer un periodo de consolidación ya sea de corto o largo plazo de acuerdo al lugar donde se realice (Castiblanco & Aguilera, 2019).

Y como definición operacional de la misma variable se determinó que debe tener 2 dimensiones entre las cuales tenemos Desarrollo Urbano (D1), Desarrollo Arquitectónico (D2) y posteriormente se establece para la dimensión Desarrollo Urbano tener como indicadores: Revitalización Urbana y Infraestructura Urbana, y para la segunda dimensión Desarrollo Arquitectónica se planteó como indicador Integración Arquitectónica los cuales tendrán una escala de medición ordinal en relación con el instrumento de recolección de datos.

3.3 Población

La presente investigación estuvo enfocada en la Urb. Barrio Tradicional Sur la Gallinacera, la cual forma parte del Centro de Piura, en el distrito y provincia de Piura.

Los participantes que formaron parte de la investigación de acuerdo a los criterios

de inclusión se determinaron que serán residentes y familiares mayores a 18 años dentro del Barrio Tradicional Sur la Gallinacera, Turistas mayores a 18 años que desembocan en Barrio Tradicional Sur la Gallinacera, Transeúntes mayores a 18 años que circulan por la zona, además de información teórica referente al tema (ver anexo 2), y con respecto a los criterios de exclusión a residentes y familiares mayores fuera del Barrio Tradicional Sur la Gallinacera y transeúntes fuera del área de estudio.

La muestra, es un parte de la población que se encuentra establecida por el muestreo aplicado de acuerdo a la investigación (López, 2017), en este caso se aplicó un muestreo no probabilístico por conveniencia la cual se aplica para investigaciones en la cual se desea obtener información de manera rápida y económica que se encuentran en una situación especial, en este caso debido a la pandemia del covid-2019 se estableció una muestra de 50 personas.

También se obtendrá una muestra de 6 autores que se encuentran relacionadas con las dimensiones de las variables estudiadas en la presente investigación que serán analizadas de forma sistemática para el soporte del desarrollo de los objetivos.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la investigación se utilizaron la siguiente técnica de recolección de datos denominada “la encuesta estructurada” las cuales buscan obtener información sistemáticamente de los encuestados a través de preguntas, ya sea personales, telefónicas o por correo (Sunchase,2017) así mismo está técnica se desarrolló con el instrumento de recolección de datos del cuestionario, permite una gama de contextos o realidades en la que se torna reflexionar sobre un estudio que van más relacionadas al análisis del mismo(Pozzo, Borgobello & Pierella), este instrumento se aplicará para la muestra de 50 personas dentro del área de estudio con la finalidad del desarrollo del objetivo general y los objetivos específicos 1 y 2 (Ver Anexo N° 6)

Como segunda técnica de recolección de datos se aplicó el análisis documental literario que es un conjunto de operaciones que tienen como resultado representar el contenido del documento bajo una forma diferente a la encontrada de tal manera que se clara y de fácil entendimiento (González, 2018) en el cual se utilizó como instrumento tablas de contraste teórico según Gonzáles (2021) es el ejercicio de

teorizar breve y preciso la información que se desean encontrar que genere aportes a la investigación; este instrumento se aplicará a 5 tesis indicadas en relación con las dimensiones de las variables la cual se pudo apreciar con mejor claridad en la tabla de contraste teórico (Ver anexo N°3) así mismo esta información sintetizada sirvió como complemento para el desarrollo de los objetivos específico 1 , 2 y 3.

Para el desarrollo del objetivo N° 3 se utilizó como técnica la observación la cual tiene como propósito es la descripción de las cualidades de hecho o fenómeno (Escudero Sanchez & Cortez Suarez, 2017) en el cual se utilizó como instrumento de recolección de datos una lista de cotejo la cual se entiende como un conjunto de títulos que señalan con bastante especificidad lo que se desea encontrar en la investigación (Pérez, 2018) en donde esta información recolectada de campo servirá para identificar las características socio-culturales de la zona.(Ver Anexo N° 18 y 19)

3.5 Procedimientos

Para la recolección de datos, según Carrero (2018) es un método para recoger información primaria en el cual se aplican distintos instrumentos o técnicas de recolección de datos que ayudarán al desarrollo de la investigación. Así mismo se empezó por recoger la información, la cual es un cuestionario de 18 preguntas el cual se empleará en el Barrio Tradicional Sur la Gallinacera.

Dicho cuestionario estará valorado con respuestas de acuerdo a la escala Likert con 5 respuestas: (1) Muy en desacuerdo, (2) en desacuerdo, (3) Indeciso, (4) de acuerdo, (5) Muy de acuerdo; es por ello que se consideró la validez de 3 profesionales con rango de magister por donde el instrumento tendrá una previa evaluación y se decidirá si será o no aplicable en futuro en campo, ya que se busca la recopilación de información lo más precisa posible para el desarrollo del tema.

Adicionalmente se hizo una prueba piloto en un área parecida al área de estudio parecida a una muestra de 20 persona con la finalidad de realizar la prueba de Alfa de Cronbach la cual arrojó como resultado un coeficiente de confiabilidad del 0.69 lo que significa que el instrumento es muy confiable (Ver anexo N° 14 y 15)

Para la elaboración del cuestionario se tomó en cuenta los indicadores de las

dimensiones de cada variables mencionadas en las variables (ver anexo N° 4 y 5) , acompañado de la escala Likert como complemento para la valoración de las respuestas estarían conformado todo el instrumento de recolección de datos.

En la elaboración de las tablas de contraste teórico se tomaron en cuenta los indicadores de cada dimensión de cada variable con la finalidad de relacionarlas entre si y generaran un aporte para la investigación (Ver anexo N° 10,11,12). Finalmente, en la elaboración de la lista de cotejo se tomo en cuenta los indicadores de la dimensión características socio-culturales que servirán para compararlas con un autor de las tablas de contraste teórico y identificar si pueden ser tomados como aporte para el eje turístico-cultural.

3.6 Método de análisis de datos

Para el análisis de los datos obtenidos se procederá descargar la información de los datos recolectados por el cuestionario en el programa *IBM SPSS Estadistic 23* el cual servirá para el desarrollo del objetivo general y objetivos específicos 1 y 2.

En relación las tablas de contraste teórico se buscará información en base a los indicadores establecidos por cada dimensión de cada variable, con la finalidad de complementar la información encontrada en el cuestionario.

Finalmente, se la lista de cotejo servirá para levantar información de campo encontrada para posteriormente encontrar características socio-culturales del Barrio Tradicional Sur la Gallinacera con la finalidad del desarrollo del objetivo específico 3.

3.7 Aspectos Éticos

Así mismo, toda la información recaudada se fundamentó por la validez, credibilidad y seriedad en el desarrollo de la investigación a través de fuentes de información primarias como son los buscadores Scopus, Scielo, Epsco, etc con una antigüedad de 7 años según la catedra establecida; con el uso del parafraseo toda información recopilada paso por un respectivo parafraseo, siempre respetando los principios de derecho de autor siguiendo los estándares APA. También los instrumentos de recolección de datos tuvieron una validez profesional a través de profesionales que revisaron dicha técnica de recolección de datos.

IV. RESULTADOS

Tras la aplicación de los instrumentos de recolección de datos, se procedió a realizar la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk en la cual se obtuvo lo siguiente:

Tabla N°1 Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk del Eje Turístico-Cultural y Desarrollo Urbano-Arquitectónico del Barrio Tradicional Sur La Gallinacera, 2021.

Prueba de normalidad			
Variables/Dimensiones	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Eje Turístico-Cultural (VI)	.897	50	.0004
Características Urbanas	.897	50	.0004
Características Arquitectónicas	.821	50	.0000
Características Culturales	.885	50	.0002
Características Sociales	.847	50	.0000
Desarrollo Urbano-Arquitectónico (VD)	.867	50	.0000
Desarrollo Urbano	.915	50	.0016
Desarrollo Arquitectónico	.883	50	.0001
Soluciones Sociales	.637	50	.0000

Fuente: Base de datos del Eje Turístico-Cultural y Desarrollo Urbano-Arquitectónico (Ver Anexo N° 16 y 17)

Interpretación

En la tabla 1 se observó la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk para muestras menores a 50 ($n < 50$), denotándose un nivel de significancia del Eje Turístico-Cultural es menor al 5% ($p < 0.05$) demostrándose que tiene un comportamiento no normal, por ende, el nivel de significancia del Desarrollo Urbano-Arquitectónico y sus dimensiones son menores al 5% ($p < 0.05$) demostrándose que tiene un comportamiento no normal, así mismo de acuerdo a la prueba de normalidad mostrada corresponde un análisis de correlación de Rho de Spearman.

Tabla N°2 Nivel de percepción de la Variable Independiente: Eje Turístico-Cultural

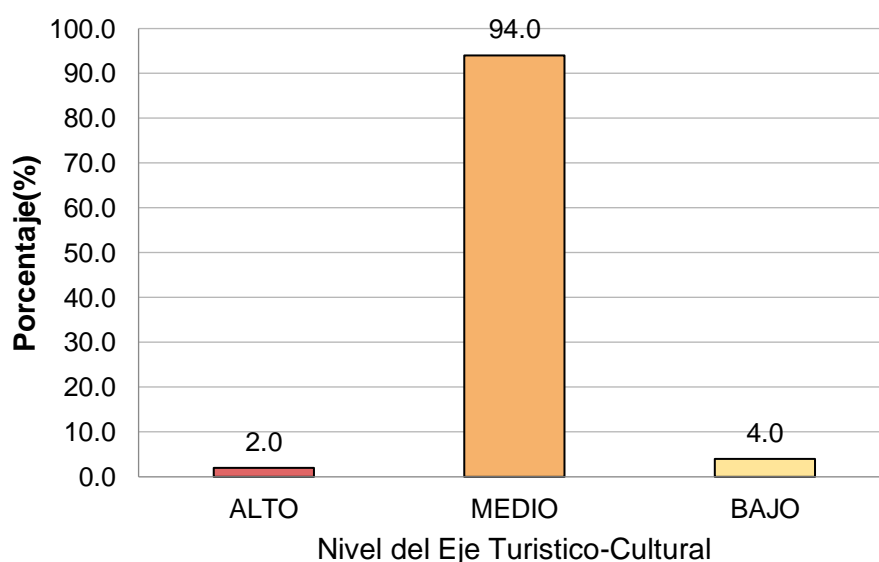
EJE TURÍSTICO-CULTURAL	N°	Porcentaje (%)
ALTO	1	2,0
BAJO	2	4,0
MEDIO	47	94,0
Total	50	100,0

Fuente: Base de Datos de la Variable Eje Turístico-Cultural. (Ver Anexo N° 16)

Interpretación

En la tabla N°2, se observa que el 94% de la población del Barrio Tradicional Sur La Gallinacera tiene una percepción media de una Eje Turístico-cultural mientras que el 4% de la población tiene una percepción baja, así mismo solo el 2% tiene una percepción alta.

Figura N°1 Nivel de percepción de la Variable Independiente: Eje Turístico-Cultural



Fuente: Tabla N°6

Tabla N°3 Nivel de percepción de la Variable Dependiente: *Desarrollo Urbano-Arquitectónico*

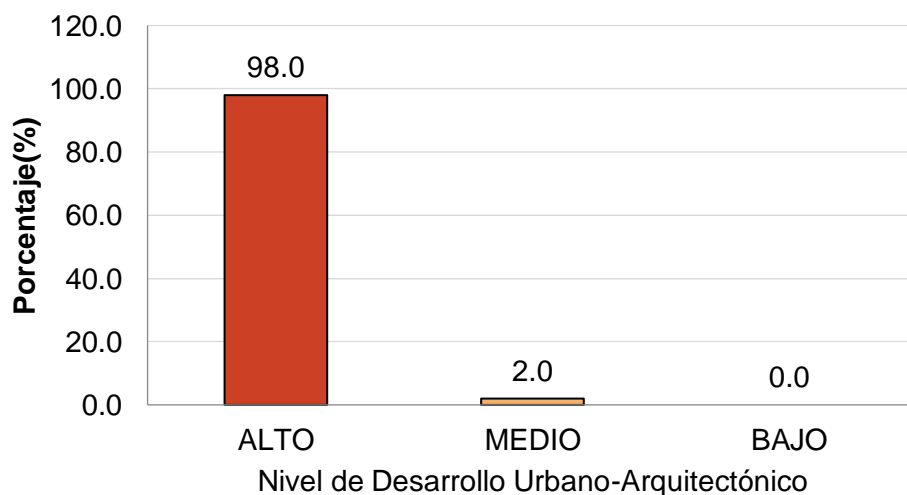
DESARROLLO URBANO-ARQUITECTONICO	N°	Porcentaje (%)
ALTO	49	98,0
MEDIO	1	2,0
BAJO	0	0,0
Total	50	100,0

Fuente: Base de Datos de la Variable Desarrollo Urbano-Arquitectónico. (Ver Anexo N ° 17)

Interpretación

En la tabla N°3, se observa que el 98% de la población del Barrio Tradicional Sur La Gallinacera tiene una percepción alta del Desarrollo Urbano-Arquitectónico mientras que el 2% de la población tiene una percepción media.

Figura N°2 Nivel de percepción de la Variable Dependiente: *Desarrollo Urbano-Arquitectónico*



Fuente: Tabla N°7

A partir la prueba de Shapiro-Wilk se procedió a analizar de acuerdo a cada objetivo los resultados obtenidos, con respecto al Objetivo General: **Identificar la influencia de un eje turístico-cultural en el desarrollo urbano-arquitectónico del Barrio tradicional Sur la Gallinacera** se obtuvo los siguientes datos:

Tabla N°4 *El Eje Turístico-Cultural y su relación con el Desarrollo Urbano-Arquitectónico del Barrio Tradicional Sur La Gallinacera, 2021.*

CORRELACIÓN DE SPEARMAN		DESARROLLO URBANO ARQUITECTÓNICO (VD)
Eje Turístico-Cultural (VI)	Coefficiente de correlación	,321*
	Sig. (bilateral)	.023
	N	50

Fuente: Base de datos del Eje Turístico-Cultural y Desarrollo Urbano-Arquitectónico (Ver Anexo N° 16 y 17)

Interpretación

En la tabla 4 se observó que el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es 0.023 ($p < 0.05$) demostrándose que existe una correlación significativa entre el eje turístico-cultural y el desarrollo urbano-arquitectónico en el Barrio Tradicional Sur La Gallinacera, 2021.

Contrastación de la Hipótesis General:

H1: El eje turístico-cultural influye significativamente en el desarrollo urbano-arquitectónico del Barrio tradicional Sur la Gallinacera

H0= El eje turístico-cultural no influye significativamente en el desarrollo urbano-arquitectónico del Barrio tradicional Sur la Gallinacera

En el coeficiente de correlación entre las Variables Eje Turístico-Cultural y Desarrollo Urbano-Arquitectónico se apreció un nivel de significancia menor al 5% ($p > 0.05$), por ende, el eje turístico-cultural influye significativamente en el desarrollo urbano-arquitectónico del Barrio tradicional Sur la Gallinacera

Así mismo también se procedió a hacer una lista de cotejo en relación a las dos variables, en la cual se busca encontrar si toda la información analizada será de aporte para la investigación, por consecuencia también se procederá a realizar unas tablas de contraste teórico para el complemento del objetivo específico 2 y 3.

Tabla N°5 *Lista de cotejo del contraste teórico en relación al contraste teórico de las Variables Eje Turístico-Cultural y Desarrollo Urbano-Arquitectónico.*

LISTA DE COTEJO			
VARIABLES	EJE TURISTICO-CULTURAL / DESARROLLO URBANO-ARQUITECTÓNICO		
CRITERIOS		CUMPLE	
DIMENSIÓN	APORTE	SI	NO
Características Urbanas	Las características de los espacios urbanos pueden favorecer a mejorar la calidad de vida.	X	
Características Arquitectónicas	La importancia de plantear una estructura arquitectónica para contribuir a un modelo de desarrollo social.	X	
Características Culturales	Los factores históricos-culturales que a pesar del proceso de urbanización ha sabido mantenerse como un espacio de la tradición de la cultura del lugar.	X	
Desarrollo Urbano	El Desarrollo Urbano es un instrumento que se encuentran alineados con los Objetivos de Desarrollo Sostenible lo cuales forman parte de un reglamento de desarrollo regional de la zona	X	
Desarrollo Arquitectónico	Implica darle a la población residente como a la población flotante, proporcionándoles así espacios urbano-arquitectónicos que trasmitan aspectos importantes de su identidad cultural para así lograr recuperarla.	X	

Fuente: Elaboración Propia

Con respecto al objetivo específico 1; **Determinar la relación de las características urbanas con el desarrollo urbano del Barrio Tradicional Sur la Gallinacera** se obtuvo lo siguiente:

Tabla N°6 *Las características urbanas y su relación con el Desarrollo Urbano del Barrio Tradicional Sur La Gallinacera, 2021*

Correlación de Rho de Spearman		Desarrollo Urbano (D1-VD)
	Coeficiente de correlación	.081
Características Urbanas(D1-VI)	Sig. (bilateral)	.576
	N	50

Fuente: Base de datos del Eje Turístico-Cultural y Desarrollo Urbano-Arquitectónico (Ver Anexo N° 16 y 17)

Interpretación

En la tabla 6 se observó que el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es 0.576 ($p < 0.05$) demostrándose que no existe una correlación significativa entre las Características Urbanas y el desarrollo urbano en el Barrio Tradicional Sur La Gallinacera, 2021

Contrastación de la Hipótesis Especifico 1:

H1: Existe una relación positiva entre las características urbanas con el desarrollo urbano del Barrio Tradicional Sur la Gallinacera

H0= Existe una relación negativa entre las características urbanas con el desarrollo urbano del Barrio Tradicional Sur la Gallinacera

En el coeficiente de correlación entre las dimensiones **Características Urbanas** y **Desarrollo Urbano** se apreció un nivel de significancia mayor al 5% ($p > 0.05$), Existe una relación negativa entre las características urbanas con el desarrollo urbano del Barrio Tradicional Sur la Gallinacera

Tabla N°7 *Tabla de contraste teórico de la relación de las Características Urbanas con el Desarrollo Urbano.*

TABLA DE CONTRASTE TEORICO						
DIMENSIONES	CARACTERISTICAS URBANAS			DESARROLLO URBANO		
AUTOR(ES)	Barbara Jansson Almeida (2018)			Gutiérrez & Salcedo (2020)		
	Espacios públicos	Paisaje Urbano	Movilidad Urbana	Revitalización	Recuperación de espacios Públicos	Infraestructura Urbana
Aporte Teórico	<ul style="list-style-type: none"> • Espacios atractivos para los viajes a pie. 	<ul style="list-style-type: none"> • Conectividad entre calles • El equilibrio del uso de suelo. 	<ul style="list-style-type: none"> • diseño de uso de bajo en carbono • menor consumo de energía la equidad social 	<p>Relación entre</p> <ul style="list-style-type: none"> • la urbanización • el desarrollo sostenible • la necesidad de impulsar políticas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Acceso universal a zonas verdes • Espacios públicos seguros 	<ul style="list-style-type: none"> • el uso de tecnologías energéticamente eficientes

Fuente: Anexo N° 3

INTERPRETACIÓN

En la Tabla N° 7, Almeida(2018) nombró que los Espacios Públicos se encuentra definidos como espacios atractivos para el usuario residente o visitante que realizan un viaje a pie; además se mencionó que el paisaje urbano es capaz de favorecer la marcha, como la conectividad entre calles y el equilibrio de uso del suelo; en relación a la Movilidad Urbana se añadió que es uno de los más grandes propósitos de las sociedad desarrolladas en la actualidad que tienen la finalidad de avanzar hacia diseño de uso de bajo en carbono y generar menor consumo de energía relacionándolo con la equidad social.

Por otro lado, Gutiérrez & Salcedo (2020) mencionó con respecto a la revitalización que es una relación entre la urbanización , el desarrollo sostenible y la necesidad de impulsar políticas que dieran paso a “ciudades sostenibles e inteligentes”; además dice que la Recuperación de Espacios Públicos reducido del impacto del ambiente negativo per cápita de las ciudades y proporciona un acceso universal a zonas verdes y espacios públicos seguros, además mencionó que las infraestructuras urbanas sostenibles, promueven el uso de tecnologías energéticamente eficientes, energías alternativas provenientes de fuentes renovables y sistemas de movilidad sostenible.

Existe una relación entre los espacios públicos y su recuperación debido a que ambos coinciden en que deben ser espacios atractivos, seguros, con un acceso universal para cualquier tipo de usuario. Con respecto al paisaje urbano, la movilidad urbana y la infraestructura urbana se encuentra unos criterios urbanos entre los cuales destacan una excelente conectividad entre las calles y el equilibrio uso del suelo además del uso de tecnologías energéticamente eficientes para lograr ciudades sostenibles e inteligentes

Con respecto al objetivo específico 2 **Determinar la relación de las características arquitectónicas con el desarrollo arquitectónico del Barrio Tradicional Sur la Gallinacera**

Tabla N°8 *Las características arquitectónicas y su relación con el Desarrollo Arquitectónico del Barrio Tradicional Sur La Gallinacera, 2021.*

Correlación de Rho de Spearman		Desarrollo Arquitectónico(D2-VD)
	Coefficiente de correlación	.118
Características Arquitectónicas(D2-VI)	Sig. (bilateral)	.416
	N	50

Fuente: Base de datos del Eje Turístico-Cultural y Desarrollo Urbano-Arquitectónico (Ver Anexo N° 16 y 17)

Interpretación

En la tabla N° 8 se observa que el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es 0.416 ($p < 0.05$) demostrándose que no existe una correlación significativa entre las Características Urbanas y el desarrollo urbano en el Barrio Tradicional Sur La Gallinacera, 2021.

Contrastación de la Hipótesis Especifico 2:

H1: Existe una relación positiva entre las características arquitectónicas con el desarrollo arquitectónico en el Barrio Tradicional Sur la Gallinacera

H0= Existe una relación negativa entre las características arquitectónicas con el desarrollo arquitectónico en el Barrio Tradicional Sur la Gallinacera

El coeficiente de correlación entre las dimensiones **Características Arquitectónicas** y **Desarrollo Arquitectónico** se aprecia un nivel de significancia mayor al 5% ($p > 0.05$), por lo tanto, existe una relación negativa entre las características arquitectónicas con el desarrollo arquitectónico en el Barrio Tradicional Sur la Gallinacera

Tabla N° 9 *Tabla de contraste teórico de la relación de las Características Arquitectónicas con el Desarrollo Arquitectónico.*

TABLA DE CONTRASTE TEORICO				
DIMENSIONES	CARACTERISTICAS ARQUITECTONICAS		DESARROLLO ARQUITECTONICO	
AUTOR(ES)	Tapia Gomez (2018)		Suarez González (2019)	
	Criterios Arquitectónicos	Forma-Función	Parámetros Edificatorios	Integración Arquitectónica
Aporte Teórico	integración del espacio urbano y el espacio arquitectónico	la relación de diferentes grupos y la emoción generada desde el espacio donde se encuentran	<ul style="list-style-type: none"> la innovación en la arquitectura y los nuevos desarrollos constructivos estén relacionados de la sostenibilidad. la recuperación de una la construcción tradicional 	<ul style="list-style-type: none"> una morfología urbana compositiva generar actividades interactivas

Fuente: Anexo N° 3

Interpretación

En la tabla N° 9, Tapia Gómez (2018), sostuvo que los criterios arquitectónicos de su estudio deben estar definidos en una integración del espacio urbano y el espacio arquitectónico para que se fortalezcan como un instrumento de intercambio social y así generar una construcción de una comunidad sostenible; así mismo en relación a la Forma-Función se mencionó que una práctica arquitectónica que fortalece las relaciones sociales es decir la relación de diferentes grupos y la emoción generada desde el espacio donde se encuentran así formando una estructura social.

Así mismo Suarez González (2019) añadió que los parámetros edificatorios deben estar de la mano de la innovación en la arquitectura y los nuevos desarrollos constructivos estén relacionados de la sostenibilidad, así mismo también en los proyectos de restauración buscar la recuperación de una construcción tradicional para poder preservar la identidad cultural del lugar donde se realice, además, el autor mencionó que la Integración Arquitectónica es una morfología urbana compositiva en la cual se busca generar actividades interactivas para los diferentes grupos de usuarios relacionadas con la cultural de la zona.

De acuerdo a las dos dimensiones analizadas en la tabla de contraste teórico se encontró una relación ya que los criterios arquitectónicos con la forma-función deben tener una congruencia de los parámetros edificatorios que generan una integración arquitectónica la cual busca una integración entre el espacio urbano y el espacio arquitectónico para generar una morfología urbana compositiva que busca generar interacciones culturales de la localidad.

Con respecto al objetivo específico 3 **Identificar las características socio-culturales del Barrio Tradicional Sur la Gallinacera.**

Tabla N°10 Características Socio-Culturales del Barrio Tradicional Sur la Gallinacera.

LISTA DE COTEJO				
CARACTERÍSTICAS SOCIO-CULTURALES DEL BARRIO TRADICION AL SUR LA GALLINACERA				
INDICADOR	Área de estudio	AUTOR	APORTE	
			SI	NO
Identidad Cultural	<ul style="list-style-type: none"> • falta de organización espacial • desinterés cívico de la población • una pérdida de los valores (inseguridad ciudadana). • falta de creencias y tradiciones que se quieran compartir con los visitantes. 	Los factores históricos-culturales que a pesar del proceso de urbanización ha sabido mantenerse como un espacio de la tradición de la cultura del lugar (Vilca 2020)	X	
Costumbres	<ul style="list-style-type: none"> • No se encontró algún tipo comportamiento particular. • existe un potencial el cual puede ser un punto de partida para futuras generaciones. 	<ul style="list-style-type: none"> • Conjunto de tradiciones de los residentes • Experiencias de los visitantes. (Vilca, 2020) 	X	
Actividades Económicas (Ver Anexo 18)	Se encontró una gran concentración de actividades económicas (hotelería, comercio zonal) en la <ul style="list-style-type: none"> • av. Sullana, • av. Circunvalación y • av. Loreto del Barrio Tradicional Sur o se debe a la concentración de terminales terrestres nacionales e internacionales	las actividades económicas se vinculan con el turismo en los servicios ya sea hotelería, alimentos, bebidas y/o otros que se puedan brindar (Segura,2021)	X	
Aspectos Turísticos (Ver anexo 19)	<ul style="list-style-type: none"> • No se encontró ningún atractivo turístico en la zona • se encontró algunos potenciales culturales-turísticos que pueden ser aprovechados para generar un turismo atractivo en la zona. 	<ul style="list-style-type: none"> • Creación y conservación de ecosistemas urbanos • Construcción de resiliencia urbana 	X	

Fuente: Anexo N° 3, 18 y 19.

Interpretación

En la tabla N° 10 se identificó que el estado actual de las características socio-culturales del Barrio tradicional Sur, en primer lugar, en la Identidad Cultural se encontró una falta de organización espacial así mismo un desinterés cívico por parte de la población lo que genera una pérdida de valores reflejándose en la inseguridad ciudadana en la zona además de la falta de tradiciones que se quiera compartir con los visitantes; en base a lo encontrado Vilca (2020) mencionó que estos factores históricos-culturales que a pesar de formar parte del proceso de urbanización a lo largo del tiempo se ha podido mantener como un espacio de tradición de la cultural del lugar.

En relación a las Costumbres del Barrio Tradicional Sur no se encontró algún tipo de comportamiento particular que permitió identificar alguna costumbre que se pueda aprovechar, así mismo se identificó que existe potenciales turístico-culturales que pueden ser punto de partida para generar costumbres y sean consolidadas por las futuras generaciones; en relación a lo antes mencionado Vilca (2020) añade que se definió como un conjunto de tradiciones de los residentes y las experiencias de los visitantes que tienen con el lugar que están visitando.

En las Actividades Económicas del Barrio Tradicional Sur se identificó una gran concentración de actividades económicas en las principales avenidas de la zona en las que destacan hotelerías, restaurantes , servicio de transporte (terminales terrestres nacionales e internacionales), etc; como son la av. Sullana, av. Circunvalación en especial en la av. Loreto que se identificó una gran concentración económica, en relación a lo antes mencionado Segura (2021) mencionó que las actividades económicas se vinculan con el turismo en los servicios ya sea hotelería, alimentos, bebidas y/o otros que se puedan brindar. (Anexo N° 19)

Finalmente, con respecto a los Aspectos Turísticos del Barrio Tradicional Sur no se encontró ningún atractivo turístico en la zona sin embargo se encontró algunos potenciales culturales-turísticos que pueden ser aprovechados para generar un turismo atractivo como son recorridos generados por las actividades económicas, en ese caso Vilca (2020) aseguró que debe haber una creación y conservación de ecosistemas urbanos y así mismo la construcción de una resiliencia urbana. (Anexo N° 19)

V. DISCUSIÓN

En la presente investigación tuvo la finalidad de demostrar el desarrollo urbano arquitectónico entorno a un eje turístico-cultural, para lo cual se empleó un diseño no experimental correlacional (Holguín, 2017) en la cual se tomaron tres instrumentos de recolección de datos los cuales son un cuestionario, teniendo una muestra por conveniencia de 50 personas en el Barrio Tradicional Sur la Gallinacera, así mismo se complementó con tablas de contraste teóricos con la finalidad de complementar el desarrollo del objetivo específico 1 y 2; así mismo se determinó el uso de una lista de cotejo para el desarrollo del objetivo específico 3 con el que se busca hacer una comparación de lo encontrado en campo con teorías de autores que significo generar aportes para las características socio-culturales del barrio tradicional Sur la Gallinacera.

Empezando con el objetivo general Identificar la influencia de un eje turístico-cultural en el desarrollo urbano-arquitectónico del Barrio tradicional Sur la Gallinacera, en los resultados se demostró que una correlación significativa ($p < 0.05$) entre el eje turístico-cultural y el desarrollo urbano-arquitectónico en el Barrio Tradicional Sur La Gallinacera, lo que permitiría el desarrollo de las características urbanas, arquitectónicas, y socio-culturales de lugar con lo que se refuerza según Gómez (2018), en cual tuvo una investigación tipo aplicada , en la cual afirma que un asentamiento con gran potencial histórico, turístico, cultural, ictiológico y humano que no es bien administrado, es necesario utilizar sus recursos para mejorar la calidad de vida de los pobladores, mediante la renovación del espacio público e imagen urbana, consolidación de la identidad cultural y la optimización de servicios y recursos. Teniendo en cuenta lo mencionado por el autor se debe mejorar la imagen urbana del barrio para cambiar la idea que se tienen del Barrio Tradicional Sur de Piura, por lo que significa la nulidad de la hipótesis nula y la validez de la hipótesis planteada

En relación del objetivo específico 1 Determinar la relación de las características urbanas con el desarrollo urbano del Barrio Tradicional Sur la Gallinacera, se obtuvo como resultados que el coeficiente de correlación es 0.576 ($p < 0.05$)

demostrándose que no existe una correlación significativa entre las Características Urbanas y el desarrollo urbano en el Barrio Tradicional Sur La Gallinacera, lo que refleja un desinterés cívico a nivel urbano del área de estudio, esto se refuerza con Correa (2017) corrobora la falta de espacio de interacción, afluencia, accesibilidad, conectividad, vistas e intercambio incluyendo el espacio público verde y peatonal, ya que se evidencio el déficit del espacio público peatonal que permitirá la creación de una afluencia turística-cultural a la zona. Por lo cual se da nulidad a la hipótesis establecida y se da validez a la hipótesis nula(H0).

Así mismo luego de hacer el análisis del contraste teórico de estas dos dimensiones Características Urbanas y Desarrollo Urbano en las cuales estos dos autores encuentra una relación entre el estado de los espacios públicos con su recuperación debido a que deben ser espacios atractivos, seguros, con un acceso universal para cualquier tipo de usuario, adicionalmente mencionan que el paisaje urbano y la infraestructura urbana tienen criterios urbanos en los cuales debe existir una excelente conectividad del estado de las calles y el equilibrio del uso del suelo donde se desarrolle para lograr ciudades sostenibles, en cambio Tello(2017) que menciona que es la renovación ambiental, social, cultural y económica en el que se involucre el desarrollo de la población. Y esto se refuerza con lo que menciona Espinoza (2017) que se debe buscar un equilibrio entre los aspectos físicos, económicos y sociales, en el cual todos estos aspectos deben tener un crecimiento equitativo para que se genere un desarrollo integral territorial

Teniendo en cuenta el objetivo específico 2 Determinar la relación de las características arquitectónicas con el desarrollo arquitectónico del Barrio Tradicional Sur la Gallinacera, en la que se obtuvo es el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es 0.416 ($p < 0.05$) demostrándose que no existe una correlación significativa entre las Características Urbanas y el desarrollo urbano, demostrándose que las características arquitectónicas del Barrio Tradicional Sur no pueden generar un desarrollo arquitectónico debido a que no se encuentran en las mejores condiciones , esto convalida con lo que dice Salazar (2019) sostiene que la mala infraestructura que tiene el barrio, lo cual es primordial para ofrecer un buen servicio de turismo. El incumplimiento de las autoridades en el aspecto del aseo del

barrio ocasiona una mala imagen para los visitantes además que mala infraestructura que tiene el barrio, lo cual es primordial para ofrecer un buen servicio de turismo.

En consecuencia, con respecto al análisis del contraste teórico de estas dos dimensiones Características Arquitectónico y Desarrollo Arquitectónico se encontró una conexión entre ambos autores en lo que deducen que la forma función debe tener una congruencia con los parámetros edificatorios del área de estudio para generar una integración entre el espacio urbano y espacio arquitectónico y así tener una morfología urbana compositiva que busca generar interacciones culturales de la localidad; de igual manera Blanco & Ramírez(2017) añade que el conocimiento las generaciones futuras son generadas a partir la herencia dejada por el legado dejado por generaciones pasadas entendido como la importancia del lugar, que puede ser histórica o arquitectónica, así como la imagen del territorio, a fin de encontrar el significado del lugar mediante la caracterización del mismo, así mismo la imagen urbana adquiere gran importancia a raíz de los componentes físico-arquitectónicos e históricos-sociales debido a que se interrelaciona un proceso de ajuste con la realidad física y la realidad socioeconómica de las ciudad adecuando así el tejido urbano existente a las pautas de organización espacial en las diversas formaciones sociales. (Reyes, Rosas, Ramírez y Calderón, 2021).

En relación al objetivo específico 3 Identificar el estado de las características socio-culturales del Barrio Tradicional Sur la Gallinacera, se aplicó una lista de cotejo en la cual se hizo una comparación entre lo encontrado en campo y autores para identificar si las características socio-culturales pueden ser aprovechadas como aporte para el desarrollo urbano-arquitectónico de la zona, en la cual se obtuvo como resultados se encontró que en la Identidad Cultural del Barrio Sur existe una falta de organización espacial así mismo un desinterés cívico por parte de la población lo que genera una pérdida de valores reflejándose en la inseguridad ciudadana mencionándose que estos factores históricos-culturales tienen que formar parte del proceso de urbanización y a la misma vez saber mantenerse con el paso del tiempo para que así se pueda convertir en un espacio de tradición(Vilca,2020) así mismo también Yuquilema, Vita & López(2020) mencionan

que estos rasgos y características deben hacer que un determinado grupo sea identificado por poseer dichas cualidades que se han ido construyendo con el pasar del tiempo.

Refiriéndose a las Costumbres del Barrio Tradicional Sur ningún tipo de un particular comportamiento que permita hallar alguna costumbre útil, pero si se encontró ciertas características que faciliten a la creación de experiencias o comportamientos por parte de la población que generen alguna costumbre y sea aprovechada, ya que estas son como un conjunto de tradiciones de los residentes y experiencias de los visitantes que tienen con el lugar que están visitando (Vilca, 2020); en consecuencia Pereira y Pivoto(2019) añade que la formación de costumbre se basa en la valorización de los espacios que acaban una forma de vida diaria, sobre todo, que estos lugares se transformen en ambientes agradables para una experiencia turística de contacto y conocimiento de la cultura, historia y conocimiento de ese lugar, el turismo se establezca con el fin de contribuir a partir del intercambio que estos espacios de la ciudad creen posibilidades en que las personas interactúan con el espacio y así generar sentimientos de pertenencia a tales prácticas culturales, en una reproducción continua de la vida en sociedad.

En las Actividades Económicas del Barrio Tradicional Sur se logró conocer un gran flujo económico en las principales avenidas del área de estudio en las que destacan servicios de hotelería, restaurantes, servicios de transporte pesado y esto se debe al último servicio encontrado ya que genera una gran concentración económica en una de las avenidas principales entorno a eso Segura (2021) añade que estas actividades económicas se vincularan con el turismo en los variados servicios que se encuentran en el área de estudio ya que siempre debe existir un excelente servicio hacia los visitantes, así mismo Donado (2017) menciona que los espacios turísticos generan zonas de concentración socioeconómica delimitada geográficamente por actividades turísticas establecidas por el lugar.

Finalmente con respecto a los Aspectos Turísticos del Barrio Tradicional Sur no se encontró ningún atractivo turístico en la zona así mismo se encontró algunos potenciales culturales-turísticos que pueden ser aprovechados para generar un turismo atractivo en la zona como es el abandonado Teatro Manuel Vegas Castillo el cual puede ser tomado en cuenta como un aporte turístico, en ese caso Vilca

(2020) asegura que debe haber una creación y conservación de ecosistemas urbanos y así mismo la construcción de una resiliencia urbana, en consecuencia esto se convierte en una respuesta a la falta de empleo y inclusión de las poblaciones de sector medio-bajo , que en muchos casos a pesar de poseer todas las características socio-culturales únicas no pueden explotarla en todo su esplendor y debido a eso no pueden incluirse en la dura competencia del mercado turístico.(Alcivar,2019).

VI. CONCLUSIONES

OG. En primer lugar, se identificó que existe un grado de influencia significativo del eje turístico cultural en el desarrollo urbano arquitectónico del Barrio Tradicional Sur la Gallinacera, lo que significa que un eje turístico cultural sería de gran aporte hacia la población ya que traería consigo grandes beneficios como es el desarrollo de las características urbanas, arquitectónicas, y socio-culturales del lugar.

OE1. Además, se determinó que existe una relación negativa de las características urbanas con el desarrollo urbano del Barrio tradicional Sur la Gallinacera lo que se refleja que las características urbanas presentadas como son los espacios públicos o la movilidad urbana no reflejan una imagen urbana correcta de la zona lo que generaría que existan proyectos de revitalización y/o recuperación de espacios públicos para mejorar la infraestructura urbana del Barrio Tradicional Sur.

OE2. Se determinó que existe una relación negativa de las características arquitectónicas en el desarrollo arquitectónico del Barrio tradicional Sur la Gallinacera, lo que se representa que las características arquitectónicas del área de estudio como son los criterios arquitectónicos o la forma-función de la edificación no generan una imagen agradable lo que daría como resultado que no exista una integración arquitectónica en el Barrio Tradicional Sur la Gallinacera.

OE3. Se identificaron características socio-culturales en el Barrio Tradicional Sur empezando que posee una gran concentración de actividades económicas en las principales avenidas de la zona así mismo se encontraron ciertos aspectos turísticos desaprovechados que pueden ser potenciales culturales-turísticos que pueden servir de punto de partida para generar un desarrollo en el área, además no se encontró una identidad Cultural definida debido a que existe una falta de organización espacial provocado por un desinterés cívico finalmente no se encontró algún tipo de comportamiento o experiencia particular que pueda ser aprovechada como una costumbre.

VII. RECOMENDACIONES

De acuerdo a lo encontrado acerca de la influencia del eje turístico-cultural en el desarrollo urbano-arquitecto del Barrio Sur de Piura se recomienda a todas las áreas involucradas de la Municipalidad Provincial de Piura realizar un plan estratégico en conjunto que conforme la recuperación, creación, consolidación y preservación de las características de la zona el cual serviría como punto de partida de desarrollo en la zona.

Además, se recomienda al Área de Planificación y desarrollo de la Municipalidad de Piura de crear mejores estrategias de revitalización urbana y/o recuperación de los espacios públicos que puedan generar una mejor infraestructura urbana de la zona.

Adicionalmente se recomienda al Área de Planificación y Desarrollo de la Municipalidad de Piura ser más firmes en el cumplimiento de los criterios de diseño establecidos en el Reglamento Nacional de Edificaciones (RNE) y los parámetros urbanos de la zona con la finalidad de tener una sola integración arquitectónica en el Barrio Tradicional Sur la Gallinacera.

Finalmente se recomienda al Ministerio de Cultura en Piura, a la Municipalidad de Piura y a la comunidad científica generar más investigaciones acerca del Barrio Sur debido a que cuenta con una gran concentración social y económica, además de equipamientos culturales desaprovechados como es el Teatro Manuel Vegas Castillo los cuales pueden servir para fortalecer la identidad cultural en el Barrio Tradicional Sur la Gallinacera.

REFERENCIAS

- Alcívar Vera, I. I., & Molina Loor, F. N. (2019). LIGÜIQUI, POTENCIAL DESTINO DE TURISMO COMUNITARIO ARQUEOLÓGICO EN MANTA-ECUADOR. *TURyDES*, 19.
- BARILLAS MEDRANO, M. A., MENA CASTANEDA, J. R., & TORRES FUNES, E. M. (2019). *PLAN PARCIAL DE DESARROLLO URBANO ARQUITECTÓNICO PARA LA ZONA*. EL SALVADOR.
- Almeida, B. J. (2018). *VALOR DE LAS CARACTERÍSTICAS URBANAS QUE ESTIMULAN LOS VIAJES A PIE: ESTUDIO DE CASO PORTO ALEGRE / RS*. Puerto Alegre: UNIVERSIDAD FEDERAL DE RIO GRANDE.
- ARBOLEDA, F. D. (2019). *LA RECUPERACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS POR MEDIO DEL USO TURÍSTICO EN EL BARRIO DE SAN DIEGO, UN ESTUDIO EXPLORATORIO*. Quito: PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR.
- Benitez, W. G. (2017). Gestion cultural del patrimonio en Viotá, Cundinamarca. *Arquitectura*, 18.
- Briceño-Ávila, M. (2018). Paisaje urbano y espacio público como expresion de la vida cotidiana. *Cultura y espacio urbano*, 18.
- CasaVilca, N. R. (2020). *Características estructurales, culturales, y socioeconómicas de la población y su influencia en la distribución de las áreas verdes urbanas en el distrito de Chilca*. Lima: Universidad Mayor de San Marcos.
- Castiblanco-Prieto, J. J., & Aguilera-Martínez, F. A. (2019). Principios, criterios y propósitos de desarrollo sustentable para la redensificación en contextos urbanos informales. *Cultura y espacio urbano*, 21.
- Cuenya, B., & González, E. (2017). PLANNING AND REDISTRIBUTION OF THE BENEFITS OF URBAN DEVELOPMENT:COMPENSATORY CONTRIBUTION IN ROSARIO, ARGENTINA. *INVI*, 28.
- Durán Santi, M., Pérez Pérez, C., & Vidal Alcalde, C. (2018). Usos de lista de cotejo como instrumento de observación. *UTEM*, 21.
- Escudero Sanchez, C. L., & Cortez Suarez, L. A. (2017). Técnicas y metodos

- cualitativos para la investigación científica. *UTMACH*, 106.
- ESCUADERO SANCHEZ, C. L., & CORTEZ SUAREZ, L. A. (2018). Técnicas y métodos cualitativos para la investigación científica. *UTMACH*, 27.
- Flores, F. A. (2018). Fundamentos Epistémicos de la Investigación Cualitativa y Cuantitativa: Consensos y Disensos. *RIDU: Revista Digital*, 21.
- Gómez, J. E. (2018). *PLAN MAESTRO DE INTERVENCION URBANO ARQUITECTONICO DEL MALECÓN DE PAITA Y ESPACIOS PÚBLICOS ALEDAÑOS*. Junin.
- Gómez, L. V. (2018). *Intervenciones urbanas y arquitectónicas como estrategia de transformación*. Bogota: Universidad de Católica de Colombia.
- Gómez, L. V. (2018). *Intervenciones urbanas y arquitectónicas como estrategia de transformación social*. Bogota: Universidad de Católica.
- GONZÁLEZ, C. (2018). *PROYECTO DE MEJORAMIENTO Y REVITALIZACIÓN URBANA, DE LA IMAGEN Y EL ESPACIO PÚBLICO DEL ÁREA SUR ESTE DE LA ZONA 4*. San Carlos: Guatemala.
- González, K. C. (2019). *EL PROYECTO URBANO – ARQUITECTÓNICO COMO ESTRATEGIA DE REVITALIZACIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL*. Colombia: Universidad Católica de Colombia.
- González, V. M. (2018). ANÁLISIS DOCUMENTAL DE LA INVESTIGACIÓN EN ENSEÑANZA MULTIGRADO ¿UN CAMPO DE REFLEXIÓN PARA LA DIDÁCTICA DE LAS CIENCIAS? *UNIA*, 134.
- Guzmán, D. C. (2020). TURISMO SOSTENIBLE EN COLOMBIA: REVISIÓN DOCUMENTAL ACADÉMICA. *Universidad el Boque*, 40.
- Huamani, J. A. (2019). *Concepto Cusco y el desarrollo urbano-arquitectonico de la sociedad Inka*. Trujillo : Trujillo: UNT.
- HUANCA BELITO,, R., & SALAZAR TAIPE, S. (2018). *LAS ACTIVIDADES ECONÓMICAS Y EL DESARROLLO CULTURAL DEL CENTRO POBLADO PANTACHI SUR DEL DISTRITO DE YAULI-HUANCAVELICA*. Huancavelica: UNH.
- Jairo, M. S. (2019). *ESTRATEGIA DE DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE EN ESTRATEGIA DE DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE EN* . Valle de Cauca: Universidad Politécnica de Valencia.
- Jordán, R., Rifo, L., & Prado, A. (2017). *Desarrollo sostenible, urbanización y*

- desigualdad en America Latina y el Caribe*. Santiago: CEPAL.
- JUVECO. (03 de Diciembre de 2019). LUNES DE HORROR EN EL BARRIO SUR DE PIURA. *La Hora*, pág. 1.
- LÓPEZ JUNCO, E. J., & IBARRA GONZALEZ, J. F. (2018). *EJE URBANO ARQUITECTÓNICO PARA EL ECOTURISMO EN EL MUNICIPIO SAN FRANCISCO, CUNDINAMARCA*. San Francisco: VNIVERSITAS.
- López, P. L. (2014). POBLACIÓN MUESTRA Y MUESTREO. *Punto Cero*, 6.
- Marcelo, J. C. (2017). "PLAN MAESTRO DE INTERVENCIÓN URBANO ARQUITECTÓNICO DEL PARQUE MALECÓN ECOTURISTICO EN EL RIO LAS LOMAS. Piura.
- María Juliana Gutiérrez Jaime, J. A. (2020). *Sustainable Urban Developments Indicators for Intermediate cities*. Bucaramanga: Universidad Autonoma de Bucaramanga.
- Mojica, F. J. (2018). *THE TOURISM HERITAGE, ECONOMIC ACTIVITIES LINKED TO ECOTOURISM AND ITS RELATION TO VULNERABILITY TO CLIMATE CHANGE IN THE MUNICIPALITIES OF THE HUASTECA POTOSINA*. Mexico: TURISMO & PATRIMONIO.
- Palacios, M. G. (2019). *Propuesta de dinamización sociocultural en el barrio de La Mangachería*. Piura.
- Pomaquero Yuquilema, M., Furió Vita, D., & López , M. Á. (2020). Francisco Javier Segura Mojic. *QUESTIÓN*, 25.
- Pozzo, M. I., Borgobello, A., & Pierella, M. P. (2018-2019). Uso de cuestionarios en investigaciones sobre universidad: análisis de experiencias desde una perspectiva situada. *Relmecs*, 15.
- Ramírez, J. S. (2019). *Desarrollo urbano-arquitectónico sobre epicentro cultural y deportivo pre-existente*. Bogota: Javierana.
- Reyes Aguilar, A., Rosas Ferrusca, F., Pérez Ramírez., C., & Calderón Maya, J. (2021). Intervención urbana y desarrollo turístico: propuesta de un modelo de análisis en Centros Históricos. *EURE*, 23.
- SALAZAR, F. (2019). *LA RECUPERACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS POR MEDIO DEL USO TURÍSTICO EN EL BARRIO DE SAN DIEGO, UN ESTUDIO EXPLORATORIO*. Quito: Escuela de Hoteleria.
- Sanchez, R. C. (2017). *Revitalización urbana arquitectonica como eje turistico*

Cultural. Cuenca: Universidad de azuay.

SERNATUR. (2014). *Turismo Cultural: Una oportunidad para el desarrollo local*. Santiago de Chile.

Tamayo, G. (s.f.). Diseños muestrales en la investigación. *SEMESTRE ECONOMICO*, 14.

Vilchez, C. (26 de Octubre de 2017). Se necesita S/4 mlls. para revivir el teatro 'Manuel Vegas Castillo'. *EL TIEMPO*, pág. 1.

ANEXOS

Anexo1: Matriz de Operacionalización de Variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
EJE TURISTICO-CULTURAL	Aquella motivación específica de los visitantes que va más a fondo que los típicos objetivos vacacionales típicos, los cuales deben tener un plus que los motive a visitar el lugar	Se determinó que debe tener 3 dimensiones entre las cuales tenemos Características Urbanas(D1), Características Arquitectónicas (D2), Características Socio-culturales (D3)	Características Urbanas	Espacios Públicos	Ordinal de tipo Likert 5 totalmente de acuerdo 4 De acuerdo 3 Ni de acuerdo ni en desacuerdo 2 En desacuerdo 1 Totalmente en desacuerdo
				Paisaje Urbano	
				Movilidad Urbana	
			Características Arquitectónicas	Criterios Arquitectónicos	
				Materiales de Construcción	
				Forma-Función	
			Características Socio-Culturales	Identidad Cultural	
				Costumbres	
				Actividades Económicas	
				Aspectos Turísticos	
DESARROLLO URBANO-ARQUITECTÓNICO	la consolidación de distintos tipos de unidades entre las cuales están el carácter financiero o económico, el carácter natural o medioambiental, el carácter humano o social, el carácter moral o ético y el carácter cultural el cual se debe establecer un periodo de consolidación ya sea de corto o largo plazo	se determinó que debe tener 2 dimensiones entre las cuales tenemos Desarrollo Urbano (D1), Desarrollo Arquitectónico (D2) y posteriormente se establece para la dimensión Desarrollo Urbano tener como indicadores: Revitalización Urbana y Infraestructura Urbana, y para la segunda dimensión Desarrollo Arquitectónica se planteó como indicador Integración Arquitectónica	Desarrollo Urbano	Revitalización	Ordinal de tipo Likert 5 totalmente de acuerdo 4 De acuerdo 3 Ni de acuerdo ni en desacuerdo 2 En desacuerdo 1 Totalmente en desacuerdo
				Recuperación de espacios públicos	
				Infraestructura Urbana	
			Desarrollo Arquitectónico	Integración Arquitectónica	

Anexo 2: Matriz de Consistencia

DESARROLLO URBANO- ARQUITECTÓNICO ENTORNO A EJE TURISTICO-CULTURAL EN EL BARRIO TRADICIONAL SUR LA GALLINACERA, 2021							
PROBLEMAS		OBJETIVOS		HIPOTESIS		CONCLUSIÓN	RECOMENDACIONES
PROBLEMA GENERAL	¿De qué manera un eje turístico cultural influye con el desarrollo urbano-arquitectónico del Barrio Tradicional Sur la Gallinacera?	OBJETIVO GENERAL	Identificar la influencia de un eje turístico-cultural en el desarrollo urbano-arquitectónico del Barrio tradicional Sur la Gallinacera	HIPOTESIS GENERAL	El eje turístico-cultural influye significativamente en el desarrollo urbano-arquitectónico del Barrio tradicional Sur la Gallinacera	Se identificó que existe un grado de influencia significativo del eje turístico cultural en el desarrollo urbano arquitecto del Barrio Tradicional Sur la Gallinacera, lo que significa que un eje turístico cultural sería de gran utilidad hacia la población ya que traería consigo grandes beneficios como es el desarrollo de las características urbanas, arquitectónicas, y socio-culturales del lugar.	De acuerdo a lo encontrado acerca de la influencia del eje turístico-cultural en el desarrollo urbano-arquitecto del Barrio Sur de Piura se recomienda a todas las áreas involucradas de la Municipalidad Provincial de Piura realizar un plan estratégico en conjunto que conforme la recuperación, creación, consolidación y preservación de las características de la zona el cual serviría como punto de partida de desarrollo en la zona.
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	¿Cuál es la relación entre las características urbanas con el desarrollo urbano del Barrio Tradicional Sur la Gallinacera?	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	Determinar la relación de las características urbanas con el desarrollo urbano del Barrio Tradicional Sur la Gallinacera	HIPOTESIS ESPECÍFICAS	Existe una relación positiva entre las características urbanas con el desarrollo urbano en el Barrio Tradicional Sur la Gallinacera	Se determinó que existe una relación negativa de las características urbanas con el desarrollo urbano del Barrio tradicional Sur la Gallinacera lo que se refleja que las características urbanas presentadas como son los espacios públicos o la movilidad urbana no reflejan una imagen urbana adecuada lo que generaría que existan proyectos de revitalización y/o recuperación de espacios públicos para mejorar la infraestructura urbana del Barrio Tradicional Sur.	Se recomienda al Área de Planificación y desarrollo de la Municipalidad de Piura de crear mejores estrategias de revitalización urbana y/o recuperación de los espacios públicos que puedan generar una mejor infraestructura urbana de la zona.

	<p>¿Cuál es la relación entre las características arquitectónicas con el desarrollo arquitectónico del Barrio Tradicional Sur la Gallinacera ?</p>		<p>Determinar la relación de las características arquitectónicas con el desarrollo arquitectónico del Barrio Tradicional Sur la Gallinacera</p>		<p>Existe una relación positiva entre las características arquitectónicas con el desarrollo arquitectónico en el Barrio Tradicional Sur la Gallinacera</p>	<p>Se determinó que existe una relación negativa de las características arquitectónicas en el desarrollo arquitectónico del Barrio tradicional Sur la Gallinacera, lo que se representa que las características arquitectónicas del área de estudio como son los criterios arquitectónicos o la forma-función de la edificación no generan una imagen agradable lo que daría como resultado que no exista una integración arquitectónica en el Barrio Tradicional Sur la Gallinacera.</p>	<p>Se recomienda al Área de Planificación y Desarrollo de la Municipalidad de Piura ser más firmes en el cumplimiento de los criterios de diseño establecidos en el Reglamento Nacional de Edificaciones (RNE) y los parámetros urbanos de la zona con la finalidad de tener una sola integración arquitectónica en el Barrio Tradicional Sur la Gallinacera.</p>
	<p>¿Cuáles son las características socio-culturales del Barrio Tradicional Sur la Gallinacera?</p>		<p>Identificar las características socio-culturales del Barrio Tradicional Sur la Gallinacera</p>		<p>Se identificaron como características socio-culturales la identidad cultural, aspectos turísticos y las actividades económicas del Barrio Tradicional Sur la Gallinacera</p>	<p>Se identificaron características socio-culturales en el Barrio Tradicional Sur empezando que posee una gran concentración de actividades económicas en las principales avenidas de la zona así mismo se encontraron ciertos aspectos turísticos desaprovechados que pueden ser potenciales culturales-turísticos que pueden servir de punto de partida para generar un desarrollo en el área, además no se encontró una identidad cultural definida debido a que existe una falta de organización espacial provocado por un desinterés cívico finalmente no se encontró algún tipo de comportamiento o experiencia particular que pueda ser aprovechada como una costumbre.</p>	<p>Se recomienda al Ministerio de Cultura en Piura, a la Municipalidad de Piura y a la comunidad científica generar más investigaciones acerca del Barrio Sur debido a que cuenta con una gran concentración social y económica, además de equipamientos culturales desaprovechados como es el Teatro Manuel Vegas Castillo los cuales pueden servir para fortalecer la identidad cultural en el Barrio Tradicional Sur la Gallinacera.</p>

Anexo 3: **Tabla de contraste teórico en relación a cada dimensión.**

Dimensión	Tipo de Documento	Nombre	Autor	Año	Ciudad/País
Características Urbanas	Tesis	Valor de las características urbanas que estimulan los viajes a pie: Estudio de Caso Porto Alegre	Barbara Jansson Almeida	2018	Porto Alegre/Brasil
Características Arquitectónicas	Tesis	Intervenciones urbanas y arquitectónicas como estrategia de transformación social	Tapia Gómez	2018	Bogotá/ Colombia
Características Socio-Culturales	Tesis	Características estructurales, culturales y socioeconómicas de la población y su influencia en la distribución de las áreas verdes urbanas en el distrito de Chilca, Lima	Malca Casavilca	2020	Lima/ Perú
Desarrollo Urbano	Tesis	Indicadores de desarrollo sostenible urbano para ciudades intermedias	Gutiérrez Jaime & Salcedo Arguello	2020	Bucaramanga/ Colombia
Desarrollo Arquitectónico	Tesis	Proyecto Urbano-arquitectónico como estrategia de revitalización del patrimonio cultural	Suarez Gonzales	2019	Bogotá/ Colombia

Anexo 4: Cuadro de Relación de Preguntas con respecto a la variable Eje Turístico-Cultural y sus dimensiones e indicadores, y su valoración en la escala de medición Likert.

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADOR	ÍTEM	VALOR / ESCALA DE MEDICIÓN	NIVEL
				Likert/ Ordinal	
EJE TURISTICO-CULTURAL	Características Urbanas	Espacios públicos	Considera que existen diversos espacios públicos para la recreación de los residentes y/o transeúntes.	<ul style="list-style-type: none"> • Totalmente de acuerdo • De acuerdo • Ni de acuerdo ni en desacuerdo • En desacuerdo • Totalmente en desacuerdo 	Muy bueno Bueno Regular Malo Muy Malo
		Paisaje Urbano	Considera que existe un agradable paisaje urbano en la zona		
		Movilidad Urbana	Cree que se respeta la movilidad urbana para los transeúntes y/o turistas		
	Características Arquitectónicas	Criterios Arquitectónicos	Considera de criterios de diseño arquitectónico en las edificaciones son los adecuados para la propuesta de un eje turístico cultural		
		Materiales de Construcción	Considera que los materiales utilizados en las edificaciones son los adecuados para el desarrollo de un eje turístico-cultural		
		Forma-Función	Considera que la arquitectura de las edificaciones genera un buen aspecto para la propuesta de un eje turístico cultural		
	Características Socio-Culturales	Identidad Cultural	Considera que existe una identidad cultural definida en el Barrio Tradicional Sur.		
			Considera que existe una gran diversidad cultural que puede ser aprovechada en la zona		
		Costumbres	Considera que las costumbres en el área de estudio son atractivas para los turistas y/o transeúntes.		
		Actividades Económicas	Considera que existen una gran concentración de actividades económicas que pueden ser aprovechadas para un eje turístico-cultural		
		Aspectos Turísticos	Considera que se genera inseguridad ciudadana debido a la falta de actividades turísticas- culturales		
			Consideras que se debe reforzar los atractivos culturales-turísticos para generar una mayor atracción hacia el Barrio Tradicional Sur		

Anexo 5: Cuadro de Relación de Preguntas con respecto a la variable Desarrollo Urbano-Arquitectónico y sus dimensiones e indicadores, y su valoración en la escala de medición Likert.

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	ÍTEM	VALOR / ESCALA DE MEDICIÓN	NIVEL
				Likert/ Ordinal	
DESARROLLO URBANO-ARQUITECTONICO	Desarrollo Urbano	Revitalización	Considera que un eje turístico-cultural generará una revitalización de las áreas urbanas abandonadas en la zona.	<ul style="list-style-type: none"> • Totalmente de acuerdo • De acuerdo • Ni de acuerdo ni en desacuerdo • En desacuerdo • Totalmente en desacuerdo 	Muy bueno Bueno Regular Malo Muy Malo
		Recuperación de espacios Públicos	Considera que un eje turístico-cultural ayudaría a la recuperación y mejora de los espacios públicos		
		Infraestructura urbana	Considera que un eje turístico-cultural mejoraría la infraestructura urbana en el Barrio Sur de Piura		
	Desarrollo Arquitectónico	Integración Arquitectónica	Cree que debería existir unos parámetros edificatorios específicos para el Barrio Sur de Piura con la finalidad de reforzar la propuesta de turística-cultural		
			Considera que debe existir una integración arquitectónica entre todas las edificaciones para reforzar el turismo en la zona.		
			Considera que debería tomarse en cuenta ciertos elementos arquitectónicos utilizados en la época republicana.		

Anexo 6: Cuestionario



UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

“Desarrollo urbano-arquitectónico entorno a Eje Turístico-Cultural en el Barrio Tradicional Sur la Gallinacera, 2021”

Observación: Marca con una X la respuesta que creas necesaria.

- (5) Totalmente de acuerdo
- (4) De acuerdo
- (3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- (2) En desacuerdo
- (1) Totalmente desacuerdo

ÍTEM	Valor				
	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN: CARACTERÍSTICAS URBANAS					
1. Considera que existen diversos espacios públicos para la recreación de los residentes y/o transeúntes.					
2. Considera que existe un agradable paisaje urbano en la zona					
3. Considera que se respeta la movilidad urbana para los transeúntes y/o turistas					
DIMENSIÓN: CARACTERÍSTICAS ARQUITECTÓNICAS					
4. Considera de criterios de diseño arquitectónico en las edificaciones son los adecuados para un eje turístico cultural					
5. Considera que los materiales utilizados en las edificaciones son los adecuados para					
6. Considera que la arquitectura de las edificaciones genera un buen aspecto para un eje turístico cultural					
DIMENSIÓN: CARACTERÍSTICAS SOCIO-CULTURALES					
7. Considera que existe una identidad cultural definida en el Barrio Tradicional Sur.					
8. Considera que existe una gran diversidad cultural que puede ser aprovechada en la zona					
9. Considera que las costumbres en el área de estudio son atractivas para los turistas y/o transeúntes.					
10. Considera que existen una gran concentración de actividades económicas que pueden ser					
11. Considera que se genera inseguridad ciudadana debido a la falta de actividades turísticas- culturales					
12. Considera que se debe reforzar los atractivos culturales-turísticos para generar una mayor atracción hacia el Barrio Tradicional Sur					
DIMENSIÓN: DESARROLLO URBANO					

13. Considera que un eje turístico-cultural generará una revitalización de las áreas urbanas abandonadas en la zona.					
14. Considera que un eje turístico-cultural ayudaría a la recuperación y mejora de los espacios públicos					
15. Considera que un eje turístico-cultural se mejoraría la infraestructura urbana en el Barrio Sur de Piura					
DIMENSIÓN: DESARROLLO ARQUITECTÓNICO					
16. Considera que debería existir unos parámetros edificatorios específicos para el Barrio Sur de Piura con la finalidad de reforzar la propuesta de turística-cultural					
17. Considera que debe existir una integración arquitectónica entre todas las edificaciones para reforzar el turismo en la zona.					
18. Considera que debería tomarse en cuenta ciertos elementos arquitectónicos utilizados en la época republicana.					

Anexo 7 Validación de experto N° 1 del instrumento de recolección de datos: Cuestionario

ANEXO 5 VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. ASPECTOS INFORMATIVOS

Apellidos y nombres del Especialista	Cargo del lugar donde labora	Nombre de Instrumento de Evaluación	Autor del Instrumento
La Rosa Boggio Diego Orlando	Arquitecto Docente Universitario UPAO- UCV	Cuestionario	Juan Eduardo Rolando Bruno Castillo
TÍTULO:			

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

1	2	3	4	5
Muy deficiente 0-20%	Deficiente 21-40%	Regular 41-60%	Buena 61-80%	Excelente 81-100%

INDICADORES	CRITERIOS	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado es decir, libre de ambigüedades				X	
OBJETIVIDAD	Los ítems tienen coherencia con la variable en todas sus dimensiones e indicadores tanto en su aspecto conceptual como operacional				X	
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico y tecnológico				X	
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre los ítems del instrumento				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento comprenden los aspectos en cantidad y calidad				X	
INTENSIONALIDAD	Es adecuado para valorar las variables sus dimensiones e ítems				X	
CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos				X	
COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores y las dimensiones				X	
METODOLOGÍA	La estrategia responde a una metodología y diseño aplicados para lograr probar la hipótesis				X	
PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación a método científico				X	

III. OPCIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento cumple con los requisitos para su aplicación

El instrumento no cumple con los requisitos para su aplicación

PROMEDIO DE VALIDACIÓN (100%)

Plura, 02-07-2021	 Diego O. La Rosa Boggio CIP. N° 6335	00239747
Lugar y fecha	Firma del Experto	DNI

: El que suscribe es Arquitecto (UDCH), Magister en Gestión Pública (UCV), Master en Gerencia Pública (España);
Candidato a Doctor en Planificación Pública y Privada (UNT); Candidato a Maestro en Gestión Pública (USMP);

Anexo 8: Validación de experto N° 2 del instrumento de recolección de datos: Cuestionario

ANEXO 5
VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. ASPECTOS INFORMATIVOS

Apellidos y nombres del Especialista	Cargo del lugar donde labora	Nombre de instrumento de Evaluación	Autor del Instrumento
GUTIERREZ MORENO DAVID	DOCENTE UCV DOCENTE UNP		
TÍTULO:			

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

1	2	3	4	5
Muy deficiente 0-20%	Deficiente 21-40%	Regular 41-60%	Buena 61-80%	Excelente 81-100%

INDICADORES	CRITERIOS	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado es decir, libre de ambigüedades				X	
OBJETIVIDAD	Los ítems tienen coherencia con la variable en todas sus dimensiones e indicadores tanto en su aspecto conceptual como operacional				X	
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico y tecnológico				X	
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre los ítems del instrumento				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento comprenden los aspectos en cantidad y calidad				X	
INTENSIONALIDAD	Es adecuado para valorar las variables sus dimensiones e ítems				X	
CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos				X	
COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores y las dimensiones				X	
METODOLOGÍA	La estrategia responde a una metodología y diseño aplicados para lograr probar la hipótesis				XX	
PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación a método científico					

III. OPCIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento cumple con los requisitos para su aplicación

El instrumento no cumple con los requisitos para su aplicación

PROMEDIO DE VALIDACIÓN (100%)

PiURA 30/06/21	 	42691852
Lugar y fecha	Firma del Experto	DNI

Anexo 9: Validación de experto N° 3 del instrumento de recolección de datos: Cuestionario

ANEXO 5
VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. ASPECTOS INFORMATIVOS

Apellidos y nombres del Especialista	Cargo del lugar donde labora	Nombre de instrumento de Evaluación	Autor del Instrumento
Rodríguez López Jéssica Inés	Evaluador de Proyectos del Gobierno Regional La Libertad	CUESTIONARIO	JUAN EDUARDO ROLANDO BRUNO CASTILLO
TÍTULO:			

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

1	2	3	4	5
Muy deficiente 0-20%	Deficiente 21-40%	Regular 41-60%	Buena 61-80%	Excelente 81-100%

INDICADORES	CRITERIOS	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado es decir, libre de ambigüedades				X	
OBJETIVIDAD	Los ítems tienen coherencia con la variable en todas sus dimensiones e indicadores tanto en su aspecto conceptual como operacional				X	
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico y tecnológico				X	
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre los ítems del instrumento				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento comprenden los aspectos en cantidad y calidad				X	
INTENSIONALIDAD	Es adecuado para valorar las variables sus dimensiones e ítems				X	
CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos				X	
COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores y las dimensiones				X	
METODOLOGÍA	La estrategia responde a una metodología y diseño aplicados para lograr probar la hipótesis				X	
PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación a método científico				X	

III. OPCIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento cumple con los requisitos para su aplicación

El instrumento no cumple con los requisitos para su aplicación

PROMEDIO DE VALIDACIÓN (100%)

01/07/2021	 ARCHITECTA C.A.P. N° 7987	18140663
Lugar y fecha	Firma del Experto	DNI

Anexo 10: Lista de cotejo del contraste teórico en relación al contraste teórico de las Variables Eje Turístico-Cultural y Desarrollo Urbano-Arquitectónico.

LISTA DE COTEJO			
VARIABLES	EJE TURISTICO-CULTURAL / DESARROLLO URBANO-ARQUITECTÓNICO		
CRITERIOS		CUMPLE	
DIMENSIÓN	APORTE	SI	NO
Características Urbanas	.		
Características Arquitectónicas			
Características Culturales			
Desarrollo Urbano			
Desarrollo Arquitectónico			

Anexo 11: *Tabla de contraste teórico de la relación de las Características Urbanas con el Desarrollo Urbano.*

TABLA DE CONTRASTE TEORICO						
DIMENSIONES	CARACTERISTICAS URBANAS			DESARROLLO URBANO		
AUTOR(ES)	Barbara Jansson Almeida (2018)			Gutiérrez & Salcedo (2020)		
	Espacios públicos	Paisaje Urbano	Movilidad Urbana	Revitalización	Recuperación de espacios Públicos	Infraestructura Urbana
Aporte Teórico						

Anexo 12: *Tabla de contraste teórico de la relación de las Características Arquitectónicas con el Desarrollo Arquitectónico*

TABLA DE CONTRASTE TEORICO				
DIMENSIONES	CARACTERISTICAS ARQUITECTONICAS		DESARROLLO ARQUITECTONICO	
AUTOR(ES)	Tapia Gomez (2018)		Suarez González (2019)	
	Criterios Arquitectónicos	Forma-Función	Parámetros Edificatorios	Integración Arquitectónica
Aporte Teórico				

Anexo 13: Tabla del estado de las Características Socio-Culturales del Barrio Tradicional Sur la Gallinacera.

LISTA DE COTEJO				
CARACTERISTICAS SOCIO-CULTURALES DEL BARRIO TRADICION AL SUR LA GALLINACERA				
INDICADOR	ESTADO ACTUAL	AUTOR	APORTE	
			SI	NO
Identidad Cultural				
Costumbres				
Actividades Económicas				
Aspectos Turísticos				

Anexo 14: Matriz de confiabilidad del instrumento cuestionario para la prueba Alfa de Cronbach

ENCUESTADOS	ITEMS																		SUMA
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
E1	1	2	2	1	1	2	1	3	4	4	3	4	3	4	5	4	4	4	52
E2	2	2	1	3	3	1	1	3	4	5	4	3	5	4	4	5	4	5	59
E3	3	2	1	1	1	3	1	2	4	5	4	3	5	3	4	5	4	5	56
E4	1	1	2	1	1	2	2	3	3	4	5	3	4	5	3	4	4	4	52
E5	3	3	2	3	3	1	2	1	4	4	4	3	4	5	4	4	5	4	59
E6	1	1	1	2	2	3	1	3	4	4	3	5	3	4	4	5	5	4	55
E7	1	1	2	3	3	1	1	3	5	5	3	5	4	5	3	4	4	4	57
E8	1	1	1	2	2	2	3	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	60
E9	3	3	2	4	4	3	2	3	3	4	4	4	4	5	4	4	5	4	65
E10	3	3	2	4	4	2	1	1	5	5	3	4	5	4	5	5	5	4	65
E11	3	3	2	2	2	3	1	3	5	5	5	4	4	4	3	5	4	3	61
E12	3	3	2	3	2	2	1	3	5	4	3	4	4	4	5	4	4	5	61
E13	4	2	3	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	79
E14	1	2	2	2	1	3	4	2	4	5	4	4	4	5	5	4	3	4	59
E15	1	2	2	2	1	3	1	2	3	4	5	4	4	5	5	4	4	4	56
E16	2	2	1	3	3	3	1	2	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	62
E17	2	1	3	1	1	2	1	2	5	4	3	5	4	5	5	5	4	5	58
E18	3	2	2	1	1	2	2	2	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	57
E19	1	1	2	2	1	2	3	2	5	5	5	4	4	5	4	4	5	3	58
E20	3	2	3	3	3	3	3	4	3	5	3	3	3	4	4	5	5	5	64
VARIANZA	0.990	0.548	0.390	1.240	1.460	0.840	0.828	0.928	0.528	0.250	0.590	0.500	0.428	0.350	0.460	0.248	0.328	0.360	
SUMATORIA DE VARIANZAS	11.263																		
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ÍTEMS	32.288																		

Anexo 15: Resultado de la prueba Alfa de Cronbach.

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

α : Coeficiente de confiabilidad del cuestionario → **0.69**
 k : Número de ítems del instrumento → 20
 $\sum_{i=1}^k S_i^2$: Sumatoria de las varianzas de los ítems. → 11.263
 S_T^2 : Varianza total del instrumento. → 32.288

RANGO	CONFIABILIDAD
0.53 a menos	Confiabilidad nula
0.54 a 0.59	Confiabilidad baja
0.60 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy confiable
0.72 a 0.99	Excelente confiabilidad
1	Confiabilidad perfecta

0.69 Nuestro instrumento es muy confiable

Anexo 16: Base de Datos de la Variable Independiente Eje Turístico-Cultural

ENCUESTADOS	CARACTERISTICAS URBANAS			CARACTERISTICAS ARQUITECTONICAS			CARACTERISTICAS CULTURALES			CARACTERISTICAS SOCIALES		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	3	4	3	3	4	2	3	3	4	4	3	4
2	4	4	4	3	3	2	3	3	4	5	4	3
3	3	3	4	3	4	3	3	2	4	5	4	3
4	3	3	3	3	4	2	3	3	3	4	5	3
5	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3
6	4	3	4	2	3	3	3	3	4	4	3	5
7	3	3	2	3	3	2	3	3	5	5	3	5
8	3	4	3	2	4	2	3	4	4	4	4	4
9	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4
10	3	3	3	4	4	2	3	3	5	5	3	4
11	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5	5	4
12	3	3	3	3	2	2	3	3	5	4	3	4
13	4	3	3	5	5	5	3	5	5	5	5	5
14	3	3	3	2	3	3	4	2	4	5	4	4
15	3	4	3	2	3	3	4	2	3	4	5	4
16	3	3	4	3	3	3	4	2	4	5	4	5
17	3	2	3	3	3	2	4	2	5	4	3	5
18	3	2	3	3	3	2	3	2	4	4	4	4
19	3	3	4	2	3	2	3	2	5	5	5	4
20	4	2	3	3	4	3	3	4	3	5	3	3
21	3	3	4	2	4	3	2	3	4	5	3	4
22	3	3	3	3	3	2	3	3	4	5	5	4
23	4	3	4	5	5	5	3	3	5	4	3	4
24	3	3	3	2	4	3	3	4	4	5	5	5
25	3	3	4	2	3	3	4	3	3	5	4	4
26	4	3	4	3	3	3	3	4	5	4	5	4

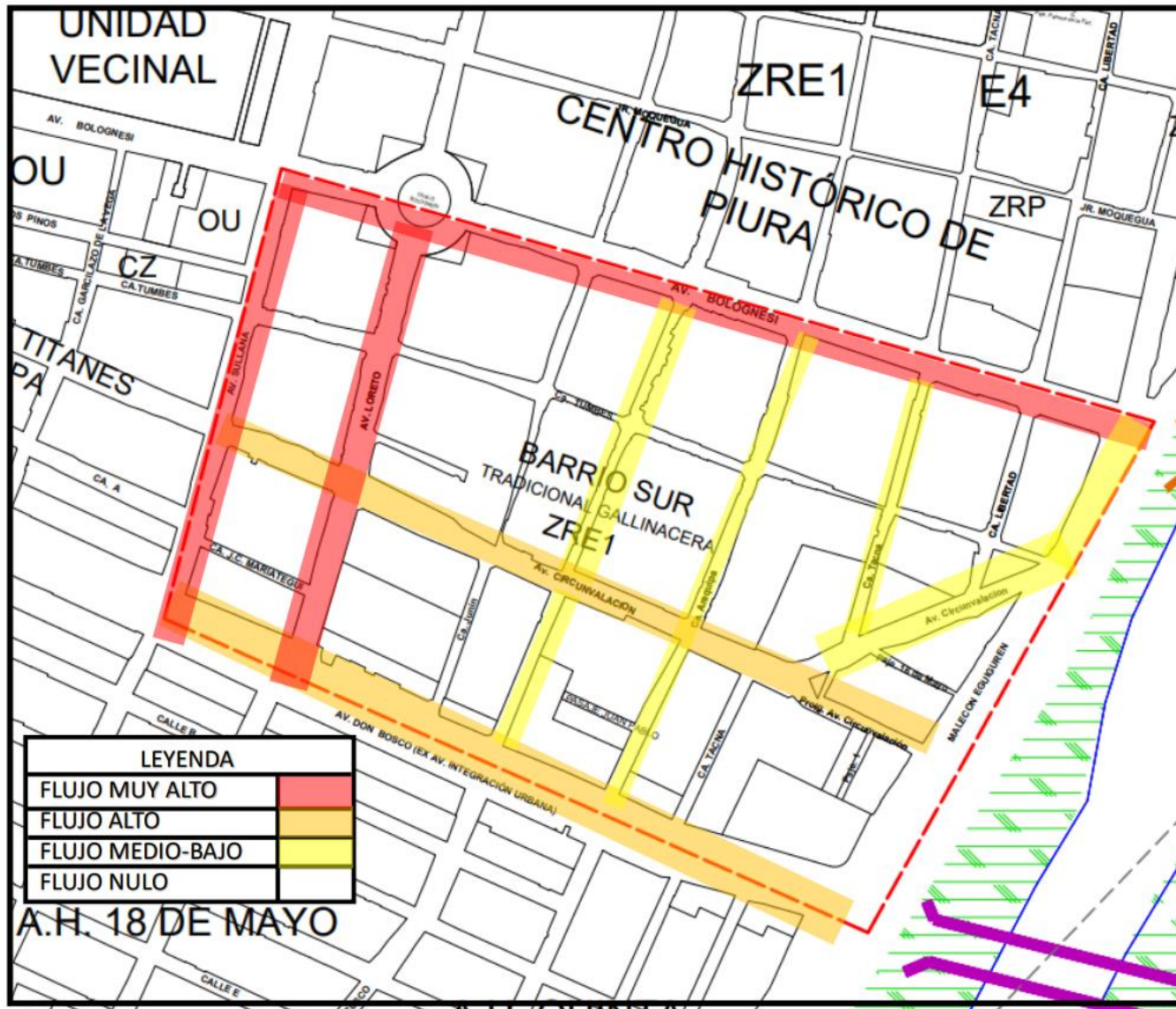
27	3	3	3	3	3	2	3	3	4	5	4	5
28	3	3	3	3	3	3	3	2	4	4	3	5
29	3	3	4	3	3	2	3	3	3	4	4	3
30	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	5
31	3	3	4	4	4	2	4	3	3	5	3	5
32	4	3	3	2	2	3	3	4	4	5	4	3
33	3	4	3	3	2	2	3	3	4	4	5	3
34	3	4	3	3	1	2	4	3	4	4	3	5
35	3	3	3	3	3	2	3	4	3	5	3	5
36	3	3	2	2	3	3	3	3	4	4	4	4
37	3	3	3	5	5	5	3	3	4	4	4	4
38	3	2	4	2	4	3	4	3	3	4	3	5
39	3	2	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4
40	4	3	3	5	5	5	3	3	4	5	5	4
41	3	3	4	4	4	3	3	3	5	5	3	3
42	3	3	3	5	5	5	3	4	4	4	4	4
43	3	3	3	2	3	3	4	3	3	4	3	5
44	3	3	3	3	3	3	3	2	5	5	5	4
45	3	3	3	3	2	3	4	3	4	5	3	3
46	3	3	3	3	4	3	4	3	4	5	3	3
47	3	4	3	5	5	5	3	2	4	4	4	4
48	3	3	3	2	2	3	2	3	3	4	4	4
49	4	4	4	4	4	3	3	3	5	4	3	5
50	3	4	3	3	3	2	3	3	5	4	4	4

Anexo 17: Base de Datos de la Variable Dependiente Desarrollo Urbano-Arquitectónico

DESARROLLO URBANO- RQUITECTONICO						
ENCUESTADOS	DESARROLLO URBANO			DESARROLLO ARQUITECTONICO		
	ITEM 13	ITEM 14	ITEM 15	ITEM 16	ITEM 17	ITEM 18
1	3	4	5	4	4	4
2	5	4	4	5	4	3
3	5	4	4	5	4	3
4	4	5	3	4	4	4
5	4	5	4	4	5	4
6	3	4	4	5	5	4
7	4	5	3	4	4	4
8	4	5	4	5	5	5
9	4	5	4	4	5	4
10	5	4	5	5	5	4
11	4	4	3	5	4	3
12	4	4	5	4	4	3
13	5	5	5	5	5	3
14	4	5	5	4	3	4
15	4	5	5	4	4	4
16	5	5	4	5	4	4
17	4	5	5	5	4	3
18	5	4	4	5	4	4
19	4	5	4	4	5	3
20	3	4	4	5	5	5
21	3	4	4	5	4	4
22	4	4	5	4	4	3
23	5	5	5	5	5	4

24	4	5	5	4	3	4
25	4	5	3	4	4	4
26	4	5	4	4	5	4
27	3	4	4	5	5	4
28	4	5	3	4	4	4
29	4	5	4	5	5	5
30	3	4	5	4	4	3
31	5	4	4	5	4	5
32	5	3	4	5	4	3
33	5	4	5	5	5	4
34	4	4	3	5	4	3
35	5	4	5	5	5	4
36	4	4	3	5	4	3
37	3	4	5	4	4	4
38	5	4	4	5	4	3
39	4	4	5	4	4	3
40	5	5	5	5	5	4
41	5	3	4	5	4	3
42	4	5	3	4	4	4
43	4	5	4	4	5	4
44	5	4	5	5	5	4
45	4	4	3	5	4	3
46	3	4	5	4	4	4
47	5	5	5	5	5	4
48	4	5	5	4	3	4
49	4	5	3	4	4	4
50	5	4	4	5	4	5

Anexo 18: Mapa de flujo económico en el Barrio Tradicional Sur la Gallinacera.



Anexo 19: Mapa de potenciales socio-culturales en el Barrio Tradicional Sur la Gallinacera

