



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

**Gestión estratégica y competitividad en la Municipalidad Distrital  
de Yarabamba, Arequipa, 2022**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Licenciado en Administración

**AUTOR:**

Bejarano Rivera, Christian Yoseph (ORCID: 0000-0001-9903-7804)

**ASESOR:**

Mg. Díaz Torres, William Ricardo (ORCID: 0000- 0003-2204-6635)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Organizaciones

LIMA - PERÚ

2022

## **Dedicatoria**

Esta dedicatoria va a la memoria de mi madre que fue mi mayor ejemplo a seguir, pues sin ella no lo había logrado. Su bendición fue y será a lo largo de mi vida la que me protegerá y me llevará por el camino del bien. Por eso le doy mi trabajo como honra por su amor de madre, te amo.

## **Agradecimiento**

En primer momento quiero agradecer, a nuestro creador por guiar nuestros pasos y protegernos en estas circunstancias que estamos pasando, así mismo quiero agradecer a mi padre y hermanos por darme la fuerza y el valor para seguir adelante en mis sueños. A la Municipalidad Distrital de Yarabamba por permitirme realizar el trabajo de investigación. Y por último a mi asesor Mg. William Ricardo Diaz Torres por su asesoramiento, correcciones y opiniones constructivas en nuestro trabajo.

## Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	v
Índice de figuras .....	vi
Resumen .....	vii
Abstract .....	viii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	6
III. METODOLOGÍA.....	20
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	20
3.2. Variables y matriz de operacionalización .....	21
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis.....	21
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	22
3.5. Procedimientos.....	23
3.6. Método de análisis de datos.....	24
3.7. Aspectos éticos .....	24
IV. RESULTADOS .....	25
V. DISCUSIÓN .....	36
VI. CONCLUSIONES.....	41
VII. RECOMENDACIONES .....	43
REFERENCIAS .....	44
ANEXOS .....	55

## Índice de tablas

<b>Tabla 1</b> Población .....	21
<b>Tabla 2</b> Confiabilidad de los instrumentos aplicados .....	23
<b>Tabla 3</b> Correlación de Spearman entre gestión estratégica y eje de desarrollo económico productivo en muestra de trabajadores, Municipalidad Distrital de Yarabamba, enero 2022.....	31
<b>Tabla 4</b> Correlación de Spearman entre gestión estratégica y eje de desarrollo ambiental y territorial en muestra de trabajadores, Municipalidad Distrital de Yarabamba, enero 2022.....	32
<b>Tabla 5</b> Correlación de Spearman entre gestión estratégica y eje de desarrollo social en muestra de trabajadores, Municipalidad Distrital de Yarabamba, enero 2022. ....	33
<b>Tabla 6</b> Correlación de Spearman entre gestión estratégica y eje de desarrollo institucional y gobernabilidad en muestra de trabajadores Municipalidad Distrital de Yarabamba, enero 2022.....	34
<b>Tabla 7</b> Correlación entre gestión estratégica y competitividad en muestra de trabajadores Municipalidad Distrital de Yarabamba, enero 2022. ....	35
<b>Tabla 8</b> Operacionalización de variables .....	55
<b>Tabla 9</b> Matriz de consistencia.....	60
<b>Tabla 10</b> Matriz de instrumentos de obtención de datos- experto.....	62

## Índice de figuras

<b>Figura 1</b> Descripción del nivel de Gestión Estratégica en la Municipalidad Distrital de Yarabamba, Arequipa 2022. (Escala Ordinal) .....	25
<b>Figura 2</b> Descripción del nivel de Gestión Estratégica según indicadores en la Municipalidad Distrital de Yarabamba, Arequipa 2022. (Escala Ordinal) .....	26
<b>Figura 3</b> Descripción del nivel de Gestión Estratégica según dimensiones en la Municipalidad Distrital de Yarabamba, Arequipa 2022 .....	27
<b>Figura 4</b> Descripción del nivel de Competitividad en la Municipalidad Distrital de Yarabamba, Arequipa 2022.....	28
<b>Figura 5</b> Descripción del nivel de Competitividad según indicadores en la Municipalidad Distrital de Yarabamba, Arequipa 2022 .....	29
<b>Figura 6</b> Descripción del nivel de Competitividad según dimensiones en la Municipalidad Distrital de Yarabamba, Arequipa 2022 .....	30

## Resumen

La investigación tuvo como propósito determinar la relación existente entre la gestión estratégica y la competitividad en la Municipalidad Distrital de Yarabamba, Arequipa; se empleó una metodología de tipo aplicada, diseño no experimental-transversal, su alcance fue descriptivo-correlacional, la muestra la constituyeron 30 funcionarios. Los resultados fueron que la gestión estratégica obtuvo un valor mínimo de 2.07, un máximo de 5 y promedio 3.10; la competitividad alcanzó un valor mínimo de 2.71, un máximo de 4.76 y promedio 3.23; por otro lado, la gestión estratégica obtuvo una relación con el eje de desarrollo económico productivo, desarrollo ambiental y territorial; desarrollo social y con el desarrollo institucional y gobernabilidad; pues, el nivel de significancia fue de  $0.000 < 0.05$  aceptando la hipótesis general alterna; evidenciando que existe un nivel de asociación moderado de 61%. Concluyéndose que existe relación positiva significativa moderada entre gestión estratégica y competitividad en la Municipalidad Distrital de Yarabamba, Arequipa, 2022.

**Palabras clave:** gestión estratégica, competitividad, ejes de desarrollo, municipalidad

## **Abstract**

The purpose of the research was to determine the relationship between strategic management and competitiveness in the District Municipality of Yarabamba, Arequipa; an applied methodology was used, non-experimental-transversal design, its scope was descriptive-correlational, the sample was made up of 30 officials. The results were that strategic management obtained a minimum value of 2.07, a maximum of 5 and an average of 3.10; competitiveness reached a minimum value of 2.71, a maximum of 4.76 and an average of 3.23; on the other hand, strategic management obtained a relationship with the axis of productive economic development, environmental and territorial development; social development and institutional development and governance; thus, the level of significance was  $0.000 < 0.05$  accepting the alternative general hypothesis; showing that there is a moderate level of association of 61%. Concluding that there is a moderate significant positive relationship between strategic management and competitiveness in the District Municipality of Yarabamba, Arequipa, 2022.

**Keywords:** strategic management, competitiveness, development axes, municipality



## I. INTRODUCCIÓN

La buena gobernanza es un concepto que se centra en la mejora de la calidad de las condiciones de vida de los ciudadanos locales (Hernández, 2009), especialmente de los marginados y comunidades desfavorecidas, la necesidad de las organizaciones que sigan la tendencia mundial conllevando la búsqueda del desarrollo sostenible (Poza-Vílchez et al., 2014); de tal forma, el éxito de la gestión estatal y municipal depende en gran medida de los mecanismos establecidos en desarrollo, considerándose como un conjunto de capacidades organizativas, de personal, analíticas de información y tecnológicas (Couperus, 2014); por ello, el principal propósito del desarrollo de la gestión estatal y municipal es crear un mecanismo eficaz que permita mejorar la calidad de vida de la población (Rehor, 2013).

A nivel internacional, en Estados Unidos Nukpezah y Abutabenjeh (2018) determinan que existe una comprensión limitada de la gestión estratégica en los municipios de Mississippi, impidiendo que se tomen decisiones adecuadas, sin desarrollar capacidades financieras, tecnológicas y administrativas, ocasionando dificultades en su capacidad de respuesta hacia las necesidades de la comunidad; generando que la población no estén experimentando un rápido crecimiento; por lo tanto, es posible que no necesite elaborar estrategias para las necesidades de infraestructura, tendiendo a tener presupuestos más pequeños y menos cambios demográficos y socioculturales favorables (Dimitrijevska-Markoski, 2021).

Comprender el papel de los administradores municipales en la gobernanza es cada vez más importante debido a los cambios repentinos en entornos urbanos australianos y las crecientes demandas de la población (McGuirk et al., 2021); los procesos de gestión pueden tener una influencia notable en la gobernanza; si los mandatos formales guían el trabajo de las instituciones de recurso de manera ineficiente hacen que la toma de decisiones sea un proceso tedioso, los procesos esenciales se dificultan para incluir la coordinación de departamentos o unidades municipales obstaculizando la coordinación de otros actores gubernamentales (Ordóñez et al., 2019).

En Costa Rica se demostró que carece de un modelo de gestión integral que permita evaluar y analizar a los gobiernos locales, ocasionando la entrega deficiente de servicios públicos a la población, ocasionando problemas en el índice de desarrollo humano, como en bajo nivel la calidad educativa; de salud, escasa tecnificación agrícola en las comunidades e incremento de la drogadicción y alcoholismo en la juventud (Álvarez, 2012).

En Chile las entidades públicas no aplican correctamente una gestión estratégica, evitando alcanzar sus objetivos generando insatisfacción en las necesidades de los usuarios, el principal desafío para los gobiernos locales se basa en la dificultad para implementar nuevas formas de gestión (Castillo P. , 2006); es difícil asegurar el mantenimiento y crecimiento de las fortalezas competitivas de las entidades a largo plazo, debido a que los directivos no son capaces de tomar decisiones críticas en la asignación de personal y recursos financieros; sin la formulación de estrategias las entidades no pueden establecer direcciones o líneas de actuación en el futuro que puedan indicar las pautas de actuación, se vuelve difícil que puedan agregar valor, reforzar o superar su posición competitiva (Salazar, et al, 2020).

A nivel nacional, Duran (2021) menciona que, sin una gestión estratégica en el municipio peruano conlleva a una administración deficiente y de poca calidad, limitando el desarrollo organizacional, evidenció que sin la adecuada gestión municipal se presenta problemas respecto a requerimientos, operaciones contractuales, procesos de contratación, selección y procesos técnicos, ocasionando dificultades en los trámites, para cumplir con los objetivos institucionales, deficiencias de coordinación, personal incapacitado para el desarrollo y ejecución de tareas públicas de todo el sistema municipal. Asimismo, en el departamento de Apurímac, municipalidad de San Jerónimo, Surichaqui (2020) afirma que, la gestión estratégica ayuda a que las organizaciones se conozcan a sí mismas, sin ello los entes municipales no podrían definirse, ni reconocer sus potencialidad y se complicaría la integración de los colaboradores, haciendo más difícil la identificación de los valores institucionales, llegando a perjudicar la toma de decisiones que conlleven al logro óptimo de las metas establecidas.

Se pueden observar deficiencias en las municipalidades de la región piurana, la arquitectura organizacional del municipio que presenta características tradicionales y burocráticas dificultan la explotación de la competitividad en las municipalidades (Muñoz, 2013), debido a la falta de involucramiento para establecer mecanismos de análisis y evaluación es gerenciales, falta personal con las competencias necesarias para el desarrollo de los procesos y actividades, por lo que en promedio solo se ejecutan el 50% de los procesos internos, en cuanto a su posición financiera es totalmente nula e ineficiente (Sánchez, 2014).

El sistema de gestión municipal de la municipal de Víctor Larco Herrera-Trujillo, se observaban falla en cuanto a la fiscalización de los recursos propios de la entidad; y mediante la implementación de un sistema ha generado la dinamización de la gestión estratégica, logrando mejoras significativas en las obras municipales para la población; asimismo, en los objetivos administrativos y financieros; permitiendo generar una estructura funcional y de apoyo ciudadano (Vásquez, 2021).

En la provincia de Chiclayo se evidenció las deficiencias municipales debido que la ciudad se encuentra en una situación de descuido en cuanto limpieza y eliminación de residuos, lo que ocasiona riesgos para calidad de vida y salud, el caos vehicular, la educación, cultura y deportes descuidados reflejan la incapacidad del gobierno la provincial para articular los diferentes ejes competitivos, ocasionando una calidad pésima del servicio al ciudadano (Mego, 2013). Por otro lado, Anastasio et al. (2020), señala que sin la innovación en los procesos de gestión de la municipalidad de la región de Lambayeque, se ve deteriorado el fortalecimiento de las capacidades de los colaboradores debido a la falta de motivación, afectando el servicio al ciudadano ocasionando que la calidad de vida de la población se vea afectada directamente al no contar con estrategias de control y de seguimiento, que les permita analizar su gestión en relación al manejo de sus recursos, afectando sus finanzas, operaciones, planificación y la imagen institucional, impidiendo el logro de su visión y objetivos estratégico.

En el contexto local, la municipalidad de Yarabamba no ha implementado un sistema de gestión estratégico, dejando de determinar sus prioridades socio-económicas, sin poder crear condiciones para el desarrollo a largo plazo; generando insatisfacción en los usuarios del municipio debido a la insuficiente

creación de empleo y oportunidades económicas, tiempo de respuesta demasiado largo para resolver las consultas, ineficacia del personal municipal relativamente poco calificado, el costo de los servicios y la falta de transparencia en el municipio. Desde esa perspectiva el presente estudio busca responder a la siguiente **pregunta de investigación**: ¿Existe relación de la Gestión estratégica y competitividad en la Municipalidad Distrital de Yarabamba, Arequipa, 2022?; además como interrogantes específicos se consideró: (i) (1) ¿Cuál sería el nivel en la Gestión estratégica?, (ii) (2) ¿Cuál sería el nivel de competitividad?; (iii) ¿Cuál sería la relación de la gestión estratégica y (Eje de desarrollo económico productivo) competitividad?, (iv) ¿Cuál sería la relación de la gestión estratégica y (Eje de desarrollo ambiental y territorial) competitividad?, (v) ¿Cuál sería la relación de la gestión estratégica (Eje de desarrollo social) competitividad?, (vi) ¿Cuál sería la relación de la gestión estratégica (Eje de desarrollo institucional y gobernabilidad) competitividad?, (vii) ¿Cuál es la contrastación de la gestión estratégica y competitividad de la municipalidad distrital de Yarabamba ?

Por lo tanto, existe escasa investigación crítica sobre los desafíos que enfrentan los administradores públicos en los gobiernos locales pequeños y rurales con respecto a los esfuerzos de gestión estrategia y competitividad, por esa razón se tiene relevancia al centrarse en la Municipalidad Distrital de Yarabamba, que contribuye a la literatura sobre la gestión estratégica, para proporcionar lecciones valiosas a otros gobiernos municipales. Por ello, se justifica teóricamente ya que se tiene como objetivo describir las variables, siendo necesario y primordial el conocimiento y la práctica de la materia; con el fin de aportar soluciones al problema general y específico de las variables. Por consiguiente, se justifica de manera práctica, ya que es un paso adelante para llenar el vacío en las prácticas de gestión estratégica en las municipalidades; además, el estudio aporta nuevos conocimientos, el cual se espera que otros investigadores se sientan atraídos para participar en el mismo problema de interés en gobiernos municipales. Por otro lado, se justifica de manera metodológica porque se tomará en cuenta el instrumento del cuestionario para medir la relación de las variables. De tal forma, un estudio que se centre en estas variables, es esencial para una mejor comprensión de las características organizativas y administrativas clave de la planificación y gestión estratégica que permita a las autoridades de la ciudad realizar la gestión necesaria

para el buen desarrollo de la economía local, lograr objetivos socioeconómicos a largo plazo y estar preparado para adaptarse rápidamente a los cambios en el entorno externo e interno.

Se tiene como **objetivo general**: Determinar la relación entre la Gestión estratégica y competitividad en la Municipalidad Distrital de Yarabamba, Arequipa, 2022; como objetivos específicos: (i) Describir el nivel de la gestión estratégica, (ii) Describir el nivel de competitividad, (iii) Establecer la relación de la gestión estratégica y (Eje de desarrollo económico productivo) competitividad, (iv) Establecer la relación de la gestión estratégica y (Eje de desarrollo ambiental y territorial) competitividad, (v) Establecer la relación de la gestión estratégica y (Eje de desarrollo social) competitividad, (vi) Establecer la relación de la gestión estratégica y (Eje de desarrollo institucional y gobernabilidad) competitividad, (vii) Contrastar hipótesis de relación de la gestión estratégica.

Como **hipótesis general** alterna se ha considerado lo siguiente: Existe relación significativa entre la Gestión estratégica y competitividad en la Municipalidad Distrital de Yarabamba, Arequipa, 2022; además se considera las siguientes hipótesis específicas: (i) Existiría un nivel de la gestión estratégica alta, (ii) Existiría un nivel de competitividad alto, (iii) Existe la relación significativa de la gestión estratégica y (Eje de desarrollo económico productivo) competitividad; sería positiva (iv) Existe la relación significativa de la gestión estratégica y (Eje de desarrollo ambiental y territorial) competitividad, (v) Existe la relación significativa de la gestión estratégica y (Eje de desarrollo social) competitividad, (vi) Existe la relación significativa de la gestión estratégica y (Eje de desarrollo institucional y gobernabilidad) competitividad.(vii) Al contrastar las hipótesis de gestión estratégica y competitividad validará su relación.

## II. MARCO TEÓRICO

En cuanto a los **antecedentes internacionales**, Rafee et al. (2008) “Municipal strategic management of the city of Tehran” [Gestión estratégica municipal de la ciudad de Teherán] tuvo el objetivo de evaluar la gestión municipal tras el terremoto en Teherán, en este artículo, el método de gestión estratégica se utiliza para el desarrollo de estrategias adecuadas de gestión de escombros de terremotos para la ciudad de Teherán, empleando la matriz de evaluación de factores. Los resultados de la evaluación de la matriz EFI tuvo un número de atractivo total de 2.13, se interpreta que las debilidades son más dominantes que las fortalezas; en otras palabras, la capacidad real de Teherán para la gestión de escombros durante un terremoto es muy baja. Concluye que, la organización debe modificar y mejorar las debilidades internas y evitar amenazas externas; además, debe satisfacer las necesidades financieras necesarias para combatir la crisis.

Vásquez (2010) en “La municipalidad de Tlalnepantla de Baz estudio de la competitividad empresarial” tuvo la finalidad de estudiar el indicador de competitividad. La metodología fue descriptiva y cuantitativa utilizó una muestra de 200 empresas para analizar el eje de competitividad empresarial. Los resultados muestran que el nivel del coeficiente de la competitividad de los empresarios en el municipio se encuentra en un nivel bajo (41 %). Concluye que, que el desempeño de la gestión municipal es débil; sin embargo, en el eje de desarrollo ambiental y territorial existen mejoras en la transitabilidad y conectividad vial, así como mejoras en la calidad educativa.

Takoja (2012) en “Management development from the municipal strategy” [Desarrollo de la gestión desde la estrategia municipal], el objetivo de esta tesis fue poner en marcha la nueva estrategia en el Municipio de Pyhtää, Finlandia, a través de un sistema de cuadro de mando. Se realiza mediante el método de investigación-acción que también se puede considerar como una aproximación a la investigación. Demostró que el personal no estaba debidamente informado, existía resistencia al cambio y los gerentes y supervisores tenían un gran desafío para mantener el control. Concluyó que, al renovar la estructura de la organización y la cultura, se ha logrado que el personal actúe como experto y como desarrolladores

de su propio trabajo y actividades laborales, los empleados tienen la oportunidad de influir y se transferirán nuevas perspectivas y conocimiento tácito que se puede utilizar en toda la organización.

Gil (2015) en “El municipio de Oleiros, estudio de la gestión municipal y su repercusión” tuvo la finalidad de estudiar la gestión municipal y su influencia en el entorno turístico de la comarca de La Coruña, España. Empleó una metodología analítica y de análisis documental, se desarrolló un modelo de entrevista exploratoria. Se demuestra que, debido a la gestión del gobierno local, la transformación de la estructura organizacional la han convertido en un territorio dinámico y singular en comparación con otros municipios, ha permitido el desarrollo de la cultura, mejora del medio ambiente y del patrimonio local. Concluyendo que, existe un nexo entre los pobladores y la municipalidad, debido a la calidad de bienestar y vida que se brinda.

Hazewell (2017) en “The local government and the management system as a strategic tool” [El gobierno local y el sistema de gestión como herramienta estratégica], con el propósito de estudiar la gestión del desempeño y el sistema de evaluación en la productividad de los empleados del gobierno local en el municipio de eThekwini, Sudáfrica. El alcance de la investigación empírica fue limitado y analíticamente descriptivo, con una muestra de 80 trabajadores y se eligió el cuestionario semiestructurado como método para recolectar datos. Los resultados muestran que la evaluación del desempeño contribuye a su mejora y a la productividad. Concluyó que involucrar a los empleados en el establecimiento de metas y objetivos de desempeño genera un impacto positivo, ya que los obliga a lograr en conjunto objetivos y metas, como un acuerdo de desempeño escrito entre los trabajadores y el municipio.

Bonifaz (2017) en “Gestión pública desde la planificación estratégica en el Municipio de Cantón Penipe” con la finalidad de optimizar los servicios del municipio descentralizado ubicado en el Chimborazo, Ecuador. El estudio fue de enfoque mixto y correlacional, utilizando una muestra de 366 pobladores, el instrumento fue la encuesta. Los resultados muestran que existe carencia de recursos para desarrollar una metodología eficaz de la gestión municipal; así mismo el 48.9% de los ciudadanos señaló que el municipio no ha sido capaz de satisfacer las

necesidades y requerimientos. Concluyó que la propuesta de implementación de una gestión basada en la planificación estratégica permite optimizar los procesos institucionales y mejorar los indicadores de gestión para su sostenibilidad.

Ibarvo et al. (2018) en “Estudio comparativo sobre la competitividad entre las municipalidades de Chihuahua y Sonora - México” con el objetivo de realizar un análisis de la competitividad municipal, desarrolló un estudio de carácter descriptivo, correlacional y transversal; tomando en cuenta factores como: infraestructura, ciencia y tecnología, desarrollo Humano, económico, medio ambiente, sociodemográfico, gobierno. Los hallazgos muestran que la Municipalidad de Chihuahua ha logrado impulsar a las pequeñas y medianas empresas en cuanto a elementos de innovación, así mismo, se encuentra mejor en cuanto al desarrollo del turismo sustentable. Concluye que, el estado de Chihuahua se encuentra en mejor desarrollo en cuanto a sus ejes, generando de esta manera una mejor calidad de vida para sus pobladores.

Rojas et al. (2019) desarrollaron “Centros de emprendimiento como mecanismo de impulso para la competitividad Municipal” con el fin de llevar a cabo un estudio cuantitativo del efecto que generan los centros de desarrollo empresarial en los ejes competitivos de la municipalidad de Pereira – Colombia y el impacto que ha causado en la población en general. Se empleó una entrevista dirigida a aquellos beneficiarios y empresarios que participaron de las actividades y programas llevados a cabo por el Centro de desarrollo y emprendimiento, obteniendo que el 73% ha sido formado en diferentes líneas como artes, oficio confección, marroquinería, etc., lo que ha permitido elevar los niveles de competitividad en cuanto a los empleos; concluye que, es importante la generación de proyectos que tengan impacto integral en los beneficiarios.

En relación a los **antecedentes nacionales**, Sánchez et al. (2007) en “Experiencia de un municipio limeño en su planificación estratégica” analizaron la planificación estratégica municipal de Lima, desarrollaron una metodología descriptiva y exploratoria, realizando un estudio de caso. Los resultados mostraron que la aplicación de la gestión estratégica permite el cumplimiento de la mayoría de objetivos propuestos, convirtiendo el plan estratégico en una herramienta de integración. Concluyeron que la ciudadanía no cuenta con madurez cívica



participativa, por lo que se debería promover la participación activa en los procesos de gestión municipal.

Villacorta (2013) en “La gestión estratégica en el municipio del distrito de Nuevo Chimbote” analizó la realidad en la que encuentra la municipalidad; desarrolló un método descriptivo, transversal, no experimental y de campo, empleó una muestra de 65 trabajadores de la entidad. Encontró que no existe una planificación y organización eficiente, muchos no conocen la misión, visión, objetivos, normas y programas institucionales, por lo que se genera una descoordinación en los procesos ocasionando un mal servicio a la población. Concluye que la capacitación del personal es necesaria para desarrollar estabilidad y mejorar en el municipio.

Casiano y Cueva (2020) en “Gestión municipal del distrito de Chachapoyas” tuvieron como finalidad establecer el grado de confianza y percepción respecto a la prestación de servicios de la gestión municipal; se desarrolló bajo un enfoque descriptivo, cuantitativo, correlacional; la muestra fue de 132 pobladores de entre 18 a 64 años de edad. Los resultados muestran un índice de percepción negativa del 30.99% lo que ocasiona un bajo nivel de confianza (6.42%) en los procesos de servicio municipal. Concluyeron que los servicios deben poner prioridad a los ejes de ordenamiento, circulación y transporte público, reparación de calles y veredas y limpieza, saneamiento ambiental y remodelación de la ciudad, que son los que finalmente pueden mejorar los niveles de percepción y confianza.

Valencia y Supa (2018) en “Gestión municipal en la provincia de Chumbivilcas” buscaron establecer la relación entre la gestión municipal y la recaudación de impuesto desarrolló un estudio correlacional y no experimental, con una muestra de 44 colaboradores en quienes se empleó un cuestionario estructurado, los hallazgos muestran que no existe una buena gestión municipal (72.2%) debido a que su ejecución es deficiente en un 80.6%, al no contar con una planificación ni ejecución establecida y sin tomar en cuenta la evaluación de estrategias. Concluye que, para optimizar el proceso de gestión municipal se deben establecer lineamientos para la planificación, ejecución y evaluación de los sistemas administrativos, que mejoren los procesos municipales.

Silva et al. (2020) en “La gestión municipal y su influencia en el desempeño y presupuesto” desarrolló su investigación con la finalidad de hallar si el desempeño

laboral y la manera de usar el presupuesto afecta los resultados generados de la gestión de la municipalidad de la Molina – Perú, desarrolló un estudio cuantitativo descriptivo, transversal, bajo un enfoque positivista, hipotético y deductivo, se utilizó una encuesta validada en la muestra de 100 colaboradores de las áreas de desarrollo urbano, presupuesto y gerencia. Los resultados muestran que el desempeño laboral y el presupuesto tienen incidencia significativa en la gestión, organización y servicios de la municipalidad. Se concluye que, el involucramiento de la población en las actividades de toma de decisiones y planificación son necesarias para influenciar en un mejor rendimiento.

En cuanto a las **bases teóricas**, la teoría de la nueva gobernanza pública, es un paradigma de la administración y gestión pública, la superioridad de técnicas de gestión del sector privado sobre las de administración pública y con el supuesto de que la aplicación de tales técnicas a los servicios públicos conduciría automáticamente a mejoras en la eficiencia y eficacia de estos servicios; está orientada a potencializar los cargos del gobierno, es un marco que plantea diferentes contextos bajo los cuales se pueden gestionar las organizaciones públicas, busca presionar a los gobiernos para que respondan mejor y aumenten el desempeño en todos los aspectos, esta teoría se centra en la privatización, la auditoría del desempeño, la descentralización, las estructuras similares al mercado, la responsabilidad por el desempeño y la mejora de la gestión financiera (Osborne, 2010).

Esta teoría tiene en su núcleo una preocupación por el estado unitario, donde la formulación de políticas y la implementación está integrada verticalmente dentro del gobierno; precisamente en este sistema o ciclo de formulación e implementación de políticas, se compone de la implementación exitosa de políticas por parte de los administradores públicos, integrada verticalmente (Osborne, 2007); la jerarquía es el mecanismo de gobernanza clave, con un enfoque en la gestión de línea vertical para garantizar la rendición de cuentas por el uso del dinero público, mientras que su base de valor es fuertemente la de una ética explícita del sector público (Young y Wiley, 2020).

La complejidad es una característica fundamental de la mayoría de las cuestiones de política en la actualidad; sus componentes son interrelacionados de múltiples

formas difíciles de definir (OECD, 2017); por ello los profesionales de las políticas públicas y la gestión pública se han preocupado por cómo crear o cambiar patrones particulares de interacción entre los actores para obtener un resultado particular: por ejemplo, ¿cómo podrían los gobiernos diseñar un conjunto de instituciones para provocar ciertos comportamientos; o dado un conjunto de instituciones, ¿cómo nos reformamos de manera diferente? ¿Cómo brindamos servicios públicos que se adapten dinámicamente a producir soluciones viables?, ¿Cómo podrían gobernarse las interacciones entre actores e instituciones para lograr un resultado particular?, ¿Es capaz de adaptarse e incluso aprovechar la complejidad? (Eppel y Rhodes, 2018).

Por ello, la teoría de la complejidad facilita un enfoque en múltiples niveles de escala simultáneamente; así, los actores individuales y las múltiples capas de instituciones de diversa complejidad que interactúan entre todas se pueden transmitir través de la lente de complejidad multiescala; dentro de cualquier sistema social se generará a partir del comportamiento y las condiciones institucionales que dan forma y limitan las estructuras y funciones de la red de gobernanza; esto da lugar al estudio de comportamiento en redes y las envidiables disfunciones e inconvenientes de las redes que emergen de la complejidad (Koppenjan, 2013).

La gestión estratégica se basa en definir una misión y objetivos estratégicos de desarrollo que son parte integral de los métodos de gestión del mecanismo organizativo de los municipios, es un enfoque de gestión que puede utilizarse como una herramienta para la implementación de la buena gobernanza a nivel del gobierno local, es una herramienta que facilita su proactividad y su formulación del futuro (Prieto, 2011); siendo así que la estructura del mecanismo organizacional se entiende como un conjunto ordenado de elementos interconectados de manera estable que aseguran el funcionamiento y desarrollo de la organización en su conjunto; asegurar un desarrollo socioeconómico sostenible de los municipios requiere la transición de la administración a una estructura organizativa bien construida que logre de manera efectiva los objetivos estratégicos y los puntos de referencia (Mihai, 2021).

La gestión estratégica proporciona una interfaz entre la capacidad de desempeño de una organización y las oportunidades y desafíos que debe enfrentar

en el entorno más amplio; es decir se ocupa de decidir de antemano qué debe hacer una organización en el futuro, implica determinar cómo se lograrán los objetivos del plan estratégico y quién será responsable de llevarlos a cabo, así mismo, monitorear y mejorar las actividades y operaciones en curso para garantizar que el plan estratégico se mantenga en el camino correcto (Ali et al., 2021).

El desarrollo del estudio de gestión estratégica en el sector público no puede separarse de los esfuerzos de reforma de la gestión en los organismos públicos para que su desempeño sea más eficiente, eficaz y de buena calidad en el servicio; pretende desempeñar un papel crítico en el que los administradores públicos deben anticipar y gestionar el cambio de manera hábil y abordar de manera efectiva los nuevos problemas que son probables y emergen con creciente rapidez (Poister, 2010). La naturaleza de la reforma de la gestión pública es un medio para lograr el objetivo. La reforma del sector público es una forma de lograr el objetivo deseado de mejorar el desempeño del sector público en la prestación de servicios al público y de forma más eficaz y eficiente en la ejecución de los programas que se han planificado. Las actividades realizadas son para cambiar el sistema, incluidos cambios en la estructura organizativa y la cultura (Calugareanu y Cocerhan, 2019).

El primer componente de la gestión estratégica es el diagnóstico interno, se define como el análisis del entorno interno de la entidad, a través del estudio de todas las áreas organizacionales, identificando las necesidades (Del Canto, 2011), problemas que provocan desviaciones y deformaciones del objeto de la norma o propósito, identificando potenciales fortalezas y debilidades que afectan la formación e implementación de una estrategia efectiva (Tkachenko y Pozhueva, 2020).

Identificar fortalezas se refiere por las características que agregan valor a la empresa analizada en comparación con otras; por lo tanto, representan un componente favorable y creativo; desempeñan un papel activo en el logro de objetivos organizacionales porque, a través de su análisis, la empresa conoce y comprende su potencial empresarial; por otro lado, identificar debilidades e identificar los problemas que generan desventaja, es decir, la situación en la que el sistema actual y la capacidad de la empresa es más débil en comparación con otros (Reshad et al., 2020).

En cuanto al diagnóstico externo, las organizaciones toman decisiones constantemente, por lo tanto, es necesario para cualquier decisión reconocer la situación actual examinando los factores ambientales externos; en otras palabras, el análisis de la situación e identificación de oportunidades y amenazas del medio ambiente, en base a las cuales los objetivos se establecen con respecto a la identificación previa de intra-fortalezas y debilidades organizacionales, identificando así procedimientos y políticas organizacionales, esto permite llevar una gestión coordinada e integrada con un enfoque en lograr sus objetivos correctamente (Chrita et al., 2020).

Identificar oportunidades, significa identificar una condición o situación que se considera apropiado para una actividad empresarial, es una ventaja, una característica positiva o favorable; para la gestión organizacional, una oportunidad es el momento o situación conveniente que el entorno presenta a la organización para lograr sus metas; por otra parte, identificar y gestionar las amenazas que se avecinan permite tener la opción de convertirlas en oportunidades, por tanto, la gestión permite formular estrategias apropiadas, que permitan actuar para controlar factores externos y convertirlas en oportunidades deseables y gestionar las oportunidades en adelante (Chrita et al., 2020).

El posicionamiento estratégico se asocia directamente con la misión, objetivos, visión y análisis interno y externo de la organización; la declaración de ellos en la entidad se convierte en un elemento clave del contexto institucional organizacional e influyen en la acción de rendición de cuentas a los grupos de interés (Rorong y Lasdi, 2020).

Los valores institucionales deben declararse para establecer cimientos que refuercen la cultura e identidad, estos deben tener alineación coherente con la misión visión y estrategia (Fernández, 2021); la visión permite establecer lineamientos para el direccionamiento estratégico enfocados en la proyección de logros organizacionales; la misión es uno de los componentes más importantes de la filosofía de la estrategia, caracteriza el grado de conciencia de las metas y objetivos clave del desarrollo; los objetivos estratégicos son un conjunto de herramientas a largo plazo que se definen después de la evaluación de las condiciones del negocio (Aldhaheeri et al., 2020).

El proceso de alineación estratégica llama la atención sobre la importancia compartida del desarrollo de la estrategia y la estrategia en acción; es decir, las fases de implementación y control estratégico serán fundamentales para alcanzar los objetivos propuestos (Borisov y Behluli, 2020); en consecuencia, se comprende la importancia de la alineación estratégica a lo largo de todo el proceso, formulando los objetivos tácticos y objetivos operacionales; el primer tipo de objetivos son a mediano plazo objetivos que muestran las tácticas organizacionales, si la organización opera en condiciones que cambian rápidamente, estos objetivos se deben definir con más frecuencia, mientras que los objetivos operativos son a corto plazo y son básicos para la gestión operativa de la empresa, su logro conduce a tácticas comerciales (Barbosa et al., 2020).

El mapa estratégico propone las estrategias sostenibles, teniendo en cuenta cada uno de los objetivos específicos propuestos en la etapa anterior, también es un elemento interno de las condiciones comerciales, esta es la médula espinal de la gestión empresarial; consiste en el desarrollo de una estrategia para conectar actividades entre unidades para crear una relación sostenible; para identificar y establecer estrategias óptimas para las organizaciones, se puede tomar en cuenta categorías como fuerza-oportunidad, debilidad-oportunidad, fuerza-amenaza y debilidad-amenaza; por eso, una de las técnicas más adecuadas para la estrategia es la estructuración del mapa estratégico (Hung y Hoang, 2019); así mismo, se debe contar con indicadores estratégicos, el análisis de la dinámica de los indicadores cuantitativos es una herramienta que refleja de manera más objetiva la efectividad de lograr los objetivos de la estrategia (Rodnyansky et al., 2021).

El control estratégico se debe desarrollar el marco de control y el plan de acción para las estrategias propuestas, definiendo las personas responsables, los recursos a utilizar y el cronograma de implementación de cada estrategia, busca lograr la compatibilidad y consistencia en las distintas etapas de la gestión estratégica (El-Sayed, 2021)

Debe establecerse entre los individuos cuidadosamente seleccionados deben poseer las cualidades, capacidades y estar dispuesto a definir sus responsabilidades con estándares claros, rendición de cuentas, desempeño, evaluación, recompensa y castigo; así mismo, la verificación del alcance de

estrategias Es un esfuerzo sistemático para establecer estándares de logro de las metas organizacionales, diseñando sistemas de retroalimentación, comparar el logro real con los estándares previamente establecidos, identificando cualquier desviación y errores, y tomar las medidas administrativas necesarias para asegurarse de que todos compartan los recursos se utilizan de manera eficiente (El-Sayed, 2021).

La competitividad depende de la solidez financiera que determina la capacidad de actuar y reaccionar dentro de la competencia y medio ambiente, también considera el potencial de las personas y la tecnología para implementar los cambios estratégicos necesarios, sólo puede mantenerse si se logra un equilibrio adecuado (Bracamontes y Camberos, 2019).

El gobierno competitivo es una nueva filosofía que proporciona el marco para la reforma sectorial y renovación continua, es el poder del gobierno, a la luz de varias limitaciones, para tomar recursos de dentro y fuera del país y mejorar las condiciones sociales, condiciones económicas y culturales de la nación con el fin de mejorar de manera sostenible la ciudadanía y la calidad de vida (Nava-Rogel et al., 2017). La competitividad municipal se desarrolla en los siguientes ejes:

El eje de desarrollo económico productivo se refiere a la calidad y confiabilidad de los servicios gubernamentales y el apoyo gubernamental para una expansión productiva efectiva y sostenible. Conceptualmente, este factor considera al gobierno como una institución que generalmente no es corrupta; capaz de proteger y hacer cumplir los contratos; aplica impuestos moderados y razonables y es capaz de regular proactivamente, abarca la competitividad de la mipymes, empleabilidad, articulación de circuitos turísticos y competitividad agraria (Villamejor, 2020).

La competitividad de las MIPYMES, es la combinación del espíritu emprendedor y las instituciones financieras lo que canalizará el dinamismo, se reconoce que las localidades son los centros de actividades económicas. Por tanto, la expansión empresarial y la creación de empleo son fácilmente observables en entornos locales (Dvoryadkina y Belousova, 2020).

La empleabilidad es la capacidad de una localidad para facilitar que las empresas y las industrias creen empleos, aumenten la productividad y aumenten los ingresos de los ciudadanos a lo largo del tiempo a pesar de las conmociones y tensiones

que enfrenta; generalmente se asocia con actividades que crean una expansión estable de negocios e industrias y un mayor empleo (Dvoryadkina y Belousova, 2020). Mientras que, la articulación de circuitos turísticos, juega un papel clave en el desarrollo y competitividad de muchas regiones; en este sentido, activando importantes sinergias con el patrimonio cultural, por ello los bienes culturales son cruciales para atraer turistas a un destino específico, mientras que el turismo aporta recursos nuevos y frescos a la cultura sector cultural, detectando nuevas oportunidades empresariales (Bianchino et al., 2021).

En cuanto a la competitividad agraria, esta iniciativa de desarrollo local debe tener en cuenta que el territorio es un sistema o un conjunto de elementos complejos que actúan sobre la base de su propia naturaleza compleja; la esencia del plan de desarrollo agrícola local debe verse en la obtención de un documento que se base en la integridad y la integridad para obtener un proceso genuino de toma de decisiones (Mihailović et al., 2018).

El eje de desarrollo ambiental y territorial está dirigido a estructurar las actividades que promuevan el crecimiento sostenible y territorial, como el mejoramiento de áreas recreativas y verdes, aprovechamiento del recurso hídrico y manejo de residuos no controlables. Se debe coordinar la política ambiental local, la implementación de los requisitos de la política ambiental continuando monitoreando el cumplimiento de las condiciones pactadas, revisar los impactos ambientales con el fin de minimizar riesgos e incertidumbres y aprender lecciones que ayudarían a futuras actividades del mismo tipo, esto incluye procedimientos de determinación del alcance, participación pública significativa y diseño de plan de manejo ambiental con claras medidas de mitigación (Municipalidad distrital de Yarabamba, 2018).

Reducción de residuos sólidos, son uno de los problemas ambientales importantes que deben abordarse, su gestión permite mantener la sociedad sana, incluye la conservación con el mismo propósito de buscar una mejor calidad de vida (Azwindini, 2021); por otro lado, la sostenibilidad de las áreas verdes, pueden desempeñar un papel esencial en la sostenibilidad, contribuyendo a la mitigación del cambio climático; por ello, es un desafío ambiental que impacta sobre la calidad de vida de los habitantes y sobre la economía y desempeño de las ciudades; así mismo, el aprovechamiento del recurso hídrico requiere que existan sistemas



adecuados de gestión del agua, se debe cumplir con las normas ambientales para el suministro doméstico y calidad del agua, eso también se refiere a la calidad de los efluentes de alcantarillado; además la gestión del agua está estrechamente relacionada con la gestión de las aguas residuales (Quatrini et al., 2018).

El ordenamiento territorial se refiere al desarrollo como procesos espaciales y la configuración de actividades en la economía del espacio urbano, plantean preocupaciones sobre el programa de planificación del uso del suelo; el crecimiento de las ciudades encaja en el marco más amplio de una estructura espacial compatible, que aborde adecuadamente las necesidades de la sociedad contemporánea (Poku-Boansi, 2021). Por otra parte, las medidas de prevención y reducción del riesgo, permiten la interpretación de un evento basado en una o más dimensiones del marco de riesgo, como la probabilidad de daño, la preocupación por la vulnerabilidad a sufrir daños, confianza en la información sobre peligros y la capacidad de hacer frente, es la preparación para desastres, sostenibilidad ambiental e infraestructura de formación de capital humano; se puede lograr mediante la implementación de políticas económicas, estructurales, legales, sociales, integradas e inclusivas de salud, cultural, educativa, ambiental, tecnológica, política y medidas institucionales (Pinto et al., 2020).

Mejorar la transitabilidad y conectividad vial se refiere a los bloques de construcción físicos que conectan, expanden y sostienen una localidad y sus alrededores para permitir la provisión de bienes y servicios; la movilidad peatonal se convierte en un componente fundamental del transporte urbano; se trata de la obtención o generación de insumos básicos de producción como energía, agua; interconexión de producción como transporte, carreteras y comunicaciones (Ignaccolo et al., 2020).

Eje de desarrollo social, está dirigido al crecimiento humano y acceso a servicios que permitan influenciar en la mejora de la calidad educativa para reducir los niveles de analfabetismo, promoviendo e implementando servicios que brinden cultura; así mismo, es importante la promoción y desarrolló del deporte, para que la población practique alguna actividad física en pro de su salud; esto está articulado con las contribuciones para mejorar las condiciones de salud mediante la mejora de la capacidad del establecimiento de salud, permitiendo reducir los índices de

enfermedades en la población; finalmente las contribuir a las condiciones de vida de los ciudadanos permitirá mejorar el desarrollo integral a la población vulnerable, como discapacitados, adultos mayores, y beneficiarios de diferentes programas sociales (Municipalidad distrital de Yarabamba, 2018).

El último eje es el de desarrollo institucional y gobernabilidad, debido a que el sistema de servicios públicos, generalmente es burocrático, se busca mejorar la eficiencia de la gestión pública a través de herramientas de planificación, acuerdos institucionales, instrumentos de gobierno electrónico, y el desarrollo de las habilidades del personal mediante capacitaciones eficientes; así mismo, mejorar el nivel de gobernabilidad local implica la coordinación de acuerdo públicos, la generación de espacios de participación ciudadana, y el correcto manejo de conflictos (Municipalidad distrital de Yarabamba, 2018).

Además, señalar que toda gestión y organización está en el dilema de elegir entre varias opciones, según Peñaloza (2010) la teoría de las decisiones se basa en elegir entre varias opciones, basándose en la información disponible en ese momento; donde están presentes variables de decisión (las cuales se pueden controlar) y estados de la naturaleza o eventos (no se pueden controlar), estas últimas, son factores externos que influyen en la situación. Con base en esto, las decisiones se pueden clasificar en: decisiones en condición de certeza, donde se posee información clara, exacta y completa, por lo tanto, el riesgo es menor; decisiones en condiciones de riesgo, se toman con poca información o con datos inexactos, por lo tanto, se tendrá cierto riesgo asociado; y las decisiones en condiciones de incertidumbre, son tomadas sin tener conocimiento de los resultados de los eventos y es costoso contar con la información necesaria en este caso, la decisión depende totalmente del decisor y su criterio y personalidad; por lo tanto hay un riesgo alto.

En cuanto a la teoría de la ventaja competitiva, López (2018) señala que la teoría de la ventaja competitiva de gran amplitud es la desarrollada por Porter, quien señala que una empresa para que pueda alcanzar un posicionamiento estratégico debe lograr una ventaja competitiva sostenible; lo que significa realizar actividades distintas a las de la competencia, o hacerlas de diferentes maneras. La teoría de Porter ayuda a conseguir una posición estratégica para encontrar ese lugar propio,

único y valioso. Existen dos tipos básicos de estrategias genéricas en el posicionamiento que las empresas pueden poseer: liderazgo en costo y diferenciación. Los cuales, al combinarse con el alcance de las operaciones de una empresa, provocan la tercera estrategia genérica, que es el enfoque en un segmento. Básicamente, la primera estrategia tiene que ver con costos bajos y economías de escala (contar con estructura de costos más reducida de la industria como ventaja competitiva); la segunda se refiere a la estrategia de ser únicos en alguna necesidad de valor para los clientes o atributos relevantes para el cliente y, la última se refiere a dirigirse a un segmento específico o grupo de segmentos de mercado.

La teoría de las estrategias señala que la estrategia es elegir deliberadamente un conjunto de actividades distintas al resto para ofrecer una mezcla de valor única. Además, la naturaleza y particularidad de la estrategia radica en realizar las actividades de manera distinta a los demás (competencia) (Porter, 2008). Sáez et al. (2006) en la teoría del cambio del entorno, señala que el cambio en el entorno no estaba presentado, no se aceptaba ni se podía controlar ni evitar; cada vez, el entorno es más agresivo y creciente, donde la calidad pasa a ser obligatoria, todo a causa de los rápidos avances en temas de procesos y gestión, así como el surgimiento de nuevas y mejores tecnologías. Frente a esta situación, cualquier empresa u organización que desee funcionar adecuadamente y conseguir buenos resultados, debe interesarse en conocer lo mejor posible el entorno que lo envuelve, así como poder adaptarse al mismo. De esta forma conocerá las oportunidades y amenazas que se le presentan y poder estar en ventaja frente a ello.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

##### **Tipo de investigación:**

El estudio fue aplicado, porque su alcance se auxilia de teorías que tienen una aplicación práctica en la realidad (Rodríguez, 2020); debido a la situación problemática, la investigación tuvo como finalidad emplear conocimientos para dar respuesta al problema, debiendo recurrir al análisis la gestión estratégica y la competitividad.

##### **Diseño de investigación:**

El diseño del estudio fue no experimental; es una investigación en la que no se tiene control directo de las variables independientes, porque sus manifestaciones ya han ocurrido; por tanto no son manipulables (Arias, 2020); por ello, los constructos de gestión estratégica y competitividad carecen de manipulación, lo que significó que las variables debieron ser observadas a medida que se desarrollaban de manera natural.

Asimismo, el diseño fue transversal, los datos de los participantes se recopilan en un solo punto en el tiempo (Ñaupas et al., 2018). La información de la unidad de análisis fue recaudada durante un período de tiempo único.

Según Hernández et al. (2006) esta investigación es descriptiva: las hipótesis descriptivas se formulan intentando predecir un dato o valor en una o más variables que se van a medir u observar (p.127). Es correlacional: Las Hipótesis correlacionales “El orden de los factores – variables- no altera el producto- Hipótesis”; es decir que el orden de asociación de las variables no importa (p.129) implica la recopilación de datos para determinar si existe una relación entre dos o más variables cuantificable, en qué grado se presenta, y pretende caracterizar fenómeno (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018), el estudio buscó establecer la relación entre la gestión estratégica y competitividad, en qué nivel se manifiesta, y describir los datos obtenidos.

### 3.2. Variables y matriz de operacionalización

Las variables de la investigación son de categoría cuantitativa y son las siguientes:

**V1:** Gestión estratégica

**V2:** Competitividad

Matriz de operacionalización (ver anexo 2)

### 3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis

La población de la investigación es todo el universo de individuos que comparten características similares (Ñaupas et al., 2018), se consideró a todos los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Yarabamba, ubicada en Arequipa, periodo 2022 siendo un total de 33 colaboradores.

**Tabla 1**  
*Población*

ÁREAS	N° DE COLABORADORES
Gerencia municipal	2
Gerencia de administración y finanzas	5
Gerencia de desarrollo urbano rural	8
Gerencia de promoción social y desarrollo económico social	6
Gerencia de medio ambiente y servicios públicos	7
Gerencia de planificación y presupuesto	5
TOTAL	33

Se empleó el muestreo probabilístico aleatorio simple, el cual requiere de una fórmula para hallar del tamaño de muestra:

$$n = \frac{z^2 * p * q * N}{\varepsilon^2 * (N - 1) + z^2 * p * q}$$
$$n = \frac{(1.96)^2(0.5)(0.5)(33)}{(0.05)^2(33 - 1) + (1.96)^2(0.5)(0.5)}$$

**n = 30**

Reemplazando los valores, se obtuvo como muestra a 30 trabajadores de la municipalidad.

**Unidad de análisis:** La unidad de análisis son los colaboradores de la Municipalidad Distrital de Yarabamba, ubicada en Arequipa, periodo 2022.

**Criterios de inclusión:**

- Trabajadores actuales de la municipalidad.
- Trabajadores de ambos géneros (femenino y masculino).
- Colaboradores que se encuentren laborando de manera presencial.
- Colaboradores que tengan más de tres años de antigüedad en la municipalidad.

**Criterios de exclusión:**

- Colaboradores que se encuentren realizando trabajo remoto.
- Colaboradores que han ingresado durante el último periodo de contratación

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Como técnica utilizada fue la encuesta, la cual sirvió para recopilar información del objeto de estudio respecto a características; se aplicó el cuestionario, conformado por una serie de preguntas escritas (Ñaupas et al., 2018); las interrogantes de estudio fueron planteadas con relación en las variables Gestión estratégica y competitividad, además de pasar por la validación del juicio de expertos para evaluar la validez del contenido a través de los criterios de suficiencia, claridad, coherencia y relevancia (Ibarra et al., 2018); la confiabilidad fue determinada mediante consistencia interna usando el coeficiente Alfa de Cronbach (Vet et al., 2017).

#### **Confiabilidad**

Para alcanzar los objetivos propuestos en la investigación, fue necesario determinar la confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos a través del

coeficiente de Alfa de Cronbach, para lo cual, a través de una muestra piloto, se determinó la confiabilidad de cada cuestionario según cada variable.

**Tabla 2**

*Confiabilidad de los instrumentos aplicados*

<b>Instrumento</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N de elementos</b>
Gestión estratégica	,975	14
Competitividad	,967	17

*Nota.* Datos extraídos de SPSS v.25

Como resultado, al determinar la fiabilidad del instrumento de la primera variable “Gestión Estratégica”, se halló un coeficiente de 0,975 afirmando que el instrumento tiene una excelente confiabilidad. Para el caso del instrumento de la segunda variable “Competitividad”, se determinó un coeficiente de 0,967, con lo cual se afirma que dicho instrumento también posee una excelente confiabilidad.

### **3.5. Procedimientos**

Para comenzar con el informe se recurrió a la revisión bibliográfica con la finalidad de sustentar bases en la realidad problemática, se diseñó la metodología de estudio para elegir el instrumento adecuado para la consecución de los objetivos de investigación; se recurre al el juicio de expertos para la validación útil y verificación de la fiabilidad del cuestionario; los jueces a quienes se les considera expertos será individuos idóneos con un amplio recorrido en el campo de estudio; Posteriormente, se aplicará en la muestra, se utilizará la estadística para el procesamiento y codificación de datos, mediante la estructuración de tablas de apoyo se presentarán los resultados, para finalmente presentar las conclusiones y recomendaciones del proyecto.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Se elaboró la matriz de consistencia con base en las variables de estudio que y sus respectivas dimensiones e indicadores; mediante la estadística; con ayuda del software SPSS se calculó los datos de significancia y coeficientes de correlación; según lo procesado en Excel se procedió a la interpretación de los resultados mediante tablas y figuras que dieron respuesta a los objetivos planteados.

### **3.7. Aspectos éticos**

La investigación planteó un trabajo ético con base en lo siguiente: consentimiento libre e informado, a los participantes se le explicó en qué consiste el proyecto y de manera libre tuvieron la opción de participar en el estudio; se respetó la confidencialidad de los datos, para seguridad de los individuos; además de respetar la autoría implementando las citas APA y finalmente, el estudio se rigió en el principio de veracidad, al mostrar información confiable y transparente sin alteración de los datos.

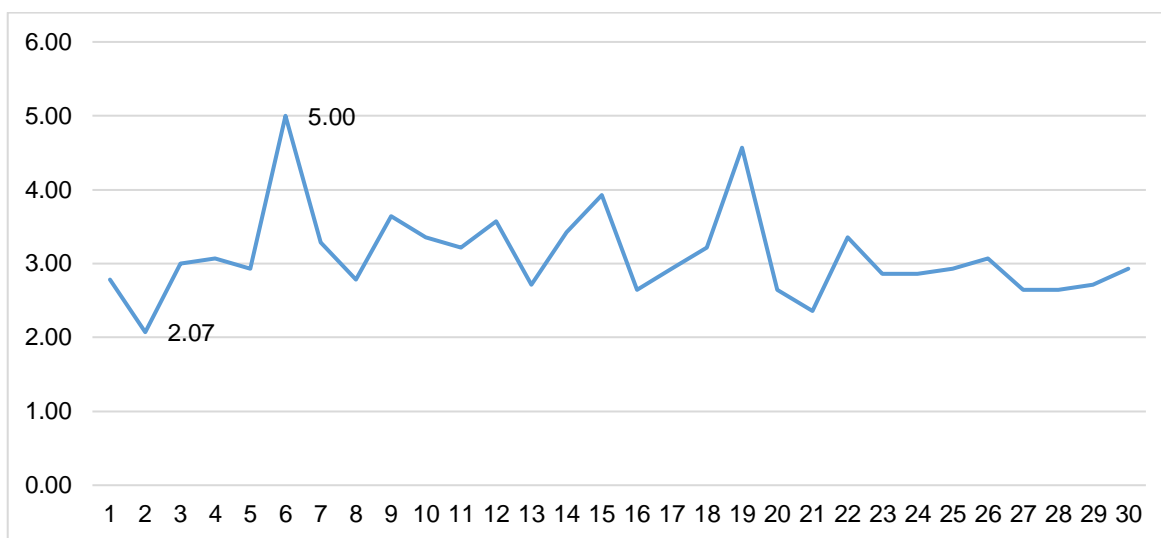


#### IV. RESULTADOS

Respecto a objetivo específico 1: Describir el nivel de la gestión estratégica.

**Figura 1**

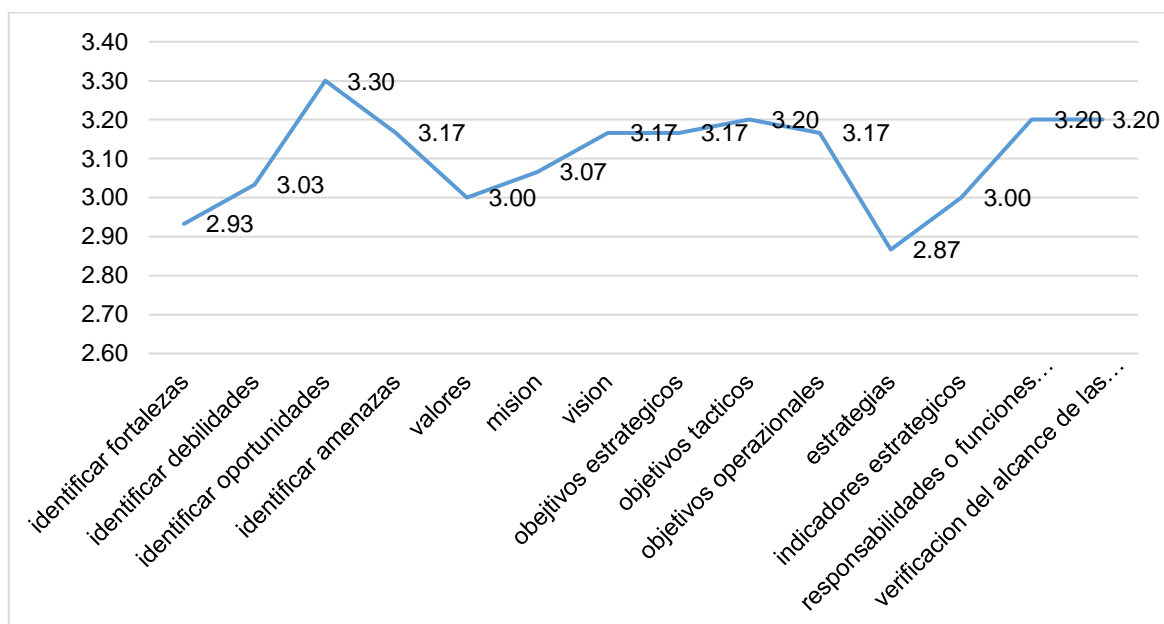
*Descripción del nivel de Gestión Estratégica en la Municipalidad Distrital de Yarayabamba, Arequipa 2022. (Escala Ordinal)*



**Interpretación:** Se puede observar que el valor mínimo de la Gestión Estratégica es 2.07, es decir tiene un nivel bajo, y el máximo es 5, nivel alto. El promedio es 3.10, quiere decir que tiene un nivel medio y la mediana es 3, lo que da a entender que el 50 % de los encuestados valoró con un puntaje menor a 3, y el otro 50 % valoró con puntaje mayor a 3.

**Figura 2**

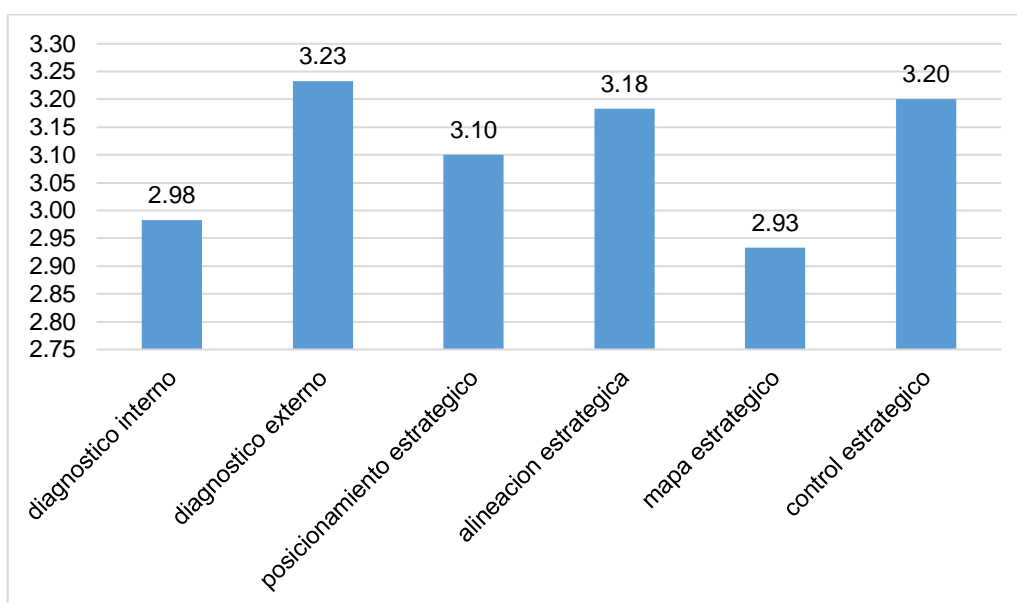
*Descripción del nivel de Gestión Estratégica según indicadores en la Municipalidad Distrital de Yarabamba, Arequipa 2022. (Escala Ordinal)*



**Interpretación:** Se puede observar que el mínimo valor de los indicadores es 2.87, es decir un nivel medio, correspondiente al indicador estrategias y el valor máximo es 3.30, lo que significa un nivel medio, correspondiente al indicador identificar oportunidades.

### Figura 3

Descripción del nivel de Gestión Estratégica según dimensiones en la Municipalidad Distrital de Yarabamba, Arequipa 2022

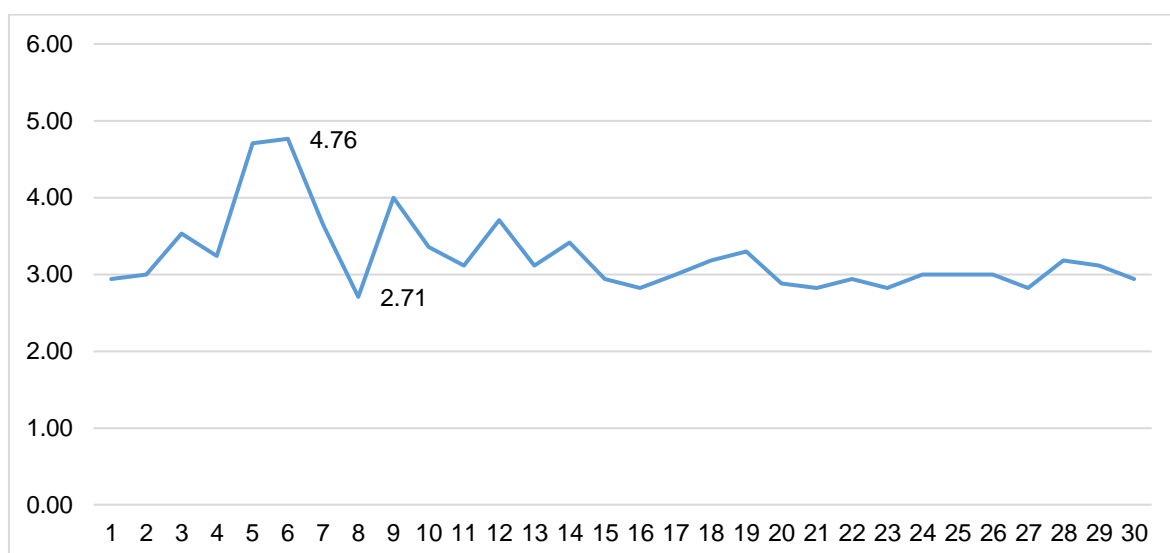


**Interpretación:** Se puede visualizar que el menor valor corresponde a la dimensión mapa estratégico, con 2.93, y el mayor valor pertenece a la dimensión diagnóstico externo con 3.23; ambos con nivel medio.

## Respecto al objetivo específico 2: Describir el nivel de competitividad

### Figura 4

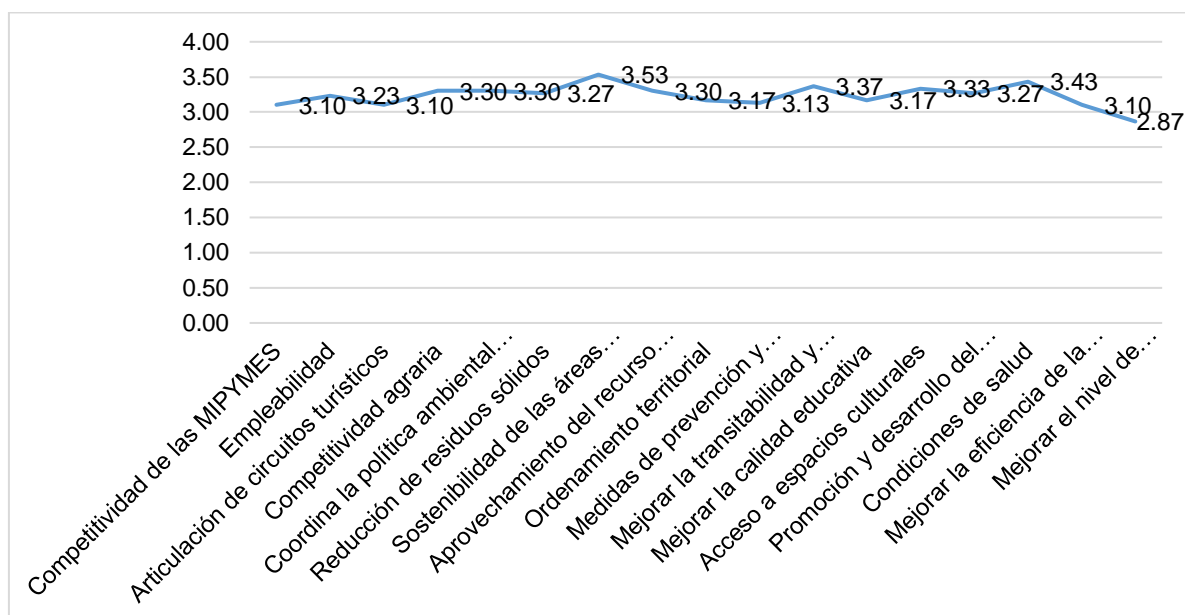
*Descripción del nivel de Competitividad en la Municipalidad Distrital de Yarabamba, Arequipa 2022*



**Interpretación:** Se puede observar que el valor mínimo de la Competitividad es 2.71, es decir tiene un nivel medio y el máximo es 4.76, nivel alto. El promedio es 3.23, quiere decir tiene un nivel medio y la mediana es 3, lo que da a entender que el 50 % de los encuestados valoró con un puntaje menor a 3 y el otro 50 % valoró con un puntaje mayor a 3.

**Figura 5**

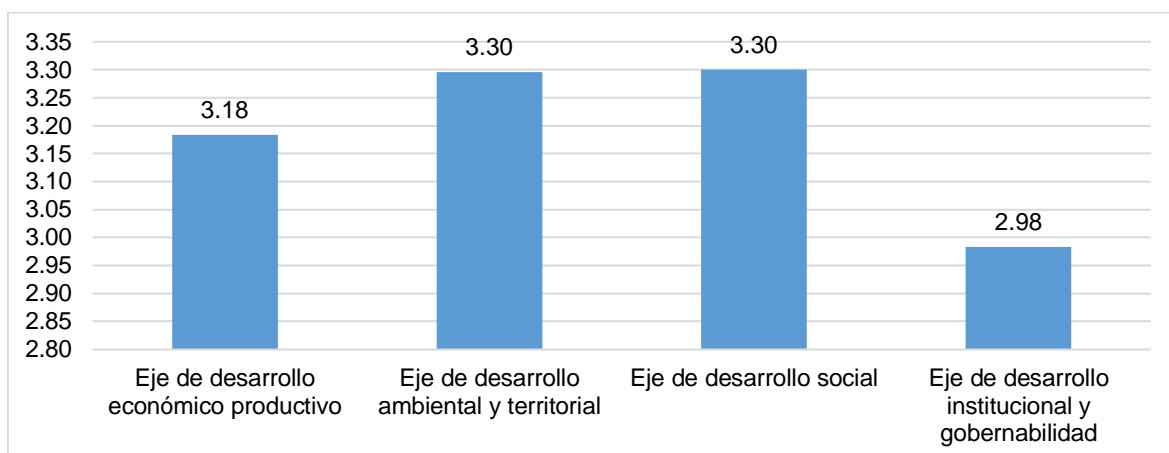
*Descripción del nivel de Competitividad según indicadores en la Municipalidad Distrital de Yarabamba, Arequipa 2022*



**Interpretación:** Se puede observar que el valor mínimo de los indicadores es 3.10, es decir un nivel medio, correspondiente a los indicadores Competitividad de las MIPYMES, articulación de circuitos turísticos y mejorar la eficiencia de la gestión pública, y el valor máximo es 3.53, lo que significa un nivel medio, correspondiente al indicador Sostenibilidad de las áreas verdes.

## Figura 6

*Descripción del nivel de Competitividad según dimensiones en la Municipalidad Distrital de Yarabamba, Arequipa 2022*



**Interpretación:** Se puede visualizar que el menor valor corresponde a la dimensión Eje de desarrollo institucional y gobernabilidad, con 2.98, y el mayor valor pertenecen a las dimensiones Eje de desarrollo ambiental y territorial y Eje de desarrollo social con 3.30.

**Respecto al objetivo específico 3: Establecer la relación de la gestión estratégica y (Eje de desarrollo económico productivo) competitividad**

**Tabla 3**

*Correlación de Spearman entre gestión estratégica y eje de desarrollo económico productivo en muestra de trabajadores, Municipalidad Distrital de Yarabamba, enero 2022.*

Correlación de Spearman entre gestión estratégica y eje de desarrollo económico productivo			<b>GESTIÓN ESTRATÉGICA</b>	<b>Eje de desarrollo económico productivo</b>
<b>Rho de Spearman</b>	<b>GESTIÓN ESTRATÉGICA</b>	Coeficiente de correlación	1,000	,432*
		Sig. (bilateral)	.	,017
		N	30	30
	<b>Eje de desarrollo económico productivo</b>	Coeficiente de correlación	,432*	1,000
		Sig. (bilateral)	,017	.
		N	30	30

*Nota.* \*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

**Interpretación:** En la Tabla 3 se evidencia la respuesta obtenida a la tercera pregunta específica de la investigación: ¿Cuál sería la relación de la gestión estratégica y (Eje de desarrollo económico productivo) competitividad? Donde se indica una relación positiva moderada con un 43 % de los datos relacionados. Asimismo, se obtuvo un nivel de significancia o de error del 0.017, menor a 0.05; por lo tanto, se acepta la hipótesis “Existe la relación significativa de la gestión estratégica y (Eje de desarrollo económico productivo) competitividad”. También se puede afirmar que la probabilidad de acertar o la confiabilidad fue de 98.3 %.

**Respecto al objetivo específico 4: Establecer la relación de la gestión estratégica y (Eje de desarrollo ambiental y territorial) competitividad**

**Tabla 4**

*Correlación de Spearman entre gestión estratégica y eje de desarrollo ambiental y territorial en muestra de trabajadores, Municipalidad Distrital de Yarabamba, enero 2022.*

Correlación de Spearman entre gestión estratégica y eje de desarrollo ambiental y territorial			Gestión estratégica	Eje de desarrollo ambiental y territorial
<b>Rho de Spearman</b>	<b>Gestión estratégica</b>	Coeficiente de correlación	1,000	,502**
		Sig. (bilateral)	.	,005
	<b>Eje de desarrollo ambiental y territorial</b>	N	30	30
		Coeficiente de correlación	,502**	1,000
		Sig. (bilateral)	,005	.
		N	30	30

*Nota.* \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Interpretación:** De acuerdo a los datos obtenidos en la Tabla 4, se dio respuesta a la pregunta ¿Cuál sería la relación de la gestión estratégica y (Eje de desarrollo ambiental y territorial) competitividad?, donde se alcanzó un coeficiente de correlación de 50 %, denotando un nivel de asociación moderado, además el nivel de certidumbre o significancia obtenido fue de  $0.005 < 0.05$ , por lo tanto, se acepta la hipótesis “Existe la relación significativa de la gestión estratégica y (Eje de desarrollo ambiental y territorial) competitividad”; asimismo se puede aseverar que la probabilidad de acertar fue de 99.5 %.



**Respecto a objetivo específico 5: Establecer la relación de la gestión estratégica y (Eje de desarrollo social) competitividad**

**Tabla 5**

*Correlación de Spearman entre gestión estratégica y eje de desarrollo social en muestra de trabajadores, Municipalidad Distrital de Yarabamba, enero 2022.*

Correlación de Spearman entre gestión estratégica y eje de desarrollo social		<b>Gestión estratégica</b>	<b>Eje de desarrollo social</b>
<b>Rho de Spearman</b>	<b>Gestión estratégica</b>	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	-,154
		N	30
	<b>Eje de desarrollo social</b>	Coeficiente de correlación	-,154
		Sig. (bilateral)	,415
		N	30

**Interpretación:** Como se observa en los datos encontrados en la Tabla 5, se obtuvo respuesta a la pregunta ¿Cuál sería la relación de la gestión estratégica (Eje de desarrollo social) competitividad?, donde se encontró que la relación es negativa muy baja con un coeficiente de correlación de 15.4 % de los datos asociados; además, se obtuvo un nivel de significancia o de error de 0.415 > 0.05, por consiguiente, se rechaza la hipótesis “Existe la relación significativa de la gestión estratégica y (Eje de desarrollo social) competitividad”. Así también se puede especificar que la probabilidad de acertar fue de 41.5 %.

**Respecto al objetivo específico 6: Establecer la relación de la gestión estratégica y (Eje de desarrollo institucional y gobernabilidad) competitividad**

**Tabla 6**

*Correlación de Spearman entre gestión estratégica y eje de desarrollo institucional y gobernabilidad en muestra de trabajadores Municipalidad Distrital de Yarabamba, enero 2022.*

Correlación de Spearman entre gestión estratégica y eje de desarrollo institucional y gobernabilidad			<b>Gestión estratégica</b>	<b>Eje de desarrollo institucional y gobernabilidad</b>
<b>Rho de Spearman</b>	<b>Gestión estratégica</b>	Coeficiente de correlación	1,000	,385*
		Sig. (bilateral)	.	,036
		N	30	30
	<b>Eje de desarrollo institucional y gobernabilidad</b>	Coeficiente de correlación	,385*	1,000
		Sig. (bilateral)	,036	.
		N	30	30

*Nota.* \*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

**Interpretación:** En la Tabla 6 se evidencia la respuesta de la pregunta ¿Cuál sería la relación de la gestión estratégica (Eje de desarrollo institucional y gobernabilidad) competitividad? Donde se evidencia una relación positiva con un nivel de asociación baja de 39 % de los datos relacionados, igualmente se observa un nivel de significancia de 0.036, siendo menor a 0.05, por lo cual también se acepta la hipótesis “Existe la relación significativa de la gestión estratégica y (Eje de desarrollo institucional y gobernabilidad) competitividad”, así también, se puede afirmar que las posibilidades de acertar fueron de 96.4 %.

## Respecto al objetivo específico 7: Contrastar hipótesis de la gestión estratégica y competitividad

Contrastación de la hipótesis general. Parámetros para contrastar

- a) **Tipo de escala:** ordinal (Rho Spearman)
- b) **Nivel de error:** alfa = menor o igual a 0.05; equivalente a 5 %
- c) **Nivel de confiabilidad:** = mayor o igual 95 %
- d) **Aceptación de hipótesis:** “Existe relación significativa entre la gestión estratégica y la competitividad, en la Municipalidad Distrital de Yarabamba,2022”.
- e) **Rechazo de hipótesis:** “No existe relación significativa entre la gestión estratégica y la competitividad, en la Municipalidad Distrital de Yarabamba,2022”.
- f) **Conclusión** Aceptamos la hipótesis

**Tabla 7**

*Correlación entre gestión estratégica y competitividad en muestra de trabajadores Municipalidad Distrital de Yarabamba, enero 2022.*

Correlación de Spearman entre gestión estratégica y competitividad		<b>Gestión estratégica</b>	<b>Competitividad</b>	
<b>Rho de Spearman</b>	<b>Gestión estratégica</b>	Coficiente de correlación	1,000	,611**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
	<b>Competitividad</b>	Coficiente de correlación	,611	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

*Nota.* \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Interpretación:** En la Tabla 7 se obtuvo respuesta a la pregunta general ¿Existe relación de la Gestión estratégica y competitividad en la Municipalidad Distrital de Yarabamba, Arequipa, 2022?, al obtenerse un nivel de asociación moderado con un 61 % de datos asociados; asimismo, el nivel de significancia fue de  $0.000 < 0.05$ , con lo que se acepta la hipótesis “Existe relación significativa entre la Gestión estratégica y competitividad en la Municipalidad Distrital de Yarabamba, Arequipa, 2022”, así también, se puede decir que la probabilidad de acertar fue de 1 o la confiabilidad fue de 100 %.

## V. DISCUSIÓN

La discusión de la tesis consiste en confirmar o rechazar los antecedentes contrastando con los resultados obtenidos. Así mismo la teoría, valida o confirma los mismos resultados.

### **Respecto a objetivo específico 1: Describir el nivel de la gestión estratégica en la Municipalidad Distrital de Yarabamba.**

Según Rafee et al. (2008) en su investigación denominada "Municipal strategic management of the city of Tehran" [Gestión estratégica municipal de la ciudad de Teherán] tuvo el objetivo de evaluar la gestión municipal tras el terremoto en Teherán, en este artículo, el método de gestión estratégica se utiliza para el desarrollo de estrategias adecuadas de gestión de escombros de terremotos para la ciudad de Teherán, empleando la matriz de evaluación de factores. Los resultados de la evaluación de la matriz EFI tuvo un número de atractivo total de 2.13, se interpreta que las debilidades son más dominantes que las fortalezas; en otras palabras, la capacidad real de Teherán para la gestión de escombros durante un terremoto es muy baja. Concluyó que, la organización debe mejorar y fortalecer las debilidades internas y evitar amenazas externas; además, debe satisfacer las necesidades financieras necesarias para combatir la crisis. Se confirma este antecedente con el resultado debido a que se puede observar que el valor mínimo de la Gestión Estratégica es 2.07, es decir tiene un nivel bajo, y el máximo es 5, nivel alto. El promedio es 3.10, lo cual quiere decir que tiene un nivel medio y la mediana es 3, dando a entender que el 50% de los encuestados valoraron con un puntaje menor a 3, y el otro 50% valoró con puntaje mayor a 3.

La teoría de las estrategias valida los resultados explicados líneas arriba, esta teoría señala que la estrategia es elegir deliberadamente un conjunto de actividades distintas al resto para ofrecer una mezcla de valor única. Además, la naturaleza y particularidad de la estrategia radica en realizar las actividades de manera distinta a los demás (competencia) (Porter, 2008).

## **Respecto al objetivo específico 2: Describir el nivel de competitividad**

Vásquez (2010) en su estudio llamado “La municipalidad de Tlalnepantla de Baz estudio de la competitividad empresarial”, encontró que la municipalidad presenta un nivel de competitividad bajo, con un nivel de 41 %, además, describió que el desempeño de la gestión municipal es débil; sin embargo, en el eje de desarrollo ambiental y territorial existen mejoras en la transitabilidad y conectividad vial, así como mejoras en la calidad educativa. Se confirma este antecedente con el resultado del presente estudio, dado que el valor mínimo de la Competitividad fue de 2.71 y el máximo es 4.76 (ver Figura 4), además el promedio fue 3.23, quiere decir que tiene un nivel medio y la mediana fue 3, lo que da a entender que el 50 % de los encuestados le dio un valor menor a 3 y el otro 50 % lo valoró mayor a 3.

La teoría del gobierno competitivo valida los resultados detallados anteriormente, en el que Nava-Rogel et al. (2017) señalan que la competitividad permite una renovación continua, donde a través del poder del gobierno se toman los recursos con la finalidad de mejorar las condiciones sociales, económicas y culturales de la nación para un progreso sostenible de los ciudadanos y su calidad de vida.

## **Respecto al objetivo específico 3: Establecer la relación de la gestión estratégica y (Eje de desarrollo económico productivo) competitividad**

En cuanto al tercer objetivo específico, Valencia y Supa (2018) en su estudio “Gestión municipal en la provincia de Chumbivilcas” detallan que no se da una adecuada gestión municipal debido a que su ejecución es deficiente en un 80.6 %, debido a que no cuentan con una planificación ni ejecución determinada y no se toma en cuenta la evaluación de estrategias, concluyendo que para una optimización de la gestión municipal se deben establecer lineamientos que mejoren los procesos municipales. Este antecedente se confirma con lo encontrado en la investigación, donde según Tabla 3 se evidencia un nivel de asociación moderado con un 43 % de los datos relacionados y una significancia de 0.017, por lo cual se estableció que sí existe relación moderada entre la gestión estratégica y el eje de desarrollo económico productivo de la competitividad, estos resultados evidencian la importancia de llevar una gestión estratégica eficiente con el fin de tener un buen desarrollo económico productivo.

Lo manifestado por Villamejor (2020) admite los resultados descritos anteriormente, quien señala que este eje de desarrollo permite el mejoramiento de la calidad y confiabilidad de los servicios gubernamentales para una expansión productiva efectiva y sostenible: donde se considera a la entidad gubernamental como una institución capaz de proteger, hacer cumplir los contratos, aplicar los debidos impuestos y capaz de regular proactivamente.

#### **En cuanto al objetivo específico 4: Establecer la relación de la gestión estratégica y (Eje de desarrollo ambiental y territorial) competitividad**

Casiano y Cueva (2020) en su artículo “Gestión municipal del distrito de Chachapoyas” encontraron que se debe poner prioridad al ordenamiento, circulación y transporte público, así como mejoramiento en limpieza, saneamiento ambiental y remodelación de la ciudad para mejorar la confianza de la ciudadanía, mientras que Vásquez (2010) en “La municipalidad de Tlalnepantla de Baz estudio de la competitividad empresarial” menciona que en este eje se perciben mejoras en la transitabilidad y conectividad vial. Estos antecedentes se corroboran con lo encontrado en el presente estudio, ya que de acuerdo a los resultados en la Tabla 4, se determinó que la gestión estratégica mantiene una asociación positiva moderada con el eje de desarrollo ambiental y territorial de la competitividad con una correlación de 50 % y una significancia de 0.005, lo que permitió aceptar la hipótesis “Existe la relación significativa de la gestión estratégica y (Eje de desarrollo ambiental y territorial) competitividad”.

Estos resultados son revalidados con lo mencionado por la Municipalidad distrital de Yarabamba (2018) sobre que este eje permite estructurar las actividades que promuevan el crecimiento sostenible y territorial, así como el mejoramiento de las áreas recreativas, un buen aprovechamiento de los recursos y buen manejo de los desechos, revisando los impactos ambientales con el fin de minimizar riesgos e incertidumbres mediante una participación pública significativa y el diseño de un plan de manejo ambiental.

### **En lo concerniente al objetivo específico 5: Establecer la relación de la gestión estratégica y (Eje de desarrollo social) competitividad**

Según Silva et al. (2020) en su artículo denominado “La gestión municipal y su influencia en el desempeño y presupuesto” explican que es necesario el involucramiento de la población en las actividades de planificación y toma de decisiones para influir en un mejor rendimiento de las autoridades municipales. Este antecedente aceptado por lo encontrado en el estudio, donde según Tabla 5, se obtuvo una relación negativa muy baja con un coeficiente de correlación de 15.4 % de los datos asociados, además de un nivel de significancia de  $0.415 > 0.05$ , con lo cual se rechazó la hipótesis “Existe la relación significativa de la gestión estratégica y (Eje de desarrollo social) competitividad”, con lo cual se demuestra que las municipalidades deben darle mayor prioridad al desarrollo social de sus ciudadanos con el fin de destacarse como competitivos en su gestión.

Estos resultados son validados con lo determinado por la Municipalidad distrital de Yarabamba (2018) quien indica que este eje está dirigido al desarrollo humano y acceso a servicios que permitan mejorar la calidad educativa, reduciendo los niveles de analfabetismo, promoviendo los servicios culturales y el deporte con el fin de mejorar las condiciones de vida y salud de las personas que permita el desarrollo integral de la población en general.

### **Respecto al objetivo específico 6: Establecer la relación de la gestión estratégica y (Eje de desarrollo institucional y gobernabilidad) competitividad**

De acuerdo a Villacorta (2013) en su informe titulado “La gestión estratégica en el municipio del distrito de Nuevo Chimbote” encontró que no existe una planificación y organización eficiente en el municipio analizado, además, muchos no conocen la misión, visión, normas, ni los objetivos y programas institucionales, lo que ocasiona desorganización en los procesos dando como resultado un mal servicio a la población local, por lo que se debe capacitar al personal para la estabilidad y mejora municipal. Se confirma este antecedente con los resultados del estudio mostrados en la Tabla 6, donde se evidencia una relación positiva con un nivel de asociación baja de 39 % y una significancia de  $0.036 < 0.05$ , con lo cual se aceptó la hipótesis

“Existe la relación significativa de la gestión estratégica y (Eje de desarrollo institucional y gobernabilidad) competitividad”.

Asimismo, los conceptos referidos por la Municipalidad distrital de Yarabamba (2018) acerca del eje de desarrollo institucional y gobernabilidad validan los resultados explicados líneas arriba, señalando que se debe poner énfasis en este eje, ya que es el que busca mejorar la eficiencia de la gestión pública mediante la planificación, acuerdos institucionales y el desarrollo de las habilidades del personal mediante capacitaciones eficientes para mejorar la gobernabilidad local.

### **Finalmente, respecto al objetivo específico 7: Contrastar hipótesis de la gestión estratégica y competitividad**

Ibarvo et al. (2018) en su investigación “Estudio comparativo sobre la competitividad entre las municipalidades de Chihuahua y Sonora - México” encontraron que la municipalidad se encuentra en un mejor desarrollo respecto a sus ejes de competitividad, lo que repercute en una mejor calidad de vida para sus pobladores. Por otra parte, Sánchez et al. (2007) publicaron su artículo titulado “Experiencia de un municipio limeño en su planificación estratégica” donde encontraron que la gestión estratégica de la municipalidad permite el logro de la mayoría de los objetivos propuestos, convirtiéndose en una herramienta de integración; estos antecedentes son confirmados con el resultado mostrado en la Tabla 7, ya que se obtuvo un nivel de asociación moderado con un 61 % de los datos asociados y un grado de certidumbre de  $0.000 < 0.05$ , por lo que se aceptó la hipótesis “Existe relación significativa entre la Gestión estratégica y competitividad en la Municipalidad Distrital de Yarabamba, Arequipa, 2022”.

Los resultados descritos líneas arriba son validados con lo mencionado por Poister (2010) quien destaca que la gestión estratégica en los organismos públicos permite un desempeño más eficiente, eficaz y de buena calidad en el servicio; además, permite que los funcionarios puedan anticiparse y gestionar los cambios de manera hábil y abordar de manera efectiva los nuevos desafíos que surgen con rapidez.



## VI. CONCLUSIONES

En este capítulo se presentan las respuestas a los objetivos, problemas específicos y aceptación o rechazo de la hipótesis.

### **Respecto a objetivo específico 1: Describir el nivel de la gestión estratégica en la Municipalidad Distrital de Yarabamba enero 2022.**

Se concluye que el promedio es 3.10, quiere decir que tiene un nivel medio y la mediana es 3. La respuesta a ¿Cuál sería el nivel en la Gestión estratégica? Es regular. Se rechaza la hipótesis *“Existiría un nivel de la gestión estratégica alta”*

### **Respecto al objetivo específico 2: Describir el nivel de competitividad en la Municipalidad Distrital de Yarabamba enero 2022.**

Se concluye que el promedio es 3.23, quiere decir que tiene un nivel medio y la mediana es 3. La respuesta a ¿Cuál sería el nivel de competitividad? Es regular. Se rechaza la hipótesis *“Existiría un nivel de competitividad alto”*

### **Respecto al objetivo específico 3: Establecer la relación de la gestión estratégica y (Eje de desarrollo económico productivo) competitividad en la Municipalidad Distrital de Yarabamba enero 2022.**

Se concluye que el nivel de asociación es positiva moderada con un 43 % de los datos relacionados. Asimismo, se obtuvo un nivel de significancia o de error del 0.017. La respuesta a ¿Cuál es la relación de la gestión estratégica y (Eje de desarrollo económico productivo) competitividad? Que existe relación positiva moderada. Por consiguiente, se acepta la hipótesis *“Existe la relación significativa de la gestión estratégica y (Eje de desarrollo económico productivo) competitividad, es positiva”*

### **Respecto al objetivo específico 4: Establecer la relación de la gestión estratégica y (Eje de desarrollo ambiental y territorial) competitividad en la Municipalidad Distrital de Yarabamba enero 2022.**

Se concluye que el nivel de asociación es del 50 %, denotando un nivel de asociación moderado, además el nivel de significancia obtenido fue de 0.005. La respuesta a ¿Cuál es la relación de la gestión estratégica y (Eje de desarrollo ambiental y territorial) competitividad? Es positiva moderada. Se acepta la hipótesis *“Existe la*

*relación significativa de la gestión estratégica y (Eje de desarrollo ambiental y territorial) competitividad, es moderada”*

**Respecto al objetivo específico 5: Establecer la relación de la gestión estratégica y (Eje de desarrollo social) competitividad en la Municipalidad Distrital de Yarabamba enero 2022.**

Se concluye que el nivel de asociación es negativa muy baja con una correlación de -15.4 % de los datos asociados; además, se obtuvo un nivel de significancia o de error de 0.415. Se respondió a ¿Cuál es la relación de la gestión estratégica y (Eje de desarrollo social) competitividad? Es negativa. Se rechaza la hipótesis *“Existe la relación significativa de la gestión estratégica y (Eje de desarrollo social) competitividad, es negativa”*

**Respecto al objetivo específico 6: Establecer la relación de la gestión estratégica y (Eje de desarrollo institucional y gobernabilidad) competitividad en la Municipalidad Distrital de Yarabamba enero 2022.**

Se concluye que la relación es positiva, con un 39 % de los datos relacionados y un nivel de significancia de 0.036. Se respondió a ¿Cuál es la relación de la gestión estratégica y (Eje de desarrollo institucional y gobernabilidad) competitividad? Es positiva. Se acepta la hipótesis *“Existe la relación significativa de la gestión estratégica y (Eje de desarrollo institucional y gobernabilidad) competitividad, es positiva”*

**Respecto al objetivo específico 7: Contrastar hipótesis de la gestión estratégica y competitividad en la Municipalidad Distrital de Yarabamba enero 2022.**

Se concluye que el nivel de asociación es moderado, con un 61 % de datos relacionados; asimismo, el nivel de significancia fue de 0.000. Se respondió a ¿Cuál es la contrastación de la gestión estratégica y competitividad de la municipalidad distrital de Yarabamba? Es moderada. Se acepta la hipótesis *“Al contrastar las hipótesis de gestión estratégica y competitividad validara su relación, es moderada”*

## VII.RECOMENDACIONES

### **1.Respecto al diseño de la investigación dirigidos a futuros investigadores del campo de la administración.**

Se recomienda poder enfocarse en un nuevo diseño metodológico; pasar del diseño no experimental a otro a otro experimental manteniendo las mismas variables de *Gestión Estratégica y Competitividad*. Donde se tendría otro enfoque y diseño para comparar con el diseño de la presente investigación.

### **2. Respecto a nuevos problemas dirigidos a investigadores del campo de la administración.**

Se recomienda plantear problemas desde el punto de vista descriptivo, tales como describir cada una de las dimensiones de cada variable a fin de cuantificar el nivel o la métrica que midan la *Gestión Estratégica y Competitividad*.

### **3. Respecto a nuevas hipótesis dirigidas a investigadores del campo de la administración.**

Se recomienda plantear hipótesis desde "*Existe relación significativa entre la gestión estratégica y Competitividad en la Municipalidad Distrital de Yarabamba, 2022*" a "*Hay impacto directo de la Gestión Estratégica y la Competitividad en la Municipalidad Distrital de Yarabamba, 2022*". Es decir, pasar de una hipótesis relacional a una causal y poder analizar las variables desde otra perspectiva.

### **4. Respecto a los hallazgos de la investigación dirigido al gerente de la empresa.**

Se recomienda mejorar o mantener los niveles de la *Gestión Estratégica y competitividad*. Si los niveles están por debajo del promedio, es una oportunidad de incrementarlo. Si son regulares, es una oportunidad para mejorarlo y, si son buenos los niveles, es recomendable conservar la gestión del *trabajo en equipo* para obtener resultados competitivos. En este caso los niveles son "moderados". Por lo que el nivel de relación de 0.611 valida la gestión; de manera que si mejoramos una variable va a tener un alto impacto en la otra variable. Por ello recomendamos gestionarlas desde el punto de vista gerencial. Asimismo, una propuesta de gestión estratégica y competitividad sería una efectiva recomendación a aplicar en la municipalidad.

## REFERENCIAS

- Aldhaheri, F., Ameen, A., y Isaac, O. (2020). The Influence of Strategy Formulation (Vision, Mission, and Goals) on the Organizational Operations. *Journal of critical reviews*, 7(17), 1932-1941. <https://www.academia.edu/download/64124283/1.pdf>
- Ali, M., Yee, M., y Parnell, J. (2021). The dissemination of corporate social responsibility into the intellectual structure of strategic management. *Journal of Cleaner Production*, 1-15. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0959652621017248>
- Álvarez, S. (2012). Hacia la eficiencia en la gestión municipal. *Revista nacional de administración*, 49-76. <https://revistas.uned.ac.cr/index.php/rna/article/view/523>
- Anastasio, C., García, A., y Mego, O. (2020). Gestión del talento humano por competencias y su relación con la motivación de los colaboradores de una municipalidad de la región Lambayeque, Perú 2019. *Revista Tzhoeco*, 12(4), 436-448. <http://revistas.uss.edu.pe/index.php/tzh/article/view/1394>
- Arias, J. (2020). Proyecto de tesis. Guía para la elaboración. *Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú N° 2020-05577*. [https://www.researchgate.net/publication/350072280\\_Proyecto\\_de\\_Tesis\\_guia\\_para\\_la\\_elaboracion](https://www.researchgate.net/publication/350072280_Proyecto_de_Tesis_guia_para_la_elaboracion)
- Azwindini, I. (2021). Tourism policy and environmental impacts in Musina municipality: lessons from a case study of failure. *Tourism Critiques: Practice and Theory*, 2(1), 91-114. <https://doi.org/10.1108/TRC-12-2020-0021>
- Barbosa, M., Castañeda-Ayarza, J., y Lombordo, D. (2020). Sustainable Strategic Management (GES): Sustainability in small business. *Journal of Cleaner Production*, 258, 1-11. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2020.120880>
- Bianchino, A., Fusco, D., y Pisciotano. (2021). How to Measure the Tourist Competitiveness: A Mixed Mode Model Proposal. *Athens Journal of Tourism*, 8(2), 131-146. <https://www.athensjournals.gr/tourism/2021-8-2-4-Bianchino.pdf>

- Bonifaz, L. (2017). Gestión pública por objetivos: caso de estudio gobierno autónomo descentralizado municipal del Cantón Penipe – Chimborazo – Ecuador. *Eumed.net*, 1. <https://www.eumed.net/rev/caribe/2018/07/planificacion-estrategica-ecuador.html>
- Borisov, P., y Behluli, A. (2020). Strategic orientation of business organization - Step by Step. *Journal of Bio-based Marketing*, 2, 5-20. [https://www.academia.edu/download/62739174/article\\_020200402-3360-1apoe1d.pdf](https://www.academia.edu/download/62739174/article_020200402-3360-1apoe1d.pdf)
- Bracamontes, J., y Camberos, M. (2019). Competitiveness and welfare in municipalities of the Sierra Region in Sonora, Mexico. *Revista de Vértice universitario*, 1-14. <https://doi.org/10.36792/rvu.vi84.9>
- Calugareanu, I., y Cocerhan, M. (2019). Management of municipal public administration competitiveness. 6(79), 32-35. [http://visnyk-onu.od.ua/journal/2019\\_24\\_6/7.pdf](http://visnyk-onu.od.ua/journal/2019_24_6/7.pdf)
- Casiano, D., y Cueva, E. (2020). Gestión municipal, niveles de percepción y confianza: el caso para el distrito de Chachapoyas, Amazonas (Perú) 2019. *Revista de investigación en Ciencias Sociales y Humanidades*, 7(2), 157-165. <http://dx.doi.org/10.30545/academo.2020.juldic.6>
- Castillo, P. (2006). El desarrollo local en la gestión municipal. *Ciencias Sociales online revista electrónica*, III(1), 103-114. <http://biblioteca.esucomex.cl/RCA/EI%20desarrollo%20local%20en%20la%20gesti%C3%B3n%20municipal.pdf>
- Chrita, N., Visan, A., y Popescu, M. (2020). Measuring Adobe Company performance from the perspective of a Complex Adaptive System. *Theoretical and Applied Economics*, 55-72. <http://store.ectap.ro/articole/1493.pdf>
- Couperus, S. (2014). The managerial revolution in local government: municipal management and the city manager in the USA and the Netherlands 1900–1940. *The Era of Management: A Historical Perspective on Twentieth-Century Management*, 9(4), 336-352. <https://doi.org/10.1080/17449359.2014.989236>

- Del Canto, E. (2011). Gerencia estratégica y capital humano. Su perspectiva en los gobiernos locales en el contexto Venezolano. *Revista Ciencias estartégicas*, 19(26), 171-184. <https://www.redalyc.org/pdf/1513/151322415003.pdf>
- Dimitrijevska-Markoski, T., Breen, D., Nukpezah, J., y Mobley, R. (2021). Strategic Planning and Management in Small Municipalities in Mississippi – Implementation, Perceived Benefits, and Determinants of Use. *Public Organization Review*, 437-452. <https://doi.org/10.1007/s11115-020-00499-w>
- Duran, K. (2021). Planeamiento estratégico en el desarrollo organizacional de una municipalidad peruana. *Revista Científica SEARCHING de Ciencias Humanas y Sociales*, 1(2), 59-67. <https://doi.org/10.46363/searching.v1i2.142>
- Dvoryadkina, E., y Belousova, E. (2020). Trends of the Development of Municipal Regions in the National Economic Space. *Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*, 13(1), 87. doi:10.15838/esc.2020.1.67.5
- El-Sayed, M. (2021). The importance of implementation and strategic control in the effectiveness of strategic plans. *Palarch's journal of archaeology of egypt / egyptology*, 18(4), 3271-3290. <https://archives.palarch.nl/index.php/jae/article/view/6803>
- Eppel, E., y Rhodes, M. (2018). Complexity theory and public management: a 'becoming' field. *Elizabeth*, 28(7), 949-959. <https://doi.org/10.1080/14719037.2017.1364414>
- Fernández, J. (2021). La gestión de la Ética Empresarial para una gestión ética de la empresa. *Diario Responsable*, 1-3. <https://repositorio.comillas.edu/xmlui/bitstream/handle/11531/54698/La%20gesti%C3%B3n%20de%20la%20%C3%89tica%20Empresarial.pdf?sequence=-1>
- Gil, I. (2015). *Análisis de la influencia de la gestión municipal en la identidad territorial y su repercusión en el ámbito turístico. El municipio de Oleiros como propuesta de estudio*. Coruña: Repositorio institucional Universidad de Coruña. <https://ruc.udc.es/dspace/handle/2183/15797>
- Hazewell, M. (2017). *Performance management and appraisal systems: a strategic tool for improving service delivery in local government*. eThekweni: University

of KwaZulu-Natal. [https://ukzn-dspace.ukzn.ac.za/bitstream/handle/10413/18327/Kheswa\\_Mxolisi\\_%20Christopher%20\\_Hazewell\\_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://ukzn-dspace.ukzn.ac.za/bitstream/handle/10413/18327/Kheswa_Mxolisi_%20Christopher%20_Hazewell_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Hernández, A. (2009). Calidad de vida y medio ambiente urbano. Indicadores locales de sostenibilidad y calidad de vida urbana. *Revista INVI*, 24, 79-111. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-83582009000100003>

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2006). *Metodología de la Investigación* (4 ed.). México D.F.: Mc Graw-Hill Interamericana. <https://book.lat/book/1179735/d2ef76>

Hernández-Sampieri, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGraw-Hill Interamericana.

Hung, D., y Hoang, N. (2019). QSPM matrix based strategic organizational diagnosis. A case of Nguyen Hoang Group in Vietnam. *International Journal of the Multidisciplinary Research and Growth Evaluation*, 1(1), 67-72. <https://www.allmultidisciplinaryjournal.com/archivesarticle/2021.v2.i4.314.pdf>

Ibarra, S., Segredo, S., Juárez, L., y Tobónn, S. (2018). Study of content validity and reliability of an instrument to evaluate the socio formative methodology in the design of courses. *Revista Espacios*, 39(53), 1-10. <http://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-24.html>

Ibarvo, V., Quijano, G., y Cardona, L. (2018). Análisis comparativo de la competitividad entre los municipios de Chihuahua y Sonora. *Revista económica UNAM*, 675-691. <http://ru.iiiec.unam.mx/4341>

Ignaccolo, M., Inturri, G., Giuffrida, N., Le pira, M., Torrisi, V., Torrisi, V., y Calabro, G. (2020). A step towards walkable environments: spatial analysis of pedestrian compatibility in an urban context. *European Transport*(6), 1-12. [http://www.istiee.unict.it/sites/default/files/files/1\\_6\\_ET\\_75%20\(2\).pdf](http://www.istiee.unict.it/sites/default/files/files/1_6_ET_75%20(2).pdf)

Koppenjan, J. (2013). Transformations towards new public governance: Can the new paradigm handle complexity. *International Review of Public Administration*, 1-8. [https://www.uvm.edu/giee/pubpdfs/Koppenjan\\_2013\\_International\\_Review\\_of\\_Public\\_Administration.pdf](https://www.uvm.edu/giee/pubpdfs/Koppenjan_2013_International_Review_of_Public_Administration.pdf)

- López, Y., Arvizu, E., Asiain, A., Mayett, Y., y Martínez, J. (2018). Análisis competitivo de la actividad productiva de la malanga: un enfoque basado en la teoría de Michael Porter. *Revista Iberoamericana para la investigación y el desarrollo educativo*, 8(16), 1-35. Recuperado el 26 de noviembre de 2021, de <https://doi.org/10.23913/ride.v8i16.366>
- McGuirk, P., Dowling, R., y Chatterjee, P. (2021). Municipal Statecraft For The Smart City: Retooling The Smart Entrepreneurial City? *SAGE Journals*, 1-19. <https://doi.org/10.1177/0308518X211027905>
- Mego, O. (2013). Propuesta de calidad total para mejorar el servicio en la Municipalidad de la provincia de Chiclayo, Perú. *Revista "Ciencia y Tecnología"*, 59-74. <https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/PGM/article/view/345>
- Mihai, C. (2021). Organizational mechanism of the municipality management system development. *Conferința Științifică Internațională "Strategii și politici de management în economia contemporană"*, 201-205. [https://ibn.idsi.md/vizualizare\\_articol/135054](https://ibn.idsi.md/vizualizare_articol/135054)
- Mihailović, B., Simonovic, Z., y Brzaković, T. (2018). Strategic planning of sustainable development of agriculture of Lajkovac Municipality. *Cyber Leninka*, 475-491. <https://cyberleninka.ru/article/n/strategic-planning-of-sustainable-development-of-agriculture-of-lajkovac-municipality>
- Moghadam, R., Jozi, S., Hejazi, R., Zaeimdar, M., y Malmasi, S. (2021). A Strategic Management Plan for Reducing Air Pollution Using the SWOT Model: A Case Study of District 2 of Tehran Municipality. *Anthropogenic Pollution*, 85-92. doi:10.22034/ap.2021.1928790.1105
- Municipalidad distrital de Yarabamba. (2018). *Plan estratégico institucional*. Arequipa. <http://www.muniyarabamba.gob.pe/transparencia/13-documentos-de-gestion>
- Muñoz, F. (2013). Una mirada a la gestión educativa local en el marco de la descentralización. El caso de dos municipalidades en Perú. *Revista académica evaluada por pares, independiente, de acceso abierto y multilingüe*, 21, 1-24. <https://www.redalyc.org/pdf/2750/275029728090.pdf>



- Nava-Rogel, R., Cernas-Ortiz, D., y Becerril-Torres, O. (2017). Indicador de competitividad municipal en el Estado de México para construir un entorno competitivo. *Economía, Sociedad y Territorio*, XVII(54), 241-278. <https://doi.org/10.22136/est002017635>
- Navarro, A., Cota, R., y Gonzáles, C. (2018). Conceptos para entender la innovación organizacional. *Revista de Comunicación de la SEECI*(45), 87-101. <https://doi.org/10.15198/seeci.2018.45.87-101>
- Nuh, M. (2018). Effect of Strategic Management Process to Implement Good Local Governance: A comparative study between Yogyakarta City, Indonesia and Pattaya City, Thailand. *Advances in Economics, Business and Management Research*, 93, 139-143. <https://www.atlantis-press.com/article/125916998.pdf>
- Nukpezah, J., y Abutabenjeh, S. (2018). Institutional isomorphism and cash management practices in Mississippi. *Journal of Public Budgeting, Accounting & Financial Management*, 30(3), 1-48. <https://doi.org/10.1108/JPBAFM-02-2018-0005>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis* (Quinta ed.). Bogotá - México DF: Editorial de la U.
- OECD. (2017). *Systems Approaches to Public Sector Challenges*. Paris: OECD Publishing. <https://oecd-opsi.org/wp-content/uploads/2019/09/OPSI-Systems-Approaches.pdf>
- Ordóñez, C., Threlfall, C., Kendal, D., Hochuli, D., Davern, M., Fuller, R., . . . Livesley, S. (2019). Urban forest governance and decision-making: A systematic review and synthesis of the perspectives of municipal managers. *Landscape and Urban Planning*, 189, 166-180. <https://doi.org/10.1016/j.landurbplan.2019.04.020>
- Osborne, S. (2007). The New Public Governance? *Public Management Review*, 8(3), 377-387. <https://doi.org/10.1080/14719030600853022>
- Osborne, S. (2010). *The new public governance. Emerging perspectives on the theory and practice of public governance*. USA: Taylor & Francis e-Library.

[https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/3343001/mod\\_resource/content/0/Anexo%20sem%20t%C3%ADtulo%2000582.pdf](https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/3343001/mod_resource/content/0/Anexo%20sem%20t%C3%ADtulo%2000582.pdf)

- Peñaloza, M. (2010). Teoría de las decisiones. *Perspectivas*(25), 227-240. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=425942454012>
- Pinto, P., Pereira, S., Zezere, J., Oliveira, A., Reis, E., García, R., y Cruz, S. (2020). A comprehensive approach to understanding flood risk drivers at the municipal level. *Journal of Environmental Management*, 1-15. <https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2020.110127>
- Poister, T. (2010). The Future of Strategic Planning in the Public Sector: Linking Strategic Management and Performance. *Public administration review*, 246-254. <https://doi.org/10.1111/j.1540-6210.2010.02284.x>
- Poku-Boansi, M. (2021). Multi-stakeholder involvement in urban land use planning in the Ejisu Municipality, Ghana: An application of the social complexities' theory. *Land Use Policy*, 103, 1-11. <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2021.105315>
- Porter, M. (2008). *Qué es la estrategia*. Harvard Business School Publishing Corporation. [https://www.academia.edu/42043461/Qu%C3%A9\\_es\\_la\\_estrategia](https://www.academia.edu/42043461/Qu%C3%A9_es_la_estrategia)
- Poza-Vilchez, M., Gutiérrez-Perez, J., y López-Alcarria, A. (2014). The Sustainable View of Childhood: A Case Study in a Metropolitan Municipality. *Procedia Social and behavioral Sciences*, 570-576. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042814032650>
- Prieto, J. (2011). *Gestión estratégica organizacional*. Bogotá: Ecoe Ediciones. <http://www.untumbes.edu.pe/vcs/biblioteca/document/varioslibros/1084.%20Gesti%C3%B3n%20estrat%C3%A9gica%20organizacional.pdf>
- Quatrini, V., Tomao, A., Corona, P., Ferrari, B., Masini, E., y Agrimi. (2018). Is new always better than old? Accessibility and usability of the urban green areas of the municipality of Rome. *Urban Forestry & Urban Greening*, 1-9. <https://doi.org/10.1016/j.ufug.2018.07.015>
- Rafei, N., Karbasi, A., Nouri, J., Safari, E., y Mehrdari, M. (2008). Strategic Management of Municipal Debris aftermath of an earthquake. *International*

*journal of environmental research (IJER)*, 2(2), 205-214.  
<https://www.sid.ir/en/journal/ViewPaper.aspx?id=103037>

Rehor, P. (2013). Municipal management strategies of regional development and quantification the position of regions. *Journal of central european agriculture*, 14(3), 197-208. <https://hrcak.srce.hr/ojs/index.php/jcea/article/view/2271>

Reshad, A., Maqbool, M., Mannan, B., Sanin, C., y Szczerbicki, E. (2020). Assessing Industry 4.0 Features Using SWOT Analysis. *Springer Nature Singapore*, 216-225. [https://www.researchgate.net/profile/Ahmad-Bakhtari-2/publication/339645748\\_Assessing\\_Industry\\_40\\_Features\\_Using\\_SWOT\\_Analysis/links/5ef466cb4585153fb1b3bf55/Assessing-Industry-40-Features-Using-SWOT-Analysis.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Ahmad-Bakhtari-2/publication/339645748_Assessing_Industry_40_Features_Using_SWOT_Analysis/links/5ef466cb4585153fb1b3bf55/Assessing-Industry-40-Features-Using-SWOT-Analysis.pdf)

Rocha da Silva, R., Rodrigues, T., y Lobato, A. (2018). Municipality management profile in the state of Pará (Brazil) under the perspective of an effectiveness index. *International Journal of Development Research*, 8(12), 24861-24867. [https://www.researchgate.net/profile/Thiago-Rodrigues-Reis-2/publication/330563500\\_MUNICIPALITY\\_MANAGEMENT\\_PROFILE\\_IN\\_THE\\_STATE\\_OF\\_PARA\\_BRAZIL\\_UNDER\\_THE\\_PERSPECTIVE\\_OF\\_AN\\_EFFECTIVENESS\\_INDEX/links/5c485e7a299bf12be3ddb90e/MUNICIPALITY-MANAGEMENT-PROFILE-I](https://www.researchgate.net/profile/Thiago-Rodrigues-Reis-2/publication/330563500_MUNICIPALITY_MANAGEMENT_PROFILE_IN_THE_STATE_OF_PARA_BRAZIL_UNDER_THE_PERSPECTIVE_OF_AN_EFFECTIVENESS_INDEX/links/5c485e7a299bf12be3ddb90e/MUNICIPALITY-MANAGEMENT-PROFILE-I)

Rodnyansky, D., Abramov, R., y Valeeva, G. (2021). Strategic management of municipality socio economic development. *E3S Web of Conferences*, 1-7. <http://doi.org/10.1051/e3sconf/202129501001>

Rodríguez, Y. (2020). *Metodología de la investigación*. México: Vlik Soluciones Educativas S.A.de C.V. [https://books.google.com.pe/books?id=x9s6EAAAQBAJ&pg=PA22&dq=Metodolog%C3%ADa+de+la+Investigaci%C3%B3n+aplicada&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwih7uPA\\_87yAhUZQTABHX8SDgcQ6AEwA3oECAoQAg#v=onepage&q=Metodolog%C3%ADa%20de%20la%20Investigaci%C3%B3n%20aplicada&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=x9s6EAAAQBAJ&pg=PA22&dq=Metodolog%C3%ADa+de+la+Investigaci%C3%B3n+aplicada&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwih7uPA_87yAhUZQTABHX8SDgcQ6AEwA3oECAoQAg#v=onepage&q=Metodolog%C3%ADa%20de%20la%20Investigaci%C3%B3n%20aplicada&f=false)

Rojas, F., Betancur, J., y García, C. (2019). Fortalecimiento de la competitividad en el municipio de Pereira, a través de los centros de emprendimiento

- empresarial. *Revista Sinergia*, 83-103.  
<http://sinergia.colmayor.edu.co/ojs/index.php/Revistasinergia/article/view/75>
- Rorong, N., y Lasdi, L. (2020). The Effect of Organizational Culture and GoodCorporate Governance Mechanism on Human Resource Disclosure. *Jurnal Akuntansi dan Keuangan*, 22(2), 72-81.  
<https://doi.org/10.9744/jak.22.2.62-71>
- Sáez, F., García, O., Palao, J., y Rojo, P. (2006). *Innovación tecnológica en las empresas*. Universidad Politécnica de Madrid.  
<http://dit.upm.es/~fsaez/intl/capitulos/2%20-Teor%EDa%20general%20del%20entorno.pdf>
- Salazar, C., Ganga, F., Uribe, P., y Muñoz, Y. (2020). Necesidades de capacitación en una municipalidad de la zona central de Chile. *Opción: Revista de Ciencias Humanas y Sociales*(92), 224-254.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7626822>
- Sánchez, K., Duarte, F., y Alcides, D. (2007). Planeamiento estratégico municipal: experiencias en un distrito de lima, Perú. *Quivera*, 9(1), 7-24.  
<https://www.redalyc.org/pdf/401/40190101.pdf>
- Sánchez, S. (2014). Diseño e implantación de un sistema de indicadores para evaluar la gestión de las municipalidades de Piura, Perú. *Revista Ciencia y Tecnología* (3), 49-65.  
<https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/PGM/article/view/708>
- Silva, D., Guerrero, M., y García, U. (2020). Gestión Municipal, midiendo la Incidencia del Presupuesto Participativo y el Desempeño Laboral en ella; caso: Municipio de La Molina, 2020. *Innova Research Journal*, 5(3), 93-102.  
<https://doi.org/10.33890/innova.v5.n3.2020.1481>
- Surichaqui, L. (2020). Cultura organizacional y gestión administrativa de la Municipalidad Distrital de San Jerónimo, Apurímac-Perú. *Revista científica Guacamaya*, 109-122.  
<https://www.revistas.up.ac.pa/index.php/guacamaya/article/view/1785/1355>

- Takoja, T. (2012). *Management Development by Implementing the New Municipal Strategy*. Pyhtää: University of Applied Sciences. [https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/47723/Takoja\\_Terttu.pdf](https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/47723/Takoja_Terttu.pdf)
- Tkachenko, A., y Pozhueva, T. (2020). Diagnosis as a tool for developing a business development strategy. 12(2), 95-103. [http://ek-visnik.dp.ua/wp-content/uploads/pdf/2020-2/Tkachenko\\_P.pdf](http://ek-visnik.dp.ua/wp-content/uploads/pdf/2020-2/Tkachenko_P.pdf)
- Valencia, H., y Supa, L. (2018). *Gestión municipal y recaudación del impuesto predial en la municipalidad provincial de Chumbivilcas. Cusco - 2017*. Lima: Repositorio institucional Universidad privada TELESUP. <https://repositorio.utelesup.edu.pe/handle/UTELESUP/165>
- Vásquez, C. (2021). Incidencia del control interno en la gestión municipal de la municipalidad distrital de Víctor Larco Herrera, Trujillo, Perú. *Revista de Ciencia y Tecnología*, 17(1), 65-75. doi:10.17268/rev.cyt.2021.01.06
- Vásquez, N. (2010). *Modelo de competitividad empresarial en el municipio de Tlalnepantla de Baz, Estado de México*. México: Repositorio institucional Instituto politécnico nacional. <https://tesis.ipn.mx/bitstream/handle/123456789/7343/A2.773.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Vet, H., Mokkink, L., Mosmuller, D., y Terwee, C. (2017). Spearman–Brown prophecy formula and Cronbach's alpha: different faces of reliability and opportunities for new applications. *ELSEVIER*, 45-49. <https://doi.org/10.1016/j.jclinepi.2017.01.013>
- Villa, Á. (2020). *Gestión municipal y su relación en la satisfacción de la ciudadanía del Cantón Baba, provincia de Los Ríos – Ecuador, 2019*. Lima: Repositorio institucional Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/42762>
- Villacorta, A. (2013). *Plan estratégico para mejorar la gestión en la municipalidad distrital de Nuevo Chimbote*. Trujillo: Repositorio institucional Universidad Nacional de Trujillo. <https://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/2534>

Villamejor, M. (2020). Competitive cities: implications for better public service. *Policy Design and Practice*, 3(4), 44-461.  
<https://doi.org/10.1080/25741292.2020.1832741>

Young, S., y Wiley, K. (2020). Squandered in Real Time: How Public Management Theory Underestimated the Public Administration–Politics Dichotomy. *American Review of Public Administration*, 50, 480-488.  
<https://doi.org/10.1177/0275074020941669>

## ANEXOS

### Anexo 1: Matriz de operacionalización de variables

**Tabla 8**

*Operacionalización de variables*

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
V1. Gestión estratégica	El proceso de gestión estratégica está definido como el conjunto de compromisos, decisiones y acciones necesarias para que la empresa logre una ventaja competitiva y rendimientos superiores al promedio (Barbosa et al, 2020)	La gestión estratégica decide de antemano qué debe hacer una organización en el futuro mediante el establecimiento de lineamientos organizacionales. Y para medirla será mediante sus dimensiones e indicadores a través de un cuestionario con respuestas en escala Likert.	X <sub>1</sub> . Diagnóstico interno	Identificar fortalezas Identificar debilidades	Escala ordinal, Tipo Likert 1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Neutral 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo
			X <sub>2</sub> . Diagnóstico externo	Identificar oportunidades Identificar amenazas	
			X <sub>3</sub> . Posicionamiento estratégico	Valores Visión Misión Objetivos estratégicos	
			X <sub>4</sub> . Alineación estratégica	Objetivos tácticos Objetivos operacionales	
			X <sub>5</sub> . Mapa estratégico	Estrategias Indicadores estratégicos	
			X <sub>6</sub> . Control estratégico	Responsabilidades o funciones organizacionales Verificación del alcance de estrategias	
V2. Competitividad	Capacidad de la entidad para generar una posición estratégica en el entorno en el que se desenvuelve (Navarro et al., 2018).	Es el modo en que las organizaciones están dispuestas a detectar y llenar los vacíos entre lo que los clientes desean y lo que se ofrece actualmente. Para su medición será a través de un cuestionario con respuestas en escala de Likert.	Y <sub>1</sub> . Eje de desarrollo económico productivo	Competitividad de las MIPYMES Empleabilidad Articulación de circuitos turísticos Competitividad agraria	Escala ordinal, Tipo Likert 1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Neutral 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo
			Y <sub>2</sub> . Eje de desarrollo ambiental y territorial	Coordina la política ambiental local Reducción de residuos sólidos Sostenibilidad de las áreas verdes Aprovechamiento del recurso hídrico Ordenamiento territorial Medidas de prevención y reducción del riesgo Mejorar la transitabilidad y conectividad vial	
			Y <sub>3</sub> . Eje de desarrollo social	Mejorar la calidad educativa Acceso a espacios culturales Promoción y desarrollo del deporte. Condiciones de salud Condiciones de vida	
			Y <sub>4</sub> . Eje de desarrollo institucional y gobernabilidad	Mejorar la eficiencia de la gestión pública Mejorar el nivel de gobernabilidad local	

## ANEXO 2.

### Instrumentos de recolección de datos

#### Cuestionario N.º 1.

#### “Indicar el nivel de Acuerdo de la Gestión estratégica en la Municipalidad Distrital de Yarabamba Arequipa,2022”

MEDICIÓN: GESTIÓN ESTRATÉGICA EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YARABAMBA AREQUIPA.						
<b>Instrucciones:</b> Por favor, usuario interno expresar su percepción en cada una de las preguntas siguientes, se guardará absoluta reserva de su identidad y contribuirá a fortalecer la investigación para efectos académicos.						
Marque sus respuestas con las alternativas: (1) muy baja (2) baja (3) regular (4) alta (5) muy alta						
	Preguntas	1	2	3	4	5
01	¿Considera que la municipalidad a través de la gestión estratégica realiza un diagnóstico interno que le permite identificar sus fortalezas y optimizar la competitividad?					
02	¿Considera que la municipalidad a través de la gestión estratégica realiza un diagnóstico interno que le permite identificar sus debilidades, y a través de un plan de acción mejorar la competitividad?					
03	¿Considera que la municipalidad a través de la gestión estratégica realiza un diagnóstico externo que es capaz de detectar oportunidades en el entorno para aprovecharlas y maximizar su competitividad?					
04	¿Considera que la municipalidad a través de la gestión estratégica realiza un diagnóstico externo que es capaz de detectar amenazas y riesgos para lograr prevenirlos o minimizar su impacto que afectaría la competitividad?					
05	¿Considera que la municipalidad a través de la gestión estratégica desarrolla en su posicionamiento estratégico estableciendo valores que están alineados con los valores personales de los colaboradores que pueden influenciar en la competitividad?					
06	¿Considera que la municipalidad a través de la gestión estratégica desarrolla en su posicionamiento estratégico una visión factible que le permitirá ser más competitiva?					
07	¿Considera que la municipalidad a través de la gestión estratégica en su posicionamiento estratégico ha diseñado una misión que le permite ser competitiva?					
08	¿Considera que a través de la gestión estratégica la municipalidad ha establecido objetivos estratégicos que guardan relación con la misión institucional que le permitiría optimizar la competitividad?					
09	¿Considera a través de la gestión estratégica la municipalidad ha desarrollado una alineación estratégica de los objetivos tácticos propios y toma en cuenta a todas las áreas para lograr una mayor efectividad en la elaboración de planes que mejoren la competitividad?					
10	¿Considera que a través de la gestión estratégica la municipalidad cumple con la alineación estratégica de sus objetivos operacionales a través de un plan operativo que cuenta con acciones y metas específicas de clara comprensión que le permitiría mejorar su competitividad?					
11	¿Considera que a través de la gestión estratégica la municipalidad cuenta con un mapa estratégico que establece estrategias Institucionales eficientes para mejorar la competitividad?					
12	¿Consideras que se han desarrollado un mapa estratégico con adecuados indicadores estratégicos que permiten evaluar la competitividad?					
13	¿Considera que a través de la gestión estratégica el control estratégico en la delegación de responsabilidades y funciones ayudan a mejorar la competitividad de la municipal?					
14	¿Considera que a través de la gestión estratégica el control estratégico permite una adecuada verificación del alcance de estrategias para el desarrollo de la competitividad municipal?					

*¡Muchas gracias por su participación, nos servirá para seguir fortaleciendo la investigación académica!*



## Cuestionario N.º 2.

### “Indicar el nivel de Acuerdo de la Competitividad en la Municipalidad Distrital de Yarabamba Arequipa, 2022”

<b>MEDICIÓN: GESTIÓN ESTRATÉGICA EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YARABAMBA AREQUIPA.</b>						
<b>Instrucciones:</b> Por favor, usuario interno expresar su percepción en cada una de las preguntas siguientes, se guardará absoluta reserva de su identidad y contribuirá a fortalecer la investigación para efectos académicos.						
Marque sus respuestas con las alternativas: (1) muy baja (2) baja (3) regular (4) alta (5) muy alta						
	<b>Preguntas</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
01	¿En cuanto a la competitividad, el eje de desarrollo económico productivo de la municipalidad realiza los esfuerzos correspondientes para incentivar el crecimiento, productividad y de la competitividad de las Mipymes para la mejora de la gestión estratégica?					
02	¿En cuanto a la competitividad, el eje de desarrollo económico productivo de la municipalidad la promoción mecanismos del empleo para la inserción laboral de la población promueve la gestión estratégica?					
03	¿En cuanto a la competitividad considera que, el eje de desarrollo económico productivo de la municipalidad ofrece suficientes recursos turísticos para desarrollar la oferta turística y mejorar la articulación de circuitos turísticos que promueve la gestión estratégica?					
04	¿En cuanto a la competitividad considera que, el eje de desarrollo económico productivo de la municipalidad brinda orientación y ofrece capacitación en tecnología a los pequeños productores, para la mejora continua de la competitividad agraria que promueve la gestión estratégica??					
05	¿En cuanto a la competitividad considera, el eje de desarrollo ambiental y territorial de la municipalidad coordina la política ambiental local, elaborando una agenda ambiental adecuada en la gestión estratégica que se adecua a la realidad de la población?					
06	¿En cuanto a la competitividad considera, el eje de desarrollo ambiental y territorial de la municipalidad se preocupa por la reducción de residuos sólidos, ejecutando programas eficientes de segregación de los residuos sólidos gestión estratégica?					
07	¿En cuanto a la competitividad considera, el eje de desarrollo ambiental y territorial de la municipalidad se preocupa por la sostenibilidad de las áreas verdes ofreciendo un adecuado sistema de dirección ambiental en la gestión estratégica?					
08	¿En cuanto a la competitividad considera, el eje de desarrollo ambiental y territorial de la municipalidad se preocupa por el aprovechamiento del recurso hídrico, ofreciendo un adecuado servicio de recolección de basura integrado en la gestión estratégica?					
09	¿En cuanto a la competitividad considera, el eje de desarrollo ambiental y territorial de la municipalidad a través de un ordenamiento territorial, integrado a la gestión estratégica realiza capacitaciones para que los productores agrarios aprovechen y realicen prácticas adecuadas de riego según sus cultivos y tierras?					
10	¿En cuanto a la competitividad considera, el eje de desarrollo ambiental y territorial de la municipalidad se preocupa por establecer medidas de prevención y reducción del riesgo integrado a la gestión estratégica prepara a la población ante la ocurrencia de peligros naturales?					
11	¿En cuanto a la competitividad considera, el eje de desarrollo ambiental y territorial de la municipalidad formula planes eficientes para el mejoramiento de transitabilidad vehicular y peatonal integrado a la gestión estratégica en el distrito de Yarabamba?					
12	¿En cuanto a la competitividad considera, que el eje de desarrollo social de la municipalidad mejora la calidad educativa mediante el desarrollo de planes eficientes de alfabetización integrados a la gestión estratégica para los pobladores del distrito de Yarabamba?					
13	¿En cuanto a la competitividad considera, que el eje de desarrollo social integrado a la gestión estratégica de la municipalidad implementa suficientes espacios y servicios que brinden cultura, brindando acceso a espacios culturales?					
14	¿En cuanto a la competitividad considera, que el eje de desarrollo social integrado a la gestión estratégica de la municipalidad se preocupa por establecer la promoción y desarrollo del deporte?					
15	¿En cuanto a la competitividad considera, que el eje de desarrollo social integrado a la gestión estratégica de la municipalidad se preocupa por mejorar las condiciones de salud, realizando suficientes programas para reducir la desnutrición crónica y la anemia en los niños?					
16	¿En cuanto a la competitividad dentro del eje de desarrollo institucional y gobernabilidad integrado a la gestión estratégica de la municipalidad considera que, para mejorar la eficiencia de la gestión pública, debe actualizar y adecuar los instrumentos de planificación y gestión a la estrategia, acorde a la normatividad y realidad del distrito?					
17	¿En cuanto a la competitividad dentro del eje de desarrollo institucional y gobernabilidad integrado a la gestión estratégica de la municipalidad se logró incrementar los tributos recaudados respecto a lo recaudado el año anterior, para mejorar el nivel de gobernabilidad local?					

*¡Muchas gracias por su participación, nos servirá para seguir fortaleciendo la investigación académica!*

RESPUESTA DE ENCUESTAS MEDIANTE FORMULARIO DE GOOGLE AL CUESTIONARIO NRO 1 "GESTION ESTRATEGICA"

	Marca temporal	Dirección de correo electrónico	Celular	1.-Considera q	2.-Considera q	3.-Considera q	4.- Considera q	5.- Considera q	6.- Considera c	7.-Considera q	8.-Considera q	9.-Considera a	10.-Considera c	11.-Considera c	12.-Consideras	13.-Considera q	14.-Considera
1	11/23/2021 13:38:33	yanirafd@outlook.es	975844342	3 REGULAR	3 REGULAR	2 BAJA	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	2 BAJA	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	2 BAJA	3 REGULAR
2	11/24/2021 10:41:00	pierocristianmedina@gmail.com	998544621	2 BAJA	2 BAJA	2 BAJA	2 BAJA	2 BAJA	2 BAJA	2 BAJA	2 BAJA	3 REGULAR	2 BAJA	2 BAJA	2 BAJA	2 BAJA	2 BAJA
3	11/24/2021 10:41:50	edgardordillotinoco@gmail.com	979608241	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR
4	11/24/2021 10:47:56	tati801arq@gmail.com	987080305	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	4 ALTA	2 BAJA	4 ALTA	2 BAJA	4 ALTA
5	11/24/2021 10:51:39	cperezpe@utp.edu.pe	953981291	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	2 BAJA	3 REGULAR	4 ALTA	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	2 BAJA	2 BAJA	4 ALTA	3 REGULAR
6	11/24/2021 10:52:09	fiorellatohalinovalencia@gmail.com	952398619	5 MUY ALTA	5 MUY ALTA	5 MUY ALTA	5 MUY ALTA	5 MUY ALTA	5 MUY ALTA	5 MUY ALTA	5 MUY ALTA	5 MUY ALTA	5 MUY ALTA	5 MUY ALTA	5 MUY ALTA	5 MUY ALTA	5 MUY ALTA
7	11/24/2021 10:53:01	jhoysm.m@gmail.com	913785763	4 ALTA	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	4 ALTA	4 ALTA	4 ALTA
8	11/24/2021 11:09:59	paloma_mtp@hotmail.com	980958098	2 BAJA	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	2 BAJA	3 REGULAR	3 REGULAR	2 BAJA	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR
9	11/24/2021 11:17:51	s.of18@hotmail.es	997900566	3 REGULAR	3 REGULAR	4 ALTA	4 ALTA	4 ALTA	4 ALTA	4 ALTA	4 ALTA	4 ALTA	4 ALTA	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	4 ALTA
10	11/24/2021 11:23:25	dneiracoaguila@gmail.com	989784758	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	4 ALTA	5 MUY ALTA	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	4 ALTA	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	4 ALTA	3 REGULAR
11	11/24/2021 11:25:18	marycar.luna98@gmail.com	995004997	3 REGULAR	4 ALTA	3 REGULAR	4 ALTA	3 REGULAR	4 ALTA	3 REGULAR	4 ALTA	2 BAJA	3 REGULAR	2 BAJA	3 REGULAR	3 REGULAR	4 ALTA
12	11/24/2021 11:34:14	joake34@gmail.com	995958572	4 ALTA	4 ALTA	4 ALTA	3 REGULAR	4 ALTA	3 REGULAR	4 ALTA	3 REGULAR	3 REGULAR	4 ALTA	3 REGULAR	3 REGULAR	4 ALTA	4 ALTA
13	11/24/2021 11:56:39	rubivilarq@gmail.com	994835917	3 REGULAR	2 BAJA	3 REGULAR	2 BAJA	2 BAJA	3 REGULAR	3 REGULAR	4 ALTA	3 REGULAR	3 REGULAR	2 BAJA	2 BAJA	3 REGULAR	3 REGULAR
14	11/24/2021 12:01:14	nadia_hch@hotmail.com	975424466	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	2 BAJA	3 REGULAR	4 ALTA	4 ALTA	4 ALTA	4 ALTA	4 ALTA	5 MUY ALTA	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR
15	11/24/2021 12:02:21	eponcepa@unsa.edu.pe	946584525	3 REGULAR	4 ALTA	4 ALTA	4 ALTA	4 ALTA	4 ALTA	4 ALTA	4 ALTA	4 ALTA	4 ALTA	4 ALTA	4 ALTA	4 ALTA	4 ALTA
16	11/24/2021 12:35:09	arjuancarlo29@gmail.com	948033647	2 BAJA	2 BAJA	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	2 BAJA	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	2 BAJA	2 BAJA	3 REGULAR	3 REGULAR
17	11/24/2021 12:49:05	pygonzaleds@gmail.com	997268967	3 REGULAR	4 ALTA	3 REGULAR	2 BAJA	3 REGULAR	2 BAJA	2 BAJA	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	4 ALTA	3 REGULAR
18	11/24/2021 12:52:09	sheylanaya5@gmail.com	997776572	3 REGULAR	3 REGULAR	4 ALTA	4 ALTA	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	4 ALTA	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR
19	11/24/2021 13:13:20	h.caceres.vasquez@gmail.com	993107031	4 ALTA	4 ALTA	5 MUY ALTA	5 MUY ALTA	4 ALTA	4 ALTA	4 ALTA	5 MUY ALTA	5 MUY ALTA	5 MUY ALTA	4 ALTA	5 MUY ALTA	5 MUY ALTA	5 MUY ALTA
20	11/24/2021 13:15:31	jostacoing1@gmail.com	993298245	2 BAJA	2 BAJA	3 REGULAR	2 BAJA	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	2 BAJA	3 REGULAR	3 REGULAR	2 BAJA	3 REGULAR	3 REGULAR
21	11/24/2021 13:25:20	juancoquecalderon3@gmail.com	950980978	3 REGULAR	3 REGULAR	2 BAJA	1 MUY BAJA	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	1 MUY BAJA	1 MUY BAJA	1 MUY BAJA	3 REGULAR
22	11/24/2021 13:26:01	raul.ingeniero12@gmail.com	978182325	3 REGULAR	2 BAJA	4 ALTA	4 ALTA	4 ALTA	4 ALTA	4 ALTA	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	4 ALTA	3 REGULAR	3 REGULAR
23	11/24/2021 14:27:56	sandycalisaya@gmail.com	959177542	3 REGULAR	4 ALTA	2 BAJA	4 ALTA	2 BAJA	2 BAJA	2 BAJA	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	2 BAJA	3 REGULAR	3 REGULAR	4 ALTA
24	11/24/2021 14:30:30	apgcc_14@gmail.com	977540222	3 REGULAR	2 BAJA	5 MUY ALTA	2 BAJA	2 BAJA	3 REGULAR	4 ALTA	4 ALTA	2 BAJA	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	2 BAJA	2 BAJA
25	11/24/2021 14:31:55	william2383@gmail.com	984759034	2 BAJA	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	2 BAJA	3 REGULAR	4 ALTA	3 REGULAR	4 ALTA	2 BAJA
26	11/24/2021 14:33:39	sole1509@gmail.com	951138249	3 REGULAR	3 REGULAR	5 MUY ALTA	3 REGULAR	2 BAJA	2 BAJA	4 ALTA	3 REGULAR	4 ALTA	3 REGULAR	1 MUY BAJA	2 BAJA	5 MUY ALTA	3 REGULAR
27	11/24/2021 14:34:50	wuilberlinares@hotmail.com	972972325	2 BAJA	1 MUY BAJA	3 REGULAR	4 ALTA	2 BAJA	2 BAJA	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	2 BAJA	4 ALTA	2 BAJA	3 REGULAR	3 REGULAR
28	11/24/2021 14:36:07	manuelenriquelazovillanueva@gmail.com	988003825	2 BAJA	3 REGULAR	4 ALTA	4 ALTA	2 BAJA	3 REGULAR	1 MUY BAJA	1 MUY BAJA	1 MUY BAJA	1 MUY BAJA	5 MUY ALTA	4 ALTA	3 REGULAR	3 REGULAR
29	11/24/2021 14:37:10	anthonybr499@gmail.com	968484602	4 ALTA	3 REGULAR	1 MUY BAJA	4 ALTA	2 BAJA	3 REGULAR	4 ALTA	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	2 BAJA	2 BAJA	2 BAJA	2 BAJA
30	11/24/2021 14:37:53	mramosc8@gmail.com	966480963	2 BAJA	4 ALTA	4 ALTA	3 REGULAR	3 REGULAR	2 BAJA	2 BAJA	3 REGULAR	5 MUY ALTA	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	1 MUY BAJA

RESPUESTA DE ENCUESTAS MEDIANTE FORMULARIO DE GOOGLE AL CUESTIONARIO NRO 2 "COMPETITIVIDAD"

	Marca temporal	Dirección de correo electrónico	Celular	1.-En cuanto a	2.-En cuanto a	3.-En cuanto a	4.-En cuanto a	5.-En cuanto a	6.-En cuanto a	7.-En cuanto a	8.-En cuanto a	9.-En cuanto a	10.-En cuanto a	11.-En cuanto a	12.-En cuanto a	13.-En cuanto a	14.-En cuanto a	15.-En cuanto a	16.-En cuanto a	17.-En cuanto a la
1	11/24/2021 10:42:12	yanirafd@outlook.es	975844342	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	2 BAJA
2	11/24/2021 10:42:55	pierocristianbmedina@gmail.com	998544621	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR
3	11/24/2021 10:48:48	edgardordillotinoco@gmail.com	979608241	3 REGULAR	2 BAJA	4 ALTA	3 REGULAR	3 REGULAR	4 ALTA	3 REGULAR	3 REGULAR	4 ALTA	4 ALTA	5 MUY ALTA	3 REGULAR	3 REGULAR	5 MUY ALTA	3 REGULAR	4 ALTA	4 ALTA
4	11/24/2021 10:49:37	tati801arq@gmail.com	987080305	3 REGULAR	3 REGULAR	2 BAJA	3 REGULAR	4 ALTA	4 ALTA	4 ALTA	4 ALTA	4 ALTA	4 ALTA	2 BAJA	4 ALTA	3 REGULAR	4 ALTA	3 REGULAR	4 ALTA	2 BAJA
5	11/24/2021 10:52:58	cperezpe@utp.edu.pe	953981291	5 MUY ALTA	5 MUY ALTA	5 MUY ALTA	5 MUY ALTA	5 MUY ALTA	5 MUY ALTA	5 MUY ALTA	5 MUY ALTA	5 MUY ALTA	5 MUY ALTA	4 ALTA	5 MUY ALTA	4 ALTA	4 ALTA	4 ALTA	4 ALTA	5 MUY ALTA
6	11/24/2021 10:55:10	fiorellatohalinovalencia@gmail.com	952398619	5 MUY ALTA	4 ALTA	5 MUY ALTA	5 MUY ALTA	5 MUY ALTA	5 MUY ALTA	5 MUY ALTA	5 MUY ALTA	5 MUY ALTA	5 MUY ALTA	5 MUY ALTA	5 MUY ALTA	4 ALTA	5 MUY ALTA	4 ALTA	4 ALTA	5 MUY ALTA
7	11/24/2021 10:59:26	hoysm.m@gmail.com	913785763	4 ALTA	3 REGULAR	4 ALTA	4 ALTA	3 REGULAR	3 REGULAR	4 ALTA	4 ALTA	4 ALTA	4 ALTA	4 ALTA	4 ALTA	4 ALTA	3 REGULAR	4 ALTA	3 REGULAR	3 REGULAR
8	11/24/2021 11:13:44	paloma_mtp@hormail.com	980958098	3 REGULAR	4 ALTA	3 REGULAR	3 REGULAR	2 BAJA	2 BAJA	3 REGULAR	3 REGULAR	2 BAJA	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	2 BAJA	2 BAJA	3 REGULAR	2 BAJA	3 REGULAR
9	11/24/2021 11:15:38	s.of18@hotmail.es	997900566	4 ALTA	4 ALTA	4 ALTA	4 ALTA	4 ALTA	4 ALTA	4 ALTA	4 ALTA	4 ALTA	4 ALTA	4 ALTA	4 ALTA	4 ALTA	4 ALTA	4 ALTA	4 ALTA	4 ALTA
10	11/24/2021 11:21:44	dneiracoaguila@gmail.com	989784758	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	4 ALTA	3 REGULAR	3 REGULAR	4 ALTA	4 ALTA	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	4 ALTA	3 REGULAR	5 MUY ALTA	3 REGULAR	3 REGULAR
11	11/24/2021 11:26:05	marycar.luna98@gmail.com	995004997	2 BAJA	4 ALTA	3 REGULAR	3 REGULAR	2 BAJA	4 ALTA	3 REGULAR	3 REGULAR	4 ALTA	2 BAJA	4 ALTA	2 BAJA	4 ALTA	3 REGULAR	3 REGULAR	2 BAJA	5 MUY ALTA
12	11/24/2021 11:38:15	joake34@gmail.com	995958572	4 ALTA	3 REGULAR	4 ALTA	4 ALTA	4 ALTA	3 REGULAR	4 ALTA	4 ALTA	4 ALTA	4 ALTA	4 ALTA	3 REGULAR	3 REGULAR	4 ALTA	4 ALTA	3 REGULAR	4 ALTA
13	11/24/2021 12:09:48	rubivilarq@gmail.com	994835917	3 REGULAR	4 ALTA	4 ALTA	4 ALTA	2 BAJA	2 BAJA	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	4 ALTA	3 REGULAR	2 BAJA	3 REGULAR	4 ALTA	3 REGULAR	4 ALTA	2 BAJA
14	11/24/2021 12:29:24	nadia_hch@hotmail.com	975424466	3 REGULAR	4 ALTA	3 REGULAR	4 ALTA	4 ALTA	4 ALTA	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	4 ALTA	4 ALTA	4 ALTA	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR
15	11/24/2021 12:37:08	eponcepa@unsa.edu.pe	946584525	2 BAJA	3 REGULAR	3 REGULAR	2 BAJA	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	4 ALTA	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	2 BAJA	4 ALTA
16	11/24/2021 12:59:14	arqujancarlo29@gmail.com	948033647	3 REGULAR	4 ALTA	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	2 BAJA	4 ALTA	2 BAJA	2 BAJA	3 REGULAR	4 ALTA	3 REGULAR	3 REGULAR	1 MUY BAJA	3 REGULAR	3 REGULAR	2 BAJA
17	11/24/2021 13:03:40	pygonzaleds@gmail.com	997268967	3 REGULAR	3 REGULAR	4 ALTA	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	2 BAJA	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR
18	11/24/2021 13:16:11	sheylanaya5@gmail.com	997776572	4 ALTA	4 ALTA	2 BAJA	3 REGULAR	4 ALTA	2 BAJA	2 BAJA	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	4 ALTA	3 REGULAR	3 REGULAR	4 ALTA	4 ALTA	3 REGULAR	3 REGULAR
19	11/24/2021 13:31:46	h.caceres.vasquez@gmail.com	993107031	3 REGULAR	3 REGULAR	4 ALTA	4 ALTA	3 REGULAR	4 ALTA	4 ALTA	4 ALTA	3 REGULAR	3 REGULAR	2 BAJA	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	4 ALTA	3 REGULAR	3 REGULAR
20	11/24/2021 14:29:43	jostacoing1@gmail.com	993298245	2 BAJA	3 REGULAR	2 BAJA	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	2 BAJA	2 BAJA	3 REGULAR	4 ALTA	3 REGULAR	1 MUY BAJA	4 ALTA	3 REGULAR	5 MUY ALTA
21	11/24/2021 14:31:03	juanchoquecalderon3@gmail.com	950980978	3 REGULAR	2 BAJA	1 MUY BAJA	4 ALTA	4 ALTA	4 ALTA	4 ALTA	2 BAJA	3 REGULAR	2 BAJA	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	2 BAJA	3 REGULAR	2 BAJA	3 REGULAR
22	11/24/2021 14:32:33	raul.ingeniero12@gmail.com	978182325	2 BAJA	1 MUY BAJA	3 REGULAR	3 REGULAR	4 ALTA	2 BAJA	3 REGULAR	4 ALTA	3 REGULAR	3 REGULAR	5 MUY ALTA	4 ALTA	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	1 MUY BAJA
23	11/24/2021 14:34:09	sandycalisaya@gmail.com	959177542	1 MUY BAJA	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	1 MUY BAJA	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	2 BAJA	2 BAJA	4 ALTA	5 MUY ALTA	4 ALTA	2 BAJA	4 ALTA	2 BAJA
24	11/24/2021 14:35:34	apgcc_14@gmail.com	977540222	3 REGULAR	4 ALTA	4 ALTA	2 BAJA	3 REGULAR	3 REGULAR	4 ALTA	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	2 BAJA	1 MUY BAJA	2 BAJA	4 ALTA	3 REGULAR	5 MUY ALTA	2 BAJA
25	11/24/2021 14:36:36	william2383@gmail.com	984759034	2 BAJA	3 REGULAR	4 ALTA	4 ALTA	4 ALTA	4 ALTA	3 REGULAR	2 BAJA	2 BAJA	2 BAJA	2 BAJA	3 REGULAR	4 ALTA	5 MUY ALTA	3 REGULAR	2 BAJA	2 BAJA
26	11/24/2021 14:38:32	sole1509@gmail.com	951138249	4 ALTA	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	2 BAJA	4 ALTA	3 REGULAR	3 REGULAR	2 BAJA	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	4 ALTA	2 BAJA	3 REGULAR
27	11/24/2021 14:39:37	wuilberlinares@hotmail.com	972972325	3 REGULAR	1 MUY BAJA	1 MUY BAJA	3 REGULAR	3 REGULAR	2 BAJA	3 REGULAR	4 ALTA	3 REGULAR	4 ALTA	4 ALTA	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	4 ALTA	2 BAJA	2 BAJA
28	11/24/2021 14:55:14	manuelenriquelazovillanueva@gmail.com	988003825	3 REGULAR	3 REGULAR	2 BAJA	3 REGULAR	4 ALTA	4 ALTA	4 ALTA	3 REGULAR	4 ALTA	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	4 ALTA	3 REGULAR	3 REGULAR	2 BAJA
29	11/24/2021 14:55:42	anthonybr499@gmail.com	968484602	3 REGULAR	5 MUY ALTA	2 BAJA	2 BAJA	3 REGULAR	4 ALTA	5 MUY ALTA	2 BAJA	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	3 REGULAR	5 MUY ALTA	3 REGULAR	1 MUY BAJA
30	11/24/2021 14:56:18	mramosc8@gmail.com	966480963	4 ALTA	3 REGULAR	2 BAJA	2 BAJA	3 REGULAR	4 ALTA	4 ALTA	4 ALTA	3 REGULAR	3 REGULAR	2 BAJA	3 REGULAR	4 ALTA	2 BAJA	4 ALTA	2 BAJA	1 MUY BAJA

**Anexo 3.** Matriz de consistencia.

**Tabla 9**  
Matriz de consistencia

Gestión estratégica y competitividad en la Municipalidad Distrital de Yarabamba Arequipa, Periodo 2021.						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES			METODOLOGÍA
Problema Principal	Objetivo Principal	Hipótesis Principal	V1	Dimensiones	Indicadores	<b>ENFOQUE:</b> Cuantitativo  <b>TIPO:</b> Aplicada  <b>NIVEL:</b> Descriptiva-correlacional  <b>DISEÑO:</b> No experimental-transversal  <b>POBLACIÓN:</b> 33 trabajadores de la Municipalidad Distrital de Yarabamba.  <b>MUESTRA:</b> 30 trabajadores.
¿Existe relación de la Gestión estratégica y competitividad en la Municipalidad Distrital de Yarabamba Arequipa, 2022?	Determinar la relación entre la Gestión estratégica y competitividad en la Municipalidad Distrital de Yarabamba Arequipa, 2022	'Existe relación significativa entre la Gestión estratégica y competitividad en la Municipalidad Distrital de Yarabamba Arequipa, 2022'	<b>Gestión estratégica</b>	X1: Diagnóstico interno	<ul style="list-style-type: none"> <li>Identificar fortalezas</li> <li>Identificar debilidades</li> </ul>	
				X2: Diagnóstico externo	<ul style="list-style-type: none"> <li>Identificar oportunidades</li> <li>Identificar amenazas</li> </ul>	
				X3: Posicionamiento estratégico	<ul style="list-style-type: none"> <li>Valores</li> <li>Visión</li> <li>Misión</li> <li>Objetivos estratégicos</li> </ul>	
				X4: Alineación estratégica	<ul style="list-style-type: none"> <li>Objetivos tácticos</li> <li>Objetivos operacionales</li> </ul>	
				X5: Mapa estratégico	<ul style="list-style-type: none"> <li>Estrategias</li> <li>Indicadores estratégicos</li> </ul>	
				X6: Control estratégico	<ul style="list-style-type: none"> <li>Responsabilidades o funciones organizacionales</li> <li>Verificación del alcance de estrategias</li> </ul>	
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas	V2	Dimensiones	Indicadores	
1. ¿Cuál sería el nivel en la Gestión estratégica? 2. ¿Cuál sería el nivel de competitividad?	1. Describir el nivel de la gestión estratégica. 2. Describir el nivel de competitividad	1. Existiría un nivel de gestión estratégica alta 2. Existiría un nivel de competitividad alto.	<b>Competitividad</b>	Y1: Eje de desarrollo económico productivo	<ul style="list-style-type: none"> <li>Competitividad de las MIPYMES</li> <li>Empleabilidad</li> <li>Articulación de circuitos turísticos</li> </ul>	

<p>3. ¿Cuál sería la relación de la gestión estratégica y (Eje de desarrollo económico productivo) competitividad?</p> <p>4. ¿Cuál sería la relación de la gestión estratégica y (Eje de desarrollo ambiental y territorial) competitividad?</p> <p>5. ¿Cuál sería la relación de la gestión estratégica y (Eje de desarrollo social) competitividad?</p> <p>6. ¿Cuál sería la relación de la gestión estratégica y (Eje de desarrollo institucional y gobernabilidad) competitividad?</p> <p>7. ¿Cuál es la contrastación de la gestión estratégica y competitividad de la municipalidad distrital de Yarabamba?</p>	<p>3. Establecer la relación de la gestión estratégica y (Eje de desarrollo económico productivo) competitividad</p> <p>4. Establecer la relación de la gestión estratégica y (Eje de desarrollo ambiental y territorial) competitividad</p> <p>5. Establecer la relación de la gestión estratégica y (Eje de desarrollo social) competitividad</p> <p>6. Establecer la relación de la gestión estratégica y (Eje de desarrollo institucional y gobernabilidad) competitividad</p> <p>7. Contrastar hipótesis de relación de la gestión estratégica y competitividad validara su relación.</p>	<p>3. Existe la relación significativa de la gestión estratégica y (Eje de desarrollo económico productivo) competitividad.</p> <p>4. Existe la relación significativa de la gestión estratégica y (Eje de desarrollo ambiental y territorial) competitividad</p> <p>5. Existe la relación significativa de la gestión estratégica y (Eje de desarrollo social) competitividad.</p> <p>6. Existe la relación significativa de la gestión estratégica y (Eje de desarrollo institucional y gobernabilidad) competitividad.</p> <p>7. Al contrastar las hipótesis de gestión estratégica y competitividad validara su relación.</p>		<p>Y2: Eje de desarrollo ambiental y territorial</p> <p>Y3: Eje de desarrollo social</p> <p>Y4: Eje de desarrollo institucional y gobernabilidad</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Competitividad agraria</li> <li>• Coordina la política ambiental local</li> <li>• Reducción de residuos sólidos</li> <li>• Sostenibilidad de las áreas verdes</li> <li>• Aprovechamiento del recurso hídrico</li> <li>• Ordenamiento territorial</li> <li>• Medidas de prevención y reducción del riesgo</li> <li>• Mejorar la transitabilidad y conectividad vial</li> <li>• Mejorar la calidad educativa</li> <li>• Acceso a espacios culturales</li> <li>• Promoción y desarrollo del deporte.</li> <li>• Condiciones de salud</li> <li>• Mejorar la eficiencia de la gestión pública</li> <li>• Mejorar el nivel de gobernabilidad local</li> </ul>	<p><b>TÉCNICA E INSTRUMENTO:</b> Encuesta / cuestionario</p> <p><b>Escala de medición:</b> Ordinal</p> <p><i>Respuestas escala de Likert:</i> (1) Muy bajo (2) Bajo (3) Regular (4) Alto (5) Muy alto</p>
---	--	---	--	--	--	---

## Anexo 4. Matriz de instrumentos de obtención de datos- experto

Tabla 10

Matriz de instrumentos de obtención de datos- experto



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## CONSOLIDADO DE OPINIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS EN LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### I. DATOS GENERALES:

#### 1.1 Título de la investigación:

*“Gestión estratégica y competitividad en la Municipalidad distrital de Yarabamba, Arequipa, 2022”*

#### 1.2 Nombre del Instrumento motivo de evaluación:

CUESTIONARIO GESTIÓN ESTRATÉGICA  
CUESTIONARIO COMPETITIVIDAD

#### 1.3 Autora del Instrumento: Bach. Christian Yoseph Bejarano Rivera

INDICADORES	CRITERIOS	DOCENTES QUE VALIDARON EL INSTRUMENTO		
		Mg. Rosalyn Condori Medina	Mg. Zoila Portugal Málaga	Mg. William, Diaz Torres
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado	80	95	95
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables	80	95	95
3. Actualidad	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología	80	95	80
4. Organización	Existe una organización lógica	60	95	95
5. Suficiencia	Comprende los aspectos de cantidad y calidad	80	95	80
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y desarrollo de capacidades cognoscitivas.	80	95	95
7. Consistencia	Basados en aspectos teóricos-científicos de la tecnología educativa.	95	95	80
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.	90	95	95
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.	85	95	95
VALORACIÓN ASIGNADA POR CADA EXPERTO		81	95	90
PROMEDIO DE VALORACIÓN GENERAL		OCHENTA Y OCHO		

### II. OPCIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento es aplicable, responde al problema planteado.

### III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

88 %

LUGAR Y FECHA: Ciudad de Lima 2022.



## UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

#### I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y Nombres del Experto: Mg. Portugal Malaga Zoila
- 1.2 Cargo e institución donde labora: Docente Universidad Católica Santa María
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de evaluación:  
 CUESTIONARIO GESTIÓN ESTRATÉGICA  
 CUESTIONARIO COMPETITIVIDAD
- 1.4 Autor del Instrumento: Bach. Christian Yoseph Bejarano Rivera

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado					✓
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables					✓
3. Actualidad	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología					✓
4. Organización	Existe una organización lógica					✓
5. Suficiencia	Comprende los aspectos de cantidad y calidad					✓
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y desarrollo de capacidades cognitivas.					✓
7. Consistencia	Basados en aspectos teóricos-científicos de la tecnología educativa.					✓
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					✓
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					✓

#### II. OPCIÓN DE APLICABILIDAD:

Responde al Problema Planteado es aplicable.

#### III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

95%

LUGAR Y FECHA: Ciudad de Lima 2022.



Firma del Experto Informante.

Especialidad

## UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

#### I. DATOS GENERALES:

1.1 Apellidos y Nombres del Experto: Mg. William Ricardo Diaz Torres.

1.2 Cargo e institución donde labora: Docente UCV - Lima

1.3 Nombre del Instrumento motivo de evaluación:

CUESTIONARIO GESTIÓN ESTRATÉGICA

CUESTIONARIO COMPETITIVIDAD

1.4 Autor del Instrumento: Bach. Christian Yoseph Bejarano Rivera

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado					X
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables					X
3. Actualidad	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología				X	
4. Organización	Existe una organización lógica					X
5. Suficiencia	Comprende los aspectos de cantidad y calidad				X	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y desarrollo de capacidades cognitivas.					X
7. Consistencia	Basados en aspectos teóricos-científicos de la tecnología educativa.				X	
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X

#### II. OPCIÓN DE APLICABILIDAD:

APLICABLE

#### III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

90%

LUGAR Y FECHA: Ciudad de Lima 2022.



Firma del Experto Informante.

Especialidad



## UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

**I. DATOS GENERALES:**

1.1 Apellidos y Nombres del Experto: Mg Conbri Medina Rosalyn

1.2 Cargo e institución donde labora: Docente UTP - Arequipa

1.3 Nombre del Instrumento motivo de evaluación:

CUESTIONARIO GESTIÓN ESTRATÉGICA

CUESTIONARIO COMPETITIVIDAD

1.4 Autor del Instrumento: **Bach. Christian Yoseph Bejarano Rivera**

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado				X	
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables				X	
3. Actualidad	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología				X	
4. Organización	Existe una organización lógica			X		
5. Suficiencia	Comprende los aspectos de cantidad y calidad				X	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y desarrollo de capacidades cognitivas.				X	
7. Consistencia	Basados en aspectos teóricos-científicos de la tecnología educativa.					X
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X

**II. OPCIÓN DE APLICABILIDAD:**

Pertinente para su aplicación en el desarrollo de su instrucción.

**III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

81%

**LUGAR Y FECHA:** Ciudad de Lima 2022.



Firma del Experto Informante.

Especialidad



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL Y VILLA DE YARABAMBA

GESTIÓN 2019-2022

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Yarabamba, 14 de diciembre de 2021

**Señores:**

**Escuela de Administración.**

**Universidad César Vallejo – Campus Lima Norte.**

A través del presente, José Damián Choque Chura, identificado con DNI N° 01319781, Gerente Municipal de la Municipalidad Distrital y Villa de Yarabamba, me dirijo a su representada a fin de dar a conocer que la siguiente persona:

a) Bejarano Rivera Christian Yoseph.

Está autorizado para:

Recoger y emplear datos de nuestra Entidad a efecto de la realización de su proyecto y posterior tesis titulada "Gestión estratégica y competitividad de la municipalidad distrital de Yarabamba Arequipa - periodo 2022"

Si  No

Emplear el nombre de nuestra Entidad dentro del referido trabajo.

Si  No

Lo que le manifestamos para los fines pertinentes, a solicitud de los interesados.

Atentamente,





MUNICIPALIDAD DISTRITAL Y VILLA DE YARABAMBA


C.P.C. José Damián Choque Chura  
GERENTE MUNICIPAL



 Municipalidad Distrital y Villa de Yarabamba

 054-494067

 [www.muniyarabamba.gob.pe](http://www.muniyarabamba.gob.pe)

 [munioficialyarabamba@gmail.com](mailto:munioficialyarabamba@gmail.com)

 Calle America, Nro. 102 - Plaza Yarabamba

## Consulta RUC

Resultado de la Búsqueda
Número de RUC: 20221150733 - MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YARABAMBA
Tipo Contribuyente: GOBIERNO REGIONAL, LOCAL
Nombre Comercial: -
Fecha de Inscripción: 18/05/1994 Fecha de Inicio de Actividades: 01/02/1943
Estado del Contribuyente: ACTIVO
Condición del Contribuyente: HABIDO
Domicilio Fiscal: PZA.PLAZA PRINCIPAL NRO. S/N AREQUIPA - AREQUIPA - YARABAMBA
Sistema Emisión de Comprobante: MANUAL Actividad Comercio Exterior: SIN ACTIVIDAD
Sistema Contabilidad: MANUAL
Actividad(es) Económica(s): Principal - 8411 - ACTIVIDADES DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA EN GENERAL Secundaria 1 - 85193 - OTRAS ACTIV.RELAC. CON SALUD HUMANA
Comprobantes de Pago c/aut. de impresión (F. 806 u 816): NINGUNO
Sistema de Emisión Electrónica: