



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Modernización de la gestión pública y participación ciudadana en una
municipalidad distrital de Lima, periodo 2019 - 2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Laos Estupiñan, Roberto Alfredo (ORCID: 0000-0001-5979-7657)

ASESORA:

Dra. Napaico Arteaga, Mirian Elizabeth (ORCID: 0000-0002-5577-4682)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

Para Rosi

"Las estrellas no desaparecen por que dejamos de verlas, ellas siempre estarán donde tienen que estar, y tú siempre estarás donde tienes que estar, en mi corazón "

Con todo mi amor para ti

Agradecimiento

A Dios por la vida de enseñanzas que me dio, a mis padres, mi hijo, mis hermanos y sobrinos, por la amistad que me permitiste gozar de aquellas personas que me vieron como soy, a mi profesora la Dra. Mirian Napaico por su calidad humana y gran apoyo y a ti Raulito.

Índice de Contenidos

| | Pág. |
|--|------|
| Carátula | i |
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de contenidos | iv |
| Índice de tablas | v |
| Índice de figuras | vi |
| Resumen | vii |
| Abstract | viii |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 4 |
| III. METODOLOGÍA | 9 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación | 9 |
| 3.2. Variables y operacionalización | 10 |
| 3.3. Población, muestra y muestreo | 11 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 12 |
| 3.5. Procedimientos | 14 |
| 3.6. Método de análisis de datos | 14 |
| 3.7. Aspectos éticos | 14 |
| IV. RESULTADOS | 15 |
| V. DISCUSIÓN | 21 |
| VI. CONCLUSIONES | 23 |
| VII. RECOMENDACIONES | 24 |
| REFERENCIAS | 25 |
| ANEXOS | 30 |
| Anexo 1: Matriz de consistencia | |
| Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables | |
| Anexo 3: Instrumento de recolección de datos | |
| Anexo 4: Certificado de validación de instrumentos | |

Índice de Tablas

| | Pág. |
|--|------|
| Tabla 1. Operacionalización de la variable modernización de la gestión pública | 10 |
| Tabla 2. Operacionalización de la variable participación ciudadana | 11 |
| Tabla 3. Población de estudio | 11 |
| Tabla 4. Expertos que validaron los instrumentos que miden las variables | 13 |
| Tabla 5. Rango de valores para determinar el nivel de confiabilidad | 13 |
| Tabla 6. Estadística de fiabilidad. | 13 |
| Tabla 7. Frecuencia de los resultados para la variable modernización de la gestión pública | 15 |
| Tabla 8. Frecuencia de los resultados para la variable participación ciudadana | 16 |
| Tabla 9. Niveles de correlación de rho de Spearman | 17 |
| Tabla 10. Escala de distribución de normalidad para las variables y dimensiones de estudio | 18 |
| Tabla 11. Prueba de correlación de la hipótesis general | 18 |
| Tabla 12. Prueba de correlación de la hipótesis específicas | 20 |

Índice de Figuras

| | Pág. |
|---|------|
| Figura 1. Esquema correlacional | 9 |
| Figura 2. Fórmula para determinar el tamaño de la muestra | 12 |
| Figura 3. Gráfico de distribución de frecuencia | 15 |
| Figura 4. Gráfico de distribución de frecuencia | 16 |
| Figura 5. Valores de condiciones de significancia | 17 |

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la modernización de la gestión pública y la participación ciudadana en una municipalidad distrital de Lima del periodo 2019 - 2020. La investigación es de enfoque cuantitativo, de tipo básico, de nivel descriptivo correlacional, con un diseño no experimental y de corte transversal. La población de estudio comprendió 70 personas entre funcionarios y personal técnico administrativo, para el caso se aplicó muestreo no probabilístico considerando a los primeros 60 colaboradores que aceptaron participar a quienes se aplicó una encuesta desarrollada en la plataforma google form, con 20 ítems para la modernización de la gestión pública y 20 ítems para la participación ciudadana. La prueba rho de Spearman arrojó un valor $r = 0,422$, permitiendo concluir que existe una moderada relación entre las variables evaluadas, con un $p=0,001$, lo que indicó que la relación fue significativa al 95%.

Palabras claves: Modernización de la gestión pública, participación ciudadana, gestión administrativa.

Abstract

The objective of this research was to determine the relationship that exists between the modernization of public management and citizen participation in a district municipality of Lima for the period 2019 - 2020. The research has a quantitative approach, basic type, correlational descriptive level, with a non-experimental and cross-sectional design. The study population comprised 70 people between civil servants and administrative technical personnel, in this case non-probabilistic sampling was applied considering the first 60 collaborators who agreed to participate, to whom a survey developed on the google form platform was applied, with 20 items for modernization. of public management and 20 items for citizen participation. Spearman's rho test yielded a value of $r = 0.422$, allowing the conclusion that there is a moderate relationship between the variables evaluated, with $p=0.001$, which indicated that the relationship was significant at 95%.

Keywords: Modernization of public management, citizen participation, administrative management.

I. INTRODUCCIÓN

En el nivel mundial según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), que agrupa a 34 países, donde se incluyen a Chile y México, es un foro donde se intercambian y difunden experiencias en políticas sociales y económicas buscando promover un desarrollo integral y sostenible, siendo su objetivo primordial el de optimizar el nivel de vida de personas en los países del mundo (OCDE, 2016). Al respecto OCDE y el Perú suscribieron el Memorando de Entendimiento relativo a la implementación del 'Programa País' 2015-2016 (OCDE, 2014); al inicio este acuerdo se constituyó en una herramienta del proceso de vinculación entre el Perú y dicha organización, estableciéndose en un trato de cooperación de mutuo beneficio y que nos ayudaría a mejorar como país.

A nivel de América Latina, han surgido en paralelo la modernización de la llamada Gestión Pública y la participación ciudadana en su afán de mejorar la gobernanza de los países en busca de lograr mejoras en políticas públicas para cubrir de algún modo las necesidades de los ciudadanos, siendo este ejercicio más relevante en regiones en desarrollo donde se combate la pobreza, la desigualdad, deficiente provisión de servicios básicos, alto grado de corrupción y mínima rendición de las cuentas (CLAD, 2010). El ejercicio sobre la Participación Ciudadana permite preguntarnos ¿qué? y ¿cómo? se realizarán las políticas públicas evaluando las prioridades de desarrollo, decidir cómo usar los recursos naturales y así también participar en decisiones sobre presupuesto y gasto público.

De otra parte, el Estado mostrará modernización cuando garantice que sea capaz de brindar un acceso creciente de bienes y servicios para todos los ciudadanos y con ello reducir las brechas sociales existentes (Ministros, 2013). Según (USAI, 2015) el Estado se moderniza cuando logra una gestión pública más eficiente y sobre todo eficaz. Sin embargo si el Estado no interviene para crear espacios donde los ciudadanos puedan actuar de forma autónoma, la crisis de representación no acabará (Garreton, 1994; Hirschman, 1979).

Desde lo señalado respecto a la actualidad del Perú, ésta se manifiesta en un alto grado de insatisfacción con lo político, lo que nos lleva a una ciudadanía con niveles de insatisfacción con la democracia por debajo del promedio de la región,

esto también se refleja en gobiernos locales como es el caso de una municipalidad distrital de Lima donde se exige las rendiciones de cuenta de su accionar frente a las necesidades ciudadanas, alto grado de corrupción, y que estas entidades públicas cambien por una gestión que promueva altos indicadores y transparencia de servicios públicos a los ciudadanos.

Por consiguiente, el problema identificado es: ¿Existe relación entre la modernización de la gestión pública y participación ciudadana en una municipalidad distrital de Lima del periodo 2019 - 2020?, para lo cual plantéo como objetivo general la de: Determinar la relación que existe entre la modernización de la gestión pública y la participación ciudadana de una municipalidad distrital de Lima del periodo 2019 -2020 y como objetivos específicos establecer la relación que existe entre la gestión por resultados, gobierno electrónico y gobierno abierto y la participación ciudadana en una municipalidad distrital de Lima en el periodo 2019 2020.

La hipótesis principal es: Existe relación directa entre la modernización de la gestión pública y la participación ciudadana en una municipalidad distrital de Lima del periodo 2019 - 2020, y como hipótesis secundarias si existe relación directa entre la gestión por resultados, el gobierno electrónico y el gobierno abierto y la participación ciudadana en una municipalidad distrital de Lima del period 2019 – 2020.

Desde la óptica teórica el estudio se fundamenta en la teoría de la calidad total fundamentada por Deming (1988) que adopta el uso y aplicación de herramientas de calidad para proponer soluciones de mejora, la teoría clásica de Taylor y Fayol es la que fundamenta principalmente la administración. Asi tambien, se tiene la teoría basada en el aprendizaje social fudamentada por (Davis & Luthans., 1980; Bandura, 1977; Boyatzis et al., 1995), cuyo enfoque intercambia el conocimiento con las oportunidades de practicar comportamientos y aplicarlos a la vez. Este modelo de aprendizaje toma en cuenta los principios conductuales o guías de acción, su demostración por medio de casos, y oportunidades para practicarlas.

Desde la óptica práctica, el estudio permitió recoger información sobre la percepción que se tiene sobre la modernización de gestión pública y la participación ciudadana. Los resultados servirán de guía, para que a futuro la gestión de dicha municipalidad, adopte decisiones respecto a la continua mejora por una gestión de calidad, así como de permanentes procesos de capacitación en participación ciudadana, de tal manera se logre optimizar los procesos administrativos dentro de la institución. Así también desde la óptica metódica, los instrumentos aplicados en el estudio brinda resultados válidos y confiables para ser utilizados en futuras investigaciones.

II. MARCO TEÓRICO

En este capítulo se muestran investigaciones realizadas con anterioridad al presente trabajo de investigación y que sirvan de sustento. Con referencia a los antecedentes internacionales se tiene a Melo (2017) quien basó su estudio con el objetivo de analizar la participación de la ciudadanía y el control social en el sector comité del pueblo para lograr entender la situación por la que pasan las asociaciones en el ejercicio de sus derechos democráticos. Su estudio se basó en métodos exploratorios y analítico, recolección de datos en el campo a fin de procesarlos y establecer características vigentes de asociaciones del sector Comité del Pueblo, las interrelaciones del sector público y el aspecto social que se ejerce en la localidad. Concluyendo que es importante el trabajo de estas asociaciones y la labor que desarrollan en el control sobre la gestión y la participación ciudadana, son un instrumento que fortalece e impulsa la democracia hacia los objetivos sociales y beneficios para la comunidad.

Por su parte Gorotiza (2019) en su trabajo de investigación buscó establecer la influencia de la participación ciudadana sobre la toma de decisiones en el Gobierno Autónomo Municipal de Santa Elena. Realizó un trabajo investigación de tipo descriptiva-correlacional al determinarse la relación entre las variables, también realizó una investigación exploratoria necesaria para establecer un diagnóstico de la problemática a investigar, utilizó técnicas para recolección de datos entrevistando a los servidores de la entidad y una encuesta dirigida a la ciudadanía con el fin de establecer su criterio respecto a la participación ciudadana. Mas adelante, comprobó la hipótesis planteada aplicando la prueba "Chi-Cuadrado", obteniendo resultados sobre la existencia de una significativa relación de las variables, es decir, sobre influencia de participación ciudadana en la toma de decisiones.

Así también Zamora (2019) en su trabajo de investigación, su objetivo fue sobre la participación ciudadana en la ciudad de Valencia con el fin de formular el mapa de la participación ciudadana en Valencia. Revisó los principales conceptos que intervienen en los procesos de la participación ciudadana. Realizó un estudio de comparación de la participación ciudadana en las diferentes ciudades, se realizó una síntesis de la normativa respecto a la participación, encontrándose

mecanismos, que darían a la participación ciudadana una mayor presencia en los quehaceres públicos.

Hernández et al., (2019) en su trabajo de investigación, sobre la gestión ciudadana en el desarrollo, partiendo de políticas públicas establecidas por el Estado colombiano en el período 2014-2018. Se llegó a la conclusión que el ciudadano puede contribuir en la consecución del desarrollo social, con una política pública para estos fines. Así también, Passos-Simancas, (2018) en su investigación indagó sobre los mecanismos del ejercicio de control social y participación ciudadana en víctimas del conflicto armado en los centros educativos del barrio Nelson Mandela, Cartagena-Colombia. Concluyó que urge la necesidad de formar parte en la gestión ciudadanas, para la inclusión real de los pobladores vulnerables.

En el contexto nacional se tiene a Rodríguez (2019) cuyo objetivo fue identificar si las estrategias modernas implementadas por la SGP, están cambiando la percepción de calidad y eficacia en la atención. Su estudio realizado obtuvo resultado de un valor $p > 0.05$ que le permitió rechazar la hipótesis nula. Igualmente obtuvo con coeficiente de correlación de 0.778 (nivel alto). Concluyó que, aplicando los estándares del manual de atención al ciudadano generaría una mejor calidad de percepción.

De otra parte, según Chancha (2018), su trabajo de investigación estableció como objeto encontrar la relación existente entre modernización de la gestión pública con la descentralización del gobierno regional de Huancavelica. Aplicó un diseño no experimental –transversal –correlacional, realizó una recolección de datos de una población conformada por 109 trabajadores, obteniendo como respuesta que: si existe relación significativa, verificando la comprobación de hipótesis. Concluye que la descentralización representa la modernización, mejorando el servicio hacia la población.

Según Zela Pacori (2020) su investigación determinó la relación entre sus variables modernización de la gestión pública y atención al usuario en aplicado en municipalidades provinciales de Puno. La investigación fue de enfoque cuantitativo relacional. Se aplicó la escala Likert, con una muestra de 13 gerentes municipales y 680 usuarios de estas municipalidades. Se practicó dos encuestas, un cuestionario de 113 ítems y otro Servqual de 21 ítems. Se llegó a la conclusión de

la no existencia correlacional entre calidad de la atención y la modernización de la gestión pública.

Según Meléndez (2018) en su investigación estableció la relación entre lo concerniente a gobierno electrónico y la participación ciudadana aplicado en la municipalidad de Máncora. Fue un estudio tipo no experimental, de diseño descriptivo correlacional. Para recabar la información de los colaboradores de la investigación utilizó encuestas. Los resultados obtenidos muestran que no hay correlación entre la variable gobierno electrónico y participación ciudadana.

Según Verde (2021) en su estudio realizado, determinó la relación de la gestión municipal desarrollada en la municipalidad de Otuzco y participación ciudadana en el distrito. Su estudio de enfoque cuantitativo y diseño no experimental transeccional, tuvo una muestra compuesta por 74 funcionarios que laboran en dicha municipalidad; los instrumentos fueron dos cuestionarios debidamente validados y con una confiabilidad de 0.895 y 0.927; Se llegó a la conclusión que existe entre la gestión municipal una relación directa y significativa con la participación ciudadana.

Sobre las teorías que fundamentan la investigación se tiene teoría de la calidad total fundamentada por Deming (1988) citado por Vilar et al. (1997), Summers (2006), y Sanguesa et al. (2006), quienes propusieron el uso y aplicación de herramientas de calidad para proponer soluciones de mejora en la gestión. Sobre el aporte teórico de la filosofía de calidad y mejora continua, se propone las siete herramientas de calidad, implementadas por Kaoru Ishikawa, que busca analizar problemas que se presentan en los procesos. Una segunda teoría sobre la que se fundamente el presente estudio es el enfoque Kaizen como mejoramiento continuo citado por Alvarado & Pusimacho (2017), quienes sostienen que dicho enfoque busca asegurar la innovación y mejora en los procesos de una organización, aplicando estándares e involucrando la participación de todos los actores.

Sobre el marco conceptual respecto de modernización de la gestión pública, se sostiene que está orientada a brindar una buena calidad de bienes y servicios aplicando nuevas estrategias orientadas a mejorar las decisiones a tomar por el Estado. La modernización de la Gestión Pública está basada en un nivel global,

alcanza a todos los sectores, unidades y organismos del Estado, sin afectar su autonomía respectiva (Llona & Paulsen, 2013).

La gestión pública ha realizado un cambio hacia la apertura de una gestión por resultados, es ir en función a bienes y servicios que la ciudadanía espera recibir para mejorar los niveles de vida de acuerdo a sus demandas, permite una adecuada toma de decisiones sobre los proyectos a realizar con fines de desarrollo responsable y sostenible. Asimismo, es necesario la capacitación del personal para aprovechar las bondades de las tecnologías y dar un mejor servicio de modo de poder interactuar y cooperar con el público de los 3 niveles de gobiernos (Valdivieso, 2013).

El gobierno electrónico, en los tiempos modernos es primordial el uso de las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC), es una herramienta muy importante para el desarrollo y modernización de la gestión pública, a través del cual se lograrán mejorar los niveles de información de la administración y los servicios ofrecidos a los ciudadanos, así también orientar eficaz y eficientemente de la gestión pública e incrementar la transparencia y la participación de los ciudadanos (Yrivarren, 2011).

Un gobierno abierto es parte de la modernización y es el instrumento mediante el cual se promueve la transparencia de la información pública, también permite que se interactúe con las instituciones públicas, y se participe en aquellos procesos que requieren toma de decisiones, siendo su objetivo garantizar la integridad pública aprovechando la tecnología para lograr un estado con nuevos y mejores niveles de eficacia que ayuden la rendición de cuentas (Secretaría de Gestión Pública, 2015; Secretaría de Gestión Pública - PCM, 2015; Secretaria de Gestión Pública, 2021).

Así también la participación ciudadana es un derecho fundamental establecido por el artículo 2, del inciso 17 de nuestra carta magna (Constitución Política del Perú, 1993, Art. 2). En ese contexto, la participación de la ciudadanía se ha conceptualizado a que las personas individuales o participantes de una sociedad, participen en la elección de sus gobernantes, así como en la construcción de la política gubernamental (Jurado Nacional de Elecciones, 2008).

La intervención ciudadana en los asuntos del estado constituye en una clara manifestación de la práctica de un derecho fundamental y control de la actuación del Estado. Así también la ciudadanía manifiesta que los gobernados quieren elegir sus gobernantes, participar de la vida democrática sobre la base del principio de igualdad básica y representa la unidad de la democracia (Tourani, 1997; Sartori, 1989; Serrano, 1998).

De otra parte, se tiene que la administración como base a la modernización de la gestión constituye una herramienta fundamental. Según Samuel (1994) la administración constituye un proceso cuyo fin son los objetivos en base al trabajo. Richard (1993), y Samuel (1994) sobre la administración señalan que significa lograr objetivos de la organización; y Jhon (1996) sostiene que es un proceso de planear, organizar, liderar y controlar los recursos a fin de lograr objetivos. Así también (James et al., 1995) señalan que la administración se manifiestan dentro de las organizaciones. Sin embargo Terry (1990) define a la administración como el desarrollo distintivo para llegar a cumplir metas.

De otra parte se tiene conceptos de: liderazgo y administración y sobre esto (Quinn, 2000; Bass, 1990; Katzenbach, 1995; Nair, 1994) distinguen sobre estos dos conceptos. Mientras el liderazgo se basa sobre el sistema de valores en competencia, la administración en cambio es utilizado para describir aquello que los ejecutivos realizan en condiciones más estables. Por su parte la planeación se refiere a la función elemental para emprender cualquier desarrollo importante. Genera beneficios sobre el uso adecuado de recursos humanos, financieros y materiales, ajustando los requerimientos a situaciones que varían (Gómez, 1994). Según Koontz & Weihrich (1998) refieren que la organización es un grupo de cargos cuyas normas y principios de comportamiento se sujetan al total de sus miembros.

III. METODOLOGÍA

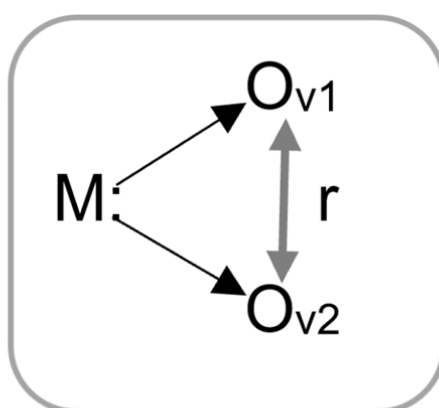
3.1. Tipo y diseño de investigación

El enfoque es cuantitativo, pues está vinculado a procesos y tuvo entre sus características la de medir y analizar las variables a través de métodos estadísticos (Hernández et al., 2014); es de tipo básico dado que tiene como objetivo generar conocimiento (Baena, 2014). Su diseño fue no experimental, ésto debido a que no se manipularon las características de las variables, y de corte transversal debido a que se miden en un momento y espacio (Hernández & Mendoza, 2018).

El estudio es de nivel descriptivo correlacional; descriptivo debido a que relata la realidad objetiva (Hernández et al. 2014, p.92), y correlacional porque se midió dentro de una misma unidad de análisis.

Figura 1

Esquema correlacional



Donde:

M : Muestra de colaboradores de una municipalidad distrital de Lima

O_{v1} : Variable 1: Modernización de la gestión pública

O_{v2} : Variable 2: Participación ciudadana

r : Correlación

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Modernización de la gestión pública

Es un proceso de mejora continua, cuya finalidad es que las acciones que realiza el Estado estén de acuerdo a las necesidades y expectativas de los ciudadanos sin afectar la autonomía que le otorga la Ley.

Tabla 1

Operacionalización de la variable modernización de la gestión pública

| Definición conceptual | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de medición | Rango | Niveles | |
|-------------------------------------|------------------------|--|-------------------------|--------------------|----------|--------------|--|
| Modernización de la gestión pública | Gestión por resultados | Planificación y presupuesto por resultados | 1, 2, 3 | Escala de Likert | 20 - 46 | B = Bajo | |
| | | Participación ciudadana | 4, 5 | 1 = Nunca | 47 - 73 | R = Regular | |
| | | Cambio cultural | 6, 7 | 2 = Casi nunca | 74 - 100 | A = Alto | |
| | Gobierno electrónico | Acceso inclusivo y participativo | 8, 9 | 3 = A veces | | A = Adecuado | |
| | | Desarrollo de competencias | 10 | 4 = Casi siempre | | | |
| | | Desarrollo tecnológico | 11 | 5 = Siempre | | | |
| | | Administración de calidad | 12, 13 | | | | |
| | | Transparencia | 14 | | | | |
| | | Gobierno abierto | Acceso a la información | 15, 16 | | | |
| | | | Participación ciudadana | 17, 18 | | | |
| Fortalecimiento de capacidades | 19, 20 | | | | | | |

Variable 2: Participación ciudadana

Es un proceso que permite promover la participación de los interesados de forma informada y responsable en el proceso de evaluación y con miras a su desarrollo sostenible y responsable.

Tabla 2*Operacionalización de la variable participación ciudadana*

| Definición conceptual | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de medición | Rango | Niveles |
|-------------------------|--------------------------|-------------------------|-------------------|---|----------|-------------|
| Participación ciudadana | Participación electoral | Control social | 1 | Escala de Likert 1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre | 20 - 46 | B = Bajo |
| | | Juntas vecinales | 2, 3, 4 | | 47 - 73 | R = Regular |
| | | Control vigilante | 5 | | 74 - 100 | A = Alto |
| | Participación asociativa | Conflictos sociales | 6 | | | |
| | | Atención ciudadana | 7 | | | |
| | Participación opinativa | Desarrollo concertado | 8, 9 | | | |
| | | Asignación de recursos | 10 | | | |
| | | Acceso a la información | 11, 12 | | | |
| | Participación cívica | Comités de gestión | | 13 | | |
| | | | Cabildos abiertos | 14 | | |
| Paginas Web | | | 15 | | | |
| | | Sensibilización | | 16-17 | | |
| | Simulacros | | 18 | | | |
| | Campañas | | 19, 20 | | | |

3.3. Población, muestra y muestreo

Nuestra población de estudio comprendió 70 personas entre funcionarios y personal técnico administrativo de una municipalidad distrital de Lima, quienes fueron seleccionados por tener algún tipo de relación funcional con la gestión de la entidad y con la gestión de la participación ciudadana. El detalle seleccionado es:

Tabla 3*Población del estudio*

| Órganos de Gobierno/Consultivos/Apoyo/Línea | Personal |
|---|-----------|
| Gerencia Municipal | 1 |
| Gerencia de Planeamiento y Presupuesto | 7 |
| Gerencia de Administración y Finanzas | 11 |
| Gerencia de Administración Tributaria | 8 |
| Gerencia de Desarrollo Urbano | 13 |
| Gerencia de Seguridad Ciudadana | 10 |
| Gerencia de Desarrollo Humano | 11 |
| Gerencia de Gestión Ambiental | 9 |
| Total | 70 |

Con respecto a la muestra, ésta fue considerada como una parte, y de ella se recopiló información, para posteriormente ser analizada (Hernández & Mendoza, 2018). Sobre el tamaño que tiene la muestra fue determinada utilizando la fórmula siguiente:

Figura 2

Fórmula para determinar el tamaño de la muestra

$$n = \frac{S^2}{\frac{\epsilon^2}{Z^2} + \frac{S^2}{N}} = 60 \text{ personas}$$

- n = tamaño necesario de la muestra
- Z = margen de confiabilidad (para el caso: 95%, Z = 1.96)
- S = desviación estándar de la población (S = 70 personas tomada de resgistros de la municipalidad)
- ε = Error de estimación (se espera no sea superior a 5 personas)
- N = tamaño de la población (N = 65 personas)

Para nuestro caso de estudio se aplicó muestreo no probabilístico, considerando a los primeros 60 colaboradores que aceptaron participar.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica fue la encuesta, elaborada para recoger información y conocer los conocimientos sobre el problema a investigar. Esto permitió obtener información del personal colaborador de una municipalidad distrital de Lima, mediante preguntas aplicadas y relacionadas a las variables de estudio. Se aplicó como instrumento el cuestionario, con veinte ítems para cada una de las variables y dimensiones de estudio. Comprendió ítems asociadas a las variables con la finalidad de generar información.

Según Bernal (2010), la validez de los instrumentos se logra con las conclusiones que se alcancen. En la presente investigación se recurrió al método de revisión de juicios de expertos.

Tabla 4*Expertos que validaron los instrumentos que miden las variables*

| N° | Expertos | Condición | Resultado |
|----|--|------------|-----------|
| 1 | Mg. Manuel Milenco Espinoza Loarte | Temático | Aplicable |
| 2 | Mg. Wilfredo Manuel Tineo Rivas | Temático | Aplicable |
| 3 | Dra. Angela Rosario Esteves Villanueva | Metodóloga | Aplicable |

La confiabilidad fue determinada mediante el empleo de la prueba de Alfa de Cronbach, y su evaluación se dio dentro de los siguientes valores:

Tabla 5*Rango de valores para determinar en nivel de confiabilidad*

| Valores | Nivel |
|-----------------|------------------------|
| De -1.00 a 0.00 | No es confiable |
| De 0.01 a 0.49 | Baja confiabilidad |
| De 0.50 a 0.75 | Moderada confiabilidad |
| De 0.76 a 0.89 | Fuerte confiabilidad |
| De 0.90 a 1.00 | Alta confiabilidad |

Tabla 6*Estadística de fiabilidad*

| N° | Variable | Alfa de Cronbach | N° de elementos |
|----|-------------------------------------|------------------|-----------------|
| 1 | Modernización de la gestión pública | 0.894 | 20 |
| 2 | Participación ciudadana | 0.841 | 20 |

De acuerdo a los valores de la tabla 6, los resultados de confiabilidad para los cuestionarios aplicados para ambas variables, indican alta y fuerte confiabilidad.

3.5. Procedimientos

La elaboración del instrumento para cada variable, comprendió aplicar una prueba para medir su confiabilidad, posteriormente los expertos evaluaron y certificaron su validez, se adaptó el cuestionario de formato Word al formato de la plataforma Google form desarrollado por Google, con la finalidad de agilizar el recojo de la información, enviándose el link respectivo a los primeros 60 trabajadores que aceptaron participar a través de sus celulares o correos electrónicos respectivos.

3.6. Método de análisis de datos

La información que fuera recolectada, fue analizada y procesada a partir de la construcción de una matriz de datos utilizando software de computadora (Hernández Sampieri et al., 2014). Se empleo el software SPSS versión 25 para el análisis y procesamiento de dicha matriz, seleccionando las opciones necesarias para su análisis y presentación de los resultados a través de figuras y tablas para finalmente proceder con la interpretación. Se determinaron frecuencias y porcentajes, se aplicó los procedimientos de la estadística inferencial como la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, siendo la muestra no paramétrica, por esta razón se eligió como estadístico de prueba rho de Spearman.

3.7. Aspectos éticos

La redacción general se realizó usando la redacción APA, con la finalidad de dar fidelidad sobre los conceptos señalados en el estudio. Algunas citas fueron señaladas conforme su esencia, manteniendo el orden señalado por cada uno de los autores citados y respetando la estructura de la investigación. Respeto al recojo de la información recabada en la muestra, esta fue anónima respetando la identidad de los colaboradores y de la institución en general. La investigación evita realizar opiniones negativas acerca de la gestión de la entidad donde se aplicó los cuestionarios, por el contrario los resultados obtenidos servirán a futuro de guía en la toma de decisiones.

IV RESULTADOS

4.1 Resultados descriptivos

De la revisión y evaluación a los datos procesados, en el presente estudio se analizó las variables de estudio, desde la percepción de funcionarios y personal técnico administrativo de una municipalidad distrital de Lima.

Los datos fueron procesados mediante software estadístico de uso libre, la información recabada mediante los cuestionarios aplicados se ordenaron en tablas de frecuencia para las variables analizadas.

Variable: Modernización de la gestión pública

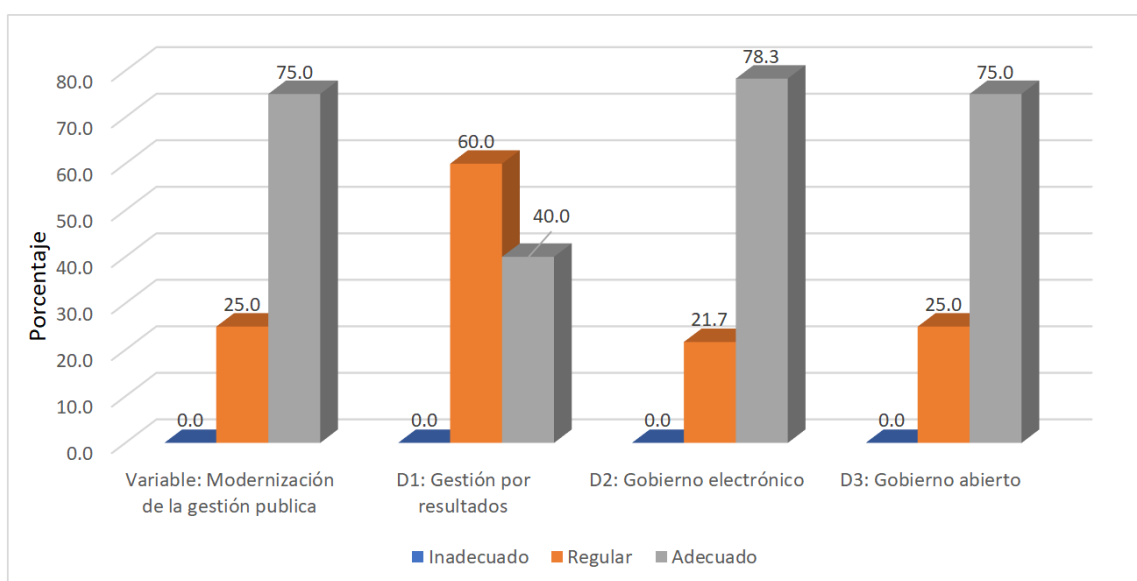
Tabla 7

Frecuencia de resultados para la variable modernización de la gestión pública

| Variable/Dimensiones | Bajo | | Regular | | Alto | |
|---|------|-----|---------|------|------|------|
| | n | % | n | % | n | % |
| Variable: Modernización de la gestión pública | 0 | 0.0 | 15 | 25.0 | 45 | 75.0 |
| D1: Gestión por resultados | 0 | 0.0 | 36 | 60.0 | 24 | 40.0 |
| D2: Gobierno electrónico | 0 | 0.0 | 13 | 21.7 | 47 | 78.3 |
| D3: Gobierno abierto | 0 | 0.0 | 15 | 25.0 | 45 | 75.0 |

Figura 3

Gráfico de distribución de frecuencias



La tabla 7 muestra resultados para la variable 1, de donde se tiene que para modernización de la gestión pública es percibida en un nivel 'Adecuado' en un 75.0%. A nivel de las dimensión gestión por resultados es percibida en un 60% en un nivel 'Regular' y en las dimensiones gobierno electrónico y gobierno abierto es percibido en un 78.3% y 75.0% en el nivel 'Adeacuado'.

Variable: Participación ciudadana

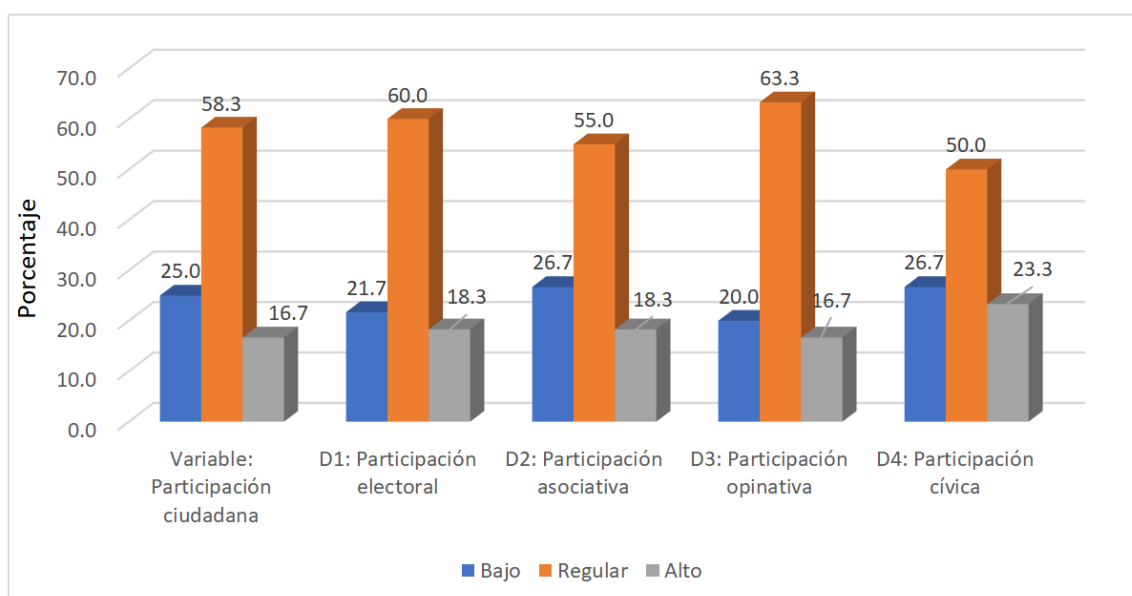
Tabla 8

Frecuencia de resultados para la variable participación ciudadana

| Variable/Dimensiones | Bajo | | Regular | | Alto | |
|-----------------------------------|------|------|---------|------|------|------|
| | n | % | n | % | N | % |
| Variable: Participación ciudadana | 15 | 25.0 | 35 | 58.3 | 10 | 16.7 |
| D1: Participación electoral | 13 | 21.7 | 36 | 60.0 | 11 | 18.3 |
| D2: Participación asociativa | 16 | 26.7 | 33 | 55.0 | 11 | 18.3 |
| D3: Participación opinativa | 12 | 20.0 | 38 | 63.3 | 10 | 16.7 |
| D4: Participación cívica | 16 | 26.7 | 30 | 50.0 | 14 | 23.3 |

Figura 4

Gráfico de distribución de frecuencias



La tabla 8, muestra los resultados del procesamiento de datos para la variable participación ciudadana y su cuatro dimensiones. La variable participación ciudadana es percibida en un 58.3% en un nivel 'Regular' y la participación electoral, la participación asociativa, la participación opinativa y finalmente la participación cívica son percibidas como 'Regular' con un 60.0%, 55.0%, 63.3% y 50.0% respectivamente.

4.2 Resultados inferenciales

La determinación de la correlación existente entre las variables fue a partir de la prueba de rho de Spearman, tomando en cuenta las siguientes reglas detalladas en la siguiente figura:

Figura 5

Valores de condiciones de significancia

Si Sig. (0.05) < α → se rechaza la H0

Si Sig. (0.05) > α → no se rechaza la H

H0 = Hipótesis nula

H = Hipótesis alterna

Tabla 9

Niveles de correlación de rho de Spearman

| Niveles | Interpretación |
|----------------|-----------------------|
| De 0,80 a 1.00 | Muy alta correlación |
| De 0.60 a 0.79 | Alta correlación |
| De 0.40 a 0.59 | Moderada correlación |
| De 0.20 a 0.39 | Baja correlación |
| De 0.00 a 0.19 | Muy baja correlación |

Fuente: (Hernández, Fernández y Batista 2014, p.305)

Hipótesis general

H0: La modernización de la gestión pública no se relaciona con la participación ciudadana en una municipalidad distrital de Lima periodo 2019 – 2020.

H: La modernización de la gestión pública si se relaciona con la participación ciudadana en una municipalidad distrital de Lima periodo 2019 – 2020.

Se tiene la siguiente condición para contrastar la correlación entre las variables.

Significancia $\alpha = 0.05$

Acepta la H0 cuando $p > 0.05$, y rechaza la H0 cuando $p < 0.05$

Tabla 10

Escala de distribución de normalidad para las variables y dimensiones de estudio

| | Kolmogorov_Smirnov | | | Distribución |
|-------------------------------------|--------------------|-----|-------|------------------------|
| | Estadístico | gl. | Sig. | |
| Modernización de la gestión pública | 0,192 | 60 | 0,000 | No presenta normalidad |
| Gestión por resultados | 0,149 | 60 | 0,000 | No presenta normalidad |
| Gobierno electrónico | 0.147 | 60 | 0,000 | No presenta normalidad |
| Gobierno abierto | 0.095 | 60 | 0,000 | No presenta normalidad |
| Participación ciudadana | 0.357 | 60 | 0,000 | No presenta normalidad |

Tabla 11

Prueba de correlación de la hipótesis general

| | | | Participación ciudadana |
|-----------------|-------------------------------------|-----------------------------|-------------------------|
| Rho de Spearman | Modernización de la gestión pública | Coefficiente de correlación | 0,422** |
| | | Sig. (bilateral) | 0,001 |
| | | N | 60 |

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De los datos de la tabla 11 se observa que la significancia (Sig.) tiene un valor de 0.001, el cual es menor 0.05, por tanto rechazamos la hipótesis nula y se aceptamos la hipótesis alterna, por lo que se puede afirmar que la modernización de la gestión pública si se relaciona con la participación ciudadana. A la vez se muestra que la correlación tiene un coeficiente de 0.422 lo que implica una moderada correlación entre estas dos variables.

Hipótesis específica 1

H0a: La gestión por resultados no se relaciona con la participación ciudadana en una municipalidad distrital de Lima periodo 2019 – 2020.

H1a: La gestión por resultados si se relaciona con la participación ciudadana en una municipalidad distrital de Lima periodo 2019 – 2020.

Hipótesis específica 2

H0b: El gobierno electrónico no se relaciona con la participación ciudadana en una municipalidad distrital de Lima periodo 2019 – 2020.

H1b: El gobierno electrónico si se relaciona con la participación ciudadana en una municipalidad distrital de Lima periodo 2019 – 2020.

Hipótesis específica 3

H0c: El gobierno abierto no se relaciona con la participación ciudadana en una municipalidad distrital de Lima periodo 2019 – 2020.

H1c: El gobierno abierto si se relaciona con la participación ciudadana en una municipalidad distrital de Lima periodo 2019 – 2020.

Se tiene la siguiente condición para contrastar la correlación:

Significancia $\alpha = 0.05$

Acepta la H0 cuando $p > 0.05$, y rechaza la H0 cuando $p < 0.05$

Tabla 12*Prueba de correlación de la hipótesis específicas*

| | | Participación ciudadana | |
|-----------------|------------------------|----------------------------|---------|
| Rho de Spearman | Gestión por resultados | Coeficiente de correlación | 0,352** |
| | | Sig. (bilateral) | 0.007 |
| | | N | 60 |
| | Gobierno electrónico | Coeficiente de correlación | 0,432** |
| | | Sig. (bilateral) | 0.000 |
| | | N | 60 |
| | Gobierno abierto | Coeficiente de correlación | 0,438** |
| | | Sig. (bilateral) | 0.000 |
| | | N | 60 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La correlación de las dimensiones D1: Gestión por resultados, D2: Gobierno electrónico y D3: Gobierno abierto con la variable participación ciudadana, sometidas a la prueba rho de Spearman según se muestra en la tabla 12 nos indica que la significancia tiene valores igual a 0,007, 0,000, 0,000 respectivamente, los cuales son menores al $p < 0,05$. Esto nos hace rechazar en todos los casos las hipótesis específicas nulas H0a, H0b, H0c y aceptar las hipótesis alternas H1a, H1b, H1c, afirmando de esta manera la baja correlación con la participación ciudadana y moderada correlación entre la dimensiones gobierno electrónico y gobierno abierto respectivamente con participación ciudadana en una municipalidad distrital de Lima. A la vez se tiene que las correlaciones halladas tienen valores de 0.352, 0.432 y 0.438 respectivamente.

V. DISCUSIÓN

A este punto se discute los resultados obtenidos en la investigación realizada; resultados concuerdan con algunos fundamentos teóricos citados y relacionados al estudio. En la prueba realizada a la hipótesis general se advierte de una moderada correlación entre la modernización de la gestión pública y la variable participación ciudadana en una municipalidad distrital de Lima, siendo su significancia ($p = 0,001 < 0,05$) y su coeficiente de correlación de Spearman = 0,422. A través de la recolección de datos sobre la percepción que tenía los colaboradores sobre estas dos variables de estudio, ha permitido poder determinar el nivel de correlación, siendo estos muy similares a los obtenidos en estudios previos. Tomando en consideración estos resultados obtenidos y la realidad problemática planteada se puede corroborar que la gestión pública requiere de cambios y que este al servicio del ciudadano, con objetivos claros y con una orientación hacia resultados concretos.

Con respecto a la primera hipótesis específica, se ha determinado que existe una baja correlación entre la gestión por resultados y la participación ciudadana en una municipalidad distrital de Lima del periodo 2019 - 2020, siendo su significancia ($p = 0,007 < 0,05$) y su coeficiente de correlación = 0,352. Sobre esto es necesario señalar que el enfoque desarrollado en la gestión por resultados requiere de mejorar de estrategias fundamentalmente sobre su relación con la participación ciudadana, pues se trata de mejorar aspectos de la organización como la eficacia a través de una mejor responsabilidad del empleado. Con respecto a los trabajos de investigación efectuados con anterioridad al presente trabajo, se tiene que los resultados guardan similitud con los presentes.

Con respecto de la segunda hipótesis específica, luego de la aplicación de la prueba, se ha determinado de una moderada correlación entre la dimensión gobierno electrónico y la variable participación ciudadana en una municipalidad distrital de Lima del periodo 2019 – 2020, siendo su significancia ($p = 0,000 < 0,05$) y su coeficiente de correlación rho de Spearman = 0,432. Al respecto se tiene que el Estado debe ser moderno al servicio del ciudadano, es decir, en relación a los productos que la ciudadanía pretende recibir para satisfacer sus demandas. Un

gobierno electrónico permitirá mejorar el manejo de la información y los servicios ofrecidos a los ciudadanos. Con respecto a estudios previos, los resultados también corroboran esta prueba.

Con respecto a la hipótesis específica tres, se logró demostrar de una moderada correlación entre la dimensión gobierno abierto y la variable participación ciudadana, siendo su significancia ($p = 0,000 < 0,05$) y su correlación rho de Spearman = 0,438. Con respecto a los estudios previos existe similitud en los resultados, siendo importante señalar que un gobierno abierto se abre al escrutinio público y que su fortalecimiento contribuirá en la mejora de la gestión.

VI. CONCLUSIONES

- Primera: En relación con el objetivo general, se ha logrado determinar que existe una moderada correlación de las variables modernización de la gestión pública y participación ciudadana en una municipalidad distrital de Lima, siendo su significancia ($p=0,001 < 0,05$) y su coeficiente de correlación rho de Spearman = 0,422.
- Segunda: Con respecto al primer objetivo específico, se ha determinado que existe una baja correlación entre la dimensión gestión por resultados y la variable participación ciudadana en una municipalidad distrital de Lima del periodo 2019 - 2020, siendo su significancia ($p=0,007 < 0,05$) y su coeficiente de correlación rho de Spearman= 0,352.
- Tercero: Con respecto al segundo objetivo específico, se ha determinado que existe una moderada correlación entre la dimensión gobierno electrónico y la variable participación ciudadana en una municipalidad distrital de Lima del periodo 2019 – 2020, siendo su significancia ($p = 0,000 < 0,05$) y su coeficiente de correlación rho de Spearman = 0,432.
- Cuarto: Con respecto al tercer objetivo específico, se ha determinado que existe una moderada correlación entre la dimensión gobierno abierto y la variable participación ciudadana en una municipalidad distrital de Lima del periodo 2019 - 2020, siendo su significancia ($p = 0,000 < 0,05$) y su coeficiente de correlación rho de Spearman = 0,438.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera: Considerando los resultados obtenidos en la investigación realizada, se recomienda a la máxima autoridad administrativa de una municipalidad distrital de Lima, que tome conocimiento de los resultados que demuestran una moderada correlación entre la modernización de la gestión pública desarrollada en la gestión y la participación ciudadana que se ejerce al interior de la Entidad.
- Segundo: Se recomienda a los órganos de gobierno municipal, consultivos, de apoyo y de línea implementar estrategias para optimizar la gestión por resultados, gobierno electrónico y gobierno abierto, que permitan cumplir con la finalidad pública y los objetivos de la entidad, para el logro y éxito organizacional.
- Tercero: Se recomienda al área de planeamiento y presupuesto implementar y mejorar estrategias de trabajo durante los presupuestos participativos y con ello mejorar la participación ciudadana.
- Cuarto: Se recomienda al personal técnico y administrativo responsable del manejo de la participación ciudadana al interior de la municipalidad, mejorar las estrategias de trabajo con la participación efectiva de la ciudadanía del ámbito de su jurisdicción.

REFERENCIAS

- Alvarado, K., & Pusimacho, V. (2017). *Prácticas de mejora continua, con enfoque Kaizen, en empresas del Distrito Metropolitano de Quito: Un estudio exploratorio Intangible Capital*. 13, 479–497. <http://doi.org/10.3926/ic.901>
- Baena Paz, G. (2014). *Metodología de la Investigación*.
- Bandura, A. (1977). *A social learning theory*. Englewood Cliffs, NJ:Prentice Hall.
- Bass, B. (1990). *Handbook of leadership: Theory, research, and managerial applications*. Macmillan.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Pearson Educación.
- Boyatzis, R. E., Cowen, S. S., & Kolb., D. A. (1995). *Innovation in professional education: Steps on a journey from teaching to learning*.
- Chancha Ayala, T. (2018). *Modernización de la gestión pública y descentralización en el gobierno regional de Huancavelica, 2018*. Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/31228>
- CLAD. (2010). *Gestión Pública Iberoamericana para el siglo XXI. XL Reunión Ordinaria Del Consejo Directivo*.
- Constitución Política del Perú*, Art. 76 (1993) (testimony of Congreso Constituyente Democrático).
<https://www.gob.pe/institucion/presidencia/informes-publicaciones/196158-constitucion-politica-del-peru>
- Davis, T. W., & Luthans., F. (1980). *A social learning approach to organizational behavior*.
- Deming. (1988). *Productivity and Competitiveness Position*.
- Garretón, M. A. (1994). *Tres aproximaciones a la problemática actual de la participación y ciudadanía*. División de Organizaciones Sociales.
- Gómez Ceja, G. (1994). *Planeación y organización de empresas* (8th ed.). McGraw-Hill.
- Gorotiza Ramírez, F. A. (2019). *La participación ciudadana y la toma de*

- decisiones en el Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Santa Elena, provincia de Santa Elena, año 2018.*
<https://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/4889>
- Hernández García de Velazco, J. J., Chumaceiro Hernández, A. C., Ravina Ripoll, R., & Del Rio González, N. (2019). *Gestión ciudadana como corresponsabilidad del desarrollo social. Construcción desde la política pública en Colombia.* <https://repositorio.cuc.edu.co/handle/11323/5399>
- Hernández, S., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación: Las Rutas Cuantitativa, Cualitativa y Mixta.* McGraw-Hill.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Pilar, B. L. M. del. (2014). *Metodología de la Investigación.*
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la Investigación.* <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Hirschman, A. (1979). *Shifting Involvements. Private Interest and Public Action.*
- James, A., Edwar, R., & Daniel, A. (1995). *Management.* Prentice Hall, G5.
- Jhon, R. (1996). *Management.* Nueva York Wiley & Sons.
- Jurado Nacional de Elecciones. (2008). *Guía de Participación Ciudadana en el Perú.*
- Katzenbach, J. R. (1995). *Real change leaders: How you can create growth and high performance in your company.* Ney York Times Business, Random House.
- Koontz, H., & Weihrich, H. (1998). *Administración: una perspectiva global (11va.).* McGraw-Hill Interamericana.
- Llona, M., & Paulsen, H. (2013). *Política nacional de Modernización de la Gestión Pública.* Lima.
- Meléndez Biminchumo, J. E. (2018). *El gobierno electrónico y la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Máncora, año 2018.* Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/28583>
- Melo Vasco, M. J. (2017). *Participación ciudadana asociativa y control social en el*

- sector Comité del Pueblo. <http://repositorio.uasb.edu.ec/handle/10644/5617>
- Ministros, S. D. (2013). *Modernización de la Gestión Pública al 2021*.
<http://sgp.pcm.gob.pe> www.pcm.gob.pe gestionpublica@pcm.gob.pe.
- Nair, K. (1994). *A higher standard of leadership*. Barret-Koehler.
- OCDE. (2014). *Memorando de Entendimiento Relativo al Programa País entre el Gobierno de la República del Perú y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos*.
<https://www.google.com/search?q=Memorando+de+Entendimiento+relativo+a+la+implementación+de+un+%22Programa+País%22>
- OCDE. (2016). *Panorama de las Administraciones Públicas: América Latina y el Caribe*. Paris; Editions OCDE.
- Passos-Simancas, E. S. (2018). *Control Social y Participación Ciudadana con Adolescentes Escolarizados Víctimas del Conflicto Armado*. *Saber, Ciencia y Libertad*, 13(2), 197–212. <https://doi.org/10.18041/2382-3240/SABER.2018V13N2.4634>
- Quinn. (2000). *Change the world*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Richard, L. (1993). *Management fort Worth Tex*. The Driden Press, 6.
- Rodríguez Acosta, M. (2019). *Modernización de la Gestión Pública y la Atención al Ciudadano en una Institución Pública de Fiscalización, Trujillo - 2018*. Repositorio Institucional - UCV.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/35658>
- Samuel, C. (1994a). *Management: Diversity, Quality and the Global Enviroment*. Boston Mass, 3.
- Samuel, C. (1994b). *Modern Management: Diversity, Quality, Ethics and the Global Environmet*. Boston, Mass, 3.
- Sanguesa, M., Mateo, R., & Ilzarbe, L. (2006). *Teoría y Práctica de la Calidad*. España. International Thonsom Ediciones Paraninfo S.A. <https://bit.ly/3lkRvkz>
- Sartori, G. (1989). *Teoría de la democracia*. Tomo I. Alianza Universidad, Madrid.
- Secretaria de Gestión Pública. (2021). *Política Nacional de Modernización de la*

- Gestión Pública al 2021*. <http://sgp.pcm.gob.pe>
- Secretaría de Gestión Pública. (2015). *Guía Metodológica: Programa de fortalecimiento de capacidades en materia de Gobierno Abierto dirigido a gobiernos regionales y locales*. <https://sgp.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2015/01/Fasciculo-4-Gobierno-Abierto.pdf>
- Secretaría de Gestión Pública - PCM. (2015). *Participación ciudadana y rendición de cuentas*.
- Serrano, C. (1998). *Participación social y ciudadanía: un debate contemporáneo*.
- Summers, D. (2006). *Administración de la calidad* (P. Educación (ed.)). <http://peruhydraulics.com.pe/ebook/Administracion-de-la-calidad.pdf>
- Taylor. (1915). *The Principles of Scientific Management*.
- Terry, G. (1990). *Principios de administración*. Compañía Editorial Continental S.A.
- Tourani, A. (1997). *¿Podremos vivir juntos?* Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires.
- USAI, S. D. (2015). *Programa de fortalecimiento de capacidades en materia de Gobierno Abierto, trfascículo 4. 9*.
- Valdivieso Del Carpio, M. (2013). *La Participación Ciudadana en el Perú y los Principales Mecanismos para Ejercerla*. Gestión Pública y Desarrollo, A9. [https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/10CB865461FC9E2605257CEB00026E67/\\$FILE/revges_1736.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/10CB865461FC9E2605257CEB00026E67/$FILE/revges_1736.pdf)
- Verde Castro, D. F. (2021). *Gestión municipal y la participación ciudadana en el distrito de Otuzco, 2021*. Repositorio Institucional - UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/74077>
- Vilar, J., Gómez, F., & Tejero, M. (1997). *Como Implantar y Gestionar la Calidad Total*. Editorial Fundación Confemetal. <https://bit.ly/3fkuQRE>
- Yrivarren, J. (2011). *Gobierno electrónico*. <https://publicaciones.upc.edu.pe/gobierno-electronico-964gz.pdf>
- Zamora Calleja, S. (2019). *Mapa Estructural de la participación ciudadana en el Municipio de Valencia*. Universitat Politècnica de Valencia.

Zela Pacori, C. E. (2020). *Modernización de la gestión pública y la calidad de atención al usuario en las municipalidades provinciales de la región Puno – 2019*. Repositorio Institucional - UNAP.
<http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/15200>

ANEXOS

**ANEXO 01:
MATRIZ DE CONSISTENCIA**

| Título : Modernización de la gestión pública y participación ciudadana en una municipalidad distrital de Lima, periodo 2019-2020 | | | | | | | | | | |
|--|---|--|--|--------------------------|--|----------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|--|---|
| Problema | Objetivos | Hipótesis | Variables e indicadores | | | | | Metodología | Población y muestra | |
| | | | Variable 1: MODERNIZACION DE LA GESTION PUBLICA | | | | | | | |
| | | | Definición conceptual | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de medición | | | Niveles o rangos |
| <p>Problema General:</p> <p>¿Existe relación entre la modernización de la gestión pública y participación ciudadana en una municipalidad distrital de Lima del periodo 2019-2020?</p> <p>Problemas Específicos</p> <p>¿Existe relación entre la gestión por resultados y participación ciudadana en una municipalidad distrital de Lima del periodo 2019-2020?</p> <p>¿Existe relación entre el gobierno electrónico y participación ciudadana en una municipalidad distrital de Lima del periodo 2019-2020?</p> <p>¿Existe relación entre el gobierno abierto y participación ciudadana en una municipalidad distrital de Lima del periodo 2019-2020?</p> | <p>Objetivo General:</p> <p>Determinar la relación que existe entre la modernización de la gestión pública y la participación ciudadana de una municipalidad distrital de Lima del periodo 2019-2020</p> <p>Objetivos Específicas:</p> <p>Determinar la relación que existe entre la gestión por resultados y la participación ciudadana de una municipalidad distrital de Lima del periodo 2019-2020</p> <p>Determinar la relación que existe entre el gobierno electrónico y la participación ciudadana de una municipalidad distrital de Lima del periodo 2019-2020</p> <p>Determinar la relación que existe entre el gobierno abierto y la participación ciudadana de una municipalidad distrital de Lima del periodo 2019-2020</p> | <p>Hipótesis General:</p> <p>Existe relación directa entre la modernización de la gestión pública y la participación ciudadana en una municipalidad distrital de Lima del periodo 2019-2020</p> <p>Hipótesis Específicas:</p> <p>Existe relación directa entre la gestión por resultados y la participación ciudadana en una municipalidad distrital de Lima del periodo 2019-2020</p> <p>Existe relación directa entre el gobierno electrónico y la participación ciudadana en una municipalidad distrital de Lima del periodo 2019-2020</p> <p>Existe relación directa entre el gobierno abierto y la participación ciudadana en una municipalidad distrital de Lima del periodo 2019-2020</p> | <p>Es un proceso continuo de mejora con el fin de que las acciones del Estado respondan a las necesidades y expectativas de la ciudadanía, alcanzando a todas las entidades públicas que conforman el Estado, sin afectar los niveles de autonomía que les confiere la Ley (secretaría de Gestión Pública y Presidencia del Consejo de Ministros, 2017).</p> | Gestión por resultados | Planificación y presupuesto por resultados | 1, 2, 3 | Escala de Likert | B = Bajo R = Regular A = Alto | <p>Técnicas</p> <p>Encuesta</p> <p>Instrumentos:</p> <p>Cuestionario</p> | <p>Población</p> <p>60 colaboradores</p> <p>Tipo de muestreo:</p> <p>No probabilístico</p> <p>Tamaño de muestra:</p> <p>60 colaboradores</p> |
| | | | | | Participación ciudadana | 4, 5 | | | | |
| | | | | | Cambio cultural | 6, 7 | | | | |
| | | | | | Gobierno electrónico | Acceso inclusivo y participativo | 8, 9 | 1 = Nunca | | |
| | | | | | | Desarrollo de competencias | 10 | 2 = Casi Nunca | | |
| | | | | | | Desarrollo tecnológico | 11 | 3 = A veces | | |
| | | | | | | Administración de calidad | 12, 13 | 4 = Casi siempre | | |
| | | | | | Gobierno abierto | Transparencia | 14 | 5 = Siempre | | |
| | | | | | | Acceso a la información | 15, 16 | | | |
| | | | | | | Participación ciudadana | 17, 18 | | | |
| | Fortalecimiento de capacidades | 19, 20 | | | | | | | | |
| Variable 2: PARTICIPACION CIUDADANA | | | | | | | | | | |
| | | | Definición conceptual | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de medición | Niveles o rangos | | |
| | | | <p>La participación ciudadana es un grupo de habitantes que debe y tiene derechos a la toma de decisiones y elaboración de propuestas por parte de los ciudadanos en la elaboración de políticas públicas, así mismo puede ser uso de la democracia directa, desarrollando la democracia participativa y por ende contribuyendo al desarrollo local; se debe de tener en cuenta los roles fundamentales que tienen los ciudadanos en el ámbito del gobierno de su Localidad, Provincia, Región y Nación (Dossier, 2009).</p> | Participación electoral | Control social | 1 | 1 = Nunca | B = Bajo R = Regular A = Alto | | |
| | | | | | Juntas vecinales | 2, 3, 4 | 2 = Casi Nunca | | | |
| | | | | | Control vigilante | 5 | 3 = Algunas Veces | | | |
| | | | | Participación asociativa | Conflictos sociales | 6 | 4 = Casi Siempre 5 = Siempre | | | |
| | | | | | Atención ciudadana | 7 | | | | |
| | | | | | Desarrollo concertado | 8,9 | | | | |
| | | | | Participación opinativa | Asignación de recursos | 10 | | | | |
| | | | | | Acceso a la información | 11, 12 | | | | |
| | | | | | Comites de gestión | 13 | | | | |
| | | | | Participación cívica | Cabildos abiertos | 14 | [20 - 46] [47 - 73] [74 - 100] | | | |
| | | | Páginas Web | | 15 | | | | | |
| | | | Sensibilización | | 16, 17 | | | | | |
| | | | | Simulacros | 18 | | | | | |
| | | | | Campañas | 19, 20 | | | | | |

Anexo 2
MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

| Título : Modernización de la gestión pública y participación ciudadana en una municipalidad distrital de Lima, periodo 2019-2020 | | | | | | |
|---|--|---------|---|---|---|---|
| Variable: Modernización de la gestión pública | | | | | | |
| Dimensiones | Indicadores | Ítems | | Escala de medición | Niveles/ rangos | Metodología |
| Gestión por resultados | Planificación y presupuesto por resultados | 1, 2, 3 | ¿La municipalidad propone una planificación por resultados, a través de estrategias operativas para cada año fiscal? | Escala de Likert 1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre | B = Bajo R = Regular A = Alto [20 - 46] [47 - 73] [74 - 100] | Tipo y diseño Enfoque cuantitativo De tipo básico No experimental Descriptivo correlacional |
| | | | ¿La Municipalidad ejecuta su presupuesto en función a resultados y metas establecidas para cada año fiscal?. | | | |
| | | | ¿La municipalidad promueve el cumplimiento de la gestión por resultados, gracias a los incentivos? | | | |
| | Participación ciudadana | 4, 5 | ¿La municipalidad fomenta liderazgo político para implantar nuevos instrumentos de gestión? | | | |
| | | | ¿La municipalidad involucra en el proceso de gestión por resultados, a la sociedad civil y sector privado? | | | |
| | Cambio cultural | 6, 7 | ¿La municipalidad coordina con sus unidades ejecutoras el cumplimiento de los plazos, sea a corto, mediano y largo plazo? | | | |
| | | | ¿La municipalidad desarrolla su propio modelo de gestión, en función a la realidad, para fomentar un cambio cultural dejando atrás la burocracia? | | | |
| Gobierno electrónico | Acceso inclusivo y participativo | 8, 9 | ¿La municipalidad asegura el acceso inclusivo y participativo de la población en áreas urbanas y rurales? | Escala de Likert 1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre | B = Bajo R = Regular A = Alto [20 - 46] [47 - 73] [74 - 100] | Población: 70 Colaboradores Muestra 60 Colaboradores |
| | | | ¿La municipalidad integra y asegura el desarrollo de competencias para el acceso y participación de la población en la sociedad? | | | |
| | Desarrollo de competencias | 10 | ¿La municipalidad garantiza mejores oportunidades de uso y apropiación de las TIC que aseguran la inclusión social? | | | |
| | | | ¿La municipalidad impulsa la investigación científica, el desarrollo tecnológico y la innovación con base a las prioridades de desarrollo? | | | |
| | Administración de calidad | 12, 13 | ¿La municipalidad incrementa la productividad y competitividad a través de la innovación en la producción de bienes y servicios? | | | |
| | | | ¿La municipalidad promueve una administración pública de calidad orientada a la población? | | | |

| | | | | | | |
|--|--------------------------------|--------|---|--|--|--|
| Operaciones de adquisiciones y prácticas de mercado | Transparencia | 14 | ¿La municipalidad mejora los niveles de transparencia? | | | |
| | Acceso a la información | 15, 16 | ¿La municipalidad promueve mecanismos viables para que el ciudadano pueda acceder a la información? | | | |
| | | | ¿La municipalidad utiliza el SIAF como herramienta para integrar el sistema financiero y hace más transparente el sistema financiero? | | | |
| | Fortalecimiento de capacidades | 17, 18 | ¿La municipalidad promueve la participación ciudadana? | | | |
| | | | ¿La municipalidad aumenta la integridad pública en todas sus unidades ejecutoras? | | | |
| | Control y transparencia | 19, 20 | ¿La municipalidad promueve el gobierno electrónico en mejora de los servicios públicos? | | | |
| ¿La municipalidad se centra en el fortalecimiento de capacidades, con el objetivo de mejorar los compromisos establecidos? | | | | | | |

Variable: Participación ciudadana

| Dimensiones | Indicadores | Ítems | | Escala de medición | Niveles o rangos | Metodología |
|-------------------------|-------------------|---------|---|---|---|--|
| Participación electoral | Control social | 1 | ¿La municipalidad permite que las organizaciones civiles participen en el control social sobre el accionar municipal? | Escala de Likert 1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = Algunas veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre | B = Bajo R = Regular A = Alto [20 - 46] [47 - 73] [74 - 100] | . Enfoque cuantitativo . De tipo básico . No experimental . Descriptivo correlacional |
| | Juntas vecinales | 2, 3, 4 | ¿La municipalidad permite que las juntas vecinales supervisen los servicios públicos locales? | | | |
| | | | ¿La municipalidad permite que las juntas vecinales supervisen el cumplimiento de las normas municipales? | | | |
| | | | ¿La municipalidad permite que las juntas vecinales supervisen la ejecución de obras de su jurisdicción? | | | |
| | Control vigilante | 5 | ¿La municipalidad permite que la ciudadanía participe en el control vigilante de los recursos con los que cuenta su jurisdicción? | | | |

Página 2

| | | | | | |
|---|-------------------------|--|--|--|--|
| Participación opinativa | Conflictos sociales | 6 | ¿La municipalidad se organiza con la ciudadanía para solucionar los conflictos sociales? | | |
| | Atención ciudadana | 7 | ¿La municipalidad atiende a la ciudadanía cuando sus demandas no son atendidas y realizan manifestaciones? | | |
| | Desarrollo concertado | 8, 9 | ¿La municipalidad permite que las organizaciones civiles participen en la formación de dispositivos municipales? | | |
| | | | ¿La municipalidad permite que las organizaciones civiles participen en la formulación del plan de desarrollo concertado local? | | |
| Asignación de recursos | 10 | ¿La municipalidad permite a las organizaciones civiles conocer criterios que se tienen en cuenta al momento de asignar fondos para la inversión pública? | | | |
| Participación opinativa | Acceso a la información | 11, 12 | ¿La municipalidad genera espacios de acceso a la información de carácter público? | | |
| | | | ¿La municipalidad da a conocer la información de auditorías a las gestiones anteriores? | | |
| | Comités de gestión | 13 | ¿La municipalidad da a conocer los resultados alcanzados durante el periodo fiscal? | | |
| | Cabildos abiertos | 14 | ¿La municipalidad emplea los cabildos abiertos como mecanismo de consulta a la población? | | |
| Páginas Web | 15 | ¿La municipalidad promueve la visita a su página web como medio que permita informarse a la ciudadanía? | | | |
| Participación cívica | Sensibilización | 16, 17 | ¿La municipalidad realiza charlas de sensibilización sobre la participación ciudadana? | | |
| | | | ¿La municipalidad reconoce a los comités de gestión para la ejecución de obras? | | |
| | Simulacros | 18 | ¿La municipalidad promueve simulacros de prevención de desastres? | | |
| | Campañas | 19, 20 | ¿La municipalidad promueve campañas para combatir la delincuencia? | | |
| ¿La municipalidad promueve campañas del cuidado del ambiente de su localidad? | | | | | |

Población:

70

Muestra

Colaboradores

Anexo 3: Instrumento de recolección de datos

ANEXO 3a

CUESTIONARIO SOBRE MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA

El presente cuestionario tiene por finalidad recoger información para medir la relación que existe entre la modernización de la gestión pública y participación ciudadana en una municipalidad distrita de Lima del periodo 2019-2020, el mismo que forma parte de un trabajo de investigación del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo. Para proteger su confidencialidad, no almacenaremos ninguna información directamente identificable sobre usted, y sus respuestas permanecerán anónimas en el proceso de emisión de resultados.

INSTRUCCIONES:

Marque con una equis (X) solo una de las alternativas siguientes:

Nunca = 1

Casi nunca = 2

A veces = 3

Casi siempre = 4

Siempre = 5

| MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA | | | | | | |
|--|---|----------|----------|----------|----------|----------|
| N° | DIMENSIÓN: GESTIÓN POR RESULTADOS | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 01 | ¿La municipalidad propone una planificación por resultados, a través de estrategias operativas para cada año fiscal? | | | | | |
| 02 | ¿La Municipalidad ejecuta su presupuesto en función a resultados y metas establecidas para cada año fiscal? | | | | | |
| 03 | ¿La municipalidad promueve el cumplimiento de la gestión por resultados, gracias a los incentivos? | | | | | |
| 04 | ¿La municipalidad fomenta liderazgo político para implantar nuevos instrumentos de gestión? | | | | | |
| 05 | ¿La municipalidad involucra en el proceso de gestión por resultados, a la sociedad civil y sector privado? | | | | | |
| 06 | ¿La municipalidad coordina con sus unidades ejecutoras el cumplimiento de los plazos, sea a corto, mediano y largo plazo? | | | | | |
| 07 | ¿La municipalidad desarrolla su propio modelo de gestión, en función a la realidad, para fomentar un cambio cultural dejando atrás la burocracia? | | | | | |
| DIMENSIÓN: GOBIERNO ELECTRÓNICO | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 08 | ¿La municipalidad asegura el acceso inclusivo y participativo de la población en áreas urbanas y rurales? | | | | | |
| 09 | ¿La municipalidad integra y asegura el desarrollo de competencias para el acceso y participación de la población en la sociedad? | | | | | |
| 10 | ¿La municipalidad garantiza mejores oportunidades de uso y apropiación de las TIC que aseguran la inclusión social? | | | | | |
| 11 | ¿La municipalidad impulsa la investigación científica, el desarrollo tecnológico y la innovación con base a las prioridades de desarrollo? | | | | | |
| 12 | ¿La municipalidad incrementa la productividad y competitividad a través de la innovación en la producción de bienes y servicios? | | | | | |
| 13 | ¿La municipalidad promueve una administración pública de calidad orientada a la población? | | | | | |

| DIMENSIÓN: GOBIERNO ABIERTO | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|------------------------------------|---|----------|----------|----------|----------|----------|
| 14 | ¿La municipalidad mejora los niveles de transparencia? | | | | | |
| 15 | ¿La municipalidad promueve mecanismos viables para que el ciudadano pueda acceder a la información? | | | | | |
| 16 | ¿La municipalidad utiliza el SIAF como herramienta para integrar el sistema financiero y hace más transparente el sistema financiero? | | | | | |
| 17 | ¿La municipalidad promueve la participación ciudadana? | | | | | |
| 18 | ¿La municipalidad aumenta la integridad pública en todas sus unidades ejecutoras? | | | | | |
| 19 | ¿La municipalidad promueve el gobierno electrónico en mejora de los servicios públicos? | | | | | |
| 20 | ¿La municipalidad se centra en el fortalecimiento de capacidades, con el objetivo de mejorar los compromisos establecidos? | | | | | |

CUESTIONARIO SOBRE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

El presente cuestionario tiene por finalidad recoger información para medir la relación que existe entre la modernización de la gestión pública y participación ciudadana en una municipalidad distrita de Lima del periodo 2019-2020, el mismo que forma parte de un trabajo de investigación del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo. Para proteger su confidencialidad, no almacenaremos ninguna información directamente identificable sobre usted, y sus respuestas permanecerán anónimas en el proceso de emisión de resultados.

INSTRUCCIONES:

Marque con una equis (X) solo una de las alternativas siguientes:

Nunca = 1

Casi nunca = 2

Algunas Veces = 3

Casi Siempre = 4

Siempre = 5

| PARTICIPACIÓN CIUDADANA | | | | | | |
|-------------------------------------|--|---|---|---|---|---|
| N° | DIMENSIÓN: PARTICIPACIÓN ELECTORAL | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 01 | ¿La municipalidad permite que las organizaciones civiles participen en el control social sobre el accionar municipal? | | | | | |
| 02 | ¿La municipalidad permite que las juntas vecinales supervisen los servicios públicos locales? | | | | | |
| 03 | ¿La municipalidad permite que las juntas vecinales supervisen el cumplimiento de las normas municipales? | | | | | |
| 04 | ¿La municipalidad permite que las juntas vecinales supervisen la ejecución de obras de su jurisdicción? | | | | | |
| 05 | ¿La municipalidad permite que la ciudadanía participe en el control vigilante de los recursos con los que cuenta su jurisdicción? | | | | | |
| DIMENSIÓN: PARTICIPACIÓN ASOCIATIVA | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 06 | ¿La municipalidad se organiza con la ciudadanía para solucionar los conflictos sociales? | | | | | |
| 07 | ¿La municipalidad atiende a la ciudadanía cuando sus demandas no son atendidas y realizan manifestaciones? | | | | | |
| 08 | ¿La municipalidad permite que las organizaciones civiles participen en la formación de dispositivos municipales? | | | | | |
| 09 | ¿La municipalidad permite que las organizaciones civiles participen en la formulación del plan de desarrollo concertado local? | | | | | |
| 10 | ¿La municipalidad permite a las organizaciones civiles conocer criterios que se tienen en cuenta al momento de asignar fondos para la inversión pública? | | | | | |
| DIMENSIÓN: PARTICIPACIÓN OPINATIVA | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11 | ¿La municipalidad genera espacios de acceso a la información de carácter público? | | | | | |
| 12 | ¿La municipalidad da a conocer la información de auditorías a las gestiones anteriores? | | | | | |
| 13 | ¿La municipalidad da a conocer los resultados alcanzados durante el periodo fiscal? | | | | | |
| 14 | ¿La municipalidad emplea los cabildos abiertos como mecanismo de consulta a la población? | | | | | |
| 15 | ¿La municipalidad promueve la visita a su página web como medio que permita informarse a la ciudadanía? | | | | | |
| DIMENSIÓN: PARTICIPACIÓN CÍVICA | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 16 | ¿La municipalidad realiza charlas de sensibilización sobre la participación ciudadana? | | | | | |
| 17 | ¿La municipalidad reconoce a los comités de gestión para la ejecución de obras? | | | | | |
| 18 | ¿La municipalidad promueve simulacros de prevención de desastres? | | | | | |
| 19 | ¿La municipalidad promueve campañas para combatir la delincuencia? | | | | | |
| 20 | ¿La municipalidad promueve campañas del cuidado del ambiente de su localidad? | | | | | |

Anexo 4: Certificado de validación de instrumentos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA

| N° | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|--|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSIÓN: GESTIÓN POR RESULTADOS | | | | | | | | |
| 01 | ¿La municipalidad propone una planificación por resultados, a través de estrategias operativas para cada año fiscal? | X | | X | | X | | |
| 02 | ¿La Municipalidad ejecuta su presupuesto en función a resultados y metas establecidas para cada año fiscal? | X | | X | | X | | |
| 03 | ¿La municipalidad promueve el cumplimiento de la gestión por resultados, gracias a los incentivos? | X | | X | | X | | |
| 04 | ¿La municipalidad fomenta liderazgo político para implantar nuevos instrumentos de gestión? | X | | X | | X | | |
| 05 | ¿La municipalidad involucra en el proceso de gestión por resultados, a la sociedad civil y sector privado? | X | | X | | X | | |
| 06 | ¿La municipalidad coordina con sus unidades ejecutoras el cumplimiento de los plazos, sea a corto, mediano y largo plazo? | X | | X | | X | | |
| 07 | ¿La municipalidad desarrolla su propio modelo de gestión, en función a la realidad, para fomentar un cambio cultural dejando atrás la burocracia? | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN: GOBIERNO ELECTRÓNICO | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 08 | ¿La municipalidad asegura el acceso inclusivo y participativo de la población en áreas urbanas y rurales? | X | | X | | X | | |
| 09 | ¿La municipalidad integra y asegura el desarrollo de competencias para el acceso y participación de la población en la sociedad? | X | | X | | X | | |
| 10 | ¿La municipalidad garantiza mejores oportunidades de uso y apropiación de las TIC que aseguran la inclusión social? | X | | X | | X | | |
| 11 | ¿La municipalidad impulsa la investigación científica, el desarrollo tecnológico y la innovación con base a las prioridades de desarrollo? | X | | X | | X | | |
| 12 | ¿La municipalidad incrementa la productividad y competitividad a través de la innovación en la producción de bienes y servicios? | X | | X | | X | | |
| 13 | ¿La municipalidad promueve una administración pública de calidad orientada a la población? | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN: GOBIERNO ABIERTO | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 14 | ¿La municipalidad mejora los niveles de transparencia? | X | | X | | X | | |
| 15 | ¿La municipalidad promueve mecanismos viables para que el ciudadano pueda acceder a la información? | X | | X | | X | | |
| 16 | ¿La municipalidad utiliza el SIAF como herramienta para integrar el sistema financiero y hace más transparente el sistema financiero? | X | | X | | X | | |
| 17 | ¿La municipalidad promueve la participación ciudadana? | X | | X | | X | | |
| 18 | ¿La municipalidad aumenta la integridad pública en todas sus unidades ejecutoras? | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | |
|----|--|---|--|---|--|---|--|
| 19 | ¿La municipalidad promueve el gobierno electrónico en mejora de los servicios públicos? | X | | X | | X | |
| 20 | ¿La municipalidad se centra en el fortalecimiento de capacidades, con el objetivo de mejorar los compromisos establecidos? | X | | X | | X | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Manuel Espinoza Loarte DNI: 400510007

Especialidad del validador: Sociólogo / Olg. en Gestión Pública

Lima, 15 de noviembre del 2021.

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

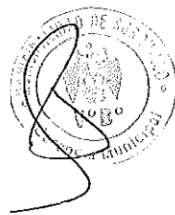
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SURQUILLO


 Lic. Manuel Espinoza Loarte
 GERENTE MUNICIPAL

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

| N° | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|--|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSIÓN: PARTICIPACIÓN ELECTORAL | | | | | | | | |
| 01 | ¿La municipalidad permite que las organizaciones civiles participen en el control social sobre el accionar municipal? | X | | X | | X | | |
| 02 | ¿La municipalidad permite que las juntas vecinales supervisen los servicios públicos locales? | X | | X | | X | | |
| 03 | ¿La municipalidad permite que las juntas vecinales supervisen el cumplimiento de las normas municipales? | X | | X | | X | | |
| 04 | ¿La municipalidad permite que las juntas vecinales supervisen la ejecución de obras de su jurisdicción? | X | | X | | X | | |
| 05 | ¿La municipalidad permite que la ciudadanía participe en el control vigilante de los recursos con los que cuenta su jurisdicción? | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN: PARTICIPACIÓN ASOCIATIVA | | | | | | | | |
| 06 | ¿La municipalidad se organiza con la ciudadanía para solucionar los conflictos sociales? | X | | X | | X | | |
| 07 | ¿La municipalidad atiende a la ciudadanía cuando sus demandas no son atendidas y realizan manifestaciones? | X | | X | | X | | |
| 08 | ¿La municipalidad permite que las organizaciones civiles participen en la formación de dispositivos municipales? | X | | X | | X | | |
| 09 | ¿La municipalidad permite que las organizaciones civiles participen en la formulación del plan de desarrollo concertado local? | X | | X | | X | | |
| 10 | ¿La municipalidad permite a las organizaciones civiles conocer criterios que se tienen en cuenta al momento de asignar fondos para la inversión pública? | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN: PARTICIPACIÓN OPINATIVA | | | | | | | | |
| 11 | ¿La municipalidad genera espacios de acceso a la información de carácter público? | X | | X | | X | | |
| 12 | ¿La municipalidad da a conocer la información de auditorías a las gestiones anteriores? | X | | X | | X | | |
| 13 | ¿La municipalidad da a conocer los resultados alcanzados durante el periodo fiscal? | X | | X | | X | | |
| 14 | ¿La municipalidad emplea los cabildos abiertos como mecanismo de consulta a la población? | X | | X | | X | | |
| 15 | ¿La municipalidad promueve la visita a su página web como medio que permita informarse a la ciudadanía? | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN: PARTICIPACIÓN CÍVICA | | | | | | | | |
| 16 | ¿La municipalidad realiza charlas de sensibilización sobre la participación ciudadana? | X | | X | | X | | |
| 17 | ¿La municipalidad reconoce a los comités de gestión para la ejecución de obras? | X | | X | | X | | |
| 18 | ¿La municipalidad promueve simulacros de prevención de desastres? | X | | X | | X | | |
| 19 | ¿La municipalidad promueve campañas para combatir la delincuencia? | X | | X | | X | | |
| 20 | ¿La municipalidad promueve campañas del cuidado del ambiente de su localidad? | X | | X | | X | | |



Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []


Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Manuel Espinoza Loarte DNI: 40051887

Especialidad del validador: Sociólogo / Mg. Gestión pública

Lima, 15 de noviembre del 2021.

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

 MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE SURQUILLO
.....
Lic. Manuel Espinoza Loarte
GERENTE MUNICIPAL

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|--|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSIÓN: GESTION POR RESULTADOS | | | | | | | | |
| 01 | ¿La municipalidad propone una planificación por resultados, a través de estrategias operativas para cada año fiscal? | X | | X | | X | | |
| 02 | ¿La Municipalidad ejecuta su presupuesto en función a resultados y metas establecidas para cada año fiscal? | X | | X | | X | | |
| 03 | ¿La municipalidad promueve el cumplimiento de la gestión por resultados, gracias a los incentivos? | X | | X | | X | | |
| 04 | ¿La municipalidad fomenta liderazgo político para implantar nuevos instrumentos de gestión? | X | | X | | X | | |
| 05 | ¿La municipalidad involucra en el proceso de gestión por resultados, a la sociedad civil y sector privado? | X | | X | | X | | |
| 06 | ¿La municipalidad coordina con sus unidades ejecutoras el cumplimiento de los plazos, sea a corto, mediano y largo plazo? | X | | X | | X | | |
| 07 | ¿La municipalidad desarrolla su propio modelo de gestión, en función a la realidad, para fomentar un cambio cultural dejando atrás la burocracia? | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN: GOBIERNO ELECTRÓNICO | | | | | | | | |
| 08 | ¿La municipalidad asegura el acceso inclusivo y participativo de la población en áreas urbanas y rurales? | X | | X | | X | | |
| 09 | ¿La municipalidad integra y asegura el desarrollo de competencias para el acceso y participación de la población en la sociedad? | X | | X | | X | | |
| 10 | ¿La municipalidad garantiza mejores oportunidades de uso y apropiación de las TIC que aseguran la inclusión social? | X | | X | | X | | |
| 11 | ¿La municipalidad impulsa la investigación científica, el desarrollo tecnológico y la innovación con base a las prioridades de desarrollo? | X | | X | | X | | |
| 12 | ¿La municipalidad incrementa la productividad y competitividad a través de la innovación en la producción de bienes y servicios? | X | | X | | X | | |
| 13 | ¿La municipalidad promueve una administración pública de calidad orientada a la población? | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN: GOBIERNO ABIERTO | | | | | | | | |
| 14 | ¿La municipalidad mejora los niveles de transparencia? | X | | X | | X | | |
| 15 | ¿La municipalidad promueve mecanismos viables para que el ciudadano pueda acceder a la información? | X | | X | | X | | |
| 16 | ¿La municipalidad utiliza el SIAF como herramienta para integrar el sistema financiero y hace más transparente el sistema financiero? | X | | X | | X | | |
| 17 | ¿La municipalidad promueve la participación ciudadana? | X | | X | | X | | |
| 18 | ¿La municipalidad aumenta la integridad pública en todas sus unidades ejecutoras? | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | |
|----|--|---|--|---|--|---|--|
| 19 | ¿La municipalidad promueve el gobierno electrónico en mejora de los servicios públicos? | X | | X | | X | |
| 20 | ¿La municipalidad se centra en el fortalecimiento de capacidades, con el objetivo de mejorar los compromisos establecidos? | X | | X | | X | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Tineo Rivas Wilfredo Manuel **DNI:** 08411032

Especialidad del validador: CPC Contador Público Colegiado

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 15 de noviembre del 2021.



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

| N° | DIMENSIONES / Items | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSIÓN: PARTICIPACIÓN ELECTORAL | | | | | | | |
| 01 | ¿La municipalidad permite que las organizaciones civiles participen en el control social sobre el accionar municipal? | X | | X | | X | | |
| 02 | ¿La municipalidad permite que las juntas vecinales supervisen los servicios públicos locales? | X | | X | | X | | |
| 03 | ¿La municipalidad permite que las juntas vecinales supervisen el cumplimiento de las normas municipales? | X | | X | | X | | |
| 04 | ¿La municipalidad permite que las juntas vecinales supervisen la ejecución de obras de su jurisdicción? | X | | X | | X | | |
| 05 | ¿La municipalidad permite que la ciudadanía participe en el control vigilante de los recursos con los que cuenta su jurisdicción? | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN: PARTICIPACIÓN ASOCIATIVA | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 06 | ¿La municipalidad se organiza con la ciudadanía para solucionar los conflictos sociales? | X | | X | | X | | |
| 07 | ¿La municipalidad atiende a la ciudadanía cuando sus demandas no son atendidas y realizan manifestaciones? | X | | X | | X | | |
| 08 | ¿La municipalidad permite que las organizaciones civiles participen en la formación de dispositivos municipales? | X | | X | | X | | |
| 09 | ¿La municipalidad permite que las organizaciones civiles participen en la formulación del plan de desarrollo concertado local? | X | | X | | X | | |
| 10 | ¿La municipalidad permite a las organizaciones civiles conocer criterios que se tienen en cuenta al momento de asignar fondos para la inversión pública? | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN: PARTICIPACIÓN OPINATIVA | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 11 | ¿La municipalidad genera espacios de acceso a la información de carácter público? | X | | X | | X | | |
| 12 | ¿La municipalidad da a conocer la información de auditorías a las gestiones anteriores? | X | | X | | X | | |
| 13 | ¿La municipalidad da a conocer los resultados alcanzados durante el periodo fiscal? | X | | X | | X | | |
| 14 | ¿La municipalidad emplea los cabildos abiertos como mecanismo de consulta a la población? | X | | X | | X | | |
| 15 | ¿La municipalidad promueve la visita a su página web como medio que permita informarse a la ciudadanía? | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN: PARTICIPACIÓN CÍVICA | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 16 | ¿La municipalidad realiza charlas de sensibilización sobre la participación ciudadana? | X | | X | | X | | |
| 17 | ¿La municipalidad reconoce a los comités de gestión para la ejecución de obras? | X | | X | | X | | |
| 18 | ¿La municipalidad promueve simulacros de prevención de desastres? | X | | X | | X | | |
| 19 | ¿La municipalidad promueve campañas para combatir la delincuencia? | X | | X | | X | | |
| 20 | ¿La municipalidad promueve campañas del cuidado del ambiente de su localidad? | X | | X | | X | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Tineo Rivas Wilfredo Manuel DNI: 08411032

Especialidad del validador: CPC Contador Público Colegiado

Lima, 15 de noviembre del 2021.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|--|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSIÓN: GESTIÓN POR RESULTADOS | | | | | | | | |
| 01 | ¿La municipalidad propone una planificación por resultados, a través de estrategias operativas para cada año fiscal? | X | | X | | X | | |
| 02 | ¿La Municipalidad ejecuta su presupuesto en función a resultados y metas establecidas para cada año fiscal? | X | | X | | X | | |
| 03 | ¿La municipalidad promueve el cumplimiento de la gestión por resultados, gracias a los incentivos? | X | | X | | X | | |
| 04 | ¿La municipalidad fomenta liderazgo político para implantar nuevos instrumentos de gestión? | X | | X | | X | | |
| 05 | ¿La municipalidad involucra en el proceso de gestión por resultados, a la sociedad civil y sector privado? | X | | X | | X | | |
| 06 | ¿La municipalidad coordina con sus unidades ejecutoras el cumplimiento de los plazos, sea a corto, mediano y largo plazo? | X | | X | | X | | |
| 07 | ¿La municipalidad desarrolla su propio modelo de gestión, en función a la realidad, para fomentar un cambio cultural dejando atrás la burocracia? | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN: GOBIERNO ELECTRÓNICO | | | | | | | | |
| 08 | ¿La municipalidad asegura el acceso inclusivo y participativo de la población en áreas urbanas y rurales? | X | | X | | X | | |
| 09 | ¿La municipalidad integra y asegura el desarrollo de competencias para el acceso y participación de la población en la sociedad? | X | | X | | X | | |
| 10 | ¿La municipalidad garantiza mejores oportunidades de uso y apropiación de las TIC que aseguran la inclusión social? | X | | X | | X | | |
| 11 | ¿La municipalidad impulsa la investigación científica, el desarrollo tecnológico y la innovación con base a las prioridades de desarrollo? | X | | X | | X | | |
| 12 | ¿La municipalidad incrementa la productividad y competitividad a través de la innovación en la producción de bienes y servicios? | X | | X | | X | | |
| 13 | ¿La municipalidad promueve una administración pública de calidad orientada a la población? | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN: GOBIERNO ABIERTO | | | | | | | | |
| 14 | ¿La municipalidad mejora los niveles de transparencia? | X | | X | | X | | |
| 15 | ¿La municipalidad promueve mecanismos viables para que el ciudadano pueda acceder a la información? | X | | X | | X | | |
| 16 | ¿La municipalidad utiliza el SIAF como herramienta para integrar el sistema financiero y hace más transparente el sistema financiero? | X | | X | | X | | |
| 17 | ¿La municipalidad promueve la participación ciudadana? | X | | X | | X | | |
| 18 | ¿La municipalidad aumenta la integridad pública en todas sus unidades ejecutoras? | X | | X | | X | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Esteves Villanueva Angela Rosario DNI: 02435273

Especialidad del validador: Msc. Administración con Mención Gerencia en Servicios de Salud

Lima, 15 de noviembre del 2021.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

| N° | DIMENSIONES / Items | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSIÓN: PARTICIPACIÓN ELECTORAL | | | | | | | |
| 01 | ¿La municipalidad permite que las organizaciones civiles participen en el control social sobre el accionar municipal? | X | | X | | X | | |
| 02 | ¿La municipalidad permite que las juntas vecinales supervisen los servicios públicos locales? | X | | X | | X | | |
| 03 | ¿La municipalidad permite que las juntas vecinales supervisen el cumplimiento de las normas municipales? | X | | X | | X | | |
| 04 | ¿La municipalidad permite que las juntas vecinales supervisen la ejecución de obras de su jurisdicción? | X | | X | | X | | |
| 05 | ¿La municipalidad permite que la ciudadanía participe en el control vigilante de los recursos con los que cuenta su jurisdicción? | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN: PARTICIPACIÓN ASOCIATIVA | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 06 | ¿La municipalidad se organiza con la ciudadanía para solucionar los conflictos sociales? | X | | X | | X | | |
| 07 | ¿La municipalidad atiende a la ciudadanía cuando sus demandas no son atendidas y realizan manifestaciones? | X | | X | | X | | |
| 08 | ¿La municipalidad permite que las organizaciones civiles participen en la formación de dispositivos municipales? | X | | X | | X | | |
| 09 | ¿La municipalidad permite que las organizaciones civiles participen en la formulación del plan de desarrollo concertado local? | X | | X | | X | | |
| 10 | ¿La municipalidad permite a las organizaciones civiles conocer criterios que se tienen en cuenta al momento de asignar fondos para la inversión pública? | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN: PARTICIPACIÓN OPINATIVA | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 11 | ¿La municipalidad genera espacios de acceso a la información de carácter público? | X | | X | | X | | |
| 12 | ¿La municipalidad da a conocer la información de auditorías a las gestiones anteriores? | X | | X | | X | | |
| 13 | ¿La municipalidad da a conocer los resultados alcanzados durante el periodo fiscal? | X | | X | | X | | |
| 14 | ¿La municipalidad emplea los cabildos abiertos como mecanismo de consulta a la población? | X | | X | | X | | |
| 15 | ¿La municipalidad promueve la visita a su página web como medio que permita informarse a la ciudadanía? | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN: PARTICIPACIÓN CÍVICA | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 16 | ¿La municipalidad realiza charlas de sensibilización sobre la participación ciudadana? | X | | X | | X | | |
| 17 | ¿La municipalidad reconoce a los comités de gestión para la ejecución de obras? | X | | X | | X | | |
| 18 | ¿La municipalidad promueve simulacros de prevención de desastres? | X | | X | | X | | |
| 19 | ¿La municipalidad promueve campañas para combatir la delincuencia? | X | | X | | X | | |
| 20 | ¿La municipalidad promueve campañas del cuidado del ambiente de su localidad? | X | | X | | X | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Angela Rosario Esteves Villanueva DNI: 02435273

Especialidad del validador: Msc. Administración. Mención: Gerencia en Servicios de Salud.

Lima, 15 de noviembre del 2021.

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.