



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN**  
**PUBLICA**

Ejecución y Evaluación de proyectos de Inversión pública en la  
Municipalidad Distrital de Coyllurqui Cotabambas Apurímac, 2021.

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestro en Gestión Pública

**AUTOR:**

Boza Kadagand, Meikoll Morel (ORCID: 0000-0001-7340-2682)

**ASESOR:**

Dr. Limas Huatuco, David Angel (ORCID: 0000-0003-4776-2152)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas

**LIMA – PERÚ**

**2022**

## **Dedicatoria**

A Sebastian Boza Pacheco, miadorado hijo, por ser el motor y motivo de crecimiento y superación personal y profesional, por regalarme la felicidad todos los días de mi vida, a mi esposa que con su apoyo y paciencia indesmayable sacrificaron su tiempo a mi lado, para permitirme lograr este objetivo.

## **Agradecimiento**

A Dios todo poderoso que permitió cumplir este sueño, a mi esposa que me ha acompañado en cada momento de este proyecto, a mi hijo que vio sacrificado el tiempo de juegos y amor a su lado, así como también cada uno de mis Docentes que con su paciencia, dedicación y su tiempo me brindaron sus conocimientos.

## Índice de Contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de la investigación.	13
3.2. Variables y Operacionalización.	14
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo.	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	18
3.5. Procedimiento	20
3.6. Método de análisis de datos.	21
3.7. Aspectos éticos.	21
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIONES	30
VII. RECOMENDACIONES	31
REFERENCIAS	33
ANEXO	44

## Índice de Tablas

Tabla 1 Evaluación de la Fiabilidad de la variable ejecución.	20
Tabla 2 Evaluación de Fiabilidad de la variable evaluación.	20
Tabla 03 Evaluación de proyectos de inversión pública en la Municipalidad distrital de Coyllurqui de la Provincia de Cotabambas Región Apurímac, 2021.	22
Tabla 4 Ejecución de PIPs en la Municipalidad distrital de Coyllurqui de la Provincia de Cotabambas Región Apurímac, 2021	23
Tabla 5 Relación entre la ejecución y evaluación PIPs en la Municipalidad distrital de Coyllurqui de la Provincia de Cotabambas Región Apurímac, 2021.	24

## Resumen

El desarrollo del presente trabajo de investigación tiene objetivo es establecer si existe relación entre la ejecución y evaluación de proyectos de inversión pública en la Municipalidad distrital de Coyllurqui de la provincia de Cotabambas región Apurímac, en el ejercicio fiscal del año 2021. El análisis fue desarrollado bajo el enfoque cuantitativo, siendo del Tipo Básico, mediante un diseño Correlacional; No experimental; Descriptivo; teniéndose por técnica de recolección de información y datos, la encuesta, teniendo como instrumento el cuestionario el para su aplicación a una población de 50 funcionarios de planta de las principales unidades administrativas y ejecutoras de la Municipalidad distrital de Coyllurqui de la provincia de Cotabambas región Apurímac. Obteniéndose los resultados referidos en el análisis del rango de evaluación de proyectos de inversión pública presenta un nivel de significancia medio, así como también se hace alusión a la evaluación del nivel de la ejecución de proyectos arroja como resultado el nivel medio, existiendo una correlación de carácter significativo en la fase de ejecución y la fase de evaluación de los proyectos de inversión pública, en el referido ejercicio fiscal 2021 aprobando y obteniéndose un valor representativo en Rho fue de 0.572 el mismo que se considera existe una relación de valor positivo, así mismo han obtenido la significancia de 0.000, considerando menor que el 0.01. Como resultados concluyentes del presente estudio de investigación desarrollado..

**Palabras clave:** Ejecución, Evaluación, Proyectos de Inversión Pública.

## **Abstract**

The development of this research work aims to establish whether there is a relationship between the execution and evaluation of public investment projects in the district Municipality of Coyllurqui in the province of Cotabambas, Apurimac region, in the fiscal year 2021. The analysis was developed under the quantitative approach, being of the Basic Type, through a Correlational design; Not experimental; Descriptive; Considering the information and data collection technique, the survey, having as an instrument the questionnaire for its application to a population of 50 staff members of the main administrative and executing units of the District Municipality of Coyllurqui in the province of Cotabambas, Apurimac region . Obtaining the results referred to in the analysis of the evaluation range of public investment projects presents a medium level of significance, as well as an allusion to the evaluation of the level of project execution, the result is the medium level, with a correlation of significant character in the execution phase and the evaluation phase of public investment projects, in the aforementioned fiscal year 2021, approving and obtaining a representative value in Rho was 0.572, which is considered to be a positive value relationship, likewise have obtained the significance of 0.000, considering less than 0.01. As conclusive results of the present research study developed

**Keywords:** Execution, Evaluation, Public Investment Projects.

## I. INTRODUCCIÓN

En el orbe se viene Implementando un esquema a fin de promover la ejecución de proyectos públicos enmarcados a modelos de gestión, secuenta con una singularidad de organizaciones que permanecen desarrollando y construyendodichos patrones de administración, la que másrealza entre otras agrupaciones es el Instituto de Funcionamiento de Proyectos, organización sin fines de lucro de profesionales , que manejan aproximadamente 3 millones de profesionales capacitados en todo el mundo,las mismas se avalan en la guía denominada Proyecto Organismo de Gestión del Conocimiento (PMBok). Igualmente hay otras organizaciones con semejantes cualidades que ofrecen capacitacionesinternacionalmente. Asi como Gramo, 2017 manifiesta que, para llevar a cabo proyectos públicos enmarcados a modelos de gestión hay una singularidad de organizaciones que permanecen desarrollando y construyendo dichos patrones de administración.

A nivel nacional el MEF, realiza trabajos de programar y administrar los recursos designados por el Estado, método que guía convenientemente el uso eficiente de bienes públicos asignados para financiamiento, para realizar un óptimodesenvolvimiento en el invierte Pe. Mediante el MEF se hizo estudio de las limitaciones que producen en los proyectos de inversión deficiencia o fracasos en su ejecución, donde concluyó hay fracaso en la fase de elaboración y llevar a cabolos PIPs, puesto que no se hace correctamente un riguroso análisis de los perfiles también denominadas fichas técnicas , por ello no se logra la validez en la consistencia de los proyectos; Que de aprobarse de manera negligente, inducen ala realización de proyectos poco consistentes que no atienden o solucionan el problema que realmente aborda su juicio o alcance, esto induce al mal uso de recurso asignados por parte del estado. (MEF, 2019 citado por Córdova, 2021).

A nivel regional, y local PROINVERSION, es una entidad encargado de promoción de las inversiones particulares o privadas, viene cumpliendo lo



establecido en la legislación vigente actual según la Ley N° 29230, Artículo N° 3, que fortalece los gastos presupuestarios desde el estado en sus diferentes estamentos a nivel regional y local, así como las instancias de las entidades del estado a nivel local, así como las instancias regionales tienen que declarar la lista de sus proyectos oportunamente, que han definido a ser priorizadas para ser valorados y posteriormente ejecutadas por modalidad de realización, denominada obras por Impuesto, de igual manera permanentemente los proyectos en las plataformas asignadas si como la mesa técnica provincial para la facilidad financiera, de igual manera la OPMI requiere que los proyectos de inversión pública deben de estar actualizados, para eso se tiene que informar con anticipación sobre las modificaciones que se desarrollan y la modificación presupuestarias asignadas en un inicio, debido a que no están facultados para cambiar convenientemente la cartera prevista de proyectos incorporados al principio de la ejecución fiscal o su priorización según presupuesto participativo. Por ello se verifica la relación de proyectos formulados y ejecutados en vías de evaluación y ejecución en el ámbito de Apurímac, Provincia de Cotabambas, distrito de Coyllurqui, seleccionadas en número reducido de proyectos de gran intensidad priorizadas para este año, la dejadez política y administración no logran satisfacer las necesidades que adolece el ámbito. Córdova, 2021.

De igual modo se tiene la Ley de Promoción a la Competitividad productiva Ley 29337 LEY PROCOMPITE y su reglamento que es un plan prioritario que promueve la asignación de Fondos Concursables no reembolsables para cofinanciar propuestas productivas. Con el fin de contribuir en la competitividad productiva por medio de la optimización, desarrollo, habituación, y/o intercambio de tecnología. La misma que frecuentemente es usada de forma política e inclusiva mas no con un criterio técnico provechoso. Por un régimen local al ser esta facultativa en su aplicación por las entidades gubernamentales del estado a nivel regional provincial y distrital.

Es en ese entender que se buscó evaluar la el nivel de correlación a nivel de la ejecución y en la fase de evaluación en los proyectos de inversión

pública en el ámbito del distrito de Coyllurqui y este a su vez evidencien a nivel de la población local beneficiaria de los diferentes proyectos que ejecuta la entidad municipal la contribución al efectivo cierre de brechas sociales, económicas y productivas existentes en el distrito a través de la priorización, ejecución y la evaluación de los proyectos de inversión pública.

Referente a la realidad y problemática actual se plantea el problema general:

¿Cuál es la relación entre la ejecución y evaluación de PIPs en la Municipalidad Distrital de Coyllurqui Cotabambas Apurímac?; Se planteó así los problemas específicos acorde a cada dimensión (es) establecidas para cada variable en la ejecución del estudio de investigación planteado: i) ¿Cuál es el grado de administración en evaluación de PIPs, en la Municipalidad Distrital de Coyllurqui Cotabambas Apurímac?; ii) ¿Cuál es el grado de ejecución de PIP en la Municipalidad Distrital de Coyllurqui Cotabambas Apurímac?;

En lo que concierne a la justificación, esta indagación ha sido provechoso para la Municipalidad Distrital de Coyllurqui de la provincia de Cotabambas región Apurímac, debido a que contribuirá a repotenciar las capacidades, y en mejorar las debilidades y de sus colaboradores, en tal sentido se cumplan con las metas previstas, contribuyendo en perfeccionar el patrón de destreza de la colectividad dotándoles de proyectos de acuerdo con sus necesidades. Además, tendrá interés social debido a que generará una liberalidad social sostenible que favorece al vecindario más quebrantado. Igualmente presento un costo teórico, ya que se interiorizó en acciones prioritarias en relación a cada una de las variables de análisis. Además, presenta un aporte positivo, debido a que se podrá inferir los desaciertos que limita el desarrollo normal de los proyectos de inversión. Por igual tendrá consecuencias de procedimiento por la exploración desarrollada, contando la relación de proyectos valorados versus los proyectos desarrollados por parte de la Municipalidad Distrital de Coyllurqui.

## II. MARCO TEÓRICO

A continuación se examinan los diversos precedentes, teniéndose como antecedentes nacionales los siguientes

El trabajo de investigación determina que el estudio a desarrollado fue Básica, para lo cual se desarrolló un análisis y evaluación bibliográfica, tomándose las fichas de registros documentales las mismas que constituyeron como instrumento que sirvió de instrumento de colección de datos, arribando a la conclusión así como teniendo la crítica enmarcado en la Ley del procedimiento normativo de la Inversión pública, en su Artículo 5, la mismas que tiene como objetivo, la consolidación del método aplicado para la intervención en el ámbito urbano y servicio público. Así mismo se tiene que esta ley Teniéndose que esta Ley presenta inexactitudes aplicables a toda infraestructura la mismas que sean orientadas en su rehabilitación o mantenimiento por los diferentes déficits presentados, de igual manera se mencionan la existencia de problemas similares en la misma línea de acción o índole en otras entidades gubernamentales del estado toda vez que no coadyuvan a la promoción y optimización en el suceso, para diferentes procedimientos de la financiación pública, es por ello que el Estado debe mejorarlos con la fin de promover y asignar inversión y esta sean orientadas a consolidar la ejecución de inversiones en emprendimientos que mejoren los niveles social y económico de la población local. (Vera, 2015).

De otra parte Andia (2018) Expresa una valoración para el proceso de medición de la utilidad del proyecto, en base a la cotejo de los beneficios que generalos costes que se incurren para alcanzar los hitos en merito a la eficiencia para el uso y ejecución de los recursos presupuestales asignados y, para toma de dicciones para su ejecución de las inversiones.

De otro lado, Fistas, S. (2018). Presenta un estudio que fue del tipo Correlacional descriptiva, trabajando con empleados en número de 300, en la Municipalidad Metropolitana de Lima, objeto de su estudio así mismo,

utilizando las fichas documentales como técnicas; así como los instrumentos empleados siendo la encuesta de las mismas se concluye que del análisis de 670, PIP los mismo que se tienen predeterminados sus variables las mismas que contribuyen en la definición de los proyectos, teniendo la verificación con una gran amplitud dimensional en la entidad de estudio (INVERMET) las mismas que son pertenecientes al ejercicio fiscal 2018. Las cuales conforman parte de las estadísticas y rangos de confianza verificable y aplicable a todas las variables acordadas de información sistematizada en el sistema de inversiones del estado.

De la misma característica tenemos a Justo, E. (2018). El cual presenta un artículo de carácter descriptivo- Correlacional, tomándose como unidad de análisis y objetos de encuesta a 145 empleados como población total, con 55 empleados definidos como empleados; Para la muestra se utilizó el método para la encuesta como la técnica, así mismo como el instrumento se usó el cuestionario. Finalización y demostración de la importancia que representa el SNIP. en la promoción del desarrollo económico a nivel provincial; El desarrollo e implementación de PIP por parte de las agencias gubernamentales es una prioridad para la inclusión del presupuesto público en la planificación urbana y administrativa y la promoción del desarrollo social, así como la inclusión del monto presupuestario para infraestructura urbana, rural y saneamiento, Además del crecimiento urbano de la ciudad, también se beneficiará el entorno social de la población y la comunidad.

Asimismo, las teorías que sustentan su investigación y en estudios relevantes como la ejecución, teniéndose que se puede mencionar que las organizaciones a nivel nacional, se establecen de acuerdo al criterio y objetivo que se fundamenta para el logro de fortalecer las capacidades que generan Bienestar Nacional. Para brindar los servicios para los cuales se debe desarrollar, priorizar las inversiones, las mismas que se encuentran al amparo de las reglas establecidas en el SNI, siendo estas que deben brindar la calidad y la sustentabilidad necesaria de acuerdo a su tamaño con eficiencia y altos niveles. de participación social, generando resultados de

impacto socioeconómico y un relanzamiento de la parte financiera en la totalidad de los sectores del gobierno y del país siempre en beneficio de la comunidad en general.

Hoy se presenta el aporte y las experiencias que aportan a la Sistema de inversión nacional de resultados estatales que les ayuden a mitigar los riesgos que impulsan el desarrollo. tipo de proyectos en función de la problemática y de acuerdo con los lineamientos de cierre de brechas sociales; Por otro lado, el MEF es que por más de 22 años consecutivos viene desarrollando un trabajo orientado a fortalecer el crecimiento integral del país y llenar las brechas. (MEF.2017).

Como antecedentes, es de gran importancia brindar el respaldo técnico a la magnitud establecidas para la primera variable ejecución en mérito a las teorías descritas como se tienen, CGR. del Perú (2020), indica que para la ejecución de proyectos se considera como respuesta a las actividades programadas acorde a la demanda de necesidades las mismas se priorizan en diferentes niveles y sectores, teniendo como los IOARR siendo diferentes actividades que contribuirán a mitigar las necesidades públicas. Hoy en día es de primordial importancia en la ejecución de PIPs toda vez que esta actividad genera el flujo económico de forma inmediata, en respuesta, el retroceso económico ocasionada por la presencia de la pandemia ocasionada por el Covid-19, debiéndose de laborar en base al D.L N°1500, con supervisión toda vez que se tiene orientado a la promoción y fortalecimiento de los proyectos de inversión pública, del mismo modo PROINVERSION, alcanza su cartera de PIPs, más prioritarios los mismos que busca se ejecuten en un futuro cercano en base a la PMIs, y el provisionamiento presupuestal siendo estos presupuesto de inversión cuantiosos, en largo, mediano y corto, plazo.

Lozano, M. (2015), Menciona la necesidad de obras públicas las mismas que son requerimientos de la población, aportando al bienestar socioeconómico en un ámbito de intervención en tal sentido que las obras de

infraestructura contribuyana la colectividad en general, así como todas las obras sin importar cualquiera sea su categoría o índole teniendo como fin promover , y generar una rentabilidad económica colectiva, del sector el miso que va creciendo en valor económico los predios e bienes inmuebles insertos en ellos, las mismas que se respaldan bajo factores, pre establecidos así mismo los proyectos en ejecución deben vincularse desarrollo del sector en favor de la colectividad y población en general.

La variable de evaluación PIP debe contar con el respaldo del MEF. (2017),de donde se desprende que los recursos económicos son utilizados por el gobierno o el estado para ser estudiados y exportados con ciertos estándar en calidad con el fin de promover y brindar beneficios socioeconómicos a través de una técnica de producción a nivel local y regional, ya que los gobiernos del país, la evaluación de los proyecto no solo es de la parte económica, si no también tiene un impacto quepuede ser de considerable extensión en la comunidad que tiene trabajo, que se puede generar en la empresa o en el campo de ejecución, todas estas condiciones son las que se traducen en reclamos comerciales que dan sus frutos. Por otro lado, también menciona que la inversión pública, aunque no de gran importancia, puedentener efectos de largo alcance, promoviendo así una economía sostenible para susoperaciones.

Asimismo, el (MEF2017), mediante el DL N°1252 da como inicio a la implementación del Sistema Nacional de Programación Multianual de inversionesy Gestión de Inversiones públicas suprimido mediante la Ley N° 27293. Ley que aprobaba el SNIP; La nueva propuesta administrativa del estado denominada Invierte-Perú, tiene como propuesta la promoción de inversiones inteligentes las mismas que están orientadas al cierre de brechas mencionándose que la evaluación de las inversiones públicas presenta 2 tipos: Proyectos del tipo de inversión pública a las que se le denomina PIP los mismos que tienen como fin la fundación, ampliación, mejoramiento y recuperación y capacidad para la promociónde la producción de servicios así como de bienes.

**Optimización:** considerada que la premisa para la adquisición de bienes a si también menores presupuestos, considerándose también la ampliación marginal: la misma que contribuye el aporte al activo en una Entidad Pública.

**Reposición:** considerada como el cambio de activos deteriorados por el uso y el tiempo de vida útil generados.

**Rehabilitación:** considerada como las reparaciones, modificaciones de instalaciones y equipamientos.

Así mismo mencionamos que la el proceso de valoración de inversiones públicas. Según MEF (2018). Atraves de la Ley N° 28411, precisa los lineamientos para permitir evaluar las inversiones públicas, con el objeto de que el sector público a por medio del Sistema de Inversiones - Invierte Pe. alcance parámetros con estándares, los mismos que permitan el cálculo de las distintas inversiones públicas por PIPs, con supervisión de la ejecución presupuestal en coordinación y enlace con las diferentes plataformas establecidas con el nuevo sistema el mismo que favorecerá la evaluación de manera cercana en función al ámbito de la inversión. Dado que la inversión pública se mide en función del tamaño del proyecto, en su fase de ejecución se debe atribuir transparencia y eficacia en todo el proceso, promoviendo la generación de trabajo en la comunidad con la valoración de la productividad local en el ámbito de intervención e influencia del proyecto de inversión pública.

De la misma manera Soria J. (2018), Menciona 04 fases las mismas que presentan intervenciones proyectos. La identificación: definida como inclinación a las inversiones toda vez que se identifica. El Problema, su estructura, los lineamientos técnicos que promuevan la solución de la problemática, así como la identificación de los objetivos los mismos que puedan determinar el nivel de la magnitud, así como la solución. La formulación: Esta detalla los diferentes componentes con los que se tiene estructurado el PIP, adicionando el total de la información, así como la

presencia de indicadores, los objetivos planteados y los resultados esperados. La ejecución de los Proyectos de Inversión Pública: En esta fase se desarrolla el desenvolvimiento de la ejecución obteniéndose los estándares propuestos en mérito a lo estipulado en el proyecto de inversión. La evaluación: Determina la valorización del avance de la ejecución física así como la financiera del proyecto de inversión, en la cual se evalúa el avance físico y financiero así como la programación acorde al expediente técnico aprobado, así como en la ejecución la eficacia, en el periodo de su implementación.

De igual manera para el presente trabajo de investigación se presentan como Antecedentes Internacionales tenemos los siguientes que están contextualizados al presente trabajo de investigación.

Mendoza, A., Conde, L. (2019). En su artículo científico, presenta el desarrollo como investigación descriptiva, llega a las siguientes conclusiones, la realidad de interacción directa entre la administración de la inversión local y la administración de inversión extranjera, teniendo como consiguió el incremento y desarrollo económico y social en 32 zonas entorno de su mediación, teniéndose que la competitividad a partir del ejercicio fiscal 2006 al 2015 se observó incrementada, y suscitando un especial interés debido a los efectos empleados como es (Hacinamiento en), sin embargo el (Hacinamiento en) que promoviendo e incentivaron el desarrollo progresivo de las zonas.

Gutiérrez, H., Melgarejo, M. (2017). Presenta un artículo científico el mismo que desde un Enfoque Técnico, Organizacional y Ambiental. Brinda conceptos preponderantes en base a las dimensiones a ser utilizadas para la segunda variable de evaluación del PIP, siendo definido emprendimiento con el único propósito de promover el fortalecimiento del capital social, de todos los actores participantes, con el fin de alcanzar metas y objetivos, previniendo los hitos de presupuesto y eficiencia en la intervención tanto para bienes así como para servicios, ambos en plazo corto, plazo mediano y largo plazo,



también podrían comprenderse como paradigmas de compleja característica , considerándose todas las debilidades a acogerse en la fase de formulación y demás retrasos, con el fin de alcanzarlas. La escala del trabajo se determinada en función a dos dimensiones pre establecidas: La asistencia de servicios: que está mezclada en base a sus magnitudes y beneficios que confiere la capacidad de productividad: está definida como el objetivo alcanzado en función a las metas planteadas en la estructuración del PIP.

Méndez J. (2018). “La dirección de pre inversión y su dominio en la incorporación de proyectos en obras y provecho público.” realizada en la localidad de México, Expresa que más del 50% de los profesionales ayudantes de las diversas dependencia y UF de inversiones en México, desean mejorar las instrumentos metodológicas de intervención, incluyendo las organizaciones que fortalezca sus habilidades en ejecución elaboración de plan de inversión pública, aefectos de tomar elecciones pertinentes que contribuyan a robustecer el crecimiento de la localidad y promuevan decisiones de inversión en el marco de la metrópoli y , tal producir la continuidad de los resultados bajo la elección política adoptadas paratal fin.

Turovez, M. (2019). Ordenamiento, organización y función en la dirección deproyectos, enfatizando gestión por resultados, en su artículo científico, especificando que el trabajo de investigación básica con el uso del diseño no experimental, como técnica se utilizó la matriz de estudio FODA determinando un modelo y planteamiento de labores que permite Determinar el estándar de eficienciay efectividad en PIPs a través de la implementación de un método que se aplica para mejorar la estima de las organizaciones, mediante el fortalecimiento dehabilidades y la incorporación de herramientas metodológicas y didácticas con el fin de agregar valor a la laboriosa organización que promueve la generación de cambios, orientados a mejorar la ejecución de las actividades en la sociedad, así mismo se comenta que para ser eficientes y eficientes en el sector público se debeconsolidar un trabajo colectivo colaborativo y este siempre articulado alcumplimiento de objetivos o políticas.

De otro lado Saona, E. (2018). Instrucción profesional de prestadores de servicios en los proyectos de inversión de los complejos turísticos del cantón Montalvo En su artículo científico, La investigación de la cual fue básica, y la misma que para la realización de su análisis desarrolló el relevamiento bibliográfico, utilizando la ficha documental con el fin de gestionar la colección de información, Concluyendo y precisando, todas las diligencia económicas que se despliegan en la población de Montalvo, promueven la coyuntura de desarrollo para una localidad toda vez que acrecentar las oportunidades de trabajo por ello se promuevela mejorado los modelo de vida de la ciudadanía en general.

Núñez, R. (2016). En su artículo científico ha determinado y realizando una paridad del costo-beneficio e utilización evaluativa a proyectos de inversión pública,dando como impacto, la integración de Políticas Públicas que desarrollen policías de invención para la ejecución de los proyectos de inversión publica, generando un coyuntura en el crecimiento y desarrollo económico y promoción del holgura en la sociedad, perfeccionando la infraestructura lucrativo que mejore las ocupaciones urbanas y rurales que se desarrollan en forma diaria cada una de estas aportandoservicio para la sociedad. Integrando y ejecutando PIP vinculados a la promoción del turismo local promoviendo las raíces profesionales de los servidores públicos en la asistencia de servicios siendo que de esta manera se alcanzara a favorecer a los habitantes de la ciudad promoviendo fuentes de generación de ingresos económicos, y turísticos en la localidad.

De la misma manera, Panizzon, M., Furlan, C., Oliveira, I. (2020), en su artículo científico manifiesta que la relación entre inversión pública, y la capacidad de implementación., Aportan análisis cuyas implicancias de caracteres positivos se orientan a revertir los fondos públicos a fin de generar el establecimiento de respuestas efímeras con respecto a acciones adoptadas ante lapandemia por la cual hoy atravesamos. Siendo que en el presente artículo se tratade aportar con el desarrollo y análisis a fin de agilizar

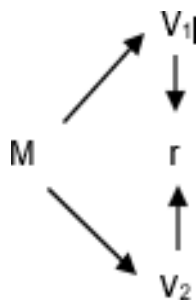
el sistema administrativo del estado con el fin de evaluar los diferentes proyectos a corto plazo, debido a la problemática la COVID -19. Teniéndose, el estudio se utiliza para establecer la razón positiva del gasto incurrido; Además de ser eficaz en la implementación de respuestas cercanas a la implementación de proyectos de inversión, la pandemia hoy ha dejado al descubierto los numerosos obstáculos y nos ha expuesto a una seria debilidad a nivel de infraestructura, que propone un modelo para restaurar y contribuir a acelerar el buen funcionamiento de los proyectos para asegurar la respuesta a esta situación.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de la investigación.

Tipo del estudio: para el análisis del estudio en cuestión se ha determinado el enfoque cuantitativo y el tipo de estudio desarrollado fue básico, toda vez que solo se empleara recabar los datos con la finalidad de validar la hipótesis, no se generan distorsión en la operacionalización de las variables (CONCYTEC 2018).

Diseño de la Investigación: El diseño evaluado es el No Experimental, cuantitativo, y descriptivo Correlacional, por lo que el objeto de estudio da a saber la coherencia existente las variables, rangos y/o teorías establecidas en la muestra en particular (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).



Dónde:

**M** = Muestra

**V1** = Ejecución de proyectos de Inversión pública.

**V2** = Evaluación de proyectos de Inversión. pública

**r** = Relación.

### **3.2. Variables y Operacionalización.**

Variable 1 (X): Ejecución de proyectos de Inversión pública

Variable 2 (Y): Evaluación de proyectos de Inversión  
pública

#### **Variable 1 (X): Ejecución de proyectos de inversión pública**

##### **Definición Conceptual:**

La ejecución presupuestal se define como la asignación de recursos económicos que el estado a través de las diferentes entidades prevé la asignación de recursos presupuestarios para la ejecución de proyectos, cuyo fin es el bienestar socioeconómico, de modo que la rentabilidad del proyecto no es sólo económica, siendo también el impacto que se genera a través del proyecto promoviendo mejorar el bienestar socioeconómico en el grupo de beneficiarios, así como el área de influencia estas mejoras se consideran como impacto indirecto el cual es generado por el proyecto, teniéndose por ejemplo la generación de espacios laborales, tributación para que esta sea reinvertida. (MEF,2017).

##### **Definición Operacional:**

A efectos de tener validado el nivel de los proyectos en ejecución y estos ser evaluados durante los ejercicios fiscales, se tuvo incidencia en analizar los recursos y presupuestos, así como la ejecución de proyectos de inversión pública y el aporte socioeconómico que promueve en el ámbito de intervención. La misma será medida a través de cuestionarios y así poder evaluar la presente variable se tomó en consideración las tres dimensiones y contará de veinte (20) enunciados, los mismos que estarán divididos en 03 dimensiones, siendo las 02 primeras que representan 07 enunciados, así como la última dimensión que consta de 06. Siendo la escala

de medida empleada de tipo ordinal presentando la valoración de: 1= Nunca, 2= Casi nunca, 3= A veces, 4= Casi siempre, 5= Siempre, para determinar el nivel de la variable se consideró la escala de Likert.

Dimensiones:

01.- Recursos presupuestales

02.- Ejecución de PIPs (Proyectos de Inversión Pública).

03.- Bienestar social.

## **Variable 2 (Y): Evaluación de proyectos de inversión pública**

### **Definición conceptual:**

Está definida como la promoción de la formación de capital físico, humano, natural, que posee una entidad, capital o intelectual que tiene de finalidad la creación, ampliación, mejora o recuperación de la capacidad de producción de bienes y servicios los cuales se posea desde el estado con la responsabilidad de garantizar una prestación. En esencia, la evaluación consiste en poder estimar la cantidad y beneficios sociales que se esperan generen con la ejecución del proyecto y poder estos compararlos frente a los costos que genera la ejecución del proyecto. Si a la evaluación se denota que los beneficios evidenciados son mayores se dice que el proyecto es social y económicamente viable (MEF, 2017).

### **Definición operacional:**

La contribución de la entidad en la formación del capital físico – humano, como también las capacidades de producción de bienes y la prestación de servicios los mismos. La misma que será medida a través de un cuestionario y poder evaluar la presente variable se tomó en consideración las cuatro dimensiones y contará de veinte (20) enunciados, los mismos que estarán divididos en 03 dimensiones, siendo las 02 primeras que presentan 07 enunciados, así como la última dimensión que consta de 06. Siendo la escala de medida empleada de tipo ordinal con la siguiente valoración de: 1= Nunca, 2= Casi nunca, 3= A veces, 4=

Casi siempre, 5= Siempre, para determinar el nivel de la variable se consideró la escalade Likert.

**Dimensiones:**

01.- Formación de capital tangible y humano.

02.- Capacidad de producción de bienes y servicios en la entidad

03.- Prestación de servicios.

**3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo.**

**Población**

En el desarrollo del trabajo de investigación se tomó en consideración a 50 trabajadores que laboran en las diferentes áreas responsables de la ejecución de inversiones áreas UEI de la entidad en mención. Como son las áreas de:

- Unidad Formuladora
- Sub Gerencia de Desarrollo Económico
- Sub Gerencia de Infraestructura y Desarrollo Rural
- Sub Gerencia de Desarrollo Social y servicios
- Oficina de Planificación y Presupuesto
- Oficina de supervisión y liquidación de

obras(Fuente: Municipalidad Distrital de

Coyllurqui).

**Criterios de selección:Inclusión**

Se seleccionara a todos el personal técnico de planta perteneciente a las Áreas de Unidad Formuladora, Sub Gerencia de Desarrollo Económico, Sub Gerencia de Infraestructura y Desarrollo Rural, Sub Gerencia de Desarrollo Social, Oficina de Planificación y Presupuesto Oficina de supervisión y

liquidación de obras siendo personal contratados, personal permanente, nombrados y locadores de servicio.

### **Exclusión**

Para el presente trabajo no se tomó en consideración al personal eventuales que contratados para unos pocos meses, practicantes y trabajadoras(es) en campopersonal obrero que labora en las distintas oficinas de la Municipalidad Distrital de Coyllurqui Cotabambas Apurímac.

### **Muestra**

- En el desarrollo del trabajo de investigación Se comprendió el total de la población en ese entender, no se utilizó muestra ni fórmula, considerándose a un número total de 50 servidores de planta de la entidad pública municipal. De las áreas de Unidad Formuladora, Sub Gerencia de Desarrollo Económico, Sub Gerencia de Infraestructura y Desarrollo Rural, Sub Gerencia de Desarrollo Social, Oficina de Planificación y Presupuesto y Oficina de supervisión y liquidación de obras.

### **Unidad de Análisis**

- Estuvo establecida y conformada por cada uno por colaboradores de planta pertenecientes a las distintas áreas de la Entidad Municipalidad distrital de Coyllurqui Cotabambas Apurímac; como son la Unidad Formuladora, Sub Gerencia de Desarrollo Económico, Sub Gerencia de Infraestructura y Desarrollo Rural, Sub Gerencia de Desarrollo Social, Oficina de Planificación y Presupuesto y calidad de gasto de la MDC así como la Oficina de Supervisión y Liquidación de Obras.



### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.**

Como técnica para el actual trabajo se consideró recabar información pertinente. el uso de la encuesta para las variables, lo cual que permitirá la valoración de 02 las variables operacionalizadas. García F (1993).

Como instrumento: Para el presente estudio de investigación se empleará el cuestionario desarrollado el mismo que cumple la función de instrumento de medida, para cada una de las variables. García F (1993)

#### **La Variable 1: Ejecución de proyectos de inversión pública:**

Para recabar información para el análisis de la primera variable Ejecución de proyectos de inversión pública, se elaboró un cuestionario el cual recaba a través de sus preguntas vinculadas a las dimensiones identificadas para la variable y describe el cuestionario. Tiene como finalidad el definir el grado de ejecución y su coherencia entre la ejecución y la evaluación de proyectos de inversión pública PIPS, en la Municipalidad Distrital de Coyllurqui Cotabambas Apurímac. La misma que contará de veinte (20) enunciados, los mismos que estarán divididos en 03 dimensiones, siendo las 02 primeras que presentan 07 enunciados, así como la última dimensión que consta de 06. Siendo la escala de medida empleada de tipo Ordinal con la siguiente valoración de: 1= Nunca, 2= Casi nunca, 3= A veces, 4= Casi siempre, 5= Siempre, para determinar el nivel de la variable considerándose la escala de Likert.

#### **El instrumento:**

El instrumento que medirá la variable, evaluación de proyectos de inversión pública, tendrá como finalidad la recolección de datos para su posterior análisis y procesamiento con el fin de obtener una información concreta acerca del nivel de análisis que se alcanza como comuna Distrital así como el nivel de relación existente con la ejecución de PIPs en esta entidad la misma que estará organizada por 20 enunciados, sub dividida en 03 dimensiones, teniendo que en las dos (02) primeras que contarán con 07 enunciados y la última

dimensión con 06 enunciados siendo que se utilizara La escala de medida que se ordinal con la valoración de:

1= Nunca, 2= Casi nunca, 3= A veces, 4=Casi siempre, 5= Siempre, para determinar el nivel de la variable se consideró una escala de Likert :

### Validez

Con la finalidad de desarrollar la presente investigación se tomó en consideración la evaluación y Juicio de 03 expertos a los cuales se alcanzo el cuadro para efectos de realizar la validación con el fin de categorizar la consistencia de cada uno de los cuestionarios de encuestas según las variables propuestas para el estudio de investigación con la finalidad de precisar la relación que presentan, entre los diferentes ítems y las diferentes dimensiones consideradas para el presente estudio.

Expertos que se nombran a continuación:

Variable		validez	Opinión
N°	Especialista	Promedio	del experto
1	Dr. Anderson Nuñez Fernandez DNI 43478034 Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac. Especialidad Maestría en Minería y Medio Ambiente, Doctor en gestión pública y Gobernabilidad	.....	Si es aplicable
1-2	2 M.Sc. Machaca Mamani, Abraham. CIP N° 19712. DNI N° 23838317 / Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco./ Facultad de Ciencias Agrarias Escuela Profesional De Zootecnia. / Magister Scientiae en Producción Animal.	.....	Si es aplicable
3	Dr Víctor López Durand. CIP N° 40938 / DNI 23834214 Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. Facultad de Ciencias Agrarias Escuela Profesional De Zootecnia. Especialidad: Desarrollo Rural y Gestión Pública.	.....	Si es aplicable

## Fiabilidad

El análisis de confiabilidad está basado en el valor que proporciona el Alfa de Cronbach.

Tabla 1

*Evaluación de la Fiabilidad de la variable ejecución.*

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N de elementos</b>
<u>.848</u>	<u>20</u>

Tabla 2

*Evaluación de Fiabilidad de la variable evaluación.*

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N de elementos</b>
<u>.834</u>	<u>20</u>

### 3.5. Procedimiento

Durante la ejecución del trabajo de investigación se realizó la validación de los instrumentos para la recolección de datos (encuestas), por parte de validadores, posterior a ello se realizó el trabajo de encuesta con 50 trabajadores de planta de la Comuna Distrital de Coyllurqui en las áreas de Unidad Formuladora, Sub Gerencia de Desarrollo Económico, Sub Gerencia de Infraestructura y Desarrollo Rural, Sub Gerencia de Desarrollo Social, Oficina de Planificación y Presupuesto, cabe aclarar que la encuesta desarrollada fue realizada a toda la población posterior a ello con el apoyo de una tabla Excel se consolidó los datos obtenidos de las encuestas seguidamente estos datos fueron sistematizados con el uso del programa SPSS-V26, de las mismas que se analizaron la prueba de fiabilidad, se utilizó las tablas estadísticas, para la validación de la hipótesis, se aplicó el coeficiente de Rho de Spearman, con el propósito de evaluar la recolección de datos que se obtuvieron, a sí mismo se empleó la estadística descriptiva, comparación de los resultados obtenidos con

los obtenidos. A demás se sugerirá acorde a los resultados y objetivos obtenidos en la investigación.

### **3.6. Método de análisis de datos.**

Se desarrolló el trabajo con el empleo de cuadros, estadísticas descriptivas y figuras, así como para la validación de la Hipótesis, la utilización del coeficiente de Rho de Spearman, con programa estadístico llamado IBM SPSS V 26. Empleando intervalos de valores, en donde -1 y 1, indica que la dependencia es directa, se denomina coeficiente real, así mismo el inverso definido también como coeficiente desfavorable, indicando una dependencia global se toma como valor 0.

### **3.7. Aspectos éticos.**

La pretensión es de busca sustentar el trabajo de investigación en base a los principios de ética, así como de confidencialidad, basada en la indagación a la entrega de la información a los trabajadores para que conozcan la importancia del estudio y lo fundamental que es que se expedit sus puntos de vista así como apreciaciones con veracidad, teniéndose al respecto, toda vez que se mantiene en total anonimato y discreción al trabajador conservando anónimamente sus respuestas, así como también al momento de la colecta de la información, se realizó previa una solicitud que se dirigió al titular del pliego de la Municipalidad Distrito de Coyllurqui Cotabambas Apurímac Profesor Alfredo Cereceda Oros, con atención al Gerente Municipal al ser este el responsable administrativo directo con la amplitud de poderes y toma de decisiones en la entidad gubernamental pidiendo licencia para ejecutar el desarrollo de la presente investigación, con la finalidad de favorecer la recopilación de datos y así avalar la veracidad de lo antes mencionado. De modo igual, los datos recopilados serán plenamente garantizados y se guardará total discreción del caso, teniendo finalmente la originalidad en el presente trabajo, al ser mencionados a los autores proporcionando su fuente bibliográfica.

#### IV. RESULTADOS

Nivel de gestión en evaluación de proyectos de inversión pública en la Municipalidad distrital de Coyllurqui de la Provincia de Cotabambas Región Apurímac, 2021.

Tabla 03

Evaluación de proyectos de inversión pública en la Municipalidad distrital de Coyllurqui de la Provincia de Cotabambas Región Apurímac, 2021.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	4	8%
Medio	20	40%
Alto	26	52%
<b>Total</b>	<b>50</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Datos propios del trabajo de investigación.

En la tabla 03. se presenta la frecuencia así como el porcentaje obtenido de los trabajadores que precisan que en la etapa de evaluación de proyectos de inversión pública en la la Municipalidad distrital de Coyllurqui de la Provincia de Cotabambas Región Apurímac, 2021; Según escalas de valor que presenta la variable, se observó que 04 trabajadores que representan el 8 % indican el nivel de evaluación es “Bajo”, Así mismo que un número de 20 trabajadores representan el 40% aluden que tienen un nivel “Medio”, y finalmente 26 trabajadores que representan a un 52% precisan que se mantiene el nivel de valoración “Alto”, del mismo modo cabe precisar que el nivel de gestión para la evaluación de proyectos de inversión pública en la Comuna Distrital de Coyllurqui de la Provincia de Cotabambas Región Apurímac, 2021, es Alto.

H0 : El nivel de gestión en evaluación de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Coyllurqui Cotabambas Apurímac, 2021?, es Bajo.

Ha: El nivel de gestión en evaluación de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Coyllurqui Cotabambas Apurímac, 2021?, es Alto.

Respecto a las hipótesis planteadas se tiene en conclusión que se aceptada la hipótesis alterna de investigación, planteada para esta variable aceptando que se tiene un; Nivel Alto. en la gestión de evaluación de proyectos de inversión pública.

Nivel de ejecución de proyectos de inversión pública en la Municipalidad distrital de Coyllurqui de la Provincia de Cotabambas Región Apurímac, 2021.

*Tabla 4*

*Ejecución de PIPs en la Municipalidad distrital de Coyllurqui de la Provincia de Cotabambas Región Apurímac, 2021*

<b>Nivel</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Bajo	3	6%
Medio	26	52%
Alto	21	42%
<b>Total</b>	<b>50</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Datos propios de la investigación

De la tabla 4 se muestra un porcentaje y frecuencia de los trabajadores responsables de la fase de ejecución de los proyectos de inversión pública en la Municipalidad distrital de Coyllurqui de la Provincia de Cotabambas Región Apurímac, 2021, en merito a la escala de valor de la variable ejecución de PIP , observamos a 3 trabajadores que representan un 6% precisan que el nivel de ejecución de proyectos es “Bajo”, de otra parte 26 trabajadores que representan un 52% hacen referencia que se tiene un nivel de ejecución “Medio”, así mismo setiene que 21 trabajadores que representan un 42% precisan que se mantiene un nivel en la ejecución “Alto”, del análisis obtenido de la presente tabla se tiene que el nivel de ejecución de proyectos de inversión pública en la Comuna Distrital de Coyllurquide la Provincia de Cotabambas Región Apurímac, 2021, es medio.

H0: El nivel de ejecución de proyectos en la Municipalidad Distrital de Coyllurqui Cotabambas Apurimac, 2021, es Bajo.

Ha: El nivel de ejecución de proyectos en la Municipalidad Distrital de Coyllurqui Cotabambas Apurimac, 2021, es Alto.

Del análisis de la hipótesis alterna: Se acepta la hipótesis Nula denegándose el planteamiento de la hipótesis de investigación propuesta; aceptándose la NO existencia de nivel alto o elevado . En La fase de la ejecución de proyectos de inversión publica de la Municipalidad Distrital de Coyllurqui – Cotabambas-Apurimac.

Relación entre la Ejecución y Evaluación de PIPs en la Municipalidad distrital de Coyllurqui de la Provincia de Cotabambas Región Apurimac, 2021.

*Tabla 5*

*Relación entre la ejecución y evaluación PIPs en la Municipalidad distrital de Coyllurqui de la Provincia de Cotabambas Región Apurimac, 2021.*

Correlaciones		Ejecución de proyectos de inversión publica		Evaluación de proyectos de inversión publica
Rho de Spearman	Ejecución de proyectos de inversión publica	Coeficiente de correlación	1.000	,572**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	50	50
	Evaluación de proyectos de inversión publica	Coeficiente de correlación	,572**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	50	50

*\*\*.* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Fuente:** Datos propios de la investigación

De la tabla N° 5 se muestra la existencia de la relación entre las etapas de ejecución y evaluación de PIPs en la Municipalidad distrital de Coyllurqui de la Provincia de Cotabambas Región Apurímac, 2021. Que al haberse llevado el análisis de los instrumentos de encuesta “cuestionarios” se obtuvo el valor de (Rho de 0.572), considerándose que se tiene una relación de valor positivo, así mismo se obtuvo significancia con el valor de 0.000, considerándose un coeficiente de valoración menor a 0.01, cifra que avala la existencia de una correlación significativa para las etapas de ejecución y evaluación de P I P s en la Municipalidad Distrital de Coyllurqui – Cotabambas Apurímac en el ejercicio fiscal 2021,.

H0: No Existe relación entre la ejecución y evaluación de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Coyllurqui Cotabambas Apurímac, 2021.

Ha: Existe relación entre la ejecución y evaluación de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Coyllurqui Cotabambas Apurímac, 2021.

Para la relación entre la ejecución y evaluación de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Coyllurqui Cotabambas Apurímac, 2021. queda evidenciado la y ratificada la hipótesis en estudio, así como el rechazo de la hipótesis nula, aceptándose que existe una relación significativa entre las etapas de ejecución y evaluación de proyecto de inversión pública en esta Municipalidad distrital.



## V. DISCUSIÓN

A nivel nacional a la fecha la ejecución y evaluación de proyectos de inversión pública estaregida bajo normativas que propenden a la contribución a la mejora de los resultados coadyuvando al desarrollo en los diferentes ejes de desarrollo nacional en los diferentes sectores del gobierno, en ese entender contrasta con los resultados arribados de los objetivos específicos a lo generales atravez de resultados de investigaciones mencionadas: Por cuanto a los resultados obtenidos del análisis del del primer objetivo específico, Identificar el nivel de gestión en evaluación de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Coyllurqui Cotabambas Apurimac.

En la tabla 3 presenta la cantidad y porcentaje de trabajadores de evaluación, según la escala de valoración en la variable, se observa que 4 trabajadores que representan al 8% refieren que el nivel de evaluación es “Bajo”, mientras que 20 trabajadores que representan al 40 % refieren que el nivel de valoración es “Medio”, del mismo modo 26 trabajadores que representan a un 52% precisan que se mantienen un nivel de gestión “Alto”.

Así mismo cabe precisar que el nivel de gestión en evaluación de PIPs en la Municipalidad Distrital de Coyllurqui Cotabambas Apurimac, es medio, debido a que los trabajadores tienen limitaciones al momento de evaluar los proyectos productivos, así como de infraestructura considerándose que la causa de ello es por falta de capacitación y especialidad en el tema generando en la entidad atrasos al momento de la validación así como inconvenientes en cuanto refiere a plazos de establecidos según norma en la gestión pública.

Teóricamente, para Gutiérrez, Melgarejo (2017), se tiene que la evaluación se considera como emprendimiento que presenta su inicio y fin respectivamente reforzándose la formación e incremento del capital humano en todos los partícipes los cuales precisan el logro de objetivos y metas obviandolas limitaciones de costos, el conglomerado de ellas a corto plazo, mediano plazo y largo plazo, del mismo modo se puede comprender como una serie de complejos sistemas, que consideran todas las falencias que se pueden presentar en el proceso y fase de la formulación así como también los retrasos para obtenerlas.

Igualmente el MEF, (2017), hace referencia que es a través del Estado es que se inyecta los recursos presupuestales y financieros para ser ejecutados y evaluados en merito a los estándares de calidad, establecidos cuya finalidad permite proporcionar la obtención y logro de beneficios socioeconómicos en función a la ejecución y adopción de a una directriz técnico-productiva en los gobiernos tanto locales, así como regionales, de esa manera la valoración del proyecto de inversión pública no sea económico, sino también se evalué el impacto generado a nivel social convirtiéndose en una evaluación socioeconómica en el área de influencia y ejecución e intervención directa del proyecto ejecutado por la entidad , siendo estas implicancias las que puedan retribuir atravez de la generación de empleos, autoempleos así como la generación de demanda comercial.

En referencia a la obtención de los resultados para el segundo objetivo específico “Evaluar el nivel de ejecución de proyectos de inversión pública, según la escala de valoración para la variable, se observa que 3 trabajadores que representan al 6% precisan que el nivel es “Bajo”, 26 trabajadores los cuales representan al 52% refieren tienen un nivel “Medio”, del mismo modo que 21 trabajadores que representan al 42% de la población encuetada precian mantener un nivel “Alto”, en ese entender se tiene a bien precisar que el nivel de la ejecución de los proyectos de inversión pública PIPs, en la Municipalidad Distrital de Coyllurqui Cotabambas Apurimac, es medio, siendo que a partir de los resultados obtenidos arribamos a la conclusión:

Es necesario implementar las mejoras necesarias en la dimensión: Recursos presupuestales a efectos de colaborar e incrementar con la dimensión de bienestar social, logrando, así la ejecución de proyectos de inversión pública que propendan la capacidad de cambio, así como contribuir al logro de resultados.

La fase de ejecución de proyectos de inversión pública enmarca los diferentes elementos así como todas las consideraciones técnicas las mismas que propician la eficiencia y eficacia en la inversión pública, debiéndose priorizar en su totalidad las dimensiones con el fin de lograr la mejora en la gestión pública en la entidad.

Según CGR. del Perú, (2020), la ejecución de un PIPs presenta diversas actividades las mismas que obedecen a una programación acorde a las

necesidades que prioritarias identificadas por los diferentes sectores del gobierno, siendo estos la rehabilitación, la construcción, mejoramiento y ampliación y demás actividades las mismas que coadyuven a la mitigación de las carencias y necesidades públicas prioritizadas; Cabe señalar que los trabajadores de la Municipalidad distrital de Coyllurqui de la provincia de Cotabambas región Apurímac requieren asumir compromisos con la misma, con la finalidad de mejorar la institución gubernamental, así como la superación profesional.

Así como también se tiene el Objetivo general. El cual evidencio en el estudio desarrollado con la existencia de relación significativa entre ejecución de proyectos de inversión pública y la evaluación de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Coyllurqui Cotabambas Apurímac, Obteniéndose una correlación positiva de 0,572 y un valor p-valor 0,00 menor que 0,01.

Siendo el resultado que evidencia en cuanto a La ejecución de proyectos de inversión pública se relaciona con la evaluación de proyectos de inversión pública, corroborando mediante ello la comprobación de la hipótesis de estudio, así como el rechazo de la hipótesis nula, aceptando la existencia una relación significativa entre ambas variables.

Por otro lado en referencia a los resultados obtenidos para el primer objetivo se tiene en cuenta que el nivel de evaluación de proyectos de inversión pública va de la mano a la ejecución de proyectos de inversión pública, según hace referencia Soria J. (2018), el mismo que nos refiere a las 04 fases que intervienen en un proyecto; teniéndose La identificación, llamado el primer apego a la inversión económica, toda vez que determina el problema, estructura así como los medios de solución y la traza de los objetivos que determinen la envergadura de la solución proyectada. La formulación del proyecto de inversión pública define los distintos componentes del proyecto, agrupando toda la información requerida, como objetivos indicadores, así como los resultados. La ejecución, hace referencia al desenvolvimiento propio en la gestión del proyecto de inversión pública obteniendo todos los estándares propuestos y planteados en el proyecto de inversión pública.

De otra parte la fase de la evaluación de PIPs, es la que define el valor de avance de la ejecución de un proyecto y este se evalúa en mérito al avance físico-

financiero y la programación acorde al expediente técnico, así como la eficiencia en el proceso de desarrollo es primordial para alcanzar viabilidad de toda inversión pública.

## **VI. CONCLUSIONES**

**PRIMERO.-** Existe relación positiva y significativa entre la ejecución y la evaluación de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Coyllurqui Cotabambas Apurímac 2021, Rho Spearman de 0.572; un nivel de sig. 0.000), en mérito al análisis; Se acepta la hipótesis de estudio planteada. Existe relación entre la ejecución y evaluación de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Coyllurqui Cotabambas Apurímac, 2021.

**SEGUNDO.-** El nivel valor obtenido en la Gestión para la evaluación PIP en la Municipalidad Distrital de Coyllurqui Cotabambas Apurímac, 2021 presenta un valor alto con un 50%. se acepta la hipótesis planteada El nivel de gestión en evaluación de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Coyllurqui Cotabambas Apurímac, 2021?, Es Alto.

**TERCERO.-** El nivel de ejecución de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Coyllurqui provincia de Cotabambas región Apurímac,2021 fue medio con un 52%. con lo cual se tiene como resultado la No existencia de nivel alto o elevado . En La fase de la ejecución de proyectos de inversión pública de la Municipalidad Distrital de Coyllurqui –Cotabambas- Apurímac.

## VII. RECOMENDACIONES

**PRIMERO.-** Al Gerente General de la Municipalidad Distrital de Coyllurqui provincia de Cotabambas región Apurímac se sugiere mejorar el nivel de evaluación en los de proyectos de inversión pública en la fase de formulación con sus trabajadores, así como los desarrollados por consultoría externa promoviendo el desarrollo de capacitaciones sobre en actualización de las normativas vigentes, así como en la e implementación de herramientas que faciliten desarrollar sus labores y el desempeño de sus funciones de manera mucho más eficiente garantizando la calidad e idoneidad en la formulación , ejecución y evaluación de los proyectos de inversión pública.

**SEGUNDO.-** En referencia a la Jefatura de la Oficina de Supervisión y Liquidación de Obras y encargados de la evaluación de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Coyllurqui provincia de Cotabambas región Apurímac, se recomienda realizar mejoras las actividades de supervisión e inspección, así como el desarrollo del control y monitoreo de avances de evaluación, en formulaciones y ejecución, PIPs relacionados con demás obras públicas que garanticen desarrollo y bienestar socioeconómico en el ámbito de intervención del proyecto.

**TERCERO.-** Al Sub Gerente de Infraestructura de la MDC se recomienda la implementación de mecanismos que coadyuven en la mejora en la ejecución de proyectos de inversión pública conservando la comunicación de traza vertical, que permita que en las obras no se irroguen mayores modificaciones, así como ampliaciones de plazo de ejecución de manera que se garantice la transparencia así como la calidad al no presentar retrasos y mayor uso de recursos presupuestales.

**CUARTO.-** Al Sub Gerente de Desarrollo Económico Medio Ambiente y Recursos Naturales de la MDC. Se recomienda la aplicación de mecanismos que coadyuven en la mejora en la ejecución de proyectos técnico productivo que dinamicen y capitalicen la economía local de subsistencia, así como la capacitación de emprendimientos socioeconómicos que contribuyan a la disminución de la desnutrición y promuevan el crecimiento de la economía familiar en el ámbito de

intervención del Distrito de Coyllurqui de la provincia de Cotabambas región  
Apurímac

## REFERENCIAS

- Alava, G. (2017). *Programa de capacitación dirigido a la Unión de Asociaciones de prestadores de servicio turístico del Cantón*. (artículo científico).
- A., Conde, L. (2019). *Influencia de inversión extranjera y pública en el desarrollo de las regiones de México, 2006 - 2015*. (artículo científico).
- Contraloría General de la República del Perú. (2020). *Obras públicas*.  
[https://doc.contraloria.gob.pe/PACK\\_anticorrupcion/documentos/7\\_OBRAS\\_PUBLICAS\\_2019.pdf](https://doc.contraloria.gob.pe/PACK_anticorrupcion/documentos/7_OBRAS_PUBLICAS_2019.pdf)
- Cuba, D, (2020). *La ejecución de proyectos de infraestructura: Una acción necesaria e indispensable hacia la reactivación económica en el contexto del COVID-19*. (artículo científico).  
<https://ius360.com/la-ejecucion-de-proyectos-de-infraestructura-una-accion-necesaria-e-indispensable-hacia-la-reactivacion-economica-en-el-contexto-del-covid-19-dayana-cuba-gallardo/>
- Dirección General de Inversión Pública. (2016). *Novedades de Inversión Pública Viabilidad diaria*. 25 de febrero, de MEF Sitio web: 103  
[https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv\\_publica/docs/novedades/2016/febrero/Nota\\_Inversi%C3%B3n\\_P%C3%ABlica\\_Viabilidades\\_diaria\\_25\\_febrero.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/novedades/2016/febrero/Nota_Inversi%C3%B3n_P%C3%ABlica_Viabilidades_diaria_25_febrero.pdf)
- Fistas, S. (2018). *Favorecer a proyectos de inversión pública por medio de evaluación de sus componentes*. (artículo científico). Universidad Nacional de Ingeniería Lima.
- Gutiérrez, H., Melgarejo, M. (2017). *Clasificación Automática del Avance de Megaproyectos de Inversión Pública en Colombia, desde un Enfoque Técnico, Organizacional y Ambiental*. (artículo Científico). Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Bogotá – Colombia.
- Invierte.pe. Recuperado de [www.mef.gob.pe](http://www.mef.gob.pe) el 11 de noviembre de 2020.



- Justo, E. (2018). *Inversión pública y su relación con el crecimiento económico del distrito de Tarapoto*. (artículo científico). Universidad Nacional de San Martín.
- Méndez J. (2018). *La Gestión del Estudio de Pre inversión y su influencia en la implementación de Proyectos para obras y servicios público*. (Artículo científico), Federal México.
- Mendoza, A., Conde, L. (2019). *Influencia de inversión extranjera y pública en el desdénlace de diversos sectores de México, 2015*. (Artículo científico), Universidad Popular Autónoma del estado de Puebla.
- Ministerio de Economía y Finanzas - MEF (2015). *Contenido técnico de las exportaciones y crecimiento*. Edit. MEF. Perú.
- Ministerio de Economía y Finanzas - MEF (2020). *El nuevo sistema de inversión pública*.
- Ministerio de Economía y Finanzas - MEF (2020). *Glosario de términos económicos peruanos*. Edit. Ministerio de Económica y Finanzas.
- Ministerio de Economía y Finanzas- (2017). *Ley general del sistema nacional de inversión pública n° 27293*. Perú.  
 Recuperado de  
[https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv\\_publica/docs/normas/normasv/snip/2015/1.Ley27293Ley\\_que\\_crea\\_el\\_SNIP\(2014\\_agosto\).pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/normas/normasv/snip/2015/1.Ley27293Ley_que_crea_el_SNIP(2014_agosto).pdf)
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2020). <https://www.mef.gob.pe>. Obtenido de <https://ofi5.mef.gob.pe/invierte/consultaPublica/consultaAvanzada>
- Núñez, R. (2016). *Innovación productiva de proyectos con inversión pública y la competitividad en España*. (Artículo científico).
- Órgano supervisor de las contrataciones del estado – OSCE (2020). *Contrataciones de inversión pública*.  
[https://portal.osce.gob.pe/osce/sites/default/files/Documentos/Capacidades/Capacitacion/Virtual/curso\\_contratacion\\_obras/libro\\_cap2\\_obras.pdf](https://portal.osce.gob.pe/osce/sites/default/files/Documentos/Capacidades/Capacitacion/Virtual/curso_contratacion_obras/libro_cap2_obras.pdf)

- Panizzon, M., Furlan, C., Oliveira, I. (2020), *Prácticas de las universidades federales en la lucha contra la COVID-19: la relación entre inversión pública y capacidad de implementación*. (artículo Científico).  
<https://www.scielo.br/j/rap/a/DFLXCXxR5TXWxtYtWdxY6Ty/abstract/?lang=es>
- Saona, E. (2018). *Instrucción profesional de prestadores de servicios en los proyectos de inversión de los complejos turísticos del cantón Montalvo*. (Artículo científico).
- Soria J. (2018), *Ejecución de obras bajo las modalidades de administración directa y contrata en el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 2017*. (artículo científico).
- Turovez, M. (2019). *Ordenamiento, organización y función en la dirección de proyectos, enfatizando la gestión por resultados*. (artículo científico).
- Vera, L. (2015). *Circunstancias que retribuyen en el tiempo de evaluación, planteamiento de inversión pública en áreas de atención a personas con habilidades diferentes del instituto nacional de rehabilitación*. (artículo científico). Universidad Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima.
- Aguilar, C. (2013). *Análisis del actual sistema nacional de inversión pública de Honduras* (Tesis de maestría, Universidad de Chile, Santiago de Chile). [http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/112390/cf-aguilar\\_cs.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/112390/cf-aguilar_cs.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica* (Sexta Edic). Caracas: Episteme.
- Ayala, P. (2019). *Impacto del sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones - Invierte.pe en la inversión pública del gobierno regional de Arequipa en el periodo 2017 - 2018*. (Tesis de pregrado, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Perú). Recuperado de:  
<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/10106/ECaychpg.pdf>

? sequence=1&isAllowed=y

Banco de Desarrollo de América Latina. (2017). 5 razones para realizar una evaluación de impacto CAF. Recuperado de: <https://www.caf.com/es/actualidad/noticias/2017/02/servidor-publico-5-razones-para-realizar-una-evaluacion-de-impacto/>

Barriga, G., González, M., Torres, Y., Zurita, E., & Pinilla, D. (2018). Desarrollo financiero y crecimiento económico en el Ecuador: 2000 - 2017. *RevistaEspacios*, 39(35), 25. Recuperado de: <http://www.revistaespacios.com/a18v39n37/a18v39n37p25.pdf>

Bernal, C. (2010). Metodología de la investigación: Administración, economía, humanidades y ciencias sociales No Title (Pearson Ed). Pearson Educación. Recuperado de: <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/EI-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>

Cámara de Comercio de Lima. (2017). XI Foro Internacional de Economía QuoVadis Perú 2017. Recuperado de <https://www.camaralima.org.pe/repositorioaps/0/0/par/iedep-revista/revista-iedep-24-04-2017.pdf>

Carballo, M., & Guelmes, E. (2016). Algunas consideraciones acerca de las variables en las investigaciones que se desarrollan en educación. *Revista Científica de La Universidad de Cienfuegos*, 8(1), 140–150. Recuperado de: <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v8n1/rus20116.pdf>

Carrasco, S. (2006). Metodología de la investigación científica. Editorial San Marcos, Lima.

DECRETO LEGISLATIVO N° 1252. (D.S. N° 284-2018-EF). REGLAMENTO DEL DECRETO LEGISLATIVO N° 1252, DECRETO LEGISLATIVO QUE CREA EL SISTEMA NACIONAL DE PROGRAMACIÓN MULTIANUAL Y GESTIÓN DE INVERSIONES. Lima: El Peruano.

Recuperado de:

<https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/aprueban-el->

reglamento- del- decreto-legislativo-n-1252-decr-decreto-supremo-n-284-2018-ef- 1721539-1/

DECRETO SUPREMO N° 027-2017-EF (2017). Decreto Legislativo que crea el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones y deroga la Ley N° 27293, Ley del Sistema Nacional de Inversión Pública. Recuperado de:

<https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/aprueban-el-reglamento-del-decreto-legislativo-n-1252-decr-decreto-supremo-n-027-2017-ef-1489323-2/>

DS 102-2007-EF (2007). Aprueban el nuevo reglamento del sistema nacional de inversión pública. Recuperado de:

[https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv\\_publica/docs/normas/normasv/snip/2\\_.Rgto\\_SNIP\\_Concordado\\_Agosto2011\\_%20para\\_combinar.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/normas/normasv/snip/2_.Rgto_SNIP_Concordado_Agosto2011_%20para_combinar.pdf)

DS N° 284-2018-EF (2018). Aprueban el reglamento del decreto legislativo n° 1252, decreto legislativo que crea el sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones. Recuperado de:

<https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-inv-publica/instrumento/decretos-supremos/18647-decreto-supremo-n-284-2018-ef-1/file>

Escobar, J., y Ccencho, R. (2015). Influencia del SNIP en la restricción de la ejecución de proyectos productivos en la etapa de Inversión en el Distrito de Yauli -Huancavelica 2012 (Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Huancavelica, Perú). Recuperado de:

<http://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/62/TP%20-%20UNH%20ADMIN.%200059.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Gamarra, G. (2018). Análisis comparativo de los lineamientos de los sistemas de inversión pública invierte Perú y SNIP aplicados en la formulación de proyectos de inversión pública de saneamiento en el dpto. de Lambayeque durante el periodo 2016-2017. (Tesis de maestría, Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallegos, Perú).

Recuperado de:

<http://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/UNPRG/5870/BC-1903%20GAMARRA%20UCEDA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

González, J., & Pazmiño, M. (2015). Cálculo e interpretación del Alfa de Cronbach para el caso de validación de la consistencia interna de un cuestionario, con dos posibles escalas tipo Likert. *Revista Publicando*, 2(1), 62–77.

Recuperado

de: [https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/22/pdf\\_11](https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/22/pdf_11)

Hayes, B. (1999). *Diseño de encuestas, usos y métodos de análisis estadístico*.

Edit Oxford.

Herbas, B., y Rocha, E. (2018). Metodología científica para la realización de investigaciones de mercado e investigaciones sociales cuantitativas. *Revista Perspectivas*, (42), 123-160. Recuperado en 16 de enero de 2021, de [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1994-37332018000200006&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1994-37332018000200006&lng=es&tlng=es).

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta. Edición). Mc Graw Hill. Recuperado de: <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill Education. Recuperado de: <http://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>

Herrera, M. (2020). *Sistema nacional de programación multianual y su incidencia en la inversión pública de la Municipalidad Provincial de Huarmey 2019* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Perú]. Recuperado de:

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45552/Herre  
ra  
\\_MMK-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45552/Herre_ra_MMK-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Hidalgo, R. (2011). Evaluación del Sistema Nacional de Inversión Pública del Perú: ¿cumple con los fines que fue creado?. Instituto de estudios fiscales. Cuadernos de Formación, 13. Recuperado de: [https://www.ief.es/docs/destacados/publicaciones/revistas/cf/13\\_03.pdf](https://www.ief.es/docs/destacados/publicaciones/revistas/cf/13_03.pdf) Instituto de Ciencias Sociales y Políticas Públicas. (2 de febrero de 2018).

Invierte.pe, Sistema de Inversión y el Ciclo de Inversión. Recuperado el Abril de 2019, de <http://incispp.edu.pe/blog/invierte-sistema-ciclo-inversion/>

León, L., & Valderrama, S. (2009). Técnicas e Instrumentos para la Obtención de Datos en la Investigación Científica. San Marcos EIRL.

Ley N° 27293 (2000). Ley del sistema nacional de inversión pública. Recuperada de: <https://infopublic.bpaprocorp.com/banco-de-leyes/ley-27293>

MIM (2012). Guía de Trabajo: Inversión Pública. Programa de Desarrollo de Capacidades. Taller para líderes locales y voluntarios MIM. Recuperado de [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4\\_uibd.nsf/2D7C8FA44A5CDA5505257C5500162AE8/\\$FILE/guia\\_lideres6-inversionpublica.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/2D7C8FA44A5CDA5505257C5500162AE8/$FILE/guia_lideres6-inversionpublica.pdf)

Ministerio de Ambiente (INFORME N° 056 -2017- MINAM/SG/OPP) Evaluación Anual 2016 del PESEM 2013-2016. Recuperado de: <https://www.minam.gob.pe/transparencia/wp-content/uploads/sites/48/2017/05/PESEM-Evaluacion-Anual-2016.pdf>

Ministerio de economía y finanzas (02 de enero de 2021). Ciclo del Proyecto de inversión. Recuperado de: [https://www.mef.gob.pe/es/?id=876&option=com\\_content&language=es-ES&view=article&lang=es-ES](https://www.mef.gob.pe/es/?id=876&option=com_content&language=es-ES&view=article&lang=es-ES)

Ministerio de Economía y Finanzas (2017). ¿Qué es el SNIP?

Recuperado

de:[https://www.mef.gob.pe/es/?option=com\\_content&language=es-ES&Itemid=100674&view=article&catid=180&id=306&lang=es-ES](https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100674&view=article&catid=180&id=306&lang=es-ES)

Ministerio de Economía y Finanzas. (2010). Inversión Pública. Recuperado el abril de 2019, de Cuenta General de la República 2010:

[https://www.mef.gob.pe/contenidos/conta\\_public/2010/tomo1/6\\_inversion\\_publica.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/conta_public/2010/tomo1/6_inversion_publica.pdf)

Ministerio de Economía y Finanzas. (2015). Compendio de Normatividad del Sistema Nacional de Inversión Pública. Recuperado de:

[https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv\\_publica/docs/normas/normasv/COMPENDIO/COMPENDIO\\_DE\\_NORMATIVIDAD\\_DEL-SNIP.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/normas/normasv/COMPENDIO/COMPENDIO_DE_NORMATIVIDAD_DEL-SNIP.pdf)

Ministerio de Economía y Finanzas. (2015). Memoria de la Inversión Pública 2015. Recuperado de:

[https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv\\_publica/docs/novedades/2016/jun/Memoria\\_SNIP\\_2015.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/novedades/2016/jun/Memoria_SNIP_2015.pdf)

Ministerio de Economía y Finanzas. (marzo de 2017). El Nuevo Sistema de Inversión Pública - Invierte.pe. Recuperado de:

[https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv\\_publica/docs/invierte/INVIERTE.PE.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/invierte/INVIERTE.PE.pdf)

Ministerio de Economía y Finanzas. (septiembre de 2010). Balance de la Inversión Pública: Avances y desafíos para consolidar la competitividad y el bienestar de la población. Recuperado de:

[https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv\\_publica/docs/estudios\\_documentos/estudi/Estudio\\_Balance\\_de\\_la\\_Inversion\\_Publica.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/estudios_documentos/estudi/Estudio_Balance_de_la_Inversion_Publica.pdf)

Moreno, A. (2017). Capacitación y Asistencia Técnica para la Gestión de Proyectos de Inversión en el Marco del Invierte.pe. Recuperado de:  
[https://www.minam.gob.pe/oficina-general-de-planeamiento-y-presupuesto/wp-content/uploads/sites/139/2018/01/17.07.2017-Gestion-de-Proyectos-de-Inversi%C3%B3n-Invierte.pe\\_.pdf](https://www.minam.gob.pe/oficina-general-de-planeamiento-y-presupuesto/wp-content/uploads/sites/139/2018/01/17.07.2017-Gestion-de-Proyectos-de-Inversi%C3%B3n-Invierte.pe_.pdf)

- Muñoz, R. (2018). Expectativas del sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones-Invierte.pe a partir del SNIP. (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo, Perú.
- Muñoz, R. (2018). Expectativas del sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones - Invierte.pe a partir del SNIP. (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo). Recuperado de:  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/15327/Mu%C3%B1oz\\_MR.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/15327/Mu%C3%B1oz_MR.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Oliva, C. (3 de enero de 2018). MEF: inversión pública del Perú en 2018 alcanzó su nivel histórico más alto. Recuperado de:  
<https://andina.pe/agencia/noticia-mef-inversion-publica-del-peru-2018-alcanzo-su-nivel-historico-mas-alto-738036.aspx>
- Percca, N. (2018). Cambio del sistema nacional de inversión pública (SNIP) al sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones (Invierte.Pe) [(Tesis de maestría) Universidad César Vallejo].  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/35655/percca?sequence=1&isAllowed=y>
- Perrotti, D., & Rueda, M. (2014). Avances y retos de los Sistemas Nacionales de Inversión Pública de América Latina.  
[http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/37862/1/S1500113\\_es.pdf](http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/37862/1/S1500113_es.pdf)
- Prenafeta, N. (2017). Proceso de toma de decisiones de inversión municipal: la configuración de la gobernanza local [(Tesis de maestría) Universidad de Chile, Santiago de Chile.].  
<http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/150569/Proceso-de-toma-de-decisiones-de-inversion-municipal-La-configuracion-de-la-gobernanza-local.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Quezada, et al (2017, citado en Quezada, et al, 2017), procesos y fundamentos de la investigación científica. Capítulo I. Investigación científica.



Recuperado de:

[http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/12498/1/Procesos-y-Fundamentos de la investigación científica.pdf](http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/12498/1/Procesos-y-Fundamentos-de-la-investigacion-cientifica.pdf)

Ramos, J., Polo, J., & Arrieta, A. (2017). Análisis del insumo- producto y la inversión pública: una aplicación para el Caribe Colombiano. Cuadernos de Economía, 36(70). <https://doi.org/10.15446/cuad.econ.v36n70.58796>

Reguant, M., & Martínez, F. (2014). Operacionalización de conceptos/variables.

Dipòsit Digital de La UB. Recuperado de:

<http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/57883/1/Indicadores-Repository.pdf>

Resolución Directiva N° 001-2019-EF/63.01 (2019). Directiva general del sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones. Recuperado de: <https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-inversion-publica/instrumento/directivas/19114-resolucion-directoral-n-001-2019-ef-63-01-2/file>

Saldaña, et al (2016) Metodología de la investigación. Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal. Revista Enfermería del Trabajo 2016; 6:3 (105-114). Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5633043.pdf>.

Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. In Mycological Research (Business). Business Support Aneth S.R.L. <http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1480/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. Lima, Perú: Business Support Aneth S.R.L.

Santos, M., & Reátegui, M. (2019). Inversión pública y su relación con el desarrollo económico local del distrito de Juan Guerra año

2011 –2017 (Tesis de pregrado, Universidad Nacional de San Martín– Tarapoto).Recuperado de:

<http://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/11458/3528/ECONOMIA -Mayra Priscilla Santos López %26 Max Alfonso Reátegui Paredes.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Soler, S., & Soler, L. (2012). Usos del coeficiente alfa de Cronbach en el análisisde instrumento escrito. Revista Médica Electrónica, 34–1. <http://scielo.sld.cu/pdf/rme/v34n1/spu01112.pdf>

Soto, C. (2015). El presupuesto público y el sistema nacional de presupuesto –parte 1. Actualidad gubernamental, n° 85.

Recuperado de:

[http://www2.congreso.gob.pe/sicr/biblioteca/Biblio\\_con.nsf/999a45849237d86c052577920082c0c3/E80A082485FA5BD50525806400509D85/\\$FILE/ACTUALIDADGUBERNAMENTAL85.PDF](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/biblioteca/Biblio_con.nsf/999a45849237d86c052577920082c0c3/E80A082485FA5BD50525806400509D85/$FILE/ACTUALIDADGUBERNAMENTAL85.PDF)

Tamayo and Tamayo. (2012) The Process of Scientific Research. Limusa NoriegaEditors. 4th Edition Mexico.

Vargas, A. (1995). Estadística descriptiva e inferencial. Universidad de Castilla LaMamcha. Recuperado de:

[https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=RbaC-wPWqjsC&oi=fnd&pg=PA9&dq=estadistica+descriptiva+e+inferencial+segu n+autores&ots=WR1m3FKeo1&sig=QejBDNKKtb553wPuev6w4\\_WYvhM#v =onepage&q=estadistica descriptiva e inferencial segun autores&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=RbaC-wPWqjsC&oi=fnd&pg=PA9&dq=estadistica+descriptiva+e+inferencial+segun+autores&ots=WR1m3FKeo1&sig=QejBDNKKtb553wPuev6w4_WYvhM#v=onepage&q=estadistica+descriptiva+e+inferencial+segun+autores&f=false)

**ANEXOS**

**Anexo 1: Matriz de Operacionalizacion de variables**

<b>Variables</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>indicadores</b>	<b>Items</b>	<b>Escala</b>	<b>Niveles o rangos</b>
V1 Ejecución de proyectos de	La ejecución presupuestal se define como la asignación de recursos económicos que el estado a través de las diferentes entidades prevé la asignación de recursos presupuestarios para la ejecución de proyectos, cuyo fin es el bienestar socioeconómico, de modo que la rentabilidad	Con la finalidad de medir los proyectos ejecutados y evaluados en los últimos años, se incidió con el análisis de los recursos presupuestales, ejecución de proyectos y que beneficio	Recursos presupuestales	Ministerio de economía y finanzas Recaudación presupuestal Sistemas administrativos Sistemas electrónicos			
			Ejecución de proyectos de inversión	Ley de transparencia Procesos de Evaluaciones Administración de capital Mecanismo de supervisión			

inversión pública	del proyecto no es sólo económica, siendo también el impacto que se genera a través del proyecto promoviendo la mejora del bienestar social en el grupo beneficiado, o en la zona de intervención dichas mejoras son impactos indirectos que genera el proyecto, como por ejemplo la generación de empleo, tributos a reinvertir u otros. (MEF, 2017).	socioeconómicos aportara en el ámbito de intervención.	pública.			Ordinal		
V2	Considerado como la promoción de la	<i>La contribución de la entidad en</i>	Formación de capital tangible y humano.	Rentabilidad económica Beneficio social Ámbito de influencia	Alcance presupuestal Sistema de trámite documentario Unidades			

Evaluación de proyectos de inversión pública	formación de capital físico, humano, natural, institucional o intelectual que tiene como propósito crear, ampliar, mejorar o recuperar la capacidad de producción de bienes o servicios que el Estado tenga responsabilidad de brindar o de garantizar su prestación. (MEF, 2017).	<i>la formación del capital físico – humano, como también las capacidades de producción de bienes y la prestación de servicios los mismos.</i>		formuladoras		
			Capacidad de producción de bienes o servicios en la entidad.	<i>Sistema de contratación</i> · <i>Sistema electrónico</i> · <i>Normatividad</i>		
			Prestación de servicios	· <i>Sistemas de empleo público</i> · <i>Normativa del proceso</i> Unidad de evaluación		

**Anexo 1  
MATRIZ DE CONSISTENCIA**

**TÍTULO: EJECUCIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COYLLURQUI COTABAMBAS APURIMAC, 2021**  
**AUTOR: Meikoll Morel Boza Kadagand.**

<b>Problema general:</b>	<b>Objetivo general:</b>	<b>Hipótesis general</b>	<b>VARIABLES</b>				
			<b>Variable 1: Ejecución</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala y valores</b>	<b>Niveles y rangos</b>
<p>¿Cuál es la relación entre la ejecución y evaluación de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Cotabambas Apurimac, 2021?</p> <p><b>Problemas específicos:</b></p> <p>¿Cuál es el nivel de gestión en evaluación de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Cotabambas Apurimac, 2021?</p>	<p>Determinar la relación entre la ejecución y evaluación de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Cotabambas Apurimac, 2021?</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>i) Identificar el nivel de gestión en evaluación de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Cotabambas Apurimac,</p>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <p>Hi: Existe relación entre la ejecución y evaluación de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Cotabambas Apurimac, 2021.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p>H1: El nivel de gestión en evaluación de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Cotabambas</p>	<p>Recursos presupuestales</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>. Ministerio de economía y finanzas</li> <li>. Recaudación presupuestal</li> <li>. Sistemas administrativos</li> <li>. Sistemas electrónicos.</li> <li>. Ley de transparencia</li> <li>. Procesos de Evaluaciones</li> <li>. Administración de capital</li> <li>. Mecanismo de supervisión</li> <li>. Rentabilidad económica</li> <li>. Beneficio social</li> <li>. Ámbito de influencia</li> </ul>	<p>Ítems</p>	<p>Escala de Likert:</p>	<p>1 - Nunca</p> <p>2 - Casi nunca</p> <p>3 - A veces</p> <p>4 - Casi siempre</p> <p>5 - Siempre</p>

<p>Apurimac, 2021? ¿Cuál es el nivel de ejecución de proyectos en la Municipalidad Distrital de Coyllurqui Cotabambas Apurimac, 2021?</p>	<p>2021?; Evaluar el nivel de ejecución de proyectos en la Municipalidad Distrital de Coyllurqui Cotabambas Apurimac, 2021.</p>	<p>Apurimac, 2021?, es alto. H2) El nivel de ejecución de proyectos en la Municipalidad Distrital de Coyllurqui Cotabambas Apurimac, 2021, es alto.</p>	<p>Ejecución de proyectos</p> <p>Bienestarsocial</p>				
<p><b>Variable 2:</b> Evaluación de proyectos de inversión pública</p>							
			<p><b>Dimensiones</b></p>	<p><b>Indicadores</b></p>	<p><b>Ítems</b></p>	<p><b>Escala y valores</b></p>	<p><b>Niveles y rangos</b></p>
			<p>Formación de capital físico y humano.</p> <p>Capacidad de producción de bienes o servicios.</p> <p>Prestación de servicios.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alcance presupuestal</li> <li>• Sistema de tramite documentario</li> <li>• Unidades formuladoras</li> <li>• Sistema de contratación</li> <li>• Sistema electrónico</li> <li>• Normatividad</li> <li>• Sistemas de empleo público</li> <li>• Normatividad del proceso</li> <li>• Unidad de evaluación</li> </ul>		<p>Escala de Likert:</p>	<p>1- Nunca</p> <p>2- Casi nunca</p> <p>3- A veces</p> <p>4- Casi siem pre</p> <p>5- Siempre</p>

<b>Tipo y diseño de investigación (sustentado)</b>	<b>Población y muestra (sustentado)</b>	<b>Técnicas e instrumentos</b>	<b>Estadística</b>
<p><b>Tipo:</b> Básica ; porque se ocupa del objeto de estudio sin considerar una aplicación inmediata, pero teniendo en cuenta que, a partir de sus resultados y descubrimientos, pueden surgir nuevos productos y avances científicos (Cívicos y Hernández, 2007; Padrón, 2006)</p> <p><b>Nivel:</b> descriptiva, explicativo Correlacional.</p> <p><b>Enfoque:</b></p> <p>Cuantitativa, Cualitativo (Mixto)</p> <p><b>Método:</b></p> <p>Deductivo Descriptivo y Estadístico</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental,</p>	<p><b>Población:</b></p> <p>Una vez definida la unidad de análisis, se delimitó la población de estudio, que según los datos obtenidos se precisa 50 colaboradores de la entidad municipal de las unidades orgánicas de directa inherencia en la ejecución UEI de PIP.</p> <p><b>Muestra</b></p> <p>50 Colaboradores de la entidad Municipalidad Distrital DeCoyllurqui</p> <p><b>Muestreo:</b></p> <p>Estuvo conformada por el total de la población, por lo tanto no se utilizará fórmula, es decir incluirá a los 50 colaboradores de planta de las unidades de OSLO, PPPCG, UF, SGDEMA, SGIDUR, SGDS, OPMI.</p>	<p><b>Variable 1:</b> Ejecución PIP</p> <p><b>Variable 2:</b> Evaluación de PIP</p> <p><b>Técnica:</b> Se desarrolló la encuesta como técnica para las variables, lo que permitió la valoración de las variables</p> <p><b>Instrumento:</b></p> <p>Estadísticas descriptivas inferenciales Guia y Cuestiona encuesta</p>	<p><b>Inferencial:</b></p> <p>Se analizara y estudiara los datos de la muestra de la población</p> <p><b>Instrumentos:</b></p> <p>Guia y Ficha de encuesta</p>



## **Anexo 3: INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

### **Cuestionario: Ejecución**

#### **Datos generales:**

N° de cuestionario: ..... Fecha de recolección: ...../...../.....

#### **Introducción:**

Mi nombre es Meikoll Morel Boza Kadagand Bach en Ciencias Agrarias Carrera Profesional de Zootécnica; Maestrante en Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo siendo el presente trabajo destinado a poder optar el título de magister en gestión pública para lo cual suplico contribuyan al desarrollo de este estudio de investigación el presente instrumento tiene como objetivo recabar información acerca de la ejecución de los proyectos.

Lea atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para Usted, seleccionando del 1 a 5, que corresponde a su respuesta. Asimismo, debe marcar con un aspa la alternativa elegida. No existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su percepción. Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad y marque todos los ítems.

#### **A. DATOS GENERALES:**

##### **P1. Sexo:**

(1) Femenino (2) Masculino

##### **P2. Edad:**

(1) 18 a 25 años (2) 26 a 33 años (3) 34 a 41 años (4) 42 a 49 años (5)  
50 años a más

##### **P3. Área**

( 1 ) UF ( 2 ) OPMI ( 3 ) SGDE ( 4 ) SGIUR ( 5 ) SGDS ( 6 ) OPPCG

- Unidad Formuladora
- Oficina de Programación Multianual de Inversiones
- Sub Gerencia de Desarrollo Económico
- Sub Gerencia de Infraestructura y Desarrollo Rural
- Sub Gerencia de Desarrollo Social
- Oficina de Planificación y Presupuesto

Marque todos los ítems solicitados.

<i>Opciones de respuesta</i>				
<i>Nunca</i>	<i>Casi Nunca</i>	<i>A veces</i>	<i>Casi siempre</i>	<i>Siempre</i>
1	2	3	4	5

N°	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	<i>Opciones de respuesta</i>				
		1	2	3	4	5
<b>RECURSOS PRESUPUESTALES</b>						
01	<i>¿La asignación presupuestal por parte del MEF para la Ejecución de proyectos es la adecuada en la Municipalidad Distrital de Coyllurqui Cotabambas Apurimac, 2021?</i>					
02	<i>¿Los recursos asignados para la evaluación de los Proyectos en ejecución son óptimos en la Municipalidad Distrital de Coyllurqui Cotabambas Apurimac, 2021?</i>					
03	<i>¿La recaudación presupuestal para la ejecución de Proyectos de mediana magnitud es la adecuada en la Municipalidad Distrital de Coyllurqui Cotabambas Apurimac, 2021?</i>					

04	¿El proyecto provee dentro su formulación adicional en su Presupuesto en la Municipalidad Distrital de CoyllurquiCotabambas Apurimac, 2021?					
05	¿El presupuesto asignado al proyecto es el adecuado para su magnitud en la Municipalidad Distrital de CoyllurquiCotabambas Apurimac, 2021?					
06	¿El presupuesto asignado cobertura todos los procesos de ejecución del proyecto en la Municipalidad Distrital deCoyllurqui Cotabambas Apurimac, 2021?					
07	¿El presupuesto ejecutado cumplió los plazos y Cronogramas de pago y compras de materiales en laMunicipalidad Distrital de Coyllurqui Cotabambas Apurimac, 2021?					
<b>EJECUCIÓN DE PROYECTOS</b>						
08	¿La programación de la ejecución de proyectos cumple con los requerimientos del objetivo del proyectos en laMunicipalidad Distrital de Coyllurqui Cotabambas Apurimac, 2021?					
09	¿El proyecto ejecutado cuenta con un cronograma de actividades, donde especifica con claridad el tiempo de inicio y final del mismo en la Municipalidad Distrital de Coyllurqui Cotabambas Apurimac, 2021?					
10	¿El proyecto incorpora rutas de desarrollo acompañada con sus tiempos de ejecución en la Municipalidad Distritalde Coyllurqui Cotabambas Apurimac, 2021?					

11	<i>¿El Plazo que abarcara el proyecto ha sido de manera coordinado con los formuladores y ejecutores del Proyecto en la Municipalidad Distrital de Coyllurqui Cotabambas Apurimac, 2021?</i>					
12	<i>¿Cómo califica usted al trabajo de formulación de proyectos de inversión pública por parte de empresas externas que contrata la entidad Municipalidad Distrital de Coyllurqui Cotabambas Apurimac, 2021?</i>					
13	<i>¿Durante la ejecución de la obra existen ampliaciones de plazo?</i>					
14	<i>¿Durante la ejecución de la obra existen adicionales y Modificaciones del proyecto?</i>					
<b>BIENESTAR SOCIAL</b>						
15	<i>¿El proyecto ejecutado está enmarcado en los lineamientos institucionales y sociales?</i>					
16	<i>¿El proyecto enmarca resultados alcanzables?</i>					

17	<p><i>¿El proyecto ejecutado responde a una demanda</i></p> <p><i>requerida por la colectividad del distrito?</i></p>					
18	<p><i>¿El proyecto ejecutado esta articulado con el Plan de</i></p> <p><i>Desarrollo del Distrito de Coyllurqui Cotabambas Apurimac?</i></p>					
19	<p><i>¿El proyecto ejecutado ha sido seleccionado en el marco</i></p> <p><i>de presupuesto participativo ?</i></p>					
20	<p><i>¿El proyecto ejecutado es capaz de generar un valor</i></p> <p><i>público y una conciencia social?</i></p>					

**Anexo 3: INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS**  
**Cuestionario: Evaluación de Proyectos de Inversión Pública**

**Datos generales:**

N° de cuestionario: ..... Fecha de recolección: ...../...../.....

**Introducción:**

Mi nombre es Meikoll Morel Boza Kadagand Bach en Ciencias Agrarias Carrera Profesional de Zootécnica; Maestrante en Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo siendo el presente trabajo destinado a poder optar el título de magister en gestión pública para lo cual suplico contribuyan al desarrollo de este estudio de investigación el presente instrumento tiene como objetivo recabar información acerca de la ejecución de los proyectos.

Lea atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para Usted, seleccionando del 1 a 5, que corresponde a su respuesta. Asimismo, debe marcar con un aspa la alternativa elegida. No existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su percepción. Finalmente, la respuesta que usted es totalmente reservada y se guardará confidencialidad y marque todos los ítems.

**A. DATOS GENERALES:**

**P1. Sexo:**

(1) Femenino (2) Masculino

**P2. Edad:**

(1) 18 a 25 años (2) 26 a 33 años (3) 34 a 41 años (4) 42 a 49 años (5)  
50 años o más

### P3. Área

( 1 ) UF ( 2 ) OPMI ( 3 ) SGDE ( 4 ) SGIUR ( 5 ) SGDS ( 6 ) OPPCG

- Unidad Formuladora
- Oficina de Programación Multianual de Inversiones
- Sub Gerencia de Desarrollo Económico
- Sub Gerencia de Infraestructura y Desarrollo Rural
- Sub Gerencia de Desarrollo Social
- Oficina de Planificación y Presupuesto

Marque todos los ítems solicitados.

<i>Opciones de respuesta</i>				
<i>Nunca</i>	<i>Casi Nunca</i>	<i>A veces</i>	<i>Casi siempre</i>	<i>Siempre</i>
1	2	3	4	5

N o	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	<i>Opciones de respuesta</i>				
		1	2	3	4	5
<b>Formación de capital físico humano</b>						
01	<i>¿El proyecto logro los resultados, productos o servicios esperados?</i>					
02	<i>¿Los trámites de evaluación son oportunos en las distintas plataformas del MEF?</i>					
03	<i>¿Se cumplen las metas de los cronogramas asignados?</i>					
04	<i>¿Las estrategias de trabajo para minimizar los tiempos de evaluación son las adecuadas?</i>					
05	<i>¿Se logra levantar las observaciones de evaluación de</i>					

	<i>proyectos en los plazos establecidos?</i>					
06	<i>¿Los materiales y equipos utilizados en los procesos de evaluación de proyectos son los adecuados?</i>					
07	<i>¿A través de la Unidad formuladora se logra identificar los proyectos priorizados para su oportuna evaluación?</i>					
<b>Capacidad de producción de bienes o servicios</b>						
08	<i>¿Se prioriza los procesos de selección de las empresas externas para el desarrollo de proyectos de inversión?</i>					
09	<i>¿Se logra difundir en los medios de comunicación el cronograma de procesos de selección?</i>					



10	<i>¿La evaluación en los sistemas electrónicos sintetizan los plazos de viabilidad de los proyectos de inversión?</i>					
11	<i>¿Se viene capacitando al personal técnico calificado oportunamente?</i>					
12	<i>¿Conoce la función que desempeña en su puesto de trabajo?</i>					
13	<i>¿Se viene revisando y utilizando oportunamente la actualización de las normas?</i>					
14	<i>¿La actualización de las normas genera retrasos en los procesos de formulación y evaluación?</i>					
<b>Prestación de servicios</b>						
15	<i>¿Las oportunidades que ofrece su trabajo son oportuna?</i>					
16	<i>¿La institución brinda incentivos por su trabajo logrado?</i>					
17	<i>¿La entidad le asigna trabajos fuera del horario laboral?</i>					
18	<i>¿Los procesos de evaluación de proyectos de inversión pública favorecen su desempeño laboral?</i>					
19	<i>¿Los procesos del Invierte.Pe favorecen la inversión local?</i>					
20	<i>¿Logra adaptarse con facilidad a los procesos de actualización de proyectos de inversión pública en el Invierte.Pe?</i>					

## INFORME DE VALIDACIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I DATOS GENERALES

**APELLIDOS Y NOMBRES DE EXPERTO:** Dr. Anderson Nuñez Fernandez DNI 43478034

**INSTITUCIÓN DONDE LABORA:** Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac.

**Especialidad Maestría en Minería y Medio Ambiente, Doctor en gestión pública y Gobernabilidad**

**Instrumento de evaluación variable:** EJECUCIÓN

### II ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
Claridad	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libres de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales				X	
Objetividad	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable				X	
Actualidad	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: 1					X
Organización	Los ítems propuestos en el instrumento reflejan organicidad, lógica entre la definición, operacional y conceptual, respecto a la variable, de manera que permitan hacer inferencias en función a las hipótesis problema y objetivos de la investigación planteada en la UEI.					X
Suficiencia	Los ítems consignados en el instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores planteados					X
Intencionalidad	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable N°1				X	
Consistencia	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación					X
Coherencia	Los ítems del instrumento expresan la relación con los indicadores de cada dimensión de la Variable N° 1					X
Metodología	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación desarrollo tecnológico e innovación					X
Pertinencia	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento				X	
<b>Puntaje total</b>		<b>92</b>				

(Nota tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "excelente" Sin embargo un puntaje menor al anterior se considera al puntaje se determina como "no válido ni aplicable")

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ]

Dr. Anderson Nuñez Fernandez  
DNI 43478034

Cusco 22 octubre del 2021

## INFORME DE VALIDACIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I DATOS GENERALES

**APELLIDOS Y NOMBRES DE EXPERTO:** Dr. Anderson Nuñez Fernandez DNI 43478034

**INSTITUCIÓN DONDE LABORA:** Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac.

**Especialidad Maestría en Minería y Medio Ambiente, Doctor en gestión pública y Gobernabilidad**

**Instrumento de Evaluación Variable 2: EVALUACIÓN DE PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA.**

### II ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
Claridad	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libres de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales				X	
Objetividad	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable				X	
Actualidad	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: 2				X	
Organización	Los ítems propuestos en el instrumento reflejan organicidad, lógica entre la definición, operacional y conceptual, respecto a la variable, de manera que permitan hacer inferencias en función a las hipótesis problema y objetivos de la investigación planteada en la UFI.				X	
Suficiencia	Los ítems consignados en el instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores planteados					X
Intencionalidad	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable 2				X	
Consistencia	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación					X
Coherencia	Los ítems del instrumento expresan la relación con los indicadores de cada dimensión de la Variable 2.					X
Metodología	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación desarrollo tecnológico e innovación					X
Pertinencia	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento				X	
<b>Puntaje total</b>		<b>88</b>				

(Nota tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "excelente" Sin embargo un puntaje mayor al anterior se considera el puntaje se determina como "no válido no aplicable")

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ X ]**

Dr. Anderson Nuñez Fernandez  
DNI 43478034

Cusco 22 octubre del 2021

**Carta de Autorización por parte de la entidad Municipal de Coyllurqui Cotabambas Apurímac.**



**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COYLLURQUI**

**COTABAMBAS - APURÍMAC**

GESTIÓN 2018 - 2022



"Año del Bicentenario del del Perú: 200 años de Independencia"

Coyllurqui 20 de Octubre del 2021.

**AUTORIZACIÓN PARA DESARROLLO DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN.**

Señor: **Meikel Morel Baza Karlagand**

Estudiante de Maestría en Gestión Pública

Universidad Cesar Vallejo.

**Presente.**

De mi especial consideración. Yo, CFC. **Orlando Villa Quispe**, Gerente General de la Municipalidad Distrital de Coyllurqui de la Provincia de Cotabambas-Apurímac.

Por medio del presente se otorga la autorización al estudiante de maestría de gestión pública **Meikel Morel Baza Karlagand** identificado con DNI 42729100, ORCO N° 0000-0001-7380-2682, para el desarrollo del Proyecto de Investigación denominado "Ejecución y Evaluación de Proyectos de Inversión Pública en la Municipalidad Distrital de Coyllurqui Cotabambas Apurímac, 2021".

Se en la plaza de armas de Coyllurqui S/A.

Se otorga presente a efectos de contar con las facilidades dentro del acceso a la información que requiere de parte de la entidad la Municipal.

Atentamente.

  
CFC. **Orlando Villa Quispe**  
GERENTE MUNICIPALIDAD DISTRITAL

PLAZA DE ARMAS S/N COYLLURQUI - COTABAMBAS - APURÍMAC

[www.municipalidadcoyllurqui.gob.pe](http://www.municipalidadcoyllurqui.gob.pe)  Municipalidad Distrital de Coyllurqui

Cel: 972 388541



**Solicitud de Autorización de Realización de Investigación en la MDC.C- A.**

Oficio del Abogado General del Poder Judicial, 200 de Independencia

Coybaque, 14 de Octubre del 2021

**ASUNTO: SOLICITO AUTORIZACIÓN PARA  
DESARROLLO DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN**

**MESA DE PARTES**  
Ene. N°: 2180  
Folio N°: 01  
Fecha: 15 OCT 2021  
Firma: [Firma]

Señor: Alfredo Carrasca Ordoñez  
Alcalde de la Municipalidad Distrital de Coybaque

De mi especial consideración yo Mirkol Merel Boza Pastagari identificada con (DNI 41129100) Código de Matrícula N° 7002560204 ; Solicito me representada autorización para desarrollar Estado De Investigación en la Municipalidad Distrital de Coybaque que tal documento representa.

Por medio del presente solicito sirvase autorizar la realización de dicho estudio en la entidad municipal a efectos de cumplir con el trabajo de investigación y optar el grado académico de Magister en Gestión Pública en la Universidad Cesar Vallejo institución en la que vengo cursando estudios siendo el objeto de investigación que vengo cursando el Desarrollo del Proyecto de Investigación denominado "Ejecución y Evaluación de Proyectos de Inversión Pública en la Municipalidad Distrital de Coybaque Cotabambas Agrarinas, 2021".

En otro en particular agradeceré le oportunizaré para expresarle las muestras de mi especial consideración y estima personal atentamente

Agradecida.

[Firma]

Ich Mirkol Merel Boza Pastagari  
MAESTRANTE DE LA UCV EN GESTIÓN PÚBLICA