



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

**Costos y su relación con el beneficio económico de las asociaciones de  
producción láctea, en la provincia de Huamanga, 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

**Contador Público**

**AUTORA:**

Diaz Huamani, Elizabeth (ORCID: 0000-0001-5116-8418)

**ASESOR:**

Mg. Gallegos Montalvo, Hugo Emilio (ORCID: 0000-0002-3659-9970)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Finanzas

**CALLAO - PERÚ**

**2022**

### **Dedicatoria**

A mi Dios Jehová de los ejércitos creador de los cielos y la tierra, a mis padres Simón y Juanita, que, a pesar de sus limitaciones materiales y formación, supieron guiarme por el camino del bien. Mi hija Cielo Mabel Samirha, mis hermanas Rebeca, Mónica y Lizbeth, que son el motor de mi vida y la fuerza que me permitieron salir adelante con este proyecto de investigación.

### **Agradecimiento**

Agradezco a mi Dios Salvador Jesucristo, por su constante impulso en la realización del presente trabajo.

Mi agradecimiento a los miembros de las asociaciones de producción láctea, en la provincia de Huamanga, por su colaboración en el trabajo de campo.

## Índice de contenidos

|   |      |
|---|------|
| Carátula  | i    |
| Dedicatoria   | ii   |
| Agradecimiento  | iii  |
| Índice de contenidos                                  | iv   |
| Índice de tablas                                      | v    |
| Índice de figuras                                     | vi   |
| Resumen   | vii  |
| Abstract  | viii |
| I. INTRODUCCIÓN                                       | 1    |
| II. MARCO TEÓRICO                                     | 4    |
| III. METODOLOGÍA                                      | 12   |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación                   | 12   |
| 3.2. Variables y operacionalización                   | 13   |
| 3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis | 14   |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos  | 16   |
| 3.5. Procedimientos                                   | 17   |
| 3.6. Método de análisis de datos                      | 17   |
| 3.7. Aspectos éticos                                  | 18   |
| IV. RESULTADOS  | 19   |
| V. DISCUSIÓN  | 25   |
| VI. CONCLUSIONES                                      | 29   |
| VII. RECOMENDACIONES                                  | 32   |
| REFERENCIAS   | 33   |
| ANEXOS  | 39   |

## Índice de tablas

|   |    |
|---|----|
| Tabla 1 Cuadro de estratificación de muestra                                  | 16 |
| Tabla 2 Prueba de normalidad - variable costos                                | 20 |
| Tabla 3 Prueba de normalidad - variable beneficio económico                   | 20 |
| Tabla 4 Estadísticos de contraste para los costos y el beneficio económico    | 21 |
| Tabla 5 Estadísticos de contraste para los costos y el ingreso                | 22 |
| Tabla 6 Estadísticos de contraste para los costos y el rendimiento            | 23 |
| Tabla 7 Estadísticos de contraste para los costos y el análisis de resultados | 25 |

## Índice de figuras

|  |    |
|--|----|
| Figura 1 Diagrama del diseño correlacional | 14 |
|--|----|

## Resumen

La presente investigación titulada “Costos y su relación con el beneficio económico de las asociaciones de producción láctea, en la provincia de Huamanga, 2020”, tiene como principal objetivo determinar la relación de los costos con los beneficios económicos de las Asociaciones de producción láctea, en la Provincia de Huamanga, 2020. Para tal fin se utilizó el tipo de investigación aplicada; y el nivel de investigación expresivo – explicativo, con un diseño correlacional y no experimental. Asimismo, se tomó una población de 09 asociaciones de productores agropecuarios, utilizando el mismo número de muestra, se empleó un cuestionario como herramienta de recopilación de datos. La investigación obtuvo como resultado, que la correcta determinación del costo de producción en las asociaciones permite mejorar los márgenes de ganancia, mantiene la rentabilidad económica y contribuye a que la asociación pueda subsistir en el mercado. Por ende, la relación existente entre el costo y el beneficio económico es significativamente alta, por consiguiente, las asociaciones que determinen sus costos podrán mejorar sus beneficios económicos y su rendimiento.

**Palabras clave:** asociación, ingreso, rendimiento, rentabilidad

## **Abstract**

The present investigation entitled "Costs and their relationship with the economic benefit of the dairy production associations, in the province of Huamanga, 2020", has as its main objective to determine the relationship of the costs with the economic benefits of the dairy production Associations, in the Province of Huamanga, 2020. For this purpose, the type of applied research was used; and the expressive-explanatory level of research, with a correlational and non-experimental design. Likewise, a population of 09 associations of agricultural producers was taken, using the same sample number, a questionnaire was used as a data collection tool. The investigation obtained as a result, that the correct determination of the cost of production in the associations allows to improve profit margins, maintains economic profitability and contributes to the association being able to survive in the market. Therefore, the relationship between the cost and the economic benefit is significantly high, therefore, the associations that determine their costs will be able to improve their economic benefits and their performance.

**Keywords:** association, income, performance, profitability



## I. INTRODUCCIÓN

Las organizaciones de agricultores y productores desempeñan un rol trascendental en el proceso de innovación rural incluyente y sostenible en el margen local, nacional e incluso a nivel internacional. En consecuencia, estas siempre necesitaron apoyo para lograr beneficiar su potencial a un nivel mayor, es en este sentido que el Gobierno peruano siempre ha impulsado la creación de programas y proyectos que generen financiamiento y sostenibilidad. Lo mismo ha ocurrido con los gremios internacionales, como por ejemplo el Banco Mundial, que siempre ha considerado que las asociaciones de productores tienen gran importancia en el contexto de la cadena de valor y globalización (Philippe, 2015). Sin embargo, a pesar de que las asociaciones de producción láctea en la región de Ayacucho han contado con el apoyo de diversos programas que apoyaron e incentivaron su funcionamiento y continuidad, muy pocas lograron subsistir o establecerse a través del tiempo. Por otra parte si bien se fomenta la asociatividad como una herramienta buena en sí misma; al haber sido considerado como la única solución infalible para todas las dificultades en la competencia y productividad en campo, no se tomó en cuenta el proceso de enseñanza sobre qué implica su aplicación, además, fue impartida a personas sin los suficientes estudios y conocimientos para determinar cuáles eran las herramientas que podrían hacer de la asociatividad un instrumento de beneficio para los ganaderos y productores.

Las asociaciones que se dedican a la producción láctea, de la provincia de Huamanga y demás regiones de nuestro país, son grupos de agricultores, que no tienen conocimientos sobre conceptos contables y económicos; por lo tanto, consideraron como ganancia y utilidad a los recursos monetarios que percibieron por la venta de los bienes que producen y no tomaron en cuenta los costos y gastos en la que incurren hasta obtener el producto final. Los productores no tuvieron herramientas para poder determinar sus costos de producción real, por ende, no manejan datos exactos de los costos de mano de

obra, materia prima y cargos indirectas, lo mencionado conlleva a la determinación errónea del beneficio real obtenido, y desconocimiento del margen de beneficio; y mucho menos un análisis de reducción de costos en aquellas operaciones que se duplican procesos o en donde se está gastando recursos por demás, entendiendo que el uso de recursos no solo es el desembolso de dinero.

De un análisis histórico, la población rural en el Perú tiene una vocación ganadera innata y éste es considerado un activo de gran importancia para la producción láctea. Los productores inician su actividad desde el acopio de la leche, la transformación y hasta la distribución, lo cual les permitió ser eficientes, mantener precios competitivos e incrementar el valor agregado. (Zabala, 2017, p. 4). Sin embargo, debido a sus escasos conocimientos y capacitaciones en la gestión de costos no les permitió a determinar sus beneficios económicos, se sumó a ello que, para algunos agricultores la elaboración de leche constituye una actividad secundaria, por lo cual estas asociaciones se vieron limitadas de llegar a su punto de equilibrio y sufrieron reducidos márgenes de beneficio. La poca asociatividad de los productores y la falta de una correcta representatividad, obstaculiza la coordinación de la organización, provocando que éstas no sean sostenibles en el tiempo.

Es de esta problemática descrita líneas arriba que se formuló el siguiente problema principal: ¿Cuál es la relación de los costos con el beneficio económico de las Asociaciones cuyo giro de negocio es los productos lácteos, en la Provincia de Huamanga, 2020?, Los problemas específicos fueron: Cuál es la relación de los costos con el ingreso de las Asociaciones de producción láctea. Cuál es la relación de los costos con el rendimiento de las Asociaciones de producción láctea. Cuál es la relación de los costos con la evaluación de resultados de las Asociaciones de producción láctea.

La justificación teórica de la investigación se respaldó con las teorías y los antecedentes nacionales e internacionales que se mencionó han permitido demostrar que la aplicación teórica y conceptos referentes a la determinación de costos incide favorablemente en la determinación de los beneficios económicos. Referente a la justificación práctica, los resultados que se obtuvieron de la

investigación permitieron comprobar el grado de relación de las variables estudiadas, además sirve como sugerencia y/o recomendación, para las asociaciones de productores agropecuarios para sugerir una alternativa en las decisiones referentes a la gestión de costos. La justificación metodológica, se utilizó el instrumento de la encuesta la que se aplicó para recolectar datos mediante la técnica del cuestionario, la cual fue debidamente validada a través del juicio de tres expertos y sometida a la prueba de confiabilidad del Alfa de Cronbach.

Señalados los problemas y la justificación, se formuló como primordial objetivo, definir el grado de relación de los costos con los beneficios económicos de las Asociaciones de producción láctea, en la Provincia de Huamanga, 2020. Los objetivos específicos fueron: determinar la relación de los costos con el ingreso de las Asociaciones de producción láctea. Determinar la relación de los costos con el rendimiento de las Asociaciones de producción láctea. Determinar la relación de los costos con evaluación de resultados de las Asociaciones de producción láctea.

Para finalizar, se señaló como hipótesis general: Existe relación relevante entre los costos y los beneficios económicos de las Asociaciones de producción láctea, en la Provincia de Huamanga, 2020. Y como las específicas: Existe relación entre los costos y el ingreso de las Asociaciones de producción láctea. Existe relación entre los costos y el rendimiento de las Asociaciones de producción láctea. Existe relación significativa entre los costos y evaluación de resultados de las Asociaciones de producción láctea.

## II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional, la tesis de Ramos (2014), denominada “Sistema de costos y la rentabilidad en la microempresa de fabricación de bloques en Cangahua Cotopaxi”, de la Universidad Técnica de Ambato, de Ecuador, estableció como su principal objetivo emplear el sistema de costos por órdenes de producción de dicha microempresa, con la finalidad de coadyuvar con un instrumento básico que le permita determinar el costo de producción, y al mismo tiempo apruebe tener una línea base para conocer su rentabilidad. El tipo de investigación empleada es el relacional y descriptivo, y se trabajó de manera directa con los personales de 09 microempresas dedicadas a la fabricación de bloques; asimismo, del cuestionario, se obtuvo las siguientes inferencias: Se evidenció que el 100% de las microempresas ejecutoras, no han implementado un sistema de control en sus elementos del costo; motivo por el cual, no existe una adecuada distribución del costo de los productos; es más, el criterio para fijar para estimar sus costos está basado en la competencia. Asimismo, el cálculo del margen bruto es imprescindible para la toma de decisiones dentro de los índices de rentabilidad; ya que ello les permite obtener un panorama más claro de cuánta ganancia se desea obtener en una venta, pero; estas pequeñas empresas realmente ignoran la rentabilidad que sus productos le generan; por lo tanto, los fabricantes, a partir de su experiencia y conocimiento experimental, determinan sus precios en razón de la competencia y el medio en el que se genera su movimiento económico. Del mismo modo, estas microempresas deben implementar un sistema de costos que se adecue al tipo de negocio emprendido, para que de este modo los propietarios puedan tener mayor facilidad de comprender de manera clara el costo de sus productos.

Paredes (2015), en su tesis denominada “La determinación de costos de producción y la consolidación del precio de venta en la empresa productos lácteos”, estableció como principal objetivo analizar y determinar el impacto los costos de producción en la fijación del precio de venta de los productos lácteos, con el fin de mejorar continuamente la organización y realizar un efectivo control empresarial. El estudio utilizado es de tipo exploratoria - descriptiva y correlacional. Del mismo que

se llegó a estas conclusiones: El análisis de costeo efectuado de manera informal, el cual vienen empleando las empresas, no son confiables; asimismo, la empresa no ha desarrollado un método apropiado directamente relacionado con la fijación del precio de venta de los productos lácteos, lo que genera que al medir el margen de utilidad no se tengan resultados acorde a la realidad, que no nos permite hacerle frente a la competitividad. Por otra parte, es claro que la empresa no cuenta con un plan operativo ni estratégico que coadyuven en la selección óptima de un mecanismo de control y planificación para la optimización de los recursos asignados en la fabricación y mercadeo de los productos, lo que afecta directamente la rentabilidad y estabilidad económica de la empresa.

Por otro lado, a nivel nacional, Vargas (2016), en su trabajo investigativo “Implantación de un sistema de costos por proceso y su efecto en la rentabilidad de la compañía Alpaca Color S.A.”, de la Universidad Autónoma de la ciudad de Lima, Perú; estableció como su objetivo principal medir si es positivo la implementación de un sistema de costos por procesos en la rentabilidad. El estudio fue de tipo correlacional con diseño no experimental y transversal y trabajó con una muestra de 27 empleados, de los datos obtenidos se concluyó lo siguiente: El escaso control de los inventarios y del proceso productivo genera limitaciones, dentro de los cuales se evidenció que al no realizar inventarios físicos ocasiona que existan faltantes o sobrantes. También, revelamos que no se ha implementado las hojas de costo, las cuales serían de vital importancia en el control del proceso productivo, entendiéndose que este mecanismo permite obtener el total del costo, de manera precisa, el cual a su vez nos permitiría determinar los costos unitarios. Por otra parte, la empresa no ha contratado un personal idóneo en el campo financiero, que se encargue de la fijación de los costos en la empresa. Pese a que se cuentan con muchos estudios que señalan que el implementar un sistema de costos por proceso ayuda a optimizar la toma de decisiones; pues, a raíz de ello obtendremos información real y oportuna de los costos ejecutados.

Arrascue (2019), en su tesis “Supuesto del proceso de costos para incrementar la producción de la elaboración de quesos en la provincia de Cajamarca, utilizando la gestión por procesos”, de la Universidad Peruana de

Ciencias Aplicadas de la ciudad de Lima, tuvo como propósito general el brindar apoyo al productor de quesos a fin de ayudar a dirigir y controlar sus costos de manera óptima, y que de este modo puedan perfeccionar el proceso de toma de decisiones, a fin de que no se afecte la productividad en la empresa, para tal fin el mismo que tuvo una muestra de 33 empresas, entre ellas micro y pequeñas empresas; y, asociaciones, de la información recopilada se afirmó las siguientes conclusiones: La falta de un proceso de costos generalizado conlleva a que las micro y pequeñas empresas establezcan el precio de sus productos de forma empírica; o sea, fundándose sólo en el mercado y la competencia. Se evidenció que, del total de empresas, el 73% tienen poco conocimiento sobre temas de costeo, lo que provocó que la administración de los costos impacte negativamente en la productividad. De las 33 empresas consultadas, en el 73% el responsable de la administración de costos es el mismo dueño de la empresa o el que hace sus veces; sin embargo, dicha persona no cuenta con la preparación necesaria para realizar dicha tarea. Por lo cual, lo propuesto en este proyecto es brindar la capacitación adecuada a los encargados y responsables del centro en temas de costos, clasificación y cálculo. Del mismo modo, el setenta y nueve % de las compañías no posee un historial de costos, lo cual conlleva a la ausencia de una programación de costos, que finalmente impacta de forma negativa en un 8.6% respecto a la productividad. Por lo cual, en el subproceso de planificación de costos se debe programar la ejecución de un plan presupuestal.

Vera (2016), en su tesis titulada “Aplicación del sistema costos por órdenes de trabajo y su incidencia en la rentabilidad de la empresa industrial, NEXPOL SAC.”, de la Universidad Autónoma ubicada en la ciudad de Lima, Perú, estableció como su principal objeto, fijar si la aplicación de costos por órdenes de trabajo incide en la rentabilidad, se trabajó con una muestra de 43 trabajadores, a partir del cual se obtuvo las siguientes inferencias: el rendimiento que se obtendrá al aplicar el sistema de órdenes será positivo en su margen bruto de utilidad; porque, de este modo la producción se incrementará. Asimismo, se analizó el beneficio de aplicar un sistema de costos por órdenes de trabajo, del cual se podría obtener una

rentabilidad positiva, en consecuencia, se podría incrementar tanto las ventas como también generar más puestos laborales para la comunidad.

En el ámbito local, Rojas y Velázquez (2018) en su investigación “La gestión de costos y el beneficio económico del cacao en Otari San Martín del distrito de Pichari año 2016”-Ayacucho; establecieron como meta principal evaluar cómo la gestión de costos influye en el beneficio económico, a fin de que estos puedan aplicarlo en su proceso de producción, y de esta manera se mejore la producción, se disminuyan los costos unitarios y se incremente el beneficio económico. La investigación fue de tipo descriptiva-correlacional con el diseño no experimental y de corte transversal y se trabajó con una muestra de 10 productores de cacao, utilizando como instrumento el cuestionario; así, de la información obtenida concluyeron que la gestión de costos mejora el beneficio económico, por consiguiente; se llegó a la conclusión de que si se logra reducir el costo unitario de producción se obtendrá mayor beneficio económico.

De este modo, tras la mención de los antecedentes de mi investigación, continuaré explicando las variables objeto del estudio; de acuerdo a lo planteado por Scoponi (2017), “el costo no se podrá determinar de manera eficaz si se desconoce el proceso de producción, del cual surge el objeto de costo. Entonces, un segmento de una organización es igual a una unidad de costeo, visto desde el punto productivo, estructural, comercial u operativo, por lo que resulta práctico y significativo asignarles costos. De este modo, podemos señalar que al hacer referencia a la unidad de costeo no siempre nos estaremos refiriendo a un bien servicio. Por esta razón, siguiendo a la teoría de producción de la microeconomía será necesario desarrollar herramientas de análisis que nos permitan conocer el proceso de producción y los elementos componentes, los mismos que debemos identificarlos apropiadamente con la finalidad de definir el cálculo de costos”.

Osorio y Cartier (2008), realiza un estudio desde un punto vista económico, señalando así que todos los costos son los recursos, medios o factores que sean necesarios considerar para la realizar un proceso productivo, se adhiere como un sacrificio al costo económico, dejando de lado el contable financiero del costo como consumo. Por esto, podemos considerar al proceso productivo como

una serie de acciones cuya finalidad es incrementar la satisfacción de las necesidades del servicio o de un bien.

Horngrén, et al. (2012) definen que la contabilidad administrativa es la ciencia que cuantifica, verifica y comunica la información no financiera y financiera, todo ello con el fin de cooperar en las decisiones que toman los administradores, para lograr los objetivos planteados por la organización. Es así como los administradores manejan la información para desarrollar, notificar y realizar estrategias para la coordinación de la producción, el diseño de los productos, la evaluación del desempeño y la toma de decisiones de la mercadotecnia. La información de costos fue recaudada con la toma de decisiones gerenciales.

Universidad Peruana de los Andes (2017), basado en lo señalado por Edward Menessby, los recursos utilizados con un propósito o fin medidos en términos monetarios es el costo. En el cual se contiene a los materiales de empaque, el personal asalariado de apoyo, equipo, edificios, terrenos, la materia prima, los suministros, las horas de mano de obra trabajada, los servicios de empleados, las prestaciones, capital vinculado al inventario. En la actividad económica el costo forma parte para que el empresario cumpla con las obligaciones de desembolsos en efectivo.

Santos (2020). El costo es el empleo de los recursos, como la mano de obra, la materia prima, entre otros; para cumplir actividades afines a la prestación de un bien o a la producción u obtención de un bien. Cuando se logre vender el producto se obtendrá el beneficio del uso de los recursos, por ejemplo, los insumos empleados en la fabricación del producto, pago del personal y el salario. Conciernen a la suma de todos los recursos utilizados e importantes para la elaboración de un servicio y bien, a partir del período de su producción hasta que se venda el producto al consumidor final, el cual incluye el servicio después de la venta. Todo ello contiene una cadena de valor dentro de una empresa. La muestra monetaria de los materiales utilizados durante la producción son los costos, los cuales se conforman de los gastos en materia prima, salarios, amortización, energía, combustible, materiales entre otros que se encuentran en el proceso de producción, es una condición económica inseparable a toda formación económica y social donde existe



producción mercantil, es el valor encargado de compensar los gastos y costos de la producción, también avala la simple producción. El valor es la relación entre el precio de venta, el costo de producción y la categoría de valor. En este modo, el valor de recursos humanos y materiales, los empleados y consumidores están contenidos en la prestación de un servicio o en la producción de un producto, que forma una economía productiva eficaz, permitiendo evaluar los resultados obtenidos del comportamiento.

Rincón (2019). La segmentación básica del costo está conformada por estos elementos: carga fabril, los materiales, los servicios externalizados y la mano de obra. Donde sus tres divisiones son semejantes de estructuras, distintas en la forma interna, durante el proceso productivo el análisis de todas las divisiones sirve. Los componentes del coste son los costos directos de fabricación, servicios externalizados directos, mano de obra directa y materiales directos

Daza (2014), expresa que las teorías progresivas del crecimiento empresarial, dirigida por Alchian (1950), defiende que la rentabilidad influye positivamente en el crecimiento. Por lo cual, es preciso el incremento de los beneficios para poder solventar los proyectos de inversión que generan el desarrollo empresarial. La rentabilidad se considera, a nivel global, como la capacidad que tiene la empresa, que a su vez busca crear un excedente de inversiones. Por consiguiente, es la concreción de una actividad económica a raíz de un resultado obtenido, donde se incluye la transformación, producción o intercambio, donde el excedente se podrá apreciar al final del intercambio.

López (2017), señala que el beneficio en la rama de economía indica el aumento monetario resultante de la diferencia entre costes e ingresos de una actividad económica. Por ello, al hacer referencia al beneficio hacemos referencia a una magnitud económica. El cual resulta en una cantidad de dinero. El cual se obtiene de aplicar la siguiente operación:  $\text{Beneficio} = \text{Ingresos} - \text{Costes}$ .

Aguilera (2017), menciona que el beneficio económico, viene a ser la palabra que se emplea para referirnos a la utilidad obtenida a través de la actividad económica o un proceso. Entonces de manera general podemos afirmar que es un indicador de la creación de capital. De esta forma, el beneficio se obtiene restando

los costos totales de distribución y producción a los ingresos totales. Pero a nivel microeconómico el beneficio se mide mediante el análisis costo-beneficio. Del mismo modo el costo debe contener los factores de producción que emplean las empresas, estimando su precio de mercado. La rentabilidad es un punto y objetivo muy importante en la perspectiva empresarial, sin excluir el hecho de que existen otros fines igual de importantes como crecer y agregar valor a la entidad. Por último, se debe indicar que para la permanencia y el logro de objetivos de una empresa a mediano y largo plazo es fundamental la rentabilidad, por ello, que los ingresos que obtenga la empresa deben ser superiores a los egresos para que ésta permanezca o subsista.

Diaz (2018), la rentabilidad es lo más resaltante en el ámbito empresarial, de sus objetivos el más significativo es lograr la rentabilidad, pero sin dejar de lado los demás objetivos como el crecimiento, generación del valor a la empresa y demás. Si no hay rentabilidad no hay forma de que una empresa garantice su permanencia tanto a mediano y largo plazos. Es por ello que, para que se generen los ingresos, éstos tienen que ser superiores a los egresos, es decir, es necesario que los ingresos de las ventas deben ser mayores que los costos. Todas las empresas o negocios, en este caso las asociaciones, deben tener claro su objetivo principal, el cual debe estar enfocado, de manera clara, en acrecentar su nivel de rentabilidad lo que se logrará a partir de la creación de utilidades, dado ello los esfuerzos deben enfocarse en estrategias que posibiliten este logro.

Paredes (2020), el beneficio económico es un factor concluyente para los economistas clásicos tales como Adam Smith, quien sustenta que es un factor primordial y necesario para el buen funcionamiento económico de la sociedad donde se busca solo el bienestar de las entidades y personas que la conforman, lo cual conlleva a que una sociedad prospere. La idea de un beneficio económico como motor de la economía está siempre vigente en la propuesta de todos los autores de la teoría económica posteriores a la de Smith. Se diferencia dos tipos de beneficio económico; el beneficio pecuniario y material; las que son realidades un tanto equivalentes, pero no del todo iguales, el primero se refiere o diferencia por el aumento patrimonial; y, el segundo a la percepción de cantidades pecuniarias. En

la actualidad, las empresas comerciales e industriales muestran en algunos casos, conocimiento de su responsabilidad colectiva, por lo que vienen realizando labores de amparo social y del medio ambiente que no necesariamente se encaminan de forma directa a la creación de un beneficio económico. Las empresas de hoy, a menudo procuran ser muy consecuentes en la creación de empleo, el respeto de los derechos de los trabajadores y la formación, donde estas acciones están orientadas a la atención y cuidado del medio ambiente, desarrollo de la cultura, entre otros. En estas actividades se pueden obtener beneficios de forma indirecta incluso al margen de los beneficios, debido a que los clientes y los consumidores, son personas que son conscientes acerca de las necesidades medioambientales y sociales, lo cual puede castigar o premiar a las empresas que adquieren sus servicios.

ESAN Busines (2017). Para la evaluación de un proyecto o de un bosquejo se realiza el análisis del costo-beneficio el cual lo describe durante el proceso para tomar decisiones más concretas. Esto comprende, de forma implícita o explícita, la determinación del costo total y los beneficios de todas las elecciones para elegir la mejor forma o la más rentable. Este estudio nace del vínculo de varias técnicas de finanzas y gerencia con los campos de las ciencias sociales, que muestran los beneficios y los costos en unidades de medición monetarias, con el fin de compararlas directamente. Esta técnica se relaciona directamente con la teoría de decisión. A partir de los beneficios y costos que derivan de la técnica se puede determinar algún provecho. Donde la relación existente entre los elementos, mencionados en términos monetarios, llevan a una evaluación y valoración posterior. Dicho método es aplicado a las obras sociales, proyectos individuales o colectivos, también al mundo empresarial, debido a ello se debe procurar atención al grado y cuantificación de los resultados sociales y económicos. Es clave localizar o tomar una decisión conveniente, para contribuir mayor rentabilidad, a un posible grupo de propuestas o soluciones.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

##### **Tipo de investigación**

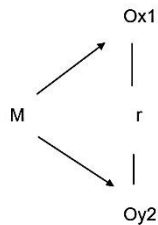
Murillo (2008), señaló que “la investigación aplicada, se distingue, porque busca aplicar los conocimientos adquiridos, para la obtención de nuevos conocimientos, tras implementar y sistematizar la práctica basada en la investigación. Es en este sentido, es que se consideró este tipo de investigación, debido a que se partió de teorías y conceptos sobre costo y beneficio económico”.

##### **Diseño de investigación**

Se aplicó el diseño no experimental y el nivel correlacional, a raíz que se determinó el nivel de asociación o relación entre dos variables (costo y beneficio económico) esta relación fue cuantificada e interpretada en los resultados, todo ello basado en lo señalado por Hernández (2010), quien manifestó el propósito medir el grado de relación o asociación de dos o más variables o conceptos, para después de medir, cuantificar y analizar la vinculación, de forma tal que las correlaciones estén sustentadas mediante las hipótesis que fueron sometidas a una prueba. Conforme se muestra en la figura 1, se observa que se ha relacionado la variable 1, costos, con la variable 2, beneficio económico.

## Figura 1

Diagrama del diseño correlacional



Nota: Dónde la figura muestra:

|     |   |
|-----|---|
| M   | = Es la muestra                         |
| Ox1 | = Variable 1: Costos                    |
| Oy2 | = Variable 2: Beneficio Económico       |
| r   | = Relación de las variables de estudio. |

### 3.2. Variables y operacionalización

#### Variable 1: Costos

##### Definición Conceptual

El costo, que también puede ser llamado coste, equivale a un egreso económico que se realiza para la elaboración o producción de un bien o para la prestación de un servicio. El costo es la compra de insumos o materiales, los gastos administrativos y de producción, la cancelación de la mano de obra, y otras actividades (Raffino. 2020).

##### Definición Operacional

El costo, conocido también como coste, es el pago que se efectúa para realizar la elaboración de un bien o brindar algún servicio. Asimismo, es la cancelación de la mano de obra, la adquisición de insumos y materiales, los gastos administrativos y de producción, y otras funciones o actividades que se presenten (Vásquez, 2018).

## **Variable 2: Beneficio económico**

### **Definición Conceptual**

El beneficio económico o empresarial es el resultado positivo de una actividad económica una vez descontado todos los gastos procedentes de la misma. La concepción de beneficio es un concepto genéricamente que puede hacer noción, a su vez, a varios considerados. En contabilidad se define también como beneficio contable o beneficio neto y se le puede relacionar directamente con la definición de ganancia. (Debitoor.2016).

### **Definición Operacional**

El beneficio en términos económicos, corresponde a la cantidad monetaria que resulta de la diferencia entre los costos y los ingresos de un determinado negocio, inversión u otra actividad económica que se realice. (López. 2017).

## **3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis**

### **Población**

Haciendo referencia a Hernández (2010), debemos entender que una población viene a ser el objeto de estudio que brinda datos e información de la investigación, en el cual coinciden una serie de datos". Se consideró como población a las asociaciones de producción láctea, constituidas como tal dentro de la provincia de Huamanga, que en total son 09 Asociaciones de Productores agropecuarios.

## Muestra

Del mismo modo, considerando lo señalado por Hernández (2010), se define que la muestra es un pequeño grupo obtenido de la población a partir del cual obtendremos datos representativos”. Para este caso, se consideró como muestra a los directivos de nueve (09) asociaciones de productores agropecuarios; es decir, 18 personas que desempeñan el cargo de presidente y tesorero de las asociaciones; debido a que estas personas son las que tienen mayor conocimiento e información sobre la asociación. Dichas asociaciones corresponden al negocio de lácteos y sus determinados derivados, que permitió el análisis de un determinado sector de negocio y se sumó a ello la facilidad del acceso a información.

**Tabla 1**

*Cuadro de estratificación de muestra*

| N°                   | Nombre de la asociación   | Número de asociados | Directivos                   |
|----------------------|---|---------------------|------------------------------|
| 1                    | Asociación de Productores Lácteos “Nuevo Progreso” en el centro poblado de Allpachaka | 12                  | 01 Presidente<br>01 Tesorero |
| 2                    | Asociación “Nueva Esperanza” en el centro poblado de Allpachaka                       | 12                  | 01 Presidente<br>01 Tesorero |
| 3                    | Asociación de Productores Agropecuarios Pariona en el Centro Poblado de Putacca       | 12                  | 01 Presidente<br>01 Tesorero |
| 4                    | Asociación de Ganadero y Productores Lácteos Musuq Allpachaka                         | 16                  | 01 Presidente<br>01 Tesorero |
| 5                    | Asociación Pro Vivienda Agro industriales del Perú                                    | 10                  | 01 Presidente<br>01 Tesorero |
| 6                    | Asociación Ganadera San Antonio de Padua-AGROGANSAP                                   | 12                  | 01 Presidente<br>01 Tesorero |
| 7                    | Asociación de Productores Agroganadero Múltiple Pichcca Puquio - Chiara               | 12                  | 01 Presidente<br>01 Tesorero |
| 8                    | Asociación de Los nuevos productores de Tandana                                       | 12                  | 01 Presidente<br>01 Tesorero |
| 9                    | Asociación de agroganaderos Torre Central de Pomapuquio                               | 10                  | 01 Presidente<br>01 Tesorero |
| <b>Total muestra</b> |   |                     | <b>18 Directivos</b>         |

## **Muestreo**

En la investigación, se aplicó como tipo de muestreo el no probabilístico y por conveniencia. De este modo, Kinneer y Taylor (1998) señalaron que, “si se hace uso del muestreo por conveniencia, se debe autoseleccionar los elementos del mismo, considerando como criterio de elección su fácil disposición”.

## **Unidad de análisis**

Se encuestó a cada uno de los directivos, que son el presidente y el tesorero, de cada una de las asociaciones.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **Técnicas**

Se utilizó la encuesta como técnica, la cual es una herramienta esencial en el desarrollo de una investigación científica, existiendo esta una de las formas más prácticas de lograr y elaborar datos de modo resuelto y eficaz. Además, según García Fernando, la técnica de la encuesta se utiliza con un grupo de operaciones generalizadas de investigación; por el cual, se recolecta y analiza un conjunto de datos conseguidos de la muestra, que puede ser casos distintivos de una población o un universo más extenso, del cual se busca examinar, detallar, pronosticar y explicar sus características.

#### **Instrumentos**

Se manejó como instrumento el cuestionario, además, se utilizó el escalamiento tipo Likert. Conforme señala Hernández Sampieri (1997), “el cuestionario es un grupo de cuestiones de uno o más conceptos o variables que se desea medir”.



## **Validez de los instrumentos**

El instrumento utilizado en la presente investigación, contó con la validez otorgada por tres expertos.

## **Confiabilidad de los instrumentos**

El instrumento utilizado en la investigación, se sometió a la prueba de fiabilidad del estadístico de Alfa de Cronbach, de los resultados se demostró un alto grado de confiabilidad.

### **3.5. Procedimientos**

Durante la elaboración de la investigación, en primer orden, se consideró la observación del contexto problemático y a partir de ello se formuló los interrogantes de investigación, en seguida el planteamiento de los objetivos y las hipótesis. Posteriormente, se recopiló información de las variables, indagando antecedentes y teorías que den sustento al mismo. De esta manera, se aplicó la herramienta del cuestionario para la recolección de datos e información y determinar la muestra a través de cuál se obtuvo la información, el mismo que se validó para determinar la confiabilidad antes de ser aplicada.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Para analizar la información obtenida, con la aplicación del cuestionario se empleó el software Excel, por el cual se ordenó y analizó los datos, por otro lado, el programa IBM SPSS Versión 25, aplicando los estadísticos correspondientes que se menciona a continuación:

Alfa de Cronbach: Este coeficiente se utiliza para evaluar la fiabilidad del instrumento utilizado.

Prueba de normalidad: En este caso se utilizó la prueba de Shapiro - Wilk, porque la muestra que se utilizó es menor a 50.

Coeficiente de correlación de Rho de Spearman: fue aplicada para establecer la correlación entre las dos variables analizadas; el cual en la presente investigación la relación de variables nominales fue aplicada para la demostración de la hipótesis general y específicas.

### **3.7. Aspectos éticos**

La investigación se desarrolló teniendo en cuenta los principios de ética, por lo que se presentó la información con autenticidad y respetando la confidencialidad de la información proporcionada por los asociados. Por otro lado, se consideró la actualización del reglamento de investigación de la Universidad, donde se acentúan los principios como honestidad, el respeto al derecho de autor en todas las formas y el respeto al compendio original; y, el uso del formato APA séptima edición, sin dejar de lado el respeto a la integridad, la autonomía y la justicia.

#### IV. RESULTADOS

Para la obtención de los resultados en el presente trabajo de investigación el análisis estadístico, previo a ejecutar las pruebas de correlación, se comprobó la normalidad de datos recopilados a través del instrumento del cuestionario. Para este caso, la prueba de normalidad utilizada fue Shapiro-Wilk, en razón de que, según la teoría esta se aplica para muestras menores a 50.

#### Prueba de normalidad

**Tabla 2**

*Prueba de normalidad - variable costos.*

|        | Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup> |    |       | Shapiro-Wilk |    |       |
|--------|---------------------------------|----|-------|--------------|----|-------|
|        | Estadístico                     | Gl | Sig.  | Estadístico  | gl | Sig.  |
| COSTOS | 0.214                           | 18 | 0.029 | 0.812        | 18 | 0.002 |

#### Interpretación

Según la tabla 2, para la variable costos, se pudo ver que la sig. (Bilateral) es igual a 0,002 la cual es menor que 0,05 (p es menor a 0.05), lo que se transcribe que no tiene una distribución normal, por esta razón la prueba para el análisis de la correlación que se empleó fue el estadístico de Rho de Spearman.

**Tabla 3**

*Prueba de normalidad - variable beneficio económico.*

|                        | Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup> |    |       | Shapiro-Wilk |    |       |
|------------------------|---------------------------------|----|-------|--------------|----|-------|
|                        | Estadístico                     | Gl | Sig.  | Estadístico  | gl | Sig.  |
| BENEFICIO<br>ECONÓMICO | 0.283                           | 18 | 0.001 | 0.759        | 18 | 0.000 |

## Interpretación

De acuerdo a la tabla 3, se puede apreciar que el sig. (Bilateral) 0,002 es menor que 0,05 ( $p < 0.05$ ), para la variable dos, lo que significa que, los datos no tienen una distribución normal, por esta razón la prueba para el análisis de la correlación que se utilizó es el estadístico de Rho de Spearman.

## Prueba de hipótesis general

Hi: Los costos se relacionan significativamente con el beneficio económico de las asociaciones de producción láctea, en la provincia de Huamanga, 2020.

Ho: Los costos no se relacionan significativamente con el beneficio económico de las asociaciones de producción láctea, en la provincia de Huamanga, 2020.

## Criterio:

Si:  $p \leq 0,05$  = Se acepta la hipótesis de investigación (Hi)

Si:  $p > 0,05$  = Se rechaza la hipótesis de investigación (Ho)

**Tabla 4**

*Estadísticos de contraste para los costos y el beneficio económico*

|                    |                                |                  | <b>COSTOS</b> | <b>BENEFICIO<br/>ECONÓMICO</b> |
|--------------------|--------------------------------|------------------|---------------|--------------------------------|
| Rho de<br>Spearman | <b>COSTOS</b>                  | Coeficiente de   |               |                                |
|                    |                                | correlación      | 1.000         | ,735                           |
|                    |                                | Sig. (bilateral) |               | 0.001                          |
|                    |                                | N                | 18            | 18                             |
|                    | <b>BENEFICIO<br/>ECONÓMICO</b> | Coeficiente de   |               |                                |
|                    |                                | correlación      | ,735          | 1.000                          |
|                    |                                | Sig. (bilateral) | 0.001         |                                |
|                    |                                | N                | 18            | 18                             |

## Interpretación

Conforme a los resultados obtenidos de la tabla 4, donde se examinó la correlación de las variables principales, en donde el Sig. (bilateral) de  $0,001 < 0.05$ , por ello, se acepta la hipótesis de la investigación, en otras palabras, queda demostrada la existencia de una relación significativa y directa entre las variables. En lo referente al valor de Rho de Spearman =  $0,735$  se indicó, la relación entre la determinación de costos y el beneficio económico de las asociaciones de producción láctea, en la provincia de Huamanga, 2020 es alta y positiva. Lo que significa que, a mejor determinación de los costos por parte de las asociaciones mayor será los beneficios económicos que estas pueden obtener.

## Prueba de hipótesis específica 1

Hi: Los costos se relacionan significativamente con el ingreso de las asociaciones de producción láctea, en la provincia de Huamanga, 2020.

Ho: Los costos no se relacionan significativamente con el ingreso de las asociaciones de producción láctea, en la provincia de Huamanga, 2020.

**Tabla 5**

*Estadísticos de contraste para los costos y el ingreso*

|                    |                | <b>COSTOS</b>               | <b>INGRESO</b> |       |
|--------------------|----------------|-----------------------------|----------------|-------|
| Rho de<br>Spearman | <b>COSTOS</b>  | Coefficiente de correlación | 1,000          | ,751  |
|                    |                | Sig. (bilateral)            | .              | ,000  |
|                    |                | N                           | 18             | 18    |
|                    | <b>INGRESO</b> | Coefficiente de correlación | ,751           | 1,000 |
|                    |                | Sig. (bilateral)            | ,000           | .     |
|                    |                | N                           | 18             | 18    |

## Interpretación

Respecto a los resultados obtenidos en la tabla 5, su Sig. (bilateral)  $0,000 < 0.05$ , por ello, se aceptó la hipótesis de la investigación; afirmando que entre las variables analizadas existe una relación significativa y directa. Donde el valor del coeficiente de correlación de Rho de Spearman fue 0,751 manifestando la relación entre la determinación de costos y el ingreso de las asociaciones de producción láctea, en la provincia de Huamanga, 2020 es alta y positiva. Lo que significa que, a mejor determinación de los costos por parte de las asociaciones mayor serán los ingresos totales.

## Prueba de hipótesis específica 2

Hi: Los costos se relacionan significativamente con el rendimiento de las asociaciones de producción láctea, en la provincia de Huamanga, 2020.

Ho: Los costos no se relacionan significativamente con el rendimiento de las asociaciones de producción láctea, en la provincia de Huamanga, 2020.

**Tabla 6**

*Estadísticos de contraste para los costos y el rendimiento*

|                    |                            | <b>COSTOS</b> | <b>RENDIMIENTO</b> |
|--------------------|----------------------------|---------------|--------------------|
| <b>COSTOS</b>      | Coeficiente de correlación | 1.000         | ,783               |
|                    | Sig. (bilateral)           |               | 0.000              |
|                    | Rho de Spearman            | N             | 18                 |
|                    | N                          | 18            | 18                 |
| <b>RENDIMIENTO</b> | Coeficiente de correlación | ,783          | 1.000              |
|                    | Sig. (bilateral)           | 0.000         |                    |
|                    | Rho de Spearman            | N             | 18                 |
|                    | N                          | 18            | 18                 |

## **Interpretación**

De conformidad a los resultados obtenidos en la tabla 6, se observó la correlación de las variables analizadas aceptándose la hipótesis planteada en la investigación, con una Sig. (bilateral) 0,000 siendo menor que 0.05, por lo cual, queda demostrado que entre las variables si existe relación directa y significativa con un valor de correlación de Rho de Spearman igual a 0,783 demostrando que la relación entre la determinación de costos y el rendimiento de las asociaciones de producción láctea, es alta y positiva. Lo que significa que, a mejor determinación de los costos por parte de las asociaciones mayor será el rendimiento obtenido por estas.

### **Prueba de hipótesis específica 3**

Hi: Los costos se relacionan significativamente con el análisis de resultados de las asociaciones de producción láctea, en la provincia de Huamanga, 2020.

Ho: Los costos no se relacionan significativamente con el análisis de resultados de las asociaciones de producción láctea, en la provincia de Huamanga, 2020.

**Tabla 7***Estadísticos de contraste para los costos y el análisis de resultados*

|                 |                                 | <b>EVALUACIÓN DE RESULTADOS</b> |                      |
|-----------------|---------------------------------|---------------------------------|----------------------|
|                 |                                 | <b>COSTOS</b>                   | <b>DE RESULTADOS</b> |
| Rho de Spearman |                                 | Coeficiente de                  |                      |
|                 | <b>COSTOS</b>                   | correlación                     | 1.000                |
|                 |                                 | Sig. (bilateral)                | ,587                 |
|                 |                                 | N                               | 0.011                |
|                 | <b>EVALUACIÓN DE RESULTADOS</b> | Coeficiente de correlación      | 18                   |
|                 |                                 | Sig. (bilateral)                | ,587                 |
|                 | N                               | 0.011                           |                      |
|                 |                                 | 18                              | 18                   |

**Interpretación**

De acuerdo al análisis de los resultados plasmados en tabla 7, se apreció que la correlación de las variables analizadas con una Sig. (bilateral)  $0,011 < 0,05$ , por tanto, se aceptó la hipótesis estipulada en la investigación, en consecuencia. En lo que respecta al valor del coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0,587 indicó que, la relación entre la determinación de costos y el rendimiento de las asociaciones de producción láctea, es moderada, positiva, significativa y directa. Lo que significa que, a mejor determinación de los costos por parte de las asociaciones mejor será el análisis de resultados obtenidos.



## V. DISCUSIÓN

Referente al análisis del objetivo general de la presente investigación, donde se busca determinar la relación de los costos con los beneficios económicos de las Asociaciones de producción láctea, en la Provincia de Huamanga, 2020, se determinó que existe una relación significativa alta entre las variables estudiadas, conforme al valor de Rho de Spearman igual a 0,735. La correlación general mostró ser significativo ( $0,001 < 0,05$ ); por esta razón, la correcta determinación de costos permite mejorar los beneficios económicos de las asociaciones. De ello la importancia de que estas organizaciones deben realizar una adecuada determinación de costos, el mismo que permitirá mejorar sus ganancias.

De este modo, los resultados obtenidos son concordantes con lo señalado por Ramos (2014), en su tesis llegó a la conclusión de que es indispensable que la empresa cuente con una herramienta que le permita determinar el costo de producción y por ende le permitirá determinar la rentabilidad; puesto que, conocer los costos permite que una empresa pueda tener un panorama claro de cuánto beneficio económico desea obtener, fijar un margen de ganancia adecuado y realizar un análisis de los resultados que obtiene. De igual manera, Vera (2016), en su tesis manifestó que una empresa obtendrá mayores beneficios cuando la empresa aplica un sistema de costos a su proceso productivo.

La teoría citada por Scoponi (2017), se señala que el costo no se podrá determinar de manera eficaz si no se conoce el proceso de producción, que es de donde surge el objeto de costo; en otras palabras, lo que buscamos conocer es todo lo relativo al costo. En este caso, las asociaciones que determinaron sus costos reales pudieron mejorar los beneficios económicos que obtuvieron, entendiéndose que el costo no solo se compone del sacrificio en términos monetarios, sino que se debe valorar todos los recursos utilizados para lograr la producción de algún producto. Además, López, J. (2017) menciona que, el beneficio económico es término monetaria que resulta en restar los costos a los ingresos obtenidos de una inversión, es en este sentido se puede ver que la obtención del beneficio depende del costo, y por ende el conocimiento y cálculo correcto del segundo, permitió a las

asociaciones mejorar sus márgenes de ganancia reduciendo los costos e incrementado los beneficios obtenidos, lo que al final se va a constituir como una especie de garantía de permanencia en el mercado para las asociaciones. De modo que, las asociaciones de producción láctea en la provincia de Huamanga, deben fijar las herramientas a utilizar, de manera que puedan determinar el costo real de su producción y obtener un panorama claro de cuánto beneficio económico perciben de su actividad, asimismo, aplicar un correcto análisis de reducción de los costos de su producción y de ese modo puedan incrementar sus beneficios económicos.

Respecto al primer objetivo específico que consiste en determinar la relación de los costos con el ingreso de las Asociaciones de producción láctea, en la Provincia de Huamanga, 2020, se determinó que la correlación general muestra ser significativo ( $0,000 < 0,05$ ) y el coeficiente de Rho de Spearman fue 0,751; por ello, la correcta determinación de costos permite mejorar los ingresos totales de las asociaciones. Esto debido a que la asociación puede fijar sus márgenes de ganancia en función a la correcta determinación de sus costos, lo que a su vez influye de manera positiva al bienestar de la asociación.

De tal forma que, los resultados conseguidos concuerdan con lo afirmado por Rojas y Velázquez (2018) en su tesis concluye que aquellos productores que tienen un menor costo unitario generan mayor beneficio económico lo que afecta directamente a los ingresos obtenidos. Lógicamente, a menor costo de producción mayor serán las ganancias o ingresos que se obtiene, pero si la asociación desconoce cuánto es su costo de producción, fijará su precio de venta en función a la competencia o cualquier otro factor, por lo tanto, los ingresos no vendrían a ser los adecuados. Así mismo con Arrascue (2019), en su tesis concluyó que la ausencia de un proceso de costos lleva a fijar el precio de sus productos de manera empírica, lo que afecta directamente a los ingresos obtenidos.

En consecuencia, las asociaciones de producción láctea, en la provincia de Huamanga, no solo deben contar con una herramienta que les permita determinar sus costos, sino que además deben buscar los mecanismos adecuados para reducir sus costos de producción, para que este procedimiento no llegue a afectar la calidad de sus productos, asimismo, deben establecer de manera clara si

existen otros factores externos tales como la competencia para así fijar un precio adecuado para sus productos. De este modo si el precio es fijado de manera adecuada se traducirá en un bienestar económico para la asociación.

En cuanto al segundo objetivo específico que consistió en determinar la relación de los costos con el rendimiento de las asociaciones de producción láctea, en la Provincia de Huamanga, 2020, de los resultados obtenidos la correlación general fue significativo ( $0,000 < 0,05$ ) y el Rho de Spearman de 0,783; por ende, la correcta determinación de costos permite mejorar el rendimiento obtenido por las asociaciones.

Por consiguiente, los resultados obtenidos concuerdan Vera (2016), en su tesis concluye que el rendimiento de una empresa una vez aplicado un sistema de costos será favorable, pues si se cuenta con un mejor control del proceso productivo se podrán tomar mejores decisiones que ayudarán en la rentabilidad, de este modo la producción incrementará si existe el crecimiento de las ventas. Por lo cual, si las asociaciones de producción láctea, en la provincia de Huamanga, implementan una herramienta eficaz que les permita conocer sus costos de producción, podrán realizar un excelente control del proceso productivo, de tal manera que las decisiones que tomen estarán orientadas a obtener más utilidades, lo que permitirá mejorar el rendimiento obtenido por las asociaciones.

Con respecto al tercer objetivo específico, que consistió en determinar la relación de los costos con el análisis de resultados de las Asociaciones de producción láctea, en la Provincia de Huamanga, 2020, de acuerdo a los resultados el nivel de significancia o el p- valor  $< \alpha$  ( $0,011 < 0,05$ ) y el coeficiente de Rho de Spearman de 0,587; donde la correcta determinación de costos permite un mejor análisis de resultados en las asociaciones. Esto debido a que la asociación que conoce e identifica con exactitud sus costos de producción real podrá evaluar y analizar métodos de minimización de costos y valorar si los resultados obtenidos son los esperados y los suficientes para cubrir los costos incurridos.

En consecuencia, los resultados también coinciden con lo afirmado por Paredes (2015), concluye que los costos y gastos reales que se generan afectan directamente a la toma de decisiones. De igual forma, con lo sustentado por Vargas

(2016), en su tesis llegó a la conclusión de que la implementación de un sistema de costos ayuda a mejorar el proceso de la toma de decisiones. Finalmente, concuerdo con lo afirmado por Arrascue (2019), en su tesis llegó a la conclusión de que un cálculo más exacto y real de los costos, permite a la empresa establecer metas que tendrán como fin último la reducción de costos. Por las razones indicadas, si las asociaciones de producción láctea logran conocer e identificar con exactitud sus costos de producción real, la evaluación y análisis de métodos de minimización de costos a partir de los resultados de sus ventas obtenidas será productivo.

## VI. CONCLUSIONES

1. Se demostró que existe una relación significativa entre los costos y el beneficio económico de las Asociaciones de producción láctea, en la Provincia de Huamanga, 2020, dado que la significancia fue ( $0,001 < 0,05$ ) y el Rho de Spearman de 0,735 que nos revela que la relación entre las variables es alta y positiva. Lo que quiere decir que, a mejor determinación de costos mayor beneficio económico generaron las asociaciones. La determinación del costo de materia prima, los costos indirectos de fabricación y la mano de obra, permite conocer el costo de producción total; por lo tanto, la asociación establece el margen de ganancia en función a sus costos y de esta manera optimizar los beneficios obtenidos. Por ello, si estas asociaciones desarrollan una herramienta de determinación de costos permitirá que el cálculo de los costos de producción que realicen sea lo más exacto posible, de manera que podrán determinar con exactitud las ganancias y utilidades que surgen de su actividad económica, lo cual coadyuvará a la mejora de los procesos productivos y sobre todo permitirá obtener un mayor beneficio económico a favor de la empresa.
2. Existe una relación significativa entre los costos y el ingreso de las Asociaciones de producción láctea, en la Provincia de Huamanga, 2020, dado que fue significativo ( $0,000 < 0,05$ ) y el coeficiente de Rho de Spearman de 0,751 que nos indica que la relación entre las variables es alta y positiva. Significa que, la correcta determinación de costos, les permite a las asociaciones generar mayores ingresos, en vista de que este último será determinado en función a los costos. De este modo, las asociaciones de producción láctea al momento de determinar sus costos de producción deben ser muy minuciosas, de manera que, al hacer el cálculo de costos de producción deben incluir todos los costos iniciando con la materia prima, mano de obra y los costos indirectos de fabricación, conocer cuál es el ingreso real que reciben de su actividad económica, realizar acciones de reducción de costos de producción, lo que les permitirá mejorar de manera significativa sus ingresos.

3. Existe una relación significativa entre los costos y el rendimiento de las Asociaciones de producción láctea, en la Provincia de Huamanga, 2020, dado que, la correlación general fue significativa ( $0,000 < 0,05$ ) y la correlación de Rho de Spearman fue 0,783 el cual indica que la relación entre las variables es alta y positiva. Es en este sentido que, a mejor determinación de costos mayor rendimiento generaron las asociaciones. Por ello, estas asociaciones de producción láctea al desarrollar una adecuada determinación de sus costos de producción, deben buscar las maneras y los medios más efectivos que permitan mejorar su rendimiento, incluyendo dentro de ello mejorar la calidad de su producción, buscando los mecanismos más adecuados para reducir los esfuerzos innecesarios dentro de su producción, dentro de lo cual incluye la implementación de mano de obra calificada, mejorar los ganados, balancear los alimentos de los ganados o comprar maquinaria que permita agilizar el proceso de extracción y producción que realiza cada asociación. Puesto que toda mejora necesaria permitirá un mayor rendimiento en las asociaciones de producción láctea.
  
4. Existe una relación significativa entre los costos y la evaluación de resultados de las Asociaciones de producción láctea, en la Provincia de Huamanga, 2020, dado que, la correlación general es significativo ( $0,011 < 0,05$ ) y el Rho de Spearman de 0,587 que nos indica que la relación entre las variables es moderada y positiva. Es por ello que, a mejor determinación de costos las asociaciones mejoraron la evaluación de resultados obtenidos, es preciso que las asociaciones conozcan el costo de producción real para que a partir de ello evalué los resultados obtenidos, optimizar recursos e identificar aquellos procesos donde se incrementó los costos, de tal forma que se analice mejores opciones de reducción de costos. Asimismo, este trabajo debe ser constante, entendiendo que los factores que determinan el costo de producción son variables en el tiempo, por lo que, una evaluación constante de los costos permitirá que el productor pueda buscar siempre la manera de reducir costos

optimizando sus recursos al máximo, lo cual va a contribuir en la mejora de los beneficios económicos que genere su actividad económica.

## VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomendó que las Asociaciones de producción láctea, en la Provincia de Huamanga, cuenten con una herramienta que les permita determinar el costo de producción, pues quedó demostrado que entre los costos y los beneficios económicos existe una relación significativamente alta y positiva.
2. Se recomendó que las Asociaciones de producción láctea, en la provincia de Huamanga utilicen un cuaderno registro de todos los ingresos que perciban de las ventas de sus productos, para que de ese modo puedan deducir de manera adecuada los costos de producción y los beneficios económicos que perciben de su empresa.
3. Se recomendó que las Asociaciones de producción láctea, en la provincia de Huamanga, evalúen las variaciones de los costos de producción para determinar el rendimiento que obtienen de la venta de los productos. Tener un control de los costos les permitirá evaluar el rendimiento por producto vendido y cuanto es la cantidad mínima que tienen que vender cada asociación para mantener un rendimiento positivo.
4. Se recomendó que las Asociaciones de producción láctea, en la provincia de Huamanga realicen reuniones para evaluar los resultados obtenidos de manera mensual y anual, para que de ese modo puedan mejorar los puntos en los que exista algún tipo de dificultad, asimismo, se recomendó que estas reuniones cuenten con la presencia de los especialistas correspondientes, a fin de que reciban la adecuada orientación.



## REFERENCIAS

- Aguilera, A. (2017). *Cost-benefits as a Decision Tool for the Investment in Scientific Activities* [El costo - beneficio como herramienta de decisión en la inversión en actividades científicas].  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2073-60612017200022](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2073-60612017200022)
- Arrascue, L. (2019). *Propuesta de un proceso de costos para aumentar la productividad en la elaboración de quesos de las Mypes de la provincia de Cajamarca, Perú, utilizando la gestión por procesos.*  
[https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/625650/ArrascueY\\_L.pdf?sequence=4&isAllowed=y](https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/625650/ArrascueY_L.pdf?sequence=4&isAllowed=y)
- Cartier, E., Osorio, O. (2008). *Teoría general del costo, un marco necesario.*  
<https://apps.econ.unicen.edu.ar/sitios/costos/wp-content/uploads/2016/03/TGC-Marco-Necesario.pdf>
- Cruz, I. (2014). *Determinación del costo unitario, una herramienta financiera eficiente. El buzón de Pacioli.*  
<https://www.itson.mx/publicaciones/pacioli/Documents/no87/Pacioli-87-eBook.pdf>
- Daza J. (2014). *Crecimiento y rentabilidad empresarial en el sector industrial.*  
<http://www.scielo.org.mx/pdf/cya/v61n2/0186-1042-cya-61-02-00266.pdf>
- Debitoor. (2016). *Beneficio - ¿Qué es un beneficio?*  
<https://debitoor.es/glosario/beneficio>

- Díaz, A. (2018). *Análisis del costo-beneficio*.  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2073-60612018000400044](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2073-60612018000400044)
- ESAN Busines (2017). *El índice beneficio/costo*. <https://www.esan.edu.pe/conexion-esan/el-indice-beneficiocosto>
- Gómez, G. (2002). *Historia de los costos en contabilidad*.  
<https://www.gestiopolis.com/historia-costos-contabilidad/>
- Gómez O. (2011). *Los costos y procesos de producción, opción estratégica de productividad y competitividad*.  
[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0120-81602011000100014](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-81602011000100014)
- Hernández (2010). *Metodología de la investigación*.  
[http://catarina.udlap.mx/u\\_dl\\_a/tales/documentos/lad/calva\\_p\\_db/capitulo3.pdf](http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lad/calva_p_db/capitulo3.pdf)
- Henao, D. (2015). *Costo de producción del queso*.  
[http://repository.unilasallista.edu.co/dspace/bitstream/10567/389/1/Costos\\_producto\\_kilogramo\\_queso.pdf](http://repository.unilasallista.edu.co/dspace/bitstream/10567/389/1/Costos_producto_kilogramo_queso.pdf)
- Horngren, C., Ramírez, D., Robles, G. (2012). *La contabilidad administrativa*.  
<https://www.gestiopolis.com/que-es-contabilidad-administrativa/>
- Inga, L., Ramírez, D., Pando, A. (2017). *Los costos de los servicios y la rentabilidad en las empresas de transporte de carga pesada de la provincia de Huaura*.  
<http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/3194/TESIS%20INGA.pdf?sequence=1>
- López, J. (2017). *Beneficio*. <https://economipedia.com/definiciones/beneficio.html>

Ministerio de agricultura y pesca, alimentación y medio ambiente. *Las organizaciones de productores en el sector lácteo.*  
[https://www.mapa.gob.es/es/ganaderia/formacion/pepalueso\\_tcm30-381528.pdf](https://www.mapa.gob.es/es/ganaderia/formacion/pepalueso_tcm30-381528.pdf)

Monroy, L. (2011). *Análisis de los costos de comercialización y rentabilidad de la empresa vidriería 28 de julio S.C.R.L. de la ciudad de puno periodos 2007-2009.* [Http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/7188/Monroy\\_Mamani\\_Luis.pdf?Sequence=1&isallowed=y](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/7188/Monroy_Mamani_Luis.pdf?Sequence=1&isallowed=y)

Murillo, W. (2008). *Investigación científica e investigación aplicada.*  
[https://revista.ispch.gob.cl/index.php/RISP/article/download/54/31#:~:text=Para%20Murillo%20\(2008\)%2C%20la,basada%20en%20investigaci%C3%B3n%20\(5\).](https://revista.ispch.gob.cl/index.php/RISP/article/download/54/31#:~:text=Para%20Murillo%20(2008)%2C%20la,basada%20en%20investigaci%C3%B3n%20(5).)

Nates, J. (2020). *Importance of the implementation of a cost system [Importancia de la implementación de un sistema de costos].*  
<https://repository.usc.edu.co/bitstream/handle/20.500.12421/5264/IMPORTANCIA%20DE%20LA%20IMPLEMENTACI%C3%93N.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (2016). *Costo de Producción Agrícola.* <https://www.fao.org/3/ca6411es/ca6411es.pdf>

Paredes, A. (2015). *La determinación de costos de producción y la fijación del precio de venta en la empresa productos lácteos Rozú en el cantón Píllaro.*  
<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/18567/1/T3341i.pdf>

- Paredes, Y (2020). *Beneficio económico*.  
<http://revistas.unap.edu.pe/seconomico/index.php/SECONOMICO/article/view/407>
- Philippe, J. 2015. *Organizaciones de productores – FIDA*.  
<https://www.ifad.org/es/producer-organizations>
- Raffino, M. 2020. *Algunas consideraciones acerca de los costos*.  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202016000100021#:~:text=\(2020\)%2C%20las%20variables%20de,dos%20valores%3A%20femenino%20y%20](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202016000100021#:~:text=(2020)%2C%20las%20variables%20de,dos%20valores%3A%20femenino%20y%20)
- Ramos J. (2014). *Sistema de costos y la rentabilidad en la microempresa de fabricación de bloques en el sector de la Cangahua provincia de Cotopaxi*.  
<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/20575/1/T2592i.pdf>
- Rincón, C. (2019). *Clasificación teórica de los costos*.  
<http://www.scielo.org.co/pdf/ean/n87/0120-8160-ean-87-193.pdf>
- Rojas, E., Velázquez, J. (2018). *La gestión de costos y el beneficio económico de cacao colección castro naranjal número 51 en Otari San Martín, distrito de Pichari – 2016*. [http://repositorio.unsch.edu.pe/bitstream/handle/UNSCH/3034/TEISIS%20C177\\_Roj.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unsch.edu.pe/bitstream/handle/UNSCH/3034/TEISIS%20C177_Roj.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Robles, C. (2012). *Costos históricos*.  
[http://www.aliat.org.mx/BibliotecasDigitales/economico\\_administrativo/Costos\\_historicos.pdf](http://www.aliat.org.mx/BibliotecasDigitales/economico_administrativo/Costos_historicos.pdf)
- Hernández Sampieri, R. (2010). *Metodología de la Investigación*.  
<https://sites.google.com/site/metodologiadelainvestigacionb7/capitulo-5-sampieri>

Santos, Y. (2020). *Teoría de costos: definición, sistemas y su relación con la calidad.*

<https://www.gestiopolis.com/teoria-de-costos-definicion-sistemas-y-su-relacion-con-la-calidad/>

Scoponi, L. (2017). *La teoría general del costo y la contabilidad de gestión: una revisión doctrinal.* <https://revistas.uns.edu.ar/cea/article/view/834/493>

Tapia, T. (2019). *Rentabilidad y costo de producción en el cultivo de zanahoria de los agricultores del distrito de Marcatuna - 2019.* [https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/9129/4/IV\\_FCE\\_310\\_TI\\_%20Tapia\\_Misayauri\\_2021.pdf](https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/9129/4/IV_FCE_310_TI_%20Tapia_Misayauri_2021.pdf)

Tarqui, W. (2016). *Determinación del costo de producción y rentabilidad de puertas especiales combinadas de fierro y madera en Yunguyo.* [http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/4701/Tarqui\\_Chaparro\\_Walther\\_Raul.pdf?sequence=1](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/4701/Tarqui_Chaparro_Walther_Raul.pdf?sequence=1)

Torrejón, LI. (2020). *Desarrollo de la cadena de valor para mejorar la productividad y comercialización de derivados lácteos en la asociación de productores agropecuarios san pedro de levanto, distrito de levanto, provincia de Chachapoyas, región Amazonas – 2018.* <http://repositorio.untrm.edu.pe/bitstream/handle/UNTRM/2186/Torrejón%20Servan%20%20Llanina.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Universidad Peruana de los Andes (2017). *Marco teórico de los de costos.*

<https://repository.unad.edu.co/bitstream/handle/10596/7438/Fundamentos%20de%20Costos%207-46.pdf?sequence=1>

Vargas, J. (2016). *Implantación de un sistema de costos por proceso y su efecto en la rentabilidad de la empresa Alpaca Color SA.*

<http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/355/1/VARGAS%20ALFARO,%20JHONNATAN%20JACK.pdf>

Vargas, N. (2019). *Sistema de costos para la mejora en la rentabilidad de la empresa AGROTECSA S.A.C., Jaén 2017.*

<https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/6265/Vargas%20Fustamante%20Neiver.pdf?sequence=1>

Vásquez, K. (2018). *Contabilidad de costos.*

[https://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12737/6462/Kristhie\\_Examen\\_Titulo\\_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12737/6462/Kristhie_Examen_Titulo_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Vera, J. (2016). *Aplicación del sistema costos por órdenes de trabajo y su incidencia en la rentabilidad de la empresa industrial de Poliestireno, NEXPOL S.A.C.*

<https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/356/VERA%20CASTRO%20JARY%20JIM.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Wong, D., Oroza, J. (2000). *Monitoreo y Evaluación de Proyectos: Seguimiento y Gestión financiera.* <https://es.scribd.com/document/169869895/Gestion-Financiera-Oroza-Biofo>

Zabala, M. (2017). *Estudio de la ganadería lechera en el Perú.*

<https://www.midagri.gob.pe/portal/analisis-economico/analisis-2018:ganaderia-lechera-en-el-peru-2017>

### ANEXO 3. MATRIZ DE CONSISTENCIA

**Título: “Costos y su relación con el beneficio económico de las asociaciones de producción láctea, en la provincia de Huamanga, 2020”**

| <b>Problema General</b>  | <b>Objetivo General</b>  | <b>Hipótesis General</b>   | <b>Variable y Dimensiones</b>  | <b>Metodología</b>   |
|--|--|--|--|--|
| ¿Cuál es la relación de los costos con el beneficio económico de las Asociaciones de producción láctea, en la Provincia de Huamanga, 2020?                   | Determinar la relación de los costos con los beneficios económicos de las Asociaciones de producción láctea, en la Provincia de Huamanga, 2020.            | Existe relación significativa entre los costos y los beneficios económicos de las Asociaciones de producción láctea, en la Provincia de Huamanga, 2020.            | <b>VARIABLE 1<br/>COSTOS (X)<br/>Dimensiones V1</b>  | <b>Tipo de investigación:</b><br>Aplicada<br><br><b>Nivel de investigación:</b><br>Descriptivo - Explicativo   |
| <b>Problemas Específicos</b>   | <b>Objetivos Específicos</b>   | <b>Hipótesis Específicas</b>   | Materia prima  |  |
| <b>P.E.1</b> ¿Cuál es la relación de la determinación de costos con el ingreso de las Asociaciones de producción láctea, en la Provincia de Huamanga, 2020?  | <b>O.E.1</b> Determinar la relación de los costos con el ingreso de las Asociaciones de producción láctea, en la Provincia de Huamanga, 2020               | <b>H.E.1</b> Existe relación significativa entre los costos y el ingreso de las Asociaciones de producción láctea, en la Provincia de Huamanga, 2020               | Mano de obra Cargos indirectos y de operación  | <b>Diseño de investigación:</b><br>No experimental<br>Correlacional<br><br><b>Instrumento:</b><br>Cuestionario   |
| <b>P.E.2</b> ¿Cuál es la relación de los costos con el rendimiento de las Asociaciones de producción láctea, en la Provincia de Huamanga, 2020?              | <b>O.E.2</b> Determinar la relación de los costos con el rendimiento de las Asociaciones de producción láctea, en la Provincia de Huamanga, 2020           | <b>H.E.2</b> Existe relación significativa entre los costos y el rendimiento de las Asociaciones de producción láctea, en la Provincia de Huamanga, 2020           | <b>VARIABLE 2<br/>BENEFICIO<br/>ECONÓMICO (Y)<br/>Dimensiones V2</b><br>Ingreso (Y1)<br>Rendimiento(Y3)<br>Evaluación de resultados (Y3) | <b>Población:</b><br>Nueve (09) asociaciones de productores agropecuarios<br><br><b>Muestra:</b><br>Dos directivos (presidente y tesorero) de las nueve (09) asociaciones de productores agropecuarios. Total 18 directivos. |
| <b>P.E.3</b> ¿Cuál es la relación de los costos con la evaluación de resultados de las Asociaciones de producción láctea, en la Provincia de Huamanga, 2020? | <b>O.E.3</b> Determinar la relación de los costos con evaluación de resultados de las Asociaciones de producción láctea, en la Provincia de Huamanga, 2020 | <b>H.E.3</b> Existe relación significativa entre los costos y evaluación de resultados de las Asociaciones de producción láctea, en la Provincia de Huamanga, 2020 |  |  |

## ANEXO 4. MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

### Variable 1: Los costos

Título: "Costos y su relación con el beneficio económico de las asociaciones de producción láctea, en la provincia de Huamanga, 2020"

| Variable Nominal | Definición Conceptual   | Definición Operacional   | Dimensiones       | Indicadores              | Ítems   |
|------------------|---|--|-------------------|--------------------------|---------|
| COSTOS           | El costo, también llamado coste, es el desembolso económico que se realiza para la producción de algún bien o la oferta de algún servicio. El costo incluye la compra de insumos, el pago de la mano de obra, los gastos en la producción y los gastos administrativos, entre otras actividades. (Raffino, M. 2020) | la contabilidad de costos mide, analiza y reporta información relacionada con los costos adquisición o uso de los recursos dentro de una organización. |                   | Materiales transformados | 1-2     |
|                  |   |  | Materia prima     | Cantidad                 | 3-4-5-6 |
|                  |   |  | Mano de obra      | Jornal/pago              | 7-8-9   |
|                  |   |  |                   | Experiencia              | 10      |
|                  |   |  | Cargos indirectos | Materia indirecta        | 11      |
|                  |   |  |                   | Mano de obra indirecta   | 12      |
|                  | Otros CIF   | 13   |                   |                          |         |



**Variable 2: Beneficio económico**

Título: "Costos y su relación con el beneficio económico de las asociaciones de producción láctea, en la provincia de Huamanga, 2020"

| Variable Nominal                  | Definición Conceptual   | Definición Operacional  | Dimensiones | Indicadores              | Ítems                       |
|-----------------------------------|---|---|-------------|--------------------------|-----------------------------|
| <b>BENEFICIO<br/>ECONÓMICO</b>    | El beneficio económico o empresarial es el resultado positivo de su actividad económica una vez restado todos los gastos derivados de la misma. El concepto de beneficio es un concepto genérico que puede hacer referencia, a su vez, a varios significados. En contabilidad se habla de beneficio contable o beneficio neto o se lo identifica directamente con el de ganancia. (debitoor.2016) | El beneficio en economía es la cantidad monetaria resultante de la diferencia entre ingresos y costes de una inversión, negocio o cualquier otra actividad económica. | Ingreso     | Precio de venta          | 14-15                       |
|                                   |   |   |             | Cantidad de venta        | 16-17                       |
|                                   |   |   | Rendimiento | Ganancia                 | 18-19                       |
|                                   |   |   |             | Liquidez                 | 20-21                       |
|                                   |   |   |             | Evaluación de resultados | Análisis de costo-beneficio |
| Análisis de minimización de costo | 23  |   |             |                          |                             |

## ANEXO 5. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

### Cuestionario

#### “COSTOS Y SU RELACIÓN CON EL BENEFICIO ECONÓMICO DE LAS ASOCIACIONES DE PRODUCCIÓN LÁCTEA, EN LA PROVINCIA DE HUAMANGA, 2020”

#### Sres.:

Mucho agradeceremos contestar el presente cuestionario que forma parte de nuestra tesis para optar el título de contador en la Universidad César Vallejo estamos realizando una investigación acerca de “Costos y su relación con el beneficio económico de las asociaciones de producción láctea, en la provincia de Huamanga, 2020”. Le demandará algunos breves minutos completarla y será de gran ayuda para nuestra investigación.

Los datos que en ella se consignen se tratarán de forma anónima. Por favor marcar con una (X) la que corresponde con su opinión aplicando la siguiente valoración.

#### Escala:

|                       |   |                       |   |          |   |
|-----------------------|---|-----------------------|---|----------|---|
| Definitivamente<br>no | 1 | Probablemente<br>no   | 2 | Indeciso | 3 |
| Probablemente<br>sí   | 4 | Definitivamente<br>sí | 5 |          |   |

| COSTOS (X)        |   |   |   |   |   |   |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|
| X1) Materia prima |   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1                 | La asociación considera que los costos de los materiales a ser transformados son adecuados      |   |   |   |   |   |
| 2                 | La asociación maneja adecuadamente los materiales transformados, a fin de reducir desperdicios  |   |   |   |   |   |
| 3                 | La asociación conoce la cantidad de materia prima utilizada para producir el producto final     |   |   |   |   |   |
| 4                 | La asociación tiene un registro de la cantidad de materia prima utilizada durante la producción |   |   |   |   |   |

|                              |   |          |          |          |          |          |
|------------------------------|---|----------|----------|----------|----------|----------|
| 5                            | La asociación planifica la cantidad de materia prima a adquirir de acuerdo a la producción                                      |          |          |          |          |          |
| 6                            | La asociación utiliza algún método que permita determinar los costos de la cantidad de materia prima utilizada en la producción |          |          |          |          |          |
| <b>X2) Mano de obra</b>      |   | <b>1</b> | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4</b> | <b>5</b> |
| 7                            | La asociación realiza el pago de personal en función a la cantidad producida  |          |          |          |          |          |
| 8                            | La asociación tiene un registro de los costos por pago al personal de producción  |          |          |          |          |          |
| 9                            | La asociación utiliza algún método que permita determinar los costos por pago de mano de obra utilizada en la producción        |          |          |          |          |          |
| 10                           | La asociación cuenta con mano de obra calificada o con experiencia para la elaboración de los productos lácteos                 |          |          |          |          |          |
| <b>X3) Cargos indirectos</b> |   | <b>1</b> | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4</b> | <b>5</b> |
| 11                           | La asociación utiliza algún método que le permite determinar los costos de la materia indirecta en la producción láctea         |          |          |          |          |          |
| 12                           | La asociación tiene un registro de los costos de mano de obra indirecta en la producción láctea                                 |          |          |          |          |          |
| 13                           | La asociación conoce y determina los otros costos indirectos en la producción láctea  |          |          |          |          |          |

### BENEFICIO ECONÓMICO (Y)

|                    |   |          |          |          |          |          |
|--------------------|---|----------|----------|----------|----------|----------|
| <b>Y1) Ingreso</b> |   | <b>1</b> | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4</b> | <b>5</b> |
| 14                 | La asociación considera que el precio de venta con el cual oferta sus productos es rentable |          |          |          |          |          |
| 15                 | La asociación cuenta con un sistema de determinación de los precios de venta                |          |          |          |          |          |

|                                     |  |          |          |          |          |          |
|-------------------------------------|--|----------|----------|----------|----------|----------|
| 16                                  | La asociación considera que la cantidad vendida respecto a la cantidad producida es adecuada                           |          |          |          |          |          |
| 17                                  | La asociación tiene la capacidad de incrementar su volumen de producción y por ende la cantidad de ventas              |          |          |          |          |          |
| <b>Y2) Rendimiento</b>              |  | <b>1</b> | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4</b> | <b>5</b> |
| 18                                  | La asociación considera que las ganancias obtenidas son óptimas  |          |          |          |          |          |
| 19                                  | La asociación considera que las ganancias obtenidas garantizan la continuidad de la asociación                         |          |          |          |          |          |
| 20                                  | La asociación cuenta con liquidez para mantener un ciclo de producción continuo  |          |          |          |          |          |
| 21                                  | La asociación cuenta con liquidez para reinvertir más de su capacidad actual   |          |          |          |          |          |
| <b>Y3) Evaluación de resultados</b> |  | <b>1</b> | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4</b> | <b>5</b> |
| 22                                  | La asociación realiza un análisis de los beneficios obtenidos frente a los costos incurridos                           |          |          |          |          |          |
| 23                                  | La asociación evalúa/analiza medios de minimización de costos con la finalidad de incrementar los beneficios obtenidos |          |          |          |          |          |

## ANEXO 6. VALIDACIÓN DE EXPERTOS



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ X ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Hugo Emilio Gallegos Montalvo

DNI: 07817994

Especialidad del validador: Maestría en Contabilidad Mención Auditoría

N° de años de Experiencia profesional: 30 años

07 de noviembre del 2021.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

-----  
Firma del Experto Informante.

Especialidad



Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ X ]        Aplicable después de corregir [ ]        No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. ESPINOZA CRUZ, MANUEL ALBERTO

DNI: 07272718

Especialidad del validador: METODOLOGÍA CONTABLE

Nº de años de Experiencia profesional: 35

18 de 11 del 2021

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

-----  
**Firma del Experto Informante**  
**METODOLOGÍA CONTABLE**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ X ]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Collahua Enciso Jorge

DNI: 06136386

Especialidad del validador: **Financista**

Nº de años de Experiencia profesional: **10**

07 de noviembre del 2021.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
**Firma del Experto Informante.**

**Especialidad**

## ANEXO 7. PRUEBA DE CONFIABILIDAD DE ALFA DE CRONBACH

### *Prueba de confiabilidad de Alfa de Cronbach – Variable Costos*

| Estadísticas de fiabilidad |                |
|----------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach           | N de elementos |
| 0.890                      | 13             |

#### **Interpretación**

Los resultados plasmados en la tabla 1 para la variable costos se obtuvo un grado de fiabilidad de 0,890; este indicador significa que, el instrumento aplicado en la presente investigación tiene un alto grado de confiabilidad, por lo que los resultados obtenidos tienen un alto grado de precisión.

### *Prueba de confiabilidad de Alfa de Cronbach – Variable Beneficio Económico*

| Estadísticas de fiabilidad |                |
|----------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach           | N de elementos |
| 0.906                      | 10             |

#### **Interpretación**

Los resultados plasmados en la tabla 2; en referencia a la variable beneficio económico se obtuvo un grado de fiabilidad de 0.906; este indicador significa que, el instrumento aplicado tiene un alto grado de confiabilidad, por lo que los resultados obtenidos tienen un alto grado de precisión.



**ANEXO 8. RELACIÓN DE ASOCIACIONES DE PRODUCCIÓN LÁCTEA DE LA  
PROVINCIA DE HUAMANGA**

| N° | NOMBRE DE LA ASOCIACIÓN   | UBICACIÓN |          |             |
|----|---|-----------|----------|-------------|
|    |   | Provincia | Distrito | Localidad   |
| 1  | Asociación de Productores Lácteos<br>“Nuevo Progreso” en el centro poblado de<br>Allpachaka | Huamanga  | Chiara   | Allpachaka  |
| 2  | Asociación “Nueva Esperanza” en el centro<br>poblado de Allpachaka                          | Huamanga  | Chiara   | Allpachaka  |
| 3  | Asociación de Productores Agropecuarios<br>Pariona en el Centro Poblado de Putacca          | Huamanga  | Vinchos  | Putacca     |
| 4  | Asociación de Ganadero y Productores<br>Lácteos Musuq Allpachaka                            | Huamanga  | Chiara   | Allpachaka  |
| 5  | Asociación Pro Vivienda Agro industriales<br>del Perú                                       | Huamanga  | Chiara   | Yanapiruro  |
| 6  | Asociación Ganadera San Antonio de<br>Padua-AGROGANSAP                                      | Huamanga  | Chiara   | Manallasacc |
| 7  | Asociación de Productores Agroganadero<br>Múltiple Pichcca Puquio - Chiara                  | Huamanga  | Chiara   | Chiara      |
| 8  | Asociación de Los nuevos productores de<br>Tandana  | Huamanga  | Vinchos  | Vinchos     |
| 9  | Asociación de agroganaderos Torre<br>Central de Pomapuquio                                  | Huamanga  | Acocro   | Acocro      |