



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Gestión de estrategias de aprendizaje y el desarrollo de habilidades para la  
investigación en estudiantes de maestría en una universidad privada – Callao,  
2019

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestro en Administración de la Educación

**AUTOR:**

Delgado Cotrina, German Oswaldo (ORCID: 0000-0002-2615-5508)

**ASESOR:**

Dr. Salvatierra Melgar, Angel (ORCID: 0000-0003-2817-630X)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

**LIMA - PERÚ**

2020

### **Dedicatoria**

A Dios que es la fuerza interna en mi ser. A mi esposa Evelyn, ejemplo de esperanza, fuerza y voluntad. A mi hija Aleysha, que es alegría y dedicación; ambas, motivos e impulso del desarrollo de mi ser. A mis padres y hermanas por todo lo enseñado y aprendido. A mis maestros, por su apoyo y comprensión; algunos desde lo alto del cielo, sé que ven con agrado la culminación de este esfuerzo.

### **Agradecimiento**

A la Universidad Cesar Vallejo, casa del saber que me abrió la puerta a nivel profesional y de aprendizaje.

De manera especial al Dr. Raúl Valencia Medina, al Dr. Ángel Salvatierra Melgar, al Dr. Noel Alcas y al Dr. Hans Mejía Guerrero por su apoyo en el desarrollo del proyecto.

A mi familia, por el amor, la comprensión y la felicidad que generan en mi ser. Por su apoyo incondicional en mi vida.

A todos ellos, mi sincero agradecimiento.

## ÍNDICE

	Página
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. Introducción	1
II. Método	13
2.1 Paradigma, método, enfoque, tipo y diseño de investigación	13
2.2 Operacionalización	14
2.3 Población, muestra y muestreo	18
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
2.5 Procedimiento	23
2.6 Método de análisis de datos	24
2.7 Aspectos éticos	24
III. Resultados	25
IV. Discusión	32
V. Conclusiones	33
VI. Recomendaciones	34
VII. Referencias	35
ANEXOS	39
Anexo 1: Matriz de consistencia	40
Anexo 2: Cuestionario – Variable Escala de estrategias de aprendizaje ACRA	42
Anexo 3: Cuestionario – Variable de Autoevaluación de habilidades para la investigación	50
Anexo 4: Certificados de validación de instrumentos: Estrategias de aprendizaje	53

Anexo 5:	Certificados de validación de instrumentos: Habilidades para la investigación	60
Anexo 6:	Solicitud de autorización para aplicación de instrumento	62
Anexo 7	Autorización para aplicación de instrumento	63

### Índice de Tablas

		Página
Tabla 1	Operacionalización de la variable 1: Estrategias de Aprendizajes	16
Tabla 2	Operacionalización de la variable 2: Habilidades de desarrollo para la Investigación	17
Tabla 3	Caracterización de la muestra	17
Tabla 4	Ficha técnica del instrumento para medir la variable X	19
Tabla 5	Ficha técnica del instrumento para medir la variable Y	20
Tabla 6	Validez de contenido por juicio de expertos para la variable estrategias de aprendizajes	20
Tabla 7	Validez de contenido por juicio de expertos para la variable habilidades para la investigación.	21
Tabla 8	Niveles de confiabilidad	22
Tabla 9	Estadísticas de fiabilidad del instrumento para medir la variable X	22
Tabla 10	Estadísticas de fiabilidad del instrumento para medir la variable Y	25
Tabla 11	Estadísticas de fiabilidad: Variable estrategias de aprendizaje	26
Tabla 12	Estadísticas de fiabilidad: Variable habilidades para la investigación	27
Tabla 13	Grado de correlación y nivel de significación entre la inteligencia emocional y las relaciones interpersonales en los estudiantes del V ciclo de la institución Educativa	30

### Índice de Figuras

		Página
Figura 1	Estadísticas de fiabilidad: Variable estrategias de aprendizaje	26
Figura 2	Estadísticas de fiabilidad: Variable habilidades para la investigación	27

## RESUMEN

El objetivo de la presente investigación fue determinar la relación entre las estrategias de aprendizaje y las habilidades para la investigación en estudiantes universitarios del primer ciclo del programa de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo - Callao, Perú en el 2019. Esta investigación con un diseño correlacional/causal, se realizó empleando el cuestionario de estrategias de aprendizaje ACRA y la Escala de autoevaluación de habilidades para la investigación, estas fueron aplicadas a una muestra de 44 estudiantes. El análisis descriptivo se realizó utilizando frecuencia absoluta y relativa. Para el análisis de la validez del instrumento se empleó el Alpha de Cronbach, para el análisis de resultados con diseño correlacional/causal se empleó el Coeficiente de correlación de Spearman y el modelo de regresión lineal. El análisis con el Alpha de Cronbach dio como resultado un valor de 0.995 para la variable estrategias de aprendizaje; la variable habilidades para la investigación tuvo un valor de 0.923. La investigación muestra un resultado con un grado significativo de relación entre ambas variables. Se encontró una relación moderada (0.558) entre las habilidades para la investigación y las estrategias de aprendizaje

**Palabras Clave:** *Estrategias de aprendizaje, habilidades para la investigación, habilidades investigativas, ACRA.*

## ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between learning strategies and research skills in university students of the first cycle of the Master's Program in Public Management of the César Vallejo University - Callao Filial, Perú, in 2019. This research with a descriptive-correlational design, was carried out using the ACRA learning strategies questionnaire and the Self-Assessment Scale of research skills. These were applied to a sample of 44 students. Descriptive analysis was performed using absolute and relative frequency. For the correlational analysis, the Spearman correlation coefficient was used. The analysis with Cronbach's alpha resulted in a value of 0.995 for the reliability of the learning strategy variable, the reliability of the research skills variable yielded a 0.923 value. The research shows a result that indicates a significant degree of relationship between both variables. A moderate relationship (0.558) was found between research skills and learning strategies.

**Keywords:** *Learning strategies, research skills, investigative skills, ACRA.*

## I. INTRODUCCIÓN

La ciencia y la investigación tienen como campo de acción, de estudio y análisis a las actividades paradigmáticas a lo largo del desarrollo de la humanidad, la investigación desarrollada en el presente informe busca identificar el grado en que se relaciona la variable y sus dimensiones de las estrategias de aprendizaje para los estudiantes del primer ciclo del programa de Maestría en Gestión Pública de la Universidad Privada Cesar Vallejo con el desarrollo de las habilidades para la investigación, y con ello, gestar las mejoras en la gestión de las estrategia del estudiante a través del directivo, el docente y la universidad en general, para lograr con ello alcanzar un mejor nivel en el desarrollo investigativo del estudiante y de este cuando sea egresado para que finalmente sea aplicable en lo académico, en lo social y en su campo laboral. En el desarrollo de mi labor profesional, he podido observar que muchos de los estudiantes que cursan estudios de pregrado, grado o cursos de especialidad, los hacen motivados para lograr el grado académico o simplemente para mejorar su curriculum vitae y obtener una mejora económica, y cuando llega el tiempo de materializar el trabajo que los llevara a obtener dicho reconocimiento, muchos presentan diversas dificultades que les hace complicado la culminación de sus proyectos de investigación y algunos hasta deciden por abandonar sus estudios.

Se sabe que los trabajos de investigación aportan una producción en conocimientos, algunos en mayor medida que otros, en función a la formalidad que el estudiante puso para realizarlo. ¿Pero quién asegura que dicho estudiante realmente haya logrado obtener las habilidades para la investigación? o en el mejor de los casos haya sido estimulado para seguir por el camino del investigador gestionando sus estrategias y habilidades para aprender e indagar a lo largo de su carrera de acuerdo con lo manifestado por Hernández y Mendoza (2018), con lo cual el profesional egresado se vería enriquecido en conocimiento y rigurosidad científica, lo que podría aportar a un mejor desarrollo de la sociedad actual.

Los estudiantes que cursan las asignaturas curriculares de especialidad, de fin de carrera y de grado, se observó en algunos casos que muestran un bajo desarrollo de las estrategias de aprendizajes con las que puedan realizar una adecuada investigación utilizando el método científico, entre ellas se observó que la capacidad para realizar una adecuada interpretación de lectura y resumen de un texto es baja, falta de motivación para la lectura continua, falta de técnicas para realizar resúmenes y parafrasear citas, inadecuadas técnicas de búsqueda de información, inadecuada recopilación de información y sistematización de fuentes consultadas.



Otro de los factores observados en los estudiantes del programa de maestría es que el tiempo en el avance de su investigación no es de calidad y muchas veces escaso, a indagar en fuentes confiables aquella información que es relevante para su investigación, ya que consideran poco relevante la misma para la ejecución de practica de su profesión.

A partir de ello se planteó interrogantes como ¿la gestión del estudiante en cuanto a sus estrategias de aprendizaje para el desarrollo de su proyecto de fin de grado, futuros aportes académicos y profesionales, ha logrado que desarrolle adecuadas habilidades para la investigación?, ¿es consiente el estudiante que se le ha brindado y posee las capacidades necesarias para el desarrollo de su trabajo final para la obtención del grado y título?, ¿es consiente el estudiante del nivel de dichas capacidades y de cómo puede gestionarlas para realizar trabajos de investigativo que aporte al incrementar el conocimiento existente, tanto en lo académico, como es su vida laboral y social?.

Otra de las interrogantes planteadas, es ¿por qué el Perú tiene un bajo aporte de conocimiento en cuanto a comparaciones estadísticas con otros países se refiere? En el III Governance Conference Global Meeting – Perú 2019 organizado por el área de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, diversos ponentes de las conferencias y charlas mencionaron, sobre como la investigación y la generación de conocimiento con una educación inclusiva, son los grandes pilares que las autoridades y las instituciones deben perseguir para lograr un desarrollo sostenible, y debe ir de la mano junto con un gobierno transparente y con un sistema anticorrupción robusto. Por ejemplo, se mencionó el informe a la Unesco enviado por la Comisión Internacional sobre la educación para el Siglo XXI, denominado el Informe Delors: “*La educación encierra un tesoro*” publicado en 1996. Por lo que la presente investigación está alineada a los cuatro ejes que dicho informe menciona: el aprender a conocer (aprender a aprender), aprender a hacer, aprender a vivir y aprender a ser.

Es por ello que, en el presente trabajo se planteó investigar la gestión de las estrategias de aprendizaje en los estudiantes de primer ciclo del programa de Maestría de la Universidad Cesar Vallejo de la Filial Callao, cuyas dimensiones analizadas fueron las estrategias de adquisición de información, de información, de recuperación de información y de apoyo al procesamiento de información y su relación con la variable de habilidades para la investigación.

En cuanto a los trabajos previos de corte internacional podemos citar a Rubio, Torrado, Quirós y Valls (2016) sobre las habilidades para la investigación en el desarrollo de los trabajo para la obtención de sus grado, tuvo el objetivo de saber la autopercepción del alumno en cuanto a sus habilidades para la investigación, las diferentes variables que influyen sobre el

autoconocimiento de las competencias para la investigación, de cómo los cursos sobre investigación han influenciado en el perfeccionamiento de las competencias investigativas hasta ese entonces desarrolladas y que aspectos deberían desarrollarse con mayor énfasis durante el desarrollo de la carrera profesional, para poder potencializar sus competencias investigativas. Se trabajó una muestra no probabilística mediante un cuestionario de tres dimensiones. En conclusión, los resultados mostraron niveles medios altos en las habilidades para la investigación de manera global para, específicamente la acción de investigar, lo cual está alineado con el método y proceso científico.

Para Mazariegos (2016) en su estudio que abordó el desarrollo de las competencias para el desarrollo de investigación en los estudiantes de una carrera profesional, aplicó la metodología constructivista, la investigación de tipo cuantitativo tuvo un nivel descriptivo y de corte transversal. Los datos analizados fueron extraídos de la realidad, empleando la encuesta como técnica y el instrumento utilizado fue el cuestionario con escala de Likert, la confiabilidad medida por el Alfa de Crombach fue de 0.944. Concluye que, los cursos de investigación incluidos a lo largo de la carrera, la enseñanza que tiene como centro al estudiante y que el estudiante participe y se enfrente a situaciones que demanden capacidades investigativas; son vistas como potentes herramientas del desarrollo de las competencias investigativas.

Para Calderín et. al. (2015) en su investigación sobre la formación del docente investigador, tuvo como objetivo el de analizar la formación investigativa y las prácticas que desarrollan para ejecutarlas en los programas de estudio de la región del Caribe colombiano, así como la relación con el perfil que el docente debe tener en el presente siglo. Fue desarrollado con una muestra mixta de docentes y estudiantes de educación asociadas a ASCOFADE. Es del tipo cuantitativo con diseño descriptivo. Con un muestreo no probabilístico, por conveniencia.

En referencia a los trabajos previos revisados a nivel nacional, se tiene la investigación de Terrones (2018) en su investigación que trata sobre la metodología y la generación de habilidades de investigación en una población de estudiantes universitarios, realizó un estudio con enfoque cuantitativo, de corte transversal, la muestra estuvo conformada por un total de 90 encuestados, la información fue recabada a través de un cuestionario y ficha de registro. El resultado tuvo un nivel adecuado en las competencias metodológicas en el 72.2% de los encuestados. Un 66.7% en competencias tecnológicas, pero poco adecuado en la competencia de desarrollo de búsqueda de información con un 55.6%, para la competencia sobre comunicación se obtuvo un 94.4% y en trabajo en equipo para la investigación se obtuvo un 61.10% sobre el total de los encuestados.

Domínguez-Lara (2017) tuvo el objetivo en su investigación de analizar la validez del constructo denominado Escala de Autoeficacia para Investigar (EAI), a través del estudio de los ítems. Su muestra conformada por 44 encuestados. El instrumento para el recojo de datos fue un test. Las respuestas fueron analizadas con la V de Aiken, resultando favorable los datos obtenidos. Por lo que concluyó que la EAI se encuentra representada favorable a través de los ítems planteados.

Flórez (2015) que analizó en estudiantes de educación básica las habilidades investigativas científicas y las estrategias empleadas para el aprendizaje, cuyo diseño de investigación fue correlacional, la población, conformada por el total de estudiantes matriculados y la muestra no probabilísticas de carácter intencional, conformada por 146 estudiantes. Los resultados de fiabilidad para la escala de habilidades investigativas científicas realizado con alfa de Cronbach obtuvo un valor del 0.95, lo que indicó que existe una escala altamente correlacional y el instrumento es confiable. Mientras que el resultado de fiabilidad para la escala de estrategias de aprendizaje ACRA el valor del resultado del alfa de Cronbach fue de 0.89; demostrando así que el instrumento empleado es confiable. Los datos estadísticos se lograron obtener mediante el uso del software SPSS V25.0, siendo la conclusión final que existe una relación significativamente de nivel medio entre las variables.

Para el tratado de las estrategias de aprendizajes se ha tomado como base en la parte teórica a Román y Gallego (2008) quienes exponen aspectos fundamentales al respecto de dicha variable y mencionan que para el termino estrategia, está definido por aquellas acciones que llevan a una persona a querer alcanzar o querer lograr sus metas u objetivos. Para Tobón (2004) la estrategia es la capacidad desarrollada y entendida que tiene toda persona para poder anticipadamente manejar situaciones, a su vez es la habilidad de ejecutar determinadas acciones de manera especial, de forma elaborada pero participativa.

Para Monereo (2005) son todas aquellas acciones que en forma conjunta se llevan a cabo y sirven para lograr el aprendizaje como objetivo final. Para Pastor (2019), Flórez (2015), Ferreras (2008) y Escoriza (2006) tienen conceptos similares y manifiestan que las estrategias de aprendizajes vienen dadas por una serie sistematizada de acciones o fases sencillas y/o complejas que desarrolla el estudiante y que se suceden con la finalidad de adquirir nuevos conocimientos, es decir que el aprender es una acción continua. Sin embargo, Meza (2013) lo definió como el uso de capacidades metacognitivas de quien quiere aprender y que debe tener conciencia de sus capacidades o limitaciones para poner en práctica aquellas acciones o

procedimientos de dirección, planeación, control y evaluación que le aseguren el logro del objetivo de aprendizaje.

Es importante indicar que existe variedad de definiciones del concepto de habilidades asociadas al término de competencias, éstas se abordan desde diferentes enfoques dependiendo del autor o investigador. Para Bartual y Turno (2016) y Caldevilla, Alarcón, y Alarcón, (2017) afirmaron que el término de competencias refiere al de habilidades, conocimientos y actitudes, las cuales posibilitan un desenvolvimiento personal y profesional de forma exitosa en diferentes ocupaciones.

Para Muñoz-Osuna et al. (2016) estas se dividen en competencias específicas y genéricas, donde las competencias genéricas están referidas a la comunicación, al trabajo en equipo, a las habilidades para identificación y resolución de problemas y conflictos en términos generales, más enfocado con el desarrollo de las habilidades blandas de la persona y pueden ser aplicadas a diversas profesiones. Mientras que las competencias específicas están más enfocadas al empleo de habilidades y conocimientos de carácter específico lo cual ayuda a la toma de decisiones de carácter profesional, a la gestión de las actividades laborales, etc. Guardan relación con la actividad laboral profesional que realiza el estudiante.

Por lo tanto, las competencias se desarrollan en todas las profesiones y se relacionan con la ejecución y la práctica de las capacidades individuales, la personalidad, los discernimientos y los valores de cada uno. Es por ello que en diversos trabajos de investigaciones encontramos asociación para los términos de habilidades para la investigación, habilidades investigativas, habilidades para la indagación científica.

A continuación, se plantea el desarrollo de los conceptos para las dimensiones de la variable de estrategias de aprendizaje, las cuales son: de adquisición de información, de codificación de información, de recuperación de información y de apoyo al procesamiento de información. Dimensiones que son utilizadas en el instrumento empleado denominado escala de estrategias de aprendizajes ACRA y cuyo objetivo del instrumento es el análisis y determinación de los macroprocesos que interviene en el aprendizaje considerados, y estos son: adquisición (A), codificación (C), recuperación (R) y apoyo (A), y es en función a las siglas de estos “grandes procesos” que la encuesta para recoger los datos se denomina ACRA. Román y Gallego (2008)

Las estrategias de adquisición de información se emplean para lograr que el concepto aprendido exteriormente, sea canalizado por el estudiante quien realiza una selección de la información, la transforma e interioriza en su registro sensorial, pasando a la ser parte del

conocimiento a corto plazo Román y Gallego (2008). Al interior de la dimensión se analiza también dos tipos de estrategias que ayudan al procesamiento de los conocimientos adquiridos, que son: estrategias de la atención y las estrategias de repetición. La primera está orientada a prestar atención para poder captar la información relevante e importante, lo cual se logra con el direccionamiento y control del sistema cognitivo, las acciones de esta estrategia son el planteamiento de hipótesis, la desfragmentación de conceptos a través del subrayado o marcado, entre otros. La segunda estrategia es de repetición consiste en las acciones de exponer o repetir en voz alta lo aprendido, de forma mental y reiteradas veces, lo cual favorecen a la retención de la información.

Las estrategias empleadas para codificar la información, que es el paso de la información de la memoria a corto plazo (MCP) a la memoria de largo plazo (MLP), demanda procesos de atención y repetición; de acciones que activen los procesos de codificar la información. Codificar significa de manera general, el hecho de cambiar una información externa a un símbolo o código interno que ayude a futuro a recuperar fácilmente la información cuando esta se requiera.

Esta estrategia tiene tres subestrategias: La primera que es la estrategia de nemotecnización, es decir un aprendizaje superficial. Organizados en forma de fonemas cortos para un rápido procesamiento, como las rimas, acrósticos, acrónimos, rimas, etc. La segunda que son estrategias de elaboración, para Weinstein y Mayer (1986) citados por Román y Gallego (1994), en este paso la información puede llegar a obtenerse con la elaboración de mapas mentales o diagramas, la relación de contenido de lo leído empleando por ejemplo metáforas; realizando interrogantes a uno mismo, para generar finalmente inferencias o el parafraseo. Y finalmente la estrategia de organización, la más compleja en la estrategia de elaboración, ya que hace que la data sea en más manejable y significativa para el alumno, como resúmenes, esquemas, diagramas, etc.

Las estrategias de recuperación de información, apoyan en la indagación interna de los conocimientos adquiridos y que se encuentran en la memoria, para concebir de esta manera una respuesta. Comprende dos sub estrategias que son: 1) la estrategia de búsqueda; resultan fundamentales para el traslado y transformación de la memoria de largo plazo hasta que se requiera en la memoria de trabajo y 2) la estrategia de desarrollos de respuestas; Ayuda al ajuste efectivo de la persona generado por un adecuado comportamiento interpersonal.

Para las estrategias que apoyan al procesamiento de información, están asociadas a la motivación, la atención y la autoestima de la persona: 1) se centra en el conocimiento propio

de control, especialmente de la estrategia cognitiva, enlaza el conocimiento declarativo, el procedimental y el condicional, por lo que es importante para un estudiante el saber cómo aprender, la estrategia que lo ayuden a ello y que verifique que el fin se ha logrado. 2) las estrategias socio afectivas, que aportan a la independencia del estudiante, a valorar la vida como estudiante, su situación como tal. Aporta al control y disminución de la ansiedad, el sentimiento de incompetencia, el miedo al fracaso, etc., que afloran en momentos de estrés. Vienen ligadas a los principios éticos, los valores, así como las que ayudan a fortalecer las relaciones interpersonales, así como aquellas herramientas que permiten salir de una zona de tensión interna para lograr solazar dichos momentos y así, proceder a lograr una mejor autoinstrucción y autocontrol.

En cuanto a la variable de habilidades para la investigación, según el informe de evaluación en línea, pruebas formativas de julio de 2017 del sistema de evaluación del aprendizaje (SEA) de Uruguay, indica que el aprendizaje en investigación científica no se debe solo centrar en el aprendizaje de los conceptos, debe ir más allá de eso, debe de aportar a la construcción del desarrollo de las competencias propias relacionadas con la manera científica de pensar, de afrontar una situación o de investigar para hacer. Según Moreno (2005), el termino de habilidad para la investigación viene a ser el grupo de habilidades que se logró adquirid a través de diferentes medios y cuyos orígenes son de diversa naturaleza, y que son desarrollados y perfeccionados para la labor investigativa principalmente.

Para llevar a cabo la presente investigación se tomó en consideración lo desarrollado por Campos et al. (2013) y Núñez (2007) quienes manifestaron, es el agrupamiento de operaciones de orden lógico y conscientemente estructuradas y deben ser perfeccionadas por el estudiante, como ruta para lograr nuevos niveles de conocimiento científico, que ayuden a mejorarlo y a su empleo en las diversas soluciones a dilemas o conflictos relacionados con la investigación, lo profesional, laboral, etc., en cuanto al desarrollo de las competencias investigativas. Campos et al (2013) luego de un análisis teórico de diversos planteamientos elaboraron un instrumento autoaplicable, validado. El instrumento tiene un carácter genérico, lo cual lo hace propicio para la evaluación de las habilidades para la investigación que aquí se analiza.

Las dimensiones, que son un conjunto de 5 habilidades para la investigación, consideran los siguientes:

Las habilidades cognitivas, es la base de todo aquello que hace que una persona competente, un profesional, logre ser capaz de realizar a través de interacciones con el medio

que lo rodea, logrando que el individuo aprenda hasta generar nuevos conocimientos y nuevas destrezas que lo ayudaran a resolver problemas y lograr de esta manera aprendizajes duraderos y significativos, de acuerdo a lo expresado por Schmidt (2006). En el mismo orden Flores. (2015) manifestó “...pueden ser consideradas como estrategias micro que se vinculan con las estrategias de aprendizaje consideradas estrategias macro. El estudiante las desarrolla como habilidades del pensamiento y la emplea de modo distinto; lo que conlleva a contar con estrategias” (p.44)

Tecnológicas: También denominadas competencias TIC, está referido a la capacidad, el grado de empleabilidad del uso de las herramientas tecnologías digitales, con que cuenta el profesional. Lo que lo ayudarán a una mejor búsqueda, procesamiento de datos, el análisis y la transformación de estos en información y luego en conocimiento, como parte de la investigación, así como a generar nuevas tecnologías. Este concepto ha sido planteado por diferentes autores como Claro et. al. (2018) y Lugones, Gutti y Le Clech (2007)

Metodológicas: Es el manejo y grado de dominio de técnicas, métodos, herramientas para el recojo y la posterior sintetización de los datos sistematizados que ayuden a alcanzar el objetivo planteado, a través de la solución al problema de la investigación de manera eficiente de acuerdo con Herrera (2016).

Para gestionar la investigación: Relacionada con la habilidad para gestar proyectos, para encontrar las fuentes de financiamiento de manera responsable, administrar adecuadamente los recursos y ejecutar eficazmente lo conseguido para el desarrollo de la investigación.

Para el trabajo en equipo: Están relacionadas con una serie de factores cognitivos, factores sociales y de actitud, que hacen que el profesional desarrolle capacidades de comunicación interpersonales adecuadas, y que se enfoca en el desarrollo del estudiante a nivel profesional en una adecuada relación con sus compañeros, la integración de las habilidades de cada uno de los integrantes para mejorar el grupo aporta finalmente a la investigación, así como a la generación de diversos canales de aprendizaje y mayor producción de conocimiento en la línea en la que se trabaja.

La identificación de una pregunta o problema, la cual surgirá de manera espontánea en medio de una conversación, un dialogo, discusión, etc. O bien puede ser generada previamente a consecuencia de un análisis reflexivo previo. Para Trillos (2017) y Thabane, Thomas, Ye y Paul (2009) la investigación surge de las interrogantes que una persona se plantea o plantea a otra, es el comienzo y el centro de toda investigación.

Los cambios en los centros laborales, en las instituciones, a razón de la actualización constante de la tecnología, en la actualidad obliga a que los conocimientos y la formación requerida de los profesionales, sus competencias, cambian también cada vez más rápidamente, es por ello que es imprescindible educar a los futuros profesionales y a los que ya lo son, en habilidades investigativas científicas, para darse cuenta de los problemas que los rodean en lo laboral y social, generar en ellos pensamiento flexibles, eficaces en la ejecución de la resolución de los problemas, lo que les ayudará en la gestión de sus estrategias y habilidades desarrolladas.

Por su parte Herrera (2016) manifestó que el desarrollo de las habilidades para la investigación científica constituye un proceso prioritario, demandado en la formación de los estudiantes y con mayor importancia en los de educación superior, en el sentido de acortar la brecha en estrategias para la investigación y que esta sea aplicada en favor de una transformación de la realidad necesitada.

En lo que a la variable desarrollo para la investigación se refiere, se menciona al aprendizaje por descubrimiento, que es la teoría descrita por Bruner por los años 60, y manifiesta que el aprendizaje del estudiante es continuo y describe al desarrollo de este, como una forma gradual de las habilidades y con tipos de técnicas cognitivas más integrativas y entrelazadas; denominando a la capacidad para diferenciar un sujeto u objeto de otro, dado que no existen dos iguales, como categorización o adquisición de conceptos. Dentro de esta misma línea en el orden de ideas específicas se tiene a Vigotsky (1988), quién señaló que la realización de la actividad de investigar es fundamental para aprender, pero su planteamiento en el momento del proceso, en el que el conocimiento se adquiere, es más deductivo. Por su parte Zarza (2009) indicó que, la única manera de lograr un aprendizaje significativo de una determinada información, es con la experiencia misma de descubrirla.

Así también, la teoría sobre el aprendizaje experiencial, representado por el aporte del investigador Kolb (1974) citado por Rodríguez (2018), la describió como un proceso significativo, fundamental y continuo que genera una actividad y se basa en la reflexión de lo aprendido, y que este conocimiento adquirido sufre modificaciones en función a las nuevas prácticas que se va adquiriendo. Asimismo, Kolb, Rubin, McIntyre, James y Brignardello (1974) definieron que su modelo constaba de cuatro etapas y que el aprendizaje se podía dar en cualquiera de ellas. En este mismo orden de pensamiento se encuentra Kurt Lewin y Carl Rogers citados por Kolb & Kolb (2009) quienes afirmaron que las personas aprenden mejor cuando el proceso reflexivo es de forma activa en función a la experiencia misma vivida, es



decir cuando el estudiante va a clases, la desarrolla, analiza lo aprendido y genera un conocimiento nuevo en base a la información procesada que pueda generar.

Por lo tanto, esta teoría describe una forma de aprendizaje y de cómo aplicamos el nuevo conocimiento adquirido. Ahora bien, con el aporte y la seriedad que los nuevos trabajos científicos y tecnológicos que se han desarrollado en el siglo XXI, podemos mencionar a Rodríguez (2018) quien basado en el modelo de Peter Honey y Alan Mumford (1986), indica que existe una manera determinada en que las personas utilizan o las emplean y esta denota la manera en que aprenden y gestionan sus estrategias. Describiendo de esta manera una forma actitudinal a las estrategias de aprendizaje y por tanto expresa que esta puede variar significativamente con el tiempo.

La justificación teórica de la investigación es el de aportar conocimiento al ya existente en los estudiantes y profesionales sobre la gestión en cuanto a las estrategias de aprendizajes y en los conocimientos sobre las habilidades que se pueden lograr para la realizar investigación, cuyos resultados podrán ser sistematizados en una propuesta, para que sean agregados como conocimientos a las investigaciones de la administración de la educación o la ciencia misma de la educación, ya que se estaría demostrando que las estrategias de aprendizajes mejoran el desarrollo de las habilidades para poder estudios donde se emplee a la investigación como factor determinante para generar nuevos conocimientos y aportes.

La justificación práctica de esta investigación es dada por la existencia de una necesidad, que es la de gestionar las estrategias de aprendizaje para el incremento del nivel de desarrollo de las habilidades para la investigación en los estudiantes del programa de Maestría en Gestión Pública en la Universidad Cesar Vallejo de la Filial Callao, a través de una gestión de estrategias de aprendizaje.

La justificación metodológica del presente estudio viene dada por la adecuación y la aplicación de las encuestas para cada una de las variables y dimensiones que se analizan mediante el método científico, las características y el escenario dado que pueden ser corroboradas por la ciencia. Y una vez obtenido la validez y confianza de los instrumentos, pueden ser empleados en futuros trabajos investigativos, incluso en las instituciones que deseen evaluar a sus colaboradores con la finalidad de brindarle mejores habilidades para la investigación.

La justificación social de esta investigación está enmarcado en que la investigación es un herramienta no solo académico, sino empresarial, para las instituciones públicas, privadas o público-privadas, y que son empleadas para generar mayor competitividad como trabajador y

como empresa, Dado que la investigación es una ventaja competitiva al momento de que un profesional pueda ser elegido para ocupar un puesto clave en una organización, independientemente de la profesión que ejerza de acuerdo a lo planteado por Hernández et. al. (2018). Así mismo es la diferencia entre las instituciones que van a la vanguardia en términos de I+D+i y que apuestan por el desarrollo del capital humano, prestando atención a las motivaciones que tienen y las formas en que están gestionan sus habilidades y estrategias propias para desarrollarse.

Entonces, se planteó la interrogante general de este estudio ¿Cuál es la relación de las estrategias de aprendizaje y las habilidades para la investigación en los estudiantes de Maestría de Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo de la Filial Callao? A partir de ello se plantearon otras cuestiones específicas como ¿Cuál es la relación de las estrategias de aprendizaje y las habilidades cognitivas en los estudiantes de Maestría de Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo de la Filial Callao? ¿Cuál es la relación de las estrategias de aprendizaje y las habilidades tecnológicas en los estudiantes de Maestría de Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo de la Filial Callao? ¿Cuál es la relación de las estrategias de aprendizaje y las habilidades metodológicas en los estudiantes de Maestría de Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo de la Filial Callao? ¿Cuál es la relación de las estrategias de aprendizaje y las habilidades para gestionar la investigación en los estudiantes de Maestría de Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo de la Filial Callao? ¿Cuál es la relación de las estrategias de aprendizaje y las habilidades para el trabajo en equipo en los estudiantes de Maestría de Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo de la Filial Callao?

Los objetivos según Gómez (2012) definen ¿por qué? o ¿para qué? se realiza una investigación delimitando su alcance. En el presente trabajo el objetivo general planteado es el de determinar la relación de la variable de estrategias de aprendizaje y las habilidades para la investigación en los estudiantes de Maestría de Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo de la Filial Callao. Los objetivos específicos planteados fueron: Determinar la relación de las estrategias de aprendizaje y las habilidades cognitivas en los estudiantes de Maestría de Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo de la Filial Callao. Determinar la relación de las estrategias de aprendizaje y las habilidades tecnológicas en los estudiantes de Maestría de Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo de la Filial Callao. Determinar la relación de las estrategias de aprendizaje y las habilidades metodológicas en los estudiantes de Maestría de Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo de la Filial Callao. Determinar la relación de las estrategias de aprendizaje y las habilidades para gestionar la investigación en los estudiantes

de Maestría de Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo de la Filial Callao. Determinar la relación de las estrategias de aprendizaje y las habilidades para el trabajo en equipo en los estudiantes de Maestría de Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo de la Filial Callao.

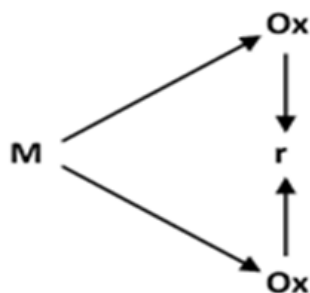
Según Ramos (2015) el empleo del paradigma positivista tiene como objetivo el planteamiento de la hipótesis. Para Gómez (2012) la hipótesis es la respuesta propuesta tentativamente al problema planteado en el desarrollo de la investigación. Por tanto, la hipótesis general planteada en la investigación es que existe una relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y las habilidades para la investigación en los estudiantes de Maestría de Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo de la Filial Callao. Las hipótesis específicas plateadas son: Existe una relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y las habilidades cognitivas en los estudiantes de Maestría de Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo de la Filial Callao. Existe una relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y las habilidades tecnológicas en los estudiantes de Maestría de Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo de la Filial Callao. Existe una relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y las habilidades metodológicas en los estudiantes de Maestría de Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo de la Filial Callao. Existe una relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y las habilidades para gestionar la investigación en los estudiantes de Maestría de Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo de la Filial Callao. Existe una relación entre las estrategias de aprendizaje y las habilidades para el trabajo en equipo en los estudiantes de Maestría de Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo de la Filial Callao.

## II. MÉTODO

### 2.1 Paradigma, método, enfoque, tipo y diseño de investigación

El estudio corresponde al paradigma positivista por la naturaleza de la investigación que trata de interpretar un hecho o fenómeno observable, que pasa por un proceso de análisis racional, para que finalmente ese conocimiento planteado sirva a su vez para generar mayores habilidades gerenciales que tengan un impacto positivo en las demás personas Ricoy (2006). Por su parte Ramos (2015) manifestó que la teoría positivista sustenta a la investigación siempre que su finalidad para comprobar la hipótesis planteada sea con el empleo de herramientas estadísticas, numéricamente determinados y presentados los parámetros de la o las variables,

El método empleado fue el método científico, que viene definida como la investigación realizada sistemáticamente, con un orden, con una estructura previamente definida y cuyo fin fue el de aportar conocimiento, como método general se empleó el método deductivo, el cual lleva el estudio de lo general hacia lo específico, Gómez (2012). Se empleó el enfoque cuantitativo, ya que debe mantener la exactitud y el rigor imprescindible que requiere la ciencia expresado en datos numéricos, tal como lo manifiesta Niglas (2010) citado por Hernández y Mendoza (2018). El diseño es no experimental, censal, de tipo aplicado, de corte transversal. Para Hernández y Mendoza (2018) la finalidad de este tipo de estudio es determinar la relación que existe entre dos o más variables en una muestra. Su diagrama representativo es:



Dónde:

M = Estudiantes de un programa de Maestría en gestión pública

Ox = Medición de las observaciones de la variable estrategias de aprendizaje

Oy = Medición de las observaciones de la variable habilidades para la investigación

r = Correlación entre dichas variables

## 2.2 Operacionalización

Ramírez y et al. (2018) manifestó que es el planteamiento de un supuesto, una teoría, que incluye una o más variables, factores, etc., y que pueden ser medidos y validados sistemáticamente, respaldados por planteamientos teóricos analizados.

La variable X: Estrategias de aprendizaje que es todo proceso o acción mental que se genera con la finalidad de lograr adquirir, guardar y emplear la información, tal como lo manifiesta Flores (2015), Moreno (2005) y Valle, Barca, González, y Núñez (1999). Por lo tanto, son procedimientos autoinducidos con la finalidad de mejorar las condiciones internas y externas adecuadas para aprender. Es una variable cualitativa, continua y ordinal. Presenta las siguientes dimensiones:

De adquisición de información: Que se encarga de distinguir y convertir la información recibida del medio y llevarla al registro sensorial. Dicha información se obtendrá de los indicadores i) exploración, ii) Subrayado lineal, e idiosincrático e epigrafía, iii) Repaso en voz alta y reiterado. Dicha información se obtendrá de las preguntas del 1 al 20.

De codificación de información: Son las que activan procesos para codificar la información. Dicha información se obtendrá de los indicadores i) Acróstico, acrónimos, rimas, muletillas, loci, palabras-clave, ii) Intracontenido, compartidas, iii) Imágenes, iv) Metáforas, v) Aplicaciones, vi) Autopreguntas, inferencias, vii) parafraseado, viii) resúmenes, esquemas, ix) lógicas, temporales, x) Mapas conceptuales, xi) Matrices cartesianas, diagramas V, iconografiados. Dicha información se obtendrá de las preguntas del 1 al 46.

De recuperación de información: Dan soporte en la búsqueda de una información específica, para poder respuestas a las interrogantes. Dicha información se obtendrá de los indicadores i) Nemotecnias, metáforas, mapas, matrices, secuencias, ii) Claves, conjuntos, estados, iii) Libre asociación, ordenación, iv) Redactar y/o decir, hacer, aplicar/transferir. Dicha información se obtendrá de las preguntas 1 a 18.

De apoyo al procesamiento de la información: Potencia la motivación, generando una autoestimulación y mayor capacidad de concentración como apoyo a la gestión de la estrategia de adquisición, categorización y recuperación de información. Dicha información se obtendrá de los indicadores i) Autoconocimiento del qué y del cómo, del cuándo y del por qué, ii) Planificación, regulación/evaluación, iii) Autoinstrucciones, autocontrol, contradistractoras, iv) Interacciones sociales, v) Motivación intrínseca, extrínseca y de escape. Dicha información se obtendrá de las preguntas del 1 al 35.

El instrumento, un cuestionario de estrategias de aprendizaje ACRA de Román y Gallego (1994). La variable es cualitativa nominal la cual será medida a través de una escala de Likert, la medición o acercamiento a su ponderación de las respuestas fue representado en cuatro niveles de frecuencia, que se detalla a continuación. A: Nunca o casi nunca, B: Algunas veces, C: Bastantes veces, D: Siempre o casi siempre. El número de ítems 119 en total, se desprende por 4 dimensiones, las escalas se asumen ordinalmente (total, índices).

Variable Y: Habilidades para la investigación, que es la búsqueda de información, respuestas y planteamientos de problemas a través de la ciencia es la manera para identificar, plantear y responder a preguntas y dar solución a problemas cuyo fundamento son los acontecimientos observados, de acuerdo con Flores (2015) y Garduño y Guerra (2009).

Se desarrolló con las siguientes habilidades: cognitivas, tecnológicas, metodológicas, para gestionar la investigación y para el trabajo en equipo. Emplea de igual manera cuatro niveles de frecuencia para medir cada habilidad es escala ordinal. 1: Nunca o casi nunca, 2: Algunas veces, 3: Bastantes veces, 4: Siempre o casi siempre.

Habilidades cognitivas: Son las capacidades para obtener las competencias claves necesarias para llevar a cabo cualquier labor. Dicha información se obtendrá de los indicadores i) Interacciones entre los elementos de una realidad, ii) Identificación de las disonancias cognitivas iii) Búsqueda de respuestas a través de la investigación, iv) Resolución de problemas relacionado con el objeto de estudio. Dicha información se obtendrá de las preguntas del 1 a la 14.

Las tecnológicas: Son las competencias adquiridas para realizar actividades relacionadas con la tecnología física e informática Dicha información se obtendrá de las preguntas del 15 al 21.

Las metodológicas: Son las herramientas teórico-prácticas que determinan el manejo del medio y su posicionamiento como investigador Dicha información se obtendrá de las preguntas del 22 al 38.

Para gestionar la investigación: Son las competencias ligadas con el desarrollo de un proyecto de investigación. Dicha información se obtendrá de las preguntas del 39 al 43.

Para el trabajo en equipo: Ayudan a la coordinación, gestión, y manejo y reconocimiento del potencial humano. Dicha información se obtendrá de las preguntas del 44 al 47.

Se emplea el cuestionario de escala de autoevaluación de habilidades para la investigación el cual fue desarrollado por Campos et. al. (2013). Es una variable cualitativa

continua y ordinal, medida con escala de Likert donde las respuestas presentan cuatro niveles de empleo de cada habilidad. 1: Nunca o casi nunca, 3: Algunas veces, 4: Bastantes veces, y 5: Siempre o casi siempre. El número de ítems 47 en total, desprendido por 5 dimensiones, las escalas se asumirán ordinalmente (total, índices).

**Tabla 1**

*Operacionalización de la variable 1: Estrategias de aprendizajes*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y Rango
Estrategias de adquisición de información	Exploración Subrayado lineal e idiosincrático y epigrafiado Repaso en voz alta, mental y reiterado	1-20	1. Nunca o Casi nunca 2. Algunas veces 3. Bastantes veces 4. Siempre o casi siempre	
Estrategias de codificación de información	Acróstico, acrónimos, rimas, muletillas, loci, palabras-clave. Intracontenido, compartidas Imágenes Metáforas Aplicaciones Autopreguntas, inferencias Parafraseado Resúmenes, esquemas Lógicas, temporales Mapas conceptuales Matrices cartesianas, diagramas V, iconografiados.	1-46	1. Nunca o Casi nunca 2. Algunas veces 3. Bastantes veces 4. Siempre o casi siempre	Bajo (119 - 238)  Medio (239 - 357)
Estrategias de recuperación de información	Nemotecnias, metáforas, mapas, matrices, secuencias. Claves, conjuntos, estados. Libre asociación, ordenación. Redactar y/o decir, hacer, aplicar/transferir.	1-18	1. Nunca o Casi nunca 2. Algunas veces 3. Bastantes veces 4. Siempre o casi siempre	Alto (358 - 476)
Estrategias de apoyo al procesamiento	Autoconocimiento del qué y del cómo, del cuándo y del por qué. Planificación, regulación/evaluación. Autoinstrucciones, autocontrol, contradistractoras. Interacciones sociales Motivación intrínseca, extrínseca y de escape.	1-35	1. Nunca o Casi nunca 2. Algunas veces 3. Bastantes veces 4. Siempre o casi siempre	

**Tabla 2***Operacionalización de la variable 2: Habilidades de desarrollo para la investigación.*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y Rango
Habilidades cognitivas	Interacciones entre los elementos de una realidad Identificación de las disonancias cognitivas Búsqueda de respuestas a través de la investigación Resolución de problemas relacionado con el objeto de estudio	1-14	1. Nunca o Casi nunca 2. Algunas veces 3. Bastantes veces 4. Siempre o casi siempre	
Habilidades tecnológicas	Manejo de las TIC Capacidad de las herramientas digitales para la búsqueda de información Proceso de investigación sistematizado que ayude al proceso metacognitivo.	15-21	1. Nunca o Casi nunca 2. Algunas veces 3. Bastantes veces 4. Siempre o casi siempre	Logro (142 – 188)
Habilidades metodológicas	Planeamiento Uso de métodos para el recojo de información Uso de instrumentos para el recojo de información Uso de métodos para el análisis de información	22-38	1. Nunca o Casi nunca 2. Algunas veces 3. Bastantes veces 4. Siempre o casi siempre	Proceso (95 - 141)  Inicio (47 - 94)
Habilidades para gestionar la investigación	Identificación de fuentes de financiamiento Capacidad para la captación de fuentes de financiamiento Capacidad de administrar eficientemente el recurso financiero requerido para la investigación	39-43	1. Nunca o Casi nunca 2. Algunas veces 3. Bastantes veces 4. Siempre o casi siempre	
Habilidades para el trabajo en equipo	Capacidad motivacional Capacidad de desarrollo personal y del equipo Mantener activa la capacidad de aprendizaje	44-47	1. Nunca o Casi nunca 2. Algunas veces 3. Bastantes veces 4. Siempre o casi siempre	



### 2.3. Población, muestra y muestreo

Conformada por estudiantes del programa de Maestría en Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo de la Filial Callao. Con un total de 49 estudiantes matriculados. Hernández y Mendoza (2018) indica que la población debe estar enmarcada en un contexto particular y considerar similitudes de fondo y forma, lugar y tiempo en que se realiza la investigación.

**Tabla 3**

*Caracterización de la muestra*

Tuno	Genero	Ciclo	Total	%
Tarde	F	I	22	50%
Tarde	M	I	22	50%
<i>Total</i>			44	100%

La población estuvo constituida por 45 estudiantes que llevaron el curso planificación estratégica para el desarrollo nacional, siendo 23 estudiantes mujeres y 22 estudiantes varones. Por lo tanto, según Malhotra, (2004) el estudio es censal, no existe muestra, dado que se optó por trabajar con los 45 estudiantes, pero del total una estudiante decidió no participar en el desarrollo la encuesta. Siendo la población final de 44 elementos a encuestar.

### 2.4 Técnicas e instrumentos

#### *De la Técnica*

Se emplea la encuesta, de acuerdo con Hernández y Mendoza (2018), Hernández, Ramos, Placencia, Indacochea, y Quimis (2018) y Rivera (2019) esta técnica empleada para recolectar datos e información de varios sujetos a través de interrogantes y luego realizar numéricamente una caracterización de tendencias.

#### *Del Instrumento*

Para la variable de estrategias de aprendizaje fue aplicado un cuestionario, que de acuerdo a Hernández y Mendoza (2018) son enunciados con un sentido definido en forma de pregunta. La fuente para cada unidad de análisis son los estudiantes de un programa de Maestría en gestión pública de la Universidad Cesar Vallejo de la Filial Callao.

Dado el enfoque cuantitativo de la investigación las preguntas planteadas del cuestionario son del tipo cerrado. El cuestionario para la variable estrategias de aprendizaje tiene cuatro dimensiones o escalas, con un total de 119 ítems, con escala ordinal politómico: A) nunca o casi nunca, B) algunas veces, C) bastantes veces y D) siempre o casi siempre. Para esta variable en el análisis estadístico se transformó de escala nominal a ordinal

Para la variable habilidades para la investigación cuenta con cinco dimensiones o escalas, con un total de 47 ítems con formato de respuesta politómico, en escala ordinal: 1) nunca o casi nunca, 2) algunas veces, 3) bastantes veces y 4) siempre o casi siempre.

### ***Validez del Instrumento***

Para determinar la validez del instrumento se elabora una ficha técnica y se procede a realizar la validez por juicio de expertos, que es un grupo de peritos con dominio de conocimientos y temas en investigación, con experiencia en la elaboración de instrumentos, y de análisis estadísticos para investigación.

### **Tabla 4**

#### *Ficha técnica del instrumento para medir la variable 1*

Nombre del instrumento: Escala de estrategias de aprendizaje – ACRA
Autor (a): Román, J.M. y Gallego, S.
Adaptado por: Br. German Oswaldo Delgado Cotrina
Lugar: Universidad Cesar Vallejo Filial Callao – Aula 114
Fecha de aplicación: 21-12-2019
Administrado a: Estudiantes de Maestría de manera independiente
Tiempo: 50 minutos
Margen de error: Extenso número de ítem, cantidad de palabras
Observación: Impaciencia de los estudiantes por el número de ítem

## Tabla 5

### *Ficha técnica del instrumento para medir la variable 2*

Nombre del instrumento: Escala de autoevaluación de habilidades para la investigación
Autor (a): Campos, J., Madriz, L., Brenes, O., Rivera, Y. y Viales, M.
Adaptado por: No aplica
Lugar: Universidad Cesar Vallejo Filial Callao – Aula 114
Fecha de aplicación: 21-12-2019
Administrado a: Estudiantes de Maestría de manera independiente
Tiempo: 20 minutos
Margen de error: Cantidad de palabras
Observación: Preguntas sobre conceptos durante la aplicación del cuestionario

### *Valides de contenido.*

La valides del contenido debe ser dado por expertos en la materia, según Galicia, Balderrama, y Edel (2017) es el rol que cumple el experto en la validación del instrumento, teniendo en cuenta la pertinencia, relevancia y claridad del mismo, para dar finalmente su opinión informada. Dado que se dictamino que es aplicable, por lo tanto, se dice que hay suficiencia.

## Tabla 6

### *Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento escala de estrategias de aprendizaje - ACRA para la variable Estrategias de aprendizajes*

N <sup>o</sup>	Nombres y Apellidos del revisor experto	Grado académico	Temático/metodólogo/ Estadístico	Dictamen
1	Ángel Salvatierra Melgar	Dr.	Estadístico	Si
2	Eliana Regalado Ruibal	Mgtr.	Temática	Si
3	Hans Mejía Guerra	Mgtr.	Metodólogo	Si
4	Augusto F. Hermoza Caldas	Mgtr.	Metodólogo	Si

**Tabla 7**

*Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento Escala de autoevaluación de habilidades para la investigación para la variable habilidades para la investigación.*

N °	Nombres y Apellidos del revisor experto	Grado académico	Temático/metodólogo/ Estadístico	Dictamen
1	Ángel Salvatierra Melgar	Dr.	Estadístico	Si
2	Eliana Regalado Ruibal	Mgtr.	Temática	Si
3	Hans Mejía Guerra	Mgtr.	Metodólogo	Si
4	Augusto F. Hermoza Caldas	Mgtr.	Metodólogo	Si

Después de la postura de los expertos, llegamos a la decisión conjunta de que, a través del Coeficiente de Aiken, la cual se centra en la importancia ítem-constructo tomando en consideración la cantidad de expertos que intervinieron en la valides del instrumento, de acuerdo a Galicia, Balderrama, y Edel (2017).

$$V = \frac{S}{(n * (c - 1))}$$

Donde:

V = Valides del instrumento

S = Sumatoria de todos los Si

n = Número de jueces

c = Número de índices (alternativas de respuesta del cuestionario)

Cuyo resultado fue de 0.3333. de lo cual se afirma que presenta valides.

### **Confiabilidad**

Para Soto (2015) la confiabilidad del instrumento se da a partir de la aplicación de este y de la similitud de sus resultados cada vez que este se aplique. Las escalas son evaluadas con el

coeficiente Alfa de Cronbach que ayuda a medir la variación de las dos variables aleatorias analizadas, de forma conjunta manifestado por Carden, Camper, y Holtzman (2018).

Para determinar el nivel de significación de prueba se ha empleado el alfa de Cronbach, que permite evaluar según Frias-Navarro (2019) la consistencia interna entre los ítems sumados para formar las escalas que miden un mismo constructo (una misma estrategia, una misma habilidad o competencia) y que tiene una alta correlación entre sí. Por lo que se determina un valor para el alfa de Cronbach ( $\alpha$ ) = 0.05 con un nivel de confianza del 95%

**Tabla 8**

*Estadísticas de fiabilidad del instrumento para medir la variable X e Y*

Variable	Alfa de Cronbach	N de elementos
Estrategias de aprendizaje	0.995	119
Estrategias de aprendizaje	0.923	47

**Tabla 9**

*Niveles de confiabilidad*

Valores	Nivel
De -1 a 0	No es confiable
De 0.01 a 0.49	Baja confiabilidad
De 0.50 a 0.75	Moderada confiabilidad
De 0.76 a 0.89	Fuerte confiabilidad
De 0.90 a 1.00	Alta confiabilidad

*Tomado de: Ruiz Bolívar, C. (2002)*

Se presenta los resultados del análisis de confiabilidad de la escala de estrategias de aprendizaje realizado en la prueba piloto aplicado a 20 estudiantes, se mide el resultado con el coeficiente Alfa de Cronbach, el valor es de 0,995 lo cual muestra que los ítems planteados en el cuestionario empleado guardan un alto grado de correlación y el instrumento es confiable. El resultado del análisis de fiabilidad de la escala de habilidades para la investigación realizado

con una prueba piloto, mediante el Coeficiente Alfa de Cronbach, el valor es de 0,923 lo cual muestra que los ítems planteados en el cuestionario empleado guardan un alto grado de correlación y el instrumento es confiable.

George y Mallery (2002) citado por Frias-Navarro (2019) propusieron los siguientes valores para el coeficiente de alfa de Cronbach:

Coeficiente alfa  $>.9$  a  $.95$  es excelente

Coeficiente alfa  $>.8$  es bueno

Coeficiente alfa  $>.7$  es aceptable

Coeficiente alfa  $>.6$  es cuestionable

Coeficiente alfa  $>.5$  es pobre

Coeficiente alfa  $<.5$  es inaceptable

## **2.5 Procedimiento**

Para la elaboración del instrumento se ha operativizado las variables, que es hacer posible que se pueda medir, es traerla a un plano concreto desde uno abstracto, de acuerdo con Rodríguez & Miqueli (2019). El instrumento se aplicó en aula, con la participación de 45 estudiantes, una estudiante se inhibió de participar respondiendo la encuesta. Siendo por ello  $n = 44$  encuestados. Se les dio a los estudiantes del programa de Maestría en Gestión Pública del primer ciclo un tiempo promedio de 70 minutos para el desarrollo de ambos cuestionarios.

El primer cuestionario sobre estrategias de aprendizajes está dividido en 4 escalas. La primera escala trabajó la dimensión de adquisición de información y esta subdivida en 20 ítems. La segunda escala trabajó la dimensión de adquisición de codificación de información y consta de 46 ítems. La tercera escala trabajó la dimensión de recuperación de información y esta subdivida en 18 ítems. Finalmente, la cuarta escala trabajó la dimensión de apoyo al procesamiento y consta de 35 ítems.

El segundo cuestionario está dividido en 5 escalas. La primera escala trabajó la dimensión de habilidades cognitivas y tiene los ítems del 1 al 14. La segunda escala trabajó la dimensión de habilidades tecnológicas y tiene los ítems del 15 al 21. La tercera escala trabajó la dimensión de habilidades metodológicas y tiene los ítems del 22 al 38. La cuarta escala trabajó la dimensión de habilidades para gestionar la investigación y tiene los ítems del 39 al 43 y final la

quinta escala trabajó la dimensión de habilidades para el trabajo en equipo y tiene los ítems del 44 al 47

## **2.6 Método de análisis de datos**

Se hizo uso del programa excel donde se llevó los datos de las encuestas físicas para posteriormente trasladarlo a un programa estadístico denominado SPSS V. 25.0. Una vez aplicadas y sistematizadas las encuestas se realiza el análisis de tipo descriptivo e inferencial de cada una de las variables de estudio. El estudio contará con un nivel de confianza del 95% y un  $p < 0.05$ . La presentación de los resultados de las evaluaciones estadísticas se realizó por medio de tablas y gráficos. Por lo que, presentar los resultados de forma ordenada y clara fue fundamental para un adecuado entendimiento y definición de los resultados.

## **2.7 Aspectos éticos**

La investigación tomó como modelo estructural la metodología planteada por la Universidad Cesar Vallejo en el programa de posgrado. Por lo tanto, se han considerado las referencias de consulta para la elaboración de la investigación, las cuales sustentan el estudio presentado.

Este estudio se inicia luego de recibir una aprobación para aplicación de los instrumentos por parte de la Dirección General de la Universidad Cesar Vallejo de la Filial Callao. Los datos recogidos, analizados y que se muestran en esta investigación fueron recabados de los cuestionarios desarrollados por los estudiantes de la Maestría de gestión de la educación del primer ciclo, los cuales fueron procesados de manera adecuada, sin que se realice modificación alguna en las respuestas marcadas por los estudiantes. Cada encuesta será codificada a fin de guardar la confidencialidad de los participantes. Solo el equipo de investigación manejará los resultados cuidando que todos los resultados se encuentren codificados.

### III. RESULTADOS

Luego del trabajo de campo y la revisión literaria, se muestran los resultados obtenidos a partir de la aplicación del análisis del cuestionario ACRA y escala de autoevaluación de habilidades para la investigación; en primera instancia se dará a conocer resultados descriptivos e inferenciales para luego demostrar la hipótesis de la investigación

#### Resultados descriptivos para la variable estrategias de aprendizaje.

**Tabla 10**

*Estadísticas de correlación Spearman de estrategias de aprendizaje y habilidades para la investigación*

		Estrategia de Aprendizaje (Agrupada)	Habilidades para la Inv. (Agrupada)
Rho de Spearman	Estrategia de Aprendizaje	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	44
	Habilidades para la Investigación	Coefficiente de correlación	,983**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	44

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Para el estadístico de prueba se emplea el coeficiente de Correlación Spearman (Rho) que mide la asociación y la interdependencia de forma no paramétrica entre dos variables de acuerdo con Martínez, Tuya, Martínez, Pérez, y Cánovas (2009). El resultado obtenido es de 0.960 lo que indica una correlación alta entre las variables.



## Resultados descriptivos para la variable habilidades para la investigación.

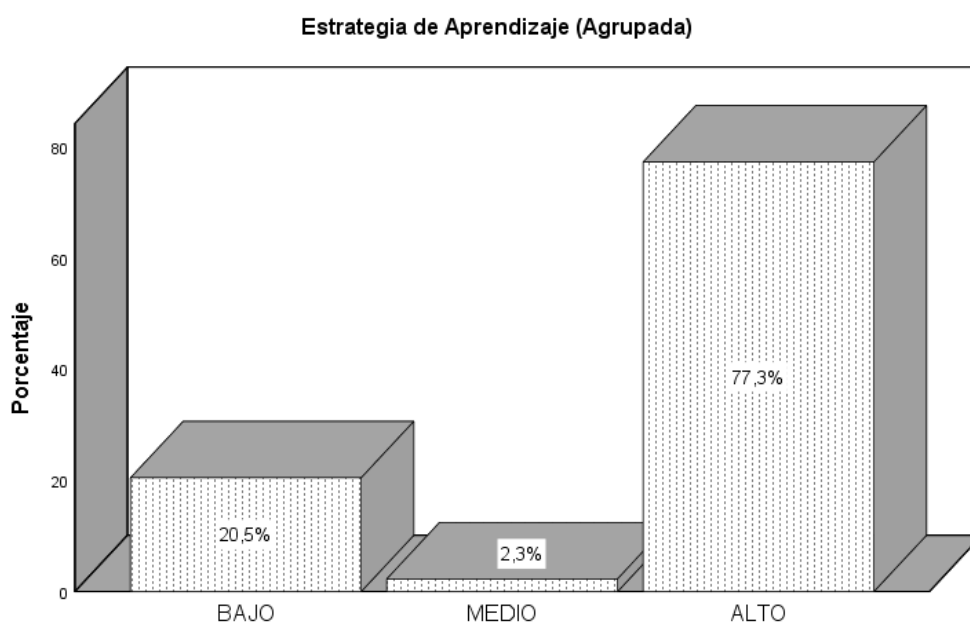
**Tabla 11**

*Estadísticas de fiabilidad: Variable estrategias de aprendizaje (Agrupada)*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	9	20,5	20,5
	Medio	1	2,3	22,7
	Alto	34	77,3	100,0
	Total	44	100,0	100,0

**Figura 1**

*Estadísticas de fiabilidad: Variable estrategias de aprendizaje*



Se aplicó una tabla de frecuencia para la variable estrategias de aprendizaje en los estudiantes de primer ciclo de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo de la Filial Callao, de ella se tiene el resultado de la Tabla 11 y la figura 01, donde se muestra que el 20.5 % tiene un nivel bajo en el uso de en el uso de las estrategias de aprendizaje. el 2.3 % tiene un nivel medio en el uso de las estrategias de aprendizaje y el 77.3% cuenta con un nivel alto en el uso de las estrategias de aprendizaje.

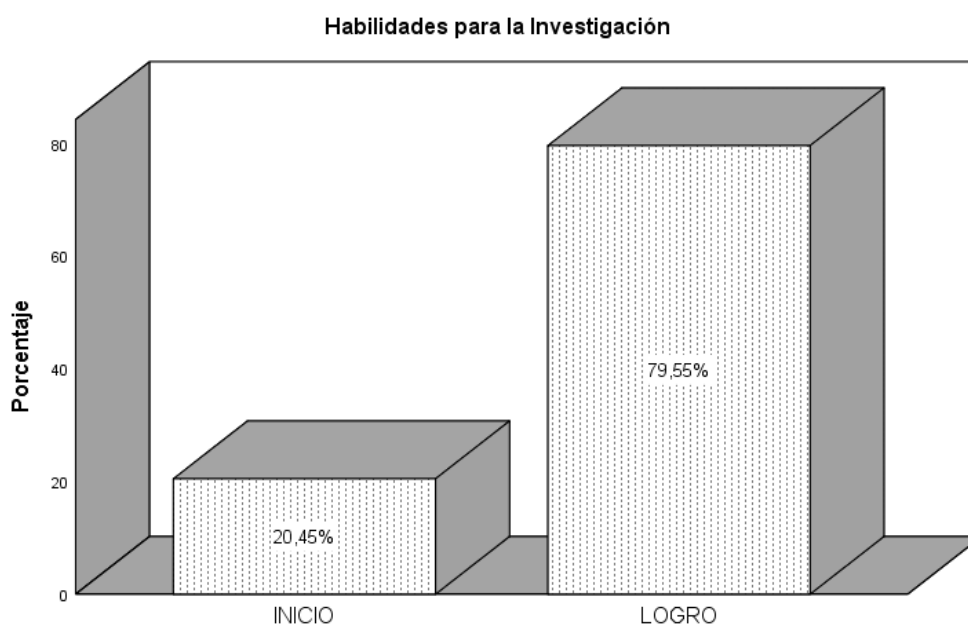
**Tabla 12**

*Estadísticas de fiabilidad: Variable habilidades para la investigación (Agrupada)*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inicio	9	20,5	20,5	20,5
	Logro	35	79,5	79,5	100,0
	Total	44	100,0	100,0	

**Figura 02**

*Estadísticas de fiabilidad: Variable habilidades para la investigación*



Se aplicó una tabla de frecuencia para la variable habilidades para la investigación en los estudiantes de primer ciclo de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo de la Filial Callao, de ella se tiene el resultado de la Tabla 12 y la figura 02, donde se muestra que el 20.45 % tiene un nivel de inicio en el desarrollo de habilidades para la investigación y el 79.55% cuenta con un nivel de logro en el desarrollo para la investigación.

## **Pruebas de hipótesis**

### **Hipótesis general**

Ho: Las estrategias de aprendizaje no se relacionan significativamente con las habilidades para la investigación en los estudiantes de Maestría de Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo de la Filial Callao.

H1: Las estrategias de aprendizaje se relacionan significativamente con las habilidades para la investigación en los estudiantes de Maestría de Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo de la Filial Callao.

### **Hipótesis específica**

#### ***Hipótesis específica 1***

Ho: No existe una relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y las habilidades cognitivas en los estudiantes de Maestría de Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo de la Filial Callao.

H1: Existe una relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y las habilidades cognitivas en los estudiantes de Maestría de Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo de la Filial Callao.

#### ***Hipótesis específica 2***

Ho: No existe una relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y las habilidades tecnológicas en los estudiantes de Maestría de Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo de la Filial Callao.

H1: Existe una relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y las habilidades tecnológicas en los estudiantes de Maestría de Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo de la Filial Callao.

#### ***Hipótesis específica 3***

Ho: No existe una relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y las habilidades metodológicas en los estudiantes de Maestría de Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo de la Filial Callao.

H1: Existe una relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y las habilidades metodológicas en los estudiantes de Maestría de Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo de la Filial Callao.

#### ***Hipótesis específica 4***

Ho: No existe una relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y las habilidades para gestionar la investigación en los estudiantes de Maestría de Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo de la Filial Callao.

H1: Existe una relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y las habilidades para gestionar la investigación en los estudiantes de Maestría de Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo de la Filial Callao.

#### ***Hipótesis específica 5***

Ho: No existe una relación entre las estrategias de aprendizaje y las habilidades para el trabajo en equipo en los estudiantes de Maestría de Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo de la Filial Callao.

H1: Existe una relación entre las estrategias de aprendizaje y las habilidades para el trabajo en equipo en los estudiantes de Maestría de Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo de la Filial Callao.

La decisión estadística de toma en función si se cumplen las siguientes comparaciones entre:

$p < 0.05$  y  $\alpha = 0.05$

$p < \alpha$  ; se rechaza la Hipótesis Nula

$p \geq \alpha$  ; No se rechaza la Hipótesis Nula

**Tabla 13**

*Grado de correlación y nivel de significación entre la inteligencia emocional y las relaciones interpersonales en los estudiantes del V ciclo de la institución Educativa*

		Correlaciones											
		estrategias aprendizaje	estrategias de adquisición de información	estrategias de codificación de información	estrategias de recuperación de información	estrategias de apoyo al procesamiento	habilidades investigación	habilidades cognitivas	habilidades tecnológicas	habilidades metodológicas	habilidades para gestionar la investigación	trabajo en equipo	
Rho de Spearman	estrategias aprendizaje	correlación	1.000	,936**	,964**	,910**	,957**	,558**	,426**	,448**	,451**	,505**	,461**
		Sig. (bilateral)		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.004	0.002	0.002	0.000	0.002
		N	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44
	estrategias de adquisición de información	correlación		1.000	,903**	,812**	,851**	,439**	,339**	,359**	,343**	,441**	,395**
		Sig. (bilateral)			0.000	0.000	0.000	0.003	0.024	0.017	0.023	0.003	0.008
		N		44	44	44	44	44	44	44	44	44	44
	estrategias de codificación de información	correlación			1.000	,870**	,884**	,553**	,404**	,446**	,443**	,512**	,415**
		Sig. (bilateral)				0.000	0.000	0.000	0.007	0.002	0.003	0.000	0.005
		N			44	44	44	44	44	44	44	44	44
	estrategias de recuperación de información	correlación				1.000	,831**	,523**	,444**	,427**	,421**	,377**	,356**
		Sig. (bilateral)					0.000	0.000	0.003	0.004	0.004	0.012	0.018
		N				44	44	44	44	44	44	44	44
	estrategias de apoyo al procesamiento	correlación					1.000	,564**	,444**	,445**	,441**	,529**	,526**
		Sig. (bilateral)						0.000	0.003	0.002	0.003	0.000	0.000
		N					44	44	44	44	44	44	44
	habilidades investigación	correlación						1.000	,792**	,859**	,844**	,694**	,551**
	Sig. (bilateral)							0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
	N						44	44	44	44	44	44	
habilidades cognitivas	correlación							1.000	,647**	,500**	,460**	0.241**	
	Sig. (bilateral)								0.000	0.001	0.002	0.115	
	N							44	44	44	44	44	
habilidades tecnológicas	correlación								1.000	,698**	,633**	,347**	
	Sig. (bilateral)									0.000	0.000	0.021	
	N								44	44	44	44	
habilidades metodológicas	correlación									1.000	,487**	,414**	
	Sig. (bilateral)										0.001	0.005	
	N									44	44	44	
habilidades para gestionar la investigación	correlación										1.000	,656**	
	Sig. (bilateral)											0.000	
	N										44	44	
habilidades para el trabajo en equipo	correlación											1.000	
	Sig. (bilateral)												
	N											44	

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

\* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Los resultados que se muestran en la Tabla 15 presentan los estadísticos de relación y el valor de significación estadística. Se determina que la relación que existe entre las habilidades para la investigación y las estrategias de aprendizaje tienen correlación moderada de 0.558, por lo que se determina que mientras presentan buenas estrategias de aprendizaje, presentan buenas habilidades para la investigación, así mismo el p\_valor es de 0.000<sup>c</sup> menor al nivel de confianza de 0.05.

Para las dimensiones, la correlación entre las estrategias de adquisición de información y las habilidades para la investigación arroja una correlación de 0.439, para las estrategias de codificación de información arroja una correlación de 0.553, para las estrategias de recuperación de información arroja una correlación de 0.523, para las estrategias de apoyo al procesamiento arroja una correlación de 0.564. De todos los coeficientes de correlación informados el grado de relación significativa directa es moderada, así como también el p\_valor es de 0.000<sup>c</sup> menor al nivel de confianza de 0.05. Por lo tanto, los resultados analizados implican que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

#### IV. DISCUSIÓN

En cuanto a Rubio, Torrado, Quirós y Valls (2016); en su estudio titulado “Autopercepción de las competencias investigativas en estudiantes de último curso de Pedagogía de la Universidad de Barcelona para desarrollar su Trabajo de Fin de Grado” arribaron a la conclusión que las habilidades para la investigación según sus resultados mostraron niveles medios altos globalmente. En referencia al estudio se tiene que, ambas investigaciones se han trabajado sobre una muestra no probabilística, alineadas con el método científico, siendo el resultado similar en niveles moderados que es “adecuado el desarrollo” debido a la poca gestión de las estrategias de aprendizaje para el desarrollo de las habilidades investigativas.

En cuanto a Flores (2015); en su estudio titulado “Las habilidades de indagación científica y las estrategias de aprendizaje en estudiantes de quinto de secundaria de la I.E. Mariano Melgar, distrito Breña, Lima. Lima” el resultado obtenido concluye que las dimensiones de las habilidades para la investigación mostraron niveles medios. Los resultados para las dimensiones de estrategias de aprendizaje se encuentran en un nivel medio. Ambas investigaciones se han trabajado sobre una muestra no probabilística. El resultado del análisis de Cronbach arrojó un resultado mayor para la variable estrategias de aprendizaje, pero en menor valor para las habilidades para la investigación. Los resultados mostraron niveles moderados altos similares, debido a la mayor gestión de las estrategias de aprendizaje para el desarrollo de las habilidades investigativas.

Para Domínguez-Lara (2017) en su estudio donde desarrolla una escala de autoeficacia para la investigación y presenta los resultados iniciales del análisis de valides realizado, concluye en su estudio que los instrumentos poseen relevancia. De igual forma el presente estudio dio como resultado una alta confiabilidad de la relevancia de los ítems aplicados en los instrumentos para el recojo de los datos.

Para Terrones (2018) en su estudio “La metodología en el desarrollo de habilidades para la investigación en estudiantes de pregrado” obtuve valores medios en los resultados de sus dimensiones, resultados similares con los hallados en la presente investigación.

## V. CONCLUSIONES

De los resultados recabados y analizados se concluye lo siguiente:

Primera.

Las estrategias de aprendizaje se relacionan significativamente con el desarrollo de las habilidades para la investigación, explicando así el grado de correlación de 0.558. Se valida la hipótesis alterna respaldada por el grado de significancia hallada con la prueba de correlación.

Segunda.

Las estrategias de adquisición de la información se relacionan significativamente con el desarrollo de las habilidades para la investigación, explicando así el grado de correlación de 0.439. Se valida la hipótesis alterna respaldada por el grado de significancia hallada con la prueba de correlación.

Tercera.

Las estrategias de codificación de la información se relacionan significativamente con el desarrollo de las habilidades para la investigación, explicando así el grado de correlación de 0.553. Se valida la hipótesis alterna respaldada por el grado de significancia hallada con la prueba de correlación.

Cuarta.

Las estrategias de recuperación de la información se relacionan significativamente con el desarrollo de las habilidades para la investigación, explicando así el grado de correlación de 0.523. Se valida la hipótesis alterna respaldada por el grado de significancia hallada con la prueba de correlación.

Quinta.

Las estrategias de apoyo al procesamiento se relacionan significativamente con el desarrollo de las habilidades para la investigación, explicando así el grado de correlación de 0.564. Se valida la hipótesis alterna respaldada por el grado de significancia hallada con la prueba.



## VI. RECOMENDACIONES

Primera, lograr un mayor grado de desarrollo en los estudiantes de sus habilidades para la investigación, haciendo que logren tener una mejor gestión de sus estrategias de aprendizaje, para ello deben identificar aquellas estrategias en la que tienen un nivel bajo, ello se puede realizar efectuando un test para medir el nivel en las que se encuentran, para luego aplicar un factor y medirlo con un postest.

Segunda, se recomienda que los estudiantes mejoren la gestión de las estrategias de adquisición de la información para lograr un mayor grado de desarrollo y significancia de sus habilidades para la investigación. Esto puede lograrse ayudando a los estudiantes a que identifique las situaciones más propicias en la búsqueda de información para que obtengan aquellos hábitos que los lleven a tener los resultados de aprendizaje.

Tercera, se recomienda mejorar la gestión de las estrategias de codificación de la información por parte de los estudiantes para lograr un mayor grado de desarrollo y significancia de sus habilidades para la investigación. Para ello habrá que dotarlos de la habilidad de realizar procesos mentales que impliquen una organización estructurada de las ideas, ello puede ser con talleres que ayuden a lograrlo.

Cuarta, se recomienda mejorar la gestión de las estrategias de recuperación por parte de los estudiantes para lograr un mayor grado de desarrollo y significancia de sus habilidades para la investigación. Para ello los estudiantes deben realizar prácticas de recuperación, cuestionarios y autopreguntas inclusive la revisión de grabaciones de clases, que mejoren su aprendizaje y por consiguiente su capacidad de investigación.

Quinta, se recomienda mejorar la gestión de las estrategias de apoyo al procesamiento por parte de los estudiantes para lograr un mayor grado de desarrollo y significancia con el desarrollo de las habilidades para la investigación. Es recomendable que los estudiantes, dada la relación directa entre las variables analizadas, se enfoquen en desarrollar las habilidades de investigación que los ayudará a gestionar las estrategias de aprendizaje necesarias para que culminen con éxito sus estudios de posgrado.

## REFERENCIAS

- Bernal, T. (2010). *Metodología de la investigación. Administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. (3° ed.). Prentice Hall. Colombia.
- Calderín, et. al. (2015). *La formación del docente investigador. Un estudio en las facultades de educación del Caribe colombiano*. Recuperado de <https://bit.ly/38dwoGW>
- Caldevilla, D., Alarcón, O. y Alarcón, M. (2017). *Reformulando la docencia actual*. Ed. Gedisa. España
- Campos, C. et. al. (2013). *Competencias investigativas en el personal académico de la Escuela de Ciencias de la Educación de la UNED, Costa Rica*. Costa Rica. recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/5156/515651978015.pdf>
- Carden, S., Camper, T. y Holtzman, N. (2018). *Cronbach's Alpha under Insufficient Effort responding: An Analytic Approach*. MDPI. Recuperado de <https://bit.ly/2G7BJUc>
- Domínguez-Lara, S. (2017). *Construcción de una escala de autoeficacia para la investigación: primeras evidencias de validez*. Scielo Perú. Recuperado de <https://bit.ly/38pTdaw>
- Ferreras, A. (2008). *Estrategias de aprendizaje. Construcción y validación de un cuestionario-escala*. Universidad de Valencia, España. recuperado de <http://roderic.uv.es/handle/10550/15347>
- Flores, M. (2015). *Las habilidades de indagación científica y las estrategias de aprendizaje en estudiantes de quinto de secundaria de la I.E. Mariano Melgar, Distrito de Breña, Lima*. Lima. Recuperado de <https://bit.ly/34WluUT>
- Frias-Navarro, D. (2019). *Apuntes de consistencia interna de las puntuaciones de un instrumento de medida*. España. Recuperado de <https://bit.ly/2RqGzSM>
- Garduño, R. y Guerra, S. (2009). *Una educación basada en competencias*. (2da. Ed.), Sinéctica, México. Obtenido de <https://bit.ly/2QNUXEE>

- George, D. y Mallery, P. (2002). *SPSS for Windows*. (4a ed.). Allyn & Bacon. EE.UU.  
Recuperado de <https://bit.ly/2GcEqnE>
- Gómez, B. (2012). *Metodología de la investigación*. Red Tercer Milenio S.C. México.  
Recuperado de <https://bit.ly/2G6BPeT>
- Hernández, E. et. al. (2018). *Metodología de la investigación científica*. Recuperado de  
<https://bit.ly/2NILjRt>
- Hernández, S. y Mendoza, T. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill / Interamericana Editores, México.
- Herrera, A. C. (2016). *Estrategias investigativas y su influencia en la elaboración del proyecto de investigación científica. Caso: estudiantes de la Facultad de Ciencias Políticas y Administrativas de la Universidad Nacional de Chimborazo. Riobamba, Ecuador. 2015*. Perú. Recuperado de <https://bit.ly/2R8oc3M>
- Kolb, A. y Kolb, D. (2009). *La forma de aprender*. EE.UU. Recuperado de <https://10.1177/1046878108325713>
- Lugones, G., Gutti , y Le Clech, N. (2007). *Indicadores de capacidades tecnológicas en America Latina*. CEPAL. México. Recuperado de <https://bit.ly/30hK7Kc>
- Malhotra, N. (2004). *Investigación de mercados: un enfoque aplicado*. (4ta. Edición) Prentice Hall. México. Recuperado de <https://bit.ly/2RQrd9p>
- Martínez, O., Tuya, P., Martínez, O., Pérez, A. y Cánovas, A. (2009). *El coeficiente de correlación de los rangos de Spearman. Caracterización*. Revista Habanera de Ciencias Médicas. Recuperado de <https://bit.ly/37ijOGc>
- Mazariegos, G. (2016). *Desarrollo de Competencias Investigativas en Estudiantes de Ciencias Administrativas*. Revista Researchgate. Recuperado de <https://bit.ly/2ulUNLG>

- Meza, A. (2013). *Estrategias de aprendizaje. Definiciones, clasificaciones e instrumentos de medición. Propósitos y Representaciones*. Recuperado de <https://bit.ly/38vzw0P>
- Monereo, F. (2005). *El asesoramiento en el ámbito de las estrategias de aprendizaje*. Visor. España. Recuperado de <https://bit.ly/2Pa3LCt>
- Moreno, B. (2005). *Potenciar la Educación. Un curriculum transversal de formación para la investigación*. REICE. Recuperado de <https://bit.ly/2TibpP6>
- Niglas , K. (2010). *The Multidimensional Model of Research Methodology: An Integrated Set of Continua*. E-Varamu. EE.UU. Recuperado de <https://bit.ly/38pOd5z>
- Núñez, R. (2007). *Desarrollo de Habilidades para la Investigación (DHIN)*. Revista Iberoamericana de Educación. Recuperado de <https://bit.ly/2CuuTq5>
- Pastor, A. (2019). *Estrategias de aprendizaje y logro académico de estudiantes de pregrado y segunda especialidad en ortodoncia y ortopedia maxilar de una universidad privada, años 2015 y 2017*. Lima, Perú. Recuperado de <https://bit.ly/2rTy8p4>
- Ramírez, et. al (2018). *Conceptos claves en ciencias sociales. Definición y aplicaciones*. Universidad de Guadalajara. México. Recuperado de <https://bit.ly/2G2Ioit>
- Ramos, C. (2015). *Los paradigmas de la investigación científica. Avances En Psicología*. UNIFE. Recuperado de <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2015.v23n1.167>
- Ricoy, C. (2006). *Contribución sobre los paradigmas de investigación*. Ed. U. F. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/1171/117117257002.pdf>
- Rivera, M. (2019). *Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la especialidad V Valle, 2016, Lima*. Perú. Recuperado de <https://bit.ly/2QO9sIA>

- Rodríguez, J. y Miqueli, R. (2019). *La estructura de la variable proceso de formación de profesionales en pregrado. Transformación*. Recuperado de <https://bit.ly/2TIpq8X>
- Román, S. y Gallego, R. (2008). *ACRA Escalas de estrategias de aprendizaje*. (4ta. ed.). España. TEA ediciones. Recuperado de <https://bit.ly/30I0fEI>
- Rubio, M. (2018). *Autopercepción de las competencias investigativas en estudiantes de último curso de Pedagogía de la Universidad de Barcelona para desarrollar su Trabajo de Fin de Grado*. Revista Complutense de Educación. Recuperado de <https://bit.ly/2mBTrcl>
- Schmidt, S. (2006). *Competencias, habilidades cognitivas, destrezas prácticas y actitudes definiciones*. Recuperado de <https://bit.ly/37V1jrh>
- Terrones, P. E. (2018). *La metodología en el desarrollo de habilidades para la investigación en estudiantes de pregrado*. Lima: Universidad Cesar Vallejo. Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/12822?show=full>
- Thabane, L., Thomas, T., Ye, C., y Paul, J. (2009). *Posing the research question: Not so simple*. CAS. Canadá. Recuperado de <https://bit.ly/2GcLl01>
- Tobón, F. R. (2004). *Estrategias comunicativas en la educación: hacia un modelo semiótico-pedagógico*. Universidad de Antioquia. Colombia. Recuperado de <https://bit.ly/2YkKrH1>
- Trillos, P. (2017). *La pregunta, eje de la investigación. Un reto para el investigador*. Revista Ciencias de la Salud. Colombia. Recuperado de <https://bit.ly/38sQFZf>
- Valle, A., Barca, L., González, C. y Núñez, P. (1999). *Las estrategias de aprendizaje. Revisión teórica y conceptual*. (Vol. 31). Recuperado de <https://bit.ly/2NPbSVs>

## ANEXOS

## Anexo 1

*Matriz de consistencia: Gestión de estrategias de aprendizaje y el desarrollo de habilidades para la investigación en estudiantes universitarios – Callao, 2019*

Planteamiento del problema	Variables y Dimensiones	Objetivos	Hipótesis	Metodología
<p><b>Problema general:</b> ¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias de aprendizaje y las habilidades para la investigación en los estudiantes de Maestría de Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo de la Filial Callao?</p> <p><b>Problema específico:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>¿Cuáles son los niveles de las dimensiones de las estrategias de aprendizaje en los estudiantes de Maestría de Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo de la Filial Callao?</li> <li>¿Cuáles son los niveles de las dimensiones de las habilidades para la investigación en los estudiantes de Maestría de Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo de la Filial Callao?</li> <li>¿Cuáles son las características de las adquisiciones de información en las habilidades para la investigación en los estudiantes de Maestría de</li> </ol>	<p><b>Variable:</b> Estrategias de aprendizaje</p> <p><b>Dimensiones:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Estrategias de adquisición de información.</li> <li>Estrategias de codificación de información.</li> <li>Estrategias de recuperación de información.</li> <li>Estrategias de apoyo al procesamiento de información</li> </ol>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar la relación entre las estrategias de aprendizaje y las habilidades para la investigación en los estudiantes de Maestría de Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo de la Filial Callao</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Determinar cuáles son los niveles de las dimensiones de las estrategias de aprendizaje en los estudiantes de Maestría de Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo de la Filial Callao.</li> <li>Determinar cuáles son los niveles de las dimensiones de las habilidades para la investigación en los estudiantes de Maestría de Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo de la Filial Callao</li> <li>Determinar las características de las adquisiciones de información en las habilidades para la investigación en los estudiantes de Maestría de Gestión Pública de la</li> </ol>	<p><b>Hipótesis general:</b> Las estrategias de aprendizaje se relacionan con las habilidades para la investigación en los estudiantes de Maestría de Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo de la Filial Callao</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Existe un nivel medio en las dimensiones de las estrategias de aprendizaje en los estudiantes de Maestría de Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo de la Filial Callao.</li> <li>Existe un nivel medio en las dimensiones de las habilidades para la investigación en los estudiantes de Maestría de Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo de la Filial Callao.</li> <li>Las características de la adquisición de información se relacionan con las habilidades para la investigación en los</li> </ol>	<p><b>Metodología:</b> Tipo aplicada</p> <p><b>Nivel:</b> Descriptivo correlacional</p> <p><b>Diseño:</b> Tipo no experimental</p> <p><b>Población:</b> 44 estudiantes del programa de Maestría en Gestión Pública.</p> <p><b>Escala:</b> Tipo Likert</p> <p><b>Instrumentos</b> Encuestas</p> <p><b>Para la variable</b> Estrategias de aprendizaje</p>

<p>Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo de la Filial Callao?</p> <p>4. ¿De qué manera la codificación de la información incide en las habilidades para la investigación en los estudiantes de Maestría de Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo de la Filial Callao?</p> <p>5. ¿Cuál es la relación entre las características de la codificación de información y las habilidades para la investigación en los estudiantes de Maestría de Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo de la Filial Callao?</p> <p>6. ¿Cuáles son las características de apoyo al procesamiento en las habilidades para la investigación en los estudiantes de Maestría de Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo de la Filial Callao?</p>	<p><b>Variable:</b> Habilidades para la investigación</p> <p><b>Dimensiones:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Habilidades cognitivas</li> <li>2. Habilidades tecnológicas</li> <li>3. Habilidades metodológicas</li> <li>4. Habilidades para gestionar la investigación</li> <li>5. Habilidades para el trabajo en equipo</li> </ol>	<p>Universidad Cesar Vallejo de la Filial Callao</p> <p>4. Establecer de qué manera la codificación de la información incide en las habilidades para la investigación en los estudiantes de Maestría de Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo de la Filial Callao.</p> <p>5. Determinar la relación que existe entre las características de la codificación de información y las habilidades para la investigación en los estudiantes de Maestría de Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo de la Filial Callao.</p> <p>6. Determinar cuáles son las características del apoyo al procesamiento en las habilidades para la investigación en los estudiantes de Maestría de Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo de la Filial Callao</p>	<p>estudiantes de Maestría de Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo de la Filial Callao.</p> <p>4. Existe una relación entre las codificaciones de la información y las habilidades para la investigación en los estudiantes de Maestría de Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo de la Filial Callao.</p> <p>5. Las características de la codificación de información se relacionan con las habilidades para la investigación en los estudiantes de Maestría de Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo de la Filial Callao.</p> <p>6. Las características del apoyo al procesamiento influyen en las habilidades para la investigación en los estudiantes de Maestría de Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo de la Filial Callao.</p>	<p>Escala ACRA de Román y Gallego (1994)</p> <p><b>Para la variable</b> Habilidades para la investigación</p> <p>Escala de autoevaluación de habilidades para la investigación Campos C., Madriz, Brenes, Rivera, y Viales (2013)</p>
---	---	---	---	---



## Anexo 2

### Cuestionario – Variable escala de estrategias de aprendizaje ACRA

#### ESCALA DE ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE ACRA

##### INSTRUCCIONES:

La Escala tiene el propósito de identificar las estrategias de aprendizaje que con mayor frecuencia emplean los estudiantes.

Cada estrategia de aprendizaje la puedes haber empleado con mayor o menor frecuencia, alguna tal vez nunca.

Son 4 grados posibles de frecuencia de empleo de cada estrategia.

- A Nunca o casi nunca
- B Algunas veces
- C Bastantes veces
- D Siempre o casi siempre

*Para responder, lee cada ítem que corresponde a una estrategia de aprendizaje y, a continuación, marca con una X la letra que mejor se ajuste a la frecuencia con la que la usas.*

#### ESCALA I: ESTRATEGIAS DE ADQUISICIÓN DE INFORMACIÓN

1. Antes de comenzar a estudiar leo el índice, o el resumen, o los apartados, cuadros, gráficos, negritas o cursivas del material a aprender.	A	B	C	D
2. Cuando voy a estudiar un material, anoto los puntos importantes que he visto en una primera lectura superficial para obtener más fácilmente una visión de conjunto.	A	B	C	D
3. Al comenzar a estudiar una lección, primero la leo por encima.	A	B	C	D
4. A medida que voy estudiando, busco el significado de las palabras desconocidas, o de las que tengo dudas de su significado.	A	B	C	D
5. En los libros, apuntes u otro material a aprender, resalto, subrayo en cada párrafo las palabras, datos o frases que me parecen más importantes.	A	B	C	D
6. Utilizo signos (admiraciones, asteriscos, dibujos...), algunos de ellos sólo inteligibles por mí, para resaltar aquellas informaciones de los textos que considero especialmente importantes.	A	B	C	D
7. Hago uso de lápices o bolígrafos de distintos colores para favorecer el aprendizaje.	A	B	C	D

8.	Empleo los resaltadores y subrayados para facilitar la memorización.	A	B	C	D
9.	Para descubrir y resaltar las distintas partes de que se compone un texto largo, lo subdivido en varios pequeños mediante anotaciones, títulos o epígrafes.	A	B	C	D
10	Anoto palabras o frases del autor, que me parecen significativas, en los márgenes de libros, artículos, apuntes, o en hoja aparte.	A	B	C	D
11	Durante el estudio, escribo o repito varias veces los datos importantes o más difíciles de recordar.	A	B	C	D
12	Cuando el contenido de un tema es denso y difícil vuelvo a releerlo despacio.	A	B	C	D
13	Leo en voz alta, más de una vez, lo resaltado, los subrayados, paráfrasis, esquemas, etc., hechos durante el estudio.	A	B	C	D
14	Repito la lección como si estuviera explicándosela a un compañero que no la entiende.	A	B	C	D
15	Cuando estudio trato de resumir mentalmente lo más importante.	A	B	C	D
16	Para comprobar lo que voy aprendiendo de un tema, me pregunto a mí mismo, apartado por apartado.	A	B	C	D
17	Aunque no tenga que hacer examen, suelo pensar y reflexionar sobre lo leído, estudiado, u oído a los profesores.	A	B	C	D
18	Después de analizar un gráfico o dibujo del texto, dedico algún tiempo a aprenderlo y reproducirlo sin el libro.	A	B	C	D
19	Hago que me pregunten lo resaltado, los subrayados, paráfrasis, esquemas, etc., hechos al estudiar un tema.	A	B	C	D
20	Cuando estoy estudiando una lección, para facilitar la comprensión, descanso, y después la repaso para aprenderla mejor.	A	B	C	D

## ESCALA II: ESTRATEGIAS DE CODIFICACIÓN DE INFORMACIÓN

1.	Cuando estudio, hago dibujos, figuras, gráficos, viñetas, esquemas o diagramas para representar las relaciones entre ideas fundamentales.	A	B	C	D
2.	Para resolver un problema empiezo por anotar con cuidado los datos y después trato de representarlos gráficamente.	A	B	C	D
3.	Cuando leo, diferencio los aspectos y contenidos importantes o principales de los secundarios o accesorios.	A	B	C	D
4.	Busco la “estructura del texto”, es decir, las relaciones ya establecidas entre los contenidos del mismo.	A	B	C	D
5.	ordeno la información a aprender según algún criterio lógico: causa-efecto, semejanzas-diferencias, problema-solución, etc.	A	B	C	D

6.	Relaciono o enlace el tema que estoy estudiando con otros que he estudiado con datos o conocimientos anteriormente aprendidos.	A	B	C	D
7.	Aplico lo que aprendo en unas asignaturas para comprender mejor los contenidos de otras.	A	B	C	D
8.	Discuto, relaciono o comparo con los compañeros los trabajos, esquemas, resúmenes o temas que hemos estudiado.	A	B	C	D
9.	Acudo a los amigos, profesores o familiares cuando tengo dudas o puntos oscuros en los temas de estudio o para intercambiar información.	A	B	C	D
10.	Completo la información del libro de texto o de los apuntes de clase acudiendo a otros libros, artículos, enciclopedias, etc.	A	B	C	D
11.	Establezco relaciones entre los conocimientos que me proporciona el estudio y las experiencias, sucesos o anécdotas de mi vida particular y social.	A	B	C	D
12.	Asocio las informaciones y datos que estoy aprendiendo con fantasías de mi vida pasada o presente.	A	B	C	D
13.	Al estudiar pongo en juego mi imaginación, tratando de ver como en una película aquello que me sugiere el tema.	A	B	C	D
14.	Establezco analogías elaborando metáforas con las cuestiones que estoy aprendiendo.	A	B	C	D
15.	Cuando los temas son muy abstractos, trato de buscar algo conocido (animal, planta, objeto o suceso), que se parezca a lo que estoy aprendiendo.	A	B	C	D
16.	Realizo ejercicios, pruebas o pequeños experimentos, etc., como aplicación de lo aprendido.	A	B	C	D
17.	Uso aquello que aprendo, en la medida de lo posible, en mi vida diaria.	A	B	C	D
18.	Procuro encontrar posibles aplicaciones sociales en los contenidos que estudio.	A	B	C	D
19.	Me intereso por la aplicación que pueden tener los temas que estudio a los campos laborales que conozco.	A	B	C	D
20.	Suelo anotar en los márgenes de lo que estoy estudiando (o en hoja aparte) sugerencias de aplicaciones prácticas que tiene lo leído.	A	B	C	D
21.	Durante las explicaciones de los profesores, suelo hacerme preguntas sobre el tema.	A	B	C	D
22.	Antes de la primera lectura, me planteo preguntas cuyas respuestas espero encontrar en el material que voy a estudiar.	A	B	C	D
23.	Cuando estudio, me voy haciendo preguntas sugeridas por el tema, a las que intento responder.	A	B	C	D
24.	Suelo tomar nota de las ideas del autor en los márgenes del texto que estoy estudiando o en hoja aparte, pero con mis propias palabras.	A	B	C	D

25.	Procuro aprender los temas con mis propias palabras en vez de memorizarlos al pie de la letra.	A	B	C	D
26.	Hago anotaciones críticas a los libros y artículos que leo, bien en los márgenes, bien en hojas aparte.	A	B	C	D
27.	Llego a ideas o conceptos nuevos partiendo de los datos, hechos o casos particulares que contiene el texto.	A	B	C	D
28.	Deduzco conclusiones a partir de la información que contiene el tema que estoy estudiando.	A	B	C	D
29.	Al estudiar, agrupo y/o clasifico los datos según criterios propios.	A	B	C	D
30.	Resumo lo más importante de cada uno de los apartados de un tema, lección o apuntes.	A	B	C	D
31.	Hago resúmenes de lo estudiado al final de cada tema.	A	B	C	D
32.	Elaboro los resúmenes ayudándome de las palabras o frases anteriormente resaltadas y/o subrayadas.	A	B	C	D
33.	Hago esquemas o cuadros sinópticos de lo que estudio.	A	B	C	D
34.	Construyo los esquemas ayudándome de las palabras o frases subrayadas y/o de los resúmenes hechos.	A	B	C	D
35.	Ordeno la información a aprender según algún criterio lógico: causaefecto, semejanzas-diferencias, problema-solución, etc.	A	B	C	D
36.	Cuando el tema objeto de estudio presenta la información organizada temporalmente (aspectos históricos, por ejemplo), la aprendo teniendo en cuenta esa secuencia temporal.	A	B	C	D
37.	Si he de aprender conocimientos procedimentales (procesos o pasos a seguir para resolver un problema, tarea, etc.) hago diagramas de flujo, es decir, gráficos análogos a los utilizados en informática.	A	B	C	D
38.	Durante el estudio o al terminar, diseño mapas conceptuales o redes para relacionar los conceptos de un tema.	A	B	C	D
39.	Para elaborar los mapas conceptuales o las redes semánticas, me apoyo en las palabras-clave subrayadas, y en las secuencias lógicas o temporales encontradas al estudiar.	A	B	C	D
40.	Cuando tengo que hacer comparaciones o clasificaciones, semejanzas o diferencias de contenidos de estudio utilizo los diagramas cartesianos.	A	B	C	D
41.	Al estudiar algunas cuestiones (ciencias, matemáticas, etc.) empleo diagramas en V para organizar las cuestiones-clave de un problema, los métodos para resolverlo y las soluciones.	A	B	C	D
42.	Dedico un tiempo de estudio a memorizar, sobre todo, los resúmenes, los esquemas, mapas conceptuales, diagramas cartesianos o en V, etc., es decir, lo esencial de cada tema o lección.	A	B	C	D
43.	Para fijar datos al estudiar, suelo utilizar nemotecnia o conexiones artificiales (trucos tales como “acrósticos”, “acrónimos” o siglas).	A	B	C	D

44.	Construyo “rimas” o “muletillas” para memorizar listados de términos o conceptos (como Tabla de elementos químicos, autores y obras, etc.).	A	B	C	D
45.	A fin de memorizar conjuntos de datos empleo la nemotecnia de los “loci”, es decir, sitúo mentalmente los datos en lugares de un espacio muy conocido.	A	B	C	D
46.	Aprendo nombres o términos no familiares o abstractos elaborando una “palabra clave” que sirva de puente entre el nombre conocido y el nuevo a recordar.	A	B	C	D

### ESCALA III: ESTRATEGIAS DE RECUPERACIÓN DE INFORMACIÓN

1.	Antes de hablar o escribir, voy recordando palabras, dibujos o imágenes que tienen relación con las “ideas principales” del material estudiado.	A	B	C	D
2.	Previamente a hablar o escribir evoco nemotecnias (rimas, acrónimos, acrósticos, muletillas, loci, palabras-clave u otros) que utilicé para codificar la información durante el estudio.	A	B	C	D
3.	Cuando tengo que exponer algo oralmente o por escrito recuerdo dibujos, imágenes, metáforas...mediante los cuales elaboré la información durante el aprendizaje.	A	B	C	D
4.	Antes de responder a un examen evoco aquellos agrupamientos de conceptos (resúmenes, esquemas, secuencias, diagramas, mapas conceptuales, matrices...) hechos a la hora de estudiar.	A	B	C	D
5.	Para cuestiones importantes que me es difícil recordar, busco datos secundarios, accidentales o del contexto, con el fin de poder llegar a acordarme de lo importante.	A	B	C	D
6.	Me ayuda a recordar lo aprendido el evocar sucesos, episodios o anécdotas (es decir “claves”), ocurridos durante la clase o en otros momentos del aprendizaje.	A	B	C	D
7.	Me resulta útil acordarme de otros temas o cuestiones (es decir “conjuntos temáticos”) que guardan relación con lo que realmente quiero recordar.	A	B	C	D
8.	Ponerme en situación mental y afectiva semejante a la vivida durante la explicación del profesor o en el momento del estudio, me facilita el recuerdo de la información importante.	A	B	C	D
9.	A fin de recuperar mejor lo aprendido tengo en cuenta las correcciones y observaciones que los profesores hacen en los exámenes, ejercicios o trabajos.	A	B	C	D
10.	Para recordar una información, primero la busco en mi memoria y después decido si se ajusta a lo que me han preguntado o quiero responder.	A	B	C	D
11.	Antes de empezar a hablar o escribir, pienso y preparo mentalmente lo que voy a decir o escribir.	A	B	C	D
12.	Intento expresar lo aprendido con mis propias palabras en vez de repetir literalmente o al pie de la letra lo que dice el libro o profesor.	A	B	C	D

13.	A la hora de responder un examen, antes de escribir, primero recuerdo, en cualquier orden, todo lo que puedo, luego lo ordeno o hago un esquema o guion y finalmente lo desarrollo punto por punto.	A	B	C	D
14.	Cuando tengo que hacer una redacción libre sobre cualquier tema, voy anotando las ideas que se me ocurren, luego las ordeno y finalmente las redacto.	A	B	C	D
15.	Al realizar un ejercicio o examen me preocupo de su presentación, orden, limpieza, márgenes.	A	B	C	D
16.	Antes de realizar un trabajo escrito confecciono un esquema, guion o programa de los puntos a tratar.	A	B	C	D
17.	Frente a un problema o dificultad considero, en primer lugar, los datos que conozco antes de aventurarme a dar una solución intuitiva.	A	B	C	D
18.	Cuando tengo que contestar a un tema del que no tengo datos, genero una respuesta “aproximada” haciendo inferencias a partir del conocimiento que poseo o transfiriendo ideas relacionadas de otros temas.	A	B	C	D

#### ESCALA IV: ESTRATEGIAS DE APOYO AL PROCESAMIENTO

1.	He reflexionado sobre la función que tienen aquellas estrategias que me ayudan a ir centrando la atención en lo que parece más importante (exploración, subrayados, epígrafes...)	A	B	C	D
2.	He caído en la cuenta del papel que juegan las estrategias de aprendizaje que me ayudan a memorizar lo que me interesa, mediante repetición y nemotecnias.	A	B	C	D
3.	Soy consciente de la importancia que tienen las estrategias de elaboración, las cuales me exigen establecer distintos tipos de relaciones entre los contenidos del material de estudio (dibujos o gráficos, imágenes mentales, metáforas, auto preguntas, paráfrasis...)	A	B	C	D
4.	He pensado sobre lo importante que es organizar la información haciendo esquemas, secuencias, diagramas, mapas conceptuales, matrices.	A	B	C	D
5.	He caído en la cuenta que es beneficioso (cuando necesito recordar informaciones para un examen, trabajo, etc.) buscar en mi memoria las nemotecnia, dibujos, mapas conceptuales, etc., que elaboré al estudiar.	A	B	C	D
6.	Soy consciente de lo útil que es para recordar informaciones en un examen, evocar anécdotas u otras cuestiones relacionadas o ponerme en la misma situación mental y afectiva de cuando estudiaba el tema.	A	B	C	D
7.	Me he parado a reflexionar sobre cómo preparo la información que voy a poner en un examen oral o escrito (asociación libre, ordenación en un guion, completar el guion, redacción, presentación.	A	B	C	D
8.	Planifico mentalmente aquellas estrategias que creo me van a ser más eficaces para “aprender” cada tipo de material que tengo que estudiar.	A	B	C	D

9.	En los primeros momentos de un examen programo mentalmente aquellas estrategias que pienso me van a ayudar a “recordar” mejor lo aprendido.	A	B	C	D
10.	Antes de iniciar el estudio, distribuyo el tiempo de que dispongo entre todos los temas que tengo que aprender.	A	B	C	D
11.	Tomo nota de las tareas que he de realizar en cada asignatura.	A	B	C	D
12.	Cuando se acercan los exámenes establezco un plan de trabajo estableciendo el tiempo a dedicar a cada tema.	A	B	C	D
13.	Dedico a cada parte del material a estudiar un tiempo proporcionado a su importancia o dificultad.	A	B	C	D
14.	A lo largo del estudio voy comprobando si las estrategias de “aprendizaje” que he preparado me funcionan, es decir si son eficaces.	A	B	C	D
15.	Al final de un examen, valoro o compruebo si las estrategias utilizadas para recordar la información han sido válidas.	A	B	C	D
16.	Cuando compruebo que las estrategias que utilizo para “aprender” no son eficaces, busco otras alternativas.	A	B	C	D
17.	Voy reforzando o sigo aplicando aquellas estrategias que me han funcionado bien para recordar información en un examen, y elimino o modifico las que no me han servido.	A	B	C	D
18.	Pongo en juego recursos personales para controlar mis estados de ansiedad cuando me impiden concentrarme en el estudio.	A	B	C	D
19.	Imagino lugares, escenas o sucesos de mi vida para tranquilizarme y para concentrarme en el trabajo.	A	B	C	D
20.	Sé autorrelajarme, autohablarme, autoaplicarme pensamientos positivos para estar tranquilo en los exámenes.	A	B	C	D
21.	Me digo a mí mismo que puedo superar mi nivel de rendimiento actual (expectativas) en las distintas asignaturas.	A	B	C	D
22.	Procuro que en el lugar que estudio no haya nada que pueda distraerme, como personas, ruidos, desorden, falta de luz y ventilación, etc.	A	B	C	D
23.	Cuando tengo conflictos familiares, procuro resolverlos antes, si puedo, para concentrarme mejor en el estudio.	A	B	C	D
24.	Si estoy estudiando y me distraigo con pensamientos o fantasías, los combato imaginando los efectos negativos de no haber estudiado.	A	B	C	D
25.	En el trabajo, me estimula intercambiar opiniones con mis compañeros, amigos o familiares sobre los temas que estoy estudiando.	A	B	C	D
26.	Me satisface que mis compañeros, profesores y familiares valoren positivamente mi trabajo.	A	B	C	D
27.	Evito o resuelvo, mediante el diálogo, los conflictos que surgen en la relación personal con compañeros, profesores o familiares.	A	B	C	D
28.	Para superarme me estimula conocer los logros o éxitos de mis compañeros.	A	B	C	D

29.	Ánimo y ayuda a mis compañeros para que obtengan el mayor éxito posible en las tareas escolares.	A	B	C	D
30.	Me dirijo a mí mismo palabras de ánimo para estimularme y mantenerme en las tareas de estudio.	A	B	C	D
31.	Estudio para ampliar mis conocimientos para saber más, para ser más experto.	A	B	C	D
32.	Me esfuerzo en el estudio para sentirme orgulloso de mi mismo.	A	B	C	D
33.	Busco tener prestigio entre mis compañeros, amigos y familiares, destacando en los estudios.	A	B	C	D
34.	Estudio para conseguir premios a corto plazo y para alcanzar un status social confortable en el futuro.	A	B	C	D
35.	Me esfuerzo en estudiar para evitar consecuencias negativas, como amonestaciones, reprensiones, disgustos u otras situaciones desagradables en la familia, etc.	A	B	C	D

*Fuente: Román y Gallegos 1994*



### Anexo 3

Cuestionario – Variable de Autoevaluación de habilidades para la investigación

#### ESCALA DE AUTOEVALUACIÓN DE HABILIDADES PARA LA INVESTIGACIÓN

##### INSTRUCCIONES:

La Escala tiene el propósito de identificar las estrategias de aprendizaje que con mayor frecuencia emplean los estudiantes.

Cada estrategia de aprendizaje la puedes haber empleado con mayor o menor frecuencia, alguna tal vez nunca.

Son 4 grados posibles de frecuencia de empleo de cada estrategia.

- 1 Nunca o casi nunca
- 2 Algunas veces
- 3 Bastantes veces
- 4 Siempre o casi siempre

*Para responder, lee cada ítem que corresponde a una estrategia de aprendizaje y, a continuación, marca con una X la letra que mejor se ajuste a la frecuencia con la que la usas.*

##### ESCALA I: HABILIDADES COGNITIVAS

1	Identifica vacíos de información o falta de coherencia en la argumentación en textos, discursos y otras formas de comunicación.	1	2	3	4
2	Identifica el tipo de relación entre los diversos elementos que constituyen el objeto de investigación.	1	2	3	4
3	Determina los procesos pertinentes para alcanzar los objetivos propuestos en situaciones concretas.	1	2	3	4
4	Expresa sus ideas y conclusiones con apoyo en datos concretos.	1	2	3	4
5	Logra visualizar la complejidad ante varias áreas de conocimiento sobre el objeto de estudio	1	2	3	4
6	Identifica elementos de un fenómeno u objeto de estudio y los diferentes tipos de relación entre estos.	1	2	3	4
7	Identifica elementos y relaciones para determinar convergencias y divergencias dentro de un fenómeno u objeto de estudio.	1	2	3	4
8	Identifica ideas, principios, modelos y valores subyacentes en los juicios que se emiten en las diferentes fuentes de información.	1	2	3	4
9	Analiza la congruencia entre sus acciones y los principios y valores que las fundamentan.	1	2	3	4
10	Fundamenta críticamente los juicios que se emiten.	1	2	3	4

11	Emite juicios en función de su utilidad, validez y confiabilidad a partir de la información analizada.	1	2	3	4
12	Explica el fenómeno en estudio a partir de sus elementos fundamentales.	1	2	3	4
13	Genera nuevas posibilidades de conocimiento.	1	2	3	4
14	Integra los conocimientos previos para el abordaje del fenómeno u objeto de estudio.	1	2	3	4

### ESCALA II: HABILIDADES TECNOLÓGICAS

15	Utiliza aplicaciones automatizadas para facilitar la producción de textos digitales.	1	2	3	4
16	Utiliza descriptors, palabras claves y otros filtros para orientar búsquedas de información en diversos repositorios de información (bases de revistas electrónicas, sistemas bibliotecarios y otros).	1	2	3	4
17	Conoce los diferentes tipos de licencia de los recursos e informaciones digitales y sus implicaciones en el uso de las mismas.	1	2	3	4
18	Domina algún programa de gestión bibliográfica.	1	2	3	4
19	Utiliza algún software para la detección de plagio.	1	2	3	4
20	Utiliza algún programa para el análisis de datos.	1	2	3	4
21	Identifica los procesos por seguir para la publicación de artículos en alguna revista electrónica.	1	2	3	4

### ESCALA III: HABILIDADES METODOLÓGICAS

22	Construye un estado del arte acerca del tema o campo de estudio.	1	2	3	4
23	Emplea un sistema de referencias para dar reconocimiento a las fuentes consultadas.	1	2	3	4
24	Utiliza protocolos que evidencien la solicitud y aprobación de autorización sobre derechos de imagen, participación y uso de información de los sujetos de investigación.	1	2	3	4
25	Conduce pertinentemente el proceso de análisis y representación gráfica de la información.	1	2	3	4
26	Plantea problemas de investigación fundamentados en teorías asociadas al estado del arte construido.	1	2	3	4
27	Define preguntas de investigación que conlleven a la posible resolución del problema planteado.	1	2	3	4
28	Propone objetivos de investigación congruentes con las preguntas y el problema de investigación.	1	2	3	4
29	Define el tipo de estudio y selecciona las herramientas metodológicas para alcanzar los objetivos propuestos.	1	2	3	4
30	Interpreta los resultados de la investigación en función de los objetivos y el problema de investigación.	1	2	3	4

31	Discrimina y divulga la información relevante derivada del proceso de investigación	1	2	3	4
32	Registra evidencia de la gestión ética y logística del proceso de investigación.	1	2	3	4
33	Hace un trato confidencial de la información recolectada en el proceso investigativo.	1	2	3	4
34	Discute los resultados de la investigación a la luz del marco teórico planteado.	1	2	3	4
35	Conoce las formas de atender la validez de las investigaciones cualitativas.	1	2	3	4
36	Presenta las conclusiones derivadas de la interpretación de los resultados congruentes con los objetivos de investigación.	1	2	3	4
37	Elabora el reporte de investigación en el que consigne con claridad, el planteamiento del problema, el marco teórico, los materiales y métodos, los resultados, la discusión de resultados y las conclusiones y recomendaciones.	1	2	3	4
38	Presenta, en los anexos, la información necesaria para complementar lo descrito en el reporte de investigación.	1	2	3	4

#### ESCALA IV: HABILIDADES PARA GESTIONAR LA INVESTIGACIÓN

39	Diseña un proyecto de investigación.	1	2	3	4
40	Dirige un proyecto de investigación.	1	2	3	4
41	Ejecuta planificadamente un proyecto de investigación.	1	2	3	4
42	Conoce diferentes fuentes de financiamiento para investigación.	1	2	3	4
43	Gestiona recursos para la ejecución de proyectos de investigación.	1	2	3	4

#### ESCALA V: HABILIDADES PARA EL TRABAJO EN EQUIPO

44	Reconoce los aportes y las potencialidades de todos los integrantes del equipo.	1	2	3	4
45	Toma en cuenta los puntos de vista de los demás y realiza críticas constructivas.	1	2	3	4
46	Asume responsablemente las tareas asignadas en su grupo de trabajo.	1	2	3	4
47	Colabora activamente en la planificación del trabajo en equipo, la distribución de tareas y la fijación de plazos para asegurar el cumplimiento de los objetivos del proyecto.	1	2	3	4

## Anexo 4

### Certificados de validación de instrumentos: Estrategias de aprendizaje



#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1.	Antes de comenzar a estudiar leo el índice, o el resumen, o los apartados, cuadros, gráficos, negritas o cursivas del material a aprender.	✓		✓		✓		
2.	Cuando voy a estudiar un material, anoto los puntos importantes que he visto en una primera lectura superficial para obtener más fácilmente una visión de conjunto.	✓		✓		✓		
3.	Al comenzar a estudiar una lección, primero la leo por encima.	✓		✓		✓		
4.	A medida que voy estudiando, busco el significado de las palabras desconocidas, o de las que tengo dudas de su significado.	✓		✓		✓		
5.	En los libros, apuntes u otro material a aprender, resalto, subrayo en cada párrafo las palabras, datos o frases que me parecen más importantes.	✓		✓		✓		
6.	Utilizo signos (admiraciones, asteriscos, dibujos...), algunos de ellos sólo inteligibles por mí, para resaltar aquellas informaciones de los textos que considero especialmente importantes.	✓		✓		✓		
7.	Hago uso de lápices o bolígrafos de distintos colores para favorecer el aprendizaje.	✓		✓		✓		
8.	Empleo los resaltadores y subrayados para facilitar la memorización.	✓		✓		✓		
9.	Para descubrir y resaltar las distintas partes de que se compone un texto largo, lo subdivido en varios pequeños mediante anotaciones, títulos o epígrafes.	✓		✓		✓		
10.	Anoto palabras o frases del autor, que me parecen significativas, en los márgenes de libros, artículos, apuntes, o en hoja aparte.	✓		✓		✓		
11.	Durante el estudio, escribo o repito varias veces los datos importantes o más difíciles de recordar.	✓		✓		✓		
12.	Cuando el contenido de un tema es denso y difícil vuelvo a releerlo despacio.	✓		✓		✓		
13.	Leo en voz alta, más de una vez, lo resaltado, los subrayados, paráfrasis, esquemas, etc., hechos durante el estudio.	✓		✓		✓		
14.	Repito la lección como si estuviera explicándosela a un compañero que no la entiende.	✓		✓		✓		
15.	Cuando estudio trato de resumir mentalmente lo más importante.	✓		✓		✓		
16.	Para comprobar lo que voy aprendiendo de un tema, me pregunto a mí mismo, apartado por apartado.	✓		✓		✓		
17.	Aunque no tenga que hacer examen, suelo pensar y reflexionar sobre lo leído, estudiado, u oído a los profesores.	✓		✓		✓		
18.	Después de analizar un gráfico o dibujo del texto, dedico algún tiempo a aprenderlo y reproducirlo sin el libro.	✓		✓		✓		
19.	Hago que me pregunten lo resaltado, los subrayados, paráfrasis, esquemas, etc., hechos al estudiar un tema.	✓		✓		✓		
20.	Cuando estoy estudiando una lección, para facilitar la comprensión, descanso, y después la repaso para aprenderla mejor.	✓		✓		✓		

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>	
		Si	No	Si	No	Si	No
	<b>DIMENSIÓN 2 : ESTRATEGIAS DE CODIFICACIÓN DE INFORMACIÓN</b>						
1.	Cuando estudio, hago dibujos, figuras, gráficos, viñetas, esquemas o diagramas para representar las relaciones entre ideas fundamentales.	✓		✓		✓	
2.	Para resolver un problema empiezo por anotar con cuidado los datos y después trato de representarlos gráficamente.	✓		✓		✓	
3.	Cuando leo, diferencio los aspectos y contenidos importantes o principales de los secundarios o accesorios.	✓		✓		✓	
4.	Busco la "estructura del texto", es decir, las relaciones ya establecidas entre los contenidos del mismo.	✓		✓		✓	
5.	ordeno la información a aprender según algún criterio lógico: causa-efecto, semejanzas-diferencias, problema-solución, etc.	✓		✓		✓	
6.	Relaciono o enlace el tema que estoy estudiando con otros que he estudiado con datos o conocimientos anteriormente aprendidos.	✓		✓		✓	
7.	Aplico lo que aprendo en unas asignaturas para comprender mejor los contenidos de otras.	✓		✓		✓	
8.	Discuto, relaciono o comparo con los compañeros los trabajos, esquemas, resúmenes o temas que hemos estudiado.	✓		✓		✓	
9.	Acudo a los amigos, profesores o familiares cuando tengo dudas o puntos oscuros en los temas de estudio o para intercambiar información.	✓		✓		✓	
10.	Completo la información del libro de texto o de los apuntes de clase acudiendo a otros libros, artículos, enciclopedias, etc.	✓		✓		✓	
11.	Establezco relaciones entre los conocimientos que me proporciona el estudio y las experiencias, sucesos o anécdotas de mi vida particular y social.	✓		✓		✓	
12.	Asocio las informaciones y datos que estoy aprendiendo con fantasías de mi vida pasada o presente.	✓		✓		✓	
13.	Al estudiar pongo en juego mi imaginación, tratando de ver como en una película aquello que me sugiere el tema.	✓		✓		✓	
14.	Establezco analogías elaborando metáforas con las cuestiones que estoy aprendiendo.	✓		✓		✓	
15.	Cuando los temas son muy abstractos, trato de buscar algo conocido (animal, planta, objeto o suceso), que se parezca a lo que estoy aprendiendo.	✓		✓		✓	
16.	Realizo ejercicios, pruebas o pequeños experimentos, etc., como aplicación de lo aprendido.	✓		✓		✓	
17.	Uso aquello que aprendo, en la medida de lo posible, en mi vida diaria.	✓		✓		✓	
18.	Procuro encontrar posibles aplicaciones sociales en los contenidos que estudio.	✓		✓		✓	
19.	Me intereso por la aplicación que pueden tener los temas que estudio a los campos laborales que conozco.	✓		✓		✓	
20.	Suelo anotar en los márgenes de lo que estoy estudiando (o en hoja aparte) sugerencias de aplicaciones prácticas que tiene lo leído.	✓		✓		✓	
21.	Durante las explicaciones de los profesores, suelo hacerme preguntas sobre el tema.	✓		✓		✓	
22.	Antes de la primera lectura, me planteo preguntas cuyas respuestas espero encontrar en el material que voy a estudiar.	✓		✓		✓	
23.	Cuando estudio, me voy haciendo preguntas sugeridas por el tema, a las que intento responder.	✓		✓		✓	

24.	Suelo tomar nota de las ideas del autor en los márgenes del texto que estoy estudiando o en hoja aparte, pero con mis propias palabras.	✓		✓		✓	
25.	Procuro aprender los temas con mis propias palabras en vez de memorizarlos al pie de la letra.	✓		✓		✓	
26.	Hago anotaciones críticas a los libros y artículos que leo, bien en los márgenes, bien en hojas aparte.	✓		✓		✓	
27.	Llego a ideas o conceptos nuevos partiendo de los datos, hechos o casos particulares que contiene el texto.	✓		✓		✓	
28.	Deduzco conclusiones a partir de la información que contiene el tema que estoy estudiando.	✓		✓		✓	
29.	Al estudiar, agrupo y/o clasifico los datos según criterios propios.	✓		✓		✓	
30.	Resumo lo más importante de cada uno de los apartados de un tema, lección o apuntes.	✓		✓		✓	
31.	Hago resúmenes de lo estudiado al final de cada tema.	✓		✓		✓	
32.	Elaboro los resúmenes ayudándome de las palabras o frases anteriormente resaltadas y/o subrayadas.	✓		✓		✓	
33.	Hago esquemas o cuadros sinópticos de lo que estudio.	✓		✓		✓	
34.	Construyo los esquemas ayudándome de las palabras o frases subrayadas y/o de los resúmenes hechos.	✓		✓		✓	
35.	Ordeno la información a aprender según algún criterio lógico: causa-efecto, semejanzas-diferencias, problema-solución, etc.	✓		✓		✓	
36.	Cuando el tema objeto de estudio presenta la información organizada temporalmente (aspectos históricos por ejemplo), la aprendo teniendo en cuenta esa secuencia temporal.	✓		✓		✓	
37.	Si he de aprender conocimientos procedimentales (procesos o pasos a seguir para resolver un problema, tarea, etc.) hago diagramas de flujo, es decir, gráficos análogos a los utilizados en informática.	✓		✓		✓	
38.	Durante el estudio o al terminar, diseño mapas conceptuales o redes para relacionar los conceptos de un tema.	✓		✓		✓	
39.	Para elaborar los mapas conceptuales o las redes semánticas, me apoyo en las palabras-clave subrayadas, y en las secuencias lógicas o temporales encontradas al estudiar.	✓		✓		✓	
40.	Cuando tengo que hacer comparaciones o clasificaciones, semejanzas o diferencias de contenidos de estudio utilizo los diagramas cartesianos.	✓		✓		✓	
41.	Al estudiar algunas cuestiones (ciencias, matemáticas, etc.) empleo diagramas en V para organizar las cuestiones-clave de un problema, los métodos para resolverlo y las soluciones.	✓		✓		✓	
42.	Dedico un tiempo de estudio a memorizar, sobre todo, los resúmenes, los esquemas, mapas conceptuales, diagramas cartesianos o en V, etc., es decir, lo esencial de cada tema o lección.	✓		✓		✓	
43.	Para fijar datos al estudiar, suelo utilizar nemotecnia o conexiones artificiales (trucos tales como "acrósticos", "acrónimos" o siglas).	✓		✓		✓	
44.	Construyo "rimas" o "muletillas" para memorizar listados de términos o conceptos (como Tabla de elementos químicos, autores y obras, etc.).	✓		✓		✓	
45.	A fin de memorizar conjuntos de datos empleo la nemotecnia de los "loci", es decir, sitúo mentalmente los datos en lugares de un espacio muy conocido.	✓		✓		✓	
46.	Aprendo nombres o términos no familiares o abstractos elaborando una "palabra clave" que sirva de puente entre el nombre conocido y el nuevo a recordar.	✓		✓		✓	

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>	
		Si	No	Si	No	Si	No
	<b>DIMENSIÓN 3 : ESTRATEGIAS DE RECUPERACIÓN DE INFORMACIÓN</b>						
1.	Antes de hablar o escribir, voy recordando palabras, dibujos o imágenes que tienen relación con las "ideas principales" del material estudiado.	✓		✓		✓	
2.	Previamente a hablar o escribir evoco nemotecnias (rimas, acrónimos, acrósticos, muletillas, loci, palabras-clave u otros) que utilicé para codificar la información durante el estudio.	✓		✓		✓	
3.	Cuando tengo que exponer algo oralmente o por escrito recuerdo dibujos, imágenes, metáforas...mediante los cuales elaboré la información durante el aprendizaje.	✓		✓		✓	
4.	Antes de responder a un examen evoco aquellos agrupamientos de conceptos (resúmenes, esquemas, secuencias, diagramas, mapas conceptuales, matrices...) hechos a la hora de estudiar.	✓		✓		✓	
5.	Para cuestiones importantes que me es difícil recordar, busco datos secundarios, accidentales o del contexto, con el fin de poder llegar a acordarme de lo importante.	✓		✓		✓	
6.	Me ayuda a recordar lo aprendido el evocar sucesos, episodios o anécdotas (es decir "claves"), ocurridos durante la clase o en otros momentos del aprendizaje.	✓		✓		✓	
7.	Me resulta útil acordarme de otros temas o cuestiones (es decir "conjuntos temáticos") que guardan relación con lo que realmente quiero recordar.	✓		✓		✓	
8.	Ponerme en situación mental y afectiva semejante a la vivida durante la explicación del profesor o en el momento del estudio, me facilita el recuerdo de la información importante.	✓		✓		✓	
9.	A fin de recuperar mejor lo aprendido tengo en cuenta las correcciones y observaciones que los profesores hacen en los exámenes, ejercicios o trabajos.	✓		✓		✓	
10.	Para recordar una información, primero la busco en mi memoria y después decido si se ajusta a lo que me han preguntado o quiero responder.	✓		✓		✓	
11.	Antes de empezar a hablar o escribir, pienso y preparo mentalmente lo que voy a decir o escribir.	✓		✓		✓	
12.	Intento expresar lo aprendido con mis propias palabras en vez de repetir literalmente o al pie de la letra lo que dice el libro o profesor.	✓		✓		✓	
13.	A la hora de responder un examen, antes de escribir, primero recuerdo, en cualquier orden, todo lo que puedo, luego lo ordeno o hago un esquema o guion y finalmente lo desarrollo punto por punto.	✓		✓		✓	
14.	Cuando tengo que hacer una redacción libre sobre cualquier tema, voy anotando las ideas que se me ocurren, luego las ordeno y finalmente las redacto.	✓		✓		✓	
15.	Al realizar un ejercicio o examen me preocupo de su presentación, orden, limpieza, márgenes.	✓		✓		✓	
16.	Antes de realizar un trabajo escrito confecciono un esquema, guion o programa de los puntos a tratar.	✓		✓		✓	
17.	Frente a un problema o dificultad considero, en primer lugar, los datos que conozco antes de aventurarme a dar una solución intuitiva.	✓		✓		✓	
18.	Cuando tengo que contestar a un tema del que no tengo datos, genero una respuesta "aproximada" haciendo inferencias a partir del conocimiento que poseo o transfiriendo ideas relacionadas de otros temas.	✓		✓		✓	

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>	
		Si	No	Si	No	Si	No
<b>DIMENSIÓN 4 : ESTRATEGIAS DE APOYO AL PROCESAMIENTO</b>							
1.	He reflexionado sobre la función que tienen aquellas estrategias que me ayudan a ir centrando la atención en lo que parece más importante (exploración, subrayados, epígrafes...)	✓		✓		✓	
2.	He caído en la cuenta del papel que juegan las estrategias de aprendizaje que me ayudan a memorizar lo que me interesa, mediante repetición y nemotecnias.	✓		✓		✓	
3.	Soy consciente de la importancia que tienen las estrategias de elaboración, las cuales me exigen establecer distintos tipos de relaciones entre los contenidos del material de estudio (dibujos o gráficos, imágenes mentales, metáforas, auto preguntas, paráfrasis...)	✓		✓		✓	
4.	He pensado sobre lo importante que es organizar la información haciendo esquemas, secuencias, diagramas, mapas conceptuales, matrices.	✓		✓		✓	
5.	He caído en la cuenta que es beneficioso (cuando necesito recordar informaciones para un examen, trabajo, etc.) buscar en mi memoria las nemotecnia, dibujos, mapas conceptuales, etc., que elaboré al estudiar.	✓		✓		✓	
6.	Soy consciente de lo útil que es para recordar informaciones en un examen, evocar anécdotas u otras cuestiones relacionadas o ponerme en la misma situación mental y afectiva de cuando estudiaba el tema.	✓		✓		✓	
7.	Me he parado a reflexionar sobre cómo preparo la información que voy a poner en un examen oral o escrito (asociación libre, ordenación en un guion, completar el guion, redacción, presentación.	✓		✓		✓	
8.	Planifico mentalmente aquellas estrategias que creo me van a ser más eficaces para "aprender" cada tipo de material que tengo que estudiar.	✓		✓		✓	
9.	En los primeros momentos de un examen programo mentalmente aquellas estrategias que pienso me van a ayudar a "recordar" mejor lo aprendido.	✓		✓		✓	
10.	Antes de iniciar el estudio, distribuyo el tiempo de que dispongo entre todos los temas que tengo que aprender.	✓		✓		✓	
11.	Tomo nota de las tareas que he de realizar en cada asignatura.	✓		✓		✓	
12.	Cuando se acercan los exámenes establezco un plan de trabajo estableciendo el tiempo a dedicar a cada tema.	✓		✓		✓	
13.	Dedico a cada parte del material a estudiar un tiempo proporcionado a su importancia o dificultad.	✓		✓		✓	
14.	A lo largo del estudio voy comprobando si las estrategias de "aprendizaje" que he preparado me funcionan, es decir si son eficaces.	✓		✓		✓	
15.	Al final de un examen, valoro o compruebo si las estrategias utilizadas para recordar la información han sido válidas.	✓		✓		✓	
16.	Cuando compruebo que las estrategias que utilizo para "aprender" no son eficaces, busco otras alternativas.	✓		✓		✓	
17.	Voy reforzando o sigo aplicando aquellas estrategias que me han funcionado bien para recordar información en un examen, y elimino o modifico las que no me han servido.	✓		✓		✓	
18.	Pongo en juego recursos personales para controlar mis estados de ansiedad cuando me impiden concentrarme en el estudio.	✓		✓		✓	
19.	Imagino lugares, escenas o sucesos de mi vida para tranquilizarme y para concentrarme en el trabajo.	✓		✓		✓	



20.	Sé autorrelajarme, autohablarme, autoaplicarme pensamientos positivos para estar tranquilo en los exámenes.	✓		✓		✓	
21.	Me digo a mí mismo que puedo superar mi nivel de rendimiento actual (expectativas) en las distintas asignaturas.	✓		✓		✓	
22.	Procuro que en el lugar que estudio no haya nada que pueda distraerme, como personas, ruidos, desorden, falta de luz y ventilación, etc.	✓		✓		✓	
23.	Cuando tengo conflictos familiares, procuro resolverlos antes, si puedo, para concentrarme mejor en el estudio.	✓		✓		✓	
24.	Si estoy estudiando y me distraigo con pensamientos o fantasías, los combato imaginando los efectos negativos de no haber estudiado.	✓		✓		✓	
25.	En el trabajo, me estimula intercambiar opiniones con mis compañeros, amigos o familiares sobre los temas que estoy estudiando.	✓		✓		✓	
26.	Me satisface que mis compañeros, profesores y familiares valoren positivamente mi trabajo.	✓		✓		✓	
27.	Evito o resuelvo, mediante el diálogo, los conflictos que surgen en la relación personal con compañeros, profesores o familiares.	✓		✓		✓	
28.	Para superarme me estimula conocer los logros o éxitos de mis compañeros.		✓		✓		✓
29.	Animo y ayudo a mis compañeros para que obtengan el mayor éxito posible en las tareas escolares.	✓		✓		✓	
30.	Me dirijo a mí mismo palabras de ánimo para estimularme y mantenerme en las tareas de estudio.	✓		✓		✓	
31.	Estudio para ampliar mis conocimientos para saber más, para ser más experto.	✓		✓		✓	
32.	Me esfuerzo en el estudio para sentirme orgulloso de mí mismo.	✓		✓		✓	
33.	Busco tener prestigio entre mis compañeros, amigos y familiares, destacando en los estudios.	✓		✓		✓	
34.	Estudio para conseguir premios a corto plazo y para alcanzar un status social confortable en el futuro.	✓		✓		✓	
35.	Me esfuerzo en estudiar para evitar consecuencias negativas, como amonestaciones, reprensiones, disgustos u otras situaciones desagradables en la familia, etc.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

*Si hoy suficiencia*

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir     No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Dr Mg: *ANGEL SUAREZ MORGAN* ..... DNI: *19873533* .....

Especialidad del validador: *Psicología Educativa* .....

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

*20* de *12* del 20*19*

*[Firma manuscrita]*  
 Firma del Experto Informante.

## Anexo 5

### Certificados de validación de instrumentos: Habilidades para la investigación



#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: HABILIDADES PARA LA INVESTIGACIÓN

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1 : HABILIDADES COGNITIVAS</b>								
1	Identifica vacíos de información o falta de coherencia en la argumentación en textos, discursos y otras formas de comunicación.	✓		✓		✓		
2	Identifica el tipo de relación entre los diversos elementos que constituyen el objeto de investigación.	✓		✓		✓		
3	Determina los procesos pertinentes para alcanzar los objetivos propuestos en situaciones concretas.	✓		✓		✓		
4	Expresa sus ideas y conclusiones con apoyo en datos concretos.	✓		✓		✓		
5	Logra visualizar la complejidad ante varias áreas de conocimiento sobre el objeto de estudio	✓		✓		✓		
6	Identifica elementos de un fenómeno u objeto de estudio y los diferentes tipos de relación entre estos.	✓		✓		✓		
7	Identifica elementos y relaciones para determinar convergencias y divergencias dentro de un fenómeno u objeto de estudio.	✓		✓		✓		
8	Identifica ideas, principios, modelos y valores subyacentes en los juicios que se emiten en las diferentes fuentes de información.	✓		✓		✓		
9	Analiza la congruencia entre sus acciones y los principios y valores que las fundamentan.	✓		✓		✓		
10	Fundamenta críticamente los juicios que se emiten.	✓		✓		✓		
11	Emite juicios en función de su utilidad, validez y confiabilidad a partir de la información analizada.	✓		✓		✓		
12	Explica el fenómeno en estudio a partir de sus elementos fundamentales.	✓		✓		✓		
13	Genera nuevas posibilidades de conocimiento.	✓		✓		✓		
14	Integra los conocimientos previos para el abordaje del fenómeno u objeto de estudio.	✓		✓		✓		

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 2 : HABILIDADES TECNOLÓGICAS</b>								
15	Utiliza aplicaciones automatizadas para facilitar la producción de textos digitales.	✓		✓		✓		
16	Utiliza descriptores, palabras claves y otros filtros para orientar búsquedas de información en diversos repositorios de información (bases de revistas electrónicas, sistemas bibliotecarios y otros).	✓		✓		✓		
17	Conoce los diferentes tipos de licencia de los recursos e informaciones digitales y sus implicaciones en el uso de las mismas.	✓		✓		✓		
18	Domina algún programa de gestión bibliográfica.	✓		✓		✓		
19	Utiliza algún software para la detección de plagio.	✓		✓		✓		
20	Utiliza algún programa para el análisis de datos.	✓		✓		✓		

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>	
		Si	No	Si	No	Si	No
<b>DIMENSIÓN 5 : HABILIDADES PARA EL TRABAJO EN EQUIPO</b>							
44	Reconoce los aportes y las potencialidades de todos los integrantes del equipo.	✓		✓		✓	
45	Toma en cuenta los puntos de vista de los demás y realiza críticas constructivas.	✓		✓		✓	
46	Asume responsablemente las tareas asignadas en su grupo de trabajo.	✓		✓		✓	
47	Colabora activamente en la planificación del trabajo en equipo, la distribución de tareas y la fijación de plazos para asegurar el cumplimiento de los objetivos del proyecto.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

La hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable []    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/Mg: ANGELO ALVAREZ M. RIGAN ..... DNI: 19873533 .....

Especialidad del validador: Psicología .....

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...20 de 12 del 2019



Firma del Experto Informante.

## Anexo 6

### *Solicitud para aplicación de instrumentos*

*“Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad”*

Callao, 19 de diciembre del 2019.

*Dr.:*

Raúl Valencia Medina

**DIRECTOR GENERAL DE LA UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO DE LA  
FILIAL CALLAO**

**Presente.** -

*De mi mayor consideración:*

*Es grato dirigirme a Ud. en mi calidad de estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de esta prestigiosa casa de estudios del Campus Lima Norte, para saludarlo muy cordialmente y a su vez solicitar su autorización para poder aplicar mi instrumento de medición de investigación Científica en la Filial Callao.*

*Cabe mencionar que la investigación, tiene por finalidad cumplir con una actividad de carácter académico, asignada en la Experiencia Curricular de Diseño y Desarrollo del Trabajo de Investigación y tiene como título “Gestión de estrategias de aprendizaje en el desarrollo de habilidades para la investigación en estudiantes universitarios, Callao 2019”. Este estudio a la vez tiene como fin el poder optar el grado de Magister.*

*Esperando contar con su apoyo hago propicia la ocasión para expresar mi consideración y estima personal.*

*Atentamente,*



---

**Ing. German Oswaldo Delgado Cotrina**  
**DNI: 10688593**

## Anexo 7

### Autorización para aplicación de instrumentos



GERMAN OSWALDO DELGADO COTRINA <gdelgadoc@ucv.edu.pe>

---

#### Re: Solicitud para Aplicación de Instrumento de Medición de Trabajo de Investigación (Tesis)

1 mensaje

---

RAUL VALENCIA MEDINA <RVALENCIA@ucv.edu.pe>

21 de diciembre de 2019, 16:22

Para: GERMAN OSWALDO DELGADO COTRINA <gdelgadoc@ucv.edu.pe>

Cc: HANS MEJIA GUERRERO <hmejiag@ucv.edu.pe>, BRAULIO ANTONIO CASTILLO CANALES <bcastillo@ucv.edu.pe>

Estimado German:

En mérito a que su tesis abordará aspectos internos de la universidad, agradeceré tenga en consideración lo siguiente:

- 1.- El alcance, los objetivos y las soluciones que contenga la tesis, debe coordinar con el Jefe de Investigación; a efectos que dicho trabajo "Contribuya" a la solución del problema planteado.
- 2.- La tesis debe guardar los criterios de Confidencialidad y Reserva.

Prof. Hand, Agradeceré tomar en consideración lo indicado y cuenta con mi aprobación.

Saludos,

RVM

El jue., 19 dic. 2019 5:41 p. m., GERMAN OSWALDO DELGADO COTRINA <gdelgadoc@ucv.edu.pe> escribió:

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Callao, 19 de diciembre del 2019.

Dr.:

Raúl Valencia Medina

**DIRECTOR GENERAL DE LA UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO DE LA FILIAL  
CALLAO**

**Presente. -**

*De mi mayor consideración:*

*Es grato dirigirme a Ud. en mi calidad de estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de esta prestigiosa casa de estudios del Campus Lima Norte, para saludarlo muy cordialmente y a su vez solicitar su autorización para poder aplicar mi instrumento de medición de investigación Científica en la Filial Callao.*

*Cabe mencionar que la investigación, tiene por finalidad cumplir con una actividad de carácter académico, asignada en la Experiencia Curricular de Diseño y Desarrollo del Trabajo de Investigación y tiene como título "Gestión de estrategias de aprendizaje en el desarrollo de habilidades para la investigación en estudiantes universitarios, Callao 2019". Este estudio a la vez tiene como fin el poder optar el grado de Magister.*

*Esperando contar con su apoyo hago propicia la ocasión para expresar mi consideración y estima personal.*

*Atentamente,*

**Ing. German Oswaldo Delgado Cotrina  
DNI: 10688593**