



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

**Control Simultáneo y la Gestión Administrativa de la Municipalidad
Distrital de Majes, Arequipa - 2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Contador Público

AUTOR:

Mejía Malaga, Katherine Luzmila (ORCID: 0000-0002-5745-3399)

ASESORA:

Mg. Medina Guevara, Maria Elena (ORCID: 0000-0001-5329-2447)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Auditoría

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

CALLAO - PERÚ

2022

DEDICATORIA

A mi familia por su apoyo incondicional quienes contribuyeron y fueron mi inspiración y fortaleza para lograr ser una profesional.

AGRADECIMIENTO

A mi madre, por su apoyo incondicional y alentador durante el desarrollo de la presente investigación, y a mi padre que desde el cielo guía mis pasos.

A mi esposo por su sacrificio, esfuerzo y motivación constante.

A mi pequeño hijo Kaleth por alegrar mis días con sus ocurrencias.

ÍNDICE DE CONTNIDOS

Carátula	i
Dedicatorioa	ii
Agradecimiento	iii
índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	10
II. MARCO TEÓRICO	15
III. METODOLOGÍA	29
3.1. Tipo y diseño de investigación	29
3.2. Variables y operacionalización	30
3.3. Población, muestra y muestreo	33
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	35
3.5. Procedimientos	37
3.6. Método de análisis de datos	38
3.7. Aspectos éticos	38
IV. RESULTADOS	39
V. DISCUSIÓN	62
VI. CONCLUSIONES	70
VII. RECOMENDACIONES	73
REFERENCIAS	76
ANEXOS	83

Índice de tablas

Tabla 1	Número de trabajadores como parte de la muestra	33
Tabla 2	Resumen de procesamiento de casos	34
Tabla 3	Estadística de fiabilidad	35
Tabla 4	Validadores – juicio de expertos	36
Tabla 5	Coeficientes de confiabilidad: Alfa de Cronbach.	37
Tabla 6	Estadística de fiabilidad de la muestra	39
Tabla 7	Cree Ud., que se analiza la información de los procesos realizados para verificar el cumplimiento de las normas e identificar situaciones adversas	40
Tabla 8	Se toman en cuenta cada una de las etapas en el proceso de la visita de control, tomando en cuenta la verificación y existencia de los procesos en la unidad o área	41
Tabla 9	Diga Ud., si se realiza el acompañamiento permanente al hecho realizado según los procesos en curso para verificar su cumplimiento	42
Tabla 10	Diga Ud., si se siguen procesos estandarizados que permitan evaluar con mayor eficiencia las actividades que realizan las áreas y unidades en cuestión	43
Tabla 11	Considera Ud., que se cuenta con recursos para poder desarrollar las actividades programadas de acuerdo al plan operativo	44
Tabla 12	Considera Ud., que los recursos con los que cuenta la institución son distribuidos de manera eficiente	45
Tabla 13	Cree Ud., que los jefes de área influyen positivamente sobre los colaboradores para mejorar el desempeño y logro de los objetivos	46
Tabla 14	Considera Ud., importante la verificación de las normativas para el cumplimiento de las actividades en la entidad	47
Tabla 15	Control simultáneo y Gestión Administrativa	48
Tabla 16	Control simultáneo y Planeación	50
Tabla 17	Control simultáneo y Organización	51
Tabla 18	Control simultáneo y Dirección	52
Tabla 19	Control simultáneo y Control	53
Tabla 20	Prueba de normalidad	54
Tabla 21	Coeficiente de Pearson	55

Tabla 22 Grado de correlación y nivel de significancia de la Variable 1: Control Simultáneo y la Variable 2: Gestión administrativa	55
Tabla 23 Grado de correlación y nivel de significancia de la Variable 1: Control Simultáneo y la Dimensión 1: Planificación	57
Tabla 24 Grado de correlación y nivel de significancia de la Variable 1: Control Simultáneo y la Dimensión 2: Organización	58
Tabla 25 Grado de correlación y nivel de significancia de la Variable 1: Control Simultáneo y la Dimensión 3: Dirección	59
Tabla 26 Grado de correlación y nivel de significancia de la Variable 1: Control Simultáneo y la Dimensión 4: Control	60

Índice de figuras

Figura 1 Cree Ud., que se analiza la información de los procesos realizados para verificar el cumplimiento de las normas e identificar situaciones adversas	40
Figura 2 Se toman en cuenta cada una de las etapas en el proceso de la visita de control, tomando en cuenta la verificación y existencia de los procesos en la unidad o área	41
Figura 3 Diga Ud., si se realiza el acompañamiento permanente al hecho realizado según los procesos en curso para verificar su cumplimiento	42
Figura 4 Diga Ud., si se siguen procesos estandarizados que permitan evaluar con mayor eficiencia las actividades que realizan las áreas y unidades en cuestión	43
Figura 5 Considera Ud., que se cuenta con recursos para poder desarrollar las actividades programadas de acuerdo al plan operativo	44
Figura 6 Considera Ud., que los recursos con los que cuenta la institución son distribuidos de manera eficiente	46
Figura 7 Cree Ud., que los jefes de área influyen positivamente sobre los colaboradores para mejorar el desempeño y logro de los objetivos	47
Figura 8 Considera Ud., importante la verificación de las normativas para el cumplimiento de las actividades en la entidad	48
Figura 9 Control simultáneo y Gestión Administrativa	49
Figura 10 Control simultáneo y Planeación	50
Figura 11 Control simultáneo y Organización	51
Figura 12 Control simultáneo y Dirección	52
Figura 13 Control simultáneo y Control	53

Resumen

La presente investigación tiene como objetivo El Control Simultáneo se relaciona significativamente con la gestión administrativa en la Municipalidad distrital de Majes, Arequipa – 2021, el estudio es de tipo aplicada, con un diseño no experimental, de corte transversal, nivel descriptivo-correlacional. Para el estudio se determinó una muestra de 22 servidores públicos de la institución, para la recolección de los datos se utilizó como instrumento el cuestionario y la encuesta como técnica, la confiabilidad del instrumento se determinó por el coeficiente del Alfa de Cronbach y para la validez por juicio de expertos. De acuerdo al procesamiento de la información se determinó un nivel de significancia de 0.030, el coeficiente de correlación de Pearson de 0.464, correlación positiva moderada, lo que permite confirmar la hipótesis general, lo que implica que es directamente proporcional las variables, es decir cuanto mayor sea el control simultaneo se tendrá una mejor gestión administrativa. Concluyéndose que existe relación significativa entre el control simultáneo y la gestión administrativa municipal, sabiendo que la correlación no es muy alta se debe de priorizar la planeación, organización, dirección y control con el objetivo de prestar un mejor servicio y no tener contingencias futuras.

Palabras claves: Control interno, control simultáneo, gestión administrativa

Abstract

The objective of this research is Simultaneous Control is significantly related to administrative management in the District Municipality of Majes, Arequipa - 2021, the study is applied, with a non-experimental design, transactional, descriptive-correlational level. For the study a sample of 22 public servants of the institution was determined, for data collection the questionnaire was used as an instrument and the survey as a technique, the reliability of the instrument was determined by the Cronbach's Alpha coefficient and for the validity by expert judgment. According to the information processing, a significance level of 0.030 was determined, the Pearson correlation coefficient of 0.464, a moderate positive correlation, which allows confirming the general hypothesis, which implies that the variables are directly proportional, that is to say, the greater the simultaneous control, the better the administrative management. The conclusion is that there is a significant relationship between simultaneous control and municipal administrative management, knowing that the correlation is not very high, planning, organization, direction and control should be prioritized in order to provide a better service and avoid future contingencies.

Keywords: Internal control, simultaneous control, administrative management.

I. INTRODUCCIÓN

Respecto a la realidad problemática, Uno de los aspectos fundamentales en los países del mundo son el establecimiento de organismos de control en las instituciones públicas, en las administraciones del estado, el caso de países de Europa, existen medidas importantes por medio de órganos de control y supervisión, sobre todo en la gestión administrativa financiera, estos organismos en los últimos años se han venido fortaleciendo, en gran parte por la presión de la opinión pública y por otro lado por las exigencias internacionales, además tiene como base las teorías de la capacidad regulatoria y organizativa. (Sou sa, 2019). Por otro lado un estudio en Rusia, habla sobre la implementación y posterior uso del enfoque basado en el riesgo en las actividades de las autoridades reguladoras en el ejemplo del Servicio de Impuestos Federales y el Servicio de Supervisión Financiera, organismos que buscan mejorar el control de las entidades en el aspecto financiero, punto clave en los organismos públicos, ya que son los que generan un índice alto de corrupción (Рубцова, 2019).

En Latinoamérica, el caso de Brasil, busca fortalecer los mecanismos de control con el objetivo de evitar el mal uso de los recursos de los organismos del estado, estudios demuestran que existe una discrepancia marcada entre los mecanismos de control interno en los estados y municipalidades, que permite que existan irregularidades y que la calidad del servicio sean cada vez más deficientes (World Bank Group, 2021, enero 4). Uno de los mecanismos más relevantes según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), para prevenir y disminuir la corrupción, es necesario realizar cambios en el sistema, que se fortalezca el financiamiento político, exista la meritocracia, un sólido y fortalecido régimen de control y supervisión. Es así como se podrá mejorar la situación en la actualidad (OCDE, 2019). Un estudio en Argentina, muestra la importancia del control interno en las municipalidades, pues permite el cumplimiento de las normas, logro de eficiencia en la economía institucional, permite el adecuado manejo de los recursos, elaborar informes financieros confiables y logro de metas (Czubarski et al., 2020).

Por otro lado, en el Perú, estudios muestran que el control simultáneo tiene una influencia directa y significativa con los procedimientos de selección de bienes y servicios, además que muestra que hace falta mejorar los procedimientos que permitan monitorear los proceso y poder corregir en forma oportuna dichas falencias, además de verificar que la comunicación entre autoridades y funcionarios respecto a los procesos de control son escasos lo que no permite efectuar mejoras, con el objetivo de que no se interfiera, como tampoco intervenga en decisiones técnicas o de gestión en la organización (Turpo, 2020). Como también se considera que el control simultáneo son mecanismos que buscan mejorar el desempeño de las instituciones, pues hay una relación estrecha con la gestión administrativa de los órganos públicos, lo que nos lleva a pensar que se le debe de dar mayor importancia a este tipo de control con el objetivo de ser más eficientes los organismos estatales (Ramos 2019). La Municipalidad Distrital de Majes es una institución de gobierno local regida por La Ley Orgánica de Municipalidades, la cual está sujeta a la realización de diversos servicios de control por parte de la Contraloría General de la República (CGR) a través del Órgano de Control Institucional (OCI) quienes supervisan y fiscalizan el desarrollo de las actividades de la municipalidad con la finalidad de lograr una gestión eficaz y transparente en el uso de los recursos asignados por el estado el cual también les permitirá el logro de los objetivos como institución.

Al respecto, en el ámbito local se tiene a la municipalidad Distrital de Majes la cual cuenta con un Órgano de Control Institucional (OCI) quien realiza entre otros, Controles Simultáneos bajo las modalidades de Control Concurrente, Orientación de Oficio, Visita de Control, cuyo resultado final es la emisión de informes el cual contiene riesgos o deficiencias, los cuales van dirigidos al titular de la institución a fin de que este mismo disponga a los funcionarios y/o servidores públicos la adopción de medidas correctivas o preventivas lo cual le permitirá mejorar la gestión pública. Las falencias que se ha podido observar están relacionados a los procesos selección para los servicios, bienes, obras, contratación de personal, proyectos de inversión pública, procesos de adjudicación de predios, gestión del archivo documental de la entidad, administración y control de fondos de caja chica, registro y publicación del estado de

avance de las obras en el sistema de obras públicas (INFOBRAS), publicación de los contratos en el SEACE, distribución de programas sociales. Por lo tanto todos son procesos que la Municipalidad desarrolla en curso. En ese sentido, no obstante de las advertencias realizadas por el OCI o CGR, los directivos y/o servidores públicos encargados de implementar las recomendaciones o levantar las observaciones no toman en cuenta las acciones que fueron observadas con prontitud y celeridad generada muchas veces por que el personal responsable de realizar el seguimiento a todos los informes de control simultáneo tiene otras funciones asignadas el cual hace que no se enfoque únicamente en el seguimiento, también porque el servidor responsable de implementar la recomendación delega a una persona que no conoce o no sabe cómo levantar la observación, otra por el desinterés del servidor público en la implementación de las recomendaciones, o porque muchas de las observaciones fueron en otra gestión, también por que el personal no se encuentra capacitado en temas relacionados a la implementación de recomendaciones (Control Gubernamental) ya que estos no cumplen con informar al área competente de las acciones adoptadas en los plazos establecidos en la normativa que rige el Servicio de Control Simultáneo, teniendo como consecuencia un elevado incremento de situaciones adversas (observaciones, deficiencias) o en muchas ocasiones que estas se implementen pero que se vuelvan a repetir (reincidencia) perjudicando de esta manera a la entidad, ya que hace que los servicios públicos que presta la municipalidad tengan un mayor presupuesto de la planificado, lo que también ocasiona el no implementar las recomendaciones sería que el riesgo identificado se materialice y esté sujeto a que se pueda realizar un control posterior, es decir a una auditoría, por lo que es necesario implementar esquemas de situaciones adversas prontamente y así se pueda mejorar la gestión municipal de Majes. Por todo ello es que se pretende realizar la investigación sobre el Control Simultáneo y su relación con la Gestión Administrativa de la Municipalidad distrital de Majes, 2021.

Después de la fundamentación de la realidad problemática se formuló como **problema general:** ¿Cómo se relaciona el Control Simultáneo y la Gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Majes, Arequipa 2021?. Así mismo

consideramos los **Problemas específicos**: a) ¿Cómo se relaciona el Control Simultáneo y la Planificación en la Municipalidad Distrital de Majes, Arequipa 2021?, b) ¿Cómo se relaciona el Control Simultáneo y la Organización en la Municipalidad Distrital de Majes, Arequipa 2021?, c) ¿Cómo se relaciona el Control Simultáneo y la Dirección en la Municipalidad Distrital de Majes, Arequipa 2021?, y d) ¿Cómo se relaciona el Control Simultáneo y el Control en la Municipalidad Distrital de Majes, Arequipa 2021?

La investigación sustenta como Justificación Teórica, pues en lo que respecta a la justificación teórica, la investigación sobre control simultáneo y gestión administrativa municipal, servirá de fuente bibliográfica a la comunidad científica, con el objetivo que la investigación se siga expandiendo, por otro lado también su importancia para las entidades públicas, pues contribuye con el análisis de la realidad en contraste con otras. Como Justificación Práctica, La investigación es de beneficio de las autoridades locales y regionales, ya que las variables en estudio están vinculadas a dichos organismos públicos, que son municipios y gobiernos regionales, además que en las recomendaciones se puntualiza aspectos a tomar en cuenta por dichos organismos, por último los resultados descriptivos ayudarán aplicar estrategias de mejoras por las entidades ya que muestran las falencias en cada una de las variables en estudio. También Justificación Valorativa, La investigación será útil para los organismos públicos, para que puedan tomar como referencias los resultados sobre el nivel de control simultáneo y la gestión administrativa municipal, en base a ello tomar acciones correctivas o de mejoras para la entidad que la requiera. Y por último la Justificación Académica, Esta investigación servirá de medio de consulta para futuras investigaciones para estudiantes que se interesen por tener mayor conocimiento sobre las variables en estudio como son el control simultáneo y la gestión administrativa, como también en el proceso metodológico científico de la investigación.

Se plantea como **objetivo general**, Determinar la relación del Control Simultáneo y la Gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Majes, Arequipa 2021. **Objetivos específicos** 1 Determinar la relación del Control Simultáneo y la

Planificación en la Municipalidad Distrital de Majes, Arequipa 2021. 2 Determinar la relación del Control Simultáneo y la Organización en la Municipalidad Distrital de Majes, Arequipa 2021. 3 Determinar la relación del Control Simultáneo y la Dirección en la Municipalidad Distrital de Majes, Arequipa 2021. 4 Determinar la relación del Control Simultáneo y el Control en la Municipalidad Distrital de Majes, Arequipa 2021.

Por último, se considera para la investigación como **Hipótesis General**: El Control Simultáneo se relaciona de manera significativa con la gestión administrativa en la Municipalidad distrital de Majes, Arequipa 2021. **Hipótesis Específicas** 1 El Control Simultáneo se relaciona de manera significativa con la Planificación en la Municipalidad distrital de Majes, Arequipa 2021. 2 El Control Simultáneo se relaciona de manera significativa con la Organización en la Municipalidad distrital de Majes, Arequipa 2021. 3 El Control Simultáneo se relaciona de manera significativa con la Dirección en la Municipalidad distrital de Majes, Arequipa 2021. 4 El Control Simultáneo se relaciona de manera significativa con el Control en la Municipalidad distrital de Majes, Arequipa 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Para la investigación, se ha considerado como soporte teórico a los antecedentes internacionales y nacionales, además de las bases teóricas y para definir las variables, dimensiones e indicadores, como también las teorías de las variables.

Dentro de los antecedentes internacionales, según Trujillo (2017), en su estudio cuyo objetivo fue analizar el control interno en el estado colombiano, para la mejora en la efectividad y eficacia de la Gestión Pública al 2030, Universidad Externado de Colombia, la metodología de estudio fue, descriptivo, prospectivo, de análisis documental. Concluye, se debe generar conocimiento por los expertos sobre control interno, a través de propuestas de cambio para mejoras, también el uso de la prospectiva estratégica para innovar en proceso y reestructurar el futuro de la institución.

De acuerdo a Watson (2016), en su tesis de maestría cuyo objetivo fue analizar el control previo, como herramienta efectiva para la contratación pública, Universidad Santo Tomás, Bogotá Colombia, la metodología estudio cuantitativo, descriptivo, explicativo, técnicas la encuestas y análisis documental. Concluye que el sistema de control fiscal colombiano se debe considerar mejoras y desarrollar estrategias con el objetivo de prevención ante la corrupción, para que sea más eficientes y oportunas la labor de la Contraloría y Procuraduría dentro del proceso de contratación.

Por otro lado Freire y Batista (2018) en su artículo cuyo objetivo fue analizar la esencia preventiva del control interno y la gestión de riesgos, Brasil, metodología de revisión bibliográfica, análisis de contenido. Se identificó la trayectoria del control interno en el sector público, lineamientos para la acción preventiva. Concluye que la evaluación de riesgos es el más crítico de los estos elementos de control para el logro de la efectividad del control interno preventivo.

Por otro lado Barrio (2020), en su tesis doctoral cuyo objetivo fue analizar el control interno en la administración pública, Universidad de Salamanca España. En la

metodología se usó para la recopilación de datos el panel de expertos y encuesta a los auditores del sector. Se considera que el control interno es un factor importante para la gestión, para evitar riesgos futuros. Concluye que se los factores emocionales influyen en el control interno como también en las competencias del auditor del sector público.

De acuerdo a Días (2017), en su tesis de maestría cuyo objetivo fue analizar el control interno, caso entidad pública, Brasil 2010-2015, la metodología fue no paramétrica, análisis de datos envolvente, análisis documental. Concluye que el control interno logró maximizar los productos con los insumos disponibles, también cambió de enfoque a partir de 2009, debido a la LC N°131/2009, que trata de mayor transparencia en el sector público.

Según Pereyra (2019), en su tesis de maestría cuyo objetivo fue analizar la transparencia del sector público y el control interno como herramienta para logro del objetivo. Universidad Nacional de Córdoba, Argentina. Metodología, estudio de tipo exploratorio bibliográfico. Se determinó que el nivel de transparencia contribuye a mejorar de manera continua la gestión pública, también llevar un eficiente control interno y contar con políticas de integridad las que se necesitan para poder funcionar de manera eficiente. Concluye que teniendo un sistema de control interno adecuado se logra el cumplimiento de objetivos eficientemente.

También para Zurita (2020), en su tesis de maestría, donde el objetivo fue analizar las políticas y procedimientos y su influencia del sistema de control interno, caso institución pública, Guayaquil, Ecuador. La metodología fue de descriptivo, de enfoque mixto, en la recolección de datos se utilizó la encuesta y entrevista, muestra de 215 colaboradores. Se identificó que se realizan capacitaciones al personal sobre políticas y normas legales, referente a las rendiciones de cuentas. Concluye que las estrategias de políticas y procedimientos tienen como finalidad promover que el servicio público sea eficiente, y considerando la normativa legal.

De acuerdo a Manh y Quy (2020), en su artículo, cuyo objetivo fue analizar el control gubernamental y desempeño de las empresas privatizadas: evidencia de Vietnam, la metodología fue, estudio descriptivo y analítico, se recopilaron los informes anuales de 500 empresas privatizadas no financieras que cotizan en HSX y HNX durante el período de 2007 a 2017 de Thomson Reuters, se aplicó un modelo de regresión cuadrática de propiedad estatal sobre el desempeño de las empresas, se utilizó la técnica PSM para analizar el efecto marginal del moderador (SCIC) en el desempeño de las empresas privatizadas, resultados, cuanto menor sea la intervención del gobierno en las actividades de una organización privada, mejor será el desempeño de una empresa privatizada, lo que indica que el control gubernamental es ineficiente lo que conlleva un efecto negativo para las empresas. Concluye que existe un efecto positivo de liberar la gestión de las empresas privadas del control del gobierno.

Traducción en inglés: According to Manh and Quy (2020), in their article, which aimed to analyze government control and performance of privatized companies: evidence from Vietnam, the methodology was, descriptive and analytical study, annual reports of 500 non-financial privatized companies listed on HSX and HNX during the period from 2007 to 2017 were collected from Thomson Reuters, a quadratic regression model of state ownership on firm performance was applied, PSM technique was used to analyze the marginal effect of the moderator (SCIC) on the performance of privatized companies, results, the less government intervention in the activities of a private organization, the better the performance of a privatized company, indicating that government control is inefficient leading to a negative effect on companies. He concludes that there is a positive effect of freeing the management of private companies from government control.

Según estudios internacionales Yu, y Wang (2020), en su artículo, donde el objetivo fue determinar el impacto del control gubernamental en la valoración del efectivo de las empresas cotizadas en China, la metodología es, estudio descriptivo explicativo, como resultados de la investigación se tiene que existe un fuerte sistema

de control del gobierno que conlleva a un menor valor de los activos, además, en el análisis más amplio se revelan que el impacto negativo del control gubernamental sobre el valor de los activos depende del desarrollo institucional regional, un caso particular en regiones con alto desarrollo institucional. Conclusión, el control gubernamental reduce el valor de los activos, mientras que en áreas menos desarrolladas, este impacto negativo se atenúa en alguna medida.

Traducción en inglés: According to international studies Yu, and Wang (2020), in their article, where the objective was to determine the impact of government control on cash valuation of listed companies in China, the methodology is, descriptive explanatory study, as research results have that there is a strong government control system that leads to lower asset value, in addition, in the broader analysis reveal that the negative impact of government control on asset value depends on regional institutional development, a particular case in regions with high institutional development. Conclusion, government control reduces the value of assets, while in less developed areas, this negative impact is somewhat attenuated.

Por otro lado Atroshenko y Dontsova (2019), en su artículo cuyo objetivo fue desarrollar un sistema de control interno basado en la introducción de modernas tecnologías de la información, la metodología fue, investigación descriptiva, de revisión, de nivel exploratorio propositivo, el estudio analiza las diferentes formas de poder mejorar la eficiencia de los sistemas de control interno para instituciones públicas en diferentes niveles de su desarrollo. Concluye con la propuesta de un sistema de control interno mejorado, en base al uso de diversos productos de software modernos, donde se muestran las principales ventajas y desventajas en el proceso de su funcionamiento, uno de ellos es la accesibilidad a la información para poder tener un mejor control y prevenir contingencias y corregir posibles fallas en el sistema organizativo de la entidad.

Traducción en inglés: On the other hand Atroshenko and Dontsova (2019), in their article whose objective was to develop an internal control system based on the introduction of modern information technologies, the methodology was, descriptive

research, review, propositional exploratory level, the study analyzes the different ways to be able to improve the efficiency of internal control systems for public institutions at different levels of their development. It concludes with the proposal of an improved internal control system, based on the use of various modern software products, where the main advantages and disadvantages are shown in the process of its operation, one of them is the accessibility to information in order to have a better control and prevent contingencies and correct possible failures in the organizational system of the entity.

En lo que se considera a los antecedentes nacionales, se muestran algunos artículos y tesis, Según Suárez y Chapoñan (2021), en su artículo cuyo objetivo fue evaluar de qué manera influye el control simultáneo en la administración municipal, Provincial de Chiclayo. La metodología fue, estudio cuantitativo, no experimental, explicativa, técnicas utilizadas son el análisis documental y la encuesta, muestra al personal involucrado con las variables. El personal de OCI cumple con las actividades del plan de acción, sobre la fase de ejecución, se detectó riesgos operativos, ya que el titular de la institución no muestra acciones preventivas para el desarrollo de las funciones, se elaboró informes referente al control simultáneo, donde se muestra el detrimento en el logro de los objetivos de los procesos, se detectó 180 riesgos en el ejercicio 2019, por parte de la gestión municipal, funcionarios con poca o nula capacitación. Conclusión, existe deficiencia en la ejecución de proyectos de inversión pública, los servicios prestados como la compra de bienes no cumplen con las normas establecidas, recaudados de impuestos no son administrados de manera eficiente.

Por otra parte, Hidalgo et al. (2020), en su artículo cuyo objetivo fue la evaluación del sistema de control gubernamental y como incide en la lucha contra la corrupción, Gobierno Regional de Áncash, 2011-2014. La metodología fue, estudio de tipo aplicada, no experimental, cuya población es de 450 servidores y como muestra 152, la técnica aplicada fue el análisis de documentos, encuesta y entrevista. Resultados, el control previo tiene una incidencia baja, sobre la reducción de la corrupción política, sin embargo se entiende que existe relación entre ellas, además, el control simultáneo tiene una incidencia positiva aceptable en la reducción de la

corrupción económica. Se concluye que el sistema de control gubernamental tiene una incidencia baja sobre la corrupción en la institución pública en estudio.

También Cotrina et al. (2020), en su tesis, cuyo objetivo fue determinar cómo el control simultáneo ayudan a minimizar y controlar los riesgos en la gestión de la región Lambayeque, 2016-2017. La metodología fue, estudio de tipo no experimental, descriptivo, la técnica en la recopilación de los datos: encuesta, a los involucrados con las variables. Concluye que el control simultáneo, como son: la acción simultánea, la visita de control, la visita preventiva y la orientación de oficio, ayudan a minimizar los riesgos que pueda tener la gestión de la región Lambayeque.

De acuerdo a Pérez (2019), en su tesis sobre efecto del Control Simultáneo sobre la ejecución de proyectos, en un ministerio de la república del Perú, 2018. Metodología de la investigación de tipo descriptiva, no experimental, muestra: 20 auditores del Órgano de Control, técnica la encuesta, instrumento el cuestionario, estadístico de t de student no pareado. Con un nivel alto del 34% del control simultáneo, respecto a la percepción de los auditores, un 56% nivel medio y solo un 10% un nivel bajo. Concluye que el efecto es positivo entre las variables control simultáneo y ejecución de proyectos.

Según Equivel y López (2018), en su tesis cuyo objetivo fue determinar el control simultáneo y cómo afecta al riesgo de corrupción en las instituciones públicas, Yanacancha 2018. Metodología de investigación, estudio de tipo aplicado, descriptivo-explicativo, muestra: 32 auditores, técnicas que se usó para la recolección de datos: análisis documental y encuesta. Se detectaron indicios de soborno, uno de los más álgidos que es la malversación de fondos, también el nepotismo, extorsión a todo nivel, tráfico de influencias, considerado uno de los más comunes, y el fraude, las mismas que se originan por un apropiado control simultáneo. Concluye que un efectivo control simultáneo minimiza el riesgo de corrupción en las instituciones públicas.

Por otro lado, Malpartida (2021), en su tesis cuyo objetivo fue determinar la relación del control simultáneo con el servicio de control específico en los Órganos de

Control. La metodología fue, diseño correlacional - descriptivo, no experimental, muestra de 38 personas involucradas con las variables de estudio, se recopiló los datos con el cuestionario. El 55,3% consideran que existen evidencias de situaciones adversas referente a hechos económicos, 50% considera que la asignación de presupuesto no es el adecuado, 65,7% considera que no se efectúan acciones para las situaciones adversas. Concluye que existe relación significativa del control simultáneo con el control específico del estudio.

Según Núñez (2019), en su tesis de maestría, cuyo objetivo fue determinar el efecto de la aplicación de normas respecto al SNC y el control simultáneo, Arequipa-2019, la metodología fue, investigación documental, de campo, instrumento ficha de registro, muestra 99 contadores públicos colegiados, adscritos al CCP Arequipa. Respecto al control, puede ser previo, simultáneo y posterior, también el control simultáneo se caracteriza por hacer referencia a funcionarios responsables de su realización, fomento y supervisión, existe conocimiento sobre el control simultáneo, además consideran que se debe de fortalecer el control posterior. Concluye que la aplicación de las normas del SNC tiene un efecto positivo sobre el control simultáneo.

Por otra parte Cayetano (2020), en su tesis de maestría cuyo objetivo fue aplicación del control simultáneo en proyectos urbanos, 2014–2019, la metodología fue, estudio descriptivo, análisis exploratorio, tiene como muestra informes varios referentes al control simultáneo, los mismos que fueron realizados en los periodos 2017-2019, por otro lado también los proyectos que corresponden a los periodos 2014-2019. Concluye que existe control simultáneo adecuado y los proyectos están en el PMO.

Tomando en cuenta a Antaurco y Rosario (2019) en su investigación cuyo objetivo fue analizar el control simultáneo y factores que generan deficiencia en la gestión de una municipalidad provincial. La metodología fue, estudio correlacional, estadístico utilizado el chi cuadrado. Resultados, el factor personal y económico, no está considerado como un plan de contingencia para los informes de control, se

concluye que el control simultáneo es deficiente como consecuencia de la indiferencia de los colaboradores, nivel alto de inobservancia en las funciones recomendadas.

De acuerdo a Romero y Rojas (2021), en su tesis cuyo objetivo fue determinar el Órgano de Control Institucional y su incidencia con la Gestión administrativa, Universidad Nacional de Huancavelica, 2019. La metodología fue, estudio tipo aplicado, correlacional, no experimental, población: las unidades orgánicas de la institución, para la recolección de datos se utilizó la técnica la encuesta, el análisis de los datos con la r de Pearson. Se Concluye, que el OCI tiene una incidencia significativa sobre la Gestión administrativa.

Con respecto a las teorías que sustentan la variable Control Simultaneo, se toma como referencia a la **Teoría del Control**, de acuerdo a las consideraciones de Polania (1997), menciona que el control es parte de la historia del hombre, es posible que a los inicios de la historia del hombre se consideren rudimentos sobre mecanismos de control, como es el caso del riego entre otros, posteriormente con el pasar del tiempo se experimenta e investiga con el objetivo de poder establecer medios para controlar procesos, dentro de la vida cotidiana como también para el ámbito empresarial y de los negocios. Entre los años 1945 y 1950 se lograron nuevos avances en el aspecto científico tecnológico y del ámbito social, como en la economía, biología, navegación, etc., hasta que hoy en día no se puede concebir el estudio del control sin el apoyo de nuevas técnicas de simulación. Los sistemas de control, son uno de los aspectos más relevantes de la teoría del control, ya que considera a un todo para su análisis integral de los elementos dentro de una organización.

Por otro lado, respecto a la **teoría** de la variable Gestión Administrativa, podemos decir que todas las teorías sobre organización tienen su base en la ciencia y la sociedad, con la finalidad de poder mejorar las condiciones de vida de la sociedad en diversos aspectos. Considerando a las teorías más relevantes sobre la administración tenemos a la **teoría clásica**, fue impulsada por el francés Henry Fayol en 1916, se basa principalmente en el trabajo y las operaciones industriales, teniendo en cuenta mejorar el trabajo de los que son parte de la empresa en eficiencia y

productividad, estos sirven principalmente para la coordinación y programación, como también para dirección y desarrollo de las empresas (Perrow, 1991). También se tiene a la **teoría humanística**, responde a los cambios del comportamiento del ser humano, principalmente sobre las condiciones laborales y cómo estos afectan a la productividad, se refiere que no necesariamente la productividad es resultado del liderazgo, la importancia de esta teoría es que muestra mucha evidencia sobre lo complejo, irregular e impredecible que tiene el comportamiento del ser humano y lo importante que es tratarlo para que las organizaciones tengan mejores resultados (Perrow, 1991).

Para la investigación se consideró las bases teóricas que sustenta la variable Control Simultáneo, respecto a la base teórica de la variable Control Simultáneo, según Pérez (2020), es un servicio que dentro de los organismos públicos se lleva a cabo en el curso de procesos internos, con el objetivo de constatar, verificar si todo el proceso se está realizando conforme a la normatividad vigente y posteriormente a ello comunicar situaciones anómalas con la finalidad de que se pueda prevenir o corregir sucesos posteriores o futuros, además el control simultáneo se aplica bajo las modalidades de orientación de oficio, visita de control y control recurrente, considerando que la Comisión de Control tiene como acción fundamental la evaluación del proceso en curso, tomando en cuenta las actividades de impacto mayor, usando técnicas diversas de inspección.

También sobre la primera dimensión de la variable, que corresponde a Orientación de Oficio, según la Resolución de Contraloría N° 295-2021-CG, modalidad de Control Simultáneo en el que se efectúa en primer lugar la revisión de documentos y análisis de toda información que se vincule a una o más de las actividades de los procesos que se encuentran en curso. Respecto al Indicador 1: Revisión documental, Gómez et al. (2017) Conjunto de acciones y procedimientos que se orienta al cuidado y manejo de la información documental, además hace que toda la información contenida se encuentre disponible en apoyo del quehacer de la organización. Sobre el Indicador 2: Análisis de información, Ministerio de Asuntos Económicos (2017) Sirve

de apoyo a las entidades y organizaciones privadas y públicas para tomar decisiones acertadas, de manera rápida y con eficacia, teniendo como base las evidencias. Respecto a la segunda dimensión, Visita de Control, según la Resolución de Contraloría N° 295-2021-CG, es una de las modalidades del Control Simultáneo, donde aplica técnicas para inspeccionar y observar una actividad de control que es parte de un proceso que se encuentra en curso, en el lugar físico y momento o periodo en el que se está ejecutando. Sobre el Indicador 1: Técnicas de inspección u observación, Osorio et al. (2019) Técnica de auditoría que se refiere al examen que se lleva a cabo a los bienes, registros, obras, documentos y como también a los valores de la institución, con el objetivo de verificar su existencia y autenticidad dentro de la organización. Respecto al Indicador 2: Hito de control, Janampa (2020), Es la oportunidad referente a las actividades de un proceso en curso, el mismo que es seleccionada considerando su relevancia en el control concurrente o visita de control. Por otro lado sobre la tercera dimensión, Control Concurrente, según la Resolución de Contraloría N° 295-2021-CG, modalidad de Control Simultáneo en el que se realiza de manera tal que existe un acompañamiento de forma sistémica, como multidisciplinaria, además tiene por fin la evaluación, por medio de la aplicación de técnicas diversas, para un proceso que se encuentra en curso. Sobre el Indicador 1: Acompañamiento sistemático, multidisciplinario, Coneval (2020) Consiste en realizar el seguimiento de manera permanente, considerando la participación de diversas áreas para poder detectar incumplimientos y situaciones adversas. También sobre el Indicador 2: Evaluación de procesos, Coneval (2020), Proporciona información que ayuda a mejorar la gestión operativa, considerada una evaluación de mayor utilidad que fortalece y mejora el proceso de implementación de programas. Por último respecto a la cuarta dimensión, Operativo de Control Simultáneo Contraloría General de la República (2019), se considera una intervención de carácter masivo en el que se lleva a cabo de forma paralela, con un estándar establecido y con un objetivo común, considerado a un conjunto de entidades como a dependencias, referente a un mismo hito de control, como también de la actividad que tiene un proceso que se encuentre en curso, donde se emplea la modalidad de Visita de Control. Respecto al Indicador 1: Intervención Hernández et al. (2021). Corresponde a la acción, como también al efecto

de intervención sobre una situación o estado. Hecho de dar cuenta de la interposición de una autoridad en algún área o institución, en el que se necesita fuerza y autoridad, que se ha perdido. Sobre el Indicador 2: Estandarizado Hernández et al. (2021). Proceso por el cual se desarrollan actividades, acciones que tienen similar procedimiento, con el objetivo que se puedan optimizar los recursos y tener una mejor atención a los clientes interno y externos. También el Indicador 3: Objetivo Común Vargas et al. (2019) Hace referencia al cumplimiento y logro de las metas a través de acciones y actividades que fueron consensados con el equipo de trabajo y que se orienta a la mejora institucional

Sobre la base teórica de la segunda variable Gestión Administrativa, según González et al (2020) se considera al conjunto de acciones, tareas y actividades, que parte de la administración o alta dirección que en forma coordinada ayudan a gestionar de forma óptima cada uno de los recursos con la que cuentan las organizaciones, con la finalidad de lograr las metas y objetivos trazados y conseguir el logro de resultados favorables, además este proceso contempla como elementos la planificación, organización, dirección y control. Respecto a la primera dimensión, Planificación, según Zavaleta y Emigdio (2021), es considerada como la primera función administrativa, es la que ayuda a definir los objetivos y metas organizacionales, como también los recursos que son necesarios para poder ejecutar los planes y actividades, los que serán desarrollados en un periodo de tiempo establecido. Sobre el Indicador 1: Objetivos y metas, Euroinnova (2021), Son el fin al que debería llegar una institución, por medio de ejecutar acciones determinadas, además un objetivo se considera la meta al cuál se desea lograr, a través de la planificación. También Indicador 2: Recursos, Prieto (2020), Conjunto de elementos naturales, las capacidades humanas y como también los bienes de capital, que generalmente se usa de manera conjunta con el propósito de producir bienes y servicios. Respecto al Indicador 3: Ejecución de los planes, Ventura (2021), Plan que prioriza las iniciativas más relevantes para el logro de los objetivos y metas. Este se considera una herramienta estructurada que permite realizar eficientemente un proyecto. Referente a la segunda dimensión, Organización, según Zavaleta y Emigdio (2021), es la que se encarga de estructurar de manera

funcional y equilibrada la distribución del talento humana, recursos financieros y materiales, como también el aspecto de tecnologías de información, con el fin de optimizar el trabajo de los colaboradores y lograr los objetivos trazados. Por parte del Indicador 1: Estructura funcional, Conexión Esan (2017), Forma de organización institucional, donde se considera la jerarquía, además los colaboradores tienen un superior en el mando y los equipos de trabajo son según su especialidad o función. Según el Indicador 2: Distribución de recursos, Fortun (2020), Proceso por el cual se distribuyen los recursos con el que dispone la organización en un periodo determinado, entre las áreas o departamentos de la institución. Sobre el Indicador 3: Trabajo colaborativo, Rodríguez et al. (2017). Es cuando dos o más colaboradores trabajan en equipo donde se intercambian ideas, conocimientos, habilidades con el objetivo de lograr las metas en común. Es decir compartir tareas y aportes para un objetivo en común. Se tiene también como tercera dimensión a la Dirección, según Zavaleta y Emigdio (2021), elemento importante de la gestión administrativa, que diseña y ejecuta las estrategias, con el objetivo de aunar esfuerzos con los equipos de trabajo para el logro de los objetivos organizacionales, por medio del liderazgo, motivación y principalmente una comunicación interna eficiente. Considerando al Indicador 1: Diseño y ejecución de estrategias, Olivares (2021), Proceso en el que la institución analiza diversas alternativas estratégicas con la que cuenta, además se considera un proceso donde existe un involucramiento para lograr las metas. Para el Indicador 2: Equipos de trabajo, Escuela Europea de Excelencia (2020), Grupo de individuos que desempeñan una labor con propósitos en común, se unifican criterios de acuerdo a los objetivos que persigue la organización. Según el Indicador 3: Liderazgo, Escuela Europea de Excelencia (2020), Capacidad y habilidad que tiene una persona de influenciar en toda una organización, teniendo como propósito el logro de objetivos institucionales, como también la mejora del desempeño. Sobre el Indicador 4: Comunicación interna, Pazmay (2019). Consiste en organizar y gestionar el intercambio de información dentro de la organización, con el objetivo que no funcionen de manera aislada, además promover el acercamiento de la alta dirección con los colaboradores. Por último tenemos a la cuarta dimensión de la gestión administrativa, Control, según Zavaleta y Emigdio (2021), se encarga de realizar la verificación de que

las acciones planificadas se encuentren alineadas con el objetivo estratégico de la institución, con la finalidad de corregir posibles contingencias y principalmente se encarga de evaluar los resultados de la organización con la finalidad de mejorar el proceso de la toma de decisiones. Para el Indicador 1: Verificación, Pazmay (2019). Comprobar, examinar si algo es cierto, proceso de revisión si se está cumpliendo con los requisitos y normas establecidos. Respecto al Indicador 2: Evaluación de resultados, GCH (2020), Parte importante del proceso de la planificación, método por el cual se comparan los resultados esperados con los ejecutados, tomando como referencia indicadores de desempeño ya definidos.

Sobre otras conceptualizaciones de la investigación, en este apartado se desarrollarán algunos de los términos más usados en la investigación, para dar a conocer sus conceptos, y las líneas que hacen referencia al presente estudio. Para el **Control interno**, López (2018), Es el proceso de revisión de operaciones y actividades, como también de los resultados administrativos y financieros, se considera un apoyo y garantía de los criterios de confiabilidad, eficiencia y eficacia. Es un órgano de consultoría y apoyo a nivel general, además de cumplir con la entrega de informes respecto a los hallazgos, y por consiguiente las recomendaciones, También realiza evaluaciones cada cierto tiempo en el sector público en las áreas de mayor sensibilidad. Sobre la **Gestión administrativa**, Gonzales (2020), Es un elemento muy importante y clave dentro de una organización, se considera como una piedra angular y sistémico en toda organización, permite el desarrollo empresarial, social, económico, y tecnológico en estos últimos tiempos, es también un proceso que tiene cuatro elementos fundamentales es su desarrollo: planificación, organización, dirección y control. Respecto a la **Evaluación permanente**, Bravo et al. (2020), Se refiere al análisis general de desempeño, que ayuda a diagnosticar en la parte operativa las actividades y acciones que necesitan mayor apoyo y fortalecimiento dentro de la estructura de la organización, tomando en cuenta las capacidades de las personas como factor clave, los equipos y la infraestructura. Permite ver el logro de los objetivos en base a los resultados económicos, financieros, patrimoniales y productivos, con la mira de poder corregir lo que no se está haciendo bien. Además

que permite una mejora permanente de las personas y las áreas de desempeño dentro de la empresa. Sobre el **Monitoreo**, ONU (2020), respecto al monitoreo, se considera al monitoreo como el proceso de manera sistemática poder recoger los datos para su análisis y así se puede utilizar para realizar el seguimiento al progreso de un programa, una actividad, operación, entre otros, con el objetivo de poder cumplir con las metas establecidas por la organización. Respecto al **Modelo COSO**, según López et al. (2018), es un modelo de control interno que se aplicó desde 1922 con el objetivo de fortalecer el sistema de las empresas por medio de la evaluación del riesgo y por consiguiente la aplicación de acciones de control. Modelo avalado por diversos organismos normativos de contabilidad, para dar confiabilidad a su aplicación. Este modelo está integrado por componentes, que son: **Ambiente de control**, es la base para los otros componentes, es la que considera al entorno como factor clave para la ejecución de este modelo, las tareas del personal y la filosofía de la administración para la ejecución de las acciones de control. **Valoración de riesgos**: ayuda a controlar y disminuir el riesgo dentro de la empresa, los administrativos son los responsables de gestionar las posibles contingencias, este proceso implica estrategias, procesos, acciones, decisión administrativa, entre otros. **Actividades de control**, principalmente su objetivo es disminuir el impacto negativo del desarrollo de las acciones, en este proceso se toman acciones de control para detectar y prevenir acciones que afecten el proceso normal en curso y de acuerdo a las normas, política y lo planificado. **Información y comunicación**: considera la comunicación oportuna, precisa y relevante, para la toma de decisiones y tener así una calidad de información mínima aceptable para el desarrollo de las funciones. **Supervisión**: proceso por el cual se evalúa las acciones, por otro lado el buen funcionamiento que se debe de tener en el sistema de control interno en la empresa. Además de buscar aspectos de control débiles e insuficientes en el desarrollo de las funciones.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

Para el estudio se considera como investigación aplicada, ya que lo que menciona Carrasco (2019), sobre la investigación aplicada es considerada así por sus propósitos prácticos, además aporta solución a problemas del ámbito social en un contexto determinado.

Diseño de la investigación

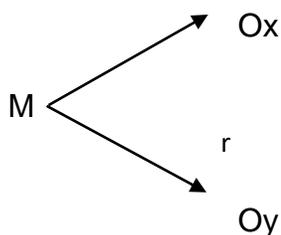
El estudio es no experimental, transversal de corte. Pues las variables no se manipulan de manera intencional por el investigador, además los datos obtenidos con los instrumentos se dan en un periodo definido. Se considera un estudio cuantitativo, pues según Ochoa, Nava & Fusil (2020), este tipo de estudio busca la exactitud en el desarrollo de la medición de los resultados, además se basa en la selección de variables, dimensiones e indicadores.

Nivel

La investigación tiene un nivel correlacional, ya que medirá solamente el grado de correlación que hay entre variables, V1: Control simultáneo y V2: Gestión administrativa, como también dará respuesta a las interrogantes de la investigación. Además, según Ramos (2020), existe la necesidad de plantear la hipótesis de la investigación donde se propone la relación entre ambas variables.

Figura 1

Diagrama de investigación:



Dónde:

M: Muestra.

Ox: Control Simultáneo.

Oy: Gestión Administrativa.

r: Relación de Ox y Oy.

3.2. Variables y operacionalización

Las variables tienen que ver con las características como también las cualidades de una investigación, considerando además que los datos recolectados permiten ser medidos dentro de una escala o intervalo. Tomando en consideración según Hernández y Mendoza (2018) indica sobre las variables, hace referencia a las propiedades que varían, donde dichas variaciones susceptibles de medición y observación.

Respecto a la operacionalización, se conoce como el proceso en el que la variable es dividida por conceptos o términos más concretos, además tanto la variables y las dimensiones son susceptibles de observación y medición, como son las dimensiones, indicadores e ítems. También se puede decir que de acuerdo a Hernández y Mendoza (2018) es la descomposición que tienen las variables en términos menores que son medibles y verificables, estos son en dimensiones e indicadores, finalmente en ítems.

Variable 1 Control Simultáneo

Definición Conceptual

Según Pérez (2020) es un servicio que dentro de los organismos públicos se lleva a cabo en el curso de procesos internos, con el objetivo de constatar, verificar si todo el proceso se está realizando conforme a la normatividad vigente y posteriormente a ello comunicar situaciones anómalas con la finalidad de que se pueda prevenir o corregir sucesos posteriores o futuros, además el control simultáneo se aplica bajo las modalidades: orientación de oficio, visita de control y control recurrente, considerando que la Comisión de Control tiene como acción fundamental la evaluación del proceso

en curso, tomando en cuenta las actividades de impacto mayor, usando técnicas diversas de inspección.

Definición Operacional

Para el análisis de la variable control simultáneo y sus dimensiones se aplicará un cuestionario con preguntas cerradas, aplicado a cada uno de los que conforman la muestra, la misma que ayudará a resolver el problema planteado en la investigación, con una escala tipo Likert, con respuestas cerradas, valor para las alternativas: 1.Nunca; 2.Casi nunca; 3.A veces; 4.Casi siempre; 5. Siempre

Dimensiones:

- D1: Orientación de Oficio
- D2: Visita de Control
- D3: Control Concurrente
- D4: Operativo de Control Simultáneo

Indicadores

- Revisión documental
- Análisis de información
- Técnicas de inspección u observación
- Hito de control
- Acompañamiento sistemático, multidisciplinario
- Evaluación de procesos

Variable 2 Gestión Administrativa

Definición Conceptual

Según González et al (2020) se considera al conjunto de acciones, tareas y actividades, que parte de la administración o alta dirección que en forma coordinada ayudan a gestionar de forma óptima cada uno de los recursos con la que cuentan las organizaciones, con la finalidad de lograr las metas y objetivos trazados y conseguir el logro de resultados favorables, además este proceso contempla como elementos la planificación, organización, dirección y control.

Definición Operacional

Para el análisis de la variable gestión administrativa municipal y sus dimensiones se aplicará un cuestionario con preguntas cerradas, aplicado a cada uno de los que conforman la muestra, la misma que ayudará a resolver el problema planteado en la investigación, con una escala tipo Likert, respuestas cerradas, valor de las alternativas, 1.Nunca; 2.Casi nunca; 3. A veces; 4.Casi siempre; 5.Siempre

Dimensiones

D5: Planificación

D6: Organización

D7: Dirección

D8: Control

Indicadores

Objetivos y metas

Recursos

Ejecución de los planes

Estructura funcional

Distribución de recursos

Trabajo colaborativo

Diseña y ejecuta las estrategias

Equipos de trabajo

Liderazgo

Comunicación interna

Verificación

Evaluación de resultados

3.3. Población, muestra y muestreo

Población:

Según Serrano (2017) sostienen que en la población son los elementos que tienen aspectos en comunes y además comparten ciertas características (criterios que lo hacen similares en aspectos principales); además que se pueden identificar en el medio.

Para la presente investigación la población estará conformada por 22 servidores públicos de la Municipalidad distrital de Majes, siendo los que a continuación se detallan:

Tabla 1

Número de trabajadores como parte de la muestra

UNIDADES ORGÁNICAS	SERVIDORES
Alcaldía	1
Gerencia municipal	2
Órgano de control institucional	2
Procuraduría pública municipal	1
Oficina de secretaria general	3
Subgerencia de administración y finanzas	2
Subgerencia de asesoría jurídica	2
Subgerencia de planificación, presupuesto y racionalización	2
Subgerencia de desarrollo urbano y rural	3
Subgerencia de gestión social y económica	1
Subgerencia de administración tributaria	1
Unidad de recursos humanos	1
Unidad de ejecución coactiva	1
TOTAL	22

Nota: Elaboración propia

Muestra:

Por otra parte, Hernández y Mendoza (2018) hacen mención sobre la muestra que considera una parte significativa de la población, en el que los resultados se

generalizan por ser parte de la población. La determinación de la misma tiene dos formas de sustentar su cálculo, muestreo probabilístico y muestreo no probabilístico.

Para la investigación se considera el criterio de muestreo no probabilístico a servidores que se relacionan de manera directa con las variables en estudio, en este caso la muestra estará conformada por 22 servidores públicos de la Municipalidad distrital de Majes.

Criterios de inclusión:

Son los servidores que se encuentran relacionados por la actividad que desarrollan con el control simultáneo de la institución.

Criterios de exclusión:

Son los servidores que no se encuentran relacionados por la actividad que desarrollan con el control simultáneo de la institución.

Muestreo

No probabilístico por conveniencia, siendo un método de muestreo cuantitativo, donde el investigador, selecciona la muestra a criterio del investigado, sea por la accesibilidad, disposición, etc.

Para el estudio se considerará el muestreo no probabilístico por lo que se considerará el 50% (11 servidores) de la población.

Tabla 2

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	11	100
	Excluido	0	0
	Total	11	100

La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Tabla 3*Estadística de fiabilidad*

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
0.96	0.96	24

Nota: Software SPSS Versión 26

Como se puede apreciar en la tabla 3, el Alfa de Cronbach es 0.96, superior a 0.7, que es el valor mínimo recomendado para considerarlo confiable para la investigación, por lo tanto se puede decir que el instrumento es confiable para ser aplicado a la muestra de la investigación.

Unidad de Análisis

La unidad de análisis está compuesta por la Municipalidad Distrital de Majes y sus trabajadores.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**Técnica**

Se considera a la técnica que se utiliza para poder recolectar datos de una población o muestra, la misma que se aplica a la muestra determinada por el investigador, el objetivo de poder resolver los problemas planteados. Según Carrasco (2019), son procedimientos que tienen una secuencia de acciones dentro de lo que son las etapas de una investigación, además para poder lograr los objetivos trazados, con la finalidad de que esos sean aplicados y se puedan obtener los datos necesarios para poder resolver los problemas planteados.

La Encuesta

Es la técnica que se usará para recolectar datos en el estudio, el mismo que se plantea de acuerdo a la problemática que se formuló, respecto a las variables y sus dimensiones, como también a sus indicadores. Según Carrasco (2019), considera que

la encuesta es usada por los investigadores con el objetivo de recolectar datos para luego procesarlos y resolver los problemas planteados, para su posterior análisis.

Instrumento

Dentro de una investigación el instrumento viene a ser el medio que se usa para recoger y registrar los datos sobre un hecho observado. Carrasco (2019), menciona que el instrumento son los elementos y factores observables de un objeto que permite obtener información para la solución a problemas determinados.

El Cuestionario

Para el estudio se tomó en cuenta como instrumento el cuestionario, que se elaboró de acuerdo a los indicadores de las variables, los mismos que se desarrollaron de las dimensiones y variables. Consta de un grupo de preguntas que están orientadas a resolver el problema de acuerdo al problema planteado, tiene una escala de Likert de cinco alternativas.

Validez

Según Hernández y Mendoza (2019), es el grado con el que un instrumento es medido para ver si es aplicable o no desde su contenido, constructo, coherencia. Este se da con la finalidad de observar el contenido de cada pregunta y poder ver la calidad del contenido para luego puedan ser corregidos y ser probadas en la unidad de análisis. La validez de los instrumentos se realiza por el juicio de expertos en la materia, desde el contenido como también la metodología.

Tabla 4

Validadores – juicio de expertos

Nombre del validador	Grado	Porcentaje
1. Avelino Sebastián Villafuerte de la Cruz	Doctor	100%
2. Juan Daniel Toledo Martínez	Magister	98%
3. Luis Martín Cabrera Arias	Magister	98%

Nota: Elaboración propia

Confiabilidad

En el análisis de la confiabilidad se realiza por medio del SPSS v26, el mismo que permite evaluar la consistencia de acuerdo a cada ítems, comprobando así la fiabilidad del mismo. Según Hernández y Mendoza (2019) consideran que la confiabilidad es el grado que tiene el instrumento que al ser aplicado, sus resultados son estables y tienen congruencia.

Tabla 5

Coeficientes de confiabilidad: Alfa de Cronbach.

Coeficiente de Confiabilidad	
Valores	Interpretación
0.25	Confiabilidad baja
0.50	Confiabilidad media
0.75	Confiabilidad aceptable
0.90	Confiabilidad alta

Según se muestra en la tabla 5, el coeficiente de confiabilidad, Alfa de Cronbach, tiene una variación de 0 a 1, por tanto, cuanto el valor tenga mayor cercanía a la unidad, la confiabilidad será mayor.

Prueba Piloto

Considerando a Arbaiza (2019), menciona que antes de aplicar el instrumento a la muestra que ya se determinó previamente, es necesario realizar la prueba piloto al instrumento, con el objetivo de poder determinar si el instrumento tiene el mínimo requerido para ser confiable y pueda ser aplicado a la muestra.

3.5. Procedimientos

Para el estudio se procedió en primer lugar a la búsqueda de información sobre las variables de estudio, con el que se realizó la matriz de operacionalización, como también la matriz de consistencia, luego se procedió a solicitar la autorización para la

aplicación del instrumento en la institución, para su posterior aplicación, tomando en cuenta la coordinación previa con la oficina de Gerencia Municipal de la entidad, como también los documentos necesarios para poder dar mayor soporte a la investigación, para luego vaciar toda la información en el Excel, hoja de cálculo que permite tabular los datos de la encuesta, los mismos que son exportados al sistema SPSS para realizar el análisis descriptivo y correlacional con los reportes a través de tablas y figuras, para luego de obtener los resultados, se procedió a redactar las conclusiones y recomendaciones del caso

3.6. Método de análisis de datos

En el procesamiento de datos, al término del recojo de los datos y procesamiento de la información por medio del SPSS v26, se analizaron los datos utilizando la estadística descriptiva por medio de tablas de frecuencia y la estadística inferencial, haciendo primero la prueba de normalidad para ver si la muestra tiene o no una distribución normal, para luego seleccionar el estadístico a aplicar como Rho Spearman o r de Pearson, con el que se realizaron las interpretaciones para poder determinar la solución del problema

3.7. Aspectos éticos

La investigación contempla los principios fundamentales del respeto y la voluntariedad, sobre los participantes. Todos los textos de otros autores fueron respetados considerando la aplicación de las normas APA 7ma edición, con la que se respeta el principio de la propiedad intelectual. La investigación toma como base los reglamentos y normas de la Universidad Privada César Vallejo, se considera la resolución rectoral N°0089-2019/UCV, que describe los detalles de forma y contenido de la tesis (Universidad Privada César Vallejo, 2020). Además se toma en cuenta los reglamentos de propiedad intelectual de la UCV, Anexo 01 Res. CU N° 0168-2020/UCV. (Universidad Privada César Vallejo, 2020).

Respecto a la ética se puede decir que son actos humanos que hacen referencia a la moral, además regular la conducta del ser humano (Espinoza, 2021). Por otro lado, en la recolección de la información no se ha manipulado ni adulterado, información que fue trasladada de los formularios tal cual se recolectaron, por otro lado se consideró y respeto la participación voluntaria de quienes fueron encuestados.

IV. RESULTADOS

4.1 Presentación de resultados (Descriptiva)

De acuerdo a la investigación y la solución de los problemas los resultados de la investigación responden a los objetivos plantados por los investigadores: ¿Cómo se relaciona el Control Simultáneo y la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Majes, Arequipa - 2021?, en tal sentido se analizó el Alfa de Cronbach que se aplicó a la muestra, a fin de determinar el coeficiente de confiabilidad del instrumento, que en este caso fue el cuestionario, aplicado a la muestra de 22 trabajadores de la municipalidad mencionada, en consecuencia, se aplicó a las dos variables, para poder probar su consistencia interna, la equivalencia y la estabilidad lo que permitió establecer la *Estadística de fiabilidad sobre la muestra*, resultados:

Tabla 6

Estadística de fiabilidad de la muestra

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada con elementos estandarizados	N de elementos
.934	.934	24

Nota: Software SPSS Versión 26.

Interpretación: De la tabla 6, respecto al análisis de fiabilidad del instrumento, el cual consta de 24 ítems, de los cuales 12 corresponden a la variable control simultáneo y 12 a la variable gestión administrativa, donde luego del análisis de confiabilidad de las 24 preguntas de los dos cuestionarios, por el Alfa de Cronbach fue de 0.934, por ser el valor superior a 0.8, se validó los dos instrumentos (cuestionarios), cuyo valor fue la que corresponde a una confiabilidad muy alta.

La investigación presentó las dimensiones siguiente en referencia a la muestra: (1) Orientación de oficio; (2) Visita de control; (3) Control concurrente; (4) Operativo de control simultanea; (5) Planeación; (6) Organización; (7) Dirección; (8) Control, en el cual según el orden se estarán presentando los siguientes estadígrafos.

Tabla 7

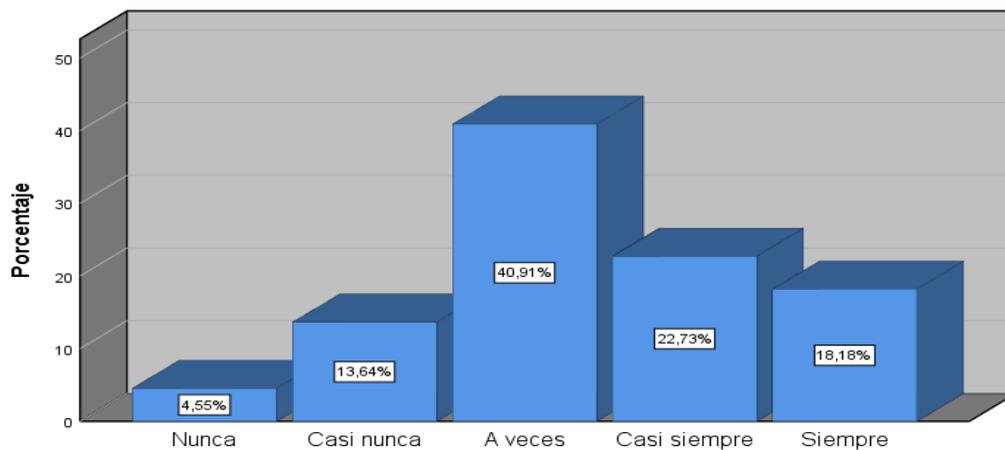
Cree Ud., que se analiza la información de los procesos realizados para verificar el cumplimiento de las normas e identificar situaciones adversas

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje-válido	Porcentaje-acumulado
Nunca	1	4.5	4.5	4.5
Casi nunca	3	13.6	13.6	18.2
A veces	9	40.9	40.9	59.1
Casi siempre	5	22.7	22.7	81.8
Siempre	4	18.2	18.2	100.0
Total	22	100.0	100.0	

Nota: Software SPSS Versión 26.

Figura 1

Cree Ud., que se analiza la información de los procesos realizados para verificar el cumplimiento de las normas e identificar situaciones adversas



Interpretación: De la tabla 7 y figura 1, el 40.9% de los encuestados considera que si se analiza la información de los procesos realizados con el objetivo de poder verificar como es el cumplimiento de las normas y así se pueda identificar las situaciones adversas, sin embargo hay un 18.1% que considera que nunca o casi nunca se analiza

la información, por otro lado hay un % significativo de 22.7% que considera que casi siempre se realizan el análisis de la información con el objetivo de verificar el cumplimiento de las normas. Por lo tanto se concluye que 40.9% de los trabajadores encuestados considera que se analiza la información de procesos con el objetivo de verificar el cumplimiento de las normas.

Tabla 8

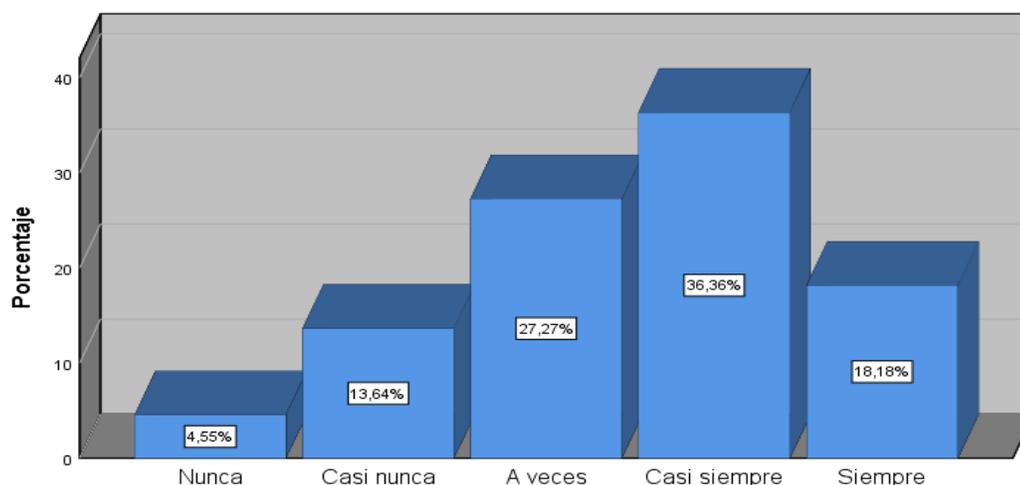
Se toman en cuenta cada una de las etapas en el proceso de la visita de control, tomando en cuenta la verificación y existencia de los procesos en la unidad o área

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje- válido	Porcentaje- acumulado
Nunca	1	4.5	4.5	4.5
Casi nunca	3	13.6	13.6	18.2
A veces	6	27.3	27.3	45.5
Casi siempre	8	36.4	36.4	81.8
Siempre	4	18.2	18.2	100.0
Total	22	100.0	100.0	

Nota: Software SPSS Versión 26.

Figura 2

Se toman en cuenta cada una de las etapas en el proceso de la visita de control, tomando en cuenta la verificación y existencia de los procesos en la unidad o área



Interpretación: De la tabla 8 y figura 2, 36.4% de los encuestados, considera que casi siempre se toman en cuenta las etapas en el proceso de la visita de control, tomando en cuenta la verificación y existencia de los procesos en la unidad o área, mientras que 18.1% considera que nunca o casi nunca la institución toma en cuenta las etapas del proceso de visita de control. Por lo tanto se concluye que 54.6% de los trabajadores considera que si se toman en cuenta las etapas en el proceso de la visita de control, con el objetivo de verificar la existencia de los procesos en la unidad.

Tabla 9

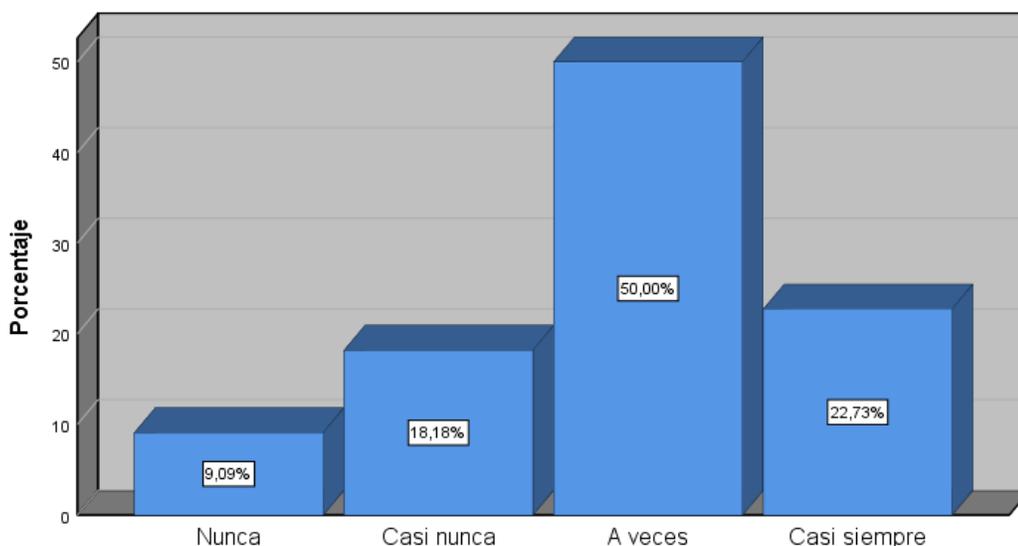
Diga Ud., si se realiza el acompañamiento permanente al hecho realizado según los procesos en curso para verificar su cumplimiento

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	2	9.1	9.1	9.1
Casi nunca	4	18.2	18.2	27.3
A veces	11	50.0	50.0	77.3
Casi Siempre	5	22.7	22.7	100.0
Total	22	100.0	100.0	

Nota: Software SPSS Versión 26.

Figura 3

Diga Ud., si se realiza el acompañamiento permanente al hecho realizado según los procesos en curso para verificar su cumplimiento



Interpretación: Como se puede apreciar en la tabla 9 y figura 3, el 50.0% de los encuestados considera que a veces se realiza el acompañamiento permanente al hecho realizado según los proceso en curso para verificar su cumplimiento, mientras que el 27.3% considera que nunca o casi nunca se realiza el acompañamiento permanente al hecho realizado según el proceso en curso, sin embargo el 22.7% casi siempre considera que si realiza el acompañamiento permanente. Por lo tanto se concluye que 50% considera que a veces realiza el acompañamiento de manera permanente al hecho realizado según los procesos.

Tabla 10

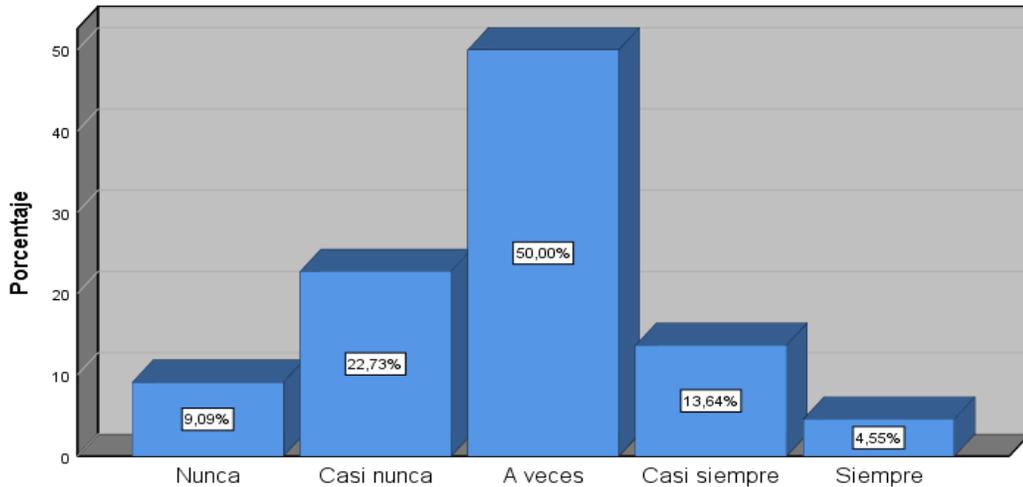
Diga Ud., si se siguen procesos estandarizados que permitan evaluar con mayor eficiencia las actividades que realizan las áreas y unidades en cuestión

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	2	9.1	9.1	9.1
Casi nunca	5	22.7	22.7	31.8
A veces	11	50.0	50.0	81.8
Casi Siempre	3	13.6	13.6	95.5
Siempre	1	4.5	4.5	100.0
Total	22	100.0	100.0	

Nota: Software SPSS Versión 26.

Figura 4

Diga Ud., si se siguen procesos estandarizados que permitan evaluar con mayor eficiencia las actividades que realizan las áreas y unidades en cuestión



Interpretación: Según se puede apreciar en la tabla 10 y figura 4, el 50% de los participantes en la encuesta considera solo a veces se siguen los procesos estandarizados el cual permiten evaluar con mayor eficiencia las actividades que realizan las áreas y unidades en cuestión, mientras que el 31.8% considera que nunca o casi nunca siguen los procesos estandarizados que permiten evaluar con mayor eficiencia las actividades, por último el 18.1% considera que siempre o casi siempre se siguen los procesos estandarizados. Por lo tanto se concluye que el 50% de los trabajadores siguen los procesos estandarizados lo que permite evaluar con eficiencia.

Tabla 11

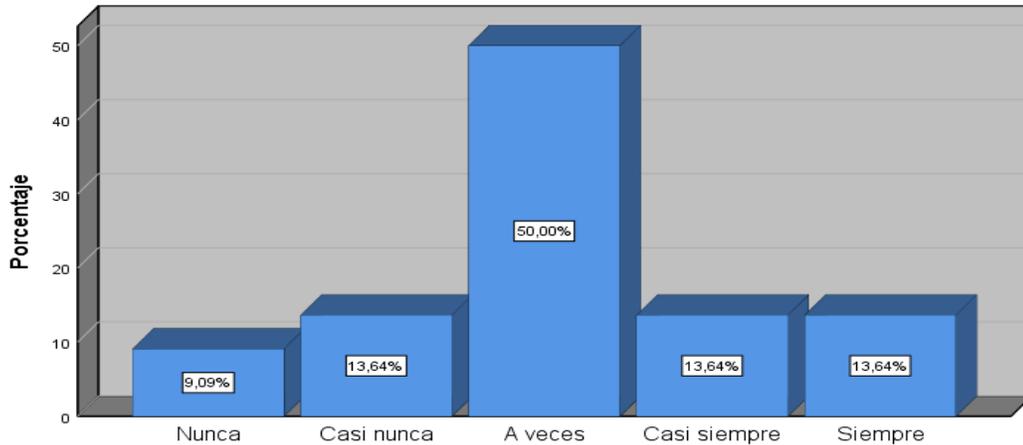
Considera Ud., que se cuenta con recursos para poder desarrollar las actividades programadas de acuerdo al plan operativo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	2	9.1	9.1	9.1
Casi nunca	3	13.6	13.6	22.7
A veces	11	50.0	50.0	72.7
Casi Siempre	3	13.6	13.6	86.4
Siempre	3	13.6	13.6	100.0
Total	22	100.0	100.0	

Nota: Software SPSS Versión 26.

Figura 5

Considera Ud., que se cuenta con recursos para poder desarrollar las actividades programadas de acuerdo al plan operativo



Interpretación: Como se puede apreciar en la tabla 11 y figura 5, el 50% de los que participaron de la encuesta considera que solo a veces se cuenta con los recursos suficientes para el desarrollo de las actividades programadas de acuerdo al plan operativo, además que el 22.7% considera que nunca o casi nunca se cuenta con recursos para poder desarrollar las actividades, y que el 27.2% considera que siempre o casi siempre se cuenta con los recursos suficientes para el desarrollo de las actividades programadas de acuerdo al plan operativo, muy importante ya que de ello depende el desempeño eficiente del área. Por lo tanto se concluye que 27.2% de los trabajadores encuestados considera que se cuenta con recursos para poder desarrollar las actividades.

Tabla 12

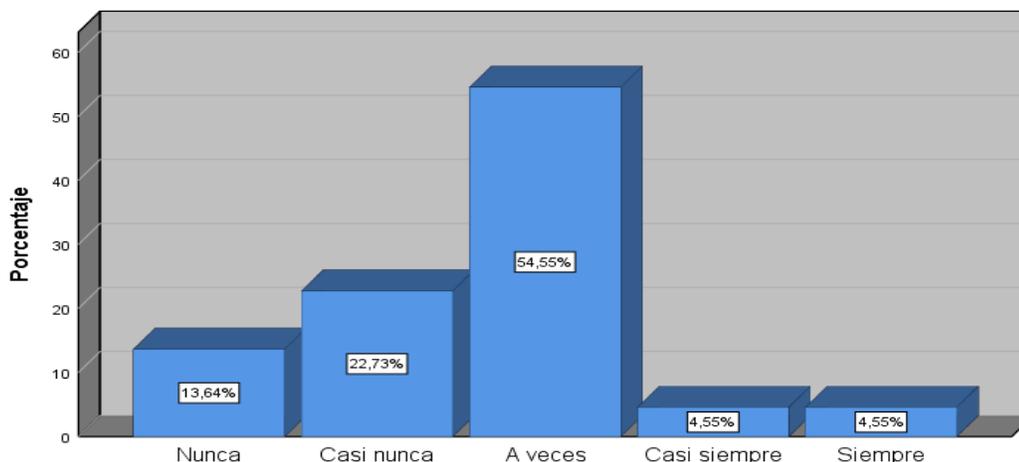
Considera Ud., que los recursos con los que cuenta la institución son distribuidos de manera eficiente

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	2	3	13.6	13.6
Casi nunca	3	5	22.7	22.7
A veces	11	12	54.5	54.5
Casi Siempre	3	1	4.5	4.5
Siempre	3	1	4.5	4.5
Total	22	22	100.0	100.0

Nota: Software SPSS Versión 26.

Figura 6

Considera Ud., que los recursos con los que cuenta la institución son distribuidos de manera eficiente



Interpretación: Como se puede apreciar en la tabla 12 y figura 6, el 54.5% de los que participaron de la encuesta considera a veces los recursos con los que cuenta la institución son distribuidos de manera eficiente, por otro lado el 22.7% considera que casi nunca los recursos con los que cuenta la institución son distribuidos de manera eficiente, son resultados lamentables ya que más de la tercera parte de los encuestados considera que no hay eficiencia en el uso de los recursos, algo que se debe de poner a consideración para poder mejorar esa percepción. Por lo tanto se concluye que el 36.3% de los trabajadores encuestados considera que los recursos con los que cuenta la institución no son distribuidos de manera eficiente.

Tabla 13

Cree Ud., que los jefes de área influyen positivamente sobre los colaboradores para mejorar el desempeño y logro de los objetivos

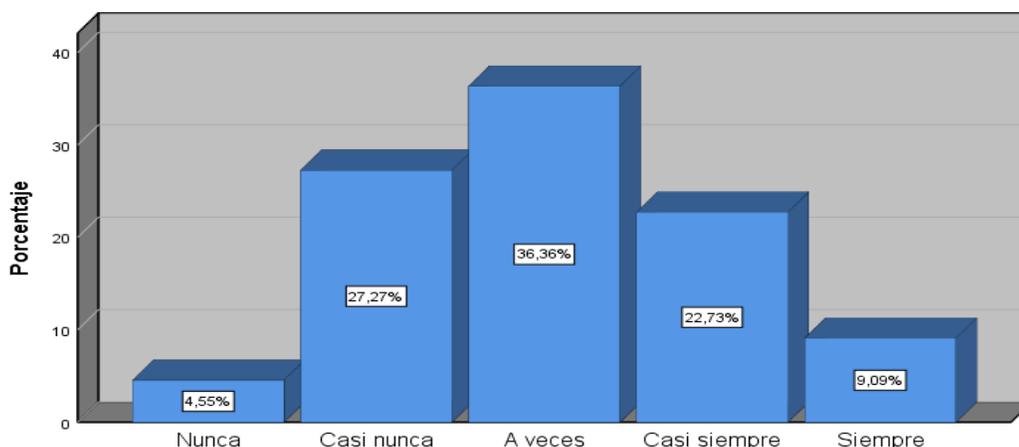
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	4.5	4.5	4.5
Casi nunca	6	27.3	27.3	31.8
A veces	8	36.4	36.4	68.2
Casi Siempre	5	22.7	22.7	90.9
Siempre	2	9.1	9.1	100.0

Total	22	100.0	100.0
-------	----	-------	-------

Nota: Software SPSS Versión 26.

Figura 7

Cree Ud., que los jefes de área influyen positivamente sobre los colaboradores para mejorar el desempeño y logro de los objetivos



Interpretación: De acuerdo a lo que se puede observar en la tabla 13 y figura 7, el 31.8% de los que participaron de la encuesta considera que nunca o casi nunca los jefes de área influyen positivamente sobre los colaboradores para mejorar el desempeño y logro de los objetivos, aspecto importante a resaltar, ya que casi la tercera parte de los encuestados considera que no hay influencia positiva sobre los jefes, mucho que mejorar, por otro lado el 36.4% considera que a veces hay una influencia positiva de los jefes, mientras que el 22.7% considera que casi siempre hay influencia positiva de los jefes hacia los colaboradores. Por consiguiente se concluye que 31.8% considera que hay influencia positiva de los jefes hacia los colaboradores.

Tabla 14

Considera Ud., importante la verificación de las normativas para el cumplimiento de las actividades en la entidad

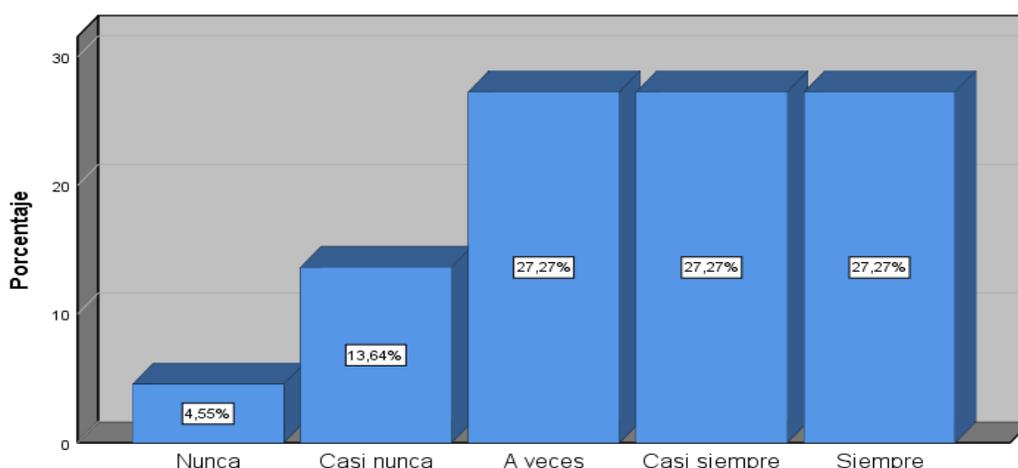
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	4.5	4.5	4.5
Casi nunca	3	13.6	13.6	18.2
A veces	6	27.3	27.3	45.5

Casi Siempre	6	27.3	27.3	72.7
Siempre	6	27.3	27.3	100.0
Total	22	100.0	100.0	

Nota: Software SPSS Versión 26.

Figura 8

Considera Ud., importante la verificación de las normativas para el cumplimiento de las actividades en la entidad



Interpretación: Por último según la tabla 14 y figura 8, el 27.3% de los que participaron de la encuesta considera que siempre es importante la verificación de las normativas para el cumplimiento de las actividades en la entidad, con el mismo porcentaje lo consideran casi siempre y a veces importante la verificación de las normativas para el cumplimiento de las actividades en la entidad y sólo el 4.5% no lo considera importante. Por consiguiente se concluye que 54.6% de los trabajadores encuestados considera importante el cumplimiento de las normas para el buen desempeño de las actividades en la entidad.

Tabla 15

Control simultáneo y Gestión Administrativa

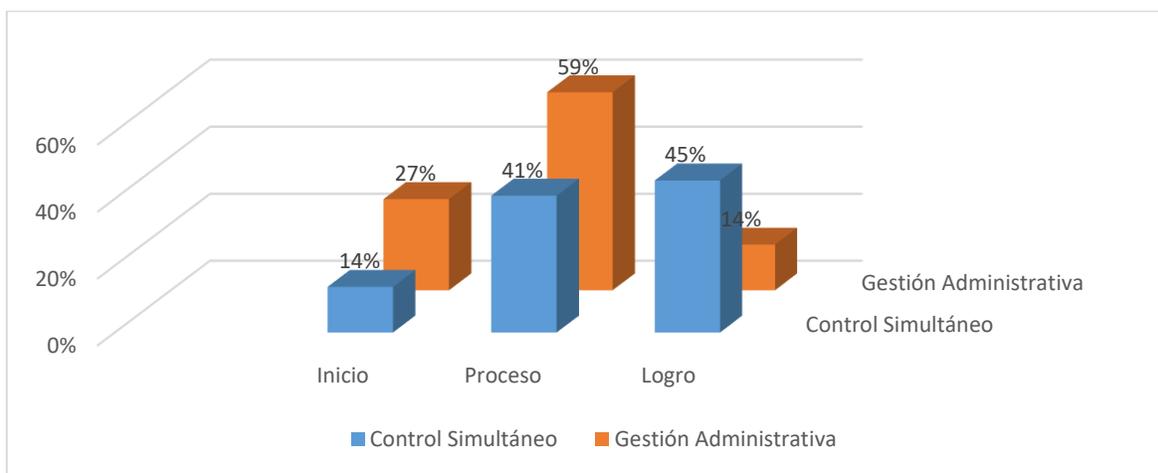
Baremos	Niveles/escala	Control simultáneo		Gestión Administrativa	
		fi	hi	fi	hi

[16 - 28]	[20 - 32]	Inicio	3	14%	6	27%
[29 - 41]	[33 - 45]	Proceso	9	41%	13	59%
[42 - 54]	[46 - 60]	Logrado	10	45%	3	14%
Total			22	100%	22	100%

Nota: Software SPSS Versión 26.

Figura 9

Control simultáneo y Gestión Administrativa

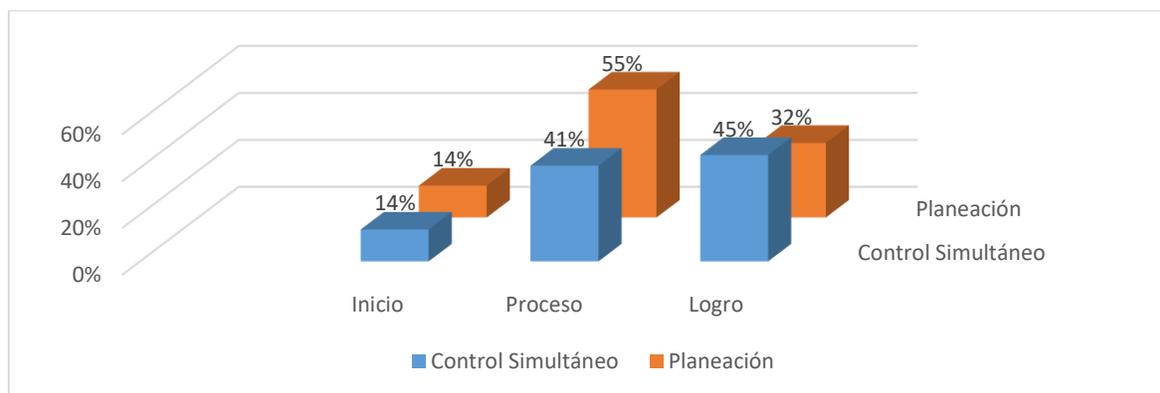


Interpretación: De acuerdo a la tabla 15 y figura 9, del total encuestados, el control simultáneo está en un nivel inicio de 14% y nivel de proceso 41%, también la gestión administrativa un 27% se encuentra en un nivel de inicio, 59% en un nivel de proceso, por tanto, el control simultáneo no se ha logrado su pleno desarrollo en un 55%, como también la gestión administrativa un 86% no ha logrado su desarrollo, por consiguiente el 45% de los encuestados de la Municipalidad Distrital de Majes, evidencia que ha logrado un buen desempeño en el Control simultáneo, así también, el 14% de los encuestados evidencian que se logró un desarrollo en la gestión administrativa, por tanto se concluye que se debe de realizar el control simultáneo en la Municipalidad Distrital de Majes con el objetivo de tener una mejora gestión administrativa, es decir, con mayor eficiencia, eficacia y calidad en el uso de los recursos públicos.

Tabla 16*Control simultáneo y Planeación*

Baremos		Niveles/escala	Control simultáneo		Planeación	
			fi	hi	fi	hi
[16 - 28]	[5 - 7]	Inicio	3	14%	3	14%
[29 - 41]	[8 - 10]	Proceso	9	41%	12	55%
[42 - 54]	[11 - 15]	Logrado	10	45%	7	32%
Total			22	100%	22	100%

Nota: Software SPSS Versión 26.

Figura 10*Control simultáneo y Planeación*

Interpretación: De la tabla 16 y figura 10, del total encuestados, el control simultáneo está en un nivel inicial de 14%, proceso 41%, también la planeación un 14% se encuentra dentro del nivel inicial, 55% en un nivel de proceso, por tanto, el control simultáneo no se ha logrado su pleno desarrollo en un 55%, como también la planeación un 68% no ha podido lograr su desarrollo pleno, por tanto el 45% de los que fueron encuestados en la Municipalidad de Majes, evidencia que ha logrado un buen desempeño en el Control simultáneo, así también, el 32% de los encuestados evidencian que se logró un desarrollo en la planeación, por tanto se concluye que se debe de realizar el control simultáneo en la Municipalidad de Majes con el objetivo de tener una mejora en la planeación, es decir, tener bien definido las metas y objetivos

organizacionales, mejora planeación sobre los recursos y un monitoreo eficiente sobre los planes.

Tabla 17

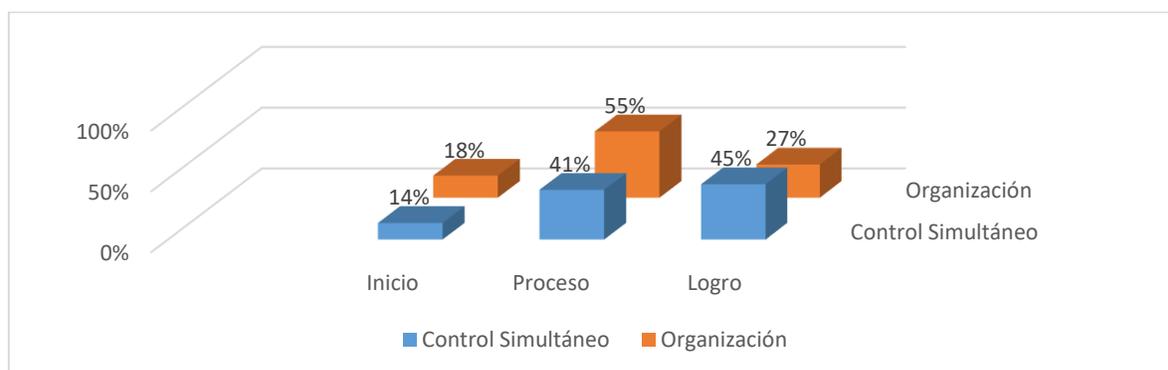
Control simultáneo y Organización

Baremos	Niveles/escala	Control simultáneo		Organización	
		fi	hi	fi	hi
[16 - 28]	[5 - 7]	3	14%	4	18%
[29 - 41]	[8 - 10]	9	41%	12	55%
[42 - 54]	[11 - 15]	10	45%	6	27%
Total		22	100%	22	100%

Nota: Software SPSS Versión 26.

Figura 11

Control simultáneo y Organización



Interpretación: Como se puede observar en la tabla 17 y figura 11, del total encuestados, el control simultáneo está dentro del nivel inicial de 14% y proceso 41%, también la organización un 18% nivel inicial, 55% proceso, por tanto, el control simultáneo no se ha logrado su pleno desarrollo en un 55%, como también la organización un 73% no ha logrado su desarrollo, por consiguiente el 45% de los encuestados de la Municipalidad de Majes, evidencia que ha logrado un buen desempeño en el Control simultáneo, así también, el 27% de los encuestados evidencian que se logró un desarrollo en la organización, por tanto se concluye que

se debe de realizar el control simultáneo en la Municipalidad de Majes con el objetivo de tener una mejora en la organización, es decir, tener una mejor estructura funcional en la organización, mayor eficiencia en el manejo de los recursos y tener un mayor trabajo colaborativo entre los trabajadores.

Tabla 18

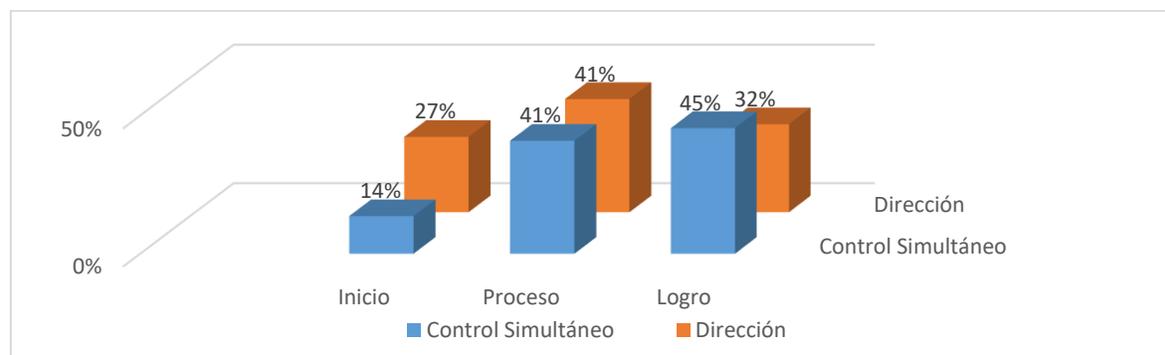
Control simultáneo y Dirección

Baremos	Niveles/escala	Control simultáneo		Dirección	
		fi	hi	fi	hi
[16 - 28]	[6 - 10]	3	14%	6	27%
[29 - 41]	[11 - 15]	9	41%	9	41%
[42 - 54]	[16 - 20]	10	45%	7	32%
Total		22	100%	22	100%

Nota: Software SPSS Versión 26.

Figura 12

Control simultáneo y Dirección



Interpretación: De acuerdo a lo que se observa en la 18 y figura 12, del total encuestados, el control simultáneo está en un nivel inicial de 14% y de proceso 41%, también la dirección un 27% se encuentra en un nivel inicial, 41%, de proceso, por tanto, el control simultáneo no se ha logrado un desarrollo pleno en un 55%, como también la dirección un 68% no ha logrado su desarrollo, por consiguiente el 45% de los encuestados de la Municipalidad de Majes, evidencia que ha logrado un buen desempeño en el Control simultáneo, así también, el 32% de los encuestados

evidencian que se logró un desarrollo en la dirección, por tanto se concluye que se debe de realizar el control simultáneo en la Municipalidad Distrital de Majes con el objetivo de tener una mejora en la dirección, es decir, tener un mejor diseño y ejecución de estrategias empresariales, un trabajo en equipo eficiente, mejor liderazgo frente a los colaboradores y una comunicación interna efectiva.

Tabla 19

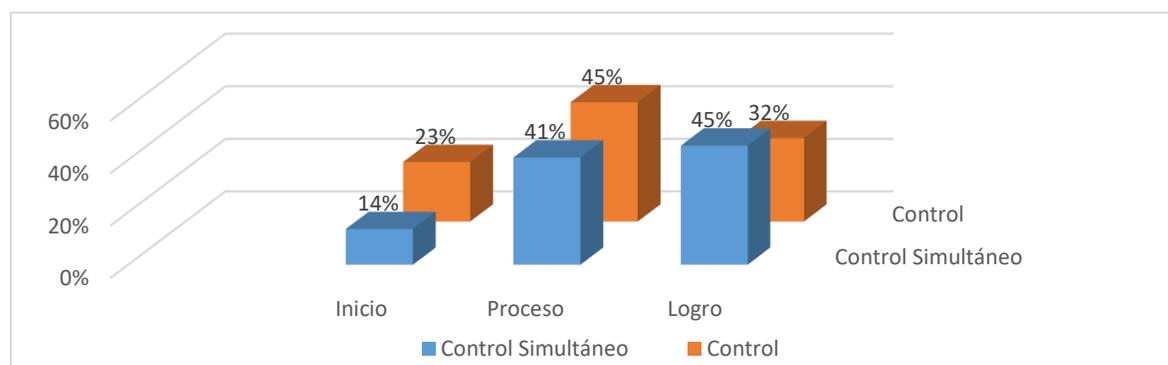
Control simultáneo y Control

Baremos	Niveles/escala	Control simultáneo		Control	
		fi	hi	fi	hi
[16 - 28]	[4 - 5]	3	14%	5	23%
[29 - 41]	[6 - 7]	9	41%	10	45%
[42 - 54]	[8 - 10]	10	45%	7	32%
Total		22	100%	22	100%

Nota: Software SPSS Versión 26.

Figura 13

Control simultáneo y Control



Interpretación: Como se puede observar la tabla 19 y figura 13, del total encuestados, el control simultáneo está en un nivel inicial de 14% y nivel de proceso 41%, también el control un 23% se encuentra en un nivel inicial, 45%, de proceso, por tanto, el control simultáneo no se ha logrado su pleno desarrollo en un 55%, como también el control un 68% no ha logrado un desarrollo pleno, por tanto el 45% de los encuestados de la Municipalidad de Majes, evidencia que ha logrado un buen desempeño en el Control

simultáneo, así también, el 32% de los encuestados evidencian que se logró un desarrollo en el control, por tanto se concluye que se debe de realizar el control simultáneo en la Municipalidad de Majes con el objetivo de tener una mejora en el control, es decir, mejorar el proceso de verificación de los procesos y actividades y tener mayor efectividad en la evaluación de los resultados.

Contrastación de hipótesis

Para contrastar la hipótesis, se aplicó pruebas inferenciales de estadística con el objetivo de poder contrastar el nivel de confiabilidad de correlación entre las variables de estudio y sus dimensiones, teniendo en cuenta la hipótesis general y específicas, además, se realizó la prueba de normalidad para determinar el modelo estadístico apropiado.

Prueba de normalidad:

Se considera como el nivel límite de significancia 5% o su equivalencia de 0,05;

Si $p > 0,05$ = Distribución normal y

Si $p < 0,05$ = distribución no paramétrica.

Tabla 20

Prueba de normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Control Simultáneo	0.967	22	0.633
Gestión Administrativa	0.963	22	0.560

Fuente: Software SPSS versión 26.

Interpretación:

De acuerdo a la tabla 20, la prueba de normalidad para: Control simultáneo y Gestión Administrativa, se realizó el proceso de los datos recolectados de las dos variables, según el grado de libertad al ser menor a 50 (22) se aplicará el estadístico de Shapiro-Wilk, por tanto, el valor de significancia es de 0.633 y 0.560 > 0.05, en consiguiente, la hipótesis será trabajada con una distribución paramétrica. Por ello que se utilizó Pearson, como coeficiente de correlación, con el objetivo de poder determinar la

prueba de hipótesis y determinar si las variables en estudio tienen o no relación, para Hernández et al. (2010) considera que el Coeficiente Pearson su objetivo es medir la fuerza o grado que existe de asociación de dos variables aleatorias cuantitativas que a su vez tienen una distribución normal bivariada conjunta.

Tabla 21

Coeficiente de Pearson

Valor de Pearson	Significado
-1	Correl. negativa grande y perfecta
-0.9 hasta - 0.99	Correl. negativa muy alta
-0.7 hasta - 0.89	Correl. negativa alta
-0.4 hasta - 0.69	Correl. negativa moderada
-0.2 hasta - 0.39	Correl. negativa baja
-0.01 hasta - 0.19	Correl. negativa muy baja
0	Correl. Nula
0.01 hasta - 0.19	Correl. positiva muy baja
0.2 hasta - 0.39	Correl. positiva baja
0.4 hasta - 0.69	Correl. positiva moderada
0.7 hasta - 0.89	Correl. positiva alta
0.9 hasta - 0.99	Correl. positiva muy alta
1	Correl. positiva grande y perfecto

Prueba de Hipótesis General:

H₀: El Control Simultáneo no se relaciona de manera significativa con la gestión administrativa en la Municipalidad distrital de Majes, Arequipa - 2021.

H₁: El Control Simultáneo se relaciona de manera significativa con la gestión administrativa en la Municipalidad distrital de Majes, Arequipa - 2021.

Con el objetivo de contrastar la hipótesis del estudio con un nivel de (Sig.), $\alpha < 0,05$; se determinó el uso del estadístico correlacional de Pearson:

Tabla 22

Grado de correlación y nivel de significancia de la Variable 1: Control Simultáneo y la Variable 2: Gestión administrativa

	Control Simultáneo	Gestión administrativa
--	--------------------	------------------------

Control Simultáneo	Correlación de Pearson	1	,464*
	Sig. (bilateral)		0.030
	N	22	22
Gestión administrativa	Correlación de Pearson	,464*	1
	Sig. (bilateral)	0.030	
	N	22	22

Fuente: Software SPSS versión 26.

Contrastación

De acuerdo a lo que se puede observar en la tabla 22, el nivel de significancia es de $p=0,030$ nivel inferior a $0,05$. En tal sentido, para de la validación hipotética, se define: aceptamos la hipótesis alterna H_1 y rechazamos la hipótesis nula H_0 , además en el caso que el p-valor sea mayor $0,05$ entonces se rechaza la hipótesis alterna H_1 y aceptaremos la hipótesis nula H_0 .

Interpretación

Como se puede observar en la tabla 22, se muestra un valor de $p=0,030$ por tanto siendo menor a $0,05$, rechazamos la hipótesis nula (H_0) y aceptamos la hipótesis alterna (H_1), lo que quiere decir que existe relación significativa entre el Control Simultáneo y la gestión administrativa en la Municipalidad distrital de Majes, Arequipa - 2021. Además, desde el análisis de correlación de Pearson se obtuvo un resultado de $\text{Pearson}=0,464$, lo que quiere decir que la relación entre el Control simultáneo y la Gestión Administrativa en la Municipalidad distrital de Majes, Arequipa - 2021 es positiva moderada. Por lo tanto, existe una relación positiva moderada entre la variable 1 y la variable 2 de la investigación.

Prueba de Hipótesis específica 1:

H_0 : El Control Simultáneo no se relaciona de manera significativa con la planificación en la Municipalidad distrital de Majes, Arequipa - 2021.

H_1 : El Control Simultáneo se relaciona de manera significativa con la planificación en la Municipalidad distrital de Majes, Arequipa - 2021.

Con el objetivo de contrastar la hipótesis del estudio con un nivel de (Sig.), $\alpha < 0,05$; se determinó el uso del estadístico correlacional de Pearson:

Tabla 23

Grado de correlación y nivel de significancia de la Variable 1: Control Simultáneo y la Dimensión 1: Planificación

		Control Simultáneo	Planificación
Control Simultáneo	Correlación de Pearson	1	,528*
	Sig. (bilateral)		0.012
	N	22	22
Planificación	Correlación de Pearson	,528*	1
	Sig. (bilateral)	0.012	
	N	22	22

Fuente: Software SPSS versión 26.

Contrastación

De acuerdo a lo que se puede observar en la tabla 23, el nivel de significancia es de $p=0,012$ nivel inferior a 0,05. En tal sentido, para de la validación hipotética, se define: aceptamos la hipótesis alterna H_1 y rechazamos la hipótesis nula H_0 , además en el caso que el p-valor sea mayor 0,05 entonces se rechaza la hipótesis alterna H_1 y aceptaremos la hipótesis nula H_0 .

Interpretación

Como se puede observar en la tabla 23, se muestra un valor de $p=0,012$ por tanto siendo menor a 0,05, rechazamos la hipótesis nula (H_0) y aceptamos la hipótesis alterna (H_1), lo que quiere decir que existe relación significativa entre el Control Simultáneo y la planificación en la Municipalidad distrital de Majes, Arequipa - 2021. Además, desde el análisis de correlación de Pearson se obtuvo un resultado de $Pearson=0,528$, lo que quiere decir que la relación entre el Control simultáneo y la Planificación en la Municipalidad distrital de Majes, Arequipa - 2021 es positiva moderada. Por lo tanto, existe una relación positiva moderada entre la variable 1 y la dimensión 1 de la variable 2 de la investigación.

Prueba de Hipótesis específica 2:

H_0 : El Control Simultáneo no se relaciona de manera significativa con la organización en la Municipalidad distrital de Majes, Arequipa - 2021.

H₁: El Control Simultáneo se relaciona de manera significativa con la organización en la Municipalidad distrital de Majes, Arequipa - 2021.

Con el objetivo de contrastar la hipótesis del estudio con un nivel de (Sig.), $\alpha < 0,05$; se determinó el uso del estadístico correlacional de Pearson:

Tabla 24

Grado de correlación y nivel de significancia de la Variable 1: Control Simultáneo y la Dimensión 2: Organización

		Control Simultáneo	Organización
Control Simultáneo	Correlación de Pearson	1	,418*
	Sig. (bilateral)		0.053
	N	22	22
Organización	Correlación de Pearson	,418*	1
	Sig. (bilateral)	0.053	
	N	22	22

Fuente: Software SPSS versión 26.

Contrastación

De acuerdo a lo que se puede observar en la tabla 24, el nivel de significancia es de $p=0,053$ nivel superior a $0,05$. En tal sentido, para la validación hipotética, se define: se rechaza la hipótesis alterna H_1 y aceptamos la hipótesis nula H_0 , además en el caso que el p-valor sea menor a $0,05$ entonces se acepta la hipótesis alterna H_1 y se rechaza la hipótesis nula H_0 .

Interpretación

Como se puede observar en la tabla 24, se muestra un valor de $p=0,053$ por tanto siendo mayor a $0,05$, se acepta la hipótesis nula (H_0) y rechazamos la hipótesis alterna (H_1), lo que quiere decir que no existe relación significativa entre el Control Simultáneo y la organización en la Municipalidad distrital de Majes, Arequipa - 2021. Además, desde el análisis de correlación de Pearson se obtuvo un resultado de $\text{Pearson}=0,418$, lo que quiere decir que la relación entre el Control simultáneo y la Organización en la Municipalidad distrital de Majes, Arequipa - 2021 es positiva moderada. Por lo tanto, existe una relación positiva moderada entre la variable 1 y la dimensión 2 de la variable 2 de la investigación.

Prueba de Hipótesis específica 3:

H₀: El Control Simultáneo no se relaciona de manera significativa con la dirección en la Municipalidad distrital de Majes, Arequipa - 2021.

H₁: El Control Simultáneo se relaciona de manera significativa con la dirección en la Municipalidad distrital de Majes, Arequipa - 2021.

Con el objetivo de contrastar la hipótesis del estudio con un nivel de (Sig.), $\alpha < 0,05$; se determinó el uso del estadístico correlacional de Pearson:

Tabla 25

Grado de correlación y nivel de significancia de la Variable 1: Control Simultáneo y la Dimensión 3: Dirección

		Control Simultáneo	Dirección
Control Simultáneo	Correlación de Pearson	1	,345*
	Sig. (bilateral)		0.116
	N	22	22
Dirección	Correlación de Pearson	,345*	1
	Sig. (bilateral)	0.116	
	N	22	22

Fuente: Software SPSS versión 26.

Contrastación

De acuerdo a lo que se puede observar en la tabla 25, el nivel de significancia es de $p=0,116$ nivel superior a $0,05$. En tal sentido, para de la validación hipotética, se define: se rechaza la hipótesis alterna H_1 y aceptamos la hipótesis nula H_0 , además en el caso que el p-valor sea menor a $0,05$ entonces se acepta la hipótesis alterna H_1 y se rechaza la hipótesis nula H_0 .

Interpretación

Como se puede observar en la tabla 25, se muestra un valor de $p=0,116$ por tanto siendo mayor a $0,05$, se acepta la hipótesis nula (H_0) y rechazamos la hipótesis alterna (H_1), lo que quiere decir que no existe relación significativa entre el Control Simultáneo y la dirección en la Municipalidad distrital de Majes, Arequipa - 2021. Además, desde

el análisis de correlación de Pearson se obtuvo un resultado de $Pearson=0,345$, lo que quiere decir que la relación entre el Control simultáneo y la Dirección en la Municipalidad distrital de Majes, Arequipa - 2021 es positiva baja. Por lo tanto, existe una relación positiva baja entre la variable 1 y la dimensión 3 de la variable 2 de la investigación.

Prueba de Hipótesis específica 4:

H₀: El Control Simultáneo no se relaciona de manera significativa con el control en la Municipalidad distrital de Majes, Arequipa - 2021.

H₁: El Control Simultáneo se relaciona de manera significativa con el control en la Municipalidad distrital de Majes, Arequipa - 2021.

Con el objetivo de contrastar la hipótesis del estudio con un nivel de (Sig.), $\alpha < 0,05$; se determinó el uso del estadístico correlacional de Pearson:

Tabla 26

Grado de correlación y nivel de significancia de la Variable 1: Control Simultáneo y la Dimensión 4: Control

		Control Simultáneo	Control
Control Simultáneo	Correlación de Pearson	1	,408*
	Sig. (bilateral)		0.060
	N	22	22
Control	Correlación de Pearson	,408*	1
	Sig. (bilateral)	0.060	
	N	22	22

Fuente: Software SPSS versión 26.

Contrastación

De acuerdo a lo que se puede observar en la tabla 26, el nivel de significancia es de $p=0,060$ nivel superior a 0,05. En tal sentido, para de la validación hipotética, se define: se rechaza la hipótesis alterna H_1 y aceptamos la hipótesis nula H_0 , además en el caso que el p-valor sea menor a 0,05 entonces se acepta la hipótesis alterna H_1 y se rechaza la hipótesis nula H_0 .

Interpretación

Como se puede observar en la tabla 26, se muestra un valor de $p=0,060$ por tanto siendo mayor a $0,05$, se acepta la hipótesis nula (H_0) y rechazamos la hipótesis alterna (H_1), lo que quiere decir que no existe relación significativa entre el Control Simultáneo y el control en la Municipalidad distrital de Majes, Arequipa - 2021. Además, desde el análisis de correlación de Pearson se obtuvo un resultado de $\text{Pearson}=0,408$, lo que quiere decir que la relación entre el Control simultáneo y el control en la Municipalidad distrital de Majes, Arequipa - 2021 es positiva moderada. Por lo tanto, existe una relación positiva moderada entre la variable 1 y la dimensión 4 de la variable 2 de la investigación.

V. DISCUSIÓN

Luego de desarrollar y analizar los resultados descriptivos e inferenciales a continuación se desarrolla la discusión tomando como referencia los antecedentes y las bases teóricas descritas en el Capítulo II, referente al control simultáneo y la gestión administrativa, considerando también a sus dimensiones, objetivos e hipótesis del trabajo de investigación.

En relación a la hipótesis general: El Control Simultáneo se relaciona de manera significativa con la gestión administrativa en la Municipalidad de Majes, Arequipa - 2021, conforme los resultados determinados por medio del método de correlación Pearson existe una correlación positiva moderada de 46% (0,464) y una significación bilateral de 0,030 entre la variable control simultáneo y gestión administrativa de la municipalidad distrital de Majes, Arequipa - 2021.

En ese sentido se encuentra coincidencia Pereyra (2019), quien en su tesis de maestría cuyo objetivo fue analizar la transparencia del sector público y el control interno como herramienta para logro del objetivo donde se determinó que el nivel de transparencia contribuye a la mejora continua de la gestión pública, también considera que un buen control interno, como también políticas de integridad se hace necesario para un buen funcionamiento de las instituciones, donde concluye que teniendo un sistema de control interno adecuado se logra el cumplimiento de objetivos eficientemente, es decir al tener un buen control la gestión administrativa logra los objetivos trazados, por otro lado también hay una cercanía con el resultado de Barrio (2020), en su tesis doctoral cuyo objetivo fue analizar el control interno en la administración pública, donde se encontró que el control interno es un factor importante para la gestión, para evitar riesgos futuros, lo que quiere decir los controles que apliquen las organizaciones sean internos, simultáneos, entre otros ayudan a la gestión administrativa del sector pues les permite minimizar el riesgo en todo aspecto, funcional, de proceso, operativo, entre otros, lo que permite a las instituciones poder tomar medidas correctivas para poder reaccionar antes de la ocurrencia y poder

corregir posibles perjuicios económico en la institución. Por otro lado también los resultados se relacionan con la investigación de Cotrina et al. (2020), quien en su tesis, cuyo objetivo fue determinar cómo los servicios de control simultáneo ayudan a minimizar y controlar los riesgos en la gestión de la región Lambayeque, donde demuestra que los servicios de control simultáneo, como son: la acción simultánea, la visita de control, la visita preventiva y la orientación de oficio, ayudan a minimizar los riesgos en la gestión administrativa de la región, por lo tanto el control simultaneo tiene una relación significativa con la gestión administrativa municipal, pues este reduce el riesgo de la gestión, según lo muestran estos resultados. También Romero y Rojas (2021), investigación sobre el Órgano de Control Institucional y su incidencia con la Gestión administrativa, donde se demuestra que el OCI tiene una incidencia significativa sobre la Gestión administrativa, por lo tanto se demuestra la importancia del control sobre cada una de las actividades de la organización de tal manera que pueda contribuir con el logro de las metas institucionales, pueda reflejar a través de la acciones y hechos a la sociedad que la gestión es eficiente y puede servir cada vez mejor a la sociedad. Así mismo, los resultados de la investigación tienen coincidencia con la teoría de Polania (1997), pues menciona que el control se inicia como una forma de poder establecer medios para controlar procesos, dentro de la vida cotidiana como también para el ámbito empresarial y de los negocios, además los sistemas de control, son uno de los aspectos más relevantes de la teoría del control, ya que considera a un todo para su análisis integral de los elementos dentro de una organización para el logro de las metas institucionales, por otro lado, también se relación los resultados de la investigación con la teoría de Gestión Administrativa, pues según Perrow (1991), considera que todas las teorías sobre organización tienen su base en la ciencia y la sociedad, con la finalidad de poder mejorar las condiciones de vida de la sociedad en diversos aspectos, además, teoría humanística de la administración, responde a los cambios del comportamiento del ser humano, principalmente sobre las condiciones laborales y cómo estos afectan a la productividad, se refiere que no necesariamente la productividad es resultado del liderazgo, la importancia de esta teoría es que muestra mucha evidencia sobre lo complejo, irregular e impredecible que tiene el comportamiento del ser humano y lo importante que es tratarlo para que las

organizaciones tengan mejores resultados, lo que responde a nuestros resultados, puesto el control tiene una relación estrecha con la gestión administrativa, tomando como elemento base a la persona y su potencial.

Por otro lado la hipótesis específica uno: El Control Simultáneo se relaciona de manera significativa con la planeación en la Municipalidad de Majes, Arequipa - 2021, conforme los resultados determinados por medio del método de correlación Pearson existe una correlación positiva moderada de 53% (0,528) y una significación bilateral de 0,012 entre la variable control simultáneo y planeación de la municipalidad distrital de Majes, Arequipa - 2021.

Según se muestran en los resultados, estos tienen relación con la investigación realizada por Zurita (2020), que en su tesis de maestría, donde el objetivo fue analizar las políticas y procedimientos y su influencia del sistema de control interno, caso institución pública, Guayaquil, Ecuador, donde se identificó que se realizan capacitaciones al personal sobre políticas y normas legales, referente a las rendiciones de cuentas, es decir que las estrategias de políticas y procedimientos tienen como finalidad promover que el servicio público sea eficiente, y considerando la normativa legal, lo que nos lleva a decir que la planeación dentro de las instituciones públicas, como en este caso el de las capacitaciones al personal respecto a las políticas y procedimientos, hacen que se puedan lograr los objetivos trazados por la institución, por lo tanto el control simultáneo que se realice a dicha planificación tendrá resultados positivos, puesto que están orientados al logro de los objetivos institucionales. En tal sentido se confirma que la Gestión Administrativa según González et al (2020), donde lo consideran al conjunto de acciones, tareas y actividades, que parte de la administración o alta dirección que en forma coordinada ayudan a gestionar de forma óptima cada uno de los recursos con la que cuentan las organizaciones, siendo uno de ellos muy significativa que es la planeación, con la finalidad de lograr las metas y objetivos trazados y conseguir el logro de resultados favorables, además este proceso contempla como elementos la planificación, organización, dirección y control. Ahora bien respecto a la Planificación, Zavaleta y Emigdio (2021), lo consideran como la primera función administrativa, es la que ayuda a definir los objetivos y metas

organizacionales, como también los recursos necesarios para la ejecución de los planes y actividades, los que serán desarrollados en un periodo de tiempo establecido, teniendo en cuenta los objetivos y metas, los recursos y la ejecución de planes.

Mientras que la hipótesis específica dos: El Control Simultáneo se relaciona de manera significativa con la organización en la Municipalidad distrital de Majes, Arequipa - 2021, conforme los resultados determinados por medio del método de correlación Pearson existe una correlación positiva moderada de 42% (0,418) y una significación bilateral de 0,053 entre la variable control simultáneo y organización de la municipalidad distrital de Majes, Arequipa - 2021.

En lo que respecta a los resultados del objetivo específico dos sobre el la relación del control simultaneo y la organización de la municipalidad, estos tienen coincidencia relativa con los resultados obtenidos por Antaurco y Rosario (2019) en su investigación sobre análisis del control simultáneo y factores que generan deficiencia en la gestión de la Municipalidad Provincial de Huaylas, donde los resultados muestran que el factor personal y económico, no está considerado como un plan de contingencia para los informes de control, de lo que se concluye que el control simultáneo es deficiente como consecuencia de la indiferencia de los colaboradores, nivel alto de inobservancia en las funciones recomendadas, lo que demuestra que existe relación entre el control simultaneo y la parte organizativa, principalmente en la gestión de los recursos humanos, puesto que si la parte organizativa del personal, colaboradores que estén comprometidos con sus responsabilidades, para poder cumplir los objetivos institucionales estos ayudarían a que el control simultaneo se realice de manera oportuna y eficiente. Por otro lado también Cotrina et al. (2020) en su investigación sobre los servicios de control simultáneo ayudan a minimizar y controlar los riesgos en la gestión de la región Lambayeque, donde se demuestra que los servicios de control simultáneo, como son: la acción simultánea, la visita de control, la visita preventiva y la orientación de oficio, ayudan a minimizar los riesgos en la gestión administrativa, principalmente en la parte organizativa, puesto que los riesgos generalmente se dan en la parte de la estructura funcional y distribución de recursos, lo que compete a la parte organizativa de la gestión municipal. Además los resultados tienen una

coincidencia relativa con la teoría sobre gestión administrativa de González et al (2020), puesto que la organización es parte integral de la gestión, que es la que considera al conjunto de acciones, tareas y actividades, entre ellas la parte organizacional, donde la alta dirección gestiona de manera óptima los recursos con la que cuentan las organizaciones, con el objetivo de lograr las metas y objetivos trazados y conseguir resultados favorables, además en lo que respecta a la organización, Zavaleta y Emigdio (2021), mencionan que es la que se encarga de estructurar de manera funcional y equilibrada la distribución del talento humano, recursos financieros y materiales, como también el aspecto de tecnologías de información, con el fin de optimizar el trabajo de los colaboradores y lograr los objetivos trazados, dentro del cual se encuentra la estructura funcional, la distribución de recursos y el trabajo colaborativo, factores claves a considerar para el logro de los objetivos trazados, por todo ellos el control simultaneo contribuye a la parte organizativa de la empresa, aun los resultados muestran una relación moderada.

También la hipótesis específica tres: El Control Simultáneo se relaciona de manera significativa con la dirección en la Municipalidad distrital de Majes, Arequipa - 2021, conforme los resultados determinados por medio del método de correlación Pearson existe una correlación positiva moderada de 35% (0,345) y una significación bilateral de 0,116 entre la variable control simultáneo y dirección de la municipalidad distrital de Majes, Arequipa - 2021.

Los resultados de la investigación respecto al control simultaneo y su relación con la dirección de la municipalidad, tiene coincidencia relativa con la investigación de Pérez (2019), quien en su tesis cuyo objetivo fue determinar el efecto del Control Simultáneo sobre la ejecución de proyectos de reconstrucción, Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento, donde sus resultados muestran un nivel alto del 34% del control simultáneo, respecto a la percepción de los auditores, un 56% nivel medio y solo un 10% un nivel bajo, por lo que se concluye que el efecto es positivo entre las variables control simultáneo y dirección de ejecución de proyectos, lo que se entiende que un control simultaneo eficiente permite que la dirección de una organización tenga éxito, puesto que el liderazgo, trabajo en equipo y otros elementos, van de la mano

con un buen esquema de control en favor del cumplimiento de los objetivos. Además, se puede mencionar que hay coincidencia relativa en los resultados obtenidos por Suárez y Chapañan (2021) en su investigación sobre influencia del control simultáneo en la administración municipal, Provincial de Chiclayo, donde se encontró que el personal de OCI cumple con las actividades del plan de acción, sobre la fase de ejecución, se detectó riesgos operativos, ya que el titular de la institución no muestra acciones preventivas para el desarrollo de las funciones, se elaboró informes referente al control simultáneo, donde se muestra el detrimento en el logro de los objetivos de los procesos, se detectó 180 riesgos en el ejercicio 2019, por parte de la gestión municipal, funcionarios con poca o nula capacitación. Por lo tanto existe deficiencia en la dirección de ejecución de proyectos de inversión pública, los servicios prestados como la compra de bienes no cumplen con las normas establecidas, la recaudación de los impuestos no son administrados de manera eficiente, lo que indica que el control simultáneo se relaciona con la dirección de la institución puesto que cada una de las acciones tomadas por la dirección no fueron las más adecuadas, ello quedó evidenciado con el control simultáneo aplicado a la institución, además muestra la poca capacidad de los directivos y funcionarios para la toma de decisiones y manejo eficiente de los riesgos. Por otro lado se tiene una similitud con la teoría sobre Gestión Administrativa de González et al (2020), quien considera que la gestión administrativa es el conjunto de acciones, tareas y actividades, que parte de la alta dirección, que a su vez de manera coordinada ayudan a gestionar de manera eficiente los recursos de la institución, con el objetivo de lograr las metas y objetivos institucionales, además respecto a la dirección, Zavaleta y Emigdio (2021), lo consideran como un elemento importante de la gestión administrativa, que se encarga de diseñar y ejecutar las estrategias, con el objetivo de aunar esfuerzos con los equipos de trabajo para el logro de los objetivos organizacionales, por medio del liderazgo, motivación y principalmente una comunicación interna eficiente, además considera las partes como el diseño y ejecución de estrategias, equipos de trabajo, liderazgo y la comunicación interna, como factores claves para una dirección efectiva, elemento que aún no tenga una correlación alta con el control simultáneo, se muestra que el control simultáneo contribuye con la dirección de la institución.

Por último la hipótesis específica cuatro: El Control Simultáneo se relaciona de manera significativa con el control en la Municipalidad distrital de Majes, Arequipa - 2021, conforme los resultados determinados por medio del método de correlación Pearson existe una correlación positiva moderada de 41% (0,408) y una significación bilateral de 0,060 entre la variable control simultáneo y control de la municipalidad distrital de Majes, Arequipa - 2021.

De acuerdo a los resultados del objetivo específico cuatro sobre la relación del control simultáneo y su relación con el control de la municipalidad, los resultados guardan estrecha relación con lo investigado por Malpartida (2021), quien en su tesis sobre la relación del control simultáneo con el servicio de control específico en los Órganos de Control, Gerencia Regional de Control - Lima Metropolitana y Callao, donde el 55,3% consideran que existen evidencias de situaciones adversas referente a hechos económicos, 50% considera que la asignación de presupuesto no es el adecuado, 65,7% considera que no se efectúan acciones para las situaciones adversas. Concluye que existe relación significativa del control simultáneo con el control específico del estudio, por lo que se considera que las medidas de control simultáneo se relacionan con el control, lo que de alguna manera contribuye que se pueda tener una buena gestión administrativa municipal. Por otro lado también los resultados de Pérez (2019) en su investigación sobre efecto del Control Simultáneo sobre la ejecución de proyectos de reconstrucción, donde se encontró un nivel alto del 34% del control simultáneo, respecto a la percepción de los auditores, un 56% nivel medio y solo un 10% un nivel bajo, porque se determinó que el efecto es positivo entre las variables control simultáneo y ejecución de proyectos, lo que nos muestra que el control es un factor importante para el control simultáneo, ya que esto permite corregir las contingencias y poder evaluar los resultados previstos con los obtenidos. Por otro lado se muestra una coincidencia con la teoría sobre gestión administrativa, según González et al (2020), puesto que el autor considera a la gestión administrativa como el conjunto de acciones, tareas y actividades, que los directivos plantean, con el objetivo de poder gestionar de manera óptima los recursos con el que cuenta toda organización, con el fin de poder cumplir con las metas y objetivos trazados, como

consecuencia de ello, tener resultados favorables, además tenemos el control, como parte fundamental de la gestión administrativa, según Zavaleta y Emigdio (2021), quienes consideran que es la que se encarga de realizar la verificación de que las acciones planificadas se encuentren alineadas con los objetivos estratégicos de la organización, con la finalidad de corregir posibles contingencias y principalmente se encarga de evaluar los resultados de la organización con la finalidad de mejorar el proceso de la toma de decisiones, también el control contempla aspectos como verificación y la evaluación de resultados, aspectos muy importantes, que van de la mano con el control simultaneo planteado en la investigación.

VI. CONCLUSIONES

6.1. De acuerdo al objetivo general, la investigación se determinó que existe relación entre el Control simultáneo y la Gestión Administrativa en la Municipalidad distrital de Majes, Arequipa – 2021, además, se pudo demostrar que el 45% de los encuestados de la Municipalidad Distrital de Majes, evidencia que ha logrado un buen desempeño en el Control simultáneo, así también, el 14% de los encuestados evidencian que se logró un desarrollo en la gestión administrativa; además, desde el análisis de correlación de Pearson se obtuvo un resultado de $Pearson=0,464$, lo que quiere decir que la relación entre el Control simultáneo y la Gestión Administrativa en la Municipalidad distrital de Majes, Arequipa - 2021 es positiva moderada, se concluye que el control simultáneo mide los indicadores de revisión documental, análisis de información, técnicas de inspección, acompañamiento sistémico, evaluación de proceso, intervención, estandarización y objetivo común a la población objetivo de la municipalidad distrital de Majes, de ese modo se relaciona de manera significativa con la gestión administrativa teniendo como prioridad, la planeación, organización, dirección y control con el objetivo de prestar un mejor servicio y no tener contingencias futuras.

6.2. De acuerdo al objetivo específico uno, la investigación se determinó que existe relación entre el Control simultáneo y la planificación en la Municipalidad distrital de Majes, Arequipa – 2021, además, se pudo demostrar que el 45% de los encuestados de la Municipalidad Distrital de Majes, evidencia que ha logrado un buen desempeño en el Control simultáneo, así también, el 32% de los encuestados evidencian que se logró un desarrollo en la planeación; además, desde el análisis de correlación de Pearson se obtuvo un resultado de $Pearson=0,528$, lo que quiere decir que la relación entre el Control simultáneo y la Planificación en la Municipalidad distrital de Majes, Arequipa - 2021 es positiva moderada, se concluye que el control simultáneo mide los indicadores de revisión documental, análisis de información, técnicas de inspección, acompañamiento sistémico, evaluación de proceso, intervención, estandarización y objetivo común a la población objetivo de la municipalidad distrital de Majes, de ese modo se relaciona

de manera significativa con la planeación teniendo como prioridad, los objetivos y metas, recursos y la ejecución de los planes, con el propósito de mejorar el proceso de control simultáneo y por lo tanto la institución puede cumplir los objetivos trazados.

6.3 De acuerdo al objetivo específico dos, la investigación determinó que existe relación entre el Control simultáneo y la organización en la Municipalidad distrital de Majes, Arequipa – 2021, por otro lado, se pudo demostrar que el 45% de los encuestados de la Municipalidad Distrital de Majes, evidencia que ha logrado un buen desempeño en el Control simultáneo, así también, el 27% de los encuestados evidencian que se logró un desarrollo en la organización; además, desde el análisis de correlación de Pearson se obtuvo un resultado de $Pearson=0,418$, lo que quiere decir que la relación entre el Control simultáneo y la organización en la Municipalidad distrital de Majes, Arequipa - 2021 es positiva moderada, se concluye que el control simultáneo mide los indicadores de revisión documental, análisis de información, técnicas de inspección, acompañamiento sistémico, evaluación de proceso, intervención, estandarización y objetivo común a la población meta de la municipalidad distrital de Majes, de ese modo se relaciona de manera significativa con la organización teniendo como prioridad, la estructura organizacional, distribución de recursos y el trabajo colaborativo, con el propósito contribuir con un mejor control institucional y por ende se puedan conseguir cumplir los objetivos trazados.

6.4 De acuerdo al objetivo específico tres, la investigación determinó que existe relación entre el Control simultáneo y la dirección en la Municipalidad distrital de Majes, Arequipa – 2021, además, se pudo demostrar que el 45% de los encuestados de la Municipalidad Distrital de Majes, evidencia que ha logrado un buen desempeño en el Control simultáneo, así también, el 32% de los encuestados evidencian que se logró un desarrollo en la dirección; además, desde el análisis de correlación de Pearson se obtuvo un resultado de $Pearson=0,345$, lo que quiere decir que la relación entre el Control simultáneo y la dirección en la Municipalidad distrital de Majes, Arequipa - 2021 es positiva baja, se concluye que el control

simultáneo mide los indicadores de revisión documental, análisis de información, técnicas de inspección, acompañamiento sistémico, evaluación de proceso, intervención, estandarización y objetivo común a la población meta de la municipalidad distrital de Majes, de ese modo se relaciona de manera significativa con la dirección teniendo como prioridad, la ejecución de estrategias, equipos de trabajo, liderazgo y una buena comunicación interna, con el propósito de mejorar de manera efectiva el control institucional, todo ello con el objetivo final de lograr lo propuesto en la intuición.

6.5 De acuerdo al objetivo específico cuatro, la investigación determinó que existe relación entre el Control simultáneo y el control en la Municipalidad distrital de Majes, Arequipa – 2021, además, se pudo demostrar que el 45% de los encuestados de la Municipalidad Distrital de Majes, evidencia que ha logrado un buen desempeño en el Control simultáneo, así también, el 32% de los encuestados evidencian que se logró un desarrollo en el control; además, desde el análisis de correlación de Pearson se obtuvo un resultado de $Pearson=0,408$, lo que quiere decir que la relación entre el Control simultáneo y el control en la Municipalidad distrital de Majes, Arequipa - 2021 es positiva moderada, se concluye que el control simultáneo mide los indicadores de revisión documental, análisis de información, técnicas de inspección, acompañamiento sistémico, evaluación de proceso, intervención, estandarización y objetivo común a la población meta de la municipalidad distrital de Majes, de ese modo se relaciona de manera significativa con el control teniendo como prioridad, la verificación y la evaluación de los resultados, todo ello con el propósito de dar fe que todas las actividades y proceso se cumplan, con ellos se contribuye al logro de las metas institucionales.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1 Para la investigación el objetivo general fue determinar la relación del Control Simultáneo y la Gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Majes, Arequipa - 2021; de los resultados logrados de acuerdo a la percepción de los encuestados, respecto al control simultáneo no se ha logrado su pleno desarrollo en un 55%, como también la gestión administrativa un 86% no ha logrado su desarrollo óptimo, debido todo esto a las deficiencias en la planeación, organización, dirección y control, en tal sentido se recomienda al jefe del área de control institucional mejorar los mecanismos de control simultáneo para cada uno de sus componentes de acción para así lograr el desarrollo pleno, también a la alcaldía reorganizar el área de gestión administrativa municipal con el propósito de mejorar la planeación, organización, liderazgo y control que no está en un desarrollo pleno.
- 7.2 Por otro lado el objetivo específico uno fue determinar la relación del Control Simultáneo y la Planificación en la Municipalidad Distrital de Majes, Arequipa - 2021; de los resultados logrados de acuerdo a la percepción de los encuestados, respecto al control simultáneo no se ha logrado su pleno desarrollo en un 55%, como también la planificación un 68% no ha logrado su desarrollo, todo esto debido a las deficiencias en la estructura funcional, distribución de recursos y trabajo colaborativo, por todo ello se recomienda, al alcalde y a la gerencia municipal del municipio, reestructurar el esquema organizativo y mejorar los mecanismos de control simultáneo para cada uno de sus componentes de acción para así lograr el desarrollo pleno, también al área de planificación, para mejorar el proceso de planificación estableciendo mejor las metas, mejor gestión de los recursos y seguimiento al cumplimiento de los planes.
- 7.3 Seguidamente el objetivo específico dos fue determinar la relación del Control Simultáneo y la Organización en la Municipalidad Distrital de Majes, Arequipa - 2021; de los resultados logrados de acuerdo a la percepción de los encuestados,

respecto al control simultáneo no se ha logrado su pleno desarrollo en un 55%, como también la organización un 73% no ha logrado su desarrollo, todo esto debido a las deficiencias en las metas y objetivos, administración de recursos y ejecución de planes, por todo ello se recomienda, al jefe del área de control institucional mejorar los mecanismos de control simultáneo para cada uno de sus componentes de acción para así lograr el desarrollo pleno, también al jefe del área de planificación, para mejorar el proceso de planificación estableciendo mejor las metas, mejor gestión de los recursos y seguimiento al cumplimiento de los planes.

7.4 Mientras que el objetivo específico tres fue determinar la relación del Control Simultáneo y la Dirección en la Municipalidad Distrital de Majes, Arequipa - 2021; de los resultados logrados de acuerdo a la percepción de los encuestados, respecto al control simultáneo no se ha logrado su pleno desarrollo en un 55%, como también la dirección un 68% no ha logrado su desarrollo pleno, debido todo esto a las deficiencias en la ejecución de estrategias, equipos de trabajo, liderazgo y comunicación interna, en tal sentido se recomienda al jefe del área de control institucional mejorar los mecanismos de control simultáneo para cada uno de sus componentes de acción para así lograr el desarrollo pleno, también a la alcaldía mejorar la comunicación con la dirección y poder en equipo plantear mejoras respecto a las estrategias, liderazgo, comunicación interna que son factores que no se están llevando de la mejor manera, están en proceso.

7.5 Por último el objetivo específico cuatro fue determinar la relación del Control Simultáneo y el Control en la Municipalidad Distrital de Majes, Arequipa - 2021; de los resultados logrados de acuerdo a la percepción de los encuestados, respecto al control simultáneo no se ha logrado su pleno desarrollo en un 55%, como también el control un 68% no ha logrado su desarrollo, debido todo esto a las deficiencias en la verificación y evaluación de resultados, en tal sentido se recomienda al jefe del área de control institucional mejorar los mecanismos de control simultáneo para cada uno de sus componentes de acción para así lograr el desarrollo pleno, también a la administración de la municipalidad implementar nuevos mecanismos de control, con el objetivo de mejorar el proceso de

verificación y la evolución de resultados de las actividades y procesos de las áreas críticas y en general del municipio, lo que permitirá tener mejor evolución de resultados en la institución.

REFERENCIAS

- Atroshenko, A. S. y Dontsova, L. V. (2019). Desarrollo del sistema de control interno basado en la introducción de modernas tecnologías de la información. *Arrendamiento*, 5, 4–11. <https://elibrary.ru/item.asp?id=41316287>
- Antaurco Cerrate, Y. C., & Rosario Barreto, S. J. R. (2019). Control simultáneo y la mejora de la gestión en la Municipalidad Provincial de Huaylas 2018. Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo.
- Arbaiza, L. (2019). *Como elaborar una tesis de grado*. Colombia: ESAN Ediciones.
- Barrios, M., y Cosculluela, A. (2013). *Fiabilidad*. En J. Meneses (coord.), *Psicometría* (pp. 75–140). UOC.
- Barrio Carvajal, S. (2020). El control interno en la administración pública: Influencia de los factores emocionales. <http://hdl.handle.net/10366/145240>
- Bravo, Columba, Hernández Nariño, Arialys, Negrin Sosa, Ernesto, Palacios, Wladimir Alexander, Sarmentero Bon, Ileana, & Félix López, Miryam Elizabeth. (2020). Mejora del desempeño de empresas comercializadoras basado en el comportamiento organizacional. *Ingeniería Industrial*, 41(2), e4120. Epub 01 de agosto de 2020.
- Carrasco, S. (2019). *Metodología de la Investigación Científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Editorial San Marcos E I R LTDA ISBN: 978-9972-38-344-1.
- Cayetano Mori, S. D. (2020). *La aplicación del control simultáneo permite la ejecución efectiva de los proyectos de saneamiento incluidos o no en el PMO de las EPS, para brindar los servicios de agua y alcantarillado en el ámbito urbano, en el periodo 2014 – 2019*. Pontificia Universidad Católica del Perú.

Contraloría General de la República, (2019), Directiva N° 002-2019-CG/NORM “Servicio de Control Simultáneo” se realiza de conformidad con lo dispuesto en el artículo 7 de la Resolución de Contraloría N° 025-2021-CG

Cotrina, E., Dioses, J., Tantaleán, M., & Távara, C. (2020). *El control simultáneo y su contribución en la superación de riesgos de la gestión pública en las entidades de la Región Lambayeque, durante el periodo 2016 - 2017*. Universidad San Martín de Porres.

Conexión ESAN (2017), *La estructura organizacional funcional*. Edu.pe. Recuperado el 21 de marzo de 2022, de <https://www.esan.edu.pe/conexion-esan/la-estructura-organizacional-funcional>

Coneval (2020), Evaluación de Procesos. Org.mx. Recuperado el 21 de marzo de 2022, de https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/MDE/Paginas/Evaluacion_Procesos.aspx

Czubarski, A. M., Ramírez, A. M. L., Paprocki, L. M., & Villamayor Nercolini, M. (2020). *Control interno en municipios de Misiones: Análisis normativo*. <https://hdl.handle.net/20.500.12219/2564>

Dias, I. D. (2017). *Orçamento público estadual: Uma avaliação dos mecanismos de controle dos gastos*. <http://repositorio.ufes.br/handle/10/8799>

El valor del análisis masivo de datos en la definición de políticas públicas. (2017, agosto 10). datos.gob.es. <https://datos.gob.es/es/noticia/el-valor-del-analisis-masivo-de-datos-en-la-definicion-de-politicas-publicas>

Euroinnova Business School. (2021, diciembre 20). ¿Qué son objetivos institucionales?/Euroinnova. Euroinnova Business School. <https://www.euroinnova.edu.es/blog/que-son-objetivos-institucionales>

Equivel, J., & Lopez, K. (2018). *El control simultaneo y sus efectos contra la corrupción en la administración de las instituciones públicas del distrito de Yanacancha periodo 2018*. Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.

Manuel Fortún, 07 de enero, 2020, *Asignación de recursos*. Economipedia.com

Freire, D. A. A., & Batista, P. C. d. S. (2018). *Natureza Preventiva do Controle Interno no Setor Público*.
<http://revistacontrole.ipc.tce.ce.gov.br/index.php/RCDA/article/view/413>

Gómez, Dustin, Carranza, Yeimmy, & Ramos, Camilo. (2017). Revisión documental, una herramienta para el mejoramiento de las competencias de lectura y escritura en estudiantes universitarios. *Revista Chakiñan de Ciencias Sociales y Humanidades*, (1), 46-56.

González Rodríguez, S. S., Viteri Intriago, D. A., Izquierdo Morán, A. M., & Verdezoto Cordova, G. O. (2020). *Modelo de gestión administrativa para el desarrollo empresarial del Hotel Barros en la ciudad de Quevedo*. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(4), 32-37.

Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*, Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education, Año de edición: 2018, ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714 p.

Hernandez Aros, Ludivia, Gallego Cossio, Laura, Ordóñez Parra, Janice Licenia, & Alvarez Prada, Guisell Tatiana. (2021). Propuesta de auditoría forense para organizaciones de la economía solidaria. *Revista Economía y Política*, (33), 118-138. Epub 15 de de 2021.
<https://doi.org/https://doi.org/10.25097/rep.n33.2021.07>

Hidalgo Mejía, J., Medina Ortega, A., Castro Palma, J., & Pasco Ames, R. (2020). Sistema de control gubernamental y la corrupción política, económica y social en el Gobierno Regional de Áncash, 2011-2014. *Aporte Santiaguino*; Vol. 11, Núm. 1 (2018): Enero-Junio; Pág. 119-130; 2616-9541; 2070-836X.
<https://doi.org/10.32911/as.2018.v11.n1.461>

- Manh Hoang NGUYEN y Quy Thi VO. (2020). Control Gubernamental y Desempeño de Empresas Privatizadas: Evidencia de Vietnam. *The Journal of Asian Finance, Economics and Business (JAFEB)*, 7 (10), 663–673.
- Malpartida Garcia, J. E. (2021). Control simultáneo y servicio de control específico a hechos con presunta irregularidad en los órganos de control institucional de la gerencia regional de control de Lima Metropolitana y Callao, 2021. Universidad San Martín de Porres.
- Núñez Vela, A. J. (2019). Efectos de la aplicación de las normas del sistema nacional de control en el control simultáneo, Arequipa 2019. Universidad Nacional San Agustín de Arequipa.
- La importancia del liderazgo en el desarrollo organizacional: 8 razones de peso. (2020, octubre 15). Escuela Europea de Excelencia. <https://www.escuelaeuropeaexcelencia.com/2020/10/la-importancia-del-liderazgo-en-el-desarrollo-organizacional-8-razones-de-peso/>
- López Jara, A. A., Cañizares Roig, M., & Mayorga Díaz, M. P. (2018). La auditoría interna como herramienta de gestión para el control en los gobiernos autónomos descentralizados de la provincia de Morona Santiago. *Cuadernos de contabilidad*, 19(47), 80–93. <https://doi.org/10.11144/javeriana.cc19-47.aihg>
- López Jara, Ana Alexandra, & Cañizares Roig, Marlene. (2018). El control interno en el sector público ecuatoriano: Caso de Estudio: gobiernos autónomos descentralizados cantonales de Morona Santiago. *Cofin Habana*, 12(2), 51-72. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2073-60612018000200004&lng=es&tlng=es.
- OCDE. (2019). La Integridad Pública en América Latina y el Caribe 2018-2019 De Gobiernos Reactivos a Estados Proactivos. Mejores políticas para una vida mejor.
- Ochoa, R., Nava, N., & Fusil, D. (2020). Comprensión epistemológica del tesista sobre investigaciones cuantitativas, cualitativas y mixtas. *Revista Científica Electrónica de Ciencias Humanas*, núm 45 (año 15) 13-22.

- Olivares-Valentín, J. A. (2021). Ejecución de la estrategia: Clave para el éxito empresarial. *Investigación Universitaria Multidisciplinaria*, AÑO 10, No 10.
- Osorio Feria, Yulién, Medina Peña, Rolando, & Medina de la Rosa, Rolando Eduardo. (2019). La inspección del trabajo y las relaciones laborales con empleador persona natural: mirada desde el derecho comparado. Características en Cuba. *Revista Universidad y Sociedad*, 11(2), 299-309. Epub 02 de junio de 2019.
- Pazmay Ramos, Segundo Gonzalo. (2019). Mejoramiento de comunicación interna en empresas de calzado en Tungurahua-Ecuador. *Podium*, (36), 23-34. <https://doi.org/10.31095/podium.2019.36.2>
- Pérez, S. (2020). Servicios de control simultáneo: características y modalidades. Recuperado de <https://bit.ly/36HoRBy>
- Pérez Huari, J. J. (2019). *El Control Simultáneo en la ejecución de los proyectos de reconstrucción a cargo del Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento* 2018. Universidad Tecnológica del Perú, Lima.
- Pereyra, I. E. (2019). *La transparencia y el control interno en el sector público. El caso del municipio de Monte Cristo (Provincia de Córdoba)*. <http://hdl.handle.net/11086/14397>
- Perrow, Ch. *Sociología de las organizaciones*. Madrid, McGraw-Hill. (1991)
- Polania Q., Luis Arturo, (1997) *Teoría del control*, Universidad nacional de Colombia.
- Prieto, S. (2020, agosto 12). ¿Qué son los recursos? Definición y tipos de recursos en la empresa - Grupo P&A. Grupo P&A. <https://grupo-pya.com/recursos-definicion-tipologia-la-empresa/>
- Rodríguez Zamora, René, & Espinoza Núñez, Leonor Antonia. (2017). Trabajo colaborativo y estrategias de aprendizaje en entornos virtuales en jóvenes

- universitarios. RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo, 7(14), 86-109. <https://doi.org/10.23913/ride.v7i14.274>
- Ramos Alvarado, J. S. (2019). *Control simultáneo y gestión administrativa del órgano de control institucional del gobierno regional de Ancash, periodo 2016-2017*. Universidad César Vallejo.
- Ramos Galarza, C. (2020). Los alcances de la investigación. *CienciAmérica* Vol. 9 (3). <https://doi.org/10.33210/ca.v9i3.336>
- Romero Montañez, J. E., & Rojas Montañez, E. (2021). *El órgano de control institucional (OCI), su incidencia en la gestión administrativa de la Universidad Nacional de Huancavelica, 2019*. Universidad Nacional de Huancavelica.
- Rubsova, K. E. / R. C. E. (2019). *Assessment of the Application of Risk-Based Approach in the Activities of Supervisory Bodies of the Russian Federation*. *Самоуправление*, 2, 434–435.
- Sousa, L. de. (2019). Measuring the enforcement capacity of political financing supervisory bodies. <https://doi.org/10.1057/s41304-018-0150-2>
- Suárez Santa Cruz, L., & Chapoñan Ramírez, E. (2021). *Control Simultáneo Y Su Incidencia en La Gestión De La Municipalidad Provincial De Chiclayo*. *TZHOECOEN*; Vol. 13 Núm. 1 (2021); 45 -56 ; 1997-8731 ; 1997-3985 ; 10.26495/Tzh.V13i1. <https://doi.org/10.26495/tzh.v13i1.1871>
- Turpo Chura, S. B. (2020). *Control simultáneo y su influencia en los procedimientos de selección de bienes y servicios de la Municipalidad distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, periodo 2018*. Universidad Privada de Tacna.
- Trujillo Cabezas, R. (2017). *El sistema de control interno en el estado colombiano como instancia integradora de los sistemas de gestión y control para mejorar la eficacia y efectividad de la Gestión Pública a 2030*. Universidad Externado de Colombia.
- Vargas Echeverría, Shilia Lisset, & Flores Galaz, Mirta Margarita. (2019). *Cultura organizacional y satisfacción laboral como predictores del desempeño laboral*

- en bibliotecarios. Investigación bibliotecológica, 33(79), 149-176. Epub 08 de enero de 2020. <https://doi.org/10.22201/iibi.24488321xe.2019.79.57913>
- Ventura, S. (2011, abril 14). El plan de acción y su ejecución. Gestion.Org. <https://www.gestion.org/el-plan-de-accion-y-su-ejecucion/>
- Watson Briceño, H. O. (2016). *El control previo como instrumento para mejorar la efectividad en la contratación pública: algunas estrategias en materia precontractual*. Universidad Santo Tomás, Bogotá Colombia.
- World Bank Group. (2021, enero 4). *Brasil analiza cómo fortalecer el control interno para evitar el despilfarro*. World Bank; World Bank Group. <https://www.bancomundial.org/es/news/feature/2020/12/21/brasil-analiza-como-fortalecer-control-interno-evitar-despilfarro>
- Yu, X., & Wang, P. (2020). Government control and the value of cash: evidence from listed firms in China. *Review of Quantitative Finance & Accounting*, 55(4), 1341–1369. <https://doi.org/10.1007/s11156-020-00876-y>
- Zavaleta Cabrera, Emigdio Melquiades. (2021). *Análisis de la gestión institucional en las unidades académicas de la Policía Nacional - Perú*. *Comuni@cción*, 12(1), 53-64. <https://dx.doi.org/10.33595/2226-1478.12.1.489>
- Zurita Baquerizo, J. M. (2020). Políticas y procedimientos de un sistema de control interno de una empresa de tránsito localizada en la ciudad de Guayaquil. <http://repositorio.ucsg.edu.ec/handle/3317/15833>
- Janampa, Ana, asistente del equipo anticorrupción del Idehpucp Modalidades De Control Simultáneo 1. (2020). Pucp.education. Recuperado el 21 de marzo de 2022, de <https://cdn01.pucp.education/idehpucp/wp-content/uploads/2020/04/14195111/cuadro-comparativo.pdf>

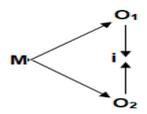
ANEXOS

Anexo 1 Matriz de operacionalización de las variables.

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Control Simultáneo	Según Pérez (2020) es un servicio que dentro de los organismos públicos se lleva a cabo en el curso de procesos internos, con el objetivo de constatar, verificar si todo el proceso se está realizando conforme a la normatividad vigente y posteriormente a ello comunicar situaciones anómalas con la finalidad de que se pueda prevenir o corregir sucesos posteriores o futuros, además el control simultáneo se aplica bajo las modalidades de orientación de oficio, visita de control y control recurrente, considerando que la Comisión de Control tiene como acción fundamental la evaluación del proceso en curso, tomando en cuenta las actividades de impacto mayor, usando técnicas diversas de inspección	Para el análisis de la variable control simultáneo y sus dimensiones se aplicará un cuestionario con preguntas cerradas, aplicado a cada uno de los que conforman la muestra, la misma que ayudará a resolver el problema planteado en la investigación.	Orientación de Oficio	- Revisión documental - Análisis de información	Ordinal
			Visita de Control	- Técnicas de inspección u observación - Hito de control	
			Control Concurrente	- Acompañamiento sistemático, multidisciplinario - Evaluación de procesos	
			Operativo de Control Simultáneo	- Intervención - Estandarizada - Objetivo común	
Gestión Administrativa	Según González et al (2020) se considera al conjunto de acciones, tareas y actividades, que parte de la administración o alta dirección que en forma coordinada ayudan a gestionar de forma óptima cada uno de los recursos con la que cuentan las organizaciones, con la finalidad de lograr las metas y objetivos trazados y conseguir el logro de resultados favorables, además este proceso contempla como elementos la planificación, organización, dirección y control.	Para el análisis de la variable gestión administrativa municipal y sus dimensiones se aplicará un cuestionario con preguntas cerradas, aplicado a cada uno de los que conforman la muestra, la misma que ayudará a resolver el problema planteado en la investigación.	Planificación	- Objetivos y metas - Recursos - Ejecución de los planes	Ordinal
			Organización	- Estructura funcional - Distribución de recursos - Trabajo colaborativo	
			Dirección	- Diseña y ejecuta las estrategias - Equipos de trabajo - Liderazgo - Comunicación interna	
			Control	- Verificación - Evaluación de resultados	

Anexo 2 Matriz de consistencia

Título: Control Simultáneo y la Gestión Administrativa de la Municipalidad Distrital de Majes, Arequipa - 2021.

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos													
<p>Problema general ¿Cómo se relaciona el Control Simultáneo y la Gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Majes, Arequipa - 2021?</p> <p>Problemas específicos ¿Cómo se relaciona el Control Simultáneo y la Planificación en la Municipalidad Distrital de Majes, Arequipa - 2021?, ¿Cómo se relaciona el Control Simultáneo y la Organización en la Municipalidad Distrital de Majes, Arequipa - 2021?, ¿Cómo se relaciona el Control Simultáneo y la Dirección en la Municipalidad Distrital de Majes, Arequipa - 2021?, ¿Cómo se relaciona el Control Simultáneo y el Control en la Municipalidad Distrital de Majes, Arequipa - 2021?</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación del Control Simultáneo y la Gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Majes, Arequipa - 2021.</p> <p>Objetivos específicos 1 Determinar la relación del Control Simultáneo y la Planificación en la Municipalidad Distrital de Majes, Arequipa - 2021. 2 Determinar la relación del Control Simultáneo y la Organización en la Municipalidad Distrital de Majes, Arequipa - 2021. 3 Determinar la relación del Control Simultáneo y la Dirección en la Municipalidad Distrital de Majes, Arequipa - 2021. 4 Determinar la relación del Control Simultáneo y el Control en la Municipalidad Distrital de Majes, Arequipa - 2021.</p>	<p>Hipótesis General El Control Simultáneo se relaciona de manera significativa con la gestión administrativa en la Municipalidad distrital de Majes, Arequipa - 2021.</p> <p>Hipótesis Específicas 1 El Control Simultáneo se relaciona de manera significativa con la Planificación en la Municipalidad distrital de Majes, Arequipa - 2021. 2 El Control Simultáneo se relaciona de manera significativa con la Organización en la Municipalidad distrital de Majes, Arequipa - 2021. 3 El Control Simultáneo se relaciona de manera significativa con la Dirección en la Municipalidad distrital de Majes, Arequipa - 2021. 4 El Control Simultáneo se relaciona de manera significativa con el Control en la Municipalidad distrital de Majes, Arequipa - 2021.</p>	<p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p>													
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones														
<p>Esquema:</p>  <p>Dónde: O₁ = Control simultáneo O₂ = Gestión administrativa M = Muestra r = Relación</p>	<p>Población La población está conformada por 22 colaboradores de la Municipalidad distrital de Majes.</p> <p>Muestra Se consideró a los 22 trabajadores de las áreas administrativas de la Municipalidad distrital de Majes.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Variables</th> <th>Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Control simultáneo</td> <td>Orientación de Oficio</td> </tr> <tr> <td>Visita de Control</td> </tr> <tr> <td>Control Concurrente</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">Gestión administrativa</td> <td>Operativo de Control Simultáneo</td> </tr> <tr> <td>Planeación</td> </tr> <tr> <td>Organización</td> </tr> <tr> <td>Dirección</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Control</td> </tr> </tbody> </table>		Variables	Dimensiones	Control simultáneo	Orientación de Oficio	Visita de Control	Control Concurrente	Gestión administrativa	Operativo de Control Simultáneo	Planeación	Organización	Dirección		Control
Variables	Dimensiones															
Control simultáneo	Orientación de Oficio															
	Visita de Control															
	Control Concurrente															
Gestión administrativa	Operativo de Control Simultáneo															
	Planeación															
	Organización															
	Dirección															
	Control															

Anexo 2: Instrumento de recolección de datos



CUESTIONARIO

OBJETIVO: Recolectar información sobre el Control Simultáneo de la Municipalidad Distrital de Majes, Arequipa - 2021

Estimado (a) participante: Reciba un cordial saludo, pertenezco a la Universidad César Vallejo del Taller de tesis; me permito dirigirme a su persona para complementar mi investigación denominada: “Control Simultáneo y la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Majes, Arequipa - 2021”, por lo que su respuesta es muy relevante para profundizar mi investigación y llegar a concluir satisfactoriamente. Por otro lado consideramos la aceptación del consentimiento informado a participar del cuestionario al desarrollar el presente instrumento.

A continuación, me permito formular las siguientes preguntas de acuerdo a las variables y dimensiones en estudio:

1. Nunca; 2. Casi nunca; 3. A veces; 4. Casi siempre; 5. Siempre

D1 Orientación de Oficio		1	2	3	4	5
1	Diga Ud., si se realiza procedimientos que permiten el buen manejo y cuidado de la información documental					
2	Diga Ud., si los documentos que son revisados siguen un protocolo establecido por alguna norma interna de la institución					
3	Cree Ud., que se analiza la información de los procesos realizados para verificar el cumplimiento de las normas e identificar situaciones adversas					
D2 Visita de Control		1	2	3	4	5
4	Considera Ud., que se aplican las técnicas de inspección, observación para verificar el cumplimiento, la existencia y autenticidad de los procesos					
5	Diga Ud., si se toman en cuenta cada una de las etapas en el proceso de la visita de control, tomando en cuenta la verificación y existencia de los procesos en la unidad o área					

6	Diga Ud., si se realizan las visitas para presenciar las actividades en curso cumplimiento con lo establecido					
D3 Control Concurrente		1	2	3	4	5
7	Diga Ud., si se realiza el acompañamiento permanente al hecho realizado según los procesos en curso para verificar su cumplimiento					
8	Diga Ud., si se toma conocimiento y se valora los procesos, hechos o situaciones que lo ameriten, por requerimiento de algún órgano o unidad orgánica					
9	Diga Ud., si se sigue cada una de las etapas dentro del proceso de planificación de los controles programados a las áreas respectivas					
D4 Operativo de Control Simultáneo		1	2	3	4	5
10	Diga Ud., si se realiza la intervención de manera periódica de forma paralela con otras unidades dentro de la institución					
11	Diga Ud., si se siguen procesos estandarizados que permitan evaluar con mayor eficiencia las actividades que realizan las áreas y unidades en cuestión					
12	Diga Ud., si se toma en cuenta los objetivos comunes para realizar los operativos de control					



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CUESTIONARIO

OBJETIVO: Recolectar información sobre la Gestión Administrativa en la Municipalidad Distrital de Majes, Arequipa - 2021

Estimado (a) participante: Reciba un cordial saludo, pertenezco a la Universidad César Vallejo del Taller de tesis; me permito dirigirme a su persona para complementar mi investigación denominada: “Control Simultaneo y la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Majes, Arequipa - 2021”, por lo que su respuesta es muy relevante para profundizar mi investigación y llegar a concluir satisfactoriamente. Por otro lado consideramos la aceptación del consentimiento informado a participar del cuestionario al desarrollar el presente instrumento.

A continuación, me permito formular las siguientes preguntas de acuerdo a las variables y dimensiones en estudio:

1. Nunca; 2. Casi nunca; 3. A veces; 4. Casi siempre; 5. Siempre

D1 Planeación		1	2	3	4	5
1	Diga Ud., si se cumplen con las actividades de acuerdo a lo planificado para el logro de los objetivos y metas institucionales					
2	Considera Ud., que se cuenta con los recursos suficientes para el desarrollo de las actividades programadas de acuerdo al plan operativo					
3	Cree Ud., que se ejecutan los planes programadas con regularidad para el cumplimiento de metas					
D2 Organización		1	2	3	4	5
4	Diga Ud., si cuentan con una estructura funcional donde muestre las responsabilidades, jerarquías de acuerdo al desempeño laboral					
5	Considera Ud., que los recursos con los que cuenta la institución son distribuidos de manera eficiente					
6	Considera Ud., que un trabajo colaborativo, entre los empleado permite el logro de los objetivos					
D3 Dirección		1	2	3	4	5

7	Considera Ud., que la ejecución de estrategias dentro de la planeación mejora los resultados					
8	Cree Ud., que los equipos de trabajo bien organizados se debe a una buena gestión administrativa					
9	Cree Ud., que los jefes de área influyen positivamente sobre los colaboradores para mejorar el desempeño y logro de los objetivos					
10	Cree Ud., que la comunicación interna es importante para una mejora continua					
D4 Control		1	2	3	4	5
11	Considera Ud., importante la verificación de las normativas para el cumplimiento de las actividades en la entidad					
12	Diga Ud., si se realizan las evaluaciones periódicas de los resultados esperados con los reales tomando en cuenta indicadores de desempeño					

LINK DEL CUESTIONARIO:

<https://forms.gle/kk2umnec9FcXWNHX8>

Anexo 4: Validación de Instrumentos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Toledo Martínez Juan Daniel
 I.2. Especialidad del Validador: Maestro en Gestión Pública
 I.3. Cargo e Institución donde labora: Docente en UCV.
 I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario
 I.5. Autor del instrumento: Br. Mejía Málaga, Katherine Luzmila

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					X
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica					X
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					X
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables					X
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					X
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					X
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación					X
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					X
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento					X
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.				X	
PROMEDIO DE VALORACIÓN						

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

.....

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

98

Lima, 20 de mayo de 2022


 Mtro CPC Juan Daniel Toledo Martínez
 DNI: 14-72
Firma del Experto Informante.
 Comité de Publico Cognición
Firma de experto informante

DNI: 22510018

Teléfono: 972258002



V. PERTINENCIA DE ÍTEM O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO:

Variable 1: CONTROL SIMULTANEO

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
1. Diga Ud., si se realiza procedimientos que permiten el buen manejo y cuidado de la información documental	X		
2. Diga Ud., si los documentos que son revisados siguen un protocolo establecido por alguna norma interna de la institución	X		
3. Cree Ud., que se analiza la información de los procesos realizados para verificar el cumplimiento de las normas e identificar situaciones adversas	X		
4. Considera Ud., que se aplican las técnicas de inspección, observación para verificar el cumplimiento, la existencia y autenticidad de los procesos	X		
5. Diga Ud., si se toman en cuenta cada una de las etapas en el proceso de la visita de control, tomando en cuenta la verificación y existencia de los procesos en la unidad o área	X		
6. Diga Ud., si se realizan las visitas para presenciar las actividades en curso cumpliendo con lo establecido	X		
7. Diga Ud., si se realiza el acompañamiento permanente al hecho realizado según los procesos en cursos para verificar su cumplimiento	X		
8. Diga Ud., si se toma conocimiento y se valora los procesos, hechos o situaciones que lo ameriten, por requerimiento de algún órgano o unidad orgánica	X		
9. Diga Ud., si se sigue cada una de las etapas dentro del proceso de planificación de los controles programados a las áreas respectivas	X		
10. Diga Ud., si se realiza la intervención de manera periódica de forma paralela con otras unidades dentro de la institución	X		
11. Diga Ud., si se siguen procesos estandarizados que permitan evaluar con mayor eficiencia las actividades que realizan las áreas y unidades en cuestión	X		
12. Diga Ud., si se toma en cuenta los objetivos comunes para realizar los operativos de control	X		



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Variable 2: GESTION ADMINISTRATIVA

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	Medianamente Suficiente	Insuficiente
1. Diga Ud., si se cumplen con las actividades de acuerdo a lo planificado para el logro de los objetivos y metas institucionales	X		
2. Considera Ud., que se cuenta con los recursos suficientes para el desarrollo de las actividades programadas de acuerdo al plan operativo	X		
3. Cree Ud., que se ejecutan los planes programadas con regularidad para el cumplimiento de metas	X		
4. Diga Ud., si cuentan con una estructura funcional donde muestre las responsabilidades, jerarquías de acuerdo al desempeño laboral	X		
5. Considera Ud., que los recursos con los que cuenta la institución son distribuidos de manera eficiente	X		
6. Considera Ud., que un trabajo colaborativo, entre los empleados permite el logro de los objetivos	X		
7. Considera Ud., que la ejecución de estrategias dentro de la planeación mejora los resultados	X		
8. Cree Ud., que los equipos de trabajo bien organizados se debe a una buena gestión administrativa	X		
9. Cree Ud., que los jefes de área influyen positivamente sobre los colaboradores para mejorar el desempeño y logro de los objetivos	X		
10. Cree Ud., que la comunicación interna es importante para una mejora continua	X		
11. Considera Ud., importante la verificación de las normativas para el cumplimiento de las actividades en la entidad	X		
12. Diga Ud., si se realizan las evaluaciones periódicas de los resultados esperados con los reales tomando en cuenta indicadores de desempeño	X		

Lima, 20 de mayo de 2022

Mtro CPC Juan Daniel Toledo Martínez
Mat. 14-726
Firma del Experto Informante.
Contador Público Colegiado
Maestro en Gestión Pública

Firma de experto informante

DNI: 22510018

Teléfono: 972 258 002



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Villafuerte de la Cruz Avelino Sebastián
- I.2. Especialidad del Validador: Doctor en Ciencias Empresariales
- I.3. Cargo e Institución donde labora: Docente en UCV.
- I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario
- I.5. Autor del instrumento: Br. Mejía Málaga, Katherine Luzmila

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					X
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica					X
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					X
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables					X
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					X
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					X
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación				X	
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					X
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento					X
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.					X
PROMEDIO DE VALORACIÓN						

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

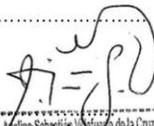
¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

.....

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

98

Lima, 20 de mayo de 2022


 Firma de experto informante
 DNI: 28729654
 Teléfono: 968701977



V. PERTINENCIA DE ÍTEM O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO:

Variable 1: CONTROL SIMULTANEO

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
1. Diga Ud., si se realiza procedimientos que permiten el buen manejo y cuidado de la información documental	X		
2. Diga Ud., si los documentos que son revisados siguen un protocolo establecido por alguna norma interna de la institución	X		
3. Cree Ud., que se analiza la información de los procesos realizados para verificar el cumplimiento de las normas e identificar situaciones adversas	X		
4. Considera Ud., que se aplican las técnicas de inspección, observación para verificar el cumplimiento, la existencia y autenticidad de los procesos	X		
5. Diga Ud., si se toman en cuenta cada una de las etapas en el proceso de la visita de control, tomando en cuenta la verificación y existencia de los procesos en la unidad o área	X		
6. Diga Ud., si se realizan las visitas para presenciar las actividades en curso cumpliendo con lo establecido	X		
7. Diga Ud., si se realiza el acompañamiento permanente al hecho realizado según los procesos en cursos para verificar su cumplimiento	X		
8. Diga Ud., si se toma conocimiento y se valora los procesos, hechos o situaciones que lo ameriten, por requerimiento de algún órgano o unidad orgánica	X		
9. Diga Ud., si se sigue cada una de las etapas dentro del proceso de planificación de los controles programados a las áreas respectivas	X		
10. Diga Ud., si se realiza la intervención de manera periódica de forma paralela con otras unidades dentro de la institución	X		
11. Diga Ud., si se siguen procesos estandarizados que permitan evaluar con mayor eficiencia las actividades que realizan las áreas y unidades en cuestión	X		
12. Diga Ud., si se toma en cuenta los objetivos comunes para realizar los operativos de control	X		



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Variable 2: GESTION ADMINISTRATIVA

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
1. Diga Ud., si se cumplen con las actividades de acuerdo a lo planificado para el logro de los objetivos y metas institucionales	X		
2. Considera Ud., que se cuenta con los recursos suficientes para el desarrollo de las actividades programadas de acuerdo al plan operativo	X		
3. Cree Ud., que se ejecutan los planes programadas con regularidad para el cumplimiento de metas	X		
4. Diga Ud., si cuentan con una estructura funcional donde muestre las responsabilidades, jerarquías de acuerdo al desempeño laboral	X		
5. Considera Ud., que los recursos con los que cuenta la institución son distribuidos de manera eficiente	X		
6. Considera Ud., que un trabajo colaborativo, entre los empleados permite el logro de los objetivos	X		
7. Considera Ud., que la ejecución de estrategias dentro de la planeación mejora los resultados	X		
8. Cree Ud., que los equipos de trabajo bien organizados se debe a una buena gestión administrativa	X		
9. Cree Ud., que los jefes de área influyen positivamente sobre los colaboradores para mejorar el desempeño y logro de los objetivos	X		
10. Cree Ud., que la comunicación interna es importante para una mejora continua	X		
11. Considera Ud., importante la verificación de las normativas para el cumplimiento de las actividades en la entidad	X		
12. Diga Ud., si se realizan las evaluaciones periódicas de los resultados esperados con los reales tomando en cuenta indicadores de desempeño	X		

Lima, 20 de mayo de 2022


.....
D^o. CPC. Arnelo Sebastián Vique de la Cruz
Contador Público Colegiado - CM 1086
.....
Categoría: Categoría Principal

Firma de experto informante

DNI: 25729654

Teléfono: 968701977



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Cabrera Arias Luis Martin
- I.2. Especialidad del Validador: Maestría en investigación y docencia universitaria
- I.3. Cargo e Institución donde labora: Docente en UCV.
- I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario
- I.5. Autor del instrumento: Br. Mejía Málaga, Katherine Luzmila

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					X
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica					X
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					X
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables					X
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					X
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					X
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación					X
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					X
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento				X	
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.					X
PROMEDIO DE VALORACIÓN						

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

.....

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

98

Lima, 20 de mayo de 2022

Firma de experto informante

DNI: 08870041

Teléfono: 987846656



V. PERTINENCIA DE ÍTEM O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO:

Variable 1: CONTROL SIMULTANEO

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
1. Diga Ud., si se realiza procedimientos que permiten el buen manejo y cuidado de la información documental	X		
2. Diga Ud., si los documentos que son revisados siguen un protocolo establecido por alguna norma interna de la institución	X		
3. Cree Ud., que se analiza la información de los procesos realizados para verificar el cumplimiento de las normas e identificar situaciones adversas	X		
4. Considera Ud., que se aplican las técnicas de inspección, observación para verificar el cumplimiento, la existencia y autenticidad de los procesos	X		
5. Diga Ud., si se toman en cuenta cada una de las etapas en el proceso de la visita de control, tomando en cuenta la verificación y existencia de los procesos en la unidad o área	X		
6. Diga Ud., si se realizan las visitas para presenciar las actividades en curso cumpliendo con lo establecido	X		
7. Diga Ud., si se realiza el acompañamiento permanente al hecho realizado según los procesos en cursos para verificar su cumplimiento	X		
8. Diga Ud., si se toma conocimiento y se valora los procesos, hechos o situaciones que lo ameriten, por requerimiento de algún órgano o unidad orgánica	X		
9. Diga Ud., si se sigue cada una de las etapas dentro del proceso de planificación de los controles programados a las áreas respectivas	X		
10. Diga Ud., si se realiza la intervención de manera periódica de forma paralela con otras unidades dentro de la institución	X		
11. Diga Ud., si se siguen procesos estandarizados que permitan evaluar con mayor eficiencia las actividades que realizan las áreas y unidades en cuestión	X		
12. Diga Ud., si se toma en cuenta los objetivos comunes para realizar los operativos de control	X		



Variable 2: GESTION ADMINISTRATIVA

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
1. Diga Ud., si se cumplen con las actividades de acuerdo a lo planificado para el logro de los objetivos y metas institucionales	X		
2. Considera Ud., que se cuenta con los recursos suficientes para el desarrollo de las actividades programadas de acuerdo al plan operativo	X		
3. Cree Ud., que se ejecutan los planes programadas con regularidad para el cumplimiento de metas	X		
4. Diga Ud., si cuentan con una estructura funcional donde muestre las responsabilidades, jerarquías de acuerdo al desempeño laboral	X		
5. Considera Ud., que los recursos con los que cuenta la institución son distribuidos de manera eficiente	X		
6. Considera Ud., que un trabajo colaborativo, entre los empleados permite el logro de los objetivos	X		
7. Considera Ud., que la ejecución de estrategias dentro de la planeación mejora los resultados	X		
8. Cree Ud., que los equipos de trabajo bien organizados se debe a una buena gestión administrativa	X		
9. Cree Ud., que los jefes de área influyen positivamente sobre los colaboradores para mejorar el desempeño y logro de los objetivos	X		
10. Cree Ud., que la comunicación interna es importante para una mejora continua	X		
11. Considera Ud., importante la verificación de las normativas para el cumplimiento de las actividades en la entidad	X		
12. Diga Ud., si se realizan las evaluaciones periódicas de los resultados esperados con los reales tomando en cuenta indicadores de desempeño	X		

Lima, 20 de mayo de 2022

.....
Firma de experto informante

DNI: 08870041

Teléfono: 987 846 656

Anexo 5: Autorización emitida por la Municipalidad Distrital de Majes



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Arequipa, 22 de marzo del 2022

Señores:

Escuela Profesional de Contabilidad

Universidad César Vallejo – Campus Callao

A través del presente, Luis Lizandro Salas Astorga, identificado con DNI N° 295476457 representante de la Municipalidad Distrital de Majes con RUC: 20496934866, con el cargo de Gerente Municipal, me dirijo a su representada a fin de dar a conocer que la Srta.:

➤ KATHERINE LUZMILA MEJIA MALAGA.

Está autorizada para:

a) Recoger y emplear datos de nuestra organización a efecto de la realización de su proyecto y posterior tesis titulada "Control Simultáneo y la Gestión Administrativa de la Municipalidad Distrital de Majes - Arequipa 2021".

Sí No

b) Emplear el nombre de nuestra organización dentro del referido trabajo

Sí No

Lo que le manifestamos para los fines pertinentes, a solicitud de la interesada.

Atentamente,


MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MAJES
VILLA EL PEDREGAL
Abog. L. Lizandro Salas Astorga
GERENTE MUNICIPAL