



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

**Control interno y proceso administrativo de la inversión pública
en una Fuerza Armada, Lima 2022**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Administración

AUTOR:

Prettel Guerra, Kelwin (ORCID: 0000-0002-2310-7578)

ASESOR:

Mg. William Ricardo, Díaz Torres (ORCID: 000-0003-2204-6635)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Organizaciones

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedico mi tesis a mi adorada familia por su gran sacrificio y esfuerzo, a mis padres por darme una profesión con la cual forjare mi futuro, quienes con cada consejo y motivación, nunca me han permitido declinar ante cualquier adversidad si no todo lo contrario a ser perseverante y dedicado para el logro de mis metas y objetivos, gracias por todo amados padres y a mi esposa por su estímulo y su apoyo incondicional, aun en momentos difíciles siempre ha confiado en mi brindándome su amor y comprensión, los amo infinitamente han sido mi inspiración y motivación para este título profesional. A mi bella hija Brianna Andrea, mi hijo Kevin Alexander, mis razones de mi vivir y por quienes lucho día a día para darles un futuro prometedor, los amo.

Agradecimiento

Ante todo, a Dios por darme la sabiduría y la fe de creer que todo se puede, a mis jefes y compañeros del departamento de Inversión Pública por su valiosa información y conocimientos brindados, a mi asesor de tesis Mg. William Ricardo Díaz Torres por su importante dedicación y tiempo durante la elaboración y finalización de la presente investigación. Mi familia y amigos que confiaron en mí.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	7
III. METODOLOGÍA	13
3.1 Tipo y diseño de investigación	13
3.2 Variable y operacionalización.....	14
3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	16
3.5 Procedimientos	17
3.6 Método de análisis de datos	17
3.7 Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS.....	18
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIONES	32
VII. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS.....	37
ANEXOS	42

Índice de tablas

Tabla 1. Resultados del análisis de fiabilidad de instrumentos	17
Tabla 2. Correlación de Spearman entre Control Interno y Planeación en muestra de colaboradores del área de inversión pública en una Fuerza Armada, Lima 2022	21
Tabla 3. Correlación de Spearman entre Control Interno y Organización en muestra de colaboradores del área de inversión pública en una Fuerza Armada, Lima 2022	22
Tabla 4. Correlación de Spearman entre Control Interno y Dirección en muestra de colaboradores del área de inversión pública en una Fuerza Armada, Lima 2022	23
Tabla 5. Correlación de Spearman entre Control Interno y Control en muestra de colaboradores del área de inversión pública en una Fuerza Armada, Lima 2022	23
Tabla 6. Correlación de Spearman entre Comunicación Interna y Proceso Administrativo en muestra de colaboradores del área de inversión pública en una Fuerza Armada, Lima 2022	25

Índice de figuras

Figura 1. Descripción del Nivel del Control Interno según Encuestados en una Fuerza Armada, Lima enero 2022 (escala ordinal)	18
Figura 2. Descripción del Nivel del Control Interno según Indicadores en una Fuerza Armada, Lima enero 2022 (escala ordinal).....	18
Figura 3. Descripción del Nivel del Control Interno según Dimensiones en una Fuerza Armada, Lima enero 2022 (escala ordinal).....	19
Figura 4. Descripción del Nivel del Proceso Administrativo según Encuestados en una Fuerza Armada, Lima enero 2022 (escala ordinal).....	20
Figura 5. Descripción del Nivel del Proceso Administrativo según Indicadores en una Fuerza Armada, Lima enero 2022 (escala ordinal)	20
Figura 6. Descripción del Nivel del Proceso Administrativo según Dimensiones en una Fuerza Armada, Lima enero 2022 (escala ordinal).....	21

Resumen

La presente investigación se realizó en el área de inversión pública de una Fuerza Armada. Teniendo como objetivo principal: Determinar la relación existente del control interno con el proceso administrativo de la inversión pública en una Fuerza Armada, Lima 2022.

La investigación fue de tipo aplicada y diseño no experimental, corte transversal y correlacional causal. La muestra fue de 63 encuestados, el instrumento de medición fue dos cuestionarios con escala de Likert. Se empleó estadísticos descriptivos y como prueba de hipótesis se utilizó la correlación Rho de Spearman. Los resultados señalan que el control interno y proceso administrativo de los trabajadores del área de inversión pública se relacionan entre sí; con asociación “muy alta” con 90.4% de los datos asociados y su significancia es 0.000 menor a 0.05, aceptando la hipótesis alterna. Concluyendo que las dos variables tienen relación positiva y perfecta.

Palabras clave: Control Interno, proceso administrativo, inversión pública.

Abstract

The present investigation was carried out in the area of public investment of an Armed Force. Having as main objective: Determine the existing relationship of internal control with the administrative process of public investment in an Armed Force, Lima 2022.

The research was of an applied type and non-experimental design, cross-sectional and causal correlational. The sample consisted of 63 respondents, the measurement instrument was two questionnaires with a Likert scale. Descriptive statistics were used and Spearman's Rho correlation was used as a hypothesis test. The results indicate that the internal control and administrative process of the workers in the area of public investment are related to each other; with "very high" association with 90.4% of the associated data and its significance is 0.000 less than 0.05, accepting the alternative hypothesis. Concluding that the two variables have a positive and perfect relationship.

Keywords: Internal Control, administrative process, public investment.

I. INTRODUCCIÓN

La presente investigación se realiza en una de las fuerzas armadas del Perú, específicamente en la dirección de inversión pública. La realidad problemática nos muestra que la inversión pública en el Perú, al ser un sistema administrativo del Estado cuyo propósito es que la utilización en los recursos públicos que son destinados en su inversión sea orientada a una prestación efectiva de servicios y que se provisione de infraestructura adecuada en bien del desarrollo del país. El Estado peruano ha asignado al Sector Defensa un total de 7,400.000 millones de soles aproximadamente para sus tres Instituciones Armadas (Marina, Ejército y Fuerza Aérea del Perú).

La necesidad de investigar el problema se presenta en la gestión de inversión: Cronograma de inversiones multianual, elaboraciones y evaluaciones, ejecuciones de inversión para el uso del recurso económico es realizado en la "Dirección de Inversión Pública" en una de las instituciones armadas del Perú, pero en sus procesos administrativos (conocido por la agrupación de actividades usado para direccionar una organización por intermedio de una racional conducción de esfuerzo, tareas y recursos, teniendo la capacidad de control y coordinación de las acciones en los distintos roles que se ejecutan en toda organización permitiendo la reducción de errores y prevención de problemas con el fin de alcanzar los objetivos) es donde presenta inconvenientes en la recepción y entrega de información, documentación y tramitación, con lo cual, se hace necesario tener un adecuado control interno dentro del área (conocido como el mecanismo por el cual una organización trabaja conjuntamente con sus integrantes buscando la protección de los recursos de la misma, previniendo y detectando los fraudes y errores en todos sus procesos que se ejecutan internamente, centrándose en lograr los objetivos y metas en un periodo corto) para que sus procesos administrativos se ejecuten correctamente.

El control interno se considera como un conjunto de procedimientos, actividades, planes, políticas, registros y métodos, incluyendo el entorno y la situación, que son ejercidos por las autoridades en conjunto con el personal responsable, con el fin de prevenir los riesgos potenciales que afectan a una entidad pública. (Da

Silva et al., 2020). Los controles internos ayudan a la organización a operar de manera eficiente y aseguran que sus recursos se utilicen para los fines previstos y, de esta manera, no se utilicen indebidamente (Mata, 2017).

En relación al proceso administrativo, sus principales funciones administrativas son: planificación y organización del trabajo del factor humano que lo compone, también la gestión del tiempo eficientemente utilizado por el factor humano a través de la digitalización, la gestión del tiempo en el trabajo. , así como los períodos de licencia y descanso de los empleados, y en definitiva, asegurando procesos de comunicación con adecuación entre todos los integrantes de la organización (Apak et al, 2016). El proceso administrativo en una corriente continua e interconectada de funciones que tienen lugar dentro de la organización, es de vital relevancia en la toma de decisiones y para lograr un objetivo común, aprovechando el recurso humano, técnico, material, etc. (Bruwer et al, 2018)

En el contexto internacional, la perspectiva de la estandarización entre lo teórico con lo práctico en gestionar el control interno en los segmentos públicos y privado, teniendo como base la estructura de COSO ICIF 2013. (Guerra, Azevedo & Moreira, 2017) establecen que el control interno tiene como finalidad asegurar que las operaciones económicas y financieras de la organización respeten los principios de legalidad y economía, realizados con eficiencia y eficacia. Según López & Guevara (2016), exploraron patrones de control interno en países con los niveles más altos de transparencia, conforme a los niveles de percepción en la corrupción elaborado por “Transparence International”, comprendiendo el vínculo del dinamismo de los modelos con la posición de prestigio que enfrentan la corrupción, se efectuaron entrevistas y encuestas con las principales organizaciones colombianas en la región de sus sectores públicos y privados, en las categorías: modelos de control interno, sistemas de gestión de riesgos, cultura de control interno y corrupción, donde los resultados validaron la realidad del país y se realizó una comparación con los países con mayor transparencia.

A mediados de los años 90, en toda América Latina, se impusieron reformas estructurales y administrativas a los países, derivadas de los requerimientos del llamado “Consenso de Washington”, y consideradas como puerta de entrada al surgimiento de un nuevo estado que se inclina en que la economía de mercado se encargue de orientar el vínculo país-mercado en el continente. Frente a ello, la mayoría de los gobiernos de la región han implementado programas para modificar la estructura de gobierno con el afán de mejorar la calidad de la democracia y evitar el enfrentamiento entre el Estado y la ciudadanía, a causa de grandes niveles de pobreza extrema y desigualdad social, existente en la mayoría de países latino americanos (González, 2019).

Como indica Riffo (2019) señala en relación al proceso administrativo de la educación en el país chileno, indicando que los procesos de educación tienen como objetivo desarrollar las competencias y habilidades de los estudiantes con el fin de resolver las múltiples confusiones de la vida diaria y, por ende, el trabajo colaborativo de todos los involucrados en la educación es trascendental para generar las modificaciones de la organización. Esta interacción de los empleados en torno a metas predeterminadas es el origen del fenómeno gerencial, en el que todos se orientan hacia una meta específica, consistente con la dinámica social inculcada por las personas.

En un contexto nacional, se toma en mención que el logro del fortalecimiento del control interno, logrando mejorar su gestión y administración pública, salvaguardando la utilización del patrimonio gubernamental a través de la jefatura mayor del Estado en el ejército del Perú y concertando con la Contraloría General de la República, efectuó en el personal militar y de civiles capacitaciones cuyo objetivo fue sensibilizar la implementación de sistemas de control interno (Dirección e informes del Ejército, 2019).

El rápido desarrollo de la tecnología ha propiciado el crecimiento de los negocios a gran escala de forma global, obligando a las organizaciones en afrontar nuevos inconvenientes. El externo factor, como la globalización o la promulgación de regulaciones internacionales, y el interno factor resultantes de una mayor operatividad, han cambiado fundamentalmente la estructuración organizativa

clásica; resultando, que las instituciones y organizaciones enfrentan rangos alarmantes en riesgos, incluyéndose al fraude. Los eventos frecuentes resultantes de prácticas corruptas afectan no solo a las organizaciones, sino también a la sociedad y en general al país en el que operan (De la Torre, 2018).

Según Andina (2019), señaló en su artículo que la Contraloría General ha capacitado a jefes y funcionarios de unidades públicas a nivel estatal para implementar el nuevo enfoque del Sistema de Control Interno (SCI) para prevenir la mala conducta ética. Los talleres de capacitación se han desarrollado como parte del sistema de trabajo colaborativo con instituciones públicas y se implementarán en 2019 para lanzar esfuerzos de sustentabilidad con los titulares e implementadores del SCI que se encuentran en unidades estatales en todo el país.

El sistema de control interno representa un conjunto de procedimientos, actividades, planes, políticas, normas, registros, organizaciones y métodos incluyendo los de las autoridades competentes, por lo que para aplicar la filosofía de gestión debe comprometerse en participar en el control interno de la organización. En este tipo de sistemas, serán los encargados de conocer los riesgos para evitarlos o reducirlos, pueden agruparse en tres categorías, en función de los objetivos de la entidad. En muchos casos, las actividades de supervisión diseñadas para un propósito también tienden a ayudar a otros: actividades que pueden contribuir a las relacionadas con la confiabilidad de los estados financieros (Mendoza, 2020).

Debemos señalar que los procesos de gestión se pueden medir en base a la evaluación del desempeño (Kraenau, Santos & Canales, 2015) puesto que el desempeño de las organizaciones determina el desempeño de una nación. El desempeño de la organización indica qué tan exitosa es en lograr los objetivos de la organización. El desempeño exitoso es producto de un comportamiento efectivo, en su trabajo de investigación la medida del desempeño está diseñada usando lógica difusa (Fuzzy Logic) para integrar más aspectos del proceso de gestión de cualquier organización, incluidas las de autoproducciones.

Para Delgado & Calsina (2019) señalaron que existen tres conjuntos de procesos: el primero es a nivel estratégico, que incluye actividades relacionadas con la definición de misión, visión, objetivos de negocio y estrategia de diseño. En el segundo grupo se encuentran los procesos operativos, que están directamente relacionados con las tareas productivas de la empresa y con el desempeño de un producto o servicio. Finalmente, el nivel de soporte es responsable de apoyar a todas las áreas de la organización.

La importancia de la gestión gerencial es cada vez mayor en la mejora de los procesos que aseguran el funcionamiento de la organización, por su naturaleza social, en cualquier situación global. Según Vásquez & Farje (2020) En nuestro país, las organizaciones del sector público enfrentan dificultades administrativas, en diferentes niveles de gobierno, según los autores, las deficiencias de la administración pública en el Perú son: el sistema de planificación desconectado, el gobierno no recoge las necesidades de la gente. La estructura organizativa y funciones ineficaces; producción insuficiente de bienes y servicios; por último, el débil vínculo entre gobierno e instituciones.

En el contexto local, la ejecución de estas obras de inversión pública que ejecuta el Estado debe ser en beneficio de la sociedad, otorgándole un beneficio que proporcione calidad en sus servicios a través de su institución. Por eso la importancia en el cumplimiento de las obras de inversión en donde los procesos administrativos como el control interno deben ayudar a que se logre su realización de forma óptima.

Lo expuesto anteriormente, me permite realizar la formulación del problema general: ¿En qué medida el control interno se relaciona con el proceso administrativo de la inversión pública en una Fuerza Armada, Lima 2022? Siendo los problemas específicos: (a) ¿Cuál sería el nivel del control interno?, (b) ¿Cuál sería el nivel del proceso administrativo?, (c) ¿Cuál sería la relación del control interno y la planeación?, (d) ¿Cuál sería la relación del control interno y la organización?, (e) ¿Cuál sería la relación del control interno y la dirección?, (f) ¿Cuál sería la relación del control interno y la organización?, (g) ¿Cuál sería el contraste de la relación del control interno y proceso administrativo?

En este contexto, en relación a la justificación, la presente investigación presenta como justificación teórica, visto que se sustenta en los modelos teóricos de los procesos administrativos (particularmente el modelo de Henri Fayol, 1916) y del control interno (especialmente el modelo COSO de Coopers & Lybrand, 1997). Estas teorías proporcionan una mayor definición conceptual de las variables de estudios. En relación a la justificación metodológica, su realización es de tipo aplicada, utilizando dos cuestionarios, uno para cada variable que podrá ser utilizado en posteriores investigaciones. En relación a la justificación práctica, la presente investigación busca determinar la relación que existe entre ambas variables para que la sociedad ponga en práctica las soluciones y recomendaciones ofrecidas en este estudio.

Del mismo modo, se plantean los siguientes objetivos, del cual su objetivo general es: Determinar que el control interno se relaciona con el proceso administrativo de la inversión pública en una Fuerza Armada, Lima 2022. Siendo los siguientes objetivos específicos: (a) Estimar el nivel del control interno, (b) Estimar el nivel de proceso administrativo, (c) Estimar que el control interno se relaciona con la planeación. (d) Estimar que el control interno se relaciona con la organización. (e) Estimar que el control interno se relaciona con la dirección. (f) Estimar que el control interno se relaciona con el control. (g) Contrastar la relación del control interno con el proceso administrativo.

Finalmente, se plantea como hipótesis general: El control interno se relaciona significativamente con el proceso administrativo de la inversión pública en una Fuerza Armada, Lima 2022. Siendo las siguientes hipótesis específicas: a) Existiría un bajo nivel del control interno. (b) Existiría un bajo nivel del proceso administrativo. (c) Existiría una relación directa entre control interno y la planeación. (d) Existiría una relación directa entre control interno y la organización. (e) Existiría una relación directa entre control interno y la dirección. (f) Existiría una relación directa entre control interno y el control. (g) Al contrastar la relación del control interno con el proceso administrativo, determinaremos su alta relación.

II. MARCO TEÓRICO

Zhu & Zhu (2018) en su tesis comentan que es de particular importancia que se establezca adecuadamente un mecanismo de seguimiento y evaluación continuos para el proceso de adquisiciones en el Gobierno. Solo así se podrá realizar la evaluación y seguimiento de todo el proceso de compra en China a través de un correcto control interno.

Matthew (2013) en su tesis examina la calidad de la función de auditoría interna (IAF), definido como los emisores de estándares, y la probabilidad de mala conducta de la gerencia, como fraude de informes financieros, soborno y prácticas de divulgación engañosas. Establecedores de normas postulan que los IAF sirven como un recurso clave para los comités de auditoría para direccionar la gestión y que los IAF de alta calidad, los que son competentes y objetivos, son un disuasivo de la mala conducta de la gerencia. Sin embargo, los reguladores de EE. UU. No hacen cumplir la calidad de la IAF ni exigen divulgaciones relacionados con la calidad IAF.

Balla & López (2018) en su tesis tiene como objetivo resaltar el estudio de los aspectos más típicos que se deben tener en cuenta en la implementación del control interno dentro de la empresa, enfatizando así la presentación de las necesidades de la organización, a través del estudio del control interno como herramienta para facilitar el logro de un buen trabajo. Lograr metas de manera efectiva y así tomar las mejores decisiones, descubrir errores y aplicar acciones correctivas.

Cabrera & Vargas (2014) en su tesis señalan que el control interno debe tener una estructura básica dentro de la organización que tenga en cuenta sus componentes, y esta evaluación incluye la interpretación de los resultados de las pruebas que se realizan para determinar el grado de cumplimiento a través de los procedimientos y normas legales. Ya que la evaluación del control interno tiene un impacto significativo en el trabajo de auditoría que se desarrolla en la organización, permite identificar sus debilidades y fortalezas, y descubrir los riesgos que pueden surgir y afectarlos, dañando a la organización.

Albuja & Gavilánez (2012) en su tesis se centran en mejorar la organización administrativa mediante el establecimiento de un sistema de control interno. Controles recomendados para mejorar el desempeño tanto en áreas financieras como administrativas, con enfoque en la gestión de recursos humanos. El estudio concluye que la empresa no cuenta con un adecuado sistema de control interno sobre la gestión administrativa, lo que significa que las actividades de implementación no son efectivas y los objetivos marcados por la unidad en términos de efectividad, eficiencia y efectividad.

La Tesis nacional de Llancari & Pizarro (2021) surgió de la situación problemática identificada en el Tribunal Supremo Militar del Norte, donde se destacó la falta de una gestión estricta de los procesos administrativos que se dan en esta institución, todos los cuales son debidos a las deficiencias. Por los jefes de los Juzgados de la Policía Militar, lo que derivó en una mala gestión de la ejecución presupuestaria, retrasos en la presentación de la cuenta, así como diversos problemas administrativos.

Para Vilorio (2005), los principales objetivos que persigue el control interno incluyen principalmente la identificación de los procedimientos, controles, normativas, procesos de la empresa, evaluación y mejora continua, y al mismo tiempo, la mejora de los procesos controlados internamente utilizados en la región. Tesorería, determinando su credibilidad y eficacia. Además, comprueba si los fondos fijos proporcionados a las distintas facultades y oficinas administrativas están bien respaldados y son transparentes. A su vez, los autores Mendoza et al (2018) enfatizaron que el control interno incluye un conjunto de planes, procedimientos y actividades encaminados a maximizar el uso de los recursos estatales y se construye de acuerdo a los estándares establecidos en el estado.

Las teorías o enfoques conceptuales son: Teoría de la administración científica establecida por Henry Fayol en el año 1916, citado por Prieto & Therán (2018), enfatiza las funciones generales que toda organización debe poseer y alcanzar su eficacia, proporcionando un enfoque integrado y global de los negocios, abordando en materias como el diseño anatómico y estructurales en una

organización. Tiene catorce principios: división del trabajo, autoridad y responsabilidad, disciplina, unidad de mando, unidad de dirección, sumisión de los intereses individuales al bien común, salario y recompensa, descentralización y concentración, centralidad, orden, justicia, estabilidad e iniciativa.

Teoría de las “5S” o de la mejora continua: Al practicarse regularmente esta disciplina, ejerce estimulación para crear diversos ciclos de mejoras, donde, inicialmente se reduzcan las variaciones producidos por anomalías, permitiendo crear un panorama estable y uniforme en todos los procesos de la producción, constituyendo dentro de sí, a la calidad (García, Oropeza & Maldonado, 2017). Se encuentra conformada por “Seiri” que permite clasificar, “Seiton” derivado del orden y organizar, “Seiso” derivado del aseo, “Seiketsu” que permite estandarizar y “Shitsuke” derivado de la disciplina.

Teoría del enfoque sistémico de la administración, asociado directamente con el trabajo ofrecido por el biólogo alemán Ludwig Von Bertalanffy de los sistemas amplios o abiertos. Siendo una irremplazable herramienta donde se logra explicar todos los fenómenos ocurridos en la realidad analizando su totalidad y sus internas y externas interacciones que producen. Este enfoque es conocido por ser una teoría organizativa moderna, basándose en la teoría principal de los sistemas, cuya definición es un todo único, estructurado y organizado, que lo componen dos o más partes, compuestos o subconjuntos dependientes y alineados por sus límites detectados en su propio ambiente (Doxey, 2019).

Teoría de las decisiones, citado por Mendoza et al (2018) que se ocupa de la forma y el estudio de la conducta y los fenómenos psíquicos de los decisores (verdaderos o ficticios), tanto como de las condiciones en las que deben adoptarse las decisiones. Al tratarse de la toma de decisiones, primero se debe distinguir qué variables se pueden controlar (variables de decisión) y cuáles no (estados de la naturaleza o eventos), siendo estos últimos factores externos que afectarán la situación de análisis.

Según Hertel (2019), El control interno es por naturaleza integral y se relaciona con la gestión administrativa, ya que realiza acciones para alcanzar metas a través de funciones, procedimientos y control de estándares. (pág. 3). En este

contexto, el autor Doxey (2019) indica que los recursos y capacidades de la organización son factores decisivos para asegurar el logro de las metas, sin embargo, hay casos en los que el tamaño de la empresa a menudo tiene características negativas. Es muy difícil controlar las operaciones, por lo que es necesario enfocarse en los requisitos y normativas para las capacidades técnicas y humanas, porque cada empresa tiene una realidad y estructura diferente. Para Mendoza et al (2018), la forma en que se planifican los planes, programas, actividades y responsabilidades tendrá resultados negativos o beneficiosos, ya que existen importantes variables relevantes que impulsan su desempeño o viceversa.

Con respecto a las dimensiones del control interno, Hertel (2019) estableció lo siguiente:

Ambiente de control: Esta es la primera parte del control interno integrado, enfatizando que los administradores, la gestión regional y otros empleados de la entidad deben promover y mantener un entorno de trabajo para ayudar a implementar comportamientos beneficiosos y brindar apoyo al control interno y la implementación. Gestione la oportunidad de sus principales indicadores: integridad y valores morales, compromiso con la capacidad profesional y la estructura organizativa.

Evaluación de riesgos: Este proceso incluye una evaluación detallada del sistema de auditoría y contabilidad de una organización, con el fin de planificar y revisar los procedimientos relacionados. Por otro lado, debido a los límites inherentes en la contabilidad de los sistemas de control y control interno, todavía existen riesgos potenciales en la evaluación. Los indicadores son: identificación de riesgo y evaluación de riesgos.

Actividades de control: Los componentes del control administrativo y gerencial combinan políticas y procedimientos establecidos para confirmar la aplicación de las medidas de gestión de riesgos de la aplicación, pueden afectar las metas de la compañía, también ayudar a garantizar el cumplimiento, también permitir Usted revisa los procesos, funciones y operaciones. Sus indicadores son: Políticas de procedimientos y responsabilidades especiales.

Información y comunicaciones: Los empleados pueden desarrollar sus tareas relevantes para proporcionar toda la información necesaria y oportuna en necesidad establecida y, en este caso, los sistemas de información desempeñan un papel importante. . Por otro lado, en general, los canales de información y comunicación pueden crear relaciones con datos activos para evaluar directamente a la organización. Estos sistemas no solo se consideran datos internos y se refieren a los informes internos, sino que también divulgan eventos externos, con datos utilizados para tomar decisiones. Sus indicadores son: Información y responsabilidades y comunicación.

Supervisión: Es el proceso de evaluación de la calidad del control interno durante un período de tiempo. Además, también es responsable de evaluar los controles de nivel interno de una entidad, vinculados a las dependencias designadas, para determinar si funciona dentro del rango esperado o modificado. Demanda o no. Los principales resultados son: Prevención y seguimiento y notificaciones de defectos.

Respecto al proceso administrativo, según Sheen (2018), son funciones específicas que crean la estructura de cada organización, ya sean explicadas del método, los beneficios comerciales, de seguridad, la contabilidad efectiva o el efecto de la funcionalidad. Medios administrativos, incluye un procedimiento administrativo, que se mantiene. Incluye cinco componentes: planificación, estructura, orientación, coordinación y evaluación. De la misma manera, López (2012), mencionó que la administración comienza con la implementación de las funciones para coordinar el trabajo, lo que significa que es cómo encuentra formas de lograr objetivos de apoyo basados en el desempeño de los trabajadores. Para el autor Griffin (2021), las organizaciones estatales tienen procesos burocráticos que pueden crear ineficiencias sobre el trabajo y la insatisfacción, por lo que las cosas importantes son la reestructuración de las organizaciones y las organizaciones.

Con respecto a las etapas administrativas, para Sheen (2018) argumenta que la administración es una parte importante de las actividades realizadas por los empleados para coexistir y realizar objetivos personales. Desde su creación, se

ha considerado un factor relacionado en el comportamiento y las actividades que hacen el recurso humano. Para Griffin (2021), la gestión administrativa significa el proceso administrativo de esta perspectiva, el proceso administrativo se entiende como una herramienta de aplicación para que las empresas logren objetivos, fortalezcan el plan, su estructura, sus factores de posicionamiento, cooperación y evaluación.

Con relación a las dimensiones del proceso administrativo, para Sheen (2018) señala que son los siguientes:

Planificación: este es un proceso importante que se utiliza para lograr los objetivos establecidos de manera más eficiente y eficaz; En esta primera etapa se define el plan de desarrollo empresarial.

Organizar: En este segundo paso se toman y se dividen las responsabilidades de los colaboradores con el objetivo de crear, comprender y definir relaciones. También contiene un conjunto de estándares, reglas, actitudes y comportamientos que los empleados de la empresa deben cumplir.

Dirección: los trabajadores realizan sus funciones. Asimismo, en el proceso es necesario elaborar planes motivacionales, establecer canales de comunicación y evaluar el sistema global de la empresa para alcanzar los objetivos organizacionales.

Control: Es la evaluación de la implementación de las operaciones planificadas. El control es un proceso asociado con la organización administrativa; Si tiene un buen plan, una base organizativa adecuada y una guía eficaz, el gerente no tendrá dificultades para lograr los objetivos establecidos.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Cuando está determinada una problemática y es reconocida por el investigador, se aplica la realización de investigar para obtener respuestas a los vacíos y dudas. Para esta clase de investigaciones lo destacado de su estudio la encontramos en la resolución práctica de la problemática establecida (Hernández et al, 2006).

La investigación descriptiva se encarga de puntualizar las características de la población que está estudiando. Esta metodología se centra más en el “qué”, en lugar del “por qué” del sujeto de investigación (Hernández et al, 2006).

Para Hernández et al (2006), la investigación correlacional tiene por finalidad la medición del grado de relación entre sí de dos o más variables y su forma de interacción. Siendo establecidas en igual contexto y en función de los mismos sujetos de estudio.

Según Hernandez et al (2006), establecen que los estudios transversales son aquellos que se ejecutan en un momento, lugar y hora determinado, logrando observar el funcionamiento de las variables en un momento único.

Para Hernández et al (2006) establecen que los estudios que son utilizados sin la manipulación intencional de sus variables y que tiene soporte relevante en la observación de los fenómenos que se dan tal cual en su hábitat natural para que posteriormente sean analizados.

El presente estudio es de tipo descriptivo, correlacional transversal – no experimental.

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Control Interno

Según Hertel (2019), El control interno es por naturaleza integral y se relaciona con la gestión administrativa, ya que realiza acciones para alcanzar metas a través de funciones, procedimientos y control de estándares. (pág. 3).

Variable 2: Proceso administrativo

Para Griffin (2021), la gestión administrativa significa el proceso administrativo de esta perspectiva, el proceso administrativo se entiende como una herramienta de aplicación para que las empresas logren objetivos, fortalezcan el plan, su estructura, sus factores de posicionamiento, cooperación y evaluación.

Se utilizó la escala de Likert: Muy bajo (1), bajo (2), regular (3), alta (4) muy alta (5).

3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

Población:

Para (Moreno, 2010) es la que está establecida donde el número total de valores que la conforman tiene un fin o terminación, la población es la totalidad del fenómeno a estudiar. Por ello, este estudio contará con una población de 75 colaboradores del área de inversión pública en una Fuerza Armada, Lima 2022. Establecida en base a un periodo trimestral (enero, febrero y marzo del 2022).

- Criterio de inclusión: Todos los colaboradores (civiles y militares) que laboran en el área de inversión pública en una Fuerza Armada, Lima 2022.
- Criterio de exclusión: Personal de mantenimiento y limpieza del área de inversión pública y personas (civiles y militares) que no laboran dentro de la institución.

Muestra:

Es la porción seleccionada perteneciente a una población total para efectuar un

estudio. Se realiza puesto que hacer un estudio de todos los integrantes de una población resultaría poco práctico y muy prolongado (Rasinger, 2020). Por ello, esta investigación realizó el muestreo probabilístico aleatorio siendo la muestra un total de 63 colaboradores del área de inversión pública en una Fuerza Armada, Lima 2022.

Muestreo:

Para (Baena, 2017) la técnica de muestreo probabilístico aleatorio señala que todos los componentes de una población de estudio, tienen la misma posibilidad de ser elegidos para ser considerados como muestra de estudio, son elegidos al azar y sin preferencias o discriminación de cualquier índole.

De la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N(Z)^2(0.5)(0.5)}{(d)^2(N - 1) + (Z)^2(0.5)(0.5)}$$

Donde:

- Muestra: (n)
- Nivel de seguridad: 95%
- Población (N): 75 colaboradores
- Valor de distribución (Z): 1.96
- Margen de error (d): 5%

$$n = \frac{75 (1.96)^2(0.5)(0.5)}{(0.05)^2(75 - 1) + (1.96)^2(0.5)(0.5)}$$

$$n = 63$$

3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos

Técnica:

Para (Arias, 2012) La técnica es el procedimiento por el cual se efectúa una indagación o consulta de una investigación. Se aplicará por técnica de la recopilación e información de datos a la “ENCUESTA” para este estudio: Control interno y proceso administrativo, recopilando la información de la muestra de estudio a través de las respuestas obtenidas de la encuesta que proporcionaron los colaboradores que laboran en el área de inversión pública en una Fuerza Armada, Lima 2022.

Instrumento:

Para el autor (Tamayo & Siesquén, 2008) es el medio y la forma como se realiza la recopilación de datos que servirán posteriormente para el análisis de sus resultados. Por lo descrito, se utilizará al cuestionario como instrumento de recolección de datos. Los dos cuestionarios contarán con un total de 27 preguntas. Para la variable control interno contará con 15 preguntas y para la variable proceso administrativo contará con 12 preguntas.

Validez:

Está relacionado a la eficacia y el grado con que se desea medir lo que se pretende en un estudio (Lamprea & Gómez, 2007). En este caso los instrumentos fueron validados por el docente William Díaz.

Confiabilidad:

Al respecto, Bernal (2010) señala que un instrumento consistente es la que manifiesta ser confiable. Para este estudio se utilizó la prueba de fiabilidad del instrumento puesto que las preguntas están conformadas por escalas tipos likert, así se podrá identificar el grado de confiabilidad de los instrumentos, siendo sus resultados:

Tabla 1*Resultados del análisis de fiabilidad de instrumentos*

Variables	Total de preguntas	Coefficiente de fiabilidad
Control Interno	15	,893
Proceso administrativo	12	,840

Fuente: Spss 25

3.5. Procedimientos

Los procedimientos ejecutados en este estudio fueron: La aprobación del título de Tesis, validación de los instrumentos a cargo del docente asesor William Díaz. Procesamiento de datos en el software SPSS 25.0 para su prueba de confiabilidad.

3.6. Método de análisis de datos

El análisis estadístico e interpretación de datos se seguirá en el siguiente orden: Se escogerá el programa que se usará para obtener los datos estadísticos el cual será el SPSS 25.0. Se vaciará los datos recogidos de los cuestionarios aplicados a la muestra de estudio (colaboradores que laboran en el área de inversión pública en una Fuerza Armada) y se irán corroborando que los datos estén correctamente establecidos.

3.7. Aspecto ético

El estudio efectuado no presentó riesgo para la muestra, puesto que la presente investigación se asumen los siguientes aspectos éticos de respeto, beneficencia y justicia: el respeto hacia las personas fue garantizar la mayor discreción con la finalidad de respetar sus respuestas. Beneficencia, por la recolección de datos que contribuyo a la identificación de soluciones a la problemática que presenta la investigación Justicia: con respecto a los clientes encuestados que se comprometieron a responder con información real y no perjudicadora para el buen desarrollo del estudio.

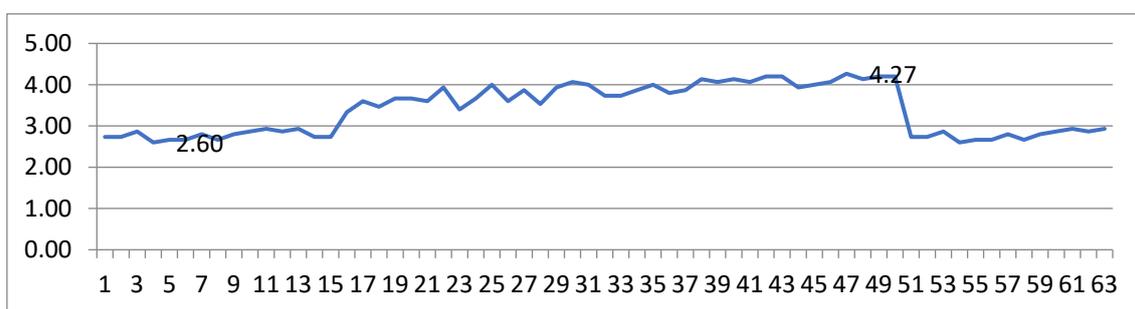
IV. RESULTADOS

Este capítulo presenta los objetivos con sus respectivos indicadores de medida y que a continuación son:

Respecto al objetivo específico 1: Describir el nivel del control interno del área de inversión pública en una Fuerza Armada, Lima 2022.

FIGURA 1

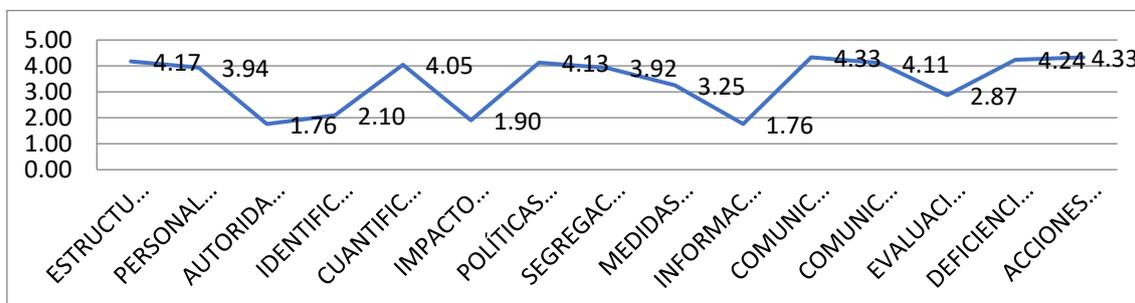
Descripción del Nivel del Control Interno según Encuestados en una Fuerza Armada, Lima enero 2022 (escala ordinal)



Interpretación: En la figura visualizamos que el valor mínimo del control interno es 2.60 “regular” y el máximo es 4.27 “alta”. El promedio es 3.39 “regular” y la mediana 4.00 lo que significa que el 50% de la muestra valora con una cifra menor a 4 y el otro 50% valora con una cifra mayor a 4.

FIGURA 2

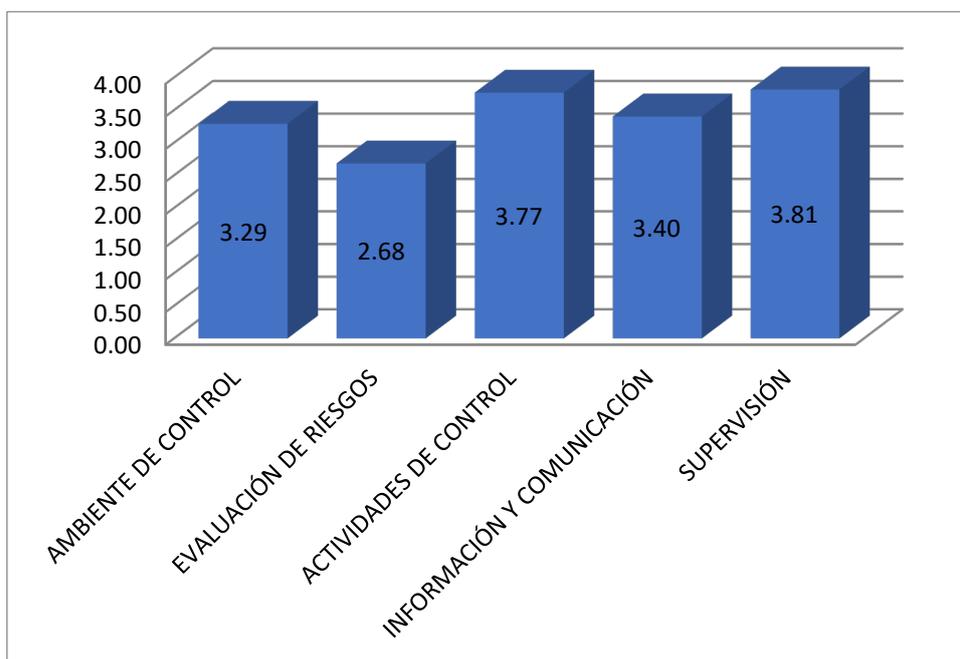
Descripción del Nivel del Control Interno según Indicadores en una Fuerza Armada, Lima enero 2022 (escala ordinal)



Interpretación: En la figura visualizamos que el valor mínimo de los indicadores es 1.76 “baja” que corresponde a *autoridades y responsabilidades con información relevante*, y el máximo es 4.33 “alta” que corresponde a *comunicación interna y acciones correctivas*. El promedio es 3.39 “regular”

FIGURA 3

Descripción del Nivel del Control Interno según Dimensiones en una Fuerza Armada, Lima enero 2022 (escala ordinal)

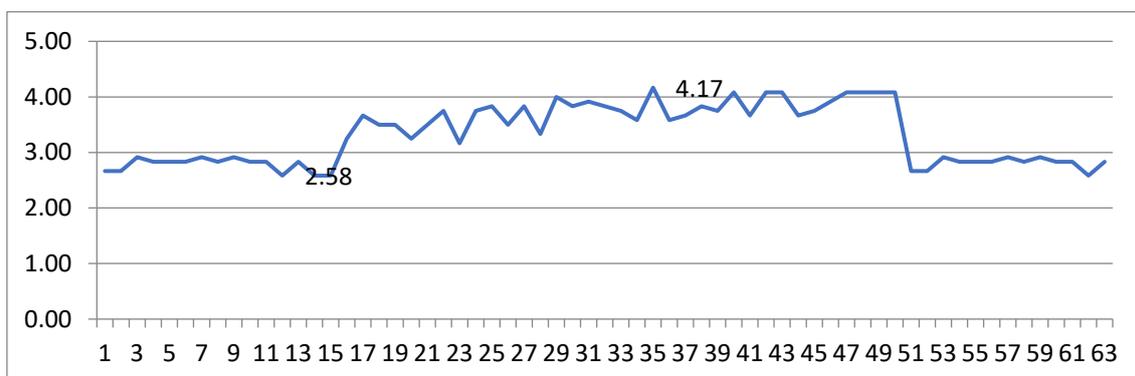


Interpretación: En la figura visualizamos que el valor mínimo de las dimensiones es 2.68 “regular” que corresponde a *evaluación de riesgos*, y el máximo es 3.81 “alta” que corresponde a *supervisión*.

Respecto al objetivo específico 2: Describir el nivel del proceso administrativo del área de inversión pública en una Fuerza Armada, Lima 2022.

FIGURA 4

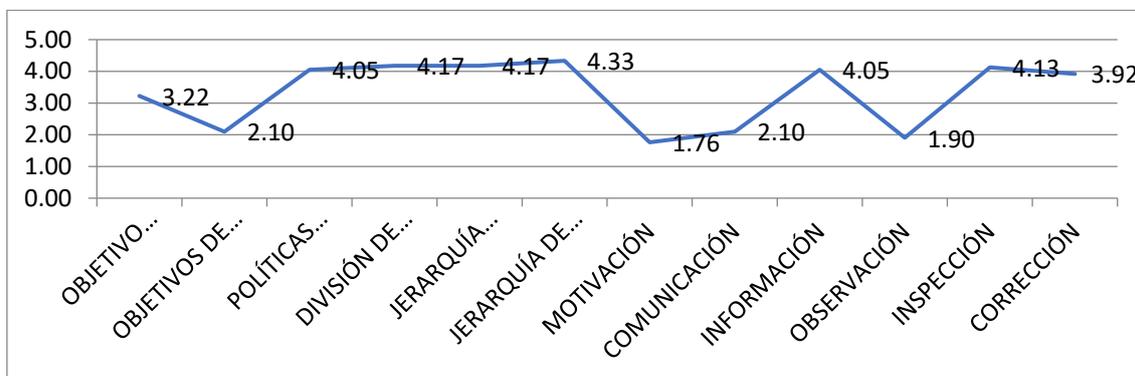
Descripción del Nivel del Proceso Administrativo según Encuestados en una Fuerza Armada, Lima enero 2022 (escala ordinal)



Interpretación: En la figura visualizamos que el valor mínimo del proceso administrativo es 2.58 “regular” y el máximo es 4.17 “alta”. El promedio es 3.33 “regular” y la mediana 3.00 lo que significa que el 50% de la muestra valora con una cifra menor a 3 y el otro 50% valora con una cifra mayor a 3.

FIGURA 5

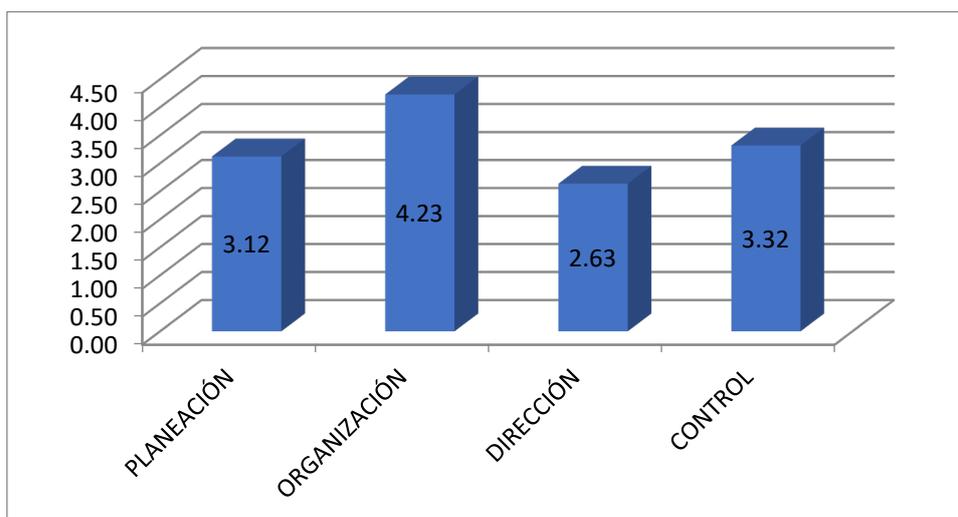
Descripción del Nivel del Proceso Administrativo según Indicadores en una Fuerza Armada, Lima enero 2022 (escala ordinal)



Interpretación: En la figura visualizamos que el valor mínimo de los indicadores es 1.76 “baja” que corresponde a *motivación*, y el máximo es 4.33 “alta” que corresponde a *jerarquía de gerencias*. El promedio es 3.33 “regular”

FIGURA 6

Descripción del Nivel del Proceso Administrativo según Dimensiones en una Fuerza Armada, Lima enero 2022 (escala ordinal)



Interpretación: En la figura visualizamos que el valor mínimo de las dimensiones es 2.63 “regular” que corresponde a *dirección*, y el máximo es 4.23 “alta” que corresponde a *organización*.

Respecto al objetivo específico 3: Estimar que el control interno se relaciona con la planeación del área de inversión pública en una Fuerza Armada, Lima 2022.

TABLA 2

Correlación de Spearman entre Control Interno y Planeación en muestra de colaboradores del área de inversión pública en una Fuerza Armada, Lima 2022.

<i>Rho de Spearman</i>		Control Interno	Planeación
Control Interno	Coefficiente de correlación	1,000	,760**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	63	63
Planeación	Coefficiente de correlación	,760**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	63	63

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: En la tabla 2 nos muestra la respuesta a la pregunta ¿Cuál sería la relación del control interno y la planeación? Donde el nivel de asociación es

“muy alta” donde indica 76% de los datos asociados, para lo cual el nivel de significancia es 0.000 siendo menor a 0.05, por lo tanto, rechazamos la hipótesis nula y se acepta la alterna que indica que **“si existe relación entre el control interno y la planeación”**

Respecto al objetivo específico 4: Estimar que el control interno se relaciona con la organización del área de inversión pública en una Fuerza Armada, Lima 2022.

TABLA 3

Correlación de Spearman entre Control Interno y Organización en muestra de colaboradores del área de inversión pública en una Fuerza Armada, Lima 2022.

<i>Rho de Spearman</i>		Control Interno	Organización
Control Interno	Coefficiente de correlación	1,000	,681**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	63	63
Organización	Coefficiente de correlación	,681**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	63	63

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: En la tabla 3 nos muestra la respuesta a la pregunta ¿Cuál sería la relación del control interno y la organización? Donde el nivel de asociación es “alta” donde indica 68.1% de los datos asociados, para lo cual el nivel de significancia es 0.000 siendo menor a 0.05, por lo tanto, rechazamos la hipótesis nula y se acepta la alterna que indica que **“si existe relación entre el control interno y la organización”**

Respecto al objetivo específico 5: Estimar que el control interno se relaciona con la dirección del área de inversión pública en una Fuerza Armada, Lima 2022.

TABLA 4

Correlación de Spearman entre Control Interno y Dirección en muestra de colaboradores del área de inversión pública en una Fuerza Armada, Lima 2022.

<i>Rho de Spearman</i>		Control Interno	Dirección
Control Interno	Coefficiente de correlación	1,000	,605**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	63	63
Dirección	Coefficiente de correlación	,605**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	63	63

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: En la tabla 4 nos muestra la respuesta a la pregunta ¿Cuál sería la relación del control interno y la dirección? Donde el nivel de asociación es “alta” donde indica 60.5% de los datos asociados, para lo cual el nivel de significancia es 0.000 siendo menor a 0.05, por lo tanto, rechazamos la hipótesis nula y se acepta la alterna que indica que **“si existe relación entre el control interno y la dirección”**

Respecto al objetivo específico 6: Estimar que el control interno se relaciona con el control del área de inversión pública en una Fuerza Armada, Lima 2022.

TABLA 5

Correlación de Spearman entre Control Interno y Control en muestra de colaboradores del área de inversión pública en una Fuerza Armada, Lima 2022.

<i>Rho de Spearman</i>		Control Interno	Control
Control Interno	Coefficiente de correlación	1,000	,878**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	63	63
Control	Coefficiente de correlación	,878**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	63	63

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: En la tabla 5 nos muestra la respuesta a la pregunta ¿Cuál sería la relación del control interno y el control? Donde el nivel de asociación es “muy alta” donde indica 87.8% de los datos asociados, para lo cual el nivel de significancia es 0.000 siendo menor a 0.05, por lo tanto, rechazamos la hipótesis nula y se acepta la alterna que indica que **“si existe relación entre el control interno y el control”**

Respecto al objetivo específico 7: Contrastar la hipótesis de relación del control interno con el proceso administrativo del área de inversión pública en una Fuerza Armada, Lima 2022.

Contrastación de la hipótesis

Parámetros para contrastar

a) Tipo de escala: Ordinal (Rho de Spearman)

b) Nivel de error: Alfa = menor o igual a 0.05, equivalente a 5%

c) Nivel de confiabilidad: = mayor o igual 95%

d) Aceptación de hipótesis “Existe relación significativa entre el control interno y el proceso administrativo del área de inversión pública en una Fuerza Armada, Lima 2022”

e) Rechazo de hipótesis “No existe relación significativa entre el control interno y el proceso administrativo del área de inversión pública en una Fuerza Armada, Lima 2022”

f) Conclusión Aceptamos la hipótesis

TABLA 6

Correlación de Spearman entre Control Interno y Proceso Administrativo en muestra de colaboradores del área de inversión pública en una Fuerza Armada, Lima 2022.

<i>Rho de Spearman</i>		Control Interno	Proceso Administrativo
Control Interno	Coefficiente de correlación	1,000	,904**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	63	63
Proceso Administrativo	Coefficiente de correlación	,904**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	63	63

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: En la tabla 6 nos muestra la respuesta a la pregunta ¿Cuál sería la relación del control interno y el proceso administrativo? Donde el nivel de asociación es “muy alta” donde indica 90.4% de los datos asociados, para lo cual el nivel de significancia es 0.000 siendo menor a 0.05, por lo tanto, rechazamos la hipótesis nula y se acepta la alterna que indica que **“si existe relación entre el control interno y el proceso administrativo”**

V. DISCUSIÓN

La discusión de la tesis consiste en confirmar o rechazar los antecedentes con los resultados obtenidos. Asimismo, la teoría valida o confirma los mismos resultados.

Respecto al objetivo específico 1: Describir el nivel del control interno del área de inversión pública en una Fuerza Armada, Lima 2022.

Para Zhu & Zhu (2018) en su tesis comentan que es de particular importancia que se establezca adecuadamente un mecanismo de seguimiento y evaluación continuos para el proceso de adquisiciones en el Gobierno. Solo así se podrá realizar la evaluación y seguimiento de todo el proceso de compra en China a través de un correcto control interno. Se confirma este antecedente con el resultado dado que el valor mínimo del control interno es 2.60 “regular” y el máximo es 4.27 “alta”. El promedio es 3.39 “regular” y la mediana 4.00 lo que significa que el 50% de la muestra valora con una cifra menor a 4 y el otro 50% valora con una cifra mayor a 4.

La Teoría de la administración científica establecida por Henry Fayol en el año 1916, citado por Prieto & Therán (2018), validan los resultados descritos líneas arriba donde enfatiza las funciones generales que toda organización debe poseer y alcanzar su eficacia, proporcionando un enfoque integrado y global de los negocios, abordando en materias como el diseño anatómico y estructurales en una organización. Tiene catorce principios: división del trabajo, autoridad y responsabilidad, disciplina, unidad de mando, unidad de dirección, sumisión de los intereses individuales al bien común, salario y recompensa, descentralización y concentración, centralidad, orden, justicia, estabilidad e iniciativa.

Respecto al objetivo específico 2: Describir el nivel del proceso administrativo del área de inversión pública en una Fuerza Armada, Lima 2022.

Según Albuja & Gavilánez (2012) en su tesis se centran en mejorar la organización administrativa mediante el establecimiento de un sistema de control interno. Controles recomendados para mejorar el desempeño tanto en áreas financieras como administrativas, con enfoque en la gestión de recursos humanos. Se confirma este antecedente con el resultado dado que el valor mínimo del proceso administrativo es 2.58 “regular” y el máximo es 4.17 “alta”. El promedio es 3.33 “regular” y la mediana 3.00 lo que significa que el 50% de la muestra valora con una cifra menor a 3 y el otro 50% valora con una cifra mayor a 3.

Teoría del enfoque sistémico de la administración, asociado directamente con el trabajo ofrecido por el biólogo alemán Ludwig Von Bertalanffy de los sistemas amplios o abiertos., validan los resultados descritos líneas arriba, siendo una irremplazable herramienta donde se logra explicar todos los fenómenos ocurridos en la realidad analizando su totalidad y sus internas y externas interacciones que producen. Este enfoque es conocido por ser una teoría organizativa moderna, basándose en la teoría principal de los sistemas, cuya definición es un todo único, estructurado y organizado, que lo componen dos o más partes, compuestos o subconjuntos dependientes y alineados por sus límites detectados en su propio ambiente (Doxey, 2019).

Respecto al objetivo específico 3: Estimar que el control interno se relaciona con la planeación del área de inversión pública en una Fuerza Armada, Lima 2022.

Para Balla & López (2018) en su tesis tiene como objetivo resaltar el estudio de los aspectos más típicos que se deben tener en cuenta en la implementación del control interno dentro de la empresa, enfatizando así la presentación de las necesidades de la organización, a través del estudio del control interno como

herramienta para facilitar el logro de un buen trabajo. Se confirma este antecedente con el resultado dado que el nivel de asociación es “muy alta” donde indica 76% de los datos asociados, para lo cual el nivel de significancia es 0.000 siendo menor a 0.05, por lo tanto, rechazamos la hipótesis nula y se acepta la alterna que indica que **“si existe relación entre el control interno y la planeación”**

El enfoque teórico de Mendoza et al (2018) validan los resultados descritos líneas arriba ya que enfatizaron que el control interno incluye un conjunto de planes, procedimientos y actividades encaminados a maximizar el uso de los recursos estatales y se construye de acuerdo a los estándares establecidos en el estado.

Respecto al objetivo específico 4: Estimar que el control interno se relaciona con la organización del área de inversión pública en una Fuerza Armada, Lima 2022.

Para Cabrera & Vargas (2014) en su tesis señalan que el control interno debe tener una estructura básica dentro de la organización que tenga en cuenta sus componentes, y esta evaluación incluye la interpretación de los resultados de las pruebas que se realizan para determinar el grado de cumplimiento a través de los procedimientos y normas legales. Ya que la evaluación del control interno tiene un impacto significativo en el trabajo de auditoría que se desarrolla en la organización, permite identificar sus debilidades y fortalezas, y descubrir los riesgos que pueden surgir y afectarlos, dañando a la organización. Se confirma este antecedente con el resultado dado que el nivel de asociación es “alta” donde indica 68.1% de los datos asociados, para lo cual el nivel de significancia es 0.000 siendo menor a 0.05, por lo tanto, rechazamos la hipótesis nula y se acepta la alterna que indica que **“si existe relación entre el control interno y la organización”**

El enfoque teórico de Sheen (2018), validan los resultados líneas arriba ya que en este segundo paso se toman y se dividen las responsabilidades de los

colaboradores con el objetivo de crear, comprender y definir relaciones. También contiene un conjunto de estándares, reglas, actitudes y comportamientos que los empleados de la empresa deben cumplir.

Respecto al objetivo específico 5: Estimar que el control interno se relaciona con la dirección del área de inversión pública en una Fuerza Armada, Lima 2022.

Para Matthew (2013) en su tesis examina la calidad de la función de auditoría interna (IAF), definido como los emisores de estándares, y la probabilidad de mala conducta de la gerencia, como fraude de informes financieros, soborno y prácticas de divulgación engañosas. Establecedores de normas postulan que los IAF sirven como un recurso clave para los comités de auditoría para direccionar la gestión y que los IAF de alta calidad, los que son competentes y objetivos, son un disuasivo de la mala conducta de la gerencia. Se confirma este antecedente con el resultado dado que el nivel de asociación es “alta” donde indica 60.5% de los datos asociados, para lo cual el nivel de significancia es 0.000 siendo menor a 0.05, por lo tanto, rechazamos la hipótesis nula y se acepta la alterna que indica que **“si existe relación entre el control interno y la dirección”**

La Teoría de las decisiones, citado por Mendoza et al (2018) validan los resultados descritos líneas arriba ya que se ocupa de la forma y el estudio de la conducta y los fenómenos psíquicos de los decisores (verdaderos o ficticios), tanto como de las condiciones en las que deben adoptarse las decisiones. Al tratarse de la toma de decisiones, primero se debe distinguir qué variables se pueden controlar (variables de decisión) y cuáles no (estados de la naturaleza o eventos), siendo estos últimos factores externos que afectarán la situación de análisis.

Respecto al objetivo específico 6: Estimar que el control interno se relaciona con el control del área de inversión pública en una Fuerza Armada, Lima 2022.

Según Zhu & Zhu (2018) en su tesis comentan que es de particular importancia que se establezca adecuadamente un mecanismo de seguimiento y evaluación continuos para el proceso de adquisiciones en el Gobierno. Solo así se podrá realizar la evaluación y seguimiento de todo el proceso de compra en China a través de un correcto control interno. Se confirma este antecedente con el resultado dado que el nivel de asociación es “muy alta” donde indica 87.8% de los datos asociados, para lo cual el nivel de significancia es 0.000 siendo menor a 0.05, por lo tanto, rechazamos la hipótesis nula y se acepta la alterna que indica que **“si existe relación entre el control interno y el control”**

La Teoría de la administración científica establecida por Henry Fayol en el año 1916, citado por Prieto & Therán (2018), validan los resultados descritos líneas arriba donde enfatiza las funciones generales que toda organización debe poseer y alcanzar su eficacia, proporcionando un enfoque integrado y global de los negocios, abordando en materias como el diseño anatómico y estructurales en una organización. Tiene catorce principios: división del trabajo, autoridad y responsabilidad, disciplina, unidad de mando, unidad de dirección, sumisión de los intereses individuales al bien común, salario y recompensa, descentralización y concentración, centralidad, orden, justicia, estabilidad e iniciativa.

Respecto al objetivo específico 7: Contrastar la hipótesis de relación del control interno con el proceso administrativo del área de inversión pública en una Fuerza Armada, Lima 2022.

La Tesis nacional de Llancari & Pizarro (2021) surgió de la situación problemática identificada en el Tribunal Supremo Militar del Norte, donde se destacó la falta de una gestión estricta de los procesos administrativos que se dan en esta institución, todos los cuales son debidos a las deficiencias. Se confirma este antecedente con el resultado dado que el nivel de asociación es “muy alta” donde indica 90.4% de los datos asociados, para lo cual el nivel de significancia es 0.000 siendo menor a 0.05, por lo tanto, rechazamos la hipótesis nula y se acepta la alterna que indica que **“si existe relación entre el control interno y el proceso administrativo”**

La Teoría de la mejora continua o Teoría de las 5S validan los resultados descritos líneas arriba ya que al practicarse regularmente esta disciplina, ejerce estimulación para crear diversos ciclos de mejoras, donde, inicialmente se reduzcan las variaciones producidos por anomalías, permitiendo crear un panorama estable y uniforme en todos los procesos de la producción, constituyendo dentro de sí, a la calidad (García, Oropeza & Maldonado, 2017).

VI. CONCLUSIONES

En este capítulo se presentan las respuestas a los objetivos, problemas específicos y aceptación o rechazo de Hipótesis.

Respecto al objetivo específico 1: Describir el nivel del control interno del área de inversión pública en una Fuerza Armada, Lima 2022.

Se concluye que el valor mínimo del **Control Interno** es 2.60 “regular” y el máximo es 4.27 “alta”. El promedio es 3.39 “regular” y la mediana 4.00, se responde a ¿Cuáles son los niveles de control interno? Es regular. Se rechaza la hipótesis “Existe un bajo nivel de Control Interno”

Respecto al objetivo específico 2: Describir el nivel del proceso administrativo del área de inversión pública en una Fuerza Armada, Lima 2022.

Se concluye que el valor mínimo del **Proceso Administrativo** es 2.58 “regular” y el máximo es 4.17 “alta”. El promedio es 3.33 “regular” y la mediana 3.00, se responde a ¿Cuáles son los niveles de control interno? Es regular. Se rechaza la hipótesis “Existe un bajo nivel de Proceso Administrativo”

Respecto al objetivo específico 3: Estimar que el control interno se relaciona con la planeación del área de inversión pública en una Fuerza Armada, Lima 2022.

Se concluye que el valor del nivel de asociación es “muy alta” donde indica una correlación de 0.760 o también que el nivel es 76% de los datos asociados, para lo cual el nivel de significancia es 0.000. Respondiendo a ¿Cuál es la relación del control interno con la planeación del área de inversión pública? Es positivamente muy alta. Se acepta la hipótesis “Existe una relación positiva muy alta del control interno respecto a la planeación del área de inversión pública.

Respecto al objetivo específico 4: Estimar que el control interno se relaciona con la organización del área de inversión pública en una Fuerza Armada, Lima 2022.

Se concluye que el valor del nivel de asociación es “alta” donde indica una correlación de 0.681 o también que el nivel es 68.1% de los datos asociados, para lo cual el nivel de significancia es 0.000. Respondiendo a ¿Cuál es la relación del control interno con la organización del área de inversión pública? Es positivamente alta. Se acepta la hipótesis “Existe una relación positiva alta del control interno respecto a la organización del área de inversión pública.

Respecto al objetivo específico 5: Estimar que el control interno se relaciona con la dirección del área de inversión pública en una Fuerza Armada, Lima 2022.

Se concluye que el valor del nivel de asociación es “alta” donde indica una correlación de 0.605 o también que el nivel es 60.5% de los datos asociados, para lo cual el nivel de significancia es 0.000. Respondiendo a ¿Cuál es la relación del control interno con la dirección del área de inversión pública? Es positivamente alta. Se acepta la hipótesis “Existe una relación positiva alta del control interno respecto a la dirección del área de inversión pública.

Respecto al objetivo específico 6: Estimar que el control interno se relaciona con el control del área de inversión pública en una Fuerza Armada, Lima 2022.

Se concluye que el valor del nivel de asociación es “muy alta” donde indica una correlación de 0.878 o también que el nivel es 87.8% de los datos asociados, para lo cual el nivel de significancia es 0.000. Respondiendo a ¿Cuál es la relación del control interno respecto a la relación con el control del área de inversión pública? Es positivamente muy alta. Se acepta la hipótesis “Existe una

relación positiva muy alta del control interno respecto al control del área de inversión pública.

Respecto al objetivo específico 7: Estimar que el control interno se relaciona con el proceso administrativo del área de inversión pública en una Fuerza Armada, Lima 2022.

Se concluye que el resultado de la Tabla 6 que muestra la respuesta de la pregunta ¿Qué relación existe entre el control interno con el proceso administrativo del área de inversión pública de una Fuerza Armada, Lima 2022? Donde el nivel de correlación es positiva y perfecta el cual indica una correlación de 0.904 o también que el nivel es 90.4% de los datos asociados, para lo cual el nivel de significancia es 0.000. Se acepta la hipótesis “Existe una positiva y perfecta relación del control interno respecto al proceso administrativo del área de inversión pública.

VII. RECOMENDACIONES

En este capítulo se elabora considerando el diseño de la investigación, hipótesis nuevas, nuevos problemas y señalando a quien se recomienda considerando su jerarquía.

1. Respecto al diseño de la investigación dirigidos a futuros investigadores del campo de la administración.

Podríamos enfocar en un nuevo diseño; pasar del diseño no experimental a otro a otro experimental manteniendo las mismas variables control interno y Proceso administrativo. Aquí tendríamos otro enfoque para comparar con el diseño de la presente investigación.

2. Respecto a nuevos problemas dirigidos a investigadores del campo de la administración.

Se recomienda plantear problemas desde el punto de vista descriptivo tales como describir cada una de las dimensiones de cada una de las variables a fin de cuantificar el nivel o la métrica que midan el control interno y el proceso administrativo.

3. Respecto a nuevas hipótesis dirigidos a investigadores del campo de la administración.

Se recomienda plantear hipótesis desde " control interno y Proceso administrativo en una Fuerza Armada, Lima 2022" a "Hay impacto directo del Control Interno y proceso Administrativo en una Fuerza Armada, Lima 2022". Es decir, pasamos de una hipótesis relacional a una hipótesis causal.

4. **Respecto a los hallazgos de la investigación dirigido al Gerente de la Empresa.**

Se recomienda reestructurar las medidas de control interno y del proceso administrativo. Si los niveles son inferiores es necesario reestructurarlos totalmente. Si son regulares es una oportunidad para mejorarlos y si son buenos, los niveles se conservan para que la gestión de la inversión pública de los fondos del Estado sea utilizada de forma correcta. En este caso los niveles son "regulares". La relación de 0.904 valida la gestión que si reestructuramos una variable va tener un alto impacto sobre la otra variable.

Por ello recomendamos que estos cambios se realicen desde la gerencia.

Una propuesta de Control Interno y Proceso Administrativo sería una efectiva recomendación.

REFERENCIAS

- Arias, F. (2012). El proyecto de investigación 6ta Edición.
- Andina. (1 de julio del 2019). Contraloría implementa nuevo enfoque de control interno en sector público. <https://andina.pe/agencia/noticia-contraloria-implementa-nuevo-enfoque-control-interno-sector-publico-757281.aspx>
- Apak, S., Erol, M., Aslan, M. y Gul, H. (2016). The increasing importance and precedence of internal control structure in corporate governance. Recuperado de: https://www.academia.edu/37773599/THE_INCREASING_IMPORTANCE_AND_PRECEDENCE_OF_INTERNAL_CONTROL_STRUCTURE_IN_CORP
- Baena, G. (2017). Metodología de la investigación. Grupo Editorial Patria.
- Balla, I. & López, K. (2018). El Control Interno en la Gestión Administrativa de las Empresas del Ecuador. (Tesis de Grado). Universidad Estatal de Milagro, Ecuador. Recuperado de: <http://repositorio.unemi.edu.ec/bitstream/123456789/4022/3/EL%20CONTROL%20INTERNO%20EN%20LA%20GESTION%20ADMINISTRATIVA%20DE%20LAS%20EMPRESAS%20DEL%20ECUADOR.pdf>
- Bernal, C. (2010). Metodología de la Investigación.
- Bruwer, J. & Petersen, A. (2018). ¿Do Perceived Internal Control Activities Decrease the Reasonable Assurance of Business Existence of South African SMMEs? https://www.academia.edu/38271917/Do_Perceived_Internal_Control_Activities_Decrease_the_Reasonable_Assurance_of_Business_Existence_of_South_African_SMMEs
- Cabrera, T. & Vargas, E. (2014). Evaluación del control interno y su incidencia en la gestión administrativa del Gobierno autónomo descentralizado Municipal del Cantón Caluma - Provincia Bolívar, período 2013. (Tesis de

Grado). Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, Ecuador.
Recuperado de: <http://repositorio.ucsg.edu.ec/handle/3317/3314>

CONCYTEC. (2018). Lineamientos técnicos para la ejecución de proyectos de ciencia, tecnología e innovación tecnológica (pp. 1–10).

Da Silva, M., Lunardi, M., Serpa, A. & Da Silva, V. (2020). Management control levers in hospitals: the influence of accreditation on other management control systems. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/journal/212/21265006011/html/>

Delgado, G. & Calsina, W. (2019). Modelo de gestión por procesos para mejorar el desempeño en el área Agri-Food. <https://www.redalyc.org/journal/816/81662532012/html/>

De la Torre, M. (2018). Gestión del riesgo organizacional de fraude y el rol de Auditoría Interna. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/journal/2816/281658256008/html/>

Doxey, C. H. (2019). Internal Controls Toolkit. John Wiley & Sons.

Gavilánez, A. (2012). Sistema de Control Interno como herramienta para el mejoramiento de la gestión administrativa aplicado a la Empresa "INTROVE CIA. LTDA". (Tesis de Grado). Universidad Central del Ecuador. Recuperado de: <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/1026>

García, J., Oropesa, M., & Maldonado, A. (2017). Kaizen planning, implementing and controlling. Springer International Publishing.

Gómez, J. (2016). Un enfoque cognitivo a la comprensión de lectura en segunda lengua y los límites de descripción. *Colombian Applied Linguistics Journal*, 18(2), 119–130.

González, J. (2019). Flexibilizar la gestión administrativa del Estado colombiano en tiempos de globalización. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/journal/6479/647968597001/html/>

- Guerra, R., Azevedo, S. & Moreira, A. (2017). En un mundo de incertidumbre: un estudio sobre el control interno en una perspectiva pública y privada. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=76250678009>
- Griffin, R. (2021). Fundamentals of management. Cengage Learning. Recuperado de: <https://n9.cl/7vyzc>
- Hernandez, R. Fernandez, C. y Baptista, P. (2006). Fundamentos de metodología de la investigación. México D.F.: McGraw Hill. Cuarta edición. <http://187.191.86.244/rceis/registro/Metodolog%C3%ADa%20de%20la%20Investigaci%C3%B3n%20SAMPLIERI.pdf>
- Hernandez, R. Fernandez, C. y Baptista, P. (2014). Fundamentos de metodología de la investigación. México D.F.: McGraw Hill.
- Hertel, F. (2019). Effective Internal Control and Corporate Compliance: A Law and Economics Impact Analysis of the Mysteries of a German Aktiengesellschaft Listed on the NYSE (Vol. 16). Nomos Verlag.
- Kraenau, E., Santos, E. & Canales, M. (2015). Métrica difusa para la evaluación del desempeño en la gestión por procesos. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81642256003>
- Lamprea, J., & Gómez, C. (2007). Validez en la evaluación de escala.
- López, R. (2012). Proceso administrativo. Red Tercer Milenio. Recuperado de: <https://n9.cl/3ejio>
- López, O. & Guevara, J. (2016). Control Interno en Colombia: Un diagnóstico desde lo teórico. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/journal/5518/551857287010/html/>
- Llancari, D. & Pizarro, M. (2021). Control interno y el proceso administrativo del personal del Tribunal Superior Militar Policial del Norte, Chiclayo 2020. (Tesis de Grado). Universidad César Vallejo, Perú. Recuperado de: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/63389>

- Mata, G. (2017). Supervisory control application to solving optimal control problems for discrete event systems. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=70750544010>
- Matthew, E. (2013). Does internal audit function quality deter management misconduct?. (Tesis Doctoral). Universidad de Texas, EEUU. Recuperado de: <https://repositories.lib.utexas.edu/handle/2152/21633>
- Mendoza, W., García, T., Delgado, M., & Barreiro, I. (2018). El control interno y su influencia en la gestión administrativa del sector público. Revista científica: Dominio de las Ciencias. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6656251>
- Mendoza, M. (2020). Implementación del Sistema de Control Interno en la Gestión Administrativa de las Unidades Ejecutoras del Ministerio del Interior en el Sur del Perú. Recuperado de: <http://revistas.unap.edu.pe/epg/index.php/investigaciones/article/view/2111>
- Moreno, G. (2010). Relación entre algunas clases de estimadores lineales. Revista Integración, 28(1), 51–65. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=327028017004>
- Ñaupas, H., Marcelino, V., Jesús, P., & Hugo, R. (2018). Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis. In Journal of Chemical Information and Modeling (Vol. 53, Issue 9). <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Prieto, J. & Therán, I. (2018). Administración: Teorías, autores, fases y reflexiones. Ediciones de la U.
- Riffo, R. (2019). Gestión administrativa y de calidad en los centros escolares de los Chorrillos. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/journal/5636/563662173010/html/>

- Sheen, R. (2018). La cultura organizacional y su impacto en la gestión empresarial: Un acercamiento a tres compañías peruanas. Fondo editorial Universidad de Lima. Recuperado de: <https://n9.cl/f6t3s>
- Vásquez, K. & Farje, J. (2020). Efectividad de la Gestión Administrativa en los gobiernos locales Altoandinos, Luya, Región Amazonas. Recuperado de: <http://revistas.untrm.edu.pe/index.php/CSH/article/view/649>
- Viloria, N. (2005). Factores que inciden en el sistema de control interno de una organización. Actualidad Contable Faces, vol. 8 núm. 11. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/257/25701111.pdf>
- Zhu, L., & Zhu, D. (2018). Internal control, cloud accounting platform and administrative management: A case study of china's quzhou investment bureau. (Tesis de Grado). Universidad de Stanford E.E.U.U. Recuperado de: <https://doi.org/10.1109/CCDC.2018.8408096>
- Rasinger, S. (2020). La investigación cuantitativa en lingüística. Ediciones Akal.
- Tamayo, C., & Siesquén, I. (2008). Técnicas e Instrumentos de recolección de datos. Metodología de La Investigacion, 201–247.

ANEXOS

Anexo N°1: Matriz de operacionalización

Variable 1: Control interno

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Control interno	Según Hertel (2019), El control interno es por naturaleza integral y se relaciona con la gestión administrativa, ya que realiza acciones para alcanzar metas a través de funciones, procedimientos y control de estándares. (pág. 3).	La variable control interno tendrá su medición tomando en cuenta sus cinco dimensiones (ambiente de control, evaluación de riesgos, actividades de control, información y supervisión) la muestra que se obtuvo son de los colaboradores del área de inversión pública de una Fuerza Armada. Utilizando como recolección de datos al cuestionario con escala tipo LIKERT con cinco opciones de respuesta.	Ambiente de control	Estructura organizacional	1	Ordinal
				Personal competente	2	
				Autoridades y responsabilidades apropiadas	3	
			Evaluación de riesgos	Identificación del riesgo	4	
				Cuantificación del riesgo	5	
				Impacto del riesgo	6	
			Actividades de control	Políticas y procedimientos	7	
				Segregación de responsabilidades	8	
				Medidas de seguridad	9	
			Información y comunicación	Información relevante	10	
				Comunicación interna	11	
				Comunicación con terceros	12	
			Supervisión	Evaluaciones	13	
				Deficiencias detectadas	14	
				Acciones correctivas	15	

Variable 2: Proceso administrativo

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Proceso administrativo	Para Griffin (2021), la gestión administrativa significa el proceso administrativo de esta perspectiva, el proceso administrativo se entiende como una herramienta de aplicación para que las empresas logren objetivos, fortalezcan el plan, su estructura, sus factores de posicionamiento, cooperación y evaluación.	La variable proceso administrativo tendrá su medición tomando en cuenta sus cuatro dimensiones (planeación, organización, dirección, control) la muestra que se obtuvo es de los colaboradores del área de inversión pública de una Fuerza Armada. Utilizando como recolección de datos al cuestionario con escala tipo LIKERT con cinco opciones de respuesta.	Planeación	Objetivo Institucional	1	Ordinal
				Objetivos de gerencias	2	
				Políticas internas	3	
			Organización	División de trabajo	4	
				Jerarquía Institucional	5	
				Jerarquía de gerencias	6	
			Dirección	Motivación	7	
				Comunicación	8	
				Información	9	
			Control	Observación	10	
				Inspección	11	
				Corrección	12	

Anexo N°2: Instrumento de recolección de datos

Cuestionario N° 1.

Control interno y proceso administrativo de la inversión pública en una Fuerza Armada, Lima 2022

MEDICIÓN: ESTIMAR EL NIVEL DEL PROCESO ADMINISTRATIVO						
Instrucciones: Por favor, debe expresar su percepción en cada una de las preguntas siguientes, se guardará absoluta reserva de su identidad y contribuirá a fortalecer la investigación para efectos académicos.						
Marque sus respuestas con las alternativas:						
(1) Muy bajo (2) Bajo (3) Regular (4) Alta (5) Muy alta						
	Preguntas	1	2	3	4	5
01	¿Cómo calificaría el control interno según la estructura organizacional que se relacionaría en el proceso administrativo ?					
02	¿Cómo calificaría el control interno según el personal competente que se relacionaría en el proceso administrativo ?					
03	¿Cómo calificaría el control interno según las autoridades y responsabilidades apropiadas que se relacionaría en el proceso administrativo ?					
04	¿Cómo calificaría el control interno según la identificación del riesgo que se relacionaría en el proceso administrativo ?					
05	¿Cómo calificaría el control interno según la cuantificación del riesgo que se relacionaría en el proceso administrativo ?					
06	¿Cómo calificaría el control interno según el impacto del riesgo que se relacionaría en el proceso administrativo ?					
07	¿Cómo calificaría el control interno según las políticas y procedimientos que se relacionaría en el proceso administrativo ?					
08	¿Cómo calificaría el control interno según la segregación de responsabilidades que se relacionaría en el proceso administrativo ?					
09	¿Cómo calificaría el control interno según las medidas de seguridad que se relacionaría en el proceso administrativo ?					
10	¿Cómo calificaría el control interno según la información relevante que se relacionaría en el proceso administrativo ?					
11	¿Cómo calificaría el control interno según la comunicación interna que se relacionaría en el proceso administrativo ?					
12	¿Cómo calificaría el control interno según la comunicación con terceros que se relacionaría en el proceso administrativo ?					
13	¿Cómo calificaría el control interno según las evaluaciones que se relacionaría en el proceso administrativo ?					
14	¿Cómo calificaría el control interno según las deficiencias detectadas que se relacionaría en el proceso administrativo ?					
15	¿Cómo calificaría el control interno según las acciones correctivas que se relacionaría en el proceso administrativo ?					

¡Muchas gracias por su participación, nos servirá para seguir fortaleciendo la investigación académica!

Cuestionario N° 2.

Control interno y proceso administrativo de la inversión pública en una Fuerza Armada, Lima 2022

MEDICIÓN: PROCESOS ADMINISTRATIVOS EN EL ÁREA DE INVERSIÓN PÚBLICA.						
Instrucciones: Por favor, debe expresar su percepción en cada una de las preguntas siguientes, se guardará absoluta reserva de su identidad y contribuirá a fortalecer la investigación para efectos académicos.						
Marque sus respuestas con las alternativas:						
(1) Muy bajo (2) Bajo (3) Regular (4) Alta (5) Muy alta						
	Preguntas	1	2	3	4	5
01	¿Cómo calificaría el proceso administrativo según el objetivo institucional que se relacionaría en el control interno ?					
02	¿Cómo calificaría el proceso administrativo según los objetivos de gerencias que se relacionaría en el control interno ?					
03	¿Cómo calificaría el proceso administrativo según las políticas internas que se relacionaría en el control interno ?					
04	¿Cómo calificaría el proceso administrativo según la división de trabajo que se relacionaría en el control interno ?					
05	¿Cómo calificaría el proceso administrativo según la jerarquía institucional que se relacionaría en el control interno ?					
06	¿Cómo calificaría el proceso administrativo según la jerarquía de gerencias que se relacionaría en el control interno ?					
07	¿Cómo calificaría el proceso administrativo según la motivación que se relacionaría en el control interno ?					
08	¿Cómo calificaría el proceso administrativo según la comunicación que se relacionaría en el control interno ?					
09	¿Cómo calificaría el proceso administrativo según la información que se relacionaría en el control interno ?					
10	¿Cómo calificaría el proceso administrativo según la observación que se relacionaría en el control interno ?					
11	¿Cómo calificaría el proceso administrativo según la inspección que se relacionaría en el control interno ?					
12	¿Cómo calificaría el proceso administrativo según la corrección que se relacionaría en el control interno ?					

¡Muchas gracias por su participación, nos servirá para seguir fortaleciendo la investigación académica!

Anexo N°3: Alfa de CRONBACH de las variables

[ConjuntoDatos1]

Variable Control Interno

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	63	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	63	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,893	15

/ MODEL=ALFA.

Fiabilidad

→ **Variable Proceso Administrativo**

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	63	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	63	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,840	12

Anexo N°4: Matriz de consistencia

ANEXO N°1. MATRIZ DE CONSISTENCIA					
CONTROL INTERNO Y PROCESOS ADMINISTRATIVOS DE LA INVERSIÓN PÚBLICA EN UNA FUERZA ARMADA, LIMA 2022					
AUTOR: Prettel Guerra, Kelwin					
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
PROBLEMA PRINCIPAL	OBJETIVO PRICIPAL	HIPÓTESIS PRINCIPAL	VARIABLE INDEPENDIENTE		
¿En qué medida el control interno se relaciona con el proceso administrativo de la inversión pública en una Fuerza Armada, Lima 2022?	Determinar la relación existente del control interno con el proceso administrativo de la inversión pública en una Fuerza Armada, Lima 2022.	Existe relación significativa del control interno con el proceso administrativo de la inversión pública en una Fuerza Armada, Lima 2022.	X: Control Interno	X₁: Ambiente de control	Estructura organizacional Personal competente Autoridades y responsabilidades apropiadas
				X₂: Evaluación de riesgos	Identificación del riesgo Cuantificación del riesgo Impacto del riesgo
				X₃: Actividades de control	Políticas y procedimientos Segregación de responsabilidades Medidas de seguridad
				X₄: Información y comunicación	Información relevante Comunicación interna Comunicación con terceros

				X ₅ : Supervisión	Evaluaciones Deficiencias detectadas Acciones correctivas
PROBLEMAS ESPECIFICOS	OBJETIVOS ESPECIFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICOS	VARIABLE DEPENDIENTE		
(a) ¿Cuál sería el nivel del control interno?	(a) Estimar el nivel del control interno.	(a) Existiría un bajo nivel del control interno.	Y: Procesos administrativos	Y1: Planeación	Objetivo Institucional Objetivos de gerencias Políticas internas
(b) ¿Cuál sería el nivel del proceso administrativo?	(b) Estimar el nivel de proceso administrativo.	(b) Existiría un bajo nivel del proceso administrativo.		Y2: Organización	División de trabajo Jerarquía Institucional Jerarquía de gerencias
(c) ¿Cuál sería la relación del control interno y la planeación?	(c) Estimar que el control interno se relaciona con la planeación.	(c) Existiría una relación directa del control interno con la planeación.		Y3: Dirección	Motivación Comunicación Información
(d) ¿Cuál sería la relación del control interno y la organización?	(d) Estimar que el control interno se relaciona con la organización.	(d) Existiría una relación directa del control interno con la organización.		Y4: Control	Observación Inspección Corrección

(e) ¿Cuál sería la relación del control interno y la dirección?	(e) Estimar que el control interno se relaciona con la dirección.	(e) Existiría una relación directa del control interno con la dirección.
(f) ¿Cuál sería la relación del control interno y la organización?	(f) Estimar que el control interno se relaciona con el control.	(f) Existiría una relación directa del control interno con el control.
(g) ¿Cuál sería el contraste de la relación del control interno y proceso administrativo?	(g) Contrastar la relación del control interno con el proceso administrativo.	(g) Al contrastar la relación del control interno con el proceso administrativo, determinaremos su alta relación.

ESCALA DE MEDICIÓN	DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN:
<p><i>Likert:</i></p> <p>(1) <i>Muy bajo</i> (2) <i>Bajo</i> (3) <i>Regular</i> (4) <i>Alta</i> (5) <i>Muy alta</i></p>	<p>No experimental, Transeccional. Muestra aleatoria simple.</p>

Anexo N°5: Validación de los instrumentos

	Variable 1: Control Interno	Pertinencia ₁	Relevancia ₂	Claridad ₃	Sugerencia
	Preguntas				
1	¿Cómo calificaría el <i>control interno</i> según la <i>estructura organizacional</i> que se relacionaría en el <i>proceso administrativo</i> ?				
2	¿Cómo calificaría el <i>control interno</i> según el <i>personal competente</i> que se relacionaría en el <i>proceso administrativo</i> ?				
3	¿Cómo calificaría el <i>control interno</i> según las <i>autoridades y responsabilidades apropiadas</i> que se relacionaría en el <i>proceso administrativo</i> ?				
4	¿Cómo calificaría el <i>control interno</i> según la <i>identificación del riesgo</i> que se relacionaría en el <i>proceso administrativo</i> ?				
5	¿Cómo calificaría el <i>control interno</i> según la <i>cuantificación del riesgo</i> que se relacionaría en el <i>proceso administrativo</i> ?				
6	¿Cómo calificaría el <i>control interno</i> según el <i>impacto del riesgo</i> que se relacionaría en el <i>proceso administrativo</i> ?				
7	¿Cómo calificaría el <i>control interno</i> según las <i>políticas y procedimientos</i> que se relacionaría en el <i>proceso administrativo</i> ?				
8	¿Cómo calificaría el <i>control interno</i> según la <i>segregación de responsabilidades</i> que se relacionaría en el <i>proceso administrativo</i> ?				
9	¿Cómo calificaría el <i>control interno</i> según las <i>medidas de seguridad</i> que se relacionaría en el <i>proceso administrativo</i> ?				
10	¿Cómo calificaría el <i>control interno</i> según la <i>información relevante</i> que se relacionaría en el <i>proceso administrativo</i> ?				
11	¿Cómo calificaría el <i>control interno</i> según la <i>comunicación interna</i> que se relacionaría en el <i>proceso administrativo</i> ?				
12	¿Cómo calificaría el <i>control interno</i> según la <i>comunicación con terceros</i> que se relacionaría en el <i>proceso administrativo</i> ?				
13	¿Cómo calificaría el <i>control interno</i> según las <i>evaluaciones</i> que se relacionaría en el <i>proceso administrativo</i> ?				

14	¿Cómo calificaría el <i>control interno</i> según las <i>deficiencias detectadas</i> que se relacionaría en el <i>proceso administrativo</i> ?				
15	¿Cómo calificaría el <i>control interno</i> según las <i>acciones correctivas</i> que se relacionaría en el <i>proceso administrativo</i> ?				
	Variable 1: Proceso administrativo	Pertinencia ₁	Relevancia ₂	Claridad ₃	Sugerencia
	Preguntas				
1	¿Cómo calificaría el <i>proceso administrativo</i> según el <i>objetivo institucional</i> que se relacionaría en el <i>control interno</i> ?				
2	¿Cómo calificaría el <i>proceso administrativo</i> según los <i>objetivos de gerencias</i> que se relacionaría en el <i>control interno</i> ?				
3	¿Cómo calificaría el <i>proceso administrativo</i> según las <i>políticas internas</i> que se relacionaría en el <i>control interno</i> ?				
4	¿Cómo calificaría el <i>proceso administrativo</i> según la <i>división de trabajo</i> que se relacionaría en el <i>control interno</i> ?				
5	¿Cómo calificaría el <i>proceso administrativo</i> según la <i>jerarquía institucional</i> que se relacionaría en el <i>control interno</i> ?				
6	¿Cómo calificaría el <i>proceso administrativo</i> según la <i>jerarquía de gerencias</i> que se relacionaría en el <i>control interno</i> ?				
7	¿Cómo calificaría el <i>proceso administrativo</i> según la <i>motivación</i> que se relacionaría en el <i>control interno</i> ?				
8	¿Cómo calificaría el <i>proceso administrativo</i> según la <i>comunicación</i> que se relacionaría en el <i>control interno</i> ?				
9	¿Cómo calificaría el <i>proceso administrativo</i> según la <i>información</i> que se relacionaría en el <i>control interno</i> ?				
10	¿Cómo calificaría el <i>proceso administrativo</i> según la <i>observación</i> que se relacionaría en el <i>control interno</i> ?				
11	¿Cómo calificaría el <i>proceso administrativo</i> según la <i>inspección</i> que se relacionaría en el <i>control interno</i> ?				
12	¿Cómo calificaría el <i>proceso administrativo</i> según la <i>corrección</i> que se relacionaría en el <i>control interno</i> ?				

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable []

Aplicable después de corregir: []

No aplicable: []

Apellidos y nombres del juez validador:

DNI:

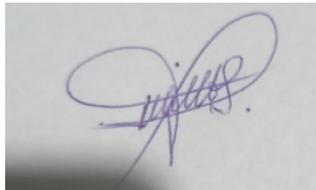
Especialidad del validador:

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

A photograph of a handwritten signature in blue ink on a light-colored surface. The signature is stylized and cursive, with a large loop at the top and several smaller loops and strokes below. The ink is a vibrant blue color.

Firma del experto informante