



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

**Gestión Administrativa y Ejecución Presupuestal en el
Gobierno Regional Amazonas, Chachapoyas – 2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciado en administración

AUTORES:

Br. Alberca Salazar , Juan Yorson (ORCID: 0000-0002-8979-5211)

Br. Tafur Cagallaza, Richard (ORCID: 0000-0001-5051-6871)

ASESORA:

Dra. Calvanapón Alva, Flor Alicia (ORCID: 0000-0003-2721-2698)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de organizaciones

TRUJILLO – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mis padres Maximo y Ayde quienes con su amor, paciencia y esfuerzo me han permitido llegar a cumplir hoy un sueño más, gracias por inculcar en mí el ejemplo de esfuerzo y valentía, de no temer a las adversidades.

A mis amigos y compañeros de trabajo que fueron un gran equipo durante el desarrollo de las clases.

Agradecimiento

Mi profundo agradecimiento a todas las autoridades y personal del Gorea, por confiar en mí, abrirme las puertas y permitirme realizar todo el proceso investigativo dentro de su institución.

Mi gratitud a mis compañeros de trabajo, quienes orientaron y acompañaron este proceso de investigación, ofreciendo sus recomendaciones y sugerencias metodológicas en favor de la consistencia científica de la investigación. Asimismo, reconocimiento especial a la Universidad César Vallejo y su rector por darme la oportunidad de realizar estudios de postgrado.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I.INTRODUCCIÓN.....	1
II.MARCO TEÓRICO.....	4
III.MÉTODOLÓGÍA.....	8
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	8
3.2 Variables y operacioalización	9
3.3 Población, muestra y muestreo.....	9
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	10
3.5 Procedimiento.....	11
3.6 Método de análisis de datos.....	11
3.7 Aspectos éticos.....	11
IV.RESULTADOS.....	13
V.DISCUSIÓN.....	19
VI.CONCLUSIONES.....	21
VII.RECOMENDACIONES.....	22
REFERENCIAS.....	23
ANEXOS.....	25

Índice de tablas

Tabla 1	Descripción de la población en estudio.....	9
Tabla 2	Nivel de la gestión Administrativa de la sede central del gobierno regional de Amazonas.....	13
Tabla 3	Resumen del nivel de ejecución presupuestal durante el periodo 2015-2021de la sede central del gobierno regional de Amazonas.	16
Tabla 4	Ejecución presupuestal por categoría presupuestaria durante el periodo 2015- 2021 de la sede central del gobierno regional de Amazonas.....	17
Tabla 5	Nivel Ejecución presupuestal durante el periodo 2015-2021de la sede central del gobierno regional de Amazonas.....	18

Índice de figuras

Figura 1	Presupuesto institucional de apertura (PIA) de la sede central del gobierno regional de Amazonas.....	14
Figura 2	Presupuesto Institucional Modificado (PIM) de la sede central del gobierno regional de Amazonas.....	15
Figura 3	Porcentaje de ejecución presupuestal durante el periodo 2015-2021de la sede central del gobierno regional de Amazonas.....	15

Resumen

El objetivo fue determinar el nivel de la gestión administrativa y ejecución presupuestal en el Gobierno Regional Amazonas, Chachapoyas – 2021. La metodología comprendió el enfoque cuantitativo de tipo aplicado y diseño no experimental; la población muestral estuvo representada por 40 administrativos del lugar de estudio, se utilizó la técnica de la encuesta y se administró un cuestionario, asimismo se hizo uso del análisis documental y como instrumento la ficha de registro. Se obtuvo como resultado que la dimensión control es el que tiene menor nivel con 42.5% y el de nivel más alto fue la de dirección con 30% y el nivel de ejecución presupuestal durante el periodo 2015-2021 en mayoría es alto a excepción de los años 2018 y 2019 donde bajó a nivel medio. Se concluyó que la gestión administrativa en mayoría está en nivel medio y la ejecución presupuestal en nivel alto, pero aun dando espacio para una mejora continúa de sus procesos actuales.

Palabras clave: gestión, presupuesto, análisis, metas, programas.

Abstract

The objective was to determine the level of administrative management and budget execution in the Amazonas Regional Government, Chachapoyas - 2021. The methodology included the quantitative approach of applied type and non-experimental design; the sample population was represented by 40 administrators from the study site, the survey technique was used and a questionnaire was administered, as well as documentary analysis and the registration form as an instrument. It was obtained as a result that the control dimension is the one with the lowest level with 42.5% and the highest level was that of management with 30% and the level of budget execution during the 2015-2021 period is mostly high except for the years 2018 and 2019 where it fell to a medium level. It was concluded that the majority of administrative management is at a medium level and budget execution is at a high level, but still giving room for continuous improvement of its current processes.

Keywords: management, budget, analysis, goals, programs.

I. INTRODUCCIÓN

La gestión administrativa cumple un rol fundamental para el buen desempeño de una institución pública e involucra el planeamiento, organización, dirección y control dentro de la organización varía en cada entidad de acuerdo a su tamaño, rubro u otro factor que finalmente lo diferencia de las demás. Siendo importante el planeamiento para tener una misión y visión clara del presente y futuro; la organización para determinar la estructura interna; la dirección para dirigir correctamente todos los recursos y esfuerzos de la organización y por último el control necesario para evaluar, medir, balancear, retroalimentar o replantear las estrategias realizadas por la organización buscándola mantener en el tiempo y llevarla al éxito según sus objetivos planteados. Siendo de vital importancia ya que se necesita de una asignación eficiente de los recursos asignados, es decir de una adecuada y exitosa ejecución presupuestal en bienestar de los ciudadanos.

En el contexto internacional, se indica que las administraciones públicas tienen fama de contar con procesos tediosos y plataformas obsoletas a la hora de realizar cualquier tipo de gestión digital y de haber llevado la burocracia también a este terreno. Por lo cual países de la Unión Europea, como España están teniendo una transformación de su gestión administrativa, digitalizando sus procesos para agilizarlos. La mayoría de sus instituciones lo está realizando, 90% en promedio, pero van a diferentes ritmo ya que solo el 30% se encuentra a un nivel muy avanzado (Entelg, 2020).

Uno de los grandes problemas de España es la lentitud en su ejecución de su presupuesto asignado. Los precedentes no son buenos, aunque la tendencia muestra cierta mejora. España ha ejecutado un 43% de los fondos estructurales y de inversión asignados en el último presupuesto a largo plazo de la Unión Europea (2014-2020), el porcentaje más bajo de todo el bloque a pesar de haber crecido en diez puntos en el último año, siendo un grave problema que urge solucionar (El Economista, 2021).

En el contexto nacional, la administración pública en el Perú presenta una serie de problemas que van desde los niveles insuficientes de preparación profesional del personal hasta el poco interés por resolver rápido las trabas burocráticas. Por ello, para buscar mejorar la calidad de los servicios públicos se

han puesto en marcha una serie de políticas en el marco del Acuerdo Nacional (Sandoval, 2015). A pesar de las diferentes normativas como La Ley de Modernización del Estado, la gestión administrativa sigue siendo deficiente mostrándose sus debilidades durante la crisis de la Pandemia Covid-19 donde sus procesos fueron muy lentos para hacer frente a la emergencia (Cárdenas, 2021).

En el Perú la ejecución presupuestal de las instituciones públicas aún es muy deficiente así se tiene que por ejemplo, durante 2018, el departamento de Pasco, pese a enfrentar en 2017 una tasa de pobreza del 38.5%, que lo convirtió en el tercer departamento con mayor pobreza con 16.8 puntos porcentuales por encima del promedio nacional (21.7%), según el INEI, ocupó el segundo lugar con peor desempeño en cuanto a ejecución de gasto, de acuerdo con cifras del Ministerio de Economía y Finanzas (Comex Perú, 2019).

En el contexto local la sede del gobierno regional de Amazonas no ha logrado la totalidad de ejecución de su presupuesto en los últimos años, así se tiene que en el año 2019, según el Ministerio de Economía y Finanzas (2021) en el reporte de consulta amigable diario, la sede de la región Amazonas logró una ejecución de 43.1%, en 2020 el 91.6 % y al 13 de diciembre de 2021 recién lleva una ejecución de 61.5 %, es decir no le logrará ejecutar todo el presupuesto en el presente año, mostrando la deficiencias en la gestión y que es necesario mejorar.

Se consideró formular como problema: ¿Cuál es el nivel de la gestión administrativa y la ejecución presupuestal en la sede principal del Gobierno Regional Amazonas, Chachapoyas – 2021?

El estudio se justifica de manera social, ya que servirá para impulsar cambios en la administración pública y en la ejecución presupuestal lo que contribuirá a mejorar los servicios públicos.

El trabajo de investigación tiene una justificación teórica ya que contribuye a la expansión del conocimiento concerniente a los temas de gestión administrativa y ejecución presupuestal, así como a la sistematización de teorías existentes de trabajos anteriores e información relevantes en la materia que será también de utilidad para otros investigadores interesados en el tema para su expansión teórica o la generación de nuevas propuestas para mejorar las organizaciones en beneficio de la sociedad..

Se consideró formular como objetivo principal: Determinar el nivel de la gestión administrativa y ejecución presupuestal de la sede central del Gobierno Regional de Amazonas, Chachapoyas – 2021. Se formuló dos objetivos específicos: Diagnosticar el nivel de la gestión administrativa de la sede central del gobierno regional de Amazonas. Diagnosticar el nivel de la ejecución presupuestal de la sede central del gobierno regional de Amazonas 2015-2021.

La hipótesis formulada es: Existe un nivel bajo de gestión administrativa y ejecución presupuestal en la sede central del gobierno regional de Amazonas

II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional y nacional se encontraron investigaciones relevantes relacionadas al tema investigado las cuales son:

Soto (2019), en su investigación denominada “La gestión administrativa y el control presupuestario de los Gobiernos Autónomos Descentralizados Municipales”, su objetivo principal fue analizar la gestión administrativa y el control presupuestario de la Dirección de Tránsito, Transporte y Movilidad del GAD Municipalidad de Ambato, para garantizar el cumplimiento de las necesidades internas y externas de la DTTM. Trabajo con una población muestral de 40 trabajadores. Se concluyó que la Dirección de Tránsito, Transporte y Movilidad no cuenta con una adecuada gestión administrativa que permita manejar de manera eficiente los recursos institucionales.

Mazaquiza et al.(2020), es su investigación denominada “Gestión Administrativa y ejecución presupuestaria de la Coordinación Zonal de Educación - Zona 3” cuyo objetivo general fue determinar el nivel de cumplimiento de la partida presupuestaria asignada al lugar de estudio. Fue una investigación cuantitativa, no experimental, descriptiva y utilizó la técnica de la revisión documental. Se concluyó que no se logró la totalidad de la ejecución presupuestal pero que aun así se encuentra en los niveles óptimos ya que según los reportes se alcanzó el 96% de ejecución.

Pionce (2018) en su investigación relacionada al presupuesto gubernamental y gestión administrativa en el sector de educación en Ecuador, fue una investigación explicativa, utilizando como técnica de recolección de datos la encuesta, la entrevista y la observación. Concluyó que existen deficiencias en la gestión administrativa y ejecución presupuestal en el sector educación. Las deficiencias más notorias es la falta de seguimiento y control del presupuesto a través de indicadores por lo que no hay una mejora continua de la ejecución presupuestal.

Dávila (2019) en su investigación “Gestión Administrativa y su relación con la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de la Banda de Shilcayo, 2018” cuyo objetivo fue encontrar la relación de las variables, la investigación fue no experimental, cuantitativa, correlacional, trabajando con una muestra de 17 funcionarios públicos de la municipalidad en estudio. Concluyó que existe una relación significativa y directa entre las variables, es decir a una

mejor gestiona administrativa, será lograr una mejor ejecución presupuestal.

En tal contexto, la presente investigación se sustenta en las teorías relacionadas al estudio. Es decir, serán considerados en este estudio, aquellos enunciados que producto de un riguroso análisis por diferentes autores u organizaciones, han llegado a un alto nivel de abstracción de definir, describir, relacionar y explicar las variables. Para ello, se analizó la literatura relacionada a cada variable: gestión administrativa y ejecución presupuestal, así como también, se estudiarán cada una de sus dimensiones, tal como se describe en los siguientes párrafos.

Una de las teorías que sustenta el estudio es El Presupuesto por Resultados (PpR) que según el Ministerio de Economía y Finanzas (2022) “es una estrategia de gestión pública que permite vincular la asignación de recursos presupuestales bienes y servicios (productos) y resultados a favor de la población, con la característica de permitir que estos puedan ser medibles” (p.1).

Este enfoque del Presupuesto por resultado permite asignar los recursos de una mejor manera, mejorando la calidad del gasto, muy importante en el sector público ya que los recursos son limitados y existen múltiples necesidades de la población que se deben satisfacer. La priorización juega un rol importante a canalizar los recursos disponibles donde existen brechas más significativas que requieren la intervención urgente por parte del Estado y también el seguimiento de los resultados estableciendo parámetros para determinar el cumplimiento de objetivos para adoptar los cambios necesarios y las mejoras continuas para brindar bienes y servicios de calidad a la población.

Ser eficiente y eficaz en la administración pública no es fácil ya que se requiere una buena organización de todos los procesos para por cumplir con sus obligación y ello requiere el compromiso de los trabajadores de todas las áreas comenzado con la parte administrativa ya que permite la movilización de los recursos disponibles y una mala gestión puede generar una cadena de atrasos que conllevan a dar bienes y servicios deficientes que afecten a la población.

La gestión administrativa según Münch (2018) es “el conjunto de fases o etapas sucesivas a través de las cuales se efectúa la administración. Que comprende de una serie de fases, etapas o funciones cuyo conocimiento resulta esencial para aplicar el método, los principios y las técnicas” (p. 26).

En el sector público es indispensable una buena gestión administrativa

para acelerar los procesos, gestionar eficiente y eficazmente los servicios que se brinda a los ciudadanos, teniendo en cuenta que el Estado por mucho tiempo ha recibido críticas por la lentitud en su atención y la excesiva burocracia, falta de transparencia en su administración por lo cual está aplicando nuevas normativas para lograr el cambio que se necesita.

La gestión administrativa se puede entender en 4 dimensiones que son: la planeación, la organización, la dirección y el control. A continuación se detalla cada una de las dimensiones:

La planeación se refiere a establecer de manera idónea los objetivos y metas de la organización, además de trazar la ruta y estrategia de cómo se alcanzará que se oficializan a través de planes estratégicos que son a largo plazo y los planes operativos que son a corto plazo. Esto es fundamental para cualquier entidad pública o privada ya que determina una dirección y reduce la incertidumbre ya que establece los criterios que se seguirán lo que facilita la ejecución de tarea y la toma de decisiones. (Robbins & Coulter, 2013, p. 159).

La organización es entendida como la cuestión de señalar las tareas y deberes a realizarse para que la organización alcance sus objetivos, estableciendo relaciones entre puestos, dependencias entre la jerarquía existente. Comprende la tarea de dotar de personal calificado, a los puestos de trabajo (organigrama) y verificar su desempeño. El centro de la organización es el enfoque del trabajo en equipo, es decir los trabajadores de todos los varios departamentos resuelven los problemas con sus aportes reconociendo el principio de unidad de dirección o totalidad de la organización y miran a los clientes (usuarios) como el objetivo principal de su desempeño.

La dirección que consiste en la toma de decisiones para poner en marcha una determinada organización, darle un rumbo. Es decir los directivos tienen la responsabilidad de organizar su equipo humano para alcanzar los objetivos trazados por lo que se necesita compromiso y un buen liderazgo para lograrlo.

El control se refiere a la supervisión de las actividades centrales de la organización para que todo se lleve a cabo con normalidad y cuando hay una anomalía corregirla. Deben participar todos los trabajadores pero en especial los gerentes ya que ellos son los responsables directos de cada área, este control debe ser continuo aun cuando todo marche bien. El control debe facilitar el logro de objetivos y no debe entorpecerlos, por lo que debe ser el adecuado que se

adapte según las necesidades de la organización (Robbins & Couter,2013).

La Ejecución Presupuestaria de los egresos consiste en el registro de los Compromisos durante el Año fiscal (Ministerio de Economía y Finanzas, 2021).Se refiere a los recursos del Estado expresado en unidades monetarias que se ejecutan en un determinado periodo de tiempo, normalmente durante un año, de cierta entidad estatal que recibió el dinero de distintas fuentes tanto de recursos ordinarios como los directamente recaudados.

El presupuesto es de suma importancia ya que a partir de la cantidad asignada a cada institución podrá ejecutarlo en un periodo de tiempo determinado, para cumplir con sus actividades y proyectos planteados según los objetivos estratégicos de la organización que se alinean con los necesidades y prioridades más urgentes de la región o localidad donde se ejecutará.

La ejecución presupuestaria necesita de una adecuada gestión de los que gerencias las áreas claves de la organización. En el sector público ha sido en su mayoría deficiente no logrando la ejecución total al final del periodo, por la excesiva burocracia, corrupción, falta de capacitación de personal, entre otros. Así que mientras han pasado los años se han puesto en marcha nuevos modelos como el llamado Presupuesto por Resultados donde no solo se busca la ejecución total asignada a las entidades sino también se preocupa por establecer indicadores para medir los resultados y ver sus avances durante todo el periodo. Esto facilita la evaluación y permite ver la eficacia y eficiencia de los recursos del Estado.

La ejecución del gasto anual según el MEF (2021) indica que son los recursos monetarios ejecutados durante todo el año fiscal en las distintas actividades y proyectos por una determinada institución. Está conformado por el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) que es la cifra monetaria que se le asigna a la entidad al iniciar el año que indica el dinero que tendrá disponible durante todo el año para gastar pero que en el transcurso de los siguientes días o meses puede variar por lo que sería solo una aproximación. El presupuesto Institucional Modificado (PIM), es la cantidad o cifra monetaria real que el Estado le asigna a la entidad pública para que pueda gastarlo durante el año fiscal.

Las categorías presupuestales según el MEF (2021), se refieren a la clasificación dada por el Estado que dirige en qué actividades y proyectos públicos se gastará el dinero, es decir las prioridades que tiene cada región o

localidad teniendo en cuenta sus necesidades más urgentes que atender.

Las categorías presupuestales son indispensables para mantener el orden las cuentas y además saber dónde se pueden ejecutar los recursos y las cantidades que les corresponden cada rubro de acuerdo a lo planificado y las prioridades considerandos en un determinado lugar.

Conocer la ejecución lograda en cada entidad permite ver el grado de eficacia que tienen los gestores públicos, siendo indispensables para tomar acciones si no se están logrando los resultados esperados. Las cifras y estadísticas reportadas no son solo para la entidad sino para el gobierno central que quiere ver el avance de todos sus pliegos a nivel nacional. Además esta información es de acceso libre donde cualquier ciudadano puede ingresar a verificar las cantidades asignadas y en qué proyectos y actividades se está ejecutando el dinero, su nivel de avance y resultado final del periodo.

Según Finol et al. (2021) indica la importancia de la transparencia en la administración pública que guarda relación con el gobierno abierto indispensable para la gobernanza y buen gobierno. Es indispensable entonces el conocimiento de las plataformas digitales donde está toda la información y de libre disposición para todos los ciudadanos.

La forma que los ciudadanos perciben el Estado es de vital importancia ya que si es buena permite una mejor conexión y compromiso de trabajar juntos para alcanzar los objetivos en beneficio del país. Es por eso que el Estado tiene que transparentar sus acciones que realiza y de los recursos movilizados para lograr lo propuesto. Es indispensable entonces tener una comunicación abierta en todo momento y evitar la explosión de conflictos sociales que perjudican y atrasan el desarrollo del país.

Los que están a cargo de la gestión administrativa de cada organización tienen la responsabilidad de liderar correctamente a su equipo trabajo para lograr los objetivos planteados, como la ejecución presupuestal en actividades y proyectos en favor de la población para mejorar su calidad de vida.

III.METODOLOGÍA

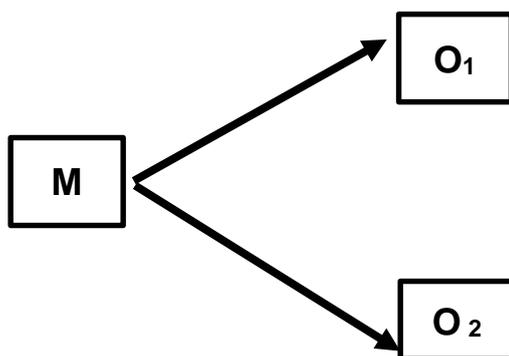
3.1 Tipo y diseño de investigación

La investigación es aplicada que según Gerena (2020) consiste en la búsqueda de la solución de problemas y realizarlos en la práctica en beneficio de la humanidad.

La investigación es explicativa ya que se explicará las variables gestión administrativa y ejecución presupuestal, determinado en qué nivel se encuentran en el gobierno regional de Amazonas.

El nivel de investigación es descriptiva. Así como sostiene Cañizalez (2018) que la investigación descriptiva es la descripción de determinados fenómenos, hechos, individuos o realidades con la intención de caracterizarlos y brindar mayor información sobre las variables o variable de estudio

La investigación tiene un diseño no experimental. Así como sostiene De la Torre (2015), que la investigación transaccional “se encarga de recolectar datos en un solo momento en un tiempo único, sin manipular ninguna de las variables” (p.20). Se consideró el siguiente esquema:



M: Muestra trabajadores del gobierno regional

O₁: Gestión administrativa

O₂: Ejecución presupuestal

3.2 Variables y operacionalización

El estudio tuvo dos variables las cuales son las siguientes:

Variable Independiente: Gestión administrativa

Definición conceptual:

“Es el conjunto de fases o etapas sucesivas a través de las cuales se efectúa la administración. Que comprende de una serie de fases, etapas o funciones cuyo conocimiento resulta esencial para aplicar el método, los principios y las técnicas” (Münch, 2018).

Definición operacional:

La variable fue medida considerando lo indicado por Munc (2018) el cual menciona cuatro dimensiones: planeación, dirección, organización y control.

Variable Dependiente: Ejecución presupuestal

Definición conceptual:

“La Ejecución Presupuestaria de los egresos consiste en el registro de los Compromisos durante el Año fiscal” (Ministerio de Economía y Finanzas, 2021).

Definición operacional:

La variable fue medida considerando lo indicado por el MEF (2021) que menciona las dimensiones de ejecución de gasto histórico y ejecución de gastos por categorías presupuestales.

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

La población según Morillas (2017) son los elementos con características comunes que forman parte del estudio. Por lo que en la presente investigación la población está constituida por 40 trabajadores de la sede principal del gobierno regional de Amazonas, como se detalla en la siguiente tabla:

Tabla 1.

Descripción de la población en estudio

Cargos	N°
Gerentes	10
Administrativos	30
Total	40

Nota. Registro de Recursos Humanos

Se trabajó con toda la población relacionada a la gestión administrativa de la Sede Central del Gobierno Regional de Amazonas.

Términos de inclusión:

- ✓ Todos los que realizan labores administrativas dentro de la Sede Central del Gobierno regional de Amazonas.
- ✓ Todos los trabajadores administrativos que a la fecha de aplicación del instrumento tienen contrato vigente.

Términos de exclusión:

- ✓ Todos los trabajadores que no realizan trabajos administrativos
- ✓ Todos los administrativos que se encuentren de licencia por diferentes motivos.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Se utilizó la técnica de la encuesta. Según Pobeá (2015) la encuesta sirve para la recolección de datos de opiniones, percepciones, actitudes y de fácil aplicación para las investigaciones sociales.

Se utilizó la técnica del análisis documental o también llamada revisión documental que se refiere a la búsqueda de información en fuentes secundaria como en páginas web, registros, archivos físicos u otras fuentes.

El instrumento utilizado en la investigación para la técnica de la encuesta fue el cuestionario que según Pobeá (2015) son una serie de preguntas formuladas de acuerdo a la variable, dimensiones e indicadores de la investigación, es decir de acuerdo al propósito u objetivo de la investigación.

El instrumento utilizado para la técnica de análisis documental fue la ficha de registro que consiste en la elaboración de tablas o cuadros donde se registran determinados datos que se necesita para la investigación, normalmente cada investigador los elabora de acuerdo a su necesidad.

Para la respectiva validación del instrumento utilizado en la investigación, se recurrió a la técnica de juicio de expertos, los cuales fueron especialistas en el tema de estudio y con conocimientos sobre metodología de la investigación, los cuales emitieron una opinión favorable del instrumento, teniendo coherente y pertinente analizando los objetivos que se querían lograr, las dimensiones de la variable, e indicadores propuestos. Es decir el instrumento si medía a la variable de estudio.

Para determinar la confiabilidad interna del instrumento se aplicó el coeficiente de Alfa de Cronbach, cuyo resultado fue positivo, indicando que el instrumento era apto para ser aplicado.

3.5 Procedimientos

Para el recojo de información se siguió el siguiente procedimiento:

En un primer momento se fue al lugar de estudio con el instrumento seleccionado y validado para recoger los datos de los trabajadores administrativos del Gobierno Regional de Amazonas Sede Central.

En un segundo momento se ordenaron los datos recopilados para ser puestos en el programa estadístico SPSS. V.25 clasificados según correspondió para posteriormente ser procesados.

En un tercer momento se generaron las tablas de cada una de las variables de estudio que contribuyeron en el análisis de los datos observándolos en frecuencias y porcentajes que permitieron una adecuada interpretación de los mismos.

3.6 Métodos de análisis de datos

Los datos que se obtuvieron en la investigación se procesaron en software estadístico SPSS versión 25.0 utilizando la estadística descriptiva y se generaron tablas y figuras que permitieron el análisis de las variables en estudio donde se mostraron frecuencias y porcentajes según fue la necesidad para una explicación detallada de los resultados que permitieron concluir satisfactoriamente de acuerdo a los objetivos propuestos.

3.7 Aspectos éticos

En el estudio se consideró los principios éticos básicos que se debe contar cada investigación lo cual se detalla a continuación:

Se tuvo en cuenta el principio de la beneficencia ya que se no se les causó ningún daño físico, social, psicológico a los trabajadores del Gobierno Regional de Amazonas que formaron parte de la investigación, minimizando cualquier riesgo al recoger los datos cumpliendo todos los protocolos de seguridad requeridos en este contexto de la pandemia actual del Covid-19. Cumpliendo a la vez el principio de la no maleficencia. Asimismo se consideró el principio de autonomía ya que los trabajadores no fueron obligados a participar o a responder preguntas que ellos no deseaban por lo que actuaron en todo momento de forma voluntaria y libre de acuerdo a lo que ellos consideren correcto e incorrecto. En el estudio también se consideró el principio de justicia ya que no se realizó ningún

tipo de discriminación, tratándose a cada uno de los miembros por igual, siendo importante esto para mantener la neutralidad, evitar sesgos o conflictos durante la investigación.

IV.RESULTADOS

OE1. Identificar el nivel de la gestión administrativa de la sede central del gobierno regional de Amazonas

Tabla 2

Nivel de la gestión administrativa de la sede central del gobierno regional de Amazonas

Dimensión	Nivel	Fi	%
Planeación	Alto	10	25%
	Medio	25	62.5%
	Bajo	5	12.5%
	Total	40	100%
Organización	Alto	7	17.5%
	Medio	20	50%
	Bajo	13	32.5%
	Total	40	100%
Dirección	Alto	12	30%
	Medio	18	45%
	Bajo	10	25%
	Total	40	100%
Control	Alto	4	10%
	Medio	19	47.5%
	Bajo	17	42.5%
	Total	40	100%

La mayoría de las dimensiones de la gestión administrativa tienen un nivel medio. La dimensión con menor nivel es el control con 42.5 %. La dimensión dirección alcanzó el máximo porcentaje de nivel alto (30%).

OE2. Diagnosticar el nivel de la ejecución presupuestal de la sede central del gobierno regional de Amazonas 2015-2021

Figura 1

Presupuesto institucional de apertura (PIA) de la sede central del gobierno regional de Amazonas.



El Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) de la sede central del gobierno de la sede central de la región Amazonas fue mayor en los últimos 3 años (2019-2021) en comparación con los años anteriores (2015-2018). Es decir se realizó una mayor transferencia de recursos para gastarlos en las diferentes categorías presupuestales por lo que aumentó también el número de proyectos y actividades a ejecutar durante el periodo fiscal (desde el 1 de enero hasta el 31 de diciembre) de cada año.

Figura 2

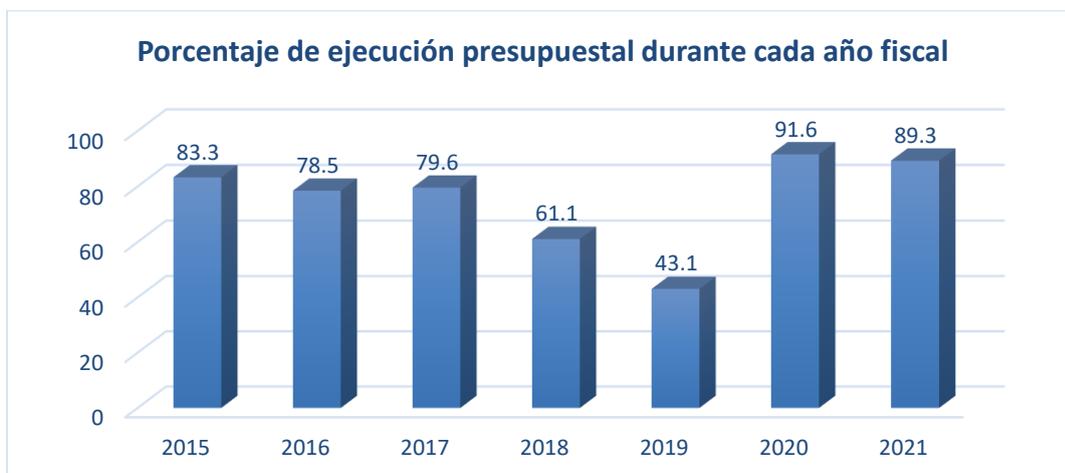
Presupuesto Institucional Modificado (PIM) de la sede central del gobierno regional de Amazonas.



El Presupuesto Institucional Modificado (PIM) de la sede central del gobierno de la región Amazonas fue mayor en el 2019 en todo el periodo (2015-2021). El PIM del 2020 y 2021 fueron menores que el 2017 pero mayores que el 2015.

Figura 3

Porcentaje de ejecución presupuestal durante el periodo 2015-2021 de la sede central del gobierno regional de Amazonas.



El mayor porcentaje de ejecución presupuestal en todo el periodo (2015-2021) se obtuvo en el año 2020 ya que se alcanzó el 91.6 de ejecución y en segundo lugar el año 2021 que llegó a 89.3 %. Los años con menor ejecución presupuestal en todo el periodo fue el 2019 alcanzando solo el 43.1 %.

Tabla 3

Resumen del nivel de ejecución presupuestal durante el periodo 2015-2021 de la sede central del gobierno regional de Amazonas.

Años	Presupuesto institucional de apertura (PIA)	Presupuesto Institucional Modificado (PIM)	Porcentaje de ejecución
2015	143,417,599	152,213,397	83.3
2016	96,331,079	194,384,431	78.5
2017	135,175,749	224,672,822	79.6
2018	89,153,491	256,005,937	61.1
2019	237,691,157	271,918,632	43.1
2020	215,911,318	214,140,258	91.6
2021	204,899,473	194,077,440	89.3

En la sede central del gobierno de la región de Amazonas se alcanzó la menor ejecución presupuestal de todo el periodo (2015-2021) en los años 2018 y 2019 alcanzando solo el 61.1 % y 43.1 % respectivamente a pesar que en esos años se recibió la mayor cantidad de presupuesto que la entidad tenía a disposición para gastar en las distintos proyecto y actividades mostrando serias deficiencias en la gestión. Por el contrario en el 2020 a pesar de estar en el contexto de la pandemia COVID-19 se obtuvo la mayor ejecución alcanzando el 91.6 %.

Es importante resaltar que el presupuesto que no se logra ejecutar, hay la posibilidad que se revierta a las arcas del gobierno central o se le sume al presupuesto del año siguiente dependiendo del tipo de recursos ya sea ordinarios, directamente recaudados u otro. Ninguna de las dos opciones son las óptimas ya si se revierte al Estado se perdió la oportunidad de realizar actividades y proyectos en beneficio de la población y si no se revierte lográndose sumar al año siguiente también se está postergando el beneficio para

la población retrasando su efectividad.

Tabla 4

Ejecución presupuestal por categoría presupuestaria durante el periodo 2015-2021 de la sede central del gobierno regional de Amazonas.

Años	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Categoría Presupuestal/Avance	%						
Programa articulado nutricional	82.9	95.9	56.6	35.4	2.8	99.1	88.5
Gestión integral de residuos sólidos	0	0	0	0	11.4	0	0
Aprovechamiento de los recursos hídricos para uso agrario	100	79.1	0.0	0	0.0	99.6	99.9
Acceso y uso de la electrificación rural	42.9	83.9	98.2	8.3	36.4	99.6	81.7
Conservación de la diversidad biológica y aprovechamiento sostenible de los recursos naturales en área natural protegida	0	0	0	0	99.2	84.0	98.5
Formación universitaria de pregrado	94.0	99	99.7	6.5	98.5	100	100
Reducción de vulnerabilidad y atención de emergencias por desastres	70.0	86.7	99.9	99.6	72.5	99.8	95.3
Programa nacional de saneamiento urbano	80.1	99.9	73	4	6.9	97.3	84.1
Programa nacional de saneamiento rural	96.4	100	82.8	78.5	5.7	93.7	77.0
Reducción de la degradación de los suelos agrarios	0	0	0	0	0	50.0	100
Logros de aprendizaje de estudiantes de la educación básica regular	79.1	100	93	51.6	73.1	55.8	74.0
Incremento en el acceso de la población de 3 a 16 años a los servicios educativos públicos de la educación básica regular	100	92	92.9	60.4	99.8	0	0
Incremento de la práctica de actividades físicas, deportivas y recreativas en la población peruana	14.2	80.5	78.2	97.8	13.2	100	1.3
Fortalecimiento de las condiciones laborales	92.6	54.6	99.4	0	88.5	12.6	26.6
Mejoramiento de la empleabilidad e inserción laboral-pro empleo	0	0	0	0	0	88.9	57.8
Mejoramiento integral de barrios	100	99.4	98.7	0	0	0	0
Mejora de la articulación de pequeños productores al mercado	62.3	100	16.3	59.3	10.6	95.2	58.5
Mejora de la competitividad de los destinos turísticos	92.3	99.7	99.7	99.5	91.4	86.5	99.9
Formalización minera de la pequeña minería y minería artesanal	0	0	0	0	0	3.2	75.6
Prevención y manejo de condiciones secundarias de salud en personas con discapacidad	90.6	99	100	0	0	0	0
Competitividad y aprovechamiento sostenible de los recursos forestales y de la fauna silvestre	96.3	96.2	45	67.7	99.1	98.6	99.0
Prevención y recuperación ambiental	95.6	98.8	100	0	0	0	0
Reducción del costo, tiempo e inseguridad en el sistema de transporte	94.6	99.8	72.1	67.4	50.8	96.8	98.9
Conservación y uso sostenible de ecosistemas para la provisión de servicios eco sistémicos	98.3	85.1	98.8	95.4	99.5	99.4	95.9
Acceso de las familias a vivienda y entorno urbano adecuado	0	0	0	97.2	0	100	0
Reducción del tiempo, inseguridad y costo ambiental en el transporte urbano	0	0	0	0	100	0	0
Acciones centrales	99.8	92.8	97.9	94.6	96.3	94.4	95.3
Asignaciones presupuestarias que no resultan en productos	96.4	55.9	89.1	77.7	63.7	96.8	97.1

En el periodo 2015-2021 la ejecución presupuestal en la sede central del gobierno regional de Amazonas según las categorías presupuestales en los años 2018 y 2019 se observa un bajo porcentaje de ejecución presupuestal en

comparación con los demás años.

Para cada categoría presupuestal se le asigna cierta cantidad de presupuesto para que sea ejecutado. Pero esta asignación no es obligatoria ya que depende de las necesidades más urgentes de la región es decir de priorización establecidos en su Plan Estratégico Institucional (PEI) y Plan Operativo Institucional (POI) y también de las urgencias que se presente durante el año como la Pandemia del Covid-19 que demandó mayor presupuesto para las categorías relacionadas a salud, es así que en algunos años ciertas categorías no le asigna ningún monto presupuestal por lo cual aparece en avance 0%.

En la tabla se puede observar por el contrario que en algunas categorías como por ejemplo en la categoría Programa Articulado Nutricional en el 2019 solo alcanzó una ejecución del 2.8%, es decir si hubo una transferencia y disponibilidad de recursos económicos para que sean ejecutados a través de actividades y proyectos relacionados a esta pero no se realizó y esto sucede por varias razones, entre las principales está la gestión que realizan los trabajadores públicos relacionados a esta área desde los administrativos hasta los operativos. Otro de los factores es la parte burocrática, es decir los procesos pueden ser muy lentos o engorrosos que hacen demorar las transferencias de dinero y que al entregarse a destiempo ya no se pueden ejecutar en su totalidad en el año fiscal considerando que también los trabajadores tienen también una múltiple cantidad de actividades que desarrollar y al quedar poco tiempo priorizan los que pueden lograr.

En el año 2020 en el mismo programa antes analizado relacionadas a la nutrición se puede notar que se alcanzó un 99.1% de ejecución presupuestal superando por mucho el año anterior que se alcanzó un mínimo porcentaje. Por lo que se resalta la buena gestión de los gestores públicos que laboraron este año ya que esto beneficia directamente a la población brindando mayores intervenciones del Estado en atender las necesidades y que esa actividad o proyecto a ejecutar se realizó en el tiempo programado y no se postergó el beneficio mejorando la efectividad de cada Sol invertido por lo que contribuye a una mejor calidad de vida y fortalece la confianza de los ciudadanos en las instituciones, en los bienes y servicios ofrecidos por el Estado.

Tabla 5

Nivel Ejecución presupuestal durante el periodo 2015-2021 de la sede central del gobierno regional de Amazonas.

Años	Porcentaje de ejecución	Nivel de ejecución presupuestal: baja (hasta el 33%); media (de 34% hasta 67%); alta (de 68% hasta 100%)
2015	83.3	Alto
2016	78.5	Alto
2017	79.6	Alto
2018	61.1	Medio
2019	43.1	Medio
2020	91.6	Alto
2021	89.3	Alto

El nivel de ejecución presupuestal durante el periodo 2015-2021 de la sede central del gobierno regional de Amazonas en mayoría es alto a excepción de los años 2018 y 2019 donde bajó a nivel medio ya que solo se alcanzó una ejecución del 61.1% y de 43.1% respectivamente para cada año.

Considerando que la hipótesis formulada fue:

Existe un nivel bajo de gestión administrativa y ejecución presupuestal en la sede central del gobierno regional de Amazonas.

Se rechaza la hipótesis formulada ya que analizando la variable gestión administrativa tiene en mayoría un nivel medio y la variable ejecución presupuestaria presenta un nivel alto en la mayoría de años.

V.DISCUSIÓN

Las entidades del Estado tienen la gran responsabilidad de realizar sus actividades programadas de una manera eficaz y eficientemente, siendo indispensable una buena gestión administrativa y ejecución presupuestal para lograrlo. En la presente investigación se analizó el nivel de la gestión administrativa de la sede central del gobierno regional de Amazonas, teniendo como resultado que según la mayoría de las dimensiones de la gestión administrativa tienen un nivel medio. La dimensión con menor nivel fue el de control con 42.5 %. La dimensión dirección alcanzó el máximo porcentaje de nivel alto (30%). Estos resultados son concordantes con Soto (2019) que en su investigación concluyó que en la institución analizada no cuenta con una adecuada gestión administrativa que permita manejar de manera eficiente los recursos institucionales.

La gestión administrativa está a cargo de los gestores públicos que trabajan para la entidad y siempre hay puntos que mejorar por lo que es responsabilidad de estos una evaluación periódica para lograr una mejora continua de la entidad para brindar servicios de calidad a la población. Tiene que ver con la cantidad y capacidades que tienen los trabajadores públicos y cómo se aprovecha sus potencialidades para lograr los objetivos por lo que los directivos y líderes es fundamental para establecer el rumbo y organizar eficientemente todo el personal.

Los recursos del Estado que asigna a sus entidades son limitados y las necesidades que satisfacer son múltiples por lo que continuamente se prioriza las actividades más urgentes que atender por lo que se vuelve fundamental aprovecharlos eficientemente y uno de los indicadores para ver la capacidad de gasto de la institución es analizar la ejecución anual lograda y mientras más alta mejor aunque solo es uno de los indicadores ya que también se mide las metas logradas por cada intervención. En la investigación se analizó el nivel de ejecución presupuestal durante el periodo 2015-2021 de la sede central del gobierno regional de Amazonas que en mayoría es de nivel alto a excepción de los años 2018 y 2019 donde bajó a nivel medio ya que solo se alcanzó una ejecución del 61.1% y de 43.1% respectivamente para cada año.

Los resultados encontrados sobre ejecución presupuestal son similares a Mazaquiza et al. (2020) que concluyó que no se logró la totalidad de la ejecución

presupuestal pero que aun así se encuentra en los niveles óptimos ya que según los reportes se alcanzó el 96% de ejecución.

Uno de los graves problemas de una baja ejecución presupuestal es que se puede revertir el dinero al gobierno central, dependiendo también del origen de los recursos pero aun así no se revierte y se suma al siguiente año, no ejecutar la totalidad del presupuesto, es decir no gastar el dinero asignado aun teniéndolo, perjudica a la población ya que están dejando de percibir o postergando los beneficios de la ejecución de una obra o la entrega de un servicio público que puede ser vital para su calidad de vida, la reducción de brechas y la igualdad de oportunidad que finalmente atrasa el desarrollo del país. Tener una ejecución presupuestal alta es el primer paso para lograr eficaz y eficientemente los resultados esperados. Se necesita que las entidades logren ejecutar la mayor parte de su presupuesto y también ir evaluando y dando seguimiento a los resultados obtenidos según el avance.

La población necesita confiar en sus autoridades, en los gestores y general en las instituciones del Estado y eso se logra mejorando los servicios y mostrándole a la población que pueden gestionar adecuadamente los recursos entregados y confiados para ser ejecutados en beneficio de la población para un país mejor, con una calidad de vida adecuada.

El Estado y sus instituciones que lo conforman cumplen un rol fundamental en la sociedad ya que de las políticas que se apliquen y como se administren los recursos dependerá el desarrollo que se logre alcanzar y en esto tienen una gran responsabilidad los gestores públicos ya que ellos toman las decisiones que marcan el rumbo de cada una de las entidades del Estado y la calidad de los bienes y servicios que se entregan que son indispensables para el progreso de los ciudadanos y de todo el país.

Los ciudadanos quieren un Estado eficaz, eficiente y equitativo por lo cual es necesario implementar continuamente cambios en los procesos administrativos y presupuestales que se adapten a las necesidades actuales de la población y que a través de la creación de valor público y la transparencia se tenga un gobierno abierto que inspire confianza para trabajar en conjunto con el sector privado, público y cada uno de los ciudadanos para un país mejor.

VI. CONCLUSIONES

Las dimensiones de la gestión administrativa de la sede central del gobierno regional de Amazonas tienen en mayoría un nivel medio. La dimensión control es el que tiene menor nivel con 42.5% y el de nivel más alto fue la de dirección con 30%.

El nivel de ejecución presupuestal durante el periodo 2015-2021 de la sede central del gobierno regional de Amazonas en mayoría es alto a excepción de los años 2018 y 2019 donde bajó a nivel medio ya que solo se alcanzó una ejecución del 61.1% y de 43.1% respectivamente para cada año.

Se rechaza la hipótesis formulada ya que analizando la variable gestión administrativa tiene en mayoría un nivel medio y la variable ejecución presupuestaria presenta un nivel alto en la mayoría de años y no deficiente como se había propuesto para las variables.

VII. RECOMENDACIONES

Para la gerencia general de la sede central del gobierno regional de Amazonas se recomienda que se haga una evaluación periódica de la gestión administrativa ya que a pesar de estar en mayoría en un nivel medio puede emprender un proceso de mejora continua lo que contribuirá en la eficiencia y eficacia de la entidad.

Para los trabajadores del área de presupuesto seguir mejorando y buscando la estrategia de lograr el máximo nivel de ejecución presupuestal, además documentarlo para que las próximas gestiones continúen con ese buen desempeño y no suceda como años anteriores que tuvo una caída durante dos años seguidos.

Para el área de recursos humanos brindar capacitaciones continuas que fortalezcan las habilidades duras y blandas que permitan un mejor desempeño de los trabajadores y se refleje en una mejor gestión administrativa y ejecución presupuestal.

Para el gobierno central hacer monitorios y evaluaciones periódicas de la gestión administrativa y compartir experiencias exitosas de gobiernos regionales a nivel nacional.

Para los futuros investigadores seguir realizando investigaciones relacionadas a la gestión administrativa de organizaciones de Estado así como de su ejecución presupuestal para tener una visión más integral de cómo está funcionando las entidades del Estado e implementar continuamente mejoras en beneficio de la población.

Referencias

- Dávila, L. (2029). *Gestión Administrativa y su relación con la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de la Banda de Shilcayo, 2018*. [Tesis de maestría de la Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio digital de la UCV.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/34707/D%C3%A1vila_PLJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- De la Torre, L. (2015). *Diseños de investigación*.
<https://es.slideshare.net/lisbethvdl/diseos-de-la-investigacion>
- El Economista (1 de marzo de 2021). *España es incapaz de gastar el dinero que recibe de la UE: tiene la peor ejecución, por detrás de Eslovaquia o Rumanía*.
<https://www.eleconomista.es/economia/noticias/11078468/03/21/Espana-es-el-pais-mas-retrasado-en-la-ejecucion-de-los-fondos-estructurales-del-antiguo-presupuesto-de-la-UE.html>
- Finol Romero, Lorayne, Galdames Paredes, Ana María, & González Jeria, Cecilia. (2021). Contextualización de la transparencia de la función pública en Iberoamérica: Una revisión del concepto. *Rumbos TS*, 16(25), 105-144.
<https://dx.doi.org/10.51188/rrts.num25.502>
- Gerena, L. (2020). *Investigación Aplicada*.
<https://sites.google.com/site/fiorellavinvestigacionaplicada/definicion-de-autores>
- Mazaquiza, T., Palacios, A. y Moreno, K. (2020). Gestión Administrativa y ejecución presupuestaria de la Coordinación Zonal de Educación – Zona 3. *Revista Uisrael*. Universidad de Israel, Quito Ecuador.
<https://revista.uisrael.edu.ec/index.php/rcui/article/view/305/260>
- Münch, L. (2018). *ADMINISTRACIÓN. Gestión organizacional, enfoques y proceso administrativo* (Primera ed.). México D.F., México: Pearson Educación de México, S.A. de C.V.
- Pionce, M (2018). *Presupuesto gubernamental y gestión administrativa: una mirada a los distritos del sistema nacional de educación, en aplicación a la normativa del sistema de administración financiera*. [Tesis de maestría, Instituto de Altos Estudios Nacionales Universidad de Postgrado del

Estado].Repositorio digital.
<https://repositorio.iaen.edu.ec/bitstream/handle/24000/4876/ARTICULO%20CIENTIFICO-%20Miguel%20Eduardo%20Pionce%20Soledispa.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Pobea, M. (2015). *La encuesta*. Recuperado de <http://files.sld.cu/bmn/files/2015/01/la-encuesta.pdf>.

Sandoval, H. (2015). ¿Será posible modernizar la gestión pública? <https://www.esan.edu.pe/conexion-esan/sera-posible-modernizar-gestion-publica>

Soto, M y Oyaque, S. (2019). *La gestión administrativa y el control presupuestario de los Gobiernos Autónomos Descentralizados Municipales*. [Tesis de Maestría, Universidad Técnica de Ambato].Repositorio digital. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/30032/1/044%20GMC.pdf>

Ministerio de Economía y Finanzas (2022). *Presupuesto por resultados*. <https://www.gob.pe/843-presupuesto-por-resultados>

Ministerio de Economía y Finanzas (2021). Seguimiento a la ejecución presupuestal. https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100944&lang=es-ES&view=article&id=504

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumento
Gestión administrativa	"Es el conjunto de fases o etapas sucesivas a través de las cuales se efectúa la administración. Que comprende de una serie de fases, etapas o funciones cuyo conocimiento resulta esencial para aplicar el método, los principios y las técnicas" (Münch, 2018).	La variable será medida considerando lo indicado por Munc (2018) el cual menciona cuatro dimensiones: planeación, dirección, organización y control	Planeación	-Definir metas -Estrategias -Planes integrales	Cuestionario
			Organización	-Orden del trabajo -Distribución del trabajo -Asignación de autoridad	
			Dirección	-Gestión en marcha -Canal de comunicaciones - Responsabilidad y liderazgo	
			Control	-Supervisión de actividades -Corrección de desviación -Logro de objetivos	
Ejecución presupuestal	"La Ejecución Presupuestaria de los egresos consiste en el registro de los Compromisos durante el Año fiscal" (Ministerio de Economía y Finanzas, 2021).	La variable será medida considerando lo indicado por el MEF (2021) el menciona las dimensiones de ejecución de gasto histórico y ejecución de gastos por categorías presupuestales	Ejecución de gasto anuales	PIA	Ficha de registro
				PIM	
				Porcentaje de ejecución	
Ejecución de gasto por categorías presupuestales	Ejecución por categorías o metas				

Anexo 2.
CUESTIONARIO

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN



ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

**TITULO: Gestión Administrativa y Ejecución Presupuestal en el Gobierno
Regional Amazonas, Chachapoyas – 2021.**

Estimados administrativos, este cuestionario tiene el propósito determinar el nivel de la gestión administrativa de la sede central del Gobierno Regional de Amazonas. Lea detenidamente cada una de las preguntas y marque sólo una de las alternativas de respuesta. Sus respuestas serán utilizadas únicamente con fines académicos, por lo que agradecemos altamente su cooperación y sinceridad.

Instrucciones: Responda las siguientes preguntas marcando con una (X) la respuesta que usted considere:

	Variable Gestión administrativa	Siempre (5)	Casi siempre (4)	A veces (3)	Casi nunca (2)	Nunca (1)
	Planeación					
1	Existen metas bien definidas					
2	Existen estrategias adecuadas para cumplir los objetivos					
3	Existen planes integrales					
	Organización					
4	El trabajo es ordenado adecuadamente					
5	El trabajo está distribuido adecuadamente en todas las áreas y trabajadores					
6	Las asignación de autoridad está bien definida y respetada					
	Dirección					
7	Los que llevan la dirección llevan una gestión adecuada.					
8	Existe una adecuada comunicación entre gerentes y trabajadores de área.					

09	Los directivos realizan con responsabilidad y liderazgo sus funciones					
	Control					
10	Existe una supervisión continua de actividades					
11	Se realiza correcciones de desviación según los planes.					
12	Se supervisa los objetivos cumplidos por trabajador y área específica					

Anexo 3.

Confiabilidad del instrumento

Fiabilidad

Escala: Confiabilidad

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	40	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	40	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,917	12

Anexo 4: Ficha de registro 1

Este registro de datos se obtendrá a partir de los reportes del Ministerio de Economía y Finanzas en Consulta Amigable.

Categoría Presupuestal por año	PIM	Ejecución			Ejecución Presupuestal al %
		Atención de compromi somensual	Devengado	Girado	
Reducción de delitos y faltas que afectan la seguridad ciudadana					
Gestión integral de residuos solidos					
Mejora de la inocuidad agroalimentaria					
Reducción de vulnerabilidad y atención de emergencias por desastres					
Programa nacional de saneamiento urbano					
Programa nacional de Saneamiento rural					
Logros de aprendizaje de estudiantes de la educación básica regular					
Incremento en el acceso de la población de 3 a 16 años a los servicios educativos públicos de la educación básica regular					
Incremento de la práctica de actividades físicas, deportivas y recreativas en la población peruana					
Nuestras ciudades					
Reducción del costo, tiempo e inseguridad en el sistema de transporte					
Acceso de personas adultas mayores a servicios especializados					
Reducción del tiempo, inseguridad y costo ambiental en el transporte urbano					
Acciones centrales					
Asignaciones presupuestarias que no resultan en productos					
TOTAL					

Anexo 04: Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Variables	Metodología	Población
¿Cuál es el nivel de la gestión administrativa y la ejecución presupuestal en la sede principal del Gobierno Regional Amazonas, Chachapoyas – 2021?	<p>General:</p> <p>Determinar el nivel de la gestión administrativa y ejecución presupuestal en el Gobierno Regional Amazonas, Chachapoyas – 2021.</p>	<p>Variable 1:</p> <p>Gestión administrativa</p>	<p><u>Tipo y diseño de investigación</u></p> <p>Cualitativo – No experimental Explicativa</p> <p><u>VARIABLES Y OPERACIONALIZACIÓN</u></p> <p>Variable 1:</p> <p>Gestión administrativa</p> <p>Dimensiones:</p> <p>Planeación, dirección, organización y control</p>	<p>La población: 40 trabajadores administrativos de la sede principal del gobierno regional de Amazonas.</p> <p>La muestra: Se trabajará con el 100% de la población de administrativos que se encuentran trabajando a la fecha de aplicación del instrumento, excluyendo a los que están de licencia.</p>
<p>Hipótesis:</p> <p>Existe un nivel bajo de gestión administrativa y ejecución presupuestal en la sede central del gobierno regional de Amazonas.</p>	<p>Específicos:</p> <p>OE1: Diagnosticar el nivel de la gestión administrativa en la sede central del gobierno regional de Amazonas</p> <p>OE2: Evaluar y diagnosticar el nivel de ejecución presupuestal en la sede central del gobierno regional de Amazonas</p>	<p>Variable 2:</p> <p>Ejecución presupuestal</p>	<p>Variable 2:</p> <p>Ejecución presupuestal</p> <p>Dimensiones:</p> <p>Ejecución de gasto anual Ejecución de gasto por categorías presupuestales</p>	<p><u>Técnicas e instrumentos de recolección de datos</u></p> <p>Encuesta Revisión documental</p> <p><u>Método de análisis de datos</u></p> <p>Método inductivo ya que va de lo general a lo particular.</p>