



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Violencia familiar y agresividad en adolescentes de una institución educativa estatal del distrito de San Martín de Porres, Lima, 2021.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Poma Delgado, Maria Isabel ([ORCID: 0000-0003-1746-6045](https://orcid.org/0000-0003-1746-6045))

Zevallos Castro, Rosa Elisa ([ORCID: 0000-0001-9187-6363](https://orcid.org/0000-0001-9187-6363))

ASESOR:

Dr. Candela Ayllon, Víctor Eduardo ([ORCID: 0000-0003-0798-1115](https://orcid.org/0000-0003-0798-1115))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

A nuestras familias por todo el apoyo que han significado todos estos ciclos de estudio por el amor, la paciencia hacia nosotras porque por ellos hemos seguido adelante.

A nuestro asesor candela porque a pesar de las circunstancias siguió adelante con nosotras en su enseñanza sin detenerse.

Agradecimiento

A Dios porque siempre nos dió la fortaleza de seguir adelante porque cada una ha pasado diversas situaciones, pero a pesar de las adversidades siempre hubo esa luz de perseverancia.

A nuestras familias por ser el sostén de cada día, por brindarnos sus enseñanzas y consejos para lograr nuestros objetivos.

Índice de Contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	12
3.1 Tipo y diseño de investigación	12
3.2 Variables y operacionalización	12
3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	13
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos Instrumento	14
3.5 Procedimientos	17
3.6 Método de análisis de datos	17
3.7 Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIONES	33
VII. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	35
ANEXOS	41

Índice de Tablas

Tabla 1	Prueba de normalidad de las variables violencia familiar y agresividad en adolescentes	19
Tabla 2	Correlación entre las variables violencia familiar y agresividad en adolescentes	20
Tabla 3	Correlación entre la violencia familiar y las dimensiones agresividad en adolescentes	20
Tabla 4	Correlación entre la variable agresividad con las dimensiones violencia	21
Tabla 5	Nivel de violencia familiar y sus dimensiones en adolescentes	22
Tabla 6	Nivel de conductas agresivas y sus dimensiones en adolescentes	23
Tabla 7	Diferencias en violencia familiar según sexo	24
Tabla 8	Diferencias en agresividad según sexo	24
Tabla 9	Comparar entre violencia familiar y agresividad según edad en adolescentes	25
Tabla 10	Análisis descriptivo de los ítems el cuestionario de violencia familiar	57
Tabla 10	Análisis descriptivo de los ítems del cuestionario de agresividad	58
Tabla 12	Evidencia de fiabilidad del cuestionario de violencia familiar	59
Tabla 13	Evidencia de fiabilidad de las dimensiones del cuestionario de violencia familiar	59
Tabla 14	Evidencia de fiabilidad del cuestionario de agresividad	60
Tabla 15	Evidencia de fiabilidad de las dimensiones del cuestionario de agresividad	60
Tabla 16	Índices de ajuste para los modelos de la correlación de violencia familiar y agresividad	61

Índice de Figuras

Figura 1 Gráfico de senderos de la relación entre la violencia familiar y la agresividad en adolescentes.

61

RESUMEN

La presente tesis tuvo como objetivo determinar la relación, a modo de correlación, entre violencia familiar y agresividad en adolescentes de una institución estatal del distrito de San Martín de Porres, Lima, 2021. El tipo de investigación es aplicada y de diseño no experimental. La muestra estuvo conformada por 170 adolescentes de ambos sexos, donde las edades oscilan de 15 a 17 años. Los instrumentos utilizados fueron, el cuestionario de violencia familiar (VIFA) de Altamirano Ortega Livia y Castro Banda Reyli Jesús y el cuestionario de agresión (AQ) de Buss y Perry. Adaptado en el ámbito peruano por María Matalinares, Juan Yarangaño, Joel Uceda, Erika Fernández, Yasmín Huari, Alonso Campos y Nayda Villavicencio (2009). Los resultados alcanzados demostraron que existe una correlación significativa y directa entre la violencia familiar y agresividad indicando un $\rho = .820$, lo que refiere que los adolescentes que se viven expuestos a un círculo familiar violento, tiene mayor predisposición a tener comportamientos agresivos. Además, se obtuvo correlaciones directas y significativas, puesto que en la violencia física se halló un $\rho = ,776$ y un $\rho = ,516$ para la dimensión violencia psicológica. Lo hallado permite indicar que el desarrollo de algunas conductas violentas en el entorno familiar está relacionado con la expresión de indicadores agresivos en el individuo.

Palabras clave: violencia familiar, agresividad, adolescentes.

ABSTRACT

The objective of this thesis was to determine the relationship, by way of correlation, between family violence and aggressiveness in adolescents from a state institution in the district of San Martín de Porres, Lima, 2021. The type of research is applied and non-experimental in design. The sample consisted of 170 adolescents of both sexes, whose ages ranged from 15 to 17 years. The instruments used were the Family Violence Questionnaire (VIFA) by Altamirano Ortega Livia and Castro Banda Reyli Jesús and the Aggression Questionnaire (AQ) by Buss and Perry. Adapted to the Peruvian environment by María Matalinares, Juan Yarangaño, Joel Uceda, Erika Fernández, Yasmín Huari, Alonso Campos and Nayda Villavicencio (2009). The results achieved showed that there is a significant and direct correlation between family violence and aggressiveness, indicating a $\rho = .820$, which indicates that adolescents who are exposed to a violent family circle have a greater predisposition to aggressive behavior. In addition, direct and significant correlations were obtained, since in physical violence a $\rho = .776$ and a $\rho = .516$ were found for the psychological violence dimension. The findings indicate that the development of some violent behaviors in the family environment is related to the expression of aggressive indicators in the individual.

Keywords: family violence, aggressiveness, adolescents.

I. INTRODUCCIÓN

A lo largo de la historia, la violencia ha sido considerada como una problemática de interés mundial; dada la repercusión que tiene en todas las áreas sociales del día a día; puesto que ha ido generando una creciente preocupación y evidencia una amplia normalización de conductas violentas en diversos estratos de la sociedad, desde las escuelas, hogares y centros laborales. Así mismo, es un tema recurrente que tiene una gran relevancia en la sociedad, teniendo como una de sus principales áreas de manifestación el ámbito familiar. Esta variante se origina en una esfera privada, pero es considerada como problema social, ya que sus causas y consecuencias se verán reflejados en el ámbito o lugar donde el individuo interactúe (Walton y Pérez; 2019).

Además, es preciso entender que la conducta humana se encuentra regida por la cultura en la que se desarrolla, es decir una persona actuará en medida que su entorno se lo permita; resaltando en este proceso la forma en que el individuo la percibe a través de sus sentidos, incluyendo herramientas como la observación, la participación directa, etc. Sin embargo, esto no implica que un individuo al adoptar una conducta, esté usando únicamente actitudes que percibe como necesarias o útiles para su desenvolvimiento en la sociedad prescindiendo de aquellas que no considere o valide como negativas (Bandura, 1973).

Así mismo, es correcto afirmar que el núcleo familiar es la base principal donde se generan y aprenden nuevas conductas sociales a través de diferentes herramientas de socialización. La familia tiene diferentes niveles y estructuras, pero cada una de ellas depende del otro (Álvarez, Camilo, Barceló, Sánchez y Fajardo; 2017).

Respecto al alcance mundial de algún estudio se encontró que la United Nations Children's Fund (2017) reportó 130 millones de adolescentes que padecen de hostigamiento. Así también otros 17 millones de 39 naciones europeas y norteamericanas, admiten que agreden a sus compañeros. Además, se evidenció datos estadísticos de violencia estudiados en México a adolescentes de 12 y 17 años, de las cuales el 67% de violencia se desarrolla dentro del salón de clase.

Ya adentrándonos al plano nacional, encontramos reportes como el del instituto nacional de estadística e informática, mencionó un crecimiento progresivo sobre los incidentes de violencia dentro del seno familiar. A partir de un informe dado por la Policía Nacional del Perú, se registró 222 mil 376 denuncias de casos de violencia dentro del seno familiar, así como 7 mil 789 incidencias de agresiones de índole sexual, únicamente durante mediados del 2018; evidenciando, un crecimiento durante los últimos seis años de 79,3% y 26,2%, respectivamente. Es así que los datos del INEI ponen en evidencia que 63,2% de las féminas entre 15 a 49 años han sido víctimas de actos violentos por parte de su pareja sentimental; el 58,9% agredidas psicológicamente, 30,7% fueron víctimas de lesiones o moretones y a el 6,8% atentaron contra su dignidad y/o libertad sexual (INEI, 2020).

También el ministerio de interior (MININTER, 2021) realizó un estudio, en el cual obtuvo como resultado que en el año 2019 se reportaron 50,109 denuncias agresión psicológica según la estadística por departamento, además dentro del mismo año se reportaron 38,590 denuncias por violencia familiar física.

A su vez, en organismos de protección al escolar en caso de acoso como el Sistema Especializado en Reporte de Casos sobre Violencia Escolar (SiseVe), evidenció 40 293 incidencias de agresión entre colegiales de I.E. públicas y privadas en un rango de tiempo desde el último trimestre del 2013 hasta mediados del segundo trimestre del 2021; de estas, las agresiones que se evidenciaron en mayor proporción fueron: física, prejuicio psicológica, sexual, verbal y delincuencia con armas. Cabe resaltar que estos casos se encontraron con mayor frecuencia es I.E. públicas (SiseVe; 2021).

Teniendo en cuenta las diferentes estadísticas encontradas dentro de cada una de las variables tanto a nivel mundial como nacional y regional, es preciso entender que el desarrollo de las conductas violentas tienen una gran influencia dentro del aprendizaje e interacción familiar, en individuos que presentan características de agresividad muy marcadas se presentó problemas en la comunicación y formas violentas en el trato por parte de los padres hacia sus hijos y la repercusión que

tendrá en el futuro de estos, puesto que estas actitudes serán más frecuentes en su hogar y escuela a lo largo de su vida si no se conoce otras formas de trato e interacción en la familia y la sociedad. Es por ello que, al tener un panorama general de la situación actual, en la presente pesquisa se propuso determinar la relación, a modo de correlación, entre violencia familiar y agresividad en adolescentes de una institución estatal del distrito de San Martín de Porres, Lima, 2021.

De acuerdo con lo detallado anteriormente, se considera apropiado realizar la siguiente pregunta para la presente investigación: ¿Cuál es la relación que tiene la violencia familiar y la agresividad en adolescentes de una institución educativa estatal del distrito de San Martín de Porres, Lima, 2021?

Cabe mencionar, que la investigación tiene como justificación teórica, el aporte de información basada en el modelo de Altamirano referente a la violencia familiar, el de Buss y Perry sobre la agresividad y en la teoría del aprendizaje social de Bandura; contribuyendo a que futuros investigadores puedan llevar a cabo investigaciones con la información derivada del presente estudio (Bernal, 2010). En relación a la justificación metodológica, se aplicó pruebas de violencia familiar y agresividad donde la primera variable evalúa el entorno familiar especificando dos características como violencia física y psicológica; la otra variable es agresividad en búsqueda de evaluar comportamientos agresivos de la persona, así como indicadores de estos (Ñaupas, et. al., 2014). La justificación práctica, se evidencia dado que se aplicó pruebas al centro educativo estatal en el distrito de San Martín de Porres con el propósito de obtener estrategias que reduzcan las variables evaluadas en los alumnos; en búsqueda que estos tengan un ambiente de estudio libre de violencia o estragos derivados de esta (Baena, 2017). En definitiva, gana relevancia social ya que pondrá a disposición información sobre estas dos variables para que la comunidad educativa pueda implementar estrategias adecuadas de apoyo y mejora psicológica para reducir la agresividad en los adolescentes. Además, los padres se verán beneficiados, ya que tendrán constancia tangible de la problemática para evitar que se presenten situaciones negativas en el hogar.

Así mismo se planteó como objetivos específicos: Determinar la correlación entre

la violencia familiar y las dimensiones de agresividad, determinar la correlación entre agresividad y las dimensiones de violencia familiar, describir la violencia familiar de manera general y por dimensiones expresadas violencia física y violencia psicológica, describir agresividad de manera general y por dimensiones expresadas agresión verbal, agresión física, ira y hostilidad, Comparar violencia familiar de manera general según sexo y edad, Comparar agresividad de manera general según edad y sexo.

Así mismo se planteó como hipótesis general que: existe una relación significativa directa entre violencia familiar y agresividad en adolescentes de una I.E. estatal del distrito de San Martín de Porres, Lima, 2021.

De la misma manera se delimitaron las hipótesis específicas: existe una correlación directa entre violencia familiar y las dimensiones de agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad en adolescentes de una I.E. estatal; existe correlación directa entre agresividad y las dimensiones de violencia familiar psicológica y física en adolescentes de una I.E. estatal.

II. MARCO TEÓRICO

Con el fin de evaluar de forma adecuada las variables del presente estudio, se tomaron en cuenta indagaciones previas que dentro territorio nacional que han explorado las variables; entre estos, Baltodano (2020) quien realizó una investigación en el distrito de Comas, la muestra que consideró dentro de su estudio fue de 227 jóvenes de edades entre 14 y 17 años. En el acopio de datos se emplearon la escala de clima social familiar (FES) y el cuestionario de agresividad (AQ). Finiquitando del procesamiento de la data recabada, que se encuentra presente una influencia negativa y representativa ($p < .05$); respecto a las dos variables evaluadas ($r = -.157^*$; $p < .05$).

Por otro lado, Aquino y Saldaña (2020) llevaron a cabo un estudio que tuvo por finalidad principal determinar la presencia de una correlación respecto a las variables violencia familiar y agresividad en escolares de la I.E. pública San Miguel del Distrito de Piura. Por esto se contó con un muestreo no probabilístico por conveniencia, siendo conformada por 271 estudiantes de una I.E. Pública; de los cuales, 67 fueron mujeres y 204 hombres. Las herramientas que se usaron fueron el Escala de Agresividad de Buss y la escala de Violencia Familiar. A partir del producto obtenido, se puso en evidencia la existencia de la influencia directa entre ambas variables evaluadas ($\rho = .723^{**}$; $p = .000$), es decir que ante indicadores considerables de violencia dentro del seno intrafamiliar, se evidenciarán valores superiores de agresividad en los adolescentes; además se puede entender que dentro de un entorno familiar sano se distingue por una buena comunicación y libertad de expresarse dentro los integrantes del entorno familiar, principalmente los estudiantes presentarán bajo niveles de agresividad en otros contextos.

Además, Aquino y Espinoza (2020) realizaron un estudio referente a la influencia de la interacción familiar y la agresividad en estudiantes; para el cual contó con 314 colegiales. Así mismo, para llevar a cabo el acopio de información relevante se empleó el cuestionario de Interacción familiar de Weber y la escala de Agresión (AQ) de Buss y Perry. A partir de los cuales, se puso en evidencia la presencia de una influencia inversamente proporcional entre las variables estudiadas ($\rho = -.173$; $p = 0.002$). Sin embargo, se contempló la incidencia de un grado de correlación superior entre las dimensiones de calidad, interacción familiar y las dimensiones de agresividad.

Martínez (2019) efectuó un estudio referente a la influencia de la violencia evidenciada en el seno familiar en la agresividad en jóvenes de una I.E. pública en Magdalena; contando para este fin, con 217 adolescentes, los cuales fueron valorados mediante la aplicación de la escala de Violencia Familiar VIFA de Altamirano y Castro (2012) y la escala de Agresión (AQ) de Buss y Perry adaptado en el Perú. Al efectuar el análisis pertinente de los datos, se puso en evidencia la presentación de una influencia fuerte entre las dos variables estudiadas ($Rho=.807^{**}$). A partir de una revisión detallada de los datos obtenidos, se concluyó que aquellos individuos que evidencien mayores síntomas de padecer de violencia dentro del seno familiar, manifestarán niveles superiores de agresividad dentro del aula.

Molero (2017) realizó un estudio referente a la incidencia de agresividad en escolares de secundaria de una I.E. de Villa el Salvador. Con este fin se delimitó un grupo representativo constituido por 98 estudiantes, distribuidos a través de tres aulas. Con el fin de llevar a cabo el acopio de información pertinente se le evaluó por medio del Cuestionario de Agresividad (AQ) de Buss y Perry (1992), más concretamente con la adaptación efectuada por Matalinares (2012).

También se tomó en consideración a Sánchez (2017) quien ejecutó una pesquisa respecto a los indicadores de agresividad y su repercusión en la violencia manifestada dentro del seno familiar que evidenciaron un grupo de escolares; tomando para este fin a 372 estudiantes de ambos sexos. Con este objetivo en mente se empleó la escala de violencia familiar y la escala de Agresividad (AQ) a fin de evaluar las variables a estudiar. Contrastando a partir de la data de estos, que las variables influyen de manera representativa entre ellas ($p < 0.05$) y poseen una influencia directa entre ambas ($r = 0.210$). Así mismo se pudo concluir, a partir de los resultados evidenciados, que 346 de los evaluados presentaban niveles bajos respecto a violencia familiar, es decir no mostraron síntomas que padecer de agresión dentro del hogar; siendo estos el 93% de los testeados. Cabe resaltar que el 71% de los evaluados mostraron encontrarse dentro de los niveles desde medio hasta muy alto respecto a conductas agresivas; poniendo en evidencia la presencia de altos niveles de esta variable en la población de estudio.

De la misma forma se consideraron investigaciones llevadas a cabo dentro de territorio internacional; considerando a Zambrano y Almeida (2017), quienes

pusieron en desarrollo un estudio que incluyó a 1502 colegiales con edades de 8 hasta 15 años. En base a los resultados presentados en esta investigación se consolidó que el 30% discuten y cuestionan su actuar constantemente y el 70% se apoyan mutuamente y comparten un sentimiento de unidad; así mismo el 39% mostró comunicarse por medio de ofensa y pensamientos cerrados, contrastando con el 61% de estos , los cuales mantenían una comunicación respetuosa y amigable; por último 55% demostró tener capacidades para interactuar de forma saludable y adecuada con su entorno, con prospecto a mantener una coexistencia autorregularle en el hogar, en contraste con el 45% los cuales evidenciaron enfrentamientos entre ellos, así como conductas violentas y agresiones tanto verbales como físicas.

Gutiérrez, Cabello y Fernández (2017) realizaron un artículo referente a la habilidad social y tendencia en la conducta agresiva en colegiales con edades de 12 a 17, residentes de Tucumán; delimitando un estudio no experimental, transversal y descriptivo. Para la recolección de información pertinente, consideró a 1208 escolares, a los cuales se les evaluó mediante la Batería de socialización BAS –3, el Cuestionario de Conducta Antisocial CC – A y de forma adicional un pequeño cuestionario sociodemográfico. Consecuente mente se cuantificaron los datos obtenidos a través de estas pruebas, evidenciando que el 18% de los evaluados presentaban conductas agresivas; resaltando que la presencia de las mismas no promovió cambios evidenciables en el nivel social de los mismos. De la comparación las variables totales evaluadas, se corroboró que los escolares con niveles de agresividad superiores poseían reducidas habilidades sociales, así como escasos niveles de autocontrol. Concluyendo de esta manera que las variables se influyen de forma inversa, es decir niveles superiores en una, será suficiente para afirmar que el individuo posee paupérrimos niveles de la otra.

Así mismo se vió pertinente, el exponer los conceptos referentes a las variables de estudio con el fin de garantizar un adecuado entendimiento de estas. Es así que la OMS (2002) delimita la definición de violencia como toda acción voluntaria y consiente, llevada a cabo con el único móvil de producir daño en uno o varios individuos de su entorno; dentro de esta se considera tanto los actos consumados como las tentativas de generar perjuicio a la contraparte afectada.

Para Marcos (1996) el origen de la violencia se encuentra en la biología misma del ser humano, es decir que independientemente del contexto este estuvo predispuesto a manifestar conductas violentas con sus padres; teniendo como referencia ello, se puede reiterar la afirmación de que los individuos que vivencian casos directos de violencia, son más propensos a evidenciar dichas conductas.

Así mismo, Corsi (1994) describió al uso de la violencia como el empleo de un método que busca subyugar a uno o a múltiples individuos; reforzándose, en la mayoría de casos, en la posición en la que se encuentra dentro del entorno sociocultural; esta puede estar determinada por el ambiente sociocultural en el que se encuentren, es decir en su entorno (una relación laboral, posición socioeconómica, etc.). A partir de lo expresado se afirma que el fin primordial de la violencia no es la de generar perjuicio a un objetivo en particular, sino que, en la búsqueda de reafirmar su posición de poder, el daño físico y cognitivo quedan como subproductos de la misma.

Una vez delimitados los lineamientos de violencia de forma general, Duarte (2001) vio pertinente dar a conocer las particularidades de la violencia familiar, por lo que se destacó que esta se manifiesta mediante la presencia de agresiones o abusos, ya sean tácitos o empíricos, dentro del entorno familiar. La presencia de esta está ligada a la dependencia que suele evidenciar la víctima de violencia hacia el agresor; esto puede manifestarse a nivel de la mujer que es dependiente de su pareja o en el caso de los hijos, quienes en su estatus ajeno a la mayoría de edad están sujetos a las decisiones que toman sus tutores inmediatos.

A partir de esto se afirma que la violencia dentro del ámbito familiar se destaca por el uso del poder por parte de la figura de autoridad dentro del seno familiar, esto con el fin de amedrentar o ejercer control sobre uno o más miembros de la misma; agregando que la posición de poder estará delimitada por las diferencias físicas y coyunturales entre sus integrantes, así como los criterios socioculturales del área donde residan. En pocas palabras esta puede describirse como los excesos llevados a cabo por la figura de autoridad en la búsqueda de mantener su rol en la familia; generando perjuicios en el resto de integrantes de esta (Corsi, 1994).

Con el fin de llevar a cabo un estudio detallado de la variable se tomó en consideración el esquema de Altamirano y Castro (2013), quien estudió la violencia dentro de las familias, desde la visión y experiencia de los hijos de estas. Es por esto que mediante la creación del cuestionario VIFA, se quiso cuantificar los niveles de violencia al que estos están expuestos en su vida diaria.

Es por esto que, Altamirano y Castro (2013) consideró dentro de esta variable las principales modalidades de manifestación la violencia: por vía física, puesto que en su mayoría se trata de lesiones o contusiones en las víctimas de la misma, se facilita su identificación por parte de actores secundarios, como pueden ser sus maestros, amigos, entre otros; luego se consideró; la violencia psicológica, que si bien no deja huellas físicas ni visibles a simple vista en las víctimas, producirá cambios en conducta y en la forma en la que interactúa con su entorno. Sintetizando lo mencionados, violencia familiar abarca todo tipo de prejuicio que hacer un miembro de una familia a otro con el fin de recalcar o reforzar la posición de poder en la que se encuentra, dañando la integridad física y mental de la parte agredida.

Respecto a la variable agresividad se vio pertinente llevar a cabo una diferenciación entre ambos conceptos a fin de facilitar su estudio; en esta misma línea, Alonso y Castellano (2006) delimitaron que la violencia, frente a la agresividad, tiene su origen en el entorno sociocultural o encuentra sostenibilidad para su desarrollo; En otras palabras, determinó la presencia o inexistencia de violencia dentro de la familia. Ambos autores deducen de ello que la violencia es la consecuencia de la suma que hay entre la agresividad y el entorno cultural.

Para la tasación y evaluación de la agresividad se siguió el modelo planteado por Buss y Perry (1992), los cuales la definieron como contestación correspondiente a un estímulo externo, interpretado como repelente o desagradable para el individuo. Es a través de este proceso que el sujeto manifiesta determinadas conductas identificadas como negativas por su entorno inmediato.

Así mismo, Buss y Perry (1992) determinaron que un individuo que exterioriza su

agresividad lo hará a través de cuatro criterios evidenciables y medibles: en primer lugar, la agresión verbal, las cual los autores reconocen con la principal expresión de agresividad, propiamente dicha, siendo las expresiones más comunes los gritos, la injuria, realizar amenazas, entre otros. Al entenderse esta como un medio de defensa ante el medio externo, en su mayoría de veces inadecuado, al carecer de objetividad por al defender o refutar puntos de vista u otra circunstancia que desencadene una discusión. En segundo lugar, las agresiones físicas, siendo una de las respuestas más comunes al enfrentarse a una situación de peligro o amenaza, esta se puede evidenciar mediante golpes, lesiones menores a dirigidas a la fuente de dicha amenaza. Luego se tiene a la Ira, delimitándola como el componente que prepara al cuerpo para evidenciar una conducta agresiva, delimitado como un conglomerado de emociones caracterizadas por la difusión de la idea de haber sido dañado. Por último, la hostilidad, manifestado como una fuerte suspicacia a un individuo o individuos en particular, esta puede tener un origen o estar sujeto a las ideas y predisposiciones que tiene el individuo respecto a estos.

Una vez delimitada la terminología conceptual, se seleccionaron los estudios y teorías relacionadas a las variables de estudio; en primer lugar, se consideró la Teoría del aprendizaje social planteado por Bandura (1987), determino que la conducta de un individuo está fuertemente ligada tanto a elementos internos del mismo como a factores del entorno en el cual se desarrolla.

Para Bandura y Walters (1974) el sujeto no adquiere su conducta por imitación como tal, sino que este es capaz de discernir qué acciones le llevaran a recibir los reforzadores que busca; bajo este mismo principio el individuo mantendrá estas conductas con el fin conservar las condiciones que este considera como favorables. A partir de este principio ambos autores plantean que los individuos poseen un conglomerado de parámetros durante al instante de formar su conducta: la capacidad simbolizadora; entendida como la habilidad del individuo de discernir que situaciones le favorecen, así como cuales lo llevarían a cometer errores, evitando estas últimas. Luego está la capacidad de previsión; esta tiende a ser entendida como la cualidad del individuo de trazarse metas y objetivos, así como de prever acciones futuras. Así mismo consideró la capacidad vicaria; en pocas palabras es la capacidad del individuo de reconocer las consecuencias que tienen sus acciones

y como repercutirán en él mismo y en su entorno. Junto con este también considero la capacidad auto reguladora: entendida como la capacidad del individuo de controlar su conducta y su accionar según su medio inmediato lo requiera. Por último, la capacidad de autorreflexión: en síntesis, es la capacidad del individuo de llevar a cabo una auto revisión de sus conductas y mediante este evaluar cuales son aquellas que le benefician y cuales le resultan perjudiciales.

Al haber realizado las conceptualizaciones de ambas variables se consideró necesario unificar la problemática en una macroteoría, es por ello que se toma de referencia el análisis ejecutado por Patterson (1998), quien considera que el ambiente de formación base de los primeros indicios de violencia es la familia y las diferentes conductas negativas que se forman en ella son las que permiten que algunos niños y adolescentes tengan un comportamiento agresivo puesto que el hogar, al ser el sistema más cercano del menor, es el más influyente en modelos de conducta y aprendizaje. Es por ello que al haber un ambiente con miembros que ejercen violencia de manera deliberada, es muy posible que los integrantes más jóvenes adopten estas acciones como normales y las integren en su adaptación en cualquier situación, porque es lo que conocen y es a lo que están comúnmente acostumbrados a desarrollar, a diferencia de un hogar con miembros que toman los roles y límites de una forma más definida

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

El tipo de la investigación fue básico, Chávez (2015) menciona que es usado para abordar los diversos problemas teóricos como también conceptuales que se deseen analizar de una determinada variable y de esta manera incrementar la información que se ha obtenido durante todos estos años, además también responde a un tipo correlacional según lo referido por Bernal (2010) donde el objetivo es saber qué relación tiene violencia familiar y agresividad donde las respuestas pueden ser variadas.

El diseño del trabajo de tesis fue no experimental dado que esta solo modificará o manipulará alguna de las variables así mismo solo se visualizará los resultados (Sousa, Driessnack y Costa, 2007).

La investigación tuvo un enfoque cuantitativo ya que analizará el problema y mediante la recolección de datos se analizará estadísticamente así poder saber si responde a los objetivos (Hernández y Mendoza, 2018).

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: **Violencia familiar**

Dimensiones: Se encuentra compuesta por 2 dimensiones: Violencia física, violencia psicológica.

Definición operacional: Se presenta la definición mediante la matriz de operacionalización (Ver anexo 3).

Variable 2: **Agresividad**

Dimensiones: Compuesta por 4 dimensiones:

Agresividad física, Agresividad psicológica, hostilidad, ira. Definición operacional: Se presenta la definición mediante de la matriz de operacionalización (Ver anexo 3).

3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

Población:

La población se constituye por 350 adolescentes de 4to y 5to de secundaria de una institución educativa pública en el distrito de San Martín de Porres, Lima, con edades entre 15 a 17 años.

Criterios de inclusión:

- Estar matriculados en la institución educativa.
- Estudiantes de 4to y 5to de secundaria.
- Sexo femenino y masculino.
- Edades entre 15 a 17 años.
- Vivir en el distrito de San Martín de Porres

Criterios de exclusión:

- Adolescentes que no quieran realizar el cuestionario voluntariamente.
- No cumplir con las edades de 15 - 17 años.
- Alumnos que no cursen el 4 y 5 nivel de secundaria.

Muestra:

La muestra según López, P. L. (2004) es un determinado grupo el cual debe ser analizado con el propósito de delimitar la población escogida, esta se determinó por la fórmula (ver anexo 7), en el que se obtuvo como resultado que la muestra en la presente investigación sería de 170 adolescentes.

Muestreo:

La técnica utilizada en la presente tesis es no probabilístico donde se extrae a los miembros participantes de esta investigación, considerando a los individuos ya seleccionados en la muestra (Mejía, 2020, p. 44).

Unidad de análisis:

En la presente investigación viene a ser un adolescente, que pertenece a un centro educativo estatal, que radique en el distrito de San Martín de Porres, donde la edad este en el intervalo de 15 - 17 años y participe en la encuesta.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos Instrumento

Instrumento 1: Cuestionario de Violencia familiar (VIFA) Ficha técnica:

Reseña histórica

Instrumento:	Cuestionario de Violencia Familiar (VIFA)
Autores originales:	Altamirano Ortega Livia y Castro Banda Reyli Jesús(2013)
	Individual y colectiva
Aplicación:	Adolescentes de 12 - 18 años
Tiempo de la Aplicación:	Entre 20 y 30 minutos
Objetivo:	Evidenciar violencia familiar en su entorno.
Ítems:	20

Los creadores son Altamirano Ortega Livia y Castro Banda Reyli Jesús en el 2013 donde el instrumento muestra 2 dimensiones.

Calificación e interpretación del instrumento

Las puntuaciones de la escala vienen a ser las que se muestran a continuación:
1 = nunca, 2 = a veces, 3 = casi siempre, 4 = siempre donde se aplica adolescentes de 12 a 18 años de edad teniendo un tiempo límite en la prueba de 20 a 30 minutos.

Propiedades psicométricas originales

La confiabilidad de la escala se muestra una consistencia interna confiable ya que se obtuvo por medio del alfa de Crobach un resultado de 0.92. (Altamirano y Castro, 2013)

Propiedades psicométricas del piloto

En el piloto fue un grupo de 50 adolescentes de 4to y 5to de secundaria de 15 a 18 años de edad donde la escala utilizada mide la variable de violencia familiar y tiene dos dimensiones violencia física y violencia psicológica en los cuales tiene una escala Likert.

En búsqueda de delimitar la validez de la prueba mediante el uso de criterio de 5 jueces expertos en la temática y la prueba ítem-test, se encontrando adecuados

valores en ambas evaluaciones; así mismo se estimó la fiabilidad del cuestionario y sus dimensiones, encontrando que estos mostraron una adecuada confiabilidad mediante el alfa de Cronbach y Omega llegando a ser un resultado de ($\alpha=0.955$) ($\omega=0.958$) y siendo aceptable.

Instrumento 2: Cuestionario de agresión (AQ)

Ficha técnica

Instrumento	: Cuestionario de agresión – AQ
Autores	: Arnold Buss y Perry (1992)
Autores de la adaptación peruana	: María Matalinares, Juan Yarangaño, Joel Uceda, Erika Fernández, Yasmín Huari, Alonso Campos y Nayda Villavicencio (2009)
Objetivo	: Establecer los niveles de agresividad del sujeto
Aplicación y duración	: Para edades de 10 a 19 años, tomando un tiempo de 20 minutos y de forma colectiva o individual.

Reseña histórica

Los autores originales son Arnold Buss y Perry en 1992 y el cuestionario mide la variable agresividad que está conformada por cuatro dimensiones.

Calificación e interpretación del instrumento

Las puntuaciones de la escala son las siguientes: Completamente falso para mí=1; Bastante falso para mí=2; Ni verdadero, ni falso para mí=3; Bastante verdadero para mí=4; Completamente verdadero para mí=5, solo en el ítem 15 y 24 se tomó la puntuación en sentido inverso, cabe resaltar que la clave de puntuación presentara cambios.

Propiedades psicométricas originales

Los autores al comienzo crearon 52 ítems en el instrumento, pero al realizar el análisis factorial vieron conveniente retirar 23 ítems por lo cual la escala estuvo compuesta de 29 ítems, evidenciando, dando como resultado las 4 dimensiones,

los cuales vendrían a conformar el instrumento. De este modo, al realizar los cambios encontraron que tenía una buena consistencia interna, esto se logra evidenciar con el resultado ($\alpha=.89$) siendo esta la escala total, mostrando que la escala es confiable. Así mismo, los valores encontrados en cada dimensión son los siguientes; agresión verbal ($\alpha=.72$); agresión física ($\alpha=.85$); hostilidad ($\alpha=.77$) e ira ($\alpha=.83$); Esto demostró que las dimensiones de la variable dependiente tienen una tendencia a exhibir una correcta consistencia interna (Buss y Perry, 1992).

Propiedades psicométricas peruanas

El instrumento tiene cuatro dimensiones de agresividad, donde la fiabilidad de la consistencia interna se obtuvo como resultado .72 y .85. En la escala adaptada, Matalinares et al. (2012) en su trabajo de investigación usaron una muestra de 3632 participantes entre 10 y 19 años, obteniendo una fiabilidad de .836.

Propiedades Psicométricas del piloto

Al confirmar la validez de contenido, la investigación se sometió el instrumento a criterio de cinco jueces, analizando cada valor por medio del coeficiente V de Aiken; se acepta con un valor superior a 0,80, así mismo se logra ratificar la validez del contenido.

En búsqueda de delimitar la validez de la prueba mediante el uso de criterio de 5 jueces dichos en la temática hallando pertinencia, relevancia y claridad. Así mismo el piloto fue conformado por 50 adolescentes y luego se analizó la prueba ítem-test donde asociación significativa ($p<0.05$) con valores superiores a 0.5, se encontrando adecuados valores en ambas evaluaciones; así mismo se estimó la fiabilidad del cuestionario y sus dimensiones, encontrando que estos contaron con una adecuada confiabilidad ($\alpha=0.967$), ($\omega=0.969$).

3.5 Procedimientos

Primero se solicitó los permisos a los autores originales de las escalas, para lo cual se realizaron cartas de presentación solicitando su autorización para realizar las aplicaciones respectivas, además se solicitó el permiso correspondiente a las instituciones educativas para que tengan el conocimiento de esta investigación y otorguen las facilidades administrativas, luego se procedió a realizar el formulario de Google, el cual contenía el consentimiento informado a los padres de familia, asentimiento informado y ambas pruebas, esto garantizó que los resultados siendo sean confidenciales y solo con fines educativos, de esta forma se realizó la aplicación de forma virtual, teniendo en cuenta que antes de ello que se aplicó una prueba piloto a 50 adolescentes además se les informó la finalidad y la confiabilidad de los datos recolectados, considerando el anonimato de los participantes. Al culminar la recolección de los datos se continuó con los análisis pertinentes.

3.6 Método de análisis de datos

La información recolectada por medio de una encuesta, se vació al programa Excel y posteriormente se empleó tanto el SPSS como Jamovi v.1.0.7.0 con el principal móvil de determinar tanto la validez como la consistencia interna de los instrumentos aplicados. Consecuentemente a esto, por medio del uso de la prueba Shapiro Wilk se evaluó si la disposición de las variables se ajustaba al esquema de la campana de Gauss y en base a esto se estimó la asociación entre las variables en base a la Rho de Spearman; por último así mismo para la comparación de sexo utilizamos la U de Mann Whitney ,también se describió los grados en el que las variables se encuentran en los participantes en contraste con criterios sociodemográficos.

3.7 Aspectos éticos

Se elaboró una investigación que cumplió con los parámetros indicados por la Asociación Americana de Psicología(APA 2020) así mismo se obtuvo los permisos pertinentes para realizar la investigación con los directores del centro educativo así también el consentimiento informado a los padres antes que participen los

adolescentes accediendo que el menor participe de forma voluntaria se indicó que solo es con fines académicos y será la encuesta anónima ,se realizará cada paso como indica la universidad y poder cumplir de forma transparente y ético dicho trabajo.

Finalmente, para verificar que el trabajo es original pasará por la revisión del docente y turnitin verificando que no presenta plagio.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Prueba de normalidad de las variables violencia familiar y agresividad en adolescentes

		SW	N	P
Violencia física	Total	,210	170	,000
	Mujer	,168	81	,004
	Hombre	,179	89	,006
Violencia psicológica	Total	,103	170	,000
	Mujer	,123	81	,012
	Hombre	,167	89	,014
Violencia familiar	Total	,217	170	,014
	Mujer	,165	81	,006
	Hombre	,228	89	,000
Agresividad física	Total	,059	170	,000
	Mujer	,155	81	,013
	Hombre	,162	89	,021
Agresividad verbal	Total	,247	170	,000
	Mujer	,067	81	,000
	Hombre	,078	89	,000
Ira	Total	,218	170	,008
	Mujer	,124	81	,000
	Hombre	,047	89	,000
Hostilidad	Total	,169	170	,000
	Mujer	,089	81	,000
	Hombre	,128	89	,025
Agresividad	Total	,105	170	,068
	Mujer	,149	81	,047
	Hombre	,136	89	,039

Antes de establecer las correlaciones hacemos el análisis de normalidad a las dimensiones y variables violencia familiar y agresividad. Podemos visualizar en las variables valores inferiores a 0.05, significa que no se ajustan a la distribución normal. De los resultados descritos, se desprende que la prueba de hipótesis para las correlaciones se empleará el estadístico no paramétrico Rho de Spearman, ya que, ambas variables a ser correlacionadas no se ajustan a la vez a la distribución normal. De la misma manera, para el caso de las hipótesis de comparación de grupos, en los casos de violencia familiar y agresividad ambos grupos a ser comparados no se ajustan a la distribución normal, por lo cual se optará por el estadístico no paramétrico U de Mann Whitney (Romero, 2016).

Tabla 2*Correlación entre las variables violencia familiar y agresividad en adolescentes*

		Agresividad
	Rho	.820
Violencia familiar	r ²	.758
	P	.000
	N	170

Nota: r=Rho de Spearman; r²= coeficiente de determinación; P= valor de probabilidad; N=muestra

En la tabla 2 se presenta la correlación encontrada entre el violencia familiar y agresividad. Así mismo una correlación estadísticamente significativa es la que muestra un valor $p < 0,05$. Líneas arriba se puede afirmar que existe una correlación estadísticamente significativa y directa entre la violencia familiar y agresividad. Así, los evaluados que presentan mayores indicadores de violencia familiar, donde presentan más presencia de comportamiento agresivo. También se realizó el tamaño del efecto mediante el coeficiente de determinación (r^2), dando como resultado un valor de 0,758, el cual indica efecto grande (Ellis, 2010). Al obtener estos resultados indica que existe una correlación estadísticamente significativa, siendo la magnitud de esta correlación grande.

Tabla 3*Correlación entre la violencia familiar y las dimensiones agresividad en adolescentes*

		Agresividad física	Agresividad verbal	Hostilidad	Ira
	Rho	,789	,803	,785	,823
Violencia familiar	r ²	.651	.749	.697	.764
	P	.00	.00	.00	.00
	N	170	170	170	170

Nota: r=Rho de Spearman; r²= coeficiente de determinación; P= valor de probabilidad; N=muestra

En la tabla 3 se presenta la correlación hallada entre la violencia familiar y las dimensiones de agresividad. De lo observado dentro de la tabla podemos confirmar que existe una correlación significativa y directa entre la violencia familiar y las dimensiones de la variable agresividad. Así, los evaluados que muestran mayor violencia familiar desarrollan más actitudes agresivas expresadas en golpes, insultos, trato hostil y con ira hacia las víctimas (Ellis, 2010).

Tabla 4

Correlación entre la variable agresividad con las dimensiones violencia

		Violencia física	Violencia psicológica
Agresividad	Rho	,776	,516
	r ²	.741	.423
	P	.000	.000
	N	170	170

Nota: r=Rho de Spearman; r²= coeficiente de determinación; P= valor de probabilidad; N=muestra

En la tabla 4 se presenta la correlación hallada entre conductas agresivas con las dimensiones de violencia familiar, revisando la tabla se confirma que existe una correlación estadísticamente significativa y directa entre la conducta agresiva y las dimensiones violencia física y psicológica. Así, los evaluados que muestran mayor conducta agresiva presentan mayores indicadores de conductas relacionadas con la violencia física como golpes, patadas, puñetazos como también con la violencia psicológica expresado en insultos, humillaciones o manipulación. (Ellis, 2010).

Tabla 5*Nivel de violencia familiar y sus dimensiones en adolescentes*

Variable/ Dimensión	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Violencia física	Bajo	29	17.0
	Medio	52	30.5
	Alto	89	52.3
Violencia psicológica	Bajo	34	20.0
	Medio	62	36.4
	Alto	74	43.5

En la tabla 5 se da a conocer los niveles de violencia familiar, lo cual la mayoría de los evaluados evidenciaron más indicadores del desarrollo de violencia física, obteniendo un 52.3 % dentro de la categoría alto, sin embargo, también encontramos índices de desarrollo relacionados con la violencia psicológica puesto que en el nivel alto se encontró a un 43.5 %.

Tabla 6*Nivel de conductas agresivas y sus dimensiones en adolescentes*

Variable/ Dimensión	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Agresividad física	Bajo	32	18.8
	Medio	40	23.5
	Alto	98	57.6
Agresividad verbal	Bajo	45	26.4
	Medio	51	30.0
	Alto	74	43.5
Hostilidad	Bajo	49	28.8
	Medio	58	34.11
	Alto	63	37.5
Ira	Bajo	74	43.5
	Medio	41	24.11
	Alto	55	32.3

En la tabla 6 se presentan los niveles de las conductas agresivas en los adolescentes evaluados, encontrándose que la conducta agresiva de tipo física es la que más indicadores ha desarrollado en los 170 adolescentes, siendo un 57.6 % de ellos los que propician estas acciones o las observan dentro de su familia, además otra conducta agresiva expresada en lo verbal obtuvo un 43.5% de indicadores de evolución, reflejando así que algunos adolescentes usan los insultos, manipulaciones o humillaciones como medios alternativos de comunicación en el hogar.

Tabla 7*Diferencias en violencia familiar según sexo*

Variable	Rango promedio		U de Mann Whitney	P	Ps
	Mujer	Hombre			
Violencia familiar	46,33	32,89	478,500	,009	0,33

Los resultados presentados en la tabla 7 indican que de acuerdo al valor P menor a 0.5, existen diferencias estadísticamente significativas en violencia familiar según sexo. Así, en función al valor de los rangos las mujeres presentan mayor violencia familiar. También se aplicó el tamaño del efecto mediante la probabilidad de superioridad, arrojando un valor de 0,33 el cual indica una ausencia de efecto (Grissom, 1994).

Tabla 8*Diferencias en agresividad según sexo*

Variable	Rango promedio		U de Mann Whitney	P	Ps
	Mujer	Hombre			
Violencia familiar	31,48	38,05	412,364	,017	0,29

Los resultados presentados en la tabla 8 indican que de acuerdo al valor P menor a 0.5, existen diferencias estadísticamente significativas en agresividad según sexo. Así, en función al valor de los rangos los hombres presentan mayor agresividad. También se aplicó el tamaño del efecto mediante la probabilidad de superioridad, arrojando un valor de 0,29 el cual indica una ausencia de efecto (Grissom, 1994).

Tabla 9

Comparar entre violencia familiar y agresividad según edad en adolescentes

		Agresividad		
		15	16	17
Violencia Familiar	r	,205	,350	,600
	r ²	,042	,122	,36
	P	,296	,001	,285
	N	55	17	98

Nota: r=Rho de Spearman; r²= coeficiente de determinación; P= valor de probabilidad; N=muestra

En la tabla 9 se presenta la correlación mostrada entre violencia familiar y agresividad según la edad de los evaluados, encontrándose que todos los rangos de edad revelan una relación significativa y directa con las variables (Ellis, 2010).

V. DISCUSIÓN

Como parte de la discusión de este estudio se considera importante comparar los resultados obtenidos con las investigaciones realizadas anteriormente las cuales fueron descritas en los antecedentes nacionales e internacionales, tomando en cuenta a los 170 adolescentes evaluados bajo los instrumentos de violencia familiar y agresividad.

Es así que en como objetivo general dentro de esta investigación se propuso determinar la relación, a modo de correlación, entre violencia familiar y agresividad en adolescentes de una institución estatal del distrito de San Martín de Porres, Lima, 2021. Dentro de los resultados obtenidos para este objetivo planteado se pudo comprobar que existe una correlación estadísticamente significativa y directa entre la violencia familiar y agresividad indicando un $\rho = .820$, indicando de esta manera que al haber presencia de indicadores de poca comunicación, establecimiento débil de normas y maltrato en el individuo también se puede delimitar que el ambiente familiar presente en conductas agresivas hacia los miembros que la conforman. Lo hallado es similar con lo obtenido por Aquino y Saldaña (2020) quienes pusieron en evidencia la existencia de la influencia directa entre ambas variables evaluadas ($\rho = .723^{**}$; $p = .000$), es decir que ante indicadores considerables de violencia dentro del seno intrafamiliar, se evidenciarán valores superiores de agresividad en los adolescentes.

Sin embargo, lo hallado por Baltodano (2020) en su investigación revela que se encuentra presente una influencia negativa y representativa ($p < .05$); respecto a las dos variables evaluadas ($r = -.157^{*}$; $p < .05$), indicando que a medida que se presenten indicadores de agresividad en la familia existen menos características de comunicación ineficaz, límites poco establecidos y maltrato, lo que evidencia un resultado que se contrapone a lo hallado en esta pesquisa. Por otro lado, que es importante mencionar que de forma teórica lo encontrado en estos resultados permite comprobar las en la variable se encuentra finalmente estructurada lo cual indica las principales modalidades de manifestación la violencia es por vía física,

puesto que en su mayoría se trata de lesiones o contusiones en las víctimas de la misma; luego se consideró; la violencia psicológica, lo cual puede llegar a generar cambios en la conducta de la persona que es víctima, también podemos entender que la variable agresividad manifiesta grados correctos de medición según su aporte teórico ya que se entiende como en el un estímulo externo, que muchas veces puedo llegar a ser intencionado o producido efecto para generar daño en el individuo.

Dentro del primer objetivo específico se consideró pertinente verificar la correlación entre la violencia familiar y las dimensiones de agresividad en los 170 adolescentes de la muestra, donde los resultados indicaron un $\rho=,789$ en la dimensión agresividad física, un $\rho= ,803$ en la dimensión agresividad psicológica, un $\rho=,785$ en la dimensión hostilidad y un $\rho=,823$ en la dimensión ira, lo cual establece que en un ambiente que contiene características que poca comunicación entre los miembros de la familia, un sistema inestable de normas y roles definidos, los individuos también puede desarrollar características que encierran agresión, siendo expresada con intención, haciendo uso de la fuerza física como también de forma verbal por medio de humillaciones y actos impulsivos.

Dentro de las investigaciones recopiladas no se encuentran datos que correlacionan directamente a la violencia familiar con las dimensiones del agresividad sin embargo estos resultados pueden contrastarse con lo obtenido por Almeida (2017) quien indicó que en 1502 colegiales el 30% discuten y cuestionan su actuar constantemente y el 70% se apoyan mutuamente y comparten un sentimiento de unidad; así mismo el 39% mostró comunicarse por medio de ofensa y pensamientos cerrados, contrastando con el 61% de estos , los cuales mantenían una comunicación respetuosa y amigable; por último 55% demostró tener capacidades para interactuar de forma saludable y adecuada con su entorno. Por otro lado también es importante mencionar que los resultados obtenidos en esta investigación permiten enfatizar que la conducta violenta producida en la familia puede llegar a desencadenar actitudes agresivas en los miembros que la conforman, siendo expresadas en ataques que requieren de fuerza física, humillaciones o insultos, como también en actitudes impulsivas frente los

problemas que se desarrollan en la vida cotidiana.

Asimismo, en el segundo objetivo específico se propuso determinar la correlación entre agresividad y las dimensiones de violencia familiar. Realizando la aplicación de los instrumentos que en los 170 adolescentes pudiendo obtener una correlación directa y significativa ($\rho = ,776$ para la dimensión violencia física y un $\rho = ,516$ para la dimensión violencia psicológica). Lo hallado permite indicar que el desarrollo de algunas conductas agresivas expresadas en el poco control de los impulsos de maltratar a una persona por medio de golpes o forma verbal también puede desencadenar algunas conductas violentas en el contexto familiar, ya que estas se pueden direccionar en maltrato a nivel físico y psicológico a ser cualquiera de los miembros que conforman la familia.

Dentro de los antecedentes se pudo encontrar un aporte similar a lo obtenido en esta investigación, los datos recolectados por Martínez (2019) quien efectuó un estudio referente a la influencia de la violencia evidenciada en el seno familiar en la agresividad en jóvenes aplicó la escala VIFA y la escala de Agresión (AQ) en 217 adolescentes, indicando un nivel de correlación significativo y directo entre las variables y sus dimensiones ($Rho = .807^{**}$) permitiendo concluir que aquellos individuos que evidencien mayores síntomas de padecer de violencia dentro del seno familiar, manifestarán niveles superiores de agresividad dentro del aula. Por otro lado también tenemos un resultado similar a lo expuesto por Sánchez (2017) quien ejecutó una pesquisa respecto a los indicadores de agresividad y su repercusión en la violencia manifestada dentro del seno familiar que pudo delimitar que las variables influyen de manera representativa entre ellas ($p < 0.05$) y poseen una influencia directa entre ambas ($r = 0.210$). De acuerdo con lo manifestado de forma teórica por Duarte (2001) podemos comprender que la violencia familiar se manifiesta mediante la presencia de agresiones o abusos, ya sean tácitos o empíricos, dentro del entorno familiar y está ligada a la dependencia que suele evidenciar la víctima de violencia hacia el agresor; el reconocimiento de estos indicadores es sumamente importante dentro de un ambiente que contiene características de violencia familiar, ya que se puede identificar a los tratos negativos, humillaciones, maltrato verbal, daño físico y psicológico con votos consecuentes de una violencia constante en la familia.

Como parte del tercer objetivo específico se consideró apropiado describir la violencia familiar de manera general y por dimensiones expresadas violencia física y violencia psicológica, llegando a determinar los resultados que la mayoría de los evaluados evidenciaron más indicadores del desarrollo de violencia física, obteniendo un 52.3 % dentro de la categoría alto, sin embargo, también encontramos índices de desarrollo relacionados con la violencia psicológica puesto que en el nivel alto se encontró a un 43.5 %. Estos alcances nos permiten entender que en los 170 adolescentes evaluados están apareciendo indicadores alto de violencia física comprendida en ataques como golpes, patadas, lanzar objetos o empujones dentro del ambiente familiar, indicando de forma menor la presencia de violencia nivel psicológico la cual puede expresarse en humillaciones, maltrato verbal, manipulación frecuente e insultos hacia cualquiera de los miembros de la familia.

En los antecedente recolectados se encontró poca información relacionada con la descripción de los niveles de la variable violencia familiar, sin embargo en los resultados elaborados por Almeida (2017) se pudo detallar porcentajes similares indicando que en 1502 colegiales el 30% discuten y cuestionan su actuar constantemente y el 70% se apoyan mutuamente y comparten un sentimiento de unidad; así mismo el 39% mostró comunicarse por medio de ofensa y pensamientos cerrados, contrastando con el 61% de estos , los cuales mantenían una comunicación respetuosa y amigable; por último 55% demostró tener capacidades para interactuar de forma saludable y adecuada con su entorno. En relación al sustento teórico, podemos afirmar que lo expuesto por Altamirano y Castro (2013) permite concluir que dentro de esta variable las principales modalidades de manifestación son la violencia: por vía física, puesto que en su mayoría se trata de lesiones o contusiones en las víctimas de la misma, se facilita su identificación por parte de actores secundarios, como pueden ser sus maestros, amigos, entre otros; luego se consideró; la violencia psicológica, que si bien no deja huellas físicas ni visibles a simple vista en las víctimas, producirá cambios en conducta y en la forma en la que interactúa con su entorno.

Con respecto al cuarto objetivo específico se consideró describir la agresividad de

manera general y por dimensiones expresadas agresión verbal, agresión física, ira y hostilidad, llegando a determinar los resultados un 57.6 % de ellos los que propician estas acciones o las observan dentro de su familia, además otra conducta agresiva expresada en lo verbal obtuvo un 43.5% de indicadores de evolución, reflejando así que algunos adolescentes usan los insultos, manipulaciones o humillaciones como medios alternativos de comunicación en el hogar. Estos alcances nos permiten entender que en los 170 adolescentes evaluados están apareciendo indicadores alto. Con estos valores se puede precisar que la mayoría de adolescentes evaluados ha desarrollado dentro del hogar conductas que reflejan agresiones de tipo verbal entre los miembros de la familia, las cuales pueden ser expresadas en gritos, insultos, humillaciones, manipulación y actitudes de rechazo las cuales también pueden desencadenar otro tipo de conductas violentas en casa.

Lo hallado en esta investigación es muy importante ya que dentro de los antecedentes realizados no se encontró información de valores descriptivos en relación a las dimensiones de agresividad, por otro lado los constructos se contraponen a lo encontrado en el estudio de Almeida (2017) ya que en esta investigación se pudo detallar porcentajes diferentes que indican que en la muestra evaluada el 30% discuten y cuestionan su actuar constantemente y el 70% se apoyan mutuamente y comparten un sentimiento de unidad; manifestando que los evaluados mantenían una comunicación respetuosa y amigable; por último 55% demostró tener capacidades para interactuar de forma saludable y adecuada con su entorno. Asimismo, en el estudio realizado por Sánchez (2017) se ejecutó una pesquisa respecto a los indicadores de agresividad y su repercusión en la violencia manifestada dentro del seno familiar resaltó que el 71% de los evaluados mostraron encontrarse dentro de los niveles desde medio hasta muy alto respecto a conductas agresivas; poniendo en evidencia la presencia de altos niveles de esta variable en la población de estudio. De forma teórica lo hallado también permite corroborar el alcance brindado por Alonso y Castellano (2006) quienes delimitaron que la violencia, frente a la agresividad, tiene su origen en el entorno sociocultural o encuentra sostenibilidad para su desarrollo; En otras palabras, determinó la presencia o inexistencia de violencia dentro de la familia, deduciendo de ello que la violencia es la consecuencia de la suma que hay entre la agresividad y el entorno cultural.

En relación al quinto objetivo específico se consideró apropiado comparar la violencia familiar de manera general según sexo y edad, encontrando en la evaluación de los datos que no existe diferencia significativa en la variable violencia familiar según sexo debido a que los valores de significación son mayores a 0.05, esto vendría a demostrar que en ambos sexos no existe diferencia al desarrollar indicadores de este constructo, además en la comparación realizada por edad se manifestó una existencia de mayores indicadores en el rango de edad de 17 años, el cual obtuvo un .600. Lo hallado en esta parte de la investigación es de suma relevancia para entender que en el grupo de diecisiete años se encontraron más indicadores del desarrollo de violencia familiar y sin embargo el desarrollo de los mismos es indiferente al sexo lo cual quiere decir que se desarrolla de forma igual tanto para varones como mujeres. Buscando las apreciaciones comparativas en relación al sexo habilidad para la variable violencia familiar dentro de los antecedente recolectados de se pudo corroborar que la mayoría de investigaciones no incluyeron esta evaluación para analizar los constructos, sin embargo Gutiérrez, Cabello y Fernández (2017) realizaron un artículo referente a la habilidad social y tendencia en la conducta agresiva en colegiales en el cual sólo pudieron hacer un contraste a nivel de constructos en donde se corroboró que los escolares con niveles de agresividad superiores poseían reducidas habilidades sociales, así como escasos niveles de autocontrol. Concluyendo de esta manera que las variables se influyen de forma inversa, es decir niveles superiores en una, será suficiente para afirmar que el individuo posee paupérrimos niveles de la otra.

Como el último objetivo específico también se consideró apropiado comparar agresividad de manera general según edad y sexo, llegando a encontrar que no existe diferencia significativa en la variable agresividad según sexo debido a que los valores de significación son mayores a 0.05, lo cual permite determinar que tanto varones como mujeres un desarrollan de forma igual la capacidad de evidenciar indicadores de agresividad o conductas violentas hacia sus semejantes, además en la comparación realizada por edad se manifestó una existencia de mayores indicadores en el rango de edad de 17 años, el cual obtuvo un .600. Esto quiere decir que en este grupo de evaluación se han desarrollado mayores índices de agresividad física, verbal, así como conductas hostiles e impulsivas. Y como ya se

precisa anteriormente dentro los antecedentes encontrados no se halló valores que comparen a los constructos en relación al sexo y edad, por lo tanto se procede a realizar el contraste de forma teórica, para esto es importante mencionar el alcance brindado por Buss y Perry (1992) quienes determinaron que un individuo que exterioriza su agresividad lo hará a través de cuatro criterios evidenciables y medibles: en primer lugar, la agresión verbal, las cual los autores reconocen con la principal expresión de agresividad, propiamente dicha, siendo las expresiones más comunes los gritos, la injuria, realizar amenazas, entre otros, la cual también arrojó valores altos en los descriptivos de la muestra, a su vez también tenemos la agresividad de tipo física la que contiene actos con intención de dañar a la otra persona, actitudes hostiles e impulsivas que muchas veces están relacionadas con la cólera, ira o frustración del individuo ante una situación que no es de su agrado.

Por último, podemos precisar que de los 170 evaluados en la muestra se pudo encontrar indicadores del desarrollo de ambas variables, evidenciando una correlación de tipo significativa y directa entre ambos constructos, lo cual fortalece las teorías propuestas por los autores y el grado de confiabilidad en la medición de los cuestionarios que fueron administrados a los adolescentes. Alguno de los límites hallados en este estudio está relacionados de forma metodológica con la recolección de datos, ya que por la situación de aislamiento social por la propagación del nuevo coronavirus (COVID – 19) la aplicación de los instrumentos se realizó de forma virtual. Por otro lado, se puede indicar que los resultados obtenidos dentro de este estudio hicieron un aporte importante dentro de la línea de violencia para la comunidad científica, ya que permite entender de forma actualizada cuál es la relación de estas variables dentro del distrito de San Martín de Porres ya cargando de esta manera un antecedente para futuras investigaciones.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: Dentro de la investigación se presencia que los adolescentes que conviven en un ambiente de violencia tendrán mayor predisposición a desarrollar conductas agresivas como verbal, física, iras y hostilidad con las personas de su entorno.

SEGUNDA: Existe una correlación significativa directa entre la violencia familiar y agresividad indicando un $\rho = .820$, esto refiere que los adolescentes que carecen de comunicación, valores y están expuestos a maltratos, tendrán una predisposición a imitar conductas agresivas con las personas que los rodean.

TERCERA: Se obtuvo una correlación directa y significativa ($\rho = ,776$ para la dimensión violencia física y un $\rho = ,516$ para la dimensión violencia psicológica). Esto quiere decir que los adolescentes expuestos a violencia física manifestada a través de golpes, empujones han recibido violencia psicológica mediante insultos o palabras hirientes.

CUARTA: La mayoría de los evaluados evidenciaron más indicadores del desarrollo de violencia física así mismos niveles altos relacionados a la violencia psicológica.

QUINTA: El 57.6 % de los adolescentes encuestados predomina el nivel alto de agresividad física donde se puede indicar que son los que propician estas acciones o las observan dentro de su familia.

SEXTA: En las comparaciones de sexo en ambas variables no hay relación de diferencias entre hombres y mujeres ya que han percibido de la misma manera.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Fomentar los estudios de investigación con una muestra mayor así poder tener resultados representativos que nos ayuden a mejorar el estado de vida de los adolescentes.

SEGUNDA: Seguir realizando estudios con estas variables y diferentes participantes así poder tener un sustento científico mediante los resultados.

TERCERA: Analizar la relación entre violencia familiar y la agresividad en distritos del país, para precisar y contrastar entre conjuntos de edades diferentes e indicarnos detalladamente sobre estas variables.

CUARTA: En la institución considerada, se puede trabajar conjuntamente con el director y departamento psicológico donde se podrá planificar programas para mejorar las relaciones familiares, la comunicación entre padres e hijos, lo cual permitirá superar paulatinamente las dificultades que presenta el alumno y así identificar los aspectos que conduce a tener una conducta agresiva.

REFERENCIAS

Altamirano, L. (2020). *Propiedades psicométricas del cuestionario de violencia familiar en estudiantes de secundaria*, Lima, 2019.

<https://hdl.handle.net/20500.12692/40192>

Álvarez, et. al. (2017). *Principales factores de riesgo relacionados con el intento suicida en un grupo de adolescentes*. *Medisan*, 21(2), 154-160.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1029-30192017000200004#:~:text=Los%20principales%20factores%20predisponentes%20fueron,riesgo%2C%20atenci%C3%B3n%20primaria%20de%20salud.

Alves, B. (2019). *Validação da Trait Meta-Mood Scale-24: Estudo com Estudantes Universitários*. Portugal: universidade portucalense.

Angulo, R., y Albarracín, A. (2018). Validez y confiabilidad de la escala rasgo de metaconocimiento emocional (TMMS-24) en profesores universitarios. *Revista Lebrez*, 10, 61-72 ▪ ISSN Versión impresa: 2145-5996 ▪ ISSN Versión Web on line: 2357-5468 <https://doi.org/10.15332/rl.v0i10.2197>

Baltodano, C. (2020). *Clima social familiar y agresividad en adolescentes del distrito de Comas*, Lima, 2020.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/56836/Baltodano_ZCA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Bandura, A. y Walters, R (1974). *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*. Madrid: Alianza.

Bandura, A. (1987). *Pensamiento y Acción*. Barcelona: Martínez Roca

Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. (3.^a ed.). Pearson Educación.

Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación: Para administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Pearson Educación.

Buss, A & Perry, M. (1992). The aggression questionnaire *Journal of Personality and Social Psychology*, 63 (1), 452-459.

Carvajal et al. (2016). *Análisis de la confiabilidad y de algunos parámetros psicométricos de un test realizado en el colegio Vista bella de la ciudad de Bogotá* (Tesis de Licenciatura). Fundación universitaria Los Libertadores, Bogotá.
<https://doi.org/repository.libertadores.edu.co/bitstream/handle/11371/620/Carvajal%C3%81lzateDiegoEliezer.pdf?sequence=2&isAllowed=y>

Castañeda, D. (2017). *La influencia de la educación emocional en el desempeño académico de los estudiantes de grado quinto de educación básica primaria de la institución educativa técnica sumapaz del municipio de melgar en el departamento del Tolima* (tesis maestra en educación con mención en pedagogía). Universidad Privada Norbert Wiener, Perú

Chang, M. (2017). *Relación entre inteligencia emocional y respuesta al estrés en pacientes ambulatorios del servicio de psicología de una clínica de lima metropolitana*. Universidad Peruana Cayetano Heredia.

Corsi, J. (1994). *Violencia familiar: una mirada interdisciplinaria sobre un grave problema social*. Buenos Aires: Paidós.
https://catedraunescodh.unam.mx//catedra/SeminarioCETis/Documentos/Doc_basicos/5_biblioteca_virtual/7_violencia/16.pdf

Cupani, M. (2012). *Análisis de Ecuaciones Estructurales: conceptos, etapas de desarrollo y un ejemplo de aplicación*. *Revista Tesis*, 2(1), 186-199 recuperado de <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/tesis/article/view/2884>

Delhom, I; Satorres, E y Meléndez, J. (2020). *¿Podemos mejorar las habilidades emocionales en los adultos mayores? Inteligencia emocional, satisfacción con la vida y resiliencia*. *Psychosocial Intervention*, 29 Vol. (3).
https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-05592020000300002

Duarte, A. (2001). La violencia familiar, un concepto difuso en el derecho internacional y en el derecho nacional. *Boletín Mexicano de Derecho Comparado*, 34(101), 537-565.

Ellis, P. (2010). *The essential guide to effect sizes: Statistical power, meta-analysis, and the interpretation of research results*. Cambridge University Press

Espinoza, M; Sanhueza, O; Ramírez, N & Sáez, K. (2015). Validación de constructo y confiabilidad de la escala de inteligencia emocional en estudiantes de enfermería. *Revista scielo*. 23(1), 139-147. ISSN 1518-8345. Disponible en <http://dx.doi.org/10.1590/0104-1169.3498.2535>

Extremera, N y Berrocal, F. (2005). *Inteligencia emocional percibida y diferencias individuales en el meta-conocimiento de los estados emocionales: una revisión de los estudios con el TMMS*. Málaga: Ansiedad y Estrés.

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2017). Una situación habitual: La violencia en las vidas de niños y adolescentes. https://www.unicef.org/publications/files/Violence_in_the_lives_of_children_Key_findings_Sp.pdf

Gallardo, E. (2017). *Metodología de la investigación*. (1st ed.). Huancayo: Universidad Continental. https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/continental/4278/1/DO_UC_E%20G_MAI_UC05

Grissom, R. (1994). Probability of the superior outcome of one treatment over another. *Journal of Applied Psychology*, 79 (2), 314 – 316. <https://psycnet.apa.org/buy/1994-28089-001>

Hernández, S. R., y Mendoza, T. C. (2018). *Metodología de la Investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw-Hill. Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2021). Perú Femicidio y Violencia contra la mujer.

2015-2019. Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2021). Perú Femicidio y Violencia

https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1793/libro.pdf

Keith, T. (2015). Multiple reression and beyond. An introduction to multiple regression and structural equation modeling. (2^a. ed.). New York: Routledge.

López, P. (2021). Población muestra y muestreo. *Punto cero*, vol. 9, no 08, p. 69-74. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=s1815-02762004000100012&script=sci_arttext

Nunnally, S. (2007). Contruccion Methods and Management. *Management*. <https://www.doi.org/www.icivil-hu.com/Civil-team/5th/Construction%20Methods/92578022-Construction-Methods-and-Management.pdf>

Ministerio del Interior de Perú. (2020). *Denuncias extraídas del SIDPOL (Sistema de Denuncias Policiales) sobre violencia familiar 2019*. <https://www.datosabiertos.gob.pe/dataset/denuncias-extra%C3%ADdas-del-sidpol-sistema-de-denuncias-policiales-sobre-violencia-familiar-2019>

Ñaupas et. al. (2014). Metodología de la investigación. Cuantitativa-Cualitativa y Redacción de tesis.

<https://corladancash.com/wp-content/uploads/2019/03/Metodologia-de-la-investigacion-Naupas-Humberto.pdf>

Patterson, A. (1998). *Psicopatología del niño y del adolescente*. Madrid: Prentice Hall.

Romero, M. (2016). Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal. *Revista Enfermería del Trabajo*, 6(3), 105-114.

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5633043.pdf>

Rodríguez, L. (2015). *Desarrollo De La Inteligencia Emocional En Los Niños Y Niñas De Pre Jardín Del Jardín Infantil De La UPTC*. Universidad Pedagógica Y Tecnológica De Colombia.

Salguero, J y Fernández, P. (2010). *Measuring perceived emotional intelligence in the adolescent population: Psychometric properties of the Trait Meta-Mood Scale*. *SOCIAL BEHAVIOR AND PERSONALITY*, 38, 1197-1210.

Sánchez. (2017). *Violencia Familiar y Agresividad en adolescentes de 12 a 19 años del Nivel Secundario, usuarios de videojuegos en una institución educativa del distrito de Los Olivos 2017*.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11355/Sanchez_NGL.pdf?sequence=4&isAllowed=y

SíSeVe (2019). Número de casos reportados en el SíSeVe a nivel nacional. <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/MINEDU/6545>

Sousa, V. D., Driessnack, M. y Costa, I. A. (2007). Revisión de diseños de investigación resaltantes para enfermería. Parte 1: diseños de investigación cuantitativa. *Revista Latino-Americana de Enfermagem*. 15 (3), 502-507.

https://www.scielo.br/pdf/rlae/v15n3/es_v15n3a22.pdf

Trujillo, M & Rivas, L. (2005). *Orígenes, evolución y modelos de inteligencia emocional*. *Revista Scielo* 15(1), 5-6, ISSN 0121-5051. Disponible en http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-50512005000100001

Valderrama, S. (2013). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica. cualitativa, cuantitativa y mixta.* (2°. ed.). Perú: San Marcos

Valera, J. (2016). *Relación entre la inteligencia emocional y la calidad de educación en estudiantes de la universidad nacional de San Martín-2015-I.*

http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/2554/1/RE_D%20OC%20T_JEN_NY.VALERA_RELACION.ENTRE.LA.INTELIGENCIA.EMOCIONAL.%20Y.L%20A.CALIDAD_DATOS.PDF

Ventura-León, José Luis. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista Cubana de Salud Pública*, 43 (4). Consultado el 7 de noviembre de 2021

[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-2034662017000400014&lng=es&tlng=en.](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-2034662017000400014&lng=es&tlng=en)

Walton, S. M., & Pérez, C. A. S. (2019). La violencia intrafamiliar. Un problema de salud actual. *Gaceta médica espirituana*, 21(1), 96-105.

Zaccagnini, J. (2004) *Qué es inteligencia emocional.* Editorial Biblioteca Nueva: Madrid.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Violencia familiar y agresividad en adolescentes de una institución educativa estatal del distrito de San Martín de Porres, Lima,2021

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	MÉTODO
General	General	General	Tipo y diseño
¿Cuál es la relación entre la violencia familiar y la agresividad en adolescentes de una institución educativa estatal del distrito de San Martín de Porres, Lima,2021?	Determinar la correlación entre violencia familiar y la agresividad en adolescentes de una institución estatal del distrito de San Martín de Porres, 2021.	Existe una relación significativa directa entre violencia familiar y agresividad en adolescentes de una I.E. estatal del distrito de San Martín de Porres, 2021.	La investigación es de tipo aplicada. Será de nivel correlacional y se utilizará un diseño no experimental con un enfoque cuantitativo.
	Específicos	Específicos	Población – muestra
	1. Determinar la correlación entre la violencia familiar y las dimensiones de agresividad	1. Existe una correlación directa entre violencia familiar y las dimensiones de agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad en estudiantes de una I.E. estatal	La población estará conformada por 305 adolescentes de 4to y 5to de secundaria.
	2. Determinar la correlación entre agresividad y las dimensiones de violencia familiar		La Muestra estará conformada por 170 estudiantes, de ambos sexos de, 4to y 5to de secundaria, cuyas edades oscilan entre 15 a 17 años
	3. Comparar la frecuencia de violencia familiar y por dimensiones según edad y sexo	2. Existe correlación directa entre agresividad y las dimensiones de violencia familiar psicológica y física en adolescentes de una I.E. estatal.	Estadísticos
4. Comparar el grado de incidencia agresividad y por dimensiones según edad y sexo	Alfa de Cronbach Omega de Mc Donald's		

Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables

Variable 1: Violencia familiar

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
V1: Violencia familiar.	Duarte (2001) vio pertinente dar a conocer las particularidades de la violencia familiar, por lo que se destacó que esta se manifiesta mediante la presencia de agresiones o abusos, ya sean tácitos o empíricos, dentro del entorno familiar. La presencia de esta está ligada a la dependencia que suele evidenciar la víctima de violencia hacia el agresor; esto puede manifestarse a nivel de la mujer que es dependiente de su pareja o en el caso de los hijos, quienes en su condición de menores de edad se encuentran sujetos a las decisiones inmediatas	Esta variable es medida a través del cuestionario de violencia familiar (VIFA) de Altamirano y Castro (2013); la cual consta de 20 ítems. Tomando en cuenta las puntuaciones directas, se considera que, si estas son menores a 20, indican un nivel bajo, si oscila entre 21 a 40 indican un nivel medio y si es mayor o igual a 41 -60 se considera un nivel alto de violencia familiar.	Violencia física	Golpes Moretones Cortes	1,2,3,4,5,6,7,8,9	Ordinal de 4 alternativas: Nunca (0) A veces (1) Casi siempre (2) Siempre (3)
			Violencia psicológica	Insultos Prohibiciones Gestos	10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20	

Variable2: Agresividad

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
V2: Agresividad	Es una manera de contestación o acciones dañinas que se dan de manera frecuente hacia otra persona, sea o no del contexto. Se explica en tres elementos; como el cognitivo manifestado en hostilidad, conductual plasmado en agresión verbal y física y emocional, representado en ira. (Buss, 1961).	Esta variable es medida a través del Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry, adaptado a la realidad peruana por Matalinares y colaboradores (2012); la cual consta de 29 ítems. Tomando en cuenta las puntuaciones directas, se considera que si estas son menores a 51, indican un nivel muy bajo, si oscila entre 52 a 67 indican un nivel bajo, si oscila entre 68 a 82 indican un nivel medio, si oscila entre 83 a 98 indican un nivel alto y si es mayor o igual a 99 se considera un nivel muy alto de agresividad.	Agresividad física	Golpes	1, 5, 9,13,17,21, 24,27,29	Ordinal CF =Completamente falso F =Falso VF =Ni verdadero, ni falso V =Verdadero CV =Completamente verdadero
			Agresividad verbal	Discusión Irritación Impulsividad	2, 6,10, 14, 18.	
			hostilidad	Resentimiento Desconfianza Envidia	4, 8, 12, 16, 20,23,26, 28.	
			Ira	Enfadado	3, 7, 11,15,19, 22, 25.	

Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO VIFA

Altamirano y Castro (2013)

Nombres Y Apellidos: _____ **Grado:** _____ **Edad:** _____ **Fecha:** / / **Sexo:** _____
 ___ Lee atentamente antes de contestar la pregunta y es necesario que contestes todas.

N°	ÍTEMS	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	NUNCA
		0	1	2	3
1	Cuando no cumples tus tareas, tus padres u otros familiares te golpean.				
2	Ha sido necesario llamar a otras personas para defenderte cuando te castigan.				
3	Si te portas mal o no obedeces, tus padres te dan de bofetadas o correazos.				
4	Tus padres te han golpeado con sus manos, objetos o lanzado cosas cuando se enojan o discuten.				
5	Si rompes o malogras algo en tu casa te pegan.				
6	Cuando tus padres pierden la calma son capaces de golpearte.				
7	Cuando tienes malas calificaciones tus padres te golpean.				
8	Cuando no cuido bien a mis hermanos menores mis padres me golpean.				
9	Tus padres cuando discuten se agreden físicamente.				
10	Mis padres muestran su enojo, golpeándome.				
11	Has perdido contacto con tus amigos(as) para evitar que tus padres se molesten.				
12	Te insultan en casa cuando están enojados.				
13	Te amenazan en casa cuando no cumples tus tareas.				
14	Te critican y humillan en público sobre tu apariencia, forma de ser o el modo que realizas tus labores.				
15	En casa tus padres y hermanos te ignoran con el silencio o indiferencia cuando no están de acuerdo con lo que haces.				
16	Mis padres siempre me exigen que				

	haga las cosas sin errores si no me insultan.				
17	Cuando mis padres se molestan tiran la puerta.				
18	Mis padres se molestan cuando les pido ayuda para realizar alguna tarea.				
19	Cuando mis padres me gritan, los grito también.				
20	En mi familia los hijos no tienen derecho a opinar.				

Cuestionario AQ de Buss y Perry

(Adaptado a la realidad peruana por Matalinares y sus colaboradores, 2012)

INSTRUCCIONES: A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF =Completamente falso F =Falso

VF =Ni verdadero, ni falso V=Verdadero CV =Completamente verdadero

Asegúrese de haber contestado a todas las frases, gracias.

ÍTEMS	CF	F	VF	V	CV
1. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.					
2. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.					
3. Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida.					
4. A veces soy bastante envidioso.					
5. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.					
6. A menudo no estoy de acuerdo con la gente.					
7. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.					
8. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.					
9. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.					
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.					
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.					
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.					
13. Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal.					
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.					
15. Soy una persona apacible.					
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.					
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho.					
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.					

20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas					
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.					
22. Algunas veces pierdo el control sin razón.					
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables.					
24. No encuentro ninguna buena razón para pegara una persona.					
25. Tengo dificultades para controlar mi genio.					
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.					
27. He amenazado a gente que conozco.					
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.					
29. He llegado a estar tan furioso (a) que he llegado a romper cosas.					

Anexo 4: Resultados de la prueba piloto

Ítems	Pertinencia					Relevancia					Claridad					VG			
	J1	J2	J3	J4	J5	Vp	J1	J2	J3	J4	J5	Vr	J1	J2	J3	J4	J5	Vc	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

En la tabla se aprecia la V de Aiken en relación a la calificación de cinco profesionales, encontrando que los ítems miden de forma adecuada la violencia familiar, dado que todos cuentan con una validez superior a 0.8.

Validez de contenido por criterio de jueces del Cuestionario de Agresión – AQ
(n=50)

Ítems	Pertinencia						Relevancia						Claridad						VG
	J1	J2	J3	J4	J5	Vp	J1	J2	J3	J4	J5	Vr	J1	J2	J3	J4	J5	Vc	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

En la tabla se aprecia la V de Aiken en relación a la calificación de cinco profesionales, encontrando que los ítems del 24 al 46 miden de forma adecuada la agresividad, dado que todos cuentan con una validez superior a 0.8.

Tabla 10

Análisis descriptivo de los ítems el cuestionario de violencia familiar

Ítem	Frecuencia				M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	id	Aceptable
	1	2	3	4								
E1	12.0	16.0	14.0	28.0	3.76	1.802	0.244	-0.665	0.143	0.747	0.097	No
E2	12.0	24.0	16.0	24.0	3.30	1.488	0.155	-0.703	0.370	0.687	0.018	SI
E3	2.0	24.0	14.0	18.0	3.90	1.529	0.104	-0.780	0.453	0.486	0.008	SI
E4	12.0	20.0	22.0	18.0	4.36	1.481	0.010	-1.050	0.472	0.595	0.000	SI
E5	10.0	8.0	18.0	12.0	4.20	1.761	-0.271	-0.764	0.665	0.661	0.000	SI
E6	4.0	14.0	18.0	16.0	4.32	1.755	-0.041	-1.022	0.582	0.787	0.000	SI
E7	2.0	20.0	16.0	27.0	3.82	1.351	-0.021	-0.615	0.517	0.754	0.001	SI
E8	0.0	20.0	22.0	21.0	3.80	1.278	0.086	-1.034	0.569	0.734	0.000	SI
E9	14.0	24.0	8.0	20.0	3.64	1.860	0.077	-1.379	0.384	0.664	0.003	SI
E10	8.0	6.0	14.0	18.0	4.32	1.671	-0.314	-0.563	0.591	0.755	0.000	SI
E11	2.0	16.0	20.0	4.0	3.98	1.421	-0.008	-0.803	0.591	0.719	0.000	SI
E12	4.0	16.0	14.0	16.0	4.12	1.637	0.061	-0.704	0.512	0.740	0.000	SI
E13	8.0	6.0	26.0	38.0	3.88	1.480	-0.022	-0.184	0.656	0.637	0.000	SI
E14	10.0	36.0	12.0	16.0	3.16	1.557	0.636	-0.389	0.522	0.718	0.000	SI
E15	10.0	22.0	12.0	24.0	3.62	1.640	0.096	-0.839	0.591	0.700	0.001	SI
E16	8.0	16.0	24.0	14.0	3.76	1.611	0.072	-0.836	0.541	0.591	0.010	SI
E17	10.0	34.0	8.0	12.0	3.50	1.776	0.239	-1.360	0.524	0.673	0.000	SI
E18	0.0	8.0	26.0	22.0	4.34	1.409	0.090	-1.114	0.628	0.715	0.000	SI
E19	2.0	12.0	22.0	26.0	4.18	1.535	0.108	-0.858	0.560	0.715	0.000	SI
E20	2.0	20.0	16.0	26.0	4.00	1.539	0.035	-1.085	0.425	0.780	0.000	SI

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación Estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: índice de homogeneidad corregida; h2: comunalidad; ID: Índice de discriminación

En la tabla 10 podemos encontrar la medición de respuestas encontradas en cada uno de los 170 estudiantes para los 20 reactivos los cuales forman parte del cuestionario de violencia familiar aquí se evidencia que las frecuencias encontradas no exceden el ochenta por ciento lo cual puede garantizar que no se halló sesgo, además en los valores como asimetría, curtosis homogeneidad y comunalidad se encontraron alcances aceptables (Carvajal, Méndez y Torres, 2016).

Tabla 11*Análisis descriptivo de los ítems del cuestionario de agresividad*

Ítem	Frecuencia					M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	id	Aceptable
	1	2	3	4	5								
C1	18.0	42.0	26.0	8.0	6.0	2.42	1.071	0.736	0.257	0.215	0.779	0.182	No
C2	54.0	26.0	12.0	8.0	0.0	1.74	0.965	1.123	0.204	0.515	0.705	0.058	SI
C3	42.0	38.0	6.0	14.0	0.0	1.92	1.027	0.990	-0.079	0.638	0.724	0.000	SI
C4	58.0	30.0	6.0	6.0	0.0	1.60	0.857	1.499	1.730	0.692	0.914	0.017	SI
C5	28.0	32.0	12.0	16.0	12.0	2.52	1.374	0.547	-0.981	0.437	0.791	0.002	SI
C6	74.0	6.0	8.0	10.0	2.0	1.60	1.125	1.667	1.414	0.638	0.758	0.000	SI
C7	22.0	48.0	12.0	10.0	8.0	2.34	1.171	0.959	0.180	0.609	0.771	0.002	SI
C8	32.0	26.0	28.0	8.0	6.0	2.30	1.182	0.617	-0.336	0.478	0.798	0.045	SI
C9	40.0	42.0	6.0	10.0	2.0	1.92	1.027	1.225	0.996	0.624	0.798	0.002	SI
C10	78.0	12.0	8.0	2.0	0.0	1.34	0.717	2.148	3.956	0.607	0.822	0.006	SI
C11	46.0	20.0	14.0	16.0	4.0	2.12	1.272	0.758	-0.744	0.541	0.799	0.001	SI
C12	30.0	34.0	12.0	22.0	2.0	2.32	1.186	0.488	-1.019	0.624	0.720	0.000	SI
C13	36.0	32.0	20.0	10.0	2.0	2.10	1.074	0.721	-0.264	0.620	0.764	0.000	SI
C14	44.0	32.0	12.0	10.0	2.0	1.94	1.077	1.043	0.281	0.553	0.687	0.000	SI
C15	64.0	16.0	10.0	4.0	6.0	1.72	1.179	1.665	1.866	0.394	0.645	0.000	SI
C16	42.0	36.0	12.0	10.0	0.0	1.90	0.974	0.897	-0.124	0.655	0.799	0.001	SI
C17	80.0	12.0	8.0	0.0	0.0	1.28	0.607	2.060	3.054	0.522	0.845	0.033	SI
C18	38.0	38.0	12.0	6.0	6.0	2.04	1.142	1.203	0.900	0.441	0.620	0.119	SI
C19	54.0	32.0	6.0	6.0	2.0	1.70	0.974	1.614	2.384	0.531	0.623	0.001	SI
C20	40.0	20.0	8.0	6.0	26.0	2.58	1.667	0.515	-1.449	0.297	0.710	0.005	SI
C21	68.0	26.0	4.0	2.0	0.0	1.40	0.670	1.866	3.829	0.425	0.807	0.475	SI
C22	40.0	34.0	18.0	6.0	2.0	1.96	1.009	0.951	0.472	0.429	0.723	0.001	SI
C23	44.0	22.0	20.0	4.0	10.0	2.14	1.309	0.981	-0.046	0.339	0.823	0.000	SI
C24	76.0	14.0	6.0	2.0	2.0	1.40	0.857	2.552	6.859	0.759	0.840	0.001	SI
C25	32.0	34.0	24.0	10.0	0.0	2.12	0.982	0.424	-0.843	0.584	0.839	0.001	SI
C26	68.0	18.0	8.0	6.0	0.0	1.52	0.886	1.678	1.881	0.637	0.652	0.013	SI
C27	52.0	8.0	12.0	10.0	18.0	2.34	1.611	0.667	-1.230	0.222	0.706	0.000	SI
C28	54.0	26.0	14.0	4.0	2.0	1.74	0.986	1.354	1.470	0.402	0.798	0.005	SI
C29	54.0	30.0	14.0	0.0	2.0	1.66	0.872	1.507	2.898	0.545	0.853	0.027	SI

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación Estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: índice de homogeneidad corregida; h2: comunalidad; ID: Índice de discriminación

Aquí podemos encontrar la medición de respuestas encontradas en cada uno de los 170 estudiantes para los 29 reactivos los cuales forman parte del cuestionario de agresividad, aquí se evidencia que las frecuencias encontradas no exceden el ochenta por ciento lo cual puede garantizar que no se halló sesgo, además en los

valores como asimetría, curtosis homogeneidad y comunalidad se encontraron alcances aceptables (Carvajal, Méndez y Torres, 2016).

Tabla 12

Evidencia de fiabilidad del cuestionario de violencia familiar

Alfa ordinal	Estadísticas de fiabilidad	
	Omega ordinal	N de elementos
,918	,925	20

De acuerdo con la tabla, a nivel global el instrumento obtuvo un .918 en la prueba de alfa de Cronbach y un .925 bajo el omega de Mc Donald en donde debemos considerar que aquellos valores superiores a .80 evidencian un nivel de consistencia interna favorable (Nunnally, 2007).

Tabla 13

Evidencia de fiabilidad de las dimensiones del cuestionario de violencia familiar

Dimensiones	Estadísticas de fiabilidad		
	Alfa ordinal	Omega ordinal	N de elementos
Violencia física	,804	,815	10
Violencia psicológica	,832	,847	10

En la tabla 13 encontramos la evaluación de las dimensiones que conforman el cuestionario de violencia familiar, en donde encontramos valores mayores a 0.80 lo cual es fundamentado por Nunnally (2007) como algo válido y consistente para cualquier constructo que desee ser medido en un instrumento. Como en la muestra se encontró un estimado de .804 en el primer factor y .832 en el segundo bajo el estadístico de alfa, por otro lado, en la primera dimensión se obtuvo un .815 y en la segunda un .847 usando la prueba de Omega ordinal.

Tabla 14*Evidencia de fiabilidad del cuestionario de agresividad*

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa ordinal	Omega ordinal	N de elementos
,874	,881	29

Como parte del análisis de fiabilidad general encontramos que en la prueba de alfa hay un valor mayor a 0.80 lo cual es fundamentado por Nunnally (2007) como algo válido y consistente para cualquier constructo que desee ser medido en un instrumento. Como en la muestra se encontró un estimado de .874 en la prueba de alfa y .881 en la fiabilidad por omega, frente a esto podemos referir que la escala tiene una fiabilidad a nivel global.

Tabla 15*Evidencia de fiabilidad de las dimensiones del cuestionario de agresividad*

Dimensiones	Estadísticas de fiabilidad		
	Alfa ordinal	Omega ordinal	N de elementos
Agresividad física	,804	,885	9
Agresividad verbal	,832	,871	5
Hostilidad	,894	,836	8
Ira	,863	,852	5

En la tabla 15 encontramos la evaluación de las dimensiones que conforman la escala de alexitimia, en donde encontramos valores mayores a 0.80 lo cual es fundamentado por Nunnally (2007) como algo válido y consistente para cualquier constructo que desee ser medido en un instrumento. Para en la muestra se encontró bajo la prueba de alfa ordinal un estimado de .804 en el primer factor, .832 en el segundo, .894 en el tercero y un .863 en el último de ellos podemos referir

que la escala tiene una fiabilidad a nivel de dimensiones. A su vez por el Omega ordinal se encontró un .885 para la primera dimensión, .871 para la segunda, .836, en la tercera y un .852 en la última.

Tabla 16

Índices de ajuste para los modelos de la correlación de violencia familiar y agresividad

	Ajuste Absoluto			Ajuste Incremental			
	X ² /gl	RMSEA	SRMR	GFI	CFI	TLI	NFI
	74	.106	.043	.856	.919	.819	.902
Valores esperados (Medrano y Muñoz , 2017)	≤ 3	≤ .06	Cerca de 0	≥ .90	≥ .90	≥ .90	≥ .90

Nota: X²= Chi-Cuadrado; gl= grados de libertad; RMSEA= Error de Aproximación Cuadrático Medio; SRMR= Raíz Media Estandarizada Residual Cuadrática; GFI= Índice de Bondad de Ajuste; CFI= Índice de Bondad de Ajuste Comparativo; TLI= índice de Tucker-Lewis; NFI: Índice Normado de Ajuste.

En la tabla 16 podemos observar los niveles de ajuste de bondad obtenidos por medio del análisis factorial exploratorio del modelo original de la correlación, siendo X²/gl = 74 alcanzando un valor superior a 5, lo cual se considera como favorable, en los niveles de ajuste cada uno de los estadísticos también evidenciaron niveles óptimos de firmeza: RMSEA = 106, SRMR = ,043, CFI= ,919 y TLI= ,819 respectivamente.

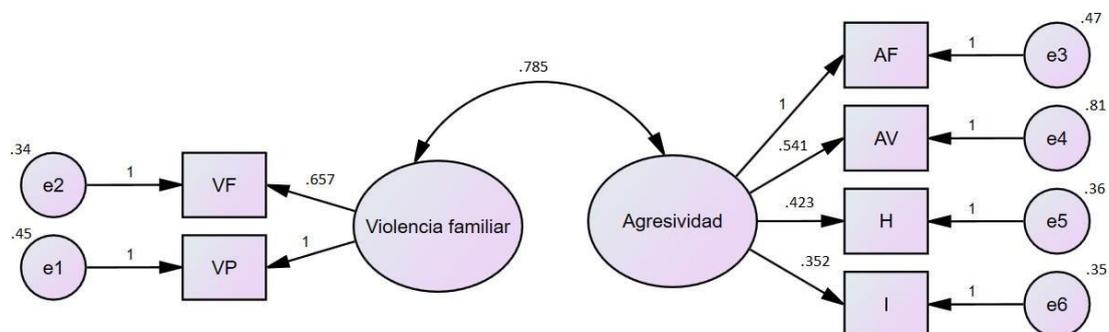


Figura 1: Gráfico de senderos de la relación entre la violencia familiar y la agresividad en adolescentes.

En la figura 1, se encontró ajustes de bondad pertinentes: GFI: .919, CFI: .984, RMSEA: .106 y SMRS: .043, de acuerdo con Keith (2015) podemos referir que los alcances son válidos cuando superan el 0.30 en las cargas factoriales y su agrupación encaja con lo propuesto por el autor, además de evidenciar una relación de .785 revelando así un vínculo significativo y directo entre las variables analizadas.

Anexo 5: Validación de los instrumentos a través del Criterio de Jueces

Instrumento: Violencia Familiar



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO: VIOLENCIA FAMILIAR (VIFA) ALTAMIRANO Y CASTRO (2013).

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. GUZMAN ROBLES, LUIS ALFREDO
DNI: 09585820

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL. LIMA	CLINICA	06 AÑOS
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO. LIMA	EDUCATIVA	02 AÑOS

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CIENTIFICA DEL SUR	DTP	LIMA	03	DTP
02	AUTONOMA DEL PERU	DTP	LIMA	03	DTP
03	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DTP	TRUJILLO	09	DTP

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

03 de junio del 2021


Mg. Luis Alfredo Guzmán Bobles
Psicólogo
C.P.S.P. 2497

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA: CUESTIONARIO VIOLENCIA FAMILIAR (VIFA) ALTAMIRANO Y CASTRO (2013)

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: CANDELA AYLLÓN, VICTOR EDUARDO
DNI: 15382082

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID	DOCTOR (SUFICIENCIA INVESTIGADORA)	1994 – 1999
02	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	MESTRIA EN PSICOLOGÍA	1389 – 1991

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNFV – LIMA	DOCENTE	LIMA	2002 – 2018	DOCENCIA – INVESTIGACIÓN PRE Y POST GRADO
02	UCV	DOCENTE	LIMA	2014 – AHORA	DOCENCIA E INVESTIGACIÓN
03	U WIENER	DOCENTE	LIMA	2017 - 2020	DOCENCIA E INVESTIGACIÓN

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

27 de Mayo del 2021



Dr. CANDELA AYLLÓN, Victor Eduardo
PSICÓLOGO – CPP 2935
Docente universitario

Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO VIOLENCIA FAMILIAR (VIFA)
Cuestionario violencia familiar (VIFA) Altamirano y Castro (2013)**

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg. / Dr.: CUBAS PETI MARIA MILAGROS

DNI: 46075487

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

Institución	Especialidad	Periodo formativo
UNMSM	Psicología Clínica y de la Salud	3 años

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Supervisora de ppp	Lima Norte	3 años	Monitorear y supervisar a los practicantes
02	UCV	Docente	Lima Norte	6 años	Enseñanza superior
03	UCV	Docente	Chorrillos	1 año	Enseñanza superior

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

02 de junio del 2021



Firma y Sello

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA: CUESTIONARIO VIOLENCIA FAMILIAR (VIFA) ALTAMIRANO Y CASTRO (2013)

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. CANDELA QUIÑONES ANDREA DEL ROSARIO

DNI: 71716904

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES	MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA	2017 – 2018
02	UNIVERSIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES	DOCTORANDA EN PSICOLOGÍA	2019 – A LA FECHA

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	U. SAN JUAN BAUTISTA- LIMA	DOCENTE	CHINCHA	2018 – A LA FECHA	DOCENCIA – INVESTIGACIÓN
02	U. AUTONOMA DE ICA	DOCENTE	CHINCHA	2018 – A LA FECHA	DOCENCIA E INVESTIGACIÓN
03	CENTRO DE SALUD SAN JOSÉ.	PSICÓLOGA	ICA	2018 - 2019	ASISTENCIAL CLINICA

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

02 de Junio del 2021


Andrea del Rosario Candela Quiñones
PSICOLOGA - CPP 26856

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO VIOLENCIA FAMILIAR (VIFA)
Cuestionario violencia familiar (VIFA) Altamirano y Castro (2013)

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Jose Luis Pereyra Quiñones
.....

DNI: 08004265

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMDP	Investigación estadística	2014
02	UCV	DTC de la experiencia curricular de psicometría	2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	NEOTEST	Director	Lima	2000-hasta ahora	Diseñador de instrumentos
02					
03					

02 de junio del 2021



JOSE LUIS PEREYRA QUIÑONES
PSICÓLOGO COLEGIADO 4538

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Validación de los instrumentos a través del Criterio de Jueces

Instrumento: Agresividad



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD (AG)
DE BUSS Y PERRY (1992) ADAPTADO POR MATALINARES MATALINARES VARINGAÑO, UCEDA, FERNÁNDEZ, HUARI, CAMPOS,
VILLAVICENCIO (2012).**

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. GUZMAN ROBLES, LUIS ALFREDO

DNI: 09585820

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL. LIMA	CLINICA	06 AÑOS
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO. LIMA	EDUCATIVA	02 AÑOS

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CIENTIFICA DEL SUR	DTP	LIMA	03	DTP
02	AUTONOMA DEL PERU	DTP	LIMA	03	DTP
03	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DTP	TRUJILLO	09	DTP

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

03 de junio del 2021

Mg. Luis Alfredo Guzmán Robles
Psicólogo
C.P.S.P. 2497

Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA: CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD (AQ) DE BUSS Y PERRY (1992)
ADAPTADO POR MATALINARES MATALINARES YARINGAÑO, UCEDA, FERNÁNDEZ, HUARI, CAMPOS, VILLAVICENCIO (2012).**

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. CANDELA QUIÑONES ANDREA DEL ROSARIO
DNI: 71716904

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES	MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA	2017 – 2018
02	UNIVERSIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES	DOCTORANDA EN PSICOLOGÍA	2019 – A LA FECHA

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	U. SAN JUAN BAUTISTA- LIMA	DOCENTE	CHINCHA	2018 – A LA FECHA	DOCENCIA – INVESTIGACIÓN
02	U. AUTONOMA DE ICA	DOCENTE	CHINCHA	2018 – A LA FECHA	DOCENCIA E INVESTIGACIÓN
03	CENTRO DE SALUD SAN JOSÉ.	PSICÓLOGA	ICA	2018 - 2019	ASISTENCIAL CLINICA

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

02 de Junio del 2021



Área del Centro Cesar Vallejo
PSICOLOGÍA - C.V. 2020

Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA: CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD (AQ) DE BUSS Y PERRY (1992)
ADAPTADO POR MATALINARES MATALINARES YARINGAÑO, UCEDA, FERNÁNDEZ, HUARI, CAMPOS, VILLAVICENCIO (2012).**

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: CANDELA AYLLON, VICTOR EDUARDO

DNI: 15382082

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID	DOCTOR (SUFICIENCIA INVESTIGADORA)	1994 – 1999
02	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	MESTRIA EN PSICOLOGÍA	1389 – 1991

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNFV – LIMA	DOCENTE	LIMA	2002 – 2018	DOCENCIA – INVESTIGACIÓN PRE Y POST GRADO
02	UCV	DOCENTE	LIMA	2014 – AHORA	DOCENCIA E INVESTIGACIÓN
03	U WIENER	DOCENTE	LIMA	2017 - 2020	DOCENCIA E INVESTIGACIÓN

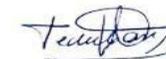
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

27 de Mayo del 2021



Dr. CANDELA AYLLÓN, Victor Eduardo
PSICÓLOGO – CPF 2935
Docente universitario

Firma del Experto Informante.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD (AQ)
CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD (AQ) DE BUSS Y PERRY (1992) ADAPTADO POR MATALINARES MATALINARES YARINGAÑO,
UCEDA, FERNÁNDEZ, HUARI, CAMPOS, VILLAVICENCIO (2012).

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Jose Luis Pereyra

Quiñones

DNI: 08004265

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMDP	Investigación estadística	2014
02	UCV	DTC de la experiencia curricular de psicometría	2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	NEOTEST	Director	Lima	2000-hasta ahora	Diseñador de instrumentos
02					
03					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

02 de junio del 2021


JOSE LUIS PEREYRA QUIÑONES
PSICÓLOGO COLEGIADO 4536

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD (AQ)

CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD (AQ) DE BUSS Y PERRY (1992) ADAPTADO POR MATALINARES MATALINARES YARINGAÑO, UCEDA, FERNÁNDEZ, HUARI, CAMPOS, VILLAVICENCIO (2012).

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | Aplicable después de corregir | No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Mg./ Dr.: CUBAS PETI MARIA MILAGROS

DNI: 46075487

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

Institución	Especialidad	Periodo formativo
UNMSM	Psicología Clínica y de la Salud	3 años

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Supervisora de ppp	Lima Norte	3 años	Monitorear y supervisar a los practicantes
02	UCV	Docente	Lima Norte	6 años	Enseñanza superior
03	UCV	Docente	Chorrillos	1 año	Enseñanza superior

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



02 de junio del 2021

Firma y Sello

Anexo 6: Autorización para el uso de instrumentos

The screenshot shows a Gmail interface in a browser window. The email is from 'maria luisa matalinares Calvet' and contains the following text:

Puedes hacer uso del cuestionario. Haz las citas correspondientes.
Bendiciones

Mar??a Luisa Matalinares Calvet

Invitaci??n para visualizar la REVISTA DE INVESTIGACION EN PSICOLOGIA

Haz un clic aqu??, en cualquiera de las siguientes direcciones virtuales y disfruta de la investigaci??n psicol??gica promovida en San Marcos, Decana de Am??rica.

SISBI UNMSM
<http://www.unmsm.edu.pe/psicologia/publicaciones2.htm>

SCIELO PERU
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_serial&lng_pt&pid_1609-7475/nrm_iso

BVS - ULAPSI
Uni??n Latinoamericana de Entidades de Psicolog??a
<http://www.ulapsi.bvsalud.org>

DIALNET

The interface also shows a sidebar with folders like 'Recibidos' (2,514), 'Destacados', 'Enviados', and 'Borradores' (61). The Windows taskbar at the bottom shows the time as 14:52 on 12/06/2021.

(1) WhatsApp x questionnaire authorization - me x +

mail.google.com/mail/u/0/?tab=rm&ogbl#sent/KtbLxG5tsQHdpXRHHMTGsRLPTKCTsWqML

Gmail in:sent

5 de 438

Redactar

Recibidos 2,514

Destacados

Pospuestos

Enviados

Borradores 61

Unwanted

Meet

Nueva reunión

Unirte a una reunión

Hangouts

Maria +

Jonathan Vega Carrasco
Tú: que paso gordo

Hangout vacío

← [Icons] 5 de 438

Maria Poma lun, 26 abr. 23:27 ☆
Good evening, my name is Maria Poma Delgado, a student at the César Vallejo University in Peru -Lima, I have been reading some research you have done and I am i

Arnold Buss <arnold.h.buss@gmail.com> mié, 28 abr. 13:43 ☆ ↶ ⋮
para mí ▾

🌐 Inglés ▾ > español ▾ Traducir mensaje Desactivar para: inglés x

permission granted

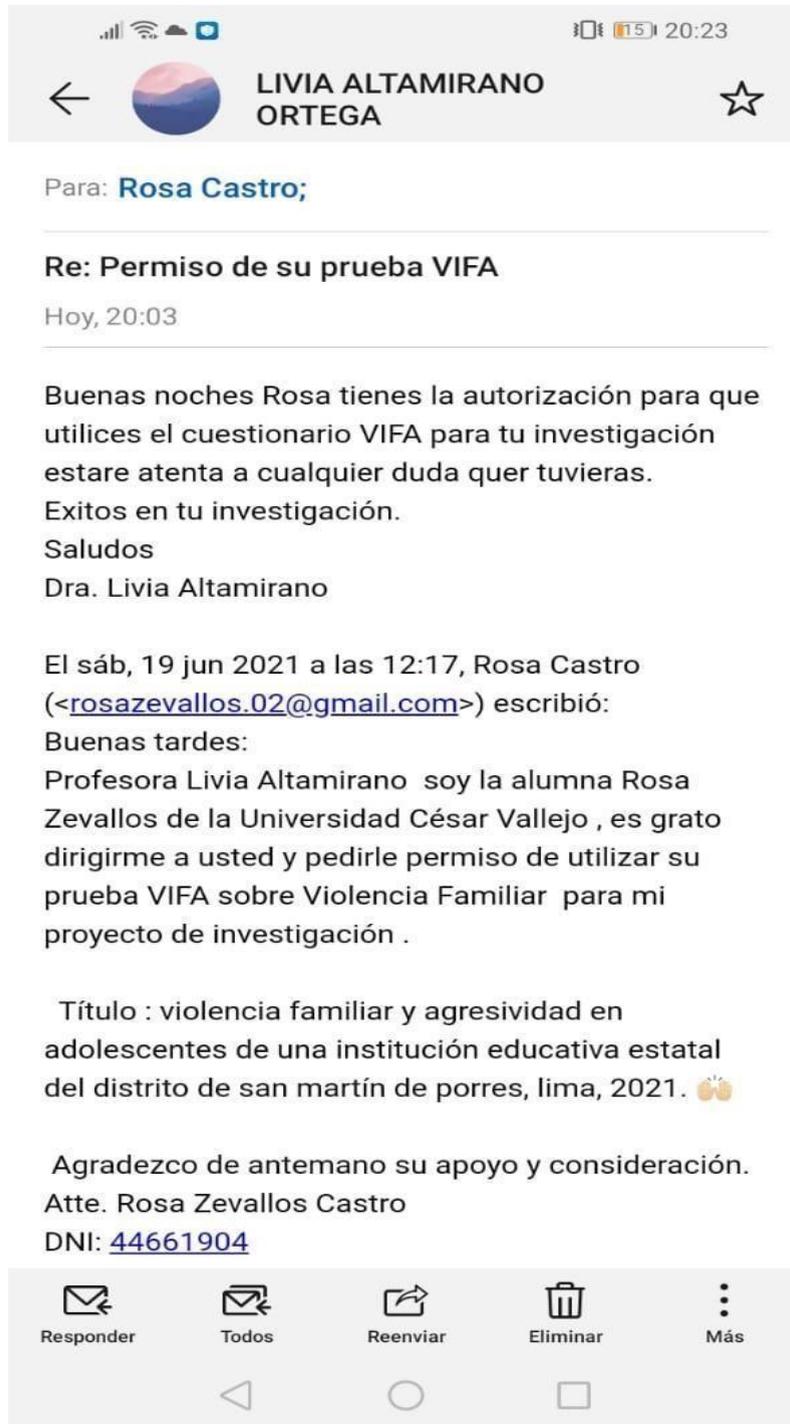
Arnold Buss
arnold.h.buss@gmail.com

⋮

[Mensaje acortado] [Ver mensaje completo](#)

Thank you! Thank you very much. Great, thanks!

14:56 12/06/2021



Anexo 7: Carta de autorización de aplicación de cuestionario a la I.E



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Los Olivos, 05 de junio de 2021

CARTA INV.N°1896 -2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra.:

GUZMAN DIAS, NORMA MIREYA

DIRECTORA:

I.E.5180 ABRAHAM VALDELOMAR

Mz X1-Lote 13- C III etapa Laderas de Chillón

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **POMA DELGADO MARIA** con DNI N° **75946879** estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula N° **6700269284** quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de Licenciada en Psicología. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente:



Mag. Norma Guzmán Díaz
DIRECTORA



Dra. Roxana Cárdenas Vite
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Písaq Lince - Campus Lima Norte