



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Clima Social Familiar e Inteligencia Emocional en adultos de la
comunidad Shipibo-Konibo de Cantagallo,
Lima Metropolitana 2022.**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTOR:

Milla Segovia, Giuliano Pascual (ORCID: 0000-0002-0638-3503)

ASESOR:

Mg. Chauca Calvo, Max Hamilton (ORCID:0000-0003-0909-5424)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Enfoque de género, inclusión social y diversidad cultural

LIMA — PERÚ

2022

Dedicatoria

A cada persona de la comunidad Shipibo-Konibo de Cantagallo, a mis padres Sandra y Edgar, a mi segunda madre Raquel, a mi abuelita Irma y mi abuelito Pascual. A mis familiares y a todos mis amigos que siempre están ahí. Con todo el corazón y afecto.

Agradecimiento

A Dios, a cada una de las personas de la Comunidad Shipibo-Konibo de Cantagallo, a mi familia, amigos y compañeros por el aliento y apoyo en esta etapa de mi vida. Un agradecimiento especial a Rocío Arévalo, compañera del Tópico de enfermería Raometi Xobo, por apoyarme en la importante tarea de la aplicación de los instrumentos.

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	8
II. MARCO TEÓRICO	13
III. METODOLOGÍA	25
3.1 Tipo y diseño de investigación	25
3.2 Variables y operacionalización	25
3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	27
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	28
3.5 Procedimiento	32
3.6 Método de análisis de datos	33
3.7 Aspectos éticos	33
IV. RESULTADOS	34
V. DISCUSIÓN	42
VI. CONCLUSIONES	47
VII. RECOMENDACIONES	48
REFERENCIAS	49
ANEXOS	55

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. <i>Niveles de la dimensión relaciones</i>	34
Tabla 2. <i>Niveles de la dimensión desarrollo</i>	34
Tabla 3. <i>Niveles de la dimensión estabilidad</i>	35
Tabla 4. <i>Niveles de la variable clima social familiar</i>	35
Tabla 5. <i>Niveles de la dimensión emociones personales</i>	36
Tabla 6. <i>Niveles de la dimensión emociones de los demás</i>	36
Tabla 7. <i>Niveles de la dimensión utilización de la emoción</i>	37
Tabla 8. <i>Niveles de la dimensión regulación de la emoción</i>	37
Tabla 9. <i>Niveles de la variable inteligencia emocional</i>	38
Tabla 10. <i>Normalidad para dimensiones y variables</i>	38
Tabla 11. <i>Relación entre el clima social familiar y la inteligencia emocional</i>	39
Tabla 12. <i>Relación entre las dimensiones del clima social familiar y la variable inteligencia emocional</i>	40
Tabla 13. <i>Relación entre las dimensiones de la inteligencia emocional y la variable clima social familiar</i>	40

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo general determinar la relación entre el clima social familiar y la inteligencia emocional en adultos de la comunidad Shipibo-Konibo Cantagallo, Lima, 2022. La metodología empleada fue de tipo básico, con diseño no experimental, de corte transversal y nivel correlacional, la muestra estuvo constituida por 193 adultos. Para el Clima Social Familiar se empleó la Escala de Clima Social Familiar – FES UWES-17 de Moss, et. al. (1982), adaptado al Perú por Ruiz y Guerra (1993) y para la Inteligencia Emocional se aplicó la Escala de Inteligencia Emocional de Wong y Law – WLEIS (2002), adaptada por Ríos (2018). Los hallazgos demuestran la existencia de una correlación positiva, baja y estadísticamente significativa entre las variables clima social familiar e inteligencia emocional ($\rho = .178$; $p = .013$), esto quiere decir que hay una relación en el aumento de una de las variables si la otra tiene un comportamiento similar, siendo de igual manera con la dimensión estabilidad y la variable inteligencia emocional ($\rho = .195$; $p = .007$). Asimismo, se encontró que sí existe relación positiva baja entre la dimensión emociones personales ($\rho = .164$; $p = .023$), emociones de los demás ($\rho = .165$; $p = .022$) y utilización de la emoción ($\rho = .172$; $p = .017$) con la variable clima social familiar. Se concluye que mientras exista mayor inteligencia emocional el clima social familiar de los adultos de la Comunidad Shipibo-Konibo se optimizará.

Palabras clave: Comunidad Shipibo-Konibo, Inteligencia emocional, Clima Social Familiar.

Abstract

The general objective of this study was to determine the relationship between family social climate and emotional intelligence in adults of the Shipibo-KoniboCantagallo community, Lima, 2022. The methodology used was of a basic type, with a non-experimental design, cross-sectional and correlational level and the sample consisted of 193 adults. For the Family Social Climate, the Family Social Climate Scale - FES UWES-17 by Moss, et. Alabama. (1982), adapted to Peru by Ruiz and Guerra (1993) and for Emotional Intelligence, the Wong and Law Emotional Intelligence Scale - WLEIS (2002), adapted by Ríos (2018) were applied. The findings demonstrated the existence of a positive, low and statistically significant correlation between the variables family social climate and emotional intelligence ($\rho = .178$; $p = .013$), meaning that there is a relationship in the increase of one of the variables if another it has a similar behavior, being in the same way with the stability dimension and the emotional intelligence variable ($\rho = .195$; $p = .007$). Likewise, it was found that there is a positive relationship between the personal emotions dimension ($\rho = .164$; $p = .023$), the emotions of others ($\rho = .165$; $p = .022$) and the use of emotion ($\rho = .172$; $p = .017$) with the family social climate variable. It is concluded that while there is more emotional intelligence, the family social climate of the adults of the Shipibo-Konibo Community will be optimized and in the opposite direction.

Keywords: Shipibo-Konibo Community, Emotional Intelligence, Family Social Climate.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, el Perú se encuentra en una situación que solicita que le prestemos atención a la realidad problemática de la salud mental. Ante un panorama de desigualdad social, violencia en los hogares, escasez de oportunidades, caos económico, creciente competencia laboral, insuficiente acceso al sistema de salud integral, poca cultura de salud mental, migraciones regionales, entre otros factores socio-ambientales, las personas viven elevados cuadros de ansiedad, estrés, violencia, tensión y disfuncionalidad familiar que afectan decisivamente su calidad de vida y desarrollo como personas.

A causa de ello, durante la última década, Lima Metropolitana viene presentando una situación compleja que se agudiza con el crecimiento urbano desorganizado, la informalidad y la inseguridad ciudadana. En consecuencia, estas circunstancias terminan generando un considerable impacto en la estabilidad psicológica de los ciudadanos y sus familias, encontrándose situaciones de violencia intrafamiliar, maltrato en los hogares, violencia contra la mujer y una generalizada insatisfacción con la vida.

Los informes expuestos por la nos dicen que de cada tres mujeres, una ha sufrido violencia, lo que se estimaría en un 30% a escala mundial. Además, se estima que a escala planetaria por cada año fallecen 41 000 niños de menos de 15 años por homicidio; a su vez 1 de cada 2 menores con edades que varían entre los 2 y 17 años son víctimas de alguna clase de violencia, de los cuales 58% corresponden a América Latina y un 61% a Norteamérica (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2020). A escala regional, la Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2020) nos dice que los homicidios son una de las causas de muerte más comunes en las Américas, en niños, niñas y jóvenes, principalmente comprendidos entre los 15 y 24 años.

Del mismo modo, la situación de la violencia en nuestro país va en aumento; de acuerdo a lo expuesto por el Observatorio de Criminalidad del Ministerio Público, el 60% de los feminicidios se dan en hogares, por lo que nuestra atención debería dirigirse a la esfera privada en el núcleo familiar. En ese sentido, los datos del INEI (2019) nos informan que durante el primer tercio del 2019 se registraron 117 493 denuncias por violencia familiar. Esta información se puede contrastar con lo proporcionado por la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar - ENDES (2018), según la cual del total de mujeres de los 15 a 49 años, el 63,2% ha sufrido violencia económica, maltrato físico, maltrato psicológico y violencia sexual. Siguiendo con los reportes del ENDES (2020), se sabe que un 54% de personas del sexo femenino han sufrido violencia ejercida por la pareja o el esposo, identificándose mayor presencia de esta situación en zonas urbanas (55,3%) que en zonas rurales (52,3%).

En efecto, la pandemia ha mostrado con mayor claridad la crisis de la salud mental que venimos viviendo, nos ha dado la oportunidad de ver puntos críticos de nuestra sociedad que reclaman dirigir nuestra mirada al factor psicológico. Prueba de ello son los índices de suicidio en nuestro país, que según informes del Ministerio de Salud (MINSA, 2021) se están agravando, en lo que va del año más de 200 personas se han quitado la vida, cifra que de no tomarse en cuenta podría superar a fines de año los 614 casos de suicidio que se registraron durante todo el 2020.

Sobre ello, la médico psiquiatra del Hospital Víctor Larco Herrera (HVLH) Julissa Castro (MINSA, 2021) hizo énfasis en la importancia de prestar atención a los comportamientos disfuncionales y los cambios significativos en el ánimo que podamos percibir en familiares, amigos y conocidos, pues esa podría ser una señal del deterioro del bienestar psicológico y un motivo decisivo para sugerir la asistencia adecuada de un especialista, ya que solo en su identificación y esclarecimiento podemos plantear vías de solución que mejoren la vida de las personas.

En lo que respecta a la situación de la comunidad Shipibo-Konibo de Cantagallo, es relevante que miremos factores socio-económicos y ambientales que repercuten en la vida de sus integrantes en todos los niveles. Se observan aspectos desfavorables como el hacinamiento, los problemas de integración intercultural, específicamente refiriéndonos a la educación bilingüe, los fenómenos de aculturación y discriminación, el poco acceso a necesidades básicas como el agua, la mala alimentación de las familias, las condiciones sanitarias dañinas, la vulnerabilidad legal en cuanto a la ausencia de su reconocimiento como una comunidad nativa urbana que le confiera una figura jurídica de protección (Espinosa, 2019), la recuperación inconclusa del incendio ocurrido en el 2016, la exclusión social por parte de los gobernantes, la insensibilidad estatal para comprender las necesidades socioculturales de los pobladores de Cantagallo, así como ceguera política para ver los beneficios de estos reconocimientos, entre otros aspectos, hacen que consideremos su situación como algo a lo que es necesario prestarle atención de manera urgente.

Esta variedad de situaciones adversas pueden generar hábitos de vida que perjudiquen la convivencia de los ciudadanos Shipibo-Konibos, por lo que es importante prestar atención a factores protectores que en la medida de lo posible eviten la aparición de escenarios de violencia social, violencia intrafamiliar o violencia de género. Bajo esa lógica, la inteligencia emocional podría ser un factor protector y atenuante ante virtuales escenarios que podrían desembocar en situaciones desfavorables. Se presume que alguien con un nivel óptimo de inteligencia emocional poseerá mejores recursos para enfrentarse a los problemas y situaciones estresoras que se le presenten. Por lo contrario, alguien con inadecuados niveles de inteligencia emocional podría incurrir en comportamientos y hábitos perjudiciales que se agravarían al punto de llegar a comportamientos contraproducentes que atenten contra su vida y la tranquilidad de su comunidad.

En ese contexto, se expone nuestra pregunta de investigación: ¿Cuál es la relación existente entre el clima social familiar y la inteligencia emocional en adultos de la comunidad Shipibo-Konibo de Cantagallo, en Lima Metropolitana, 2022?

A nivel práctico y social, la presente investigación es relevante, puesto que, a partir de las conclusiones y resultados, los especialistas en salud mental podrán conocer aspectos de la realidad problemática que los facultará para el planteamiento de estrategias de promoción, prevención e intervención orientadas al cuidado y el bienestar psicológico de la Comunidad Shipibo-Konibo de Cantagallo para así mejorar la calidad de vida de las personas y reducir las brechas sociales existentes.

A nivel teórico, considerar ambas variables nos abre la posibilidad de tener alcances empíricos sobre la relación que se busca indagar. Adicionalmente, permitirá conocer a profundidad el comportamiento de ambas variables que será una base para futuros aportes sobre el clima social familiar y la inteligencia emocional, así como a investigaciones relacionadas al tema.

Bajo esa tesitura, esta investigación tuvo como objetivo general (OG) establecer la relación existente entre el clima social-familiar y la inteligencia emocional en adultos de la comunidad Shipibo-Konibo de Cantagallo, en Lima Metropolitana durante el 2022; cuyo primer objetivo específico (OE) fue determinar la relación existente entre la inteligencia emocional y cada una de las dimensiones de la variable clima social familiar (estabilidad, relaciones y desarrollo) en adultos de la comunidad Shipibo-Konibo de Cantagallo, en Lima Metropolitana durante el 2022; y como segundo objetivo específico, determinar la relación existente entre el clima social familiar y cada una de las dimensiones de la variable inteligencia emocional (evaluación de las propias emociones, evaluación de las emociones de otros, uso de la emoción

y regulación de la emoción) en adultos de la comunidad Shipibo-Konibo de Cantagallo, en Lima Metropolitana durante el 2022.

Finalmente, se estableció como hipótesis general que: existe relación entre el clima social-familiar y la inteligencia emocional en adultos de la comunidad Shipibo-Konibo de Cantagallo, Lima Metropolitana en el 2022, mientras que como hipótesis específicas (HE) se planteó que; existe relación entre la inteligencia emocional y cada una de las dimensiones de la variable clima social familiar (estabilidad, relaciones y desarrollo) en adultos de la comunidad Shipibo-Konibo de Cantagallo, en Lima Metropolitana durante el 2022; y por otro lado, que existe relación entre el clima social familiar y cada una de las dimensiones de la variable inteligencia emocional (evaluación de las propias emociones, evaluación de las emociones de otros, uso de la emoción y regulación de la emoción) en adultos de la comunidad Shipibo-Konibo de Cantagallo en Lima Metropolitana durante el 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Entre los aportes nacionales, Cedano (2021) realizó un estudio en el que estableció la relación de las variables violencia contra la pareja e inteligencia emocional. La investigación empleó un diseño descriptivo-correlacional, de carácter no experimental y transversal, con una muestra constituida por 138 mujeres de Huancavelica cuyas edades oscilaron entre los 20 y 65 años. Las escalas empleados fueron la Escala de WLEIS (2002) y la Escala de Violencia contra la pareja. Los resultados pusieron en evidencia la existencia de una correlación inversa y baja ($r=-.329$) muy significativa ($p<.01$) entre las dos variables. De tal forma, se concluyó que a menor inteligencia emocional existe mayores posibilidades de violencia en las relaciones de pareja.

Asimismo, Vilca (2021) llevó a cabo una investigación en la que buscó establecer cuál es la afectación de la satisfacción por la vida por la variable inteligencia emocional. Los participantes fueron 538 estudiantes de una universidad privada de Arequipa. Los resultados evidenciaron que la IE afecta significativamente en la SV ($R^2=28.9\%$; $p<.05$). A su vez, la regresión múltiple señaló que las dimensiones reparación emocional ($\beta=.262$; $p<.05$) y claridad emocional ($\beta=.351$; $p<.05$) operan predictivamente en la SV. Mientras que a la atención emocional ($\beta=.017$; $p>.05$) no se le consideró como un elemento predictor estadísticamente significativo de la SV.

Por otra parte, Neyra-Elguera (2020) hizo una investigación que por objetivo tuvo encontrar la relación entre la resiliencia y la inteligencia emocional, en el marco de un diseño correlacional-descriptivo, de carácter transversal, no experimental. De acuerdo con ello, se escogió como muestra a 43 personas con edades que oscilaron entre los 15 y 53 años, diagnosticadas con trastorno por abuso de sustancias. Acorde al resultado, entre ambas variables hay una relación de dirección positiva ($r=.708$), estadísticamente significativa ($p<.01$). En consecuencia, se concluye que los altos niveles de resiliencia aumentan la presencia de la inteligencia emocional.

A su vez, Romero (2020) investigó acerca del clima social familiar y la dependencia emocional en 190 universitarios entre los 18 y 25 años. Este estudio se realizó bajo un diseño correlacional-descriptivo de corte transversal y no experimental. Para ello se usó el FES – Escala de Clima Social Familiar, y el CDE. Encontró que había una correlación inversa y significativa ($p < .01$), de magnitud baja ($r = -.34$) en el caso de la dimensión estabilidad y magnitud moderada en los casos de las dimensiones relación ($r = -.41$) y desarrollo ($r = -.44$) con la variable dependencia emocional. Las conclusiones indican que mientras sean menos los puntajes del clima social familiar, habrá mayor presencia del constructo dependencia emocional.

Finalmente, Díaz (2017) elaboró un estudio en el que buscó determinar la relación existente de las variables satisfacción con la vida y las dimensiones del clima social familiar. Conforme a ello, el estudio usó un diseño correlacional, de carácter no experimenta-transversal, cuya muestra estuvo compuesta por 125 universitarios entre los 19 y 21 años. Como resultado, se estableció que entre la satisfacción con la vida y la dimensión desarrollo hay una relación baja ($r = .361$), al igual que con la dimensión estabilidad ($r = .312$), y con la dimensión relación existe una relación media ($r = .477$) significativa ($p < .05$). Esto indica que, al haber estabilidad y desarrollo familiar, probablemente existirá más satisfacción con la vida, sin embargo, es el factor relación el que tendrá mayor importancia en la experimentación de la satisfacción con la vida como se aprecia en lo expuesto

En cuanto a los aportes internacionales, los investigadores Bojórquez y Moroyoqui (2020) realizaron un análisis en una muestra de 100 estudiantes universitarios mexicanos desde los 18 hasta los 31 años que tuvo como propósito determinar la relación de la inteligencia emocional percibida y la ansiedad. Los resultados presentaron la existencia de un correlación directa y significativa entre la ansiedad-rasgo y la dimensión atención emocional ($r = .231$) e inversa significativa con la dimensión claridad emocional ($r = -.201$), mientras que una relación directa con significancia estadística entre la ansiedad-estado y la dimensión reparación emocional ($r = .214$).

Por lo que, las conclusiones pusieron en evidencia que los niveles altos de la IE se asocian a la presencia de síntomas de ansiedad estado-rasgo cuando se tratan de las dimensiones atención emocional y reparación emocional, mientras que cuando exista menos claridad emocional, habrá mayor puntaje de la ansiedad-rasgo.

Así también, Rodríguez, et al. (2020) elaboraron un estudio en el que buscaron establecer la relación entre las variables inteligencia emocional y adicción al internet. Encuestaron a 547 personas con el WLEIS, el Cuestionario de Experiencias Relacionadas con Internet – CERI y el Cuestionario de Experiencias Relacionadas con el Móvil – CERM. Los resultados de la correlación determinaron que entre la IE y la adicción a internet existe una relación estadísticamente significativa ($p < .01$) con el puntaje total del CERI ($r = -.232$) y con el puntaje total del CERM ($r = -.343$). La conclusión de este estudio plantea que al haber niveles bajo de IE habrá mayor uso del internet, así como del teléfono móvil.

Por otra parte, Díaz (2019) presentó en México una investigación que buscó describir el clima social familiar percibido por los padres de recién nacidos hospitalizados en situación de alto riesgo, para lo que reunió a 106 personas comprendidas entre los 16 y 48 años. En el estudio se usó un diseño descriptivo, transaccional y no experimental. Teniendo como resultados que el 70% de las familias percibieron estándares normales de clima social familiar, el 16% tuvo niveles altos en los que respecta a la variable, mientras que el 14% obtuvo niveles inferiores. Esto indicaría que las proporciones adecuadas del clima social familiar funcionarían como un factor atenuante de las situaciones estresantes a las que se exponen los padres de los neonatos.

Asimismo, Chia-Feng y Thomas (2018) desarrollaron un estudio sobre el clima social familiar y su relación con el comportamiento observado durante una tarea colaborativa padres-adolescente. El diseño empleado en el estudio fue correlacional-descriptivo, de carácter transversal-no experimental, en el cual participaron 167 familias mexicano-americanas y 111

familias europeo-americanas. Los resultados sugirieron que hay asociaciones bajas, siendo de dirección negativa entre la dimensión cohesión con la falta de compromiso adolescente ($r=-.14$), una asociación negativa entre la dimensión organización y el compromiso padre-adolescente ($r=-.23$), y una relación negativa entre las actitudes de género tradicionales y el compromiso padre-adolescente ($r=-.23$). Este estudio sugiere existe correspondencia entre el clima social familiar y la conducta colaborativa entre padres y adolescentes.

Finalmente, Sánchez, et al. (2018) realizó en España una investigación sobre inteligencia emocional percibida y comportamientos de riesgo, para lo cual usó como muestra a 219 personas entre los 18 y 59 años. Este estudio usó un diseño correlacional, no experimental y de carácter transversal. De acuerdo con los resultados, existe una relación negativa y significativa ($p<.05$) entre la dimensión claridad emocional y las conductas de riesgo ($r=-.18$) y entre la dimensión reparación emocional y las conductas de riesgo ($r=-.15$). Ello nos indicaría que mientras haya menor puntaje en los factores de la inteligencia emocional, existirán mayores probabilidades de incurrir en conductas de riesgo.

Ahora bien, en lo que respecta a las bases teóricas que subyacen a las variables de estudio, tenemos el Modelo del Clima Social Familiar de Moss y Trickett (1974) en el que se plantea que el clima social familiar es un aspecto decisivo para el desarrollo de la persona, que tendrá un papel influyente en la unidad psíquica del individuo según la cual se va a orientar en el mundo. Epistémicamente, Moss (1974) parte del concepto de clima social al que define como aquella personalidad ambiental que será construida a partir de las captaciones e impresiones que los sujetos tengan de un ambiente en específico, en función de las distintas configuraciones relacionales que se conformarán en él.

En correspondencia con estos planteamientos, Moss (1974) sugiere que para indagar el clima social familiar, es necesario considerar tres atributos afectivos: desarrollo, que atiende a

aquellos procesos de desarrollo personal propiciados por la vida familiar; estabilidad, que observa las relaciones de control, organización y estructura de la vida intrafamiliar; y relación, que considera el tipo de interacción, los hábitos comunicacionales y la flexibilidad para expresarse entre cada uno de los elementos del sistema familiar. Conforme a ello, creó la Escala del Clima Social en la Familia (FES), en la que diserta sobre las dinámicas relacionales que afectan a cada uno de los integrantes que constituyen la familia.

Así también, tenemos la propuesta de Bronfenbrenner (1987) desde su modelo ecológico en donde se plantea que los procesos de la vida intrafamiliar son afectados por aspectos medioambientales. En este modelo se da importancia al ajuste entre las relaciones familiares internas y el entorno social en el que está situada la familia. De forma tal, que cuando no hay una modulación entre ambos aspectos pueden desencadenarse modos interaccionales dañinos para la funcionalidad familiar. En ese mismo sentido, Estrada (1986) sostiene que la conformación familiar es un sistema abierto en el que los individuos intercambian experiencias con los elementos de otros sistemas. Además, dentro del seno familiar hay sistemas en constante cambio y conformación, la incorporación de un nuevo integrante modifica y en cierta medida altera la dinámica familiar que ha venido desarrollándose. Por lo que, en síntesis, se sugiere que el medio ambiente tiene la cualidad de repercutir en la unidad psíquica de cada elemento de la familia y, a su vez, cada persona con su voluntad tiene la capacidad de impactar en su entorno.

Por otra parte, en el modelo sistémico Beavers (1981) nos dirá que la familia posee una organización y fluctúa en la interdependencia en el que las reglas y funciones surgen dinámicamente en interacción entre cada uno de los miembros y con su entorno. De esta manera, los integrantes no son la suma de unidades aisladas sino un conjunto que posee una identidad particular que va a dar lugar a una multiplicidad de relaciones.

A su vez, tenemos el modelo de funcionamiento familiar, en el que Atri y Cohen (1987) conciben a la familia como un sistema abierto que se relaciona con otros sistemas. Dentro de este modelo, Epstein (2001) habla de seis campos importantes a considerar para el idóneo funcionamiento familiar, estos son: el área donde se solucionan los problemas, en la que la familia sortea una serie de posibilidades ante virtuales conflictos; el área de comunicación, que comprende la manera en cómo se está intercambiando la información entre cada integrante; el área de roles, que consiste en las funciones asumidas por cada miembro; el área de involucramiento afectivo, donde cada integrante se interesa por la interioridad del resto, buscando formas de participar en ese campo afectivo; el área de respuestas afectivas, que se entiende como la cualidad para reaccionar con creatividad afectiva ante determinados estímulos y; por último, el área de ajuste conductual, que refiere al performance conductual que desplegará la familia en escenarios estresores ligados al escenario social.

En lo que refiere a la variable inteligencia emocional, genealógicamente parte de la categoría de inteligencia social propuesta por Thorndike (1920), que la concibió como una facultad caracterizada por la comprensión y gestión de otras personas con el propósito de una interacción social armónica. Notemos que aquí se destaca la orientación hacia los demás desde la comprensión, estimando que esto último es el punto de partida para lograr el bienestar social y, por otra parte, se subraya el componente de gestión y manejo de personas, que nos introduciría en la cualidad de este tipo de inteligencia para suscitar cambios en las personas y su entorno. En la misma línea, Gardner (1993) adscribirá el concepto de inteligencia social en su campo teórico sobre las inteligencias múltiples, en el que sostendrá que la inteligencia intrapersonal e interpersonal constituyen la inteligencia social. El primer tipo de inteligencia estaría orientada a uno mismo y se encargaría de esquematizar grupos de sentimientos complejos y singulares, mientras que el segundo tipo consistiría en la capacidad para distinguir estados emocionales, motivacionales e intencionales en otras personas. Notamos que el

concepto evoluciona destacando el componente emocional, ya no solo la caracterización del otro como sujeto social, sino también la focalización del otro como sujeto-emotivo que posee intencionalidad, así como la capacidad de uno mismo para concebir y lidiar con nuestro propio universo emocional.

Serán Salovey y Mayer (1990) los que presentarán la categoría de inteligencia emocional definiéndola como un subconjunto de la inteligencia social que radica en la aptitud para advertir y diferenciar los sentimientos y emociones personales e interpersonales, que servirán en orientación en las acciones y pensamientos del sujeto. Sus planteamientos se comprenden en el marco de los modelos de procesamiento emocional basados en la teoría de la información. Estos autores la conciben como una serie de aptitudes cognitivas con habilidades auxiliares que facilitan el desarrollo de una conducta emocionalmente apta e inteligente, fundamentados en el funcionamiento del trabajo del lóbulo pre-frontal como base material de dichos procesos (García-Fernández & Giménez-Mas, 2010).

De esta manera, la IE estribaría en la facultad de tener criterio y consistencia al momento de valorar, percibir y expresar emociones y sentimientos, siendo muy crucial el tener la habilidad de adentrarse en las emociones de uno mismo, de comprender la interioridad emocional de los demás, accediendo a una comprensión afectiva de la vida interpersonal, desde la cual se podrán realizar ajustes y acciones que optimizará la interacción y promoverá el desarrollo personal (Mayer y Salovey, 1997).

En consecuencia Mayer y Salovey (1997), plantean la existencia de cuatro habilidades esenciales en el dinamismo de la inteligencia emocional: habilidades de comprensión, regulación, percepción y asimilación de emociones. La comprensión emocional o autoevaluación emocional se enfoca en la captación de las propias vivencias emocionales, engranando toda la experiencia vivida, dándole un significado así como una valoración y abriéndonos a la posibilidad de construir

nuevos significados según nuestra línea temporal. La regulación emocional busca calibrar las emociones, partiendo de la habilidad para disponer de las mismas en contextos específicos y resaltando la capacidad inhibitoria y disuasiva del organismo ante determinadas reacciones emocionales, permitiéndonos sobreponernos de desórdenes psicológicos más rápidamente. La percepción emocional o evaluación de las emociones de otros, radica en la capacidad y disposición para ampliar nuestra atención con respecto a las experiencias y vivencias emocionales en intercambio con otros, aumentando nuestra sensibilidad con la alteridad. Y finalmente, la asimilación emocional o uso de la emoción, consta de la aptitud para integrar las emociones que surgen en el campo experiencial, pudiendo disponer de ellas según el repertorio creativo del comportamiento individual y grupal, disponiendo a la persona a comportamientos, constructivos, adaptativos y socialmente óptimos (Salovey y Mayer, 1990).

En consideración a lo anterior, una persona que logre desplegar dichas habilidades, logrará paulatinamente el crecimiento y la integración de su personalidad. Asimismo, cada uno de los elementos de este modelo son complementarios y mientras se fortalezcan encontrarán más viabilidad en su ejecución debido al afianzamiento emocional que se irá provocando. Así, una habilidad tiene influencia en la otra y viceversa. Es importante recalcar que este proceso es dinámico e interactivo, por lo que la actuación de cada habilidad se desarrolla en simultáneo una de la otra bajo la premisa lógica del despliegue de una habilidad precedente para la efectividad de la siguiente, resaltando el campo emocional de la situación (Fernández-Berrocal y Extremera, 2006; Mayer y Salovey, 1997; Mayer, Caruso y Salovey, 1999).

En otra línea, tenemos el modelo mixto en donde se concibe a la IE como una interrelación de las particularidades de la personalidad y las aptitudes de gestión emocional. Los investigadores que pusieron atención a estas variables se preocuparon por averiguar cuáles eran aquellos rasgos de la personalidad que impulsarían el desarrollo eficaz de la inteligencia emocional (Goleman, 1995; Bar-On, 1997; Goleman, 1998).

En otro sentido tenemos el modelo socio-emocional de Bar-On (1997) que considera que el constructo de inteligencia emocional se basa mayoritariamente en la operación de competencias sociales que se llevan a cabo en la cotidianidad. De modo que, la IE reúne una constelación de aptitudes, recursos individuales, y habilidades socio-emocionales que permiten la autocomprensión y la comprensión de la alteridad emocional, que dotarán a los sujetos de un bagaje emocional-conductual que le permitirán enfrentar los diversos problemas de su vida diaria, apuntando al bienestar psicológico (Bar-On, 2000; 2004; 2006).

Este modelo teórico propuesto por Bar-On (2006) está constituido por cinco dimensiones y una sección transversal de elementos emocionales de la personalidad. Esto es: 1) habilidades intrapersonales, como la facultad para ampliar la consciencia y la comprensión de la vida emocional individual, así como de los sentimientos e ideas emocionales propias; se subdivide en las siguientes subdimensiones: autocontrol de las emociones, autoconsciencia emocional, independencia, asertividad y autorrealización; 2) habilidades interpersonales, consiste en la capacidad para comprender y ser consciente de las ideas, emociones y sentimientos de otras personas, la cual comprende las siguientes subdimensiones: responsabilidad social, empatía y relación interpersonal; 3) adaptabilidad, consiste en la habilidad para la disposición, modelado y flexibilidad para la transformación de los sentimientos según las circunstancias en las que se encuentre y se subdivide en las siguientes subdimensiones: flexibilidad, orientación a la realidad y resolución de conflictos; 4) manejo del estrés, que consta de la capacidad para enfrentar el estrés y gestionar las emociones, comprende los siguientes subfactores: afrontamiento al estrés y regulación de los impulsos y; 5) estado anímico general, que consiste en la habilidad de experimentar emociones positivas y de percibir las diversas situaciones con optimismo: comprende las subdimensiones: felicidad y optimismo.

Finalmente, encontramos el modelo de competencia emocional de Goleman que también se basa en características de la personalidad concentrados en la eficacia de la vida

organizacional, proyectado a la predicción de los resultados y logros de las gestiones laborales (Goleman, 1998). Resalta la categoría de competencia emocional que conceptualiza como una habilidad aprendida y cimentada en la inteligencia emocional abocada al rendimiento destacado en el ambiente organizacional de acuerdo al dominio de aptitudes emociones específicas (Goleman, 2001).

De acuerdo con esto, el modelo de competencia emocional destaca cuatro núcleos que precipitan en veinte aptitudes emocionales específicas. Tenemos: 1) la conciencia social, que incluye: orientación al servicio, empatía y conciencia organizacional; 2) la autoconciencia; que comprende: autoconfianza, autoevaluación específica y autoconciencia emocional; 3) autogestión, que considera: conciencia, logro e iniciativa, confiabilidad, autocontrol y adaptabilidad; y por último, 4) gestión de las relaciones, que incluye: comunicación, gestión de conflictos. el desarrollo de los demás. Influencia interpersonal, facultad para catalizar el cambio, elaboración de vínculos, trabajo en equipo y colaboración grupal (Goleman, 2001).

Finalmente, cabe plantear que los modelos teóricos, tanto del CSF como el de la IE pueden sujetarse a la teoría de campo en tanto macroteoría que fundamente epistemológicamente sus planteamientos como área extensa de discusión. Entendemos como teoría el campo los planteamientos de Lewin (1988) basados en la psicología experimental y la antropología cultural. En ella se concibe a la persona como un elemento que se encuentra inserto en un escenario social, cuyo espacio vital o mundo psicológico subjetivo será influenciado por diversas relaciones y hechos sociales. El individuo participa y reacciona ante la sociedad, que a su vez moldea su comportamiento. Sus conductas se comprenderán a partir de una totalidad de hechos que cohabitan. Estos hechos son caracterizados como un campo dinámico en el que cada una de sus partes es interdependiente.

Para ello, Lewin (1988) parte de un concepto de la física conocido como campo de fuerzas, para explicar cómo los factores ambientales repercuten en el comportamiento de los individuos. Cada individuo estará circunscrito en un campo de fuerzas ante los que reaccionará de una forma en particular y frente a los que tendrá una percepción determinada. Este campo de fuerzas es concebido como el campo psicológico en el que se desarrolla la persona en relación a su percepción y reacción sobre él. Este campo estará compuesto por todo lo que forma parte del universo particular de la persona. Podría sintetizarse bajo la muy conocida fórmula de la teoría de campo $C=f(P, M)$, en la que el comportamiento (C) se encuentra en función (f) de la interacción entre la persona (P) y su ambiente (M). Así, vemos que Lewin considera el comportamiento inscrito en un todo, sin escindir a la persona de su ambiente.

Partiendo de estos postulados, se sostenía que la teoría de campo funcionaría para la IE y el CSF como macroteoría, por su noción compacta de campo. En la medida que hablamos de una función (f) respecto a la persona (P) y su ambiente (M), la IE estaría supeditada a la variable persona (p), conforme a sus reacciones emocionales, percepciones y valoraciones en relación al ambiente, mientras que el CSF estaría asociado al elemento ambiente (M) como espacio vital o psicológico en el que la persona (P) experimenta sus experiencias y despliega sus comportamientos. Además, como se mencionó en un inicio, tanto la IE y el CSF parte de una noción referida a lo social y ambiental. La IE parte según lo expuesto por Salovey y Mayer (1990) de la inteligencia social (Thorndike, 1920), comprendiéndola como un subconjunto de esta. Este componente social ya nos habla de una relacionalidad fundamental del factor IE con el ambiente. Es decir, el sujeto es influido por el ambiente en el que se encuentra, esto constituye su campo psicológico. En otras palabras, solo podemos hablar de IE en la medida que reconozcamos un espacio vital que afecta su respuesta y en alguna medida la determina.

Referente al CSF, Moss (1974) toma como punto de partida el clima social, desde el cual la persona se va a orientar, puesto que funciona como un factor relevante del comportamiento

de los individuos (Moss y Trickett, 1974). Lewin (1988) sostendrá que la expresión emocional puede variar como producto de las modificaciones de la atmósfera social. De acuerdo con esto, el clima familiar funcionaría como el campo psicológico o espacio vital ante el cual el individuo reaccionará, tomará decisiones y ejecutará acciones que repercutirán a su vez en el campo, del cual forma parte.

En suma, vemos que tanto el CSF como la IE emocional, se integran bajo la teoría de campo (Lewin, 1988) en tanto es considerada como macroteoría. Incorporando ambas propuestas teóricas en un área de conocimiento más amplia, que les confiere una lógica epistémica, dándole mayor consistencia a sus fundamentos teóricos.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación:

Desde la mirada de Carrasco (2017), la presente fue una investigación básica porque tuvo como finalidad obtener conocimientos científicos sobre la realidad sin propósitos aplicativos inmediatos. A su vez, fue descriptiva-correlacional, dado que, su fin fue determinar la relación de las variables en una situación determinada. (Hernández y Mendoza, 2018).

Diseño de investigación:

El estudio se enmarcó en el diseño de índole no-experimental y carácter transversal, porque no se operó en ninguna de las variables y se recogieron los datos en un único momento. Su propósito fundamental fue extraer información para la producción y generación de nuevos conocimientos y teorías sobre la realidad (Hernández, et al. 2014).

3.2 Variables y operacionalización:

Variable 1: Clima Social Familiar

Definición conceptual: Para Moos (1974) el CSF es el resultado de la estimación de los aspectos ambientales y sociales de la familia en razón de las relaciones dinámicas de cada uno de sus miembros. Funcionando como pieza clave en la estructura psicológica y realización vital de los mismos.

Definición operacional: La variable CSF se midió mediante el test de Clima Social Familiar – FES UWES-17 (Moss et. al., 1982), cuya adaptación se hizo en Perú por Ruiz y Guerra (1993), cuyas dimensiones son: relaciones (ítems 1, 2, 3, 11, 12, 13, 21, 22, 23, 31, 32, 33,

41, 42, 43, 51, 52, 53, 61, 62, 63, 71, 72, 73, 81, 82 y 83), desarrollo (ítems 4, 5, 6, 7, 8, 14, 15, 16, 17, 18, 24, 25, 26, 27, 28, 34, 35, 36, 37, 38, , 44, 45, 46, 47, 48, 54, 55, 56, 57, 58, 64, 65, 66, 67, 68, 74, 75, 76, 77, 78, 84, 85, 86, 87 y 88) y estabilidad (ítems 9, 10, 19, 20, 29, 30, 39, 40, 49, 50, 59, 60, 69, 70, 79, 80, 89 y 90).

Indicadores: Expresividad, cohesión, conflicto, social-recreativo, autonomía, intelectual-cultural, moralidad-religiosidad, actuación, control y organización.

Escala de medición: Ordinal, tipo Likert.

Variable 2: *Inteligencia emocional*

Definición conceptual: Para BarOn (1997) la IE es una serie de habilidades socio-emocionales, personales y de destrezas que afectan en nuestra capacidad para habituarnos y enfrentarnos a las exigencias, desafíos y problemas de nuestro entorno. De modo que, es un componente crucial en la satisfacción con la vida, el bienestar psicológico y la salud en general.

Definición operacional: La variable IE se ponderó con la Escala de Inteligencia Emocional de Wong y Law – WLEIS (2002), adaptada por Ríos (2018) y revisada por Aldave (2020), conformada por las siguientes dimensiones: evaluación de las emociones personales (ítems 1, 2, 3 y 4), evaluación de las emociones de los demás (ítems 5, 6, 7 y 8), utilización de la emoción (ítems 9, 10, 11 y 12) y regulación de la emoción (ítems 13, 14, 15 y 16).

Indicadores: Autocomprensión, autoconocimiento, comprensión de la emoción de otros, conocimiento de la emoción de los demás, automotivación, fijación de metas, autocontrol y autorregulación

Escala de medición: Ordinal, tipo Likert.

3.3 Población y muestra

Población

Para esta investigación se escogió a los adultos de ambos sexos de la Comunidad Shipibo-Konibo de Cantagallo del distrito del Rímac en Lima Metropolitana, desde los 18 años de edad en adelante.

Muestra

La muestra estuvo conformada por 193 adultos de la Comunidad Shipibo-Konibo de Cantagallo, a quienes se convocaron a través de la coordinación con los dirigentes vecinales de la comunidad y con una Organización No Gubernamental, que lleva aproximadamente 06 meses desarrollando diversos proyectos comunitarios.

Criterios de inclusión

Pobladores de la comunidad Shipibo-Konibo de Cantagallo de Lima Metropolitana.

Personas que vivan en la comunidad Shipibo-Konibo de Cantagallo.

Mayores de edad, de 18 años en adelante.

Que deseen participar voluntariamente en la investigación.

Criterios de exclusión

Personas que no pertenezcan a la comunidad Shipibo-Konibo de Cantagallo.

Personas que no vivan en la comunidad Shipibo-Konibo de Cantagallo.

Menores de edad, de 17 años a menos.

Que no deseen participar en la investigación.

3.4 Muestreo

El muestreo empleado fue de tipo no probabilístico y por conveniencia, puesto que los participantes se escogieron de manera aleatoria según su acceso y disponibilidad.

3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.5.1 Técnicas de recolección de datos

Para Carrasco (2017) las técnicas de investigación son un conjunto de normas y pautas que guían los propósitos de los investigadores, cuya función es servir como herramientas que posibiliten resolver problemas metodológicos de comprobación o desaprobación de una hipótesis. En vista de ello, la técnica usada en la investigación fue la encuesta, que puede comprenderse como una técnica de investigación para examinar, analizar y reunir datos a través de reactivos formulados a los sujetos de análisis que participan en el estudio (Carrasco, 2017).

3.5.2 Instrumentos de recolección de datos

Variable 1: *Clima Social Familiar*

Para la medición de la variable CSF se empleó la Escala de Clima Social Familiar – FES UWES-17 de Moss, et. al. (1982), cuya adaptación se hizo en el Perú por Ruiz y Guerra (1993). Se encuentra compuesta por 3 dimensiones: Relaciones; que contiene las subdimensiones de expresividad, cohesión y conflicto; Desarrollo, conformada por las subdimensiones de actuación, autonomía, aspecto intelectual-cultural, aspecto social-recreativo y el aspecto moral-religioso; y Estabilidad, que tiene como indicadores el control y la organización. Consta de 90 ítems, con respuesta dicotómica de Verdadero y Falso.

Ficha Técnica:

Nombre: Escala de Clima Social Familiar – FES

Autor: R. H. Moss y E. J. Trickett (1982).

Año: 1982

Procedencia: California – Estados Unidos

Adaptación: Ruiz y Guerra (1993).

Estructuración: 3 dimensiones (Relaciones, Desarrollo y Estabilidad).

Total de ítems: 90 reactivos.

Rango de aplicación: Adolescentes y adultos.

Calificación: se puntúa con 0 los reactivos falsos y con 1 los reactivos verdaderos (considerando ítems inversos al momento de la corrección).

Propiedades psicométricas originales

La escala de Clima Social Familiar – FES, elaborada por Moss y Trickett (1982) obtuvo una validez por contenido mayor a .80 en cada ítem, lo que señala una representación adecuada de lo que el instrumento pretende medir. Asimismo el coeficiente de fiabilidad a través del alfa de Crombach fue de .86, indicando un nivel óptimo de confiabilidad.

Propiedades psicométricas peruanas

En el Perú, Ruiz y Guerra (1993) encontraron a partir del alfa de Crombach un valor de confiabilidad de .80. Asimismo, la validez del instrumento fue contrastada por medio de la prueba TAMAI obteniendo en el área de cohesión un valor de .62, en el área de conflicto .59, en organización .51 y en expresividad .53. Por su parte Claverias (2022) aplicó la validez por criterio de jueces expertos obteniendo un coeficiente de 1 en todos los ítems de acuerdo al V. de Aiken, sugiriendo que la prueba está apta para ser aplicada. A su vez, obtuvo el coeficiente de fiabilidad a través de la prueba Kuder-Richardson teniendo como resultado un valor de .82, indicando nuevamente que el instrumento es confiable.

Propiedades psicométricas del piloto

Para la prueba piloto se trabajó con 50 unidades de análisis, teniendo como resultados un coeficiente de confiabilidad de .548, evidenciando que el instrumento tiene una fiabilidad moderada. Además, la consistencia interna de las dimensiones se efectuó mediante el análisis de las correlaciones ítem-test, obteniendo valores que oscilan entre .215 y .623 para la dimensión Relaciones, valores que fluctúan entre .212 y .556 para la dimensión Desarrollo y valores entre .236 y .563 para la dimensión Estabilidad. Estos resultados mostraron que todos los reactivos debieron permanecer en el test, basándonos en los criterios propuestos por Kline (1993) que indican que los ítems permanecen como reactivos del instrumento siempre y cuando los valores sean mayores a .20. Por otra parte, se empleó la validez de contenido a través del criterio de jueces expertos, en la cual los valores obtenidos en la V de Aiken fueron superiores a .80 para cada ítem. Esto denotaría que todos los reactivos presentan pertinencia, relevancia y claridad.

Variable 2: Inteligencia Emocional

Para medir IE se usó la Escala de Inteligencia Emocional de Wong y Law – WLEIS (2002), adaptada por Ríos (2018) y revisada por Aldave (2020). La escala consta de 4 dimensiones: Evaluación de las propias emociones, evaluación de las emociones de otros, uso de la emoción y regulación emocional. Está compuesta por 16 ítems en escala Likert (1: totalmente en desacuerdo, 2: bastante en desacuerdo, 3: en desacuerdo, 4: ni en desacuerdo ni de acuerdo, 5: de acuerdo, 6: bastante de acuerdo y 7: totalmente de acuerdo).

Ficha Técnica:

Nombre: Escala de Inteligencia Emocional de Wong y Law

Autor: Wong Chi-Sun y Law Kenneth S.

Año: 2002

Procedencia: China – Hong Kong

Adaptación: Ríos (2018).

Estructuración: 4 dimensiones (Evaluación de las propias emociones, Evaluación de las emociones de otros, utilización de la emoción y regulación emocional).

Total de ítems: 16 reactivos.

Rango de aplicación: Desde los 18 años en adelante.

Calificación: Tipo Likert puntuando del 1 al 7.

Propiedades psicométricas originales

En la escala de Inteligencia Emocional de Wong y Law, elaborada por Wong y Law (2002) la validez se analizó por medio del Análisis Factorial Confirmatorio mediante el programa LISREL, demostrando que la escala se adecua al modelo para cuatro dimensiones, donde $df=98$, el $CFI=94$, el $TLI=92$ y el RMR estandarizado con un valor de .05. Así también, la confiabilidad por consistencia interna se estimó a través del Alfa de Crombach, teniendo resultados para cada dimensión: Evaluación de las propias emociones=.82, Evaluación de las emociones de otros=.84, Utilización de la emoción=.80 y Regulación de las propias emociones=.73

Propiedades psicométricas peruanas

En el Perú, Díaz y Rojas (2021) calcularon la fiabilidad mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, el cual tuvo un valor de .86. A su vez, los resultados para cada una de las dimensiones fueron: evaluación de las propias emociones=.789, evaluación de las emociones de otros=.846, utilización de la emoción=.769, y regulación de las propias emociones=.834. Además, Ríos (2019) analizó la confiabilidad a través del Coeficiente Omega evidenciando como resultados: SEA=.83, OEA=.83, UOE=.87 y ROE=.91, demostrando que existe un alto grado de fiabilidad.

Propiedades psicométricas del piloto

Para la prueba piloto se trabajó con 50 unidades de análisis, obteniéndose como resultado un coeficiente de confiabilidad de .895 corroborando que el instrumento posee una fiabilidad alta y adecuada. Asimismo, la consistencia interna de las dimensiones se efectuó mediante el análisis de las correlaciones ítem-test, obteniendo valores que oscilan entre .680 y .825 para la dimensión Evaluación de las propias emociones, valores que fluctúan entre .675 y .793 para la dimensión Evaluación de las emociones de otros, valores entre .706 y .777 para la dimensión Utilización de la emoción y valores que oscilan entre .687 y .773 para la dimensión Regulación de las propias emociones. Estos resultados evidenciaron que todos los reactivos debían permanecer en el test, basándonos en los criterios propuestos por Kline (1993) que indican que los ítems permanecen como reactivos del instrumento siempre y cuando los valores sean mayores a .20. Además, se realizó la validez de contenido a través del criterio de jueces expertos, en la cual por la V de Aiken se obtuvieron valores de 1 para cada uno de los ítems. Esto denotaría que todos los reactivos presentan pertinencia, relevancia y claridad.

Por otro lado, se analizó la validez de constructo a través del Análisis Factorial, para ello se ejecutó el índice de adecuación muestral KMO cuyo valor fue de .877 considerado bueno. Además, en la prueba de esfericidad de Bartlett el valor $p < .001$ indica que el modelo factorial es coherente para explicar los datos. De ese modo, bajo un criterio de saturación de .35 se obtuvieron 4 factores bien definidos, los que explican un 58.67% de la varianza total del instrumento, donde $p < .0001$. Además, se concluyó que los factores analizados se caracterizaron por agrupar los ítems de un modo similar a la teoría.

3.6 Procedimientos

Se procedió a pedir los permisos correspondientes a los dirigentes vecinales de la Comunidad Shipibo-Konibo para planificar las gestiones y explicarles a detalle el propósito del

estudio. En coordinación con la ONG Comunidad se solicitaron los espacios adecuados para la administración de los test tomando todas las medidas sanitarias pertinentes para la salvaguarda de los participantes. Al obtener los datos, se procedió a tabularlos en la matriz, cuidando la exactitud de lo recogido en el momento de la administración de los test.

3.7 Método de análisis de datos

Los datos recogidos en la administración de los instrumentos pasaron a formar parte de una matriz, la cual se trasladó al programa estadístico SPSS para analizarlos y obtener los resultados. En seguida se buscó conocer la distribución de los datos a través de la prueba de normalidad Komogorov-Smirnov con el propósito de saber cuál era el estadístico de correlación a utilizar, en vista en los objetivos del estudio. Los resultados de esta prueba de normalidad indicaron que el rho de Spearman fue el estadístico idóneo para contrastar las correlaciones que conforman los objetivos de la presente investigación.

3.8 Aspectos éticos

Para proteger la integridad de los participantes de la comunidad Shipibo-Konibo de Cantagallo se procedió a facilitarles un documento para la colocación de sus firmas, en el que se les informó sobre los objetivos de la investigación y, en el que, además, se aseguró la privacidad y la confidencialidad de los datos personales. A este documento se le llamó Consentimiento Informado.

Asimismo, es importante resaltar el compromiso de esta investigación de extenderse a la ejecución práctica en beneficio de los pobladores de Cantagallo, así como en la suma de los esfuerzos con la ONG Comunidad. Por lo cual, en virtud de los planteamientos de Lara y Pompa (2007), podemos sostener que se garantizaron los principios de beneficencia, autonomía, respeto y justicia en los pobladores de la comunidad Shipibo-Konibo de Cantagallo

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados descriptivos

4.1.1 Niveles de la variable *Clima social familiar*

Tabla 1

Niveles de la dimensión Relaciones

Dimensión	Nivel	Fr	%
Relaciones	Bajo	52	26.94
	Promedio	55	28.50
	Alto	86	44.56
	Total	193	100.00

En la tabla 1, se puede apreciar los niveles de la dimensión relaciones de la variable clima social familiar donde un 44.56% (86) de adultos tiene nivel alto de relaciones, seguido de un 28.50% (55) de adultos que tiene nivel promedio de relaciones y en nivel bajo un 26.94% (52) de adultos.

Tabla 2

Niveles de la dimensión Desarrollo

Dimensión	Nivel	Fr	%
Desarrollo	Bajo	57	29.53
	Promedio	71	36.79
	Alto	65	33.68
	Total	193	100.00

En la tabla 2, se observa los niveles de la dimensión desarrollo de la variable climas social familiar donde un 33.79% (71) de adultos tiene nivel promedio de desarrollo, luego un 33.68% (65) de adultos posee nivel alto de desarrollo, para le nivel bajo los adultos tienen un 29.53% (57).

Tabla 3*Niveles de la dimensión Estabilidad*

Dimensión	Nivel	Fr	%
Estabilidad	Bajo	51	26.42
	Promedio	58	30.05
	Alto	84	43.52
	Total	193	100.00

En la tabla 3, muestra los niveles de la dimensión estabilidad de la variable clima social familiar, se tiene que un 43.52% (84) de adultos presenta nivel alto de estabilidad continua un 30.05% (58) de adultos que presentan nivel promedio y para el nivel bajo los adultos tienen un 26.42% (51).

Tabla 4*Niveles de la variable Clima social familiar*

Dimensión	Nivel	Fr	%
Clima social familiar	Bajo	60	31.09
	Promedio	63	32.64
	Alto	70	36.27
	Total	193	100.00

En la tabla 4, se presenta los niveles de la variable Clima social familiar, un 36.27% (70) de adultos se agrupan en el nivel alto seguido de un 32.64% (63) de adultos que ubica en el nivel promedio y los adultos con nivel bajo presentan un 31.09% (60).

4.1.3 Niveles de la variable *Inteligencia emocional*

Tabla 5

Niveles de la dimensión Emociones personales

Dimensión	Nivel	Fr	%
Emociones personales	Bajo	64	33.16
	Promedio	43	22.28
	Alto	86	44.56
	Total	193	100.00

En la tabla 5, notamos la descripción de niveles de la dimensión emociones personales, se observa así que un 44.56% (86) presenta nivel alto a ello le continúa un 33.16% (64) de adultos con nivel bajo y con nivel promedio tenemos un 22.28% (43) de adultos.

Tabla 6

Niveles de la dimensión Emociones de los demás

Dimensión	Nivel	Fr	%
Emociones de los demás	Bajo	64	33.16
	Promedio	53	27.46
	Alto	76	39.38
	Total	193	100.00

En la tabla 6, se observa los niveles de la dimensión emoción de los demás, donde se tiene que un 39.38% (76) de adultos presenta nivel alto, le sigue un 33.16% (64) en nivel bajo después el 27.46% (53) de adultos presenta nivel promedio.

Tabla 7*Niveles de la dimensión Utilización de la emoción*

Dimensión	Nivel	Fr	%
Utilización de la emoción	Bajo	55	28.50
	Promedio	66	34.20
	Alto	72	37.31
	Total	193	100.00

En la tabla 7, se presenta los niveles de dimensión utilización de la emoción se tiene un 37.31% (72) de adultos con nivel alto, le siguen los adultos con nivel promedio en 34.20% (66) y con un 28.50% (55) los adultos de nivel bajo.

Tabla 8*Niveles de la dimensión Regulación de la emoción*

Dimensión	Nivel	Fr	%
Regulación de la emoción	Bajo	60	31.09
	Promedio	65	33.68
	Alto	68	35.23
	Total	193	100.00

En la tabla 8, se observa los niveles de la dimensión regulación de la emoción, aparecen con un 35.23% (68) los adultos con nivel alto, después están los adultos con nivel promedio con un 33.68% (65) y luego los adultos con 31.09% (60) en el nivel bajo.

Tabla 9*Niveles de la variable Inteligencia emocional*

Variable	Nivel	Fr	%
Inteligencia emocional	Bajo	64	33.16
	Promedio	62	32.12
	Alto	67	34.72
	Total	193	100.00

En la tabla 9, para la variable inteligencia emocional los niveles mostrados son los siguientes, con un 34.72% (67) se presenta el nivel alto, también se tiene el nivel bajo con 33.16% (64) y para el nivel promedio tenemos un 32.12% (62).

4.1.4 Prueba de normalidad para las dimensiones y variables

Tabla 10*Normalidad para dimensiones y variables*

	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Relaciones_D1	0.107	193	0.000	0.982	193	0.014
Desarrollo_D2	0.116	193	0.000	0.984	193	0.024
Estabilidad_D3	0.124	193	0.000	0.977	193	0.002
Clima social familiar	0.085	193	0.002	0.983	193	0.018
SEA_D1	0.081	193	0.003	0.980	193	0.007
OEA_D2	0.075	193	0.010	0.981	193	0.011
UOE_D3	0.084	193	0.002	0.977	193	0.003
ROE_D4	0.097	193	0.000	0.977	193	0.003
Inteligencia emocional	0.039	193	,200*	0.982	193	0.012

En la tabla 10, se muestra el análisis de normalidad para las variables y dimensiones, se tomó en cuenta el estadístico Kolmogorov-Smirnov ya que la muestra cuenta con más de 50 sujetos por lo que se observa el p valor que tiene valores menores al valor teórico $p < .05$ por lo

tanto la distribución de los datos es no paramétrica y corresponde usar estadígrafos no paramétricos como Spearman para las correlaciones.

4.2 Resultados inferenciales

4.2.1 Establecer la relación existente entre el clima social-familiar y la inteligencia emocional en adultos de la comunidad Shipibo-Konibo de Cantagallo, Lima Metropolitana en el 2022

Tabla 11

Relación entre clima social familiar e inteligencia emocional

Estadígrafo	Variable	Rho / p	Inteligencia emocional
Rho de Spearman	Clima Social Familiar	Coeficiente de correlación	,178 [*]
		Sig. (bilateral)	0.013
		r ²	0.316

En la tabla 11, se observa que sí existe correlación positiva baja entre las variables clima social familiar e inteligencia emocional ($\rho = .178$; $p = .013$), es decir que hay un efecto directo si una aumenta la otra variable tendrá comportamiento semejante. Se acepta la hipótesis general del estudio y en consecuencia se rechaza la hipótesis nula del estudio. De esta manera, se explica que; existe relación significativa entre el clima social-familiar y la inteligencia emocional en adultos de la comunidad Shipibo-Konibo de Cantagallo, Lima Metropolitana en el 2022. Por último, el coeficiente de determinación para conocer el tamaño del efecto, según lo establecido por Domínguez (2018), fue de un tamaño de efecto fue el mínimo necesario (0.316).

4.2.2 Determinar la relación existente entre cada una de las dimensiones del clima social familiar (estabilidad, relaciones y desarrollo) y la inteligencia emocional

Tabla 12

Relación entre las dimensiones del clima social familiar y la inteligencia emocional

Estadígrafo	Dimensiones	Rho / p	Inteligencia emocional
Rho de Spearman	Relaciones	Coeficiente de correlación	0.134
		Sig. (bilateral)	0.062
	Desarrollo	Coeficiente de correlación	0.139
		Sig. (bilateral)	0.053
	Estabilidad	Coeficiente de correlación	,195**
		Sig. (bilateral)	0.007

En la tabla 12, se aprecia que si existe relación positiva baja para la dimensión estabilidad y la variable inteligencia emocional ($\rho = .195$; $p = .007$), es decir que a mayor estabilidad mayor será la inteligencia emocional, por otro lado, no existe relación entre dimensiones relaciones ($\rho = .134$; $p = .062$) y desarrollo ($\rho = .139$; $p = .053$) con la variable inteligencia emocional.

4.2.3 Determinar la relación existente entre cada una de las dimensiones inteligencia emocional (evaluación de las propias emociones, evaluación de las emociones de otros, uso de la emoción y regulación de la emoción) y el clima social familiar

Tabla 13

Relación entre las dimensiones de la inteligencia emocional y la variable clima social familiar

Estadígrafo	Dimensiones	Rho / p	Clima social familiar
-------------	-------------	---------	-----------------------

Rho de Spearman	Emociones personales	Coeficiente de correlación	,164*
		Sig. (bilateral)	0.023
	Emociones de los demás	Coeficiente de correlación	,165*
		Sig. (bilateral)	0.022
	Utilización de la emoción	Coeficiente de correlación	,172*
		Sig. (bilateral)	0.017
	Regulación de la emoción	Coeficiente de correlación	0.071
		Sig. (bilateral)	0.329

En la tabla 13, se muestra el análisis de correlación mediante el estadígrafo Rho de Spearman, además tenemos que, si existe relación positiva baja entre emociones personales ($\rho = .164$; $p = .023$), emociones de los demás ($\rho = .165$; $p = .022$) y utilización de la emoción ($\rho = .172$; $p = .017$) frente a la variable clima social familiar, entendiéndose que a mayor sean las emociones personales, emociones de los demás y utilización de la emoción mayor será el clima social familiar, mientras que para la dimensión regulación de la emoción no existe relación con la variable clima social familiar ($\rho = .071$; $p = .329$).

V. DISCUSIÓN

Para el presente estudio se tuvo como principal objetivo establecer la relación existente entre el clima social-familiar y la inteligencia emocional en adultos de la comunidad Shipibo-Konibo de Cantagallo, Lima Metropolitana en el 2022.

Para el objetivo general los resultados encontrados fueron que, si existe correlación positiva baja entre las variables clima social familiar e inteligencia emocional, es decir que hay un efecto directo si una aumenta la otra variable tendrá comportamiento semejante, resultados semejantes obtuvo Chia-Feng y Thomas (2018) desarrollaron un estudio sobre el clima social familiar y su relación con el comportamiento observado durante una tarea colaborativa padre-adolescente, sus resultados sugirieron que existe correspondencia entre el clima social familiar y la conducta colaborativa entre padres y adolescentes, además que hay asociaciones bajas, siendo de dirección negativa entre la dimensión cohesión con la falta de compromiso adolescente, una asociación negativa entre la dimensión organización y el compromiso padre-adolescente, y una relación negativa entre las actitudes de género tradicionales y el compromiso padre-adolescente. Por otro lado, Romero (2020) encontró resultados diferentes quién investigó acerca del clima social familiar y la dependencia emocional encontró que había una correlación inversa y significativa, de magnitud baja en el caso de la dimensión estabilidad y magnitud moderada en los casos de las dimensiones relación y desarrollo con la variable dependencia emocional, sus conclusiones indicaron que mientras sean menos los puntajes del clima social familiar, habrá mayor presencia del constructo dependencia emocional. Estos resultados dan cuenta de que el clima social familiar tiene claramente una base emocional demostrada así como lo menciona Moss y Trickett (1974) en el que se plantea que el clima social familiar es un aspecto decisivo para el desarrollo de la persona, que tendrá un papel influyente en la unidad psíquica del individuo según la cual se va a orientar en el mundo, por lo tanto inferimos que si el clima social familiar se ve afectado los individuos comprometidos o que son parte de la familia se verán

afectados en su área emocional correspondiendo a una incorrecta forma inadecuada de expresar las emociones tanto para sí mismos como para los demás.

Respecto al primer objetivo específico se encontró que, si existe relación positiva baja para la dimensión estabilidad y la variable inteligencia emocional, es decir que a mayor estabilidad mayor será la inteligencia emocional, por otro lado, no existe relación entre las dimensiones relaciones y desarrollo con la variable inteligencia emocional, los resultados de Romero (2020) difieren ya que encontró relación negativa de magnitud baja en el caso de la dimensión estabilidad y magnitud moderada en los casos de las dimensiones relación ($r=-.41$) y desarrollo ($r=-.44$) con la variable dependencia emocional. Para su entendimiento revisemos a Moss (1974) menciona que el clima social se define como aquella personalidad ambiental que será construida a partir de las captaciones e impresiones que los sujetos tengan de un ambiente en específico, en función de las distintas configuraciones relacionales que se conformarán en él, sin embargo se analiza los resultados entendiendo que en la muestra solo se busca o se le da importancia a la estabilidad familiar y en menor medida o con poca importancia a las relaciones familiares junto a su propio desarrollo, Mayer y Salovey (1997), plantean la existencia de cuatro habilidades esenciales en el dinamismo de la inteligencia emocional: habilidades de comprensión, regulación, percepción y asimilación de emociones., sin embargo el grupo investigado indica que hay ausencia o pérdida de estas dimensiones, mientras que la estabilidad se vuelve una prioridad o necesidad donde emocionalmente no existe vínculo.

Finalmente, en el segundo objetivo específico se halló que existe una relación positiva baja entre las dimensiones evaluación emociones personales ($r=.164$), evaluación de las emociones de los demás ($r=.165$) y uso de la emoción ($r=.172$) con la variable CSF. Estos hallazgos encuentran su sentido según lo apreciado por Moss y Trickett (1982) al considerar aspectos relacionales y de desarrollo en el CSF que implican formas de interacción que enriquezcan la vida emocional a partir de oportunidades de crecimiento en aspectos

intelectuales-culturales o sociorecreativos que desplieguen la autonomía de los miembros de la familia. De ahí lo planteado por Vilca (2021) al concebir a la inteligencia emocional como una variable predictora de la satisfacción con la vida ($R^2=28.9\%$; $p<.05$). Entonces, en la medida que haya una inteligencia emocional en aumento, el clima de la vida familiar mejorará y con esto, la satisfacción general con la vida personal.

Lo encontrado converge con lo expuesto por Díaz (2017) que estableció que entre la satisfacción con la vida y las dimensiones desarrollo y estabilidad hay una relación baja, mientras que con la dimensión relación existe una relación media significativa. Esto indica que, al haber estabilidad y desarrollo familiar, probablemente existirá más satisfacción con la vida, no obstante, es el factor relación el que tendrá mayor importancia en la experimentación de la satisfacción con la vida como se aprecia en lo expuesto. A esto podemos agregar que al encontrarse la comunidad Shipibo-Konibo en una situación de vulnerabilidad, de la probablemente han tomado consciencia a partir de los contrastes de desigualdad social (Tintaya, 2017), existirán mayores obstáculos ante los cuáles responderán creativamente, como les caracteriza, por su riqueza cultural, de ello que encontremos asociaciones entre el CSF y la dimensión uso de la emoción que según Wong y Law (2002) estriba en cómo la emocionalidad puede cumplir un rol motivacional en las personas, que en el caso de la comunidad Shipibo se aprecia en sus deseos de superar dificultades ante la precariedad, a través de la canalización de las emociones en el arte y en ver en ello una oportunidad socioeconómica de progreso.

Esto se constata con los hallazgos de Neyra-Elguera (2020), en los que encontró relaciones positivas altas ($r=.70$) entre la inteligencia emocional y la resiliencia. A su vez, estas dinámicas de adaptación a las circunstancias para la superación de obstáculos, son fuente de cohesión familiar, al ver casos en los que las familias Shipibo-Konibo participan colectivamente en actividades artesanales, esto se verifica en las divergencias encontradas por Chia-Feng y

Thomas (2018) en las que la cohesión familiar del CSF y la falta de compromiso padres-hijos tienen una relación inversa ($r=-.14$).

Sin embargo, es importante que notemos también aspectos relacionados al género de la comunidad de Cantagallo, que podría ser fuente agravante de un buen clima familiar; ya esto lo podemos ver en Cedano (2021) que halló una relación negativa entre la IE y la violencia contra la pareja ($r=-.32$), así como los citados Chia-Feng y Thomas (2018) que notaron asociaciones negativas entre las actitudes de género tradicionales y el compromiso ($r=-.23$). La comunidad Shipibo-Konibo, a pesar de tener varias representantes comunales mujeres tanto en el plano de organización política como el cultural (Espinosa, 2019), la situación de desbalance de género es una realidad en los miembros de la comunidad según lo planteado por Tintaya (2017) al encontrar diferencias entre hombres y mujeres shipibos con respecto al sentido de comunidad y el empoderamiento psicológico.

Por otro lado, podemos entrever que la relación entre las dimensiones de la IE con la variable CSF nos habla también de que mientras sean menos los puntajes en la evaluación de las propias emociones, evaluación de las emociones de los demás y uso de la emoción habrán un inadecuado clima social familiar. Esto lo encontramos en aspectos vinculados a la violencia por ejemplo, como lo plantea Cedano (2021), ya que mientras una persona tome poca conciencia de su estado emocional y tenga pocos recursos para la empatía, posiblemente tenga reacciones impulsivas, y además, hace preguntarnos si los puntajes altos del uso de la emoción deben interpretarse como agravantes o atenuantes de comportamientos desencadenados por personas con baja empatía y rasgos impulsivos, ya que podríamos hablar de prácticas persuasivas o de manipulación en las relaciones de pareja, tomando en cuenta que Wong y Law (2002) concibieron esta dimensión como una manera de disponer del repertorio emocional que ha surgido en el campo experiencial.

Asimismo se comprende que el resultado es diferente para cada grupo de la comunidad Shipibo-Konibo, de lo cual es importante que señalemos los bajos niveles tanto de IE=31.09% como del CSF=33.16% entendiéndose en el marco de los contrastes de la misma comunidad donde hay niveles medios y altos en el resto de la comunidad para la IE=68.91% y para el CSF=66.84%. Estas diferencias se presume que pueden deberse a la diversidad de la comunidad de Cantagallo, que reúne a personas que se han integrado a la comunidad recientemente y no han tenido una estabilidad socioeconómica adecuada, como también en el caso de procesos interculturales en los cuáles si bien hay apertura de los miembros aborígenes en lo que respecta a aspectos culturales de personas provenientes de la sierra y selva, no hay una introducción clara de los mismos en sus prácticas socioeconómicas. Esto lo notamos al encontrar familias que cuentan con mayor prestigio en actividades artesanales y artísticas que son fuente de su ingreso, con familias que se dedican al trabajo convencional, en su mayoría informal. Sin embargo, la diferencia en los niveles, también encuentran su razón, en la situación de vulnerabilidad, en donde la atención de los miembros de la familia se enfoca en la subsistencia, prescindiendo del desarrollo o la salud relacional, lo que se corrobora con que solo la dimensión estabilidad del CSF se relaciona con la inteligencia emocional ($r=.195$). Así, las familias se centrarían en la estructura de la vida familiar y su organización antes que en el desarrollo sociocultural o intelectual, como tampoco en la flexibilidad de la expresión. Podría decirse que en situaciones de escasez, la cabeza de la familia toma el liderazgo para la administración de sus recursos y la dirección de la misma familia, enfocados en su subsistencia.

VI. CONCLUSIONES

1. Existe correlación positiva baja y significativa entre las variables clima social familiar e inteligencia emocional, es decir que hay un efecto directo si una aumenta la otra variable tendrá comportamiento semejante, lo cual significa que cuanto mayor sea el nivel de inteligencia emocional entre la población adulta de shipibos-konibos de la comunidad de Cantagallo, mejor será el clima social familiar entre ellos.
2. Existe relación positiva baja para la dimensión estabilidad y la variable inteligencia emocional, es decir que a mayor estabilidad mayor será la inteligencia emocional, por otro lado, no existe relación entre las dimensiones relaciones y desarrollo con la variable inteligencia emocional.
3. Existe relación positiva baja entre emociones personales, emociones de los demás y utilización de la emoción frente a la variable clima social familiar, entendiéndose que a mayor sean las emociones personales, emociones de los demás y utilización de la emoción mayor será el clima social familiar, mientras que para la dimensión regulación de la emoción no existe relación con la variable clima social familiar.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda exclusivamente realizar un programa preventivo y a su vez promocional, sobre manejo en la expresión de emociones a lo cual debe incluirse temas de estabilidad, relaciones y desarrollo en la familia, para favorecer la convivencia en la comunidad Shipibo-Konibo y aumentar sus competencias socioemocionales.
2. Se debe desarrollar trabajo, especialmente sobre las relaciones entre cada miembro de la familia y a su vez por grupos dentro del hogar, además de su desarrollo con la parte de la toma de decisiones y los proyectos para la familia y apoyo con su comunidad, este trabajo debe realizarse mediante talleres, programas, campañas de salud en dirección al cambio en el área afectiva y primordialmente emocional con efecto positivo.
3. Incrementar las habilidades socioemocionales en los adultos Shipibo-Konibo ya que debido a la no presencia del vínculo emocional, se requiere precisar y dar a conocer los primeros conocimiento teórico-prácticos del significado de las emociones y su maneja para expresarlas (emociones para sí mismo, emociones con los demás, prioritariamente la “Utilización de la emoción” y regulación en las emociones).

REFERENCIAS

- Aldave, T. (2020). Propiedades psicométricas de la escala de inteligencia emocional de Wong y Law en colaboradores de una empresa de Trujillo, 2019.
- Atri, M & Cohen, J (1987). *Confiabilidad y Validez del cuestionario de evaluación del sistema familiar*. (Tesis de Maestría). Universidad de las Américas, Lima, Perú.
- Bar-On, R. (1997a). *Development of the Baron EQ-I: A measure of emotional and social intelligence*. Paper presented at 105th annual convention of the American psychological association. Chicago.
- Bar-On, R. (1997). *The Emotional Quotient Inventory (EQ-i): a test of emotional intelligence*. Toronto: Multi-Health Systems
- Bar-On, R. (2000). Emotional and social intelligence: insights from the emotional quotient inventory. In R. Bar-On & J.D.A. Parker (eds.): *Handbook of emotional intelligence* (pp. 363-388). San Francisco: Jossey-Bass.
- Bar-On, R. (2004). The Bar-On Emotional Quotient Inventory (EQ-i): rationale, description and summary of psychometric properties. In G. Geher (ed.): *Measuring emotional intelligence: common ground and controversy* (pp. 111-142). Hauppauge, NY: Nova Science Publishers.
- Bar-On, R. (2006). The Bar-On modelo emotional-social intelligence. *Psicothema*, 18, supl., 13-25.
- Beavers, R (1981). *Un modelo sistémico de familia*. España: Editorial Publican
- Bojorquez, C. & Moroyoqui, S. (2020). Relación entre inteligencia emocional percibida y ansiedad en estudiantes universitarios. *Revista Espacios*, 41(13).

- Bronfenbrenner, C (1987). *Mediación y orientación familiar*. Madrid: Editorial Dykinson.
- Carrasco, S. (2017). *Metodología de la investigación científica*. Lima: Editorial San Marcos.
- Cedano, G. (2021). Inteligencia emocional y violencia contra la pareja, en mujeres de Huancavelica en tiempos de pandemia, 2020.
- Claverias, A. (2022). Clima social familiar y resiliencia en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una Institución Educativa Pública Comas, 2021.
- Díaz, N., & Rojas, G. K. Inteligencia emocional y clima organizacional en personal de ventas, 2022.
- Domínguez, S. (2018). Magnitud del efecto, una guía rápida. *Educación Médica*, 19(4), 251- 254.
<https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.07.002>
- Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (2018). *Violencia contra las mujeres, niñas y niños*. [Archivo PDF].
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1656/pdf/cap012.pdf
- Epstein, K (2001). *Modelo de funcionamiento familiar*. Estados Unidos: Editorial Bullent
- Espinosa, O. (2019). La lucha por ser indígenas en la ciudad: El caso de la comunidad shipibokonibo de Cantagallo en Lima. *Revista del Instituto Riva-Agüero*, 4(2), 153-184.
- Estrada, I (1986). *El ciclo vital de la familia a través del análisis de su nacimiento, reproducción y muerte*. México: Editorial Posada.
- Fernández-Berrocal, P. & Extremera, N. (2006). Emotional intelligence: A theoretical and empirical review of its first 15 years of history. *Psicothema*, 18, 7-12.

- García-Fernández, M., & Giménez-Mas, S. (2010). La inteligencia emocional y sus principales modelos: propuesta de un modelo integrador. *Espiral. Cuadernos del profesorado*, 3(6), 43-52.
- Gardner, H. (1993). *Multiple intelligences: the theory in practice*. NY: Basic Books
- Goleman, D. (1995). *Inteligencia Emocional*. Estados Unidos: Editorial Bantam Books.
- Goleman, D. (1998). *La Inteligencia Emocional en la Empresa*. España: Editorial Planeta.
- Goleman, D. (1998). *La Inteligencia Emocional en la Empresa*. España: Editorial Planeta.
- Goleman, D. (2001). Emotional intelligence: perspectives on a theory of performance. In C. Cherniss & D. Goleman (eds.): *The emotionally intelligent workplace*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México D.F.: Editorial McGraw Hill.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2019). *Perú: Indicadores de Violencia Familiar y Sexual, 2012-2019*. Lima: INEI
- Kline, P. (1993). *Handbook of psychological testing*. London: Routledge.
- Lara, Y., & Pompa, M. (2007). Ética en la investigación en educación médica: consideraciones y retos actuales. Scielo. Universidad Nacional Autónoma de México, 99-108. Obtenido de <http://www.scielo.org.mx/pdf/iem/v7n26/2007-5057-iem-7-26-99.pdf>
- Lewin, K. (1988). *La teoría del campo en la ciencia social*. Buenos Aires: Paidós.
- Mayer, J. & Salovey, P. (1999). Emotional intelligence meets traditional standards for an intelligence. *Intelligence*, 27(4), 267-298.

- Mayer, J. & Salovey, P. (1997). What is emotional intelligence? In P. Salovey & D. Sluyter (eds.): *Emotional development and emotional intelligence: educational applications* (pp. 3-31). New York: Basic Books.
- Méndez, J. & Jaimes, L. (2018). Clima Social familiar e impacto en el rendimiento académico de los estudiantes. *Perspectivas*, 3(1). 24-43
- Ministerio de Salud. (2021, 1 de mayo). *Minsa advierte que la tasa de suicidio está en aumento en el Perú*. [Comunicado de prensa]. Disponible en: <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/490446-minsa-advierte-que-la-tasa-de-suicidio-esta-en-aumento-en-el-peru>
- Moos, R. (1974) *The Social Climate Scale: An overview*. Palo alto, California: Consulting Psychologists Press
- Moos, R. H. y Trickett, E.J. (1974) *Classroom Environment Scale Manual*. Palo Alto, California: Consulting Psychologists Press
- Neyra-Elguera, R., Cano-Dávila, M. & Taype-Huarca, L. (2020). Resiliencia e inteligencia emocional en pacientes diagnosticados con trastorno por consumo de sustancias.. *Revista de Neuro-Psiquiatría*, 83(4), 236-242. <https://dx.doi.org/10.20453/rnp.v83i4.3889>
- Organización Panamericana de la Salud (2020). *Violencia contra las niñas y los niños*. <https://www.paho.org/es/eventos/lanzamiento-informe-situacion-regional-2020-prevenir-responder-violencia-contra-ninas-ninos>
- Organización Mundial de la Salud (2020). *Violencia contra la mujer*. <https://www.paho.org/es/temas/violencia-contra->

Wong, C. & Law, K. (2002). Wong and law emotional intelligence scale. *The Leadership Quarterly*.

ANEXOS

Título: Clima social familiar e inteligencia emocional en adultos de la comunidad Shipibo-Konibo de Cantagallo, Lima Metropolitana 2022.

Problema general:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variables e indicadores			
<p>¿Cuál es la relación existente entre el clima social familiar y la inteligencia emocional en los adultos de la comunidad Shipibo-Konibo de Cantagallo, Lima Metropolitana 2022?</p>	<p>Determinar la relación existente entre el clima social-familiar y la inteligencia emocional en los adultos de la comunidad Shipibo-Konibo de Cantagallo, Lima Metropolitana 2022.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <ol style="list-style-type: none"> Determinar la relación existente entre cada una de las dimensiones del clima social familiar (estabilidad, relaciones y desarrollo) y la inteligencia emocional. Determinar la relación existente entre cada una de las dimensiones de la inteligencia emocional (evaluación de las propias emociones, evaluación de las emociones de otros, uso de la emoción y regulación de la emoción) y el clima social familiar. 	<p>Existe una relación significativa entre el clima social familiar y la inteligencia emocional en los adultos de la comunidad Shipibo-Konibo de Cantagallo, Lima Metropolitana 2022</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <ol style="list-style-type: none"> Existe relación entre cada una de las dimensiones del clima social familiar (estabilidad, relaciones y desarrollo) y la inteligencia emocional en adultos de la comunidad Shipibo-Konibo de Cantagallo, Lima Metropolitana en el 2022. Existe relación entre cada una de las dimensiones de la inteligencia emocional (evaluación de las propias emociones, evaluación de las emociones de otros, uso de la emoción y regulación de la emoción) y el clima social familiar en adultos de la comunidad Shipibo-Konibo de Cantagallo, Lima Metropolitana en el 2022. 	<p>Dimensiones:</p> <p>V1: Clima Social-Familiar</p> <ol style="list-style-type: none"> <i>Relaciones</i> (ítems 1, 2, 3, 11, 12, 13, 21, 22, 23, 31, 32, 33, 41, 42, 43, 51, 52, 53, 61, 62, 63, 71, 72, 73, 81, 82 y 83). <i>Desarrollo</i> (ítems 4, 5, 6, 7, 8, 14, 15, 16, 17, 18, 24, 25, 26, 27, 28, 34, 35, 36, 37, 38, 44, 45, 46, 47, 48, 54, 55, 56, 57, 58, 64, 65, 66, 67, 68, 74, 75, 76, 77, 78, 84, 85, 86, 87 y 88). <i>Estabilidad</i> (ítems 9, 10, 19, 20, 29, 30, 39, 40, 49, 50, 59, 60, 69, 70, 79, 80, 89 y 90). <p>V2: Inteligencia emocional</p> <ol style="list-style-type: none"> <i>Evaluación de las propias emociones</i> (Ítems 1, 2 3, y 4). <i>Evaluación de las emociones de otros</i> (Ítems 5, 6, 7 y 8). <i>Uso de la emoción</i> (Ítems 9, 10, 11 y 12) <i>Regulación de la emoción</i> (Ítems 13, 14, 15 y 16). 	<p>Diseño:</p> <p>No experimental transversal</p> <p>Tipo:</p> <p>Descriptivo-correlacional</p> <p>Enfoque:</p> <p>Cuantitativo</p>	<p>Población:</p> <p>900 adultos de la comunidad Shipibo-Konibo de Cantagallo, Rímac, Lima Metropolitana.</p> <p>Muestra:</p> <p>193 adultos de la comunidad Shipibo-Konibo de Cantagallo, Rímac, Lima Metropolitana.</p> <p>Muestro:</p> <p>No probabilístico.</p>	<p>Instrumentos</p> <p>Los instrumentos a administrar en la presente investigación son:</p> <ol style="list-style-type: none"> Escala de Inteligencia Emocional de Wong y Law – WLEIS (2002), adaptada por Ríos (2018) y revisada por Aldave (2020).

Estadística a utilizar

En referencia a la estadística inferencial, se usará la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov. Además se empleará el coeficiente Rho de Spearman para determinar el grado de relación de las dos variables.

ANEXO 2: Matriz de operacionalización de variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Clima Social-Familiar	Para Moos (1974) el CSF es el resultado de la estimación de los aspectos socio-ambientales de la familia en razón de las relaciones dinámicas de cada uno de sus miembros. Funcionando como pieza clave en la estructura psicológica y realización existencial de los mismos.	La variable CSF se medirá mediante el test de Clima Social Familiar – FES UWES-17 (Moss et. al., 1982), cuya adaptación se hizo en Perú por Ruiz y Guerra (1993), conformada por las siguientes dimensiones: 1. Relaciones 2. Desarrollo 3. Estabilidad	1. Relaciones 2. Desarrollo 3. Estabilidad	Expresividad Cohesión Conflicto Social-Recreativo Autonomía Intelectual-Cultural Moralidad-Religiosidad Actuación Control Organización	Ordinal

<p>Inteligencia emocional</p>	<p>Para Bar-On (1997) la IE es una serie de habilidades socio-emocionales, personales y de destrezas que afectan en nuestra capacidad para habituarnos y enfrentarnos a las exigencias, desafíos y problemas de nuestro entorno. De modo que, es un componente crucial en la satisfacción con la vida, el bienestar psicológico y la salud en general.</p>	<p>La variable Inteligencia <i>Emocional</i> será ponderada por la Escala de Inteligencia Emocional de Wong y Law – WLEIS (2002), adaptada por Ríos (2018) y revisada por Aldave (2020), cuyas dimensiones son:</p> <p>1.Evaluación de las emociones personales, 2.Evaluación de las emociones de los demás, 3.Utilización de la emoción y 4.Regulación de la emoción.</p>	<p>1. Evaluación de las emociones personales. [SEA]</p> <p>2. Evaluación de las emociones de los demás [OEA]</p> <p>3. Utilización de la emoción. [UOE]</p> <p>4. Regulación de la emoción. [ROE]</p>	<p>Autocomprensión Autoconocimiento</p> <p>Comprensión de la emoción de otros Conocimiento de la emoción de los demás</p> <p>Automotivación Fijación de metas</p> <p>Autocontrol Autorregulación</p>	<p>Ordinal</p>
-------------------------------	--	---	---	--	----------------

ANEXO 3: Instrumentos de recolección de datos**Escala de Clima Social Familiar – FES**

(Moss et. al., 1982), adaptada al Perú por Ruiz y Guerra (1993).

Instrucciones:

A continuación, se presentan una serie de frases. Las mismas que usted tiene que leer y decir si considera ciertas para algún miembro de la familia, si es así marcará con una (X) en el espacio correspondiente a la V (Verdadero) y si cree que es falsa o casi siempre falsa, marcará una (X) en el espacio correspondiente a la F (Falsa). Recuerde que no se pretende conocer lo que piensa usted sobre su familia; no intente reflejar la opinión de los demás miembros de esta.

Nº	Ítems	V	F
1	En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.	V	F
2	Los miembros de la familia guardan a menudo sus sentimientos para sí mismos.	V	F
3	En nuestra familia peleamos mucho.	V	F
4	En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.	V	F
5	Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.	V	F
6	A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.	V	F
7	Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.	V	F
8	Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.	V	F
9	Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.	V	F
10	En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.	V	F
11	Muchas veces da la impresión de que en casos solo estamos 'pasando el rato'	V	F
12	En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.	V	F
13	En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.	V	F
14	En mi familia nos esforzamos para mantener la independencia de cada uno.	V	F
15	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.	V	F

16	Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.)	V	F
17	Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.	V	F
18	En mi casa no rezamos en familia.	V	F
19	En mi casa somos muy ordenados y limpios.	V	F
20	En nuestra casa hay muy pocas normas que cumplir.	V	F
21	Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.	V	F
22	En mi familia es difícil 'desahogarse' sin molestar a todos.	V	F
23	En la casa a veces nos molestamos tanto que a veces golpeamos o rompemos algo.	V	F
24	En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.	V	F
25	Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.	V	F
26	En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.	V	F
27	Alguien de mi familia practica habitualmente algún deporte.	V	F
28	A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, Santa Rosa de Lima, etc.	V	F
29	En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.	V	F
30	En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.	V	F
31	En mi familia estamos fuertemente unidos	V	F
32	En mi casa comentamos nuestros problemas personales.	V	F
33	Los miembros de la familia casi nunca expresamos nuestra cólera.	V	F
34	Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.	V	F
35	Nosotros aceptamos que haya competencia y 'que gane el mejor'.	V	F
36	Nos interesan poco las actividades culturales.	V	F
37	Vamos con frecuencia al cine, excursiones y paseos.	V	F
38	No creemos en el cielo ni en el infierno.	V	F
39	En mi familia, la puntualidad es muy importante.	V	F
40	En la casa las cosas se hacen de una forma establecida	V	F
41	Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.	V	F
42	En la casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.	V	F

43	Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.	V	F
44	En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.	V	F
45	Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.	V	F
46	En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.	V	F
47	En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones.	V	F
48	Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.	V	F
49	En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.	V	F
50	En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas.	V	F
51	Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.	V	F
52	En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.	V	F
53	En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.	V	F
54	Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en sí misma cuando surge un problema.	V	F
55	En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.	V	F
56	Alguno de nosotros toca algún instrumento musical.	V	F
57	Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera de trabajo o del colegio.	V	F
58	Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.	V	F
59	En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados	V	F
60	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.	V	F
61	En mi familia hay poco espíritu de grupo.	V	F
62	En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.	V	F
63	Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.	V	F
64	Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros a defender sus propios derechos.	V	F
65	En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.	V	F
66	Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias	V	F
67	Los miembros de la familia asistimos a veces a cursillos o clases particulares por afición o por interés.	V	F
68	En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.	V	F

69	En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.	V	F
70	En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.	V	F
71	Realmente nos llevamos bien unos con otros.	V	F
72	Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.	V	F
73	Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.	V	F
74	En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.	V	F
75	'Primero es el trabajo, luego es la diversión' es una norma en mi familia.	V	F
76	En mi casa ver la televisión es más importante que leer.	V	F
77	Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.	V	F
78	En mi casa, leer la Biblia es algo importante.	V	F
79	En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.	V	F
80	En mi casa las normas son muy rígidas y 'tienen' que cumplirse.	V	F
81	En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.	V	F
82	En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneamente.	V	F
83	En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.	V	F
84	En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.	V	F
85	En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio	V	F
86	A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.	V	F
87	Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.	V	F
88	En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.	V	F
89	En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.	V	F
90	En mi familia, uno no se puede salir con la suya.	V	F

Escala de Inteligencia Emocional de Wong y Law – WLEIS

(adaptada por Ríos, 2018).

A continuación, encontrarás algunas afirmaciones sobre tus emociones y sentimientos. Lee atentamente cada frase y señala con una “X” el grado en el que estás de acuerdo con cada una de las afirmaciones. No hay respuestas correctas o incorrectas, ni buenas ni malas. No emplees mucho tiempo en cada respuesta.

Totalmente en desacuerdo	Bastante en desacuerdo	En desacuerdo	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	De acuerdo	Bastante de acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5	6	7

Enunciados	1	2	3	4	5	6	7
1.Soy muy consciente de por qué tengo ciertos sentimientos la mayor parte del tiempo.							
2.Tengo buena comprensión de mis propias emociones.							
3.Realmente entiendo lo que siento.							
4.Siempre sé cuándo estoy feliz o no.							
5.Siempre reconozco las emociones de mis amigos por la manera en que se comportan.							
6.Soy un buen observador(a) de las emociones de los demás.							
7.Soy sensible a los sentimientos y emociones de los demás.							
8.Tengo una buena comprensión de las emociones de las personas que me rodean.							
9.Habitualmente me fijo metas y luego hago mi mejor esfuerzo para alcanzarlas.							
10.Siempre me digo que soy una persona competente.							
11.Me resulta fácil motivarme a mí mismo(a) para hacer las cosas.							
12.Siempre me animo a hacer mi mejor esfuerzo.							
13.Soy capaz de controlar mi temperamento y manejar las dificultades racionalmente.							
14.Soy bastante capaz de controlar mis propias emociones.							
15.Siempre puedo calmarme rápidamente cuando estoy muy enojado(a).							
16.Tengo un buen control de mis propias emociones.							

ANEXO 4: Carta de presentación para uso de instrumentos



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Lima, 17 de Febrero de 2022

CARTA INV. N°0076-2022/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra.

OLINDA SILVANO

Presidenta

Asociación Acushikolm

Cantagallo, Rímac.

Presente -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para el Sr. **Milla Segovia Giuliano Pascual** con DNI N° 76607387 estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula N° 7002747497 quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: "**Clima Social Familiar e Inteligencia Emocional en la Comunidad Shipibo-Konibo de Cantagallo, Lima Metropolitana**". Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

The block contains a handwritten signature in black ink on the left and an official circular seal of the Universidad César Vallejo on the right. The seal features the university's logo and the text "UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO" and "PSICOLOGÍA" around the perimeter.

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Lima, 17 de Febrero de 2022

CARTA INV. N°0074-2022/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
GABRIEL SENENCINA
Presidente
Asociación Comunidad Shipibo
Cantagallo, Rímac.

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para el Sr. Milla Segovia Giuliano Pascual con DNI N° 76607387 estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula N° 7002747497 quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: "**Clima Social Familiar e Inteligencia Emocional en la Comunidad Shipibo-Konibo de Cantagallo, Lima Metropolitana**". Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Madhuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Lima, 17 de Febrero de 2022

CARTA INV. N°0073-2022/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.

AUGUSTO VALLES

Presidente de la Asociación Avshil

Cantagallo, Rímac.

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para el Sr. **Milla Segovia Giuliano Pascual** con DNI N° 76607387 estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula N° 7002747497 quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: "**Clima Social Familiar e Inteligencia Emocional en la Comunidad Shipibo-Konibo de Cantagallo, Lima Metropolitana**". Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarles los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

Lima, 17 de Febrero de 2022

CARTA INV. N°0075-2022/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra. Karina Pacaya
Presidenta de la Asociación Ashirel V
Cantagallo, Rimac.

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para el Sr. Milla Segovia Giuliano Pascual con **DNI N° 76607387** estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula **N° 7002747497** quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: **“Clima Social Familiar e Inteligencia Emocional en la Comunidad Shipibo-Konibo de Cantagallo, Lima Metropolitana”**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar le los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
 Coordinadora de la Escuela de Psicología
 Filial Lima - Campus Lima Norte

ANEXO 5: Carta de autorización para el uso del FES

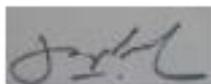
Lima, 1 de Febrero 2022

CARTA DE AUTORIZACIÓN

El que suscribe Mg. César Ruiz Alva docente Universitario e investigador,
Considerando el pedido hecho por el **Bach. Ps. Giuliano Milla Segovia** quien solicita el permiso para usar la Escala de Clima Social Familiar - FES en su trabajo de tesis titulado "Clima Social Familiar e Inteligencia Emocional en la comunidad Shipibo-Konibo de Cantagallo, Lima Metropolitana" y tomando en cuenta que la prueba le será útil en su investigación de tesis y que solo tiene fines académicos y no de lucro

En tal sentido **AUTORIZO** a **Giuliano Milla Segovia** a utilizar el instrumento Escala de Clima social en la Familia (FES) en su investigación **con la condición de que no haga ninguna modificación a la prueba.** Eso sí no lo autorizo.

Atentamente



Mg. CESAR RUIZ ALVA

PSICÓLOGO

C.Ps.P.0014

ANEXO 6: Autorización para uso del WLEIS**Chi Sum Wong (MGT)** <wongcs@cuhk.edu.hk>

para mí ▾

dom, 30 ene, 22:49



🌐 inglés ▾ > español ▾ Traducir mensaje

Desactivar para: inglés x

Dear Giuliano Milla,

So far as you are using the scale for non-profit making research projects, feel free to use it. Attached are papers reporting the scale items, its development and validation. Good luck to your study.

Regards,

C.S. Wong
Dept. of Management
The Chinese University of Hong Kong

From: Giuliano Milla <gmillaseg@gmail.com>**Sent:** Monday, January 31, 2022 11:29 AM**To:** Chi Sum Wong (MGT) <wongcs@cuhk.edu.hk>; mnlaw@ust.hk**Subject:** Ps. Giuliano Milla - Perú, Request.

ANEXO 7: Certificados de validez de contenido de los jueces expertos**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR**

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable Apellidos y nombres del juez validador Dr. José Ventura-León
DNI: 43976587**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	PSICOTREC	Formación en psicoterapia cognitiva con especialidad en TREC	2007 - 2009
02	INTERCOG	Formación en terapia cognitiva conductual	2010 - 2012

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Privada del Norte	Docente Investigador	Lima	2016-2022	Construcción y validación de instrumento de medida.



Firma

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. José Ventura-León

DNI: 43976587

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	PSICOTREC	Formación en psicoterapia cognitiva con especialidad en TREC	2007 - 2009
02	INTERCOG	Formación en terapia cognitiva conductual	2010 - 2012

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Privada del Norte	Docente Investigador	Lima	2016-2022	Construcción y validación de instrumento de medida.



Firma

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Mg. Jano Ramos Díaz
DNI: 45372865

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	NottinghamTrentUniversity, UK	MSc. Métodos de investigación Psicológica	2021

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCH	Investigador	Lima	8 años	Diseñar y publicar artículos científicos en psicología



FIRMA

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Mg. Jano Ramos Díaz
DNI: 45372865

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	NottinghamTrentUniversity, UK	MSc. Métodos de investigación Psicológica	2021

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCH	Investigador	Lima	8 años	Diseñar y publicar artículos científicos en psicología



FIRMA

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Manuel Arboccó de los Heros

DNI: 09941933

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	PSICOLOGÍA	2008-2009
02	UIGV	PSICOLOGÍA	1992-1998

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UIGV	EDITOR DE LA REVISTA	LIMA	2016-2019	REVISOR Y EDITOR
02	UNIFÉ	DOCENTE	LIMA	2008-ACTUALIDAD	DOCENTE
03	PSYCOSOPHYA	DIRECTOR ACADÉMICO	LIMA	2020-ACTUALIDAD	ACTIVIDADES ACADÉMICAS Y PUBLICACIONES



Firma

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Manuel Arboccó de los Heros

DNI: 09941933

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	PSICOLOGÍA	2008-2009
02	UIGV	PSICOLOGÍA	1992-1998

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UIGV	EDITOR DE LA REVISTA	LIMA	2016-2019	REVISOR Y EDITOR
02	UNIFÉ	DOCENTE	LIMA	2008-ACTUALIDAD	DOCENTE
03	PSYCOSOPHYA	DIRECTOR ACADÉMICO	LIMA	2020-ACTUALIDAD	ACTIVIDADES ACADÉMICAS Y PUBLICACIONES



Firma

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr./Mg: CLAUDIA GUEVARA CORDERO

DNI: 43617299

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	PSICOLOGIA	2004 - 2009

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UTP	Docente tiempo completo	Lima	2015 – 2017	Docente investigadora y administrativa
02	UPN	Docente tiempo completo	Lima	2017 – 2022	Docencia y administrativa
03	UCSUR	Docente tiempo parcial	Lima	2015 - 2017	Docencia
04	UNMSM	Jefe de practicas	Lima	2008 – 2010	Responsable de la parte práctica
05	PUCP	Docente de practica	Lima	2016 – 2018	Responsable de la parte práctica

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. /Mg: CLAUDIA GUEVARA CORDERO.....

DNI: 43617299.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	PSICOLOGIA	2004 - 2009

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UTP	Docente tiempo completo	Lima	2015 – 2017	Docente investigadora y administrativa
02	UPN	Docente tiempo completo	Lima	2017 – 2022	Docencia y administrativa
03	UCSUR	Docente tiempo parcial	Lima	2015 - 2017	Docencia
04	UNMSM	Jefe de practicas	Lima	2008 – 2010	Responsable de la parte práctica
05	PUCP	Docente de practica	Lima	2016 – 2018	Responsable de la parte práctica

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | Aplicable después de corregir | No aplicable |

Apellidos y nombres del juez validador Mg: Contreras Moreno Lucila

DNI: 07755311

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Lic. psicología	2004
02	Universidad San Pedro	Magister en docencia universitaria e Investigación pedagógica	2020

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Sociedad de beneficencia pública de huacho	Psicóloga	Huacho	2008-2022	Psicóloga del Centro de Acogimiento Residencia "virgen del Carmen" SBH
02	Universidad San Pedro	Docente	Huacho	2013-2019	Docente de Psicología General, Técnicas proyectivas y otros.
03	Minería "Señor de Ayabaca"	Administradora	Las Lomas	2007	Administración en la zona y coordinación con Gerencia General de Lima.

Mg. LUCILA CONTRERAS MORENO
PSICOLOGA
C. P. F. 1° 10634

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg: Contreras Moreno Lucila

DNI: 07755311

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Lic. psicología	2004
02	Universidad San Pedro	Magister en docencia universitaria e Investigación pedagógica	2020

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Sociedad de beneficencia pública de huacho	Psicóloga	Huacho	2008-2022	Psicóloga del Centro de Acogimiento Residencia "virgen del Carmen" SBH
02	Universidad San Pedro	Docente	Huacho	2013-2019	Docente de Psicología General, Técnicas proyectivas y otros.
03	Minería "Señor de Ayabaca"	Administradora	Las Lomas	2007	Administración en la zona y coordinación con Gerencia General de Lima.


 Mg. LUCILA CONTRERAS MORENO
 PSICOLOGA
 C.Ps.P. N° 10634

ANEXO 8: Consentimiento informado**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Se le pide ser partícipe de la investigación propuesta por Giuliano Pascual Milla Segovia, identificado con DNI N° 76607387, quien desea realizar su trabajo de investigación para optar por el título de Licenciado en Psicología. El objetivo de esta carta es informarle acerca del estudio, antes que usted confirme su disposición a colaborar con la investigación.

El propósito de este estudio es investigar la relación existente entre el Clima Social Familiar y la Inteligencia Emocional en la comunidad Shipibo-Konibo de Cantagallo.

Es importante que usted sepa que se mantendrá total confidencialidad con respecto a cualquier información obtenida, la cual será exclusivamente utilizada para los fines académicos de la presente investigación.

Su participación en este estudio no conlleva ningún riesgo, pero si tiene alguna pregunta durante su participación, puede acercarse a la persona encargada para aclarar sus dudas.

De tal manera deberá responder el cuestionario de la forma más sincera y honesta.

Yo _____

con DNI _____ he tenido la oportunidad de leer esta declaración de consentimiento informado y acepto participar de manera voluntaria en la investigación.

FECHA: _____ FIRMA DEL PARTICIPANTE: _____

ANEXO 9: Propiedades psicométricas de los instrumentos

Instrumento 1: Escala de Clima Social Familiar – FES (Moss et al., 1982), adaptada al Perú por Ruiz y Guerra (1993).

Tabla 1

Correlación ítem test dimensión Relaciones Escala de Clima Social familiar

Relaciones_D1	Correlación	Sig.	Relaciones_D1	Correlación	Sig.
	de	(bilateral)		de	(bilateral)
	Pearson			Pearson	
C01	0.232	0.086	C43	,390**	0.005
C02	,468**	0.000	C51	,290**	0.000
C03	,321**	0.053	C52	,345*	0.044
C11	,421**	0.000	C53	,345*	0.088
C12	,445**	0.001	C61	,328**	0.000
C13	,215**	0.003	C62	,501**	0.005
C21	,371**	0.000	C63	,390**	0.000
C22	,381**	0.000	C71	,386**	0.000
C23	,421**	0.000	C72	,310**	0.025
C31	,255**	0.000	C73	,610**	0.903
C32	,421**	0.000	C81	,408**	0.000
C33	,255**	0.005	C82	,523**	0.000
C41	,223**	0.005	C83	,623**	0.000
C42	,396**	0.005			

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 1, se muestra los resultados del análisis de los ítems para comprobar la homogeneidad, se concluye que todos cumplen con el criterio de Kline (1993) que se resumen en que para que un ítem permanezca como reactivo del instrumento debe lograr un valor superior a 0.20. En el caso de la dimensión relaciones Escala *de Clima Social Familiar* los valores oscilan entre 0.215 a 0.623, ajustándose al criterio por lo que todos permanecieron en el instrumento.

Tabla 2*Correlación ítem test dimensión Desarrollo Escala de Clima Social Familiar*

Desarrollo_D2	Correlación de Pearson	Sig. (bilateral)	Desarrollo_D2	Correlación de Pearson	Sig. (bilateral)
C04	,190**	0.008	C47	,311**	0.000
C05	,508**	0.039	C48	,343**	0.000
C06	,308**	0.000	C54	,359**	0.000
C07	,398**	0.000	C55	,451**	0.000
C08	,160*	0.026	C56	,251**	0.044
C14	,303**	0.000	C57	,409**	0.000
C15	,641**	0.000	C58	,372**	0.000
C16	,495*	0.032	C64	,260*	0.026
C17	,456*	0.031	C65	,246**	0.003
C18	,456*	0.045	C66	,256**	0.003
C24	,468**	0.001	C67	,236**	0.024
C25	,458**	0.001	C68	,286**	0.027
C26	,317**	0.002	C74	,317**	0.000
C27	,287**	0.002	C75	,387**	0.099
C28	,521**	0.000	C76	,391**	0.000
C34	,501**	0.000	C77	,491**	0.000
C35	,212**	0.003	C78	,566**	0.000
C36	,388**	0.000	C84	,576**	0.000
C37	,288**	0.047	C85	,556**	0.034
C38	,429**	0.001	C86	,319**	0.000
C44	,497**	0.000	C87	,458*	0.028
C45	,412**	0.003	C88	,468*	0.028
C46	,532**	0.001			

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 2, se muestra los resultados del análisis de los ítems para comprobar la homogeneidad, se concluye que todos cumplen con el criterio de Kline (1993) que se resumen en que para que un ítem permanezca como reactivo del instrumento debe lograr un valor

superior a 0.20. En el caso de la dimensión desarrollo Escala de *Clima Social Familiar* los valores oscilan entre 0.212 a 0.556, ajustándose al criterio por lo que todos permanecieron en el instrumento.

Tabla 3

Correlación ítem test dimensión estabilidad Escala de Clima Social Familiar

Estabilidad_D3	Correlación de Pearson	Sig. (bilateral)	Estabilidad_D3	Correlación de Pearson	Sig. (bilateral)
C09	,423**	0.000	C50	,415**	0.000
C10	,298**	0.006	C59	,485**	0.000
C19	,418**	0.000	C60	,405**	0.000
C20	,318**	0.000	C69	,397**	0.000
C29	,563**	0.000	C70	,236**	0.001
C30	,543**	0.000	C79	,297**	0.001
C39	,363**	0.000	C80	,287**	0.001
C40	,423**	0.000	C89	,297**	0.000
C49	,258**	0.000	C90	,285**	0.010

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 3, se muestra los resultados del análisis de los ítems para comprobar la homogeneidad, se concluye que todos cumplen con el criterio de Kline (1993) que se resumen en que para que un ítem permanezca como reactivo del instrumento debe lograr un valor superior a 0.20. En el caso de la dimensión estabilidad Escala de *Clima Social Familiar* los valores oscilan entre 0.236 a 0.563, ajustándose al criterio por lo que todos permanecieron en el instrumento.

Tabla 4*Confiabilidad Total Escala de Clima Social Familiar*

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
0.548	0.548	90

Para determinar la confiabilidad se trabajó con una muestra piloto conformada por 50 unidades de análisis. En las Tabla se observa que los resultados son menores a 0.70, denotando así que la confiabilidad de la prueba es moderada.

Instrumento 2: Escala de Inteligencia Emocional de Wong y Law – WLEIS (adaptada por Ríos, 2018).

Tabla 5*Correlación ítem test dimensión Evaluación de las propias emociones*

SEA_D1	Correlación de Pearson	Sig. (bilateral)
IE01	,714**	0.000
IE02	,726**	0.000
IE03	,825**	0.000
IE04	,680**	0.000

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 5, se muestra los resultados del análisis de los ítems para comprobar la homogeneidad, se concluye que todos cumplen con el criterio de Kline (1993) que se resumen en que para que un ítem permanezca como reactivo del instrumento debe lograr un valor superior a 0.20. En el caso de la dimensión Evaluación de las propias emociones de la Escala de Inteligencia Emocional de Wong y Law – WLEIS los valores oscilan entre 0.680 a 0.825, ajustándose al criterio por lo que todos permanecieron en el instrumento.

Tabla 6

Correlación ítem test dimensión Evaluación de las emociones de otros

OEA_D2	Correlación de Pearson	Sig. (bilateral)
IE05	,710**	0.000
IE06	,797**	0.000
IE07	,793**	0.000
IE08	,675**	0.000

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 6, se muestra los resultados del análisis de los ítems para comprobar la homogeneidad, se concluye que todos cumplen con el criterio de Kline (1993) que se resumen en que para que un ítem permanezca como reactivo del instrumento debe lograr un valor superior a 0.20. En el caso de la dimensión Evaluación de las emociones de otros de la Escala de Inteligencia Emocional de Wong y Law – WLEIS los valores oscilan entre 0.675 a 0.793, ajustándose al criterio por lo que todos permanecieron en el instrumento.

Tabla 7

Correlación ítem test dimensión Utilización de la emoción

UOE_D3	Correlación de Pearson	Sig. (bilateral)
IE09	,717**	0.000
IE10	,718**	0.000
IE11	,777**	0.000
IE12	,706**	0.000

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 7, se muestra los resultados del análisis de los ítems para comprobar la homogeneidad, se concluye que todos cumplen con el criterio de Kline (1993) que se resumen en que para que un ítem permanezca como reactivo del instrumento debe lograr un valor superior a 0.20. En el caso de la dimensión Uso de la emoción de la Escala de Inteligencia Emocional de Wong y Law – WLEIS los valores oscilan entre 0.706 a 0.777, ajustándose al criterio por lo que todos permanecieron en el instrumento.

Tabla 8*Correlación ítem test dimensión Regulación de la emoción*

ROE_D4	Correlación de Pearson	Sig. (bilateral)
IE13	,687**	0.000
IE14	,763**	0.000
IE15	,773**	0.000
IE16	,764**	0.000

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 8, se muestra los resultados del análisis de los ítems para comprobar la homogeneidad, se concluye que todos cumplen con el criterio de Kline (1993) que se resumen en que para que un ítem permanezca como reactivo del instrumento debe lograr un valor superior a 0.20. En el caso de la dimensión Regulación de la emoción de la Escala de Inteligencia Emocional de Wong y Law – WLEIS los valores oscilan entre 0.687 a 0.773, ajustándose al criterio por lo que todos permanecieron en el instrumento.

Tabla 9*Confiabilidad Escala de Inteligencia Emocional de Wong y Law*

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
0.895	0.895	16

Para determinar la confiabilidad se trabajó con una muestra piloto conformada por 50 unidades de análisis. En las Tabla 9 se observa que los resultados son mayores a 0.80, denotando así que la confiabilidad de la prueba es buena.

ANEXO 10: Validez de constructo por método del análisis factorial**Tabla 10***KMO y prueba de Bartlett de la Escala de Inteligencia Emocional de Wong y Law*

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo	Prueba de esfericidad de Bartlett	Gl	Sig.
0.877	1115.922	120	0.000

Kaiser, Meyer y Olkin aconsejan que si el KMO $\geq 0,75$ la idea de realizar un análisis factorial es buena, si $0,75 > \text{KMO} \geq 0,5$ la idea es aceptable y si $\text{KMO} < 0,5$ es inaceptable. En la tabla 10, los resultados mostraron que el índice de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin para esta matriz es de 0.877, considerado “bueno”, por lo tanto, se recomienda realizar un análisis factorial. En cuanto a la interpretación de la Prueba de esfericidad de Bartlett, cuando $p > 0.05$, se rechaza la hipótesis nula de esfericidad, por lo tanto, el modelo factorial no es el adecuado para explicar los datos. En la tabla 10, se observa que la prueba de esfericidad de tiene una $p < 0.001$, lo que indica que el modelo factorial es adecuado para explicar los datos.

Tabla 11*Factores extraídos de la Escala de Inteligencia Emocional de Wong y Law*

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	6.251	39.067	39.067	2.632	16.452	16.452
2	1.077	6.734	45.800	2.457	15.356	31.808
3	1.056	6.602	52.402	2.420	15.125	46.933
4	1.002	6.265	58.667	1.877	11.734	58.667
5	0.844	5.278	63.945			
6	0.808	5.053	68.997			

7	0.773	4.829	73.827
8	0.714	4.462	78.289
9	0.609	3.806	82.095
10	0.543	3.395	85.490
11	0.523	3.266	88.756
12	0.474	2.964	91.720
13	0.415	2.596	94.316
14	0.347	2.168	96.484
15	0.318	1.988	98.472
16	0.245	1.528	100.000

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Bajo un criterio de saturación de mínimo 0,35, se obtuvo 4 factores bien definidos, como se observa en la tabla 11, los cuales explican un 58.67% de la varianza total del instrumento ($p < 0,0001$). Además, se muestra que los factores observados, se caracterizan por agrupar los ítems de un modo similar al planteado en la teoría, mostrando así las siguientes dimensiones: componente 1 con una varianza de 39.067%, componente 2 con una varianza de 6.734%, componente 3 con una varianza de 6.602%, y componente 4 con una varianza de 6.265%.

Tabla 12

Validez por la V de Aiken de la Escala de Inteligencia Emocional de Wong y Law – WLEIS

	Pertinencia	Relevancia	Claridad		Pertinencia	Relevancia	Claridad
Ítem 1	1.00	1.00	1.00	Ítem 9	1.00	1.00	1.00
Ítem 2	1.00	1.00	1.00	Ítem 10	1.00	1.00	1.00
Ítem 3	1.00	1.00	1.00	Ítem 11	1.00	1.00	1.00
Ítem 4	1.00	1.00	1.00	Ítem 12	1.00	1.00	1.00
Ítem 5	1.00	1.00	1.00	Ítem 13	1.00	1.00	1.00
Ítem 6	1.00	1.00	1.00	Ítem 14	1.00	1.00	1.00
Ítem 7	1.00	1.00	1.00	Ítem 15	1.00	1.00	1.00
Ítem 8	1.00	1.00	1.00	Ítem 16	1.00	1.00	1.00

Tabla 13

Validez por la V de Aiken de la Escala de Clima Social Familiar – FES

	Pertinencia	Relevancia	Claridad		Pertinencia	Relevancia	Claridad
--	-------------	------------	----------	--	-------------	------------	----------

Ítem 1	1.00	1.00	.80	Ítem 46	1.00	1.00	1.00
Ítem 2	1.00	1.00	1.00	Ítem 47	1.00	1.00	1.00
Ítem 3	1.00	1.00	1.00	Ítem 48	1.00	1.00	1.00
Ítem 4	1.00	1.00	1.00	Ítem 49	1.00	1.00	1.00
Ítem 5	.80	1.00	1.00	Ítem 50	1.00	1.00	.80
Ítem 6	1.00	1.00	1.00	Ítem 51	1.00	1.00	1.00
Ítem 7	1.00	1.00	1.00	Ítem 52	1.00	1.00	1.00
Ítem 8	1.00	1.00	1.00	Ítem 53	1.00	1.00	1.00
Ítem 9	1.00	1.00	1.00	Ítem 54	1.00	1.00	1.00
Ítem 10	1.00	1.00	1.00	Ítem 55	1.00	1.00	1.00
Ítem 11	1.00	1.00	.80	Ítem 56	.80	.80	.80
Ítem 12	1.00	1.00	1.00	Ítem 57	1.00	1.00	1.00
Ítem 13	1.00	1.00	1.00	Ítem 58	1.00	1.00	1.00
Ítem 14	1.00	1.00	1.00	Ítem 59	1.00	1.00	1.00
Ítem 15	1.00	1.00	1.00	Ítem 60	1.00	1.00	1.00
Ítem 16	1.00	1.00	1.00	Ítem 61	1.00	1.00	1.00
Ítem 17	.80	1.00	1.00	Ítem 62	1.00	1.00	1.00
Ítem 18	1.00	1.00	1.00	Ítem 63	1.00	1.00	1.00
Ítem 19	1.00	1.00	1.00	Ítem 64	1.00	1.00	1.00
Ítem 20	1.00	1.00	1.00	Ítem 65	1.00	1.00	1.00
Ítem 21	1.00	1.00	1.00	Ítem 66	1.00	1.00	1.00
Ítem 22	1.00	1.00	.80	Ítem 67	1.00	1.00	1.00
Ítem 23	1.00	1.00	1.00	Ítem 68	1.00	1.00	1.00
Ítem 24	1.00	1.00	1.00	Ítem 69	1.00	1.00	.80
Ítem 25	1.00	1.00	1.00	Ítem 70	1.00	1.00	1.00
Ítem 26	1.00	1.00	1.00	Ítem 71	1.00	1.00	1.00
Ítem 27	.80	1.00	1.00	Ítem 72	1.00	1.00	1.00
Ítem 28	1.00	1.00	1.00	Ítem 73	1.00	1.00	1.00
Ítem 29	1.00	1.00	1.00	Ítem 74	1.00	1.00	.80
Ítem 30	1.00	1.00	1.00	Ítem 75	1.00	1.00	1.00
Ítem 31	1.00	1.00	1.00	Ítem 76	1.00	1.00	1.00
Ítem 32	1.00	1.00	1.00	Ítem 77	1.00	1.00	1.00
Ítem 33	1.00	1.00	1.00	Ítem 78	1.00	1.00	1.00
Ítem 34	1.00	1.00	1.00	Ítem 79	1.00	1.00	.80
Ítem 35	1.00	1.00	1.00	Ítem 80	1.00	1.00	1.00
Ítem 36	1.00	1.00	1.00	Ítem 81	1.00	1.00	1.00

Ítem 37	1.00	1.00	1.00	Ítem 82	1.00	1.00	.80
Ítem 38	.80	.80	.80	Ítem 83	1.00	1.00	1.00
Ítem 39	1.00	1.00	1.00	Ítem 84	1.00	1.00	1.00
Ítem 40	1.00	1.00	1.00	Ítem 85	1.00	1.00	.80
Ítem 41	1.00	1.00	1.00	Ítem 86	1.00	1.00	1.00
Ítem 42	.80	1.00	.80	Ítem 87	1.00	1.00	1.00
Ítem 43	1.00	1.00	1.00	Ítem 88	1.00	1.00	1.00
Ítem 44	1.00	1.00	1.00	Ítem 89	1.00	1.00	1.00
Ítem 45	1.00	1.00	1.00	Ítem 90	1.00	1.00	1.00
