



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

**Proceso administrativo y eficacia de gestión en la Oficina de  
Logística Universitaria, Lima, 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**  
**Licenciado en Administración**

**AUTOR:**

Montalván Pulache, Segundo (ORCID: 0000-0001-9702-8795)

**ASESOR:**

Mg. Díaz Torres, William Ricardo (ORCID: 0000-0003-2204-6635)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Organizaciones

LIMA – PERÚ

2022

## **Dedicatoria**

A ustedes; el amor de mi vida, Verónica, mis hijos; Alejandra, Christian y Julio Cesar, que me ha conducido a seguir adelante en mis proyectos, razón por la que he logrado mi ansiada tesis.

## **Agradecimiento**

*Esta tesis no hubiera sido posible sin el apoyo del Mg. Díaz Torres, William Ricardo por su labor como asesor, por el aporte no solo de conocimiento, sino también una comprensión y empatía sin las que el trabajo no hubiera sido posible. Agradezco también a mi pareja por su apoyo y paciencia, a mis hijos comprensión. Se que este agradecimiento no hace justicia a todo lo que han hecho; el acompañarme en el camino, el alentarme y sobre todo creer en mí.*

## Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento .....	iii
índice de contenidos.....	iv
índice de tablas.....	vii
Índice de figuras .....	viii
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
<b>I. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>1</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>4</b>
<b>III. METODOLOGÍA .....</b>	<b>14</b>
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	14
3.2. Variables y operacionalización.....	14
3.3. Población, muestra y muestreo.....	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	15
3.5. Procedimientos .....	16
3.6. Método de análisis de datos.....	16
3.7. Aspectos éticos .....	17
<b>IV. RESULTADOS.....</b>	<b>18</b>
<b>V. DISCUSIÓN.....</b>	<b>28</b>
<b>VI. CONCLUSIONES.....</b>	<b>32</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES .....</b>	<b>35</b>
<b>REFERENCIAS .....</b>	<b>36</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>40</b>

## Índice de tablas

Tabla 01: Confiabilidad de Alpha de Cronbach de Proceso administrativo .....	18
Tabla 02. Confiabilidad de Alpha de Cronbach de eficacia de gestión.....	18
Tabla 03. <i>Criterio para la estadística de correlación aplicada</i> .....	19
Tabla 04. <i>Prueba de Normalidad de Shapiro Wilk para las variables de Proceso Administrativo y Eficacia de gestión</i> .....	19
Tabla 05. Coeficientes de correlación de Spearman.....	20
Tabla 06. <i>Correlación de Spearman de planificación y la eficacia de gestión</i> .....	24
Tabla 07. <i>Correlación de Spearman de Organización y la eficacia de gestión</i> .....	25
Tabla 08. <i>Correlación de Spearman de Dirección y la eficacia de gestión</i> .....	25
Tabla 09. <i>Correlación de Spearman de Control y la eficacia de gestión</i> .....	26
Tabla 10. <i>Correlación de Spearman de Proceso administrativo y la Eficacia de gestión</i> .....	27

## Índice de figuras

Figura 01 <i>Nivel del Proceso Administrativo según la muestra en la oficina de logística universitaria, Lima, 2022 (Escala Ordinal)</i> .....	20
Figura 02. Nivel del Proceso Administrativo según los indicadores en la oficina de logística universitaria, Lima, 2022 (Escala Ordinal).....	21
Figura 03. Nivel del Proceso Administrativo según las Dimensiones en la oficina de logística universitaria, Lima, 2022 (Escala Ordinal).....	21
Figura 04. Nivel de la eficacia de gestión según muestra de la oficina de logística universitaria, Lima, 2022 (Escala Ordinal).....	22
Figura 05. Nivel de la eficacia de gestión según indicadores de la oficina de logística universitaria, Lima, 2022 (Escala Ordinal).....	23
Figura 06. Nivel de la eficacia de gestión según dimensiones de la oficina de logística universitaria, Lima, 2022 (Escala Ordinal).....	23

## Resumen

La presente investigación se trazó como objetivo determinar la relación existente entre los procesos administrativos y la eficacia de gestión de la oficina de logística universitaria, empleando una investigación descriptiva, transeccional, correlacional y diseño no experimental, empleando se como instrumento el cuestionario a una población de 36 individuos.

Lo referido por Mavarez E. (2011) en su tesis acerca de la correlación entre los procesos administrativos y la toma de decisiones en una empresa de telecomunicaciones, concluyendo: existe una correlación significativa muy elevada, ello implica una relación directa confirmando esta conclusión la presente indagación. La relación entre las variables proceso administrativo y eficacia de gestión es "alta" donde indica 75.6% % de los datos tiene una relación directa, donde el nivel de asociación "alta", ratificando la conclusión, la presente indagación: la relación existente entre la gestión de calidad y la administrativa, y que los procesos administrativos tienen un nivel de eficacia aceptable (Meza, 2019). Y confirmando la hipótesis "La relación del proceso administrativo y la eficacia de gestión en la Oficina de Logística Universitaria, Lima, 2022, es directa".

**Palabras clave.** *Proceso administrativo, gestión de eficacia, gestión de resultados*

## **Abstract**

The objective of this research was to determine the relationship between administrative processes and the management efficiency of the university logistics office, using descriptive, cross-sectional, correlational research and non-experimental design, using the questionnaire as an instrument for a population of 36 individuals.

Referred by Mavarez E. (2011) in his thesis about the correlation between administrative processes and decision making in a telecommunications company, concluding: there is a very high significant correlation, this implies a direct relationship confirming this conclusion the present inquiry. The relationship between the variables administrative process and management effectiveness is "high" where it indicates 75.6% % of the data has a direct relationship, where the level of association "high", ratifying the conclusion, the present investigation: the relationship between the quality and administrative management, and that the administrative processes have an acceptable level of efficiency (Meza, 2019). And confirming the hypothesis "The relationship between the administrative process and the effectiveness of management in the University Logistics Office, Lima, 2022, is direct".

**Keywords.** *Administrative process, efficiency management, results management.*



## I. INTRODUCCIÓN

Esta además mencionar que el término “gestión de resultados” tiene mayor presencia y/o exigencia en las empresas y organizaciones en general (Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo, 2007). Distintas organizaciones de hoy consideradas “modernas” son funcionales, pero, sus áreas se encuentran aisladas, con comunicación deficiente por lo que el trabajo no se encuentra integrado, lo que dificulta la labor de los gerentes (Garvin, 1998). El constante cambio de las reglas de juego, entre otras, convierten a los clientes más exigentes en dar un mayor valor a los productos o servicios, modificando de esa manera sus requerimientos y necesidades (Mallar, 2010). Durante la última década, las empresas líderes han notado que es más complicado llegar a los resultados esperados mejorando solo procesos específicos y/o apartados unos de otros, por lo que se asegura que todos los procesos estén integrados y se apoyen entre sí (Harmon, 2019). Los constantes cambios políticos económicos y sociales generan la necesidad de nuevas perspectivas para la implementación de un proceso administrativo (Halushchak & Halushchak, 2015). Así también, cada organización requiere saber cuándo y cómo mejorar sus procesos, de cómo llevar de forma rápida una idea a la realidad (Kirchmer, 2016).

La globalización ha generado una evolución en los negocios, lo que ha obligado a los gerentes a ser conscientes de la influencia que tiene los procesos no solo operativos, también administrativos (Arteaga, Intriago, & Mendoza, 2016), un ejemplo es que en la mayor parte de las microempresas de Ecuador, el proceso administrativo se aplica de forma deficiente lo que origina una baja productividad y competitividad, arriesgando su sostenibilidad (Vasquez, Parrales, & Morales, 2021). El proceso administrativo ha jugado un papel importante en cualquier actividad administrativa, que tiene como propósito esencial sistematizar la información, produciendo una estructura de eficacia (Hernández & Hernández, 2019).

En Perú, el estado no recibe debidamente los requerimientos de entidades públicas, por lo cual la herramienta de gestión implementada resulta siendo en muchos casos ineficaz (Chamané, 2017), Un ejemplo es lo que identificó en una provincia de Amazonas, donde solo el 28,5% de los trabajadores de una municipalidad calificaron la gestión administrativa como efectiva (Vásquez & Farje, 2020). Las organizaciones de hoy en día necesitan de una apropiada administración mediante la aplicación de herramientas de gestión empresarial, así como de las dimensiones que enmarca el proceso administrativo (López, 2021).

El campo de acción de la Oficina de Logística universitaria no se restringe solo en una oficina administrativa, sino también está la coordinación en las distintas dependencias de cada facultad, corroborar las necesidades de las mismas en cuanto a la adquisición de materiales, equipos e insumos, incluso también necesidades de infraestructura e inmobiliario, entre otros (Moltalván, 2012). Por lo que es fundamental un desarrollo pleno del proceso administrativo, en cada una de sus etapas o dimensiones.

Se formulo el Problema General: ¿Cuál es la relación entre el proceso administrativo y la eficacia de gestión en la Oficina de Logística Universitaria, Lima, 2022? y los Problemas Específicos: (a) ¿Cuál es el nivel del proceso administrativo en la Oficina de Logística Universitaria, Lima 2022?, (b) ¿Cuál es el nivel de eficacia de gestión en la Oficina de Logística Universitaria, Lima, 2022?, (c) ¿Cuál es el nivel de relación entre la etapa de planificación y la eficacia de gestión de la Oficina de Logística Universitaria, Lima, 2022?, (d) ¿Cuál es el nivel de relación entre la etapa de organización y la eficacia de gestión de la Oficina de Logística Universitaria, Lima, 2022?, (e) ¿Cuál es el nivel de relación entre la etapa de dirección y la eficacia de gestión de la Oficina de Logística Universitaria, Lima, 2022? Y (f) ¿Cuál es el nivel de relación entre la etapa de control y la eficacia de gestión de la Oficina de Logística Universitaria, Lima 2022?.

El cumplimiento de las obligaciones del estado, se basa en la administración pública (Salazar, 2005) por lo que, la justificación del problema se enmarca

básicamente en saber si existe una relación significativa entre las variables planteadas, y a partir de este conocimiento, proponer acciones y estrategias para reforzar y/o mejorar las etapas de la gestión administrativa en donde se identifica falencias o deficiencias en el desarrollo de las mismas. La necesidad de investigar el problema radica en saber la relación entre el proceso administrativo y la eficacia de la gestión en el área de estudio, es por eso mismo la propuesta del presente proyecto de investigación.

Teniendo como Objetivo general: Determinar la relación del proceso administrativo y la eficacia de gestión en la Oficina de Logística Universitaria, Lima, 2022. Y como Objetivos Específicos: (a) Estimar el nivel del proceso administrativo en la Oficina de Logística Universitaria, Lima, 2022., (b) Estimar el nivel de eficacia de gestión en la Oficina de Logística Universitaria, Lima, 2022., (c) Determinar el nivel de relación entre la etapa de planificación y la eficacia de gestión de la Oficina de Logística Universitaria, Lima, 2022., (d) Determinar el nivel de relación entre la etapa de organización y la eficacia de gestión de la Oficina de Logística Universitaria, Lima, 2022., (e) Determinar el nivel de relación entre la etapa de dirección y la eficacia de gestión de la Oficina de Logística Universitaria, Lima, 2022. Y (f) Determinar el nivel de relación entre la etapa de control y la eficacia de gestión de la Oficina de Logística Universitaria, Lima, 2022. Siendo la Hipótesis General: "La relación del proceso administrativo y la eficacia de gestión en la Oficina de Logística Universitaria, Lima, 2022, es directa". Y las Hipótesis específicas: (a) "El nivel del proceso administrativo en la Oficina de Logística Universitaria, Lima, 2022, es regular", (b) "El nivel de la eficacia de gestión en la Oficina de Logística Universitaria, Lima, 2022, es regular", (c) "El nivel de la relación entre la etapa de planificación y la eficacia de gestión de la Oficina de Logística Universitaria, Lima, 2022, es regular", (d) " El nivel de relación entre la etapa de organización y la eficacia de gestión de la Oficina de Logística Universitaria, Lima, 2022, es regular", (e) " El nivel de relación entre la etapa de dirección y la eficacia de gestión de la Oficina de Logística Universitaria, Lima, 2022, es regular" y (f) " El nivel de relación entre la etapa de control y la eficacia de gestión de la Oficina de Logística Universitaria, Lima, 2022, es regular".

## II. MARCO TEÓRICO

Dumitrescu P. & Dogaru T. (2016) efectuaron un estudio sobre los desafíos de la gestión administrativa en plena crisis financiera y la efectividad de la misma, cuyo objetivo fue el de demostrar la eficacia y eficiencia, implementado en el sector público administrativo de Rumania en tiempos de crisis financiera. Para ello los autores hacen un análisis comparativo entre lo establecido en la gestión pública de Rumania y los efectuados por la Unión Europea, observándose un mejor funcionamiento organizacional, sobre todo en el control administrativo (Dumitrescu & Dogaru, 2016). La conclusión a la que se llegó fue de que países de Europa del este como Rumania hayan conseguido surgir pese a la crisis y esto gracias al esfuerzo conjunto de los gobiernos, la Unión Europea y las instituciones internacionales, proporcionando sostenibilidad, eficacia y sobre todo control a la gestión administrativa (Dumitrescu & Dogaru, 2016).

Kramer J. (2016) realizó un estudio cuya finalidad fue analizar los métodos de las organizaciones del sistema de la ONU y replantear la manera en que brindan servicios de apoyo administrativo a través de centros de servicios compartidos. Este estudio se realizó a fin de incrementar la eficiencia y eficacia de los servicios de soporte administrativo. El resultado fue, que el duplicar dichas funciones en diferentes procesos desvía los recursos asignados. Como conclusión se tuvo que el desarrollo de servicios compartidos agrupándolos en centros de servicio logra un ahorro de costos (Kramer, 2016).

Belayutham S. & González (2016) elaboraron un informe cuyo objetivo básico fue el de investigar las deficiencias del proceso administrativo y cuya mejora vaya de la mano con la producción y el desempeño ambiental. El estudio de alcance exploratorio por diversas situaciones donde convergen lo operativo con lo administrativo, brindando un nuevo punto de vista para entender y mejorar el impacto de los procesos administrativos ineficientes e ineficaces en la variable productividad en el tiempo. El empleo conjunto de herramientas de gestión, ilustrando el flujo del valor, brinda un rumbo novedoso para una mejor realización de la gestión administrativa (Belayutham & Gonzáles, 2016).

Aliyev T. (2016) realizó una tesis que tenía como objetivo el de analizar el proceso comercial administrativo de una empresa mayorista ucraniana, estimando la eficacia de las recomendaciones planteadas. Se efectuó un análisis teórico de las fases de los procesos de negocios, semejante a lo del proceso administrativo: diseño, implementación, seguimiento y mejora (mejora continua y mejora radical). Dentro de las conclusiones está el de revisar tanto la planificación y organización, a fin de poder tener un área específica para ventas y otra para adquisiciones, con su respectivo personal y jefatura. El efecto económico, según la evaluación, fue de que habrá una mejora en las ganancias netas anuales (Aliyev, 2016).

Chávez, Castelo y Villacis (2020) realizaron una investigación cuyo propósito fue el de examinar la trascendencia de la gestión administrativa a partir de los procesos de las empresas agropecuarias. El autor acudió a fuentes como de informes de la CEPAL, del Banco Mundial y de investigaciones de los últimos años, a fin de brindar un amplio enfoque de la gestión administrativa en las empresas agropecuarias en Ecuador. Los autores concluyen que la gestión administrativa es fundamental en las diferentes organizaciones, debido a que se alinea a la consecución de las metas de la organización a través de la realización de las etapas propias al proceso administrativo (Chávez, Castelo, & Villacis, 2020).

Cantos T. (2020) hizo una evaluación del grado de eficiencia y eficacia en la gestión administrativa-académica de una institución educativa. Los objetivos específicos fueron: estudio de línea base de los procesos administrativos académicos de la institución educativa y su respectiva auditoría de gestión a los procesos. La autora afirmó que es necesaria la mejora, por ejemplo, en la planificación elaborar un cronograma de capacitación de docentes, en la organización establecer eficazmente cargos directivos en la institución, en la dirección la asignación de funcionarios en las áreas donde no los hay y que es necesario, y en el control la realización de evaluaciones regulares de procedimientos administrativos y de control interno (Cantos, 2020).

Herrera M. (2016) llevo a cabo un estudio cuyo objetivo fue de realizar talleres de capacitación, el propósito de estas capacitaciones era el de mostrar lo fundamental que es el planear, organizar, dirigir y controlar y ponerlo en práctica en estos establecimientos comerciales (3) debido a que se tienen complejidades en relación a estos temas. La población con la cual se estudio fue de 21 personas (propietario y trabajadores) a los cuales se les hizo responder un cuestionario de 10 ítems. Se llegó a la conclusión de que todas las personas involucradas en el estudio se les es necesario tener un mayor conocimiento sobre el proceso administrativo y así obtener mayor eficacia y eficiencia, de esa forma incrementar su rentabilidad (Herrera, 2016).

López A. (2021) efectuó un trabajo que tenía como objeto el de elaborar una propuesta administrativa para gerenciar un Minimarket. El investigador tomó un diseño no experimental, cualitativo, descriptivo, la población consta del propietario y los empleados. La planeación hizo posible un diagnóstico del estado de la empresa. La empresa adoptó un modelo organizacional matricial. Con la dirección, se pudo determinar las competencias más resaltantes conforme al MOF, y el control se manifestó por intermedio del balanced scorecard, donde se establece el propósito, las perspectivas, los planes y los indicadores de gestión. Se concluyó que una propuesta basada en las etapas del proceso administrativo mejoro el accionar de la empresa (López, 2021).

Meza A. (2019) elaboró un informe de tesis que tuvo como objeto encontrar la relación entre la eficacia de los procesos administrativos y la gestión de calidad en las Mypes del rubro turístico. El estudio de enfoque cuantitativo, descriptivo, de diseño no experimental-transeccional. Se empleó la entrevista y un cuestionario. La población era los microempresarios ubicados en la zona, mentalizados en la satisfacción del cliente y el mejoramiento constante. Se observa que existe una previa planificación, la organización se da a través de la existencia de un MOF y una estructura orgánica, la dirección se da con el liderazgo de los empleados, y el control apoyado en los inventarios. Conclusión: la relación existente entre la gestión de calidad y la administrativa, y que los procesos administrativos tienen un nivel de eficacia aceptable (Meza, 2019).

Mavarez E. (2011) en su tesis acerca de determinar la correlación entre los procesos administrativos y la toma de decisiones en una empresa de telecomunicaciones. El estudio fue de carácter descriptivo-correlacional de campo, de diseño no experimental transeccional. La población de 6 facilitadores y 17 gerentes. Fue empleado un cuestionario (de 70 ítems) en escala de Likert. Se resolvió que el coeficiente de Pearson fue de 0,793 con un grado de significancia de 0,01, lo que indica que existe una correlación significativa muy elevada, concluyéndose que conforme los valores de la variable procesos administrativos se incrementan, también lo harán las cifras de la variable toma de decisiones, o de forma contraria también se corresponden (Mavarez, 2011).

Portillo K. (2004) indago acerca de cómo los dueños de tiendas de autoservicio realizan cada una de las fases del proceso administrativo y comprobar si lo ejecutan eficazmente. Los resultados: no existe una adecuada planeación documentada, la organización se lleva de forma informal, careciendo de organigramas, así como la ausencia de controles documentados, es por eso que la autora puso énfasis en la necesidad de documentar las etapas del proceso administrativo en las tiendas. Implantar controles que otorguen a los puestos estratégicos una base de datos que evidencie el desarrollo de las líneas de productos. La autora confecciona una guía de comercialización con el cual se intenta facilitar el trabajo (Portillo, 2004).

Sánchez, Parra, & Naranjo (2014) examinaron el proceso administrativo en las empresas del rubro de servicios de publicidad y su efecto en la eficacia y eficiencia organizacional. Las entrevistas estuvieron dirigidas a gerentes con cargos estratégicos. Se identificó deficiencias en estas empresas con relación a los aspectos teóricos que las autoras hacen mención. La innovación y creatividad deben ir de la mano con la gestión administrativa, aunque se destaca que la planificación y dirección son las más desarrolladas, ya que con el primero se implementaron una serie de planes y programas, y que apuntaron a tener un crecimiento en el sector a un corto plazo, y lo segundo porque existe una comunicación más que aceptable entre los directores y los empleados. Se

concluye que las fases de un proceso administrativo conllevan al éxito, y es decisivo para un desarrollo eficaz y eficiente (Sánchez, Parra, & Naranjo, 2014).

Marín K. & Atencio E. (2008) tenían como propósito analizar el proceso académico-administrativo de una revista de una universidad basándose en la teoría de Koontz y Weihrich acerca de planificar, organizar, dirigir y controlar. El trabajo tuvo un alcance descriptivo, de diseño no experimental transversal, la población estuvo constituida por 9 personas (6 miembros del comité editorial y 3 facilitadores administrativos). La técnica utilizada fue la entrevista. Los resultados obtenidos fueron: La identificación de las actividades de los empleados académico-administrativo y la rotación de los artículos de la revista. Así también se observa el cumplimiento de las actividades y labores en la edición y distribución de los ejemplares (Marín & Atencio, 2008).

Vásquez F. & Farje Escobedo en su tesis: “Efectividad de la gestión administrativa en los gobiernos locales altoandinos, Luya, región Amazonas”, cuyo propósito fue diagnosticar la efectividad de la gestión administrativa de los gobiernos locales en la zona de Luya, estudio es descriptivo en 05 municipalidades de la región Amazonas, con una muestra de 50 colaboradores y el instrumento un cuestionario de 30, con las categorías de eficiente, regular y deficiente. Obteniendo como resultados: el 28,5% calificaron la gestión administrativa como eficiente; el 49,0% como regular y el 22,5% como deficiente. Se concluye que la efectividad en la gestión de los gobiernos de las 05 municipalidades de la región Amazona es predominantemente regular. Siendo la fase planificación la que presenta mayor deficiencia en la gestión. (Vásquez & Farje, 2020)

El Proceso administrativo, conjunto de funciones que se ejercen para el manejo de las organizaciones (Marcó, Loguzzo, & Fedi, 2016), en tanto que para Riquelme son fases que se ejecutan para el logro de los objetivos, metas lucrativas y sociales, los cuales se encuentran sujetos al nivel de cumplimiento que los administradores tengan respecto al proceso mismo, incluye el



aprovechamiento de los recursos (personal, equipos, materiales, logísticos, etc.) que posee cada organización a fin de actuar de manera efectiva (Riquelme, 2021). Para Robbins & Coulter, el proceso administrativo es un conjunto de funciones que realizan los gerentes en tanto que coordinan, eficaz y eficientemente, el trabajo de los colaboradores (Robbins & Coulter, 2014), Koontz, Weihrich, & Cannice lo definen como un conjunto de conocimientos concernientes a la administración vinculados con el área gerencial, los cuales se encuentran integrados (Koontz, Weihrich, & Cannice, 2012), mientras que para Chiavenato, es la acción de administrar la forma de planificar, organizar, dirigir, coordinar y controlar (Chiavenato, 2006). Las etapas son: (a) Planificación. Consiste en el establecimiento de los objetivos, el estado de cosas futuro que se quiera lograr y los lineamientos generales de las acciones a efectuarse para alcanzarlo. Los planes pueden aplicarse a los métodos de trabajo, así como estar vinculados con la consecución de tareas a través del tiempo (Marcó, Loguzzo, & Fedi, 2016), Para Robbins & Coulter, involucra la definición de objetivos, establecer estrategias y elaboración de planes para la integración de acciones (Robbins & Coulter, 2014), Koontz, Weihrich, & Cannice lo definen como escoger misiones, metas y acciones para conseguirlos, y que requiere tomar decisiones (Koontz, Weihrich, & Cannice, 2012), mientras que para Chiavenato, es analizar lo que está por venir para el abastecimiento de recursos (Chiavenato, 2006). (b) Organización. Consiste en estructurar la organización, estableciendo las líneas de responsabilidad, y la vinculación de recursos a funciones específicas, a fin de obtener las metas fijadas, agrupando las actividades de la manera más efectiva, en el nivel medio, el diseño consiste en reunir los elementos en base a algún modelo uniforme, es decir, siguiendo algún criterio. Mientras que, en el nivel estratégico, el diseño encuentra a la organización como un todo y, conforme a los criterios indicados anteriormente, se establece el tipo de organización de acuerdo a su estructura (Marcó, Loguzzo, & Fedi, 2016). Para Robbins & Coulter es disponer y estructurar las actividades y llegar a los objetivos (Robbins & Coulter, 2014), Koontz, Weihrich, & Cannice lo definen como fijar una estructura conveniente de responsabilidades que las personas posean en una institución (Koontz, Weihrich, & Cannice, 2012), mientras que para Chiavenato, es asignar los

recursos necesarios para la marcha de la institución (Chiavenato, 2006). (c) Dirección. Consiste en la conducción de la organización hacia el cumplimiento de las metas establecidas, monitoreando la capacidad de acción potencial que esta posee. Implica a tomar decisiones de como direccionar los esfuerzos humanos. Conforme se asciende en la estructura organizacional, la trascendencia de las funciones de dirección se incrementa, esto debido a que quien está al mando es responsable de los resultados obtenidos por el personal que se encuentra a su cargo. La dirección está presente en toda la estructura, es así que a nivel operativo están los operadores líderes, capataces y supervisores, a nivel medio los jefes, mientras que a nivel estratégico los gerentes y directivos (Marcó, Loguzzo, & Fedi, 2016), Para Robbins & Coulter, involucra actuar con y por medio de los colaboradores (Robbins & Coulter, 2014), Koontz, Wehrich, & Cannice lo definen como la capacidad de influenciar en los colaboradores a colaborar con conseguir las metas (Koontz, Wehrich, & Cannice, 2012), mientras que para Chiavenato, es poner en movimiento la empresa a fin de obtener el máximo rendimiento del personal (Chiavenato, 2006). (d) Control. Es aquella etapa en la cual se verifica los resultados en relación a los planes fijados, identificando las desviaciones entre lo que se planifico y los resultados conseguidos, y poder detectar la causa que generó dicha desviación y corrigiéndolo a través de acciones correctivas enfocándolo hacia el propósito establecido (Marcó, Loguzzo, & Fedi, 2016). Para Robbins & Coulter es supervisar y alinear las la performance de las labores (Robbins & Coulter, 2014), Koontz, Wehrich, & Cannice lo definen como medir y rectificar el desempeño para asegurar que se está haciendo lo que se planificó (Koontz, Wehrich, & Cannice, 2012), mientras que para Chiavenato, es verificar que las actividades suceden como se ha planificado, identificando las debilidades falencias, y corregirlos para que no se repitan (Chiavenato, 2006).

La eficacia, en el nivel o medida de como una organización consigue alcanzar sus objetivos previamente establecidos (Marcó, Loguzzo, & Fedi, 2016). Para Robbins & Coulter, la eficacia es hacer lo correcto realizar el trabajo que conlleva el logro de los objetivos de la organización (Robbins & Coulter, 2014), Koontz, Wehrich, & Cannice definen a la eficacia como el logro de objetivos

(Koontz, Weihrich, & Cannice, 2012), mientras que para Chiavenato, es una medida de la consecución de objetivos (Chiavenato, 2006).

Así también, Rojas, Jaimes, & Valencia (2018) establecen las siguientes dimensiones para la eficacia: (a) Logro de objetivos, (b) Capacidad administrativa, para alcanzar las metas propuestas. (c) Cobertura de las actividades planificadas, extensión en las que se dan las actividades previamente planificadas y se consiguen los resultados proyectados. (d) Cumplimiento de los objetivos de calidad, resultados alcanzados que cumplen los propósitos o requerimientos de calidad. (e) Correspondencia de resultados, referido al nivel con los que las salidas actuales son comparables con los resultados esperados. (Rojas, Jaimes, & Valencia, 2018).

**La Teoría Administrativa Científica**, es aquella que pone énfasis en las tareas, e impulsa a aplicar las técnicas, herramientas y métodos científicos a las dificultades que se puedan presentar durante el proceso administrativo a fin de conseguir una elevada eficiencia industrial, dentro de estas técnicas se encuentran la observación y la medición (USMP, 2020). En principio, esta teoría se enfoca en reducir o eliminar los desperdicios, incrementando la productividad a través de la práctica de técnicas y herramientas de ingeniería industrial, y Taylor, quien es que representa a esta teoría, pudo observar muchas deficiencias, intentando impulsar un cambio en la actitud de la alta dirección como de los colaboradores, estableciendo parámetros precisos a fin de elevar la eficiencia de los procesos (USMP, 2020). Taylor como ingeniero mecánico, observó los desperdicios de los colaboradores en una empresa industrial, como por ejemplo la falta de estandarización en la manera de realizar una misma labor, estimando que por esta razón los trabajadores dejaban de producir cerca de 2/3 de su capacidad real de producción. A los colaboradores se les colocaba en puestos para los cuales no cumplían el perfil o no poseían las capacidades o habilidades para cumplir las funciones asignadas (USMP, 2020). En resumen, estos males se dan en; -Holgazanería sistemática de los colaboradores, que causaba una disminución de 1/3 de la producción estándar.

-Falta de conocimiento por parte de la alta dirección de los tiempos de trabajo, así como de la rutina misma. - Falta de un patrón para efectuar una labor.

Ante esto, Taylor planteo 4 principios, sosteniendo que su ejecución proporcionaría resultados en favor de la alta dirección como de los trabajadores (USMP, 2020): a) Principio de planeación: reemplazar el criterio individual y la labor empírica-práctica del operario por métodos científicos estandarizados. b) Principio de preparación: elegir a los trabajadores más adecuados para la labor específica, conforme a sus aptitudes para entrenarlos. Distribuir racionalmente los equipos y la maquinaria. c) Principio de control: verificar que se está haciendo lo que se ha planificado. d) Principio de ejecución: proporcionar funciones y responsabilidades a fin que el trabajo se efectúe con disciplina.

El propósito de reemplazar los métodos empíricos por métodos científicos se le llama Organización Racional del Trabajo (ORT), el cual se basa en lo siguiente: a) análisis del trabajo y estudio de tiempos, b) estudio de la fatiga personal, c) división del trabajo, d) diseño de tareas, e) reconocimiento del trabajo a través de premios e incentivo salarial al trabajador, f) concepto de “hombre económico”, g) condiciones ambientales del área de trabajo, h) estandarización de métodos y de sistemas y h) supervisión funcional (USMP, 2020).

**La productividad**, se define como el número de bienes y servicios generados dividido entre los elementos necesarios para producirlos. Las organizaciones, así como sus áreas o procesos anhelan ser productivos, siendo su finalidad generar la mayor cantidad de productos o servicios con el menor consumo de materia prima e insumos. El nivel de productividad se mide conforme a los ingresos que adquiere la organización de la venta de su producto o servicio, mientras que el volumen de los insumos es determinado en función de los costos de dichos insumos o elementos empleados para la generación del producto o servicio.

**La teoría de las decisiones** en una organización involucra el decidir situaciones como impulsar al mercado un nuevo producto o servicio brindar el financiamiento de un proyecto, hacer un contrato de cooperación, virar hacia un nuevo producto, etc. (Marcó, Loguzzo, & Fedi, 2016). La toma de decisiones

es un proceso importante, y que está presente en todos los niveles jerárquicos de la organización. La racionalidad se encuentra presente en el proceso administrativo de las organizaciones, estando definido como una serie de habilidades, capacidades, competencias que una persona emplea para lograr objetivos, que le ayuden a encontrar los caminos y acciones más apropiadas para cumplir los objetivos trazados. La acción es racional mientras se encuentren adaptadas a esos objetivos y las decisiones son racionales en cuanto se seleccionen alternativas que se consideren mecanismos apropiados para lograr los objetivos trazados. Ante las limitaciones que se puedan presentar como la falta o incompleta información acerca del impacto de las alternativas a tomar, las personas tienen la necesidad de actuar a través de simplificaciones de una realidad percibida por ellos, añadiendo a su falta de información con el instinto o de experiencias pasadas. La alta gerencia, busca una alternativa que llene sus expectativas antes de tomar una alternativa optima, al mismo tiempo de que dichas expectativas estarán condicionadas por los resultados de las decisiones que se tomaron anteriormente. El estudio de la toma de decisiones se divide en dos grupos: el enfoque descriptivo que describe la manera en que se toman las decisiones y explicar el comportamiento resultante, y el enfoque prescriptivo cuyo propósito es el desarrollo de patrones generales y normativos, que determinen la manera en que las personas deberían tomar las decisiones conforme a una serie de axiomas y premisas. Así también dicho enfoque prescriptivo se encuentra estrechamente relacionado a la teoría de la decisión, y pone énfasis por aquellas actividades no espontaneas, sino que se generan de un previo proceso decisorio, en donde se comparan diferentes alternativas a fin de seleccionar cuál de las opciones es mejor para el logro de los objetivos (Marcó et. al, 2016).

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

Según lo que establece Hernández & Mendoza (2018); el presente informe se cataloga como de tipo descriptivo transeccional, esto debido a que la recolección de data se efectúa en un momento único. Sin embargo, considerando lo manifestado por Esteban N. (2018) el estudio en mención corresponde a un tipo de investigación básica, se trata de un tipo de investigación con alcance descriptivo-correlacional (Esteban, 2018).

Asimismo, de acuerdo con Hernández & Mendoza (2018), se puede calificar al presente informe como de un diseño no experimental, esto porque en la investigación no se realiza una manipulación adrede de las variables, y solo se observa la realidad en su misma naturaleza con la finalidad de evaluarlos o examinarlos.

#### **3.2. Variables y operacionalización**

La variable Procesos administrativos: V1, de acuerdo a Marcó, Loguzzo, & Fedi (2016), es el conjunto de funciones que se ejercen para el manejo de las organizaciones.

La variable Eficacia de gestión: V2, de acuerdo a Marcó, Loguzzo, & Fedi (2016), es el nivel o medida de como una organización consigue alcanzar sus objetivos previamente establecidos.

V1: Procesos administrativos, es la interacción existente y secuencial de las etapas de Planificación, Organización, Dirección y Control que se realizan en una organización y que son medidas a través de un cuestionario con 18 ítems.

V2: Eficacia de gestión, es el hacer o lograr un efecto deseado que se manifiesta a través de la obtención de los objetivos, capacidad administrativa, extensibilidad en que se realizan las actividades previamente establecidas, resultados que cumplen los requisitos de

calidad y el nivel de correspondencia de los resultados conseguidos con los esperados (Rojas, Jaimes & Valencia, 2018), y que son medidas a través de un cuestionario de 27 ítems.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

La población o universo es aquel grupo de casos cuyos elementos se ajustan con ciertas características y condiciones (Hernández & Mendoza, 2018). Por lo que, la población la constituyen el personal que se desempeña en la Oficina de Logística Universitaria. La muestra de una población de estudio es un subconjunto desde el cual se pueden disponer de los datos (Hernández & Mendoza, 2018).

No ha sido necesario determinar el tamaño ni la clase de muestreo, entonces es posible tomarlo como un “muestreo” de tipo no probabilístico-intencional, ya que la elección del subgrupo de la población total no es originada de la probabilidad, sino de las particularidades del estudio (Hernández & Mendoza, 2018). Por lo que la muestra está formada por el personal de la Oficina de Logística Universitaria en el año 2022.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Se emplea la encuesta y dos tipos de cuestionario; para medir el proceso administrativo y la eficacia de la gestión a partir de la percepción de los trabajadores. El primer cuestionario incluye preguntas sobre cómo el desarrollo del proceso administrativo, y es producto de la elaboración del autor del presente proyecto, tomando en cuenta las dimensiones de dicho proceso como variable. Mientras que el segundo cuestionario ha sido confeccionado conforme a las dimensiones de la variable “eficacia” de la gestión.

En cuanto a la validez, los cuestionarios serán sometidos al método de validación de juicio de expertos, el cual está determinada por la opinión

de personas con autoridad en el tema, de experiencia certificada y que bien pueden proporcionar valoraciones, información y conocimiento. Por lo que concierne a la fiabilidad, la prueba del Alfa de Cronbach es el método más usado para verificar si dichos cuestionarios son confiables.

### **3.5. Procedimientos**

Para la recolección de data, lo primero que se hizo es concientizar a la población objetiva, explicando el propósito del estudio y la importancia que implica para la misma organización.

Concedida la autorización, se procede a proporcionar el formato del cuestionario (previamente validado a través del juicio de expertos) para el registro de la información de las personas objeto de estudio, dicho registro es llenado de forma personal y no tomará más de media hora. Previamente se le explicará a cada uno de los participantes en que consiste el llenado del cuestionario, como deben llenarlo, la finalidad para el cual se necesita dicha información, entre otros. Todos esos detalles se encuentran indicados en un formato de registro de consentimiento informado que se le proporcionará a cada participante y en donde tanto el cómo el investigador del presente proyecto colocará su nombre y firma. Luego de que los participantes hallan llenado los formatos necesarios, se procede a consolidar toda la información recabada para su posterior procesamiento.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Los datos recabados son transcritos a unas hojas de cálculo en el programa Excel 2016 y luego estas serán exportadas a otras hojas del software estadístico IBM SPSS statistics versión N° 25. Lo primero que se realiza es la prueba de confiabilidad a través del Alfa de Cronbach, esta prueba se efectúa para cada instrumento de medición de cada variable, es decir, se aplica esta prueba de fiabilidad para la variable “Procesos Administrativos” y también para la variable “Eficacia de Gestión” (en forma



separada) los cuales deben estar por encima de 0,6 para ser considerada aceptable. Dentro del análisis inferencial se efectúa la prueba de normalidad para determinar si el comportamiento de los datos es de carácter paramétrico o no, para el presente caso corresponde aplicar la prueba de Shapiro Wilk ya que este test es para muestras cuyo tamaño no es mayor a 50 individuos, de esta forma se determina que prueba estadística corresponde aplicar. En caso de que la prueba resulte paramétrica, entonces se aplica la prueba de correlación de Pearson, y si resulta no paramétrica, entonces se aplica la prueba de correlación de Spearman. El coeficiente resultante de correlación indica el nivel de relación directa o inversa existente entre dos variables o entre una dimensión de la variable 1 con la variable 2.

### **3.7. Aspectos éticos**

Se tendrá en cuenta los principios científicos del código Nacional de Integridad Científica establecido por el Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (CONCYTEC), y son: (a) Integridad en los procedimientos de investigación científica y de gestión. (b) Honestidad intelectual en todos los campos de la investigación científica. (c) Respeto a las relaciones laborales y profesionales, guardando siempre la objetividad e imparcialidad. (d) Veracidad tanto en la recolección, traspaso, distribución y procesamiento de la información, así como en la difusión de los resultados, respetando la debida confidencialidad y guardando la discreción que amerita un proyecto de esta naturaleza. (e) Transparencia, procediendo sin conflictos de interés, enunciando y manejando con empatía posibles conflictos que se puedan presentar, sea este de carácter económico o financiero, entre otros intereses.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Análisis de Confiabilidad del instrumento

Por la estadística del SPSS 25, se determina la fiabilidad del instrumento para la medición del proceso administrativo y eficacia de gestión:

Tabla 01

Confiabilidad de Alpha de Cronbach de proceso administrativo

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,964	18

Fuente propia

Tabla 02

Confiabilidad de Alpha de Cronbach de eficacia de gestión

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,965	18

Fuente propia

De acuerdo a los resultados de la tabla 01 y 02, se observa que el alfa de Cronbach para los dos instrumentos de medición de cada variable es mayor a 0,7. Por tanto, los instrumentos son fiables para la medición de las variables de estudio.

### 4.2. Prueba de normalidad.

El conjunto de datos es sometido a la prueba de normalidad a fin de definir el estadístico a emplear para determinar el nivel de correlación entre las variables. Como la muestra consta de 36 elementos (menor a 50), entonces se aplica la prueba de normalidad de **Shapiro wilk**, de esa manera será posible hallar si el conjunto de datos tiene una distribución normal o no.

Planteando las hipótesis para la determinación de la normalidad de los datos;

Hipótesis nula ( $H_0$ ): Los datos tienen una distribución normal

Hipótesis alterna ( $H_a$ ): Los datos no tienen una distribución normal.

El Nivel de confianza 95% y el de Significancia (alfa) 5%.

El criterio de decisión: Si  $p < 0.05$ , entonces se rechaza la  $H_0$  y acepta la  $H_a$ . Por lo tanto, se aplica la prueba de hipótesis no paramétrica de Spearman, Si  $p > 0.05$ , entonces se rechaza la  $H_a$  y acepta la  $H_0$ . Por lo tanto, se aplica la prueba de hipótesis paramétrica de Pearson.

Tabla 03

Criterio para la estadística de correlación aplicada

Sig	Hipótesis nula ( $H_0$ ): Los datos tienen una distribución normal. Hipótesis alterna ( $H_a$ ): Los datos no tienen una distribución normal.	Estadístico de correlación	
< 0.05	( $H_0$ ) se Rechaza ( $H_a$ ) se Acepta	No Paramétrica	Spearman
> 0.05	( $H_a$ ) se Acepta ( $H_0$ ) se Rechaza	Paramétrica	Pearson

Fuente propia

Procesando los datos a la hoja de cálculo del SPSS-25 se obtuvo el siguiente resultado según tabla 04:

Tabla 04

Prueba de Normalidad de Shapiro Wilk para las variables de Proceso Administrativo y Eficacia de gestión

	Prueba de normalidad		
	Statistic	df	Sig.
Proceso administrativo	,921	36	,013
Eficacia de gestión	,919	36	,012

a. Lilliefors Significance Correction

Fuente propia

**Interpretación:** La Sig para las variables Proceso Administrativo y Eficacia de Gestión, son 0.013 y 0.012 respectivamente, y ambos son  $< 0.05$ , entonces aceptamos la  $H_a$ , lo que significa que el conjunto de datos posee una distribución no normal, por lo tanto, la prueba estadística a aplicar es la no paramétrica de **Spearman**.

Tabla 05

Coefficientes de correlación de Spearman

Coefficiente	Interpretación
0.0	Relación nula
0.0 – 0.2	Relación muy baja
0.2 – 0.4	Relación Baja
0.4 – 0.6	Relación moderada
0.6 – 0.8	Relación alta
0.8 – 1.0	Relación muy alta
1.00	Relación perfecta

Fuente: Landis & Koch (1977).

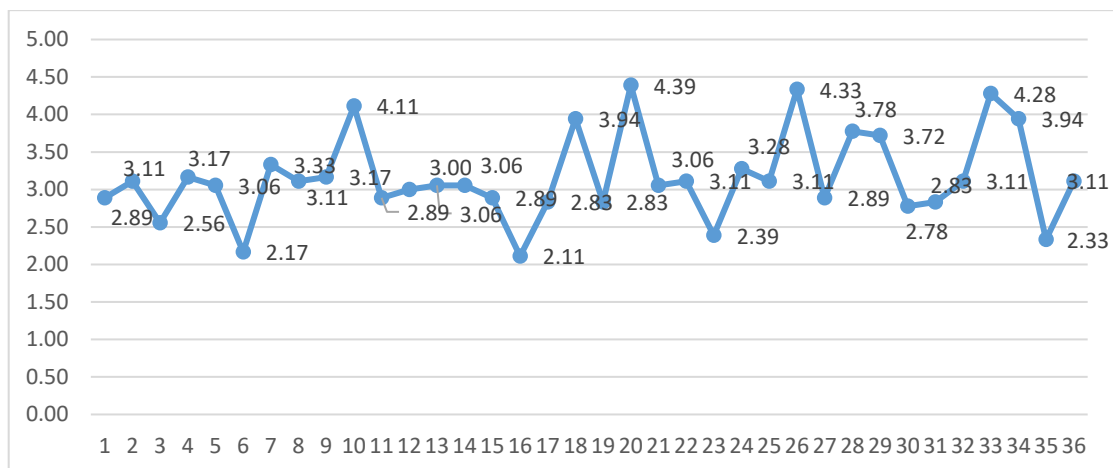
### 4.3. Análisis Descriptivo

Se presenta el análisis descriptivo de los resultados en función de los siguientes objetivos:

#### 4.3.1. Respecto al objetivo específico (a): Estimar el nivel del proceso administrativo en la Oficina de Logística Universitaria, Lima, 2022.

Figura 01

Nivel del Proceso Administrativo según la muestra en la oficina de logística universitaria, Lima, 2022 (Escala Ordinal)



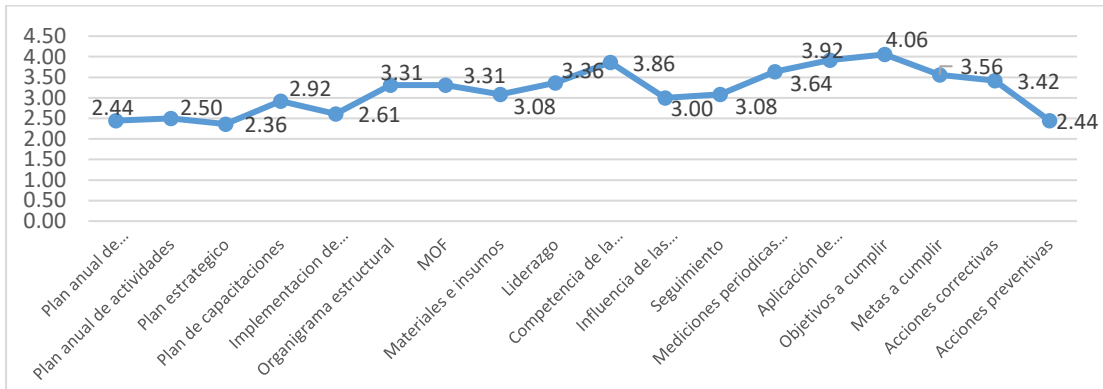
Fuente propia

**Interpretación:** De la figura 01, podemos visualizar de las 36 muestras o encuestas realizadas, que el nivel máximo es 4.39 equivalente a la categoría de nivel “Alto” y el nivel mínimo 2.11 equivalente a la categoría “Bajo”. La media es de 3.16 que equivale a la categoría “Regular”. Asimismo, la mediana es 3.08

que significa que el 50% de encuestados valora el nivel del Proceso Administrativo con una cifra menor a 3.08 y el otro 50% mayor a ésta.

Figura 02

Nivel del Proceso Administrativo según los indicadores en la oficina de logística universitaria, Lima, 2022 (Escala Ordinal)

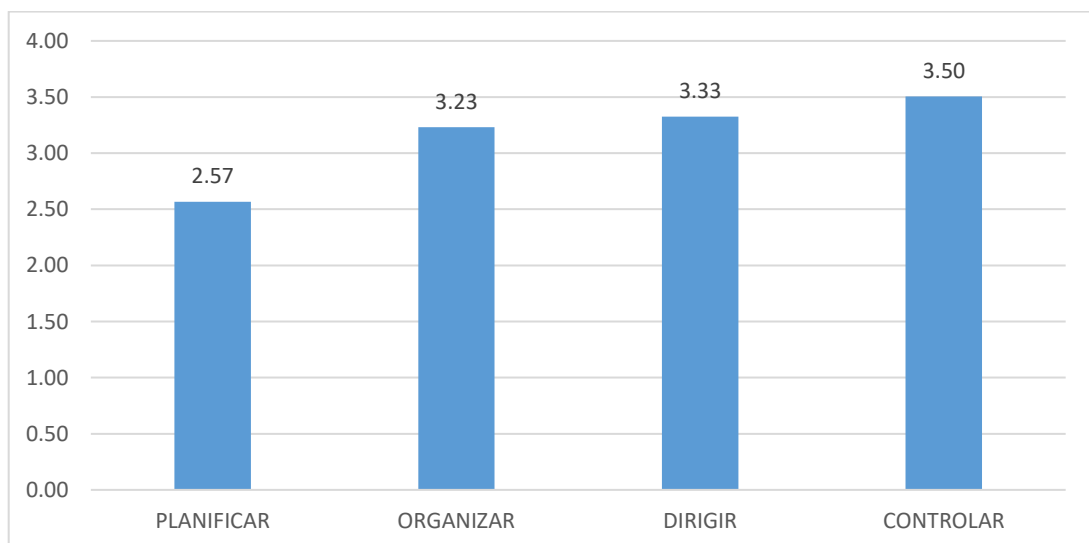


Fuente propia

**Interpretación:** De la figura 02, podemos visualizar que el nivel máximo es 4.06 equivalente a la categoría “Alto” correspondiente al indicador “Objetivos a Cumplir” y el nivel mínimo es 2.36 equivalente a la categoría “Bajo” correspondiente al indicador “Plan Estratégico”. Asimismo, la mediana es 3.19 que significa que el 50% de encuestados valora el nivel del Proceso Administrativo con una cifra menor a 3.19 y el otro 50% mayor a ésta.

Figura 03

Nivel del Proceso Administrativo según las Dimensiones en la oficina de logística universitaria, Lima, 2022 (Escala Ordinal)



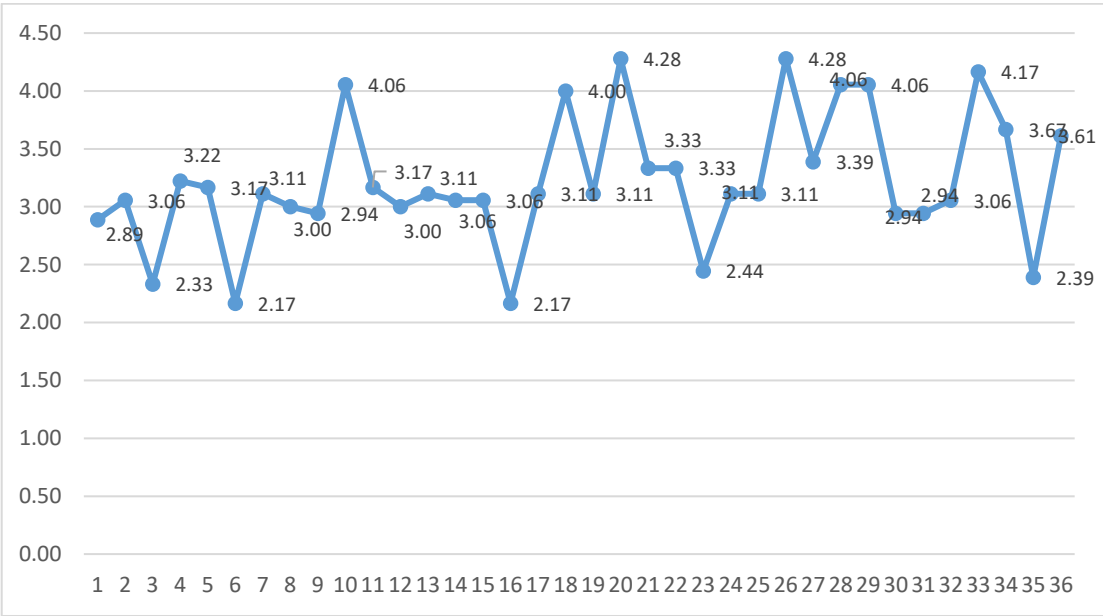
Fuente propia

**Interpretación:** De la figura 03, podemos visualizar que el nivel máximo es 3.50 equivalente a la categoría “Regular” correspondiente a la Dimensión “Controlar” y el nivel mínimo es 2.57 equivalente a la categoría “Bajo” correspondiente a la Dimensión “Planificar”. Asimismo, la mediana es 3.28 que significa que el 50% de encuestados valora el nivel del Proceso Administrativo con una cifra menor a 3.28 y el otro 50% mayor a ésta.

**4.3.2. Respecto al objetivo específico (b) estimar el nivel eficacia de gestión en la Oficina de Logística Universitaria, Lima, 2022.**

Figura 04

Nivel de la eficacia de gestión según muestra de la oficina de logística universitaria, Lima, 2022 (Escala Ordinal)

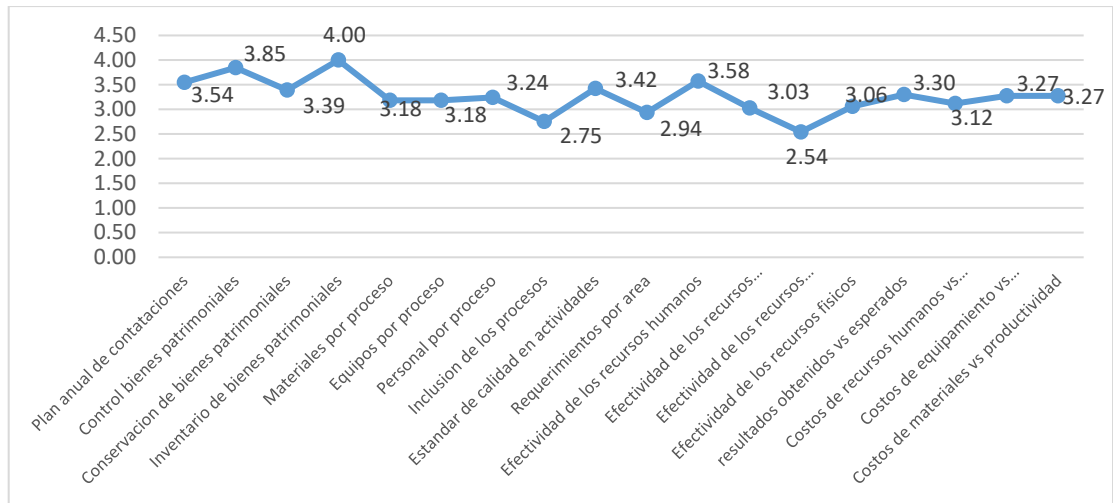


Fuente propia

**Interpretación:** De la figura 04, podemos visualizar que el nivel máximo 4.28 equivalente a la categoría “Alta” y el mínimo 2.17 equivalente a la categoría “Bajo”. La media es de 3.22 que equivale a la categoría “Regular”. Asimismo, la mediana es 3.11 que significa que el 50% de encuestados valora el nivel de Eficacia de Gestión con una cifra menor a 3.11 y el otro 50% mayor a ésta.

Figura 05

Nivel de la eficacia de gestión según indicadores de la oficina de logística universitaria, Lima, 2022 (Escala Ordinal)

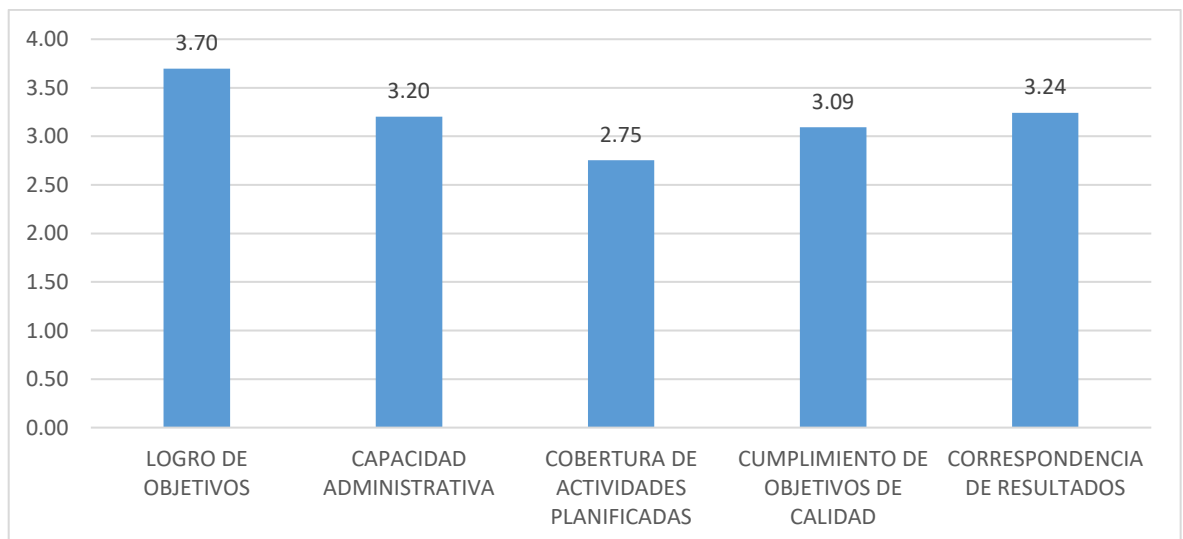


Fuente propia

**Interpretación:** De la figura 05, podemos visualizar que el nivel máximo es 4.00 equivalente a la categoría “Alta” correspondiente al indicador de “Inventario de bienes patrimoniales” y el nivel mínimo es 2.54 “Bajo” correspondiente a los indicadores “Efectividad de los recursos financieros”. Asimismo, la mediana es 3.26 que significa que el 50% de encuestados valora la Eficacia de Gestión con una cifra menor a 3.26 y el otro 50% mayor a ésta.

Figura 06

Nivel de la eficacia de gestión según dimensiones de la oficina de logística universitaria, Lima, 2022 (Escala Ordinal)



Fuente propia

**Interpretación:** De la figura 06, podemos visualizar que el nivel máximo es 3.70 equivalente a la categoría “Regular” correspondiente a la Dimensión “Logro de objetivos” y el nivel mínimo es 2.75 “Bajo” correspondiente a la Dimensión “Cobertura de actividades planificadas”. Asimismo, la mediana es 3.20 que significa que el 50% de encuestados valora el nivel del Eficacia de gestión con una cifra menor a 3.20 y el otro 50% mayor a ésta.

#### 4.3.3. Respecto al objetivo específico (c): Determinar el nivel de relación entre la etapa de planificación y la eficacia de gestión de la Oficina de Logística Universitaria, Lima, 2022.

Tabla 06

Correlación de Spearman de planificación y la eficacia de gestión

Correlations			
		Planificación	Eficacia
Planificación	Spearman Correlation	1	,806**
	Sig. (2-tailed)		,000
	N	36	36
Eficacia	Spearman Correlation	,806**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	
	N	36	36

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Fuente estadística de correlación del SPSS

**Interpretación:** La tabla 06 nos muestra la respuesta a la pregunta ¿Cuál es el nivel de relación entre la etapa de planificación y la eficacia de gestión de la Oficina de Logística Universitaria, Lima, 2022?, el nivel de relación es muy alta. Siendo el coeficiente de Spearman de 0.806, afirmando con un 99% de confianza que existe una correlación positiva o directa entre las variables: Planificación y Eficacia de Gestión, porque el valor de Sig es 0.00, que se encuentra por debajo del 0.01 requerido. Por lo tanto, rechazamos la hipótesis “El nivel de relación de la etapa de planificación y la eficacia de gestión de la Oficina de Logística Universitaria, Lima, 2022, es regular”.



#### 4.3.4. Respecto al objetivo específico (d): Determinar el nivel de relación entre la etapa de organización y la eficacia de gestión de la Oficina de Logística Universitaria, Lima, 2022.

Tabla 07

Correlación de Spearman de Organización y la eficacia de gestión

Correlations			
		Organización	Eficacia
Organización	Spearman Correlation	1	,765**
	Sig. (2-tailed)		,000
	N	36	36
Eficacia	Spearman Correlation	,765**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	
	N	36	36

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Fuente estadística de correlación del SPSS

**Interpretación:** La tabla 07 nos muestra la respuesta a la pregunta ¿Cuál es el nivel de relación entre la etapa de organización y la eficacia de gestión de la Oficina de Logística Universitaria, Lima, 2022?, el nivel de relación es alta, siendo el coeficiente de Spearman de 0.765, afirmando con un 99% de confianza que existe una correlación positiva o directa entre las variables: Organización y Eficacia de Gestión, porque el valor de Sig es 0.00, que se encuentra por debajo del 0.01 requerido. Por lo tanto, rechazamos la hipótesis "El nivel de relación de la etapa de organización y la eficacia de gestión de la Oficina de Logística Universitaria, Lima, 2022, es regular".

#### 4.3.5. Respecto al objetivo específico (e): Determinar el nivel de relación entre la etapa de dirección y la eficacia de gestión de la Oficina de Logística Universitaria, Lima, 2022.

Tabla 08

Correlación de Spearman de Dirección y la eficacia de gestión

Correlations			
		Dirección	Eficacia
Dirección	Spearman Correlation	1	,762**
	Sig. (2-tailed)		,000
	N	36	36
Eficacia	Spearman Correlation	,762**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	
	N	36	36

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Fuente estadística de correlación del SPSS

**Interpretación:** La tabla 08 nos muestra la respuesta a la pregunta ¿Cuál es el nivel de relación entre la etapa de dirección y la eficacia de gestión de la Oficina de Logística Universitaria, Lima, 2022?, el nivel de relación es alta, siendo el coeficiente de Spearman de 0.762, afirmando con un 99% de confianza que existe una correlación positiva o directa entre las variables: Dirección y Eficacia de Gestión, porque el valor de Sig es 0.00, que se encuentra por debajo del 0.01 requerido. Por lo tanto, rechazamos la hipótesis "El nivel de relación de la etapa de dirección y la eficacia de gestión de la Oficina de Logística Universitaria, Lima, 2022, es regular".

#### 4.3.6. Respecto al objetivo específico (f): Determinar el nivel de relación entre la etapa de control y la eficacia de gestión de la Oficina de Logística Universitaria, Lima, 2022.

Tabla 09

Correlación de Spearman de Control y la eficacia de gestión

		<i>Correlations</i>	
		<i>Control</i>	<i>Eficacia</i>
<i>Control</i>	<i>Spearman</i>		
	<i>Correlation</i>	1	,756**
	<i>Sig. (2-tailed)</i>		,000
	<i>N</i>	36	36
<i>Eficacia</i>	<i>Spearman</i>		
	<i>Correlation</i>	,756**	1
	<i>Sig. (2-tailed)</i>	,000	
	<i>N</i>	36	36

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Fuente estadística de correlación del SPSS

**Interpretación:** La tabla 09 nos muestra la respuesta a la pregunta ¿Cuál es el nivel de relación entre la etapa de control y la eficacia de gestión de la Oficina de Logística Universitaria, Lima, 2022?, el nivel de relación es alta, siendo el coeficiente de Spearman de 0.756, afirmando con un 99% de confianza que existe una correlación positiva o directa entre las variables: Control y Eficacia de Gestión, porque el valor de Sig es 0.00, que se encuentra por debajo del 0.01 requerido. Por lo tanto, rechazamos la hipótesis "El nivel de relación de la

etapa de control y la eficacia de gestión de la Oficina de Logística Universitaria, Lima, 2022, es regular".

#### 4.3.7. Respecto al objetivo general: Determinar la relación del proceso administrativo y la eficacia de gestión en la Oficina de Logística Universitaria, Lima - 2022.

Tabla 10

Correlación de Spearman de Proceso administrativo y la Eficacia de gestión

Correlations			
		Proceso Administrativo	Eficacia
Proceso Administrativo	Spearman Correlation	1	,795**
	Sig. (2-tailed)		,000
	N	36	36
Eficacia	Spearman Correlation	,795**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	
	N	36	36

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Fuente estadística de correlación del SPSS

**Interpretación:** La tabla 10 nos muestra la respuesta a la pregunta ¿Qué relación existe entre el proceso administrativo y la eficacia de gestión en la oficina de Logística Universitaria, Lima - 2022?, el nivel de la relación es alta, siendo el coeficiente de Spearman de 0.795, afirmando con un 99% de confianza que existe una correlación positiva o directa entre las variables: Proceso Administrativo y Eficacia de Gestión, porque el valor es de Sig es 0.00, que se encuentra por debajo del 0.01 requerido. Por lo tanto, aceptamos la hipótesis "La relación del proceso administrativo y la eficacia de gestión en la Oficina de Logística Universitaria, Lima, 2022, es directa".

## V. DISCUSIÓN

### 5.1. **Respecto al objetivo específico (a): Estimar el nivel del proceso administrativo en la Oficina de Logística Universitaria, Lima, 2022.**

Lo referido por Herrera M. (2016) en su estudio cuyo objetivo fue de realizar talleres de capacitación, el propósito de estas capacitaciones era el de mostrar lo fundamental que es el planear, organizar, dirigir y controlar y ponerlo en práctica en estos establecimientos comerciales (3) debido a que se tienen complejidades en relación a estos temas, resume su conclusión: todas las personas involucradas en el estudio se les es necesario tener un mayor conocimiento sobre el proceso administrativo ello implica obtener mayor eficacia y eficiencia, de esa forma incrementar su rentabilidad, contrastando esta conclusión la presente indagación; el nivel del proceso administrativo está dentro de la categoría “Regular”. Asimismo, la mediana es 3.08 que significa que el 50% de encuestados por su conocimiento valora el nivel del Proceso Administrativo con una cifra menor a 3.08 y el otro 50% mayor. Ratificando esta conclusión la siguiente indagación: El proceso administrativo ha jugado un papel importante en cualquier actividad administrativa, que tiene como propósito esencial sistematizar la información, produciendo una estructura de eficacia (Hernández & Hernández, 2019).

### 5.2 **Respecto al objetivo específico (b): Estimar el nivel eficacia de gestión en la Oficina de Logística Universitaria, Lima, 2022.**

Lo referido Vásquez - Farje. (2020) en la investigación que realizaron tuvo como objetivo diagnosticar la efectividad de la gestión administrativa de los gobiernos locales altoandinos, región Amazonas. Los resultados obtenidos muestran la efectividad de la gestión administrativa en las 05 municipalidades, para el 28,5% de los encuestados, la gestión administrativa es eficiente; el 49,0% regular y el 22,5% deficiente, se concluye la efectividad en la gestión de los gobiernos locales estudiados, es predominantemente regular. Confirmando esta conclusión la presente indagación; el nivel de la eficacia de gestión está dentro de la categoría “Regular”. Asimismo, la mediana es 3.11 que significa que el 50% de encuestados valora el nivel de Eficacia de Gestión con una cifra menor a 3.11 y el otro 50% mayor a ésta, ratificando esta conclusión la siguiente

indagación: La eficacia, es el nivel o medida de como una organización consigue alcanzar sus objetivos previamente establecidos (Marcó, Loguzzo, & Fedi, 2016).

**5.3. Respecto al objetivo específico (c): Determinar el nivel de relación entre la etapa de planificación y la eficacia de gestión de la Oficina de Logística Universitaria, Lima, 2022.**

Lo referido por Sánchez, Parra, & Naranjo (2014) en su investigación de proceso administrativo en las empresas del rubro de servicios de publicidad y su efecto en la eficacia y eficiencia organizacional, resume que la innovación y creatividad deben ir de la mano con la gestión administrativa, en dicho estudio se destaca que, la planificación es una de las etapas más desarrolladas, ya que se implementaron una serie de planes y programas y que apuntaron a tener un crecimiento en el sector a corto plazo, confirmando esta aseveración la presente indagación; el nivel de relación es muy alta, siendo el coeficiente de Spearman de 0.806, afirmando con un 99% de confianza que existe una correlación positiva o directa entre la variable Planificación y Eficacia de Gestión, porque el valor de Sig es 0.00, que se encuentra por debajo del 0.01 requerido. Ratificando esta conclusión la siguiente indagación: cada organización requiere saber cuándo y cómo mejorar sus procesos, de cómo llevar de forma rápida una idea a la realidad, esto establecido inicialmente dentro de la etapa “planificar” (Kirchmer, 2016).

**5.4. Respecto al objetivo específico (d): Determinar el nivel de relación entre la etapa de organización y la eficacia de gestión de la Oficina de Logística Universitaria, Lima, 2022.**

Lo referido por López A. (2021) en su trabajo que tenía como objeto el de elaborar una propuesta administrativa para gerenciar un Minimarket. Dentro de su conclusión se resume: La empresa adoptó un modelo organizacional matricial, logrando una mejora en el accionar de la empresa, es decir, pone énfasis en la dimensión “organización” de la variable proceso administrativo y que esta tuvo un impacto (positivo) en el logro de los objetivos del negocio, si hay un impacto, entonces significa que existe también relación con la eficacia y eficiencia de gestión, contrastando esta conclusión la presente indagación; el

nivel de relación es alta, siendo el coeficiente de Spearman de 0.765, afirmando con un 99% de confianza que existe una correlación positiva o directa entre la variable Organización y Eficacia de Gestión, porque el valor es de Sig es 0.00, que se encuentra por debajo del 0.01 requerido. Ratificando esta conclusión la presente indagación; Las organizaciones de hoy en día, necesitan de una apropiada administración mediante la aplicación de herramientas de gestión empresarial, así como de la dimensión organización en una de las cuales se enmarca el proceso administrativo (López, 2021).

**5.5. Respecto al objetivo específico (e) Determinar el nivel de relación entre la etapa de dirección y la eficacia de gestión de la Oficina de Logística Universitaria, Lima, 2022.**

Lo afirmado por Sánchez, Parra, & Naranjo (2014) en su investigación de proceso administrativo en las empresas del rubro de servicios de publicidad y su efecto en la eficacia y eficiencia organizacional, en donde se resume que la etapa de dirección fue una de las más impulsadas, debido a que se logró una mayor comunicación, más que aceptable entre los directores y los empleados, confirmando esta conclusión la presente indagación; el nivel de relación es alta, siendo el coeficiente de Spearman de 0.762, afirmando con un 99% de confianza que existe una correlación positiva o directa entre la variable Dirección y Eficacia de Gestión, porque el valor es de Sig es 0.00, que se encuentra por debajo del 0.01 requerido. Ratificando esta conclusión la presente indagación; cada organización requiere saber cuándo y cómo mejorar sus procesos, de cómo llevar de forma rápida una idea a la realidad (Kirchmer, 2016).

**5.6. Respecto al objetivo específico (f): Determinar el nivel de relación entre la etapa de control y la eficacia de gestión de la Oficina de Logística Universitaria, Lima, 2022.**

Lo referido por Dumitrescu P. & Dogaru T. (2016) realizaron una investigación sobre cómo se manifiesta la eficacia y eficiencia en el sector público administrativo de Rumania en tiempos de crisis financiera, concluyéndose que a través de una sostenibilidad en la etapa de control se obtuvo un mejor funcionamiento de la gestión pública en comparación con la de la unión

Europea, es decir, que si al menos el autor no afirma que existe un vínculo de carácter causal entre el control y la eficacia y/o eficiencia, se deduce que existe una incidencia entre la dimensión “control” y las variables “eficacia o eficiencia”, confirmando esta conclusión la presente indagación; el nivel de relación es alta, siendo el coeficiente de Spearman de 0.756, afirmando con un 99% de confianza que existe una correlación positiva o directa entre la variable Control y Eficacia de Gestión, porque el valor de Sig es 0.00, que se encuentra por debajo del 0.01 requerido. Ratificando esta conclusión la presente indagación; se verifica los resultados en relación a los planes fijados, identificando las desviaciones entre lo que se planificó y los resultados conseguidos, y poder detectar la causa que generó dicha desviación y corrigiéndolo a través de acciones correctivas enfocándolo hacia el propósito establecido (Marcó, Loguzzo, & Fedi, 2016).

#### **5.7. Respecto al objetivo general: Determinar la relación del proceso administrativo y la eficacia de gestión en la Oficina de Logística Universitaria, Lima, 2022.**

Lo referido por Mavarez E. (2011) en su tesis acerca de determinar la correlación entre los procesos administrativos (como conjunto) y la toma de decisiones en una empresa de telecomunicaciones. resume su conclusión: existe una correlación significativa muy elevada, que conforme los valores de la variable proceso administrativo se incrementan, también lo harán las cifras de la variable toma de decisiones, ello implica una relación directa (coeficiente de correlación de Pearson = 0.793 a un nivel de significancia 0.01). esto se contrasta con la presente indagación; el nivel de relación es alta, siendo el coeficiente de Spearman de 0.795, afirmando con un 99% de confianza que existe una correlación positiva o directa entre las variables: Proceso Administrativo y Eficacia de Gestión, porque el valor de Sig es 0.00, que se encuentra por debajo del 0.01 requerido. Ratificando esta conclusión la presente indagación: El proceso administrativo es un conjunto de etapas (dimensiones) que se ejercen para el aprovechamiento eficaz y gestión de los recursos (Robbins & Coulter, 2014).

## VI. CONCLUSIONES

### 6.1. **Respecto al objetivo específico (a): Estimar el nivel del proceso administrativo en la Oficina de Logística Universitaria, Lima, 2022.**

Se concluye que la media es de 3.16, "Regular". La mediana es 3.08 que significa que el 50% de encuestados valora el nivel del Proceso Administrativo con una cifra menor a 3.08 y el otro 50% mayor a ésta. La respuesta a ¿Cuál es el nivel del proceso administrativo en la Oficina de Logística Universitaria, Lima 2022?, es regular. Se acepta la hipótesis *"El nivel del proceso administrativo en la Oficina de Logística Universitaria, Lima, 2022, es regular"*.

### 6.2. **Respecto al objetivo específico (b): Estimar el nivel eficacia de gestión en la Oficina de Logística Universitaria, Lima, 2022.**

Se concluye la media es de 3.22, "Regular". La mediana es 3.11 que significa que el 50% de encuestados valora el nivel de Eficacia de Gestión con una cifra menor a 3.11 y el otro 50% mayor a ésta. La respuesta a ¿Cuál es el nivel eficacia de gestión en la Oficina de Logística Universitaria, Lima 2022?, es regular. Se acepta la hipótesis *"El nivel eficacia de gestión en la Oficina de Logística Universitaria, Lima, 2022, es regular"*.

### 6.3. **Respecto al objetivo específico (c): Determinar el nivel de relación entre la etapa de planificación y la eficacia de gestión de la Oficina de Logística Universitaria, Lima, 2022.**

Se concluye que nivel de relación entre la etapa de planificación de la variable proceso administrativo y la eficacia de gestión es "muy alta", siendo el coeficiente de Spearman de 0.806, afirmando con un 99% de confianza que existe una correlación positiva o directa, porque el valor de Sig es 0.00, que se encuentra por debajo del 0.01 requerido. La respuesta a ¿Cuál es el nivel de relación entre la etapa de planificación y la eficacia de gestión de la Oficina de Logística Universitaria, Lima, 2022?, es muy alta. Se rechaza la hipótesis *"El nivel de relación de la etapa de planificación y la eficacia de gestión de la Oficina de Logística Universitaria, Lima, 2022, es regular"*.



**6.4. Respecto al objetivo específico (d): Determinar el nivel de relación entre la etapa de organización y la eficacia de gestión de la Oficina de Logística Universitaria, Lima, 2022.**

Se concluye que el nivel de relación entre la etapa de organización de la variable proceso administrativo y la eficacia de gestión es alta, siendo el coeficiente de Spearman de 0.765, afirmando con un 99% de confianza que existe una correlación positiva o directa, porque el valor es de Sig es 0.00, que se encuentra por debajo del 0.01 requerido. La respuesta a ¿Cuál es la relación entre la etapa de organización y la eficacia de gestión de la Oficina de Logística Universitaria, Lima, 2022?, es alta. Se rechaza la hipótesis *"El nivel de relación de la etapa de organización y la eficacia de gestión de la Oficina de Logística Universitaria, Lima, 2022, es regular"*.

**6.5. Respecto al objetivo específico (e): Determinar el nivel de relación entre la etapa de dirección y la eficacia de gestión de la Oficina de Logística Universitaria, Lima, 2022**

Se concluye que nivel de relación entre la etapa de dirección de la variable proceso administrativo y la eficacia de gestión es alta, siendo el coeficiente de Spearman de 0.762, afirmando con un 99% de confianza que existe una correlación positiva o directa, porque el valor es de Sig es 0.00, que se encuentra por debajo del 0.01 requerido. La respuesta a ¿Cuál es el nivel de relación entre la etapa de dirección y la eficacia de gestión de la Oficina de Logística Universitaria, Lima, 2022?, es alta. Se rechaza la hipótesis *"El nivel de relación de la etapa de dirección y la eficacia de gestión de la Oficina de Logística Universitaria, Lima, 2022, es regular"*.

**6.6. Determinar el nivel de relación entre la etapa de control y la eficacia de gestión de la Oficina de Logística Universitaria, Lima, 2022.**

Se concluye que nivel de control de la variable proceso administrativo en relación a la eficacia de gestión es *"alta"* donde indica 75.6% de los datos asociados, El grado de certidumbre o nivel de significancia o error es 0.000, entonces afirmamos con un 100% de confianza que existe una relación positiva. La respuesta a *¿Cuál es el nivel de relación entre la etapa de control y la eficacia de gestión de la Oficina de Logística Universitaria, Lima, 2022?*, es alta.

Se rechaza la hipótesis *"El nivel de relación de la etapa de control y la eficacia de gestión de la Oficina de Logística Universitaria, Lima, 2022, es regular"*.

**6.7. Respecto al objetivo general: Determinar la relación del proceso administrativo y la eficacia de gestión en la Oficina de Logística Universitaria, Lima, 2022.**

Se concluye que la relación entre las variables proceso administrativo y eficacia de gestión es alta, siendo el coeficiente de Spearman de 0.795, afirmando con un 99% de confianza que existe una correlación positiva o directa, porque el valor de Sig es 0.00, que se encuentra por debajo del 0.01 requerido. La respuesta a ¿Qué relación existe entre el proceso administrativo y la eficacia de gestión en la Oficina de Logística Universitaria, Lima, 2022? es directa. Por lo tanto, aceptamos la hipótesis *"La relación del proceso administrativo y la eficacia de gestión en la Oficina de Logística Universitaria, Lima, 2022, es directa"*.

## **VII. RECOMENDACIONES**

### **7.1. Respeto al diseño de la investigación dirigidos a futuros investigadores del campo de la administración.**

Podríamos enfocar en un nuevo diseño; pasar del diseño no experimental a otro experimental manteniendo las mismas variables *Proceso Administrativo* y *eficacia de gestión*. Aquí tendríamos otro enfoque para comparar con el diseño de la presente investigación. Manipulando la variable *proceso administrativo* para impactar en la variable *eficacia de gestión*.

### **7.2. Respeto a nuevos problemas dirigidos a investigadores del campo de la administración.**

Se recomienda plantear problemas desde el punto de vista descriptivo tales como describir cada una de las dimensiones de cada una de las variables a fin de cuantificar el nivel o la métrica que midan el *Proceso administrativo* y *eficacia de gestión*. Permitiendo conocer el nivel de cada dimensión que compone a cada una de las variables.

### **7.3. Respeto a nuevas hipótesis dirigidos a investigadores del campo de la administración.**

Se recomienda plantear hipótesis desde "Existe relación directa entre el *Proceso administrativo* y *eficacia de gestión*" a "Hay impacto directo entre el *Proceso administrativo* y *eficacia de gestión* en la oficina de logística universitaria, Lima,2022".

### **7.4. Respeto a los hallazgos de la investigación dirigido a la unidad del área de Logística universitaria.**

Se recomienda mejorar o mantener los niveles del *Proceso administrativo* y *eficacia de gestión*. Si los niveles están por debajo del promedio es una oportunidad de incrementarlo. Si son regulares es una oportunidad para mejorarlo y si son buenos los niveles es conservar *eficacia de gestión* en equipo para obtener resultados competitivos. En este caso los niveles están entre regulares, altos y muy altos. Respecto al objetivo general es "alto", la relación 0.756 valida la gestión que si mejoramos una variable va a tener un alto impacto en la otra variable. Por ello recomendamos gestionarlas desde el punto de vista gerencial.

## REFERENCIAS

- Aliyev, T. (2016). *Use of modelling for improvement of a business process [Master's Thesis, Masaryk University]*. Repositorio Institucional. [https://is.muni.cz/th/ivtq5/Aliyev\\_Tural\\_Thesis.pdf](https://is.muni.cz/th/ivtq5/Aliyev_Tural_Thesis.pdf)
- Arteaga, H., Intriago, D., & Mendoza, K. (2016). La ciencia de la administración de empresas. *Dominio de las Ciencias*, 2(4), 421-431. <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/265/314>
- Belayutham, S., & Gonzáles, V. (2016). Clean–lean administrative processes: a case study on sediment pollution during construction. *ScienceDirect*, 126(1), 134-147. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0959652616002808>
- Cantos, T. (2020). *Evaluación de los niveles de eficiencia y eficacia en el proceso administrativo – académico de la Unidad Educativa Eugenio Espejo del Siglo XXI [Tesis de Titulación, Universidad Estatal del Sur de Manabí]*. Repositorio Digital Institucional. <http://repositorio.unesum.edu.ec/handle/53000/2239>
- Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo. (2007). Modelo abierto de gestión para resultados en el sector público. *CLAD - Reforma y Democracia*, 1(39), 149-210. <https://www.redalyc.org/pdf/3575/357533693007.pdf>
- Chamané, C. (12 de Julio de 2017). *4 deficiencias de la Gestión Pública en Perú que se deben resolver*. Blog Escuela de Posgrado Universidad Continental: <https://blogposgrado.ucontinental.edu.pe/4-deficiencias-de-la-gestion-publica-en-peru-que-se-deben-resolver>
- Chávez, M., Castelo, Á., & Villacis, J. (2020). La gestión administrativa desde los procesos de las empresas agropecuarias en Ecuador. *FIPCAEC*, 5(18), 16-29. <https://fipcaec.com/index.php/fipcaec/article/view/198>
- Chiavenato, I. (2006). *Introducción a la Teoría General de la Administración* (7ma ed.). MCGRAW-HILL/INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Dumitrescu, P., & Dogaru, T. (2016). The Challenges of the Administrative Process in a Financial Crisis and their Effectiveness. *Procedia. Economics and Finance*, 39(1), 827-832. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S221256711630260X>
- Esteban, N. (2018). *Tipos de Investigación*. Universidad Santo Domingo de Guzman. <http://repositorio.usdg.edu.pe/handle/USDG/34>
- Falconi, J., Luna, K., Sarmiento, W., & Andrade, C. (2019). Gestión administrativa: Estudio desde la administración de los procesos en una empresa de motocicletas y ensamblajes. *Visionario Digital*, 3(2), 155-169.

<https://cienciadigital.org/revistacienciadigital2/index.php/VisionarioDigital/article/view/406>.

- Garvin, D. (15 de July de 1998). *The Processes of Organization and Management*. MIT MANAGEMENT - Executive Education:  
<https://sloanreview.mit.edu/article/the-processes-of-organization-and-management/>.
- Halushchak, O., & Halushchak, M. (2015). Some aspects of the organizing of administrative management in organizations. *researchgate*, 12(1), 230-238.  
[https://www.researchgate.net/publication/305399676\\_Some\\_aspects\\_of\\_the\\_organizing\\_of\\_administrative\\_management\\_in\\_organizations](https://www.researchgate.net/publication/305399676_Some_aspects_of_the_organizing_of_administrative_management_in_organizations).
- Harmon, P. (22 de March de 2019). *Business Process Change - Introduction*. ScienceDirect:  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/B9780128158470099982>
- Hernández, J., & Hernández, S. (2019). Etapas del Proceso Administrativo. *Boletín Científico de la Escuela Superior Atotonilco de Tula*, 6(11), 66-67.  
<https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/atotonilco/article/view/3704>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación*. MCGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES, S.A. de C.V.
- Herrera, M. (2016). *Proceso administrativo y su incidencia en la rentabilidad de los comerciales "Aguirre", "Expohogar" y "Expomueble" de la ciudad de Babahoyo en el año 2016 [Tesis de Licenciatura, Univeridad Técnica de Babahoyo]*. Repositorio Institucional.
- Kirchmer, M. (2016). The Process of Process Management. *Researchgate*, 1(2), 2-24.  
[https://www.researchgate.net/publication/294091113\\_The\\_Process\\_of\\_Process\\_Management](https://www.researchgate.net/publication/294091113_The_Process_of_Process_Management)
- Koontz, H., Weihrich, H., & Cannice, M. (2012). *Administración – Una Perspectiva Global y Empresarial* (14va ed.). MCGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES S.A. DE C.V.  
[https://frh.cvg.utn.edu.ar/pluginfile.php/22766/mod\\_resource/content/1/Administracion\\_una\\_perspectiva\\_global\\_y\\_empresarial\\_Koontz.pdf](https://frh.cvg.utn.edu.ar/pluginfile.php/22766/mod_resource/content/1/Administracion_una_perspectiva_global_y_empresarial_Koontz.pdf)
- Kramer, J. (2016). Administrative support services. The role of service centres in redesigning administrative service delivery. *United Nations*, 1(11), 5.  
[https://www.unjiu.org/sites/www.unjiu.org/files/jiu\\_document\\_files/products/en/reports-notes/JIU%20Products/JIU\\_REP\\_2016\\_11\\_English.pdf](https://www.unjiu.org/sites/www.unjiu.org/files/jiu_document_files/products/en/reports-notes/JIU%20Products/JIU_REP_2016_11_English.pdf)
- López, A. (2021). La administración como herramienta clave. Estudio de caso en la gestión empresarial en Tingo María. *Gaceta Científica*, 7(2), 59-69.  
<http://revistas.unheval.edu.pe/index.php/gacien/article/view/1102/928>

- Mallar, M. (2010). Process management: an effective management approach. *Visión de Futuro*, 13(1), 1-2.  
[https://revistacientifica.fce.unam.edu.ar/index.php?option=com\\_content&view=article&id=209:process-management-an-effective-management-approach&catid=83:articulos](https://revistacientifica.fce.unam.edu.ar/index.php?option=com_content&view=article&id=209:process-management-an-effective-management-approach&catid=83:articulos)
- Marcó, F., Loguzzo, H., & Fedi, J. (2016). *Introducción a la Gestión y Administración en las Organizaciones*. Universidad Nacional Arturo Jauretche. <https://biblioteca.unaj.edu.ar/wp-content/uploads/sites/8/2017/02/Introduccion-gestion-y-administracion-organizaciones.pdf>
- Marín, K., & Atencio, E. (2008). Proceso Académico-Administrativo de la Revista Científica y Ética del Investigador: estudio de un caso. *Omnia*, 14(3), 160-183.  
<https://produccioncientificaluz.org/index.php/omnia/article/view/7261/7249>
- Mavarez, E. (2011). *Proceso administrativos y toma de decisiones en las empresas de telecomunicaciones de la region Zuliana [Tesis de Maestria, Universidad Rafael Belloso Chacín]*. Repositorio Virtual Institucional. <http://virtual.urbe.edu/tesispub/0090140/intro.pdf>
- Meza, A. (2019). *Gestión de calidad y eficacia en los procesos administrativos de las Mypes del sector servicio, rubro hospedaje-Juanjuí, San Martín, 2019 [Tesis de Licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]*. Repositorio Institucional. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/17032>
- Moltalván, S. (2012). *Evaluación de la Gestión Administrativa de Insumos Químicos y productos Fiscalizados de la UNI -2012*. Universidad Inca Garcilazo de la Vega. Lima: Facultad de Ciencias Administrativas y Ciencias Económicas.
- Pérez, L., Carrera, J., & García, A. (2018). Eficacia como constructo multidimensional en la determinación de estrategias de informatización empresarial. *Ingeniare*, 26(2), 354-349.  
<https://www.scielo.cl/pdf/ingeniare/v26n2/0718-3305-ingeniare-26-02-00354.pdf>
- Portillo, K. (2004). *El proceso administrativo aplicado a la comercialización de productos en tiendas de autoservicio en el municipio de Jalapa [Tesis de Licenciatura, Universidad Rafael Landívar]*. Repositorio Institucional. <http://biblio3.url.edu.gt/Tesis/lote01/Portillo-Karla.pdf>
- Robbins, S., & Coulter, M. (2014). *Administración* (7ma ed.). PEARSON educación, México.  
[https://robertobinetti.com.ar/contents/alumnos/material/pdf/1566499406\\_adm-edicion-12.pdf](https://robertobinetti.com.ar/contents/alumnos/material/pdf/1566499406_adm-edicion-12.pdf)

- Rojas, M., Jaimes, L., & Valencia, M. (2018). Efectividad, eficacia y eficiencia en equipos de trabajo. *ESPACIOS*, 39(6), 11.  
<http://www.revistaespacios.com/a18v39n06/a18v39n06p11.pdf>
- Salazar, O. (2005). El acto administrativo - Evolución histórica y vigencia actual. *Docentia et Investigatio*, 7(2), 25-48.  
<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/derecho/article/view/10393>
- Sánchez, D., Parra, Y., & Naranjo, Y. (2014). El proceso administrativo: Factor determinante en las Mipymes colombianas del siglo XXI. *XIX Congreso Internacional de Contaduría, Administración e Informática*, 1(1), 2-18.  
<http://congreso.investiga.fca.unam.mx/docs/xix/docs/1.16.pdf>
- USMP. (2020). *Introducción a la Administración, Manual del estudiante*. Estudios Generales de la USMP (Universidad San Martín de Porres).
- Valera, E. (2015). Procesos administrativos en la fundamentación teórica de la gerencia del servicio al cliente. *FACCEA*, 5(2), 118-130.  
<http://www.udla.edu.co/revistas/index.php/faccea/article/view/463/455>
- Vasquez, G., Parrales, D., & Morales, V. (2021). Proceso administrativo: factor determinante en el desarrollo organizacional de las MiPymes. *Publicando*, 8(31), 258-278.  
<https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/2249/2456>
- Vásquez, K., & Farje, J. (2020). Efectividad de la gestión administrativa en los gobiernos locales alto-andinos, luya, región Amazonas. *Revista Científica UNTRM*, 3(3), 60-66.  
<http://revistas.untrm.edu.pe/index.php/CSH/article/view/649>

## ANEXOS

**Tabla N° 11: Matriz de operacionalización de variables**

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Proceso Administrativo	Conjunto de funciones que se ejercen para el manejo de las organizaciones con el fin de obtener los objetivos de una organización (Marcó, Loguzzo, & Fedi, 2016).	Es la interacción existente y secuencial de las etapas de Planificación, Organización, Dirección y Control que se realizan en una organización y que son medidas a través de un cuestionario con 18 ítems.	Planificar	Plan anual de necesidades Plan anual de actividades Plan estratégico Planes de capacitación Implementación de herramientas de gestión.	Ordinal: Muy alto: 5 Alto: 4 Regular: 3 Bajo: 2 Muy bajo: 1
			Organizar	Organigrama estructural Manual de Organización y Funciones (MOF) Materiales e insumos	
			Dirigir	Liderazgo en el área Competencia de la supervisión del área. Influencia de las decisiones Seguimiento	
			Controlar	Medición periódica del desempeño Aplicación de procedimientos Objetivos cumplidos Metas cumplidas Acciones correctivas Acciones preventivas	
			Logro de objetivos	Cumplimiento del plan anual de contrataciones Control de bienes patrimoniales Conservación de bienes patrimoniales Inventario de bienes patrimoniales	
Eficacia de gestión	Es el nivel o medida de como una organización consigue alcanzar sus objetivos previamente establecidos (Marcó, Loguzzo, & Fedi, 2016).	Es el hacer o lograr un efecto deseado que se manifiesta a través de la obtención de los objetivos, capacidad administrativa, extensibilidad en que se realizan las actividades previamente establecidas, resultados que cumplen los requisitos de calidad y el nivel de correspondencia de los resultados conseguidos con los esperados (Rojas, Jaimes & Valencia, 2018), y que son medidas a través de un cuestionario de 27 ítems.	Capacidad administrativa	Materiales por proceso Equipos por proceso Personal por proceso	Ordinal: Muy alto: 5 Alto: 4 Regular: 3 Bajo: 2 Muy bajo: 1
			Cobertura de las actividades planificadas	Inclusión de los procesos	
			Cumplimiento de los objetivos de calidad	Estándares de calidad de actividad administrativa Requerimientos por área Efectividad de los recursos humanos Efectividad de los recursos económicos	
			Correspondencia de resultados	Efectividad de los recursos financieros Efectividad de los recursos físicos Resultados obtenidos versus los esperados Costos de recurso humano versus productividad Costos de materiales versus productividad Costos de equipamiento versus productividad	



Tabla Nº 12: Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario # 1: Proceso administrativo							
Dimensiones	Ítem	Preguntas (Considere 1 como la menor calificación y 5 como la mayor calificación)	1	2	3	4	5
Planificar	1	¿Cómo calificaría el nivel del <b>plan anual de necesidades</b> en <i>relación</i> a la <b>eficacia de gestión</b> ?					
	2	¿Cómo calificaría el nivel del <b>plan anual de actividades</b> en <i>relación</i> a la <b>eficacia de gestión</b> ?					
	3	¿Cómo calificaría el nivel del <b>plan estratégico</b> en <i>relación</i> a la <b>eficacia de gestión</b> ?					
	4	¿Cómo calificaría el nivel del <b>plan de capacitación</b> en <i>relación</i> a la <b>eficacia de gestión</b> ?					
	5	¿Cómo calificaría la <b>implementación de herramientas</b> en <i>relación</i> a la <b>eficacia de gestión</b> ?					
Organizar	6	¿Cómo calificaría el nivel del <b>organigrama estructural</b> en <i>relación</i> a la <b>eficacia de gestión</b> ?					
	7	¿Cómo calificaría el nivel del <b>Manual de Organización y Funciones (MOF)</b> en <i>relación</i> a la <b>eficacia de gestión</b> ?					
	8	¿Cómo calificaría la <b>organización de materiales e insumos</b> en <i>relación</i> a la <b>eficacia de gestión</b> ?					
Dirigir	9	¿Cómo calificaría el nivel de <b>liderazgo</b> de la <b>dirección</b> en <i>relación</i> a la <b>eficacia de gestión</b> ?					
	10	¿Cómo calificaría el nivel de <b>competencia de la supervisión</b> en <i>relación</i> a la <b>eficacia de gestión</b> ?					
	11	¿Cómo calificaría el nivel de <b>Influencia de las decisiones</b> de la <b>dirección</b> en <i>relación</i> a la <b>eficacia de gestión</b> ?					
	12	¿Cómo calificaría el nivel de <b>seguimiento</b> por parte de la <b>dirección</b> en <i>relación</i> a la <b>eficacia de gestión</b> ?					
Controlar	13	¿Cómo calificaría la <b>medición periódica del desempeño</b> en <i>relación</i> a la <b>eficacia de gestión</b> ?					
	14	¿Cómo calificaría la <b>aplicación de procedimientos</b> en <i>relación</i> a la <b>eficacia de gestión</b> ?					
	15	¿Cómo calificaría el <b>control</b> de los <b>objetivos a cumplir</b> en <i>relación</i> a la <b>eficacia de gestión</b> ?					
	16	¿Cómo calificaría el <b>control</b> de las <b>metas a cumplir</b> en <i>relación</i> a la <b>eficacia de gestión</b> ?					
	17	¿Cómo calificaría el <b>control</b> de las <b>acciones correctivas</b> en <i>relación</i> a la <b>eficacia de gestión</b> ?					
	18	¿Cómo calificaría el <b>control</b> de las <b>acciones preventivas</b> en <i>relación</i> a la <b>eficacia de gestión</b> ?					

**Cuestionario # 2: Eficacia**

<b>Dimensiones</b>	<b>Ítem</b>	<b>Preguntas (Considere 1 como la menor calificación y 5 como la mayor calificación)</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
Logro de objetivos	1	¿Cómo calificaría el nivel de <b>cumplimiento del plan anual de contrataciones</b> en <b>relación</b> al <b>proceso administrativo</b> ?					
	2	¿Cómo calificaría el nivel de <b>control de bienes patrimoniales</b> en <b>relación</b> al <b>proceso administrativo</b> ?					
	3	¿Cómo calificaría el nivel de <b>conservación de bienes patrimoniales</b> en <b>relación</b> al <b>proceso administrativo</b> ?					
	4	¿Cómo calificaría el nivel en el <b>inventario de bienes patrimoniales</b> en <b>relación</b> al <b>proceso administrativo</b> ?					
Capacidad administrativa	5	¿Cómo calificaría el nivel de la <b>disponibilidad de materiales por proceso</b> en <b>relación</b> al <b>proceso administrativo</b> ?					
	6	¿Cómo calificaría el nivel de la <b>disponibilidad de equipos por proceso</b> en <b>relación</b> al <b>proceso administrativo</b> ?					
	7	¿Cómo calificaría el nivel de la <b>disponibilidad de personal por proceso</b> en <b>relación</b> al <b>proceso administrativo</b> ?					
Cobertura de las actividades	8	¿Cómo calificaría el nivel de <b>inclusión de procesos</b> en <b>relación</b> al <b>proceso administrativo</b> ?					
Cumplimiento de los objetivos de calidad	9	¿Cómo calificaría el nivel los <b>estándares de calidad de actividad administrativa</b> en <b>relación</b> al <b>proceso administrativo</b> ?					
	10	¿Cómo calificaría el nivel de los <b>requerimientos por área</b> en <b>relación</b> al <b>proceso administrativo</b> ?					
	11	¿Cómo calificaría el nivel de <b>efectividad de los recursos humanos</b> en <b>relación</b> al <b>proceso administrativo</b> ?					
	12	¿Cómo calificaría el nivel de <b>efectividad de los recursos económicos</b> en <b>relación</b> al <b>proceso administrativo</b> ?					
	13	¿Cómo calificaría el nivel de <b>efectividad de los recursos financieros</b> en <b>relación</b> al <b>proceso administrativo</b> ?					
	14	¿Cómo calificaría el nivel de <b>efectividad de los recursos físicos</b> en <b>relación</b> al <b>proceso administrativo</b> ?					
Correspondencia de resultados	15	¿Cómo calificaría el nivel de <b>resultados obtenidos versus los esperados</b> en <b>relación</b> al <b>proceso administrativo</b> ?					
	16	¿Cómo calificaría el nivel de los <b>costos de recurso humano versus productividad</b> en <b>relación</b> al <b>proceso administrativo</b> ?					
	17	¿Cómo calificaría el nivel los <b>costos de materiales versus productividad</b> en <b>relación</b> al <b>proceso administrativo</b> ?					
	18	¿Cómo calificaría el nivel de los <b>costos de equipamiento versus productividad</b> en <b>relación</b> al <b>proceso administrativo</b> ?					

**Tabla Nº 13: Matriz de consistencia**

<b>PROCESO ADMINISTRATIVO Y EFICACIA DE GESTIÓN EN LA OFICINA DE LOGÍSTICA UNIVERSITARIA, LIMA, 2022</b>				
<b>Formulación del Problema</b>	<b>Objetivos</b>	<b>Hipótesis</b>	<b>Variables</b>	<b>Metodología</b>
<b>Problema General</b>	<b>Objetivos General</b>	<b>Hipótesis General</b>		<b>Tipo de Investigación:</b>
¿Cuál es la relación entre el proceso administrativo y la eficacia de gestión en la Oficina de Logística Universitaria, Lima, 2022?	Determinar la relación entre el proceso administrativo y la eficacia de gestión en la Oficina de Logística Universitaria, Lima, 2022.	"La relación del proceso administrativo y la eficacia de gestión en la Oficina de Logística Universitaria, Lima, 2022, es directa".	<b>Variable 1:</b> Proceso administrativo  <b>Dimensiones:</b> a) Planificación b) Organización c) Dirección d) Control  <b>Variable 2:</b> Eficacia de gestión  <b>Dimensiones:</b> a) Logro de objetivos b) Capacidad administrativa c) Cobertura de las actividades. d) Cumplimiento de objetivos de calidad. e) Correspondencia de resultados	Básica- Descriptiva- correlacional
<b>Problemas Específicos</b>	<b>Objetivos Específicos</b>	<b>Hipótesis Específicos</b>		<b>Diseño:</b> No experimental- transversal
¿Cuál es el nivel del proceso administrativo en la Oficina de Logística Universitaria, Lima, 2022?	Estimar el nivel del proceso administrativo en la Oficina de Logística Universitaria, Lima, 2022.	"El nivel del proceso administrativo en la Oficina de Logística Universitaria, Lima, 2022, es regular".		<b>Enfoque:</b> Cuantitativo  <b>Población:</b> Todos los trabajadores de la Oficina Central de Logística
¿Cuál es el nivel eficacia de gestión en la Oficina de Logística Universitaria, Lima, 2022?	Estimar el nivel eficacia de gestión en la Oficina de Logística Universitaria, Lima, 2022.	"El nivel eficacia de gestión en la Oficina de Logística Universitaria, Lima, 2022, es regular".		
¿Cuál es el nivel de relación entre la etapa de planificación y la eficacia de gestión de la Oficina de Logística Universitaria, Lima, 2022?	Determinar el nivel de relación entre la etapa de planificación y la eficacia de gestión de la Oficina de Logística Universitaria, Lima, 2022.	"El nivel de relación entre la etapa de planificación y la eficacia de gestión de la Oficina de Logística Universitaria, Lima, 2022, es regular".		
¿Cuál es la relación entre la etapa de organización y la eficacia de gestión de la Oficina de Logística Universitaria, Lima, 2022?	Determinar el nivel de relación entre la etapa de organización y la eficacia de gestión de la Oficina de Logística Universitaria, Lima, 2022.	"El nivel de relación entre la etapa de organización y la eficacia de gestión de la Oficina de Logística Universitaria, Lima, 2022, es regular".		
¿Cuál es el nivel de relación entre la etapa de dirección y la eficacia de gestión de la Oficina de Logística Universitaria, Lima, 2022?	Determinar el nivel de relación entre la etapa de dirección y la eficacia de gestión de la Oficina de Logística Universitaria, Lima, 2022.	"El nivel de relación entre la etapa de dirección y la eficacia de gestión de la Oficina de Logística Universitaria, Lima, 2022, es regular".		
¿Cuál es el nivel de relación entre la etapa de control y la eficacia de gestión de la Oficina de Logística Universitaria, Lima, 2022?	Determinar el nivel de relación entre la etapa de control y la eficacia de gestión de la Oficina de Logística Universitaria, Lima, 2022.	"El nivel de relación entre la etapa de control y la eficacia de gestión de la Oficina de Logística Universitaria, Lima, 2022, es regular".		

Tabla N°14

**TABLA DE CRITERIOS DE CALIFICACIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS**

<b>CATEGORIA</b>	<b>CALIFICACIÓN</b>	<b>INDICADOR</b>
<b>SUFICIENCIA</b> Los ítems propios a una misma dimensión son suficientes para su respectiva medición.	1	No cumple con el criterio, Los ítems no son suficientes para medir la dimensión
	2	Bajo Nivel. Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden con la dimensión total
	3	Moderado Nivel. Se debe incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente.
	4	Alto Nivel. Los ítems son suficientes
<b>CLARIDAD</b> El ítem se entiende de forma sencilla, ósea, la sintaxis y semántica son apropiadas.	1	No cumple con el criterio. El ítem no es claro
	2	Bajo Nivel. El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3	Moderado Nivel. Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem
	4	Alto Nivel. El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem guarda un vínculo lógico en relación a la dimensión o indicador que está midiendo.	1	No cumple con el criterio. El ítem no tiene relación lógica con la dimensión que está midiendo
	2	Bajo Nivel. El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión.
	3	Moderado Nivel. El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo
	4	Alto Nivel. El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es importante, en otras palabras, debe estar dentro del instrumento	1	No cumple con el criterio. El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2	Bajo Nivel. El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.
	3	Moderado Nivel. El ítem es relativamente importante.
	4	Alto Nivel. El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

## SOLICITUD: VALIDEZ DE JUICIO DE EXPERTO

Señor(a): **MBA Jesús Enrique Barca Barrientos**

Asunto: VALIDACION DE INSTRUMENTOS A TRAVES DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es grato dirigirme a su persona para saludarlo y al mismo tiempo, poner de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de elaboración de tesis de la escuela profesional de Administración de la Universidad Cesar Vallejo en la sede de Lima Norte, le solicito muy encarecidamente validar los instrumentos de recolección de información a fin de poder desarrollar la presente investigación y optar por la licenciatura de Administración.

El nombre del proyecto de investigación es "**Proceso administrativo y eficacia en la Oficina de Logística Universitaria, Lima, 2022**" y siendo necesaria contar con la aprobación de docentes especializados y poder ejecutar los instrumentos ya mencionados, recorro a usted, ante su destacada experiencia en el campo concerniente a la investigación pueda validar los instrumentos, para lo cual adjunto:

- Matriz de consistencia.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Tabla de criterio para su calificación
- Formatos para la validación de instrumentos (variable de proceso administrativo y eficacia de gestión)

Sin más nada que agregar y expresando mi respeto y consideración hacia usted, me despido, no sin antes agradecerle de ante mano la atención prestada.

Atentamente.



---

SEGUNDO MONTALVAN PULACHE

DNI: 08209114

## INFORME DE VALIDEZ DE JUICIO DE EXPERTO

Estimado coordinador del programa de proyectos de Investigación de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Cesar Vallejo. Me es grato dirigirme a usted y al mismo tiempo comunicarle que ha solicitud del investigador, se efectuó a la revisión del instrumento de medición a emplear para la investigación, esto tomando en cuenta la matriz de consistencia, así como la matriz de operacionalización de variables.

Título del proyecto		Proceso administrativo y eficacia en la Oficina de Logística Universitaria, Lima, 2022			
Nombre y apellidos del investigador		Segundo Montalván Pulache			
Título académico/profesional que aspira		Licenciatura en Administración			
<b>Variable: Proceso Administrativo</b>					
Dimensión	Ítems	Suficiente	Claridad	Coherencia	Relevancia
Planificar	¿Cómo calificaría el nivel del <i>plan anual de necesidades</i> en <i>relación</i> a la eficacia de gestión?	4	4	4	4
	¿Cómo calificaría el nivel del <i>plan anual de actividades</i> en <i>relación</i> a la eficacia de gestión?	4	4	4	4
	¿Cómo calificaría el nivel del <i>plan estratégico</i> en <i>relación</i> a la eficacia de gestión?	4	4	4	4
	¿Cómo calificaría el nivel del <i>plan de capacitación</i> en <i>relación</i> a la eficacia de gestión?	4	4	4	4
	¿Cómo calificaría la implementación de herramientas en <i>relación</i> a la eficacia de gestión?	4	4	4	4
Organizar	¿Cómo calificaría el nivel del organigrama estructural en <i>relación</i> a la eficacia de gestión?	4	4	4	4
	¿Cómo calificaría el nivel del Manual de Organización y Funciones (MOF) en <i>relación</i> a la eficacia de gestión?	4	4	4	4
	¿Cómo calificaría la organización de materiales e insumos en <i>relación</i> a la eficacia de gestión?	4	4	4	4
Dirigir	¿Cómo calificaría el nivel de liderazgo de la dirección en <i>relación</i> a la eficacia de gestión?	4	4	4	4

	¿Cómo calificaría el nivel de competencia de la supervisión en <i>relación</i> a la eficacia de gestión?	4	4	4	4
	¿Cómo calificaría el nivel de Influencia de las decisiones de la dirección en <i>relación</i> a la eficacia de gestión?	4	4	4	4
	¿Cómo calificaría el nivel de seguimiento por parte de la dirección en <i>relación</i> a la eficacia de gestión?	4	4	4	4
Controlar	¿Cómo calificaría la medición periódica del desempeño en <i>relación</i> a la eficacia de gestión?	4	4	4	4
	¿Cómo calificaría la aplicación de procedimientos en <i>relación</i> a la eficacia de gestión?	4	4	4	4
	¿Cómo calificaría el control de los objetivos a cumplir en <i>relación</i> a la eficacia de gestión?	4	4	4	4
	¿Cómo calificaría el control de las metas a cumplir en <i>relación</i> a la eficacia de gestión?	4	4	4	4
	¿Cómo calificaría el control de las acciones correctivas en <i>relación</i> a la eficacia de gestión?	4	4	4	4
	¿Cómo calificaría el control de las acciones preventivas en <i>relación</i> a la eficacia de gestión?	4	4	4	4



-----  
Firma del juez experto

Nombres y apellidos del experto	MBA JESUS ENRIQUE BARCA BARRIENTOS
Especialidad del experto	Gestión de Organizaciones
Nº de colegiatura	08526
Ficha CTI Vitae	

Título del proyecto	Proceso administrativo y eficacia en la Oficina de Logística Universitaria, Lima, 2022
Nombre y apellidos del investigador	Segundo Montalván Pulache
Título académico/profesional que aspira	Licenciatura en Administración

### Variable: Eficacia de gestión

Dimensión	Ítems	Suficiente	Claridad	Coherencia	Relevancia
Logro de objetivos	¿Cómo calificaría el nivel de <i>cumplimiento del plan anual de contrataciones</i> en relación al proceso administrativo?	4	4	4	4
	¿Cómo calificaría el nivel de <i>control de bienes patrimoniales</i> en relación al proceso administrativo?	4	4	4	4
	¿Cómo calificaría el nivel de <i>conservación de bienes patrimoniales</i> en relación al proceso administrativo?	4	4	4	4
	¿Cómo calificaría el nivel en el <i>inventario de bienes patrimoniales</i> en relación al proceso administrativo?	4	4	4	4
Capacidad administrativa	¿Cómo calificaría el nivel de la <i>disponibilidad de materiales por proceso</i> en relación al proceso administrativo?	4	4	4	4
	¿Cómo calificaría el nivel de la <i>disponibilidad de equipos por proceso</i> en relación al proceso administrativo?	4	4	4	4
	¿Cómo calificaría el nivel de la <i>disponibilidad de personal por proceso</i> en relación al proceso administrativo?	4	4	4	4
Cobertura de las actividades	¿Cómo calificaría el nivel de <i>inclusión de procesos</i> en relación al proceso administrativo?	4	4	4	4
Cumplimiento de los objetivos de calidad	¿Cómo calificaría el nivel los <i>estándares de calidad de actividad administrativa</i> en relación al proceso administrativo?	4	4	4	4
	¿Cómo calificaría el nivel de los requerimientos por área en relación al proceso administrativo?	4	4	4	4
	¿Cómo calificaría el nivel de <b>efectividad de los recursos humanos</b> en relación al <b>proceso administrativo</b> ?	4	4	4	4
	¿Cómo calificaría el nivel de <b>efectividad de los recursos económicos</b> en <b>relación al proceso administrativo</b> ?	4	4	4	4
	¿Cómo calificaría el nivel de <b>efectividad de los recursos financieros</b> en <b>relación al proceso administrativo</b> ?	4	4	4	4



	¿Cómo calificaría el nivel de <b>efectividad de los recursos físicos</b> en <b>relación</b> al <b>proceso administrativo</b> ?	4	4	4	4
Correspondencia de resultados	¿Cómo calificaría el nivel de <b>resultados obtenidos versus los esperados</b> en <b>relación</b> al <b>proceso administrativo</b> ?	4	4	4	4
	¿Cómo calificaría el nivel de los <b>costos de recurso humano versus productividad</b> en <b>relación</b> al <b>proceso administrativo</b> ?	4	4	4	4
	¿Cómo calificaría el nivel los <b>costos de materiales versus productividad</b> en <b>relación</b> al <b>proceso administrativo</b> ?	4	4	4	4
	¿Cómo calificaría el nivel de los <b>costos de equipamiento versus productividad</b> en <b>relación</b> al <b>proceso administrativo</b> ?	4	4	4	4



-----  
Firma del juez experto

Nombres y apellidos del experto	MBA JESUS ENRIQUE BARCA BARRIENTOS
Especialidad del experto	Gestión de Organizaciones
Nº de colegiatura	08526
Ficha CTI Vitae	

## SOLICITUD: VALIDEZ DE JUICIO DE EXPERTO

Señor(a): Mg. Teresa Marianella Gonzales Moncada

Asunto: VALIDACION DE INSTRUMENTOS A TRAVES DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es grato dirigirme a su persona para saludarlo y al mismo tiempo, poner de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de elaboración de tesis de la escuela profesional de Administración de la Universidad Cesar Vallejo en la sede de Lima Norte, le solicito muy encarecidamente validar los instrumentos de recolección de información a fin de poder desarrollar la presente investigación y optar por la licenciatura de Administración.

El nombre del proyecto de investigación es "Proceso administrativo y eficacia en la Oficina de Logística Universitaria, Lima, 2022" y siendo necesaria contar con la aprobación de docentes especializados y poder ejecutar los instrumentos ya mencionados, recorro a usted, ante su destacada experiencia en el campo concerniente a la investigación pueda validar los instrumentos, para lo cual adjunto:

- Matriz de consistencia.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Tabla de criterio para su calificación
- Formatos para la validación de instrumentos (variable de proceso administrativo y eficacia de gestión)

Sin más nada que agregar y expresando mi respeto y consideración hacia usted, me despido, no sin antes agradecerle de ante mano la atención prestada.

Atentamente.



---

SEGUNDO MONTALVAN PULACHE


DNI: 08209114

## INFORME DE VALIDEZ DE JUICIO DE EXPERTO

Estimado coordinador del programa de proyectos de Investigación de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Cesar Vallejo. Me es grato dirigirme a usted y al mismo tiempo comunicarle que ha solicitud del investigador, se efectuó a la revisión del instrumento de medición a emplear para la investigación, esto tomando en cuenta la matriz de consistencia, así como la matriz de operacionalización de variables.

Título del proyecto		Proceso administrativo y eficacia en la Oficina de Logística Universitaria, Lima, 2022			
Nombre y apellidos del investigador		Segundo Montalván Pulache			
Título académico/profesional que aspira		Licenciatura en Administración			
<b>Variable: Proceso Administrativo</b>					
Dimensión	Ítems	Suficiente	Claridad	Coherencia	Relevancia
Planificar	¿Cómo calificaría el nivel del <i>plan anual de necesidades</i> en relación a la eficacia de gestión?	3	4	4	3
	¿Cómo calificaría el nivel del <i>plan anual de actividades</i> en relación a la eficacia de gestión?	3	4	4	3
	¿Cómo calificaría el nivel del <i>plan estratégico</i> en relación a la eficacia de gestión?	3	4	4	3
	¿Cómo calificaría el nivel del <i>plan de capacitación</i> en relación a la eficacia de gestión?	3	4	4	3
	¿Cómo calificaría la implementación de herramientas en relación a la eficacia de gestión?	3	4	4	3
Organizar	¿Cómo calificaría el nivel del organigrama estructural en relación a la eficacia de gestión?	3	4	4	3
	¿Cómo calificaría el nivel del Manual de Organización y Funciones (MOF) en relación a la eficacia de gestión?	3	4	4	3
	¿Cómo calificaría la organización de materiales e insumos en relación a la eficacia de gestión?	3	4	4	3


Dirigir	¿Cómo calificaría el nivel de liderazgo de la dirección en relación a la eficacia de gestión?	3	4	4	3
	¿Cómo calificaría el nivel de competencia de la supervisión en relación a la eficacia de gestión?	3	4	4	3
	¿Cómo calificaría el nivel de Influencia de las decisiones de la dirección en relación a la eficacia de gestión?	3	4	4	3
	¿Cómo calificaría el nivel de seguimiento por parte de la dirección en relación a la eficacia de gestión?	3	4	4	3
Controlar	¿Cómo calificaría la medición periódica del desempeño en relación a la eficacia de gestión?	3	4	4	3
	¿Cómo calificaría la aplicación de procedimientos en relación a la eficacia de gestión?	3	4	4	3
	¿Cómo calificaría el control de los objetivos a cumplir en relación a la eficacia de gestión?	3	4	4	3
	¿Cómo calificaría el control de las metas a cumplir en relación a la eficacia de gestión?	3	4	4	3
	¿Cómo calificaría el control de las acciones correctivas en relación a la eficacia de gestión?	3	4	4	3
	¿Cómo calificaría el control de las acciones preventivas en relación a la eficacia de gestión?	3	4	4	3

  
 \_\_\_\_\_  
 Firma del juez experto

Nombres y apellidos del experto	GONZALES MONCADA, TERESA MARIANELLA
Especialidad del experto	Mg. En Ciencias de la Educación
Nº de colegiatura	
Ficha CTI Vitae	

Título del proyecto		Proceso administrativo y eficacia en la Oficina de Logística Universitaria, Lima, 2022			
Nombre y apellidos del investigador		Segundo Montalván Pulache			
Título académico/profesional que aspira		Licenciatura en Administración			
<b>Variable: Eficacia de gestión</b>					
Dimensión	Ítems	Suficiente	Claridad	Coherencia	Relevancia
Logro de objetivos	¿Cómo calificaría el nivel de <i>cumplimiento del plan anual de contrataciones en relación al proceso administrativo?</i>	3	4	4	3
	¿Cómo calificaría el nivel de <i>control de bienes patrimoniales en relación al proceso administrativo?</i>	3	4	4	3
	¿Cómo calificaría el nivel de <i>conservación de bienes patrimoniales en relación al proceso administrativo?</i>	3	4	4	3
	¿Cómo calificaría el nivel en el <i>inventario de bienes patrimoniales en relación al proceso administrativo?</i>	3	4	4	3
Capacidad administrativa	¿Cómo calificaría el nivel de la <i>disponibilidad de materiales por proceso en relación al proceso administrativo?</i>	3	4	4	3
	¿Cómo calificaría el nivel de la <i>disponibilidad de equipos por proceso en relación al proceso administrativo?</i>	3	4	4	3
	¿Cómo calificaría el nivel de la <i>disponibilidad de personal por proceso en relación al proceso administrativo?</i>	3	4	4	3
Cobertura de las actividades	¿Cómo calificaría el nivel de <i>inclusión de procesos en relación al proceso administrativo?</i>	3	4	4	3
Cumplimiento de los objetivos de calidad	¿Cómo calificaría el nivel los <i>estándares de calidad de actividad administrativa en relación al proceso administrativo?</i>	3	4	4	3
	¿Cómo calificaría el nivel de los <i>requerimientos por área en relación al proceso administrativo?</i>	3	4	4	3
	¿Cómo calificaría el nivel de <i>efectividad de los recursos humanos en relación al proceso administrativo?</i>	3	4	4	3
	¿Cómo calificaría el nivel de <i>efectividad de los recursos económicos en relación al proceso administrativo?</i>	3	4	4	3
	¿Cómo calificaría el nivel de <i>efectividad de los recursos financieros en relación al proceso administrativo?</i>	3	4	4	3

	¿Cómo calificaría el nivel de <b>efectividad de los recursos físicos</b> en relación al proceso administrativo?	3	4	4	3
Correspondencia de resultados	¿Cómo calificaría el nivel de <b>resultados obtenidos versus los esperados</b> en relación al proceso administrativo?	3	4	4	3
	¿Cómo calificaría el nivel de los <b>costos de recurso humano versus productividad</b> en relación al proceso administrativo?	3	4	4	3
	¿Cómo calificaría el nivel los <b>costos de materiales versus productividad</b> en relación al proceso administrativo?	3	4	4	3
	¿Cómo calificaría el nivel de los <b>costos de equipamiento versus productividad</b> en relación al proceso administrativo?	3	4	4	3

  
 \_\_\_\_\_  
 Firma del juez experto

Nombres y apellidos del experto	GONZALES MONCADA, TERESA MARIANELLA
Especialidad del experto	Mg. En Ciencias de la Educación
Nº de colegiatura	
Ficha CTI Vitae	

---

SOLICITUD: VALIDEZ DE JUICIO DE EXPERTO

Señor(a): Dr. Teodoro Carranza Estela

Asunto: VALIDACION DE INSTRUMENTOS A TRAVES DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es grato dirigirme a su persona para saludarlo y al mismo tiempo, poner de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de elaboración de tesis de la escuela profesional de Administración de la Universidad Cesar Vallejo en la sede de Lima Norte, le solicito muy encarecidamente validar los instrumentos de recolección de información a fin de poder desarrollar la presente investigación y optar por la licenciatura de Administración.

El nombre del proyecto de investigación es "Proceso administrativo y eficacia en la Oficina de Logística Universitaria, Lima, 2022" y siendo necesaria contar con la aprobación de docentes especializados y poder ejecutar los instrumentos ya mencionados, recurro a usted, ante su destacada experiencia en el campo concerniente a la investigación pueda validar los instrumentos, para lo cual adjunto:

- Matriz de consistencia.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Tabla de criterio para su calificación
- Formatos para la validación de instrumentos (variable de proceso administrativo y eficacia de gestión)

Sin más nada que agregar y expresando mi respeto y consideración hacia usted, me despido, no sin antes agradecerle de ante mano la atención prestada.

Atentamente.



---

SEGUNDO MONTALVAN PULACHE

DNI: 08209114

## INFORME DE VALIDEZ DE JUICIO DE EXPERTO

Estimado coordinador del programa de proyectos de Investigación de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Cesar Vallejo. Me es grato dirigirme a usted y al mismo tiempo comunicarle que ha solicitud del investigador, se efectuó a la revisión del instrumento de medición a emplear para la investigación, esto tomando en cuenta la matriz de consistencia, así como la matriz de operacionalización de variables.

Título del proyecto		Proceso administrativo y eficacia en la Oficina de Logística Universitaria, Lima, 2022			
Nombre y apellidos del investigador		Segundo Montalván Pulache			
Título académico/profesional que aspira		Licenciatura en Administración			
<b>Variable: Proceso Administrativo</b>					
Dimensión	Ítems	Suficiente	Claridad	Coherencia	Relevancia
Planificar	¿Cómo calificaría el nivel del <i>plan anual de necesidades</i> en relación a la eficacia de gestión?	4	4	3	4
	¿Cómo calificaría el nivel del <i>plan anual de actividades</i> en relación a la eficacia de gestión?	4	4	3	4
	¿Cómo calificaría el nivel del <i>plan estratégico</i> en relación a la eficacia de gestión?	4	4	3	4
	¿Cómo calificaría el nivel del <i>plan de capacitación</i> en relación a la eficacia de gestión?	4	4	3	4
	¿Cómo calificaría la implementación de herramientas en relación a la eficacia de gestión?	4	4	3	4
Organizar	¿Cómo calificaría el nivel del organigrama estructural en relación a la eficacia de gestión?	4	4	3	4
	¿Cómo calificaría el nivel del Manual de Organización y Funciones (MOF) en relación a la eficacia de gestión?	4	4	3	4
	¿Cómo calificaría la organización de materiales e insumos en relación a la eficacia de gestión?	4	4	3	4



## INFORME DE VALIDEZ DE JUICIO DE EXPERTO

Estimado coordinador del programa de proyectos de Investigación de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Cesar Vallejo. Me es grato dirigirme a usted y al mismo tiempo comunicarle que ha solicitud del investigador, se efectuó a la revisión del instrumento de medición a emplear para la investigación, esto tomando en cuenta la matriz de consistencia, así como la matriz de operacionalización de variables.

Título del proyecto		Proceso administrativo y eficacia en la Oficina de Logística Universitaria, Lima, 2022			
Nombre y apellidos del investigador		Segundo Montalván Pulache			
Título académico/profesional que aspira		Licenciatura en Administración			
<b>Variable: Proceso Administrativo</b>					
Dimensión	Ítems	Suficiente	Claridad	Coherencia	Relevancia
Planificar	¿Cómo calificaría el nivel del <i>plan anual de necesidades</i> en relación a la eficacia de gestión?	4	4	3	4
	¿Cómo calificaría el nivel del <i>plan anual de actividades</i> en relación a la eficacia de gestión?	4	4	3	4
	¿Cómo calificaría el nivel del <i>plan estratégico</i> en relación a la eficacia de gestión?	4	4	3	4
	¿Cómo calificaría el nivel del <i>plan de capacitación</i> en relación a la eficacia de gestión?	4	4	3	4
	¿Cómo calificaría la implementación de herramientas en relación a la eficacia de gestión?	4	4	3	4
Organizar	¿Cómo calificaría el nivel del organigrama estructural en relación a la eficacia de gestión?	4	4	3	4
	¿Cómo calificaría el nivel del Manual de Organización y Funciones (MOF) en relación a la eficacia de gestión?	4	4	3	4
	¿Cómo calificaría la organización de materiales e insumos en relación a la eficacia de gestión?	4	4	3	4

Dirigir	¿Cómo calificaría el nivel de liderazgo de la dirección en relación a la eficacia de gestión?	4	4	3	4
	¿Cómo calificaría el nivel de competencia de la supervisión en relación a la eficacia de gestión?	4	4	3	4
	¿Cómo calificaría el nivel de Influencia de las decisiones de la dirección en relación a la eficacia de gestión?	4	4	3	4
	¿Cómo calificaría el nivel de seguimiento por parte de la dirección en relación a la eficacia de gestión?	4	4	3	4
Controlar	¿Cómo calificaría la medición periódica del desempeño en relación a la eficacia de gestión?	4	4	3	4
	¿Cómo calificaría la aplicación de procedimientos en relación a la eficacia de gestión?	4	4	3	4
	¿Cómo calificaría el control de los objetivos a cumplir en relación a la eficacia de gestión?	4	4	3	4
	¿Cómo calificaría el control de las metas a cumplir en relación a la eficacia de gestión?	4	4	4	4
	¿Cómo calificaría el control de las acciones correctivas en relación a la eficacia de gestión?	4	4	4	4
	¿Cómo calificaría el control de las acciones preventivas en relación a la eficacia de gestión?	4	4	3	4

  
DR. TEODORO CARRANZA ESTELA  
DE LA ESPECIALIDAD DE  
GESTIÓN DE ORGANIZACIONES  
 Firma del juez experto

Nombres y apellidos del experto	TEODORO CARRANZA ESTELA
Especialidad del experto	Gestión de Organizaciones
Nº de colegiatura	08171
Ficha CTI Vitae	

Título del proyecto		Proceso administrativo y eficacia en la Oficina de Logística Universitaria, Lima, 2022			
Nombre y apellidos del investigador		Segundo Montalván Pulache			
Título académico/profesional que aspira		Licenciatura en Administración			
<b>Variable: Eficacia de gestión</b>					
Dimensión	Items	Suficiente	Claridad	Coherencia	Relevancia
Logro de objetivos	¿Cómo calificaría el nivel de <i>cumplimiento del plan anual de contrataciones en relación al proceso administrativo?</i>	4	3	3	4
	¿Cómo calificaría el nivel de <i>control de bienes patrimoniales en relación al proceso administrativo?</i>	4	3	3	4
	¿Cómo calificaría el nivel de <i>conservación de bienes patrimoniales en relación al proceso administrativo?</i>	4	3	3	4
	¿Cómo calificaría el nivel en el <i>inventario de bienes patrimoniales en relación al proceso administrativo?</i>	4	3	3	4
Capacidad administrativa	¿Cómo calificaría el nivel de la <i>disponibilidad de materiales por proceso en relación al proceso administrativo?</i>	4	3	3	4
	¿Cómo calificaría el nivel de la <i>disponibilidad de equipos por proceso en relación al proceso administrativo?</i>	4	3	3	4
	¿Cómo calificaría el nivel de la <i>disponibilidad de personal por proceso en relación al proceso administrativo?</i>	4	3	3	4
Cobertura de las actividades	¿Cómo calificaría el nivel de <i>inclusión de procesos en relación al proceso administrativo?</i>	4	3	3	4
Cumplimiento de los objetivos de calidad	¿Cómo calificaría el nivel los <i>estándares de calidad de actividad administrativa en relación al proceso administrativo?</i>	4	3	3	4
	¿Cómo calificaría el nivel de los <i>requerimientos por área en relación al proceso administrativo?</i>	4	3	3	4
	¿Cómo calificaría el nivel de <i>efectividad de los recursos humanos en relación al proceso administrativo?</i>	4	3	3	4
	¿Cómo calificaría el nivel de <i>efectividad de los recursos económicos en relación al proceso administrativo?</i>	4	3	3	4
	¿Cómo calificaría el nivel de <i>efectividad de los recursos financieros en relación al proceso administrativo?</i>	4	3	3	4

	¿Cómo calificaría el nivel de <i>efectividad de los recursos físicos en relación al proceso administrativo?</i>	4	3	3	4
Correspondencia de resultados	¿Cómo calificaría el nivel de <i>resultados obtenidos versus los esperados en relación al proceso administrativo?</i>	4	3	3	4
	¿Cómo calificaría el nivel de los <i>costos de recurso humano versus productividad en relación al proceso administrativo?</i>	4	3	3	4
	¿Cómo calificaría el nivel los <i>costos de materiales versus productividad en relación al proceso administrativo?</i>	4	3	3	4
	¿Cómo calificaría el nivel de los <i>costos de equipamiento versus productividad en relación al proceso administrativo?</i>	4	3	3	4

  
DR. TEODORO CARRANZA ESTELA  
DE LA ESPECIALIDAD DE  
DE LA ORGANIZACIÓN  
 Firma del juez experto

Nombres y apellidos del experto	TEODORO CARRANZA ESTELA
Especialidad del experto	Gestión de Organizaciones
Nº de colegiatura	08171
Ficha CTI Vitae	

Anexo N° 4

Formato de consentimiento informado

Lima, Perú

Fecha: 19/02/2022

Yo, Jorge Luis Romero Solano, identificado con el DNI N° 74237604

Acepto participar voluntariamente en el proyecto de investigación denominado "Proceso administrativo y eficacia en la Oficina de Logística Universitaria, Lima, 2022", realizado por el investigador Segundo Montalván Pulache.

Durante mi participación en el proyecto, accedo a responder de manera veraz, seria y honesta las preguntas y a llenar los Cuestionarios # 1: Procedimiento administrativo y el Cuestionario # 2: eficacia de gestión utilizados como instrumentos para la recolección de data.

Asimismo, doy mi consentimiento para que los datos que se generen en el proyecto de investigación sean utilizados solo y únicamente con propósitos académicos y de estudio, confiando además que el proceso de investigación empleará dichos datos guardando la confidencialidad que amerita. Expreso, además, que he sido informado del objetivo y alcance que tiene el presente proyecto, del cómo se procede al registro de datos en los formatos que se me ha proporcionado.

Atte.

Jorge Luis Romero Solano



Nombre y firma del Participante

Anexo N° 4

Formato de consentimiento informado

Lima, Perú

Fecha: 15-02-2022

Yo, Brayan Quispe Monroy identificado con el DNI N° 73070289

Acepto participar voluntariamente en el proyecto de investigación denominado "Proceso administrativo y eficacia en la Oficina de Logística Universitaria, Lima, 2022", realizado por el investigador Segundo Montalván Pulache.

Durante mi participación en el proyecto, accedo a responder de manera veraz, seria y honesta las preguntas y a llenar los Cuestionarios # 1: Procedimiento administrativo y el Cuestionario # 2: eficacia de gestión utilizados como instrumentos para la recolección de data.

Asimismo, doy mi consentimiento para que los datos que se generen en el proyecto de investigación sean utilizados solo y únicamente con propósitos académicos y de estudio, confiando además que el proceso de investigación empleará dichos datos guardando la confidencialidad que amerita. Expreso, además, que he sido informado del objetivo y alcance que tiene el presente proyecto, del cómo se procede al registro de datos en los formatos que se me ha proporcionado.

Atte.



Nombre y firma del Participante

Brayan Quispe Monroy

DIMEN SION	PLANIFICAR					ORGANIZAR			DIRIGIR				CONTROLAR					
	Plan anual de necesidades	Plan anual de actividades	Plan estratégico	Plan de capacitaciones	Implementación de herramientas	Organigrama estructural	M O F	Materiales e insumos	Liderazgo	Competencia de la supervisión	Influencia de las decisiones	Seguimiento	Mediciones periódicas del desempeño	Aplicación de procedimientos	Objetivos por cumplir	Metas por cumplir	Acciones correctivas	Acciones preventivas
Sujeto 1	2	2	3	3	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	4	3	3	2
Sujeto 2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	2
Sujeto 3	2	2	2	3	1	3	3	2	3	3	2	2	4	3	4	3	3	1
Sujeto 4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	2
Sujeto 5	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	2
Sujeto 6	1	1	1	2	1	3	2	2	2	3	2	2	4	3	3	2	3	2
Sujeto 7	3	3	3	2	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3
Sujeto 8	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	2
Sujeto 9	3	3	2	2	3	4	3	3	4	4	3	2	3	4	4	4	4	2
Sujeto 10	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	3
Sujeto 11	2	2	2	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	2
Sujeto 12	2	2	2	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	2
Sujeto 13	3	2	2	3	2	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3
Sujeto 14	2	2	2	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3
Sujeto 15	2	2	2	3	2	3	3	2	3	4	3	3	4	4	4	3	3	2
Sujeto 16	1	1	1	3	1	2	2	1	3	3	2	2	4	3	3	3	2	1
Sujeto 17	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3
Sujeto 18	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4
Sujeto 19	1	1	1	3	2	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3
Sujeto 20	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4
Sujeto 21	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	2
Sujeto 22	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	2
Sujeto 23	1	1	1	3	2	3	3	2	2	3	1	2	4	3	4	3	3	2
Sujeto 24	3	3	2	3	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	2
Sujeto 25	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	2
Sujeto 26	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	3
Sujeto 27	2	2	2	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	2
Sujeto 28	3	3	3	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3
Sujeto 29	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
Sujeto 30	1	2	2	2	2	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	2
Sujeto 31	2	2	2	2	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3
Sujeto 32	2	2	2	2	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3
Sujeto 33	3	3	3	4	3	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4
Sujeto 34	4	3	3	2	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	3
Sujeto 35	1	1	1	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	4	3	3	3	1
Sujeto 36	2	2	2	3	2	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	2

VARIABLE	V2 = EFICACIA DE GESTION																	
	DIMENSION	LOGRO DE OBJETIVOS				CAPACIDAD ADMINISTRATIVA			ACTIVIDADES PLANIFICADAS	CUMPLIMIENTO OBJETIVOS DE CALIDAD					CORRESPONDENCIA DE RESULTADOS			
INDICADOR		Plan anual de contrataciones	Control bienes patrimoniales	Conservación de bienes patrimoniales	Inventario de bienes patrimoniales	Materiales por proceso	Equipos por proceso	Personal por proceso	Inclusión de los procesos	Estándar de calidad en actividades	Requerimientos por área	Efectividad de los recursos humanos	Efectividad de los recursos económicos	Efectividad de los recursos financieros	Efectividad de los recursos físicos	resultados obtenidos vs esperados	Costos de recursos humanos vs productividad	Costos de equipamiento vs productividad
Sujeto 1	3	4	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3
Sujeto 2	4	3	3	4	3	3	3	2	3	3	4	3	2	2	3	3	4	3
Sujeto 3	3	3	2	4	3	3	2	1	3	1	3	2	1	1	2	2	3	3
Sujeto 4	3	4	3	4	3	3	3	2	4	2	4	3	2	3	4	3	4	4
Sujeto 5	4	4	3	4	3	3	3	2	3	3	4	3	2	3	4	3	3	3
Sujeto 6	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	1	1	1	3	2	2	2
Sujeto 7	3	4	2	4	3	3	3	2	3	3	4	3	2	3	4	3	4	3
Sujeto 8	3	4	4	4	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	4	3	3	3
Sujeto 9	3	3	3	4	3	3	3	2	4	3	3	3	2	3	3	3	2	3
Sujeto 10	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	3	3	4	4	4	4	4
Sujeto 11	3	4	4	4	3	3	3	2	3	2	3	3	2	4	4	3	4	3
Sujeto 12	3	4	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
Sujeto 13	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
Sujeto 14	4	4	4	4	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3
Sujeto 15	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3
Sujeto 16	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2
Sujeto 17	4	4	4	4	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
Sujeto 18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Sujeto 19	4	4	4	4	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
Sujeto 20	5	5	4	5	3	3	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4
Sujeto 21	4	4	4	4	3	3	3	2	3	2	4	3	3	4	3	3	4	4
Sujeto 22	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	4	4
Sujeto 23	2	3	2	3	3	3	3	3	3	1	3	2	1	2	2	2	3	3
Sujeto 24	3	4	3	4	3	3	3	2	4	2	4	3	2	3	3	3	3	4
Sujeto 25	4	4	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Sujeto 26	4	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	3
Sujeto 27	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4
Sujeto 28	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4
Sujeto 29	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4
Sujeto 30	3	3	3	4	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
Sujeto 31	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
Sujeto 32	3	4	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Sujeto 33	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4
Sujeto 34	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4
Sujeto 35	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	1	2	2	2	2
Sujeto 36	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3