



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

Equipos de protección personal y prevención de los riesgos laborales
en la agencia marítima “Cosmos” Ilo, 2022.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Administración

AUTORA:

Manrique Sierra, Briana Carol (ORCID: 0000-0002-0452-1917)

ASESOR:

Mg. Díaz Torres, William Ricardo (ORCID: 0000-0003-2204-6635)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Organizaciones

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

Es mi deseo, dedicar esta tesis a mi madre “María Isabel Sierra Goya” y mi padre “Miguel Angel Manrique Valdivia”, vuestro apoyo sin medidas me ayudó a lograr este paso importante en mi formación profesional.

Agradecimiento

A cada integrante de mi familia y amigos, por su incansable apoyo y guía. También, quiero agradecer al Mg. William Díaz Torres por su asesoramiento y esmero en cada etapa del desarrollo de mi tesis.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA.....	12
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	12
3.2. Variables y operacionalización.....	12
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.....	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	13
3.5. Procedimientos	14
3.6. Método de análisis de datos	16
3.7. Aspectos éticos.....	16
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN	27
VI. CONCLUSIONES	33
VII. RECOMENDACIONES.....	35
REFERENCIAS.....	37
ANEXOS	40

Índice de tablas

Tabla 1 Correlación de Spearman entre conocimiento particularizado de los equipos y la prevención de los riesgos laborales en la Ag. Marítima Cosmos Ilo, 2022.	22
Tabla 2 Correlación de Spearman entre la influencia el uso racionalizado de los equipos de protección personal y prevención de los riesgos laborales en la Ag. Marítima Cosmos Ilo, 2022.....	23
Tabla 3 Correlación de Spearman entre la influencia de la capacidad operativa de los equipos de protección personal y prevención de los riesgos laborales en la Ag. Marítima Cosmos Ilo, 2022.....	24
Tabla 4 Correlación de Spearman entre la contrastación de la influencia de los equipos de protección personal y la prevención de los riesgos laborales en la Ag. Marítima Cosmos Ilo, 2022.....	25

Índice de figuras

Figura 1 Descripción del Nivel del "Equipo" de Protección personal, según los encuestados en la Ag. Marítima Cosmos Ilo, 2022 (escala ordinal)	17
Figura 2 Descripción de los niveles de los Equipos de Protección personal, según Indicadores de los encuestados en la Ag. Marítima Cosmos Ilo, 2022 (escala ordinal)	18
Figura 3 Descripción de los niveles de los Equipos de Protección personal, según Dimensiones en la Ag. Marítima Cosmos Ilo, 2022 (escala ordinal)	19
Figura 4 Descripción del nivel de prevención de los riesgos laborales, según los encuestados en la Ag. Marítima Cosmos Ilo, 2022 (escala ordinal)	20
Figura 5 Descripción de los niveles prevención de los riesgos laborales, según Indicadores de los encuestados en la Ag. Marítima Cosmos Ilo, 2022 (escala ordinal)	20
Figura 6 Descripción de los niveles prevención de los riesgos laborales, según dimensiones de los encuestados en Ag. Marítima Cosmos Ilo, 2022 (escala ordinal)	21

Resumen

La presente investigación lleva por título “Equipos de protección personal y prevención de los riesgos laborales en la agencia marítima “cosmos” Ilo, 2022. El fin de la investigación es determinar la influencia entre los equipos de protección personal en la prevención de los riesgos laborales en la agencia marítima Cosmos Ilo, 2022“. En el marco metodológico, de tipo pura, nivel causal explicativo, diseño no experimental. En el proceso de recolección de datos, se utiliza la técnica como encuesta y el cuestionario como instrumento. En el análisis inferencial, para la comprobación de hipótesis general y específica se utilizó la prueba no paramétrica de Rho de Spearman. Se concluye que, existe relación entre los equipos de protección personal y prevención de Riesgos Laborales con un p-valor menor que el nivel de significancia de 0.05. La correlación hallada es de 0.696. Finalmente, la relación es “positiva moderada”.

Palabras clave: equipos de protección, prevención de riesgos, personal.

Abstract

The present investigation is entitled "Personal protective equipment and prevention of occupational risks in the maritime agency "cosmos" Ilo, 2022. The purpose of the investigation is to determine the influence between personal protective equipment in the prevention of occupational risks at the Cosmos Ilo shipping agency, 2022". In the methodological framework, pure type, explanatory causal level, non-experimental design. In the data collection process, the technique is used as a survey and the questionnaire as an instrument. In the inferential analysis, the non-parametric Spearman's Rho test was used to test the general and specific hypotheses. It is concluded that there is a relationship between personal protective equipment and prevention of Occupational Risks with a p-value less than the significance level of 0.05. The correlation found is 0.696. Finally, the relationship is "moderate positive".

Keywords: protective equipment, risk prevention, staff.

I. INTRODUCCIÓN

En el actual mundo empresarial se observa con mayor urgencia la implementación de los procesos técnicos de protección del trabajador, con el propósito de evitar los peligros en el centro de trabajo durante las actividades diarias. Y ello es posible entender en tanto que se han dado y publicitado variadas normas nacionales e internacionales que explicarían la naturaleza particular de la indicada protección del trabajador. Una de ellas, acaso la última, son las normas aprobadas por la OIT (2020), con motivo de la pandemia de Covid 19, relacionadas justamente a “la seguridad y salud en el trabajo (SST), las modalidades de trabajo, protección de categorías específicas de trabajadores, la no discriminación, la seguridad social o protección del empleo” (p. 4).

Sin embargo, es bueno preguntarse, ¿Hasta qué punto se estará cumpliendo con dichos presupuestos normativos en las empresas nacionales, pero particularmente en las de Ilo? En el presente estudio se trata de investigar y acaso aclarar dicha interrogante en especial, por ejemplo, en lo que respecta al contexto específico de la Agencia Marítima “Cosmos” Ilo, 2022.

En este sentido, se sabe por estudios diversos que muchas empresas no estarían cumpliendo con las exigencias de seguridad interna para sus colaboradores, particularmente relacionado al trabajador que manipula e interactúa con herramientas de las tecnologías modernas. De España, por ejemplo, se tiene la información que desde el 8 de noviembre de 1995 se viene aplicando la “Ley 31 de Prevención de Riesgos Laborales”, que en su artículo 14 exige: “los trabajadores tienen derecho a una protección eficaz en materia de seguridad y salud en el trabajo” (Moreno, E., 2017, p. 2). En este mismo nivel, es importante también mencionar el estudio relacionado a los bomberos de Mendoza (Argentina), en donde no se estaría aplicando en su totalidad el principio de la protección personal de los bomberos.

Porque ellos “demostraron mediante las encuestas, tener nociones básicas, sobre los equipos de protección personal” (Echegaray, P. y Theveny, A., 2017, p. 5).

Y en lo que respecta al país, se tiene como primera referencia, la normativa implementada desde 2005 por la DIGESA señala que, en una de sus partes acaso más esenciales, dice: “la salud ocupacional es una estrategia de lucha contra la pobreza, sus acciones están dirigidas a la promoción y protección de la salud de los trabajadores y la prevención de accidentes de trabajo y enfermedades ocupacionales.” (p. 7). Y en la región de Moquegua y particularmente en la ciudad de Ilo, existen múltiples empresas de producción y de servicios, con numerosos trabajadores tanto profesionales como los de servicio. Una de ellas es la empresa “Cosmos”, dentro de sus actividades, emplean y representan a los buques en sus trámites locales. Además, facilitan la descarga y transporte de productos desde el Puerto de Ilo hacia destinos internacionales.

De ahí el interés por investigar el uso de equipos de protección personal y su influencia en la prevención de riesgos laborales, a partir de los cuestionarios se pretende aplicar a los mismos colaboradores de la indicada agencia; es decir, constatar hasta qué punto influye los materiales de Protección Personal en prevenir riesgos en las actividades de trabajo en la Agencia Marítima Cosmos en la provincia de Ilo, ya que en todas las empresas de hoy, se busca cuidar la integridad de sus trabajadores con el propósito de maximizar su desempeño laboral.

El problema de investigación se formula en el orden que se indica a continuación: ¿Cuál es la influencia de los equipos de protección personal en la prevención de los riesgos laborales en la agencia Marítima Cosmos Ilo, 2022?

Los problemas específicos se formula en el orden que se indica a continuación a) ¿Cuál es el nivel del equipo de protección personal? b) ¿Cuál es el nivel de prevención de los riesgos laborales? c) ¿Cuál es la influencia de conocimiento particularizado de los equipos y prevención de los riesgos laborales? d) ¿Cuál es la influencia del uso racionalizado de los equipos de protección personal y prevención de los riesgos laborales? e) ¿Cuál es la influencia de la capacidad operativa de los equipos de protección personal y prevención de los riesgos laborales? f) ¿Cuál es la contrastación de la influencia de los equipos de protección personal y prevención de los riesgos laborales? .

La justificación se formula en el orden que se indica a continuación:

Según, Chaverri, D. (2017) debe entenderse la justificación, como “el diseño que atiende un problema” (p.187). Siendo así, en el presente estudio, se explicita desde cuatro puntos de vista siguientes:

En lo teórico: se sustenta en los principios y teorías actualizadas respecto al tema “Equipo de protección personal y Riesgos laborales”, elaborado en sendos estudios científicos previos por investigadores nacionales e internacionales que han abordado dicho tema, tomados en cuenta según la norma APA y válidos solo en los últimos cinco años, a excepción de autores clave o enciclopedistas. Por lo tanto, sobre la base del material bibliográfico recolectado y registrados al final del trabajo, con denominación de referencias, se explicitan detalladamente. Con ellos ha sido posible el soporte de los conocimientos en las bases teóricas (Bunge, 2008).

En lo legal: En Perú, existe N° 29783 la ley de Prevención de Riesgos Laborales Se trata como una especie de “punto de partida para comenzar a realizar la implementación del Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo” (p.2). Cuyo propósito es “promover una cultura de prevención de riesgos laborales en el país”.

También, a través de la ley N° 29783 sobre Seguridad y Salud en el trabajo señala 9 fundamentos principales con la intención de fomentar la cultura de prevención en los riesgos en el trabajo en Perú.

Por la sostenibilidad: los resultados alcanzados en la presente investigación serán sostenibles en el tiempo, respecto a las deficiencias de los materiales para proteger al personal y la prevención de peligros en el trabajo seguirán vigentes, actuales en el contexto del trabajador de las empresas. Siendo así, el estudio e investigaciones se seguirán ejecutando a nivel local, nacional e internacional. He ahí la fortaleza de los resultados a obtenerse.

En lo social: Los beneficios directos de los resultados del presente estudio serán, en primer lugar, los trabajadores y pobladores en general de la provincia de Ilo; y segundo, las empresas que requieren el servicio de los colaboradores para mejorar y modernizar permanentemente no solo los equipos de protección personal para prevenirlos riesgos laborales sino también el servicio a la colectividad.

Finalmente será de vital utilidad porque con la modernización de equipos de protección para el personal y previsión de riesgos laborales se contribuye al ambiente laboral, se facilita el cumplimiento de las funciones, se logra un adecuado control y se previene los riesgos de trabajo.

El objetivo general se formula en el orden que se indica a continuación:

Determinar la influencia de los equipos de protección personal en la prevención de los riesgos laborales en la agencia marítima Cosmos Ilo, 2022.

Los objetivos específicos se formula en el orden que se indica a continuación,

a) Indicar el nivel del equipo de protección personal. b) Establecer el nivel de prevención de los riesgos laborales. c) Estimar la influencia del conocimiento particularizado de los equipos y la prevención de los riesgos laborales. d) Estimar la influencia del uso racionalizado de los equipos de protección personal y prevención de los riesgos laborales. e) Determinar la influencia de la capacidad operativa de los equipos de protección personal y prevención de los riesgos laborales.

La hipótesis general de la investigación queda formulada, en el orden siguiente:

Los equipos de protección personal influyen en la prevención de los riesgos laborales de la Agencia Marítima "Cosmos" Ilo, 2022.

Las hipótesis específicas de la investigación quedan formuladas, en el orden siguiente: a) El nivel del equipo de protección personal, es alta, b) El nivel de prevención de los riesgos laborales, es alta, c) La influencia del conocimiento particularizado de los equipos de protección personal y prevención de los riesgos laborales, es alta, d) La influencia del uso racionalizado de los equipos de protección personal y prevención de los riesgos laborales, es alta, e) La influencia de la capacidad operativa de los equipos de protección personal y prevención de riesgos laborales, es alta.

II. MARCO TEÓRICO

Antecedentes Internacionales

Ortega et al. (2016) realizaron estudio intitulado Importancia de la seguridad de los trabajadores en el cumplimiento de procesos, procedimientos y funciones. El propósito principal es analizar la importancia de la seguridad de los trabajadores y cómo garantizar la seguridad en el trabajo a través de las disposiciones reglamentarias. Se trata de un estudio de enfoque cualitativos y de análisis de la literatura. De sus conclusiones se resume, que “es necesario que las compañías de hoy se esfuercen por mejorar sus procesos de prevención y contemplen dentro de sus sistemas de seguridad y salud en el trabajo, un espacio en donde enfatizen en la importancia de los elementos de protección personal (EPP) como factores fundamentales para cuidado de los empleados” (p. 172).

Villacís (2018). Los sistemas de gestión de riesgos laborales. Su objetivo fue “hacer un breve análisis de los principales factores que intervienen en la Gestión de Riesgos Laborales, la implementación y ejecución de un Sistema de Gestión de Riesgo Laboral” (p. 5). El estudio se concentra en la aplicación del sistema de “Gestión de Riesgos Laborales (...) orientados y pensados en la salud física, el bienestar emocional e intelectual de los trabajadores para llegar a un determinado fin, que es la productividad” (p.6). De sus conclusiones se resume, que el “éxito de una empresa depende fundamentalmente de la actuación de sus trabajadores (...) son los encargados de establecer motivación, satisfacción y calidad de vida de la sociedad, al contribuir con su esfuerzo y sacrificio a engrandecer la productividad de la organización” (p. 47).

López (2020) en su estudio: Conocimientos, Actitudes y Prácticas en Equipos de Protección Personal en Máquinas Cortadoras de Empresas Productoras de Palma Africana. La finalidad principal es determinar los conocimientos, actitudes y prácticas del uso de equipos de protección personal. Se trató de un estudio “CAP, se realizó en 35 corteros, y se utilizó como técnica de recolección de datos una encuesta con preguntas cerradas y guía de observación” (p.4).

De sus conclusiones se resume, que “Los corteros tienen conocimientos muy buenos sobre el concepto de los EPP, su utilización, consecuencias y el mantenimiento (...) además conocen los equipos de protección personal, las medidas de seguridad en el área de trabajo” (p. 37).

Enríquez (2016) mediante su estudio: Materiales de protección personal y riesgos laborales de los trabajadores de la entidad pública Cantón Salcedo, Ecuador; su objetivo principal estuvo “enfocado directamente en dar seguridad y protección a todos los trabajadores”. El tipo es cualitativo, en tanto que la información recabada será sometida a análisis estadístico e interpretado según el tema de investigado. De sus conclusiones se resumen, que existe “falta de interés de las autoridades del Municipio de enseñar el uso correcto de equipos de protección personal, poca comunicación, escasa organización y falta de coordinación en cada área del trabajo” (p. 94), para la prevención de accidentes de trabajo.

Aguilera (2019) en su estudio intitulado: Gestión de riesgos laborales, se propuso como objetivo principal “fomentar la gestión de riesgos laborales como muestra de su compromiso de mejorar las condiciones de trabajo y el control de todos los riesgos, constituyendo la misma una inversión y no un costo” (p. 3). El método aplicado corresponde al grupo de los llamados cualitativos a través del análisis de “dos indicadores para su determinación”. De sus conclusiones se resume, que los métodos cualitativos aplicados demostraron que es posible conocer factores de riesgo y sus efectos, incorporando acciones de prevención mediante "la experiencia, buen juicio, buenas prácticas, especificaciones y normas" (p. 9).

Martínez (2015). Riesgos laborales en la construcción. Un análisis socio-cultural. Ecuador. Sobre su objetivo principal dice. “pretendemos aproximarnos a las dificultades que se presentan a la hora de adoptar las medidas de prevención de los trabajadores” (p.7). Se trata de un estudio empírico, cuyo trabajo de campo se hizo en seis obras de construcción por el lapso de cuatro meses, en las que se aplicaron técnicas de entrevista, así como encuesta a los trabajadores.

De sus conclusiones se resume, “que casi ningún informante situaba el riesgo como factor prioritario a la hora de decidir abandonar u optar por un trabajo

(...) El valor que se da al dinero y la riqueza, al tiempo y su ahorro o al esfuerzo físico (...) son también ideas culturales que condicionan las actuaciones de los sujetos” (p. 85).

Hernández (2017). Cultura de prevención para la seguridad y salud en el ámbito laboral. El objetivo fue “prevenir los accidentes y los daños para la salud que sean consecuencia del trabajo, guarden relación con la actividad laboral o sobrevengan durante el trabajo, reduciendo al mínimo (...) las causas de los riesgos inherentes al medio ambiente de trabajo” (p. 24). Es un estudio de evaluación cualitativa y cuantitativa de los factores de riesgo presentes en las empresas, “valorar parámetros concretos que permiten medir la agresividad de los mismos, su evolución en el tiempo y sus secuelas en la vida de trabajadores” (p.40). De sus conclusiones se resume, el “Fomentar una cultura de prevención en temas de salud y seguridad laboral, garantiza derechos laborales, calidad de vida y oportunidades en el control de los factores de riesgo para prevenir oportunamente accidentes de trabajo y enfermedades laborales” (p. 42).

Antecedentes Nacionales

Raraz (2021) con investigación intitolado: Condiciones laborales y equipos de protección personal contra el Covid-19 en personal de salud, Lima-Perú, se propuso como objetico principal Determinar la asociación entre las condiciones laborales y el acceso al equipo de protección personal (EPP) en el personal de salud. Fue un estudio descriptivo, transversal y analítico. La muestra fue de 271 encuestados virtualmente. De sus conclusiones se resume que “El personal de la salud menores de 56 años recibieron con poca frecuencia un EPP. Cuando trabajan sin un vínculo laboral reciben algunas veces una mascarilla” (p. 37)

Valer (2016) En su trabajo “Equipos de Protección Personal y Accidentes de Trabajo para Trabajadores de Limpieza Pública en la Fiscalía de Lima”. Su propósito es determinar en qué medida los trabajadores de limpieza utilizan equipo de protección y el tipo de lesión. La investigación es pura, nivel correlacional y diseño no experimental.

La muestra de estudio fueron las mujeres que hacían servicio de limpieza, seleccionada por proceso intencional. De sus conclusiones se resume, que como resultado del estudio “se observó que 28,3% del total de los trabajadores tiene un nivel alto de uso de equipos de protección personal y el 70,8% nivel medio, mientras que el menor porcentaje tiene un nivel bajo de uso de equipos de protección en 0,9%”, (p. 22).

Vera (2019) en su tesis “Importantes factores de riesgo ocupacional que afectan a los trabajadores de la salud, 2019”. El fin de la investigación es prevenir la seguridad y la salud a través de la sensibilización, la formación y la información y promover condiciones y un ambiente laboral seguro. Se trata de un estudio descriptivo correlacional y de análisis de información teórica respecto a las categorías del estudio aludido. De sus conclusiones se resume, que la preservación de salud y seguridad de los trabajadores “garantizan el desarrollo de los pueblos (...) los riesgos a los que están expuesto en las diferentes áreas de salud pública, requieren atención inmediata. En la actualidad hay leyes, normas y reglamentos que no se cumplen, incrementando el riesgo laboral” (p. 41).

Garay (2020) menciona que los Riesgos laborales, El objetivo es "vincular la gestión de la prevención de riesgos en el trabajo al estado de salud autopercebido del personal de enfermería del Hospital Público de Huánuco". Su principal objetivo es vincular la gestión de la prevención de riesgos laborales con la autoevaluación del estado de salud por parte de los profesionales. Es un estudio de enfoque cuantitativo, nivel correlacional, no experimental correlacional, y con una muestra seleccionada intencionalmente. De sus conclusiones se resume, que el “nivel de gestión de la prevención de riesgos en el trabajo fue percibido en nivel moderado “71,7%”. Esto demuestra que se realiza una planificación y formación tanto en los peligros en el trabajo como el control médico y protección del personal.

Ferrel (2017). Uso de los equipos de protección personal en la salud en el trabajo del personal de desinfección y aseo. El objetivo principal fue “Promover y proteger la salud y el bienestar de los trabajadores mediante la prevención de enfermedades profesionales, accidentes de trabajo y riesgos específicos” (p. 34).

Fue un estudio de enfoque cuantitativo y la muestra de estudio estuvo conformado por los trabajadores de limpieza de la indica municipalidad. De sus conclusiones se resume, que “la mayoría de trabajadores de limpieza (...) no tienen identificado el uso adecuado de los equipos de protección personal (...) afectan a su salud, siendo más expuestos a adquirir enfermedades ocupacionales” (p. 117).

Oré (2018), en Prevención de riesgos laborales y derecho penal. Universidad de Piura, tiene como objetivo reafirma la “importancia de los programas de cumplimiento (*compliance*) no solo en la reducción de los índices de siniestralidad laboral, sino también en la disminución de la criminalidad” (p. 3). Es un estudio de enfoque cualitativo bivariado, de análisis y crítica de contenidos textuales. De sus conclusiones se resume, que según el derecho penal el “delito que en nuestro ordenamiento sanciona la puesta en peligro de la vida y salud de los trabajadores (...) carece de eficacia real alguna (...) claro ejemplo de una norma simbólica” (p. 39).

Padilla (2020), en Evaluación de riesgos laborales en las actividades de maniobra convencional en el Perú, se propone como objetivo principal “determinar el grado de influencia de la evaluación de riesgos laborales en la reducción de accidentes en las actividades de maniobra convencional”. El estudio es de tipo aplicado, de enfoque cuantitativo y que se trabajó con la muestra de trabajadores de la empresa Stierlift S.A. De sus conclusiones se resume, que “las tareas que desempeñan los trabajadores representan un nivel de riesgo de medio hasta alto, ya que en un promedio de los tres trabajos de maniobra considerados en el presente estudio se obtiene un 32 % de riesgos de nivel alto”, (p. 161).

Quispe (2017) en su investigación “Identificación de los riesgos laborales y sus efectos en la salud ocupacional en los trabajadores administrativos de la Caja Arequipa”, su objetivo principal fue “identificar los Riesgos Laborales y sus efectos en la Salud Ocupacional de los trabajadores administrativos” de la empresa indica. En lo que respecta a la metodología, se trata de un estudio de enfoque cuantitativo, bivariado y la recogida de información se hizo a través de la encuesta.

De sus conclusiones se resume, que el 100% del personal se encuentra en peligro laboral; y respecto a estos riesgos, se “tiene los ergonómicos (mala postura, movimientos repetitivos, sobreesfuerzo físico, carga dinámica) y psicosociales, seguidos de los riesgos físicos, locativos, mecánicos y biológicos” (p. 132).

Según teoría de la Evolución Darwin (1809-1882) está contextualizada en el Siglo XIX e inicios de Edad Moderna, en los que surgen los biólogos materialistas, así como se desarrolla una visión materialista de la ciencia. En 1859 se publica: *El origen de las especies por medio de la selección natural*. Aquí se pondera el término “evolución” en tanto referente de “cambios” que se transmitían de generación a generación (descendencia). Desde entonces se reafirma el concepto dual que la evolución: realidad y teoría. Y esta se resume en cuatro aspectos: el primero, la lucha por la existencia, es decir los seres luchan por asegurar su conservación; todo descendiente no es exactamente igual a su progenitor, la *heredabilidad* no es perfecta en ningún caso porque no produce ni seres muy distintos ni exactamente iguales; el segundo, la formación de variedades y significa que todos los seres orgánicos tienen tendencia a modificarse dentro de ciertos límites y en sentido inverso, que significa separarse del tipo de seres que lo produjeron por alguna particularidad (figura, peso, color, belleza); el tercero, descendencia o transmisión hereditaria (*heredabilidad*), hecho que no es perfecta en ningún caso, porque no produce ni seres muy distintos ni exactamente iguales; y el cuarto, corresponde a la selección natural, hecho que se da en forma gradual y se constituye en la bóveda de la estructura teórica del darwinismo.

Según la teoría de la mejoría continua, se define como la filosofía o enfoque de gestión que se debe tener en toda organización, sea esta empresarial o no empresarial. Pero también se entiende como un sistema que implica obtener mejora permanente en hechos como: calidad, productividad, satisfacción, seguridad y fiabilidad de los procesos. El efecto de esta acción es la obtención de la mejora continua surgida de necesidades y expectativas de la sociedad, así como de la gestión del conocimiento siempre orientadas a la perfección. Por lo tanto, la mejora continua es pues el eje transversal en el que se integra no solo los procesos sino también las mediaciones, es decir a los que tienen la responsabilidad de tomar las decisiones a efecto de asegurar el proceso.

Según teoría de la Decisión ha estado subyacente en toda organización social, sin embargo, partir de la década del 2000 se ha convertido en preocupación de investigadores y científicos sociales. De ahí que se ha tratado de explicar desde su origen etimológico (del latín decisio, decisiones: una opción seleccionada entre otras), pasando por su conceptualización filosófica y para terminar en el añadido de toma de decisiones. Lo filosófico, se sustenta en la teoría de la causalidad, hecho que implica que cada decisión tiene una causa; y toma de decisiones, según Chavenato (2009), es un proceso que exige el análisis previo de los hechos antes de asumir una acción determinada. Además, toda decisión está asociada a la ética del bien hacer, es decir a la racionalidad. De ahí que dicha teoría debe entenderse como un proceso que demanda adoptar en curso de la acción, la orientación necesaria para solucionar problemas o generar oportunidades de desarrollo de la organización.

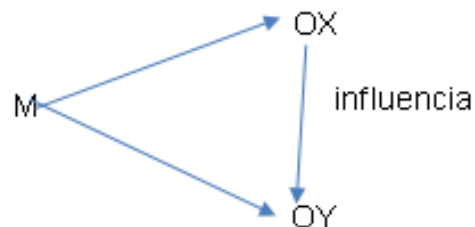
III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación:

El presente estudio, de tipo aplicada, de diseño no experimental, descriptiva, cuantitativa. Las hipótesis descriptivas sirven para pronosticar una observación o medición de una variable (Hernández y Mendoza, 2018).

El nivel de investigación se expresa en la siguiente figura:



Donde:

M: Muestra de estudio

OX: Observación de V. Independiente

OY: Observación de V. dependiente

3.2. Variables y operacionalización

Una de las opciones didácticas más claras para entender la función de las variables de estudio en el proceso de ejecución de la investigación es, según Príncipe, G. (2018, p. 213), haciendo su distinción a partir de dos cualificaciones siguientes:

- **Definición conceptual**

Variable Independiente: *Equipos de protección personal:* “Son medidas de seguridad más comunes que utilizan las empresas para prevenir accidentes y es una de las medidas menos costosas para la empresa” (Centeno, I., 2018, p. 4).

Variable dependiente: *Prevención de los riesgos laborales: es el “conjunto de actividades o medidas adoptadas o previstas en todas las fases de actividad de la empresa con el fin de evitar o disminuir los riesgos derivados del trabajo”* (Blanco, E., 2019, p. 2).

- **Definición operacional**

Consiste en lo que respecta a ambas variables en el proceso de discriminación de sus respectivas dimensiones e indicadores correspondientes, así como de fijación del valor y escala de medición mediante el cuestionario por variable. Siendo así y, siguiendo la propuesta de Hernández, R. et al (2015), citado y reajustado por Príncipe, G. (2016, p. 216).

3.3.Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

La conformación de la población será por los colaboradores de la Agencia Marítima “Cosmos” de Ilo, que actualmente están trabajando en el presente año, previo consentimiento de la gerencia respectiva.

Bajo criterio de conveniencia se selecciona 60 encuestados, con una población de 200 operarios.

Muestreo: Se utilizará no probabilístico.

- Criterio de inclusión: Todos los colaboradores nombrados o contratados con más de un año de servicio.
- Criterio de exclusión: Colaboradores que trabajan eventualmente o no tienen vinculación formal.
- Unidad de análisis: Cada uno de los colaboradores oficiales reconocidos de la Agencia Marítima “Cosmos” de Ilo.

3.4.Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Por la finalidad del estudio, la obtención de los datos fue a través de la siguiente técnica e instrumento:

- *La encuesta:* para definir el procedimiento de recopilación de datos.

- *El instrumento:* para registrar los datos de la muestra encuestada.

3.5.Procedimientos

Primero: se aplicará a la muestra de estudio la encuesta respectiva a través del cuestionario de preguntas elaborada con anticipación.

Segundo: Mediante una prueba piloto se midió la validez y fiabilidad del instrumento con el programa SPSS 2.4.

Tercero: Se efectuará los siguientes procesos:

* El instrumento fue validado: A través de la medición de profesionales considerados como expertos en las variables definidas en el estudio, sobre la base de los protocolos correspondientes. En caso que esto no sea posible, se aplicará el proceso estadístico respectivo.

* Para medir la *confiabilidad* del instrumento: se aplicará el coeficiente de correlación de Alpha de Cronbach, sobre la base de la fórmula siguiente:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

Fiabilidad del instrumento

Proceso de ejecución:

1. Aplicación de la Prueba piloto
2. Participantes: 30 encuestados
3. Tabulación y procesamiento en SPSS 2.4
4. Interpretación de resultados
5. Escala de calificación:

0.53 a menor	conf. Nula
0.54 a 0.59	conf. Baja
0.60 a 0.65	mediana conf.
0.66 a 0.71	conf muy alta
0.72 a 0.99	excelente conf.
0.1	conf. Perfecta

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,83	18

Interpretación: De los resultados se observa que según se describe en la estadística de fiabilidad, el valor de Alfa de Cronbach es ,083, lo que significa según la escala de calificación correspondiente, que el instrumento (cuestionario) posee excelente confiabilidad.

3.6. Método de análisis de datos

El procesamiento de datos fue mediante los siguientes: Excel, SPSS versión 24 comprobó la hipótesis general y específicas. Además, se utilizó la medición Likert y la escala ordinal.

3.7. Aspectos éticos

Para redactar y desarrollar se tuvo en cuenta los principios de autonomía y libertad para la selección y registro de las fuentes de información científica, requeridos para organizar el soporte teórico de la investigación. Dichas fuentes han sido seleccionadas respetando el derecho de autor, es decir siguiendo estrictamente la normativa APA (7ª ed.); hecho que indica, en otras palabras, que los registros de las fuentes se han sujetado a los presupuestos teóricos predispuestos en dicha normativa.

Por otro lado, los resultados de la presente investigación beneficiarán, primero, a los investigadores que realizan estudios relativos a las variables o problemas abordados en la presente investigación; y segundo, beneficiarán al mismo al proceso mismo de investigación, en tanto que con ella se ha demostrado la viabilidad o efectividad de la metodología utilizada.

Por lo anterior, es fundamental la originalidad de la investigación. Por ello, los resultados que se obtengan sean confiables y tendrán un valor social reconocido. Además, la investigación debe servir para la realización de otras investigaciones dentro del mismo contexto.

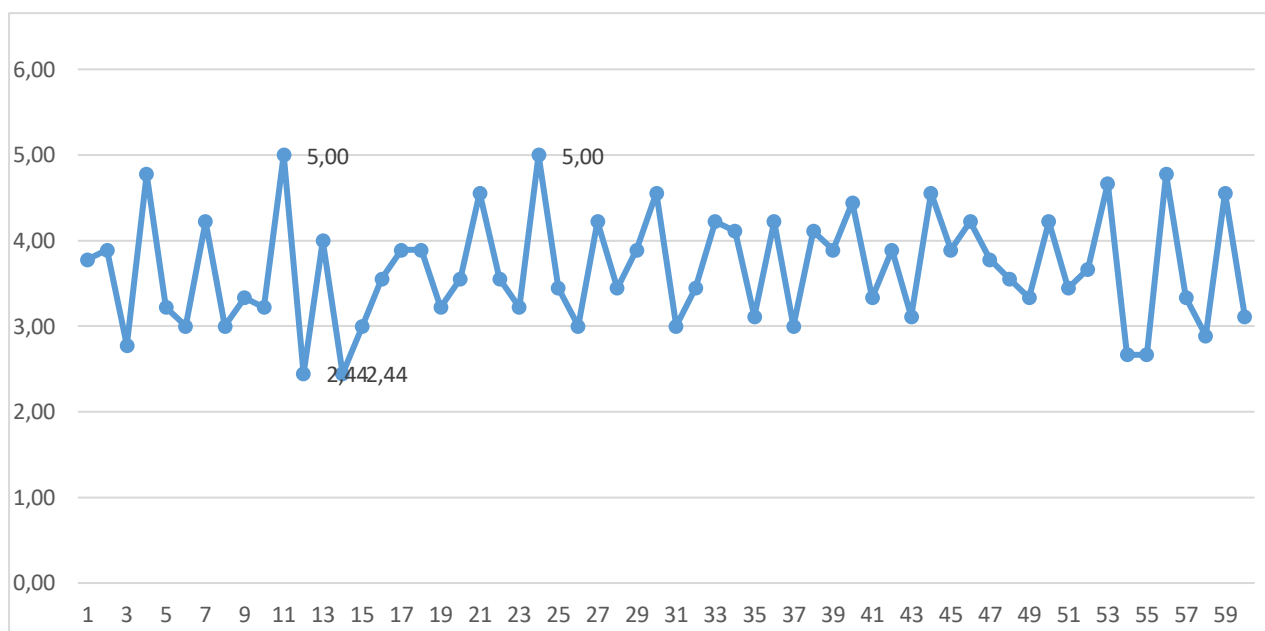
IV. RESULTADOS

Este capítulo presenta los objetivos con sus respectivos indicadores de media y que a continuación son:

Respecto al objetivo específico 1. Indicar el nivel del equipo de protección personal en la Ag. Marítima Cosmos Ilo, 2022

Figura 1

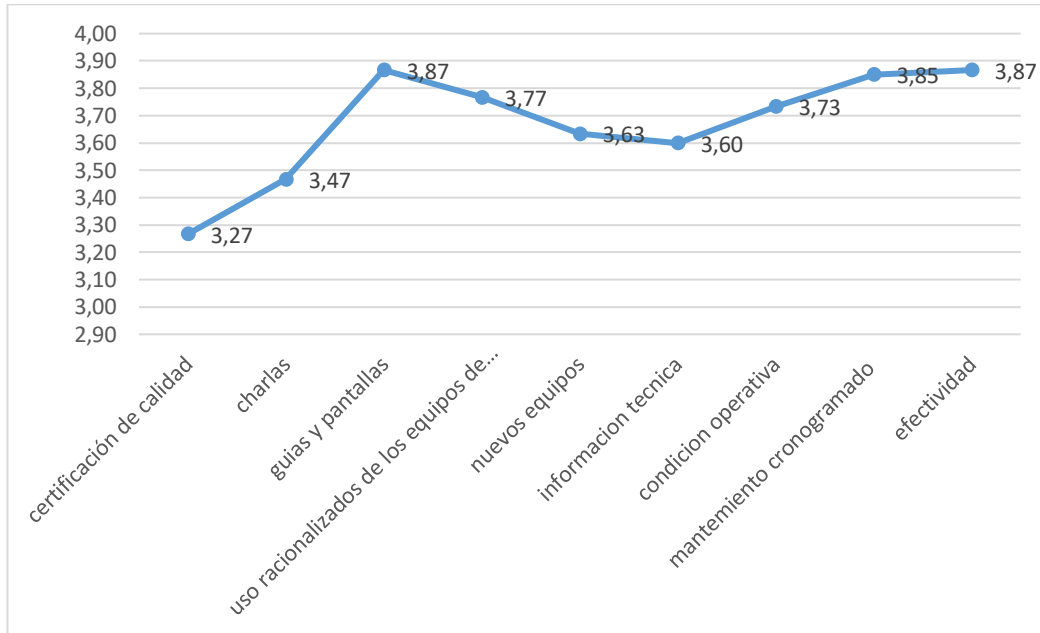
Descripción del Nivel del Equipo de Protección personal, según los encuestados en la Ag. Marítima Cosmos Ilo, 2022 (escala ordinal)



Interpretación: En la figura visualizamos que el valor mínimo de los Equipos de Protección es 2.44 “baja” y el máximo es de 5 “muy alto”. El promedio es 3.67 “alta” y la media es 4.00 que significa que el 50% de la muestra valora con una cifra menor a 3 y el otro 50% valora con una cifra mayor a 3.

Figura 2

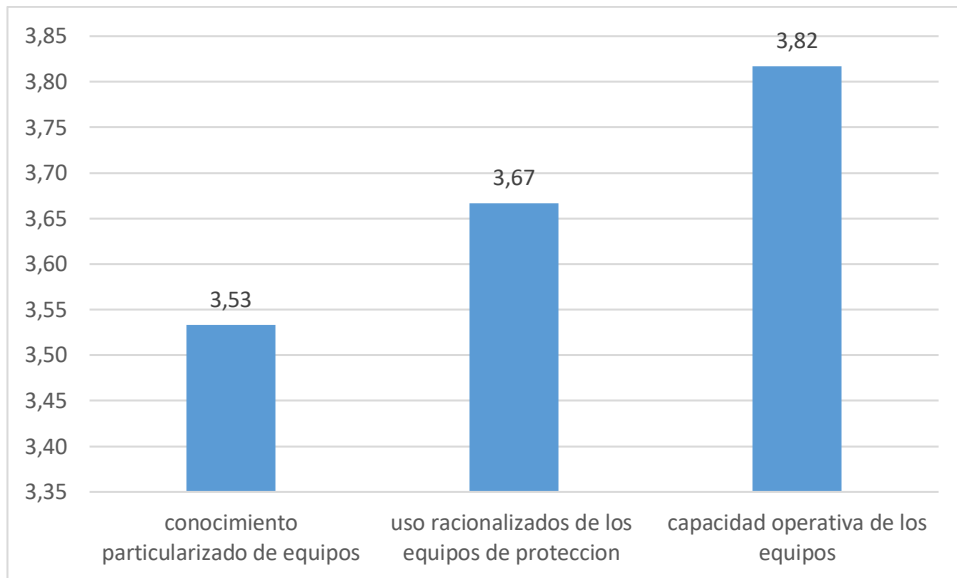
Descripción de los niveles de los Equipos de Protección personal, según Indicadores de los encuestados en la Ag. Marítima Cosmos Ilo, 2022 (escala ordinal)



Interpretación: En la figura visualizamos que el valor mínimo de los indicadores de equipos de protección personal 3.27 “**regular**” que corresponde al indicador de “**certificación de calidad**” y el máximo es de 3.87 “**alto**” que corresponde “**efectividad**”

Figura 3

Descripción de los niveles de los Equipos de Protección personal, según Dimensiones en la Ag. Marítima Cosmos Ilo, 2022 (escala ordinal)

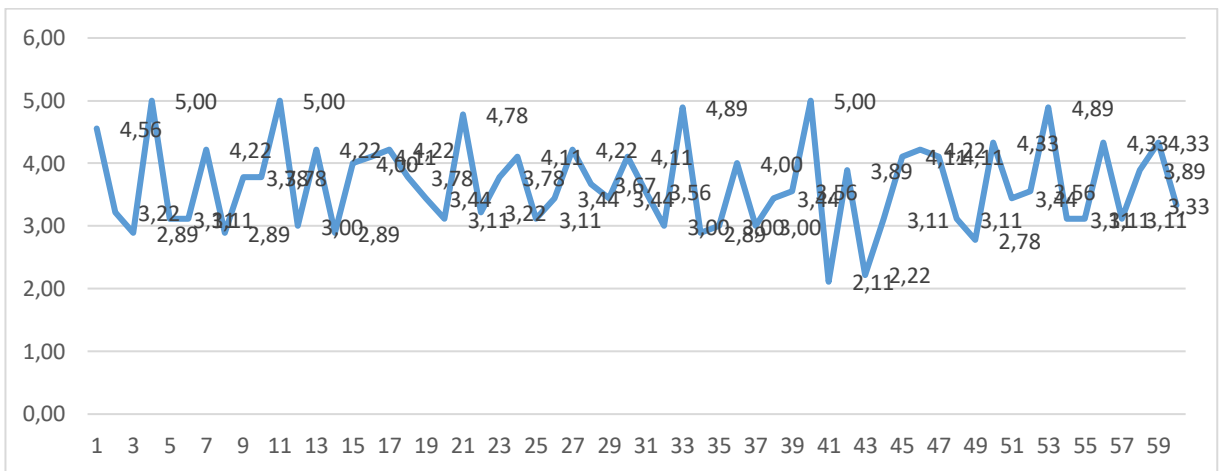


Interpretación: En la figura visualizamos que el valor mínimo de las dimensiones es 3.53 “alto” que corresponde a la dimensión “**conocimiento particularizado de equipos**” y el máximo es de 3.82 “alto” que corresponde a la dimensión de “**capacidad operativa de equipos**”.

Respecto al objetivo específico 2. Establecer el nivel de prevención de los riesgos laborales en la Ag. Marítima Cosmos Ilo, 2022.

Figura 4

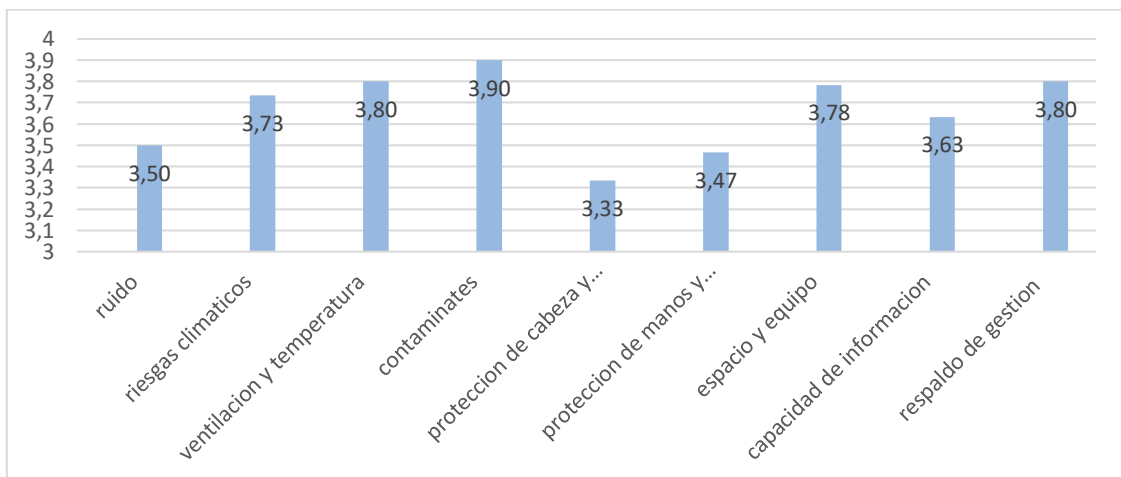
Descripción del nivel de prevención de los riesgos laborales, según los encuestados en la Ag. Marítima Cosmos Ilo, 2022 (escala ordinal)



Interpretación: Interpretación, en la figura visualizamos que el valor mínimo de los *Prevención de riesgos laborales* es 2.11 “**baja**” y el máximo es de 5 “**muy alto**”. El promedio es 3.66 “alta” y la media es 4.00 que significa que el 50% de la muestra valora con una cifra menor a 3 y el otro 50% valora con una cifra mayor a 3.

Figura 5

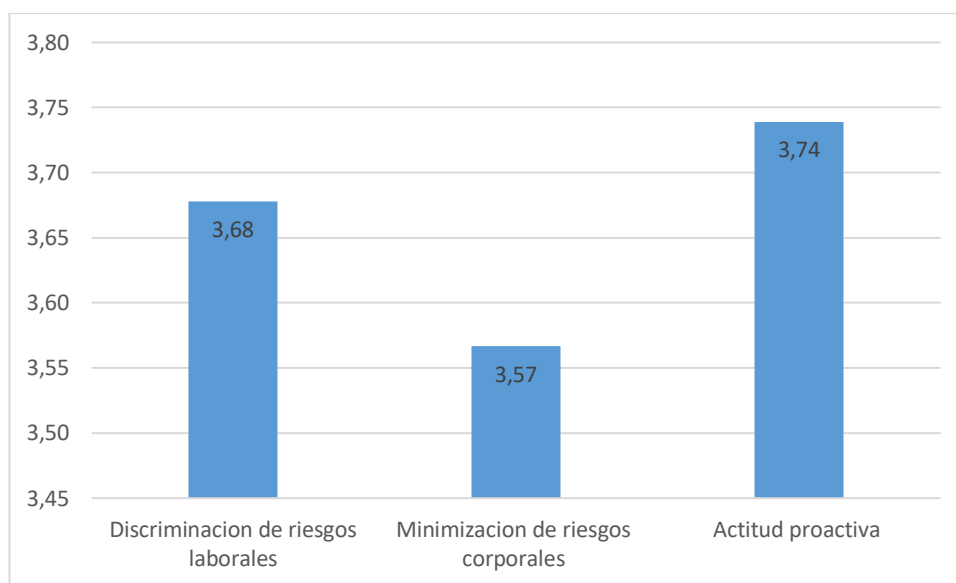
Descripción de los niveles prevención de los riesgos laborales, según Indicadores de los encuestados en la Ag. Marítima Cosmos Ilo, 2022 (escala ordinal)



Interpretación: En la figura visualizamos que el valor mínimo de los indicadores de prevención de los riesgos laborales 3.33 “**regular**” que corresponde al indicador de “**protección de cabeza y ojos**” y el máximo es de 3.90 “**alto**” que corresponde “**contaminantes**”.

Figura 6

Descripción de los niveles prevención de los riesgos laborales, según dimensiones de los encuestados en Ag. Marítima Cosmos Ilo, 2022 (escala ordinal)



Interpretación: En la figura visualizamos que el valor mínimo de las dimensiones es 3.57 “**alto**” que corresponde a la dimensión “**discriminación de riesgos laborales**” y el máximo es de 3.74 “**alto**” que corresponde a la dimensión de “**actitud proactiva**”.

Respecto al objetivo específico 3. Estimar la influencia del conocimiento particularizado de los equipos y la prevención de los riesgos laborales en la Ag. Marítima Cosmos Ilo, 2022.

Tabla 1

Correlación de Spearman entre conocimiento particularizado de los equipos y la prevención de los riesgos laborales en la Ag. Marítima Cosmos Ilo, 2022.

Correlación entre la influencia del conocimiento particularizado de los equipos y la prevención de los riesgos laborales		Conocimiento_particularizado_de_equipos	Prevencion_de_riesgos_laborales	
Rho de Spearman	conocimiento_particularizado_de_equipos	Coeficiente de correlación	1,000	
		Sig. (bilateral)	,694**	
		N	60	
	Prevencion_de_riesgos_laborales	Coeficiente de correlación	,694**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60
** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).				

Interpretación: En la tabla 1 nos muestra la respuesta a la pregunta ¿Cuál es la influencia de conocimiento particularizado de los equipos y prevención de los riesgos laborales? Donde el nivel de asociación “positivo moderado” donde indica que la correlación es de 0.694% o también que es 69.4% de los datos asociados. El grado de certidumbre o el nivel de significancia o error es de 0.000; siendo menor a 0.05. por lo tanto, aceptamos la hipótesis “La influencia del conocimiento particularizado de los equipos de protección personal y prevención de los riesgos laborales, es alta.”

Respecto al Objetivo Especifico 4. Estimar la influencia del uso racionalizado de los equipos de protección personal y prevención de los riesgos laborales en la Ag. Marítima Cosmos Ilo, 2022.

Tabla 2

Correlación de Spearman entre la influencia el uso racionalizado de los equipos de protección personal y prevención de los riesgos laborales en la Ag. Marítima Cosmos Ilo, 2022.

Correlación entre la influencia del uso racionalizado de los equipos de protección personal y prevención de los riesgos laborales			Uso_racionalizado_de Equipos	Prevención_de_risgos_laborales
Rho de Spearman	Uso_racionalizado_de Equipos	Coefficiente de correlación	1,000	,588**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Prevencion_de_risgos_laborales	Coefficiente de correlación	,588**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60
** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).				

Interpretación: Se infiere que, el nivel de asociación “positiva moderada” donde indica que la correlación 0.588% o también que es 5.88% de los datos asociados. El grado de significancia es $0.00 < 0.05$, por tanto, aceptamos la hipótesis “La influencia del uso racionalizado de los equipos de protección personal y prevención de los riesgos laborales, es alta.”

Respecto al Objetivo Especifico 5. Determinar la influencia de la capacidad operativa de los equipos de protección personal y prevención de los riesgos laborales en la Ag. Marítima Cosmos Ilo, 2022.

Tabla 3

Correlación de Spearman entre la influencia de la capacidad operativa de los equipos de protección personal y prevención de los riesgos laborales en la Ag. Marítima Cosmos Ilo, 2022.

Correlación entre la influencia de la capacidad operativa de los equipos de protección personal y prevención de los riesgos laborales.			Capacidad operativa de equipos	Prevención de riesgos laborales
Rho de Spearman	Capacidad operativa de equipos	Coeficiente de correlación	1,000	,456**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Prevención de riesgos laborales	Coeficiente de correlación	,456**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60
** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).				

Interpretación: Se infiere que, el grado de asociación es “positiva moderada” donde indica que la correlación 0.456% o también que es 4.56% de los datos asociados. El grado de certidumbre o el nivel de significancia o error es de 0.00; siendo menor a 0.05. por lo tanto, aceptamos la hipótesis “La influencia de la capacidad operativa de los equipos de protección personal y prevención de riesgos laborales, es alta.”

Respecto al Objetivo Especifico 6. Contrastar la influencia de los equipos de protección personal y prevención de los riesgos laborales en la Ag. Marítima Cosmos Ilo, 2022.

Tabla 4

Correlación de Spearman entre la contrastación de la influencia de los equipos de protección personal y la prevención de los riesgos laborales en la Ag. Marítima Cosmos Ilo, 2022.

Correlación entre la contrastación de la influencia de los equipos de protección personal y prevención de los riesgos laborales			Equipos_ de_proteccion_pe rsonal	Prevenci on_de_ri esgos_la borales
Rho de Spearman	Equipos_de_proteccion_personal	Coeficiente de correlación	1,000	,696**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	prevencion_de_riesgos_laborales	Coeficiente de correlación	,696**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60
** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).				

Contrastación de Hipótesis

Parámetros para contrastar

- Tipo de escala:** ordinal (*Rho de Spearman*)
- Nivel de error:** alfa = menor o igual a 0.05, equivalente al 5%
- Nivel de confiabilidad:** = mayor o igual 95%
- Aceptación de hipótesis:** “Existe influencia Los equipos de protección personal y la prevención de los riesgos laborales en la Ag. Marítima Cosmos Ilo, 2022.
- Conclusión:** Aceptamos la Hipótesis.

Interpretación: Se infiere en la siguiente tabla que, el nivel de asociación “positiva moderada” donde nos indica que la contrastación es 0.696% o también que es 6.96% de los datos asociados. El grado de certidumbre o el nivel de significancia o error es de 0.00; siendo menor a 0.05. por lo tanto, aceptamos la hipótesis “El nivel de influencia de equipos de protección personal y prevención de los riesgos laborales, es alta.”

V. DISCUSIÓN

La discusión de la tesis consiste en confirmar o rechazar los antecedentes contratando con los resultados obtenidos. Asimismo, la teoría; valida o confirma los mismos resultados.

Respecto al objetivo específico OE1: Indicar el nivel del equipo de protección personal en la Ag. Marítima Cosmos Ilo, 2022.

López, O. (2020) en su estudio: Conocimientos, actitudes y prácticas sobre uso de equipo de protección personal en corteros de una empresa productora de palma africana. De sus conclusiones se resume, que “Los corteros tienen conocimientos muy buenos sobre el concepto de los EPP, su utilización, consecuencias y el mantenimiento (...) además conocen los equipos de protección personal, las medidas de seguridad en el área de trabajo” (p. 37). Se confirma este antecedente con el resultado dado que el valor mínimo de los Equipos de Protección es 2.44 “baja” y el máximo es de 5 “muy alto”. El promedio es 3.67 “alta” y la media es 4.00 que significa que el 50% de la muestra valora con una cifra menor a 3 y el otro 50% valora con una cifra mayor a 3.

Según teoría de la Evolución Darwin (1809-1882), validan los resultados descritos líneas arriba está contextualizada en el Siglo XIX e inicios de Edad Moderna, en los que surgen los biólogos materialistas, así como se desarrolla una visión materialista de la ciencia. En 1859 se publica: *El origen de las especies por medio de la selección natural*. Aquí se pondera el término “evolución” en tanto referente de “cambios” que se transmitían de generación a generación (descendencia). Desde entonces se reafirma el concepto dual que la evolución: realidad y teoría. Y esta se resume en cuatro aspectos: el primero, la lucha por la existencia, es decir los seres luchan por asegurar su conservación; todo descendiente no es exactamente igual a su progenitor, la *heredabilidad* no es perfecta en ningún caso porque no produce ni seres muy distintos ni exactamente iguales; el segundo, la formación de variedades y significa que todos los seres orgánicos tienen tendencia a modificarse dentro de ciertos límites y en sentido inverso, que significa separarse del tipo de seres que lo produjeron por alguna particularidad (figura, peso, color, belleza).

El tercero, descendencia o transmisión hereditaria (*heredabilidad*), hecho que no es perfecta en ningún caso, porque no produce ni seres muy distintos ni exactamente iguales; y el cuarto, corresponde a la selección natural, hecho que se da en forma gradual y se constituye en la bóveda de la estructura teórica del darwinismo.

Respecto al objetivo específico OE2: Establecer el nivel de prevención de los riesgos laborales en la Ag. Marítima Cosmos Ilo, 2022.

Garay (2020) menciona que los Riesgos laborales, El objetivo es "vincular la gestión de la prevención de riesgos en el trabajo al estado de salud auto percibido del personal de enfermería del Hospital Público de Huánuco". Su principal objetivo es vincular la gestión de la prevención de riesgos laborales con la autoevaluación del estado de salud por parte de los profesionales. De sus conclusiones se resume, que el "nivel de gestión de la prevención de riesgos en el trabajo fue percibido en nivel moderado [71,7%" (p. 33)]; hecho que indica que se realizan planes y capacitaciones para prevenir el peligro en la empresa, así como los controles médicos y la protección laboral en general. Se confirma este antecedente con el resultado dado que el valor mínimo de los *Prevención de riesgos laborales* es 2.11 "**baja**" y el máximo es de 5 "**muy alto**". El promedio es 3.66 "alta" y la media es 4.00 que significa que el 50% de la muestra valora con una cifra menor a 3 y el otro 50% valora con una cifra mayor a 3.

Según la teoría de la mejora continua, validan los resultados descritos líneas arriba se define como la filosofía o enfoque de gestión que se debe tener en toda organización, sea esta empresarial o no empresarial. Pero también se entiende como un sistema que implica obtener mejora permanente en hechos como: calidad, productividad, satisfacción, seguridad y fiabilidad de los procesos.

Respecto al objetivo específico OE3: Estimar la influencia del conocimiento particularizado de los equipos y prevención de los riesgos laborales en la Ag. Marítima Cosmos Ilo, 2022.

Villacís (2018). Los sistemas de gestión de riesgos laborales. Su objetivo fue “hacer un breve análisis de los principales factores que intervienen en la Gestión de Riesgos Laborales, la implementación y ejecución de un Sistema de Gestión de Riesgo Laboral” (p. 5).

El estudio se concentra en la aplicación del sistema de “Gestión de Riesgos Laborales (...) orientados y pensados en la salud física, el bienestar emocional e intelectual de los trabajadores para llegar a un determinado fin, que es la productividad” (p.6). De sus conclusiones se resume, que el “éxito de una empresa depende fundamentalmente de la actuación de sus trabajadores (...) son los encargados de establecer motivación, satisfacción y calidad de vida de la sociedad, al contribuir con su esfuerzo y sacrificio a engrandecer la productividad de la organización” (p.47). Se confirma este antecedente con el resultado dado que el nivel de asociación “positiva moderada” donde indica que la correlación es 0.694% o también que es 69.4% de datos asociados. El nivel de significancia es $0.000 < 0.05$; por tanto, aceptamos la hipótesis “La influencia del conocimiento particularizado de los equipos de protección personal y prevención de los riesgos laborales, es alta.” También podemos decir que la probabilidad de acertar es 0.25 o la confiabilidad es de 25%.

Según teoría de la Decisión, validan los resultados descritos líneas arriba, ha estado subyacente en toda organización social, sin embargo, partir de la década del 2000 se ha convertido en preocupación de investigadores y científicos sociales. De ahí que se ha tratado de explicar desde su origen etimológico (del latín decisio, decisiones: una opción seleccionada entre otras), pasando por su conceptualización filosófica y para terminar en el añadido de toma de decisiones. Lo filosófico, se sustenta en la teoría de la causalidad, hecho que implica que cada decisión tiene una causa; y toma de decisiones, según Chavenato (2009), es un proceso que exige el análisis previo de los hechos antes de asumir una acción

determinada. Además, toda decisión está asociada a la ética del bien hacer, es decir a la racionalidad. De ahí que dicha teoría debe entenderse como un proceso que demanda adoptar en curso de la acción, la orientación necesaria para solucionar problemas o generar oportunidades de desarrollo de la organización.

Respecto al objetivo específico OE4: Estimar la influencia del uso racionalizado de los equipos de protección personal y prevención de los riesgos laborales en la Ag. Marítima Cosmos Ilo, 2022.

Aguilera, A. (2019) en su estudio intitulado: Gestión de riesgos laborales, se propuso como objetivo principal “fomentar la gestión de riesgos laborales como muestra de su compromiso de mejorar las condiciones de trabajo y el control de todos los riesgos, constituyendo la misma una inversión y no un costo” (p. 3). El método aplicado corresponde al grupo de los llamados cualitativos a través del análisis de “dos indicadores para su determinación”. A partir de sus conclusiones, los métodos cualitativos aplicados se identifican los factores de riesgo para tomar medidas preventivas, teniendo en cuenta: la experiencia, el buen juicio, las buenas prácticas, las normas y estándares. (p. 9). Se confirma este antecedente con el resultado dado que el nivel de asociación “positiva moderada” donde indica que la correlación es 0.588% o también que es 5.88% de los datos asociados. El nivel de significancia es $0.00 < \alpha 0.05$; por lo tanto, aceptamos la hipótesis “La influencia del uso racionalizado de los equipos de protección personal y prevención de los riesgos laborales, es alta.” También podemos decir que la probabilidad de acertar es 0.25 o la confiabilidad es de 25%.

Según teoría de la Decisión, validan los resultados descritos líneas arriba, ha estado subyacente en toda organización social, sin embargo, partir de la década del 2000 se ha convertido en preocupación de investigadores y científicos sociales. De ahí que se ha tratado de explicar desde su origen etimológico (del latín decisio, decisiones: una opción seleccionada entre otras), pasando por su conceptualización filosófica y para terminar en el añadido de toma de decisiones. Lo filosófico, se sustenta en la teoría de la causalidad, hecho que implica que cada decisión tiene una causa; y toma de decisiones, según Chavenato (2009), es un

proceso que exige el análisis previo de los hechos antes de asumir una acción determinada.

Respecto al objetivo específico OE5: Determinar la influencia de la capacidad operativa de los equipos de protección personal y prevención de los riesgos laborales en la Ag. Marítima Cosmos Ilo, 2022.

Hernández (2017). Cultura de prevención para la seguridad y salud en el trabajo en el ámbito laboral. El objetivo fue “prevenir los accidentes y los daños para la salud que sean consecuencia del trabajo, guarden relación con la actividad laboral o sobrevengan durante el trabajo (p. 24).

De sus conclusiones se resume, el “Fomentar una cultura de prevención en temas de salud y seguridad laboral, garantiza derechos laborales, calidad de vida y oportunidades en el control de los factores de riesgo para prevenir oportunamente accidentes de trabajo y enfermedades laborales” (p. 42). Se confirma este antecedente con el resultado dado que el nivel de asociación “positiva moderada” donde indica que la correlación es 0.456% o también que es 4.56% de los datos asociados. El nivel de significancia es $0.00 < \alpha 0.05$; por lo tanto, aceptamos la hipótesis, aceptamos la hipótesis “La influencia de la capacidad operativa de los equipos de protección personal y prevención de riesgos laborales, es alta.”

Según teoría de la Decisión validan los resultados descritos líneas arriba, ha estado subyacente en toda organización social, sin embargo, partir de la década del 2000 se ha convertido en preocupación de investigadores y científicos sociales. De ahí que se ha tratado de explicar desde su origen etimológico (del latín decisio, decisiones: una opción seleccionada entre otras), pasando por su conceptualización filosófica y para terminar en el añadido de toma de decisiones. Lo filosófico, se sustenta en la teoría de la causalidad, hecho que implica que cada decisión tiene una causa; y toma de decisiones, según Chavenato (2009), es un proceso que exige el análisis previo de los hechos antes de asumir una acción determinada.

Respecto al objetivo específico OE6: Contrastar la influencia de los equipos de protección personal y prevención de los riesgos laborales en la Ag. Marítima Cosmos Ilo, 2022.

Ortega et al. (2016) realizaron estudio “Importancia de la seguridad de los trabajadores en la realización de sus procedimientos y funciones”. Se trata de un estudio de enfoque cualitativos y de análisis de la literatura. De sus conclusiones se resume, que “es necesario que las compañías de hoy se esfuercen por mejorar sus procesos de prevención y contemplen dentro de sus sistemas de seguridad y salud en el trabajo, un espacio en donde enfaticen en la importancia de los elementos de protección personal (EPP) como factores fundamentales para cuidado de los empleados” (p. 172). Se confirma este antecedente con el resultado dado que el nivel de asociación “positiva moderada” donde nos indica que la contrastación es 0.696% o también que es 6.96% de los datos asociados.

El nivel de significancia es $0.00 < \alpha 0.05$; por lo tanto, aceptamos la hipótesis. “El nivel de influencia de equipos de protección personal y prevención de los riesgos laborales, es alta.” También podemos decir que la probabilidad de acertar es 0.25 o la confiabilidad es de 25%.

Según la teoría de la mejora continua, validan los resultados descritos líneas arriba se define como la filosofía o enfoque de gestión que se debe tener en toda organización, sea esta empresarial o no empresarial. Pero también se entiende como un sistema que implica obtener mejora permanente en hechos como: calidad, productividad, satisfacción, seguridad y fiabilidad de los procesos.

VI. CONCLUSIONES

A continuación, se presentan los principales resultados según los objetivos de la investigación, problemas específicos y aceptación o rechazo de hipótesis.

A través del objetivo específico OE1 Indicar el nivel del equipo de protección personal en la Ag. Marítima Cosmos Ilo, 2022.

Se concluye que el promedio es 3.67 “alta” y la media es 4.00. Por tanto, el nivel de equipo de protección es alta. Finalmente, se **“rechaza”** la hipótesis “El nivel del equipo de protección personal, es muy alto”

A través del objetivo específico OE2: Establecer el nivel de prevención de los riesgos laborales en la Ag. Marítima Cosmos Ilo, 2022.

Se concluye que el promedio es 3.66 “alta” y la media es 4.00. Por tanto, el nivel de la prevención de riesgos laborales en la empresa es alta. Finalmente, se **“rechaza”** la hipótesis “El nivel de prevención de los riesgos laborales, es alta”

Respecto al objetivo específico OE3: Estimar la influencia del conocimiento particularizado de los equipos y prevención de los riesgos laborales en la Ag. Marítima Cosmos Ilo, 2022.

Se concluye que el nivel de asociación **“positiva moderada”** donde indica que 0.694% o también que es 69.4% de los datos asociados. El grado de certidumbre o el nivel de significancia o error es de 0.000; Se responde a ¿Cuál es la influencia de conocimiento particularizado de los equipos y prevención de los riesgos laborales? Es **“positiva moderada”** Se “acepta” la hipótesis “La influencia del conocimiento particularizado de los equipos de protección personal y prevención de los riesgos laborales, es alta.

Respecto al objetivo específico OE4: Estimar la influencia del uso racionalizado de los equipos de protección personal y prevención de los riesgos laborales en la Ag. Marítima Cosmos Ilo, 2022.

Se concluye que el nivel de asociación "**positiva moderada**" donde indica que 0.588 o también que es 58.8% de los datos asociados. El nivel de significancia es $< a 0.00$; por tanto, el nivel de asociación es "**positiva moderada**".

Se "acepta" la hipótesis "La influencia del uso racionalizado de los equipos de protección personal y prevención de los riesgos laborales, es alta".

Respecto al objetivo específico OE5: Determinar la influencia de la capacidad operativa de los equipos de protección personal y prevención de los riesgos laborales en la Ag. Marítima Cosmos Ilo, 2022.

Se concluye que el nivel de asociación "**positiva moderada**" donde indica que 0.456 o también que es 4.56% de los datos asociados. El nivel de significancia es $< a 0.00$; por tanto, el nivel de relación es "**positiva moderada**". Se "acepta" la hipótesis "La influencia de la capacidad operativa de los equipos de protección personal y prevención de riesgos laborales, es alta".

Respecto al objetivo específico OE6: Contrastar la influencia de los equipos de protección personal y prevención de los riesgos laborales en la Ag. Marítima Cosmos Ilo, 2022.

Se concluye que el nivel de asociación "**positiva moderada**" donde indica que 0.696 o también que es 6.96% de los datos asociados. El nivel de significancia es $0.00 < 0.05$; por tanto, el nivel de relación es "**positiva moderada**", Se "acepta" la hipótesis "El nivel de influencia de equipos de protección personal y prevención de los riesgos laborales, es alta".

VII. RECOMENDACIONES

En base a los resultados obtenidos del ámbito de estudio y frente a nuevos problemas, se formula las siguientes recomendaciones según el nivel de responsabilidad y funciones en la empresa.

1. Respecto al diseño de la investigación dirigidos a futuros investigadores del campo de la administración.

Podríamos enfocar en un nuevo diseño; pasar del diseño no experimental a otro a otro experimental manteniendo las mismas variables del estudio. Aquí tendríamos otro enfoque para comparar con el diseño de la presente investigación.

2. Respecto a nuevos problemas dirigidos a investigadores del campo de la administración.

Se recomienda plantear problemas desde el punto de vista descriptivo tales como describir cada una de las dimensiones de cada una de las variables a fin de cuantificar el nivel o la métrica que midan el *Equipos de protección personal* y *la Prevención de riesgos laborales*.

3. Respecto a nuevas hipótesis dirigidos a investigadores del campo de la administración.

Se recomienda plantear hipótesis desde "*Los equipos de protección personal influyen en la prevención de los riesgos laborales de la Agencia Marítima "Cosmos" de Ilo, 2021* a "*Hay impacto directo del Equipo de protección personal y Prevención de riesgos laborales en la agencia marítima "cosmos" Ilo, 2022*.

4. Respecto a los hallazgos de la investigación dirigido al Gerente de la Empresa.

Se recomienda mejorar o mantener los niveles de las variables de estudio; es decir, tener un procedimiento para verificar el *Equipo de protección personal* y tener manual ante los probables riesgos laborales para las características de la

actividad comercial de la empresa. Si los niveles están por debajo del promedio es una oportunidad de incrementarlo. Si son regulares es una oportunidad para mejorarlo y si son buenos los niveles es conservar la gestión del *trabajo en equipo* para obtener resultados competitivos.

En éste caso los niveles son “regulares”. La relación 0.696 valida la gestión que si mejoramos una variable va a tener un alto impacto en la otra variable.

Por ello recomendamos gestionarlas desde el punto de vista gerencial. Una propuesta de gestión de equipos de protección personal y prevención de riesgos laborales sería una efectiva recomendación.

REFERENCIAS

- Aguilera, A. (2019). Gestión de riesgos laborales, Cuba. Recuperado de:
<http://www.sigweb.cl/wp-content/uploads/biblioteca/GestionRiesgos.pdf>
- Blanco, E. (2019). Ley de la Prevención de riesgos Laborales. Recuperado de
<https://psicologosoviedo.com/especialidades/problemas-laborales/prevencion/>
- Centeno, I. (2018). Equipos de protección personal. GKM: El líder técnico
Recuperado de <https://www.ivacenteno.com/que-equipos-proteccion-personal/>
- Chaverri, D.(2017). Delimitación y justificación de problemas de investigación en ciencias sociales. Rev. Ciencias Sociales 157: 185-193 / 2017.
Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/153/15354681012.pdf>
- Echegaray, P. y Theveny, A. (2017). Nivel de conocimiento sobre utilización de equipos de protección personal en bomberos de la policía de Mendoza. Universidad Nacional de CUPO. Recuperado de
http://bd.apps.sid.uncu.edu.ar/objetos_digitales/8627/echegaray-paula.pdf
- Enríquez, José (2016). Los equipos de protección personal y su incidencia en los riesgos laborales de los trabajadores del Gobierno Autónomo Descentralizado del Cantón Salcedo, provincia de Cotopaxi. Recuperado de
<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/20268/1/TESIS%20JE%20ENRIQUEZ.pd>
- Ferrel, P. (2017). Uso de los equipos de protección personal en la salud ocupacional de la municipalidad de Mariano Melgar- Arequipa
<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/4570/RIfecopa.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Garay-Cabrera, G. (2020). Riesgos laborales con el estado de salud auto-percibida por los profesionales de enfermería del Hospital Público de Huánuco en el 2018, Recuperado:
<http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/472/4722193004/html/index.html>

- Hernández, H. (2017). Cultura de prevención para la seguridad y salud en el trabajo en el ámbito laboral. Recuperado de <file:///D:/Users/Betty/Downloads/advocatus,+adocatus-vol-14-No.-28-37-45.pdf>
- Hernández, R. et al. (2015). La investigación científica, 6ª. Ed. México: Editorial MC Graw Hill.
- López, O. (2020). Conocimientos, actitudes y prácticas sobre uso de equipo de protección personal en corteros de una empresa productora de palma africana, Municipio de Sabá, Honduras. Recuperado de <https://repositorio.unan.edu.ni/13184/1/t1125.pdf>
- Martínez, J. (2015). Riesgos laborales en la construcción. Un análisis socio-cultural. Ecuador. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/4761/476147263003.pdf>.
- Moreno, E. (2017). La obligación del trabajador en el uso de Equipos de Protección Individual. Murcia- España. Recuperado de <https://www.fraternidad.com/sites/default/files/descargas-fm/informe-definitivo-enero-2018-sentencia-responsabilidad-trabajadores.pdf?portal=previene>
- Mutua Universal (2017). Prevención de riesgos laborales para PYME. Equipos de protección individual. Recuperado de https://www.mutuauniversal.net/flippingbooks/21/data/downloads/21_EPI.pdf
- Organización Internacional del Trabajo (OIT). Las normas de la OIT y la COVID 19. Recuperado de: https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/-ed_norm/-normes/documents/publication/wcms_739939.pdf
- Ortega, J., Rodríguez, J. y Hernández, H. (2016). Importancia de la seguridad de los trabajadores en el cumplimiento de procesos, procedimientos y funciones. Recuperado de: <file:///D:/Users/Betty/Downloads/Dialnet-ImportanciaDeLaSeguridadDeLosTrabajadoresEnElCumpl-6713605.pdf>
- Padilla, M. (2020), en Evaluación de riesgos laborales en las actividades de maniobra convencional en el Perú. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

- Recuperado de
<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/iigeo/article/view/19184/16086>
- Príncipe, G. (2016). Investigación científica, teoría y metodología. Fondo editorial de la Universidad César Vallejo, Lima-Norte.
- Quispe, E. (2017), en Identificación de los riesgos laborales y sus efectos en la salud ocupacional en los trabajadores administrativos de la Caja Arequipa - Agencia la Pampilla. Recuperado
<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/4728/Rlquiem.pdf?sequence=1&isAllowed=>
- Raraz-Vidal, J. (2021). Condiciones laborales y equipos de protección personal contra el Covid-19 en personal de salud, Lima-Perú. Recuperado de. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2308-05312021000200335&script=sci_arttex
- Valer, Y. (2016). Equipos de protección personal y accidentes laborales en trabajadores de limpieza pública de la Municipalidad Distrital de Ate-Lima. Recuperado de:
<http://repositorio.urp.edu.pe/xmlui/handle/urp/980>
- Vera-Nicola, R. (2019). Principales factores de riesgo labores que afectan a los trabajadores de la salud. Recuperado de
:/Users/Betty/Downloads/Dialnet-PrincipalesFactoresDeRiesgoLaboresQueAfectanALosTr-5889728.pdfpersonal.
- Villacís, C. (2018). Los sistemas de gestión de riesgos laborales, Quito Ecuador. Recuperado de: file:///D:/Users/Betty/Downloads/64-Art%C3%ADculo_manuscrito_ensayo-216-5-10-20191121.pdf6.-
- José Arévalo, J. y Estrada, H. La toma de decisiones. Una revisión del tema (21017), Cap. 8. pp. 249-278. Decisionmaking. A review of the topic

ANEXOS

Tabla N° 01: Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Valor / Escala	Instrumento	
Independiente: Equipos de protección personal	Son unas medidas de seguridad más usadas para la prevención de accidentes en las empresas y esto se debe a que es una de las medidas que más bajo costo representa para la empresa (Centeno, I., 2018, p. 4).	Consiste en el proceso de deducción de categorías o dimensiones respectivas, así como de sus indicadores necesarios para organizar los ítems. Se completa con el valor y escala a utilizar para su medición correspondiente.	1. Conocimiento particularizado de equipos	-Certificación de calidad -Charlas -Guías y pantallas	Ordinal / escala Likert: (1) Muy bajo (2) Bajo (3) Regular (4) Alto (5) Muy alto	Cuestionario: Ítems de 1 a 3	
			2. Uso racionalizado de los equipos de protección	-Uso -Nuevos equipos -Información técnica			Ítems de 4 a 6
			3. Capacidad operativa equipos	-Condición operativa - Mantenimiento cronogramado -Efectividad			Ítems de 7 a 9
Dependiente: Prevención de los riesgos laborales	Es el “conjunto de actividades o medidas adoptadas o previstas en todas las fases de actividad de la empresa con el fin de evitar o disminuir los riesgos derivados del trabajo” (Blanco, E., 2019, p. 2).	Es continuación del proceso de interrelación de V.I. y V.D. para efectuar la descripción y la contrastación de las hipótesis	1. Discriminación de riesgos ambientales	- Ruido -Riesgos climáticos -Ventilación y temperatura	Ordinal / escala Likert: (1) Muy bajo (2) Bajo (3) Regular (4) Alto (5) Muy alto	Items de 10 a 12 Items: 13 a 15 Items: 16 a 18	
			2. Minimización de los riesgos corporales	-Evitar contaminantes - Protección de la cabeza y los ojos - Protección de las manos y los pies			
			3. Actitud proactiva	-Espacio y equipo laboral -Capacidad de información -Respaldo de gestión			

Fuente: Elaboración propia sobre base del modelo de Príncipe (2016)

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Equipos de protección personal y prevención de los riesgos laborales en la agencia marítima “Cosmos” Ilo, 2022

Autora: Br. Manrique Sierra, Briana Carol

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología	Técnicas e instrumentos
<p>General ¿Cuál es la influencia de los equipos de protección personal en la prevención de los riesgos laborales en la Agencia Marítima Cosmos, Ilo, 2022?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>a) ¿Cuál es el nivel del equipo de protección personal?</p> <p>b) ¿Cuál es el nivel de prevención de los riesgos laborales?</p>	<p>General Determinar la influencia de los equipos de protección personal en la prevención de los riesgos laborales en la agencia Marítima “Cosmos” Ilo, 2022.</p> <p>Objetivos Específicos</p> <p>a) Indicar el nivel del equipo de protección personal</p> <p>b) Establecer el nivel de prevención de los riesgos laborales.</p>	<p>General Los equipos de protección personal influyen en la prevención de los riesgos laborales de la Dirección Marítima “Cosmos” Ilo, 2022.</p> <p>Hipótesis Específicas</p> <p>a) El nivel del equipo de protección personal, es muy alto.</p> <p>b) El nivel de prevención de los riesgos laborales, es alta.</p>	<p>Independiente:</p> <p>Los equipos de protección personal</p> <p>Dimensiones:</p> <p>1. conocimiento particularizado de los equipos.</p> <p>2. Uso racionalizado de los equipos de protección.</p> <p>3. Capacidad operativa de los equipos.</p>	<p>Tipo</p> <p>Aplicado, de enfoque cuantitativo, nivel descriptivo correlacional, en tanto que se describe los rasgos observados de las variables de estudio</p> <p>Diseño</p> <p>Corresponde a no experimental y de carácter transaccional. Cuyo diagrama es:</p> <p style="text-align: center;">OI</p> <p>M= r</p> <p style="text-align: center;">OD</p> <p>Donde: M= es la muestra OI= Observ. V Indep. OD=Observ. V. Dep. r= Interrelación de variables</p>	<p>1. Técnica: La encuesta: para recogida de información</p> <p>2. Instrumento Cuestionario de preguntas, organizado sobre la base de las variables, dimensiones e indicadores</p> <p>3. Su Aplicación: Previa medición en dos niveles:</p> <p>1: Confiabilidad: Con Alfa de Cronbach, cuya fórmula es:</p>

<p>c) ¿Cuál es la influencia de conocimiento particularizado de los equipos y prevención de los riesgos laborales?</p> <p>d) ¿Cuál es la influencia del uso racionalizado de los equipos de protección personal y prevención de los riesgos laborales?</p> <p>e) ¿Cuál es la influencia de la capacidad operativa de los equipos de protección personal y prevención de los riesgos laborales?</p> <p>f) ¿Cuál es la contrastación de la influencia de los equipos de protección personal y prevención de los riesgos laborales?</p>	<p>c) Estimar la influencia del conocimiento particularizado de los equipos y la prevención de los riesgos laborales.</p> <p>d) Estimar la influencia del uso racionalizado de los equipos de protección personal y prevención de los riesgos laborales.</p> <p>e) Determinar la influencia de la capacidad operativa de los equipos de protección personal y prevención de los riesgos laborales.</p> <p>f) Contrastar la influencia de los equipos de protección personal y la prevención de los riesgos laborales.</p>	<p>c) La influencia del conocimiento particularizado de los equipos de protección personal y prevención de los riesgos laborales, es alta.</p> <p>d) La influencia del uso racionalizado de los equipos de protección personal y prevención de los riesgos laborales, es alta.</p> <p>e) La influencia de la capacidad operativa de los equipos de protección personal y prevención de riesgos laborales, es alta.</p> <p>f) El nivel de influencia de equipos de protección personal y prevención de los riesgos laborales, es alta.</p>	<p><i>V. Dependiente:</i></p> <p>Prevención de los riesgos laborales</p> <p><i>Dimensiones:</i></p> <p>1. Discriminación de los riesgos ambientales</p> <p>2. Minimización de los riesgos corporales</p> <p>3. Actitud proactiva</p>	<p>Población: Colaboradores de Agencia Marítima de Ilo</p> <p>Muestra: Indeterminada, se utilizará fórmula estadística para su obtención</p> <p>Muestreo: Probabilístico y por lo tanto será aleatorio.</p>	$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$ <p>Donde:</p> <p>α= Alfa Vt= Varianza total Vi= varianza por ítem</p> <p>2. Validez contenido: Con juicio de 3 expertos.</p> <p>3. Procesamiento de datos: con Programa estadístico SPSS 2.4</p>
--	---	---	--	--	---

Fuente: *Elaboración propia*

Cuestionario 01

Título: Equipos de protección personal y Prevención de los riesgos laborales en la Agencia Marítima “Cosmos” Ilo, 2022.

Autora: Briana Carol Manrique Sierra

Instrucciones: Por favor, usuario interno expresar su percepción en cada una de las preguntas siguientes, se guardará absoluta reserva de su identidad y contribuirá a fortalecer la investigación para efectos académicos						
Responda con las alternativas:						
(1) Muy bajo (2) Bajo (3) Regular (4) Alta (5) Muy alta						
	Contenido de las Preguntas	1	2	3	4	5
V. Independiente: Equipos de protección personal						
<i>Dim. 01. Conocimiento particularizado de los equipos</i>						
01	Cómo calificaría los Equipos de protección personal, según la certificación de calidad para la prevención de riesgos laborales?					
02	¿Cómo calificaría los Equipos de protección personal, según las charlas que reciben sobre el uso individualizado de los equipos de protección para prevenir los riesgos laborales?					
03	¿Cómo calificaría los Equipos de protección persona, según las guías y pantallas que se exhiben sobre la utilidad del equipo de protección personal para prevenir riesgos laborales?					
<i>Dim. 02. Uso racionalizado de los equipos de protección</i>						
04	Cómo calificaría los Equipos de protección personal, según, clasificación de los equipos según su necesidad de uso para prevenir los riesgos laborales?					
05	Cómo calificaría los Equipos de protección personal, según la adquisición de nuevos equipos para la protección personal para prevenir los riesgos laborales?					
06	¿Cómo calificaría los Equipos de protección personal, según la información técnica que se dispone para el uso de uno u otro equipo para prevenir los riesgos laborales?					

Dim. 03. Capacidad operativa de los equipos

07	¿Cómo calificaría los Equipos de protección personal, según la condición operativa de los equipos para prevenir los riesgos laborales?					
08	Cómo calificaría los Equipos de protección personal, según el mantenimiento cronogramado de los equipos para prevenir los riesgos laborales?					
09	Cómo calificaría los Equipos de protección personal, según la efectividad los equipos que han perdido su calidad de servicio para prevenir los riesgos laborales?					

Cuestionario 02

“**Título:** Equipos de protección personal y Prevención de los riesgos laborales en la Agencia Marítima “Cosmos” Ilo, 2022.

Autora: Briana Carol Manrique Sierra

<p>Instrucciones: Por favor, usuario interno expresar su percepción en cada una de las preguntas siguientes, se guardará absoluta reserva de su identidad y contribuirá a fortalecer la investigación para efectos académicos</p>						
Responda con las alternativas:						
(1) Muy bajo (2) Bajo (3) Regular (4) Alta (5) Muy alta						
	Contenido de las Preguntas	1	2	3	4	5
V. Dependiente: Prevención de riesgos laborales <i>Dim. 01. Discriminación de los riesgos ambientales</i>						
01	¿Cómo calificaría la Prevención de Riesgos laborales, según el ruido relacionado a los equipos de protección personal?					
02	¿Cómo calificaría la Prevención de Riesgos laborales, según los equipos que se dispone para prevenir y evitar los riesgos climáticos para los trabajadores relacionado a los equipos de protección personal?					
03	¿Cómo calificaría la Prevención de Riesgos laborales, según los equipos implementados para su ventilación y temperatura para prevenir los riesgos laborales, relacionado a los equipos de protección personal?					
<i>Dimensión 02. Minimización de los riesgos corporales</i>						
04	¿Cómo calificaría la Prevención de Riesgos laborales, según los equipos para evitar contaminantes, relacionado a los equipos de protección personal?					
05	¿Cómo calificaría la Prevención de Riesgos laborales, según, la protección de la cabeza y los ojos , relacionado a los equipos de protección personal?					
06	¿Cómo calificaría la Prevención de Riesgos laborales, según, la protección de las manos y los pies , relacionado a los equipos de protección personal?					
<i>Dimensión 03. Actitud proactiva</i>						

07	¿Cómo calificaría la Prevención de Riesgos laborales, según, el espacio y equipo laboral predispuestos para proteger a los trabajadores, relacionado a los equipos de protección personal?					
08	¿Cómo calificaría la Prevención de Riesgos laborales, según su capacidad de información, relacionado a los equipos de protección personal?					
09	¿Cómo calificaría la Prevención de Riesgos laborales, según el respaldo de la gestión, relacionado a los equipos de protección personal?					

¡Muchas gracias por su participación, nos servirá para seguir fortaleciendo la investigación académica!

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

I. DATOS GENERALES:

1. **Apellidos y nombres del informante:** Mg. Wiliam Ricardo Diaz Torres
2. **Especialidad del validador:** Magister
3. **Cargo e institución donde labora:**
4. **Nombre del instrumento motivo de la evaluación:** Encuesta
5. **Autor del instrumento:** Br. Briana Carol Manrique Sierra

II. ASPECTOS DE VALIDACION E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	RANGO DE CRITERIO				
		Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61- 80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					90 %
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica					90 %
3. PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					90 %
4. ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de variables					90 %
5. ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					90 %
6. SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones					90 %
7. INTERNACIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación					90 %
8. CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					90 %
9. COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento.					90 %
10. METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretender medir.					90 %
PROMEDIO DE VALIDACIÓN						

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

90 %



Firma del Validador
DNI: 18140172

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

I. DATOS GENERALES:

1. **Apellidos y nombres del informante:** Br. Jonathan Keyer Aranda Melgarejo
2. **Especialidad del validador:** Bachiller
3. **Cargo e institución donde labora:**
4. **Nombre del instrumento motivo de la evaluación:** Encuesta
5. **Autor del instrumento:** Br. Briana Carol Manrique Sierra

II. ASPECTOS DE VALIDACION E INFORME:

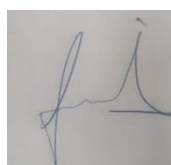
INDICADORES	CRITERIOS	RANGO DE CRITERIO				
		Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61- 80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					90 %
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica					90 %
3. PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					90 %
4. ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de variables					90 %
5. ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					90 %
6. SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones					90 %
7. INTERNACIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación					90 %
8. CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					90 %
9. COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento.					90 %
10. METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretender medir.					90 %
PROMEDIO DE VALIDACIÓN						

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

90 %

Firma del Validador
DNI: 04642332



Fotos encuestadas

