



FILIAL – LIMA NORTE

# **UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO**

## **ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO**

### **TESIS**

**LA INAPLICABILIDAD DEL BENEFICIO PENITENCIARIO DE SEMILIBERTAD EN EL DELITO DE ROBO AGRAVADO-PENAL**  
**SARITA COLONIA**

**PARA OPTAR EL TITULO DE ABOGADO**

**AUTOR:**

**EDWIN JIMMY CARBAJAL SOTELO**

**ASESOR TEMÁTICO:**

**Dr. SANTIAGO JULIO SOLIS GOZAR**

**ASESOR METODOLÓGICO:**

**Dr. GERARDO LUDEÑA GONZALEZ**

**LIMA-PERU**

**2012**

## **DEDICATORIA**

A mis padres que siempre  
están conmigo, que me  
dan ese apoyo  
incondicional, a mis  
profesores y compañeros  
que día a día compartimos  
conocimiento y grandes  
historia

## **AGRADECIMIENTO**

Al Doctor Gerardo Francisco Ludeña Gonzalez, por haberme brindado la orientación necesaria respecto del marco temático y la metodología a seguir en el presente trabajo.

A Doctor Julio Solís Gozar por su apoyo incondicional y las orientaciones brindadas, respecto al marco Temático

A todas las autoridades de la Escuela de Derecho, por su comprensión y predisposición a darnos las facilidades del caso para la realización de la presente tesis.

Y como Salesiano que soy, agradecer Nuestra Virgen María Auxiliadora, al Señor de Jesucristo por haberme dado esas ganas de seguir adelante y concluir con mi Tesis.

Así también, quiero resaltar el amor más puro que puedo profesar por mis queridos padres: Sr. Rolando Carbajal y Edith Sotelo, que son seres más importantes en mi vida, que me dan las fuerzas necesarias para seguir adelante día a día.

Por último y no menos importantes a mis hermanos Tony y Carlos que aparte de ser mis hermanos, son mis mejores amigos, que siempre me dieron fuerzas para concluir con esta hermosa carrera. Gracias a todos ustedes por estar conmigo de manera espiritual y son ustedes el motor que me han impulsado para terminar mi carrera.

## **Presentación**

Distinguidos señores miembros de Jurado: El presente trabajo de investigación desarrollado, lleva por título: “**LA INAPLICABILIDAD DEL BENEFICIO PENITENCIARIO DE SEMILIBERTAD EN EL DELITO DE ROBO AGRAVADO- PENAL SARITA COLONIA**”, para optar el título Profesional de abogado, pues bien, la investigación consiste en el estudio y análisis de los beneficios penitenciarios, son estímulos que se otorgan a los internos que se otorgan a los internos como parte de su tratamiento, estos beneficio penitenciarios datan del 15 de abril de 1969, por el Decreto Ley N° 17581 hoy derogado, en la actualidad los beneficio penitenciarios se encuentran establecido en el art. 42º del código de ejecución penal, que debido al uso de este beneficio de semi-libertad se ha incrementado los delitos de robo agravado.

Finalmente la caracterización del contenido de la presente investigación comprende en el capítulo I, los distintos conceptos y teorías que respaldan el desarrollo de la investigación, sirviendo de sustento al análisis de los mismos, los cuales se abordarán en el capítulo II. Y que en efecto en el capítulo III se desarrolló los resultados producto de las técnicas e instrumentos de investigación, tales como entrevistas a destacados abogados especialistas en la materia, así como encuestas, análisis de las distintas fuentes documentales utilizadas, pasando también por el estudio del marco normativo nacional y haciendo un análisis con la legislación comparada, para así poder llegar a establecer las conclusiones y recomendaciones que permitan dar solución a la problemática planteada en la presente investigación.

## INDICE

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
PRESENTACIÓN .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
INDICE .....	v
RESUMEN .....	viii
ABSTRAC .....	ix
INTRODUCCIÓN .....	x
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN; <b>¡Error! Marcador no definido.</b>	
1.1. Planteamiento del Problema .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
1.2. Formulación del problema .....	3
1.2.1.- Pregunta General.....	3
1.2.2.- Preguntas específicas.....	3
1.3. Objetivos.....	3
1.3.1.- General .....	3
1.3.2.- Específicos.....	4
1.3.- Justificación .....	4
1.3.1.- Justificación Práctica.....	4
1.3.2. Justificación Teórica.....	5
1.3.3.- Justificación Metodológica.....	6
1.3.4. Justificación Legal .....	7
1.5.- Delimitación.....	9
1.5.1. Objeto de Estudio .....	9
1.5.2. Delimitación temporal .....	10
1.5.3. Delimitación Espacial.....	10
1.6. Limitaciones.....	10
1.6.- Hipótesis .....	10
1.6.1. Hipótesis General .....	10
1.6.2.- Hipótesis Específicas.....	10
1.7.- Variables.....	11
a)     Variables Independientes.....	11

1.7.1 Definicion conceptual.....	11
1.7.2. Definicion operacional.....	12
1.7.3. Indicadores .....	13
1.7.4. Operacionalización de las Variables .....	13
1.8. Metodología .....	15
1.8.1.- Paradigma de la investigacion .....	15
1.8.2. Tipo de investigación.....	15
1.8.2.1. Nivel .....	16
1.8.2.2. Deseño.....	16
1.8.3. Método de investigación.....	17
1.8.3.1. Método Analítico.....	17
1.8.3.2. Método Deductivo .....	17
1.8.4. Población .....	17
1.8.4.1. Muestreo .....	17
1.8.5. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos .....	17
1.8.6. Validez y Confiabilidad de los Instruemntos de Medición.....	18
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO .....	19
2.1.- Antecedentes de la investigación .....	19
2.1.1. Los Orígenes de los Benificios Penitenciarios .....	19
2.1.2. EXP. N° 03746-2009-PHC/TC HUAURA, JOSÉ LUIS, LÓPEZ LEÓN ....	21
2.1.3. EXPEDIENTE N° : 00594-2010-71-1708-JR-PE-1 .....	22
2.1.4. EL CONGRESO DEBE APROBAR UNA LEY PARA QUITAR LOS BENEFICIOS PENITENCIARIOS A LOS DELINCUENTES ..	23
2.1.5. Los Beneficios Penitenciarios son verdaderos incentivos, concebidos como derechos expectativos del interno.....	25
2.1.6. UNIVERSIDAD DEL VALLE DE MEXICO CAMPUS HISPANO.....	26
2.1.7. LA REINCIDENCIA A TRAVÉS DE LA LEY N° 28726 Y LA LEY N° 29407: LA REINSTAURACIÓN DE UNA CIRCUNSTANCIA AGRAVANTE .....	29
2.1.8. LO BENEFICIOS PENITENCIARIOS DE SIMILIBERTAD Y LIBERACIÓN CONDICIONAL COMO DERECHOS CONSTITUCIONALES .....	32
2.1.9. La reincidencia a través de la Ley N° 29570: Eliminando los beneficios penitenciarios para los reincidentes.....	34

2.1.10. DAÑO PSICOLÓGICO .....	36
2.2. Bases teóricas .....	37
2.2.1. LA LESIÓN MENTAL A TRAVÉS DEL MARCO NORMATIVO INTERNACIONAL.....	41
2.2.1.1. Teorías Absolutas .....	43
2.2.1.2. Teorías Relativas .....	43
2.2.1.3. Teoría Preventiva General.....	44
2.2.1.4. Teoría Preventiva Especial .....	44
2.2.1.5. Efectos de la Prevención Especial.....	44
2.2.1.6. Teorías Mixtas .....	45
2.2.1.7. Teoría del Delito.....	46
2.2.1.8. Elementos del Delito .....	47
2.2.1.9. Estructura del Delito.....	47
2.3. MARCO HISTÓRICO.....	50
2.4. MARCO CONCEPTUAL.....	57
CAPÍTULO III.- INTERPRETACIÓN Y RESULTADOS .....	61
3.1.- Análisis de fuente documental.....	61
3.2. Descripción e Interpretación de Resultados .....	63
3.2.1. Entrevista de Profundidad.....	63
3.2.2. Encuestas .....	75
3.3. Marco Normativo .....	86
3.4. Marco Comparado .....	86
3.6. Discusión .....	90
3.6.1. Análisis de Fuente Documental .....	90
3.6.2. Análisis de Entrevistas.....	90
3.6.3. Análisis Normativo Sistemático.....	90
3.6.4. Marco Comparado .....	90
3.7.- Conclusiones. ....	92
3.8.- Aporte del investigador (propuesta de lege ferenda) .....	93
3.9.- Referencias bibliográficas.....	95
3.10. Anexos.....	96

## INDICE DE TABLAS

### Encuestas

*ENCUESTA REALIZADA A CIUDADANOS DEL CALLAO, ABOGADOS QUE TRABAJAN EN LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DEL CALLAO, ABOGADOS LITIGANTES, DOCENTES Y ESTUDIANTES DEL DECIMO PRIMER CICLO DE LA UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO.*

<b>Tabla 1.....</b>	<b>76</b>
<b>Tabla 2.....</b>	<b>77</b>
<b>Tabla 3.....</b>	<b>78</b>
<b>Tabla 4.....</b>	<b>79</b>
<b>Tabla 5.....</b>	<b>80</b>
<b>Tabla 6.....</b>	<b>81</b>
<b>Tabla 7.....</b>	<b>82</b>
<b>Tabla 8.....</b>	<b>83</b>
<b>Tabla 9.....</b>	<b>84</b>
<b>Tabla 10.....</b>	<b>85</b>
<b>Tabla 11.....</b>	<b>13</b>

## **RESUMEN**

En los últimos años se ha visto el incremento de los delitos contra el patrimonio, entre ellos está el delito de robo agravado, considerado como un delito plurifensivo el cual no solo afecta contra el patrimonio sino también contra la integridad física de la persona, el tema descrito en líneas anteriores me motivo para realizar la presente investigación, el cual trata de la indebida aplicación de los beneficios penitenciario para el delito de robo agravado, las penas impuestas por los jueces no cumplen con su función resocializadora, sino con la función preventiva el cual separa de la sociedad a los individuos que delinquieron. Realizado las encuestas y entrevistas se llegó a la conclusión de que si es posible la inaplicabilidad para este beneficio penitenciario, y es necesaria una reforma al sistema penitenciario, debido que en la actualidad carece de medios apropiados para realizar su finalidad, es por ello que se pretende inaplicar este beneficio penitenciario para una debida resocialización del interno y el no hacinamiento de las cárceles como ya se encuentran en la actualidad.

**Palabras Clave:** INAPLICABILIDAD, BENEFICIO PENITENCIARIO, SEMILIBERTAD, DELITO, ROBO AGRAVADO

## ABSTRACT

In recent years there has been an increase in crimes against property, such is the offense of aggravated robbery, multiple offense considered a crime which affects not only against property but also against the physical integrity of the person, the subject lines described above motivated me to do this research, which is the improper application of the benefits prison for aggravated robbery, the sentences imposed by judges not fulfilling their role resocializing but with the preventive function which separated from society individuals who committed crimes. Conducted surveys and interviews found that if possible the inapplicability prison for this benefit, and is necessary to reform the prison system, because it currently lacks proper means for its purpose, which is why we are disapply this benefit intended for due resocialization prison inmate and prison overcrowding is not as we are today.

Keywords: Inapplicability, profit prison day release, crime, aggravated robbery