



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

Relaciones interpersonales y el lenguaje oral en niños de cinco años,
Trujillo, 2022

AUTORA:

Lecca Rodríguez, Rosela (ORCID: 0000-0001-7614-9635)

ASESOR:

Dr. Ledesma Pérez, Fernando Elí (ORCID: 0000-0003-4572-1381)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del infante, niño y adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedico esta tesis a mi madre en el cielo.

A mis hijos quienes han sido y son mi motivación, inspiración y felicidad.

Agradecimiento

Agradezco a mi asesor Fernando Eli Ledesma Pérez, A la universidad César Vallejo, por contribuir en mi aprendizaje profesional.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	12
3.1 Tipo y diseño de investigación	12
3.2 Variables y operacionalización	13
3.3 Población, (criterios)muestra, muestreo, unidad de análisis	16
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5 Procedimientos	19
3.6 Método de análisis de datos	19
3.7 Aspectos éticos.	19
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	27
VI. CONCLUSIONES	31
VII. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	33
ANEXOS	38

Índice de tablas

Tabla 1	<i>Operacionalización de la variable 1</i>	14
Tabla 2	<i>Operacionalización de la variable 2</i>	15
Tabla 3	<i>Juicio de expertos</i>	17
Tabla 4	<i>Fiabilidad de la variable 1 relaciones interpersonales</i>	18
Tabla 5	<i>Fiabilidad de la variable 2 lenguaje oral</i>	18
Tabla 6	<i>Niveles de desarrollo de la variable 1 relaciones interpersonales</i>	20
Tabla 7	<i>Niveles de desarrollo de la variable 2 lenguaje oral</i>	21
Tabla 8	<i>Prueba de normalidad de las variables y dimensiones</i>	22
Tabla 9	<i>Correlaciones de relaciones interpersonales y lenguaje oral</i>	23
Tabla 10	<i>Correlaciones de la dimensión 1 actitud y lenguaje oral</i>	24
Tabla 11	<i>Correlaciones de la dimensión 2 comunicación y lenguaje oral</i>	25
Tabla 12	<i>Correlaciones de la dimensión 3 receptividad y lenguaje oral</i>	26

Índice de figuras

<i>Figura 1.</i>	Niveles de desarrollo de la variable 1 relaciones interpersonales	20
<i>Figura 2.</i>	Niveles de desarrollo de la variable 2 lenguaje oral	21
<i>Figura 3.</i>	Dispersión de la correlación de las variables 1 y 2	
<i>Figura 4.</i>	Correlaciones de la actitud y lenguaje oral de la V2.	
<i>Figura 5.</i>	Correlaciones de la comunicación y lenguaje oral de la V2.	
<i>Figura 6.</i>	Correlaciones de la receptividad y lenguaje oral de la V2.	
<i>Figura 7.</i>	Correlaciones de la receptividad y lenguaje oral de la V2.	

Resumen

Las relaciones interpersonales son acciones que permiten la comunicación con las personas y el lenguaje oral es el instrumento a través del cual se emiten y reciben los mensajes. La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre las relaciones interpersonales y el lenguaje oral en niños de cinco años, Trujillo, 2022; se realizó bajo el enfoque cuantitativo, tipo básica, nivel descriptivo-correlacional, de diseño no experimental, de corte transversal, se trabajó con una población muestral de 161 estudiantes de cinco años, los cuales fueron obtenidos de manera no probabilística de tipo intencional; se empleó la técnica de la observación y se aplicaron dos instrumentos para la recolección de datos denominados lista de cotejo, uno por variable, cuya validez se obtuvo por juicio de expertos y la confiabilidad fue calculada con el Coeficiente de fiabilidad de Alfa de Cronbach; los datos fueron procesados con estadística descriptiva e inferencial; estos indicaron que en la mayoría de las hipótesis la relación es directa, significativa y moderada, por lo que se concluyó que existe relación positiva, moderada y significativa entre las relaciones interpersonales y el aprendizaje del área de comunicación ($Rho = ,794$ y $sig = ,000$) en infantes de cinco años, 2022.

Palabras clave: actitud, comunicación, receptividad, fonología, semántica.

Abstract

Interpersonal relationships are actions that allow communication with people and oral language is the instrument through which messages are sent and received. The objective of this research was to determine the relationship between interpersonal relationships and oral language in five-year-old children, Trujillo, 2022; it was carried out under the quantitative approach, basic type, descriptive-correlational level, non-experimental design, cross-sectional, we worked with a sample population of 161 five-year-old students, which were obtained in a non-probabilistic way of an intentional type; The observation technique was used and two data collection instruments called checklist were applied, one per variable, whose validity was obtained by expert judgment and reliability was calculated with the Cronbach's Alpha Reliability Coefficient; the data was processed with descriptive and inferential statistics; These indicated that in most of the hypotheses the relationship is direct, significant and moderate, so it was concluded that there is a positive, moderate and significant relationship between interpersonal relationships and learning in the area of communication ($Rho = .794$ and $sig = ,000$) in five-year-olds, 2022.

Keywords: attitude, communication, receptivity, phonology, semantics.

I. INTRODUCCIÓN

Las relaciones interpersonales son un conjunto de acciones cuyo propósito es el intercambio de información verbal y no verbal, la cual determina el comportamiento. El lenguaje oral es el medio para expresarse, mediante recursos como: la voz, el pensamiento, el vocabulario y el propio mensaje. Los niños de cinco años se muestran dispuestos a la socialización, disfrutan más de la interacción con sus pares y buscan ser escuchados, para así expresar de manera verbal lo que sienten. Sin embargo, en el nivel inicial, las instituciones educativas no fomentan el desarrollo de este tipo de relaciones entre pares y el lenguaje oral en los niños, quienes con dificultad son capaces de expresar lo que sienten, piensan, creen o aprecian del mundo exterior y presentan un lenguaje no acorde a su desarrollo evolutivo, situación que se acentúa por el escenario virtual de aprendizaje en el que se desenvuelven.

La actitud está relacionada con lo que el ser humano percibe de su entorno y cómo es que responden a sus estímulos. Sin embargo, los estudiantes no muestran una buena actitud en el desarrollo de sus actividades en clase (Olivo, 2021), existe aburrimiento y desmotivación, lo cual se presenta por el entorno virtual de aprendizaje y la falta de afecto (Quevedo et al., 2021). Por otro lado, esto genera un bajo nivel en el aspecto comunicativo (Barrios Perez y Morales Fontalvo, 2021). En consecuencia, los estudiantes no muestran una buena actitud, debido al ambiente de aprendizaje virtual y la falta de estímulos positivos para motivarlos, lo que repercute en el área cognitiva y afectiva, así como en el desarrollo de relaciones interpersonales.

La comunicación consiste en la interacción entre los agentes comunicativo, con la emisión de un mensaje, otros obtienen una respuesta, la cual deriva del pensar y del propio lenguaje. No obstante, el estudiante carece de recursos informativos al momento de expresar alguna incidencia cotidiana (Ruiz Moreira, 2021), así mismo, es intolerante, le cuesta respetar la opinión de los demás, pues no maneja una buena comunicación afectiva (Fernández-Rojas, 2021), el estudiante no participa de la clase de manera activa, dando pie a la distracción (Bascope Tarifa, 2021). Es

entonces la comunicación indispensable para las relaciones interpersonales y la regulación, para el desarrollo de un buen lenguaje oral.

La receptividad es la habilidad que tiene la persona para la aceptación de estímulos externos. Sin embargo, la falta de motivación genera que dicha receptividad se vea truncada (Bustamante y Hernández, 2021), así también la falta de capacidad de escucha genera en el estudiante un desinterés total por relacionarse y comunicarse con los demás (Castillo Rincón, 2021), este factor prima en el comportamiento de los estudiantes, el cual es inadecuado y poco favorable para el desarrollo de la afectividad (Anaya Rincón y Murcia Rojas, 2021). En consecuencia, la receptividad es afectada por la desmotivación, generando mal comportamiento y el desinterés por oír y respetar lo que expresan los demás.

La fonología representa la relación entre lo que dice el mensaje y el sonido que indica su significado. Sin embargo, los estudiantes presentan dificultad para la producción de palabras, a partir de lo que escuchan o interpretan del texto (Neira Pérez, 2021), así mismo la expresión oral es inadecuada y difícil de lograr de manera espontánea (Aley Real, 2021). Por tanto, la fonología es parte necesaria para mantener un buen canal de comunicación, lo cual permite mejorar las relaciones entre pares y su contexto, de ser afectada no se logrará ayudar al alumno a mejorar su lenguaje oral y por ende comunicarse de manera asertiva.

La semántica incluye los diversos procesos de codificación y decodificación del significado de diversas palabras, así como la comprensión del lenguaje. En cambio, existe poco entendimiento con relación al significado de las palabras e identificar su forma (Pérez Estrada y Fernández Ruiz, 2021), así mismo los estudiantes no construyen textos a partir de lo que escuchan y amplían su vocabulario con dificultad (Pazmiño Cevallos y Lara Machado, 2021). Por tanto, el no comprender el significado de las palabras y no adquirir nuevo vocabulario es el punto de quiebre de un buen lenguaje oral.

La pragmática se relaciona con la capacidad comunicativa que desarrolla el estudiante mediante una conversación y la fluidez de su vocablo. Sin embargo, los

niños presentan inconvenientes en la fluidez con la que expresan sus ideas (Pascual Luna et al., 2021), así mismo, comprenden con dificultad los mensajes que se intercambian en una conversación (Carrasco Garcés y Cuichán Rodríguez, 2021). En consecuencia, el niño de cinco años tiene dificultad para expresarse con fluidez y por ello, no comprende el mensaje y su propósito, esto implica que no se fortalezcan las relaciones con sus pares, por no llegar a comprenderse.

Las relaciones interpersonales y el lenguaje oral son factores importantes y necesarios de investigar, pues ambos contribuyen al aprendizaje de los niños en el nivel inicial, tanto en el aspecto cognitivo y afectivo; buscan entonces la integralidad del estudiante, lo forman como un ser competente y capaz de trasladar el aprendizaje adquirido a situaciones cotidianas, por tanto, lo prepara para afrontar nuevas vivencias.

Quiroz et al. (2020) indicaron que la tarea educativa está en la implementación del currículo, documento formal, flexible y adaptable, entendido esto como que el proceso de adaptación del currículo se puede dar a diversas realidades y/o escenarios, en tal artículo se considera como aspectos de gran influencia las brechas culturales, económicas pero sobre todo sociales, las cuales se evidencia en los resultados de evaluaciones nacionales e internacionales, cuyas cifras generan descontento a los especialistas en la materia.

El problema de investigación se plantea en la siguiente interrogante: ¿En qué medida se relacionan las relaciones interpersonales y el lenguaje oral en niños de cinco años, Trujillo, 2022?, se considera como problemas específicos; (1) ¿En qué medida se relaciona la actitud y el lenguaje oral, en niños de cinco años?, (2) ¿En qué medida se relaciona la comunicación y el lenguaje oral, en niños de cinco años?, (3) ¿En qué medida se relaciona la receptividad y el lenguaje oral, en niños de cinco años?.

Esta investigación es conveniente pues contribuye al conocimiento de las relaciones interpersonales y el lenguaje oral, proporciona referentes teóricos que sustentan la relación de las mismas, las cuales son factores importantes para lograr

el desarrollo integral del estudiante, es relevante en el aspecto social porque su conocimiento implica se potencie el campo afectivo y cognitivo del estudiante, para así se mejoren las relaciones entre pares, a través del uso de un lenguaje oral apropiado; es pertinente y necesaria pues en la actualidad, aporta con el conocimiento de lo importante que es, se logre el respeto hacia los demás, exista un buen clima escolar y como sociedad, se conviva de forma armoniosa.

El objetivo general de este trabajo de investigación es: determinar la relación entre relaciones interpersonales y lenguaje oral en niños de cinco años, Trujillo, 2022, así mismo como objetivos específicos se consideraron: (1) Determinar la relación entre la actitud y el lenguaje oral, en niños de cinco años, (2) Determinar la relación entre la comunicación y el lenguaje oral, en niños de cinco años, (3) Determinar la relación entre la receptividad y el lenguaje oral, en niños de cinco años.

La hipótesis general de la investigación es: Existe relación entre las relaciones interpersonales y lenguaje oral en niños de cinco años, Trujillo, 2022; como hipótesis específicas se plantearon: (1) Existe relación entre la actitud y el lenguaje oral, en niños de cinco años, (2) Existe relación entre la comunicación y el lenguaje oral, en niños de cinco años, (3) Existe relación entre la receptividad y el lenguaje oral, en niños de cinco años

II. MARCO TEÓRICO

Los trabajos previos internacionales considerados en la presente investigación fueron; Moran Franco y Vasconcellos Canales (2021) investigaron en España con el fin de analizar la influencia de la comunicación oral en las relaciones interpersonales, así mismo determinaron que la comunicación oral siguió funcionando como herramienta de primer alcance, aún en etapa de confinamiento, para motivar, constatar y afianzar el conocimiento, así como las relaciones interpersonales en entornos virtuales, indicaron también que el educador tiene la función de ser el gestor de la interacción, proactividad para generar aprendizajes, valiéndose de recursos como el lenguaje oral para fortalecer lazos entre los estudiantes, así como estudiantes y docentes.

Nowicka et al. (2021) aplicaron entrevistas a padres tutores con la finalidad de investigar sobre la relación del desarrollo de las relaciones interpersonales en la cultura de alimentación y peso en estudiantes de edad primaria, en Suecia, los resultados indicaron que los tutores percibían que la alimentación y peso de sus menores hijos se relacionaba con diversas influencias sociales, así como las malas relaciones, bullying y demás temas que perciben los niños en esta etapa, se concluyó ante los hallazgos que el entorno del niño es importante e influyente en su control de peso y cultura de alimentación, es decir los estilos y ritmo de vida de los menores dependen en gran medida y/o afectan de manera sustancial su estado físico, psicológico y cognitivo.

Sepúlveda Obreque et al. (2019) investigación para examinar la percepción de los alumnos en Osorno – Chile sobre las relaciones interpersonales en etapa escolar, la muestra fue de 157 alumnos y utilizaron la encuesta como recurso para la recolección de datos, los cuales permitieron encontrar que este tipo de trabajo es positivo para mejorar los aprendizajes, los estudiantes mencionan que son las relaciones interpersonales positivas las que contribuyen a este logro.

Van der Pluijm et al. (2019) investigaron con el fin de abordar estudios de la intervención de padres con hijos menores entre tres y ocho años en el desarrollo de la oralidad, se realizó la aplicación de actividades de lectura compartida y

experiencias directas en el hogar, se encontró que las actividades de juego y habla y estrategias receptivas de comunicación se adaptan de mejor manera a las actividades de casa, son espontáneas y mejoran las relaciones familiares, ante este resultado se recomienda capacitar al tutor sobre la participación de los niños en casa y estrategias para el desarrollo del lenguaje oral en la escuela.

Reeves et al. (2019) investigaron la factibilidad de la implementación y evaluación de la intervención de lenguaje manualizada (Talk Boost KS2) en estudiantes menores a nueve años, los cuales tenían un promedio bajo de lenguaje oral, ante este resultado se capacitó al personal que atendía a los menores sobre técnicas y estrategias para el desarrollo de esta competencia, es así que hubo un progreso significativo a favor de la intervención, se concluyó indicando que estos niveles podrían mejorar siempre y cuando la atención sea ejercida por personal idóneo y calificado, capacitado para ello.

Bilir Seyhan et al. (2019) realizaron un estudio cuasiexperimental, para examinar y medir los efectos del programa preescolar de promoción de estrategias de pensamiento alternativo, como producto de la competencia socioemocional en estudiantes menores a 6 años, incluyendo las relaciones maestro – niño, niño y sus pares, se incluyó 280 menores, donde se implementó el programa PATHS, se usó la observación y fichas para el recojo de información, se recogió la percepción de los estudiantes y maestros sobre las relaciones entre ellos, mediante entrevistas, se encontró niveles bajos de esos factores, mas ante la aplicación del programa existió una mejora sustancial, donde los estudiantes al finalizar la aplicación de su propuesta, indicaron una mejora significativa en las relaciones con sus maestros y ellos mayor dependencia en las relaciones con sus estudiantes, se concluyó resaltando la importancia del desarrollo de la competencia socioemocional y las relaciones entre maestros, niños y sus pares de forma horizontal, para la mejora del vínculo filial y de los aprendizajes.

Huesca-Lazcano et al. (2019) diseñaron un plan de trabajo con la intervención de medios tecnológicos, como un robot NAO, el cual sería el puente de relación entre el alumno, sus compañeros y maestros, en etapa preescolar, mediante ello se

reforzó aspectos como aprendizaje y trabajo colaborativo, se proporcionó estrategias didácticas de atención y las relaciones interpersonales, esta propuesta fue diseñada en Puebla – México, mediante un software que permita brindar apoyo y soporte a la mejora de los aprendizajes, así como también mediar el clima en el aula, fomentando la comprensión, autoestima, seguridad en los niños y brindar a los maestros estrategias de atención para fomentar las buenas relaciones en el aula de clase.

Sánchez Batista et al. (2018) hicieron una investigación con el objetivo de dar la propuesta de un diseño de estrategias educativas para el desarrollo del lenguaje oral en niños del nivel inicial en zonas rurales, estos resultados se sustentan en un modelo integrador, consideran así la familia, el contexto y la escuela, concluyen en que la propuesta resultó ser innovadora por su forma y contenido, la cual apunta al desarrollo de la competencia oral a partir del contraste entre los tipos de vocabulario; activo y pasivo y la connotación de los aspectos de aspectos importantes como el contexto familiar, de comunidad y de escuela, de esta manera se comprobó existe efectividad de la práctica pedagógica.

Espinel y Piragauta Villazimar (2018) investigaron con el fin de fortalecer el lenguaje oral mediante el uso de estrategias metodológicas, las cuales fueron mediadas por las TICS, en estudiantes del tercer ciclo, en el marco de una investigación acción, para determinar la realidad del problema observado, ante ello se planteó como propuesta un programa basado en estrategias para la mejora del lenguaje oral, donde después de su aplicación se pudieron observar mediante los resultados mejoras significativas, concluyendo en que las TICS son una herramienta importante para el desarrollo de estrategias así como la mejora de los aprendizajes.

Los trabajos previos nacionales considerados en la presente investigación fueron; Pizarro Mostacero y Oseda Gago (2021) investigaron para relacionar las variables comunicación no verbal y las relaciones interpersonales, esta investigación fue no experimental, transversal, correlacional, se utilizó como medio de recolección de datos un cuestionario para cada variable, en 212 alumnos, en la estadística descriptiva se encontró que el 96,2 % tiene un nivel de logro en la comunicación no

verbal y un 50,5 % en sus relaciones interpersonales, así se encontró un valor de “rho” = ,392 y con una significancia de ,000 menor al nivel de confiabilidad de ,05, esto permitió determinar que si existe correlación en las variables propuestas.

Torres Suárez (2019) investigó para determinar el valor de las actividades didácticas, el uso de recursos literarios infantiles, cuentos, para desarrollar el lenguaje oral en estudiantes de cuatro a cinco años, esta investigación de desarrollo en el enfoque cuantitativo, para su análisis y recolección de información se usó una ficha de observación, se encontró que los docentes no usan cuentos o demás estrategias didácticas para motivar el desarrollo de esta competencia comunicativa y así lograr mejoren sus relaciones entre pares, ante ello se realizó una propuesta de estrategias didácticas para solucionar dicha problemática, se concluyó indicando que existe una viabilidad positiva y es factible la aplicación de esta propuesta, la cual fue garantizada por especialistas en este campo de estudio.

Piaget explica que el niño al interactuar con su mundo interior y exterior va adquirir el lenguaje no de forma disociada, sino relacionando de forma estrecha su mundo interior y exterior, bajo mecanismos referidos a la inteligencia. Según Piaget (citado por Barbieri, 2017) la adquisición del lenguaje no es más que el resultado del desarrollo cognitivo de forma gradual, según el estadio en el que se encuentre el niño, de forma simbólica a través de imágenes mentales, el propio lenguaje y el dibujo, por tanto, la adquisición del lenguaje depende del pensamiento en su totalidad, donde los logros cognitivos determinan logros lingüísticos.

Raffino (2020) indica que la base del desarrollo de la personalidad del individuo son las relaciones entre personas, fundamentales para nuestra inserción a la sociedad, estas pueden generar logros en el aspecto personal, pero desilusiones en cuanto al vínculo que se desarrolle con otras personas. Cuando estas relaciones se tornan positivas generan una integración colectiva fructífera, las cuales son claves para determinar los aspectos importantes en cada etapa crucial del ser humano como la juventud, infancia y niñez, pues experiencias negativas ocurridas en este periodo de tiempo podrían marcar nuestra vida emocional. Gatica (2022) menciona que toda persona se relaciona con el mundo y los demás desde el nacimiento, y en todo

momento de nuestro existir; logra que nos convirtamos en seres competentes, cuando podemos interrelacionarnos con los demás, logrando bienestar personal, familiar y social, es por ello que la importancia de las relaciones interpersonales recae en su finalidad para con el ser humano y la sociedad.

Espinoza (2010) indica que las relaciones interpersonales son un cúmulo de conductas, sensaciones y comportamientos, que son utilizados y evidenciados en el trato con los demás, en el mundo que los rodea. Castro (2020) menciona que una de las necesidades del ser humano es el de relacionarse con los demás, estar en comunicación constante, es ahí donde surge las relaciones interpersonales, cuyo fundamento es la convivencia social, que es uno de los factores relacionados al logro de metas personales de todo individuo. Por tanto, estas relaciones dan pie a la integralidad del ser humano ya que no solo fortalecen el aspecto social sino cognitivo y afectivo, en un entorno determinado, capaz de ser transferido a otras circunstancias alternas.

Lucero et al. (2016) mencionan que se caracterizan por ser un componente esencial para el desarrollo personal, así como la supervivencia; así como la supervivencia; desde los primeros años de vida, con figuras relacionadas al apego, momento importante de todo infante, cuyo desarrollo evoca recuerdos de esas primeras vivencias, las cuales determinan rasgos importantes de su personalidad, incorporados como un paradigma que orienta y afecta su accionar, sentir y pensar en la actualidad y predomina en un funcionamiento psicológico positivo.

Las dimensiones consideradas para la variable relaciones interpersonales son: la actitud, comunicación y receptividad; Gargallo et al. (2017) indicaron que la actitud es un ejercicio entre la interacción con el objeto ante el cual se da respuesta al estímulo, lo que es determinante para saber si este es positivo o negativo para las personas involucradas, Cadillo (2019) menciona que toda actitud está relacionada con lo que la persona percibe de su mundo exterior y la conducta que emite ante lo que recibe de él, esto le brindará una conducta aprendida que en adelante no será más que el ente transferible a futuras vivencias.

Yirida (2021) menciona que la comunicación consiste en recibir y emitir un mensaje entre dos o más personas en un contexto determinado por influencia de otros factores secundarios, este accionar deriva del propio pensamiento y lenguaje, así también de la interacción con los demás, lo cual permite la autorrealización, así como también el intercambio de sentimientos, posturas y acciones con los demás, es entonces la comunicación primordial para el desarrollo de nuestras relaciones y personalidad. Morales (2015) menciona que todo ser humano es capaz de recepcionar estímulos del mundo exterior, para ello se debe ser tolerante, asertivo y empático, pues el saber escuchar, entender y acertar posturas ajenas, fundamenta que la receptividad no es más que un acto capaz de evocar relaciones positivas.

Uno de los fundamentos del lenguaje y su adquisición es la teoría sociocultural de Vygotsky (1978) explica que la asimilación de la lengua, se origina entre la interacción con el entorno, mundo social y las relaciones entre pares, a través de ello se potencia los procesos cognitivos y afectivos, así como también su manera de percibir el mundo y como responde ante él y su entorno, el emisor se caracteriza por mantener una conversación, donde el mensaje sea nítido, de inicio a fin, logrando el interés de quien recibe el mensaje, todo ello a través del lenguaje adaptado a su realidad inmediata y cercana (Cerezo et al., 2019). El entorno para Vygostky toma lugar como ámbito del desarrollo comunicativo, por tanto, el colegio y el entorno son agentes importantes para el logro de grandes aprendizajes significativos.

Martínez (2005) el desarrollo del lenguaje oral es un proceso sistemático que se da durante toda la vida y tiene diversas etapas, cada una determinada por rasgos distintos, pero con la particularidad que en cada una de ellas el interactuar con el entorno es vital para su logro. Calderón (2004) indica que este desarrollo de lenguaje es toda capacidad que adquiere el ser humano para comunicarse de manera lingüística y verbal, mediante una conversación en un espacio y tiempo determinado. Por lo tanto, este balance generado permite intervenir en el contexto lingüístico y extralingüístico del tema en conversación, considerando rasgos como

las actitudes y la motivación que presenta los actores comunicativos, al igual que la organización del mensaje, las palabras que lo conforman y el hilo semántico.

Morfort y Juárez (1998) citado por Schonhaut et al. (2007) mencionaron que el lenguaje se caracteriza por ser el principal medio de comunicación pues estructura el accionar y pensar de todo ser humano, así mismo resulta ser estructurador y condicionante del propio pensamiento, regulador de la personalidad y comportamiento social, determina la pertenencia a un grupo de personas y percibe influencias recíprocas de comunicación, pensamiento, personalidad, cultura, es por ello que pasa a ser factor indispensable en el proceso, madurativo y educativo.

Se consideraron como dimensiones para la variable lenguaje oral; la fonología, semántica y pragmática; Owens (2018) menciona que la fonología analiza los sonidos para formar las palabras, diferenciar los sonidos, pues los fonemas son formas que dan significado y con un mal uso pueden cambiar la propia palabra, es entonces la disciplina que estudia la descripción teórica de sonidos vocálicos y consonánticos.

Soprano (2011) define a la semántica como el estudio la denotación de las palabras, este en un proceso complejo y progresivo, que ocurre mientras el ser humano crece, pues a medida de ello va conociendo nuevas palabras e insertándose en su vocabulario cotidiano y formal, así como también fortalece este significado con los nuevos conocimientos que adquiere y va construyendo un nuevo esquema en su mente, sobre estas palabras, que en adelante enriquecerán su vocabulario y lengua.

Strasser et al. (2016) indicaron que la pragmática está definida como el estudio del uso del lenguaje, cuando una persona domina el lenguaje no solo basta con respetar normas gramaticales, sino también atribuir el concepto necesario y apropiado al lugar y momento adecuado, es entonces la pragmática quien se encarga de la relación con los actores comunicativos y las circunstancias que se dan en él.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Paradigma

El paradigma de esta investigación es positivista. Hernández et al. (2014) determinaron que esta investigación se identifica porque recurre a la demostración empírica del fenómeno sujeto a ser investigado.

Enfoque

Esta investigación se realizó en un enfoque cuantitativo de la investigación, caracterizado por el análisis estadístico, la medición y la recopilación de datos de forma estructurada, para la contrastación de teorías. Hernández y Mendoza (2018) indicaron que el enfoque cuantitativo asigna de valores numéricos a los reactivos para una medición de los mismos.

Tipo

Se desarrolló en un nivel básico, el cual tiene la finalidad de potenciar el aporte de teorías en relación a la variable en estudio. Vera Carrasco (2009) indica que este tipo de investigación es no aplicable, pero sí profundiza utilizando aportes de ciencia en referencia a la intención del estudio.

Nivel

Se eligió el nivel descriptivo correlacional; Hernández y Mendoza (2018) mencionan que este diseño es no experimental, el cual toma dos variables para ser relacionadas.

Diseño

El diseño de esta investigación fue no experimental; Hernández y Mendoza (2018) determinan al diseño no experimental como aquel que se realiza sin manipulación alguna de las variables de estudio, en los que a través de la observación se da paso al análisis de la información y datos recolectados.

Corte temporal

En esta investigación se aplicaron los instrumentos de recolección de información en una sola ocasión, es por ello que responde al corte de tipo transversal, Hernández y Mendoza (2018) detallan que este tipo de corte describe a las variables y su interrelación en un momento dado y exacto.

3.2 Variables y operacionalización

Hernández y Mendoza (2018) indicaron que una de las características de las variables es ser observable y susceptible, pero puede tomar diversos valores.

Variable 1

Relaciones Interpersonales

Definición conceptual

Son lazos que se dan lugar entre los seres humanos, estos pueden ser espontáneos o permanentes, son determinantes del comportamiento, pues es inevitable la interacción con sus pares, aquí intervienen las habilidades comunicativas; verbales y no verbales, la capacidad de escucha, así como la empatía, de no desarrollarse de forma adecuada estas habilidades, existirá dificultad para desenvolverse en el contexto inmediato (Raffino, 2020)

Definición operacional

La variable relaciones interpersonales se operacionalizó en 3 dimensiones; (1) Actitud, (2) Comunicación, (3) Receptividad, cuenta con 9 indicadores y 27 ítems los cuales serán medidos mediante la aplicación de un instrumento de evaluación en escala dicotómica.

Variable 2

Lenguaje oral

Definición conceptual

Capacidad que tiene toda persona para expresar de forma oral sus ideas, pensamientos, recuerdos, conocimientos, etc.; así como interiorizarlos y ponerlos

en contacto directo con los demás, siendo este el móvil entre un individuo y otro
Martínez (2005)

Definición operacional

La variable relaciones interpersonales se operacionalizó en tres dimensiones; (1) Fonología, (2) Semántica, (3) Pragmática, cuenta con 9 indicadores y 27 ítems los cuales serán medidos mediante la aplicación de un instrumento de evaluación en escala dicotómica.

Tabla 1

Matriz de operacionalización de V1: relaciones interpersonales

Variable	Dimensiones	Indicadores
Relaciones interpersonales	Actitud	Componente afectivo
		Componente cognoscitivo
		Componente conductual
	Comunicación	Informativo
		Afectivo-valorativo
		Regulador
	Receptividad	Motivación
		Capacidad de escucha
		Comportamiento

Tabla 2

Matriz de operacionalización de V2: lenguaje oral

Variable	Dimensiones	Indicadores
Lenguaje oral	Fonología	Producción de palabras
		Repetición de frases
		Expresión oral
	Semántica	Identificación de palabras
		Vocabulario
		Construcción de oraciones
		Fluidez
	Pragmática	Expresión espontánea
		Comprensión

3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

Población

Hernández y Mendoza (2018) determinaron que la población es el conglomerado de elementos que se consideran parte de un estudio. En esta investigación la población fue 161 alumnos de cinco años de dos instituciones educativas del nivel inicial.

Muestra

La muestra estuvo conformada por 161 alumnos de cinco años de dos instituciones educativas del nivel inicial, es decir se consideró una población muestral. Hernández y Mendoza (2018) consideran a la muestra como una parte equivalente o su perteneciente a la población.

Muestreo

Se usó el muestreo no probabilístico de tipo intencional, también llamado para Hernández y Mendoza (2018) muestreo dirigido donde la elección de casos depende del criterio del investigador.

Unidad de análisis

Niños del segundo ciclo del nivel inicial, en edad de cinco años.

Unidad de información

Docentes de educación básica regular, del segundo ciclo del nivel inicial, de las dos instituciones consideradas en esta investigación.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

En esta investigación se usó como técnica para la recolección de datos a la observación, la cual consiste en el registro sistemático de situaciones y comportamientos Hernández y Mendoza, 2018).

Instrumento

En esta investigación el instrumento a una lista dicotómica, la cual fue el recurso del investigador para el registro de información o datos sobre las variables de estudio (Hernández y Mendoza, 2018).

Validez

Los instrumentos elaborados por la autora para esta investigación, cuentan con una validez a juicio de personas expertas en la materia, especialistas en el área de estudio.

Tabla 3

Juicio de expertos

n°	Grado	Apellidos y nombres	Decisión
1	Mgtr.	Jara mauricio Mary	Aplicable
2	Mgtr.	Tuesta Oyarce, Nancy	Aplicable
3	Mgtr.	Anticona Castillo Matilde	Aplicable

Confiabilidad

El instrumento fue una lista de cotejo para medir las relaciones interpersonales, tiene una fiabilidad de ,868, lo cual indica alto grado de confiabilidad, así mismo para la variable lenguaje oral se obtuvo un grado de confiabilidad de ,875.

Tabla 4

Fiabilidad de la Variable 1 relaciones interpersonales

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,868	27

Se encontró una fiabilidad de ,868, considerada alta.

Tabla 5

Fiabilidad de la Variable 2 lenguaje oral

Estadísticas de fiabilidad	
<i>Alfa de Cronbach</i>	<i>N de elementos</i>
,875	27

Se encontró una fiabilidad de ,875, considerada alta.

3.5 Procedimientos

Se le comentó a la directora para su conocimiento, pero dado que se iba hablar directamente con los padres, se consideró que no sea necesario que ella de la autorización porque no se iba a realizar en las instalaciones de la institución.

Se realizó una sesión con los apoderados de los menores, para informales los alcances de la investigación y luego firmaron el consentimiento informado.

3.6 Método de análisis de datos

Esta investigación se acoge a la estadística, mediante la cual se pudo realizar el análisis de las variables tomadas en cuenta para este estudio, de esta manera dar respuesta a las hipótesis, así también se logró plasmar los resultados en gráficos y tablas que resumen los resultados, se tomó en cuenta las medidas de tendencia central y dispersión, así como la estadística descriptiva e inferencial, como prueba de normalidad se consideró Kolmogorov Smirnov y el coeficiente de correlación

3.7 Aspectos éticos

Esta investigación de desarrolló a la luz de la ética profesional, se consideraron los principios del anonimato, para no causar perjuicio a los individuos considerados en la misma, los datos, información y resultados son fidedignos y responderán únicamente a los intereses del investigador en esta ocasión.

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo

Tabla 6

Niveles de desarrollo de la variable 1 relaciones interpersonales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	46	28,6	28,6	28,6
	Medio	95	59,0	59,0	87,6
	Alto	20	12,4	12,4	100,0
	Total	161	100,0	100,0	

Figura 1.

Niveles de desarrollo de la variable 1 relaciones interpersonales

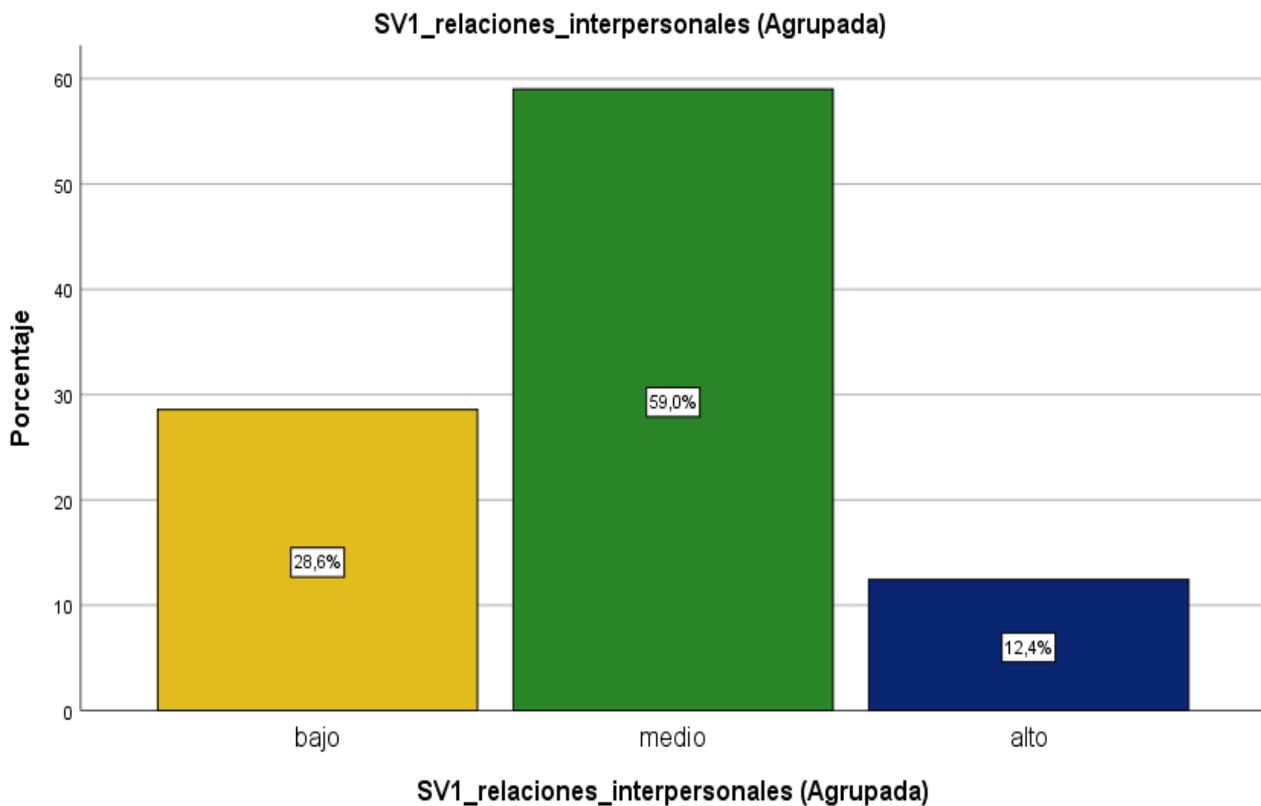


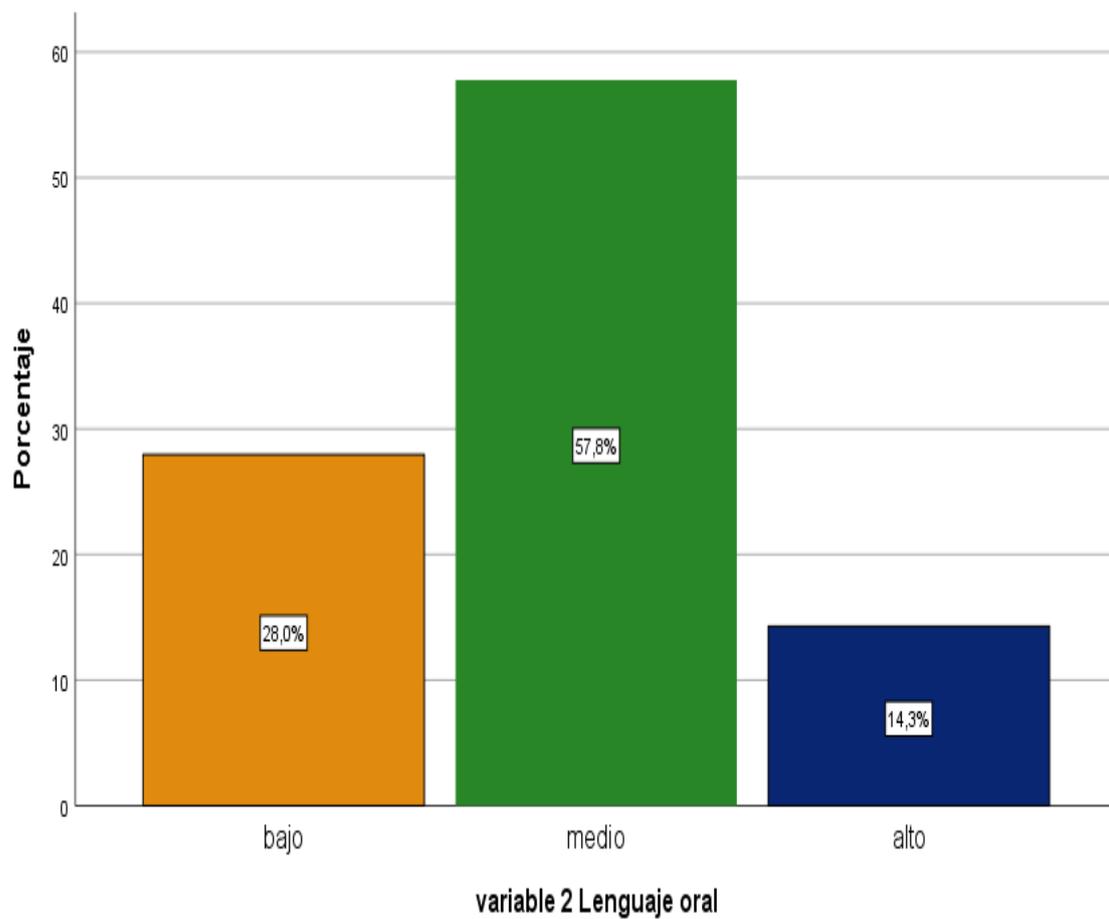
Tabla 7

Niveles de la variable 2 lenguaje oral

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	45	28,0	28,0	28,0
	Medio	93	57,8	57,8	85,7
	Alto	23	14,3	14,3	100,0
	Total	161	100,0	100,0	

Figura 2

Niveles de la variable 2 lenguaje oral



Análisis inferencial

Tabla 8

Prueba de normalidad de las variables y dimensiones

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
SV1_relaciones_inter personales	,170	161	,000	,949	161	,000
SV2_lenguaje_oral	,154	161	,000	,953	161	,000
SV2_D1_fonología	,164	161	,000	,950	161	,000
SV2_D2_semántica	,155	161	,000	,950	161	,000
SV2_D3_Prágmatica	,144	161	,000	,959	161	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

La prueba de normalidad se hizo con la prueba de bondad de ajustes de Kolmogorov-Smirnov por tratarse de una muestra de 161 personas, considerada muestra grande. Los resultados indican una distribución no paramétrica y se utiliza el coeficiente de correlación de Spearman.

Regla de decisión:

Si $\text{sig} > ,05$ se acepta H_0

Si $\text{sig} \leq ,05$ se rechaza H_0

Prueba de hipótesis

Tabla 9

Correlaciones de relaciones interpersonales y lenguaje oral

			SV1_relaciones_interpersonales	SV2_lenguaje_oral
Rho de Spearman	SV1_relaciones_interpersonales	Coeficiente de correlación	1,000	,794**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	161	161
	SV2_lenguaje_oral	Coeficiente de correlación	,794**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	161	161

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se encontró una $r = ,794$ considerada alta con una significancia de ,000 por lo que se rechazó la H_0 , es decir: Existe relación entre relaciones interpersonales y lenguaje oral en niños de cinco años, Trujillo, 2022.

Regla de decisión

Si $\text{Sig} > ,05$ entonces se acepta la hipótesis nula

Si $\text{Sig} \leq ,05$ entonces se rechaza la hipótesis nula

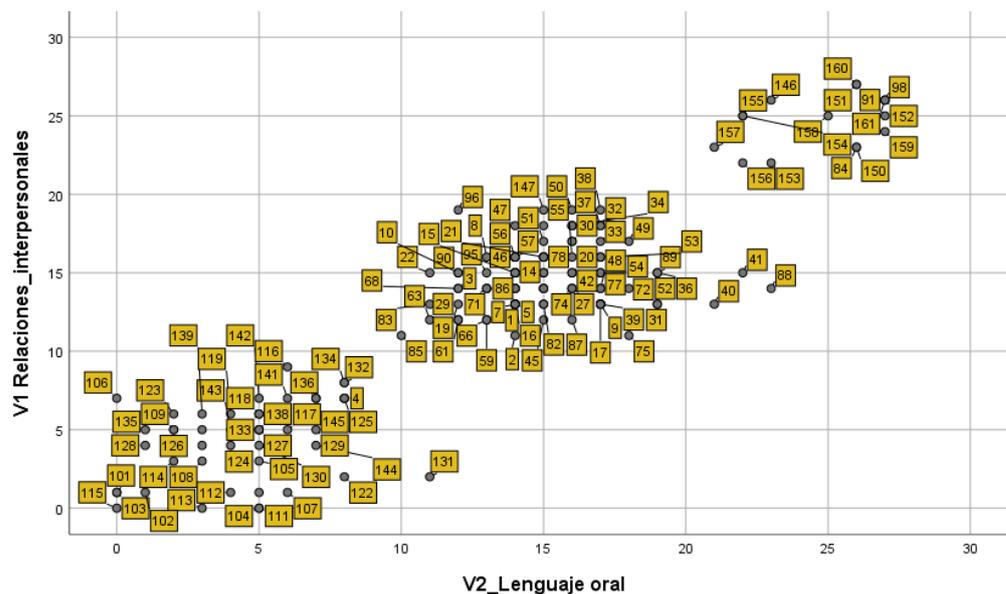
Prueba de hipótesis general

H_0 . No Existe relación entre las relaciones interpersonales y lenguaje oral en niños de cinco años, Trujillo, 2022

H_t . Existe relación entre las relaciones interpersonales y lenguaje oral en niños de cinco años, Trujillo, 2022

Figura 3

Dispersión de la correlación de las variables 1 y 2



Prueba de la hipótesis específica 1

Tabla 10

Correlaciones de la dimensión 1 actitud y lenguaje oral.

		SV1_D1_a ctitud	SV2_lenguaje_oral
Rho de Spearman	SV1_D1_actitud	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,781**
	SV2_lenguaje_oral	Coeficiente de correlación	,781**
		Sig. (bilateral)	,000
	N	161	161

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

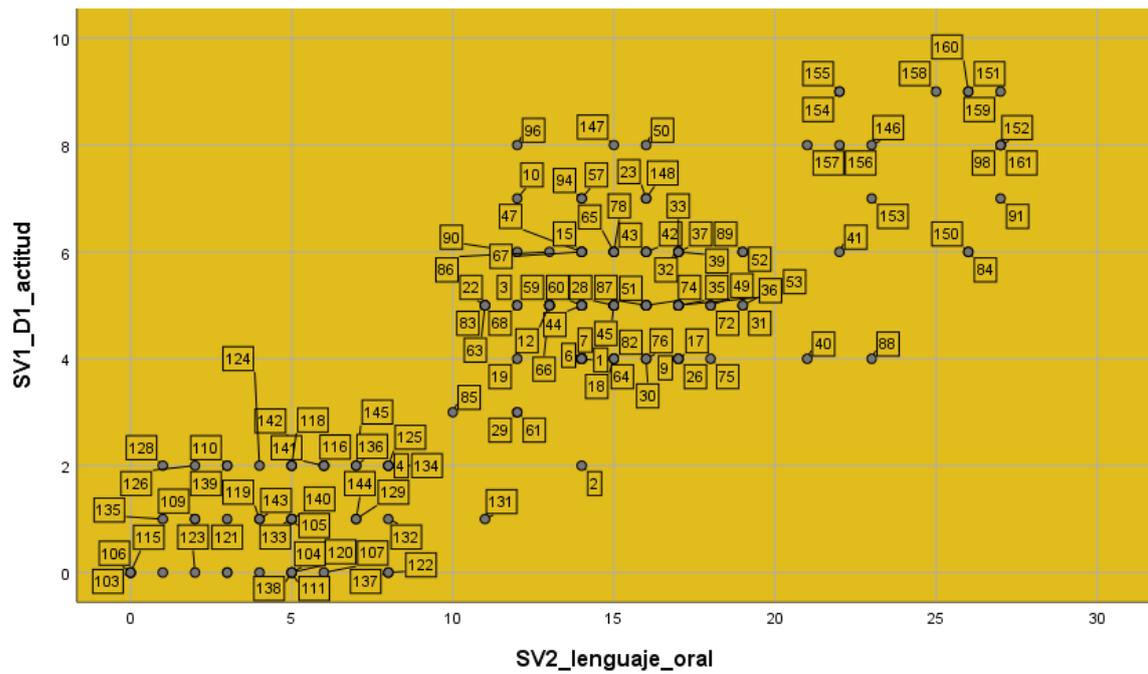
Se encontró una $r = ,781$ considerada alta con una significancia de ,000 por lo que se rechazó la H_0 es decir: Existe relación entre la actitud y lenguaje oral en niños de cinco años, Trujillo, 2022.

H0. No existe relación entre la actitud y el lenguaje oral, en niños de cinco, Trujillo, 2022

Ht. existe relación entre la actitud y el lenguaje oral, en niños de cinco, Trujillo, 2022.

Figura 4

Correlaciones de la actitud y lenguaje oral de la V2.



Prueba de la hipótesis específica 2

Tabla 11

Correlaciones de la dimensión 2 comunicación y lenguaje oral.

		SV1_D2_Co municación		SV2_lenguaje_oral
Rho de Spearman	SV1_D2_Comu nicación	Coeficiente de correlación	1,000	,754**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	161	161
	SV2_lenguaje_o ral	Coeficiente de correlación	,754**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	161	161

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

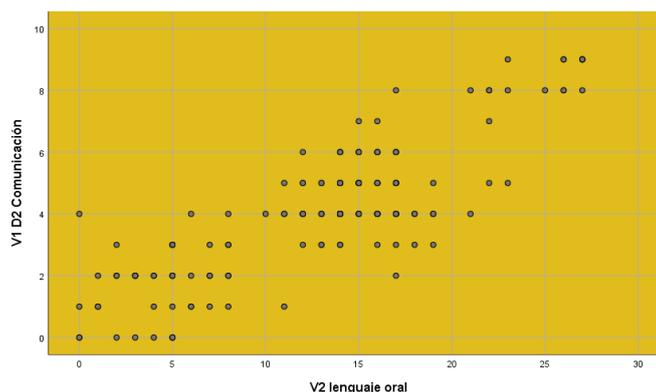
Se encontró una $r = ,754$ considerada alta con una significancia de ,000 por lo que se rechazó la H_0 es decir: Existe relación entre la comunicación y lenguaje oral en niños de cinco años, Trujillo, 2022.

H_0 . No existe relación entre la comunicación y el lenguaje oral, en niños de cinco años, Trujillo, 2022

H_t . existe relación entre la comunicación y el lenguaje oral, en niños de cinco años, Trujillo, 2022

Figura 5

Correlaciones de la comunicación y lenguaje oral de la V2.



Prueba de la hipótesis específica 3

Tabla 12

Correlaciones de la dimensión 3 receptividad y lenguaje oral.

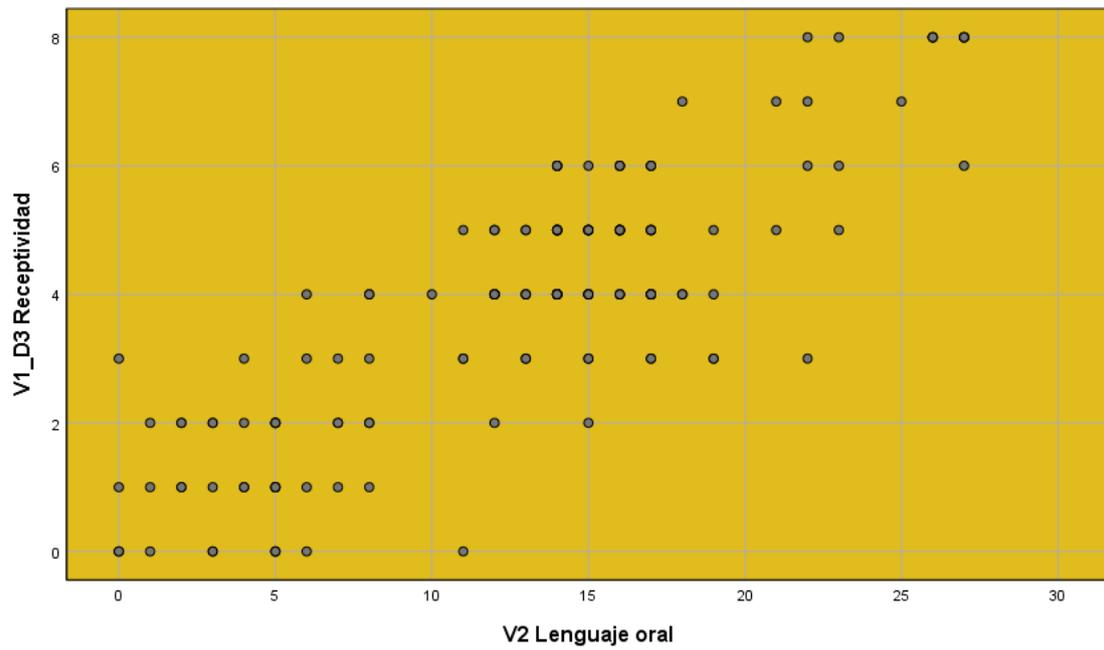
			SV1_D3_ Receptividad	SV2_lenguaje_oral
Rho de Spearman	SV1_D3_Rec eptividad	Coeficiente de correlación	1,000	,765**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	161	161
	SV2_lenguaje_oral	Coeficiente de correlación	,765**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	161	161

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se encontró una $r = ,765$ considerada alta con una significancia de ,000 por lo que se rechazó la H0 es decir: Existe relación entre la receptividad y lenguaje oral en niños de cinco años, Trujillo, 2022.

Figura 6

Correlaciones de la receptividad y lenguaje oral de la V2.



H0. No existe relación entre la receptividad y el lenguaje oral, en niños de cinco años, Trujillo, 2022

Ht. existe relación entre la receptividad y el lenguaje oral, en niños de cinco años, Trujillo, 2022

V. DISCUSIÓN

Se determinó que existe relación positiva, moderada y significativa entre relaciones interpersonales y lenguaje oral en niños de cinco años ($Rho = ,794$ y $sig = ,000$) en infantes de cinco años, Trujillo, 2022. Los resultados de esta investigación son similares a los encontrados en el plano nacional; por Pizarro Mostacero y Oseda Gago (2021) quienes desarrollaron una investigación para relacionar las variables comunicación no verbal y las relaciones interpersonales, esta investigación fue no experimental, transversal, correlacional, se utilizó como instrumento un cuestionario para cada variable, en 212 alumnos, en los resultados de la estadística inferencial se encontró un valor de “rho” = $,392$ y un valor de significancia de $,000$ menor que el nivel de confiabilidad de $,05$, eso determinó que, las variables se relacionan, de forma significativa, esta conclusión se asemeja a lo indicado por Moran Franco y Vasconcellos Canales (2021) quienes en España analizaron cómo influye la comunicación oral en las relaciones interpersonales, ellos determinaron que la comunicación oral funciona como herramienta indispensable para la mejora de los aprendizajes y las relaciones interpersonales, en entornos virtuales, así mismo resaltaron la función docente quien es el gestor de esta interacción propiciando canales adecuados para generar aprendizajes y valiéndose de recursos como el lenguaje oral relacionándolo con las relaciones interpersonales. Así mismo, esta idea es compartida por Sepúlveda Obreque et al. (2019) quienes investigaron para examinar la percepción de los alumnos en Osorno – Chile sobre las relaciones interpersonales en etapa escolar, la muestra fue de 157 alumnos y utilizaron la encuesta como instrumento de recolección de datos, los resultados indicaron que este tipo de trabajo es positivo para mejorar los aprendizajes, los estudiantes mencionan que son las relaciones interpersonales positivas las que contribuyen a este logro, todo ello tiene como base el pensamiento de Piaget quien indica que el niño es agente de interacción entre el mundo interior y exterior, y es de esta forma en la que va adquiriendo el lenguaje, bajo mecanismos referidos a la inteligencia, esta adquisición no es más que el resultado del desarrollo cognitivo de forma gradual, según el estadio en el que se encuentre el niño, de forma simbólica a través de imágenes mentales, el propio lenguaje y el dibujo, por tanto, la adquisición del

lenguaje depende del pensamiento en su totalidad, donde los logros cognitivos determinan logros lingüísticos.

Se determinó que existe relación positiva, moderada y significativa entre la actitud y lenguaje oral en niños de cinco años ($Rho = ,781$ y $sig = ,000$) en infantes de cinco años, Trujillo, 2022, lo encontrado es similar a lo expuesto por Van der Pluijm et al. (2019) quienes investigaron con el fin de abordar estudios de la intervención de padres con hijos menores entre tres y ocho años en el desarrollo de su lenguaje oral, se realizó la aplicación de actividades de lectura compartida y experiencias directas en el hogar, se encontró que las actividades de juego y habla y estrategias receptivas de comunicación se adaptan de mejor manera a las actividades de casa, son espontáneas y mejoran las relaciones familiares, así como la actitud en sus hijos ante lo nuevo, dando pie a la solución de problemas que se presentan.

Se determinó que existe relación positiva, moderada y significativa entre la comunicación y lenguaje oral en niños de cinco años ($Rho = ,754$ y $sig = ,000$) en infantes de cinco años, Trujillo, 2022, esto se asemeja a lo investigado por Reeves et al. (2019) quienes midieron la factibilidad de la implementación y evaluación de la intervención de lenguaje manualizada (Talk Boost KS2) en estudiantes en etapa inicial, los cuales indicaban un promedio bajo de lenguaje oral, ante este resultado se capacitó al personal que atendía a los menores sobre técnicas y estrategias para el desarrollo de esta competencia comunicativa, es así que hubo un progreso significativo a favor de la intervención, también se considera a Sánchez Batista et al. (2018) quienes diseñaron y aplicaron la propuesta de estrategias educativas para el desarrollo del lenguaje oral en niños del nivel inicial en zonas rurales, estos resultados se sustentan en un modelo integrador, consideran así la familia, el contexto y la escuela, como los agentes comunicativos de primer alcance, esta propuesta resultó ser bastante conveniente por la forma de atender el desarrollo del lenguaje oral. Para Espinel y Piragauta Villamizar (2018) quienes propusieron estrategias metodológicas mediadas por el uso de estrategias metodológicas, las cuales fueron mediadas por las TICS, para fortalecer el lenguaje oral en niños del tercer ciclo, encontraron que el uso de las TICS en la elaboración de estrategias de aprendizaje resultan ser beneficiosas y atractivas para los estudiantes así como la

mejora de los aprendizajes, Torres Suárez (2019) da valor también a las actividades didácticas, como el uso de cuentos infantiles para desarrollar el lenguaje oral en estudiantes de cuatro a cinco años, esta investigación se desarrolló en el enfoque cuantitativo, para su análisis y recolección de información se usó una ficha de observación, se encontró que los docentes no usan cuentos o demás estrategias didácticas para motivar el desarrollo de esta competencia comunicativa y así lograr mejoren sus relaciones entre pares, ante ello se realizó una propuesta de estrategias didácticas para solucionar dicha problemática, se concluyó indicando que existe una viabilidad positiva y es factible la aplicación de esta propuesta, la cual fue garantizada por especialistas en este campo de estudio.

Se encontró que existe relación positiva, moderada y significativa entre la receptividad y lenguaje oral en niños de cinco años ($Rho = ,765$ y $sig = ,000$) en infantes de cinco años, Trujillo, 2022, Nowicka et al. (2021) aplicaron entrevistas a padres tutores con la finalidad de investigar sobre la relación del desarrollo de las relaciones interpersonales en la cultura de alimentación y peso en estudiantes de edad primaria, en Suecia, los resultados indicaron que los tutores percibían que la alimentación y peso de sus menores hijos se relacionaba con diversas influencias sociales, así como las malas relaciones, bulliying y demás temas que perciben los niños en esta etapa, se concluyó ante los hallazgos que lo que el niño percibe del es importante e influyente en aspectos de su vida, esenciales para determinar su personalidad, así como su bienestar físico, cognitivo y emocional, Bilir Seyhan et al. (2019) realizaron un estudio cuasiexperimental, para examinar y medir los efectos del programa preescolar de promoción de estrategias de pensamiento alternativo, como producto de la competencia socioemocional en estudiantes menores a 6 años, se incluyó 280 menores en el estudio donde se implementó el programa PATHS, se usó la observación y fichas para el recojo de información, se recogió la percepción de los estudiantes y maestros sobre las relaciones entre ellos, mediante entrevistas, se encontró niveles bajos de esos factores, mas ante la aplicación del programa existió una mejora sustancial, donde los estudiantes indicaron una mejora significativa en las relaciones con sus maestros y ellos mayor dependencia en las relaciones con sus estudiantes, Huesca-Lazcano et al. (2019) diseñaron un robot llamado NAO, el cual sería el puente de relación entre el alumno,

sus compañeros y maestros, en etapa preescolar, mediante ello se reforzó aspectos como aprendizaje y trabajo colaborativo, se proporcionó estrategias didácticas de atención y las relaciones interpersonales, esta propuesta fue diseñada para brindar apoyo y soporte a la mejora de los aprendizajes, así como también media el clima en el aula, fomentando la comprensión, autoestima, seguridad en los niños quienes son agentes receptivos de su entorno inmediato el cual es su eje de aprendizaje, tal cual lo menciona Raffino (2020) quien indica que como base del desarrollo del aspecto personal de todo ser humano, están las relaciones interpersonales, fundamentales para nuestra inserción a la sociedad, resaltando que cuando estas son positivas generan una integración colectiva fructífera, pues experiencias negativas ocurridas en este periodo de tiempo podrían marcar nuestra vida emocional.

Ante lo mencionado se puede indicar que la investigación realizada aporta significativamente, puesto que fue desarrollada post pandemia, situación que ha generado brechas importantes en cuanto al sistema educativo, cabe resaltar que tanto las relaciones interpersonales como el lenguaje oral, fueron mitigados por el nuevo escenario de aprendizaje, lo cual se sustenta con lo encontrado según los datos descriptivos de la presente investigación, donde solo un 59% de estudiantes se ubicó en un nivel regular de relaciones interpersonales y un 57,8% en un nivel regular con respecto al desarrollo de lenguaje oral, cifras que acompañan lo encontrado en la estadística inferencial y se relacionan de manera estrecha a lo indicado por los autores citados donde ambas variables no solo se relacionan, sino se complementan y dependen una de la otra.

Tal como lo mencionan Piaget y Vygotsky el lenguaje oral va de la mano del desarrollo evolutivo del niño y su relación con el medio que lo rodea, en esa interacción están sus pares, quienes son parte de su mundo y actores indispensables en su crecimiento, desarrollo de la personalidad y conocimiento, protagonistas con su actuar, en la predisposición del niño a su entorno, generando experiencias de participación directa, concreta y avocada al logro de su integralidad como ser humano, parte de una sociedad, que puede ser cambiante pero no ajena a él.

VI. CONCLUSIONES

Primera

Se concluyó que existe relación positiva, moderada y significativa entre relaciones interpersonales y lenguaje oral en niños de cinco años ($Rho = ,794$ y $sig = ,000$) en infantes de cinco años, Trujillo, 2022.

Segunda

Se concluyó que existe relación positiva, moderada y significativa entre la actitud y lenguaje oral en niños de cinco años ($Rho = ,781$ y $sig = ,000$) en infantes de cinco años, Trujillo, 2022.

Tercera

Se concluyó que existe relación positiva, moderada y significativa entre la comunicación y lenguaje oral en niños de cinco años ($Rho = ,754$ y $sig = ,000$) en infantes de cinco años, Trujillo, 2022.

Cuarta

Se concluyó que existe relación positiva, moderada y significativa entre la receptividad y lenguaje oral en niños de cinco años ($Rho = ,765$ y $sig = ,000$) en infantes de cinco años, Trujillo, 2022.

VII. RECOMENDACIONES

Primera

Que en futuras investigaciones se realicen revisiones sistemáticas, así como también trabajos de metaanálisis, en referencia a la variable lenguaje oral.

Segunda

Que se realicen estudios experimentales con la finalidad de ver la influencia de este tipo de relaciones en el lenguaje oral de los niños, en diseños experimentales.

Tercera

Se recomienda que se utilicen los instrumentos elaborados para esta investigación, los cuales son claros y objetivos, pertinentes y con una validez aceptable.

REFERENCIAS

- Aley Real, A. M. (2021). *Desarrollo de la expresión oral mediante la narración de anécdotas*. Área: comunicación. Universidad Nacional de Trujillo. <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/17112>
- Anaya Rincón, N. y Murcia Rojas, L. S. (2021). *Estrategias lúdicas pedagógicas para fomentar el desarrollo socioafectivo y el fortalecimiento de las habilidades sociales de los niños y las niñas del nivel de transición del instituto pedagógico pequeños gigantes en Barrancabermeja*. Universidad Santo Tomas. <http://hdl.handle.net/11634/33430>
- Barbieri, V (2007). *Psicología y creatividad: una revisión histórica desde los autorretratos de los genios del siglo XIX hasta las teorías implícitas del siglo XX*. Fondo editorial de humanidades y educación. ISBN 9800024131, 9789800024133
- Barrios Perea, P. S. y Reales Fontalvo, M. D. J. (2021). *Fortalecimiento de las competencias comunicativas y el aprendizaje autónomo en estudiantes, a través de una guía didáctica*. Universidad de la Costa. <https://hdl.handle.net/11323/7980>
- Bascope Tarifa, A. M. (2021). *Técnicas de modificación de conducta para mejorar el comportamiento de niños y niñas de 5 a 6 años en la Unidad Educativa Saint Germain-Red Educativa Colesol*. Universidad Mayor de San Andrés. <https://repositorio.umsa.bo/handle/123456789/25982>
- Bilir Seyhan, G., Ocak Karabay, S., Arda Tuncdemir, T. B., Greenberg, M. T., & Domitrovich, C. (2019). The effects of Promoting Alternative Thinking Strategies Preschool Program on teacher–children relationships and children’s social competence in Turkey. *International Journal of Psychology*, 54(1), 61–69. <https://doi.org/10.1002/ijop.12426>
- Bustamante, A. y Hernandez, L. (2021). *El Juego como Estrategia pedagógica para Fortalecer los Procesos de Socialización y el Aprendizaje Significativo de los Niños y las Niñas del Grado Transición de la Institución Educativa “Marceliano Polo”, en Tiempos de Covid-19*. Universidad Santo Tomás. <http://hdl.handle.net/11634/38355>

- Cadillo, J. (27 mayo 2019). *Actitud*. Conceptos y definiciones. (Publicación de blog).
<https://www.conceptosydefiniciones.com/actitud>
- Calderón, A. (15 julio 2004). El proceso del desarrollo del lenguaje oral. Espacio Logopédico. (Publicación de blog).
<https://www.espaciologopedico.com/revista/articulo/616/desarrollo-del-lenguaje-oral-parte-1.html>
- Carrasco Garcès, A. L. y Cuichán Rodríguez, E. M. (2021). *El juego como técnica para desarrollar la comunicación en niños entre 2-8 años con tea en la clínica psiconova*. Universidad de Guayaquil.
<http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/57048>
- Castillo Rincón, M. A. (2021). *La comunicación asertiva en estudiantes de grado quinto de educación básica primaria, a través de estrategias lúdicas*. Fundación Universitaria Los Libertados. <http://hdl.handle.net/11371/4138>
- Castro, L. I. (2020). *Relaciones interpersonales*. Euston. (Publicación de blog):
<https://bit.ly/3vRXMq6>
- Cerezo, E., Guitart, M. P., & Korecki, A. I. (2019). Oral expression and interaction in teaching E / le in Norway: Nebrija Journal of Linguistics Applied to Language Teaching. *Education Siglo XXI*, 13 (26), 68–93.
<https://doi.org/10.26378/rnlael1326302>
- Huesca-Lazcano, E. E., Soriano-Porras, D. M., Apan-Araujo, C. C & Martínez-Tellez, R. I. (2019). The importance of interpersonal relationships in pre-school children to promote learning using the NAO Robot. *Journal Health Education and Welfare*, 6–12. <https://doi.org/10.35429/jhew.2019.4.3.6.12>.
- Espinel, G. Y. y Piragauta Villamizar, Í. J. (2018). Fortalecimiento del lenguaje oral en estudiantes de grados quinto y sexto de la Institución Educativa Nuestra Señora de Belén, en Cúcuta, Colombia, a través de la implementación de estrategias metodológicas mediadas por TIC (Spanish). *Actualidades Pedagógicas*, 71, 107–127. <https://doi.org/10.19052/ap.4342>
- Espinoza, S. (2010). *Relaciones interpersonales entre profesionales de enfermería del servicio de medicina del Hospital Arzobispo Loayza, 2009*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/526>

- Fernández-Rojas, M. A. (2021). Estilos de comunicación para abordar los conflictos en el aula de clase. *Revista Criterios*, 28(2), 28-47. <https://doi.org/10.31948/rev.criterios/28.2-art2>
- Gargallo, B., Pérez, C., Serra, B., Sánchez, F. y Ros, I. (2017). Actitudes ante el aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes universitarios. *Revista Iberoamericana de Educación*, n.º 42/1 – 25 de febrero. 1-11. Recuperado de <https://bit.ly/2S8Orvx>
- Gatica, J. J. (2022). Inteligencia emocional y habilidades blandas dentro del pensum de Secretariado. *Revista Guatemalteca de Educación Superior Vol, 5(1)*.
- Hernández, R., Fernández, C. Y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación científica*. McGrill Prentice.
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill Education. ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714 p.
- Lucero, M. C., Baldi, G. y Molina, A. M. (2016). *Relaciones interpersonales y resolución de problemas sociales en estudiantes universitarios. VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIII Jornadas de Investigación XII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR*. Buenos Aires. <https://bit.ly/3fKL3jr>.
- Martínez, F. P. (2015). Adquisición y desarrollo del lenguaje. Principales alteraciones del lenguaje oral. *Atención a la diversidad en el Aula de Educación Infantil* (pp. 131-152).
- Morales, M. (18 noviembre 2015). *Qué es ser receptivo*. Explorando la comunicación. (Publicación de Blog). <https://competenciascomunicativasmarisolmorales.wordpress.com/2015/11/18/que-es-ser-receptivo/>
- Morán-Franco, M., y Vasconcellos-Canales, G. (2021). Influencia de la comunicación oral en las relaciones interpersonales en un contexto universitario en la modalidad virtual. *593 Digital Publisher CEIT*, 6(6-1), 521-534. <https://doi.org/10.33386/593dp.2021.6-1.931>
- Neira Pérez, A. M. (2021). *La lúdica y la recreación como estrategia pedagógica para fomentar y enriquecer los lazos en las relaciones interpersonales*.

- Nowicka, P., Ek, A., Grafstrom, E., Johansson, T., Nordin, K., Neuman, N., Richards, H., & Eli, K. (2021). How Do Interpersonal Relationships Affect Children's Weight Management? A Qualitative Analysis of Parents' Long-Term Perceptions after Obesity Treatment. *Childhood Obesity (Print)*. <https://doi.org/10.1089/chi.2021.0156>
- Olivo Mera, G. F. (2021). *El acompañamiento familiar en las clases online y el nivel de atención de los niños y niñas de 4 a 5 años*. Universidad Técnica de Ambato. <http://biblioteca.uteg.edu.ec/xmlui/handle/123456789/1610>
- Owens, J. (2018). Equilibrio, puntuación, difusión diaplamar: hacia la comprensión del contacto temprano entre arameo y árabe. *Al-Qanṭara*, 39(2), 391-475.
- Pascumal-Luna, K. E., Galarza-Sánchez, P. A., & Pozo-Romo, A. P. (2021). Desarrollo de la inteligencia verbal-lingüística y su influencia en la expresión oral de estudiantes del nivel de educación básica. *Polo del Conocimiento*, 6(10), 483-494. ISSN: 2550-682X
- Pazmiño Cevallos, D. L., & Lara Machado, J. R. (2021). *Fortaleciendo de la inteligencia lingüística verbal a través del método multisensorial en los niños/niñas*. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. <https://repositorio.pucesa.edu.ec/handle/123456789/3301>
- Pérez-Estrada, K. A., & Fernández-Ruíz, J. (2021). Trastorno de lenguaje: ¿Es el niño que pronuncia mal? *Revista Eduscientia. Divulgación De La Ciencia Educativa*, 4(7), 99–107. <http://eduscientia.com/index.php/journal/article/view/94>
- Pizarro Mostacero, M. S. y Oseda Gago, D. (2021). Influencia de la comunicación no verbal en las relaciones interpersonales. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 3881-3894. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.591
- Quevedo, E., Díez, F., Aurrekoetxea-Casaus, M. y Segú, M. (2021). *Un análisis descriptivo de la emocionalidad y modalidades de aprendizaje en tiempo de COVID-19: Apuntes sobre el anhelo y el aburrimiento*. Libuluaren Kapiyulua. ISBNa:978-84-1377-328-5

- Quiroz Sánchez, T. M., Ledesma Pérez, F. E., Apaza Justo, J. J., & Rivera-Muñoz, J. (2020). Effects of the implementation of the school curriculum: Successes and failures. *International Journal of Early Childhood Special Education*, 12(1), 390–397. <https://doi.org/10.9756/INT-JECSE/V12I1.201018>
- Raffino, M. E. (10 de enero, 2020). *Concepto de Relaciones Interpersonales*. (publicación de blog). <https://concepto.de/relaciones-interpersonales/#ixzz6EoUhRVTF>
- Reeves, L., Freed, J., Wright, J., Wood, E., Black, R., Hartshorne, M., & Adams, C. (2019). Feasibility and evaluation of Talk Boost KS2: A school-based programme for oral language skills in children with low-average communication skills in Key Stage 2. *Child Language Teaching & Therapy*, 35(3), 221–240. <https://doi.org/10.1177/0265659019874851>
- Ruiz Moreira, E. V. (2021). *Recursos comunicativos didácticos en el fortalecimiento del aprendizaje significativo del lenguaje*. Universidad de Guayaquil. <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/54743>
- Sánchez Batista, X., Rodríguez Aguilar, Y., Zamora Reytor, T. y Blanco Tamayo, V. M. (2018). El desarrollo del lenguaje oral de los niños del grado preescolar de la zona rural. (Spanish). *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 6(1), 1–13.
- Schonhaut, L., De Barbieri, Z. y Rojas, P. (2007). Dificultades de lenguaje en preescolares: concordancia entre el test TEPSI y la evaluación fonoaudiológica. *Revista chilena de pediatría*, 78(4), 369-375.
- Sepúlveda Obreque, A., Shuler, O. D., Saez Sotomayor, D. A., & Burgos Aros, J. (2019). Percepción de los estudiantes de enseñanza media sobre su proceso de formación y las relaciones interpersonales que existen en su desarrollo escolar. (Spanish). *Voces de La Educacion*, 4(8), 154–176.
- Soprano, A. M. (2011). *Cómo evaluar el lenguaje en niños y adolescentes*. Paidós.
- Strasser, K., Mendive, S., Vergara, D., & Darricades, M. (2018). Efficacy of a self-monitoring tool for improving the quality of the language environment in the preschool classroom. *Early Education and Development*, 29(1), 104-124.
- Torres Suárez, D. B. (2019). *Los cuentos infantiles para desarrollar el lenguaje oral en niños y niñas de 4 a 5 años de educación inicial de la Unidad Educativa*

“Darío Guevara”. Universidad Tecnológica Indoamérica.
<http://repositorio.uti.edu.ec/handle/123456789/1342>

Van der Pluijm, M., van Gelderen, A., & Kessels, J. (2019). Activities and Strategies for Parents With Less Education to Promote the Oral Language Development of Their Children: A Review of Empirical Interventions. *School Community Journal*, 29(1), 317–362.

Vera Carrasco, O. (2009). Cómo escribir artículos de revisión. *Revista médica la paz*, 15(1), 63-69.

Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Harvard University Press.

Yirda, A. (2021). *Definición de Comunicación*. Concepto Definición. (Publicación de blog). <https://conceptodefinicion.de/comunicacion/>.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de operacionalización de las variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Relaciones interpersonales	Son lazos que se dan lugar entre los seres humanos, estos pueden ser espontáneos o permanentes, son determinantes del comportamiento, pues es inevitable la interacción con sus pares, aquí intervienen las habilidades comunicativas; verbales y no verbales, la capacidad de escucha, así como la empatía, de no desarrollarse de forma adecuada estas habilidades, existirá dificultad para desenvolverse en el contexto inmediato. Raffino (2020)	La variable relaciones interpersonales se operacionalizó en 3 dimensiones; (1) Actitud, (2) Comunicación, (3) Receptividad, cuenta con 9 indicadores y 18 ítems los cuales serán medidos mediante la aplicación de un instrumento de evaluación en escala dicotómica.	Actitud	Componente afectivo Componente cognoscitivo Componente conductual Informativo	Escala Si (1) No (0)
			Comunicación	Afectivo-valorativo Regulador Motivación Capacidad de escucha Comportamiento	
Lenguaje oral	Capacidad que tiene toda persona para expresar de forma oral sus ideas, pensamientos, recuerdos, conocimientos, etc.; así como interiorizarlos y ponerlos en	La variable relaciones interpersonales se operacionalizó en 3 dimensiones; (1) Fonología, (2) Semántica, (3) Pragmática,	Fonología Semántica	Producción de palabras Repetición de frases Expresión oral Identificación de palabras	

<p>contacto directo con los demás, siendo este el móvil entre un individuo y otro. Richele (2015)</p>	<p>cuenta con 9 indicadores y 18 ítems los cuales serán medidos mediante la aplicación de un instrumento de evaluación en escala dicotómica.</p>	<p>Pragmática</p>	<p>Vocabulario Construcción de oraciones Fluidez Expresión espontánea Comprensión</p>
---	--	-------------------	---

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

Lista de cotejo para medir las relaciones interpersonales

Datos generales

Apellidos y nombres: _____

Sexo: _____ IE: _____

Sección: _____ Edad: _____

Fecha de la evaluación: _____

Instrucciones

A continuación, encontrará una lista de ítems que deberán ser contestados con total veracidad. Marca con una (X)

0 - No

1 – Si

N°	Dimensiones/Ítems	No (0)	Si (1)
1	El estudiante muestra entusiasmo al participar con sus compañeros.		
2	El estudiante es empático con los demás.		
3	El estudiante toma la iniciativa para compartir con sus compañeros.		
4	El estudiante realiza preguntas relacionadas a la clase.		
5	El estudiante sustenta sus intervenciones frente a sus compañeros.		
6	El estudiante refuerza las ideas de sus compañeros.		
7	El estudiante presta atención a sus compañeros y los apoya cuando es necesario.		
8	El estudiante identifica las potencialidades de sus compañeros y los felicita.		
9	El estudiante es empático con sus compañeros.		
10	El estudiante comunica sus deseos e intereses a los demás.		
11	El estudiante relata sus vivencias, a sus compañeros.		

12	El estudiante intercambia ideas con sus compañeros, generando un diálogo.		
13	El estudiante manifiesta sus gustos y preferencias, de manera asertiva.		
14	El estudiante toma atención cuando algo es de su interés y lo valora.		
15	El estudiante brinda apoyo a sus compañeros.		
16	El estudiante participa de forma activa y pertinente.		
17	El estudiante propicia y comparte la participación con sus compañeros.		
18	El estudiante respeta su turno al intervenir.		
19	El estudiante demuestra entusiasmo al realizar una tarea.		
20	El estudiante muestra satisfacción cuando logra algo.		
21	El estudiante se entusiasma ante el logro de sus compañeros.		
22	El estudiante escucha atentamente las indicaciones de la docente.		
23	El estudiante toma interés a lo que expresan sus compañeros.		
24	El estudiante escucha y toma en cuenta las recomendaciones de los demás.		
25	El estudiante demuestra respeto por sus compañeros.		
26	El estudiante comparte con sus compañeros.		
27	El estudiante cumple los acuerdos y fomenta su cumplimiento.		

Lista de cotejo para medir el lenguaje oral

Datos generales

Apellidos y nombres: _____

Sexo: _____ IE: _____

Sección: _____ Edad: _____

Fecha de la evaluación: _____

Instrucciones

A continuación, encontrará una lista de items que deberán ser contestados con total veracidad. Marca con una (X)

0 - No

1 - Si

N°	Dimensiones/Ítems	No (0)	Si (1)
1	El estudiante identifica las letras que se mencionan, a través de sus sonidos.		
2	El estudiante realiza prácticas fonéticas con seguridad.		
3	El estudiante produce palabras con claridad.		
4	El estudiante reproduce el sonido o fonema de cada letra según se le indique.		
5	El estudiante reproduce las rimas e indica las palabras que tienen el sonido parecido.		
6	El estudiante reproduce trabalenguas cortos con facilidad.		
7	El estudiante se expresa oralmente con seguridad.		
8	El estudiante presta atención activa dando señales verbales y no verbales según el texto oral.		
9	El estudiante dice con sus propias palabras lo que entendió del texto escuchado.		
10	El estudiante identifica las palabras relacionándolas con imágenes.		
11	El estudiante explica utilizando códigos verbales y no verbales el significado de algunas palabras.		

12	I El estudiante identifica palabras conocidas en el texto que escucha.		
13	El estudiante menciona el significado de las palabras.		
14	El estudiante relaciona las palabras según su significado.		
15	El estudiante menciona palabras que tengan el significado parecido.		
16	El estudiante desarrolla sus ideas para construir oraciones.		
17	El estudiante produce oraciones a partir de las palabras que se le indica.		
18	El estudiante completa las oraciones, según la idea del texto.		
19	El estudiante se expresa con claridad.		
20	El estudiante da entender lo que quiere con seguridad.		
21	El estudiante expresa sus ideas y se esfuerza por ser entendido.		
22	El estudiante interviene con libertad para manifestar sus ideas e intereses.		
23	El estudiante comunica lo que le pasa a los demás.		
24	El estudiante cuenta pequeños relatos.		
25	El estudiante comprende las preguntas que se le formula y responde coherentemente.		
26	El estudiante comprende el mensaje durante la conversación.		
27	El estudiante participa de una conversación activamente.		

Anexo: 3 Consentimiento informado

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

Consentimiento informado

Yo, _____

Identificado/a con DNI _____, domiciliado/a en _____, con teléfono _____ y correo: _____

Certifico que he leído y comprendido a mi mayor capacidad la información, sobre la investigación docente: “*Relaciones interpersonales y lenguaje oral en niños de 5 años Trujillo 2022*”, que ejecuta la Universidad César Vallejo a través de la escuela de educación inicial.

Autorizo la participación de mi menor hijo _____ en la referida investigación, así mismo, autorizo a los autores de la referida investigación a divulgar cualquier información incluyendo los archivos virtuales y físicos, en texto e imágenes, durante la fecha de investigación y posterior a ella. Se me ha explicado la importancia y los alcances de la investigación para incrementar los procesos descriptivos y comprensivos de las particularidades de la emocionalidad docente-alumno en la urbe y el campo. La investigadora me ha informado, que en fecha posterior puede ser necesaria mi participación en el seguimiento de la investigación o en nueva investigación, para lo cual también otorgo mi consentimiento.

He comprendido las explicaciones que me han facilitado en lenguaje claro y sencillo y los investigadores me han permitido realizar todas las observaciones y me ha aclarado todas las dudas que le he planteado. También he comprendido que en cualquier momento y sin dar ninguna explicación, puedo revocar el consentimiento que ahora presto.

Lima, 24 de febrero de 2022

Nombres y apellidos Dni

Anexo 5: Certificados de validación de instrumentos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE RELACIONES INTERPERSONALES

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
ACTITUD								
1	El estudiante muestra entusiasmo al participar con sus compañeros.	✓		✓		✓		
2	El estudiante es empático con los demás.	✓		✓		✓		
3	El estudiante toma la iniciativa para compartir con sus compañeros.	✓		✓		✓		
4	El estudiante realiza preguntas relacionadas a la clase.	✓		✓		✓		
5	El estudiante sustenta sus intervenciones frente a sus compañeros.	✓		✓		✓		
6	El estudiante refuerza las ideas de sus compañeros.	✓		✓		✓		
7	El estudiante presta atención a sus compañeros y los apoya cuando es necesario.	✓		✓		✓		
8	El estudiante identifica las potencialidades de sus compañeros y los felicita.	✓		✓		✓		
9	El estudiante es empático con sus compañeros.	✓		✓		✓		
COMUNICACIÓN								
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	El estudiante informa a sus compañeros los acuerdos tomados con la profesora	✓		✓		✓		
2	El estudiante relata sus vivencias a sus compañeros.	✓		✓		✓		
3	El estudiante intercambia ideas con sus compañeros, generando un diálogo.	✓		✓		✓		
4	El estudiante manifiesta sus gustos y preferencias, de manera asertiva.	✓		✓		✓		
5	El estudiante toma atención cuando algo es de su interés y lo valora.	✓		✓		✓		
6	El estudiante brinda apoyo a sus compañeros.	✓		✓		✓		
7	El estudiante participa de forma activa y pertinente.	✓		✓		✓		
8	La estudiante propicia y comparte la participación con sus compañeros.	✓		✓		✓		
9	El estudiante respeta su turno al intervenir.	✓		✓		✓		
RECEPTIVIDAD								
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	El estudiante demuestra entusiasmo al realizar una tarea.	✓		✓		✓		
2	El estudiante muestra satisfacción cuando logra algo.	✓		✓		✓		
3	El estudiante se entusiasma ante el logro de sus compañeros.	✓		✓		✓		
4	El estudiante escucha atentamente las indicaciones de la docente.	✓		✓		✓		
5	El estudiante toma interés a lo que expresan sus compañeros.	✓		✓		✓		
6	El estudiante escucha y toma en cuenta las recomendaciones de los demás.	✓		✓		✓		
7	El estudiante demuestra respeto por sus compañeros.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia)

Se hay suficiencia en el presente instrumento.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [✓] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: *Tuesta Oyarte Nancy Esperanza* DNI: *17 386312*

Especialidad del validador: *Docente en Ciencias Sociales Educación*

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Sin entendi sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Nancy E. Tuesta Oyarte
 Mg. Educación
 D.O. 17386312

Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE LENGUAJE ORAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
FONOLOGÍA								
1	El estudiante identifica las letras que se menciona a través de sus sonidos.	✓		✓		✓		
2	El estudiante realiza prácticas fonéticas con seguridad.	✓		✓		✓		
3	El estudiante produce palabras con claridad	✓		✓		✓		
4	El estudiante reproduce el sonido o fonema de cada letra según se le indique.	✓		✓		✓		
5	El estudiante reproduce las rimas e indica las palabras que tienen el sonido parecido.	✓		✓		✓		
6	El estudiante reproduce trabalenguas cortos con facilidad.	✓		✓		✓		
7	El estudiante se expresa oralmente con seguridad	✓		✓		✓		
8	El estudiante presta atención activa dando señales verbales y no verbales según el texto oral.	✓		✓		✓		
9	El estudiante dice con sus propias palabras lo que entendió del texto escuchado.	✓		✓		✓		
SEMÁNTICA								
1	El estudiante identifica las palabras relacionándolas con imágenes.	✓		✓		✓		
2	El estudiante explica utilizando códigos verbales y no verbales el significado de algunas palabras.	✓		✓		✓		
3	El estudiante identifica palabras conocidas en el texto que escucha.	✓		✓		✓		
4	El estudiante menciona el significado de las palabras	✓		✓		✓		
5	El estudiante relaciona las palabras según su significado.	✓		✓		✓		
6	El estudiante menciona palabras que tengan el significado parecido.	✓		✓		✓		
7	El estudiante desarrolla sus ideas para construir oraciones.	✓		✓		✓		
8	El estudiante produce oraciones a partir de las palabras que se le indica.	✓		✓		✓		
9	El estudiante completa las oraciones, según la idea del texto.	✓		✓		✓		
PRAGMÁTICA								
1	El estudiante se expresa con claridad.	✓		✓		✓		
2	El estudiante da entender lo que quiere con seguridad.	✓		✓		✓		
3	El estudiante expresa sus ideas y se esfuerza por ser entendido.	✓		✓		✓		
4	El estudiante comunica lo que pasa con los demás	✓		✓		✓		
5	El estudiante participa de una conversación activamente	✓		✓		✓		
6	El estudiante interviene con libertad para manifestar sus ideas e intereses.	✓		✓		✓		
7	El estudiante comprende las preguntas que se le formula y responde coherentemente.	✓		✓		✓		
8	El estudiante comprende el mensaje durante la conversación.	✓		✓		✓		
9	El estudiante participa de una conversación de manera espontánea.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia)

El presente instrumento es susceptible de ser aplicado.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [✓] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: *Tuesta Oyarce Nancy Esperanza* DNI: *17886312*

Especialidad del validador: *Educación - Espec. en Ciencias Sociales*

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Nancy E. Tuesta Oyarce
Nancy E. Tuesta Oyarce
 Mg. EN EDUCACIÓN

Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE RELACIONES INTERPERSONALES

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	ACTITUD							
1	El estudiante muestra entusiasmo al participar con sus compañeros.	✓		✓		✓		
2	El estudiante es empático con los demás.	✓		✓		✓		
3	El estudiante toma la iniciativa para compartir con sus compañeros.	✓		✓		✓		
4	El estudiante realiza preguntas relacionadas a la clase.	✓		✓		✓		
5	El estudiante sustenta sus intervenciones frente a sus compañeros.	✓		✓		✓		
6	El estudiante refuerza las ideas de sus compañeros.	✓		✓		✓		
7	El estudiante presta atención a sus compañeros y los apoya cuando es necesario.	✓		✓		✓		
8	El estudiante identifica las potencialidades de sus compañeros y los felicita.	✓		✓		✓		
9	El estudiante es empático con sus compañeros.	✓		✓		✓		
	COMUNICACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
1	El estudiante informa a sus compañeros los acuerdos tomados con la profesora	✓		✓		✓		
2	El estudiante relata sus vivencias a sus compañeros.	✓		✓		✓		
3	El estudiante intercambia ideas con sus compañeros, generando un diálogo.	✓		✓		✓		
4	El estudiante manifiesta sus gustos y preferencias, de manera asertiva.	✓		✓		✓		
5	El estudiante toma atención cuando algo es de su interés y lo valora.	✓		✓		✓		
6	El estudiante brinda apoyo a sus compañeros.	✓		✓		✓		
7	El estudiante participa de forma activa y pertinente.	✓		✓		✓		
8	La estudiante propicia y comparte la participación con sus compañeros.	✓		✓		✓		
9	El estudiante respeta su turno al intervenir.	✓		✓		✓		
	RECEPTIVIDAD	Si	No	Si	No	Si	No	
1	El estudiante demuestra entusiasmo al realizar una tarea.	✓		✓		✓		
2	El estudiante muestra satisfacción cuando logra algo.	✓		✓		✓		
3	El estudiante se entusiasma ante el logro de sus compañeros.	✓		✓		✓		
4	El estudiante escucha atentamente las indicaciones de la docente.	✓		✓		✓		
5	El estudiante toma interés a lo que expresan sus compañeros.	✓		✓		✓		
6	El estudiante escucha y toma en cuenta las recomendaciones de los demás.	✓		✓		✓		
7	El estudiante demuestra respeto por sus compañeros.	✓		✓		✓		
8	El estudiante comparte con sus compañeros.	✓		✓		✓		
9	El estudiante cumple los acuerdos y fomenta su cumplimiento.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia)

El instrumento es aplicable

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Matilde Anticona Castillo **DNI:** 44816774

Especialidad del validador: Psicología Educativa

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE LENGUAJE ORAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	FONOLOGÍA							
1	El estudiante identifica las letras que se menciona a través de sus sonidos.	✓		✓		✓		
2	El estudiante realiza prácticas fonéticas con seguridad.	✓		✓		✓		
3	El estudiante produce palabras con claridad	✓		✓		✓		
4	El estudiante reproduce el sonido o fonema de cada letra según se le indique.	✓		✓		✓		
5	El estudiante reproduce las rimas e indica las palabras que tienen el sonido parecido.	✓		✓		✓		
6	El estudiante reproduce trabalenguas cortos con facilidad.	✓		✓		✓		
7	El estudiante se expresa oralmente con seguridad	✓		✓		✓		
8	El estudiante presta atención activa dando señales verbales y no verbales según el texto oral.	✓		✓		✓		
9	El estudiante dice con sus propias palabras lo que entendió del texto escuchado.	✓		✓		✓		
	SEMÁNTICA	Si	No	Si	No	Si	No	
1	El estudiante identifica las palabras relacionándolas con imágenes.	✓		✓		✓		
2	El estudiante explica utilizando códigos verbales y no verbales el significado de algunas palabras.	✓		✓		✓		
3	El estudiante identifica palabras conocidas en el texto que escucha.	✓		✓		✓		
4	El estudiante menciona el significado de las palabras	✓		✓		✓		
5	El estudiante relaciona las palabras según su significado.	✓		✓		✓		
6	El estudiante menciona palabras que tengan el significado parecido.	✓		✓		✓		
7	El estudiante desarrolla sus ideas para construir oraciones.	✓		✓		✓		
8	El estudiante produce oraciones a partir de las palabras que se le indica.	✓		✓		✓		
9	El estudiante completa las oraciones, según la idea del texto.	✓		✓		✓		
	PRAGMÁTICA	Si	No	Si	No	Si	No	
1	El estudiante se expresa con claridad.	✓		✓		✓		
2	El estudiante da entender lo que quiere con seguridad.	✓		✓		✓		
3	El estudiante expresa sus ideas y se esfuerza por ser entendido.	✓		✓		✓		
4	El estudiante comunica lo que pasa con los demás	✓		✓		✓		
5	El estudiante participa de una conversación activamente.	✓		✓		✓		
6	El estudiante interviene con libertad para manifestar sus ideas e intereses.	✓		✓		✓		
7	El estudiante comprende las preguntas que se le formula y responde coherentemente.	✓		✓		✓		

8	El estudiante comprende el mensaje durante la conversación.	✓		✓		✓	
9	El estudiante participa de una conversación activamente.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia) El instrumento es aplicable

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [✓] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Matilde Anticona Castillo **DNI: 44816774**

Especialidad del validador: Psicología Educativa

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE RELACIONES INTERPERSONALES

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	ACTITUD							
1	El estudiante muestra entusiasmo al participar con sus compañeros.	✓		✓		✓		
2	El estudiante es empático con los demás.	✓		✓		✓		
3	El estudiante toma la iniciativa para compartir con sus compañeros.	✓		✓		✓		
4	El estudiante realiza preguntas relacionadas a la clase.	✓		✓		✓		
5	El estudiante sustenta sus intervenciones frente a sus compañeros.	✓		✓		✓		
6	El estudiante refuerza las ideas de sus compañeros.	✓		✓		✓		
7	El estudiante presta atención a sus compañeros y los apoya cuando es necesario.	✓		✓		✓		
8	El estudiante identifica las potencialidades de sus compañeros y los felicita.	✓		✓		✓		
9	El estudiante es empático con sus compañeros.	✓		✓		✓		
	COMUNICACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
1	El estudiante informa a sus compañeros los acuerdos tomados con la profesora	✓		✓		✓		
2	El estudiante relata sus vivencias a sus compañeros.	✓		✓		✓		
3	El estudiante intercambia ideas con sus compañeros, generando un diálogo.	✓		✓		✓		
4	El estudiante manifiesta sus gustos y preferencias, de manera asertiva.	✓		✓		✓		
5	El estudiante toma atención cuando algo es de su interés y lo valora.	✓		✓		✓		
6	El estudiante brinda apoyo a sus compañeros.	✓		✓		✓		
7	El estudiante participa de forma activa y pertinente.	✓		✓		✓		
8	La estudiante propicia y comparte la participación con sus compañeros.	✓		✓		✓		
9	El estudiante respeta su turno al intervenir.	✓		✓		✓		
	RECEPTIVIDAD	Si	No	Si	No	Si	No	
1	El estudiante demuestra entusiasmo al realizar una tarea.	✓		✓		✓		
2	El estudiante muestra satisfacción cuando logra algo.	✓		✓		✓		
3	El estudiante se entusiasma ante el logro de sus compañeros.	✓		✓		✓		
4	El estudiante escucha atentamente las indicaciones de la docente.	✓		✓		✓		
5	El estudiante toma interés a lo que expresan sus compañeros.	✓		✓		✓		
6	El estudiante escucha y toma en cuenta las recomendaciones de los demás.	✓		✓		✓		
7	El estudiante demuestra respeto por sus compañeros.	✓		✓		✓		
8	El estudiante comparte con sus compañeros.	✓		✓		✓		
9	El estudiante cumple los acuerdos y fomenta su cumplimiento.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia)

El instrumento es aplicable

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [✓] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mary Jara Mauricio **DNI:** 43280652

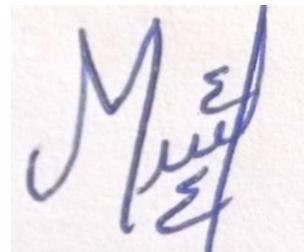
Especialidad del validador: Informática Educativa

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE LENGUAJE ORAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	FONOLOGÍA	Si	No	Si	No	Si	No	
1	El estudiante identifica las letras que se menciona a través de sus sonidos.	✓		✓		✓		
2	El estudiante realiza prácticas fonéticas con seguridad.	✓		✓		✓		
3	El estudiante produce palabras con claridad	✓		✓		✓		
4	El estudiante reproduce el sonido o fonema de cada letra según se le indique.	✓		✓		✓		
5	El estudiante reproduce las rimas e indica las palabras que tienen el sonido parecido.	✓		✓		✓		
6	El estudiante reproduce trabalenguas cortos con facilidad.	✓		✓		✓		
7	El estudiante se expresa oralmente con seguridad	✓		✓		✓		
8	El estudiante presta atención activa dando señales verbales y no verbales según el texto oral.	✓		✓		✓		
9	El estudiante dice con sus propias palabras lo que entendió del texto escuchado.	✓		✓		✓		
	SEMÁNTICA	Si	No	Si	No	Si	No	
1	El estudiante identifica las palabras relacionándolas con imágenes.	✓		✓		✓		
2	El estudiante explica utilizando códigos verbales y no verbales el significado de algunas palabras.	✓		✓		✓		
3	El estudiante identifica palabras conocidas en el texto que escucha.	✓		✓		✓		
4	El estudiante menciona el significado de las palabras	✓		✓		✓		
5	El estudiante relaciona las palabras según su significado.	✓		✓		✓		
6	El estudiante menciona palabras que tengan el significado parecido.	✓		✓		✓		
7	El estudiante desarrolla sus ideas para construir oraciones.	✓		✓		✓		
8	El estudiante produce oraciones a partir de las palabras que se le indica.	✓		✓		✓		
9	El estudiante completa las oraciones, según la idea del texto.	✓		✓		✓		
	PRAGMÁTICA	Si	No	Si	No	Si	No	
1	El estudiante se expresa con claridad.	✓		✓		✓		
2	El estudiante da entender lo que quiere con seguridad.	✓		✓		✓		

3	El estudiante expresa sus ideas y se esfuerza por ser entendido.	✓		✓		✓		
4	El estudiante comunica lo que pasa con los demás	✓		✓		✓		
5	El estudiante participa de una conversación activamente.	✓		✓		✓		
6	El estudiante interviene con libertad para manifestar sus ideas e intereses.	✓		✓		✓		
7	El estudiante comprende las preguntas que se le formula y responde coherentemente.	✓		✓		✓		
8	El estudiante comprende el mensaje durante la conversación.	✓		✓		✓		
9	El estudiante participa de una conversación activamente.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia)

El instrumento es aplicable

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [✓] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mary Jara Mauricio **DNI:** 43280652

Especialidad del validador: Informática Educativa

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante

Anexo 6. Ficha Sunedu de validadores

TUESTA OYARCE, NANCY ESPERANZA

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES		Aplicativo	Guía
	Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)		
TUESTA OYARCE, NANCY ESPERANZA DNI 17886312	LICENCIADO EN EDUCACION CIENCIAS SOCIALES Fecha de diploma: Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO <i>PERU</i>	
TUESTA OYARCE, NANCY ESPERANZA DNI 17886312	SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN: EL AREA DE DESARROLLO DEL HABLA, AUDICION Y LENGUAJE Fecha de diploma: 01/07/2013 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS <i>PERU</i>	
TUESTA OYARCE, NANCY ESPERANZA DNI 17886312	BACHILLER EN PSICOLOGÍA Fecha de diploma: 12/09/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 05/09/2011 Fecha egreso: 31/12/2013	UNIVERSIDAD SAN PEDRO <i>PERU</i>	
TUESTA OYARCE, NANCY ESPERANZA DNI 17886312	LICENCIADA EN PSICOLOGIA Fecha de diploma: 09/03/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD SAN PEDRO <i>PERU</i>	
TUESTA OYARCE, NANCY ESPERANZA DNI 17886312	MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTION EDUCATIVA Fecha de diploma: 22/12/21 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 19/03/2016 Fecha egreso: 22/07/2017	UNIVERSIDAD SAN PEDRO <i>PERU</i>	

(***) Ante la falta de información, puede presentar su consulta formalmente a través de la mesa de partes virtual en el siguiente enlace <https://enlinea.sunedu.gob.pe/>

Matilde Anticona Castillo

REGISTRO NACIONAL DE **GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Aplicativo Guía

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
ANTICONA CASTILLO, MATILDE DNI 44816774	BACHILLER EN EDUCACION - Fecha de diploma: 18/02/2014 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
ANTICONA CASTILLO, MATILDE DNI 44816774	LICENCIADA EN EDUCACION PRIMARIA - Fecha de diploma: 21/04/2014 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
ANTICONA CASTILLO, MATILDE DNI 44816774	MAGISTER EN PSICOLOGIA EDUCATIVA Fecha de diploma: 01/08/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 09/07/2014 Fecha egreso: 31/07/2015	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>

(***) Ante la falta de información, puede presentar su consulta formalmente a través de la mesa de partes virtual en el siguiente enlace <https://enlinea.sunedu.gob.pe/>

Mary Isabel Jara Mauricio

REGISTRO NACIONAL DE **GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Aplicativo Guía

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
JARA MAURICIO, MARY ISABEL DNI 43280652	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 27/03/2013 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD SAN PEDRO <i>PERU</i>
JARA MAURICIO, MARY ISABEL DNI 43280652	LICENCIADA EN EDUCACION INICIAL Fecha de diploma: 08/07/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD SAN PEDRO <i>PERU</i>
JARA MAURICIO, MARY ISABEL DNI 43280652	MAESTRO EN INFORMÁTICA EDUCATIVA Y TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Fecha de diploma: 24/06/21 Modalidad de estudios: SEMI PRESENCIAL Fecha matrícula: 30/03/2019 Fecha egreso: 10/01/2020	ASOCIACIÓN CIVIL UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI <i>PERU</i>