



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

**Impacto socio-económico de un proyecto hidroenergético y el
desarrollo sostenible en un gobierno regional**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Apolaya Segura, Luis Guillermo (ORCID: 0000-0002-7788-0128)

ASESOR:

Dr. Hernández Torres, Alex Miguel (ORCID: 0000-0002-5682-2500)

LÍNEA DE INVESTIGACION:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

CHICLAYO – PERÚ

2022

Dedicatoria

Esta investigación, es fruto de mi esfuerzo y constancia, va dedicado con mucho amor a mis padres, porque ellos sembraron en mi la semilla del amor, la responsabilidad, el deseo de triunfar y superarme; los valores morales y espirituales para con ellos servir a Dios, así como a los más necesitados. A mi asesor Dr. Hernández Torres, Alex Miguel por apoyarme incondicionalmente para lograr ser un profesional de éxito.

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo y todos los docentes que brindan sus conocimientos en la formación, así como el perfeccionamiento de los futuros maestros que dirigirán con ciencia los aprendizajes de los estudiantes.

Con aprecio muy especial a mi asesor Dr. Hernández Torres Alex Miguel, por las orientaciones, sugerencias y correcciones en el desarrollo de esta investigación.

A los compañeros de trabajo del Proyecto Especial Olmos Tinajones por practicar la empatía y como tal en la contribución con la absolución de los cuestionamientos, respondiendo los instrumentos de la investigación.

El autor.

Índice de contenido

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variable y operacionalización.....	14
3.3. Población, muestra y muestreo.....	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	15
3.5. Procedimientos	15
3.6. Método de análisis de datos.....	15
3.7. Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS.....	17
V. DISCUSIÓN.....	23
VI. CONCLUSIONES	29
VII. RECOMENDACIONES	30
REFERENCIAS.....	31
ANEXOS	39

Índice de tablas

Tabla 1. Nivel de la dimensión desarrollo social.....	17
Tabla 2. Nivel de la dimensión ambiental.....	18
Tabla 3. Prueba de Kolmogorov-Smirnof	19
Tabla 4. Correlaciones del impacto socio-económico y la dimensión ambiental.....	20
Tabla 5. Correlaciones del impacto socio-económico y la dimensión social.....	20
Tabla 6. Correlaciones del impacto socio-económico y la dimensión económica.....	21
Tabla 7. Correlaciones entre el impacto socio-económico y el desarrollo sustentable	22

Resumen

La presente tesis tiene como objetivo determinar la relación entre el impacto socio-económico y el desarrollo sustentable de un Proyecto hidroenergético en un gobierno regional, para lo cual se aplicó una metodología básica, no experimental y correlacional. Esta investigación aplicó cuestionarios como instrumentos de recolección de datos a 70 colaboradores del Gobierno Regional de Lambayeque-Olmos. Los resultados de esta investigación indican que el impacto socio-económico y la dimensión ambiental del desarrollo sostenible de un proyecto hidroenergético en un gobierno regional. Los resultados indicaron una significancia de 0.007, con lo cual el impacto socioeconómico y la dimensión ambiental se correlacionan, la correlación de Pearson indica un valor de 0.552, lo que significa una relación directa y de intensidad media. Las conclusiones indican que existe relación entre el impacto socio-económico y el desarrollo sustentable de un Proyecto hidroenergético en un gobierno regional, la significancia es 0.012, con lo cual el impacto socioeconómico y el desarrollo sostenible se correlacionan, la correlación de Pearson indica un valor de 0.562, lo que significa una relación directa y de intensidad media.

Palabras clave: Impacto socio-económico, el desarrollo sustentable, proyecto hidroenergético y gobierno regional.

Abstract

The objective of this thesis is to determine the relationship between the socio-economic impact and the sustainable development of a hydro-energetic project in a regional government, for which a basic, non-experimental and correlational methodology was applied. This research applied questionnaires as data collection instruments to 70 collaborators of the Regional Government of Lambayeque-Olmos. The results of this research indicate that the socio-economic impact and the environmental dimension of the sustainable development of a hydro-energetic project in a regional government. The results indicated a significance of 0.007, with which the socioeconomic impact and the environmental dimension are correlated, the Pearson correlation indicates a value of 0.552, which means a direct relationship of medium intensity. The conclusions indicate that there is a relationship between the socio-economic impact and the sustainable development of a hydro-energetic project in a regional government, the significance is 0.012, with which the socio-economic impact and sustainable development are correlated, the Pearson correlation indicates a value of 0.562, which means a direct relationship of medium intensity.

Keywords: socio-economic impact, sustainable development, hydroelectric project and regional government.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial la economía social forma parte importante de los ciudadanos y ciudadanas que son usuarios de los bienes y servicios producidos por el estado, sin embargo, la mayoría de ellos desconoce la importancia y principios de lo que significa la contribución a la sociedad, es así que se busca con esta investigación medir y valorar los efectos de la economía social. Por ende, a nivel internacional existen deficiencias en el desarrollo de los proyectos que evita tener la viabilidad propuesta y sostenibilidad en el tiempo, como es el caso en Colombia, en la cual manifiesta que la ausencia de un plan de contingencia es un problema para ayudar a cumplir con los objetivos propuestos del proyecto, así como, un adecuado control para el desarrollo de los entregables a tiempo, debido que su inadecuada ejecución puede repercutir de manera negativa en la viabilidad del proyecto (Fontalvo & Durán, 2017)

El desarrollo de grandes proyectos sociales como represas hidroeléctricas, caminos y minería a menudo resultan en la pérdida de propiedades y, en ocasiones, en la reubicación de las personas o comunidades afectadas, demostrándose que, las personas que fueron reubicados tienen problemas con la adquisición de tierras, la fertilidad del suelo y las instalaciones de riego cuando fueron trasladados a su nueva ubicación. También hubo preocupaciones sobre el pago inadecuado de indemnizaciones y promesas incumplidas. Sin embargo, alrededor del 97,3% de los encuestados se sentían cómodos en su nueva ubicación, el acceso a buenas carreteras, buenos edificios y la provisión de algunos servicios sociales básicos como luz y agua, así como posibles negocios y oportunidades de empleo (Amankwah, et al., 2020).

A nivel nacional, la falta de información estadística oportuna es un elemento ha frenado el análisis del impacto; por ello la economía social solo es vista desde las empresas privadas ya que estas al generar un interés económico o social se rigen sobre el capital, es así que las entidades públicas deben orientarse a la aplicación de sus resultados que lleguen a un fin social sobre el capital comprometiéndose al desarrollo económico, a la igualdad de oportunidades, generación de trabajo estable de calidad y sostenido en el tiempo.

El Estado debe realizar un análisis del impacto socio – económico del proyecto siendo que se utilizan recursos públicos que son difíciles de recuperar y reinvertir para nuevos proyectos, pues la finalidad es lograr el bienestar general de la población, sin embargo, estos recursos no pueden ser utilizados bajo el pretexto de ayuda social pues cuenta con limitaciones de recursos (Batallanos, 2018).

La economía sufrió una desaceleración por ello se debe reformular con eficacia y eficiencia de manera que se permita emprender mayores, debido a que al ejecutar más obras promueven el desarrollo del país beneficiando con una mejor calidad de vida para los pobladores (OCDE, 2018).

A nivel local se evidencia que se subvencionan las obras privadas favoreciendo a grandes grupos económicos, siendo esto irregular debido a que los recursos se obtienen en su mayoría de los tributos que la ciudadanía aporta, por lo tanto, deben ser invertidos para beneficio de los mismos.

El impacto directo del proyecto en el sector norte del Perú puede ser positivo o negativo, por tal motivo debe aplicarse la normatividad vigente en cuando a recurso hídrico y eléctrico que permitan medir los resultados a favor de la comunidad.

En el Perú existe un exceso en el uso del agua para cultivar la tierra, sin embargo existe escasez del agua en diferentes sectores ocasionando grandes pérdidas económicas para la población. En otros sectores del país sucede todo lo contrario, pues no llueve, originando sequías, sin tener agua para cultivar generando problemas en el sector productivo del país (Camargo, 2018).

En consecuencia, el problema queda formulado de la siguiente manera:

¿Cuál es la relación entre el impacto socio-económico y el desarrollo sostenible de un proyecto hidroenergético en un gobierno regional en el año 2022?

Las preguntas específicas son:

¿Cuál es la relación entre el impacto socio-económico y la dimensión ambiental del desarrollo sostenible de un proyecto hidroenergético en un gobierno regional en el año 2022?,

¿Cuál es la relación entre el impacto socio-económico y la dimensión social del desarrollo sostenible de un proyecto hidroenergético en un gobierno regional en el año 2022?, y,

¿Cuál es la relación entre el impacto socio-económico y la dimensión económica del desarrollo sostenible de un proyecto hidroenergético en un gobierno regional en el año 2022?

¿Existe relación entre el impacto socio-económico y las dimensiones del desarrollo sostenible de un proyecto hidroenergético en un gobierno regional en el año 2022?

Esta investigación busca dar generar producción en el departamento de Lambayeque, para aprovechar de su clima, suelo y agua y cuyos productos nos abrirá puertas a nivel exterior a través de Tratados de Libre comercio que consideran ventajas competitivas a nuestra agricultura, generando puestos de trabajo directos e indirectos.

Como tal, el objetivo general fue:

Determinar la relación entre el impacto socio-económico y el desarrollo sustentable de un Proyecto hidroenergético en un gobierno regional en el año 2022, para lograrlo se plantean los siguientes

objetivos específicos:

- (i) Identificar la relación entre el impacto socio-económico y la dimensión ambiental del desarrollo sostenible de un proyecto hidroenergético en un gobierno regional en el año 2022,
- (ii) Identificar la relación entre el impacto socio-económico y la dimensión social del desarrollo sostenible de un proyecto hidroenergético en un gobierno regional en el año 2022,
- (iii) Identificar la relación entre el impacto socio-económico y la dimensión económica del desarrollo sostenible de un proyecto hidroenergético en un gobierno regional en el año 2022.

Planteándose la siguiente hipótesis:

Existe relación significativa entre el impacto socio-económico y el desarrollo sustentable de un Proyecto hidroenergético de una Municipalidad en un gobierno regional en el año 2022.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional, Kiamba, et al., (2022) en su investigación examinaron cómo un grupo de energía comunitaria en el área de Meadows de Nottingham en el Reino Unido adoptó un modelo de generación y almacenamiento de energía local como un medio para mejorar la seguridad energética y reducir la pobreza energética. Como metodología se empleó la cuantitativa con nivel descriptivo. Al priorizar las necesidades locales y gestionar las expectativas, se vio que este enfoque unía a los miembros de la comunidad para actuar sobre los desafíos energéticos mientras aumentaba los problemas energéticos en general. Los resultados indican que existe un nivel significativamente alto de conciencia climática (94 %) y apoyo a la energía comunitaria (90%). Además, se identificaron evidencias de los impactos y las eficiencias de la energía comunitaria y los beneficios socioeconómicos posteriores, incluido el 89 % de los encuestados que informaron un menor costo de energía y el 67 % de los encuestados aumentaron su autoconsumo.

La investigación presentada por Chamba & Coque (2021) estimaron los impactos ambientales y sociales de un botadero en un distrito. Para este objetivo fue necesario la implementación de una metodología descriptiva y correlacional, con la aplicación de una población afectada por el botadero en un cantón del Ecuador, para ello fue necesario la aplicación de instrumentos de recolección de datos como un cuestionario. Los resultados indican que los procesos para la instalación tuvieron un efecto directo sobre las condiciones ambientales y sociales del distrito, lo mismo con el proceso de cierre del botadero, cuenta con procedimientos que cumplen con las normas legales vigentes.

La investigación presentada por Clemente (2020) tuvo como objetivo conocer la relación entre el desarrollo turístico y el desarrollo sostenible en una comunidad del Ecuador. La metodología aplicada fue descriptiva y correlacional, con recolección de información a autoridades de la localidad y pobladores, así mismo, se aplicaron revisiones de informes para identificar la relación estadística entre las variables de estudio. Los resultados indican que, el cuestionario de escala likert aplicado mostró

que existe relación entre la gestión participativa y los proyectos productivos con una relación directa entre las variables, así mismo, las estrategias llevaron a desarrollar actividad turística de manera planificada y sostenible. Las conclusiones indicaron que el desarrollo turístico tiene un efecto positivo al aprovechamiento de los recursos del territorio.

Cruz & Lara (2018) en su investigación evaluaron el impacto económico que se tendrá el desarrollo de un proyecto para mejorar el sistema de transporte de carga en el puerto de Salga, Colombia, la cual tuvo por tipo de investigación básica – descriptiva, y diseño no experimental, donde se tuvo por muestra de estudio a 280 personal del distrito, y se les aplicó un cuestionario, así como cada periodo para contrastar los cambios una vez ejecutado el proyecto. Donde se obtuvo por resultado que se incrementó favorablemente un 25% la sostenibilidad del proyecto, debido que su adecuada ejecución mejoró significativamente el impacto socio – económico. Concluyendo, que el desarrollo oportuno de un proyecto tendrá un impacto socio-económico en su entorno, como es el caso que se facilitó el transporte de mercadería y se logró tener un comercio más sostenible.

Nhiakao, et al. (2022), en su estudio buscaron como objetivo analizar el efecto financiero en lugar de un análisis socioeconómico y ambiental detallado y completo. Sin embargo, el desarrollo del proyecto afectó el paisaje hidrológico, lo que generó impactos ambientales y sociales significativos, y puso en duda los costos reales y los beneficios futuros del proyecto. Demostrándose como resultados que, si bien la NCH1HP (Proyecto Hidroeléctrico Nam Che 1), podría ser beneficiosa solo según el análisis financiero, puede tener un efecto secundario negativo al considerar el impacto ambiental después de la construcción de la represa. Sin embargo, un análisis económico integral a largo plazo que también tuvo en cuenta los efectos indirectos del proyecto mostró que el proyecto fue beneficioso. Los formuladores de políticas deben ser conscientes de los posibles impactos ambientales y los efectos secundarios económicos al evaluar dichos proyectos y el NCH1HP debe reevaluarse tomándolos en cuenta de manera integral.

A nivel nacional, la investigación realizada por Salazar & Vera (2021) estimó la relación entre los impactos socioeconómicos y ambientales de la actividad turística en un lugar turístico de Cusco. Para estos fines se aplicó una metodología descriptiva y correlacional con una población de pobladores de un distrito del Cusco. Los resultados muestran que la actividad turística tiene un impacto directo o relación directa con el aspecto social y económico donde el p valor es menor al 0.05 con un 95% de confianza. Las conclusiones indican que el atractivo turístico del Cusco tiene un alto potencial turístico lo cual muestra una relación directa y moderada con un 55.6% de la relación entre los recursos naturales y el desarrollo turístico.

La tesis elaborada por Bobadilla (2019) determinó la relación entre la actividad turística y el impacto socio cultural del poblado de Ollantaytambo. Para alcanzar este objetivo, el autor optó por aplicar una metodología descriptiva y correlacional, la población encuestada fue de 11 151 personas. Los resultados muestran que existe una alta correlación (pearson) entre el turismo de aventura y el desarrollo turístico, lo cual es significativo a un nivel de confianza del 95%. Las conclusiones indican que existe influencia positiva entre la actividad turística y el turismo de aventura, con un p valor de 0,00, además, la actividad turística impacta en la población de Ollantaytambo con una correlación Spearman de 0.577.

Batallanos (2019) en su investigación identificaron los impactos económicos y sociales de un proyecto de inversión, la cual tuvo por aspecto metodológico un tipo de estudio descriptivo – correlacional, con una muestra de 425 habitantes de la zona de intervención, donde se les aplicó por técnicas de campo como la encuesta. Teniendo por resultados que la realización del proyecto tendrá un impacto positivo para mejorar la irrigación de la zona. Los resultados muestran que el 88% de los pobladores manifiestan que el proyecto tiene un impacto positivo económico en el distrito, ayudando a tener una mejor capacidad técnico productivo de los agricultores de la zona. Concluyendo, que ese proyecto tuvo un impacto (relación) positivo, con una mayor prevalencia en la parte económica debido que más del 50% de los encuestados indican mejoras en sus niveles de ingresos.

Angulo (2018) en su investigación determinaron el impacto sociales y económicos de la puesta en marcha de un proyecto, teniendo por métodos empleados el analítico, y por muestra de estudio a 160 pobladores la cual se utilizó por técnicas empleada la encuesta. Teniendo por resultados que, si influyó de manera positiva el desarrollo del proyecto, entre ellas de manera directa con un nivel de p valor menor al 0.05, así mismo, la parte social disminuye la relación entre el riesgo de la salud de los pobladores y la reducción de riesgos de salud en un 25%, como es el caso de enfermedades gastrointestinales. Concluyendo que si tuvo un impacto (relación) positiva entre las variables de estudio en la población de Cajamarca.

La investigación elaborada por Valderrama (2017) determinó el impacto socio ambiental con el desarrollo sostenible en una planta de gas de camisea en Pisco. Para alcanzar este objetivo el autor tuvo que aplicar una investigación correlacional con la aplicación de cuestionarios a 2300 pobladores y una muestra de 350 encuestados. Los resultados muestran que la prueba de chi cuadrado indica que la estructura social, el impacto económico, las políticas ambientales muestran relación entre ellas. Las conclusiones indican que no se han identificado impactos ambientales, económicos y socio culturales, es decir, no existe relación entre las variables estudiadas.

La teoría de la política social establece que el Estado interviene en temas políticos de la sociedad y esta debe servir y garantizar la existencia de mejores condiciones de vida que el Estado debe respaldar sobre todo a la población de menores posibilidades (Baglioni & Sinclair, 2018; Cicchini et al., 2022).

La teoría del gasto público, según Camargo (2018) señala que, es la cantidad de recursos financieros que el sector público emplea para el logro de sus objetivos, como el satisfacer las necesidades de la sociedad. Asimismo, el gasto público es la devolución a la sociedad de recursos económicos captados mediante su sistema tributario (Chopdar, 2022; Jang & Choi, 2022; Petach, 2022).

El desarrollo económico es la capacidad de los países para generar riquezas para promover el bienestar económico y social de los miembros de la sociedad (Dvouletý, 2019; Miller, 2020a). Es el resultado de mejoras cualitativas en un sistema

económico facilitado por mejores tasas de crecimiento y mejoras en los procesos de acumulación del capital (Miller, 2020b; OECD, 2017). Las mejoras pueden ser incluso de carácter externo y no depender de las condiciones endógenas de un país Luna (2020)

La evaluación de impactos es la valoración de los resultados en un proyecto de inversión, que estudia los efectos secundarios de una intervención social evaluando sus efectos en el tiempo.

Según Luna (2020) el impacto social es una relación entre la aplicación de un proyecto y el impacto de los resultados en el mediano y largo plazo, es decir, son los efectos negativos o positivos de una acción. Sin embargo, el impacto social con los efectos producidos por un acto en la población, es decir, es el resultado de una acción (CEPAL, Agenda Regional de Desarrollo Social, 2019). Asimismo, el impacto social es considerado como los efectos en la población, donde debe diferenciarse las consecuencias económicas.

El impacto económico, es el cambio producido por un hecho o acción, donde sus efectos son medidos, es decir, las consecuencias son valoradas en términos monetarios (Berumen, 2020). El impacto económico mide las repercusiones económicas de un proyecto para decidir sobre un proyecto a ejecutarse (CEPAL, 2020). El análisis del impacto económico es la manera de identificar las consecuencias en una determinada acción de la población; es decir, los impactos económicos son necesarios para medir los beneficios de inversiones (Verdezoto, 2017).

Por tanto, se puede decir, que el impacto económico se da en las siguientes manifestaciones:

La agricultura es una actividad realizada por el hombre para producir alimentos para la población. Es una actividad primaria de los países, siendo su producción consumida como utilizada en los procesos de producción ya sea para elaboración de alimentos, como materiales. En esta producción agrícola participan el suelo, el clima, los capitales y la propiedad (Sundetova, 2020).

En el ingreso familiar son todos los ingresos monetarios como no monetarios en un círculo de consumo e ingresos. Los ingresos pueden provenir de diversos aspectos económicos, ya que la existencia un mejor uso de este recurso puede determinar la calidad de vida de una familia o individuo (Nicolás, 2018; Ocampo, 2020).

La comunidad rurales parte de la población alejada de las grandes urbes en condiciones de desarrollo, donde es necesario para cubrir necesidades básicas y cuya principal actividad económica es del tipo primario.

En el desarrollo local es la valoración de los recursos de un determinado espacio territorial, y su explotación. El desarrollo local es utilizado desde un asentamiento para mejorar su desarrollo local, en una extensión espacial por el corte político administrativo del estado (Dinc, 2020; Dissart & Seigneuret, 2020; Fernandes & Poeta, 2021).

Las dimensiones definidas para el tratamiento de la variable impacto socioeconómico son: desarrollo social, desarrollo humano y desarrollo sostenible.

El desarrollo social se centra en la necesidad de poner las inversiones públicas al servicio del ciudadano. Las personas se ponen en el centro de la discusión de inversiones públicas. Los indicadores son: calidad de vida y satisfacción de necesidades.

El desarrollo humano es el proceso donde los ciudadanos disfrutan de la ampliación de las oportunidades, para disfrutar de una vida saludable y una vida prolongada en una sociedad con bienestar. Los indicadores son: expresión de libertades y satisfacción personal.

El desarrollo sostenible es donde se satisfacen las necesidades de la actual sociedad sin tener que comprometer el desarrollo de las sociedades en generaciones venideras. El desarrollo sostenible garantiza el equilibrio del crecimiento económico, atendiendo el medio ambiente y el bienestar de los ciudadanos. Los indicadores son: compromiso con las generaciones siguientes.

En cuanto a la segunda variable, el desarrollo sostenible implica la búsqueda simultánea de la calidad ambiental, la prosperidad económica, el desarrollo humano, la equidad social, la libertad, los valores humanos y la diversidad cultural. Si se persigue como tal, el desarrollo sostenible podría proteger el medio ambiente, permitir que todas las personas satisfagan sus necesidades básicas, lograr la justicia social y la paz, y liberar a las mujeres y los hombres de las cadenas políticas y culturales que socavan su potencial (Clydesdale, 2021; Donald, 2020; Napathorn, 2021).

También debería socavar la capacidad de las corporaciones de utilizar el tema de la sustentabilidad para proteger sus intereses mientras impide que las naciones pobres desarrollen sus economías. Por lo tanto, la forma de lograr la sustentabilidad es integrar las políticas económicas, culturales, ambientales y sociales, incluyendo el desarrollo de los recursos humanos y el tema del crecimiento de la población (Rabie, 2016).

El desarrollo sostenible debe verse y perseguirse como un objetivo humano. Las naciones deben ponerse de acuerdo sobre los servicios básicos que todas las personas deben tener y unirse para garantizar que dichos servicios se brinden donde sea necesario. Dado que la equidad requiere que se reduzcan las diferencias de ingresos entre ricos y pobres, los estados deben especificar los niveles de disparidad de ingresos como objetivos que deben alcanzarse en un período de tiempo específico (Miller, 2020c; Napathorn, 2021; Petach, 2022). Y para lograr tales objetivos, las personas deben tomar conciencia de que algunas naciones deben reducir sus tasas de crecimiento demográfico y que todas las naciones deben transformar sus culturas.

Los estados también deben acordar un límite superior de crecimiento económico para cada grupo de naciones en función de sus niveles de desarrollo y calidad de vida (Cicchini et al., 2022; Clydesdale, 2021; Jang & Choi, 2022). En consecuencia, se sugiere que las naciones se dividan en cuatro grupos: los estados más desarrollados que están entrando en la era del conocimiento, los estados industrializados, las naciones en desarrollo que están por entrar en la era industrial y las naciones menos desarrolladas.

Se sugieren cinco indicadores básicos como posibles marcadores a utilizar para determinar el grupo al que pertenece cada Estado y, por lo tanto, el rango de tasas de crecimiento económico que debe tratar de alcanzar y sostener: el Estado general de la economía, renta per cápita; tasa de pobreza; tasa de analfabetismo; y, tasa de crecimiento de la población (Rabie, 2016).

En el Perú, el Ministerio del Ambiente ha impulsado diferentes estrategias e implementado diferentes mecanismos para implementar la Política Nacional del Ambiente, la cual se sustenta en el cumplimiento de lo manifestado en el artículo 67° de la Constitución, así mismo, en la legislación de políticas públicas ambientales se especifica los procedimientos claros para la mejora en los resultados esperados.

La implementación de estas políticas, como el de generar adecuados instrumentos de gestión que posibiliten impactar de manera adecuada en la sociedad. En cuanto al logro del desarrollo sostenible en el país, el ministerio ha elaborado considerando la Declaración de Río sobre el Medio Ambiente y demás tratados y declaraciones internacionales en materia ambiental (Dinc, 2020; Dissart & Seigneuret, 2020).

Las dimensiones consideradas para la variable desarrollo sostenible son: el ambiental, social y el económico,

En cuanto a la dimensión ambiental de la variable desarrollo sostenible, se tiene que la actual legislación vigente tiene concordancia con la normativa vigente en temas del medio ambiente, con lo cual se observa que existe un adecuado énfasis en la función de la Política Nacional del Ambiente implementadas por la Ley N° 29158. Donde se define los objetivos, lineamientos y estándares establecidos para el cumplimiento de la política general de gobierno en materia ambiental. Los indicadores definidos para esta dimensión son: interés en el ambiente, eliminación de residuos sólidos y recursos naturales.

Finalmente, el análisis de la situación ambiental, considera los lineamientos que sustentan la elaboración de planes y estrategias nacionales respecto a diversidad biológica, cambio climático, residuos sólidos, saneamiento, entre otros. Asimismo, la

Política Nacional del Ambiente es una herramienta del proceso estratégico de desarrollo del país, velando por la conservación del ambiente, de manera sostenible, responsable, racional y ético de los recursos naturales con las que se cuenta, para contribuir al desarrollo integral, social, económico y cultural del ser humano.

Así mismo, la dimensión social de la variable desarrollo sostenible implica un conjunto de largos procesos de políticas públicas y producto de necesidades actuales, donde el centro de la misión en la acción pública es la satisfacción de las necesidades ciudadanas. Los indicadores establecidos para esta dimensión son: interés en campañas de sensibilización y las necesidades básicas insatisfechas.

En cuanto a la dimensión económica de la variable desarrollo sostenible, se tiene que los instrumentos de gestión son necesarios para el cumplimiento obligatorio en las instituciones del Estado, con las cuales se podrá asegurar políticas sostenidas de crecimiento económico que influyan en el aumento de satisfacción de los ciudadanos, asimismo, las políticas y estrategias sirve de base para la formulación del Plan Nacional del Ambiental (Moffat, 2022; Rondel, 2017; Zinelis, 2018). Los indicadores

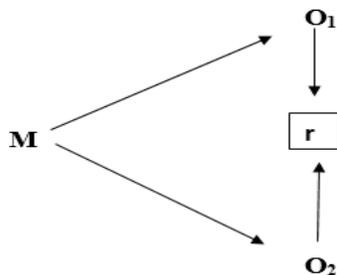
III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación fue básica, puesto que, el estudio se centró en la profundización de las teorías con referencia a los constructos en mención, enfocados en aporta al conocimiento existente (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). En tal caso, el estudio en referencia, busca evidenciar las teorías referentes al impacto socio-económico del proyecto hidroenergético y el desarrollo sostenible en un gobierno regional.

En cuanto al nivel de la investigación, se verificó la presencia de un estudio correlacional, puesto que, se centró en obtener un grado de asociación en los constructos mencionados (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). En tal caso, se presentó como finalidad encontrar el impacto socio-económico del proyecto hidroenergético en el desarrollo sostenible en un gobierno regional.

Finalmente, en cuanto al diseño de estudio este fue no experimental, establecido por que solo se tomaron las variables en su contexto natural, sin llegar a manipularlas (Arias-Gómez, et al., 2016). Estableciéndose este diseño en la medida de que, se busca el diagnóstico al impacto socio-económico en el desarrollo sostenible que se obtiene del proyecto en referencia.



Donde:

M: Muestra.

O1: Desarrollo sostenible

O2: Impacto socio- económico

r: Relación

3.2. Variable y operacionalización

Variable 1. Impacto socio- económico

Definición conceptual.

El impacto socio-económico es el cambio producido por un determinado hecho o acción, con efectos medidos desde un enfoque económico y social, es decir, las consecuencias en valores monetarios (Berumen, 2020).

Definición operacional.

Se mide a través de las siguientes dimensiones: Desarrollo social, desarrollo humano y desarrollo sostenible.

Variable 2. Desarrollo sostenible

Definición conceptual.

Se considera como la búsqueda simultánea de la calidad ambiental, la prosperidad económica, el desarrollo humano, la equidad social, la libertad, los valores humanos y la diversidad cultural (Rabie, 2016).

Definición operacional.

Medido a través de las siguientes dimensiones: ambiental, social y económica.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población. Se consideró como aquel universo del estudio que se caracteriza por personas, fenómenos o cosas con similares particularidades entre ellos mismos (Andrade, et al., 2018). La población en referencia del presente estudio es de 70 colaboradores del Gobierno Regional de Lambayeque- Olmos.

Muestra. Es constituida por un sub grupo de personas obtenido a partir de la población, con similares características, cuyos resultados pueden ser generalizados a la población en referencia (Andrade, et al., 2018). Llegándose a considerar como muestra a 70 colaboradores del Gobierno Regional de Lambayeque- Olmos.

Muestreo. Es un método a partir del cual la muestra se obtiene de la población en cuestión, existiendo muestreo probabilístico y no probabilístico (Andrade, et al., 2018). El muestreo empleado fue no probabilístico, debiéndose a que, no se aplicó la fórmula de población.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica. Se estableció como técnica a la encuesta, la cual fue caracterizada por permitir la obtención de información acerca de la variable o constructo en cuestión (Cárdenas, 2018). Para lo cual, en este estudio la encuesta se aplicó para la variable de impacto socio- económico y de desarrollo sostenible.

Instrumento. Se consideró como instrumento al cuestionario, el mismo que se caracteriza por ser un grupo o conjunto de preguntas o ítems, cuyas respuestas pueden ser abiertas o cerradas, bajo una escala o no (Cárdenas, 2018). Para el caso, del presente estudio se considerará el cuestionario para la variable de impacto socio-económico y de desarrollo sostenible.

Luego, los cuestionarios fueron validados previamente por juicio de 3 expertos temáticos, metodológicos y estadísticos, los mismos que miden la precisión, objetividad y pertinencia de los indicadores con las dimensiones y variables.

Finalmente, se aplicó el alfa de Crombach para tales cuestionarios, de tal manera que, se obtenga un valor adecuado para la aplicación en otras situaciones.

3.5. Procedimientos

El procedimiento comenzó con la solicitud al Gobierno Regional Lambayeque-Olmos, en donde se obtuvo la autorización de aplicación. Luego, se aplicó los instrumentos con el consentimiento de cada uno de los participantes, y finalmente, se difundieron los resultados obtenidos mediante reportes estadísticos.

3.6. Método de análisis de datos

El análisis aplicado fue el descriptivo e inferencial, con las técnicas estadísticas que permitieron dar respuesta a los objetivos establecidos. Como tal, se describió los

niveles de las variables de estudio a través de tablas que identifiquen los niveles. Así mismo, se detalló la prueba de normalidad, en donde se verificó si los datos son normales o no normales mediante las pruebas de kolmogorov-Smirnof o Shapiro-Wilk, con la finalidad, de que, se identifique la prueba paramétrica a utilizar, Pearson o Rho Spearman. De tal forma, se logró establecer los resultados en tablas y figuras.

3.7. Aspectos éticos

Se tomó en cuenta los aspectos éticos de:

Respeto por las personas: en el sentido de que, se consideraron las respuestas brindadas por los colaboradores.

No maleficencia: Puesto que, con los resultados no se buscó dar una mala imagen a la entidad en mención.

Justicia. En el sentido de que, los resultados obtenidos se basaron en principios que confirman la transparencia de los resultados.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

Variable: Impacto socioeconómico

Tabla 1.

Nivel de la dimensión desarrollo social

Niveles	desarrollo social		desarrollo humano		desarrollo sostenible	
	f	%	f	%	f	%
Nivel alto	17	24.6	6	8.7	16	23.2
Nivel medio	44	63.8	46	66.7	41	59.4
Nivel bajo	8	11.6	17	24.6	12	17.4
Total	69	100	69	100	69	100

Nota: información extraída de los cuestionarios

De la tabla 1, se observa que del total de encuestados el 63.77% reconocen a la dimensión desarrollo social como de nivel medio. Es decir, la calidad de vida de los ciudadanos cuenta con limitaciones que limitan el desarrollo, además, las necesidades en los hogares de diferentes sectores como en el empleo, agua, luz, otros que limitan el desarrollo social esperado.

En cuanto a la dimensión desarrollo humano, en su mayoría el 66.67% consideran que la dimensión desarrollo humano tiene un nivel medio. Con ello se puede observar que las libertades de las personas perciben como limitadas generando en ellos insatisfacción con su forma de vida, con ello, el Estado no promueve el ejercicio de las libertades para los ciudadanos.

En cuanto a la dimensión desarrollo sostenible, se puede observar que en su mayoría de los encuestados el 59.42% consideran que la dimensión desarrollo sostenible tiene un nivel medio, es decir, las acciones de los ciudadanos y del estado, no están asegurando la disponibilidad de recursos adecuados para el desarrollo de las futuras generaciones.

Variable: desarrollo sustentable

Tabla 2.
Nivel de la dimensión ambiental

Niveles	ambiental		social		económico	
	f	%	f	%	f	%
Nivel alto	15	21.7	5	7.2	5	7.2
Nivel medio	39	56.5	44	63.8	35	50.7
Nivel bajo	15	21.7	20	29	29	42
Total	69	100	69	100	69	100

Nota, información extraída de los cuestionarios

De la tabla 2 se puede observar que, del total de los encuestados el 56.52% indican que la dimensión ambiental tiene un nivel medio, es decir, el interés por el ambiente en los ciudadanos es limitado ya que las preocupaciones del ciudadano son variadas teniendo como prioridad a la económica, así mismo, la eliminación de los residuos sólidos no es una preocupación por la ciudadanía ni en el estado, finalmente, los recursos naturales son explotados con fines de aprovechamiento humano pero sin pensar en la continuidad en el tiempo.

En la dimensión social se puede observar que del total de encuestados el 63.77% indican que la dimensión social es de nivel medio, es decir, las campañas de sensibilización son insuficientes para generar actitudes positivas en cuanto al ambiente, además, las necesidades básicas insatisfechas influyen en el desarrollo social y en el bienestar ciudadano.

En la dimensión económico se puede observar que, del total de encuestados el 50.72% considera que la dimensión económica tiene un nivel medio, lo cual explica que el valor de la basura no es considerado en las decisiones de la ciudadanía, lo cual representa el escaso valor de la gestión de residuos sólidos en la ciudadanía y en el estado. Además, la producción de residuos sólidos no es controlado ni administrados por los ciudadanos ni por el estado, generando desorden para la toma de decisiones.

4.2. Análisis inferencial

Pruebas de normalidad

H0: Las variables impacto socioeconómico y desarrollo sostenible distribuyen normal.

H1: Las variables impacto socioeconómico y desarrollo sostenible no distribuyen normal.

Tabla 3. Prueba de Kolmogorov-Smirnof

		Impacto socioeconómico	Desarrollo sostenible
N		69	69
Parámetros normales ^{a,b}	Media	56,30	51,28
	Desv. Desviación	13,260	13,108
Máximas diferencias extremas	Absoluto	,088	,070
	Positivo	,057	,070
	Negativo	-,088	-,044
Estadístico de prueba		,088	,070
Sig. asintótica(bilateral)		,200 ^{c,d}	,200 ^{c,d}

- a. La distribución de prueba es normal.
- b. Se calcula a partir de datos.
- c. Corrección de significación de Lilliefors.
- d. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

De la tabla 3 se muestra que la significancia es mayor a 0.05 en ambas variables, con lo cual se puede explicar que existe evidencia estadística para rechazar la H0, lo cual significa que, las variables en estudio muestran una distribución normal. Con lo cual, el procesamiento de la información sigue un esquema paramétrico, es decir, correlación Pearson.

Objetivo específico: Identificar la relación entre el impacto socio-económico y la dimensión ambiental del desarrollo sostenible de un proyecto hidroenergético en un gobierno regional.

H0: el impacto socio-económico y la dimensión ambiental, no se correlacionan

H1: el impacto socio-económico y la dimensión ambiental, se correlacionan

Tabla 4.*Correlaciones del impacto socio-económico y la dimensión ambiental*

		Impacto socioeconómico Ambiental	
Impacto socioeconómico	Correlación de Pearson	1	,552
	Sig. (bilateral)		,007
	N	69	69
ambiental	Correlación de Pearson	,552	1
	Sig. (bilateral)	,007	
	N	69	69

Nota, información extraída de los cuestionarios

La tabla 4 indica que la significancia de 0.007, lo cual es menor a .005, con lo cual se dice que existe evidencia estadística para rechazar la H0, es decir, el impacto socioeconómico y la dimensión ambiental se correlacionan. La correlación de Pearson indica un valor de 0.552, lo que significa una relación directa y de intensidad media.

Objetivo específico: Identificar la relación entre el impacto socio-económico y la dimensión social del desarrollo sostenible de un proyecto hidroenergético en un gobierno regional.

H0: el impacto socio-económico y la dimensión social, no se correlacionan

H1: el impacto socio-económico y la dimensión social, se correlacionan

Tabla 5.*Correlaciones del impacto socio-económico y la dimensión social*

		Impacto socioeconómico social	
Impacto socioeconómico	Correlación de Pearson	1	,654
	Sig. (bilateral)		,018
	N	69	69
social	Correlación de Pearson	,654	1
	Sig. (bilateral)	,018	
	N	69	69

Nota, información extraída de los cuestionarios

La tabla 5 indica que la significancia es de 0.018, lo cual es menor a 0.05, con lo cual se dice que existe evidencia estadística para rechazar la H0, es decir, el impacto socioeconómico y la dimensión social se correlacionan. La correlación de Pearson indica un valor de 0.654, lo que significa una relación directa y de intensidad media.

Objetivo específico: Identificar la relación entre el impacto socio-económico y la dimensión económica del desarrollo sostenible de un proyecto hidroenergético en un gobierno regional.

H0: el impacto socio-económico y la dimensión económica, no se correlacionan

H1: el impacto socio-económico y la dimensión económica, se correlacionan

Tabla 6.

Correlaciones del impacto socio-económico y la dimensión económica

		Impacto socioeconómico y económico	
Impacto socioeconómico	Correlación de Pearson	1	,652
	Sig. (bilateral)		,036
	N	69	69
económico	Correlación de Pearson	,652	1
	Sig. (bilateral)	,036	
	N	69	69

Nota, información extraída de los cuestionarios

La tabla 6 indica que la significancia es 0.036, lo cual es menor a 0.05, con lo cual se dice que existe evidencia estadística para rechazar la H0, es decir, el impacto socioeconómico y la dimensión económico se correlacionan. La correlación de Pearson indica un valor de 0.652, lo que significa una relación directa y de intensidad media.

Objetivo general: Determinar la relación entre el impacto socio-económico y el desarrollo sustentable de un Proyecto hidroenergético en un gobierno regional, para lograrlo se plantean los siguientes

Tabla 7.*Correlaciones entre el impacto socio-económico y el desarrollo sustentable*

		Impacto socioeconomico	Desarrollo sostenible
Impacto socioeconomico	Correlación de Pearson	1	,562
	Sig. (bilateral)		,012
	N	69	69
Desarrollo sostenible	Correlación de Pearson	,562	1
	Sig. (bilateral)	,012	
	N	69	69

Nota, información extraída de los cuestionarios

La tabla 7 indica que la significancia es 0.012, la cual es menor a 0.05, con lo cual se dice que existe evidencia estadística para rechazar la H0, es decir, el impacto socioeconómico y el desarrollo sostenible se correlacionan. La correlación de Pearson indica un valor de 0.562, lo que significa una relación directa y de intensidad media.

V. DISCUSIÓN

En cuanto al objetivo general de esta investigación determinar la relación entre el impacto socio-económico y el desarrollo sustentable de un Proyecto hidroenergético en un gobierno regional, para lograrlo se plantean los siguientes. Los resultados mostraron que el impacto socioeconómico y el desarrollo sostenible se correlacionan. La correlación de Pearson indica un valor de 0.562, lo que significa una relación directa y de intensidad media.

Estos resultados son similares a los encontrados por Kiamba, et al., (2022) en su investigación examinaron cómo un grupo de energía comunitaria en el área de Meadows de Nottingham en el Reino Unido adoptó un modelo de generación y almacenamiento de energía local como un medio para mejorar la seguridad energética y reducir la pobreza energética. Como metodología se empleó la cuantitativa con nivel descriptivo. Al priorizar las necesidades locales y gestionar las expectativas, se vio que este enfoque unía a los miembros de la comunidad para actuar sobre los desafíos energéticos mientras aumentaba los problemas energéticos en general.

Los resultados indican que existe un nivel significativamente alto de conciencia climática (94 %) y apoyo a la energía comunitaria (90 %). Además, se identificaron evidencias de los impactos y las eficiencias de la energía comunitaria y los beneficios socioeconómicos posteriores, incluido el 89 % de los encuestados que informaron un menor costo costos de energía y el 67 % de los encuestados aumentaron su autoconsumo. Con los resultados se puede observar que las acciones del gobierno afectan de manera directa el nivel socio económico y el desarrollo de las sociedades.

Así mismo, el nivel socio económico y el desarrollo sostenibles ha sido estudiado por otros autores donde se ha encontrado similares resultados, como en el caso de Cruz & Lara (2018) en su investigación evaluaron el impacto económico que se tendrá el desarrollo de un proyecto para mejorar el sistema de transporte de carga en el puerto de Salga, Colombia, la cual tuvo por tipo de investigación básica – descriptiva, y diseño no experimental, donde se tuvo por muestra de

estudio a 280 personal del distrito, y se les aplicó un cuestionario, así como cada periodo para contrastar los cambios una vez ejecutado el proyecto.

Donde se obtuvo por resultado que se incrementó favorablemente un 25% la sostenibilidad del proyecto, debido que su adecuada ejecución mejoró significativamente el impacto socio – económico. Concluyendo, que el desarrollo oportuno de un proyecto tendrá un impacto socio- económico en su entorno, como es el caso que se facilitó el transporte de mercadería y se logró tener un comercio más sostenible. Finalmente se ha observado que el impacto socioeconómico se relaciona de manera directa con el desarrollo sostenible con lo cual se resalta la importancia de la acción pública para fines del desarrollo de las sociedades.

En cuanto al objetivo específico identificar la relación entre el impacto socio-económico y la dimensión ambiental del desarrollo sostenible de un proyecto hidroenergético en un gobierno regional, se obtuvo como resultado que el impacto socioeconómico y la dimensión ambiental se correlacionan. La correlación de Pearson indica un valor de 0.552, lo que significa una relación directa y de intensidad media.

En cuanto a la dimensión ambiental se considera relevante para adecuar las acciones públicas y ciudadanas en el mejor uso de los recursos disponibles, sin tener que afectar el desarrollo de las economías familiares. Los resultados encontrados en esta tesis son similares a los encontrados por Chamba & Coque (2021) quienes estimaron los impactos ambientales y sociales de un botadero en un distrito. Para este objetivo fue necesario la implementación de una metodología descriptiva y correlacional, con la aplicación de una población afectada por el botadero en un cantón del Ecuador, para ello fue necesario la aplicación de instrumentos de recolección de datos como un cuestionario.

Los resultados indican que los procesos para la implementación de programas ambientales tuvieron un efecto directo sobre las condiciones sociales del distrito, lo mismo, con el procesos de cierre del botadero, ya que cuenta con procedimientos que cumplen con las normas legales vigentes. Así mismo, se observa que las prioridades ambientales en el gestión pública puede tener resultados favorables en la economía familiar.

En cuanto al objetivo específico de identificar la relación entre el impacto socio-económico y la dimensión social del desarrollo sostenible de un proyecto hidroenergético en un gobierno regional, se obtuvo como resultado que el impacto socioeconómico y la dimensión social se correlacionan, para ello, la correlación de Pearson indica un valor de 0.654, lo que significa una relación directa y de intensidad media.

Así mismo, esta tesis ha considerado en el marco teórico investigaciones que han evidenciado resultados similares a los mostrados como la relación entre el aspecto social y el desarrollo económico, para ello, los resultados de Valderrama (2017) son similares ya que determinó el impacto socio ambiental con el desarrollo sostenible en una planta de gas de camisea en Pisco. Para alcanzar este objetivo el autor tuvo que aplicar una investigación correlacional con la aplicación de cuestionarios a 2300 pobladores y una muestra de 350 encuestados. Los resultados muestran que la prueba de chi cuadrado indica que la estructura social, el impacto económico, las políticas ambientales muestran relación entre ellas. Las conclusiones indican que no se han identificado impactos ambientales, económicos y socio culturales, es decir, no existe relación entre las variables estudiadas.

De manera coincidente en los resultados mostrados en esta tesis, Chamba & Coque (2021) estimaron los impactos ambientales y sociales de un botadero en un distrito. Para este objetivo fue necesario la implementación de una metodología descriptiva y correlacional, con la aplicación de una población afectada por el botadero en un cantón del Ecuador, para ello fue necesario la aplicación de instrumentos de recolección de datos como un cuestionario.

Así mismo, los resultados encontrados son coincidentes con Angulo (2018) donde determinó el impacto sociales y económicos de la puesta en marcha de un proyecto, teniendo por métodos empleados el analítico, y por muestra de estudio a 160 pobladores la cual se utilizó por técnicas empleada la encuesta.

Con los resultados encontrados Angulo (2018) mostró la influencia positiva del desarrollo del proyecto en las condiciones de vida de los ciudadanos entre ellas,

y de manera directa con un nivel de p valor menor al 0.05. Estas conclusiones mostraron que si hay un impacto (relación) positiva entre el desarrollo de proyectos en las condiciones de vida de la población de Cajamarca.

De la misma forma, los resultados encontrados en la presente tesis indican que los procesos para la instalación tuvieron un efecto directo sobre las condiciones ambientales y sociales del distrito, lo mismo con el procesos de cierre del botadero, cuenta con procedimientos que cumplen con las normas legales vigentes.

Los resultados mostrados son similares a Salazar & Vera (2021) ya que estimó la relación entre los impactos socioeconómicos y ambientales de la actividad turística en un lugar turístico de Cusco. Para estos fines, se aplicaron métodos descriptivos y correlacionales con pobladores de un distrito del Cusco, con la finalidad de recoger información relevante para la toma de decisiones municipales.

Los resultados mostrados fueron similares a los encontrados en esta tesis, considerando que la actividad turística mostró un impacto directo o relación directa con el aspecto social y económico, donde el p valor es menor al 0.05 con un 95% de confianza. Finalmente, se encontraron conclusiones donde el atractivo turístico del Cusco tiene un alto potencial turístico lo cual muestra una relación directa y moderada con un 55.6% de la relación entre los recursos naturales y el desarrollo turístico. Estas conclusiones mostraron la relación entre las acciones que fomentan el turismo y el aspecto social y económica, es decir, las acciones públicas que fomenten la dimensión turística estará generando fortalezas en el ámbito económico al impulsar la economía y el desarrollo social en la localidad.

Estos resultados son coincidentes con la investigación realizada por Nhiakao, Yabar, & Mizunoya (2022), quienes buscaron como objetivo analizar el efecto financiero en lugar de un análisis socioeconómico y ambiental detallado y completo. Sin embargo, el desarrollo del proyecto afectó el paisaje hidrológico, lo que generó impactos ambientales y sociales significativos, y puso en duda los costos reales y los beneficios futuros del proyecto.

La NCH1HP (Proyecto Hidroeléctrico Nam Che 1), podría ser beneficiosa solo según el análisis financiero, puede tener un efecto secundario negativo al considerar el impacto ambiental después de la construcción de la represa. Sin embargo, un análisis económico integral a largo plazo que también tuvo en cuenta los efectos indirectos del proyecto mostró que el proyecto fue beneficioso. Los formuladores de políticas deben ser conscientes de los posibles impactos ambientales y los efectos secundarios económicos al evaluar dichos proyectos y el NCH1HP debe reevaluarse tomándolos en cuenta de manera integral.

En cuanto al objetivo específico identificar la relación entre el impacto socio-económico y la dimensión económica del desarrollo sostenible de un proyecto hidroenergético en un gobierno regional. Los resultados muestran que el impacto socioeconómico y la dimensión económico se correlacionan. La correlación de Pearson indica un valor de 0.652, lo que significa una relación directa y de intensidad media.

De manera similar a los resultados, los hallazgos de Cruz & Lara (2018) mostraron que el impacto económico que se tendrá el desarrollo de un proyecto permite mejorar el sistema de transporte de carga en el puerto de Salga, Colombia, la cual tuvo por tipo de investigación básica – descriptiva, y diseño no experimental, donde se tuvo por muestra de estudio a 280 personal del distrito, y se les aplicó un cuestionario, así como cada periodo para contrastar los cambios una vez ejecutado el proyecto.

Con la aplicación de la metodología e instrumentos se obtuvo por resultado que se incrementó favorablemente un 25% la sostenibilidad del proyecto, debido que su adecuada ejecución mejoró significativamente el impacto socio – económico. Concluyendo, que el desarrollo oportuno de un proyecto tendrá un impacto socio-económico en su entorno, como es el caso que se facilitó el transporte de mercadería y se logró tener un comercio más sostenible.

A nivel teórico, el planteamiento de Luna (2020) explica la existencia de la relación entre el impacto social de un proyecto y el impacto de los resultados en

el mediano y largo plazo, es decir, son los efectos negativos o positivos de una acción. Sin embargo, el impacto social con los efectos producidos por un acto en la población, es decir, es el resultado de una acción (CEPAL, Agenda Regional de Desarrollo Social, 2019). Asimismo, el impacto social es considerado como los efectos en la población, donde debe diferenciarse las consecuencias económicas. De esta manera, el impacto económico mide las repercusiones económicas de un proyecto para decidir sobre un proyecto a ejecutarse (CEPAL, 2020). El análisis del impacto económico es la manera de identificar las consecuencias en una determinada acción de la población; es decir, los impactos económicos son necesarios para medir los beneficios de inversiones (Verdezoto, 2017).

VI. CONCLUSIONES

1.- Existe relación entre el impacto socio-económico y el desarrollo sustentable de un Proyecto hidroenergético en un gobierno regional, ya que en resultados se observó que la significancia es 0.012, la cual es menor a 0.05, con lo cual se dice que existe evidencia estadística para rechazar la H0, es decir, el impacto socioeconómico y el desarrollo sostenible se correlacionan. La correlación de Pearson indica un valor de 0.562, lo que significa una relación directa y de intensidad media.

2.- Se identificó la relación entre el impacto socio-económico y la dimensión ambiental del desarrollo sostenible de un proyecto hidroenergético en un gobierno regional. Los resultados indicaron que la significancia de 0.007, lo cual es menor a .005, con lo cual se dice que existe evidencia estadística para rechazar la H0, es decir, el impacto socioeconómico y la dimensión ambiental se correlacionan. La correlación de Pearson indica un valor de 0.552, lo que significa una relación directa y de intensidad media.

3.- Se identificó la relación entre el impacto socio-económico y la dimensión social del desarrollo sostenible de un proyecto hidroenergético en un gobierno regional. Para lo cual se observó en resultados que la significancia es de 0.018, lo cual es menor a 0.05, con lo cual se dice que existe evidencia estadística para rechazar la H0, es decir, el impacto socioeconómico y la dimensión social se correlacionan. La correlación de Pearson indica un valor de 0.654, lo que significa una relación directa y de intensidad media.

4.- Se identificó la relación entre el impacto socio-económico y la dimensión económica del desarrollo sostenible de un proyecto hidroenergético en un gobierno regional. Los resultados encontrados indicaron que la significancia es 0.036, lo cual es menor a 0.05, con lo cual se dice que existe evidencia estadística para rechazar la H0, es decir, el impacto socioeconómico y la dimensión económico se correlacionan. La correlación de Pearson indica un valor de 0.652, lo que significa una relación directa y de intensidad media.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: El alcalde de la municipalidad distrital debe promover proyectos sociales que se hagan cargo de los problemas sociales en los sectores como empleo, agua, energía eléctrica, otros, las cuales limitan el desarrollo social esperado.

SEGUNDA: El administrador de la municipalidad distrital deben implementar acciones que fomenten el ejercicio de las libertados individuales, como la obtención de permisos para la formalización de emprendimientos con bajos costos y menor número de procedimientos, con el fin de generar una mayor satisfacción en los ciudadanos.

TERCERA: Los dirigentes de la sociedad civil organizada debe generar programas de capacitación en temas relacionados en el mejor uso de los recursos naturales, como en el caso del uso eficiente del agua, asegurando de esta forma el uso sostenible de los recursos hídricos.

CUARTA: La ciudadanía debe participar activamente en los programas organizados por la comuna municipal, con el fin de promover el uso eficiente de los recursos disponibles para el aprovechamiento de los ciudadanos e impactar en su nivel socio económico.

REFERENCIAS

- Alfredo, R. V. L., & Néstor, M. (2020). ¿La mermelada es bendita? Las políticas distributivas, su regulación en el mundo y un análisis descriptivo de sus efectos en Colombia. Recomendaciones para el caso Colombiano. <https://doi.org/10.15332/dt.inv.2020.01509>
- Amankwah, E., Awafo, E., & Atta-Darkwa, T. (2020). Socioeconomic Impact of Development Projects on the Livelihood of Farmers: A Case Study of the Bui Dam Hydroelectric Project. *Journal of Geography Environment and Earth Science International*, 24(1), 34-44. doi:10.9734/jgeesi/2020/v24i130192
- Angulo, E. (2018). *Impacto socio económico del proyecto instalación del servicio de agua potable y disposición sanitaria de excretas en el caserío San Francisco de Vista alegre*. Cajamarca: Universidad Nacional de Cajamarca. Obtenido de <https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/UNC/2176/Tesis%20Angulo%20Zavaleta%20Edelmira.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Batallanos, E. (2018). *Evaluación del impacto socio económico del proyecto rehabilitación, ampliación de represa Iscayccocho y sistema de riego por aspersión de los sectores del distrito de Ccatcca - Quispicanchi – Cusco*. Cusco: Universidad Nacional de San Antonio Abad. Obtenido de http://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/4636/253T20191145_TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Baglioni, S., & Sinclair, S. (2018). *Social innovation and social policy: Theory, policy and practice*. Policy Press.
- Benelli, G. O., & Sanguinetti, M. (2017). El agro en Uruguay: renta del suelo, ingreso laboral y ganancias. En Problemas del Desarrollo. Revista Latinoamericana de Economía (Vol. 48, Número 189). <https://doi.org/10.22201/iiiec.20078951e.2017.189.56949>
- Berumen, S. (2020). *Lecciones de economía*. Madrid: ESIC. Obtenido de https://books.google.com.pe/books?id=K_EFEAAAQBAJ&printsec=fron

tcover&dq=desarrollo+econ%C3%B3mico+libro+2020&hl=es-419&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=desarrollo%20econ%C3%B3mico%20libro%202020&f=false

Bonfill, J. B. F., & Vicente, V. A. Q. (2019). La multifuncionalidad del espacio rural: la puesta en valor de los recursos vinícolas como factores de desarrollo local en el interior norte valenciano. En *TERRA: Revista de Desarrollo Local* (Número 5, p. 126). <https://doi.org/10.7203/terra.5.14818>

Camargo, J. (2018). *Impacto social y económico de los proyectos de irrigación en el Perú: caso proyecto especial de irrigación e hidroenergético de olmos, Lambayeque*. Lambayeque: Universidad Católica Santa María. Obtenido de <http://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/UCSM/7004/8H.1570.MG.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Caldentey, E. P., & Titelman, D. (2018). La inclusión financiera para la inserción productiva y el papel de la banca de desarrollo.

Cárdenas, J. (2018). *Investigación cuantitativa*. Berlin: trAndeS Serie de Material Docente. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/337826972_Investigacion_cuantitativa

CEPAL. (2019). *Agenda Regional de Desarrollo Social*. México: Publicación de las Naciones Unidas. Obtenido de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45324/1/S2000095_es.pdf

CEPAL. (2020). *Perspectivas Económicas de América Latina 2020: transformación digital para una mejor reconstrucción*. México. Obtenido de <https://www.cepal.org/es/publicaciones/46029-perspectivas-economicas-america-latina-2020-transformacion-digital-mejor>

Chopdar, P. K. (2022). Adoption of Covid-19 contact tracing app by extending UTAUT theory: Perceived disease threat as moderator. *Health Policy and Technology*, 100651.

- Cicchini, S., Russell, C., & Cullerton, K. (2022). The relationship between volume of newspaper coverage and policy action for nutrition issues in Australia: a content analysis. *Public Health*, 210, 8–15.
- Clydesdale, G. (2021). Human capital and diversity. In *Industrial Development* (pp. 201–213). <https://doi.org/10.4324/9781003207719-14>
- Cruz, O., & Lara, E. (2018). Socio-economic impact of the construction of an intermodal connection in Puerto Salgar, Cundinamarca. *SHIP Science & Technology*, 23(1), 73-79. Obtenido de <https://shipjournal.co/index.php/sst/article/view/172/487>
- Dinc, M. (2020). *Humanitarian Local and Regional Development: Sustainability and Conflict Prevention in the Information Age*. Edward Elgar Publishing.
- Dissart, J.-C., & Seigneuret, N. (2020). *Local Resources, Territorial Development and Well-being*. Edward Elgar Publishing.
- Donald, K. (2020). The 2030 Agenda for Sustainable Development: opportunity or threat for economic, social and cultural rights? In *Research Handbook on Economic, Social and Cultural Rights as Human Rights* (pp. 366–385). <https://doi.org/10.4337/9781788974172.00027>
- Dvouletý, O. (2019). More Trade, More Wealth? Impact of Trade on the Economic Development of African Developing Countries. In *Contributions to Economics* (pp. 241–255). https://doi.org/10.1007/978-3-030-14370-1_10
- Fanelli, J. M. (2019). Asignación del espacio fiscal y recursos naturales: Un marco conceptual con perspectiva latinoamericana. En *La bonanza de los recursos naturales para el desarrollo* (pp. 319-337). <https://doi.org/10.18356/dc4c8003-es>
- Fernandes, & Poeta, G. (2021). *Challenges and New Opportunities for Tourism in Inland Territories: Ecocultural Resources and Sustainable Initiatives: Ecocultural Resources and Sustainable Initiatives*. IGI Global.
- Fontalvo, A., & Durán, A. (2017). What socio-economic impact will bring the construction of the new Pumarejo bridge. *Ebsco*. Obtenido de <https://revistas.ul.edu.co/index.php/REL/article/view/20/19>
- Goy, C. Q. (2019). El impacto de las patentes en el sector de las tecnologías limpias: Una mirada desde el análisis económico del derecho. En *Revista*

La Propiedad Inmaterial (Número 28, pp. 211-226).
<https://doi.org/10.18601/16571959.n28.07>

Guifarro, O. A. S., & Jiménez, G. C. (2019). LOS ELEMENTOS ENDÓGENOS Y EXÓGENOS QUE POSIBILITAN E INHIBEN EL DESARROLLO LOCAL SOSTENIBLE DE LA REGIÓN DE YEGUARE, HONDURAS. En *Revista Perspectivas del Desarrollo* (Vol. 5, Número 1, pp. 76-101).
<https://doi.org/10.5377/rpdd.v5i1.11969>

Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.* Ciudad de México, México: McGrawhill.

Jang, M.-H., & Choi, E.-Y. (2022). How Will Video Conference Fatigue Affect Participants of MICE in the With-COVID-19 Era? Focusing on Video Conference Quality, Social Presence Theory, and Flow. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(8).
<https://doi.org/10.3390/ijerph19084601>

Jiménez, F. (2010). *La economía peruana del último medio siglo: ensayos de interpretación.*

Jourdan-Ethvignot, M. (2021). TRABAJO DE LA ONUDC PARA APOYAR LA REINSERCIÓN SOCIAL DE LOS PRIVADOS DE LIBERTAD. En *El desarrollo humano y la protección de los derechos humanos en poblaciones vulnerables.* (pp. 115-126).
<https://doi.org/10.2307/j.ctv2gz3ss5.13>

Kiamba, L., Rodrigues, L., Marsh, J., Naghiyev, E., Sumner, M., Empringham, L., . . . Gillott, M. (2022). Socio-Economic Benefits in Community Energy Structures. *Sustainability*, 14(3), 1-21. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/358440609_Socio-Economic_Benefits_in_Community_Energy_Structures

Kumra, S. (2019). La gobernanza de los recursos naturales y su vínculo con los objetivos de desarrollo sostenible. En *La bonanza de los recursos naturales para el desarrollo* (pp. 159-178).
<https://doi.org/10.18356/73fdae5b-es>

- Kvam, R. (2018). Evaluación del impacto social: Integrando los aspectos sociales en los proyectos de desarrollo. Inter-American Development Bank.
- Lirola, M. M. (2018). La Enseñanza de la Justicia Ambiental en el Marco de la Educación para el Desarrollo Sostenible en la Universidad. En *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social (RIEJS)* (Vol. 7, Número 1, pp. 53-68). <https://doi.org/10.15366/riejs2018.7.1.003>
- López-Roldán, P., & Fachelli, S. (2015). *Metodología de la Investigación social cuantitativa*. Barcelona - España: Creative Commons. Obtenido de https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsocua_a2016_cap2-3.pdf
- Luna, J. (2020). *Para pensar el desarrollo social sostenible: múltiples enfoques, un mismo objetivo*. México: Centro de Investigaciones en Ciencias Sociales y Humanidades para América Latina. Obtenido de [10.35766/dss20](https://doi.org/10.35766/dss20)
- Máttar, J., & Perrotti, D. E. (2014). Planificación, prospectiva y gestión pública: reflexiones para la agenda de desarrollo.
- Miller, M. M. (2020a). Can entrepreneurs solve all the problems of economic development for low-income communities in developing countries? In *Economic Development at the Community Level* (pp. 184–220). <https://doi.org/10.4324/9780429261688-9>
- Miller, M. M. (2020b). What are developing countries, and what does development mean for the people and communities of those countries? In *Economic Development at the Community Level* (pp. 50–72). <https://doi.org/10.4324/9780429261688-4>
- Miller, M. M. (2020c). What stands in the way of developing countries and communities becoming developed? In *Economic Development at the Community Level* (pp. 17–49). <https://doi.org/10.4324/9780429261688-3>
- Moffat, P. (2022). Government U-turn on mandatory vaccinations. In *Practice Management* (Vol. 32, Issue 2, pp. 5–5). <https://doi.org/10.12968/prma.2022.32.2.5>
- Nations, U., & United Nations. (2019). Las disparidades que afectan los derechos humanos de las personas mayores y el cumplimiento de los ODS. En *Envejecimiento, Personas Mayores y Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible* (pp. 191-236). <https://doi.org/10.18356/47ef7ff8-es>

- Napathorn, C. (2021). The implementation of green human resource management bundles across firms in pursuit of environmental sustainability goals. In *Sustainable Development*. <https://doi.org/10.1002/sd.2271>
- Nhiakao, K., Yabar, H., & Mizunoya, T. (2022). Cost-Benefit Analysis of the Nam Che 1 Hydropower Plant, Thathom District, Laos: An Ex-Post Analysis. *Sustainability*, *14*, 1-16. doi:<https://doi.org/10.3390/su14063178>
- Nicolás, C. (2018). Nominal income targeting and monetary disequilibrium. In *Monetary Equilibrium and Nominal Income Targeting* (pp. 57–74). <https://doi.org/10.4324/9781315444604-5>
- OCDE. (2018). *Perspectivas económicas de América Latina 2018 Repensando las instituciones para el desarrollo*. París: OCDE. Obtenido de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/43513/1/LEO2018_es.pdf
- OECD. (2017). *Beyond Shifting Wealth Perspectives on Development Risks and Opportunities from the Global South: Perspectives on Development Risks and Opportunities from the Global South*. OECD Publishing.
- OECD, Economic Commission for Latin America and the Caribbean, CAF Development Bank of Latin America, & European Union. (2019). *Perspectivas económicas de América Latina 2019 Desarrollo en transición: Desarrollo en transición*. OECD Publishing.
- Oecd, & OECD. (2022). En las últimas dos décadas, tan solo dos países del grupo analizado alcanzaron la total cobertura de las pensiones, y una tercera parte de la población que cumple los requisitos no percibe una pensión. <https://doi.org/10.1787/d3901aa5-es>
- Oecd, OECD, & United Nations Development Programme. (2020). La calidad de la planificación del desarrollo es superior en los países de renta baja. <https://doi.org/10.1787/18b1a9a8-es>
- Osorio, Á. A., & Collazos, J. M. (2016). La agricultura familiar en Colombia: estudios de caso desde la multifuncionalidad y su aporte a la paz.
- Padilla, A. (2018). Ajuste del indicador regional del ingreso en el comercio al por menor. <https://doi.org/10.36095/banxico/di.2018.17>

- Petach, L. (2022). A Tullock Index for assessing the effectiveness of redistribution. *Public Choice*, 191(1-2), 137–159.
- Ray, R., Gallagher, K. P., López, A., & Sanborn, C. A. (2017). China en América Latina: Lecciones para la cooperación Sur-Sur y el desarrollo sostenible. Universidad del Pacífico.
- Rabie, M. (2016). Meaning of Sustainable Development. En M. Rabie, *A Theory of Sustainable Sociocultural and Economic Development* (págs. 17-31). New York: The Global Debt Crisis. doi:10.1007/978-1-137-57952-2_3
- Ramos, M. (2014). *Desarrollo Económico*. Universidad Mayor, Real y Pontificia de San Francisco Xavier. Bolivia: ECORFAN. Obtenido de https://www.ecorfan.org/series/riesgos/Serie_Topicos%20selectos%20de%20Riesgos.pdf
- Real, G. M. del, del Real, G. M., Inda, A. D., & del Socorro Barraza Pérez, M. (2016). Pérdida económica del ingreso familiar ocasionada por el gasto hormiga en las familias del fraccionamiento residencias de Mexicali, B. C. En TRASCENDER, CONTABILIDAD Y GESTIÓN (Número 2, pp. 2-14). <https://doi.org/10.36791/tcg.v0i2.48>
- Rondel, D. (2017). Institutions as Instruments. In *Oxford Scholarship Online*. <https://doi.org/10.1093/oso/9780190680688.003.0007>
- Saba, I. (2011). Measuring the job satisfaction level of the academic staff in Bahawalpur Colleges. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, 1(1).
- Sundetova, A. N. (2020). Legal regulation of investment activity carried out using digital technologies. In *Право и политика* (Issue 5, pp. 25–34). <https://doi.org/10.7256/2454-0706.2020.5.32851>
- Tinco, J. B. (2021). LAS PERSONAS PRIVADAS DE LIBERTAD Y EL ACCESO A BENEFICIOS PENITENCIARIOS DE LIBERTAD ANTICIPADA: En El desarrollo humano y la protección de los derechos humanos en poblaciones vulnerables. (pp. 139-154). <https://doi.org/10.2307/j.ctv2gz3ss5.15>
- Valdiri, L. H. (2019). La ingeniería en Colombia, ¿educación de calidad?: el cuarto objetivo de Desarrollo Sostenible de la ONU. En Revista

Educación y Desarrollo Social (Vol. 12, Número 1, pp. 60-73).
<https://doi.org/10.18359/reds.3640>

Vázquez, B. G. (2020). Régimen de Explotación de los recursos naturales del espacio ultraterrestre. En Revista de la Facultad de Derecho de México (Vol. 70, Números 277-2, p. 565).
<https://doi.org/10.22201/fder.24488933e.2020.277-2.75076>

Verdezoto, A. (2017). *Evaluación del impacto socio económico de la rehabilitación del ferrocarril en el Ecuador*. Ecuador: Ebsco. Obtenido de <http://eds.a.ebscohost.com/eds/detail/detail?vid=0&sid=f56e6ac5-4283-4fd2-928e-5de190ee7768%40sdc-v-sessmgr03&bdata=Jmxhbm9ZXMmc2l0ZT1lZHMtbGl2ZQ%3d%3d#AN=edsvlx.679621257&db=edsvlx>

Vilela, L. A. H. (2020). Medición de las perspectivas de reelección en Bolivia relacionadas a los patrones de calidad de vida. En Revista Latinoamericana de Desarrollo Económico (pp. 7-32).
<https://doi.org/10.35319/lajed.202033414>

Zamora, J. E. P. (2016). IMPACTO ECONÓMICO DE LAS CONSECUENCIAS DE LA VARIACIÓN DE LAS CONDICIONES DE LA CONCESIÓN DE LA AP-7 EN LA COMUNIDAD VALENCIANA A PARTIR DEL AÑO 2020. En Libro de Actas CIT2016. XII Congreso de Ingeniería del Transporte.
<https://doi.org/10.4995/cit2016.2016.3406>

Zinelis, S. (2018). Mechanisms of Instrument Failure. In *Management of Fractured Endodontic Instruments* (pp. 61–73).
https://doi.org/10.1007/978-3-319-60651-4_3

ANEXOS

Anexo 1

Operacionalización de las variables

Título: Impacto socio-económico de un proyecto hidroenergético y el desarrollo sostenible en un gobierno regional.

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Impacto Socio-Económico	El impacto socio-económico es el cambio producido por un determinado hecho o acción, con efectos medidos desde un enfoque económico y social, es decir, las consecuencias en valores monetarios (Berumen, 2020).	Se mide a través de las siguientes dimensiones: Desarrollo social, desarrollo humano y desarrollo sostenible.	Desarrollo social	Calidad de vida	Ordinal
				Satisfacción de necesidades	
			Desarrollo humano	Expresión de libertades	
			Desarrollo sostenible	Satisfacción personal	
				Compromiso con las generaciones siguientes	
Desarrollo Sostenible	Se considera como la búsqueda simultánea de la calidad ambiental, la prosperidad económica, el desarrollo humano, la equidad social, la libertad, los valores humanos y la diversidad cultural (Rabie, 2016).	Medido a través de las siguientes dimensiones: ambiental, social y económica.	Ambiental	Interés en el ambiente	Ordinal
				Eliminación de residuos sólidos	
				Recursos naturales (aire, agua y suelo)	
			Social	Interés en campañas de sensibilización	
				Necesidades básicas insatisfechas	
			Económico	Valoración económica de la basura	
Producción per cápita de residuos sólidos					

Anexo 2. Matriz de consistencia

Título: Impacto socio-económico de un proyecto hidroenergético y el desarrollo sostenible en un gobierno regional.

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
<p>Problema general: ¿Cuál es la influencia del impacto socio-económico en el desarrollo sustentable de un Proyecto hidroenergético en un gobierno regional?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la influencia del impacto socio-económico en el desarrollo sustentable de un Proyecto hidroenergético en un gobierno regional.</p>	<p>Hipótesis general: Existe relación significativa entre el impacto socio-económico y el desarrollo sustentable de un Proyecto hidroenergético de una Municipalidad en un gobierno regional.</p>	<p>Impacto Socio-Económico</p>	<p>Desarrollo social</p> <p>Desarrollo humano</p> <p>Desarrollo sostenible</p>	<p>Calidad de vida</p> <p>Satisfacción de necesidades</p> <p>Expresión de libertades</p> <p>Satisfacción personal</p> <p>Compromiso con las generaciones siguientes</p>	<p>Tipo y diseño: básica – correlacional</p> <p>Población y muestra: 70 trabajadores</p>
<p>Problemas específicos: ¿Cuál es la relación entre el impacto socio-económico y la dimensión ambiental del desarrollo sostenible de un proyecto hidroenergético en un gobierno regional?, ¿Cuál es la relación entre el impacto socio-económico y la dimensión social del desarrollo sostenible de un proyecto hidroenergético en un gobierno regional?, y, ¿Cuál es la relación entre el impacto socio-económico y la dimensión económica del desarrollo sostenible de un proyecto hidroenergético en un gobierno regional??</p>	<p>Objetivos específicos: Identificar la relación entre el impacto socio-económico y la dimensión ambiental del desarrollo sostenible de un proyecto hidroenergético en un gobierno regional, Identificar la relación entre el impacto socio-económico y la dimensión social del desarrollo sostenible de un proyecto hidroenergético en un gobierno regional, Identificar la relación entre el impacto socio-económico y la dimensión económica del desarrollo sostenible de un proyecto hidroenergético en un gobierno regional..</p>	<p>Hipótesis específicas: Existe relación significativa entre el impacto socio-económico y la dimensión ambiental del desarrollo sostenible de un proyecto hidroenergético en un gobierno regional. Existe relación significativa entre el impacto socio-económico y la dimensión social del desarrollo sostenible de un proyecto hidroenergético en un gobierno regional. Existe relación significativa entre el impacto socio-económico y la dimensión económica del desarrollo sostenible de un proyecto hidroenergético en un gobierno regional.</p>	<p>Desarrollo Sostenible</p>	<p>Ambiental</p> <p>Social</p> <p>Económico</p>	<p>Interés en el ambiente</p> <p>Eliminación de residuos sólidos</p> <p>Recursos naturales (aire, agua y suelo)</p> <p>Interés en campañas de sensibilización</p> <p>Necesidades básicas insatisfechas</p> <p>Valoración económica de la basura</p> <p>Producción per cápita de residuos sólidos</p>	<p>Técnica e instrumento: Encuesta-questionario</p>

Anexo 3

Cuestionario sobre impacto socio económico

Dirigida a colaboradores de un proyecto hidroenergético de un gobierno regional

Objetivo: Recopilar información acerca del impacto socio económico de un gobierno regional.

Instrucciones: Por favor marque con un aspa la respuesta que considere conveniente a su criterio.

1= Nunca 2=Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre

Dimensión: desarrollo social						
1	Las acciones ejecutadas por la institución mejoran la calidad de vida de los ciudadanos.	1	2	3	4	5
2	Se planifican las acciones de la institución con el fin de mejorar las condiciones de vida de la sociedad.	1	2	3	4	5
3	Se programan acciones que busquen mejorar la entrega de un bien o servicio con valor público a la sociedad.	1	2	3	4	5
4	Se presentan indicadores de evaluación para satisfacer las necesidades de los ciudadanos.	1	2	3	4	5
5	La planificación realizada por la institución tiene por objetivo cubrir las necesidades de la sociedad.	1	2	3	4	5
6	Las necesidades de la sociedad son evaluados por la institución para su seguimiento y control.	1	2	3	4	5
Dimensión desarrollo humano						
7	Las metas establecidas por la institución consideran la mejoría de las libertades de los ciudadanos.	1	2	3	4	5
8	Los indicadores de la planificación estratégica de la institución considera incrementar las libertades de los ciudadanos.	1	2	3	4	5
9	Los objetivos institucionales consideran mejorar las libertades de los ciudadanos.	1	2	3	4	5
10	La institución hace seguimiento de la satisfacción generada en el personal.	1	2	3	4	5

11	La institución ejecuta acciones considerando mejorar la satisfacción del personal.	1	2	3	4	5
12	Se implementan indicadores para la medición de la satisfacción del personal.	1	2	3	4	5
Dimensión desarrollo sostenible						
13	La ejecución de los proyectos de la institución consideran el bienestar de las futuras generaciones de la sociedad.	1	2	3	4	5
14	La planificación de acciones de la institución considera el desarrollo de las generaciones futuras.	1	2	3	4	5
15	La ejecución de acciones de la institución considera el desarrollo de las generaciones futuras.	1	2	3	4	5
16	Se mejoran procesos ejecutados por la institución para el desarrollo de nuevos proyectos	1	2	3	4	5
17	Se toman acciones de mejora para corregir errores en la implementación de acciones en la institución.	1	2	3	4	5
18	Se hace seguimiento de los indicadores para asegurar el desarrollo de las siguientes generaciones.	1	2	3	4	5

Gracias por su participación.

Anexo 4

Cuestionario de desarrollo sostenible

Dirigida a colaboradores de un proyecto hidroenergético de un gobierno regional

Objetivo: Recopilar información acerca del desarrollo sostenible de un gobierno regional.

Instrucciones: Por favor marque con un aspa la respuesta que considere conveniente a su criterio.

1= Nunca 2=Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre

Dimensión ambiental						
1	La institución demuestra con sus acciones tener interés en el ambiente.	1	2	3	4	5
2	Se toman acciones para mejorar la calidad del ambiente de la sociedad.	1	2	3	4	5
3	Las estrategias de eliminación de residuos sólidos en la institución son eficientes.	1	2	3	4	5
4	La institución ha implementado acciones para una mejor eliminación de sus residuos sólidos.	1	2	3	4	5
5	Las acciones implementados por la institución considera su impacto en los recursos naturales de la sociedad.	1	2	3	4	5
6	La protección de los recursos naturales forman parte de la planificación estratégica de la institución.	1	2	3	4	5
Dimensión social						
7	La institución planifica campañas de sensibilización respecto a las principales necesidades de la sociedad.	1	2	3	4	5
8	Los directivos de la institución participan de jornadas de sensibilización para una adecuada planificación.	1	2	3	4	5
9	Las acciones ejecutadas por la institución son producto de procesos de sensibilización previa.	1	2	3	4	5
10	La institución considera la evaluación de las principales necesidades de la sociedad.	1	2	3	4	5

11	Las acciones ejecutadas por la institución considera cubrir las necesidades básicas insatisfechas.	1	2	3	4	5
12	Se miden las necesidades básicas insatisfechas de la sociedad para que la institución tome acciones.	1	2	3	4	5
Dimensión económico						
13	La institución ejecuta planes de gestión de residuos sólidos para generar un ahorro para la sociedad.	1	2	3	4	5
14	Las acciones realizadas por la institución generan mejoras en la sociedad.	1	2	3	4	5
15	Las acciones de gestión de los residuos sólidos representa un ahorro para la institución.	1	2	3	4	5
16	La institución implementa indicadores para la medición de la producción de residuos sólidos.	1	2	3	4	5
17	La institución toma acciones para generar ahorros en la gestión de los residuos sólidos.	1	2	3	4	5
18	Se mejoran los procesos de la institución con la finalidad de reducir la producción de residuos sólidos.	1	2	3	4	5

Gracias por su participación.

Anexo 5. Fiabilidad

<i>Estadísticas de fiabilidad – impacto socioeconómico</i>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,952	18

<i>Estadísticas de fiabilidad – desarrollo sostenible</i>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,946	18

FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: Impacto socio-económico de un proyecto hidroenergético y el desarrollo sostenible en un gobierno regional

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DESARROLLO SOSTENIBLES	Ambiental	Interés en el ambiente	La institución demuestra con sus acciones tener interés en el ambiente.	x		x		x		x		
			Se toman acciones para mejorar la calidad del ambiente de la sociedad.	x		x		x		x		
		Eliminación de residuos sólidos	Las estrategias de eliminación de residuos sólidos en la institución son eficientes.	x		x		x		x		
			La institución ha implementado acciones para una mejor eliminación de sus residuos sólidos.	x		x		x		x		
		Recursos naturales	Las acciones implementadas por la institución considera su impacto en los recursos naturales de la sociedad.	x		x		x		x		
			La protección de los recursos naturales forman parte de la planificación estratégica de la institución.	x		x		x		x		
	Social	Intereses en campañas de sensibilización	La institución planifica campañas de sensibilización respecto a las principales necesidades de la sociedad.	x		x		x		x		
			Los directivos de la institución participan de jornadas de sensibilización para una adecuada planificación.	x		x		x		x		
			Las acciones ejecutadas por la institución son producto de procesos de sensibilización previos.	x		x		x		x		
		Necesidades básicas insatisfechas	La institución considera la evaluación de las principales necesidades de la sociedad.	x		x		x		x		
			Las acciones ejecutadas por la institución considera cubrir las necesidades básicas insatisfechas.	x		x		x		x		
			Se miden las necesidades básicas insatisfechas de la sociedad para que la institución tome acciones.	x		x		x		x		
	Económico	Valorización económica de la basura	La institución ejecuta planes de gestión de residuos sólidos para generar un ahorro para la sociedad.	x		x		x		x		
			Las acciones realizadas por la institución generan mejoras en la sociedad.	x		x		x		x		
			Las acciones de gestión de los residuos sólidos representa un ahorro para la institución.	x		x		x		x		
		Producción per cápita de residuos sólidos	La institución implementa indicadores para la medición de la producción de residuos sólidos.	x		x		x		x		
			La institución toma acciones para generar ahorros en la gestión de los residuos sólidos.	x		x		x		x		
			Se mejoran los procesos de la institución con la finalidad de reducir la producción de residuos sólidos.	x		x		x		x		

IMPACTO SOCIO-ECONÓMICO												
Desarrollo social	Calidad de vida	Las acciones ejecutadas por la institución mejoran la calidad de vida de los ciudadanos.	x		x		x		x			
		Se planifican las acciones de la institución con el fin de mejorar las condiciones de vida de la sociedad.	x		x		x		x			
		Se programan acciones que busquen mejorar la entrega de un bien o servicio con valor público a la sociedad.	x		x		x		x			
	Satisfacción de necesidades	Se presentan indicadores de evaluación para satisfacer las necesidades de los ciudadanos.	x		x		x		x			
		La planificación realizada por la institución tiene por objetivo cubrir las necesidades de la sociedad.	x		x		x		x			
		Las necesidades de la sociedad son evaluados por la institución para su seguimiento y control.	x		x		x		x			
	Desarrollo humano	Expresión de libertades	Las metas establecidas por la institución consideran la mejoría de las libertades de los ciudadanos.	x		x		x		x		
			Los indicadores de la planificación estratégica de la institución considera incrementar las libertades de los ciudadanos.	x		x		x		x		
			Los objetivos institucionales consideran mejorar las libertades de los ciudadanos.	x		x		x		x		
		Satisfacción personal	La institución hace seguimiento de la satisfacción generada en el personal.	x		x		x		x		
			La institución ejecuta acciones considerando mejorar la satisfacción del personal.	x		x		x		x		
			Se implementan indicadores para la medición de la satisfacción del personal.	x		x		x		x		
	Desarrollo sostenible	Compromisos con las siguientes generaciones	La ejecución de los proyectos de la institución consideran el bienestar de las futuras generaciones de la sociedad.	x		x		x		x		
			La planificación de acciones de la institución considera el desarrollo de las generaciones futuras.	x		x		x		x		
			La ejecución de acciones de la institución considera el desarrollo de las generaciones futuras.	x		x		x		x		
			Se mejoran procesos ejecutados por la institución para el desarrollo de nuevos proyectos	x		x		x		x		
			Se toman acciones de mejora para corregir errores en la implementación de acciones en la institución.	x		x		x		x		
			Se hace seguimiento de los indicadores para asegurar el desarrollo de las siguientes generaciones.	x		x		x		x		

Grado y Nombre del Experto: Mag. Maribel Milagros Sandoval Sanchez

Firma del experto :

Código SUNEDU :

Mag. Maribel Milagros Sandoval Sánchez
Maestra en Gestión Pública

EXPERTO EVALUADOR

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Impacto socio-económico de un proyecto hidroenergético y el desarrollo sostenible en un gobierno regional.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario sobre impacto socio económico

Cuestionario sobre desarrollo sostenible

TESISTA:

Br. : Apolaya Segura, Luis Guillermo

DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SÍ

NO

Chiclayo, 17 de Julio de 2022.

 <hr/> <p><i>Mag. Maribel Milagros Sandoval Sánchez</i> <i>Maestra en Gestión Pública</i> Firma/DNI/Código SUNEDU EXPERTO</p>	<p>HUELLA</p>
--	---------------

Adjuntar Constancia SUNEDU del validador



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Jefe de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra previamente inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	SANDOVAL SANCHEZ
Nombres	MARIBEL MILAGROS
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	41004153

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.
Rector	TANTALEÁN RODRÍGUEZ JEANNETTE CECILIA
Secretario General	LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA
Director	PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	MAESTRO
Denominación	MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA
Fecha de Expedición	10/11/21
Resolución/Acta	0684-2021-UCV
Diploma	052-134528
Fecha Matrícula	06/04/2020
Fecha Egreso	08/08/2021

Fecha de emisión de la constancia:
12 de Junio de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0000777009

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 12/06/2022 21:34:23-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: Impacto socio-económico de un proyecto hidroenergético y el desarrollo sostenible en un gobierno regional

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DESARROLLO SOSTENIBLES	Ambiental	Interés en el ambiente	La institución demuestra con sus acciones tener interés en el ambiente.	x		x		x		x		
			Se toman acciones para mejorar la calidad del ambiente de la sociedad.	x		x		x		x		
		Eliminación de residuos sólidos	Las estrategias de eliminación de residuos sólidos en la institución son eficientes.	x		x		x		x		
			La institución ha implementado acciones para una mejor eliminación de sus residuos sólidos.	x		x		x		x		
		Recursos naturales	Las acciones implementadas por la institución considera su impacto en los recursos naturales de la sociedad.	x		x		x		x		
			La protección de los recursos naturales forman parte de la planificación estratégica de la institución.	x		x		x		x		
	Social	Intereses en campañas de sensibilización	La institución planifica campañas de sensibilización respecto a las principales necesidades de la sociedad.	x		x		x		x		
			Los directivos de la institución participan de jornadas de sensibilización para una adecuada planificación.	x		x		x		x		
			Las acciones ejecutadas por la institución son producto de procesos de sensibilización previos.	x		x		x		x		
		Necesidades básicas insatisfechas	La institución considera la evaluación de las principales necesidades de la sociedad.	x		x		x		x		
			Las acciones ejecutadas por la institución considera cubrir las necesidades básicas insatisfechas.	x		x		x		x		
			Se miden las necesidades básicas insatisfechas de la sociedad para que la institución tome acciones.	x		x		x		x		
	Económico	Valorización económica de la basura	La institución ejecuta planes de gestión de residuos sólidos para generar un ahorro para la sociedad.	x		x		x		x		
			Las acciones realizadas por la institución generan mejoras en la sociedad.	x		x		x		x		
			Las acciones de gestión de los residuos sólidos representa un ahorro para la institución.	x		x		x		x		
		Producción per cápita de residuos sólidos	La institución implementa indicadores para la medición de la producción de residuos sólidos.	x		x		x		x		
			La institución toma acciones para generar ahorros en la gestión de los residuos sólidos.	x		x		x		x		
			Se mejoran los procesos de la institución con la finalidad de reducir la producción de residuos sólidos.	x		x		x		x		

IMPACTO SOCIO-ECONÓMICO	Desarrollo social	Calidad de vida	Las acciones ejecutadas por la institución mejoran la calidad de vida de los ciudadanos.	x		x		x		x	
			Se planifican las acciones de la institución con el fin de mejorar las condiciones de vida de la sociedad.	x		x		x		x	
			Se programan acciones que busquen mejorar la entrega de un bien o servicio con valor público a la sociedad.	x		x		x		x	
		Satisfacción de necesidades	Se presentan indicadores de evaluación para satisfacer las necesidades de los ciudadanos.	x		x		x		x	
			La planificación realizada por la institución tiene por objetivo cubrir las necesidades de la sociedad.	x		x		x		x	
			Las necesidades de la sociedad son evaluados por la institución para su seguimiento y control.	x		x		x		x	
	Desarrollo humano	Expresión de libertades	Las metas establecidas por la institución consideran la mejoría de las libertades de los ciudadanos.	x		x		x		x	
			Los indicadores de la planificación estratégica de la institución considera incrementar las libertades de los ciudadanos.	x		x		x		x	
			Los objetivos institucionales consideran mejorar las libertades de los ciudadanos.	x		x		x		x	
		Satisfacción personal	La institución hace seguimiento de la satisfacción generada en el personal.	x		x		x		x	
			La institución ejecuta acciones considerando mejorar la satisfacción del personal.	x		x		x		x	
			Se implementan indicadores para la medición de la satisfacción del personal.	x		x		x		x	
	Desarrollo sostenible	Compromisos con las siguientes generaciones	La ejecución de los proyectos de la institución consideran el bienestar de las futuras generaciones de la sociedad.	x		x		x		x	
			La planificación de acciones de la institución considera el desarrollo de las generaciones futuras.	x		x		x		x	
			La ejecución de acciones de la institución considera el desarrollo de las generaciones futuras.	x		x		x		x	
			Se mejoran procesos ejecutados por la institución para el desarrollo de nuevos proyectos	x		x		x		x	
			Se toman acciones de mejora para corregir errores en la implementación de acciones en la institución.	x		x		x		x	
			Se hace seguimiento de los indicadores para asegurar el desarrollo de las siguientes generaciones.	x		x		x		x	

Grado y Nombre del Experto: Mag. Erika Lozano Mejia

Firma del experto :

Código SUNEDU :

EXPERTO EVALUADOR

CPC. Erika Lozano Mejía
Matricula 04-3743
Maestra en Gestión Pública

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Impacto socio-económico de un proyecto hidroenergético y el desarrollo sostenible en un gobierno regional.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario sobre impacto socio económico

Cuestionario sobre desarrollo sostenible

TESISTA:

Br. : Apolaya Segura, Luis Guillermo

DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SÍ

NO

Chiclayo, 17 de Julio de 2022.

 <hr/> <p>CPC. Erika Lozano Mejía Matricula 04-3743 Maestra en Gestión Pública</p> <hr/> <p><i>Firma/DNI/Código SUNEDU</i> EXPERTO</p>	<p>HUELLA</p>
---	----------------------

Adjuntar Constancia SUNEDU del validador



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	LOZANO MEJIA
Nombres	ERIKA
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	44960258

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.
Rector	TANTALEÁN RODRÍGUEZ JEANNETTE CECILIA
Secretario General	LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA
Director	PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	MAESTRO
Denominación	MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA
Fecha de Expedición	10/11/21
Resolución/Acta	0684-2021-UCV
Diploma	052-134508
Fecha Matrícula	15/09/2015
Fecha Egreso	05/03/2017

Fecha de emisión de la constancia:
18 de Julio de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0000823264

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA
JEFA
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 18/07/2022 00:27:01-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: Impacto socio-económico de un proyecto hidroenergético y el desarrollo sostenible en un gobierno regional

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DESARROLLO SOSTENIBLES	Ambiental	Interés en el ambiente	La institución demuestra con sus acciones tener interés en el ambiente.	X		X		X		X		
			Se toman acciones para mejorar la calidad del ambiente de la sociedad.	X		X		X		X		
		Eliminación de residuos sólidos	Las estrategias de eliminación de residuos sólidos en la institución son eficientes.	X		X		X		X		
			La institución ha implementado acciones para una mejor eliminación de sus residuos sólidos.	X		X		X		X		
		Recursos naturales	Las acciones implementadas por la institución considera su impacto en los recursos naturales de la sociedad.	X		X		X		X		
			La protección de los recursos naturales forman parte de la planificación estratégica de la institución.	X		X		X		X		
	Social	Intereses en campañas de sensibilización	La institución planifica campañas de sensibilización respecto a las principales necesidades de la sociedad.	X		X		X		X		
			Los directivos de la institución participan de jornadas de sensibilización para una adecuada planificación.	X		X		X		X		
			Las acciones ejecutadas por la institución son producto de procesos de sensibilización previos.	X		X		X		X		
		Necesidades básicas insatisfechas	La institución considera la evaluación de las principales necesidades de la sociedad.	X		X		X		X		
			Las acciones ejecutadas por la institución considera cubrir las necesidades básicas insatisfechas.	X		X		X		X		
			Se miden las necesidades básicas insatisfechas de la sociedad para que la institución tome acciones.	X		X		X		X		
	Económico	Valorización económica de la basura	La institución ejecuta planes de gestión de residuos sólidos para generar un ahorro para la sociedad.	X		X		X		X		
			Las acciones realizadas por la institución generan mejoras en la sociedad.	X		X		X		X		
			Las acciones de gestión de los residuos sólidos representa un ahorro para la institución.	X		X		X		X		
		Producción per cápita de residuos sólidos	La institución implementa indicadores para la medición de la producción de residuos sólidos.	X		X		X		X		
			La institución toma acciones para generar ahorros en la gestión de los residuos sólidos.	X		X		X		X		
			Se mejoran los procesos de la institución con la finalidad de reducir la producción de residuos sólidos.	X		X		X		X		

IMPACTO SOCIO-ECONÓMICO	Desarrollo social	Calidad de vida	Las acciones ejecutadas por la institución mejoran la calidad de vida de los ciudadanos.	X		X		X		X	
			Se planifican las acciones de la institución con el fin de mejorar las condiciones de vida de la sociedad.	X		X		X		X	
			Se programan acciones que busquen mejorar la entrega de un bien o servicio con valor público a la sociedad.	X		X		X		X	
		Satisfacción de necesidades	Se presentan indicadores de evaluación para satisfacer las necesidades de los ciudadanos.	X		X		X		X	
			La planificación realizada por la institución tiene por objetivo cubrir las necesidades de la sociedad.	X		X		X		X	
			Las necesidades de la sociedad son evaluados por la institución para su seguimiento y control.	X		X		X		X	
	Desarrollo humano	Expresión de libertades	Las metas establecidas por la institución consideran la mejoría de las libertades de los ciudadanos.	X		X		X		X	
			Los indicadores de la planificación estratégica de la institución considera incrementar las libertades de los ciudadanos.	X		X		X		X	
			Los objetivos institucionales consideran mejorar las libertades de los ciudadanos.	X		X		X		X	
		Satisfacción personal	La institución hace seguimiento de la satisfacción generada en el personal.	X		X		X		X	
			La institución ejecuta acciones considerando mejorar la satisfacción del personal.	X		X		X		X	
			Se implementan indicadores para la medición de la satisfacción del personal.	X		X		X		X	
	Desarrollo sostenible	Compromisos con las siguientes generaciones	La ejecución de los proyectos de la institución consideran el bienestar de las futuras generaciones de la sociedad.	X		X		X		X	
			La planificación de acciones de la institución considera el desarrollo de las generaciones futuras.	X		X		X		X	
			La ejecución de acciones de la institución considera el desarrollo de las generaciones futuras.	X		X		X		X	
			Se mejoran procesos ejecutados por la institución para el desarrollo de nuevos proyectos	X		X		X		X	
			Se toman acciones de mejora para corregir errores en la implementación de acciones en la institución.	X		X		X		X	
			Se hace seguimiento de los indicadores para asegurar el desarrollo de las siguientes generaciones.	X		X		X		X	

Grado y Nombre del Experto: Nilthon Ivan Pisfil Benites

Firma del experto :

Código SUNEDU : 0000779750

EXPERTO EVALUADOR

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Impacto socio-económico de un proyecto hidroenergético y el desarrollo sostenible en un gobierno regional.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario sobre impacto socio económico

Cuestionario sobre desarrollo sostenible

TESISTA:

Br. : Apolaya Segura, Luis Guillermo

DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SÍ

NO

Chiclayo, 10 de julio de 2022.

 <i>Firma/DNI/Código SUNEDU EXPERTO</i>	 <i>HUELLA</i>
---	--

Adjuntar Constancia SUNEDU del validador



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Jefe de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra previamente inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	PISFIL BENITES
Nombres	NILTHON IVAN
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	42422376

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD DE CHILE
País de Procedencia	CHILE

INFORMACIÓN DE LA RESOLUCIÓN

Título profesional y/o Grado Académico	GRADO DE MAGÍSTER EN GESTIÓN Y POLÍTICAS PÚBLICAS
Resolución N°	1915
Fecha de Resolución	18/08/2015

Fecha de emisión de la constancia:
15 de Junio de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0000779750

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 15/06/2022 06:39:59-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.