



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

Proceso de ejecución presupuestaria y calidad de gasto en una
municipalidad provincial de la Región Lambayeque

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Rodríguez Chonta, Julio Armando (ORCID: 0000-0002-9499-6392)

ASESOR:

Dr. Hernández Torres, Alex Miguel (ORCID: 0000-0002-5682-2500)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

CHICLAYO – PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios,

Nuestro padre, quien día a día, ilumina y guía mi camino, para lograr mi desarrollo profesional.

A mi esposa y mis dos hijos Eliana y Julio, quienes con sus consejos, paciencia y comprensión permanentemente me dan fuerzas para seguir adelante.

A mis padres,

Que desde el cielo me ilumina en todo momento,

A mis hermanos y Hermanas,

Por darme, ánimo y valorar mi esfuerzo y sacrificio en esta ardua tarea

Agradecimiento

Agradecimiento a Dios, a mi esposa y a mis dos hijos Julio y Eliana, por su apoyo Incondicional, a mis hermanos por todo su apoyo y a todos mis familiares y amigos que contribuyeron a cristalizar esta meta trazada.

Índice de contenido

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras.....	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización.....	15
3.3. Población, muestra y muestreo	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	16
3.5. Procedimiento	16
3.6. Métodos de análisis.....	17
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN.....	25
VI. CONCLUSIONES	31
VII. RECOMENDACIONES.....	32
REFERENCIAS.....	33
ANEXOS	39

Índice de tablas

Tabla 1.	Nivel el proceso de ejecución presupuestaria en una municipalidad provincial de la Región Lambayeque.	18
Tabla 2.	Diagnóstico de la calidad de gasto en una municipalidad provincial de la Región Lambayeque.	19
Tabla 3.	Relación de la dimensión certificado del proceso de ejecución presupuestaria y la calidad de gasto en una municipalidad provincial de la Región Lambayeque.	20
Tabla 4.	Relación de la dimensión compromiso del proceso de ejecución presupuestaria y la calidad de gasto en una municipalidad provincial de la Región Lambayeque.	20
Tabla 5.	Relación de la dimensión devengado del proceso de ejecución presupuestaria y la calidad de gasto en una municipalidad provincial de la Región Lambayeque.	21
Tabla 6.	Relación de la dimensión pago del proceso de ejecución presupuestaria y la calidad de gasto en una municipalidad provincial de la Región Lambayeque.	21
Tabla 7.	Normalidad de los datos con la prueba de Kolmogorov-Smirnov	22
Tabla 8.	Relación entre el proceso de ejecución presupuestaria y la calidad de gasto en una municipalidad provincial de la Región Lambayeque.	22
Tabla 9.	Relación entre la dimensión certificado del proceso de ejecución presupuestaria y la calidad de gasto en una municipalidad provincial de la Región Lambayeque.	23
Tabla 10.	Relación entre la dimensión compromiso del proceso de ejecución presupuestaria y la calidad de gasto en una municipalidad provincial de la Región Lambayeque.	23
Tabla 11.	Relación entre la dimensión devengado del proceso de ejecución presupuestaria y la calidad de gasto en una municipalidad provincial de la Región Lambayeque.	24
Tabla 12.	Relación entre la dimensión compromiso del proceso de ejecución presupuestaria y la calidad de gasto en una municipalidad provincial de la Región Lambayeque.	24

Índice de gráficos y figuras

- Figura 1. Nivel el proceso de ejecución presupuestaria en una municipalidad provincial de la Región Lambayeque. 61
- Figura 2. Diagnóstico de la calidad de gasto en una municipalidad provincial de la Región Lambayeque. 61

Resumen

El objetivo fue determinar la relación del proceso de ejecución presupuestaria y la calidad de gasto en una municipalidad provincial de la Región Lambayeque. Estudio de tipo básica, enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, corte transversal y nivel correlacional. La muestra fue de 70 trabajadores de una municipalidad provincial de la Región Lambayeque. La técnica de fue la encuesta y como instrumento el cuestionario. Los resultados indican un nivel regular del 54,9% en el proceso de ejecución presupuestaria, y 66,7% en la calidad de gasto, las dimensiones de la calidad de gasto fue del 52,9% y 62,7% en un nivel regular respectivamente, existe un relación moderada entre la dimensión certificado y la calidad de gasto ($\rho=0,508$; $p=0,000$), la dimensión compromiso y calidad de gasto ($\rho=0,607$; $p=0,000$), en la dimensión devengado y calidad de gasto ($\rho=0,477$; $p=0,000$) y por último, la dimensión compromiso y la calidad de gasto ($\rho=0,638$; $p=0,000$). La relación alta entre el proceso de ejecución presupuestaria y la calidad de gasto ($\rho=0,716$; $p=0,000$). Se concluye que un eficiente proceso de ejecución presupuestaria mayor es la calidad de gasto, también existe relación moderada de las dimensiones del proceso de ejecución presupuestaria y la calidad de gasto.

Palabras clave: presupuesto público, gasto público, calidad de gasto, finanzas públicas

Abstract

The objective was to determine the relationship between the budget execution process and the quality of spending in a provincial municipality of the Lambayeque Region. This was a basic study, quantitative approach, non-experimental design, cross-sectional and correlational. The sample consisted of 70 workers of a provincial municipality of the Lambayeque Region. The technique used was the survey and the instrument was the questionnaire. The results indicate a regular level of 54.9% in the budget execution process, and 66.7% in the quality of expenditure, the dimensions of the quality of expenditure were 52.9% and 62.7% at a regular level respectively, there is a moderate relationship between the certified dimension and the quality of expenditure ($\rho=0.508$, $p=0.000$); $p=0.000$), the commitment dimension and quality of expenditure ($\rho=0.607$; $p=0.000$), in the accrued dimension and quality of expenditure ($\rho=0.477$; $p=0.000$) and finally, the commitment dimension and quality of expenditure ($\rho=0.638$; $p=0.000$). The high relationship between the budget execution process and the quality of spending ($\rho=0.716$; $p=0.000$). It is concluded that the more efficient the budget execution process, the higher the quality of spending, and there is also a moderate relationship between the dimensions of the budget execution process and the quality of spending.

Keywords: public budget, public expenditure, expenditure quality, public finances.

I. INTRODUCCIÓN

La calidad del gasto público en Europa en el 2021 obtuvo un puntaje 98,6 puntos; sin embargo, España obtuvo un puntaje de 74,4 puntos inferior a la media Europea, incluso menor al valor obtenido en el 2019 que fue de 84,6 puntos, su calidad del gasto ocupa el puesto 29 de 37 países, situación que llama a repensar en disminuir la burocracia, la duplicidad de funciones de los servidores públicos y la transparencia (Instituto de Estudios Económicos (IEE), 2022). En Alemania, la calidad de gasto público de las municipalidades de las ciudades incluyen actividades para mejorar el equipamiento de las instalaciones socioculturales, mejorar áreas urbanas como espacios verdes, parques y áreas de juego, y los servicios de eliminación de desechos domésticos y saneamiento municipal que buscan atender las necesidades de la población (Ministerio Federal de Cooperación Económica y Desarrollo de Alemania (BMZ), 2019).

También, de acuerdo al Fondo Monetario Internacional una gran parte del gasto público se pierde debido a ineficiencias como la mala asignación, la baja calidad de los servicios públicos, el desperdicio de recursos y la corrupción (Gaspar et al., 2019).

Asimismo, el gasto público en Latinoamérica cuando no tiene un seguimiento genera desperdicios para los Gobiernos, es así que la ineficiencia del gasto público representa el 4,4% del PBI en dichos países y se refleja en la demora de las obras, sobrecostos y la falta de rendición de cuentas por la corrupción de las compras (Banco Interamericano de Desarrollo, 2018). El dinero público mal gastado podría generar conflictos sociales, motivo por el cual es muy necesario la calidad del gasto público, debido a que no reconocen tres fuentes principales de un manejo del gasto como son las compras por problemas de licitaciones que terminan pagando sobrecostos, la inadecuada selección de los proyectos para la población y los abrumadores gastos en salarios de trabajadores públicos, este último casi equivale a un tercio del presupuesto, aspecto que aún no se ha encontrado una solución(Linde y Fariza, 2018).

Por su parte, en el Perú los gobiernos locales presentan el 40% del total de la inversión pública, en el 2021 los municipios llegaron a ejecutar más 15 mil millones, valor que equivale al 63,6% del Presupuesto Inicial Modificado (PIM), por

el contrario menos de la mitad de municipios tienen una ejecución presupuestal que supera el 75%, los Gobiernos locales con mejor ejecución presupuestal fueron Puno (75.4%), Cusco (71.3%) y Tacna (71.1%) (Ministerio de Economía y Finanzas, 2022). El gasto promedio de los Gobiernos locales fue del 63% muy por debajo de las Economías Latinoamericanas como Colombia y Chile que ejecuta el gasto en un 90%(Contreras, 2022).

Tampoco se han identificado mejoras en los datos de la ejecución presupuestal respecto al 2020 donde osciló entre el 40,3% y 66,2% en los gobiernos locales comprobando que los datos son heterogéneos entre las regiones donde necesitan ejecutar bien su presupuesto con eficiencia y libre de desperdicio, incluso se queda sin ejecutar el presupuesto, resulta alarmante que no hay un seguimiento de la calidad del gasto, aumentando la brecha entre lo que se gasta y lo que necesita la población afectando en el buen crecimiento local (Sociedad de Comercio Exterior del Perú (Cámara de Comercio del Perú (COMEXPERU), 2020). Como una medida de reactivación se disminuyó en 1,3% el presupuesto nacional y se incrementó el presupuesto Regional y Local de 2,6% a 3,6% (La Camara.Pe, 2021).

Mientras, a través de la descentralización se transfiriere los recursos a 26 regiones y un total de 1800 gobiernos locales, sin embargo, la mayoría presentan un gasto público deficiente con contrataciones sin ningún criterio competitivo y con un aumento en los sueldos públicos (Banco Mundial, 2021).

El mismo panorama sigue en el 2021, a nivel de Región Lambayeque ejecutó el 96% del presupuesto, cifra que disminuye en el Gobierno local a 70,8%. De esto el 59,5% se ejecutaron en obras de inversión, según función el 90.4% se ejecutó orden público y seguridad y la menor ejecución en salud (53%)(COMEXPERU, 2021). En la Municipalidad de Ferreñafe según el portal de Transparencia sólo se ejecutó el 79% del presupuesto en el periodo 2021, situación que refleja la necesidad de mejorar la ejecución y la calidad del gasto porque no se cumple con los criterios de las licitaciones, así como una brecha de las obras con la necesidad de la población. El problema se muestra por la baja ejecución del presupuesto, además de que no responde a las necesidades de la población.

De lo antes mencionado, se formula la pregunta de investigación ¿Cuál es la relación del proceso de ejecución presupuestaria y la calidad de gasto en una Municipalidad Provincial de la Región Lambayeque?

La investigación se justifica porque cada vez la población siente una mayor desconfianza por los gobiernos locales, así como por el aumento de la corrupción de las autoridades que afectan en el crecimiento local, siendo el tema de interés actual. La investigación es importante por su aporte en el aumento del conocimiento en la calidad del gasto público, así como para establecer la situación del municipio en el manejo del presupuesto si cumple con los criterios del Ministerio de Economía y Finanzas, y si busca la competitividad en las licitaciones, también por su aporte metodológico, con los instrumentos que se convertirán en referentes para futuros investigadores.

El objetivo general del estudio comprende determinar la relación entre el proceso de ejecución presupuestaria y la calidad de gasto en una municipalidad provincial de la Región Lambayeque, los objetivos específicos de la investigación son: identificar el nivel el proceso de ejecución presupuestaria en una municipalidad provincial de la Región Lambayeque, diagnosticar el nivel la calidad de gasto en una municipalidad provincial de la Región Lambayeque y establecer la relación de las dimensiones del proceso de ejecución presupuestaria y la calidad de gasto en una municipalidad provincial de la Región Lambayeque.

La hipótesis de investigación predispone al planteamiento H0. No existe relación entre el proceso de ejecución presupuestaria y la calidad de gasto en una municipalidad provincial la Región Lambayeque y H1. Existe relación entre el proceso de ejecución presupuestaria y la calidad de gasto en una municipalidad provincial de la Región Lambayeque. La hipótesis específica es H0. No existe relación de las dimensiones del proceso de ejecución presupuestaria y la calidad de gasto en una municipalidad provincial de la Región Lambayeque. La hipótesis específica, H1. Si existe relación entre las dimensiones del proceso de ejecución presupuestaria y la calidad de gasto en una municipalidad provincial de la Región Lambayeque.

II. MARCO TEÓRICO

Haraldson (2021) en un estudio sobre “capital expenditure deviations in a fragmented municipal context – the case of the Swedish municipal water and sewerage sector”, el objetivo del estudio consistió en identificar los factores de desviaciones de los gastos de capital en el sector municipal en servicios básicos de Suecia. Realizaron un estudio panel de 238 municipios y 1190 observaciones de desviaciones de gastos de capital entre el 2013 y 2017. Identificaron una baja tasa de ejecución promedio general del 69 %. Del estudio concluyeron que los incentivos de señalización política generalmente no influyen en las desviaciones del gasto de capital a nivel de municipales.

Reinoso y Pincay (2020) en el estudio que se realiza el análisis de la ejecución presupuestaria en el Municipio de Cantón Simón Bolívar. El objetivo buscó analizar sobre la ejecución presupuestaria respecto a su cumplimiento, que favorecen alcanzar las metas para una gestión eficaz y eficiente del presupuesto. Mediante una investigación cualitativo empírico. Que consistió en la revisión del presupuesto en el 2017 y 2018. Los resultados muestran un cumplimiento del 49.67% y 42,08% de ejecución del presupuesto en el 2017 y 2018. Cabe mencionar que estos datos se consideran aceptables. Concluye que la ejecución del presupuesto se debe al fortalecimiento de la gestión para la recaudación de los recursos propios y de las fuentes de financiamiento, alta dependencia en el fisco del gobierno central, aumento de las necesidades y demandas de la población, aplicación de principios administrativos como la eficacia y eficiencia en el manejo de los procesos de toma de decisiones.

Lewis y Hendrawan (2019) en la investigación “Cumplimiento de la ley, presupuestos municipales y efectos indirectos: Evidencia de un cuasi-experimento en Italia”, el objetivo fue establecer el efecto de la ley en los gobiernos locales, con un estudio cuasi experimental, que midió las estimaciones de un modelo en los municipios de tres regiones italianas (Campania, Calabria y Sicilia) entre 1998 a 2013, también obtuvo información del gasto público de las páginas de los gobiernos locales como el gasto total, gasto corriente y gasto de inversión y las destituciones de los gobernantes municipales. Los resultados evidencian que los despidos de los gobernantes tuvieron como fin la eliminación de la corrupción, y un mejor manejo

del gasto, el modelo les permitió identificar que los municipios con tendencia a contar con mafias disminuyen tienen un mal manejo de los gastos, en cambio en donde se despidieron a los alcaldes se logró disminuir el gasto, la reducción es del 15% anual después de un año de destitución del alcalde. Del estudio concluyen que la destitución de los alcaldes en los gobiernos municipales tiene un efecto en el gasto total, gasto corriente, pero no en el gasto de inversión.

Pirogova y Kilyada (2018) en el estudio “The Efficiency of Municipal Expenditure and Quality of Work of Local Authorities in the Context of the Interests of Civil Society” que aborda sobre la eficiencia del gasto municipal y la calidad del trabajo de las autoridades, en el estudio realizaron un análisis y evaluación de la eficiencia de los gastos municipales, identificaron la falta del municipio de establecer las prioridades de la política presupuestaria en interés de la sociedad civil para aumentar la calidad de vida de la población. Además, mostraron la ambigüedad de la estructura de gastos de los presupuestos locales, con una serie de problemas de gestión de las finanzas municipales y deficiencias en los desarrollos positivos en la implementación de la política presupuestaria municipal de la ciudad de Barnaul.

En el ámbito nacional, García (2022) realizó un estudio “El proceso de ejecución presupuestaria y la calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021”, cuyo objetivo fue la relación entre el proceso de ejecución presupuestaria con la calidad de gasto en un Municipio de Nuevo Chimbote. La metodología correspondió a un estudio correlacional. La muestra fue de 42 trabajadores que pertenecen a planificación, presupuesto y administración, utilizó la técnica de la encuesta. Los resultados muestran un 97,3% y 86,5% de nivel regular para la ejecución presupuestal y la calidad de gasto respectivamente, del estudio concluye que hay una relación significativa del proceso de ejecución presupuestaria y la calidad de gasto.

Quillahuaman (2021) realizó la investigación “influencia del proceso de ejecución presupuestaria y calidad de gasto en la Municipalidad Distrital de San Jerónimo del año 2019”. El objetivo fue establecer si el proceso de ejecución presupuestaria influye en la calidad de gasto en una Municipalidad del Cuzco, la investigación fue cuantitativa, la muestra estuvo conformada por 30 administrativos

de la Gerencia de Administración, y la técnica del estudio fue la encuesta. Las principales dimensiones de la primera variable fueron el compromiso, devengado, certificación de crédito y girado y de la calidad de gasto la eficacia y eficiencia. El 73,3% de los administrativos evaluaron como medianamente la ejecución presupuestal y el 76,6% como regular la calidad de gasto. Concluyó que a mejor eficiencia en el proceso de ejecución presupuestaria hay más calidad de gasto (Chicuadrado de 38,031 y sig.=0,000).

Chipana (2020) en estudio sobre la ejecución presupuestal y la calidad de gasto público del Programa “Impulsa Perú” del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (MTPE). Estudio de tipo correlacional se llega a la conclusión de que el nivel de conocimiento sobre la ejecución presupuestal y la calidad de gasto público, muestra de 73 administrativos. El 90,4 % indicó una buena ejecución presupuestal, al igual que sus dimensiones devengado (91,8 %), compromiso (95,9 %) y certificación (85,9 %), respecto a la calidad de gasto; el 95,9% lo evaluaron en un nivel bueno; 93,2 % y 95,9 % en un nivel bueno las dimensiones eficiencia y eficacia respectivamente. una relación fu moderada ($r= 0,513$) y significancia estadística ($p = .000 < 0.05$) confirmó la relación de la ejecución presupuestal y la calidad de gasto.

Merino y Chávez (2020) en su estudio “La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales”. Evaluaron la gestión por presupuesto y la calidad del gasto en los gobiernos locales, mediante un estudio cuantitativo de tipo correlacional. La muestra fueron 83 gobiernos locales de la Libertad, utilizaron cuatro instrumentos de revisión que incluyó a los presupuestos, los programas presupuestales, avances y consolidación del presupuesto del MEF. Los resultados indicaron una ejecución del 84% en la Libertad, mientras en los gobiernos locales del estudio sólo fue del 66%. Al analizar la calidad del gasto, se evidencia cuando se disminuye las brechas de las necesidades y demandas de la población. Asimismo, encontraron que la gestión del presupuesto por resultados se relacionó con la calidad del gasto.

Castillo (2020) investigó sobre la calidad de gasto y el manejo presupuestal en una Universidad, el estudio fue correlacional, la muestra lo conformaron 30 financistas, en los resultados el 40% evaluó como deficiente el manejo presupuestal

y en un nivel medio la calidad de gasto (70%). Asimismo, con el coeficiente de Spearman de 0,184, sig.=0,331 no estableció relación de la calidad de gasto y el manejo del presupuesto.

Paredes (2020) realizó una investigación “Ejecución presupuestal y calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Shamboyacu - 2019”. Con el objetivo de evaluar la ejecución presupuestal y la calidad de gasto público en un municipio distrital. El estudio fue de tipo cuantitativo, la muestra lo constituyó la información documentaria de la ejecución presupuestal (PIA y PIM). Los resultados evidenciaron una baja ejecución presupuestal, al igual que la calidad del gasto por incumplimiento de la meta 9 y 12, concluye que la ejecución presupuestal se relacionó con la calidad de gasto público ($r^2= 0,959$ y sig.=0,000).

Panduro et al., (2020) en un estudio eficiencia, eficacia y transparencia del gasto público municipal. Evaluaron el cumplimiento de la eficacia, eficiencia y transparencia del gasto público en el Municipio del Distrito de Juan Guerra. Con una investigación descriptiva de tipo cuantitativo, la muestra fue de 21 trabajadores, empleó como instrumento la encuesta. Los resultados establecen un nivel bajo del gasto 87.5% en el personal y el 80% en los funcionarios, no se realiza las evaluaciones de gasto en el logro de las metas (93,8%), nulo control de los gastos (75%), el 68,8% algunas veces se sustentan los gastos con documentos sustentatorios y algunas veces se cumplen las metas programadas (62,2%).

La teoría de la investigación se sustenta en la conocida teoría política, que considera a un municipio como un organismo que tiene como finalidad velar por el desempeño del gobierno, basar sus decisiones en las políticas públicas, donde cada inversión responda a un objetivo que busca reducir las brechas de infraestructura (Elórtogui et al., 2020).

Las Naciones Unidas (ONU) adoptaron la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, un hito importante hacia la transformación del mundo. La Agenda aborda los principales desafíos que enfrenta la humanidad, incluida la erradicación de la pobreza y otras privaciones, la mejora de la salud y la educación, la reducción de la desigualdad y el fomento del crecimiento económico, todo mientras se aborda el cambio climático y se trabaja para preservar los ecosistemas acuáticos y terrestres. Por lo tanto, los gobiernos deben adoptar su presupuesto acorde a

objetivos sostenibles y que respondan a una necesidad (Cristóbal et al., 2021, p. 18).

El presupuesto se entiende como un fenómeno socialmente construido, con rasgos directos de poder institucional y de política social, mientras el proceso presupuestario implica relaciones de poder e interés institucional. Donde el fin es responder a objetivos colectivos, en base a la transparencia mejora la eficiencia en el uso de los recursos públicos que minimiza el comportamiento oportunista (Zambenedetti y Angonese, 2021, p. 36). El Presupuesto Público se define como un instrumento de gestión del Estado, en el cual se asigna los recursos públicos en base a las necesidades de bienes y servicios de la población; por lo tanto, en el documento se registran los gastos que se deben gastar a lo largo de un año, así como el reflejo de los ingresos (Dirección General de Presupuesto Público, 2017, p. 8).

Por lo tanto, la ejecución del presupuesto es “el proceso de monitorear, ajustar e informar sobre el presupuesto del año en curso” (Browsner, 2018, p. 1).

El proceso presupuestario contiene cinco etapas; programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación. La fase de programación consiste en la parte inicial y responde a las proyecciones a nivel macro y microfiscal y económico; por lo tanto, se definen las prioridades, seguido de las metas físicas y financieras, demanda general del gasto y estimación del presupuesto total. La segunda fase en base a las metas se establece los gastos y las fuentes de financiamiento. La tercera fase, se refiere a la aprobación del presupuesto. La cuarta fase, se realiza las obligaciones de gastos, así como sus respectivas modificaciones en base a tres pasos el compromiso, devengado y pago, y la evaluación en donde se miden los resultados (Dirección General de Presupuesto Público, 2017).

Patiño (2017) considera que el presupuesto en las instituciones públicas logra mejoras significativas en la planificación y ejecución del presupuesto, asimismo identificó una adecuada relación del presupuesto con las metas de los programas establecidos.

Las instituciones débiles, la corrupción y los deslices fiscales a menudo han amenazado con revertir los logros obtenidos con tanto esfuerzo de estos programas

de reforma. Para asegurar que la política fiscal conduzca a un mayor crecimiento, menores déficits y riesgos de deuda manejables, las autoridades deben fortalecer las funciones de planificación y presupuestación, mejorar la calidad del gasto (Mawejje y Odhiambo, 2021, p. 90).

En la ejecución del presupuesto indica de como el dinero público se gasta de manera más eficiente en la provisión de servicios públicos. Los presupuestos públicos deben ajustarse de acuerdo con el comportamiento de los costos del servicio; sin embargo, en la práctica, la ejecución del presupuesto no refleja diferentes condiciones de costos donde los métodos de ejecución del presupuesto no coinciden con las características del costo del servicio (Jones y Thompson, 2018, p. 35).

La implementación adecuada del presupuesto requiere procesos que permitan recaudar ingresos precisos y legales y también se incluye en el pago correcto y legal de los costos. El proceso de ejecución del presupuesto se determina de acuerdo a la capacidad, la experiencia y el respeto a la demanda y derechos de la población (Amerin, 2018, p. 235).

Un buen manejo del gasto público, se refiere a cuando el presupuesto maneja información que busca el mejor desempeño y cierre de brechas de la infraestructura del sector público (acorde a metas, indicadores e impacto social y económico) y la conexión directa de los resultados y los recursos empleados. Por lo tanto un presupuesto en las instituciones estatales debe ser: simple; debe mostrar la información del presupuesto del ciclo anual, siempre orientado en alcanzar la máxima transparencia y el acceso a la información disponible respecto a las políticas públicas, como un informativo que contiene un conjunto de información financiera con temporalidad (trimestral sobre cómo se han dado los avances del presupuesto anual). También, tiene una parte gerencial su utilidad radica en la búsqueda de la gestión interna y la accountability de la institución. Por último es directo porque muestra la información financiera (Carrillo, 2018, p. 32).

La ejecución del presupuesto ha permanecido poco explorada en la literatura presupuestaria (Raudla y Douglas, 2021). Las dimensiones del proceso de ejecución presupuestaria comprenden a la certificación. De acuerdo a la Ley N°28411, lo cataloga como un acto de administración que asegura la disposición

del crédito de presupuesto que compromete a la institución con cubrir el gasto (p. 3), la dimensión compromiso considera a los trámites legales sobre la obligación previo al gasto, el devengado es una fase en que se realiza el reconocimiento de pago de un gasto aprobado, y que está certificado; por lo tanto hay una previa verificación de que el bien y el servicio cumplen con los requisitos y por último, el Pago. Cuando se cumple con realizar el pago que previamente se comprometió a pagar.

La calidad del gasto de las instituciones públicas, se refiere al mejor uso de los recursos del presupuesto, que tiene como finalidad la atención de derechos de los habitantes y la concreción efectiva de las necesidades poblacionales (Bolaños, 2021, p. 219).

La calidad del gasto público se refiere a la interrelación de los diferentes elementos que garantizan un uso eficaz y eficiente de los recursos públicos, para el logro de los objetivos y alcanzar el máximo potencial de crecimiento de la economía (Engl et al, 2016)

La calidad del gasto público, implica que genere un valor agregado a los servicios públicos; en mejorar la calidad de vida de la población a través de la gestión pública y centrarse en los resultados, donde el presupuesto por resultados se convierte en una herramienta (Merino y Chávez, 2020, p. 8).

Las dimensiones de la calidad del gasto se miden en base a la eficiencia y efectividad. La eficiencia que a través del gasto se busque alcanzar la efectividad de los programas públicos en base a metas e indicadores prioritarios (Bolaños, 2021).

Entre los indicadores se muestra la ejecución en base a metas, el gasto público presenta mayor eficiencia cuando más se logran alcanzar las metas planificadas y se logra el mayor desarrollo de la población (Bolaños, 2021). Mientras, el indicador; gasto de acuerdo al presupuesto; se refiere que los gastos se llevan de acuerdo a los programas, planes y estatutos previamente establecidos en el programa. Y, por último, la evaluación de decisión del gasto. Se realiza la medición de los resultados, así como el análisis de las variaciones financieras que se hicieron en un primer momento.

La segunda eficiencia operacional, que la capacidad del uso de los recursos asignados, se logran los resultados planteados (Bolaños, 2021). Entre sus indicadores: Presupuesto en base a lo planificado; los presupuestos son públicos y pueden ser modificados acorde a los límites. La capacidad de manejo de recursos, implica que se debe manejar y autorizar los gastos siempre en cuando se cuenta con el financiamiento programado, el cumplimiento de metas del plan; mide que tanto es el desempeño de un organismo para alinearse a las metas planificadas, cumplimiento de las metas presupuestarias. Alcanzar el máximo desempeño en el gasto y su financiamiento, así como en cumplir el presupuesto. Por último, el control del proceso, que los gastos pueden modificarse; siempre que estos se encuentren dentro de los límites y persigan el mismo objetivo.

Por lo tanto, al estudiar la calidad del gasto, implica evaluar la proporción de los costos y los servicios públicos, del cual se debe determinar si funcionan. En resumen, la calidad del gasto exige identificar si los recursos gastados están generando el beneficio esperado. En donde la medición de la efectividad del gasto puede analizarse hasta la unidad de costo más pequeña que está más cerca de los beneficiarios. Donde se evalúa mediante indicadores que permitan identificar cuanto se gasta por persona, cuantos beneficiarios, entre otros. También consiste en identificar si los proveedores manejan cosas parecidas dentro del área geográfica, identificación de áreas de ahorro, medición de calidad de los servicios prestados, realizar comparaciones (Mac, 2021, p. 1).

La priorización y reasignación de gastos, necesitan de instrumentos de la gestión pública; como una característica constante del proceso presupuestario en el mundo. El control de los gastos en los gobiernos es necesario para la sostenibilidad de las finanzas públicas, de esta manera las revisiones de gastos permiten mejores prácticas en la forma en cómo se gastan los recursos del Estado, en termino de eficiencia, proporcionalidad y atiende a las necesidades de la ciudadanía, además estos cumplen con presentarse en la rendición de cuenta (Tryggvadottir, 2022).

La calidad del gasto público necesita de la competencia de los recursos humanos porque tiene responsabilidad financiera e influyen en la calidad de la información de los estados financieros del gobierno local, Por lo tanto, se necesita

de buenas competencias del personal en el manejo de la información financiera, el conocimiento de reglamentos, normas y sistemas como una importante herramienta para la calidad de información (Dewi et al., 2019).

Al momento de la ejecución del presupuesto es importante que la institución cuente con un sólido sistema de gestión de las finanzas públicas, con claridad en la normativa, los procesos sobre la gestión de los gastos públicos. Entonces se asegura la calidad del gasto cuando se realiza el seguimiento del proceso presupuestario, así como de la ejecución y evaluación que mejora la eficiencia y la equidad del financiamiento, y un mejor resultado en la calidad de los gastos (Kapur y Shukla, 2021).

La transparencia tiene un papel muy importante para la eficiencia del gasto público, porque significa que todas las operaciones muestran la deuda pública, esto obliga a crear una cultura de transparencia y por informar todos los gastos (Montes et al., 2019). La ineficiencia de los gastos también, se debe a la calidad de la gobernanza por su impacto en el gasto público (Dinh et al., 2020).

La eficiencia del gasto público se convierte en un desafío en los diversos países donde los índices de corrupción son altos, porque hay una asociación negativa entre la eficiencia y los niveles de gasto, la desigualdad, y la dependencia de la ayuda, son factores que aseguran la eficiencia del gasto cuando hay una calidad de los indicadores de gobernabilidad y regulación. Por el contrario, la corrupción es la barrera y deficiencia de un manejo de los recursos e infla el gasto público (Herrera y Ouedraogo, 2018).

Bajo niveles de calidad del gasto en una institución es un indicador de gran parte del despilfarro en el gasto público a causa de la ineficacia técnica; es decir, los gobiernos no hacen las cosas correctas, los recursos que utilizan no se relacionan o son muy altos a los logros que alcanzan; por lo tanto, para producir servicios públicos, las instituciones del gobierno deben combinar sus insumos de manera eficiente al menor coste; entre sus principales gastos necesitan de bienes y servicios, trabajo (personal), inversión y transferencias. La ineficiencia del gasto, en general se atribuye, no sólo a la cantidad de la mano de obra, sino a los costos; ya que son muy comunes los altos salarios de funcionarios, o creación temporal de puestos de trabajo. Aspecto que necesita mejorar porque los costos del personal

en el sector público son más altos en las organizaciones privadas, estas grandes deficiencias marcan las grandes brechas de la eficiencia del gasto, situación que no es ajena en el Gobierno local (Izquierdo y Pesino, 2016).

La evaluación de un buen nivel de eficiente en los gastos públicos, necesita de un cumplimiento de tres componentes; el primero son los costes de producción para la administración pública, segundo es el gasto en adquisiciones, se relaciona con el coste de los bienes y servicios, también ingresa en este apartado los gastos de capital; los costes de remuneración de los empleados; y por último las transferencias, en resumen la eficiencia del gasto público necesita de una relación razonable del gasto por función, y se minimice el despilfarro de los recursos; el cual se determina con el sobre coste de insumos y la sobre estimación (Izquierdo y Pesino, 2016).

La relación del presupuesto con la calidad del gasto, se considera que el primero se convierte en un mecanismo; que orienta el proceso; al mismo tiempo favorece la evaluación de cada uno las etapas de la ejecución presupuestal y garantiza la transparencia y eficiencia de los gastos, por su efecto preventivo en prácticas corruptas o ilegales (Vargas y Chávez, 2020).

De esta manera las instituciones del Gobierno local, son los que tienen el mayor acercamiento con la ciudadanía, estos son responsables de recoger las necesidades de la ciudadanía, y elaborar los proyectos de inversión para mejorar la calidad de vida, con obras e inversiones que ayuden a conseguir estos objetivos. Sin embargo, aún hay muchas deficiencias que al final repercute en los gastos que terminan por aumentar por encima del límite inicial propuesto; además los gastos terminan por tener gran sobre costo de mercado, por los principales problemas de corrupción en las licitaciones y el proceso de compras; además, la auditoría aún es deficiente. También, la poca participación de la ciudadanía es una de las causas (Vargas y Chávez, 2020).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

Tipo de estudio básico, de acuerdo con el Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica - CONCYTEC (2020) se refiere a que este tipo de investigación se encarga de incrementar el conocimiento existente, así como estudiar el objeto en su realidad.

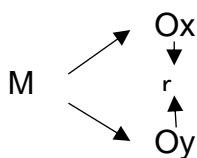
Enfoque cuantitativo, como su mismo nombre lo indica este enfoque se encarga de obtener información numérica mediante la herramienta de la estadística, sigue un proceso rígido y lineal, asimismo tiene un punto de vista objetivo (Bernal, 2016).

3.1.2 Diseño de investigación

No experimental – transversal

El estudio no experimental, Hernández y Mendoza (2018) también los establece como estudios observacional, porque no se realiza la manipulación de las variables. Sino el investigador se limita a su observación, sin cambiar la situación actual. Se denomina transversal porque se recopilará información por única vez.

Según el alcance es descriptivo y correlacional, descriptivo porque se caracterizan las propiedades de las variables de estudio y correlacional; el estudio se carga de establecer relación entre dos variables en estudio (Hernández y Mendoza, 2018).



Dónde

M: Muestra (Personal de presupuesto)

Ox: Proceso de ejecución presupuestaria

Oy: Calidad de gasto

r: Relación

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Proceso de ejecución presupuestaria

Definición conceptual

Proceso de monitorear, ajustar e informar sobre el presupuesto del año en curso” (Browsner, 2018, p. 1)

Definición operacional

Se realizó mediante un cuestionario que evaluará el proceso de la ejecución del gasto en la municipalidad de Ferreñafe.

Variable 2: Calidad de gasto

Definición conceptual

La calidad del gasto de las instituciones públicas, se refiere al mejor uso de los recursos del presupuesto, que tiene como finalidad la atención de derechos de los habitantes y la concreción efectiva de las necesidades poblacionales (Bolaños, 2021).

Definición operacional

Se midió mediante un cuestionario que evalúa el cumplimiento del gasto en base a las metas de desarrollo. En base a sus dimensiones eficiencia y efectividad.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

La población del estudio estuvo conformada por las 3 municipalidades provinciales de la Región Lambayeque

3.3.2 Muestra

La muestra fue la municipalidad provincial de la Región Lambayeque, conformada por 70 trabajadores, pero de acuerdo a los criterios de inclusión y exclusión, sólo 51 firmaron el consentimiento informado.

Criterios de selección

Criterios de inclusión

Trabajadores del área de finanzas y presupuesto

Personal de la municipalidad de Ferreñafe

Criterios de exclusión

Personal con menos de 6 meses

Personal de Limpieza, personal de otras áreas no relacionadas con finanzas

Muestreo

Muestreo no probabilísticos –censal

Unidad de análisis

Personal administrativo de finanzas de la Municipalidad de Ferreñafe

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica del estudio fue la encuesta y como instrumento el cuestionario.

Se utilizó dos cuestionarios, el primer cuestionario de proceso de ejecución presupuestario propuesto por Quillahuaman (2021) conformado por 19 preguntas agrupados en sus dimensiones: Certificación de crédito (1 – 6), compromiso (7 – 10), devengado (11 – 15) y pago (16 – 19), mediante una escala de likert, la confiabilidad del instrumento mostró un alfa de cronbach de 0,864.

El cuestionario de calidad de gasto también se consideró de Quillahuaman (2021) estuvo conformado por 10 preguntas agrupados en las dimensiones; eficiencia (1 – 5) y efectividad (6 – 10). Con una escala de Likert. Se validó por 3 expertos y la confiabilidad mostró un alfa de cronbach de 0,883.

3.5. Procedimiento

La investigación se llevó a cabo de la siguiente manera; se solicitó a la universidad la carta de presentación para la institución, luego se presentó la carta a la institución y se obtuvo el cargo del permiso para acceder a la institución y recopilar información mediante el cuestionario, después se coordinó la fecha de recolección de datos, presentar el modelo de cuestionario y consentimiento informado al personal.

3.6. Métodos de análisis

El análisis de datos se realizó primero con el programa Excel 2016, en este programa se elaboró las categorías de cada ítem, dimensión y variable y la base de datos de cada una de las encuestas aplicadas al personal. La segunda parte se realizó en el programa SPSS versión 25. Se utilizó la estadística descriptiva y el análisis bivariado.

3.7. Aspectos éticos

Los aspectos éticos de la investigación se basó en: la confidencialidad, los cuestionarios fueron anónimos, no se solicitó ningún dato personal de los encuestados; también el principio de justicia; porque todos los participantes comparten los mismos beneficios y riesgos del estudio, el principio de respeto, donde se consideró la libertad de los participantes en participar en el estudio mediante el consentimiento informado, también en la veracidad, el investigador se responsabilizó en mostrar información objetiva y veraz, así como de usar información y fuente bibliográficas confiables, también se reconoció la autoría mediante las citas a través del Apa 7ma edición. Y el proyecto fue revisado por la universidad y la institución de estudio otorgó el permiso para la recolección de datos mediante una constancia.

IV. RESULTADOS

Identificar el nivel el proceso de ejecución presupuestaria en una municipalidad provincial de la Región Lambayeque.

Tabla 1

Nivel el proceso de ejecución presupuestaria en una municipalidad provincial de la Región Lambayeque.

Niveles	n	%
Bajo	4	7,8
Regular	28	54,9
Alto	19	37,3
Total	51	100.0

Nota. Encuesta aplicada al personal administrativo

En la tabla 1 se observa que el 54,9% (28) de trabajadores de afirmaron que existe un nivel regular del proceso de ejecución presupuestaria en una municipalidad provincial de Lambayeque y 37,3% (19) indicaron un nivel alto del proceso de ejecución presupuestaria y el 7,8% (4) en un nivel bajo.

Diagnosticar el nivel la calidad de gasto en una municipalidad provincial de la Región Lambayeque

Tabla 2

Diagnóstico de la calidad de gasto en una municipalidad provincial de la Región Lambayeque.

	Nivel de calidad de gasto		Nivel de eficiencia		Nivel de efectividad	
	N	%	N	%	N	%
Bajo	6	11,8	11	21,6	6	11,8
Regular	34	66,7	27	52,9	32	62,7
Alto	11	21,6	13	25,5	13	25,5
Total	51	100,0	51	100,0	51	100,0

Nota. Encuesta aplicada al personal administrativo

En la tabla 2 se observa que el 66,7% (34) de trabajadores afirmaron que el nivel de la calidad de gasto en una municipalidad provincial de Lambayeque fue regular, mientras que el 21,6% (11) señaló un nivel alto de la calidad de gasto y el 11,8 % (6) indicaron un nivel bajo de la calidad de gasto. La eficiencia de la calidad de gasto destacó en un nivel regular (52,9%), en nivel alto el 25,5% y en un nivel bajo el 21,6%. La efectividad de la calidad de gasto se encontró en un nivel regular (62,7%), seguido de un nivel alto con un 25,5% y el 11,8% en un nivel bajo.

Establecer la relación de las dimensiones del proceso de ejecución presupuestaria y la calidad de gasto en una municipalidad provincial de la Región Lambayeque.

Tabla 3

Relación de la dimensión certificado del proceso de ejecución presupuestaria y la calidad de gasto en una municipalidad provincial de la Región Lambayeque.

Nivel de certificado	Nivel de calidad de gasto						Total	
	Bajo		Regular		Alto			
	N	%	N	%	N	%	N	%
Bajo	4	50,0%	3	37,5%	1	12,5%	8	100,0%
Regular	2	6,1%	27	81,8%	4	12,1%	33	100,0%
Alto	0	0,0%	4	40,0%	6	60,0%	10	100,0%
Total	6	11,8%	34	66,7%	11	21,6%	51	100,0%

Nota. Cuestionarios aplicados al personal

En la tabla 3, se observa que el personal que indicó un nivel bajo en nivel de certificado el 50% indicaron un nivel bajo de calidad de gasto, en un nivel regular el 81,8% en un nivel regular la calidad de gasto y cuando fue evaluado en un nivel alto el nivel de certificado el 60% indicaron un alto nivel de calidad de gasto.

Tabla 4

Relación de la dimensión compromiso del proceso de ejecución presupuestaria y la calidad de gasto en una municipalidad provincial de la Región Lambayeque.

Nivel de compromiso	Nivel de calidad de gasto						Total	
	Bajo		Regular		Alto			
	N	%	N	%	N	%	N	%
Bajo	4	33,3%	8	66,7%	0	0,0%	12	100,0%
Regular	2	7,4%	22	81,5%	3	11,1%	27	100,0%
Alto	0	0,0%	4	33,3%	8	66,7%	12	100,0%
Total	6	11,8%	34	66,7%	11	21,6%	51	100,0%

Nota. Cuestionarios aplicados al personal

En la tabla 4, el personal que calificó en un nivel bajo el compromiso el 66,7% calificaron en un nivel regular la calidad de gasto, cuando fue en un nivel regular el 81,5% también indicó un nivel regular para la calidad de gasto y si presentaron un nivel alto de compromiso el 66,7% manifestaron un nivel alto de la calidad de gasto.

Tabla 5

Relación de la dimensión devengado del proceso de ejecución presupuestaria y la calidad de gasto en una municipalidad provincial de la Región Lambayeque.

Nivel de devengado	Nivel de calidad de gasto						Total	
	Bajo		Regular		Alto		N	%
	N	%	N	%	N	%	N	%
Bajo	4	50,0%	4	50,0%	0	0,0%	8	100,0%
Regular	2	10,0%	15	75,0%	3	15,0%	20	100,0%
Alto	0	0,0%	15	65,2%	8	34,8%	23	100,0%
Total	6	11,8%	34	66,7%	11	21,6%	51	100,0%

Nota. Cuestionarios aplicados al personal

En el estudio, el personal que indicó un nivel bajo del devengado, el 50% también indicó un nivel bajo de la calidad de gasto, cuando fue regular un 75% indicaron un nivel regular de la calidad del gasto y con un devengado alto el 34,8% un nivel alto de la calidad de gasto.

Tabla 6

Relación de la dimensión pago del proceso de ejecución presupuestaria y la calidad de gasto en una municipalidad provincial de la Región Lambayeque.

Nivel de pago	Nivel de calidad de gasto						Total	
	Bajo		Regular		Alto		N	%
	N	%	N	%	N	%	N	%
Bajo	4	66,7%	2	33,3%	0	0,0%	6	100,0%
Regular	2	10,5%	17	89,5%	0	0,0%	19	100,0%
Alto	0	0,0%	15	57,7%	11	42,3%	26	100,0%
Total	6	11,8%	34	66,7%	11	21,6%	51	100,0%

Nota. Cuestionarios aplicados al personal

Del personal que indicó un nivel bajo del pago, el 66,7% también indicó un nivel bajo de la calidad de gasto, cuando fue regular un 89,5% indicaron un nivel regular de la calidad del gasto y con un pago alto el 42,3% un nivel alto de la calidad de gasto.

Análisis inferencial

$\alpha < 0,05$ los datos no tienen distribución normal

$\alpha > 0,05$ los datos tienen distribución normal

Tabla 7*Normalidad de los datos con la prueba de Kolmogorov-Smirnov*

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Proceso de ejecución presupuestaria	,108	51	,193
Certificado	,132	51	,027
Compromiso	,165	51	,001
Devengado	,216	51	,000
Pago	,167	51	,001
Calidad de gasto	,142	51	,012

Nota. Cuestionarios aplicados al personal

En la tabla 7 se observa la prueba de Kolmogorov-Smirnova porque la muestral en estudio fue mayor a 50 datos, obteniéndose para la variable proceso de ejecución presupuestaria una sig. igual a 0.193, mayor a 0.05, se infiere que los datos se distribuyen de manera normal para dicha variable; para la calidad del gasto la sig. fue igual a 0.012 menor a 0.05, infiriendo que los datos no se distribuyen de manera normal, por lo tanto, dado que ambas variables no siguen un comportamiento normal, se empleó el coeficiente Rho de Spearman para dar cumplimiento a los objetivos y comprobar las hipótesis

Tabla 8*Relación entre el proceso de ejecución presupuestaria y la calidad de gasto en una municipalidad provincial de la Región Lambayeque.*

		Calidad de gasto	
Rho de Spearman	Proceso de ejecución presupuestaria	Coeficiente de correlación	,716
		Sig. (bilateral)	.000
		N	51

Nota. Cuestionarios aplicados al personal

En la tabla 10 se obtuvo mediante prueba de Rho de Spearman una p-valor igual a 0.000 menor a 0.05, por tanto, se concluye que el proceso de ejecución presupuestaria se relaciona significativamente con la calidad de gasto, además, el valor rho=0.716 indicando una relación directa de grado alto entre las variables, es decir, mientras mayor sea el proceso de ejecución presupuestaria, mejor será la calidad de gasto en una municipalidad provincial de Lambayeque.

Hipótesis específica

Existe relación de las dimensiones del proceso de ejecución presupuestaria y la calidad de gasto en una municipalidad provincial de Lambayeque.

Tabla 9

Relación entre la dimensión certificado del proceso de ejecución presupuestaria y la calidad de gasto en una municipalidad provincial de la Región Lambayeque.

			Calidad de gasto
Rho de Spearman	Certificado	Coeficiente de correlación	,508
		Sig. (bilateral)	.000
		N	51

Nota. Cuestionarios aplicados al personal

En la tabla 9 se obtuvo mediante prueba de Rho de Spearman un p-valor igual a 0.000 menor a 0.05, por tanto, se concluye que la dimensión certificado del proceso de ejecución presupuestaria se relaciona significativamente con la calidad de gasto, además, el valor rho = 0.508 indicando una relación directa de grado moderado, es decir, mientras mejor sea la dimensión certificado del proceso de ejecución presupuestaria, mejor será la calidad de gasto en una municipalidad provincial de Lambayeque.

Tabla 10

Relación entre la dimensión compromiso del proceso de ejecución presupuestaria y la calidad de gasto en una municipalidad provincial de la Región Lambayeque.

			Calidad de gasto
Rho de Spearman	Compromiso	Coeficiente de correlación	,607
		Sig. (bilateral)	.000
		N	51

Nota. Cuestionarios aplicados al personal

En la tabla 10 se obtuvo mediante prueba de Rho de Spearman un p-valor igual a 0.000 menor a 0.05, por tanto, se concluye que la dimensión compromiso del proceso de ejecución presupuestaria se relaciona significativamente con la calidad de gasto, además, el valor rho = 0.607 indicando una relación directa de grado moderado, es decir, mientras mejor sea la dimensión compromiso del proceso de ejecución presupuestaria, mejor será la calidad de gasto en una municipalidad provincial de Lambayeque.

Tabla 11

Relación entre la dimensión devengado del proceso de ejecución presupuestaria y la calidad de gasto en una municipalidad provincial de la Región Lambayeque.

		Calidad de gasto	
Rho de Spearman	Devengado	Coeficiente de correlación	,477
		Sig. (bilateral)	.000
		N	51

Nota. Cuestionarios aplicados al personal

En la tabla 11 se obtuvo mediante prueba de Rho de Spearman una p-valor igual a 0.000 menor a 0.05, por tanto, se concluye que la dimensión devengado del proceso de ejecución presupuestaria se relaciona significativamente con la calidad de gasto, además, el valor rho = 0.477 indicando una relación directa de grado moderado, es decir, mientras mejor sea la dimensión devengado del proceso de ejecución presupuestaria, mejor será la calidad de gasto en una municipalidad provincial de Lambayeque.

Tabla 12

Relación entre la dimensión compromiso del proceso de ejecución presupuestaria y la calidad de gasto en una municipalidad provincial de la Región Lambayeque.

		Calidad de gasto	
Rho de Spearman	Pago	Coeficiente de correlación	,638
		Sig. (bilateral)	.000
		N	51

Nota. Cuestionarios aplicados al personal

En la tabla 12 se obtuvo mediante prueba de Rho de Spearman una p-valor igual a 0.000 menor a 0.05, por tanto, se concluye que la dimensión pago del proceso de ejecución presupuestaria se relaciona significativamente con la calidad de gasto, además, el valor rho = 0.638, indicando una relación directa de grado moderado, es decir, mientras mejor sea la dimensión pago del proceso de ejecución presupuestaria, mejor será la calidad de gasto en una municipalidad provincial de Lambayeque.

V. DISCUSIÓN

El proceso ejecución presupuestaria en una municipalidad provincial de Lambayeque se encontró en un nivel regular con un 54,9% (tabla 1), coincide con Quillahuaman (2021) que también encontró un nivel regular (73,3%), al igual que García (2022) (97,3%) estos resultados difieren con Chipana que estableció un nivel bueno de la ejecución presupuestal (90,4%) en un Ministerio, Mientras encontraron nivel bajos en el proceso de ejecución presupuestal Castillo (2020) y Panduro et al., (2020) con un 40% y 87,5% respectivamente. Los resultados muestran una variabilidad de los resultados; porque se ha estudiado en diferentes entornos, como universidades, ministerios y Municipalidades; además también se identificó que no hay un instrumento uniforme en los estudios; aspecto que puede generar la variación de los resultados; la forma más común fue mediante cuestionario; aunque también se identificó el uso de la ficha de recolección de datos mediante el cumplimiento de que tanto porcentaje se llegó a ejecutar el presupuesto; aunque en sí esta segunda forma no mide propiamente el proceso de ejecución presupuestal, sino la ejecución presupuestal.

Los resultados muestran que el municipio en estudio no está velando por un buen desempeño del gobierno, que lo aleja en el apoyo al desarrollo del país; porque no apoya sus decisiones en base a las políticas públicas, ni mucho menos en reducir las brechas de infraestructura (Elórtegui et al., 2020). Además, es una forma de que mejore la rendición de cuentas y la transparencia; así de esta forma se logre reducir los grandes índices de corrupción. Ya que alejarse a las metas nacionales afecta en atender las necesidades de la población.

De acuerdo a los hallazgos se evidencia que no se está asignando bien los recursos públicos, que estos no atienden a las necesidades de bienes y servicios de la población: entonces un nivel regular muestra que el municipio no está realizando un proceso de la ejecución del presupuesto de acuerdo a las brechas de la infraestructura; que generen un mayor impacto social y beneficio para la población, así como con los indicadores del desarrollo económico; motivo por el cual se necesita una mayor capacitación en la gestión del presupuesto, así como el trabajo integral del gobierno central y los locales; para que el presupuesto incluya a la población mediante la participación de la población, para ser considerada sus

necesidades de obras y servicios que la comunidad necesita (Dirección General de Presupuesto Público, 2011).

Además, sin un buen proceso de ejecución presupuestaria de acuerdo con Patiño (2017) sería más común que exista un divorcio entre la planificación y la ejecución; por lo tanto, es necesario según Mawejje y Odhiambo (2021) una mejor política para la interrelación entre la planificación y el presupuesto como una forma de tener un mejor manejo de los recursos del Estado; para no perder recursos a causa de la corrupción y en obras de mala calidad o que no necesita la población.

En el diagnóstico de la calidad de gasto el 66,7% del personal evaluaron en un nivel regular, también García (2022) encontró un nivel regular, aunque en un porcentaje superior (86,5%), Quillahuaman (2021) estableció un nivel regular en un 76,6% en un Municipio de Cuzco, en Castillo (2020) un 70% en un nivel medio en una Institución universitaria. En cambio, Chipana (2020) encontró un nivel bueno de la calidad de gasto (95,9%).

Los resultados muestran que la calidad de gasto, en la mayoría de los estudios estuvo en un nivel regular, pero este hallazgo se encontró por debajo de todos estos, sólo un estudio se encontró en un nivel alto. También se verificó que la calidad de gasto se ha estudiado en Municipios distritales, en ministerios y universidades. Por lo tanto, la calidad de gasto es parecido en las diferentes instituciones del Estado peruano. Sin importar el sector de la institución tienen un parecido manejo de la calidad del gasto público.

Hasta la actualidad, el principal enemigo del gasto público sigue siendo la corrupción, por afectar en el desarrollo económico y social, esto se debe a los sobre costos en los bienes y servicios, así como los gastos de personal, que dejan al Estado muy por debajo de la competitividad con las instituciones privadas. En la actualidad, resulta muy común escuchar sobre la corrupción en todos los niveles de gobierno, se transa con los proveedores por debajo de la mesa, y los bienes y servicios que adquiere el Gobierno local se refleja en costos muy por encima del mercado, incluso lo duplican. Situación que aumenta los gastos, cuando con eso se podrían realizar ofrecer otros proyectos a la comunidad; por lo tanto; los más afectados será la ciudadanía, que esperan años para una inversión muy necesaria para el desarrollo local, y que además tienen impacto en su economía; se refiere a

los servicios básico como agua, saneamiento y electricidad, otros de infraestructura más grande; las carreteras, canales de irrigación; colegios, centros de salud, telecomunicaciones, entre otros. En resumen, con una buena calidad de gasto en términos de eficiencia y efectividad el gasto del Gobierno alcanzaría para todos los proyectos.

Hasta la actualidad, parece que las esperanzas de lograr una mejorar calidad del gasto, con niveles bajos de despilfarro, y corrupción parecen cada vez más lejos, en cierta parte; también, se debe a la falta de la participación ciudadana; los ciudadanos no hacen valer su derecho y deber a participar en las decisiones de su comunidad, de ser los principales auditores; al exigir las transparencia mediante la rendición de cuentas de sus autoridades, que ellos mismos eligieron; por otro, lado a los organismos reguladores; de exigir dentro de la normativa, la rendición de cuentas y transparencia en las plataformas municipales, la ciudadanía debería acceder de un solo clic a la información pública, de esta forma conocer como está administrando los recursos los funcionarios. Situación muy lejos a la realidad, porque en la actualidad la mayoría de los municipios provinciales y distritales no actualizan la información. Se requiere de una mayor educación de participación ciudadana.

De acuerdo al marco teórico la calidad del gasto se basa en la teoría política, que considera a un municipio como un organismo que tiene como finalidad velar por el desempeño del gobierno, basar sus decisiones en las políticas públicas, donde cada inversión responda a un objetivo que busca reducir las brechas de infraestructura (Elórtegui et al., 2020). Sin embargo, cuando está en un nivel regular; las decisiones que se toman en el municipio no están logrando reducir las diferentes brechas, aumenta la corrupción y desviación de los fondos públicos; porque se llegan a implementar obras que no responden a una necesidad de la ciudadanía.

Además, deja en evidencia que la institución aún es débil, por lo tanto, las autoridades necesitan fortalecer las funciones de planificación y presupuesto para mejorar la calidad del gasto (Maweje y Odhiambo, 2021, p. 90). Al momento de ejecutar el presupuesto no reflejan los costos reales, o fueron inflados; esto impacta en un mayor costo de las inversiones.

En la institución no hay un buen manejo del gasto público, es decir; no se enfocan en lograr el mejor desempeño y cierre de brechas de la infraestructura del sector público; por lo general, los gastos; no responden a una necesidad de la población, ni hay un impacto en el desarrollo social y económico, esto genera obras que no van acorde con la necesidad de la provincia, y no se logra la conexión directa de los resultados y los recursos empleados (Carrillo, 2018, p. 32).

Por lo tanto, el municipio debe buscar minimizar el gasto público, o si este se incrementa, debe responder a un máximo impacto social y económico, el cual debe ir de la mano con políticas pública que promueve la rendición de cuentas y la transparencia de las operaciones; mediante un seguimiento y auditoria de las compras, pagos de planilla y de la veracidad y requisitos que cumplen los proveedores (Allers y de Greef, 2018).

En los componentes de la calidad del gasto se identificó en un nivel regular la eficiencia (52,9%), a diferencia del estudio de Chipana (2020) en el Ministerio de Trabajo y Promoción de Empleo, la eficacia del gasto se encontró en un nivel bueno (95,9%). Por su parte, Lindermüller et al., (2022) establece que no contar con una buena eficiencia del gasto público se genera un impacto negativo en los bienes y servicios públicos de la comunidad, con el mismo se incrementa la desigualdad social, económica y más dificultades para acceder a mejores oportunidades. Por su parte, Liu y Zhang (2022) atribuye la mala eficiencia del gasto público a la falta de tecnología en las instituciones del Estado, debido a que no se registra la información en tiempo real. Por eso, la importancia de las herramientas tecnológicas para la modernización de la gestión pública.

En su componente efectividad, también destacó en un nivel regular con un 62,7% la efectividad, muy diferente al hallazgo de Chipana (2020) en MTPE donde prevaleció en un nivel bueno la efectividad del gasto (95,9%). Donde la institución no está logrando la maximización del desempeño del gasto, así como cumplir el presupuesto planificado, cuando estos se modifican debe encontrarse dentro de los límites y sin dejar de lado los objetivos propuestos.

Además, la efectividad del gasto debe comprender la unidad de costo más pequeña y a quién beneficia. Mediante un seguimiento de indicadores en el Municipio, se pueda saber cuánto se gasta por persona o habitante, a cuantos

nuevos habitantes se beneficiaron con servicios básicos como agua, luz y saneamiento, nuevos kilómetros de pavimentación se realizaron, nuevos puntos de internet o líneas telefónicas, entre otros (Mac, 2021, p. 1).

Mientras, la calidad de gasto no cumpla con indicadores y buenos niveles de eficiencia y efectividad, la ciudadanía se encuentra muy lejos de reducir las brechas de desigualdad, porque los servicios e infraestructura que ejecuten los gobiernos locales están sobre valorados o no son de calidad; ya que muchas obras no cumplen con su ciclo de vida y terminan por colapsar antes del tiempo de vida proyectado. La calidad del gasto depende en gran medida de la gestión financiera del Gobierno, de la planificación; fase en que las autoridades son responsables de recoger las necesidades de la comunidad y de someter a escrutinio comunal, después priorizar los proyectos que más impacto económico y social generan a la población, conocido como retorno de inversión. Sin embargo, la falta de competencias de gestión de las autoridades, así como la parte moral reflejada en niveles altos de corrupción.

Además, niveles regulares de la calidad del gasto reflejan poca capacidad del municipio provincial para manejar los recursos del Estado con eficiencia y eficacia, se cumplan los tiempos proyectados de las inversiones, la transparencia y la responsabilidad. En otras palabras, las autoridades del municipio provincial necesitan trabajar en indicadores de eficiencia, eficacia, asignación, tiempo y rendición de cuentas. También, se puede medir con otros indicadores más cuantitativos, los índices de pobreza, el desarrollo económico local, debido al impacto del gasto público en los índices de desarrollo humano; sin embargo, cuando no se evidencian estos cambios, se debe a un gasto público muy contrapuesto a las necesidades de la población.

La falta de transparencia y rendición de cuentas. Además de la apertura para el público en la obtención de información, los funcionarios olvidan que el público también puede controlar el desempeño del Gobierno con transparencia y rendición de cuentas. Por eso deben estos acceder a la información completa con transparencia y podrá juzgar de manera más objetiva debido a la rendición de cuentas. Por el contrario, es una práctica de muy lejos acceso para la población,

por el desconocimiento, desinterés y moralidad de las autoridades por facilitar la información y las deficiencias tecnológicas.

Otro aspecto, importante de la calidad del gasto son las competencias, conocimientos y habilidades del talento humano para gestionar, elaborar proyectos de inversión con impacto social y económico. Al final repercute en la falta de responsabilidad (rendición de cuentas) y planificación. Situación que no genera un cambio de la población, sobre sus autoridades, por eso la gran importancia del estudio de la calidad del gasto por su impacto en la reducción de la pobreza.

VI. CONCLUSIONES

1. El nivel el proceso de ejecución presupuestaria en una municipalidad provincial de la Región Lambayeque fue regular, en más de la mitad de los encuestados (54,9%), debido a la falta de la planificación de los gastos, aseguramiento del financiamiento del gasto.
2. En el diagnóstico del nivel la calidad de gasto en una municipalidad provincial de la Región Lambayeque, destacó el nivel regular (66,7%), al igual que sus dimensiones eficiencia y efectividad del gasto con 52,9% y 62,7% respectivamente.
3. Existe una relación moderada entre la dimensión certificado y la calidad de gasto ($\rho=0,508$; $p=0,000$), la dimensión compromiso y calidad de gasto ($\rho=0,607$; $p=0,000$), en la dimensión devengado y calidad de gasto ($\rho=0,477$; $p=0,000$) y por último, la dimensión compromiso y la calidad de gasto ($\rho=0,638$; $p=0,000$).
4. En la determinación del proceso de ejecución presupuestaria y la calidad de gasto en una municipalidad provincial de la Región Lambayeque, se confirmó que existe una relación directa alta entre las variables ($\rho=0,716$; $p=0,000$)

VII. RECOMENDACIONES

1. A los funcionarios de presupuesto y finanzas, y autoridades enfocar los presupuestos basado en resultados e indicadores de desarrollo de la ciudadanía a fin de priorizar el presupuesto.
2. A las autoridades basar la gestión del gasto público con indicadores de eficiencia, eficacia, responsabilidad (rendición de cuentas), así como la contratación de personal capacitación en administración financiera.
3. Se recomienda a los responsables de presupuesto, la implementación de nuevas herramientas como el presupuesto por resultados y la promoción de la participación ciudadana.
4. A las autoridades de la Municipalidad provincial basar el presupuesto en indicadores de desarrollo humano, y la reducción de las brechas de infraestructura; así como concursos de proyectos de impacto social.

REFERENCIAS

- Allers, M. A., & de Greef, J. A. (2018). Intermunicipal cooperation, public spending and service levels. *Local Government Studies*, 44(1), 127-150.
<https://doi.org/10.1080/03003930.2017.1380630>
- Amerin, D. (2018). A comparative study of the execution process of municipal budget in Iran and France. *Public Law Research*, 20(60), 207-236.
<https://doi.org/10.22054/qjpl.2019.17992.1434>
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2018). *Gasto público en América Latina registra ineficiencias de 4,4% del PIB: estudio BID | IADB*.
<https://www.iadb.org/es/noticias/gasto-publico-en-america-latina-registra-ineficiencias-de-44-del-pib-estudio-bid>
- Banco Mundial. (2021). *Fortaleciendo la capacidad de gestión del sector público y empoderando a los gobiernos subnacionales en el Perú*. World Bank.
<https://www.bancomundial.org/es/results/2021/11/12/building-public-sector-management-capacity-and-empowering-subnational-governments-in-peru>
- Bernal, C. (2016). *Metodología de la investigación* (4ta ed.). PEARSON.
- Bolaños, R. (2021). Presupuesto público y desarrollo en Costa Rica: Lecciones aprendidas y retos desde el panorama internacional. *Opera*, 28, 217-238.
- Browsner, M. (2018). *Descripción general del proceso de ejecución del presupuesto | oficial*. <https://cfo.dc.gov/page/overview-budget-execution-process>
- Carrillo, V. (2018). Presupuesto Público Basado En Desempeño: Desafíos Para Su Implantación. *Debates IESA*, 23(3), 28-33.
- Castillo, M. M. (2020). Calidad del gasto y manejo presupuestal en la Universidad Nacional de Ucayali, Callería, 2019. *In Crescendo*, 11(1), 51-66.
<https://doi.org/10.21895/incres.2020.v11n1.04>
- Chipana, N. (2020). *Ejecución presupuestal y calidad de gasto Público en el Programa Impulsa Perú del MTPE, 2020* [Tesis de Maestría]. Universidad cesar Vallejo.

- COMEXPERU. (2021). *Reporte eficacia del gasto público*.
<https://www.comexperu.org.pe/upload/articles/reportes/reporte-eficacia-006.pdf>
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica - CONCYTEC. (2020). *Guía práctica para la formulación y ejecución de proyectos de investigación y desarrollo (I+D)*. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/24968/n/r.p.-097-2020-concytec-p-anexo-guia-practica-para-la-formulacion-y-ejecucion-de-proyectos>
- Contreras, A. (2022). *Municipios invertirán S/ 880 millones a marzo*. <https://elperuano.pe/noticia/137813-municipios-invertiran-s-880-millones-a-marzo>
- Cristóbal, J., Ehrenstein, M., Domínguez-Ramos, A., Galán-Martín, Á., Pozo, C., Margallo, M., Aldaco, R., Jiménez, L., Irabien, Á., & Guillén-Gosálbez, G. (2021). Unraveling the links between public spending and Sustainable Development Goals: Insights from data envelopment analysis. *Science of The Total Environment*, 786, 147459. <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2021.147459>
- Dewi, N., Azam, S., & Yusoff, S. (2019). Factors influencing the information quality of local government financial statement and financial accountability. *Management Science Letters*, 9(9), 1373-1384.
- Dinh, S., Hart, N., & Canh, N. P. (2020). Public spending, public governance and economic growth at the Vietnamese provincial level: A disaggregate analysis. *Economic Systems*, 44(4), 100780. <https://doi.org/10.1016/j.ecosys.2020.100780>
- Dirección General de Presupuesto Público. (2017). *El Sistema Nacional de Presupuesto*. MEF. https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100751&lang=es-ES&view=category&id=655
- Elórtégui, C., Fuente, H. de la, Alvarado, M., & Guajardo, M. (2020). Efficiency of the City Councils Using Cross-Sectional Model: Challenges in Times of Change and Political Tension. En *Linear and Non-Linear Financial*

Econometrics -Theory and Practice. IntechOpen.
<https://doi.org/10.5772/intechopen.93655>

Engl, R., Dineiger, P.; García, M (2016). *Fiscalización y calidad del gasto público en América Latina y el Caribe.* F&G Editore s. Guatemala.
<https://www.olacefs.com/wp-content/uploads/2017/04/Calidad-del-gasto-publico-WEB.pdf>

García, E. (2022). *El proceso de ejecución presupuestaria y la calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021* [Tesis Maestría, Universidad Cesar Vallejo].
<https://eds.p.ebscohost.com/eds/detail/detail?vid=0&sid=01f53d63-05ae-420a-8e0d-bc8bf7d9dd70%40redis&bdata=Jmxhbm9ZXMmc2l0ZT1lZHMtbGl2ZQ%3d%3d#AN=edsbas.D0BEB4B3&db=edsbas>

Gaspar, V., Amaglobeli, M. D., Garcia-Escribano, M. M., Prady, D., & Soto, M. (2019). *Fiscal Policy and Development: Human, Social, and Physical Investments for the SDGs.* International Monetary Fund.

Haraldsson, M. (2021) Capital expenditure deviations in a fragmented municipal context – the case of the Swedish municipal water and sewerage sector. *Journal of Public Budgeting, Accounting & Financial Management.* 3(6): 26-45. <https://doi.org/10.1108/JPBAFM-12-2020-0197>

Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativas, cualitativa y mixta.* MCGRAW HILL Interamericana.

Herrera, S., & Ouedraogo, A. (2018). *Efficiency of Public Spending in Education, Health, and Infrastructure: An International Benchmarking Exercise* (SSRN Scholarly Paper N.º 3249289). <https://papers.ssrn.com/abstract=3249289>

Instituto de Estudios Económicos (IEE). (2022, marzo 8). *El IEE considera que el gasto público puede recortarse un 14% sin que se pierda calidad.* Cinco Días.
https://cincodias.elpais.com/cincodias/2022/03/07/economia/1646682007_146397.html

- Izquierdo, A., & Pesino, C. (2016). *La (in)eficiencia del gasto público*. IDB. <https://flagships.iadb.org/en/DIA2018/chapter-3-inefficiency-public-spending>
- Jones, L. r., & Thompson, F. (2018). Reform of Budget Execution Control. *Public Budgeting & Finance*, 6(1), 33-49. <https://doi.org/10.1111/1540-5850.00705>
- Kapur, A., & Shukla, R. (2021). Public finance management and data availability for nutrition financing in India. *BMJ Global Health*, 6(4), e004705. <https://doi.org/10.1136/bmjgh-2020-004705>
- Korzeniowski, T., Mertowska, P., Mertowski, S., Podgajna, M., Grywalska, E., Struzyna, J., & Torres, K. (2022). The Role of the Immune System in Pediatric Burns: A Systematic Review. *Journal of Clinical Medicine*, 11, 2262. <https://doi.org/10.3390/jcm11082262>
- La Camara.Pe. (2021). *Presupuesto Público 2021: Conoce sus prioridades y estructura—La Cámara*. <https://lacamara.pe/presupuesto-publico-2021-conoce-sus-prioridades-y-estructura/?print=print>
- Lewis, B. D., & Hendrawan, A. (2019). The impact of majority coalitions on local government spending, service delivery, and corruption in Indonesia. *European Journal of Political Economy*, 58, 178-191. <https://doi.org/10.1016/j.ejpoleco.2018.11.002>
- Linde, P., & Fariza, I. (2018, septiembre 24). El dinero público malgastado en América Latina bastaría para acabar con la pobreza extrema. *El País*. https://elpais.com/economia/2018/09/24/actualidad/1537762790_089270.html
- Lindermüller, D., Sohn, M., & Hirsch, B. (2022). Negative media reporting and its effects on performance information use in public spending. *Public Management Review*, 24(7), 1024-1047. <https://doi.org/10.1080/14719037.2021.1882543>
- Liu, L., & Zhang, W. (2022). Vertical fiscal imbalance and government spending on science and technology in China. *Economic Change and Restructuring*, 55(3), 1953-1971. <https://doi.org/10.1007/s10644-021-09373-1>

- Mac, M. (2021, abril 14). Cost System: A Tool to Improve the Quality of Public Spending. *Gestión fiscal*. <https://blogs.iadb.org/gestion-fiscal/en/cost-system-a-tool-to-improve-the-quality-of-public-spending/>
- Maweje, J., & Odhiambo, N. M. (2021). Uganda's fiscal policy reforms: What have we learned? *Public Budgeting and Finance*, 41(2), 89-107.
- Merino, J. A., & Chávez, W. E. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Revista Científica Visión de Futuro*, 24(2), Article 2. <https://visiondefuturo.fce.unam.edu.ar/index.php/visiondefuturo/article/view/442>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2022). *MEF establece en S/ 880 millones la meta presupuestal de inversión pública coordinada con los gobiernos locales para el primer trimestre*. https://www.mef.gob.pe/index.php/?option=com_content&view=article&id=7267&Itemid=101108&lang=es
- Ministerio Federal de Cooperación Económica y Desarrollo de Alemania (BMZ). (2019). *Sharing knowledge on municipal development (KWT I)*. <https://www.giz.de/en/worldwide/38368.html>
- Montes, G. C., Bastos, J. C. A., & de Oliveira, A. J. (2019). Fiscal transparency, government effectiveness and government spending efficiency: Some international evidence based on panel data approach. *Economic Modelling*, 79, 211-225. <https://doi.org/10.1016/j.econmod.2018.10.013>
- Panduro, M. S., Alvarado, G. del P., & Saldaña, C. M. (2020). Eficiencia, eficacia y transparencia del gasto público municipal. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 704-719. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.108
- Paredes, L. (2020). *Ejecución presupuestal y calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Shamboyacu—2019* [Tesis de Maestría]. Universidad Cesar Vallejo.
- Patiño, L. A. (2017). *Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del municipio de Medellín. Caso del sector de la vivienda, en*

el periodo 2008 – 2016 [Tesis maestría, Universidad EAFIT].
<http://repository.eafit.edu.co/handle/10784/11733>

- Pirogova, T., y Kilyada, N. (2018) The Efficiency of Municipal Expenditure and Quality of Work of Local Authorities in the Context of the Interests of Civil Society. DOI:10.19181/1999-9836-2018-10037.
- Quillahuaman, M. (2021). *Influencia del proceso de ejecución presupuestaria y calidad de gasto en la Municipalidad Distrital de San Jerónimo del año 2019* [Tesis de Maestría]. Universidad Cesar Vallejo.
- Raudla, R., & Douglas, J. W. (2021). Austerity and budget execution: Control versus flexibility. *Journal of Public Budgeting, Accounting & Financial Management*, 34(2), 292-309. <https://doi.org/10.1108/JPBAFM-01-2021-0018>
- Reinoso, Y., & Pincay, D. (2020). Análisis de la ejecución presupuestaria en el Gobierno local Municipal del Cantón Simón Bolívar. *593 Digital Publisher CEIT*, 5(2), 14-30.
- Sociedad de Comercio Exterior del Perú (COMEXPERU). (2020). *Calidad del gasto público: Reto pendiente para el ejecutivo*. COMEX - Sociedad de Comercio Exterior Del Perú. <https://www.comexperu.org.pe/articulo/calidad-del-gasto-publico-reto-pendiente-para-el-ejecutivo>
- Tryggvadottir, Á. (2022). OECD Best Practices for Spending Reviews. *OECD Journal on Budgeting*, 22(1). <https://doi.org/10.1787/90f9002c-en>
- Vargas, J., & Chávez, W. (2020). The management of the budget for results and the quality of expenditure in local governments. *Visión de Futuro*, 60-81. <https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2020.24.02.002.en>
- Zambenedetti, L., & Angonese, R. (2021). Relações de Poder e Interesses Institucionais em uma IES na Perspectiva de Execução do Orçamento Público: Power Relations and Institutional Interests in a Higher Education Institution from the Perspective of Public Budget Execution. *GESTÃO.Org: Revista Eletrônica de Gestão Organizacional*, 19(1), 72-87. <https://doi.org/10.51359/1679-1827.2021.239979>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	HIPÓTESIS	VARIABLES	POBLACIÓN Y MUESTRA	ENFOQUE / NIVEL (ALCANCE) / DISEÑO	TÉCNICA / INSTRUMENTO
Problema Principal:	Objetivo Principal:					
¿Cuál es la relación del proceso de ejecución presupuestaria y la calidad de gasto en una municipalidad provincial de la Región Lambayeque?	determinar la relación entre el proceso de ejecución presupuestaria y la calidad de gasto en una municipalidad provincial de la Región Lambayeque	H0. No existe relación entre el proceso de ejecución presupuestaria y la calidad de gasto en una municipalidad provincial la Región Lambayeque y H1. Existe relación entre el proceso de ejecución presupuestaria y la calidad de gasto en una municipalidad provincial de la Región Lambayeque.	V.1.: Proceso de ejecución presupuestaria	Unidad de Análisis Personal administrativo de finanzas de la Municipalidad de Ferreñafe	<i>Enfoque de investigación: Cuantitativo</i>	Técnica: Cuestionarios Instrumento: <i>Cuestionario propuesto por Quillahuaman (2021)</i>
Problemas específicos:	Objetivos Específicos:		V.2: Calidad de gasto	Población	<i>Alcance: Correlacional</i>	
- ¿Cuál es el nivel el proceso de ejecución presupuestaria en una municipalidad provincial de la Región Lambayeque? - ¿Cuál es el nivel la calidad de gasto en una municipalidad provincial de la Región Lambayeque? - ¿Cuál es la relación de las dimensiones del proceso de ejecución presupuestaria y la calidad de gasto en una municipalidad provincial de la Región Lambayeque?	- <i>identificar el nivel el proceso de ejecución presupuestaria en una municipalidad provincial de la Región Lambayeque.</i> - <i>Establecer el nivel la calidad de gasto en una municipalidad provincial de la Región Lambayeque.</i> - <i>Establecer la relación de las dimensiones del proceso de ejecución presupuestaria y la calidad de gasto en una municipalidad provincial de la Región Lambayeque.</i>			La población del estudio estará conformada por las 3 municipalidades provinciales de la Región Lambayeque	<i>Diseño: No experimental – Transversal</i>	
				Muestra		
				La muestra será la municipalidad provincial de Ferreñafe, conformada por 70 trabajadores		

Anexo 2. Matriz de Operacionalización

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable 1: Proceso de ejecución presupuestaria	Proceso de monitorear, ajustar e informar sobre el presupuesto del año en curso” (Browsner, 2018, p. 1)	Se realizó mediante un cuestionario que evaluará el proceso de la ejecución del gasto en la municipalidad de Ferreñafe.	Certificado	Concordancia de inversión con el plan operativo	Escala de likert
				Certificación para los gastos	
				Seguimiento	
				Aprobación de modificaciones	
				Coordinación	
			Compromiso	Cumplimiento de normativa	
				comunicación	
				Compromiso del gasto	
				prioridades	
			Devengado	Verificación de especificaciones técnicas	
				Verificación de referencia	
				Registro de pagos	
				Reconocimiento de devengados	
			Pago	Seguimiento de compromisos	
Revisión de gastos devengados					
Ingreso de pagos en el SIAF					
Pagos por ejecución					
Seguimiento del avance financiero					
Variable 2 Calidad de gasto	La calidad del gasto de las instituciones públicas, se refiere al mejor uso de los recursos del presupuesto, que tiene como finalidad la atención de derechos de los habitantes y la concreción efectiva de las necesidades poblacionales (Bolaños, 2021).	Se midió mediante un cuestionario que evalúa el cumplimiento del gasto en base a las metas de desarrollo. En base a sus dimensiones eficiencia y efectividad.	Eficiencia	Ejecución en base a metas	
				Gastos en base a demanda	
				Gastos de acuerdo al presupuesto	
				Evaluación de decisión del gasto	
			Efectividad	Presupuesto en base a lo planificado	
				Capacidad de manejo de recursos	
				Cumplimiento de metas del plan	
				Cumplimiento de metas presupuestaria	
				Control del proceso	

Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Cuestionario para evaluar el proceso de ejecución presupuestaria

Estimado, colaborador estamos interesados en evaluar el proceso de a ejecución presupuestaria de la Municipalidad, a continuación marque una de las alternativas.

N°	Preguntas	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	Certificado					
1	Los pagos se ejecutan de acuerdo al Plan Operativo anual					
2	Se certifican cada uno de los compromiso de gastos					
3	Se efectúa el seguimiento de los gastos					
4	Se propone modificaciones de acuerdo a la unidad ejecutora					
5	Se realiza coordinaciones con la unidad ejecutora sobre el seguimiento y monitoreo					
6	La responsable de presupuesto tiene coordinación con la unidad ejecutora.					
	Compromiso					
7	Se realiza la reserva de gasto acorde al Plan Operativo anual					
8	Existe comunicación de La Oficina de gestión de proyecto					
9	Se registra el calendario del registro de compras					
10	Se realiza el registro de las ordenes de compras o de servicios					
11	Se realiza la conformidad previa verificación de especificaciones técnicas					
	Devengado					
12	Se da conformidad de los términos de referencia					
13	La unidad de contabilidad registra obligaciones de pago					
14	La fase de devengaos realiza documentos sustentatorios oportunamente					
15	Se realiza seguimiento de compromisos pendientes de devengar.					
	Pago					
16	Se revisa los gastos realizados con la documentación					
17	Se procede a ingresar las obligaciones de pago en el Siaf en la fase de girado.					
18	La unidad ejecutora realiza pagos a través de depósito de cuentas a nombres del beneficiario.					
19	Se realiza seguimiento de avance financiero en la ejecución presupuestal.					



Cuestionario para evaluar la calidad de gasto

Estimado, colaborador estamos interesados en evaluar la calidad de gasto de la Municipalidad, a continuación marque una de las alternativas.

N°	Preguntas	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	Eficiencia					
1	Se ejecuta los recursos dentro de las metas programadas					
2	Los gastos realizados están orientados a brindar bienes y servicios requeridas por la población					
3	Se gestiona recursos presupuestales para la asignación de acuerdo a requerimientos					
4	Se procura incrementar mejorar los tiempos de procesos					
5	Se evalúa la toma de decisiones respecto al gasto					
	Eficacia					
6	Los ingresos y pagos se efectúan de acuerdo a lo programado					
7	Se cumple el rol de los gastos de acuerdo a normatividad					
8	Se cumplen metas del Plan Anual de contrataciones					
9	Se cumplen las metas presupuestarias					
10	La unidad ejecutora está sujeta a control y seguimiento de cumplimiento del proceso presupuestario.					

Anexo 4. Validación de expertos

Experto 1



FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: Proceso de ejecución presupuestaria y calidad de gasto en una municipalidad provincial de Lambayeque

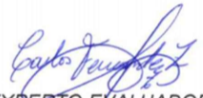
VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES		
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)				
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
Proceso de ejecución presupuestaria	Certificado	Concordancia de inversión con el plan operativo	Los pagos se ejecutan de acuerdo al Plan Operativo anual	x		x		x		x				
		Certificación para los gastos	Se certifican cada uno de los compromisos de gastos	x		x		x		x				
		Seguimiento	Se efectúa el seguimiento de los gastos	x		x		x		x				
		Aprobación de modificaciones	Se propone modificaciones de acuerdo a la unidad ejecutora	x		x		x		x				
		Coordinación	Se realiza coordinaciones con la unidad ejecutora sobre el seguimiento y monitoreo La responsable de presupuesto tiene coordinación con la unidad ejecutora.	x		x		x		x				
	Compromiso	Cumplimiento de normativa	Se realiza la reserva de gasto acorde al Plan Operativo anual			X			X		X			
		comunicación	Existe comunicación de La Oficina de gestión de proyecto			X			X		X			
		Compromiso del gasto	Se registra el calendario del registro de compras			X			X		X			
		prioridades	Se realiza el registro de las ordenes de compras o de servicios			X			X		X			
	Devengado	Verificación de especificaciones técnicas	Se realiza la conformidad previa verificación de especificaciones técnicas			X			X		X			
		Verificación de referencia	Se da conformidad de los términos de referencia			X			X		X			Mejorar la pregunta
		Registro de pagos	La unidad de contabilidad registra obligaciones de pago			X			X		X			
		Reconocimiento de devengados	La fase de devengos realiza documentos sustentatorios oportunamente			X			X		X			
		Seguimiento de compromisos	Se realiza seguimiento de compromisos pendientes de devengar.			X			X		X			
		Revisión de gastos devengados	Se revisa los gastos realizados con la documentación			X			X		X			
		Ingreso de pagos en el SIAF	Se procede a ingresar las obligaciones de pago en el SIAF en la fase de girado.			x			x		x			
		Pagos por ejecución	La unidad ejecutora realiza pagos a través de depósito de cuentas a nombres del beneficiario.			x			x		x			
Pago	Seguimiento del avance financiero	Se realiza seguimiento de avance financiero en la ejecución presupuestal.			x			x		x				



Grado y Nombre del Experto: Mg. Carlos Fernandez Zavaleta

Firma del experto :

Código SUNEDU : 16728033


EXPERTO EVALUADOR



INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Proceso de ejecución presupuestaria y calidad de gasto en una municipalidad provincial de Lambayeque

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario para evaluar el proceso de ejecución presupuestaria

3. TESISISTA:

Br.: Rodríguez Chonta, Julio Armando

4. DECISIÓN:

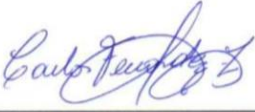

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SÍ

NO

Chiclayo, 10 de junio de 2022.

 <hr/> <p>Firma/DNI/Código SUNEDU EXPERTO 16728033</p>	 <p>HUELLA</p>
--	---



FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
TÍTULO DE LA TESIS: Proceso de ejecución presupuestaria y calidad de gasto en una municipalidad provincial de Lambayeque

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMES	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Calidad de gasto	Eficiencia	Ejecución en base a metas	Se ejecuta los recursos dentro de las metas programadas	X		X		X		X		
		Gastos en base a demanda	Los gastos realizados están orientados a brindar bienes y servicios requeridas por población	X		X		X		X		
		Gastos de acuerdo al presupuesto	Se gestiona recursos presupuestales para la asignación de acuerdo a requerimientos	X		X		X		X		
		Evaluación de decisión de gasto	Se procura incrementar mejorar los tiempos de procesos Se evalúa la toma de decisiones respecto al gasto	X		X		X		X		
	Efectividad	Presupuesto en base a lo planificado	Los ingresos y pagos se efectúan de acuerdo a lo programado	X		X		X		X		
		Capacidad de manejo de recursos	Se cumple el rol de los gastos de acuerdo a normatividad	X		X		X		X		
		Cumplimiento de metas de plan	Se cumplen metas del Plan Anual de contrataciones	X		X		X		X		
		Cumplimiento de metas presupuestaria	Se cumplen las metas presupuestarias	X		X		X		X		
		Control del proceso	La unidad ejecutora está sujeta a control y seguimiento de cumplimiento del proceso presupuestario.	x		x		x		x		

Grado y Nombre del Experto: Fernandez Zavaleta, Carlos

Firma del experto :

Código SUNEDU : 16728033

EXPERTO EVALUADOR

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**6. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:**

Proceso de ejecución presupuestaria y calidad de gasto en una municipalidad provincial de Lambayeque

7. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario para evaluar la calidad de gasto

8. TESISISTA:

Br.: Rodríguez Chonta, Julio Armando

9. DECISIÓN:



Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SÍ

NO

Chiclayo, 10 de junio de 2022.

 <hr/> <p>Firma/DNI/Código SUNEDU EXPERTO 16728033</p>	 <p>HUELLA</p>
---	--

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
FERNANDEZ ZAVALA, CARLOS DNI 16728033	BACHILLER EN CONTABILIDAD Fecha de diploma: 01/08/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 31/03/2014 Fecha egreso: 11/03/2015	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
FERNANDEZ ZAVALA, CARLOS DNI 16728033	CONTADOR PÚBLICO Fecha de diploma: 12/03/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
FERNANDEZ ZAVALA, CARLOS DNI 16728033	MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA Fecha de diploma: 21/09/20 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 03/09/2018 Fecha egreso: 19/01/2020	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>

Experto 2



FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: Proceso de ejecución presupuestaria y calidad de gasto en una municipalidad provincial de Lambayeque

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMES	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES		
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)				
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
Proceso de ejecución presupuestaria	Certificado	Concordancia de inversión con el plan operativo	Los pagos se ejecutan de acuerdo al Plan Operativo anual	X		X		X		X				
		Certificación para los gastos	Se certifican cada uno de los compromisos de gastos	X		X		X		X				
		Seguimiento	Se efectúa el seguimiento de los gastos	X		X		X		X				
		Aprobación de modificaciones	Se propone modificaciones de acuerdo a la unidad ejecutora	X		X		X		X				
		Coordinación	Se realiza coordinaciones con la unidad ejecutora sobre el seguimiento y monitoreo La responsable de presupuesto tiene coordinación con la unidad ejecutora.	X		X		X		X				
	Compromiso	Cumplimiento de normativa	Se realiza la reserva de gasto acorde al Plan Operativo anual	X		X		X		X				
		comunicación	Existe comunicación de La Oficina de gestión de proyecto	X		X		X		X				
		Compromiso del gasto	Se registra el calendario del registro de compras	X		X		X		X				
		prioridades	Se realiza el registro de las ordenes de compras o de servicios	X		X		X		X				
	Devengado	Verificación de especificaciones técnicas	Se realiza la conformidad previa verificación de especificaciones técnicas	X		X		X		X				
		Verificación de referencia	Se da conformidad de los términos de referencia	X		X		X		X				
		Registro de pagos	La unidad de contabilidad registra obligaciones de pago	X		X		X		X				
		Reconocimiento de devengados	La fase de devengos realiza documentos sustentatorios oportunamente	X		X		X		X				
		Seguimiento de compromisos	Se realiza seguimiento de compromisos pendientes de devengar.	x		x		x		x				
	Pago	Revisión de gastos devengados	Se revisa los gastos realizados con la documentación	X		X		X		X			Mejorar pregunta	
		Ingreso de pagos en el SIAF	Se procede a ingresar las obligaciones de pago en el SIAF en la fase de girado.	X		X		X		X				
Pagos por ejecución		La unidad ejecutora realiza pagos a través de depósito de cuentas a nombres del beneficiario.	X		X		X		X					
Seguimiento del avance financiero		Se realiza seguimiento de avance financiero en la ejecución presupuestal.	x		x		x		x					



Grado y Nombre del Experto: Mg. Arturo Alvarez Julca

Firma del experto :

Código SUNEDU : 70508381



EXPERTO EVALUADOR

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Proceso de ejecución presupuestaria y calidad de gasto en una municipalidad provincial de Lambayeque

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario para evaluar el proceso de ejecución presupuestaria

3. TESISISTA:

Br.: Rodríguez Chonta, Julio Armando

4. DECISIÓN:



Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SÍ

NO

Chiclayo, 10 de junio de 2022.

 <hr/> <p>Firma/DNI/Código SUNEDU EXPERTO: 70508381</p>	 <p>HUELLA</p>
---	---

FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
TÍTULO DE LA TESIS: Proceso de ejecución presupuestaria y calidad de gasto en una municipalidad provincial de Lambayeque

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Calidad de gasto	Eficiencia	Ejecución en base a metas	Se ejecuta los recursos dentro de las metas programadas	X		X		X		X		
		Gastos en base a demanda	Los gastos realizados están orientados a brindar bienes y servicios requeridas por población	X		X		X		X		
		Gastos de acuerdo al presupuesto	Se gestiona recursos presupuestales para la asignación de acuerdo a requerimiento	X		X		X		X		
		Evaluación de decisión de gasto	Se procura incrementar mejorar los tiempos de procesos Se evalúa la toma de decisiones respecto al gasto	X		X		X		X		
	Efectividad	Presupuesto en base a lo planificado	Los ingresos y pagos se efectúan de acuerdo a lo programado	X		X		X		X		
		Capacidad de manejo de recursos	Se cumple el rol de los gastos de acuerdo a normatividad	X		X		X		X		
		Cumplimiento de metas de plan	Se cumplen metas del Plan Anual de contrataciones	X		X		X		X		
		Cumplimiento de metas presupuestaria	Se cumplen las metas presupuestarias	X		X		X		X		
		Control del proceso	La unidad ejecutora está sujeta a control y seguimiento de cumplimiento del proceso presupuestario.	X		X		X		X		

Grado y Nombre del Experto: Mg. Arturo Alvarez Julca

Firma del experto :
Código SUNEDU : 70508381

EXPERTO EVALUADOR

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**6. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:**

Proceso de ejecución presupuestaria y calidad de gasto en una municipalidad provincial de Lambayeque

7. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario para evaluar la calidad de gasto

8. TESISISTA:

Br.: Rodríguez Chonta, Julio Armando

9. DECISIÓN:



Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SÍ

NO

Chiclayo, 10 de junio de 2022.

 <hr/> <p>Firma/DNI/Código SUNEDU EXPERTO: 70508381</p>	 <p>HUELLA</p>
---	---

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
ALVAREZ JULCA, ARTURO DNI 70508381	BACHILLER EN DERECHO Fecha de diploma: 27/03/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 27/08/2012 Fecha egreso: 22/12/2017	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO PERU
ALVAREZ JULCA, ARTURO DNI 70508381	MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA Fecha de diploma: 21/02/22 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 03/09/2018 Fecha egreso: 01/02/2022	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. PERU

Experto 3



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: Proceso de ejecución presupuestaria y calidad de gasto en una municipalidad provincial de Lambayeque

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES	
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)			
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Proceso de ejecución presupuestaria	Certificado	Concordancia de inversión con el plan operativo	Los pagos se ejecutan de acuerdo al Plan Operativo anual	X		X		X		X			
		Certificación para los gastos	Se certifican cada uno de los compromisos de gastos	X		X		X		X			
		Seguimiento	Se efectúa el seguimiento de los gastos	X		X		X		X			
		Aprobación de modificaciones	Se propone modificaciones de acuerdo a la unidad ejecutora	X		X		X		X			
	Compromiso	Coordinación	Se realiza coordinaciones con la unidad ejecutora sobre el seguimiento y monitoreo	La responsable de presupuesto tiene coordinación con la unidad ejecutora.	X		X		X		X		
		Cumplimiento de normativa	Se realiza la reserva de gasto acorde al Plan Operativo anual		X		X		X		X		
		comunicación	Existe comunicación de la Oficina de gestión de proyecto		X		X		X		X		
		Compromiso del gasto	Se registra el calendario del registro de compras		X		X		X		X		
	Devengado	prioridades	Se realiza el registro de los ordenes de compras o de servicios		X		X		X		X		
		Verificación de especificaciones técnicas	Se realiza la conformidad previa verificación de especificaciones técnicas		X		X		X		X		
		Verificación referencia	Se da conformidad de los términos de referencia		X		X		X		X		
		Registro de pagos	La unidad de contabilidad registra obligaciones de pago		X		X		X		X		
	Pago	Reconocimiento de devengados	La fase de devengados realiza documentos sustentatorios oportunamente		X		X		X		X		
		Seguimiento de compromisos	Se realiza seguimiento de compromisos pendientes de devengar.		X		X		X		X		
		Revisión de gastos devengados	Se revisa los gastos realizados con la documentación		X		X		X		X		
		Ingreso de pagos en el SIAF	Se procede a ingresar las obligaciones de pago en el SIAF en la fase de girado.		X		X		X		X		
Seguimiento del avance financiero	Pagos por ejecución	La unidad ejecutora realiza pagos a través de depósito de cuentas a nombres del beneficiario.		X		X		X		X			
	Seguimiento del avance financiero	Se realiza seguimiento de avance financiero en la ejecución presupuestal.		X		X		X		X			



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Grado y Nombre del Experto: Lic. Acosta Chozo Walter Enrique

Firma del experto : COESPE N° 1362

Código SUNEDU :

EXPERTO EVALUADOR



INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Proceso de ejecución presupuestaria y calidad de gasto en una municipalidad provincial de Lambayeque

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario para evaluar el proceso de ejecución presupuestaria

3. TESISISTA:

Br.: Rodríguez Chonta, Julio Armando

4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación



APROBADO: SÍ



NO



Chiclayo, 10 de junio de 2022.

 <i>Lic. Walter Enrique Acosta Chozo</i> COESPE N° 1362 DNI: 76738027 <hr/> <p>Firma/DNI/Código SUNEDU EXPERTO</p>	 <p>HUELLA</p>
---	---



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: Proceso de ejecución presupuestaria y calidad de gasto en una municipalidad provincial de Lambayeque

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Calidad de gasto	Eficiencia	Ejecución en base a metas	Se ejecuta los recursos dentro de las metas programadas	X		X		X		X		
		Gastos en base a demanda	Los gastos realizados están orientados a brindar bienes y servicios requeridas por población	X		X		X		X		
		Gastos de acuerdo al presupuesto	Se gestiona recursos presupuestales para la asignación de acuerdo a requerimientos	X		X		X		X		
		Evaluación de decisión de gasto	Se procura incrementar mejorar los tiempos de procesos Se evalúa la forma de decisiones respecto al gasto	X		X		X		X		
	Efectividad	Presupuesto en base a lo planificado	Los ingresos y pagos se efectúan de acuerdo a lo programado	X		X		X		X		
		Capacidad de manejo de recursos	Se cumple el rol de los gastos de acuerdo a normatividad	X		X		X		X		
		Cumplimiento de metas de plan	Se cumplen metas del Plan Anual de contrataciones	X		X		X		X		
		Cumplimiento de metas presupuestaria	Se cumplen las metas presupuestarias	X		X		X		X		
		Control del proceso	La unidad ejecutora está sujeta a control y seguimiento de cumplimiento del proces presupuestario.	X		X		X		X		

Grado y Nombre del Experto: Lic. Acosta Chozo Walter Enrique

Firma del experto :

Código SUNEDU : COESPE N° 1362

Lic. Walter Enrique Acosta Chozo
COESPE N° 1362
DNI: 76738027

EXPERTO EVALUADOR

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

6. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Proceso de ejecución presupuestaria y calidad de gasto en una municipalidad provincial de Lambayeque

7. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario para evaluar la calidad de gasto

8. TESISISTA:

Br.: Rodríguez Chonta, Julio Armando

9. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación



APROBADO: SÍ



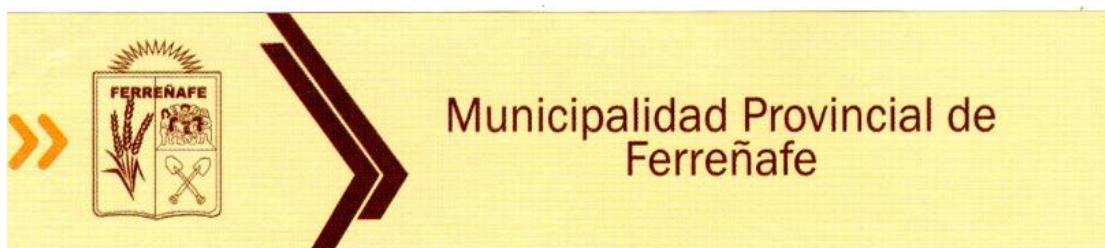
NO



Chiclayo, 10 de junio de 2022.

 Lic. Walter Enrique Acosta Chozo COESPÉ N° 1362 DNI: 76738027	 HUELLA
Firma/DNI/Código SUNEDU EXPERTO	

Anexo 4. Autorización de la institución



"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

Ferreñafe, 23 de Junio del 2022

OFICIO N° 019-2022-MPF/UGRH

**SEÑOR
MG. YOSIP IBRAHIN MEJIA DIAZ
JEFE EPG-UCV-CH
Chiclavo.-**

**ASUNTO : AUTORIZACIÓN PARA EL DESARROLLO DE INVESTIGACION
REF. : EXPEDIENTE 250426- FECHA 21 DE JUNIO DEL 2022**

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ustedes, para saludarlo en nombre de la Municipalidad Provincial de Ferreñafe y por este intermedio hacerles conocer que con documento de la referencia solicitan la autorización para desarrollo de investigación "PROCESO DE EJECUCION PRESUPUESTARIA Y CALIDAD DE GASTOS EN UNA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LAMBAYEQUE", documento que ha sido **ACEPTADO** por nuestra Institución; por tanto le hago de conocimiento que el estudiante **JULIO ARMANDO RODRIGUEZ CHONTA** estarán realizando su Proyecto de Investigación en esta Entidad .

Hago propicia la ocasión para reiterarle los sentimientos de mi sincera consideración y estima personal.

Atentamente,

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE FERREÑAFA
UNIDAD DE GESTIÓN DE RECURSOS HUMANOS

N° DE EXPEDIENTE: 250426

N° DE REGISTRO : 448110

FOLIOS: 01

FECHA: 23.06.2022

HORA : 1:05 PM.

FIRMA:

c.c.: Archivo

Nicanor Carmona N° 436
Ferreñafe

074 287876

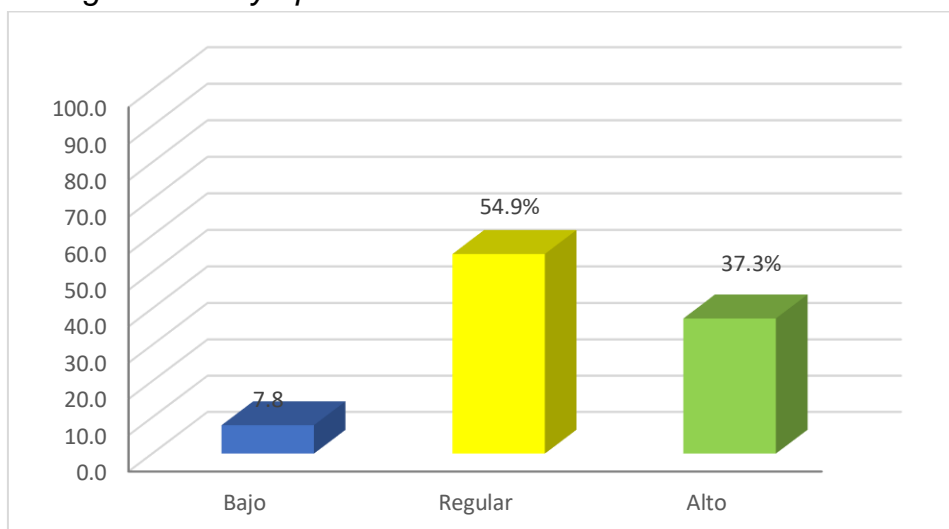
www.muniferreñafe.gob.pe



Anexo 5. Resultados

Figura 1

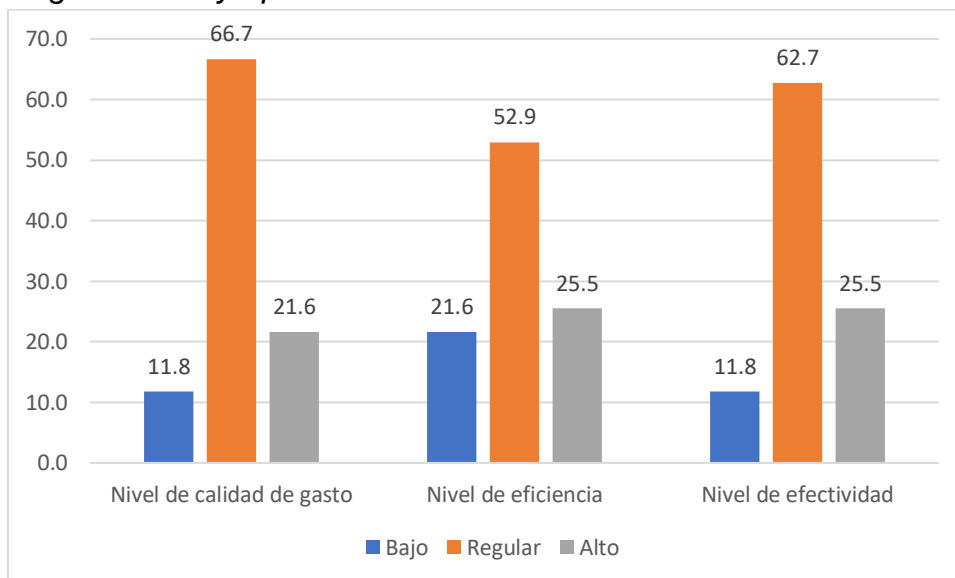
Nivel el proceso de ejecución presupuestaria en una municipalidad provincial de la Región Lambayeque.



Nota. Encuesta aplicada al personal administrativo

Figura 2

Diagnóstico de la calidad de gasto en una municipalidad provincial de la Región Lambayeque.



Nota. Encuesta aplicada al personal administrativo