



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA

Procesos cognitivos y desarrollo de la comprensión lectora en
adolescentes de educación básica de una unidad educativa Santa
Lucía, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Calderón Plúas, Estefanía Patricia (orcid.org/0000-0002-6422-2345)

ASESOR:

Dr. Luque Ramos, Carlos Alberto (orcid.org/0000-0002-4402-523X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

PIURA - PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedico con todo mi amor y cariño a mis padres por hacer de mí una mujer luchadora y a no rendirme jamás a lo que me propongo, a mi compañero de vida donde supo comprender cada momento ausente para poder cumplir con los estudios en los fines de semana, a mis hijos Bryan y Bryana por ser mi motivación e inspiración en superarme cada día y así poder luchar para que la vida nos depare un futuro mejor.

A mis compañeras y amigas, quienes sin esperar nada a cambio compartieron conocimientos, alegrías y tristezas en cada ciclo superado, a todas aquellas personas que durante el tiempo de estudio estuvieron a mi lado apoyándome y lograron que este sueño se haga realidad.

Agradecimiento

Agradezco a Dios por tenerme con salud y vida logrando superar cada paso dado.

A los maestros por cada enseñanza.

Aquellas personas que confiaron en mí que lograría cada uno de los pasos dados.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	11
3.1 Tipo y diseño de investigación	11
3.2 Variables y operacionalización	12
3.3 Población, muestra y muestreo	13
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5 Procedimientos	15
3.6 Método de análisis datos	15
3.7 Aspectos éticos	15
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN	24
VI. CONCLUSIONES	30
VII. RECOMENDACIONES	31
REFERENCIAS	32
ANEXOS	37

Índice de tablas

Tabla 1 Distribución de la población de estudiantes de una institución educativa Santa Lucia	14
Tabla 2 Distribución de los niveles de los procesos cognitivos en adolescentes de Educación Básica de una Unidad Educativa Santa Lucia, 2022.	17
Tabla 3 Distribución de los niveles de comprensión lectora en adolescentes de Educación Básica de una Unidad Educativa Santa Lucia, 2022.	177
Tabla 4 Distribución de los niveles del pensamiento abstracto en adolescentes de Educación Básica de una Unidad Educativa Santa Lucia, 2022.	188
Tabla 5 Distribución de los niveles del pensamiento idealista en adolescentes de Educación Básica de una Unidad Educativa Santa Lucia, 2022.	18
Tabla 6 Distribución de los niveles del pensamiento lógico en adolescentes de Educación Básica de una Unidad Educativa Santa Lucia, 2022.	19
Tabla 7 Prueba de normalidad, puntajes de las dimensiones y las variables.	19
Tabla 8 <i>Rho de Spearman para medir la relación entre procesos cognitivos y desarrollo de la comprensión lectora en adolescentes de Educación Básica de una Unidad Educativa Santa Lucia, 2022.</i>	200
Tabla 9 <i>Rho de Spearman para medir la relación entre pensamiento abstracto y desarrollo de la comprensión lectora en adolescentes de Educación Básica de una Unidad Educativa Santa Lucia, 2022.</i>	211
Tabla 10 <i>Rho de Spearman para medir la relación entre pensamiento idealista y desarrollo de la comprensión lectora en adolescentes de Educación Básica de una Unidad Educativa Santa Lucia, 2022.</i>	222
Tabla 11 <i>Prueba Rho de Spearman para medir la relación entre pensamiento lógico y desarrollo de la comprensión lectora en adolescentes de Educación Básica de una Unidad Educativa Santa Lucia, 2022.</i>	233
Tabla 12 Validez de constructo a través de ítem-test para el cuestionario de procesos cognitivos.	51
Tabla 13 Validez de constructo a través de ítem-test para el cuestionario de comprensión lectora.	52

Resumen

Se consideró como objetivo principal de estudio determinar la relación entre procesos cognitivos y desarrollo de la comprensión lectora en adolescentes de Educación Básica de una Unidad Educativa “Santa Lucia”, 2022. El estudio se desarrolló bajo un diseño no experimental, de nivel correlacional, de corte transversal, de tipo básica, de enfoque cuantitativo. La población muestral estuvo conformada por 50 estudiantes de 11 y 16 años de una Unidad Educativa “Santa Lucia”, para el levantamiento de información se utilizaron el cuestionario de procesos cognitivos y cuestionario de comprensión lectora. Los resultados demostraron que si existe relación significativa de las dimensiones pensamiento abstracto ($Rho=0.783$); pensamiento idealista ($Rho=0.774$); pensamiento lógico; con la variable desarrollo de la comprensión lectora. La investigación concluye que con $Rho = 0.790$ y su p valor menor a 0.001 (1%), se demostró que si existe relacionan significativa entre las variables de estudio, lo que significa que, a mayores procesos cognitivos, mayor será el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes.

Palabras clave: Procesos cognitivos, desarrollo de la comprensión lectora, pensamiento lógico.

Abstract

The main objective of the study was to determine the relationship between cognitive processes and the development of reading comprehension in adolescents of Basic Education of an Educational Unit "Santa Lucia", 2022. The study was developed under a non-experimental design, of correlational level, of cross section, basic type, quantitative approach. The sample population was made up of 50 students aged 11 and 16 from an Educational Unit "Santa Lucia", for the collection of information the cognitive processes questionnaire and the reading comprehension questionnaire were used. The results showed that there is a significant relationship between the abstract thought dimensions (Rho=0.783); idealistic thinking (Rho=0.774); logical thinking; with the variable development of reading comprehension. The research concludes that with Rho = 0.790 and its p value less than 0.001 (1%), it was shown that if there is a significant relationship between the study variables, which means that the greater the cognitive processes, the greater the development of comprehension. reader in students.

Keywords: Cognitive processes, development of reading comprehension, logical thinking.

I. INTRODUCCIÓN

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura (Unesco, 2021) en su informe a mostrado que en todo el mundo a consecuencia de la paralización escolar producto del COVID-19 cien millones de escolares muestran en su comprensión de lectura uno de los más bajos niveles (Naciones Unidas, 2021). Asimismo, en España, según, la Asociación Leobien (2020) en el estudio realizado a más de tres mil escolares ha determinado que por lo menos el cincuenta por ciento de ellos tienen problemas de comprensión de la lectura lo que ha conllevado a que tengan problemas en sus aprendizajes. De esta manera, los de cada cuatro estudiantes solo uno acaba el nivel secundario habiendo adquirido esta competencia que le permita entender textos complejos. De igual manera, en su mayoría los docentes que atienden a estos alumnos con problemas de comprensión en la lectura, refieren no encontrarse en la capacidad para detectar este tipo de dificultades y desarrollar estrategias que permita desarrollar la competencia comprensiva de la lectura en sus estudiantes (El Correo, 2021).

En Latinoamérica la Unesco (2020) muestra en su informe que el cuarenta y dos por ciento solamente de los estudiantes son capaces al terminar sus secundaria de leer y comprender una lectura sin dificultad (El Nuevo Siglo, 2021). El Instituto de Estadística de la Unesco ha publicado que la mayor parte de los adolescentes de esta región no han adquirido las competencias requeridas en la comprensión de la lectura. Asimismo, se evidencia que diecinueve millones de jóvenes en América Latina y el Caribe no tienen las competencias mínimas en lectura y su comprensión cuando acaban la escuela (Semana, 2017).

El Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA, 2018) ubica al Perú en el puesto sesenta casi al final de la lista de setenta y nueve países debido al bajo nivel de comprensión lectora que muestran sus estudiantes. La Evaluación Censal de Estudiantes (ECE, 2019), organizada por el Ministerio de Educación muestra en sus resultados que la mayoría de estudiantes se encuentran en un nivel insatisfactorio en la lectura (Expreso, 2021). El Instituto Nacional de Evaluación Educativa (Ineval) en su informe refiere que en Ecuador el treinta y seis por ciento

de los escolares de diez años solamente se ubican en un buen nivel de comprensión de lo que leen, ubicándolo a este país en el puesto ocho de dieciséis en cuanto a lectura (Diario La Hora, 2021).

En una Unidad Educativa de Santa Lucia se ha observado que los estudiantes tienen dificultades para comprender lo que leen, no pueden dar un análisis crítico sobre una lectura o brindar la idea principal de la misma, asimismo, en las tareas escolares no realizan trabajos con un análisis y crítica de las lecturas que se les deja, de igual manera, los docentes refieren que los estudiantes sienten temor para exponer y explicar una lectura, ni reflexionan sobre la misma. Ante lo mencionado se vio por conveniente realizar la siguiente pregunta de investigación ¿Cuál es la relación entre procesos cognitivos y desarrollo de la comprensión lectora en adolescentes de Educación Básica de una Unidad Educativa Santa Lucia, 2022?; asimismo, se plantea los problemas específicos ¿Cuál es la relación entre pensamiento abstracto y desarrollo de la comprensión lectora en adolescentes de Educación Básica de una Unidad Educativa Santa Lucia, 2022?; ¿Cuál es la relación entre pensamiento idealista y desarrollo de la comprensión lectora en adolescentes de Educación Básica de una Unidad Educativa Santa Lucia, 2022?; ¿Cuál es la relación entre pensamiento lógico y desarrollo de la comprensión lectora en adolescentes de Educación Básica de una Unidad Educativa Santa Lucia, 2022?

La investigación ha tenido una justificación teórica ya que se ha fundamentado las variables teóricamente, habiendo hecho la revisión del modelo que mejor explica y dimensiona la realidad que se está estudiando, asimismo, servirá para dejar un antecedente de estudio que permita la realización de nuevas investigaciones. Asimismo, se tuvo una justificación metodológica debido a que se tuvo la necesidad de elaborar y procesar mediante el juicio de expertos y prueba piloto cuestionarios que ayuden a obtener la información de las unidades de análisis. De igual manera, se consideró una justificación práctica ya que con los resultados las autoridades tendrán una fuente de información confiable para que se tomen las acciones necesarias con la finalidad de intervenir la problemática de los estudiantes.

Asimismo, se describieron los objetivos del estudio. Determinar la relación entre procesos cognitivos y desarrollo de la comprensión lectora en adolescentes de Educación Básica de una Unidad Educativa Santa Lucia, 2022. Como objetivos específicos: Determinar la relación entre pensamiento abstracto y desarrollo de la comprensión lectora en adolescentes de Educación Básica de una Unidad Educativa Santa Lucia, 2022; Determinar la relación entre pensamiento idealista y desarrollo de la comprensión lectora en adolescentes de Educación Básica de una Unidad Educativa Santa Lucia, 2022; Determinar la relación entre pensamiento lógico y desarrollo de la comprensión lectora en adolescentes de Educación Básica de una Unidad Educativa Santa Lucia, 2022.

Como hipótesis se consideró: H1 Existe relación significativa entre procesos cognitivos y desarrollo de la comprensión lectora en adolescentes de Educación Básica de una Unidad Educativa Santa Lucia, 2022. Como hipótesis específicas: H1 Existe relación significativa entre pensamiento abstracto y desarrollo de la comprensión lectora en adolescentes de Educación Básica de una Unidad Educativa Santa Lucia, 2022. H2 Existe relación significativa entre pensamiento idealista y desarrollo de la comprensión lectora en adolescentes de Educación Básica de una Unidad Educativa Santa Lucia, 2022. H3 Existe relación significativa entre pensamiento lógico y desarrollo de la comprensión lectora en adolescentes de Educación Básica de una Unidad Educativa Santa Lucia, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Se revisaron los antecedentes de estudio encontrando que a nivel internacional Campos (2021) tuvo como finalidad determinar de qué manera el pensamiento crítico influye en la comprensión lectora en estudiantes de educación secundaria, Trujillo 2020, con un diseño no experimental, cuantitativo, correlacional causal, teniendo un grupo de ciento dieciocho estudiantes a quienes se les aplicaron un cuestionario y la prueba de comprensión de textos. En sus resultados se puede evidenciar que el cuarenta y cuatro por ciento se ubican en el nivel de logro del pensamiento crítico, el setenta y tres por ciento en nivel logro de la comprensión lectora. Se concluye que los estudiantes alcanzaron un pensamiento para evaluar y examinar las ideas que le permitan dar respuesta mediante un análisis de reflexión analítica y racional.

Reynoso (2021) su objetivo fue determinar la relación de la atención y la comprensión lectora a distancia en los estudiantes de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui” – El Agustino, 2020. El tipo de investigación fue básica, diseño no experimental, correlacional. La muestra la conformaron setenta estudiantes, se utilizaron como instrumentos el cuestionario. Se puede concluir, que la atención se relaciona significativamente de un modo directo, positivo y moderado con la comprensión lectora a distancia en los estudiantes, determinado con un valor de 0.749**.

Castrillón et al. (2020) su objetivo fue determinar si con la implementación de estrategias metacognitivas se mejora la comprensión lectora. Bajo un enfoque cuantitativo y diseño cuasiexperimental, se utilizó el cuestionario como instrumento. En los resultados se puede evidenciar que, a pesar de mostrarse un incremento en los tres niveles de lectura, solamente el inferencial ha sido el menos significativo. En la conclusión se aprecia que la utilización en los estudiantes de las estrategias metacognitivas si mejoran la comprensión de la lectura, lo que ha permitido que los estudiantes logren regular los procesos en la lectura, su autonomía y evalúen sus propios procesos cognitivos.

A nivel nacional, se encontró que Paz (2020) tuvo como objetivo proponer una guía de estrategias metodológicas activas para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes. Se utilizó un diseño no experimental, para medir la comprensión lectora se utilizaron lecturas informativas, narrativas y dramáticas. En sus resultados permitieron establecer que el sesenta por ciento de los estudiantes alcanzaron un buen nivel de comprensión literal y el setenta por ciento muestran dificultades de comprensión lectora. Se concluyó que la propuesta de estrategias metodológicas cumple con los parámetros pedagógico-didácticos que garantizan su aplicabilidad en contextos educativos locales y nacionales.

Guillén y Maldonado (2019) analizar las estrategias cognitivas y su influencia en el mejoramiento de la lectura comprensiva del idioma inglés. El método utilizado es cuasi-experimental porque se aplica a cincuenta estudiantes universitarios divididos en dos grupos, el uno de control y el segundo experimental. La aplicación de estrategias cognitivas, mejora significativamente la comprensión lectora del Idioma Inglés. El uso de estrategias cognitivas genera que el área cognitiva se active en el estudiante, permitiendo que de manera lógica comprenda la lectura, pueda hacer una inferencia de los resultados, que utilice sus conocimientos ya obtenidos y parafrasee las lecturas.

González (2019) tuvo como objetivo que los estudiantes del tercer grado desarrollen las habilidades para la comprensión lectora y habilidades de pensamiento, para el aprendizaje permanente, debido bajo rendimiento escolar. Se utilizó el método de análisis observacional, donde participaron ocho estudiantes como muestra. En conclusión, pudo determinar que la memoria funcional que enmarca las habilidades del pensamiento, el vocabulario y la memoria funcional, son las capacidades más relevantes sobre la comprensión en la lectura de los escolares.

En las bases teóricas de la variable procesos cognitivos, primero se hace una conceptualización del término, donde se considera que son la forma en que la mente se expresa de manera dinámica y que es la cognición la encargada de

diseñar y procesar los datos recogidos mediante los sentidos para alcanzar la estructuración y asimilación de un nuevo conocimiento (González y León, 2013). De esta manera, se considera en el ámbito educativo que los procesos cognitivos son operaciones o procesos que los alumnos utilizan con la finalidad de descubrir, reconstruir y construir conocimiento en base a los fenómenos u objetos de la realidad (Banyaed et al., 1995; Gimeno y Pérez, 1996; Vega, 1998).

Entre las teorías tenemos la teoría de Piaget (1969) donde refiere que los procesos cognitivos es una manifestación respecto a la manera en que el individuo expresa sus pensamientos los cuales se desarrollan con el paso del tiempo y se enriquecen con las experiencias que repercuten en sus acciones y conclusiones. En este sentido, es la comprensión de las experiencias suscitadas en torno al individuo, de esta manera, se comprende que como resultado de las experiencias el niño busca comprender y experimentar sobre el mundo a su alrededor en cada una de las etapas de su vida donde la interacción tiene sus propias características y logra de esta manera la integración, el equilibrio y la adaptación (Saldarriaga et al., 2016). De igual manera, los procesos cognitivos enmarcan su desarrollo los cuales interaccionan entre sí, la experiencia, el equilibrio, la maduración y el entorno lo cual permite que el organismo se active (Piaget, 1969). Piaget considera que los procesos cognitivos se desarrollan según la edad del niño (Fritz, 2014): Etapa-sensoriomotor (0 a 2) años, es la etapa donde el infante comienza a sentir curiosidad por todo lo que le rodea y se comporta según los estímulos que percibe, su comportamiento es solamente motor a esta edad (Congo et al., 2018). Etapa-preoperacional (2 a 7) años, es la etapa donde el niño comprueba, clasifica y reflexiona sobre los supuestos y logra comprender los eventos que se asocian y se generan a partir de otros. En esta etapa se desarrolla el egocentrismo (Rimassa y Fernández, 2014). Operaciones-concretas (7 a 11) años, es la etapa donde el infante comienza a utilizar su lógica y compara lo acontecido con lo imaginario. Operaciones formales es donde se pasa del pensamiento concreto al abstracto (Tamarit, 2016).

Desde, la teoría cognitiva social de Vygotsky (1977) sostiene que los niños obtienen mediante la socialización con los demás, el conocimiento. En este sentido, mencion

que el desarrollo de la persona se va dando de acuerdo a diferentes zonas del desarrollo: Zona de desarrollo, en esta área el niño logra comprender y realizar una tarea u actividad sin que reciba apoyo de nadie (Mendoza y Maldonado, 2019). Zona del desarrollo potencial, es donde hace mención de las competencias que el niño puede alcanzar por sí solo (Gómez, 2017). Zona de desarrollo próximo, es el área donde el infante comienza a realizar acciones como el resolver problemas, pero siempre con la supervisión o guía de una persona mayor o de personas de su misma edad pero con un conocimiento mayor (Peredo, 2019).

El estudio de la variable se fundamenta en la teoría de Piaget (1969, citado en Santrock, 2014) y para el estudio se considerará de acuerdo a la edad de la muestra se trabajará en la etapa de las operaciones formales (11-15 años) donde comienza en el adolescente el pensamiento abstracto, que son aquellas características que identifican al individuo las cuales le permiten realizar las comparaciones lógicas y observar de forma abstracta los objetos, de esta manera, el individuo debe en esta etapa poseer la capacidad formular verbalmente y resolver problemas (Piaget, 1969, citado en Santrock, 2014). Pensamiento idealista, es donde el individuo comienza a especular de forma idealista sobre lo que desean para si mismo y para las otras personas en su entorno. Estos pensamientos suelen convertirse en el individuo como fantasías (Piaget, 1969, citado en Santrock, 2014). Pensamiento lógico, el individuo en esta etapa comienza un razonamiento de forma científica y de manera sistemática prueban diversas soluciones ante problemas que se les presenta. En este sentido, los individuos utilizan un razonamiento hipotético-deductivo, lo que le permite gestionar y desarrollar hipótesis sobre las formas de cómo puede llegar a resolver un problema y aplicar la solución de manera sistemática (Piaget, 1969, citado en Santrock, 2014).

Sobre las conceptos y teorías que fundamentan la variable comprensión lectora es prescindible comprender cual es el significado de la lectura la cual se considera una herramienta fundamental que permite a los estudiantes alcanzar sus aprendizajes. En la actualidad los estudiantes enfrentan una gama interminable de información, siendo necesario la ejecución de los diferentes procesos cognitivos que posee con la finalidad de convertir esta información en conocimiento, por lo tanto, para que se

logre este cometido es necesario que se desarrolle la capacidad de la lectura (Suárez, 2013). La lectura en la actualidad es un recurso que permite generar conocimiento y aprendizajes, así como, la posibilidad de contactar al estudiante con la comunidad y producción académica (Carlino, 2005). En este sentido, la lectura es un medio importante para que el individuo alcance un aprendizaje (Solé, 2012).

La comprensión lectora es un proceso bastante complejo que tiene que ver con la utilización de estrategias de razonamiento y autocontrol que permiten al individuo realizar un seguimiento de los procesos ejecutados por el lector según su comprensión que ejerce sobre un texto, así como de sus experiencias y conocimientos que ya posee (Pérez, 2005; Fontes, 2020). Todas estas competencias le permiten a quien lee realizar predicciones e inferencias mientras se encuentra leyendo, lo cual va a generar que finalmente pueda llegar a realizar una comprensión del texto (Andrade y Utria, 2021). Según, Fernández y Carlino (2007), la comprensión lectora tiene un papel muy importante para que se alcancen los objetivos académicos y se logre su permanencia, en este sentido, la consideran como un proceso bastante complejo que se va desarrollando a lo largo de la vida del individuo en las que intervienen las experiencias y las habilidades lingüísticas que posee el lector.

Uno de los modelos que fundamenta la variable es el de procesamiento ascendente, creado por Just y Carpenter (1980) quienes proponen cinco fases para poder procesar una lectura: acceso léxico, asignación de casos, codificación, integración, percepción y cierre de la frase (De Vega, 1988). De acuerdo, con Solé (1987) este modelo refiere que la existen niveles jerárquicos dentro de la lectura que se ejecutan de forma secuencial y se originan con la identificación de las grafías las cuales son parte de la letra y que se generalizan a extensas unidades lingüísticas como son las palabras o las frases (Alonso y Del Mar, 1985), ante lo descrito, se entiende que se realiza el estudio del texto por parte del lector iniciando desde los componentes más básicos que son las letras, hasta lograr estudiar los más complejos como lo es la frase o el texto que en su totalidad viene hacer el procesamiento semántico, en este sentido, es necesario que el individuo tenga un manejo hábil en la decodificación que es la que permite procesar el texto. Dentro

de los elementos intervinientes en la lectura este modelo ya mayor jerarquía al texto (Juric et al., 2005).

Modelo descendente diferente al anterior enfatiza los procesos cognitivos superiores, los cuales direccionan y realizan el control durante la lectura, en este sentido, la lectura es un proceso que se encuentra guiado de manera prioritaria por las hipótesis que el lector plantea sobre un posible significado del texto (Navalón et al., 1989), en este sentido, el lector se apoya de forma anticipada más de sus conocimientos sintácticos y semántico que sobre las características graficas que posee el texto (Alonso y Del Mar, 1985). El origen de este modelo es como resultado de los problemas que el modelo ascendente presenta (Solé 1987, Alonso y Del Mar, 1985). El modelo plantea que la lectura es un proceso que se origina por medio del lector, por lo tanto, es él quien plantea las hipótesis durante la lectura. De esta manera, los procesos ejecutados en los niveles inferiores de la lectura son dirigido por los procesos inferenciales de orden superior (Martin y Jeffrey, 1979). En este sentido, se desarrolla el procesamiento de la lectura en un mismo sentido, sin embargo, mantiene la forma ascendente o jerárquica. Asimismo, cabe resaltar que el contenido del texto es el que dirige al lector, que llega a transformarse en un importante valor ya es quien realiza los aportes a la lectura mediante sus experiencias, conocimiento o modelos mentales lo que significa que el significado de lo que se lee no está en el texto sino en la mente del lector (Juric et al., 2005).

Modelo Interactivo, donde se puede unificar los modelos antes descritos, es decir, es donde se generan procesos que interactúan basados en el procesamiento de los diversos modelos de forma paralela, de esta manera, la comprensión de una lectura está dirigida paralelamente por los saberes previos del lector y los datos que se pueden comprender del texto, en este sentido, se realiza la coordinación en la lectura de manera descendente y ascendente. Por lo tanto, se puede decir que el proceso de la lectura es el medio con el que se entiende el lenguaje escrito (Solé, 1987), este modelo entiende al lector como un ente procesador de la información que se encuentra en un texto y la lectura como un proceso complejo que se ejecuta a nivel cognitivo (Solé, 1987). De esta manera, con el ejercicio de la lectura por parte del lector se despliegan elementos básicos como (decodificación y

reconocimiento de palabras) los cuales generan las expectativas en distintos niveles, con lo cual la información que ha sido procesada se comporta como un input que le permite alcanzar el nivel siguiente, extendiéndose a niveles de procesamiento de mayor nivel. en este sentido, de forma paralela el individuo desarrolla expectativas de orden superior (sintáctico y semántico) los cuales se van a transformar en hipótesis con las que se busca verificar a través de indicadores los niveles de orden inferior (Solé, 1987). Desarrollándose la comprensión de una lectura con la interacción de los procesos ascendentes.

Para dirigir el estudio de la variable nos basaremos en el modelo teórico de Gordillo y Flores (2009) refieren que la comprensión lectora se genera por la interacción que se desarrolla de forma continua entre el texto escrito y el lector, siendo este quien brinda intencionalmente sus conocimientos previos y sus habilidades de razonamiento para hilvanar coherentemente la interpretación de lo que contiene la lectura. Dentro de este proceso se desarrolla la comprensión en tres niveles: Comprensión literal, es un nivel donde el individuo tiene la capacidad para reconocer las frases y palabras principales de un texto. En este sentido, llega a comprender sin la intervención cognitiva e intelectual del lector sobre lo que el texto expresa. De tal manera, que reconstruye el texto de forma no mecánica, logrando reconocer las ideas principales de un texto (Gordillo y Flores, 2009). Comprensión inferencial, en este nivel el lector investiga y proporciona las relaciones que muestran los significados que le permiten al lector leer entre líneas donde se deduce y se hace una presuposición de lo implícito, en este sentido, el objetivo a este nivel buscan las asociaciones que se desarrollan aún más allá de lo que se lee, asimismo, adicionan experiencias y datos a la lectura, explicando el texto y relacionando lo que ya se conoce con lo que se ha leído a través de nuevas hipótesis. La comprensión inferencial se refiere a las conclusiones que se sacan del texto (Gordillo y Flores, 2009). Comprensión crítica, en este nivel el lector se encuentra en la capacidad de pronunciarse y expresar un juicio sobre la lectura que se desarrolla del texto, que le va a permitir aceptarlo o rechazarlo fundamentado en argumentos. Por lo tanto, la comprensión crítica se desarrolla de manera evaluativa donde el criterio es el que interviene, así como, el conocimiento y la formación que el lector tiene sobre la lectura (Gordillo y Flores, 2009).

III.METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

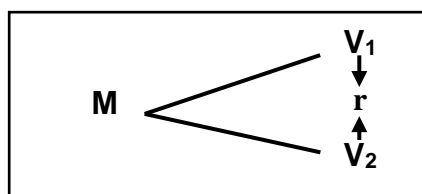
Esta investigación estuvo orientada en contribuir al conocimiento a través del análisis de los fundamentos teóricos que sustentan los fenómenos que han sido estudiados (variable 1 procesos cognitivos y variable 2 comprensión lectora) permitiendo observar el objeto de estudio en un periodo de tiempo específico para obtener los resultados, con la argumentación descrita se trata de una investigación de tipo básica, según (Carrasco, 2019) este tipo de investigaciones contribuyen a fortalecer el conocimiento sin solucionar ningún tipo de problemas del contexto donde se está realizando la investigación.

3.1.2 Diseño de investigación

Trabajo basado en la medición y cuantificación de las variables mediante instrumentos validados y confiables que han permitido realizar el recojo de las opiniones de la muestra con el objetivo de procesar con valores estadístico y obtener resultados confiables que darán respuesta la hipótesis, por tanto, se ha utilizado el enfoque cuantitativo para el desarrollo del trabajo. Palomino et al. (2019) explican que las investigaciones cuantitativas son las que demuestran resultados con valores numérico.

Investigación fue de diseño no experimental porque las variables fueron observadas en su entorno natural permitiendo realizar el análisis respectivo de cada una, es decir, no se realizó ningún tipo de manipulación (Hernández y Mendoza, 2018), para obtener un efecto sobre la variable 2. Fue correlacional, porque permitió conocer la relación entre la variable 1 y 2 y de esta manera se comprobaron las hipótesis planteadas. El estudio fue transversal, porque el levantamiento de las opiniones de la muestra se realizó de manera simultánea. Córdova (2020) indica que las investigaciones transversales son las que realizan el levantamiento de información en un único momento.

Se simboliza el diseño correlacional



Dónde:

“M” es la muestra; “V₁” variable 1 (“procesos cognitivos”); “r” relación; “V₂” variable 2 (“comprensión lectora”).

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: procesos cognitivos

Piaget (1969) donde refiere que los procesos cognitivos es una manifestación respecto a la manera en que el individuo expresa sus pensamientos los cuales se desarrollan con el paso del tiempo y se enriquecen con las experiencias que repercuten en sus acciones y conclusiones. En este sentido, es la comprensión de las experiencias suscitadas en torno al individuo, de esta manera, se comprende que como resultado de las experiencias el niño busca comprender y experimentar sobre el mundo a su alrededor en cada una de las etapas de su vida donde la interacción tiene sus propias características y logra de esta manera la integración, el equilibrio y la adaptación.

Definición operacional

Para medir la variable se construyó un cuestionario con las dimensiones e indicadores considerados en la matriz de operacionalización.

Indicadores

Los indicadores se muestran en la matriz de la operacionalización de las variables por cada una de las variables. (Anexo N°1)

Escala de medición

Ordinal (alto, medio y bajo)

Variable 2: comprensión lectora

Gordillo y Flores (2009) refieren que la comprensión lectora se genera por la interacción que se desarrolla de forma continua entre el texto escrito y el lector, siendo este quien brinda intencionalmente sus conocimientos previos y sus habilidades de razonamiento para hilvanar coherentemente la interpretación de lo que contiene la lectura. Dentro de este proceso se desarrolla la comprensión en tres niveles: Comprensión literal, es un nivel donde el individuo tiene la capacidad para reconocer las frases y palabras principales de un texto.

Definición operacional

Se utilizó el cuestionario de comprensión lectora que permitió medir las variables mediante dimensiones e indicadores.

Indicadores

Los indicadores se muestran en la matriz de la operacionalización de las variables por cada una de las variables. (Anexo N°1)

Escala de medición

Ordinal (alta media y baja)

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

La población y muestra estuvo conformada por 50 estudiantes de 11 y 16 años de una Unidad Educativa Santa Lucia, 2022, por no contar con una población significativa se trabajó con todas las unidades de análisis como muestra. Ñaupas et al. (2018) indican que la población son elementos con características similares.

Tabla 1

Distribución de la población de estudiantes de una institución educativa Santa Lucía

Secciones	Estudiantes
Aula ° A	25
Aula B	25
Total	50

Nota: distribución de la muestra de estudiantes.

Muestreo

El muestreo utilizado fue la técnica no probabilística intensional, basada a los criterios de la autora de la investigación y conocedora de la realidad del problema. Vara (2015) manifiesta que en este tipo de técnica no utilizan ningún valor estadístico ni matemático.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica utilizada para el desarrollo de la investigación fue la observación que permitió recoger datos y otro tipo de información de los alumnos (muestra) (Bernal, 2016)

El instrumento utilizado para el levantamiento de la respuesta de los alumnos fue el cuestionario de procesos cognitivos que corresponde a la variable 1, instrumento diseñado por la autora de la investigación y dirigido a estudiantes de 11 a 16 años, está estructurado de acuerdo con las dimensiones e indicadores de la matriz de operacionalización, las opciones de respuesta están diseñadas según la escala de Likert (3 siempre, 2 a veces, nunca 1).

La coherencia de los ítems entre la dimensiones e indicadores y el analices de cada pregunta para verificar si meden lo que tienen que medir, es decir, medir la variable procesos cognitivos, se realizó a través de tres profesionales expertos en el tema investigado.

Para obtener la confiabilidad, se aplicó el instrumento a 10 estudiantes con características semejantes a los de la muestra (prueba piloto) luego la información levantada se procesó utilizando Alfa de Cronbach que permito obtener un coeficiente de 0.860 lo que corresponde a un instrumento confiable y listo para hacer aplicado a la muestra

El instrumento que corresponde a la variable 2 fue diseñado por la autora Calderón (2021) quien lo utilizó para mediar la comprensión lectora en alumnos, asimismo, el cuestionario está constituido en 20 ítems, distribuidos en las tres dimensiones y las opciones de respuesta fueron consideradas en escala de Likert.

La validez del cuestionario se realizó con opinión de tres profesionales y la confiabilidad se obtuvo mediante la prueba piloto y los resultados fueron procesados estadísticamente por el Alfa de Cronbach, obtenido un nivel de confiabilidad de 0.832.

3.5 Procedimientos

Antes de desarrollar el estudio, se coordinó con las autoridades de la institución educativa con la finalidad de solicitar los permisos para el desarrollo de este. Se presento un documento explicando en qué consistía la investigación y solicitando la autorización, obtenido el permiso, se procedió a elaborar instrumentos para la respectiva ejecución.

3.6 Método de análisis datos

En el análisis descriptivo: se clasificó y ordeno la respuesta de los estudiantes para luego tabularlos en el software SPSS versión 27, realizando los análisis estadísticos para la tabulación y codificación de los datos presentándolos con sus respectivas interpretaciones y análisis a través de porcentajes mediante gráficos.

La estadística inferencial: se utilizó para demostrar la contrastación de las hipótesis y de manera objetiva si existe relación entre las variables.

3.7 Aspectos éticos

Para el desarrollo de la investigación se tomaron en cuenta los aspectos éticos y lineamiento de la universidad, se respetó a las personas que participaron como muestra del estudio y la libre expresión de cada uno de ellos, los instrumentos que se utilizaron para recoger la información de los participantes cumplieron con rigor

científico validez y confiabilidad, se entregó el consentimiento informado a los padres de familia para el permiso de sus hijos en la participación de la investigación. Asimismo, la información utilizada es de fuentes fidedignas, se ha respetado el trabajo intelectual de los autores y están citados de acuerdo con las normas internacionales APA versión séptima edición.

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo

Tabla 2

Distribución de los niveles de los procesos cognitivos en adolescentes de Educación Básica de una Unidad Educativa Santa Lucía, 2022.

	Baremación	Nº de estudiantes	%
Nivel de los procesos cognitivo	Bajo (20 - 33)	12	24,0
	Medio (34 - 47)	22	44,0
	Alto (48 - 60)	16	32,0
	Total	50	100,0

Nota: Base de datos obtenida de los cuestionarios.

Se observa que respecto a los procesos cognitivos el 44% (22) de los estudiantes se ubican en un nivel medio, el 32% (16) en nivel alto y el 24 % (12) en el nivel bajo. Lo que demuestra que en su mayoría los estudiantes se ubican en un nivel medio de los procesos cognitivos.

Tabla 3

Distribución de los niveles de comprensión lectora en adolescentes de Educación Básica de una Unidad Educativa Santa Lucía, 2022.

	Baremación	Nº de estudiantes	%
Nivel de comprensión lectora	Bajo (20 - 33)	32	64,0
	Medio (34 - 47)	10	20,0
	Alto (48 - 60)	8	16,0
	Total	50	100,0

Nota: Base de datos obtenida de los cuestionarios.

Se observa que respecto a la comprensión lectora el 64% (32) de los estudiantes se encuentran en un nivel bajo, el 20% (10) en nivel medio y el 16% (8) en nivel alto. Se puede evidenciar que la mayoría de los estudiantes se encuentran en un nivel bajo de la comprensión lectora.

Tabla 4

Distribución de los niveles del pensamiento abstracto en adolescentes de Educación Básica de una Unidad Educativa Santa Lucía, 2022.

	Baremación	N° de estudiantes	%
Nivel de pensamiento abstracto	Bajo (6 - 10)	15	30,0
	Medio (11 - 14)	25	50,0
	Alto (15 - 18)	10	20,0
	Total	50	100,0

Nota: Base de datos obtenida de los cuestionarios.

Se observa que respecto al pensamiento abstracto el 50% (25) de los estudiantes se encuentran en un nivel medio, el 30% (15) bajo y el 20% (10) en alto. Por lo tanto, se puede evidenciar que la mayoría de los estudiantes se encuentran en un nivel medio del pensamiento abstracto.

Tabla 5

Distribución de los niveles del pensamiento idealista en adolescentes de Educación Básica de una Unidad Educativa Santa Lucía, 2022.

	Baremación	N° de estudiantes	%
Nivel de pensamiento idealista	Bajo (8 - 13)	10	20,0
	Medio (14 - 19)	22	43,5
	Alto (20 - 24)	18	36,5
	Total	50	100,0

Nota: Base de datos obtenida de los cuestionarios.

Se observa que respecto al pensamiento idealista el 43.5% (22) de los estudiantes se encuentran en un nivel medio, el 36.5% (18) en nivel alto y el 20% (10) en nivel bajo. Se puede evidenciar que la mayoría de los estudiantes se encuentran en un nivel medio del pensamiento idealista.

Tabla 6

Distribución de los niveles del pensamiento lógico en adolescentes de Educación Básica de una Unidad Educativa Santa Lucía, 2022.

	Baremación	N° de estudiantes	%
Nivel de comprensión lectora	Bajo (6 - 10)	10	20,0
	Medio (11 - 14)	32	64,0
	Alto (15 - 18)	8	16,0
	Total	50	100,0

Nota: Base de datos obtenida de los cuestionarios.

Se observa que respecto al pensamiento lógico el 64% (32) de los estudiantes se encuentran en un nivel medio, el 20% (10) en nivel bajo y el 16% (8) en nivel alto. Se puede evidenciar que la mayoría de los estudiantes se encuentran en un nivel medio del pensamiento lógico.

Tabla 7

Prueba de normalidad, puntajes de las dimensiones y las variables.

Puntaje	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.
Pensamiento abstracto	,840	50	,000
Pensamiento idealista	,865	50	,000
Pensamiento lógico	,857	50	,000
Variable procesos cognitivos	,860	50	,000
Variable desarrollo de la comprensión lectora	,855	50	,000

Nota: Base de datos obtenida de los cuestionarios.

Hipótesis que se plantea:

H₀: Distribución normal de los puntajes

H₁: Distribución no normal de los puntajes

Se observa que se utilizó la prueba de Shapiro-Wilk la cual es altamente significativa < 1%, en todos los puntajes de las dimensiones y variables, en este sentido, no existe una distribución normal. Ante los resultados se utilizará el coeficiente de correlación Rho de Spearman.

Objetivo general:

Tabla 8

Rho de Spearman para medir la relación entre procesos cognitivos y desarrollo de la comprensión lectora en adolescentes de Educación Básica de una Unidad Educativa Santa Lucía, 2022.

			Puntaje general procesos cognitivos	Puntaje general desarrollo de la comprensión lectora
Rho de Spearman	Puntaje general de procesos cognitivos	Coeficiente de correlación	1,000	,790**
		Sig. (unilateral)	.	,001
		N	50	50
Rho de Spearman	Puntaje general de desarrollo de la comprensión lectora	Coeficiente de correlación	,790**	1,000
		Sig. (unilateral)	,001	.
		N	50	50

Nota: Datos obtenidos del recojo de información.

Se puede observar que el Rho de Spearman = 0,790 lo que demuestra que la correlación es alta positiva entre las variables. Asimismo, su p valor es menor a 0,001, por lo tanto, se pudo establecer que si existe relacionan significativa entre las variables de estudio, lo que significa que, a mayor son los procesos cognitivos, mayor será el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes.

Primer objetivo específico:

Tabla 9

Rho de Spearman para medir la relación entre pensamiento abstracto y desarrollo de la comprensión lectora en adolescentes de Educación Básica de una Unidad Educativa Santa Lucia, 2022.

		Puntaje de la dimensión pensamiento abstracto	Puntaje general desarrollo de la comprensión lectora
Rho de Spearman	Puntaje de la dimensión pensamiento abstracto	1,000	,783**
	Coeficiente de correlación Sig. (unilateral)	.	,002
	N	50	50
	Puntaje general de desarrollo de la comprensión lectora	,783**	1,000
Coeficiente de correlación Sig. (unilateral)	,002	.	
N	50	50	

Nota: Datos obtenidos del recojo de información.

Se aprecia que el valor de Rho de Spearman =0,783, lo que significa que la correlación es alta positiva entre las variables. Asimismo, su valor de significancia = 0,002 es menor a 0,001, demostrándose que sí existe relación significativa entre las variables. En este sentido, a medida que el pensamiento abstracto aumenta, el desarrollo de la comprensión lectora se incrementa.

Segundo objetivo específico:

Tabla 10

Rho de Spearman para medir la relación entre pensamiento idealista y desarrollo de la comprensión lectora en adolescentes de Educación Básica de una Unidad Educativa Santa Lucia, 2022.

			Puntaje de la dimensión pensamiento idealista	Puntaje general desarrollo de la comprensión lectora
Rho de Spearman	Puntaje de la dimensión pensamiento idealista	Coefficiente de correlación	1,000	,774**
		Sig. (unilateral)	.	,003
		N	50	50
	Puntaje general desarrollo de la comprensión lectora	Coefficiente de correlación	,774**	1,000
		Sig. (unilateral)	,003	.
		N	50	50

Nota: Datos obtenidos del recojo de información.

Se aprecia que el valor de Rho de Spearman =0,774 demostrándose que la correlación es alta positiva entre las variables. Además, su p valor = 0,003, siendo menor al 0,001. Permitiendo determinar que sí existe relación significativa entre las variables. Es decir, a medida que aumenta el pensamiento idealista, el desarrollo de la comprensión lectora aumenta.

Tercer objetivo específico:

Tabla 11

Prueba Rho de Spearman para medir la relación entre pensamiento lógico y desarrollo de la comprensión lectora en adolescentes de Educación Básica de una Unidad Educativa Santa Lucía, 2022.

			Puntaje de la dimensión pensamiento lógico	Puntaje general del desarrollo de la comprensión lectura
Rho de Spearman		Coefficiente de correlación	1,000	,784**
	Puntaje de la dimensión pensamiento lógico	Sig. (unilateral)	.	,000
		N	50	50
	Puntaje general del desarrollo de la comprensión lectura	Coefficiente de correlación	,784**	1,000
		Sig. (unilateral)	,000	.
		N	50	50

Nota: Datos obtenidos del recojo de información.

Se observa que el valor de Rho de Spearman =0,784 lo que significa que la correlación es alta positiva entre las variables. Además, el p valor es igual al 0,000 menor al 0,001. Demostrándose que sí existe relación significativa de las variables. En este sentido, a mayor pensamiento lógico, mayor es el desarrollo de la comprensión lectora.

V. DISCUSIÓN

En la revisión de los resultados obtenidos se ha podido verificar que en el objetivo general del estudio: Determinar la relación entre procesos cognitivos y desarrollo de la comprensión lectora en adolescentes. Se ha encontrado que los datos muestran que con un valor de Rho de Spearman = 0.790 y su p valor menor a 0.001 (1%), se pudo establecer que si existe relacionan significativa entre las variables, es decir, a mayores procesos cognitivos, mayor será el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes. Resultados que coinciden con Reynoso (2021) quien refiere que la atención es un factor fundamental que influye en la comprensión lectora de los estudiantes. De igual manera, Castrillón et al. (2020) concluye que la utilización en los estudiantes de las estrategias metacognitivas si mejoran la comprensión de la lectura, lo que ha permitido que los estudiantes logren regular los procesos en la lectura, su autonomía y evalúen sus propios procesos cognitivos. Asimismo, Paz (2020) concluye que una propuesta de estrategias metodológicas tiene todas las condiciones pedagógico-didácticos para su aplicabilidad en el ámbito educativo. De igual forma, Guillén y Maldonado (2019) concluye que las estrategias cognitivas genera que el área cognitiva se active en el estudiante, permitiendo que de manera lógica comprenda la lectura, pueda hacer una inferencia de los resultados, que utilice sus conocimientos ya obtenidos y parafrasee las lecturas. González (2019) quien concluye que la memoria funcional que enmarca las habilidades del pensamiento, el vocabulario y la memoria funcional, son las capacidades más relevantes sobre la comprensión en la lectura de los escolares.

Los procesos cognitivos permiten el procesamiento de los datos que ingresan mediante los sentidos, de esta manera, se relacionan con la comprensión lectora ya que este es un proceso que requiere de estrategias que le permitan desarrollar un razonamiento lógico y comprensible sobre lo que se lee.

Respecto a los fundamentos que sustentan científicamente las variables se encuentra coincidencia con lo que manifiesta González y León (2013) quien refiere que los procesos cognitivos, son la forma en que la mente se expresa de manera dinámica y que es la cognición la encargada de diseñar y procesar los datos recogidos mediante los sentidos para alcanzar la estructuración y asimilación de un

nuevo conocimiento. De esta manera, en el ámbito educativo los procesos cognitivos son operaciones o procesos que los alumnos utilizan con la finalidad de descubrir, reconstruir y construir conocimiento en base a los fenómenos u objetos de la realidad (Banyaed et al., 1995; Gimeno y Pérez, 1996; Vega, 1998).

Desde la teoría de Piaget (1969) los procesos cognitivos es una manifestación respecto a la manera en que el individuo expresa sus pensamientos los cuales se desarrollan con el paso del tiempo y se enriquecen con las experiencias que repercuten en sus acciones y conclusiones. En este sentido, es la comprensión de las experiencias suscitadas en torno al individuo, de esta manera, se comprende que como resultado de las experiencias el niño busca comprender y experimentar sobre el mundo a su alrededor en cada una de las etapas de su vida donde la interacción tiene sus propias características y logra de esta manera la integración, el equilibrio y la adaptación. De igual manera, los procesos cognitivos enmarcan su desarrollo los cuales interaccionan entre sí, la experiencia, el equilibrio, la maduración y el entorno lo cual permite que el organismo se active (Piaget, 1969).

Desde, la teoría cognitiva social Vygotsky (1977) sostiene que los niños obtienen mediante la socialización con los demás, el conocimiento. En este sentido, menciona que el desarrollo de la persona se va dando de acuerdo a diferentes zonas: Zona de desarrollo, en esta área el niño logra comprender y realizar una tarea u actividad sin que reciba apoyo de nadie (Mendoza y Maldonado, 2019). Zona del desarrollo potencial, es donde hace mención de las competencias que el niño puede alcanzar por sí solo (Gómez, 2017). Zona de desarrollo próximo, es el área donde el infante comienza a realizar acciones como el resolver problemas, pero siempre con la supervisión o guía de una persona mayor o de personas de su misma edad pero con un conocimiento mayor (Peredo, 2019).

Asimismo, se coincide con lo manifestado por Pérez (2005) quien refiere que la comprensión lectora es un proceso bastante complejo que tiene que ver con la utilización de estrategias de razonamiento y autocontrol que permiten al individuo realizar un seguimiento de los procesos ejecutados por el lector según su comprensión que ejerce sobre un texto, así como de sus experiencias y

conocimientos que ya posee. Todas estas competencias le permiten a quien lee realizar predicciones e inferencias mientras se encuentra leyendo, lo cual va a generar que finalmente pueda llegar a realizar una comprensión del texto (Andrade y Utria, 2021). Según, Fernández y Carlino (2007), la comprensión lectora tiene un papel muy importante para que se alcancen los objetivos académicos y se logre su permanencia, en este sentido, la consideran como un proceso bastante complejo que se va desarrollando a lo largo de la vida del individuo en las que intervienen las experiencias y las habilidades lingüísticas que posee el lector.

Just y Carpenter (1980) con el procesamiento ascendente proponen cinco fases para poder procesar una lectura: acceso léxico, asignación de casos, codificación, integración, percepción y cierre de la frase (De Vega, 1988). De acuerdo, con Sole (1987) este modelo refiere que existen niveles jerárquicos dentro de la lectura que se ejecutan de forma secuencial y se originan con la identificación de las grafías las cuales son parte de la letra y que se generalizan a extensas unidades lingüísticas como son las palabras o las frases (Alonso y Del Mar, 1985), ante lo descrito, se entiende que se realiza el estudio del texto por parte del lector iniciando desde los componentes más básicos que son las letras, hasta lograr estudiar los más complejos como lo es la frase o el texto que en su totalidad viene hacer el procesamiento semántico, en este sentido, es necesario que el individuo tenga un manejo hábil en la decodificación que es la que permite procesar el texto. Dentro de los elementos intervinientes en la lectura este modelo da mayor jerarquía al texto (Juric et al., 2005).

Modelo descendente enfatiza los procesos cognitivos superiores, los cuales direccionan y realizan el control durante la lectura, en este sentido, la lectura es un proceso que se encuentra guiado de manera prioritaria por las hipótesis que el lector plantea sobre un posible significado del texto (Navalón et al., 1989), en este sentido, el lector se apoya de forma anticipada más de sus conocimientos sintácticos y semántico que sobre las características graficas que posee el texto (Alonso y Del Mar, 1985). El modelo plantea que la lectura es un proceso que se origina por medio del lector, por lo tanto, es él quien plantea las hipótesis durante la lectura. De esta manera, los procesos ejecutados en los niveles inferiores de la

lectura son dirigidos por los procesos inferenciales de orden superior (Martin y Jeffrey, 1979). En este sentido, se desarrolla el procesamiento de la lectura en un mismo sentido, sin embargo, mantiene la forma ascendente o jerárquica.

Otro de los modelos con el que se coincide es el Interactivo, donde se puede unificar los modelos antes descritos, es decir, es donde se generan procesos que interactúan basados en el procesamiento de los diversos modelos de forma paralela, de esta manera, la comprensión de una lectura que está dirigida paralelamente por los saberes previos del lector y los datos que se pueden comprender del texto, en este sentido, se realiza la coordinación en la lectura de manera descendente y ascendente. Por lo tanto, se puede decir que el proceso de la lectura es el medio con el que se entiende el lenguaje escrito (Solé, 1987), este modelo entiende al lector como un ente procesador de la información que se encuentra en un texto y la lectura como un proceso complejo que se ejecuta a nivel cognitivo (Solé, 1987). De esta manera, con el ejercicio de la lectura por parte del lector se despliegan elementos básicos como (decodificación y reconocimiento de palabras) los cuales generan las expectativas en distintos niveles, con lo cual la información que ha sido procesada se comporta como un input que le permite alcanzar el nivel siguiente, extendiéndose a niveles de procesamiento de mayor nivel. En este sentido, de forma paralela el individuo desarrolla expectativas de orden superior (sintáctico y semántico) los cuales se van a transformar en hipótesis con las que se busca verificar a través de indicadores los niveles de orden inferior (Solé, 1987). Desarrollándose la comprensión de una lectura con la interacción de los procesos ascendentes. Por su parte, Gordillo y Flores (2009) refieren que la comprensión lectora se genera por la interacción que se desarrolla de forma continua entre el texto escrito y el lector, siendo este quien brinda intencionalmente sus conocimientos previos y sus habilidades de razonamiento para hilvanar coherentemente la interpretación de lo que contiene la lectura.

En el primer objetivo específico del estudio que busca determinar la relación entre pensamiento abstracto y desarrollo de la comprensión lectora en adolescentes. Se evidencia que los resultados demostraron un Rho de Spearman = 0.783 y una significancia = 0.002 menor a 0.001 (1%), que permite establecer que sí existe

relación significativa entre variables. En este sentido, a medida que el pensamiento abstracto aumenta, el desarrollo de la comprensión lectora también aumenta. Lo que coincide con lo manifestado por Piaget (1969, citado en Santrock, 2014) quien refiere que el pensamiento abstracto, son aquellas características que identifican al individuo las cuales le permiten realizar las comparaciones lógicas y observar de forma abstracta los objetos, de esta manera, el individuo debe en esta etapa poseer la capacidad formular verbalmente y resolver problemas. En este sentido, Piaget (1969) refiere que los procesos cognitivos es una manifestación respecto a la manera en que el individuo expresa sus pensamientos los cuales se desarrollan con el paso del tiempo y se enriquecen con las experiencias que repercuten en sus acciones y conclusiones. Coincidiendo con lo manifestado por Pérez (2005) quien sostiene que la comprensión lectora es un proceso bastante complejo que tiene que ver con la utilización de estrategias de razonamiento y autocontrol que permiten al individuo realizar un seguimiento de los procesos ejecutados por el lector según su comprensión que ejerce sobre un texto, así como de sus experiencias y conocimientos que ya posee.

El pensamiento abstracto es fundamental para la comprensión de la lectura debido a que permite comparar, razonar y resolver problemas sobre los objetos de la realidad, de esta manera, permite al lector tener la capacidad para identificar y hacer un análisis sobre una lectura.

En el segundo objetivo que busca determinar la relación entre pensamiento idealista y desarrollo de la comprensión lectora en adolescentes. Al análisis estadístico se pudo comprobar que con un Rho de Spearman =0.774 y su p valor = 0.003, ha permitido demostrar que sí existe relación significativa entre las variables. Es decir, a medida que aumenta el pensamiento idealista, el desarrollo de la comprensión lectora aumenta. Coincidiendo con lo manifestado por Piaget (1969, citado en Santrock, 2014) quien refiere que el pensamiento idealista, es donde el individuo comienza a especular de forma idealista sobre lo que desean para sí mismo y para las otras personas en su entorno. Estos pensamientos suelen convertirse en el individuo como fantasías. En este sentido, Fernández y Carlino (2007) refieren que la comprensión lectora tiene un papel muy importante para que se alcancen los objetivos académicos y se logre su permanencia, en este sentido,

la consideran como un proceso bastante complejo que se va desarrollando a lo largo de la vida del individuo en las que intervienen las experiencias y las habilidades lingüísticas que posee el lector.

La comprensión lectora es un proceso que requiere de elementos cognitivos que permitan su entendimiento, el análisis e identificación de los puntos más importantes de una lectura. En este sentido, a nivel cognitivo los procesos mentales que se llevan a cabo permiten que se realice de manera adecuada una lectura.

En el tercer objetivo específico del estudio que buscó determinar la relación entre pensamiento lógico y desarrollo de la comprensión lectora en adolescentes. Obteniéndose estadísticamente que con un Rho de Spearman=0.784 y p valor igual al 0.000, se pudo demostrar que sí existe relación significativa de las variables. En este sentido, a mayor pensamiento lógico, mayor es el desarrollo de la comprensión lectora. Resultados que coinciden con lo manifestado por Piaget (1969, citado en Santrock, 2014) quien refiere que el pensamiento lógico, es donde el individuo comienza un razonamiento de forma científica y de manera sistemática prueban diversas soluciones ante problemas que se les presenta. En este sentido, los individuos utilizan un razonamiento hipotético-deductivo, lo que le permite gestionar y desarrollar hipótesis sobre las formas de cómo puede llegar a resolver un problema y aplicar la solución de manera sistemática. En este sentido, Martin y Jeffrey (1979) refiere que la lectura es un proceso que se origina por medio del lector, por lo tanto, es él quien plantea las hipótesis durante la lectura. De esta manera, los procesos ejecutados en los niveles inferiores de la lectura son dirigido por los procesos inferenciales de orden superior. En este sentido, se desarrolla el procesamiento de la lectura en un mismo sentido, sin embargo, mantiene la forma ascendente o jerárquica. Asimismo, cabe resaltar que el contenido del texto es el que dirige al lector, que llega a transformarse en un importante valor ya es quien realiza los aportes a la lectura mediante sus experiencias, conocimiento o modelos mentales lo que significa que el significado de lo que se lee no está en el texto sino en la mente del lector (Juric et al., 2005).

El razonamiento de forma sistemática que se realiza mediante el pensamiento lógico permite comprender de manera lógica y utilizar el razonamiento durante la lectura de un texto.

VI. CONCLUSIONES

1. Se concluye que, si existe relación significativa entre los procesos cognitivos y la comprensión lectora en los estudiantes, al haberse obtenido un valor de Rho igual a 0,790 y un p valor menor a 0,001.
2. Se encontró que, sí existe relación significativa entre el pensamiento abstracto y comprensión lectora al haberse encontrado que el valor de Rho=0,783 y el p valor igual $0.002 < ,001$.
3. Se concluye que, sí existe relación significativa entre el pensamiento idealista y la comprensión lectora, al haber obtenido un valor de Rho=0,774 y su p valor = 0,003 menor a 0,001.
4. Se encontró que sí existe relación significativa entre el pensamiento lógico y la comprensión lectora, al obtener un valor de Rho=0,784 y un p valor = 0.000 menor al 0,001.

VII. RECOMENDACIONES

A los coordinadores académicos designar a quien corresponda la creación de espacios de estudio, donde los alumnos tengan acceso a libros, recursos didácticos virtuales, material de resolución de casos que les permita fortalecer sus habilidades cognitivas y la comprensión de lectura.

A los docentes fomentar y motivar a los alumnos que compartan sus ideas, opiniones sobre lo aprendido de la clase con sus compañeros, ayudando a su crecimiento del conocimiento abstracto y fomentando la lectura.

A los docentes fomentar en sus alumnos que en sus tiempos libres realicen actividades que les permita reflexionar y perfeccionar su pensamiento idealista como elaborar su proyecto de vida, donde describan lo quieren lograr en el aspecto personal, profesional y social.

A los docentes fortalecer el pensamiento lógico de los estudiantes a través de la realización de actividades recreativas como jugar ajedrez, juegos matemáticos, lectura de libros, etc.

REFERENCIAS

- Alonso, J., & Del Mar, M. M. (1985). Comprensión Lectora: Modelos, Entrenamiento Y Evaluación. *Infancia y Aprendizaje*, 8(31–32), 5–19. <https://doi.org/10.1080/02103702.1985.10822082>
- Andrade, G. L. I., & Utria, M. L. E. (2021). Reading comprehension levels in university students. *Palabra Magazine*, “Word That Works,” 21(1), 80–95. <https://doi.org/10.32997/2346-2884-vol.21-num.1-2021-3488>
- Banyaed, P., Cassell, A., Green, P., Hartland, J., Hayes, N., & Reddy, P. (1995). *Introducción a los procesos cognitivos*. Madrid: Editorial Ariel S.A.
- Bernal, C. (2016). *Metodología de la investigación. Administración, economía, humanidades y ciencias sociales* (4th ed.). Pearson.
- Calderón, G. E. E. (2021). Flipped classroom y comprensión lectora en estudiantes de una Escuela Superior Piura, 2021 [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. In *Repositorio - UCV*. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/79964/Calderon_GEE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Campos, G. G. (2021). Influencia del pensamiento crítico en la comprensión lectora en estudiantes de educación secundaria, Trujillo, 2020 [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. In *Repositorio-Universidad Cesar Vallejo*. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/62970/Campos_GGDC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Carlino, P. (2005). Escribir, leer y aprender en la universidad: una introducción a la alfabetización académica. *Fondo de Cultura Económica*, 17, 1–288.
- Carrasco, D. S. (2019). *Metodología de la investigación científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Editorial: San Marcos.
- Castrillón, R. E. M., Morillo, P. S., & Restrepo, C. L. A. (2020). Diseño y aplicación de estrategias metacognitivas para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de secundaria. *Ciencias Sociales y Educación*, 9(17), 203–231. <https://doi.org/10.22395/csye.v9n17a10>
- Congo, R., Bastidas, G., & Santiesteban, I. (2018). Some considerations on the relation thought - language. *Revista Conrado*, 14(61), 155–160. <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v14n61/rc246118.pdf>
- Córdova, B. I. (2020). *Instrumentos de investigación*. Editorial: San Marcos.
- De Vega, M. (1988). *Introducción a la Psicología Cognitiva*. Madrid: Alianza.
- Diario La Hora. (2021). *Cuatro de cada 10 niños entiende lo que lee*. Diario La Hora. <https://www.lahora.com.ec/pais/evaluacion-baja-lectura-estudiantes/>
- El Correo. (2021). *Más del 50% de los problemas de aprendizaje se deben a*

una falta de comprensión lectora . <https://www.elcorreo.com/familias-bbk-family/problemas-aprendizaje-deben-20210324111321-nt.html>

- El Nuevo Siglo. (2021). *Durante la pandemia se disminuyó la capacidad de comprensión lectora* . <https://www.elnuevosiglo.com.co/articulos/03-29-2021-pandemia-disparo-dificultades-para-leer>
- Expreso. (2021). *¿Cómo mejorar la comprensión lectora de los niños peruanos usando la tecnología?* . Diario Expreso. <https://www.expreso.com.pe/actualidad/como-mejorar-la-comprension-lectora-de-los-ninos-peruanos-usando-la-tecnologia/>
- Fernández, G., & Carlino, P. (2007). Leer y escribir en los primeros años de la Universidad: un estudio en Ciencias Veterinarias y Humanas en la UNCPBA. *Cuadernos de Educación*, 0(5), 277–289.
- Fontes, G. O. L. (2020). La comprensión lectora: una prioridad para el desarrollo profesional del maestro en formación. *Transformación*, 16(2), 388–404. <https://orcid.org/0000-0002-9225-0079>
- Fritz, P. J. W. (2014). Etapas del desarrollo cognitivo de Piaget. *Desarrollo Cognitivo*, August, 7. <https://www.researchgate.net/publication/327219515>
- Gimeno, A., & Pérez, F. (1996). *El alumno/a: Procesos cognitivos básicos*. En J. A. González, J. E. Nieto, R. González y A. Barca. *Psicología de la instrucción*. Vol. 1. Componentes cognitivos y afectivos del aprendizaje escolar. UAB. pp. 1-26.
- Gómez, M. L. (2017). Desarrollo cognitivo y educación formal: análisis a partir de la propuesta de L. S. Vygotsky. *Universitas Philosophica*, 34(69), 53. <https://doi.org/10.11144/javeriana.uph34-69.dcef>
- González, B., & León, A. (2013). Procesos cognitivos: De la prescripción curricular a la praxis educativa. *Revista de Teoría y Didáctica de Las Ciencias Sociales*, 19, 1–25. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052009000100005>
- González, L. M. (2019). The Teaching of Thinking Skills and Reading Comprehension in Low-Performing School Students. *Revista Digital Del Doctorado En Educación de La Universidad Central de Venezuela.*, 5(9), 145–167. <http://orcid.org/0000-0002-3178-8000>
- Gordillo, A., & Flores, M. del P. (2009). Los niveles de comprensión lectora: hacia una enunciación investigativa y reflexiva para mejorar la comprensión lectora en estudiantes universitarios. *Actualidades Pedagógicas*, 53(53), 95–107. <https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1100&context=ap>
- Guillén, S., & Maldonado, V. (2019). Desarrollo de estrategias cognitivas para mejorar la comprensión lectora del idioma inglés. *CienciAmérica*, 8(2), 189–201. <https://doi.org/10.33210/ca.v8i2.241>
- Hernández, S. R., & Mendoza, T. C. P. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativas, cualitativa y mixta*. (McGrawHill (ed.)).

- Juric, C., Laura, M., Relaciones, L., Prácticas, C. O. N., Aprendizaje, P. D. E. E. Y., Nacional, U., & Mar, D. (2005). *Modelos teóricos de Relaciones con prácticas pedagógicas de enseñanza y*. <https://www.academica.org/000-051/55.pdf>
- Just, M. A., & Carpenter, P. A. (1980). A theory of reading: From eye fixations to comprehension. *Psychological Review*, 87(4), 329–354. <https://doi.org/10.1037//0033-295x.87.4.329>
- Martin, J. E., & Jeffrey, S. (1979). *Assesmente of Smoking Behavior*. 4(4), 653–664. <https://doi.org/10.1901/jaba.1979.12-653>
- Mendoza, N. C. A., & Maldonado, S. E. B. (2019). Revisión de las teorías y modelos incidentes en el desarrollo. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 22(1), 1–24. www.revistas.unam.mx/index.php/repwww.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin
- Naciones Unidas. (2021). *COVID-19: El número de niños con dificultades para leer aumentó en cien millones debido al cierre mundial de escuelas*. Noticias ONU. <https://news.un.org/es/story/2021/03/1490142>
- Ñaupas, P. H., Mejía, M. E., Novoa, R. E., & Villagómez, P. A. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa, cualitativa y redacción de la tesis*. Ediciones de la U.
- Navalón, C., Ato, M., & Rabadán, R. (1989). *El papel de la memoria de trabajo en la adquisición lectora en niños de habla castellana*. 45. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=48322>
- Palomino, O. J. A., Peña, C. J. D., Zevallos, Y. G., & Orizano, Q. L. A. (2019). *Metodología de la investigación. Guía para elaborar un proyecto en salud y educación*. (S. Marcos (ed.)).
- Paz, L. B. (2020). Estrategias metodológicas activas y comprensión lectora en estudiantes de educación intercultural general básica de la Unidad Educativa Capitán Edmundo Chiriboga [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Chimborazo]. In *Repositorio Universidad Nacional de Chimborazo*. <http://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/7646/1/06678.pdf>
- Peredo, R. (2019). Orientaciones epistemológicas vigotskianas para el abordaje psicoeducativo del desarrollo cognitivo infantil. *Revista de Investigación Psicológica*, 21(21), 89–106. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-30322019000100007&lng=es&nrm=iso&tlng=es%0Ahttp://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-30322019000100007&lng=es&nrm=iso%3E
- Pérez, Z. J. (2005). Evaluación de la comprensión lectora: Dificultades y limitaciones. *Revista de Educación*. <https://doi.org/10.1111/j.1151-2916.1997.tb03177.x>

- Piaget, J. (1969). *Psicología y Pedagogía*. Siglo XXI Editores.
<https://es.scribd.com/read/437071696/Psicologia-y-pedagogia-Como-llevar-adelante-la-teoria-del-aprendizaje-a-la-practica-docente>
- Reynoso, H. J. (2021). Atención y comprensión lectora a distancia en los estudiantes de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui”- El Agustino, 2020 [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. In *Repositorio-Universidad César Vallejo*.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/57000/Reynoso_HJC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rimassa, C., & Fernández-Silva, S. (2014). Conceptualización del espacio y su relación con el desarrollo cognitivo: Un estudio piloto en el Español de Chile. *Alpha*, 38, 137–154. <https://doi.org/10.4067/S0718-22012014000100010>
- Saldarriaga, Z. P., Bravo, C. G., & Loor, R. M. (2016). La teoría constructivista de Jean Piaget y su significación para la pedagogía contemporánea. *Dominio de Las Ciencias*, 2(3), 127–137.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5802932>
- Santrock, J. w. (2014). *Psicología de la Educación*. McGrawHill.
- Semana. (2017). *La mayoría de latinoamericanos culminan la secundaria sin saber leer bien*. Grupo Semana.
<https://www.semana.com/educacion/articulo/unesco-niveles-de-lectura-en-america-latina/541971/>
- Sole, I. (1987). The possibilities of a theoretical model for the teaching of reading comprehension. *Childhood and Learning*, 10(39–40), 1–13.
<https://doi.org/10.1080/02103702.1987.10822170>
- Solé, I. (2012). Reading and learning competence. *Ibero-American Journal of Education*, 59, 43–61. <https://doi.org/10.35362/rie590456>
- Suárez, G. R. A. (2013). *Lectura en Educación Superior*.
https://www.unisabana.edu.co/fileadmin/Archivos_de_usuario/Documentos/Documentos_Direccion_De_Estudiantes/E.A.Lectura_en_educacion_superior_OK.pdf
- Tamarit Valero, A. (2016). *Desarrollo cognitivo y motor*. Editorial Síntesis.
- Vara Horna, A. A. (2015). *7 pasos para elaborar una tesis*. (MACRO (ed.)).
- Vega, M. (1998). *Introducción a la psicología cognitiva*. Madrid. España: Alianza editorial. S.A.
- Vygotsky, L. (1977). *Pensamiento y Lenguaje*. Buenos Aires, Argentina: La pléyade.

ANEXOS

ANEXOS

Operacionalización de las variables

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Procesos cognitivos	Piaget (1969) quien manifiesta que es la forma en la que los niños manifiestan sus pensamientos, el cual se va desarrollando a medida que pasa el tiempo y con las experiencias de su vida diaria y que repercute en sus conclusiones y acciones. En este sentido, es consecuencia de las acciones que experimenta el individuo al comprender, por lo tanto, es el resultado de las experiencias del infante por entender y experimentar el mundo que lo rodea y cada ciclo de su vida en el cual interactúa de diferentes maneras, alcanzando de esta manera el equilibrio, adaptación e integración.	Se utilizará	Pensamiento abstracto	Formula hipótesis	Ordinal
				Relación de ideas	
				Resolución de problemas	
			Pensamiento idealista	Proyección de futuro	
				Habilidades de razonamiento	
				Toma de decisiones	
			Pensamiento lógico	Sigue reglas	
				Actividades de clasificación y comparación	
				Resolución de problemas matemáticos	
Desarrollo de la comprensión lectora	Gordillo y Flores (2009) sostienen que la comprensión lectora se da como consecuencia de la interacción permanente entre el sujeto lector y el texto escrito, donde es el lector quien brinda de manera intencional sus capacidades de razonamiento y conocimientos previos para diseñar coherentemente una interpretación del contenido.		Comprensión literal	Interpretación de palabras	Ordinal
				Interconexión de ideas	
				Descripción de significados	
			Comprensión inferencial	Identificación del propósito del texto	
				Identificación de textos	
				Organización de textos	
			Comprensión crítica	Organización de información	
				Elaboración de argumentos	
				Aprendizajes previos	
				Elaboración de escritura	

FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO DE PROCESOS COGNITIVOS

Nombre del instrumento	Cuestionario de procesos cognitivos
Autor	Calderón Plúas Estefanía Patricia
Procedencia	Ecuador 2022
Aplicación	Individual/grupal
Ámbito de aplicación	Educativo
Edad	11 a 16 años
Duración	Variable entre 5 y 10 minutos
Numero de ítems	20
Finalidad	Evaluar los procesos cognitivos
Descripción	El cuestionario está constituido por tres dimensiones: pensamiento abstracto, pensamiento idealista y pensamiento lógico.
Escala de medición	Ordinal = alto, medio, bajo
Confiabilidad	0.860
Validez	Se realizo mediante juicio de tres expertos

CUESTIONARIO DE PROCESOS COGNITIVOS

Instrucciones

Estimado estudiante, lee detenidamente cada una de las preguntas y marca. De las tres opciones, elije solo una la que mejor describa lo que piensas. Marca con una cruz o un aspa. Recuerda: no marcar dos opciones.

VARIABLE 1: PROCESOS COGNITIVOS		Siempre (3)	A veces (2)	Nunca (1)
N°	DIMENSIÓN:1 Pensamiento abstracto			
1	Abordo diversos problemas de manera ordenada formulando hipótesis y busco soluciones.			
2	Deduzco utilizando la lógica a partir de la relación de dos ideas y logro explicarlas			
3	Soluciono mis problemas buscando las causas por las cuales se origina.			
4	Deduzco lo aprendido y lo comparo con otro aprendizaje sacando mis propias conclusiones.			
5	Resuelvo problemas con mi imaginación sin utilizar lápiz y papel.			
6	Distingo las situaciones importantes de las situaciones secundarias.			
DIMENSIÓN: 2 Pensamiento idealista				
7	Idealizo como se proyecta mi futuro			
8	Demuestro mis habilidades de razonamiento y las socializo como mis amistades.			
9	Me siento inseguro de las oportunidades que se me presentan, porque no sé cómo actuar o tomar una decisión.			
10	A veces evado los problemas para no tomar decisiones			
11	A veces pienso que tengo la razón de todo y que el mundo gira a mí alrededor.			
12	Busco llamar la atención para lograr el reconocimiento de mis amistades.			
13	Me siento libre, único sin tener que seguir reglas como los demás.			
14	A veces siento que nadie me comprende y me siento solo.			
DIMENSIÓN: Pensamiento lógico				
15	Realizo actividades en las que comparo y clasifico.			
16	Utilizo diferentes actividades como el juego que contribuye a mi desarrollo del pensamiento lógico			
17	Realizo crucigrama con facilidad y resuelvo problemas matemáticos.			
18	Aplico el cálculo para resolver problemas de mi vida diaria			
19	Analizo con facilidad cuadros estadísticos			
20	Utilizo diferentes técnicas para estudiar como elaboración de mapas conceptuales, esquemas y otros.			

FICHA TÉCNICA COMPRENSIÓN LECTORA

Nombre del instrumento	Cuestionario de comprensión lectora
Autor	Calderón García, Estela Elizabeth (2021)
Procedencia	Perú 2021
Aplicación	Individual/grupal
Ámbito de aplicación	Educativo
Edad	11 a 16 años
Duración	Variable entre 5 y 10 minutos
Numero de ítems	20
Finalidad	Evaluar la comprensión lectora
Descripción	El cuestionario está constituido por tres dimensiones: comprensión literal, comprensión inferencial y comprensión crítica
Escala de medición	Ordinal = alto, medios, bajos
Confiabilidad	8,32 confiabilidad alta
Validez	Se realizo mediante juicio de tres expertos

CUESTIONARIO DE COMPRENSIÓN LECTORA

El presente instrumento pretende medir la comprensión lectora, en base a sus declaraciones sinceras.

Instrucciones

- ® Por favor, desarrolle todos los reactivos.
- ® El desarrollo de este cuestionario tiene una duración de 5 minutos.
- ® Para calificar cada reactivo, utilice las opciones de respuesta que se encuentra a la derecha del cuestionario.

Ejecución

Dimensión	N°	Ítems	Siempre (3)	A Veces (2)	Nunca (1)
Comprensión literal	1	Interpreto el significado de las palabras de un texto			
	2	Identifico el tema de un texto			
	3	Identifico en un texto lo que el autor quiere transmitir al lector			
	4	Leo con facilidad un texto sin perder el hilo de la lectura interconectado las ideas			
	5	Describo el significado de cada una de las palabras del texto			
	6	Identifico los sujetos eventos u objetos mencionados en el texto			
Comprensión inferencial	7	Cuando leo una lectura identifico el propósito del texto			
	8	Identifico con facilidad el tipo de texto como: narrativo, argumentativo, otros.			
	9	Organizo con facilidad la información de un texto			
	10	Reconozco con facilidad la estructura de un texto.			
	11	Articulo el título con lo planteado en el cuerpo del texto			
	12	Establezco conclusiones a partir de lo que he comprendido del texto			
	13	Relaciono entre el significado de las palabras, oraciones y párrafos.			
	14	Reconozco texto explícitos o sugeridos por el autor			
	15	Organiza la información un texto			
Comprensión crítica	16	Tomo el texto que leo como referencia para elaborar otro texto o realizar una investigación			
	17	Argumento desde mi punto de vista cuando leo un texto			
	18	Relaciono lo que leo de un texto con mi aprendizaje previos y experiencias			
	19	Cuestiono positivamente lo que el autor informa mediante el texto			
	20	Realizo escrituras como: poemas, redacción de informes. Otros.			

Confiabilidad del cuestionario de procesos cognitivos

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,860	20

Estadísticas de elemento

	Media	Desviación estándar	N
P1	2,10	,568	10
P2	2,20	,422	10
P3	2,40	,516	10
P4	1,90	,568	10
P5	1,60	,516	10
P6	2,30	,675	10
P7	2,30	,483	10
P8	2,10	,316	10
P9	1,60	,516	10
P10	1,50	,527	10
P11	1,60	,699	10
P12	1,10	,316	10
P13	1,90	,876	10
P14	1,50	,527	10
P15	2,20	,632	10
P16	2,10	,568	10
P17	1,70	,483	10
P18	1,60	,516	10
P19	1,50	,527	10
P20	1,90	,316	10

Confiabilidad del cuestionario de comprensión lectora

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,797	20

Estadísticas de elemento

	Media	Desviación estándar	N
P1	2,10	,568	10
P2	2,20	,422	10
P3	2,40	,516	10
P4	1,90	,568	10
P5	1,60	,516	10
P6	2,30	,675	10
P7	2,30	,483	10
P8	2,10	,316	10
P9	1,60	,516	10
P10	1,50	,527	10
P11	1,60	,699	10
P12	1,10	,316	10
P13	1,90	,876	10
P14	1,50	,527	10
P15	2,20	,632	10
P16	2,10	,568	10
P17	1,70	,483	10
P18	1,60	,516	10
P19	1,50	,527	10
P20	1,90	,316	10

Validez de constructo de los instrumentos

Tabla 12

Validez de constructo a través de ítem-test para el cuestionario de procesos cognitivos.

Procesos cognitivos					
Pensamiento abstracto		Pensamiento idealista		Pensamiento lógico	
Ítem	r	Ítem	r	Ítem	r
1	,863	7	,947	15	,772
2	,765	8	,938	16	,765
3	,855	9	,394	17	,764
4	,824	10	,957	18	,625
5	,904	11	,614	19	,665
6	,903	12	,958	20	,645
-	-	13	,944	-	-
-	-	14	,958	-	-

Nota: base de datos de recolección de información

Se puede apreciar que los ítems que conforman las dimensiones del cuestionario de procesos cognitivos cuentan con validez de constructo al arrojar valores por encima del mínimo permitido ($r \geq ,30$).

Tabla 13

Validez de constructo a través de ítem-test para el cuestionario de comprensión lectora.

Comprensión lectora					
Comprensión literal		Comprensión inferencial		Comprensión crítica	
Ítem	r	Ítem	r	Ítem	r
1	,863	7	,947	15	,772
2	,765	8	,938	16	,765
3	,855	9	,394	17	,764
4	,824	10	,957	18	,625
5	,904	11	,614	19	,665
6	,903	12	,958	20	,645
-	-	13	,944	-	-
-	-	14	,958	-	-

Nota: base de datos de recolección de información

Se puede apreciar que los ítems que conforman las dimensiones del cuestionario de comprensión lectora cuentan con validez de constructo al arrojar valores por encima del mínimo permitido ($r \geq ,30$).

Validez de criterio

PLANILLO PARA ESTADÍSTICA PROCESOS COGNITIVOS																					PEARSON		
Pensamiento abstracto						PENSAMIENTO IDEALISTA						PENSAMIENTO LÓGICO						TOTAL					
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20				
1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	41		
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	59	0.80	1
3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	43	0.74	2
4	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	45	0.74	3
5	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	46	0.75	4
6	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	47	0.81	5
7	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	48	0.81	6
8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	57	0.86	7
9	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	49	0.85	8
10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	59	0.41	9
11	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	46	0.92	10
12	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	47	0.55	11
13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	57	0.91	12
14	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	46	0.85	13
15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	59	0.91	14
16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	41	0.55	15
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60	0.51	16
18	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	42	0.47	17
19	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	43	0.35	18
20	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	45	0.23	19
21	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	43	0.40	20
22	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	46		
23	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	59		
24	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	47		
25	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	59		
26	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	43		
27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60		
28	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	42		
29	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	44		
30	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	44		
31	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	45		
32	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	59		
33	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	44		
34	2	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	50		
35	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	47		
36	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	55		
37	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	47		
38	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	54		
39	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	41		
40	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	57		
41	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	49		
42	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	51		
43	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	56		
44	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	58		
45	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	55		
46	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	56		
47	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	56		
48	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	53		
49	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	53		
50	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	56		

PLANILLON PARA ESTADISTICA COMPRENSION LECTORA																					PEARSON	
LITERAL						INFERENCIAL						CRÍTICA						≥ 0,21: VALIDO				
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	TOTAL		
1	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	43	0.94	1
2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	43	0.89	2
3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	54	0.82	3
4	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	45	0.26	4
5	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	44	0.37	5
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	58	0.89	6
7	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	42	0.28	7
8	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	43	0.94	8
9	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	58	0.37	9
10	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	44	0.32	10
11	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	56	0.37	11
12	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	44	0.94	12
13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60	0.86	13
14	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	47	0.77	14
15	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	40	0.86	15
16	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	42	0.75	16
17	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	56	0.79	17
18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60	0.83	18
19	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	58	0.94	19
20	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	57		20
21	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60		
22	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	40		
23	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	57		
24	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	47		
25	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	57		
26	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	56		
27	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	42		
28	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	55		
29	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	44		
30	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	55		
31	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	43		
32	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	55		
33	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	42		
34	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	56		
35	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	54		
36	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	44		
37	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	44		
38	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	44		
39	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	54		
40	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	52		
41	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	48		
42	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	42		
43	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	53		
44	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	41		
45	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	53		
46	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	45		
47	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	48		
48	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	52		
49	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	45		
50	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	56		

Validez de instrumento



CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CUESTINARIO DE PROCESOS COGNITIVOS

N°	DIMENSIONES /ITEMS	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión: 1 Pensamiento abstracto								
1	Abordo diversos problemas de manera ordenada formulando hipótesis y busco soluciones.	X		X		X		
2	Deduzco utilizando la lógica a partir de la relación de dos ideas y logro explicarlas	X		X		X		
3	Soluciono mis problemas buscando las causas por las cuales se origina.	X		X		X		
4	Deduzco lo aprendido y lo comparo con otro aprendizaje sacando mis propias conclusiones.	X		X		X		
5	Resuelvo problemas con mi imaginación sin utilizar lápiz y papel.	X		X		X		
6	Distingo las situaciones importantes de las situaciones secundarias.	X		X		X		
Dimensión: 2 Pensamiento Idealista								
7	Idealizo como se proyecta mi futuro	X		X		X		
8	Demuestro mis habilidades de razonamiento y las socializo como mis amistades.	X		X		X		
9	Me siento inseguro de las oportunidades que se me presentan, porque no sé cómo actuar o tomar una decisión.	X		X		X		
10	A veces evado los problemas para no tomar decisiones	X		X		X		
11	A veces pienso que tengo la razón de todo y que el mundo gira a mí alrededor.	X		X		X		
12	Busco llamar la atención para lograr el reconocimiento de mis amistades.	X		X		X		
13	Me siento libre, unico sin tener que seguir reglas como los demás.	X		X		X		
14	A veces siento que nadie me comprende y me siento solo.	X		X		X		
Dimensión: 3 Pensamiento lógico								
15	Realizo actividades en las que comparo y clasifico.	X		X		X		
16	Utilizo diferentes actividades como el juego que contribuye a mi desarrollo del pensamiento lógico	X		X		X		
17	Realizo crucigrama con facilidad y resuelvo problemas matemáticos.	X		X		X		
18	Aplico el cálculo para resolver problemas de mi vida diaria	X		X		X		
19	Anализo con facilidad cuadros estadísticos	X		X		X		
20	Utilizo diferentes técnicas para estudiar como elaboración de mapas conceptuales, esquemas y otros.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:

Apellidos y nombres del juez:

Especialidad del evaluador:

- (1) Pertinencia: el ítem, el concepto teórico formulado
 (2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificado del constructo.
 (3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, se conciso, exacto y directo.

Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Aplicable (X) Aplicable después de corregir ()
 MORAN MEDINA NARCISA MELISA
 MAESTRA EN PSICOLOGIA EDUCATIVA

No aplicable ()
 DNI:
 0921318630

Firma



CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CUESTINARIO DE PROCESOS COGNITIVOS

N°	DIMENSIONES /ITEMS	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión: 1 Pensamiento abstracto								
1.	Abordo diversos problemas de manera ordenada formulando hipótesis y busco soluciones.	X		X		X		
2.	Deduzco utilizando la lógica a partir de la relación de dos ideas y logro explicarlas	X		X		X		
3.	Soluciono mis problemas buscando las causas por las cuales se origina.	X		X		X		
4.	Deduzco lo aprendido y lo comparo con otro aprendizaje sacando mis propias conclusiones.	X		X		X		
5.	Resuelvo problemas con mi imaginación sin utilizar lápiz y papel.	X		X		X		
6.	Distingo las situaciones importantes de las situaciones secundarias.	X		X		X		
Dimensión: 2 Pensamiento idealista								
7.	Idealizo como se proyecta mi futuro	X		X		X		
8.	Demuestro mis habilidades de razonamiento y las socializo como mis amistades.	X		X		X		
9.	Me siento inseguro de las oportunidades que se me presentan, porque no sé cómo actuar o tomar una decisión.	X		X		X		
10.	A veces evado los problemas para no tomar decisiones	X		X		X		
11.	A veces pienso que tengo la razón de todo y que el mundo gira a mi alrededor.	X		X		X		
12.	Busco llamar la atención para lograr el reconocimiento de mis amistades.	X		X		X		
13.	Me siento libre, único sin tener que seguir reglas como los demás.	X		X		X		
14.	A veces siento que nadie me comprende y me siento solo.	X		X		X		
Dimensión: 3 Pensamiento lógico								
15.	Realizo actividades en las que comparo y clasifico.	X		X		X		
16.	Utilizo diferentes actividades como el juego que contribuye a mi desarrollo del pensamiento lógico	X		X		X		
17.	Realizo crucigrama con facilidad y resuelvo problemas matemáticos.	X		X		X		
18.	Aplico el cálculo para resolver problemas de mi vida diaria	X		X		X		
19.	Analizo con facilidad cuadros estadísticos	X		X		X		
20.	Utilizo diferentes técnicas para estudiar como elaboración de mapas conceptuales, esquemas y otros.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):
Opinión de aplicabilidad:
Apellidos y nombres del juez:
Especialidad del evaluador:

- (1) Pertinencia: el ítem, el concepto teórico formulado
 (2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.
 (3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Aplicable (X) Aplicable después de corregir ()
MEDINA JURADO YALILA IVONNE
MAESTRA EN PSICOLOGIA EDUCATIVA

No aplicable ()
 DNI:
 0921363354

Firma
Yalila Medina J

MSc. Yalila Medina Jurado
DOCENTE

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CUESTINARIO DE PROCESOS COGNITIVOS

Nº	DIMENSIONES /ITEMS	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión: 1 Pensamiento abstracto		x		x		x		
1.	Abordo diversos problemas de manera ordenada formulando hipótesis y busco soluciones.	x		x		x		
2.	Deduzco utilizando la lógica a partir de la relación de dos ideas y logro explicarlas	x		x		x		
3.	Soluciono mis problemas buscando las causas por las cuales se origina.	x		x		x		
4.	Deduzco lo aprendido y lo comparo con otro aprendizaje sacando mis propias conclusiones.	x		x		x		
5.	Resuelvo problemas con mi imaginación sin utilizar lápiz y papel.	x		x		x		
6.	Distingo las situaciones importantes de las situaciones secundarias.	x		x		x		
Dimensión: 2 Pensamiento idealista		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
7.	Idealizo como se proyecta mi futuro	x		x		x		
8.	Demuestro mis habilidades de razonamiento y las socializo como mis amistades.	x		x		x		
9.	Me siento inseguro de las oportunidades que se me presentan, porque no sé cómo actuar o tomar una decisión.	x		x		x		
10.	A veces evado los problemas para no tomar decisiones	x		x		x		
11.	A veces pienso que tengo la razón de todo y que el mundo gira a mí alrededor.	x		x		x		
12.	Busco llamar la atención para lograr el reconocimiento de mis amistades.	x		x		x		
13.	Me siento libre, único sin tener que seguir reglas como los demás.	x		x		x		
14.	A veces siento que nadie me comprende y me siento solo.	x		x		x		
Dimensión: 3 Pensamiento lógico		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
15.	Realizo actividades en las que comparo y clasifico.	x		x		x		
16.	Utilizo diferentes actividades como el juego que contribuye a mi desarrollo del pensamiento lógico	x		x		x		
17.	Realizo crucigrama con facilidad y resuelvo problemas matemáticos.	x		x		x		
18.	Aplico el cálculo para resolver problemas de mi vida diaria	x		x		x		
19.	Analizo con facilidad cuadros estadísticos	x		x		x		
20.	Utilizo diferentes técnicas para estudiar como elaboración de mapas conceptuales, esquemas y otros.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):
Opinión de aplicabilidad:
Apellidos y nombres del juez:
Especialidad del evaluador:

- (1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado
 (2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.
 (3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Aplicable (X) Aplicable después de corregir ()
MERINO FLORES IRENE
PSICOLOGA CON GRADO DE MAESTRIA

No aplicable ()
DNI: 40918909


Firma

Autorización de la Institución



UNIDAD EDUCATIVA "SANTA LUCÍA"

CANTON SANTA LUCIA - PROV DEL GUAYAS - ECUADOR
Dirección Dionisio Anchundia y Antonio Saa
E-MAIL santalucia_ colegio@hotmail.com

Ministerio
de Educación



Santa Lucía 28 de julio 2022

SEÑORES

DEPARTAMENTO DE POSGRADO.

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

PIURA-PERÚ

ASUNTO: PERMISO PARA REALIZAR TRABAJO DE INVESTIGACIÓN.

Por medio de la presente, tengo a bien dirigirme a ustedes, para expresarles mi saludo, a la vez doy contestación a la solicitud ingresada a la institución, con fecha 27 de junio del presente año, por la LCDA. CALDERÓN PLÚAS ESTEFANIA PATRICIA.

Para autorizar a realizar su trabajo de investigación (tesis), previo a obtener su maestría con mención PSICOLOGIA EDUCATIVA, con el tema COMPRENSIÓN LECTORA EN ADOLESCENTES DE EDUCACIÓN BÁSICA.

Sin más me despido de ustedes, no sin antes desearles éxitos en sus labores.

Atentamente

Mgtr. Tanya Barrera Nieto
RECTORA



Base de datos

PLANILLON PARA ESTADISTICA PROCESOS COGNITIVOS																						
	Pensamiento abstracto						PENSAMIENTO IDEALISTA								PENSAMIENTO LOGICO						TOTAL	
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20		
1	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	2	16	2	2	2	2	2	3	41
2	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	60
3	2	2	2	2	2	2	12	2	2	3	2	2	2	2	17	2	2	3	2	3	2	43
4	3	2	3	2	3	3	16	2	2	3	2	2	2	2	17	2	2	2	3	2	2	46
5	2	3	2	3	2	2	14	2	2	3	2	2	2	2	17	3	3	3	2	2	2	46
6	3	2	2	2	2	3	14	2	2	2	2	3	2	2	17	2	2	3	3	3	3	47
7	2	3	2	2	2	2	13	2	2	3	2	2	2	2	17	3	3	3	3	3	3	48
8	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	2	2	2	57
9	2	3	2	3	2	2	14	2	2	3	2	2	2	2	17	3	3	3	3	3	3	49
10	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	2	3	3	23	3	3	3	3	3	3	59
11	2	2	3	2	3	2	14	2	2	2	2	3	2	2	17	2	2	2	3	3	3	46
12	2	2	2	2	2	2	12	2	2	3	2	2	2	2	17	3	3	3	3	3	3	47
13	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	2	2	2	57
14	2	2	2	2	2	2	12	2	2	3	2	2	2	2	17	3	3	3	3	3	3	47
15	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	2	3	3	23	3	3	3	3	3	3	59
16	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	2	16	2	2	2	2	2	3	41
17	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	60
18	2	2	2	2	2	2	12	2	2	3	2	2	2	2	17	2	2	2	2	3	2	42
19	2	2	2	2	2	2	12	2	2	3	2	2	2	2	17	2	2	2	2	3	2	42
20	2	2	2	2	2	2	12	2	2	3	2	2	2	2	17	3	3	3	2	2	2	44
21	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	3	2	2	17	2	2	2	3	3	3	44
22	2	2	2	2	2	2	12	2	2	3	2	2	2	2	17	3	3	3	3	3	3	47
23	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	2	2	2	57
24	2	2	2	2	2	2	12	2	2	3	2	2	2	2	17	3	3	3	3	3	3	47
25	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	2	3	3	23	3	3	3	3	3	3	59
26	2	2	3	2	3	2	14	2	2	2	2	2	2	2	16	2	2	2	2	2	3	43
27	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	60
28	2	2	2	2	2	2	12	2	2	3	2	2	2	2	17	2	2	2	2	3	2	42
29	2	3	3	2	2	2	14	2	2	3	2	2	2	2	17	2	2	2	3	2	2	44
30	2	2	2	2	2	2	12	2	2	3	2	2	2	2	17	3	3	3	2	2	2	44
31	2	3	2	3	2	2	14	2	2	2	2	2	2	2	16	2	2	2	3	3	3	45
32	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	2	3	3	23	3	3	3	3	3	3	59
33	2	2	2	2	2	2	12	2	2	3	2	2	2	2	17	3	3	3	2	2	2	44
34	2	3	2	3	3	2	15	2	2	3	2	2	2	2	17	3	3	3	3	3	3	50
35	2	2	2	2	2	2	12	2	2	3	2	2	2	2	17	3	3	3	3	3	3	47
36	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	3	24	2	2	2	2	2	3	55
37	2	2	2	2	2	2	12	2	2	3	2	2	2	2	17	3	3	3	3	3	3	47
38	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	2	3	3	23	2	2	2	2	3	2	54
39	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	2	16	2	2	2	3	2	2	41
40	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	2	2	2	57
41	2	3	2	3	2	2	14	2	2	3	2	3	2	2	18	3	2	3	3	3	3	49
42	2	2	3	3	3	3	16	2	2	3	2	2	2	2	17	3	3	3	3	3	3	51
43	2	3	3	2	3	3	16	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	2	2	2	55
44	3	3	3	2	3	2	16	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	58
45	2	3	3	3	3	3	17	2	2	2	3	3	3	2	20	3	3	3	3	3	3	55
46	3	3	2	3	3	3	17	3	3	3	3	3	3	3	24	3	2	2	2	2	3	55
47	3	2	3	3	3	3	17	2	2	3	3	3	3	2	21	3	3	3	3	3	3	56
48	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	2	2	2	20	2	2	3	2	3	2	52
49	3	3	3	3	3	3	18	3	2	3	3	2	3	2	21	2	2	2	3	2	2	52
50	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	2	2	2	57

**PLANILLON PARA ESTADISTICA
COMPRENSION LECTORA**

	LITERAL						INFERENCIAL										CRÍTICA					TOTAL	
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20			
1	2	2	3	2	3	3	15	2	2	2	2	2	2	2	2	18	2	2	2	2	10	43	
2	2	2	3	2	3	3	15	2	2	2	2	2	2	2	2	18	2	2	2	2	2	10	43
3	3	3	3	3	3	3	18	3	2	3	3	2	3	3	3	25	2	2	2	2	3	11	54
4	2	2	3	2	3	3	15	2	3	2	2	3	2	2	2	20	2	2	2	2	2	10	45
5	2	2	2	2	2	2	12	2	3	2	3	3	2	2	2	22	2	2	2	2	2	10	44
6	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	2	3	2	3	3	25	3	3	3	3	3	15	58
7	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	3	2	3	2	2	20	2	2	2	2	2	10	42
8	2	2	3	2	3	3	15	2	2	2	2	2	2	2	2	18	2	2	2	2	2	10	43
9	3	3	3	3	3	3	18	3	2	3	3	2	3	3	3	25	3	3	3	3	3	15	58
10	2	2	2	2	2	2	12	2	3	2	3	3	2	2	2	22	2	2	2	2	2	10	44
11	3	3	3	3	3	3	18	3	2	3	2	2	2	3	3	23	3	3	3	3	3	15	56
12	2	2	3	2	3	2	14	2	3	2	2	3	2	2	2	20	2	2	2	2	2	10	44
13	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	15	60
14	2	2	3	2	3	3	15	2	3	2	3	3	2	2	2	22	2	2	2	2	2	10	47
15	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	2	2	18	2	2	2	2	2	10	40
16	2	2	3	2	3	2	14	2	2	2	2	2	2	2	2	18	2	2	2	2	2	10	42
17	3	3	3	3	3	3	18	3	2	3	2	2	2	3	3	23	3	3	3	3	3	15	56
18	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	15	60
19	3	3	3	3	3	3	18	3	2	3	3	2	3	3	3	25	3	3	3	3	3	15	58
20	3	3	2	3	2	2	15	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	15	57
21	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	15	60
22	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	2	2	18	2	2	2	2	2	10	40
23	3	3	2	3	2	2	15	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	15	57
24	2	2	3	2	3	3	15	2	3	2	3	3	2	2	2	22	2	2	2	2	2	10	47
25	3	3	2	3	2	2	15	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	15	57
26	3	3	3	3	3	3	18	3	2	3	2	2	2	3	3	23	3	3	3	3	3	15	56
27	2	2	2	2	2	2	12	2	3	2	2	3	2	2	2	20	2	2	2	2	2	10	42
28	3	3	3	3	3	3	18	3	2	3	3	2	3	3	3	25	3	2	2	2	3	12	55
29	2	2	2	2	2	2	12	2	3	2	3	3	2	2	2	22	2	2	2	2	2	10	44
30	3	3	3	3	3	3	18	3	2	3	2	2	2	3	3	23	3	2	3	3	3	14	55
31	2	2	3	2	3	3	15	2	2	2	2	2	2	2	2	18	2	2	2	2	2	10	43
32	3	3	3	3	3	2	17	3	2	3	2	2	2	3	3	23	3	3	3	3	3	15	55
33	2	2	3	2	2	3	14	2	2	2	2	2	2	2	2	18	2	2	2	2	2	10	42
34	3	3	3	3	2	3	17	3	2	3	2	3	2	3	3	24	3	3	3	3	3	15	56
35	3	3	2	3	2	2	15	3	2	3	3	2	3	3	3	25	3	2	3	3	3	14	54
36	2	2	3	2	3	3	15	2	2	2	2	2	2	3	2	19	2	2	2	2	2	10	44
37	2	2	3	2	3	3	15	2	2	2	2	2	2	2	3	19	2	2	2	2	2	10	44
38	2	2	3	2	3	2	14	2	3	2	2	2	2	2	2	19	2	3	2	2	2	11	44
39	3	2	3	2	3	3	16	2	3	3	3	3	3	3	3	26	2	3	2	2	3	12	54
40	3	2	3	3	2	3	16	2	3	3	2	2	3	3	3	24	2	2	3	2	3	12	52
41	2	2	3	3	3	2	15	2	3	2	2	3	2	3	2	22	2	2	3	2	2	11	48
42	2	2	2	3	2	2	13	2	2	2	2	3	2	2	2	19	2	2	2	2	2	10	42
43	3	3	3	3	2	2	16	3	3	3	3	3	3	3	2	26	2	2	2	2	3	11	53
44	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	2	3	19	2	2	2	2	2	10	41
45	3	3	3	3	3	3	18	3	2	3	2	2	2	3	2	22	3	2	3	2	3	13	53
46	2	2	3	3	3	2	15	2	2	2	2	2	2	3	2	19	2	2	3	2	2	11	45
47	2	2	3	3	3	2	15	2	3	2	2	3	2	2	3	22	2	2	3	2	2	11	48
48	3	2	3	3	3	2	16	2	3	3	2	2	2	3	3	23	2	2	3	3	3	13	52
49	2	2	2	2	2	2	12	2	3	2	3	3	2	2	3	23	2	2	2	2	2	10	45
50	3	3	3	3	3	3	18	3	2	3	2	2	2	3	3	23	3	3	3	3	3	15	56



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, LUQUE RAMOS CARLOS ALBERTO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "PROCESOS COGNITIVOS Y DESARROLLO DE LA COMPRESION LECTORA EN ADOLESCENTES DE EDUCACION BASICA DE UNA UNIDAD EDUCATIVA SANTA LUCIA, 2022

", cuyo autor es CALDERON PLUAS ESTEFANIA PATRICIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 10 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
LUQUE RAMOS CARLOS ALBERTO DNI: 03584090 ORCID: 0000-0002-4402-523X	Firmado electrónicamente por: CLUQUERA el 11-08- 2022 05:13:29

Código documento Trilce: TRI - 0407606