



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Instrumentos de gestión escolar y desempeño directivo de las instituciones
educativas, Piura, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Guzmán Sandoval de Yacila, Yvonne del Rosario (orcid.org/0000-0002-9352-3585)

ASESOR:

Dr. Tamariz Nunjar, Hildegardo Oclides (orcid.org/0000-0002-4512-6120)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa.

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo A La Reducción De Brechas Y Carencias En La Educación En Todos Sus Niveles

PIURA – PERÚ

2022

DEDICATORIA

A mis padres por inculcarme siempre el valor de la responsabilidad y motivarme a buscar siempre la superación personal, a mi esposo por su ayuda para alcanzar la meta planteada, a mis hijas que son mi motor y motivo de superación, con mucho cariño.

AGRADECIMIENTO

Agradecida con Dios y la virgen María por darme la fortaleza necesaria para lograr esta meta trazada en mi vida profesional.

Al Dr. Tamariz por su valioso apoyo en esta investigación, a mis padres, esposo e hijas por sus palabras de aliento y apoyo durante este lapso de estudios realizados.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	18
3.1. Tipo y diseño de la investigación	18
3.2. Variables, operacionalización	19
3.3. Población, muestra y muestreo	20
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
3.5. Procedimientos	22
3.6. Método de análisis	22
3.7. Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN	43
VI. CONCLUSIONES	48
VII. RECOMENDACIONES	49
Referencias bibliográficas	50
Anexos	56
Anexo 1. Matriz de operacionalización de las variables	57
Anexo 2. Matriz de consistencia	58
Anexo 3. Instrumentos de investigación	59
Anexo 4. Resultado del alfa de Crombach	68
Anexo 5. Fichas de validación	76

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Opinión de los directores de las instituciones educativas de Piura, sobre instrumentos de gestión escolar.	24
Tabla 2. Opinión de los directores de las instituciones educativas de Piura, sobre desempeño directivo	29
Tabla 3. Nivel de opinión sobre instrumentos de gestión y desempeño directivo	33
Tabla 4. Nivel de opinión sobre la relación del Proyecto Educativo Institucional – PEI y con el desempeño directivo	33
Tabla 5. Nivel de opinión sobre la relación del Proyecto Curricular Institucional – PCI con el desempeño directivo.	34
Tabla 6. Nivel de opinión sobre la relación entre Plan Anual de Trabajo y el desempeño directivo.	35
Tabla 7. Nivel de opinión sobre la relación entre Reglamento Interno y desempeño directivo.	35
Tabla 8. Nivel de opinión sobre la relación entre la mejora de los aprendizajes y desempeño directivo.	36
Tabla 9. Nivel de opinión sobre la relación entre los procesos pedagógicos y desempeño directivo.	37
Tabla 10. Prueba de normalidad	38
Tabla 11. Correlación entre las variables desempeño directivo y los instrumentos de gestión	39
Tabla 12. Correlación entre la dimensión Proyecto Educativo Institucional – PEI y el desempeño directivo	40
Tabla 13. Correlación entre la dimensión Proyecto Curricular Institucional – PCI y el desempeño directivo	41
Tabla 14. Correlación entre la dimensión Plan Anual de Trabajo – PAT y el desempeño directivo	42
Tabla 15. Correlación entre la dimensión Reglamento Interno – RI y el desempeño directivo	43

RESUMEN

La presente investigación analiza la relación entre los instrumentos de gestión y el desempeño directivo. El cumplimiento de la elaboración de los instrumentos de gestión demanda dedicación, pero no es una acción únicamente desarrollada por el director; ya que este debe tener la capacidad de convocar a toda la comunidad educativa en su elaboración; en base a las necesidades previamente diagnosticadas y con el objetivo de poder contribuir de manera efectiva a la construcción de la calidad educativa. El objetivo general del estudio se centra en determinar en qué medida los instrumentos de gestión escolar se relacionan con el nivel de desempeño directivo en las instituciones educativas de Piura 2022. El estudio se desarrolla bajo un enfoque cuantitativo; cuyo alcance es temporal y a la vez descriptivo; desarrollado bajo un diseño no experimental. Finalmente se concluye que los instrumentos de gestión no guardan relación significativa con el desempeño directivo; y es lo que se presenta también en cada una de las dimensiones evaluadas. Sin embargo, si existe relación entre la mejora de los aprendizajes y el desempeño directivo; así como también existe relación entre los procesos pedagógicos con el desempeño directivo.

Palabras Clave: Instrumentos de gestión, desempeño directivo, mejora de los aprendizajes y procesos pedagógicos.

ABSTRACT

This research analyzes the relationship between management tools and managerial performance. Complying with the development of management instruments demands dedication, but it is not an action solely carried out by the director; since this must have the capacity to summon the entire educational community in its elaboration; based on previously diagnosed needs and with the aim of being able to contribute effectively to the construction of educational quality. The general objective of the study focuses on determining to what extent the school management instruments are related to the level of managerial performance in the educational institutions of Piura 2022. The study is developed under a quantitative approach; whose scope is temporary and at the same time descriptive; developed under a non-experimental design. Finally, it is concluded that the management instruments are not significantly related to managerial performance; and it is what is also presented in each of the dimensions evaluated. However, if there is a relationship between the improvement of learning and managerial performance; as well as there is a relationship between pedagogical processes with managerial performance.

Keywords: Management instruments, managerial performance, improvement of learning and pedagogical processes.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad los documentos de gestión son las herramientas que determinan la gestión de las instituciones educativas y responden a los propósitos institucionales, los que deben estar centrados en lograr objetivos que contribuyan a que nuestros estudiantes obtengan mejores aprendizajes para la vida, sin embargo, todo ello depende del desempeño directivo para que su planificación ejecución y logro de las propuestas se hagan efectivos.

Es así que deseando conocer la vinculación que puede presentarse entre los instrumentos de gestión y el desempeño directivo en las instituciones educativas de nuestra jurisdicción se realizó esta investigación esperando aportar a la mejora de la propia gestión directiva y por ende de nuestras escuelas.

Hoy en día la sociedad se encuentra profundamente afectada por una nueva transformación; la cual ha sido originada por efecto de la pandemia del COVID19; la cual ha generado que nuestro contexto educativo sea flexible y a la vez cambiante; lo cual es un indicador que de acuerdo con la UNESCO (2021); considera que el mundo de la ciencia y la tecnología se han dado cambios muy grandes; las cuales tienen que ver con las exigencias tecnológicas y de conocimiento; teniendo también en cuenta aspectos sociales y culturales; que deben de ser considerados ya que aportan de manera efectiva a la construcción continua de la calidad de vida de las personas, en atención de las mayorías; lo que debemos de repensar es generar los mecanismos para que la educación no genere brechas; aumentando así la pobreza y la marginalidad de las personas.

La UNESCO (2021); señala que las instituciones educativas presentan muchas carencias y ello se evidencia en el insuficiente logro que presenta el aprendizaje de los estudiantes generando un pequeño aporte a la formación integral; lo cual implica que se debe de asumir acciones prioritarias que impulsen el cumplimiento de las funciones que corresponde para poder superar todos los problemas de manera progresiva y sistemática; asignando los recursos necesarios para tal efecto.

Hoy en día debemos de tener en cuenta que el Ministerio de Educación de nuestro país; se viene esforzando para dotar de políticas efectivas al sector; ya que la gestión en las instituciones educativas de todos los niveles constituye una gran preocupación para poder tratar de recuperar los estándares educativos en atención de la calidad que se han visto disminuidos por el efecto ocasionado por la no presencialidad del servicio educativo con especial atención en la Educación Básica Regular – EBR. (CEPAL, 2020).

El MINEDU (2020); considera que los documentos asociados al desarrollo de la gestión escolar; se encuentran basados en la normatividad que se exige en la atención del sistema educativo; sin embargo, se está presentando un cambio que ha sido acelerado en muy poco tiempo; ya que la documentación en todos sus niveles hoy se encuentra digitalizada; lo cual ha generado a la vez una mayor comunicación sobre el contexto de la realidad educativa en la cual nos encontramos; los docentes hoy en día no son reacios a los cambios tecnológicos que se han venido operando de manera efectiva. (Defensoría del Pueblo, 2020).

El Ministerio de Educación – MINEDU; señala expresamente que los instrumentos esenciales para poder desarrollar la gestión son: el Proyecto Educativo Institucional – PEI; el Proyecto Curricular Institucional – PCI; el Plan Anual de Trabajo – PAT; y por último el Reglamento Interno – RI; dichos documentos son realizados de forma colectiva, bajo el compromiso de la figura del director de la institución educativa y el personal directivo asignado; sin embargo, hay que tener en cuenta que no todas las instituciones educativas cuentan con personal jerárquico, por ello los documentos a los cuales se hace referencia deberán ser reconocidos y aprobados mediante resoluciones directorales; así mismo se exige que los documentos tienen que conservarse de manera ordenada y actualizada de acuerdo al contexto educativo en el cual se desarrolla su aplicación. (MINEDU, 2022).

El nuestro país en sector educativo presenta un sinnúmero de necesidades; como la falta de infraestructura; muchas instituciones educativas requieren reedificarse; contar con nuevas carpetas; se necesitan computadoras para mejorar el desarrollo de los aprendizajes; materiales educativos, libros, acceso a los servicios de agua, alcantarillado y electricidad, las instituciones educativas no son

únicamente en la ciudad; ya que se tiene el contexto rural en el cual muchas instituciones educativas se encuentran abandonadas. Pero el problema no radica únicamente allí es necesario contar con profesionales en el sector educativo con mayores capacitaciones, convencidos y responsables de la labor que realizan; mejorar profundamente el desempeño profesional docente.

El MINEDU (2021); señala que el llamado Buen Desempeño del Directivo; es consecuencia de la revisión de las evidencias que se deben de generar por medio de los procesos de criticidad, reflexión y construcción de manera colegiada que debe de configurarse bajo el compromiso de los directores de las instituciones educativas; quienes constituyen los principales actores de todos estos cambios que se desarrollan en el contexto educativo. Al hablar de la gestión escolar implica acciones de innovación y dinamismo en las instituciones educativas; las cuales deben de responder de manera directa a las necesidades del contexto en la cual se encuentran; y beneficiar de esta manera la comunidad en general; integrando se esta manera a docentes, estudiantes y padres de familia.

El problema de investigación se circunscribe a la siguiente interrogante: ¿Existe relación entre los instrumentos de gestión escolar y el de desempeño directivo en las instituciones educativas de la región Piura en le presente año 2022? De la misma manera se complementa con los problemas específicos: ¿De qué manera se relaciona el Proyecto Educativo Institucional – PEI con el desempeño directivo?; ¿En qué medida se relaciona el Plan Anual de Trabajo – PAT con el desempeño directivo?; ¿De qué manera se relaciona el Proyecto Curricular Institucional – PCI con el desempeño directivo?; ¿De qué manera se relaciona el Reglamento Interno – RI con el desempeño directivo?; así mismo se desea conocer ¿En qué medida se relaciona la mejora de los aprendizajes con el desempeño directivo? y, por último: ¿Cómo se relacionan los procesos pedagógicos con el desempeño directivo?

Hay que tener en cuenta que el periodo que está atravesando la educación en el contexto internacional y nacional; es una fase de cambios constantes; lo cual genera que las instituciones educativas se enfrenten a desafíos que tienen el propósito de favorecer el cambio y por ende la transformación de nuestra sociedad; por ello es de vital importancia poder asumir de manera efectiva el desarrollo de la gestión educativa; lo cual trae como beneficio aportes positivos al crecimiento y

consolidación de la calidad educativa; en atención a que los instrumentos de gestión se basan en la planificación a corto, mediano y largo plazo; susceptibles de ser rediseñados considerando la prioridad del contexto en el cual nos encontramos.

El presente trabajo de investigación busca poder encontrar vinculación significativa entre los instrumentos de gestión escolar y el desempeño que evidencian los directores que tienen bajo su responsabilidad la conducción de las instituciones educativas; esta acción nos permitirá poder reflexionar de manera crítica y responsable las acciones que debe de efectuar los directores; basándose en las normas establecidas; los valores educativos; las pautas y acciones que son emanadas del Ministerio de Educación con el propósito de poder alcanzar de forma paulatina los estándares de calidad vinculados al desarrollo de los aprendizajes de los estudiantes, quienes son los principales beneficiarios.

El objetivo general busca determinar en qué medida los instrumentos de gestión escolar se relacionan con el nivel de desempeño directivo en las instituciones educativas de la región Piura, en el año 2022. Así mismo tenemos que los objetivos específicos buscan: Determinar la relación del Proyecto Educativo Institucional – PEI con el desempeño directivo; establecer la relación entre el Plan Anual de Trabajo – PAT con el desempeño directivo; del mismo modo determinar la relación del Proyecto Curricular Institucional – PCI con el desempeño directivo; así mismo determinar la relación entre el Reglamento Interno – RI con el desempeño directivo; conocer la relación entre la mejora de los aprendizajes y el desempeño directivo; y por último conocer la relación entre los procesos pedagógicos con el desempeño directivo.

La hipótesis del estudio se sustenta en la premisa siguiente: Existe relación significativa directa y positiva entre los instrumentos de gestión escolar y el desempeño directivo en las instituciones educativas de Piura 2022. Así mismo tenemos las hipótesis específicas: el Proyecto Educativo Institucional – PEI se relaciona directa y positiva con el desempeño directivo; el Plan Anual de Trabajo – PAT se relaciona directa y positiva con el desempeño directivo; así mismo el Proyecto Curricular Institucional – PCI se relaciona directa y positiva con el desempeño directivo; del mismo modo el Reglamento Interno – RI se relaciona directa y positiva con el desempeño directivo; así mismo, la mejora de los

aprendizajes presenta relación directa y positiva con el desempeño directivo; y, por último los procesos pedagógicos se relacionan directa y positiva con el desempeño directivo.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel nacional tenemos la investigación de Macahuachi y Gonzales (2017); región de Madre de Dios; desarrolla un estudio en el cual analiza el liderazgo directivo y desempeño docente; estudio realizado; en la Universidad Nacional Amazónica Madre de Dios. El objetivo del estudio se centra también en la medición de ambas variables que integran la investigación. Así mismo la investigación es abordada bajo un tipo descriptivo explicativo; su diseño fue causal correlacional. La muestra está integrada por 25 docentes de la localidad; así mismo se aplicó como instrumento de investigación la encuesta y las fichas de observación; se concluye que ambas variables presentan un valor de correlación de 0,546; lo cual revela que ambas variables muestran significatividad directa y positiva a un 95% de confianza; lo cual fue determinado por la prueba estadística. Así mismo los datos encontrados guardan normalidad de acuerdo a la prueba de Shapiro – Will. Estos resultados concluyen que la modificación de una variable también modificara la otra en el mismo sentido de la primera.

Canales y Jara (2017); en Lima; desarrollaron una investigación sobre el liderazgo directivo y desempeño; en la Universidad Cesar Vallejo. El objetivo del estudio también presenta la correlación entre el liderazgo directivo y el desempeño docente. El estudio fue abordado desde un enfoque cuantitativo; a nivel descriptivo y con un diseño de investigación correlacional; no experimental. La muestra estuvo conformada por 144 docentes. La técnica de investigación de la cual se ha hecho uso es la encuesta. El estudio logra determinar que existe correlación entre ambas variables teniendo un valor asignado en la rho de Spearman de 0,589; dicho valor señala que existe significatividad entre ambas variables; teniendo en cuenta que el llamado “p” valor es inferior al 5%: finalmente se concluye que existe una relación directa entre las variables.

Reyes (2017); en el Callao; investigo el liderazgo directivo y desempeño docente en el nivel secundario. El objetivo fue analizar la correlación que se presenta entre ambas variables. El enfoque bajo el cual se desarrolla el estudio es cuantitativo; de tipo descriptivo, bajo un diseño correlacional. La muestra es de 40 docentes y fue censal; aplicándose un cuestionario y una ficha evaluativa diseñada para tal efecto. Las conclusiones a las cuales se arriba consignan que el

desempeño docente se encuentra vinculado con el clima institucional y la cultura escolar; así mismo se tiene en cuenta que el liderazgo es un aspecto muy importante para el desarrollo de la institución educativa, sin embargo; el estudio declara que no encuentra relación significativa entre ambas variables.

Chaupis (2017); en Huánuco, desarrollo un estudio referente a la planeación y la calidad de la gestión educativa. El objetivo correlaciona ambas variables planificación y la calidad de la gestión educativa. El estudio fue de tipo aplicada; el diseño es no experimental. Se tiene una muestra de 132 docentes; en el cual se concluye que el desarrolla de las acciones de planificación ayudan a mejorar de manera significativa la calidad de la gestión pedagógica, institucional y administrativa. La correlación obtenida entre ambas variables es positiva.

A nivel regional, tenemos el estudio de Verde (2018); en la región Piura; presenta una investigación abordando el tema de la gestión pedagógica y satisfacción docente en una institución educativa. El objetivo también analiza la correlación entre las variables. El enfoque es cuantitativo; así mismo el tipo de investigación es correlacional bajo un diseño no experimental. La población fue de 30 docentes; los cuales fueron tomados en su totalidad para la aplicación de los instrumentos. Se concluye que existe una correlación alta y significativa entre ambas variables en un valor de 0,736; lo cual implica que, si aumenta la gestión pedagógica, aumentará también la satisfacción docente; en caso contrario si disminuye la primera también disminuirá la segunda.

Herrera (2017); en Piura, presenta una investigación abordando el tema del liderazgo directivo y gestión pedagógica en una Institución Educativa. El objetivo también correlaciona ambas variables. El estudio fue desarrollado abordando un paradigma cuantitativo; de tipo descriptivo bajo un diseño correlacional, no experimental transaccional. La muestra tomada fue de 22 docentes; el instrumento utilizado fue un cuestionario, cuyo procesamiento estadístico revela una correlación significativa, directa y positiva entre ambas variables en un valor de 0,654; así mismo las dimensiones del liderazgo directivo como la motivación directiva; el trabajo directivo y la proactividad directiva; presentan relación significativa con la variable gestión pedagógica.

A nivel internacional tenemos a Fúnez (2018); en Honduras desarrollo un estudio sobre la gestión escolar y la participación de los padres de familia en el proceso educativo de sus hijos; el objetivo del estudio fue analizar la correlación entre ambas variables. El estudio fue abordado desde una perspectiva cuantitativa de tipo descriptivo; bajo un diseño no experimental transversal; la muestra con la cual se desarrolló el proceso investigativo fue de 150 estudiantes; 150 padres de familia y 6 docentes; la técnica utilizada fue la encuesta. El estudio afirma que los docentes orientan de forma efectiva el logro de las metas educativas; sin embargo, no se cuenta con la participación activa de todos los involucrados. Cabe resaltar que los padres de familia en un 16% apoyan el desarrollo de la gestión escolar; sin embargo, la actitud de los docentes nos muestra que esperan que el gobierno atienda de manera efectiva todos sus problemas; sin tener en cuenta la participación de los padres de familia; quienes deben de aportar también en su contexto con solución efectivas a los problemas que los afectan.

Raxuleu (2018); en Guatemala; aborda también una investigación en la cual analiza el liderazgo del director y desempeño pedagógico docente. El objetivo del estudio fue medir la correlación entre ambas variables. El enfoque bajo el cual se desarrollo es el cuantitativo de tipo descriptivo correlacional; con un diseño no experimental transaccional. La muestra estuvo conformada por 347 personas a quienes se les aplico los instrumentos de investigación; obteniéndose resultados en los cuales los directivos han sido calificados bajo un nivel de resultados eficiente atendiendo a los indicadores de calidad y liderazgo; así mismo se encontró que existe relación entre ambas variables ya que el valor de la rho de Spearman fue de 0,852; lo cual revela una significancia alta y positiva; lo cual significa que si aumenta una variable aumentara también la otra.

Sánchez (2017); Chile, desarrolla un estudio sobre profesores y la gestión escolar. El propósito de la investigación fue presentar la medición que se establece entre las variables desempeño docente y la gestión escolar. La investigación también presenta un enfoque cuantitativo de tipo correlacional con diseño no experimental. La muestra estuvo conformada por 63 docentes; a quienes se les aplico un cuestionario; los resultados nos muestran que los docentes tienen algunos inconvenientes en aceptar las características innovadoras en asociación al tema

del liderazgo; así como también necesitan mejorar el desarrollo de la convivencia cotidiana y por ende la gestión escolar. Esto demuestra que el clima de trabajo no es muy favorable, la figura del director no representa un liderazgo fuerte en la unidad educativa; el valor de correlación entre la medición de ambas variables revela un 0,654; lo cual es significativo, pero no es determinante; sin embargo, se requiere adoptar políticas que mejoren el contexto educativo en el cual se encuentran los docentes y por ende esta situación afecta de manera directa a los demás miembros de la comunidad educativa.

Carrasco (2017); en Chile, desarrolla también un estudio analizando el discurso de los directores sobre la gestión escolar. El propósito del estudio se centra en poder medir la relación entre la gestión del director y gestión educativa. El enfoque fue cuantitativo de tipo correlacional y con un diseño no experimental. La muestra estuvo conformada por 45 directores de una localidad a quienes se les aplicó entrevistas; en donde se obtuvieron respuestas complejas y con especiales particularidades; encontrando mucha preparación docente en la figura del director; pero también se encontró que muchos directores no se encuentran preparados para poder asumir el cargo con responsabilidad; algunos son señalados como patrones por sus docentes, por tanto imitan las acciones a desarrollar; sin embargo otros no tienen un buen comportamiento y no contribuyen a mantener un buen clima de trabajo, generando más bien dificultades y poca atención en cumplimiento de su labor; más aún un vacío para poder actuar de manera efectiva en la construcción de la calidad de los aprendizajes.

Alvarado (1999); señala que la gestión escolar debe entenderse como la aplicación de un conjunto de instrumentos, procedimientos y técnicas que implican la administración eficiente de recursos; así como también la ejecución de actividades de carácter institucional. La figura del director es responsable de guiar la institución educativa; por tal razón debe gozar de cualidades de carácter significativo entre las que tenemos el manejo de la inteligencia emocional, el estilo democrático, la solvencia profesional, la capacidad de diálogo, la habilidad para generar consenso; así como también la persuasión, la concertación, aplicación de forma correcta el principio de autoridad, resolver el manejo de conflictos; la orientación y guía de los recursos académicos, financieros y administrativos.

Almeyda (2017); considera que la gestión educativa constituye un conjunto de características articuladas que conducen al desarrollo de acciones que deben conllevar a poder alcanzar los propósitos, objetivos y metas en una institución educativa. Por ello la gestión escolar tiene como base la planificación y la organización ordenada de las actividades de carácter académico; así como también la correcta aplicación del PEI, PCI, PAT y RI; teniendo también campo de acción en las relaciones con el personal docente y no docente; estudiantes y por último padres de familia.

Por ello hay que tener en cuenta que la gestión escolar constituye un conglomerado de actividades pedagógicas que se encuentra integrada con la gestión gerencial que desarrolla un directivo; utilizando para ello diversas estrategias que deberán de estructurarse de manera conveniente para poder influenciar de manera directa en los miembros que integran el proceso educativo. (Almeyda; 2017).

Los enfoques en los cuales se sustenta la gestión escolar que es atendida por el equipo directivo de una institución educativa son varios. El primero de ellos es el enfoque basado en el liderazgo pedagógico; el cual tienen como sustento a Leithwood (2019); quien considera que el liderazgo pedagógico implica la realización de una acción de carácter transformadora; puesto a que no únicamente se circunscribe a laborar con las condiciones existentes y con metas establecidas; ya que se desea generar el cambio mejorando el uso de la práctica docente; así como también el contexto educativo en el cual se encuentran los actores educativos.

Leithwood (2019); precisa que hablar sobre liderazgo implica que se debe de asumir de manera responsable las acciones y actividades organizacionales en las instituciones educativas. Hay que tener en cuenta que debemos configurar las acciones a desarrollar como parte esencial de la organización de manera colectiva y no de forma individual. La responsabilidad de asumir la dirección implica el ejercicio de una práctica democrática que asigna responsabilidades dentro de la organización; lo cual se evidencia desde dos perspectivas: el desarrollo de tareas y responsabilidades en beneficio de la comunidad educativa; y la característica

principal de la razón de ser de una institución educativa la cual es impartir la formación integral y desarrollar aprendizajes en los estudiantes.

El segundo enfoque a tener en cuenta en la gestión escolar; está dado por la gestión participativa; para ello Loera (2016); considera que la gestión escolar depende de la prioridad que el personal directivo otorgue al factor y es relativa en atención a los sujetos que participan de la misma. La relación se desarrolla con el reconocimiento participativo de los actores educativos involucrados en el desarrollo del proceso; las cuales aportan su dinamismo en atención de los fines, metas y objetivos institucionales; bajo esta perspectiva la participación y colaboración de los mismos se basa en la cooperación y convicción teniendo en cuenta que los procesos de gestión debe de desarrollarse satisfactoriamente.

Por ello la gestión participativa implica la atención de un conjunto de procesos y labores que deben de realizarse bajo la responsabilidad de los miembros ue integran la comunidad educativa; encabezados por el director; personal jerárquico, docentes y no docentes; estudiantes y padres de familia; que tienen como propósito esencial el desarrollo de la institución educativa en la que se encuentran; generando las condiciones necesarias: tangibles y no tangibles; para poder desarrollar y ejecutar los procesos en atención a los requerimientos de la Educación Básica Regular – EBR. (Loera, 2016).

Del mismo modo tenemos el sustento del enfoque transformacional; el cual de acuerdo con Pozner (2001); señala que la transformación en las instituciones educativas; implica considerar el desarrollo de las labores directivas para poder alcanzar el aprendizaje en los estudiantes que se encuentran en la institución. Estas características implican poder sistematizar los procesos de manera dinámica, que debe de tener como base el contexto normativo y reglamentario en atención a la cotidianidad y la interacción de los miembros que la integran. Por ello es importante recuperar el valor y el sentido de la vida escolar; lo cual conllevara a la creación de nuevas formas de hacer escuela.

Fullan (2012); considera que es sumamente importante poder encontrar el significado de las acciones que se desean innovar o cambiar; así como también considerar el cómo se va a realizar y los efectos que va a generar; sean estos

individuales o colectivos; en atención a los diversos factores educacionales, considerando el contexto de la institución educativa a nivel del entorno local, regional y del país.

Por último, hay que tener en cuenta el enfoque de gestión basada en los procesos; Loera (2016); afirma que tiene por objetivo mejorar la gestión escolar la cual se relaciona de manera directa con el mejoramiento continuo de la institución educativa; la cual es base esencial para poder desarrollar la llamada cadena de valor; que se encuentra vinculada al sistema educativo; bajo esta perspectiva la gestión basada en este enfoque es útil para atestar la prestación del servicio educativo de forma eficaz y eficiente orientado hacia el logro de los resultados esperados que aporten de manera efectiva a la comunidad educativa.

El MINEDU (2016); señala que para poder desarrollar la gestión por procesos esta debe de ser representada detallando los siguientes procedimientos: la institución educativa debe de identificar los procesos que desarrolla en atención a las actividades y tareas que realiza; así mismo la gestión por procesos implica el poder revisar de forma constante la labor realizada; lo cual permite atender problemas de forma oportuna orientados en atención de la mejora continua. Así mismo se deben de delinear las actividades en atención a la responsabilidad de los miembros que integran la comunidad educativa trabajando de forma articulada y a la vez participativa. Por ello la gestión por procesos no responde a una dinámica de funciones; se basa más bien en el desempeño por brindar un servicio educativo sustentado en la calidad total.

Los instrumentos de gestión educativa se encuentran reconocidos por medio de la Resolución Ministerial N° 657 – 2017 – MINEDU; en el cual se consigna que los documentos de gestión son el Proyecto Educativo Institucional – PEI; el Proyecto Curricular Institucional – PCI; el Plan Anual de Trabajo – PAT; y el Reglamento Interno – RI; dichos documentos deben ser construidos en base a la colaboración de todos los estamentos que integran la institución educativa; así como también deberán de ser aprobados por medio de la documentación oficial emanada de la dirección de la institución; debiendo tener las resoluciones directorales respectivas.

El Proyecto Educativo Institucional – PEI; presenta su base legal en la Ley 28044 que corresponde a la Ley General de Educación; y se puntualiza como un instrumento que guía el proceso de la gestión en las instituciones educativas; tiene como base la planificación a mediano plazo; así mismo proporciona la orientación para los demás documentos de la gestión escolar; los cuales se encuentra vinculados en su conjunto. El PEI direcciona la labor educativa en la institución por un tiempo mínimo de tres años; lapso que al ser cumplido deberá ser estructurado oficialmente por la unidad educativa.

La estructura interna de un PEI; señala tres aspectos esenciales: el primero de ellos identificación de la institución educativa; en esta sección debe contener los datos generales; así como también la visión compartida y los principios educativos del conjunto de la comunidad educativa; la segunda sección está dada por el análisis situacional, el cual responde a los resultados que se tienen de la gestión actual de la unidad educativa; así como también referencias explícitas y detalladas de su funcionamiento. Por último, deberá de contener la propuesta de gestión ajustada hacia los aprendizajes de los estudiantes. Así mismo cabe mencionar que las características de este documento de gestión son: funcionalidad; accesibilidad; representación, flexibilidad y acciones estratégicas.

El siguiente documento de gestión es el Proyecto Curricular Institucional – PCI; el cual también es un instrumento de gestión; permite a los docentes; hacer uso de su responsabilidad en atención al desarrollo de la didáctica y la pedagogía; incorporando dichas acciones en el desarrollo de la tarea a desarrollarse en las aulas de clase. El PCI; es un instrumento de carácter dinámico que invoca a la reflexión y análisis de la practica educativa; facilitando al colectivo docente la orientación para aplicar las acciones de planificación en los componentes curriculares que se asocian al proyecto de enseñanza; lo cual garantiza el sentido y la coherencia del accionar docente.

El Plan Anula de Trabajo – PAT; también es un documento de gestión escolar que se deriva del Proyecto Educativo Institucional – PEI; y del Informe de Gestión Anual – IGA; el cual se realiza concluyendo el año escolar. El PAT viabiliza los objetivos estratégicos del PEI; así como también las actividades que se realizan en el año escolar. Es un instrumento de gestión que concretiza la plena

colaboración de los órganos que integran la Institución Educativa; orienta el aspecto administrativo de los recursos de los cuales se dispone; además contiene las acciones que se deberán de realizar cronogramadas y sistematizadas para alcanzar los objetivos y propósitos establecidos a corto plazo.

Loera (2006); considera que el proceso de la planificación es esencial para poder desarrollar el quehacer educativo; ya que permite el poder pensar de forma coherente la secuencia en la cual deberán de aparecer los resultados que se desean lograr para poder atender el requerimiento de los aprendizajes. La planificación es esencial y es una acción previa que debe de atender los miembros de la comunidad educativa: docentes y personal directivo; ya que de ello se desprenden las actividades operativas; que se direcciona hacia el mejoramiento de los aprendizajes de los estudiantes. (MINEDU; 2015).

Las características que presenta el Plan Anula de Trabajo – PAT; son variada; sin embargo, detallamos las que se encuentran consignadas por el MINEDU (2015); la primera de ellas es la funcionalidad; lo cual implica que este documento avala una mayor sociabilidad entre la comunidad educativa; resultando ser útil, eficaz, sencillo y practico; presenta una fácil comprensión y acceso. La segunda característica es su articulación; la cual implica que las actividades del PAT; tienen como base la atención de los compromisos de gestión; direccionados hacia el mejoramiento de los aprendizajes de los estudiantes. Otra de las características es su participación de los elementos que conforman la totalidad de la comunidad educativa; los cuales atenderán el logro de las metas y las actividades que se esperan realizar; lo cual es parte de la responsabilidad asumida.

Para poder elaborar el Plan Anula de Trabajo – PAT; se debe de tener presente ciertos factores son los cinco compromisos de gestión; declarados por el Ministerio de Educación del Perú; los cuales son: Progreso de los aprendizajes de los y las estudiantes de la IE o programa; acompañamiento y monitoreo para la mejora de la práctica pedagógica orientada al logro de aprendizajes; acceso y permanencia de las y los estudiantes; calendarización y gestión de las condiciones operativas; y gestión de la convivencia escolar. (MINEDU, 2021).

Hay que tener en cuenta que los Compromisos de Gestión Educativa – CGE; son el resultado de una profunda revisión de investigaciones realizadas a nivel internacional en atención a la eficacia escolar; por ello se ha podido señalar las variables que presentan un mayor impacto en el mejoramiento continuo de los aprendizajes de los estudiantes; teniendo en cuenta que el equipo directivo puede intervenir de manera conjunta con los equipos de trabajo conformados para tal efecto. (MINEDU, 2015).

Por último, tenemos el instrumento de gestión referido al Reglamento Interno – RI; el cual de acuerdo con Rivas (2010) es un instrumento de carácter regulador y orientador en atención de la organización y el integral funcionamiento en atención de los deberes y derechos que se encuentran respaldados por las leyes constitucionales hacia todos los miembros que constituyen e integran la comunidad educativa. Así mismo cabe destacar que el Reglamento Interno – RI; integra las disposiciones legales en atención del cumplimiento y responsabilidad de las necesidades de la institución educativa.

El desempeño directivo de acuerdo con el MINEDU (2018); implica reconocer las funciones inherentes a las actividades bajo las cuales se conduce un director de una institución educativa; ejerciendo con propiedad el liderazgo y gestionando de manera adecuada la institución educativa en la cual ha sido designado. Por tal razón deberá dar cumplimiento a sus compromisos para alcanzar el logro de los aprendizajes en atención a los estudiantes. El desempeño directivo tiene por finalidad mejorar la calidad educativa; así como también el aprendizaje organizacional.

Bolívar (2018); considera que el liderazgo directivo es un factor de vital importancia que pretende influenciar en la atención de la eficacia de las unidades educativas. Murillo (2017); considera que el liderazgo directivo tiene por objeto liderar el desarrollo curricular en las instituciones educativas; basados en el crecimiento profesional y competente de los docentes con el propósito de poder monitorear la práctica pedagógica; evaluar de forma pertinente los aprendizajes; así como también el desempeño directivo.

Así pues, dentro del Marco del Buen Desempeño Directivo tenemos múltiples documentos que están relacionados y direccionan el desarrollo de escolar; buscando configurar de manera adecuada y el perfil que deberá de tener el desarrollo del desempeño en atención a la formulación de las competencias que resultan ser importantes para apostar por una correcta evaluación sobre el desarrollo de la función directiva. (MINEDU, 2018). Cabe destacar que el llamado marco del buen desempeño directivo constituye un instrumento por el cual se tiene el perfil que debe de cumplir un líder pedagógico.

Para poder generar el llamado Marco del Buen Desempeño Directivo; se tiene que desarrollar el llamado liderazgo pedagógico. Gajardo y Ulloa (2016) consideran que el liderazgo escolar tiene como base la formulación de propósitos en el orden educativo; el cual debe de desarrollarse en base la planificación curricular; el cual evaluara a los docentes; así como también el proceso de enseñanza; incentivando de esta manera el desarrollo profesional docente.

El MINEDU (2020); señala que en todas las instituciones educativas se requiere del desarrollo de un liderazgo directivo; lo cual implica que las personas asuman de manera real la atención de la guía organizacional de forma conjunta para alcanzar los propósitos y las metas requeridas. Bajo esta perspectiva se tiene que el enfoque sobre el liderazgo pedagógico, requiere de un líder que inspire, influya y motive el accionar institucional priorizando el tema pedagógico.

Leithwood (2019); considera que el desempeño directivo responde al desarrollo de la labor de poder influenciar en otros para poder alcanzar las metas compartidas en la unidad educativa. Por tanto, el liderazgo es una cualidad que debe de presentar la gestión. El MINEDU (2018); señala que el liderazgo en una organización educativa requiere que la figura del director desarrolle el liderazgo de manera práctica y democrática para una mejor coordinación dentro de la institución educativa; siendo muy pertinente el accionar que presenta su desarrollo de manera efectiva.

Bolívar (2018); considera que al hablar sobre el desarrollo institucional; lo que se desea lograr es el cambio de manera efectiva; la cual en el sector educativo tiene como base el desarrollo del liderazgo; el cual deberá ser repartido y atendido

de forma horizontal y vertical en su desarrollo. Álvarez (2011); considera que el liderazgo es sumamente importante ya que permite el desarrollo institucional al conducirse de manera efectiva en aras de alcanzar la calidad educativa; lo cual se evidencia en el desarrollo de tres aspectos sumamente importantes.

El primer bloque de acuerdo con Álvarez (2011); considera que es el tipo sociológico; el cual señala que el liderazgo es propio de la existencia del ser humano; ya sea este de forma institucional u ocasional. Hay que tener en cuenta que un líder atiende el desarrollo de una visión organizacional; la cual se presenta desde tres perspectivas: educativa; liderazgo y administrativa.

El segundo bloque según lo que señala Álvarez (2001); tiene que ver con el tipo psicológico; el cual responde a la naturaleza que presenta el liderazgo; cuyo objetivo es mejorar la calidad; generando una mayor participación de los agentes que se encuentran habituados a relacionarse hacia una cultura determinada; buscando el cambio y la innovación a nivel individual e institucional; el objetivo es la búsqueda de una mayor calidad educativa para la sociedad.

Por último, el tercer y último bloque está compuesta por el tipo profesional que también de acuerdo al autor ya mencionado; hace referencia a la calidad de gestión y la búsqueda de eficacia a nivel institucional. Lo cual conlleva a la búsqueda de aprendizajes constructivos y el fortalecimiento de las relaciones humanas. Bajo esta perspectiva el líder busca lograr una visión de futuro en atención de la labor cotidiana que desarrolla. Bajo esta condición se requiere un cambio efectivo en la institución educativa para poder desarrollar habilidades en atención del liderazgo de sus docentes.

Fernández (2020); considera que las instituciones educativas requieren de organización y se encuentran integradas por personas que demandan exigencias de mayor atención hacia el desarrollo del liderazgo en sus formas diversas; teniendo en cuenta las condiciones que presentan sus integrantes; ya que dentro de las instituciones educativas encontramos conductas individuales y colectivas; las cuales favorecen la motivación y los procesos organizacionales.

Por las razones expuestas tenemos que las instituciones educativas apuestan por la mejora de los aprendizajes y para ello deben de mejorar de manera

constante el clima laboral; el desarrollo y atención de la convivencia; con la finalidad de poder lograr resultados óptimos en atención del desarrollo del liderazgo pedagógico; cuya base de esta condición es el mejoramiento constante del aprendizaje.

Álvarez (2011); señala que en atención del liderazgo moderno debe de entenderse como una manera característica sustentada en el aspecto horizontal y humanístico; que busca haber participar a las personas; en nuestro caso al personal docente y no docente; quienes deben de brindar ayuda para el desarrollo apropiado de las capacidades y también de los valores que deben de ser inherentes para la organización.

Antúnez (2020); señala que el liderazgo debe de convertirse en una acción de compromiso; ya que de ello depende el poder asumir las funciones a nivel personal que se hace necesario para poder atender de manera eficaz las relaciones entre los distintos agentes educativos. Peter Senge en sus estudios sobre las organizaciones inteligentes hizo popular el término de aprendizaje de las organizaciones; en atención a que muchos buscan poder institucionalizar la atención de los procesos de reflexión para desarrollar en base a ellos la evaluación y planificación que se requiere para poder actuar de manera correcta.

Las dimensiones que componen a esta variable es el mejoramiento continuo de los aprendizajes y los procesos pedagógicos. El mejoramiento de los aprendizajes implica la atención de las competencias que desarrolla el director de la institución educativa con el propósito de poder construir y ejecutar modificaciones de manera efectiva en las acciones de planificación; teniendo como base la atención de la convivencia intercultural y democrática. Sobre la dimensión de los procesos pedagógicos, se tiene que condicionar la atención de las competencias; las cuales deberán de estar orientados hacia el desarrollo de la vida profesional docente; con el objetivo de mejorar los aprendizajes. (MINEDU, 2018).

III. METODOLOGÍA

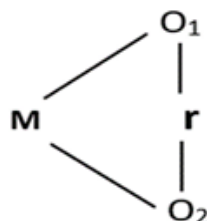
3.1. Tipo y diseño de investigación.

Tipo de investigación.

El estudio presenta se desarrolla bajo un enfoque cuantitativo; cuyo alcance es temporal y a la vez transversal de tipo descriptivo; en atención a su finalidad del estudio esté es considerado básico; lo cual significa que va a trabajar sobre el contexto real de la situación que presenta el suceso. En atención a su característica esencial se deberá presentar una correcta interpretación; que permita la inclusión de los casos de estudios que se forman a partir de las encuestas aplicadas; así como también la correlación que permitirá la elaboración de aspectos predictivos en atención al tema tratado. Tomala (2018); considera que este tipo de investigación es el apropiado ya que permite poder juntar los datos que son medibles; los cuales se utilizaran en el análisis que se realizara en la muestra

Diseño de investigación.

Briones (1996); considera que la investigación presenta un diseño no experimental de tipo transversal descriptivo; también conocido como correlacional – asociativa. Los estudios no experimentales implican que no existe manipulación de las variables y que su medición es tomada en el contexto en el cual se desarrolla. El nivel descriptivo otorga a la población y muestra los atributos bajo los cuales se debe de analizar aplicando preguntas: ¿cuándo?; ¿dónde?; y ¿cómo? El nivel de investigación, tal como se menciona corresponde a un diseño no causal entre las variables: instrumentos de gestión escolar y desempeño directivo. Así mismo cabe mencionar que el diseño es correlacional, el cual adopta el siguiente diseño:



Dónde:

M: Directivos de instituciones educativas de Piura

O1= Variable: Instrumentos de gestión escolar

O2 = Variable: Desempeño directivo

r= relación.

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Instrumentos de Gestión Escolar.

De acuerdo a la Resolución ministerial N° 657-2017-MINEDU; los instrumentos de gestión escolar son los siguientes: Proyecto Educativo Institucional (PEI), Plan Anual de Trabajo (PAT), Proyecto Curricular Institucional (PCI) y Reglamento Interno (RI), los cuales deberán evidenciar que han sido elaborados de manera participativa entre los miembros que conforman la comunidad educativa; así mismo deberán de ser reconocidos y aprobados por medio de resolución directoral.

Operacionalmente los instrumentos de gestión son evaluados por medio de la operatividad y función de los documentos de gestión elaborados; los cuales en atención a las dimensiones que componen la variable son: Proyecto Educativo Institucional (PEI), Plan Anual de Trabajo (PAT), Proyecto Curricular Institucional (PCI) y Reglamento Interno (RI). La escala de medición es la ordinal.

Variable 2: Desempeño directivo.

El desempeño directivo se define como la propiedad que condiciona el desarrollo del liderazgo; así como también poder gestionar una institución educativa, por tanto, el director es la persona que debe cumplir sus obligaciones asignadas con la finalidad de poder lograr el desarrollo de los aprendices. Hay que tener en cuenta que los directores asumen una serie de funciones que se encuentran previamente definidas por los organismos gubernamentales; tal es el caso del Ministerio de Educación y las Direcciones Regionales. (MINEDU, 2012).

Operacionalmente el desempeño directivo implica en el presente estudio la aplicación de una encuesta con la finalidad de poder medir el buen desempeño del director, teniendo en cuenta como se presenta los aprendizajes y como mejorarlos; considerando también el acompañamiento en la atención de los procesos pedagógicos; la encuesta fue aplicada a los docentes. La escala de medición es la ordinal.

3.3. Población, muestra y muestreo.

Población.

La población según Hernández (2014); señala que es el referente para poder asumir una muestra la cual debe presentar características similares dentro de un contexto definido; tal es el caso de los directores de las unidades educativas del distrito de Piura; los cuales son un total de 120 directores.

Muestra.

La muestra de acuerdo con Hernández (2014); es un subconjunto de la población y presenta características similares a criterio del investigador se tendrá la participación de 70 directores. No se aplicará ninguna fórmula para determinar la muestra; ya que se consultó a los directores su participación.

Criterios de inclusión y exclusión.

El criterio de inclusión considerado en el presente estudio es que los directivos que participan en el estudio se encuentran en actividad laboral presencial y continua. Los criterios de exclusión están dados por la no aceptación del consentimiento informado, es decir aquellos directores que han decidido no participar en la investigación.

Muestreo.

El muestreo aplicado será seleccionar la muestra de forma aleatoria; por tanto, el tipo de muestra consignada en el desarrollo del trabajo es no probabilística; ya que será elegida por medio del criterio de quien realiza el proceso de la investigación dentro del contexto del distrito de Piura, en el presente año lectivo 2022.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Técnicas.

Gomero (2018); señala que la técnica de la encuesta constituye una técnica de aplicación social ampliamente difundida; el instrumento operativo es el

cuestionario; el cual recoge las premisas en atención de los indicadores elaborados en concordancia con las dimensiones de las variables; este instrumento es aplicado a la llamada muestra poblacional; con la finalidad de poder recopilar la información necesaria para poder realizar el procesamiento de la información que se refleja en el apartado de resultados. La técnica de la encuesta resulta ser accesible y la documentación será enviada a cada unidad educativa de manera oportuna, teniendo en cuenta los protocolos establecidos por efectos del COVID19

Instrumentos.

Los instrumentos que se aplicaran son dos cuestionarios; cuya calificación e interpretación responde a una escala valorativa ordinal; dichos cuestionarios están sujetos a una interpretación general y también análisis por dimensiones; y presentan concordancia con los objetivos de investigación formulados para tal efecto.

Salkind (1999); considera que los cuestionarios constituyen un listado de premisas e interrogantes los cuales se encuentran organizados y sistematizados en atención a la estructura de las variables, dimensiones e indicadores; lo cual consta en el proceso de operacionalización de las variables; estas deberán ser resueltas con facilidad y con una amplia comprensión de la situación que se presenta.

La validez de los instrumentos de investigación se presenta de manera interna y externa y responde a criterios estadísticos tal como señala Urbina (2015). La confiabilidad se presenta en atención del instrumento cuando este se ha aplicado varias veces; a los mismos sujetos que son objetos de la investigación; obteniendo resultados parecidos o semejantes dentro de un razonable rango. Así mismo los coeficientes de confiabilidad oscilan entre cero y uno; estableciendo los siguientes tipos de validez.

Urrutia (2014); define a la vez de contenido como el juicio lógico entre la construcción interna y las características que presenta la estimación; lo cual es incorporado en la prueba a aplicar en el proceso de la investigación; la cual está a cargo de la llamada validez de criterio por expertos o jueces; por tal razón se ha

aplicado una matriz de valoración; que se encuentra en la sección de anexos y que se presentará a la Universidad.

Marroquín (2020); señala que la prueba de confiabilidad también se logra por medio de la llamada validez de criterio la cual responde a verificar la medición en atención a los resultados que presenta la aplicación de una prueba estadística; la cual estará dada por medio del llamado Alfa de Cronbach; que será calculado por medio de la aplicación de una prueba piloto.

Cabe señalar que el cuestionario de la variable Instrumentos de gestión escolar ha sido propuesto y aplicado satisfactoriamente por Perales y Seclén (2018); producto de su trabajo de investigación para obtener el grado de maestros en Administración de la Educación; obteniéndose una confiabilidad de 0,876. Así mismo el cuestionario sobre el desempeño directivo fue elaborado por: Pérez y Plejo (2018), quienes también construyeron el cuestionario para obtener el grado de maestros en Administración de la Educación; el valor del alfa de Cronbach fue de 0,894.

3.5. Procedimientos

El procedimiento a desarrollar implica resolver las acciones que se encuentran asociadas a la construcción del marco teórico en base al análisis documental realizado por medio de las consultas en internet; realizando búsquedas en las bases de datos y centros de información nacionales e internacionales. Una vez aplicados los instrumentos de investigación en atención a las variables de estudio se procederá al análisis estadístico de los mismos lo cual se reflejará en el capítulo de resultados. Para tal efecto se realizarán tablas y gráficos aplicando el SPSS y Microsoft Office Excel.

3.6. Método de análisis de datos.

En el presente estudio se establece la relación entre ambas variables de acuerdo al estudio aplicado. La información será procesada estadísticamente considerando el valor alcanzado de los cuestionarios en atención de las variables y las dimensiones que integran estas variables. Finalmente se aplicará una prueba

de normalidad y una prueba de hipótesis para poder demostrar de manera estadística el grado de relación que presentan ambas variables

3.7. Aspectos éticos

El estudio presenta una muy alta rigurosidad en atención de los principios de la ética investigativa; los datos son recopilados por medio de la observación, documentos e instrumentos de investigación, teniendo como base la fidelidad de los datos recogidos. Así mismo se han seguido las normas de redacción para este tipo de trabajo de investigación, primero atendiendo las normas del correcto citado y la construcción de las referencias bibliográficas. Por otra parte, se ha seguido el desarrollo del protocolo investigativo establecido por la Universidad César Vallejo; el cual constituye una guía de presentación para el presente informe.

Se tiene también en cuenta la aplicación del software Turnitin con la finalidad de poder ver el nivel de similitud con respecto a otros trabajos de investigación y que se encuentra depositados en los repositorios nacionales e internacionales. Así como también se ha aplicado los principios de libre participación; ya que nadie ha sido coaccionado, intimidado o influenciado para tal efecto; la participación ha sido libre y voluntaria teniendo como mecanismo de comunicación el llamado consentimiento informado.

Por último, los datos; así como la información recopilada, se han efectuado por medio de autorizaciones previas y de manera oportuna; utilizándose para tal efecto aspectos éticos como los principios siguientes. Principio de beneficencia; lo cual implica beneficiar de manera directa a la comunidad donde se realiza el estudio; así mismo tenemos el principio de no maleficencia; el cual implica que los resultados y la ejecución de la investigación no debe de dañar o perjudicar a nadie; ni tampoco generar beneficios a otros. Se aplicó también el principio de autonomía el cual quiere decir, ser objetivo y transparente no dejándose influir por otros. Por último, el principio de justicia el cual implica beneficiar a la comunidad de manera integral; sin ningún tipo de exclusión; dejando de lado procesos poco éticos.

IV. RESULTADOS:

Análisis descriptivo

Objetivo general: Determinar en qué medida los instrumentos de gestión escolar se relaciona con el desempeño directivo en las instituciones educativas de Piura 2022.

Tabla 1

Opinión de los directores de las instituciones educativas de Piura, sobre instrumentos de gestión escolar.

DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	Nunca	Casi	A	Casi	Siempre
			N %	nunca N %	veces N %	siempre N %	N %
Proyecto educativo institucional (PEI)	Identificación de la I.E.	1. Participa en la preparación del Proyecto Educativo Institucional.	2 2,9	0 --	12 17,1	24 34,3	32 45,7
		2. Sabe de la información ingresada en el aplicativo del PEI.	2 2,9	3 4,3	19 27,1	28 40,0	18 25,7
		3. Participa de la evaluación del funcionamiento de la Institución Educativa.	1 1,4	1 1,4	12 17,1	26 37,1	30 42,9
	Análisis Situacional	4. Conoce del quehacer cotidiano de la institución Educativa.	1 1,4	1 1,4	6 8,6	31 44,3	31 44,3
		5. Suministra información sobre los resultados de aprendizaje y eficiencia interna de la Institución Educativa.	1 1,4	1 1,4	10 14,3	29 41,4	29 41,4
		6. Sabe de los objetivos del PEI desde una gestión centrada en los aprendizajes.	1 1,4	1 1,4	9 12,9	29 41,4	30 42,9
		7. Presenta claridad sobre los indicadores de eficiencia y el funcionamiento.	1 1,4	0 --	8 11,4	35 50,0	26 37,1
		8. Conoce de las características y particularidades de la Institución Educativa	2 2,9	2 2,9	9 12,9	29 41,4	28 40,0

Proyecto curricular institucional– PCI	Propuesta de Gestión Escolar basada en los	9. Participo en la elaboración de la visión compartida del PEI.	1 1,4	1 1,4	10 14,3	26 37,1	32 45,7
		10. La redacción y socialización del PEI está dada en un lenguaje claro y sencillo.	1 1,4	1 1,4	11 15,7	20 28,6	37 52,9
	Diagnóstico	11. Los temas transversales seleccionados, responden a las necesidades, intereses y oportunidades de aprendizaje.	1 1,4	2 2,9	8 11,4	30 42,9	29 41,4
		12. Los objetivos del Proyecto Curricular Institucional son elaborados atendiendo las características y necesidades.	1 1,4	0 ---	7 10,0	32 45,7	30 42,9
		13. Participa en la actualización de los carteles de contenidos y valores de la institución educativa.	1 1,4	1 1,4	9 12,9	28 40,0	31 44,3
	Propuesta pedagógica	14. Realiza la diversificación del programa curricular del área y grado con el equipo de docentes.	1 1,4	3 4,3	10 14,3	26 37,1	30 42,9
		Programa curricular diversificado	15. Tiene claridad sobre las orientaciones metodológicas.	1 1,4	0 --	8 11,4	32 45,7
	16. Conoce las orientaciones para la evaluación de los aprendizajes.		0 --	2 2,9	7 10,0	27 38,6	34 48,6
	17. Tiene en cuenta las orientaciones generales de tutoría en la labor educativa.		1 1,4	0 --	9 12,9	25 35,7	35 50,0
	Plan anual de trabajo (PAT)	Diagnóstico	18. Participa en equipo de docentes para la etapa de planeamiento educativo.	1 1,4	4 5,7	7 10,0	18 25,7
Objetivos y metas		19. Toma en cuenta el PEI para elaborar el Plan Anual de Trabajo.	0 --	4 5,7	5 7,1	24 34,3	37 52,9
		20. Considera los Compromisos de Gestión Escolar en la formulación de metas y planificación de actividades del Plan Anual de Trabajo.	0 --	2 2,9	5 7,1	27 38,6	36 51,4
Planificación de actividades		21. Incluye las actividades derivadas de los proyectos de innovación y otras, en las unidades didácticas y sesiones de aprendizaje.	0 --	1 1,4	5 7,1	37 52,9	27 38,6

Reglamento interno (RI)	Derechos, obligaciones y responsabilidades de los integrantes de la comunidad educativa.	22. Participa en Jornadas de reflexión para el seguimiento y evaluación de las actividades establecidas en el PAT.	1 1,4	2 2,9	7 10,0	31 44,3	29 41,4
		23. Conoce la definición de convivencia escolar, su organización para la prevención de la violencia.	1 1,4	1 1,4	5 7,1	20 28,6	43 61,4
		24. Tiene en consideración desde el reglamento interno los estímulos y medidas correctivas.	1 1,4	0 --	8 11,4	24 34,3	37 52,9
		25. Conoce los códigos de conducta para los directivos, docentes, auxiliares y administrativos de nuestra I.E.	1 1,4	1 1,4	6 8,6	27 38,6	35 50,0
		26. Toma en cuenta los ejes de la convivencia: democracia, participación, inclusión e interculturalidad.	1 1,4	0 --	7 10,0	22 31,4	40 57,1
		27. El RI considera los protocolos de atención y seguimiento de casos de violencia escolar.	1 1,4	0 --	6 8,6	24 34,3	39 55,7

Nota: Elaborado por: Yvonne del Rosario, Guzmán Sandoval de Yacila.

La tabla 1 muestra la percepción de los directivos en referencia a las dimensiones de la variable instrumentos de gestión escolar; en la cual se tiene que el 45,7% declara que siempre ha participado de manera activa en elaboración del PEI; teniendo en cuenta el análisis contextual en el cual se enmarca la institución educativa; percibiendo el contexto desde la perspectiva del cumplimiento y desarrollo de los compromisos de gestión escolar; lo cual se presenta en un 40% en la categoría de casi siempre; por tal razón se debe de conocer la información que es ingresada en el aplicativo del PEI; con el objetivo de poder conocer el nivel de avance de cada uno de los compromisos; identificándose de esta manera los problemas que podrían estar asociados a las respuestas a las interrogantes planteadas en las plantillas.

Así mismo se tiene que el 42,9% señala que siempre ha participado activamente en la evaluación acerca del trabajo que se desarrolla en la I.E teniendo en cuenta la atención de los procedimientos; tales como: direccionamiento, liderazgo, convivencia escolar y desarrollo pedagógico; así como también el

denominado soporte del funcionamiento de la IE. El 44,3% señala como respuesta la opción de casi siempre; ya que declara que conocen el quehacer cotidiano que se desarrolla en la I.E.; manifestando que es una parte del contexto cultural, social, ambiental y económico; así mismo hay que tener en cuenta aspectos como la identificación de las oportunidades; y el posible concurso de aliados estratégicos para la institución.

El 41,4% considera como respuesta la opción de casi siempre señalando que la información que se tiene sobre los resultados de aprendizaje; considera también la eficiencia interna a nivel institucional; llenando de esta manera el cuadro que corresponde al diagnóstico situacional. Así mismo se tiene que el 42,9% declara que siempre conoce acerca de objetivos del PEI; teniendo en cuenta una gestión escolar basada en la atención del aprendizaje. Por último, el 50% responde que casi siempre posee claridad acerca de los indicadores sobre la eficiencia interna y el funcionamiento institucional.

Se tiene que el 41,4% responde que casi siempre conocen respecto a las y particularidades que se presentan en la institución educativa; lo cual genera diferencias en atención a su identidad con otras instituciones educativas; teniendo también en cuenta los principios que direccionan la gestión y el direccionamiento. Del mismo modo el 45,7% señala que siempre ha participado de la elaboración de la visión en el Proyecto Educativo Institucional; teniendo en cuenta los principios educativos que se encuentran asociados al compromiso de la comunidad educativa en general. Por otra parte, el 52,9% responde que siempre considera que la redacción del PEI; debe de realizarse atendiendo un lenguaje claro y sencillo para que todos los miembros de la comunidad puedan comprender y ejecutar su conducción.

Hay que tener en cuenta que el 42,9% responde que casi siempre considera que los temas transversales seleccionados, atienden las necesidades, intereses; así como también las oportunidades en atención de los aprendizajes de los estudiantes. Del mismo modo se tiene que el 45,7% responde que casi siempre tiene conocimiento sobre las metas del Proyecto Curricular Institucional; el cual considera las necesidades de los educandos; brindando los lineamientos necesarios para poder realizar la programación curricular, y la gestión de los

aprendizajes. Finalmente, también se tiene que el 44,3% declara que siempre ha participado en la actualización de los listados de los contenidos y valores institucionales.

Por otra parte, el 42,9% declara que siempre desarrolla las acciones de diversificación curricular del área; atendiendo el grado respectivo y el trabajo que desarrollan los equipos de docentes, tomando en cuenta la identidad, así también como el diagnóstico que presenta la comunidad educativa, la propuesta de gestión y la propuesta pedagógica. También se tiene que el 45,7% responde que casi siempre tiene claridad respecto a las orientaciones metodológicas formuladas de manera general para toda la institución educativa. Por último, el 48,6% señala que siempre tiene conocimiento sobre las orientaciones para la formulación de la evaluación de los aprendizajes a nivel institucional.

Por otra parte, un 50% declara que siempre tiene en cuenta las orientaciones generales tutoriales respecto a la labor educativa. Del mismo modo el 57,1% considera que siempre es participe del trabajo en equipo a nivel docente en lo que respecta a la planificación educativa. Así mismo el 52,9% considera que siempre considera los lineamientos y políticas educativas consideradas en el PEI; que son base para poder elaborar el PAT. También se presenta que el 51,4% declara que siempre considera los compromisos de gestión escolar para poder desarrollar la formulación de metas y realizar las acciones de planificación de las actividades concernientes al Plan Anual de Trabajo. Del mismo modo el 52,9% considera que casi siempre se incluyen las actividades que son consecuencia de los llamados proyectos de innovación; considerando también las unidades didácticas y las sesiones de aprendizaje. Se considera que el 44,35 declaran que casi siempre participan en el desarrollo de las jornadas de reflexión; las cuales permiten atender el seguimiento y evaluación de las actividades que se encuentran planificadas en el PAT. Por último, el 61,4% declara que siempre conocen respecto a la definición sobre la convivencia escolar, tomando en consideración la previa organización para contribuir a la prevención respecto a la violencia.

Finalmente, el 52,9% declara que siempre se tiene en consideración desde el reglamento interno; la atención de los estímulos y las medidas correctivas; que sean necesarias para el contexto en el cual se encuentran ubicadas las acciones.

El 50% declara que siempre son concedores de los códigos de conducta que deben de ser aplicados a los directivos, docentes, auxiliares y administrativos de la institución educativa. El 57,1% señala que siempre se ha tomado en cuenta que los ejes de la convivencia se basan en los siguientes principios: democracia, inclusión, participación e interculturalidad; los cuales son base para la elaboración de las normas y acuerdos de convivencia. Por último, el 55,7% considera que siempre tiene como base la aplicación del Reglamento Interno; así como también los protocolos de atención y seguimiento frente al desarrollo de los casos sobre violencia escolar.

Tabla 2

Opinión de los directores de las instituciones educativas de Piura, sobre desempeño directivo.

DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	Nunca	Rara	A	Muy a	Siempre
			N %	N %	N %	N %	N %
Mejora de los aprendizajes	Conduce participativamente la planificación	1. Efectúa el diagnóstico del entorno institucional, familiar y social en atención del logro de los aprendizaje.	0 --	1 1,4	14 20,0	29 41,4	26 37,1
		2. Participa en la elaboración de los instrumentos de gestión escolar.	0 --	3 4,3	7 10,0	27 38,6	33 47,1
	Promueve la participación democrática	3. Promueve espacios y mecanismos de participación.	0 --	1 1,4	7 10,0	27 38,6	35 50,0
		4. Aporta al clima escolar basado en el respeto a la diversidad, colaboración, y comunicación permanente.	0 --	1 1,4	2 2,9	25 35,7	42 60,0
	Favorece las condiciones para el aprendizaje	5. Desarrolla estrategias de prevención y resolución pacífica de conflictos	0 --	1 1,4	2 2,9	25 35,7	42 60,0
		6. Promueve la participación organizada de las familias y otras instancias de la comunidad.	0 --	2 2,9	8 11,4	25 35,7	35 50,0
	Lidera la evaluación de la gestión	7. Negocia el uso óptimo de la infraestructura, equipamiento y material educativo.	0 --	2 2,9	5 7,1	20 28,6	43 61,4
		8. Gestiona el uso óptimo del tiempo en la institución educativa.	0 --	1 1,4	3 4,3	21 30,0	45 64,3

Procesos pedagógicos	Promueve y lidera el aprendizaje con la comunidad	9. Gestiona el uso óptimo de los recursos financieros.	0	1	7	24	38	
			--	1,4	10,0	34,3	54,3	
		10. Gestiona oportunidades de formación continua de los docentes.	0	1	11	34	24	
			--	1,4	15,7	48,6	34,3	
		11. Genera espacios y mecanismos para el trabajo colaborativo.	0	1	8	23	38	
			--	1,4	11,4	32,9	54,3	
		12. Estimula la iniciativa de las docentes relacionadas a la innovación e investigación pedagógica.	1	1	7	29	32	
			1,4	1,4	10,0	41,4	45,7	
	Gestiona la calidad pedagógica.	Promueve y lidera el aprendizaje con la comunidad	13. Orienta y promueve la participación del equipo docente en los procesos de planificación curricular..	0	1	6	30	33
				--	1,4	8,6	42,9	47,1
			14. Propicia una práctica docente basada en el aprendizaje colaborativo.	0	2	5	28	35
				--	2,9	7,1	40,0	50,0
			15. Monitorea y orienta el uso de estrategias y recursos metodológicos.	0	3	2	26	39
				--	4,3	2,9	37,1	55,7
			16. Monitorea y orienta el proceso de evaluación de los aprendizajes a partir de criterios claros y coherentes.	0	2	3	26	39
				--	2,9	4,3	37,1	55,7

Nota: Elaborado por: Yvonne del Rosario, Guzmán Sandoval de Yacila.

La tabla 2 se muestra la percepción de los directivos en las dimensiones de la variable desempeño directivo evidenciándose que el 41,4% señala que muy a menudo se realizan acciones de diagnóstico referente al entorno institucional, familiar y social con la finalidad de poder verificar la influencia en atención del logro de las metas de aprendizaje. Se tiene también que el 47,1% considera que siempre se diseña de forma participativa los instrumentos de gestión escolar, estableciéndose para ello metas en la atención de los aprendizajes. Finalmente se tiene que 50% declara que siempre promueven espacios y los mecanismos necesarios respecto a la participación y organización para el cumplimiento de las metas de aprendizaje.

Del mismo modo el 60% considera que siempre hay propiciar un clima escolar sustentado en el respeto a la diversidad, colaboración, y comunicación

permanente, afrontando y resolviendo, las barreras existentes. Se tiene también que el 60% considera que siempre se manejan estrategias de prevención y resolución pacífica a los conflictos que puedan presentarse; lo cual debe ser atendido por medio del dialogo, la negociación y el consenso. Por último, un 50% manifiesta que siempre se debe de promover la participación organizada de las familias y otras instancias de la comunidad en general; con el objetivo de poder lograr de metas de aprendizaje sobre la base del reconocimiento de su capital cultural.

Hay que considerar que el 61,4% declara que siempre se debe de gestionar el uso óptimo de la infraestructura, material educativo y equipamiento; del cual se dispone teniendo muy en claro el beneficio de la enseñanza de la calidad y el logro de las metas de los aprendizaje de los educandos. Así mismo se tiene que el 64,3% señala que siempre se debe de gestionar el óptimo uso del tiempo en la institución; lo cual deberá de evidenciarse en favor de los aprendizajes; asegurando con el ello el logro de metas y resultados que contribuyan al beneficio de todos. Finalmente, el 54,3% considera que siempre se debe de gestionar el uso óptimo de los recursos financieros; lo cual deberá de evidenciarse en el beneficio de las metas de los aprendizajes en la institución educativa; atendidos en relación al enfoque educativo en el que se considera el perfil que se desea alcanzar.

Por otra parte, se tiene que el 48,6% declara que muy a menudo gestiona oportunidades que brinda la formación continua de sus docentes; en atención de la mejora de su desempeño en función al logro de las metas de aprendizaje. Del mismo modo el 54,35% considera que siempre se generan espacios y mecanismos para poder desarrollar el trabajo colaborativo; el cual deberá de evidenciarse entre los docentes; buscando de esta manera la reflexión sobre las prácticas pedagógicas con el objetivo de mejorar de forma sostenida la enseñanza y el clima escolar. Se tiene que el 45,7% considera que siempre debe de estimularse la iniciativa docente; que deberá de orientarse a la innovación y la investigación pedagógica, impulsando la implementación y sistematización de las mismas. Finalmente, el 47,15 declara que siempre orienta y promueve la participación del equipo docente en el desarrollo de los procesos de planificación curricular, tomando

en considerar los lineamientos de la Política Curricular Nacional y en articulación con la propuesta curricular regional,

Así mismo hay que considerar que el 50,05% señala que siempre debe de propiciarse mejorar la práctica docente basada en el aprendizaje colaborativo, por indagación y el conocimiento de la diversidad existente en el aula y pertinente a ella. Del mismo modo el 55,75% considera que siempre se debe de monitorear y orientar el uso de estrategias y los recursos metodológicos con la finalidad de poder lograr las metas del aprendizaje de los educandos. Finalmente se tiene que el 55,7% monitorea y orienta el desarrollo del proceso de evaluación de los aprendizajes tomando en cuenta los criterios claros y coherentes que se desean alcanzar, asegurando la comunicación oportuna de los resultados y de la implementación de acciones de mejora continua.

Tabla 3

Nivel de opinión sobre instrumentos de gestión y desempeño directivo

			Desempeño directivo			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Instrumentos de gestión	Bajo	Recuento	0	0	1	1
		% del total	0,0%	0,0%	1,4%	1,4%
	Medio	Recuento	1	3	5	9
		% del total	1,4%	4,3%	7,1%	12,9%
	Alto	Recuento	0	4	56	60
		% del total	0,0%	5,7%	80,0%	85,7%
Total	Recuento	1	7	62	70	
	% del total	1,4%	10,0%	88,6%	100,0%	

Nota: Elaborado por: Yvonne del Rosario, Guzmán Sandoval de Yacila.

La tabla 3 muestra que el 80,0% (50) de los encuestados indican que el desempeño directivo es alto guardando relación alta con los instrumentos de gestión. En tanto que el 7,1% (5) manifiestan que el desempeño directivo es alto y el manejo de los instrumentos de gestión es medio.

Objetivo específico 1

Determinar la relación del Proyecto Educativo Institucional – PEI con el desempeño directivo.

Tabla 4

Nivel de opinión sobre la relación del Proyecto Educativo Institucional – PEI y con el desempeño directivo.

			Desempeño directivo			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Proyecto Educativo Institucional	Bajo	Recuento	0	0	1	1
		% del total	0,0%	0,0%	1,4%	1,4%
	Medio	Recuento	1	4	11	16
		% del total	1,4%	5,7%	15,7%	22,9%
	Alto	Recuento	0	3	50	53
		% del total	0,0%	4,3%	71,4%	75,7%
Total		Recuento	1	7	62	70
		% del total	1,4%	10,0%	88,6%	100,0%

Nota: Elaborado por: Yvonne del Rosario, Guzmán Sandoval de Yacila.

La Tabla 4 muestra que el 71,4% (50) de los encuestados indican que el desempeño directivo es alto guardando relación alta con el proyecto educativo institucional, además el 15% (11) manifiestan que el desempeño directivo es alto pero el proyecto educativo institucional medio.

Objetivo específico 2

Determinar la relación del Proyecto Curricular Institucional – PCI con el desempeño directivo.

Tabla 5

Nivel de opinión sobre la relación del Proyecto Curricular Institucional – PCI con el desempeño directivo.

			Desempeño directivo			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Proyecto Curricular Institucional	Bajo	Recuento	0	0	1	1
		% del total	0,0%	0,0%	1,4%	1,4%
	Medio	Recuento	1	3	8	12
		% del total	1,4%	4,3%	11,4%	17,1%
	Alto	Recuento	0	4	53	57
		% del total	0,0%	5,7%	75,7%	81,4%
Total		Recuento	1	7	62	70
		% del total	1,4%	10,0%	88,6%	100,0%

Nota: Elaborado por: Yvonne del Rosario, Guzmán Sandoval de Yacila.

La tabla 5 muestra que el 75,7% (53) de los encuestados manifiestan que el desempeño directivo es alto guardando relación alta con proyecto curricular institucional, mientras que el 11,4%(8) indican que el desempeño directivo es alto pero el proyecto curricular institucional medio.

Objetivo específico 3

Establecer la relación entre el Plan Anual de Trabajo – PAT con el desempeño directivo.

Tabla 6

Nivel de opinión sobre la relación entre Plan Anual de Trabajo y el desempeño directivo.

			Desempeño directivo			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Plan Anual de Trabajo	Bajo	Recuento	0	0	1	1
		% del total	0,0%	0,0%	1,4%	1,4%
	Medio	Recuento	1	2	5	8
		% del total	1,4%	2,9%	7,1%	11,4%
	Alto	Recuento	0	5	56	61
		% del total	0,0%	7,1%	80,0%	87,1%
Total		Recuento	1	7	62	70
		% del total	1,4%	10,0%	88,6%	100,0%

Nota: Elaborado por: Yvonne del Rosario, Guzmán Sandoval de Yacila.

La tabla 6 muestra que el 80,0% (56) de los encuestados manifiestan que el desempeño directivo es alto guardando relación alta con el plan anual de trabajo, asimismo el 7,1% (5) indican que el desempeño directivo es alto, pero medio el plan anual de trabajo.

Objetivo específico 4

Determinar la relación entre el Reglamento Interno – RI con el desempeño directivo.

Tabla 7

Nivel de opinión sobre la relación entre Reglamento Interno y desempeño directivo.

			Desempeño directivo			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Reglamento Interno	Bajo	Recuento	0	0	1	1
		% del total	0,0%	0,0%	1,4%	1,4%
	Medio	Recuento	0	3	5	8
		% del total	0,0%	4,3%	7,1%	11,4%
	Alto	Recuento	1	4	56	61
		% del total	1,4%	5,7%	80,0%	87,1%
Total	Recuento	1	7	62	70	
	% del total	1,4%	10,0%	88,6%	100,0%	

Nota: Elaborado por: Yvonne del Rosario, Guzmán Sandoval de Yacila.

La tabla 7 muestra que el 80,0% (56) de los encuestados respondieron que el desempeño directivo es alto al igual que el manejo del reglamento interno, además 7,1% (5) manifestaron que el desempeño directivo es alto, pero medio el manejo del reglamento interno.

Objetivo específico 5

Conocer la relación entre la mejora de los aprendizajes y el desempeño directivo.

Tabla 8

Nivel de opinión sobre la relación entre la mejora de los aprendizajes y desempeño directivo.

			Desempeño directivo			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Mejora de los aprendizajes	Bajo	Recuento	1	0	0	1
		% del total	1,4%	0,0%	0,0%	1,4%
	Medio	Recuento	0	7	3	10
		% del total	0,0%	10,0%	4,3%	14,3%
	Alto	Recuento	0	0	59	59
		% del total	0,0%	0,0%	84,3%	84,3%
Total	Recuento	1	7	62	70	
	% del total	1,4%	10,0%	88,6%	100,0%	

Nota: Elaborado por: Yvonne del Rosario, Guzmán Sandoval de Yacila.

La tabla 8 muestra que el 84,3% (59) de los encuestados respondieron que la mejora de los aprendizajes es alta guardando relación con el desempeño directivo, además 10% (7) indica que la mejora de los aprendizajes es medio al igual que el desempeño directivo.

Objetivo específico 6

Conocer la relación entre los procesos pedagógicos con el desempeño directivo.

Tabla 9

Nivel de opinión sobre la relación entre los procesos pedagógicos y desempeño directivo.

			Desempeño directivo			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Procesos Pedagógicos	Bajo	Recuento	1	0	0	1
		% del total	1,4%	0,0%	0,0%	1,4%
	Medio	Recuento	0	7	2	9
		% del total	0,0%	10,0%	2,9%	12,9%
	Alto	Recuento	0	0	60	60
		% del total	0,0%	0,0%	85,7%	85,7%
Total	Recuento	1	7	62	70	
	% del total	1,4%	10,0%	88,6%	100,0%	

Nota: Elaborado por: Yvonne del Rosario, Guzmán Sandoval de Yacila.

La tabla 9 muestra que el 85,7% (60) de los encuestados respondieron que los procesos pedagógicos son altos guardando relación con el desempeño directivo, asimismo el 10% (7) indica que los procesos pedagógicos son medios al igual que el desempeño directivo.

Análisis inferenciales

Prueba de Normalidad

Hipótesis de Normalidad

Hi: Los datos analizados no siguen una distribución normal

Ho: Los datos analizados siguen una distribución normal

Si n es > 50 se aplica Kolmogorov-Smirnov

Si n es < 50 se aplica Shapiro-Wilk

Debido a que los datos son superiores al límite establecido se asume la llamada prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov.

Tabla 10.

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Instrumentos de gestión	0,145	70	0,001	0,854	70	0,000
Desempeño docente	0,150	70	0,000	0,875	70	0,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota: Elaborado por: Yvonne del Rosario, Guzmán Sandoval de Yacila.

Criterio de decisión

Si $p \text{ valor} \geq 0.05$ se acepta la H_0 y se rechaza la H_1

Si $p \text{ valor} < 0.05$ se rechaza la H_0 y se acepta la H_1

Teniendo en cuenta que el llamado “p” valor el cual es inferior al 0,05; podemos afirmar que los datos que se han recogido por medio de los instrumentos aplicados presentan una distribución normal.

Prueba de hipótesis general:

H_1 : Existe relación significativa entre la variable instrumentos de gestión escolar y el desempeño directivo en las instituciones educativas de la región Piura 2022.

H_0 : No existe relación significativa entre la variable instrumentos de gestión escolar y el desempeño directivo en las instituciones educativas de la región Piura 2022.

Tal como se observa en los resultados de la tabla 11; se tiene que el valor que corresponde a la significatividad bilateral es de 0,092; dicho valor es superior al 0,05 del llamado “p” valor. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis alternativa y se acepta la hipótesis nula; es decir, no existe relación significativa entre la variable instrumentos de gestión escolar y el desempeño directivo en las instituciones educativas de la región Piura 2022.

Tabla 11.

Correlación entre las variables desempeño directivo y los instrumentos de gestión

Rho de Spearman		Instrumentos de gestión	Desempeño directivo
Instrumentos de gestión	Coeficiente de correlación	1,000	0,203
	Sig. (bilateral)		0,092.
	Número	70	70
Desempeño directivo	Coeficiente de correlación	0,203	1,000
	Sig. (bilateral)	0,092	
	Número	70	70

Nota: Elaborado por: Yvonne del Rosario, Guzmán Sandoval de Yacila.

Prueba de hipótesis específica 1.

Hi: Existe relación significativa entre la dimensión Proyecto Educativo Institucional – PEI y el desempeño directivo en las instituciones educativas de la región Piura 2022.

Ho: No existe relación significativa entre la dimensión Proyecto Educativo Institucional – PEI y el desempeño directivo en las instituciones educativas de la región Piura 2022.

Tal como se muestra en la tabla 12; se tiene los resultados de la rho de Spearman; los cual en lo que respecta a la significatividad bilateral se tiene un valor de 0,123; dicho valor es superior al 0,05; del llamado “p” valor; por tal razón se rechaza la hipótesis alternativa y se acepta la hipótesis nula; concluyendo que: no relación significativa entre la dimensión Proyecto Educativo Institucional – PEI y el desempeño directivo en las instituciones educativas de la región Piura 2022.

Tabla 12.

Correlación entre la dimensión Proyecto Educativo Institucional – PEI y el desempeño directivo

Rho de Spearman		PEI	Desempeño directivo
PEI	Coeficiente de correlación	1,000	0,186
	Sig. (bilateral)	.	0,123
	Número	70	70
Desempeño directivo	Coeficiente de correlación	0,186	1,000
	Sig. (bilateral)	0,123	.
	Número	70	70

Nota: Elaborado por: Yvonne del Rosario, Guzmán Sandoval de Yacila.

Prueba de hipótesis específica 2.

Hi: Existe relación significativa entre la dimensión Proyecto Curricular Institucional – PCI y el desempeño directivo en las instituciones educativas de la región Piura 2022.

Ho: No existe relación significativa entre la dimensión Proyecto Curricular Institucional – PCI y el desempeño directivo en las instituciones educativas de la región Piura 2022.

El valor que corresponde a la significatividad bilateral alcanza 0,148; dicho valor es superior al llamado “p” el cual corresponde a 0,05; lo cual permite determinar que se debe rechazar la hipótesis alterna y aceptar la hipótesis nula; es decir, no existe relación significativa entre la dimensión Proyecto Curricular Institucional – PCI y el desempeño directivo en las instituciones educativas de la región Piura 2022. Dicha condición se observa en la tabla 13.

Tabla 13.

Correlación entre la dimensión Proyecto Curricular Institucional – PCI y el desempeño directivo

Rho de Spearman		PCI	Desempeño directivo
PCI	Coeficiente de correlación	1,000	0,175
	Sig. (bilateral)	.	0,148
	Número	70	70
Desempeño directivo	Coeficiente de correlación	0,175	1,000
	Sig. (bilateral)	0,148	.
	Número	70	70

Nota: Elaborado por: Yvonne del Rosario, Guzmán Sandoval de Yacila.

Prueba de hipótesis específica 3.

Hi: Existe relación significativa entre la dimensión Plan Anual de Trabajo – PAT y el desempeño directivo en las instituciones educativas de la región Piura 2022.

Ho: No existe relación significativa entre la dimensión Plan Anual de Trabajo – PAT y el desempeño directivo en las instituciones educativas de la región Piura 2022.

En los resultados que presenta la tabla 14; se observa que el valor que corresponde a la significatividad lateral es de 0,310; dicho valor es superior ampliamente al denominado “p” valor cuyo resultado es de 0,310. Por tal razón se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula; es decir, no existe relación significativa entre la dimensión Plan Anual de Trabajo – PAT y el desempeño directivo en las instituciones educativas de la región Piura 2022.

Tabla 14.

Correlación entre la dimensión Plan Anual de Trabajo – PAT y el desempeño directivo.

	Rho de Spearman	PAT	Desempeño directivo
PAT	Coeficiente de correlación	1,000	0,123
	Sig. (bilateral)	.	0,310
	Número	70	70
Desempeño directivo	Coeficiente de correlación	0,123	1,000
	Sig. (bilateral)	0,310	.
	Número	70	70

Nota: Elaborado por: Yvonne del Rosario, Guzmán Sandoval de Yacila.

Prueba de hipótesis específica 4.

Hi: Existe relación significativa entre la dimensión Reglamento Interno – RI y el desempeño directivo en las instituciones educativas de la región Piura 2022.

Ho: No existe relación significativa entre la dimensión Reglamento Interno – RI y el desempeño directivo en las instituciones educativas de la región Piura 2022.

Tal como se muestra en los resultados consignados en la tabla 15; se tiene que el valor de la significatividad lateral es de 0,111; dicho valor es superior al llamado “p” valor el cual corresponde a 0,05. Por tanto, al comparar el “p” con la significatividad tenemos que esta resulta muy amplia; por tanto, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula; es decir, no existe relación significativa entre la dimensión Reglamento Interno – RI y el desempeño directivo en las instituciones educativas de la región Piura 2022. Esta condición al igual que en los resultados anteriores se observa que las variables consideradas en el presente estudio no guardan la debida relación; dicha acción se muestra en los resultados obtenidos.

Tabla 15.

Correlación entre la dimensión Reglamento Interno – RI y el desempeño directivo

	Rho de Spearman	RI	Desempeño directivo
RI	Coeficiente de correlación	1,000	0,192
	Sig. (bilateral)	.	0,111
	Número	70	70
Desempeño directivo	Coeficiente de correlación	0,192	1,000
	Sig. (bilateral)	0,111	.
	Número	70	70

Nota: Elaborado por: Yvonne del Rosario, Guzmán Sandoval de Yacila.

V. DISCUSIÓN

Tal como se detalla en el objetivo general del presente informe de investigación el cual busca determinar si la variable instrumentos de gestión escolar se relaciona o no con la variable con el desempeño directivo en las instituciones educativas de la región Piura en el año lectivo 2022. Los resultados que se muestran en la tabla 11; se tiene que el valor que corresponde a la significatividad bilateral es de 0,092; dicho valor es superior al 0,05 del llamado “p” valor. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis alternativa y se acepta la hipótesis nula; es decir, no existe relación significativa entre la variable instrumentos de gestión escolar y el desempeño directivo en las instituciones educativas de la región Piura 2022.

De todos los estudios consultados ninguno de ellos evalúa la correlación de las variables instrumentos de gestión escolar y desempeño directivo de manera directa; por lo cual no existe correlaciones entre ambas categorías, en otras investigaciones. Lo que se evidencia en el resultado de las relaciones; están dadas por el análisis relacional del liderazgo directivo y el desempeño docente en el caso de Macahuachi y Gonzales (2017); en el cual si se evidencia un factor de correlación es significativo.

En los estudios realizados por Herrera, J. (2016); se tiene el liderazgo directivo y el desarrollo de la gestión pedagógica; en una institución educativa; revela que si existe correlación positiva y significativa entre sus variables; dentro de ellas se analizan distintas dimensiones; como por ejemplo la motivación directiva; el trabajo realizado, la proactividad, la responsabilidad, la gestión del tiempo y el reconocimiento; todos estos factores son importante ya que contribuyen de manera efectiva al desarrollo de la gestión.

Por otra parte en los trabajos realizados por Reyes (2017); tenemos que existe relación significativa y directa entre el liderazgo directivo y el desempeño docente en una institución educativa de un distrito de Lima; en ella se puede apreciar que el rol que desarrolla el director de una unidad educativa es fundamental; para favorecer el desarrollo efectivo de una comunidad; del director depende que la comunidad educativa docente realiza de forma efectiva y eficiente su trabajo; con especial atención en el beneficio que se genera para el estudiante y la sociedad.

Cabe resaltar que el Ministerio de Educación – MINEDU (2018); señala que el desempeño docente; implica reconocer la labor que realiza el director de una institución educativa; quien tiene la responsabilidad de ejercer de manera efectiva el liderazgo y la gestión de la institución; el director tiene el compromiso de cumplir de manera expresa con las funciones asignadas; en razón también de la planificación ministerial e institucional; todo ellos con el propósito de poder lograr los aprendizajes de los estudiantes. Para ello se deberá de asumir las labores y las funciones que se encuentran plenamente definidas.

Así mismo el MINEDU (2018); señala que el desarrollo de la gestión educativa favorece el desempeño docente; lo cual se evidencia en el aprendizaje de los estudiantes; por tanto, la labor del líder educativo, representado en la figura del director constituye el desarrollo de acciones directas como concertación, acompañamiento, dialogo, motivación e innovación educativa entre otras acciones; que deben de beneficiar a toda la comunidad educativa.

Tal como se evidencia en muchos estudios desarrollados se tiene que el desempeño directivo y docente; están asociados al liderazgo; el propósito es gestión adecuadamente la institución educativa; cumpliendo cabalmente las obligaciones y responsabilidades asignadas, siempre en atención del beneficio académico cognitivo de los estudiantes; esta condición exige que el director desarrolle sus deberes; teniendo en cuenta el llamado marco del buen desempeño directivo

MINEDU (2018); señala expresamente que el desarrollo de las prácticas educativas a cargo del directivo debe ser asumida bajo la atención del liderazgo; buscando generar condiciones favorables para el desarrollo del aprendizaje. Los compromisos responden al desarrollo institucional y se orientan al avance continuo de los aprendizajes; que deben de favorecer el desarrollo del proceso en su totalidad. Los compromisos son: búsqueda de la permanencia de los estudiantes; avance anual de los aprendizajes; acompañamiento y monitoreo en la práctica pedagógica de los docentes; cumplimiento a la calendarización de planificación; utilización de los instrumentos de gestión educativa; entre los que destacan el Proyecto Educativo Institucional – PEI y el Plan Anual de Trabajo – PAT; por último, tenemos el saber gestionar adecuadamente la convivencia escolar.

En relación a los estudios que se encuentran vinculados al tema de gestión educativa; Callejas (2017); considera que se pueden encontrar diferentes sentidos; sin embargo, el ideal debe de estar orientado a la búsqueda de la calidad total; ya que por medio de este modelo se requiere que el docente constantemente desarrolle su esfuerzo para mejorar los procesos educativos; para poder lograr la atención de este enfoque se requiere que constantemente se revisen los aprendizajes; la creatividad docente y directiva; y por último que se aplique la innovación y la creatividad. Así mismo el desarrollo de esta actuar deberá de tener como base la normatividad; considerando el proceso de planificación que está en atención de lo dispuesto por el Ministerio de Educación.

Tal como manifiesta Martinic (2018); el propósito de todo el sistema educativo a nivel institucional; se encuentra bajo la dirección del director; el cual deberá buscar de forma permanente el espacio de reflexión; el cual deberá desarrollarse de forma colegiada; teniendo como base los diagnósticos realizados; lo que se busca es poder contar con instituciones efectivas; que puedan generar los cambios institucionales que se requieren para el desarrollo de una región y por ende para el beneficio de un país.

De acuerdo a los elementos que se han evaluado en el capítulo de resultados se tienen que el MINEDU (2018); requiere que se tomen en cuenta algunos principios tales como la calidad, la equidad, la responsabilidad y la participación; la suma de todos los principios favorece el desarrollo de la comunidad educativa; lo que se busca esencialmente es poder tener en cuenta la igualdad para todos.

De acuerdo a la prueba de hipótesis aplicada tenemos que en los resultados que se muestran en la tabla 11; la significancia bilateral; presenta un valor de 0,092; dicho valor es superior al definido en el "p" valor el cual ha sido definido en un 0,05; los valores superiores a este límite implican que no existe relación entre ambas variables por tanto se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula; es decir, no existe relación significativa entre la variable instrumentos de gestión escolar y el desempeño directivo en las instituciones educativas de la región Piura 2022.

Sánchez (2016); en sus estudios realizados señala que la gestión educativa es un área que se organiza teniendo en cuenta el desarrollo de la práctica educativa; cuyo único objetivo es promover la planificación, el diseño y la evaluación; que son parte integrante del currículo educativo; lo cual presenta por finalidad el aseguramiento de los aprendizajes teniendo en cuenta la calidad de los mismos y la disposición de la comunidad educativa de forma integral.

Hay que tener en cuenta que las teorías consideradas en el presente proceso investigativo se sustentan esencialmente en la gestión educativa; las cuales nos proporcionan una mayor comprensión y evaluación sobre el adecuado desempeño docente; prevaleciendo en todo momento el desarrollo institucional. Del mismo modo hay que tener en cuenta que este conjunto teórico que se ha analizado es la suma de la comprensión de varios autores que aportan en los instrumentos de gestión con el único propósito de poder mejorar de forma efectiva la calidad educativa en las instituciones de formación escolar.

El Ministerio de Educación – MINEDU (2018); considera que el propósito del desempeño docente se puede dimensionar o medir en base a la documentación que se genera para tal efecto; ya que por medio de ellos se plasma la visión compartida que existe a nivel institucional sobre el tema del liderazgo pedagógico el cual debe de encontrarse orientado hacia el logro de los aprendizajes; así mismo se revalora el rol directivo en la figura del director; lográndose identificar aquellas prácticas que se realizan y que vienen brindando resultados significativos y que contribuyen de forma eficaz al desarrollo profesional; por tanto, para poder alcanzar todos estos procesos debe de tenerse en cuenta los siguientes criterios: selección, evaluación, formación y desarrollo profesional.

De acuerdo a lo que se considera en la Resolución Ministerial N° 657 – 2017 – MINEDU; el cual establece las orientaciones que deben de desarrollarse en atención de la apertura del año escolar; en lo que corresponde a las distintas instituciones educativas; así como también los diferentes programas educativos que atienden la educación básica; se deben de tener plenamente identificados los instrumentos que orientan y planifican la gestión los cuales son: Proyecto Educativo Institucional – PEI; Proyecto Curricular Institucional – PCI; Plan Anual de Trabajo – PAT; y Reglamento Interno – RI; los cuales deberán ser diseñados de forma

colaborativa y participativa; siendo aprobados por medio de resoluciones directorales.

Tal como manifiestan la mayoría de autores consultados; coinciden en declarar que en nuestro país la mayoría de instituciones educativas; presentan un sinnúmero de deficiencias; así como también dificultades; las cuales se evidencian en el logro escaso de los aprendizajes en los estudiantes; evidenciándose también una mínima contribución en la formación integral; lo cual genera que se tiene que asumir acciones urgentes para poder impulsar el cumplimiento de la función educativa; que tiene bajo su responsabilidad el desarrollo del país.

Tal como afirma la UNESCO (2018); la gestión escolar que actualmente se viene desarrollando en el ámbito de la reforma educativa; evidencia que si bien es cierto muchas instituciones han cambiado de acuerdo a los últimos tiempos; pero las instituciones educativas aún continúan en el pasado. Cabe señalar que las instituciones educativas aún mantienen su estructura histórica y es el espacio donde se han dado el menor número de transformaciones

Finalmente, otro de los elementos a considerar en el presente análisis son los resultados muy bajos y deficientes que se tienen en el país en comparación con las evaluaciones internacionales; esta situación de acuerdo con los especialistas ocurre debido a que existe un desfase estructural; entre dos aspectos fundamentales: la demanda educativa y que es lo que se entiende por educar.

VI. CONCLUSIONES

1. Se concluye que la relación que presenta el Proyecto Educativo Institucional – PEI con el desempeño directivo; se tiene que de la rho de Spearman en lo que respecta a la significatividad bilateral tiene un valor de 0,123; dicho valor es superior al 0,05; del llamado “p” valor; razón por la cual se rechaza la hipótesis alternativa y se acepta la hipótesis nula; es decir no presenta relación significativa.
2. Sobre el valor de la relación entre el Proyecto Curricular Institucional – PCI y el desempeño directivo se tiene un valor de significatividad bilateral que corresponde a 0,148; superior al “p” valor; por lo cual no existe relación significativa entre la dimensión Proyecto Curricular Institucional – PCI y el desempeño directivo.
3. Sobre la relación entre el Plan Anual de Trabajo – PAT con el desempeño directivo; se tiene que la significatividad lateral es de 0,310; dicho valor es superior al “p” valor; por tal razón no existe relación significativa entre la dimensión Plan Anual de Trabajo – PAT y el desempeño directivo.
4. La relación entre el Reglamento Interno – RI con el desempeño directivo; se tiene que el valor de la significatividad lateral es de 0,111; valor superior al “p” valor; por tanto, no existe relación significativa entre la dimensión Reglamento Interno – RI y el desempeño directivo.
5. La relación entre la mejora de los aprendizajes y el desempeño directivo; encontramos que si existe relación; ya que el 84,3% de los encuestados respondieron que la mejora de los aprendizajes es alta guardando relación con el desempeño directivo.
6. Por último, con respecto a la relación entre los procesos pedagógicos con el desempeño directivo; se tiene que el 85,7% de los encuestados respondieron que los procesos pedagógicos son altos guardando relación con el desempeño directivo.

VII. RECOMENDACIONES

- Se recomienda que las autoridades educativas a nivel de la Dirección Regional de Piura o las Unidades de Gestión Educativa Local; desarrollen procedimientos de seguimiento y orientación sobre la correcta administración de los instrumentos de gestión.
- Así mismo se recomienda a los órganos educativos la programación de talleres y capacitaciones continuas para la correcta formulación de los documentos de gestión; especialmente con los directores que recién asumen el cargo.
- Se recomienda desarrollar los mecanismos necesarios para motivar la participación de la comunidad educativa en el desarrollo de herramientas de gestión institucional.
- Se sugiere evaluar continuamente la efectividad de la enseñanza para poder medir los resultados de aprendizaje de los estudiantes. Así como el desempeño de los docentes.
- Los directores de las distintas instituciones educativas deben propiciar el diálogo en las comunidades educativas a las cuales pertenecen con el objetivo de poder generar una mayor participación de todos los involucrados.
- Se alienta a los directores de las escuelas a implementar planes de mejora para poder transformar la realidad educativa involucrando a la comunidad educativa: estudiantes, profesores y padres de familia.

REFERENCIAS.

- Álvarez, M. (2011). *El Liderazgo educativo y la profesionalización docente*. Buenos Aires: Consejo superior de educación católica. Revista Iberoamericana de Educación N° 67. Vol 2. pp. 55 – 70.
<https://rieoei.org/historico/documentos/rie67a03.pdf>
- Alvariño, C., Arzola, S., Recart, M., & Vizcarra, R. (2000). *Gestión Escolar: Un Estado del arte de la Literatura*. Revista Paideia N° 29. pp 15 – 43.
https://www.orion2020.org/archivo/educacion/00_4_gestionescolar.pdf
- Antúnez, S. (2000). *La acción directa en las instituciones escolares*. Barcelona: I.C.E. Avances En Supervisión Educativa. Núm. 4.
<https://avances.adide.org/index.php/ase/article/view/249>
- Bernal, C. A. (2006). *Metodología de la investigación para administración, economía, humanidades, ciencias sociales*. Cuarta Edición. México: Pearson Educación
- Bolívar, A. (2016) *¿Cómo un liderazgo pedagógico y distribuido mejora los logros académicos?* Revista Internacional de Investigación en Educación, Año 3. Núm. 5. Colombia, Pontificia Universidad Javeriana.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=281023476005>
- Bolívar, A. (2017). *Liderazgo, mejora y centros educativos*. En A. Medina (coord.): El liderazgo en educación. (pp. 25-46). Madrid: UNED.
www.educarchile.cl/UserFiles/P0001%5CFile%5CLiderazgo%20y%20mejora.pdf
- Bolívar, A. (2018). *Liderazgo educativo y su papel en la mejora: Una revisión actual de sus posibilidades y limitaciones*. Revista psicoperspectiva. Pontificia Universidad Católica de Valparaíso.
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/psicop/v9n2/art02.pdf>
- Callejas, J. (2017). *Gestión educativa y pedagógica*.
<http://www.slideshare.net/ruizcalleja/gestin-educativa-y-pedagogica>

- Canales, D. y Jara, R. (2016). *Liderazgo directivo y desempeño docente en las Instituciones Educativas de la Red N° 16 de Villa el Salvador UGEL N° 01SJM 2014*. Tesis de magister en educación en docencia y gestión pública). Universidad César Vallejo. Lima, Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/19599/vega_cm.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Carrasco, A. (2017). *El discurso de los directores sobre la gestión escolar: de administradores a gestores en una Institución Educativa*. Tesis en educación, con mención currículo y comunidad educativa. Universidad de Chile. Santiago, Chile. <https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/116481>
- CEPAL (2020). *Informe COVID19 CEPAL – UNESCO: La educación en tiempos de pandemia de COVID19*. Agosto https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45904/1/S2000510_es.pdf
- Chaupis, F. (2016). *Planeación y su relación con la calidad de la gestión educativa en el CEBA “Víctor E. Vivar” del distrito de Lata-Huamalíes – Huánuco*. Tesis de doctor en Administración de la educación. Universidad César Vallejo Huánuco, Perú. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/3593/TM%20C-E-GE%204664%20C1%20-%20Chaupis%20Bonifacio%20Lizbeth%20.pdf?sequence=1>
- Chiavenato, I. (2000). *Administración. Teoría, proceso y práctica*. Impreso por Quebecor Impreandes, Colombia, 403 pp. http://190.116.26.93:2171/mdv-biblioteca-virtual/libro/documento/fldBCf0xQHj9GV0YD9qhFz_ADMINISTRACION_PR_OCESO_ADMINISTRATIVO_.pdf
- Coll, C. y. (2018). *Enseñar y aprender en el contexto del aula*. En J. P. C. Coll, Desarrollo psicológico y educación 2. Psicología de la educación escolar. (pags. 357-386). Madrid: Alianza. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2089544>

Defensoría del Pueblo (2020). *La educación frente a la emergencia sanitaria: Brechas del servicio educativo público y privado que afectan una educación a distancia accesible y de calidad*. Serie Informes Especiales N° 027-2020-DP.

<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1252037/Serie%20Informes%20Especiales%20N%C2%BA%20027-2020-DP%20La%20educaci%C3%B3n%20frente%20a%20la%20emergencia%20sanitaria.pdf>

Ezpeleta, J. (2018). *Problemas y teoría a propósito de la gestión pedagógica*. En Ezpeleta, J. y Furlan, A. (comps.). *La gestión pedagógica de la escuela* (pp. 101-117). México: Unesco.

<https://yessicr.files.wordpress.com/2013/06/espeleta-furlacc81n.pdf>

Fernández, M., Álvarez, M. y Herrero, E. (2020). *La dirección escolar ante los retos del siglo XXI*. Editorial Síntesis, España.

<http://online.aliat.edu.mx/adistancia/Liderazgo/LecturasFalt/n5-fernandez-diaz.pdf>

Fúnez, D. (2016). *La gestión escolar y la participación de los padres de familia en el proceso educativo de sus hijos*. Tesis Maestría en Calidad y Equidad educativa. Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán. Tegucigalpa. M.D.C. Honduras.

<https://www.cervantesvirtual.com/downloadPdf/la-gestion-escolar-y-la-participacion-de-los-padres-de-familia-en-el-proceso-educativo-de-sus-hijos/>

Gajardo, J. y Ulloa, J. (2016). *Líderes educativos. Centro de liderazgo para la mejora escolar*. Universidad de Concepción, Chile. Editorial: Matías Mancilla.

https://www.lidereseducativos.cl/wp-content/uploads/2018/09/Libro_Notas_Tecnicas_2018.pdf

Giles, G. (2016). *La Gestión educativa y la formación integral de los niños del nivel de Educación Inicial N° 028 del distrito de Ripán, Provincia de Dos de Mayo*. Tesis de Magister en Administración de la Educación. Universidad César Vallejo. Huánuco, Perú.

[https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con5_uibd.nsf/56C8A6D203AC7E110525825E00591B5E/\\$FILE/Gestion_Educativa_Municipal_Piura.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con5_uibd.nsf/56C8A6D203AC7E110525825E00591B5E/$FILE/Gestion_Educativa_Municipal_Piura.pdf)

Herrera, J. (2016). *Liderazgo directivo y gestión pedagógica en la Institución Educativa “César Vallejo” de Piura-Huancabamba 2014*. Tesis de magíster en Administración de la Educación). Universidad César Vallejo. Huaycabamba, Perú. <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/4136>

Macahuachi, P. y Gonzales, K. (2017). *Liderazgo directivo y desempeño docente en la Institución Educativa Inicial Nuestra Señora de la Esperanza del Distrito de Tambopata Puerto Maldonado-2016*”. Tesis licenciada en educación. Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios. Madre de Dios, Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.14070/228>

Marroquin, R. (2018). *La supervisión educativa como proceso de gestión institucional participativa en los centros de Educación Básica Alternativa de la UGEL 06*. Tesis para optar el grado académico de Maestro, mención Tecnología Educativa, Escuela de Post Grado de Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima. <http://hdl.handle.net/20.500.14039/510>

Martínez, C. (2012). La participación de los padres de familia en la educación. <https://www.educacionyculturaaz.com/la-participacion-de-los-padres-defamilia-en-la-educacion/>

Martinic, S. (2002). Gestión efectiva para mejorar los aprendizajes. Revista de Educación, Ministerio de Educación. <https://revistas.uchile.cl/index.php/REE/article/download/49125/51637/172690>

MINEDU (2022). *Orientaciones para el buen inicio del año escolar 2022*. Ministerio de Educación del Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.12799/7770>

MINEDU. (2018). *Marco del Buen desempeño docente* R.M. 0547.MINEDU. <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>

- Ministerio de Educación del Perú. (2016). *Marco de Buen Desempeño Docente*. Dirección General de Desarrollo Docente, Lima: MINEDU. <https://www.perueduca.pe/documents/60563/ce664fb7-a1dd-450da43dbd8cd65b4736>
- Murillo, F. (2006). *Una dirección escolar para el cambio: del liderazgo transformacional al liderazgo distribuido*. REICE - Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación. Pp. 11 – 24. <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/551/55140403.pdf>
- Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y el Caribe – PREAL. (2013). *Factores que desafían los buenos resultados educativos en escuelas en sectores de pobreza*. Asesorías para el Desarrollo. Santiago de Chile. <https://bibliotecadigital.mineduc.cl/handle/20.500.12365/21110?show=full>
- Raxuleu, M. (2018). *Liderazgo del director y desempeño pedagógico docente*. Universidad Rafael Lavdívar. Quetzaltenango, Guatemala. <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2014/05/09/Raxuleu-Manuel.pdf>
- Reyes, N. (2018). *Liderazgo directivo y desempeño docente en el nivel secundario de una Institución Educativa de Ventanilla-Callao*. Tesis de Maestro en Gestión de la Educación. Universidad San Ignacio de Loyola. Lima, Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/22174/Barboza_MM.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sánchez, P. (2017). *Profesores y gestión escolar. ¿Cuál es la apreciación que tienen los docentes de este proceso?* Tesis de magister en educación en gestión curricular. Universidad del Bío-Bío. Chillán, Chile. http://repositorio.uct.edu.pe/bitstream/123456789/584/1/018100284B_018100388B_M_2019.pdf
- Topete, C. (2011). *Desafíos y Políticas de formación para la Gestión en Educación Media Superior*. México: Universidad de Colima. <https://www.geocities.ws/narodmi/docs/doc3.pdf>

UNESCO (2022). *La educación en América Latina y el Caribe ante la COVID-19*.

<https://es.unesco.org/fieldoffice/santiago/covid-19-education-alc>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de operacionalización de las variables

TÍTULO: Instrumentos De Gestión Escolar Y Desempeño Directivo De Las Instituciones Educativas, Piura, 2022

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Instrumentos de Gestión	Según la Resolución ministerial N° 657-2017-MINEDU: Los instrumentos de gestión son: Proyecto Educativo Institucional (PEI), Plan Anual de Trabajo (PAT), Proyecto Curricular Institucional (PCI) y Reglamento Interno (RI), los cuales serán elaborados de manera participativa y aprobados mediante resolución directoral.	Se evalúa por medio de la operatividad y función de los documentos de gestión elaborados.	Proyecto Educativo Institucional (PEI)	<ul style="list-style-type: none"> - Identificación de la I.E. - Análisis Situacional - Propuesta de Gestión Escolar basada en los aprendizajes. 	Ordinal
			Proyecto curricular institucional (PCI)	<ul style="list-style-type: none"> - Diagnóstico - Propuesta pedagógica - Programa curricular diversificado 	
			Plan anual de trabajo (PAT)	<ul style="list-style-type: none"> - Diagnóstico - Objetivos y metas - Planificación de actividades 	
			Reglamento interno (RI)	<ul style="list-style-type: none"> - Derechos, obligaciones y responsabilidades de los integrantes de la comunidad educativa. 	
Desempeño directivo	Es reconocer el rol directivo, como aquel que ejerce con propiedad propia el liderazgo y el saber gestionar la escuela, es aquel que debe cumplir sus responsabilidades en el logro de aprendizajes de los aprendices. Ellos asumen una serie de labores, como también sus funciones son bien definidas (MINEDU, 2012).	Se va a realizar una encuesta para poder medir el buen desempeño del director, como está mejorando los aprendizajes y como acompaña en los procesos pedagógicos; esta encuesta lo realizarán los docentes.	Mejora de los aprendizajes	<ul style="list-style-type: none"> - Conduce participativamente la planificación - Promueve la participación democrática. - Favorece las condiciones para el aprendizaje. - Lidera la evaluación de la gestión del colegio 	Ordinal
			Procesos pedagógicos	<ul style="list-style-type: none"> - Promueve y lidera el aprendizaje con la comunidad. - Gestiona la calidad pedagógica. 	

Nota: Elaborado por: Yvonne del Rosario, Guzmán Sandoval de Yacila

Anexo 2: Matriz de consistencia

TÍTULO: Instrumentos De Gestión Escolar Y Desempeño Directivo De Las Instituciones Educativas, Piura, 2022

VARIABLE 1	PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL
Instrumentos de gestión escolar	¿Existe relación entre los instrumentos de gestión escolar y el de desempeño directivo en las instituciones educativas de Piura 2022?	Determinar en qué medida los instrumentos de gestión escolar se relacionan con el nivel de desempeño directivo en las instituciones educativas de Piura 2022.	Existe relación significativa directa y positiva entre los instrumentos de gestión escolar y el desempeño directivo en las instituciones educativas de Piura 2022.
DIMENSIONES	PROBLEMAS ESPECIFICOS	OBJETIVOS ESPECIFICOS	HIPÓTESIS ESPECIFICA
Proyecto Educativo Institucional (PEI)	¿De qué manera se relaciona el Proyecto Educativo Institucional – PEI con el desempeño directivo?	Determinar la relación del Proyecto Educativo Institucional – PEI con el desempeño directivo.	El Proyecto Educativo Institucional – PEI se relaciona directa y positiva con el desempeño directivo.
Proyecto curricular institucional (PCI)	¿De qué manera se relaciona el Proyecto Curricular Institucional – PCI con el desempeño directivo?	Determinar la relación del Proyecto Curricular Institucional – PCI con el desempeño directivo.	El Proyecto Curricular Institucional – PCI se relaciona directa y positiva con el desempeño directivo.
Plan anual de trabajo (PAT)	¿En qué medida se relaciona el Plan Anual de Trabajo – PAT con el desempeño directivo?	Establecer la relación entre el Plan Anual de Trabajo – PAT con el desempeño directivo.	El Plan Anual de Trabajo – PAT se relaciona directa y positiva con el desempeño directivo.
Reglamento interno (RI)	¿De qué manera se relaciona el Reglamento Interno – RI con el desempeño directivo?	Determinar la relación entre el Reglamento Interno – RI con el desempeño directivo.	El Reglamento Interno – RI se relaciona directa y positiva con el desempeño directivo
VARIABLE 2	¿En qué medida se relaciona la mejora de los aprendizajes con el desempeño directivo?	Conocer la relación entre la mejora de los aprendizajes y el desempeño directivo.	La mejora de los aprendizajes presenta relación directa y positiva con el desempeño directivo.
DIMENSIONES			
Mejora de los aprendizajes			
Procesos pedagógicos	¿Cómo se relacionan los procesos pedagógicos con el desempeño directivo?	Conocer la relación entre los procesos pedagógicos con el desempeño directivo.	Los procesos pedagógicos se relacionan directa y positiva con el desempeño directivo.

Nota: Elaborado por: Yvonne del Rosario, Guzmán Sandoval de Yacila.

Anexos 3:

Instrumentos de investigación

CUESTIONARIO SOBRE INSTRUMENTOS DE GESTIÓN

Estimado Director (a):

El presente cuestionario es anónimo, y forma parte de una investigación. Tiene por finalidad el acopio de información acerca del manejo de instrumentos de gestión por parte del director. Por favor, responda con sinceridad.

INSTRUCCIONES:

En el cuestionario siguiente, se presenta un conjunto de características sobre el manejo de los instrumentos de gestión educativa; cada una de ellas va seguida de cinco alternativas de respuesta que debes calificar. Responde encerrando en un círculo la alternativa elegida, teniendo en cuenta los siguientes criterios

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)

ITEMS / PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL – PEI	ESCALA				
1. Ha participado en la elaboración del Proyecto Educativo Institucional a partir del análisis del funcionamiento de la I.E. desde los resultados en los compromisos de gestión escolar.	1	2	3	4	5
2. Conoce sobre la información ingresada en el aplicativo del PEI para conocer el nivel de progreso de cada compromiso para identificar problemas asociados a las respuestas a las interrogantes planteadas en las plantillas.	1	2	3	4	5
3. Ha participado de la evaluación del funcionamiento de la I.E. considerando los procesos: Dirección y liderazgo, Desarrollo pedagógico y convivencia escolar, Soporte al funcionamiento de la IE	1	2	3	4	5
4. Conoce sobre el quehacer cotidiano de mi I.E. como parte del contexto social, cultural, ambiental y económico y su vinculación con la identificación de oportunidades y posibles aliados estratégicos para la I.E.	1	2	3	4	5
5. Proporciona información sobre los resultados de aprendizaje y eficiencia interna de la I.E. para el llenado del cuadro diagnóstico situacional.	1	2	3	4	5
6. Conoce los objetivos del PEI desde una gestión escolar centrada en los aprendizajes.	1	2	3	4	5
7. Tiene claridad sobre los indicadores de eficiencia interna y el funcionamiento de la I.E.	1	2	3	4	5

8. Conozco las características y particularidades de la IE que la hacen diferente a otras II.EE como parte de su identidad, los principios que rigen su accionar y la imagen hacia dónde quiere llegar.	1	2	3	4	5
9. Ha participado de la elaboración de la visión compartida del PEI en concordancia con los principios de la educación que despierta el compromiso de la comunidad educativa.	1	2	3	4	5
10. Considera que en la redacción y socialización del PEI se utiliza un lenguaje claro y sencillo para que todos en la I.E. puedan entenderlo y sea de fácil manejo.	1	2	3	4	5
ITEMS / PROYECTO CURRICULAR INSTITUCIONA – PCI	ESCALA				
11. Considera que los temas transversales seleccionados, responden a las necesidades, intereses y oportunidades de aprendizaje de los estudiantes y su contexto.	1	2	3	4	5
12. Conoce los objetivos del Proyecto Curricular Institucional elaborados en respuesta a las características y necesidades de aprendizaje de los estudiantes y oriente la realización de la programación curricular, así como la gestión de los aprendizajes en la IE.	1	2	3	4	5
13. Ha participado en la actualización de los carteles de contenidos y valores de la institución educativa.	1	2	3	4	5
14. Realiza la diversificación del programa curricular del área y grado con el equipo de docentes, considerando la identidad, el diagnóstico de la comunidad educativa, la propuesta de gestión y la propuesta pedagógica.	1	2	3	4	5
15. Tengo claridad sobre las orientaciones metodológicas generales y comunes a toda la institución educativa.	1	2	3	4	5
16. Conozco las orientaciones para la evaluación de los aprendizajes en mi institución educativa.	1	2	3	4	5
17. Tengo en cuenta las orientaciones generales de tutoría en mi labor educativa.	1	2	3	4	5
ITEMS / PLAN ANUAL DE TRABAJO – PAT	ESCALA				
18. Participa en equipo de docentes para la etapa de planeamiento educativo.	1	2	3	4	5
19. Toma en cuenta el PEI para elaborar el Plan Anual de Trabajo.	1	2	3	4	5
20. Toma en cuenta los Compromisos de Gestión Escolar en la formulación de metas y planificación de actividades del Plan Anual de Trabajo.	1	2	3	4	5
21. Incluyo las actividades derivadas de los proyectos de innovación y otras, en las unidades didácticas y sesiones de aprendizaje.	1	2	3	4	5
22. Participo en Jornadas de reflexión para el seguimiento y evaluación de las actividades establecidas en el PAT.	1	2	3	4	5

ITEMS / REGLAMENTO INTERNO – RI	ESCALA				
23. Conoce la definición de convivencia escolar, su organización para la prevención de la violencia.	1	2	3	4	5
24. Tiene en consideración desde el reglamento interno los estímulos y medidas correctivas.	1	2	3	4	5
25. Conoce los códigos de conducta para los directivos, docentes, auxiliares y administrativos de nuestra I.E.	1	2	3	4	5
26. Ha tomado en cuenta los ejes de la convivencia: democracia, participación, inclusión e interculturalidad para la elaboración de las normas y acuerdos de convivencia.	1	2	3	4	5
27. Se tiene en consideración el RI los protocolos de atención y seguimiento de casos de violencia escolar.	1	2	3	4	5

GRACIAS POR SU TIEMPO Y PARTICIPACIÓN

CUESTIONARIO DE DESEMPEÑO DIRECTIVO

Estimado directivo el presente cuestionario es parte de una investigación para poder recoger información y opiniones, por tanto, no hay respuesta correcta o incorrecta. Debes de leer cada una de las preguntas y seleccionar una de las respuestas según tu opinión, luego marcar con un aspa (X). el cuestionario es anónimo.

Nunca	Rara vez	A veces	Muy a menudo	Siempre
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)

ITEMS		ESCALA				
D1: Mejora de los aprendizajes	1. Realiza diagnóstico del entorno institucional, familiar y social para verificar la influencia en el logro de las metas de aprendizaje.	1	2	3	4	5
	2. Diseña de manera participativa los instrumentos de gestión escolar, estableciendo metas de aprendizaje.	1	2	3	4	5
	3. Promueve espacios y mecanismos de participación y organización para el cumplimiento de las metas de aprendizaje.	1	2	3	4	5
	4. Genera un clima escolar basado en el respeto a la diversidad, colaboración, y comunicación permanente, afrontando y resolviendo, las barreras existentes.	1	2	3	4	5
	5. Maneja estrategias de prevención y resolución pacífica de conflictos mediante el dialogo, el consenso y la negociación	1	2	3	4	5
	6. Promueve la participación organizada de las familias y otras instancias de la comunidad para el logro de metas de aprendizaje sobre la base del reconocimiento de su capital cultural.	1	2	3	4	5
	7. Gestiona el uso óptimo de la infraestructura, equipamiento y material educativo disponible, en beneficio de la enseñanza de calidad y el logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes.	1	2	3	4	5
	8. Gestiona el uso óptimo del tiempo en la institución educativa a favor de los aprendizajes asegurando el cumplimiento de meta y resultados en beneficio de todos los estudiantes.	1	2	3	4	5
	9. Gestiona el uso óptimo de los recursos financieros en beneficio de las metas de aprendizaje trazadas por la institución educativa bajo un enfoque orientado a resultados.	1	2	3	4	5

D2: Procesos pedagógicos	10. Gestiona oportunidades de formación continua de los docentes para la mejora de su desempeño en función al logro de las metas de aprendizaje.	1	2	3	4	5
	11. Genera espacios y mecanismos para el trabajo colaborativo entre docentes y la reflexión sobre las prácticas pedagógicas para mejorar la enseñanza y el clima escolar.	1	2	3	4	5
	12. Estimula la iniciativa de los docentes relacionadas a la innovación e investigación pedagógica, impulsando la implementación y sistematización de las mismas.	1	2	3	4	5
	13. Orienta y promueve la participación del equipo docente en los procesos de planificación curricular, a partir de los lineamientos de la Política Curricular Nacional y en articulación con la propuesta curricular regional.	1	2	3	4	5
	14. Propicia una práctica docente basada en el aprendizaje colaborativo, por indagación y el conocimiento de la diversidad existente en el aula y pertinente a ella.	1	2	3	4	5
	15. Monitorea y orienta el uso de estrategias y recursos metodológicos en función del logro de metas de los aprendizajes de los estudiantes.	1	2	3	4	5
	16. Monitorea y orienta el proceso de evaluación de los aprendizajes a partir de criterios claros y coherentes con los aprendizajes que se desean lograr, asegurando la comunicación oportuna de los resultados y de la implementación de acciones de mejora.	1	2	3	4	5

GRACIAS POR SU TIEMPO Y PARTICIPACIÓN

Piura, 15 de julio del 2022

SEÑOR,

**MG. WILLIAN HUMBERTO CARRASCO CHU.
DIRECTOR DE UGEL PAITA**

ASUNTO : Solicita autorización para realizar investigación
REFERENCIA : Solicitud del interesado de fecha: 15 de julio del 2022

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Piura, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: Yvonne del Rosario Guzmán Sandoval de Yacila
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Administración de la Educación
- 4) Ciclo de estudios : Tercer ciclo
- 5) Título de la investigación : "Instrumentos de gestión escolar y desempeño directivo de las instituciones educativas, Piura, 2022"

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,



Dr. Edwin Martín García Ramírez
Jefe UPG-UCV-Piura



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"
"DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES 2018 AL 2027"

13 MAY 2022

OFICIO N° *06-29* -2022-GRP-DREP.RR.HH-D- UE 305

SEÑORA.- YVONNE DEL ROSARIO GUZMÁN SANDOVAL
ESPECIALISTA DE EDUCACIÓN AEB- UGEL PAITA

ASUNTO: AUTORIZA INVESTIGACIÓN

REFERENCIA : EXPEDIENTE N°5391.

Es grato dirigirme a Usted, para hacerle llegar el saludo Institucional a nombre de la Unidad de Gestión Educativa Local de Paita; y en virtud al documento de referencia donde solicita autorización y facilidades para aplicar los instrumentos (2) de la investigación titulada: "Instrumentos de gestión escolar y desempeño directivo de las Instituciones Educativas, Piura 2022"

Mi Despacho **AUTORIZA** a usted realizar la indicada investigación, debiendo dar cuenta a esta Sede de lo realizado.

Sin otro particular, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi especial consideración y estima.

Atentamente,

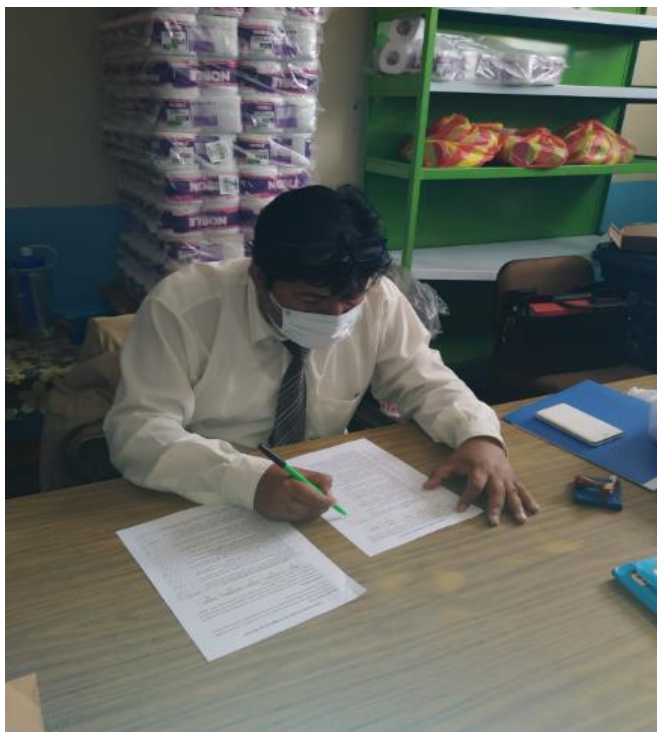


CCCH/D.UGELP.
MIG /EA./ RR.HH
Zarb.rec.adm.l



GOBIERNO REGIONAL DE PIURA
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN PIURA
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL PAITA
Mg. William Humberto Carrasco Chu
DIRECTOR DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL

APLICANDO CUESTIONARIO



Anexos 4:

Resultado del alfa de Crombach

Base de datos de la variable “Instrumentos de Gestión Escolar”

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,987	27

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	97,42	504,368	0,782	0,987
VAR00002	97,47	501,930	0,834	0,987
VAR00003	97,21	508,731	0,831	0,987
VAR00004	97,05	504,830	0,914	0,987
VAR00005	97,21	504,731	0,929	0,987
VAR00006	97,32	509,117	0,933	0,987
VAR00007	97,16	509,474	0,886	0,987
VAR00008	97,42	507,257	0,850	0,987
VAR00009	97,37	505,801	0,885	0,987
VAR00010	97,05	501,942	0,878	0,987
VAR00011	97,21	503,731	0,848	0,987
VAR00012	97,11	502,433	0,900	0,987
VAR00013	97,16	513,474	0,682	0,988
VAR00014	97,32	501,895	0,877	0,987
VAR00015	97,26	505,871	0,892	0,987
VAR00016	97,16	511,363	0,778	0,987
VAR00017	97,05	499,830	0,924	0,987
VAR00018	97,00	502,556	0,800	0,987
VAR00019	97,05	508,830	0,818	0,987
VAR00020	97,05	508,497	0,884	0,987
VAR00021	96,95	515,719	0,812	0,987
VAR00022	97,16	509,251	0,892	0,987
VAR00023	97,05	499,942	0,878	0,987
VAR00024	97,05	501,497	0,937	0,987
VAR00025	96,89	502,211	0,884	0,987
VAR00026	97,05	504,608	0,866	0,987
VAR00027	97,05	504,386	0,871	0,987

RESULTADO DEL ALFA DE CROMBACH

Base de datos de la variable “Desempeño Directivo”

Estadística de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,972	16

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	59,00	123,111	0,612	0,972
VAR00002	58,89	117,322	0,836	0,969
VAR00003	58,68	117,561	0,908	0,968
VAR00004	58,53	119,708	0,739	0,971
VAR00005	58,58	119,702	0,852	0,969
VAR00006	58,84	115,807	0,869	0,969
VAR00007	58,58	119,368	0,791	0,970
VAR00008	58,53	118,485	0,887	0,969
VAR00009	58,63	115,690	0,899	0,968
VAR00010	58,84	116,474	0,834	0,969
VAR00011	58,63	117,246	0,814	0,970
VAR00012	58,74	115,094	0,782	0,971
VAR00013	58,53	121,485	0,783	0,970
VAR00014	58,74	118,094	0,781	0,970
VAR00015	58,47	116,152	0,848	0,969
VAR00016	58,47	118,708	0,838	0,969

FICHA TÉCNICA INSTRUMENTOS DE GESTIÓN ESCOLAR

1. **NOMBRE** : Cuestionario instrumentos de gestión escolar
2. **AUTOR** : Yvonne del Rosario Guzmán Sandoval
3. **Fecha** : 2022
4. **OBJETIVO** : Determinar en que medida se relaciona el Proyecto Educativo Institucional – PEI, Proyecto Curricular Institucional – PCI, Plan Anual de Trabajo – PAT y el Reglamento Interno – RI con el nivel de desempeño directivo en las instituciones educativas de Piura 2022.
5. **APLICACIÓN** : Individual
6. **ADMINISTRACIÓN** : Individual
7. **DURACIÓN** : 30 minutos
8. **TIPO DE ÍTEMS** : Liker
9. **N° ÍTEMS** : 27
10. **DISTRIBUCIÓN** : Dimensiones e indicadores
 1. **Proyecto Educativo Institucional – PEI** : 10 ítems
1,2,3,4,5,6,7,8,9,10
 2. **Proyecto Curricular Institucional – PCI**: 7 ítems
11,12,13,14,15,16,17
 3. **Plan Anual de Trabajo – PAT**: 5 ítems
18,19,20,21,22
 4. **Reglamento Interno – RI** : 5 ítems
23,24,25,26,27

Total de ítems: 27

11. EVALUACIÓN

. Puntuaciones

Escala cuantitativa	Escala cualitativa
1	Nunca
2	Rara vez
3	A veces
4	Muy a menudo
5	Siempre

EVALUACIÓN EN NIVELES POR DIMENSIÓN

ESCALA CUALITATIVA	ESCALA CUANTITATIVA							
NIVELES	Proyecto Educativo Institucional – PEI		Proyecto Curricular Institucional – PCI		Plan Anual de Trabajo – PAT		Reglamento Interno – RI	
	Puntaje Mínimo	Puntaje Máximo	Puntaje Mínimo	Puntaje Máximo	Puntaje Mínimo	Puntaje Máximo	Puntaje Mínimo	Puntaje Máximo
BAJO	10	23	7	16	5	11	5	11
MEDIO	24	37	17	26	12	18	12	18
ALTO	38	50	27	35	19	25	19	25

Total: 27 ítems

EVALUACIÓN DE LA VARIABLE

ESCALA CUALITATIVA	ESCALA CUANTITATIVA	
NIVELES	INSTRUMENTOS DE GESTIÓN	
	Puntaje Mínimo	Puntaje Máximo
BAJO	27	63
MEDIO	64	100
ALTO	101	135

FICHA TÉCNICA DESEMPEÑO DIRECTIVO

1. **NOMBRE** : Cuestionario de desempeño directivo
2. **AUTOR** : Yvonne del Rosario Guzmán Sandoval
3. **Fecha** : 2022
4. **OBJETIVO** : Conocer la relación entre la mejora de los aprendizajes y los procesos pedagógicos con el desempeño directivo en las instituciones educativas de Piura 2022.
5. **APLICACIÓN** : Individual
6. **ADMINISTRACIÓN** : Individual
7. **DURACIÓN** : 20 minutos
8. **TIPO DE ÍTEMS** : Liker
9. **N° ÍTEMS** : 16
11. **DISTRIBUCIÓN** : Dimensiones e indicadores
- 1. **Mejora de los aprendizajes** : 9 ítems
1,2,3,4,5,6,7,8,9
 - 2. **Procesos pedagógicos** : 7 ítems
10,11,12,13,14,15,16

Total de ítems: 16

12. EVALUACIÓN

Puntuaciones

Escala cuantitativa	Escala cualitativa
1	Nunca
2	Rara vez
3	A veces
4	Muy a menudo
5	Siempre

Base de datos de la variable “DESEMPEÑO DIRECTIVO”

N°	D1- MEJORA DE LOS APRENDIZAJES (ÍTEM)									TD1	D2- PROCESOS PEDAGÓGICOS (ÍTEM)						TD2	TV	
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9		P10	P11	P12	P13	P14	P15			P16
1	4	5	3	4	4	4	4	4	4	38	5	4	3	5	4	3	4	23	53
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4	4	4	4	4	4	4	28	64
3	4	4	5	4	4	5	5	5	5	41	4	5	5	4	5	5	5	33	74
4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	37	4	5	5	4	4	4	4	28	65
5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	35	4	4	4	4	4	4	4	28	63
6	5	4	4	4	4	4	4	4	4	35	4	4	4	4	4	4	4	28	63
7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4	4	4	4	4	4	4	28	64
8	4	5	4	5	4	5	4	5	4	34	5	5	5	4	5	4	4	24	59
9	4	5	5	4	5	5	5	4	5	23	5	5	5	4	4	5	4	24	53
10	5	4	4	4	4	4	5	5	5	37	5	5	4	4	4	4	5	27	64
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	5	5	2	5	2	5	3	25	61
12	5	5	5	5	4	4	4	4	4	38	5	4	4	5	4	4	4	26	55
13	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	5	35	88
14	5	5	4	5	5	5	5	4	4	34	4	5	5	4	5	4	4	25	53
15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	48	5	5	5	5	5	5	5	43	91
16	5	5	5	4	4	4	4	4	4	35	5	4	4	4	4	5	5	31	65
17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	49	5	5	5	5	5	5	5	35	78
18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4	5	5	4	4	5	4	31	67
19	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	5	35	88
20	5	5	5	5	5	4	5	5	5	45	4	5	5	5	5	5	5	34	78
21	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	5	35	88
22	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	5	35	88
23	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	4	5	5	34	73
24	5	5	4	4	4	4	4	5	4	38	4	5	4	4	4	4	4	29	67
25	5	5	5	5	5	4	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	5	35	88
26	5	5	5	5	4	4	5	5	5	39	5	5	5	5	5	5	5	21	54
27	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	5	35	88
28	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	5	35	88
29	5	5	5	5	4	4	4	5	4	34	5	4	5	5	5	5	5	27	58
30	5	5	5	5	4	5	5	5	5	44	5	5	5	5	5	5	5	35	73
31	4	4	4	5	5	4	5	5	5	33	4	5	4	4	5	4	5	23	68
32	5	4	4	5	4	5	5	5	5	38	4	4	4	5	5	5	5	32	78
33	5	5	5	4	5	5	5	5	5	37	5	5	4	5	4	4	5	38	67
34	5	5	5	4	5	5	5	4	5	35	5	4	4	4	5	5	4	29	62
35	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4	4	4	4	4	5	4	23	65
36	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	4	5	5	5	5	5	5	34	73
37	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	5	35	88
38	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	5	35	88
39	4	4	4	4	5	4	4	4	4	37	4	4	4	4	4	4	4	28	65
40	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	5	35	88
41	4	4	5	5	4	5	5	5	5	43	4	5	5	5	5	5	5	34	75
42	5	5	5	5	4	5	5	5	5	44	5	5	4	5	5	5	5	34	78
43	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	5	35	88
44	5	4	5	5	5	5	5	5	5	48	5	5	5	5	5	5	5	31	74
45	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	5	4	4	4	4	4	4	27	63
46	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	4	5	5	5	5	5	5	34	75
47	4	4	4	4	4	4	4	4	4	34	4	5	5	4	4	4	4	24	68
48	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	4	5	5	4	33	78
49	4	5	5	4	5	5	5	5	5	42	4	5	5	5	5	5	5	34	76
50	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4	4	4	4	4	4	4	28	64
51	4	5	4	5	5	4	4	4	5	38	4	4	5	4	4	4	4	23	67
52	4	4	4	5	5	5	5	5	5	42	4	5	5	4	4	4	5	32	74
53	5	4	5	5	5	5	5	5	5	44	5	5	4	5	5	5	5	34	78
54	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4	4	4	4	4	4	4	28	64
55	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	5	35	88
56	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	5	35	88
57	4	4	4	5	5	4	5	5	5	44	4	4	4	5	4	4	4	38	73
58	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	4	5	4	5	5	5	5	33	78
59	5	5	5	4	5	4	4	5	5	42	4	5	5	4	5	5	5	33	75
60	4	5	5	5	5	4	5	5	5	43	5	5	4	4	5	5	5	33	76
61	4	4	5	4	4	5	5	5	5	44	4	5	4	4	4	4	4	23	78
62	5	4	4	5	5	5	5	4	4	41	4	4	4	4	4	5	5	38	74
63	5	5	4	5	5	5	5	5	5	44	5	4	4	4	4	5	5	32	78
64	4	4	4	4	5	5	4	4	4	38	4	4	4	4	4	4	4	28	66
65	5	5	5	5	5	5	5	4	4	44	4	4	4	4	4	4	4	28	72
66	4	4	5	5	5	5	5	5	5	43	5	5	5	5	5	5	5	35	78
67	4	4	4	4	4	4	4	5	5	38	4	4	5	5	4	4	4	31	63
68	4	5	5	5	4	5	5	5	5	41	4	5	5	4	4	5	5	32	73
69	4	5	4	5	5	5	5	5	5	43	4	4	4	5	4	5	4	31	74
70	4	5	5	5	5	5	5	5	5	44	4	5	4	5	4	5	4	28	72

- **EVALUACIÓN EN NIVELES POR DIMENSIÓN**

ESCALA CUALITATIVA NIVELES	ESCALA CUANTITATIVA			
	Mejora de los aprendizajes		Procesos pedagógicos	
	Puntaje Mínimo	Puntaje Máximo	Puntaje Mínimo	Puntaje Máximo
BAJO	9	21	7	16
MEDIO	22	34	17	26
ALTO	35	45	27	35

Total : 16 ítems

- **EVALUACIÓN DE LA VARIABLE**

ESCALA CUALITATIVA NIVELES	ESCALA CUANTITATIVA	
	DESEMPEÑO DIRECTIVO	
	Puntaje Mínimo	Puntaje Máximo
BAJO	16	37
MEDIO	38	59
ALTO	60	80

13.VALIDACIÓN. – La validez de contenido se desarrolló a través de cuatro profesionales que actuaron como expertos en el tema.

14. CONFIABILIDAD. – A través del estudio de los resultados de esta prueba es de 0,987 con respecto a la prueba ítems-total los valores oscilan entre 0,965 y 0,970.

Anexo 5: Instrumentos validados.

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Instrumentos De Gestión Escolar Y Desempeño Directivo De Las Instituciones Educativas, Piura, 2022

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTAS			CRITERIOS DE EVALUACIÓN						OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES		
				Siempre	A veces	Nunca	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACION ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM			RELACION ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA	
							SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI	NO
INSTRUMENTOS DE GESTIÓN: Según la Resolución ministerial N° 657-2017-MINEDU. Los instrumentos de gestión son: Proyecto Educativo Institucional (PEI), Plan Anual de Trabajo (PAT), Proyecto Curricular Institucional (PCI) y Reglamento Interno (RI), los cuales serán elaborados de manera participativa y aprobados mediante resolución directoral.	D1. Proyecto Educativo Institucional – PEI	Elaboración	1. Ha participado en la elaboración del Proyecto Educativo Institucional a partir del análisis del funcionamiento de la I.E. desde los resultados en los compromisos de gestión escolar.				X		X		X		X		Ninguna
		Conoce de información	2. Conoce sobre la información ingresada en el aplicativo del PEI para conocer el nivel de progreso de cada compromiso para identificar problemas asociados a las respuestas a las interrogantes planteadas en las plantillas.				X		X		X		X		Ninguna
		Evaluación	3. Ha participado de la evaluación del funcionamiento de la I.E. considerando los procesos: Dirección y liderazgo, Desarrollo pedagógico y convivencia escolar, Soporte al funcionamiento de la IE				X		X		X		X		Ninguna
		Quehacer cotidiano	4. Conoce sobre el quehacer cotidiano de mi I.E. como parte del contexto social, cultural, ambiental y económico y su vinculación con la identificación de oportunidades y posibles aliados estratégicos para la I.E.				X		X		X		X		Ninguna
		Proporciona información	5. Proporciona información sobre los resultados de aprendizaje y eficiencia interna de la I.E. para el llenado del cuadro diagnóstico situacional.				X		X		X		X		Ninguna
		Objetivos institucionales	6. Conoce los objetivos del PEI desde una gestión escolar centrada en los aprendizajes.				X		X		X		X		Ninguna
		Indicadores claridad	7. Tiene claridad sobre los indicadores de eficiencia interna y el funcionamiento de la I.E.				X		X		X		X		Ninguna
		Características	8. Conozco las características y particularidades de la IE que la hacen diferente a otras IIEE como parte de su identidad, los principios que rigen su accionar y la imagen hacia dónde quiere llegar.				X		X		X		X		Ninguna
		Visión	9. Ha participado de la elaboración de la visión compartida del PEI en concordancia con los principios de la educación que despierta el compromiso de la comunidad educativa.				X		X		X		X		Ninguna
		Redacción y socialización	10. Considera que en la redacción y socialización del PEI se utiliza un lenguaje claro y sencillo para que todos en la I.E. puedan entenderlo y sea de fácil manejo.				X		X		X		X		Ninguna

D2: Proyecto Curricular Institucional – PCI	Temas transversales	11. Considera que los temas transversales seleccionados, responden a las necesidades, intereses y oportunidades de aprendizaje de los estudiantes y su contexto.				X		X		X		X		Ninguna
	Objetivos de Proyecto	12. Conoce los objetivos del Proyecto Curricular Institucional elaborados en respuesta a las características y necesidades de aprendizaje de los estudiantes y oriente la realización de la programación curricular, así como la gestión de los aprendizajes en la IE.				X		X		X		X		Ninguna
	Actualización	13. Ha participado en la actualización de los carteles de contenidos y valores de la institución educativa.				X		X		X		X		Ninguna
	Diversificación	14. Realiza la diversificación del programa curricular del área y grado con el equipo de docentes, considerando la identidad, el diagnóstico de la comunidad educativa, la propuesta de gestión y la propuesta pedagógica.				X		X		X		X		Ninguna
	Orientaciones metodológicas	15. Tengo claridad sobre las orientaciones metodológicas generales y comunes a toda la institución educativa.				X		X		X		X		Ninguna
	Orientación en la evaluación	16. Conozco las orientaciones para la evaluación de los aprendizajes en mi institución educativa.				X		X		X		X		Ninguna
	Orientaciones generales	17. Tengo en cuenta las orientaciones generales de tutoría en mi labor educativa.				X		X		X		X		Ninguna
D3: Plan Anual de Trabajo – PAT	Equipo docente	18. Participa en equipo de docentes para la etapa de planeamiento educativo.				X		X		X		X		Ninguna
	Elaboración	19. Toma en cuenta el PEI para elaborar el Plan Anual de Trabajo.				X		X		X		X		Ninguna
	Compromisos	20. Toma en cuenta los Compromisos de Gestión Escolar en la formulación de metas y planificación de actividades del Plan Anual de Trabajo.				X		X		X		X		Ninguna
	Actividades	21. Incluyo las actividades derivadas de los proyectos de innovación y otras, en las unidades didácticas y sesiones de aprendizaje.				X		X		X		X		Ninguna
Jornadas de reflexión	22. Participo en Jornadas de reflexión para el seguimiento y evaluación de las actividades establecidas en el PAT.				X		X		X		X		Ninguna	
D4: Reglamento Interno – RI	Convivencia escolar	23. Conoce la definición de convivencia escolar, su organización para la prevención de la violencia.				X		X		X		X		Ninguna
	Reglamento interno	24. Tiene en consideración desde el reglamento interno los estímulos y medidas correctivas.				X		X		X		X		Ninguna
	Conducta	25. Conoce los códigos de conducta para los directivos, docentes, auxiliares y administrativos de nuestra I.E.				X		X		X		X		Ninguna
	Convivencia democrática	26. Ha tomado en cuenta los ejes de la convivencia: democracia, participación, inclusión e interculturalidad para la elaboración de las normas y acuerdos de convivencia.				X		X		X		X		Ninguna
	Protocolo de atención	27. Se tiene en consideración el RI los protocolos de atención y seguimiento de casos de violencia escolar.				X		X		X		X		Ninguna



FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Escala Valorativa de Instrumentos de Gestión Escolar”

OBJETIVO: Valorar el instrumento para recoger información sobre los instrumentos de gestión de escolar.

DIRIGIDO A: Directores de Instituciones Educativas.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Calle Peña Edilberto

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor en Educación

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	------	-------	------	----------



FIRMA DEL
EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Instrumentos De Gestión Escolar Y Desempeño Directivo De Las Instituciones Educativas, Piura, 2022

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTAS			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				Siempre	A veces	Nunca	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
INSTRUMENTOS DE GESTIÓN: Según la Resolución ministerial N° 657-2017-MINEDU. Los instrumentos de gestión son: Proyecto Educativo Institucional (PEI), Plan Anual de Trabajo (PAT), Proyecto Curricular Institucional (PCI) y Reglamento Interno (RI), los cuales serán elaborados de manera participativa y aprobados mediante resolución direccional.	D1. Proyecto Educativo Institucional –PEI	Elaboración	1. Ha participado en la elaboración del Proyecto Educativo Institucional a partir del análisis del funcionamiento de la I.E. desde los resultados en los compromisos de gestión escolar.				X		X		X		X		Ninguna
		Conoce de información	2. Conoce sobre la información ingresada en el aplicativo del PEI para conocer el nivel de progreso de cada compromiso para identificar problemas asociados a las respuestas a las interrogantes planteadas en las plantillas.				X		X		X		X		Ninguna
		Evaluación	3. Ha participado de la evaluación del funcionamiento de la I.E. considerando los procesos: Dirección y liderazgo, Desarrollo pedagógico y convivencia escolar, Soporte al funcionamiento de la IE				X		X		X		X		Ninguna
		Quehacer cotidiano	4. Conoce sobre el quehacer cotidiano de mi I.E. como parte del contexto social, cultural, ambiental y económico y su vinculación con la identificación de oportunidades y posibles aliados estratégicos para la I.E.				X		X		X		X		Ninguna
		Proporciona información	5. Proporciona información sobre los resultados de aprendizaje y eficiencia interna de la I.E. para el llenado del cuadro diagnóstico situacional.				X		X		X		X		Ninguna
		Objetivos institucionales	6. Conoce los objetivos del PEI desde una gestión escolar centrada en los aprendizajes.				X		X		X		X		Ninguna
		Indicadores claridad	7. Tiene claridad sobre los indicadores de eficiencia interna y el funcionamiento de la I.E.				X		X		X		X		Ninguna
		Características	8. Conozco las características y particularidades de la IE que la hacen diferente a otras I.E.EE como parte de su identidad, los principios que rigen su accionar y la imagen hacia dónde quiere llegar.				X		X		X		X		Ninguna
		Visión	9. Ha participado de la elaboración de la visión compartida del PEI en concordancia con los principios de la educación que despierta el compromiso de la comunidad educativa.				X		X		X		X		Ninguna
		Redacción y socialización	10. Considera que en la redacción y socialización del PEI se utiliza un lenguaje claro y sencillo para que todos en la I.E. puedan entenderlo y sea de fácil manejo.				X		X		X		X		Ninguna

D2: Proyecto Curricular Institucional PCI	Temas transversales	11. Considera que los temas transversales seleccionados, responden a las necesidades, intereses y oportunidades de aprendizaje de los estudiantes y su contexto.			X	X	X	X	Ninguna
	Objetivos de Proyecto	12. Conoce los objetivos del Proyecto Curricular Institucional elaborados en respuesta a las características y necesidades de aprendizaje de los estudiantes y oriente la realización de la programación curricular, así como la gestión de los aprendizajes en la IE.			X	X	X	X	Ninguna
	Actualización	13. Ha participado en la actualización de los carteles de contenidos y valores de la institución educativa.			X	X	X	X	Ninguna
	Diversificación	14. Realiza la diversificación del programa curricular del área y grado con el equipo de docentes, considerando la identidad, el diagnóstico de la comunidad educativa, la propuesta de gestión y la propuesta pedagógica.			X	X	X	X	Ninguna
	Orientaciones metodológicas	15. Tengo claridad sobre las orientaciones metodológicas generales y comunes a toda la institución educativa.			X	X	X	X	Ninguna
	Orientación en la evaluación	16. Conozco las orientaciones para la evaluación de los aprendizajes en mi institución educativa.			X	X	X	X	Ninguna
	Orientaciones generales	17. Tengo en cuenta las orientaciones generales de tutoría en mi labor educativa.			X	X	X	X	Ninguna
D3: Plan Anual de Trabajo – PAT	Equipo docente	18. Participa en equipo de docentes para la etapa de planeamiento educativo.			X	X	X	X	Ninguna
	Elaboración	19. Toma en cuenta el PEI para elaborar el Plan Anual de Trabajo.			X	X	X	X	Ninguna
	Compromisos	20. Toma en cuenta los Compromisos de Gestión Escolar en la formulación de metas y planificación de actividades del Plan Anual de Trabajo.			X	X	X	X	Ninguna
	Actividades	21. Incluyo las actividades derivadas de los proyectos de innovación y otras, en las unidades didácticas y sesiones de aprendizaje.			X	X	X	X	Ninguna
Jornadas de reflexión	22. Participo en Jornadas de reflexión para el seguimiento y evaluación de las actividades establecidas en el PAT.			X	X	X	X	Ninguna	
D4: Reglamento Interno – RI	Convivencia escolar	23. Conoce la definición de convivencia escolar, su organización para la prevención de la violencia.			X	X	X	X	Ninguna
	Reglamento interno	24. Tiene en consideración desde el reglamento interno los estímulos y medidas correctivas.			X	X	X	X	Ninguna
	Conducta	25. Conoce los códigos de conducta para los directivos, docentes, auxiliares y administrativos de nuestra I.E.			X	X	X	X	Ninguna
	Convivencia democrática	26. Ha tomado en cuenta los ejes de la convivencia: democracia, participación, inclusión e interculturalidad para la elaboración de las normas y acuerdos de convivencia.			X	X	X	X	Ninguna
	Protocolo de atención	27. Se tiene en consideración el RI los protocolos de atención y seguimiento de casos de violencia escolar.			X	X	X	X	Ninguna


 FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Escala Valorativa de Instrumentos de Gestión Escolar”

OBJETIVO: Valorar el instrumento para recoger información sobre los instrumentos de gestión de escolar.

DIRIGIDO A: Directores de Instituciones Educativas.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Limonchi Falén Ernesto Wenceslao

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor en Educación

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
---------------------	------	-------	------	----------



FIRMA DEL
EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Instrumentos De Gestión Escolar Y Desempeño Directivo De Las Instituciones Educativas, Piura, 2022

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUES			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				Siempre	A veces	Nunca	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSION		RELACION ENTRE LA DIMENSION Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACION ENTRE EL ITEMS Y LA OPCION DE RESPUESTA		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
INSTRUMENTOS DE GESTIÓN: Según la Resolución ministerial N° 657-2017-MINEDU: Los instrumentos de gestión son: Proyecto Educativo Institucional (PEI), Plan Anual de Trabajo (PAT), Proyecto Curricular Institucional (PCI) y Reglamento Interno (RI), los cuales serán elaborados de manera participativa y aprobados mediante resolución directoral.	D1. Proyecto Educativo Institucional PEI	Elaboración	1. Ha participado en la elaboración del Proyecto Educativo Institucional a partir del análisis del funcionamiento de la I.E. desde los resultados en los compromisos de gestión escolar.				X		X		X		X		Ninguna
		Conoce de información	2. Conoce sobre la información ingresada en el aplicativo del PEI para conocer el nivel de progreso de cada compromiso para identificar problemas asociados a las respuestas a las interrogantes planteadas en las plantillas.				X		X		X		X		Ninguna
		Evaluación	3. Ha participado de la evaluación del funcionamiento de la I.E. considerando los procesos: Dirección y liderazgo, Desarrollo pedagógico y convivencia escolar, Soporte al funcionamiento de la IE				X		X		X		X		Ninguna
		Quehacer cotidiano	4. Conoce sobre el quehacer cotidiano de mi I.E. como parte de contexto social, cultural, ambiental y económico y su vinculación con la identificación de oportunidades y posibles aliados estratégicos para la I.E.				X		X		X		X		Ninguna
		Proporciona Información	5. Proporciona información sobre los resultados de aprendizaje y eficiencia interna de la I.E. para el llenado del cuadro diagnóstico situacional.				X		X		X		X		Ninguna
		Objetivos institucionales	6. Conoce los objetivos del PEI desde una gestión escolar centrada en los aprendizajes.				X		X		X		X		Ninguna
		Indicadores claridad	7. Tiene claridad sobre los indicadores de eficiencia interna y el funcionamiento de la I.E.				X		X		X		X		Ninguna
		Características	8. Conozco las características y particularidades de la IE que la hacen diferente a otras IIEE como parte de su identidad, los principios que rigen su accionar y la imagen hacia dónde quiere llegar.				X		X		X		X		Ninguna
		Visión	9. Ha participado de la elaboración de la visión compartida del PEI en concordancia con los principios de la educación que despierta el compromiso de la comunidad educativa.				X		X		X		X		Ninguna
		Redacción y socialización	10. Considera que en la redacción y socialización del PEI se utiliza un lenguaje claro y sencillo para que todos en la I.E. puedan entenderlo y sea de fácil manejo.				X		X		X		X		Ninguna

D2: Proyecto Curricular Institucional PCI	Temas transversales	11. Considera que los temas transversales seleccionados, responden a las necesidades, intereses y oportunidades de aprendizaje de los estudiantes y su contexto.				X		X		X		X		Ninguna
	Objetivos de Proyecto	12. Conoce los objetivos del Proyecto Curricular Institucional elaborados en respuesta a las características y necesidades de aprendizaje de los estudiantes y oriente la realización de la programación curricular, así como la gestión de los aprendizajes en la IE.				X		X		X		X		Ninguna
	Actualización	13. Ha participado en la actualización de los carteles de contenidos y valores de la institución educativa.				X		X		X		X		Ninguna
	Diversificación	14. Realiza la diversificación del programa curricular del área y grado con el equipo de docentes, considerando la identidad, el diagnóstico de la comunidad educativa, la propuesta de gestión y la propuesta pedagógica.				X		X		X		X		Ninguna
	Orientaciones metodológicas	15. Tengo claridad sobre las orientaciones metodológicas generales y comunes a toda la institución educativa.				X		X		X		X		Ninguna
	Orientación en la evaluación	16. Conozco las orientaciones para la evaluación de los aprendizajes en mi institución educativa.				X		X		X		X		Ninguna
	Orientaciones generales	17. Tengo en cuenta las orientaciones generales de tutoría en mi labor educativa.				X		X		X		X		Ninguna
D3: Plan Anual de Trabajo – PAT	Equipo docente	18. Participa en equipo de docentes para la etapa de planeamiento educativo.				X		X		X		X		Ninguna
	Elaboración	19. Toma en cuenta el PEI para elaborar el Plan Anual de Trabajo.				X		X		X		X		Ninguna
	Compromisos	20. Toma en cuenta los Compromisos de Gestión Escolar en la formulación de metas y planificación de actividades del Plan Anual de Trabajo.				X		X		X		X		Ninguna
	Actividades	21. Incluyo las actividades derivadas de los proyectos de innovación y otras, en las unidades didácticas y sesiones de aprendizaje.				X		X		X		X		Ninguna
	Jornadas de reflexión	22. Participo en Jornadas de reflexión para el seguimiento y evaluación de las actividades establecidas en el PAT.				X		X		X		X		Ninguna
D4: Reglamento Interno – RI	Convivencia escolar	23. Conoce la definición de convivencia escolar, su organización para la prevención de la violencia.				X		X		X		X		Ninguna
	Reglamento interno	24. Tiene en consideración desde el reglamento interno los estímulos y medidas correctivas.				X		X		X		X		Ninguna
	Conducta	25. Conoce los códigos de conducta para los directivos, docentes, auxiliares y administrativos de nuestra I.E.				X		X		X		X		Ninguna
	Convivencia democrática	26. Ha tomado en cuenta los ejes de la convivencia: democracia, participación, inclusión e interculturalidad para la elaboración de las normas y acuerdos de convivencia.				X		X		X		X		Ninguna
	Protocolo de atención	27. Se tiene en consideración el RI los protocolos de atención y seguimiento de casos de violencia escolar.				X		X		X		X		Ninguna


FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Escala Valorativa de Instrumentos de Gestión Escolar”

OBJETIVO: Valorar el instrumento para recoger información sobre los instrumentos de gestión escolar.

DIRIGIDO A: Directores de Instituciones Educativas.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Córdova Pintado Manuel Jesús

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor en Educación

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
---------------------	------	-------	------	----------


FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Instrumentos De Gestión Escolar Y Desempeño Directivo De Las Instituciones Educativas, Piura, 2022

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUES			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				Siempre	A veces	Nunca	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSION		RELACION ENTRE LA DIMENSION Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACION ENTRE EL ITEMS Y LA OPCION DE RESPUESTA		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
INSTRUMENTOS DE GESTIÓN: Según la Resolución ministerial N° 657-2017-MINEDU: Los instrumentos de gestión son: Proyecto Educativo Institucional (PEI), Plan Anual de Trabajo (PAT), Proyecto Curricular Institucional (PCI) y Reglamento Interno (RI), los cuales serán elaborados de manera participativa y aprobados mediante resolución direccional.	D1. Proyecto Educativo Institucional – PEI	Elaboración	1. Ha participado en la elaboración del Proyecto Educativo Institucional a partir del análisis del funcionamiento de la I.E. desde los resultados en los compromisos de gestión escolar.				X		X		X		X		Ninguna
		Conoce de información	2. Conoce sobre la información ingresada en el aplicativo del PEI para conocer el nivel de progreso de cada compromiso para identificar problemas asociados a las respuestas a las interrogantes planteadas en las plantillas.				X		X		X		X		Ninguna
		Evaluación	3. Ha participado de la evaluación del funcionamiento de la I.E. considerando los procesos: Dirección y liderazgo, Desarrollo pedagógico y convivencia escolar, Soporte al funcionamiento de la IE				X		X		X		X		Ninguna
		Quehacer cotidiano	4. Conoce sobre el quehacer cotidiano de mi I.E. como parte del contexto social, cultural, ambiental y económico y su vinculación con la identificación de oportunidades y posibles aliados estratégicos para la I.E.				X		X		X		X		Ninguna
		Proporciona Información	5. Proporciona información sobre los resultados de aprendizaje y eficiencia interna de la I.E. para el llenado del cuadro diagnóstico situacional.				X		X		X		X		Ninguna
		Objetivos institucionales	6. Conoce los objetivos del PEI desde una gestión escolar centrada en los aprendizajes.				X		X		X		X		Ninguna
		Indicadores claridad	7. Tiene claridad sobre los indicadores de eficiencia interna y el funcionamiento de la I.E.				X		X		X		X		Ninguna
		Características	8. Conozco las características y particularidades de la IE que la hacen diferente a otras II.EE como parte de su identidad, los principios que rigen su accionar y la imagen hacia dónde quiere llegar.				X		X		X		X		Ninguna
		Visión	9. Ha participado de la elaboración de la visión compartida del PEI en concordancia con los principios de la educación que despierta el compromiso de la comunidad educativa.				X		X		X		X		Ninguna
		Redacción y socialización	10. Considera que en la redacción y socialización del PEI se utiliza un lenguaje claro y sencillo para que todos en la I.E. puedan entenderlo y sea de fácil manejo.				X		X		X		X		Ninguna

D2: Proyecto Curricular Institucional PCI	Temas transversales	11. Considera que los temas transversales seleccionados, responden a las necesidades, intereses y oportunidades de aprendizaje de los estudiantes y su contexto.				X		X		X		X		Ninguna
	Objetivos de Proyecto	12. Conoce los objetivos del Proyecto Curricular Institucional elaborados en respuesta a las características y necesidades de aprendizaje de los estudiantes y oriente la realización de la programación curricular, así como la gestión de los aprendizajes en la IE.				X		X		X		X		Ninguna
	Actualización	13. Ha participado en la actualización de los carteles de contenidos y valores de la institución educativa.				X		X		X		X		Ninguna
	Diversificación	14. Realiza la diversificación del programa curricular del área y grado con el equipo de docentes, considerando la identidad, el diagnóstico de la comunidad educativa, la propuesta de gestión y la propuesta pedagógica.				X		X		X		X		Ninguna
	Orientaciones metodológicas	15. Tengo claridad sobre las orientaciones metodológicas generales y comunes a toda la institución educativa.				X		X		X		X		Ninguna
	Orientación en la evaluación	16. Conozco las orientaciones para la evaluación de los aprendizajes en mi institución educativa.				X		X		X		X		Ninguna
	Orientaciones generales	17. Tengo en cuenta las orientaciones generales de tutoría en mi labor educativa.				X		X		X		X		Ninguna
D3: Plan Anual de Trabajo – PAT	Equipo docente	18. Participa en equipo de docentes para la etapa de planeamiento educativo.				X		X		X		X		Ninguna
	Elaboración	19. Toma en cuenta el PEI para elaborar el Plan Anual de Trabajo.				X		X		X		X		Ninguna
	Compromisos	20. Toma en cuenta los Compromisos de Gestión Escolar en la formulación de metas y planificación de actividades del Plan Anual de Trabajo.				X		X		X		X		Ninguna
	Actividades	21. Incluyo las actividades derivadas de los proyectos de innovación y otras, en las unidades didácticas y sesiones de aprendizaje.				X		X		X		X		Ninguna
	Jornadas de reflexión	22. Participo en Jornadas de reflexión para el seguimiento y evaluación de las actividades establecidas en el PAT.				X		X		X		X		Ninguna
D4: Reglamento Interno – RI	Convivencia escolar	23. Conoce la definición de convivencia escolar, su organización para la prevención de la violencia.				X		X		X		X		Ninguna
	Reglamento interno	24. Tiene en consideración desde el reglamento interno los estímulos y medidas correctivas.				X		X		X		X		Ninguna
	Conducta	25. Conoce los códigos de conducta para los directivos, docentes, auxiliares y administrativos de nuestra I.E.				X		X		X		X		Ninguna
	Convivencia democrática	26. Ha tomado en cuenta los ejes de la convivencia: democracia, participación, inclusión e interculturalidad para la elaboración de las normas y acuerdos de convivencia.				X		X		X		X		Ninguna
	Protocolo de atención	27. Se tiene en consideración el RI los protocolos de atención y seguimiento de casos de violencia escolar.				X		X		X		X		Ninguna

FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Escala Valorativa del Instrumentos de Gestión Escolar”

OBJETIVO: Valorar el instrumento para recoger información sobre los instrumentos de gestión escolar.

DIRIGIDO A: Directores de Instituciones Educativas.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Nelson Chuquihuanca Yacsahuanca

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor en Educación

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto X	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	-----------	-------	------	----------


FIRMA DEL
EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: : Instrumentos De Gestión Escolar Y Desempeño Directivo De Las Instituciones Educativas, Piura, 2022

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				Siempre	A veces	Nunca	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACION ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACION ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<p>Desempeño Directivo</p> <p>Es reconocer el rol directivo, como aquel que ejerce con propiedad propia el liderazgo y el saber gestionar la escuela, es aquel que debe cumplir sus responsabilidades en el logro de aprendizajes de los aprendices. Ellos asumen una serie de labores, como también sus funciones son bien definidas (MINEDU, 2012).</p>	D1: Mejora de los aprendizajes	Diagnóstico	1. Realiza diagnóstico del entorno institucional, familiar y social para verificar la influencia en el logro de las metas de aprendizaje.				X		X		X		X		Ninguna
		Participación	2. Diseña de manera participativa los instrumentos de gestión escolar, estableciendo metas de aprendizaje.				X		X		X		X		Ninguna
		Organización	3. Promueve espacios y mecanismos de participación y organización para el cumplimiento de las metas de aprendizaje.				X		X		X		X		Ninguna
		Clima escolar	4. Genera un clima escolar basado en el respeto a la diversidad, colaboración, y comunicación permanente, afrontando y resolviendo, las barreras existentes.				X		X		X		X		Ninguna
		Estrategias preventivas	5. Maneja estrategias de prevención y resolución pacífica de conflictos mediante el dialogo, el consenso y la negociación				X		X		X		X		Ninguna
		Participación organizada	6. Promueve la participación organizada de las familias y otras instancias de la comunidad para el logro de metas de aprendizaje sobre la base del reconocimiento de su capital cultural.				X		X		X		X		Ninguna
		Equipamiento e Infraestructura	7. Gestiona el uso óptimo de la infraestructura, equipamiento y material educativo disponible, en beneficio de la enseñanza de calidad y el logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes.				X		X		X		X		Ninguna
		Uso óptimo de tiempo	8. Gestiona el uso óptimo del tiempo en la institución educativa a favor de los aprendizajes asegurando el cumplimiento de meta y resultados en beneficio de todos los estudiantes.				X		X		X		X		Ninguna
		Recursos Financieros	9. Gestiona el uso óptimo de los recursos financieros en beneficio de las metas de aprendizaje trazadas por la institución educativa bajo un enfoque orientado a resultados.				X		X		X		X		Ninguna

D2: Procesos pedagógicos	Oportunidades de formación	10. Gestiona oportunidades de formación continua de los docentes para la mejora de su desempeño en función al logro de las metas de aprendizaje.				X		X		X		X		Ninguna
	Trabajo colaborativo	11. Genera espacios y mecanismos para el trabajo colaborativo entre docentes y la reflexión sobre las prácticas pedagógicas para mejorar la enseñanza y el clima escolar.				X		X		X		X		Ninguna
	Innovación	12. Estimula la iniciativa de los docentes relacionadas a la innovación e investigación pedagógica, impulsando la implementación y sistematización de las mismas.				X		X		X		X		Ninguna
	Participación de equipo	13. Orienta y promueve la participación del equipo docente en los procesos de planificación curricular, a partir de los lineamientos de la Política Curricular Nacional y en articulación con la propuesta curricular regional.				X		X		X		X		Ninguna
	Práctica docente	14. Propicia una práctica docente basada en el aprendizaje colaborativo, por indagación y el conocimiento de la diversidad existente en el aula y pertinente a ella.				X		X		X		X		Ninguna
	Uso de estrategias	15. Monitorea y orienta el uso de estrategias y recursos metodológicos en función del logro de metas de los aprendizajes de los estudiantes.				X		X		X		X		Ninguna
	Orientación del proceso	16. Monitorea y orienta el proceso de evaluación de los aprendizajes a partir de criterios claros y coherentes con los aprendizajes que se desean lograr, asegurando la comunicación oportuna de los resultados y de la implementación de acciones de mejora.				X		X		X		X		Ninguna



FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Escala Valorativa del Desempeño Directivo”

OBJETIVO: Valorar el instrumento para recoger información sobre el Desempeño Directivo

DIRIGIDO A: Directores de Instituciones Educativas.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Calle Peña Edilberto

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor en Educación

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	------	-------	------	----------



FIRMA DEL
EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Instrumentos De Gestión Escolar Y Desempeño Directivo De Las Instituciones Educativas, Piura, 2022

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUES			CRITERIOS DE EVALUCIÓN						OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES		
				Siempre	A veces	Nunca	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSION		RELACION ENTRE LA DIMENSION Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS			RELACION ENTRE EL ITEM Y LA OPCION DE RESPUESTA	
							SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI	NO
<p>Desempeño Directivo</p> <p>Es reconocer el rol directivo, como aquel que ejerce con propiedad propia el liderazgo y el saber gestionar la escuela, es aquel que debe cumplir sus responsabilidades en el logro de aprendizajes de los aprendices. Ellos asumen una serie de labores, como también sus funciones son bien definidas (MINEDU, 2012).</p>	D1: Mejora de los aprendizajes	Diagnóstico	1. Realiza diagnóstico del entorno institucional, familiar y social para verificar la influencia en el logro de las metas de aprendizaje.				X		X		X		X		Ninguna
		Participación	2. Diseña de manera participativa los instrumentos de gestión escolar, estableciendo metas de aprendizaje.				X		X		X		X		Ninguna
		Organización	3. Promueve espacios y mecanismos de participación y organización para el cumplimiento de las metas de aprendizaje.				X		X		X		X		Ninguna
		Clima escolar	4. Genera un clima escolar basado en el respeto a la diversidad, colaboración, y comunicación permanente, afrontando y resolviendo, las barreras existentes.				X		X		X		X		Ninguna
		Estrategias preventivas	5. Maneja estrategias de prevención y resolución pacífica de conflictos mediante el dialogo, el consenso y la negociación				X		X		X		X		Ninguna
		Participación organizada	6. Promueve la participación organizada de las familias y otras instancias de la comunidad para el logro de metas de aprendizaje sobre la base del reconocimiento de su capital cultural.				X		X		X		X		Ninguna
		Equipamiento e Infraestructura	7. Gestiona el uso óptimo de la infraestructura, equipamiento y material educativo disponible, en beneficio de la enseñanza de calidad y el logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes.				X		X		X		X		Ninguna
		Uso óptimo de tiempo	8. Gestiona el uso óptimo del tiempo en la institución educativa a favor de los aprendizajes asegurando el cumplimiento de meta y resultados en beneficio de todos los estudiantes.				X		X		X		X		Ninguna
		Recursos Financieros	9. Gestiona el uso óptimo de los recursos financieros en beneficio de las metas de aprendizaje trazadas por la institución educativa bajo un enfoque orientado a resultados.				X		X		X		X		Ninguna

		Oportunidades de formación	10. Gestiona oportunidades de formación continua de los docentes para la mejora de su desempeño en función al logro de las metas de aprendizaje.				X		X		X		X		Ninguna
		Trabajo colaborativo	11. Genera espacios y mecanismos para el trabajo colaborativo entre docentes y la reflexión sobre las prácticas pedagógicas para mejorar la enseñanza y el clima escolar.				X		X		X		X		Ninguna
		Innovación	12. Estimula la iniciativa de los docentes relacionadas a la innovación e investigación pedagógica, impulsando la implementación y sistematización de las mismas.				X		X		X		X		Ninguna
	D2: Procesos pedagógicos	Participación de equipo	13. Orienta y promueve la participación del equipo docente en los procesos de planificación curricular, a partir de los lineamientos de la Política Curricular Nacional y en articulación con la propuesta curricular regional.				X		X		X		X		Ninguna
		Práctica docente	14. Propicia una práctica docente basada en el aprendizaje colaborativo, por indagación y el conocimiento de la diversidad existente en el aula y pertinente a ella.				X		X		X		X		Ninguna
		Uso de estrategias	15. Monitorea y orienta el uso de estrategias y recursos metodológicos en función del logro de metas de los aprendizajes de los estudiantes.				X		X		X		X		Ninguna
		Orientación del proceso	16. Monitorea y orienta el proceso de evaluación de los aprendizajes a partir de criterios claros y coherentes con los aprendizajes que se desean lograr, asegurando la comunicación oportuna de los resultados y de la implementación de acciones de mejora.				X		X		X		X		Ninguna


 FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Escala Valorativa del Desempeño Directivo”

OBJETIVO: Valorar el instrumento para recoger información sobre el Desempeño Directivo

DIRIGIDO A: Directores de Instituciones Educativas.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Limonchi Falén Ernesto Wenceslao

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor en Educación

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
---------------------	------	-------	------	----------



FIRMA DEL
EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Instrumentos De Gestión Escolar Y Desempeño Directivo De Las Instituciones Educativas, Piura, 2022

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCION DE RESPUES			CRITERIOS DE EVALUCIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				Siempre	A veces	Nunca	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACION ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACION ENTRE EL ITEMS Y LA OPCION DE RESPUESTA		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Desempeño Directivo Es reconocer el rol directivo, como aquel que ejerce con propiedad propia el liderazgo y el saber gestionar la escuela, es aquel que debe cumplir sus responsabilidades en el logro de aprendizajes de los aprendices. Ellos asumen una serie de labores, como también sus funciones son bien definidas (MINEDU, 2012).	D1: Mejora de los aprendizajes	Diagnóstico	1. Realiza diagnóstico del entorno institucional, familiar y social para verificar la influencia en el logro de las metas de aprendizaje.				X		X		X		X		Ninguna
		Participación	2. Diseña de manera participativa los instrumentos de gestión escolar, estableciendo metas de aprendizaje.				X		X		X		X		Ninguna
		Organización	3. Promueve espacios y mecanismos de participación y organización para el cumplimiento de las metas de aprendizaje.				X		X		X		X		Ninguna
		Clima escolar	4. Genera un clima escolar basado en el respeto a la diversidad, colaboración, y comunicación permanente, afrontando y resolviendo, las barreras existentes.				X		X		X		X		Ninguna
		Estrategias preventivas	5. Maneja estrategias de prevención y resolución pacífica de conflictos mediante el dialogo, el consenso y la negociación				X		X		X		X		Ninguna
		Participación organizada	6. Promueve la participación organizada de las familias y otras instancias de la comunidad para el logro de metas de aprendizaje sobre la base del reconocimiento de su capital cultural.				X		X		X		X		Ninguna
		Equipamiento e Infraestructura	7. Gestiona el uso óptimo de la infraestructura, equipamiento y material educativo disponible, en beneficio de la enseñanza de calidad y el logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes.				X		X		X		X		Ninguna
		Uso óptimo de tiempo	8. Gestiona el uso óptimo del tiempo en la institución educativa a favor de los aprendizajes asegurando el cumplimiento de meta y resultados en beneficio de todos los estudiantes.				X		X		X		X		Ninguna
		Recursos Financieros	9. Gestiona el uso óptimo de los recursos financieros en beneficio de las metas de aprendizaje trazadas por la institución educativa bajo un enfoque orientado a resultados.				X		X		X		X		Ninguna

D2: Procesos pedagógicos	Oportunidades de formación	10. Gestiona oportunidades de formación continua de los docentes para la mejora de su desempeño en función al logro de las metas de aprendizaje.				X		X		X		X		Ninguna
	Trabajo colaborativo	11. Genera espacios y mecanismos para el trabajo colaborativo entre docentes y la reflexión sobre las prácticas pedagógicas para mejorar la enseñanza y el clima escolar.				X		X		X		X		Ninguna
	Innovación	12. Estimula la iniciativa de los docentes relacionadas a la innovación e investigación pedagógica, impulsando la implementación y sistematización de las mismas.				X		X		X		X		Ninguna
	Participación de equipo	13. Orienta y promueve la participación del equipo docente en los procesos de planificación curricular, a partir de los lineamientos de la Política Curricular Nacional y en articulación con la propuesta curricular regional.				X		X		X		X		Ninguna
	Práctica docente	14. Propicia una práctica docente basada en el aprendizaje colaborativo, por indagación y el conocimiento de la diversidad existente en el aula y pertinente a ella.				X		X		X		X		Ninguna
	Uso de estrategias	15. Monitorea y orienta el uso de estrategias y recursos metodológicos en función del logro de metas de los aprendizajes de los estudiantes.				X		X		X		X		Ninguna
	Orientación del proceso	16. Monitorea y orienta el proceso de evaluación de los aprendizajes a partir de criterios claros y coherentes con los aprendizajes que se desean lograr, asegurando la comunicación oportuna de los resultados y de la implementación de acciones de mejora.				X		X		X		X		Ninguna


FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Escala Valorativa del Desempeño Directivo”

OBJETIVO: Valorar el instrumento para recoger información sobre el Desempeño Directivo

DIRIGIDO A: Directores de Instituciones Educativas.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Córdova Pintado Manuel Jesús

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor en Educación

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	------	-------	------	----------


FIRMA DEL
EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Instrumentos De Gestión Escolar Y Desempeño Directivo De Las Instituciones Educativas, Piura, 2022

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN						OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES		
				Siempre	A veces	Nunca	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACION ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS			RELACION ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA	
							SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI	NO
<p>Desempeño Directivo Es reconocer el rol directivo, como aquel que ejerce con propiedad propia el liderazgo y el saber gestionar la escuela, es aquel que debe cumplir sus responsabilidades en el logro de aprendizajes de los aprendices. Ellos asumen una serie de labores, como también sus funciones son bien definidas (MINEDU, 2012).</p>	D1: Mejora de los aprendizajes	Diagnóstico	1. Realiza diagnóstico del entorno institucional, familiar y social para verificar la influencia en el logro de las metas de aprendizaje.				X		X		X		X		Ninguna
		Participación	2. Diseña de manera participativa los instrumentos de gestión escolar, estableciendo metas de aprendizaje.				X		X		X		X		Ninguna
		Organización	3. Promueve espacios y mecanismos de participación y organización para el cumplimiento de las metas de aprendizaje.				X		X		X		X		Ninguna
		Clima escolar	4. Genera un clima escolar basado en el respeto a la diversidad, colaboración, y comunicación permanente, afrontando y resolviendo, las barreras existentes.				X		X		X		X		Ninguna
		Estrategias preventivas	5. Maneja estrategias de prevención y resolución pacífica de conflictos mediante el dialogo, el consenso y la negociación				X		X		X		X		Ninguna
		Participación organizada	6. Promueve la participación organizada de las familias y otras instancias de la comunidad para el logro de metas de aprendizaje sobre la base del reconocimiento de su capital cultural.				X		X		X		X		Ninguna
		Equipamiento e Infraestructura	7. Gestiona el uso óptimo de la infraestructura, equipamiento y material educativo disponible, en beneficio de la enseñanza de calidad y el logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes.				X		X		X		X		Ninguna
		Uso óptimo de tiempo	8. Gestiona el uso óptimo del tiempo en la institución educativa a favor de los aprendizajes asegurando el cumplimiento de meta y resultados en beneficio de todos los estudiantes.				X		X		X		X		Ninguna
		Recursos Financieros	9. Gestiona el uso óptimo de los recursos financieros en beneficio de las metas de aprendizaje trazadas por la institución educativa bajo un enfoque orientado a resultados.				X		X		X		X		Ninguna

D2: Procesos pedagógicos	Oportunidades de formación	10. Gestiona oportunidades de formación continua de los docentes para la mejora de su desempeño en función al logro de las metas de aprendizaje.				X		X		X		X		Ninguna
	Trabajo colaborativo	11. Genera espacios y mecanismos para el trabajo colaborativo entre docentes y la reflexión sobre las prácticas pedagógicas para mejorar la enseñanza y el clima escolar.				X		X		X		X		Ninguna
	Innovación	12. Estimula la iniciativa de las docentes relacionadas a la innovación e investigación pedagógica, impulsando la implementación y sistematización de las mismas.				X		X		X		X		Ninguna
	Participación de equipo	13. Orienta y promueve la participación del equipo docente en los procesos de planificación curricular, a partir de los lineamientos de la Política Curricular Nacional y en articulación con la propuesta curricular regional.				X		X		X		X		Ninguna
	Práctica docente	14. Propicia una práctica docente basada en el aprendizaje colaborativo, por indagación y el conocimiento de la diversidad existente en el aula y pertinente a ella.				X		X		X		X		Ninguna
	Uso de estrategias	15. Monitorea y orienta el uso de estrategias y recursos metodológicos en función del logro de metas de los aprendizajes de los estudiantes.				X		X		X		X		Ninguna
	Orientación del proceso	16. Monitorea y orienta el proceso de evaluación de los aprendizajes a partir de criterios claros y coherentes con los aprendizajes que se desean lograr, asegurando la comunicación oportuna de los resultados y de la implementación de acciones de mejora.				X		X		X		X		Ninguna

FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Escala Valorativa del Desempeño Directivo”

OBJETIVO: Valorar el instrumento para recoger información sobre el Desempeño Directivo

DIRIGIDO A: Directores de Instituciones Educativas.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Nelson Chuquihuanca Yacsahuanca

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor en Educación

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto X	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	-----------	-------	------	----------



FIRMA DEL
EVALUADOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, TAMARIZ NUNJAR HILDEGARDO OCLIDES, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "Instrumentos De Gestión Escolar Y Desempeño Directivo De Las Instituciones Educativas, Piura, 2022", cuyo autor es GUZMAN SANDOVAL DE YACILA YVONNE DEL ROSARIO, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 01 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
TAMARIZ NUNJAR HILDEGARDO OCLIDES DNI: 02776313 ORCID 0000-0002-4512-6120	Firmado digitalmente por: HTAMARIZN el 02-08- 2022 23:50:20

Código documento Trilce: TRI - 0384468