



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

Ejecución presupuestaria para la gestión administrativa de los  
trabajadores de una entidad pública de Amazonas

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Gestión Pública

**AUTORA:**

Medina Oliva, Vanessa Yanirah (ORCID: 0000-0002-8508-1000)

**ASESOR:**

Dr. Villon Prieto, Rafael Damian (ORCID: 0000-0002-5248-4858)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y modernización del estado

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

**CHICLAYO – PERÚ**

2022

### **Dedicatoria**

A Dios por brindarme los conocimientos, salud y vida, asimismo a mis padres, hermana, amigos y en especial a mi abuelito Gabriel y Tío Oscar quienes fueron motivo para no rendirme y seguir adelante, ilustrándome a sobrellevar cada impase durante el desarrollo de la tesis.

Vanessa Yanirah Medina Oliva.

### **Agradecimiento**

Agradecer a Dios, a mi familia y a la Universidad por darme el lugar de seguir mis estudios profesionales, al personal de la entidad de estudio por brindarme las facilidades necesarias para que pueda desarrollar mi tesis; y a todas las personas que de una u otra manera estuvieron apoyándome en la realización del presente.

Vanessa Yanirah Medina Oliva.

## Índice de Contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1.Tipo y diseño de investigación.....	14
3.2.Variable y operacionalización:.....	14
3.3.Población, muestra, muestreo y unidad de análisis.....	16
3.4.Técnicas e instrumentos de recolección de datos:.....	17
3.5.Procedimiento:.....	17
3.6.Métodos de análisis de datos:.....	18
3.7.Aspectos éticos:.....	18
IV. RESULTADOS.....	19
V. DISCUSIÓN.....	28
VI. CONCLUSIONES.....	33
VII. RECOMENDACIONES.....	34
VIII. PROPUESTA.....	35
REFERENCIAS.....	37
ANEXOS	

## Índice de Tablas

Tabla 1 <i>Dimensión de presupuesto institucional</i> .....	19
Tabla 2 <i>Dimensión de gasto presupuestal</i> .....	20
Tabla 3 <i>Dimensión cumplimiento de meta</i> .....	21
Tabla 4 <i>Dimensión planificación</i> .....	22
Tabla 5 <i>Dimensión organización</i> .....	23
Tabla 6 <i>Dimensión dirección</i> .....	24
Tabla 7 <i>Dimensión control</i> .....	25
Tabla 8 <i>Variable ejecución presupuestaria</i> .....	26
Tabla 9 <i>Variable gestión administrativa</i> .....	27

## Resumen

El presente trabajo de investigación, fue aplicado en una entidad pública de Amazonas, tuvo como objetivo general identificar la situación actual de la ejecución presupuestaria para la gestión administrativa de los trabajadores de una entidad pública de Amazonas, la metodología es cuantitativa, tipo básico, con diseño no experimental, descriptivo simple, explicativo, longitudinal y propositivo, aplicada a una muestra de ochenta y tres trabajadores de la entidad de estudio, se empleó como técnica la encuesta haciendo uso del instrumento de dos cuestionarios elaborado mediante la plataforma de Google form, el mismo que estuvo compuesto por 20 ítems por cada variable con alternativas de respuestas de tipo Likert, para el desarrollo del cuestionario se remitió por whatsapp, el instrumento fue validado por juicio de expertos, la confiabilidad fue medida por el alfa cronbach y finalmente el procesamiento de datos se llevó a cabo por medio de la hoja de cálculo Excel, como resultado de la primera variable ejecución presupuestaria es de 0.96 y la segunda variable gestión administrativa es de 0.91, concluyendo que ambos son altamente confiables; los resultados obtenidos de los encuestados indicaron que el nivel de ejecución presupuestaria para la gestión administrativa en una entidad de Amazonas es “baja”.

**Palabras clave:** presupuesto, gestión, administración, planificación, trabajadores.

## **Abstract**

The present research work, was applied in a public entity of Amazonas, had as general objective to identify the current situation of the budget execution for the administrative management of the workers of a public entity of Amazonas, the methodology is quantitative, basic type, with non-experimental, simple descriptive, explanatory, longitudinal and purposeful design, applied to a sample of eighty-three workers of the study entity, the survey was used as a technique using the instrument of two questionnaires elaborated through the Google form platform, the which was composed of 20 items for each variable with Likert-type response alternatives, for the development of the questionnaire it was sent by whatsapp, the instrument was validated by expert judgment, the reliability was measured by the alpha cronbach and finally the processing of data was carried out by means of the Excel spreadsheet, as a result of the first The mere budgetary execution variable is 0.96 and the second administrative management variable is 0.91, concluding that both are highly reliable; the results obtained from the respondents indicated that the level of budget execution for administrative management in an entity in Amazonas is "low".

**Keywords:** budget, management, administration, planning, workers.

## I. INTRODUCCIÓN

En cuanto a la realidad problemática sobre la ejecución presupuestaria no se cumple a razón que las gestiones administrativas son insuficientes a partir de la fase de compromiso no pues se efectúa como las previstas en las actividades proyectadas en el plan operativo institucional, no se realiza el cumplimiento de los gastos pactados a los gestiones legalmente determinados, existe evidencias en donde los funcionarios no conocen el marco normativo de presupuesto, con respecto a la gestión administrativa de una entidad estatal es objeto de estudio, es indiscutible la inexactitud de una planificación correcta debido a que no existe un plan operativo institucional realizado de forma participativa y ni la toma de decisiones, por tanto lo dispuesto como presupuesto no está enlazado a dichas metas los cuales no son factibles de alcanzar, por lo que la formulación del plan operativo institucional no se encuentra de acuerdo al marco normativo.

En su investigación científica Clavo (2022) manifestó que las entidades, tuvieron problemas de ejecución de gasto debido a la incapacidad de funcionarios y servidores públicos, como consecuencia que la asignación presupuestal sea menor, en su libro Mostajo (2002) manifestó que el presupuesto público es un instrumento que tiene el gobierno para conseguir buenos resultados en sus intervenciones de calidad, costo, eficiencia, equidad y oportunidad, en su libro Saavedra (2019) señaló que la gestión administrativa es una herramienta que permite evaluar el grado de eficiencia de los recursos humanos cumpliendo la fases del proceso, en su investigación Jarrín (2016), indicó que tener el control en una entidad es necesario cumplir con las leyes, reglamentos o directivas.

En el ámbito nacional, respecto a la variable de ejecución presupuestaria, en su revista Marín (2013) manifestó que es un instrumento con trascendencia en la gestión administrativa donde las instituciones públicas manejan el presupuesto en sus entradas y costas del año fiscal, cumpliendo las metas señaladas en la planificación de desarrollo y operativa de la institución, en su estudio el Ministerio de Economía y Finanzas (2018) indicó que es un instrumento de gestión que implanta recursos públicos sobre las necesidades de la población, en su publicación Tapia (2017) mencionó que existe una problemática en el planeamiento estratégico debido a la asignación presupuestal no adecuada con la realidad, causando una mala ejecución presupuestal, en relación a la variable



de la gestión administrativa, en su libro Flores (2017) argumentó que se encuentra en medios, métodos y procedimientos utilizados en los recursos asignados, en su tesis Velásquez (2018) indicó que las entidades planificaron actividades acorde a sus necesidades cumpliendo objetivos, con los perfiles, requisitos y competencias laborales requeridas de los profesionales con experiencia en el cargo.

En el contexto internacional, en su investigación el Banco Interamericano de Desarrollo (2018), manifestó que algunos países realizaron gastos ineficientes, a falta de profesionales capacitados y a la corrupción, por ello se implementó mejoras de políticas públicas, respecto a la variable de ejecución presupuestaria, en su publicación Morosan (2019) determinó que la transparencia presupuestaria, su aprobación y su buena ejecución son importantes para el correcto crecimiento económico y los indicadores macroeconómicos intervienen en los ingresos, en su investigación Saliterer et al. (2018) afirmaron que la ejecución de presupuesto es el camino por el cual los gobiernos nacionales, regionales y municipales disponen de acuerdo a las específicas de gasto y fuentes de financiamiento fijando los egresos utilizables e impidiendo el gasto excesivo, en relación a la variable gestión administrativa, en su investigación Ferreira et al.(2009) sustentaron que una buena coordinación es obligatorio para una organización, los jefes deben poseer capacidad, en su investigación Raudeliūnienė et al.(2014) manifestaron que el progreso normativo de una institución estatal logra formar los aspectos y regímenes públicos regulando el funcionamiento de las labores de la institución pública.

A nivel local el investigador Sánchez (2020) indicó las fases del proceso presupuestal conformado por la normativa, instancias orgánicas y una serie de procedimientos permiten la ejecución presupuestal de las instituciones.

Este estudio permitió establecer soluciones orientando el mejor uso de la ejecución presupuestaria y de la gestión administrativa a nivel de funciones gerenciales, sociales y económicas para que la inversión pública cumpla con las carencias reales de la sociedad, en su investigación Prada (2021) manifestó que las alternativas de solución puede ser el levantamiento de información, un buen análisis, elaborar y consumir con las actividades plasmadas en el plan operativo institucional, en su investigación Mora (2021) indicó que para obtener instituciones sólidas, debe tener indicadores y metas para la mejora de calidad.

El problema principal ¿Cuál es la situación actual de la ejecución presupuestaria para la gestión administrativa de los trabajadores de una entidad pública de Amazonas? como justificación teórica permitirá conocer las teorías actuales y confiables que fundamentan el estudio de ambas variables, justificación práctica determinará la relación de la ejecución presupuestal y la gestión administrativa de los trabajadores de la entidad, sus resultados permitirán analizar y optimizar la toma de decisiones apropiadas a la entidad, será instrumento de consulta para que opten por una eficiente decisión, identificando las insuficiencias en la ejecución presupuestal y gestión administrativa, justificación metodológica contribuirá con información actualizada para otros estudios con las mismas variables de acuerdo al nivel y el tipo de estudio, consiguiendo que los datos sean parte de referencias para futuras indagaciones, logrando soporte para la construcción y validación de instrumentos de recolección de datos, justificación social permitirá que los funcionarios implementen estrategias viables para una eficiente ejecución presupuestaria para la gestión administrativa con la finalidad de cumplir las acciones, objetivos y metas de la institución, se planteó como objetivo general del presente estudio identificar la situación actual de la ejecución presupuestaria para la gestión administrativa de los trabajadores de una entidad pública de Amazonas, como objetivos específicos de mi investigación describir la situación actual de la ejecución presupuestaria de una entidad pública de Amazonas, identificar la situación actual de la gestión administrativa de los trabajadores de una entidad pública de amazonas, analizar la situación actual de las dimensiones de la ejecución presupuestaria de una entidad pública de Amazonas, evaluar la situación actual de las dimensiones de la gestión administrativa de una entidad pública de Amazonas, se tiene como hipótesis general el nivel de la ejecución presupuestaria para la gestión administrativa de los trabajadores de una entidad pública de amazonas es baja y como hipótesis específico situación actual de la ejecución presupuestaria de una entidad pública de amazonas el nivel es baja, situación actual de la gestión administrativa de los trabajadores de una entidad pública de amazonas el nivel es baja, situación actual de las dimensiones de la ejecución presupuestaria de una entidad pública de Amazonas el nivel es baja, situación actual de las dimensiones de la gestión administrativa de una entidad pública de Amazonas el nivel es baja.

## II. MARCO TEÓRICO

En el presente estudio se ostenta en investigaciones internacionales y nacionales, siendo en este contexto en donde se pondrá de conocimiento los antecedentes y teorías de cada variable para orientarnos más a fondo sobre la ejecución presupuestaria y la gestión administrativa, en donde los investigadores tuvieron objetivos similares a los de mi investigación, en cuanto a los antecedentes internacionales se tiene a los investigadores Mendoza et al. (2018) en su artículo científico manifestaron que el objetivo fue analizar la mala ejecución de los presupuestos asignados en entidades estatales, es de tipo descriptivo no experimental, concluyó que la asignación presupuestaria consiste en un plan financiero estratégico, diseñado para indicar el nivel de recursos y las limitaciones de gastos existiendo una reversión de dinero al tesoro público por la falta de capacidad de gestión de funcionarios, este referente fue utilizado en mi investigación al utilizar la variable ejecución presupuestal en una entidad del estado, el diseño tipo y objetivo general que será motivo de estudio.

En Ecuador, la investigadora Moretta (2018) en su tesis cuyo objetivo fue señalar la importancia de la ejecución presupuestaria, debe ser dirigida para el cumplimiento de metas y objetivos, sustentadas en la planificación operativa y estratégica, la misma que deber se manera anticipada para que no exista una mala gestión dentro de la entidad, la metodología fue con un enfoque cuantitativo, aplicada, tipo descriptivo, se concluyó que a través de la evaluación el cual es un elemento fundamental en el proceso presupuestario, a razón que se puede verificar los movimiento y ajustes que realizara la entidad, este referente fue utilizado en mi investigación al utilizar la variable ejecución presupuestal en una entidad del estado, el diseño tipo y objetivo general que será motivo de estudio.

En Ecuador Vaicilla et al. (2020) su investigación es de tipo descriptiva, generando interacción con los funcionarios, en el cual concluyeron que las instituciones tiene limitaciones en los instrumentos de gestión como el plan operativo anual y el plan anual de contrataciones no tiene relación con la programación presupuestaria, es decir no existe una apropiada planificación presupuestaria, pues el gobierno central asigna el presupuesto, en donde no hay una buena comunicación interna y por lo tal no realizan un adecuado proceso administrativo, así también hay una debilidad de transparencia en la gestión al

no implementarse una página web para conocimiento de la población, trayendo como consecuencia niveles bajos de ejecución presupuestal y el incumplimiento de cubrir con las necesidades de los ciudadanos.

En cuanto a los antecedentes nacionales se tiene al autor Navarro (2018) en su investigación su objetivo la situación actual de la gestión organizacional y la ejecución presupuestal en una entidad pública, diseño de investigación descriptivo no experimental e instrumento análisis documental y encuesta, concluye que existe una relación entre la gestión organizacional y la ejecución presupuestal, este referente fue utilizado en mi investigación al utilizar la variable ejecución presupuestal en una entidad del estado, el diseño tipo y objetivo general que será motivo de estudio.

En Lima Yactayo (2019) en su artículo científico, su investigación tipo básica, de diseño no experimental, su objetivo fue describir la situación actual de la ejecución de presupuestaria en el sistema de salud es de gran importancia al cubrir las escaseces de la población, concluyendo que la disponibilidad de los recursos es decisivo para la ejecución de una apropiada gestión y del personal competente para la atención de los ciudadanos, asimismo se tiene que la entidad revierte el presupuesto asignado.

Con respecto a los antecedentes de la segunda variable se tiene que en Ecuador, los investigadores Salguero et al. (2018) en su artículo de investigación respecto a la gestión administrativa su objetivo fue identificar de manera precisa todo instrumento que sea elemental para una buena gestión, la metodología en del estudio es deductiva, se concluye que si una organización funciona eficazmente es necesario la planificación, organización, orientación y control, este referente fue utilizado en mi investigación al utilizar la variable ejecución presupuestal en una entidad del estado, el diseño tipo y objetivo general que será motivo de estudio.

En Brazil, Canup et al. (2016) su estudio fue un diseño descriptivo cuyo objetivo fue evaluar el desempeño en una entidad de salud pública las cuales son complejas donde influye la política y revela que las necesidades básicas de la población no son suficientemente cubiertas, concluyendo que existe un bajo rendimiento en gestiones procedimentales, en el que como resultado hay una complejidad en la entidad, este referente fue utilizado en mi investigación al

utilizar la variable ejecución presupuestal en una entidad del estado, el diseño tipo y objetivo general que será motivo de estudio.

En Ecuador, Cevallos (2016) en su investigación su objetivo fue evaluar la situación actual gestión administrativa operativa y su incidencia en los servicios y productos en una entidad, aplico la metodología descriptiva, es analítica utilizó el instrumento encuesta, se concluye que el personal administrativo no tiene conocimiento respecto los instrumentos de gestión establecidos en la entidad, como el de la estructura organizacional y manual de funciones, por lo cual no han cumplido con los objetivos planteados en la entidad de investigación, este referente fue tomado en cuenta en mi investigación al utilizar la variable ejecución presupuestal en una entidad del estado, el diseño tipo y objetivo general que será motivo de estudio.

Con respecto a las teorías de la variable ejecución presupuestal se tiene en el ámbito nacional Huamán (2020) en su tesis de investigación su objetivo fue revelar la situación actual de las dimensiones ejecución del gasto y la gestión presupuestaria, el diseño fue no experimental, tipo básico, enfoque cuantitativo, concluyendo de esa manera que cuanto mejor es la gestión será mejor el gasto en la institución investigada, este referente lo estoy tomando en mi investigación por que utiliza a la variable ejecución presupuestaria dentro de una entidad del estado, el diseño tipo y objetivo general que será motivo de estudio, en Lima, Sosa (2020) en su tesis estudió a la variable ejecución presupuestal de un centro Hospitalario del Estado, su objetivo fue establecer el proceder de la ejecución presupuestal de la entidad, concluyendo que la ejecución presupuestal en él fue óptima, este referente lo estoy utilizando en mi investigación por que utiliza a la variable ejecución presupuestal en una entidad del estado, el diseño tipo y objetivo general que será motivo de estudio.

En Yurimaguas, Terán (2019) en su tesis estudió a la variable ejecución presupuestal y cumplimiento de metas en un entidad municipal, cuyo objetivo fue analizar la situación actual de las dimensiones de la ejecución presupuestaria, la población considerada fueron veinticuatro trabajadores a quienes se encomiendan el presupuesto y los gastos de una entidad estatal, concluyendo que la dimensión cumplimiento de metas es baja, este referente lo estoy utilizando en mi investigación por que utiliza a la variable ejecución

presupuestaria con su dimensión, diseño tipo y objetivo general que será motivo de estudio.

El investigador Sotelo (2012) mencionó un plan de ejecución presupuestal cuyas particularidades son: a) orientar el presupuesto hacia resultados, b) establecer los indicadores para evaluar los desempeños y delimitar las metas a lograr, c) proporcionar la información solicitada para tomar decisiones o replantear el rumbo, d) proyectar un nuevo modelo para la asignación de funciones, e) las evaluaciones se realizan de manera regular, f) suscitar el crecimiento de la población tanto en la calidad de vida y su bienestar, para los autores Saunders et. al (2016) en su investigación indicaron que los beneficios de la ejecución presupuestal son: mejoras en la continuidad de los trabajos de unidades o dependencias, resalta la planeación, el diseño, la implementación y evaluación de las políticas públicas, implica mayor transparencia, reconocimiento y designación de los recursos para cada programa, progreso en la gestión institucional, fortalecimiento del proceso administrativo.

Con respecto a las teorías de la variable gestión administrativa se analizaron las siguientes en Colombia, en su artículo el autor Balcázar (2020) su objetivo fue identificar la realidad de la gestión administrativa de los hospitales del Estado, tuvo un enfoque cuantitativo, tipo descriptivo, transaccional y no experimental, obteniendo la conclusión la existencia de errores en la gestión administrativa ofrecida, generando impactos inversos con la situación actual de los pobladores de las jurisdicciones y el deterioro patrimonial para el gobierno y organizaciones, este referente lo estoy utilizando en mi investigación por que utiliza a la variable gestión administrativa en una entidad del estado, el diseño tipo y objetivo general que será motivo de estudio.

En el ámbito nacional, en Tarapoto Dávila (2019) en su tesis estudió a las variables gestión administrativa y ejecución presupuestaria de una entidad municipal, el objetivo es describir a las variables de estudio, concluyendo que existe un rendimiento bajo entre las variables, este referente lo estoy utilizando en mi investigación por que utiliza a la dos variables ejecución presupuestal y gestión administrativa en una entidad del estado, el diseño tipo y objetivo general que será motivo de estudio. En Moyobamba, Chaquila (2016) en su tesis investigó a la variante gestión administrativa y la calidad de eficiencia de la ejecución presupuestal en recursos humanos de la unidad ejecutora, siendo su

objetivo analizar la situación de la variable gestión administrativa, tiene como resultado que la gestión administrativa en cuanto a la eficiencia ejecución presupuestaria son defectuosas, concluye que la calidad de ejecución es baja, este referente lo estoy utilizando en mi investigación por que utiliza a la variable gestión administrativa en una entidad del estado, el diseño tipo y objetivo general que será motivo de estudio. En Lima, Lujan (2020) en su tesis estudió a la gestión del talento humano y la ejecución presupuestaria en una entidad estatal, su objetivo es analizar la situación actual de la variable ejecución presupuestaria, se concluyó que la situación actual de la gestión del talento humano y la ejecución presupuestal en la organización es baja, a razón que los trabajadores de la entidad no conocen las metas que deben lograr, este referente lo estoy utilizando en mi investigación por que utiliza a la variable ejecución presupuestal en una entidad del estado, el diseño tipo y objetivo general que será motivo de estudio, el autor Chiavenato (2007) en su libro señaló con respecto a su teoría de la administración de recursos humanos describe que el personal es un elemento valioso para beneficio de las metas trazadas por la empresa y de cada trabajador valiéndose de la planeación, coordinación, organización, desarrollo y control, metodologías idóneos de producir un servicio eficaz por parte del personal, por lo que se buscaría cumplir con los objetivos individuales vinculados directa o indirectamente con su responsabilidad.

Para los autores Wright et al. (1992) manifestaron que la gestión estratégica de los recursos humanos busca componer a la gestión de los recursos humanos en el proceso de dirección estratégica, imperando a los colaboradores como origen de competitiva y como elemento indispensable para la creación adecuada de las tácticas solucionadas por la empresa, con la teoría de los autores Locke et. al. (1990) sustentaron que el progreso del discernimiento y la práctica adentro de la institución, acarrea que la persona logre las capacidades necesarias para establecer y obtener las metas formuladas, demostrando que la causa de la dificultad de la inejecución del total del presupuesto estipulado, es por no cumplir todos las diligencias que el monitoreo demanda para que sea eficiente y eficaz, por lo que un monitoreo parcial cuando no se ejecuta lo planificado este no ayuda a que se consumen las metas y objetivos de la Entidad.

En el marco conceptual, respecto a la variable ejecución presupuestaria, el autor Ramírez (2008) señaló que el presupuesto es una actividad de temas referidos

con finanzas, pues se identifica con los sistemas y tareas, pues están sujetos a plazos para conformar los objetivos, los autores Alvear et al.(2018) señalaron el presupuesto está conformado por los ingresos y gastos, que acceden a concebir los objetivos establecidos por las políticas públicas de cada institución buscando el desarrollo y bienestar social, el Sistema de Presupuesto Público (2011) manifestó que es un elemento esencial de la administración del Estado, quien forma parte de cubrir e indemnizar las necesidades básicas del país, el Ministerio de Economía y Finanzas (2019) en su guía informativa señaló que la ejecución del gasto de inversión pública es el adelanto de la elaboración del presupuesto concedido a una entidad con el fin de invertir en el sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones, [invierte.pe](http://invierte.pe), pues la ejecución presupuestaria anual se calcula en porcentajes, para los autores Saunders et. al (2016) manifestaron que el realizar una buena ejecución presupuestal son: mejoras en la continuidad de los compromisos, destaca la planeación, el diseño, la implementación y evaluación de las políticas públicas, implica una excelente transparencia, el reconocimiento y designa los recursos para cada actividad a laborar, perfeccionamiento en la gestión institucional, fortalece el proceso administrativo, el Sistema Nacional de Presupuestos (2011) en su documento de trabajo pone de conocimiento las etapas de ejecución presupuestal, el plan de gasto público tiene cinco fases, la programación es la propuesta del gasto institucional, donde el ministerio de economía y finanzas a quien solicitó presupuesto, diferenciando los costos asignados a las entidades públicas y lo que se utiliza en el plan de gastos anual, se individualizan los costos totales en retribución a su plan financiero, la formulación es la programación de los detalles y de los objetivos según las necesidades, indicando los gastos y las fuentes de financiamiento, las determinaciones son los siguientes se identifica el diseño práctico y automático del plan de gastos propuesto, relaciona la clasificación del plan financiero, registra el orden físico y financiero de la participación en el sistema integrado de administración financiera, para el autor Ayapi (2017) señaló que la aprobación del sistema nacional de presupuesto es en donde el plan financiero se rige por una ley que comprueba el plazo extremo de costos que se ejecutan durante el año fiscal, para lo cual se coordina el plan financiero del directorio persiguiendo los objetivos de la institución, la ejecución presupuestal, en esta etapa se tiene a los costos de conformidad al plan financiero institucional



apoyado por el tesoro público, estimado en la programación de compromiso anual, el cual es un instrumento de contabiliza el gasto público que relaciona al plan financiero y su motivación, el presupuesto anual, según la Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto - Ley N° 28411, señaló que se inicia el 01 de enero y finaliza el 31 de diciembre de cada año fiscal tiene tres etapas, esto es responsabilidad (convenio de los costos que se endosan), acumulados (cuota después del costo soportado y grave) y la cuota (es donde los compromisos percibidos se terminan en parte o por completo), en la evaluación se efectúa la estimación de los efectos adquiridos y la investigación de todos los aspectos de los presupuestos del sector público, es decir es la etapa del gasto público.

En el marco conceptual, respecto a la variable gestión administrativa, para el autor Chiavenato (2009) señala que es un conjunto de actividades que permite que los servidores públicos laboren de manera organizada con el fin que la entidad alcance sus objetivos establecidos, el mismo que tiene como dimensiones a la planeación, organización, dirección, control, para los autores Verdesoto Velástegui et al. (2018) manifestaron que la gestión administrativa es el diseño y estructura de una entidad en el que laboran un grupo de personas, quienes tratan cumplir efectivamente las metas institucionales, siendo elemento principal para efectuar funciones el de realizar diagnósticos administrativos para obtener procedimientos prósperos con el fin de cumplir con los objetivos.

Para este proyecto se consideró las teorías de las dimensiones de la ejecución presupuestaria, que son el presupuesto institucional modificado, el gasto presupuestal y el cumplimiento de metas, para la primera dimensión se tiene que el Ministerio de Economía y Finanzas (2019) señaló que es el presupuesto de la entidad procedente de las reformas presupuestarias en su nivel institucional como en su nivel funcional programático, realizadas en el transcurso del año fiscal a partir del presupuesto inicial anual, el Ministerio de Economía y Finanzas (2018) manifestó que es el presupuesto renovado de la entidad, siendo él consecuencia de las innovaciones presupuestarias, etapa desarrollada durante el año fiscal, iniciado por el presupuesto institucional de apertura, se precisa que se tiene como indicadores: evaluación presupuestaria, comparación, financiamiento, como primer indicador la evaluación presupuestaria, el cual es la medición de los resultados alcanzados y el análisis de las variaciones financieras, como segundo indicador es la comparación que realiza la entidad

sobre los ingresos el cual es la entrada de dinero producto de actividades (bienes y servicios) y los egresos son los procedimientos que producen una deducción de los beneficios monetarios, como tercer indicador es el financiamiento se refiere al empleo de los indicadores de eficacia propuestos por la entidad para cumplir con el financiamiento entregado en el año fiscal. Para la segunda dimensión el Congreso de la Republica (2011) señaló que los gastos públicos son el conjunto de dividendos por percepción de gasto corriente, servicio de deuda y gasto capital, que ejecutan las instituciones públicas con compromiso de los créditos presupuestarios aprobados, orientados al cuidado acciones desarrolladas y prestación de servicios públicos perfeccionadas por la institución de conformidad con sus funciones y objetivos, el Sistema Nacional de Presupuesto (2011) indicó que es el conjunto de distribuciones dados por el conocimiento de gastos corrientes, capital, servicios de deuda, elaboradas por las entidades públicas, con acuerdo a los créditos presupuestarios admitidos por la ley anual de presupuesto, se precisa que se tiene como indicadores: a los ingresos es el término pecuniario de los productos recibidos por la percepción de las actividad obtenidas de la venta de (bienes y servicios), respecto del segundo indicador recursos asignados se trata de la verificación del acatamiento de las metas respecto a la ejecución presupuestaria de las áreas responsables de la entidad.

Para la tercera dimensión el autor Andía (2017) mencionó que el cumplimiento de metas son todas aquellas actividades planificadas para beneficiar a los ciudadanos de una determinada zona geográfica, se dividen en dos subprocesos las metas y la quince recaudación, conformado: los procedimientos ligados a las disposiciones tributarias nacionales que regulan los procesos de impuestos, pagos internos a la recaudadora tanto local como nacional, se precisa que se tiene como indicadores: programación y procedimiento, siendo que para el primer indicador programación es donde se establecen los objetivos institucionales los mismos que deberán ser cumplidos durante el año fiscal, se plantea las metas presupuestarias, se fija la demanda de los gastos y desarrolla las técnicas para la evaluación de los ingresos.

Respecto a las teorías de las dimensiones de la gestión administrativa, el autor Louffat, (2012) manifestó está conformada por cuatro dimensiones que son la planeación, organización, dirección y control, los cuales ayudaran a la mejora de

una organización, en su investigación la Escuela de Organización Industrial (2020) señaló que la gestión de recursos humanos es planear, organizar y desarrollar todo lo referente a iniciar el desempeño eficiente del personal que es de una estructura, el Ministerio de Economía y Finanzas (2019) manifestó que el sistema administrativo es el conjunto de principios, procedimientos, políticas, mediante los cuales se instauran las acciones de la administración pública que demandan ser cumplidas por los poderes del estado, los organismos constitucionales y los niveles de gobierno.

Dimensión de planeamiento, se tiene al autor D´Alessio (2013) manifestó que es la etapa donde se establece la visión, misión, sus los valores de la institución, de modo que se calcula los elementos internos y externos que impactan en la entidad, así también se determinaron los objetivos a prolongado plazo y las habilidades que aprobarán alcanzarlos, con el propósito de avalar los resultados en el proceso, en donde el líder debe examinar continuamente el entorno, por ello que el autor Louffat (2012) señaló que el proceso de planeación es en donde se precisa el desarrollo y planificación del personal, planteándose objetivos para marcar una dirección y convertirlos en acción, dónde participan los empleados, se descubren las debilidades y fortalezas recomendando mejoras, para los autores Bryson et. al (2017) señalaron que la planificación sirve para que la entidad se oriente con las necesidades que serán solicitadas en metas y actividades futuras, se precisa que se tiene como indicadores a la misión y visión es la naturaleza o rubro de la entidad, es donde se fijan los objetivos, conformados por el manual de organización de funciones, en el que se describe los puestos de trabajo y el reglamento de organización y funciones el que contiene las funciones generales de la entidad y las específicas de las unidades orgánicas.

Dimensión organización, se tiene a los autores Torres et. al (2014) demostraron que es en donde se advierte una relación coherente para establecer el conjunto de labores, es decir aquí se plantean las responsabilidades y funciones de cada sujeto o de forma grupal, la función principal es coadyuvar a cumplir con los objetivos de la entidad, se tiene como sus indicadores la gestión de recursos humanos que prevé la convocatoria, selección, ubicación, rotación y evaluación de cada uno de los trabajadores, respecto al servicio de recursos materiales es el proceso de adquisición e inventario de bienes, la gestión de recursos

financieros comprende la administración de las partidas disponibles y fondos, para el autor Meza (2021) manifestó que la organización en donde se define la estructura de una entidad para la distribución de las diferentes responsabilidades que son otorgados a cada funcionario o servidor de la institución, se precisa que se tiene como indicadores: estructura organizacional, las jerarquías, perfil de puestos, funciones y liderazgo, es decir en esta etapa se instituyen y encargan las responsabilidades de acuerdo al perfil, se disponen los cargos en la empresa y el tiempo que disponen para el progreso de esa tarea a través de un organigrama, para el American Heritage Dictionary, define al liderazgo como la acción de conseguir que los colaboradores se identifiquen con una visión para lograr así los objetivos deseados.

Dimensión dirección, para el autor D'Alessio (2013) definió como las gestiones que debe perseguir para conseguir la visión propuesta por la entidad, para el autor Louffat (2015) definió como el elemento principal donde se establece lo organizado inicialmente y planteado, así también es donde resalta el liderazgo para que se tenga un apropiado rendimiento en sus labores de los trabajadores, pues el líder de la entidad deberá motivar al personal y de esta manera este sujeto se identifique con la organización, se precisa que se tiene como indicadores: comunicación, mando, estándares de calidad, evaluación de responsabilidad laboral, es donde se designa categorías de mando y responsabilidades de los colaboradores, propiciando buena comunicación.

Dimensión de control, el investigador Meza (2021) señaló que es donde se puede corregir y medir el desempeño que manifiestan los trabajadores, que puede ser de manera grupal o individual, con el fin de afirmar que las acciones alcanzados se ajusten con los planes, para los autores Herrera et al. (2020) manifestaron que es un proceso que ayuda a la entidad para autorregularse y mantener su desarrollo, desde la planeación, es en donde verifica y corrige el servicio de los colaboradores para aseverar que los objetivos trazados sean alcanzados de forma correcta, se precisa que se tiene como indicadores: las correcciones a los diversos errores que se presentan, a fin de fortalecer el logro de resultados que desarrolla las actividades institucionales debidamente con las gestiones de control.

### III. METODOLOGÍA

En el presente capítulo se menciona a la metodología en su libro de investigación científica, los autores Cabezas et al. (2018) señalaron que la metodología es el conjunto de aspectos operacionales del proceso a investigar siendo indispensables en la realización de un estudio, en donde se pretende explicar la técnica que se manejó para el progreso de la presente investigación con enfoque cuantitativo.

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

**3.1.1 Tipo de investigación:** El investigador Carbajal (2021) consideró que es de tipo básico, por no tener intenciones aplicativas inmediatas, pues se buscó ahondar sobre conocimientos científicos existente sobre las variables de estudio, la presente investigación es de tipo básico al recopilarse la información el cual permitirá realizar un análisis de la realidad.

**3.1.2 Diseño de investigación:** El investigador Tamayo (2002) señaló que es descriptiva pues en el estudio se describe e indaga diligentemente los acontecimientos concernientes con otros hechos dados en el presente, es decir escenarios reales, para los autores Hernández et al. (2018) manifestaron que el diseño es no experimental, al no manipular ninguna de las variables de la investigación, mostrándose tal como se encuentra, el autor Hurtado (2010) señaló que la investigación propositiva permitió planear el futuro, trazando un plan en donde se resolverá el problema surgido, el diseño de mi investigación de tesis fue no experimental, descriptivo simple, explicativo, longitudinal y propositivo.

**3.2. Variables y operacionalización:** En su libro de investigación el autor Núñez (2007) precisó que la variable son normas y procedimientos que perseguirá el investigador como resultado de la información obtenida del conocimiento científico previo, en su libro de investigación científica el autor Carrasco (2009) señaló que la operacionalización de variables es el proceso metodológico mediante se investiga desde los conceptos teóricos al plano práctico, manifestando la definición y cómo se miden las variables seleccionadas.

- **Definición conceptual:** Respecto a la variable ejecución presupuestaria, en su artículo de investigación, el Ministerio de Economía y Finanzas (2020) manifestó que es una fase del

presupuesto en la cual se manifiestan los ingresos y se ven las obligaciones del gasto que realizan, indica que es una etapa del proceso de la gestión presupuestaria que examina una cadena de procedimientos con el objetivo de atender las necesidades de gasto de acuerdo a los presupuestos concedidos y autorizados, para la variable gestión administrativa el investigador Guerrero (2012) señaló que es el componente clave para que se pueda ejecutar los procedimientos programados que contiene las peticiones de la población por lo que afronta dificultades, corrige errores sobre lecciones aprendidas y las buenas prácticas de gestión, realizando labores de forma sistematizada con todas las áreas que conforman la entidad.

- **Definición operacional:** Para Ramírez (2008) en su investigación manifestó que la ejecución presupuestal es el instrumento que asiste al sector público a ejercer de forma correcta para efectuar con la elaboración de objetivos señalados en las instituciones públicas, consumando con las parquedades básicas de los ciudadanos, para el autor Gonzales (2007) señaló que la gestión administrativa moderna es la gestión de fundar una sociedad sostenible económica y socialmente viable, fundamentado en la eficiencia y la calidad de los productos, para el cual requiere reservar y aplicar cabalmente los recursos materiales y financieros.
- **Indicadores:** El investigador Clavo (2022) en su tesis de investigación señaló que para la variable ejecución presupuestal tiene como su primera dimensión: la ejecución presupuestaria y como sus indicadores la evaluación presupuestaria, comparación y financiamiento, su segunda dimensión gasto presupuestal, sus indicadores son los ingresos y recursos asignados, la tercera dimensión es el cumplimiento de metas y como indicadores la programación y procedimiento, para la variable gestión administrativa su primera dimensión planificación y como indicadores la misión y visión, definición de objetivos, manual de organización de funciones y reglamento de organización y funciones, segunda dimensión es la organización, se tiene como sus indicadores; estructura organizacional, las jerarquías, perfil de puesto, funciones, liderazgo, para la segunda dimensión se tiene a la dirección y tiene

como indicadores: a la comunicación, mando, estándares de calidad, evaluación de responsabilidad laboral, y la cuarta dimensión es el control y tiene como indicadores: corregir errores, agregar estrategias.

- **Escala de medición:** El autor Coronado (2007) en su revista científica definió que es un proceso inherente, indispensable a toda investigación sea ésta cualitativa o cuantitativa, se mide las variables el cual demanda tres elementos principales instrumento de medición, escala de medición y el sistema de unidades de medición, pues la validez, consistencia y confiabilidad de los datos medidos obedecen a la escala de medición que adopte, siendo para la presente investigación la escala de medición para ambas variables el ordinal.

### 3.3. Población y muestra

**3.3.1. Población:** Los autores Hernández et al. (2018) en su libro señalaron que la población es el total de elementos de análisis que forman parte de la investigación, en la presente investigación la población está conformada por 83 trabajadores administrativos, lo componen nombrados y contratados con diferentes cargos administrativos de funcionarios, profesionales, técnicos y auxiliares de los regímenes 276, contrato administrativo de servicios y locadores, desempeñando sus funciones de acuerdo al estado de emergencia de manera remota, mixta y presencial en la entidad,

- **Criterio de inclusión:** Los investigadores Arias et. al (2016) en su libro científico señalaron que son particularidades de un sujeto u objeto los mismos que serán parte de una investigación. Los trabajadores funcionarios, nombrados y contratados de dicha entidad.
- **Criterio de exclusión:** En su revista Arias et al (2016) manifestaron que son las condiciones que presentan los sujetos que pueden afectar o variar los resultados .Los trabajadores de contrato temporal y con licencia.

**3.3.2. Muestra:** Para los autores Hernández et al. (2018) en su libro de investigación científica, manifestaron que si la población es pequeña no se requiere utilizar fórmula para comprobar una muestra de estudio, en esta investigación la población censal fue aplicada para 83 trabajadores de la entidad.

**3.3.3. Muestreo:** Para los autores Arias et. al (2020) en su libro de investigación definió como el instrumento del cual se va obtener información para el estudio, siendo un muestreo no probabilístico por haberse aplicado la encuesta y cuestionario a toda la población.

**3.3.4. Unidad de análisis:** Los autores Hernández et al. (2014) en su libro de investigación, definieron como el elemento fundamental de estudio para un análisis de contenidos mediante el uso de variables o categorías, en este caso los trabajadores de la entidad de estudio.

**3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:** Los autores Arispe et al.(2020) señalaron que es el conjunto de operaciones y actividades que efectúa el investigador para la recolección de información que permitirá constatar la hipótesis de investigación, según el investigador Meneses (2016) definió a la encuesta como la técnica apropiada para una investigación cuantitativa, al ser un modelo para la identificación de la variable de estudio orientado a preguntas que se desea investigar, para la presente investigación se empleó la técnica de encuesta y el instrumento cuestionario, de tipo Likert con cinco escalas de medición ordinal donde los puntajes proporcionados para cada valor fueron: uno para Nunca, dos para Casi Nunca, tres para A veces, cuatro para Casi Siempre, cinco para Siempre, el tiempo de duración de la aplicación del cuestionario es de aproximadamente 10 minutos, en relación con la validez del contenido de los instrumentos, para el autor Vara (2015) manifestó que los instrumentos fueron validados por el método juicio de tres expertos especializados en las variables de estudio, obteniendo resultados significativos para la tesis, los investigadores Hernández et al.(2018) manifestaron que la confiabilidad es definida como el rango en el que los resultados serán similares, para demostrar la confiabilidad de la presente investigación se utilizó el coeficiente de Alfa de Cronbach obteniendo como resultado para la primera variable que es ejecución presupuestaria es de 0.96 y para la segunda variable que es gestión administrativa es de 0.91 por tanto se concluye que ambos son altamente fiables.

**3.5. Procedimiento:** Para el investigador Hidalgo (2005) manifestó que para proporcionar al instrumento la precisión y solidez ineludible para forjar las terminaciones en base a los resultados conseguidos, originarios de las



variables de estudio, tratando con ello de expresar y describir el escenario real de nuestra investigación, es por ello que la aplicación del instrumento se efectuó partiendo de la muestra piloto, y se determinó por niveles y dimensiones, habiendo obtenido resultados relevantes e explicados en este trabajo de investigación.

Se empezó a examinar la tesis con la guía determinada por la Universidad, asimismo, se envió carta de autorización al Jefe de la entidad pública de estudio, para la aplicación del instrumento de cuestionario con 20 preguntas por cada variable mediante el google form, manifestando el propósito de la investigación para luego efectuar la recolección de información de los trabajadores, las mismas que fueron enviadas mediante whatsapp, con el propósito de demostrar y comparar la información, posterior a ello se remitió el título de la presente a la Universidad César Vallejo para su aprobación y así proceder a otorgar la respectiva resolución.

**3.6. Métodos de análisis de datos:** Para el autor Bavaresco de Prieto (2013) manifestó que es la fase donde el investigador realiza cuadros, analiza e interpreta la obtención de conclusiones, para que la información conseguida sea insertada y procesada en Excel, luego de efectuar un análisis de tipo descriptivo, los resultados han sido expuestos en tablas, con su relativa interpretación.

**3.7. Aspectos éticos:** El autor Montoya (2021) manifestó que la investigación fue desarrollada por la autenticidad y veracidad respecto al instrumento generado y posterior aplicación en la entidad, para el autor Reyes (2017) nos explicó que todas las investigaciones científicas y sus resultados requieren que cuenten con un comportamiento moral por parte de los investigadores, guiados por la ética de los valores que se relación de forma armónica con ellos mismos y con las demás personas, se consideró las referencias de las teorías, antecedentes bajo la normativa APA 7 guardando coherencia con los reglamentos y normas establecidos por la Universidad César Vallejo, se mantendrá la bajo el criterio del consentimiento informado buscando la participación voluntaria de los trabajadores y la privacidad y protección de sus datos, brindando información del objetivo de esta investigación.

#### IV. RESULTADOS

Se tiene que los resultados del presente estudio han sido obtenidos de acuerdo a los antecedentes encontrados y procesados, se muestra que los resultados de la investigación han sido obtenidos mediante la aplicación del cuestionario, la muestra representa a la población de una entidad pública en Amazonas, estos resultados hacen notar el nivel de ejecución presupuestal y la gestión administrativa.

La ejecución presupuestaria de una entidad de Amazonas con respecto a la dimensión de presupuesto institucional es el presupuesto actualizado de la entidad pública, relacionadas con el plan estratégico de la entidad con un enfoque de mediano y largo plazo, a través de los planes operativos institucionales, encaminados al cumplimiento de las metas y objetivos de la entidad.

**Tabla 1**

*Dimensión de presupuesto institucional.*

Presupuesto institucional modificado	Total	
	Cantidades	%
Bajo	38	45.8
Medio	26	31.3
Alto	19	22.9
<b>Total</b>	<b>83</b>	<b>100</b>

Nota: De acuerdo con la dimensión presupuesto institucional modificado de la tabla 1 se puede observar que se encuentra en un nivel bajo con un 45.8% (38), seguido de un nivel medio con un 31.3% (26) y por último un nivel alto con un 22.9% (19) de trabajadores.

El gasto presupuestal comprende el uso eficaz y eficiente de los recursos públicos, obteniendo el incremento de la economía y una distribución equilibrada, encauzadas a la atención de la asistencia de los servicios públicos y las operaciones desarrolladas en base a sus funciones y objetivos institucionales.

**Tabla 2**

*Dimensión gastos presupuestal.*

Gasto presupuestal	Total	
	Cantidad	%
Bajo	39	47.0
Medio	23	27.7
Alto	21	25.3
<b>Total</b>	<b>83</b>	<b>100</b>

Nota: De acuerdo con la dimensión del gasto presupuestal la tabla 2 se puede observar que se encuentra en un nivel bajo con un 47% (39), seguido de un nivel medio con un 27.7% (23) y por último un nivel alto con un 25.3% (21) de trabajadores.

El cumplimiento de metas presupuestales encuadra con las políticas de gestión por resultados, en donde se crea métodos e instrumentos para alcanzar los objetivos principales de las entidades.

**Tabla 3**

*Dimensión de cumplimiento de metas*

Cumplimiento de metas	Total	
	Cantidad	%
Bajo	38	45.8
Medio	26	31.3
Alto	19	22.9
<b>Total</b>	<b>83</b>	<b>100</b>

Nota: De acuerdo con la dimensión cumplimiento de metas de la tabla 3 se puede observar que se encuentra en un nivel bajo con un 45.8% (38), seguido de un nivel medio con un 31.3% (26) y por último un nivel alto con un 22.9% (19) de trabajadores.

La planificación es el proceso inicial de la administración, donde se instauran las habilidades de manejar los procedimientos de contingencia, es decir se lleva a cabo un plan estratégico, en el que se precisa la mejora y planificación del personal, se diseñan los objetivos para sellar una dirección y convertirlos en acción, incluyendo a todos los empleados, y así mismo revelan las debilidades y fortalezas, recomendando mejoras.

**Tabla 4**

*Dimensión planificación*

Planificación	Total	
	Cantidad	%
Bajo	36	43.4
Medio	26	31.3
Alto	21	25.3
<b>Total</b>	<b>83</b>	<b>100</b>

Nota: De acuerdo con la dimensión planificación de la tabla 4 se puede observar que se encuentra en un nivel bajo con un 43.4% (36), seguido de un nivel medio con un 31.3% (26) y por último un nivel alto con un 25.3% (21) de trabajadores.

La organización es la etapa donde se instituyen y facultan las responsabilidades de acuerdo a cada perfil, se designan los cargos en la entidad y el periodo disponible para el proceso través del organigrama institucional.

**Tabla 5**

*Dimensión organización*

Organización	Total	
	Cantidad	%
Bajo	36	43.4
Medio	28	33.7
Alto	19	22.9
<b>Total</b>	<b>83</b>	<b>100</b>

Nota: De acuerdo con la dimensión organización de la tabla 5 se puede observar que se encuentra en un nivel bajo con un 43.4% (36), seguido de un nivel medio con un 33.7% (28) y por último un nivel alto con un 22.9% (19) de trabajadores.

Respecto a la dirección es el proceso administrativo que tiene como propósito sistematizar los elementos humanos de las entidades, dirige el rumbo a donde se orienta la entidad, por intermedio de la autoridad, el liderazgo efectivo, la comunicación, la motivación apropiada, así a fin de que se logre cambio institucional.

**Tabla 6**

*Dimensión dirección*

Dirección	Total	
	Cantidad	%
Bajo	36	43.4
Medio	28	33.7
Alto	19	22.9
<b>Total</b>	<b>83</b>	<b>100</b>

Nota: De acuerdo con la dimensión dirección de la tabla 6 se puede observar que se encuentra en un nivel bajo con un 43.4% (36), seguido de un nivel medio con un 33.7% (28) y por último un nivel alto con un 22.9% (19) de trabajadores.

El control es un proceso en el que accede la entidad para autorregularse y conservar y conservar las estrategias planificadas con el propósito de una mejor toma de decisiones.

**Tabla 7**

*Dimensión control*

Control	Total	
	Cantidad	%
Bajo	38	45.8
Medio	30	36.1
Alto	15	18.1
<b>Total</b>	<b>83</b>	<b>100</b>

Nota: De acuerdo con la dimensión control de la tabla 7 se puede observar que se encuentra en un nivel bajo con un 45.8% (38), seguido de un nivel medio con un 36.1% (30) y por último un nivel alto con un 18.1% (15) de trabajadores



La ejecución presupuestaria es una etapa del ciclo presupuestario donde se considera el uso de recursos materiales, económicos y financieros estipulados en el presupuesto, con la intención de alcanzar los bienes, servicios y obras en la cantidad, calidad y oportunidad predichas en el mismo.

**Tabla 8**

*Variable Ejecución Presupuestaria*

Ejecución presupuestaria	Total	
	Cantidad	%
Bajo	38	45.8
Medio	24	28.9
Alto	21	25.3
<b>Total</b>	<b>83</b>	<b>100</b>

Nota: De acuerdo con la variable ejecución presupuestaria de la tabla 8 se puede observar que se encuentra en un nivel bajo con un 45.8% (38), seguido de un nivel medio con un 28.9% (24) y por último un nivel alto con un 25.3% (21) de trabajadores.

La gestión administrativa es el conjunto de operaciones que se generan para administrar una entidad mediante la conducción de trabajos, esfuerzos y recursos.

**Tabla 9**

*Variable Gestión administrativa*

<b>Gestión administrativa</b>	<b>Total</b>	
	Cantidad	%
Bajo	38	45.8
Medio	24	28.9
Alto	21	25.3
<b>Total</b>	<b>83</b>	<b>100</b>

Nota: De acuerdo con la variable gestión administrativa de la tabla 9 se puede observar que se encuentra en un nivel bajo con un 45.8% (38), seguido de un nivel medio con un 28.9% (24) y por último un nivel alto con un 25.3% (21) de trabajadores.

## V. DISCUSIÓN

Como primer objetivo específico se planteó describir la situación actual de la ejecución presupuestaria de una entidad pública de Amazonas como resultados obtuvimos que el análisis de la ejecución presupuestal con el resto a las dimensiones sobre presupuesto institucional modificado, gasto presupuestal y cumplimiento de metas se obtuvo un nivel bajo y esto repercute en la gestión administrativa y sus dimensiones que resulta bajo. Estos resultados se plantea con la investigación de Vaicilla et al. (2020) su investigación es de tipo descriptiva en el cual concluyeron que las instituciones tiene limitaciones en los instrumentos de gestión como el plan operativo anual y el plan anual de contrataciones no tiene relación con la programación presupuestaria, es decir no existe una apropiada planificación presupuestaria, pues el gobierno central asigna el presupuesto, en donde no hay una buena comunicación interna y por lo tal no realizan un adecuado proceso administrativo, así también hay una debilidad de transparencia en la gestión al no implementarse una página web para conocimiento de la población, trayendo como consecuencia niveles bajos de ejecución presupuestal y el incumplimiento de cubrir con las necesidades de los ciudadanos.

El Ministerio de Economía y Finanzas (2018) manifestó que es el presupuesto renovado de la entidad, siendo él consecuencia de las innovaciones presupuestarias, etapa desarrollada durante el año fiscal, iniciado por el presupuesto institucional de apertura, se precisa que se tiene como indicadores: evaluación presupuestaria, comparación, financiamiento, como primer indicador la evaluación presupuestaria, el cual es la medición de los resultados alcanzados y el análisis de las variaciones financieras, como segundo indicador es la comparación que realiza la entidad sobre los ingresos el cual es la entrada de dinero producto de actividades (bienes y servicios) y los egresos son los procedimientos que producen una deducción de los beneficios monetarios, como tercer indicador es el financiamiento se refiere al empleo de los indicadores de eficacia propuestos por la entidad para cumplir con el financiamiento entregado en el año fiscal.

Como segundo objetivo específico se planteó Identificar la situación actual de la gestión administrativa de los trabajadores de una entidad pública de Amazonas se tuvo como resultados que la situación actual de la ejecución presupuestaria de una entidad pública de Amazonas es baja en un 45.8% dentro de las dimensiones cumplimiento de metas, presupuesto institucional y gasto presupuestal por lo que se contempla las realidades de muchas entidades públicas sobre todo en la ciudad de Amazonas. Estos resultados se plantean con lo que dice la investigación de Salguero et al. (2018) en su artículo de investigación respecto a la gestión administrativa que concluyeron que si una organización funciona eficazmente es necesario la planificación, organización, orientación y control, este referente fue utilizado en mi investigación al utilizar la variable ejecución presupuestal en una entidad del estado, el diseño tipo y objetivo general que será motivo de estudio.

Louffat, (2012) manifestó está conformada por cuatro dimensiones que son la planeación, organización, dirección y control, los cuales ayudaran a la mejora de una organización, en su investigación la Escuela de Organización Industrial (2020) señaló que la gestión de recursos humanos es planear, organizar y desarrollar todo lo referente a iniciar el desempeño eficiente del personal que es de una estructura, el Ministerio de Economía y Finanzas (2019) manifestó que el sistema administrativo es el conjunto de principios, procedimientos, políticas, mediante los cuales se instauran las acciones de la administración pública que demandan ser cumplidas por los poderes del estado, los organismos constitucionales y los niveles de gobierno.

Como tercer objetivo se planteó Analizar la situación actual de las dimensiones de la ejecución presupuestaria de una entidad pública de Amazonas se tuvo como resultados la ejecución presupuestal dentro de una entidad pública de Amazonas es de un 45.8 en su escala baja mientras que su escala alta es de un 25.3% donde se desarrolla una correcta gestión administrativa.

Estos resultados se concluye con el marco conceptual, respecto a la variable respecto de la variable de ejecución presupuestal, el autor Ramírez (2008) señaló que el presupuesto es una acción de contenidos

referidos con finanzas, pues se identifica con los sistemas y tareas, pues están sujetos a plazos para conformar los objetivos, los autores Alvear et al.(2018) señaló el presupuesto está conformado por los ingresos y gastos que acceden a concebir los objetivos establecidos por las políticas públicas de cada institución el cual busca el desarrollo y bienestar social, el Sistema de Presupuesto Público (2011) manifestó que es un elemento fundamentalmente de la administración del Estado, quien forma parte de cubrir e indemnizar las necesidades básicas del país.

El Ministerio de Economía y Finanzas (2019) en su guía explicativa señaló que la ejecución del gasto de inversión pública es el progreso de la elaboración del presupuesto concedido a cada entidad estatal para invertir el sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones, [invierte.pe](http://invierte.pe), por su parte la ejecución presupuestaria periódica calculado en procesos porcentuales, para el autor D'Alessio (2013) en su libro manifestó que en la etapa de planeamiento se instituye la visión, misión, sus valores es donde se valora los elementos internos y externos que impactan en la entidad, así también se establecieron los objetivos a un prolongado plazo y las tácticas que asentarán alcanzarlos, con el fin de avalar los resultados en el proceso, en donde el líder debe examinar constantemente el entorno, es por ello que el autor Louffat (2012) señaló que el proceso de planeación es en donde se establece el desarrollo y planificación del personal, planteándose metas para encaminar una dirección y convertirlos en acción, dónde participan los empleados, se revelan las debilidades y fortalezas recomendando mejoras, para la organización es la etapa donde se forman y se facultan las responsabilidades de acuerdo a su perfil, se asignan los deberes en la empresa y el período utilizable para el proceso de esa labor a través de un organigrama, para los autores Bryson, et al (2017) señalaron que la planificación sirve para que la entidad se oriente entre las necesidades que será solicitadas en metas y actividades futuras.

Tiene como indicadores a la misión es el contenido de la entidad es decir la naturaleza dentro de especialidad o su rubro, es donde se fijan los objetivos. Las estrategias para el cumplimiento de los objetivos están conformadas por los procedimientos operativos que coadyuvarán a dicho

logro, respecto al plan financiero es una evaluación integral del sueldo actual el cual proyecta el estado financiero futuro.

Como cuarto objetivo se planteó Evaluar la situación actual de las dimensiones de la gestión administrativa de una entidad pública de Amazonas teniendo como resultados un porcentaje considerable, es decir el un 43.4 a 45.8% en su escala baja mientras que la escala Alta solo se muestra un 18.1% de los trabajadores se mantiene en su desarrollo de las dimensiones de la gestión administrativa.

Estos resultados responde a lo que indican González et al.(2020) sustentando que la variable gestión administrativa es un procedimiento que examina cuatro dimensiones fundamentales que sirven como soporte para el progreso de las entidades siendo la planeación el medio por el cual se fija las metas, objetivos, recursos y las actividades que se ejecutan con el intención de ejecutarlas en un periodo estimado, se da a conocer mediante acciones, el medio por el cual se utilizarán, para la organización es donde se estructura, ordena y distribuye los recursos materiales, tecnológicos, financieros, humanos y de información, con el fin de cumplir sus actividades, y poder lograr los objetivos proyectados, en donde también se experimenta e investiga cada uno de los niveles jerárquicos, su técnica de trabajo y su función, la dirección va encaminada a la ejecución de habilidades perfiladas, orientando al logro de los objetivos programados, a través del liderazgo, la motivación y la comunicación que instituya y avale la función de la entidad, adquiriendo como objetivo el logro del mejor servicio laboral de los trabajadores, el control se fundamenta en verificar que las tareas predichas estén instituidas en correlación con las estrategias programadas, con el fin de disminuir algunos problemas y valorar los posibles resultados, su objetivo es hallar debilidades y fallas para mejorarlas y prevenirlas.

Con lo mencionado anteriormente se puede observar que el objetivo general se planteó identificar la situación actual de la ejecución presupuestaria para la gestión administrativa de los trabajadores de una entidad pública de Amazonas y se tuvo como resultados que la situación actual de la ejecución presupuestaria para la gestión administrativa es baja en ambas variables esto se debe porque no se cumple con las

normas establecidas sobre presupuesto y que no conocen como se encuentra conformado en la estructura de la entidad donde laboran, siendo el responsable el jefe, administrador y el abastecimiento que son quienes dan a conocer los procedimientos en los plazos establecidos en las normas vigentes y así relacionar una buena gestión cumpliendo con las metas institucionales.

Esto se relaciona con lo que indica el autor Tarapoto Dávila (2019) en su tesis estudió a las variables gestión administrativa y ejecución presupuestaria de una entidad municipal, el objetivo es describir a las variables de estudio, concluyendo que existe un rendimiento bajo entre las variables, este referente lo estoy utilizando en mi investigación por que utiliza a la dos variables ejecución presupuestal y gestión administrativa en una entidad del estado, el diseño tipo y objetivo general que será motivo de estudio. En Moyobamba, Chaquila (2016) en su tesis investigó a la variante gestión administrativa y la calidad de eficiencia de la ejecución presupuestal en recursos humanos de la unidad ejecutora, siendo su objetivo analizar la situación de la variable gestión administrativa, tiene como resultado que la gestión administrativa en cuanto a la eficiencia ejecución presupuestaria son defectuosas, concluye que la calidad de ejecución es baja, este referente lo estoy utilizando en mi investigación por que utiliza a la variable gestión administrativa en una entidad del estado, el diseño tipo y objetivo general que será motivo de estudio.

## **VI. CONCLUSIONES**

1. Se concluye que la situación actual de la ejecución presupuestaria de una entidad pública de Amazonas es baja en un 45.8%, porque los trabajadores desconocen acerca de presupuesto institucional gasto presupuestal y cumplimientos de metas repercutiendo en la gestión administrativa, en el uso eficaz y eficiente de los recursos presupuestales de las entidades.
2. Se concluye que la situación actual de la dimensión presupuesto institucional y cumplimiento de metas, se encuentra en un nivel bajo con un 45.8%, y gasto presupuestal en un nivel bajo con un 47%, por tanto los trabajadores desconocen del marco normativo, situación preocupante, se evidencia que no están debidamente involucrados en conocer las metas y objetivos; así también los funcionarios responsables y trabajadores desconocen las fases de la ejecución presupuestal, no existe una evaluación periódica de los gastos, monitoreo de la ejecución del presupuesto, afectando la eficacia y eficiencia de la gestión administrativa.
3. Se concluye que la situación actual de la gestión administrativa de una entidad pública de Amazonas es baja en un 45.8%, los trabajadores desconocen la mejora de los procesos en la administración: planeación, organización, dirección y control afectando el cumplimiento de la ejecución presupuestal, por lo tanto, es preocupante al no contar con documentos de gestión actualizados, afectando en los objetivos planificados dentro del plan operativo institucional (POI).
4. Se concluye que la situación actual de la dimensión planificación, organización, dirección están en un nivel bajo con un 43.4%, y control se encuentra en un nivel de 45.8%, por lo tanto, se evidencia que no existe la socialización de planes establecidos dentro de la entidad o no están acorde a las necesidades, aumentando brechas y falencias en la asignación de recursos, buen desempeño y cumplimiento de funciones.
5. Se concluye que la situación actual de la ejecución presupuestaria para la gestión administrativa de los trabajadores de una entidad pública de Amazonas, existe un nivel bajo de conocimiento acerca de la distribución y asignación de presupuesto público. Por lo tanto, afecta en el registro de los ingresos que se esperan obtener, en la distribución adecuada de bienes y servicios para el desarrollo óptimo de la entidad.



## **VII. RECOMENDACIONES**

1. Se recomienda que la situación actual de la ejecución presupuestaria de una entidad pública se deba fortalecer en capacitaciones, los colaboradores deben tener mayor coordinación, para la planificación, logro de objetivos a corto y a largo plazo.
2. Se recomienda respecto a la situación actual de las dimensiones de la variable ejecución presupuestal, que los funcionarios deben tomar acciones a corto plazo, en la mejora de la comunicación en las diferentes áreas para un mejor desempeño de la gestión administrativa de la institución. Asimismo, se debe plantear la existencia del órgano de control interno para que contribuya en el desarrollo eficaz y eficiente del avance presupuestal, se debe tener un aprendizaje continuo acerca del gasto presupuestal para una mejor prestación de servicios, desarrollo de acciones, de acuerdo al cumplimiento de funciones de los trabajadores, para el logro de resultados y objetivos estratégicos institucionales.
3. Se recomienda realizar periódicamente auditorias de los sistemas de gestión, de forma presencial o remota, para identificar los procedimientos propuestos recomendados sobre la base de los diagnósticos Institucionales de la gestión administrativa, con el fin de conseguir óptimos resultados previstos en los planes anuales.
4. Se recomienda respecto a la situación actual de las dimensiones de la gestión administrativa, los funcionarios y trabajadores deben actualizar los documentos de gestión para optimizar los procesos administrativos y el adecuado desempeño de las funciones de los trabajadores.
5. Se recomienda que la situación actual de la ejecución presupuestaria para la gestión administrativa de los trabajadores de una entidad pública de Amazonas, los funcionarios brindar capacitaciones acerca de la normativa, mantener comunicación con los trabajadores para el diseño de las intervenciones e implementación de acciones, de esta manera los objetivos planteados sean compartidos por los responsables de la entidad.

## VIII. PROPUESTA

En el presente estudio de investigación se ha realizado una propuesta de mejora de la gestión pública, la cual servirá como referencia para futuras investigaciones, siendo que se tuvo como objetivo general identificar la situación actual de la ejecución presupuestaria para la gestión administrativa de los trabajadores de una entidad pública de Amazonas. Para el desarrollo de mi investigación se tiene como base los pilares, consideradas como dimensiones que conforman mi tesis: el presupuesto integral de apertura, el presupuesto institucional modificado, al gasto presupuestal, el cumplimiento de metas, la planificación, la organización, la dirección y el control, a través de los cuales se pudo analizar y evaluar la situación actual en que se encontraban las variables de ejecución presupuestaria y la gestión administrativa en la entidad de estudio, por lo que de esta manera se empezará a indicar el diagnóstico de la realidad problemática encontrada habiéndose identificado lo siguiente: existe un desconocimiento del manual de perfil de puestos, desinformación del marco normativo presupuestal, falta de compromiso de los funcionarios y servidores públicos, la deficiencia de la elaboración del plan estratégico institucional y del plan operativo institucional; por lo que para mejorar el nivel de rendimiento en la entidad pública de Amazonas, las estrategias que pretendemos utilizar son: reforzar el conocimiento y aplicación del marco normativo y sus técnicas de implementación, conocimiento de los sistemas informáticos de soporte a través de una articulación intergubernamental con los entes rectores, quienes también brindan procedimientos estratégicos como el seguimiento, monitoreo, evaluación y soporte técnico a los operadores del sistema administrativo de presupuesto, asimismo, y como complemento, el órgano de control institucional brinda la oportunidad de poder mejorar la gestión presupuestal a través de los diferentes servicios de control que realiza (resultados de los informes de control y su implementación obligatoria, para lograr la mejora de la gestión presupuestal en base a los hallazgos que determine este sistema administrativo). Asimismo, la Oficina a cargo de la Gestión de los Recursos Humanos juega un rol importante para recluir al personal que cuente con el perfil de los puestos dentro de la gestión presupuestal, los mismos que a su vez deben ser capacitados en las normas y técnicas presupuestarias (Gestión del empleo y gestión del desarrollo).

Considero que a través de esta propuesta se lograrán el cumplimiento de las metas y objetivos de la institución, así como el fortalecimiento de la gestión presupuestaria, lo que se traduce en la implementación de un pilar de la modernización de la gestión pública que es el presupuesto por resultados, siendo los responsables de su implementación y seguimiento: el titular de la entidad, la dirección de Planificación y Presupuesto, la dirección de Gestión Administrativa y la Oficina de Recursos Humanos, quienes están a cargo de desarrollar el sistema de gestión presupuestal en sus diferentes etapas.

El presente trabajo de investigación tiene un aporte teórico académico que servirá de referente para la realización de nuevas investigaciones dentro de la especialidad de la gestión pública, es social por estar orientado al logro de resultados y necesidades, es novedoso al no encontrarse estudios con la metodología descriptiva que lo desarrollen, se considera importante porque permitirá mejorar la capacidad de brindar un servicio del público con un enfoque de modernización de los sistemas administrativos, fundamentando la propuesta en forma legalista, porque se exige el conocimiento y aplicación irrestricta del marco normativo, sumándose un enfoque social ya que la entidad se encontrará en la capacidad de brindar servicios públicos de calidad a la población, y por último posee un enfoque axiológico, ya que conlleva a darle valor al servicio público, en correcto cumplimiento a las funciones propias de un servidor pública que se encuentra al servicio de la ciudadanía. Se tiene como línea de investigación la reforma y modernización del estado, teniendo como lineamiento la política de la PCM - Presidencia del Consejo de Ministros sobre la modernización del estado, siendo su base normativa la Ley marco de modernización de la gestión del estado – Ley N° 27658, dicha norma está orientada a generar un gobierno abierto y electrónico a través de la articulación intergubernamental; se busca que la entidad conozca y ejecute correctamente las acciones administrativas necesarias, que guardan relación con los cinco pilares de la modernización gestión pública, especialmente con el eje de presupuesto por resultados donde se enmarca, considerando estas acciones como fundamentales para incrementar los niveles de eficiencia y eficacia de la ejecución presupuestal del estado y que se reflejarán en el logro de las metas y objetivos institucionales, la mejora del servicio público a través del cierre de brechas y la consiguiente satisfacción de las necesidades de la población.

## REFERENCIAS

- American Heritage Dictionary. <https://www.ahdictionary.com/>
- Andía, W. (2017). Manual de Gestión Pública- Pautas para la aplicación de los Sistemas Administrativos. Editorial Arte & Pluma. 7ma. Ed.
- Aquino, R. (2019). Gestión presupuestaria para mejorar la asignación y distribución de recursos en la Municipalidad distrital de Yauli-Jauja. [Tesis de Maestría. Universidad Continental]. <https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/6044>
- Arias, J, Villasís, M, Miranda, M. *El protocolo de investigación III: la población de estudio.* Revista México. 2016. <https://revistaalergia.mx/ojs/index.php/ram/article/view/181/309>
- Arispe C., Yangali J., Guerrero M., Rivera O., Acuna L., Arellano C. (Octubre 2020). La investigación científica: Una aproximación para los estudios de posgrado. Edición 1. <https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/4310/1/LA%20INVESTIGACI%C3%93N%20CIENT%C3%8DFICA.pdf>
- Ayapi, J. (2017). The spending plan cycle and public administration in the locale district of Monzón 2016. (Undergrad Thesis). College of Huánuco, Peru. <http://repositorio.udh.edu.pe/bitstream/handle/123456789/784/AYAPI%20OQUISPE%2C%20JOSSY%20LEIDY.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2018). Better spending for better live: How Latin America and the Caribbean can do more with less. Suiza. <http://dx.doi.org/10.18235/0001217-es>
- Bavaresco de Prieto, A. M. (2013). Procesos Metodológicos en la Investigación. <https://gsosa61.files.wordpress.com/2015/11/proceso-metodologico-en-la-investigacion-bavaresco-reduc.pdf>
- Bryson, J. Hamilton, L. & Van, D. (2017). Getting strategic about strategic planning research. Public Management Review. Vol. 20, N° 1, february

2017, pp. 317-339.  
<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/14719037.2017.1285111>

Carrasco, S. (2018). Metodología de la investigación científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación. Editorial San Marcos E.I.R.L tda. 2da. Edición.

Cabezas, E., Andrade D., Torres, J., (Octubre 2018) Introducción a la metodología de la investigación científica. <http://repositorio.espe.edu.ec/bitstream/21000/15424/1/Introduccion%20a%20la%20Metodologia%20de%20la%20investigacion%20cientifica.pdf>

Centro Nacional de Planeamiento Estratégico – CEPLAN. (Marzo 2019). Guía para el Planeamiento Institucional. [https://www.ceplan.gob.pe/wp-content/uploads/2018/11/Gu%C3%ADa-para-el-planeamiento-institucional-\\_26marzo2019w.pdf](https://www.ceplan.gob.pe/wp-content/uploads/2018/11/Gu%C3%ADa-para-el-planeamiento-institucional-_26marzo2019w.pdf)

Coronado, J (Diciembre de 2007) Paradigmas. Revista Disciplinar de investigación. Paradigmas, Vol (2). Bogotá, D. C. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4942056>

Canup, L. & Capel, P. (2016). Performance evaluation of health systems and management in the Brazilian public administration. Scielo. Vol.25, N° .2, Apr – June, 2016, pp. 290 – 305, Universidade de São Paulo. Faculdade de Saúde Pública. São Paulo. [http://www.scielo.br/scielo.php?pid=S010412902016000200290&script=sci\\_arttext&tlng=en](http://www.scielo.br/scielo.php?pid=S010412902016000200290&script=sci_arttext&tlng=en)

Clavo, A (2022). Gestión administrativa y ejecución presupuestal de la unidad ejecutora de salud Santa Cruz. [Tesis de Maestría. Universidad Cesar Vallejo.].Cajamarca.[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/79847/Clavo\\_VAO-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/79847/Clavo_VAO-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Congreso de la Republica. (2011). Ley General del sistema nacional de Presupuesto título preliminar principios regulatorios. Lima - Perú: Congreso de la Republica, <http://www2.congreso.gob.pe/sicr/RelatAgenda/proapro20112016.nsf/Pro>

yectosAprobadosPortal/985BDD1249EDFA0905257FF8006D4585#:~:te  
xt=Los%20Gastos%20Públicos%20son%20el,los%20servicios%20públic  
os%20y%20acciones.

Chaquila, M. E. (2016). Gestión Administrativa y el grado de eficiencia de la ejecución presupuestal en el área de recursos humanos de la unidad ejecutora 008 del Ministerio Público de San Martín – Moyobamba 2015 – 2016. [Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo]. Moyobamba. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30505/chaquila\\_om.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30505/chaquila_om.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Chiavenato, I. (2007). Administración de Recursos Humanos: El capital humano de las organizaciones. Edición 8va. Ed. Mc. Graw Hill. [https://www.academia.edu/34007846/8va\\_Administracion\\_de\\_recursos\\_humanos\\_El\\_capital\\_humano\\_pdf](https://www.academia.edu/34007846/8va_Administracion_de_recursos_humanos_El_capital_humano_pdf)

Chiavenato, I. (2009). Administración de Recursos Humanos. 5ta. Edición. Colombia: McGraw Hill. <https://www.upg.mx/wp-content/uploads/2015/10/LIBRO-27-Administracion-de-Recursos-Humanos.pdf>

Dávila, L. J. (2019). Gestión Administrativa y su relación con la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de la Banda de Shilcayo, 2018. [Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo]. Tarapoto. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/34707/D%C3%A1vila\\_PLJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/34707/D%C3%A1vila_PLJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y).

D'Alessio, F (2013). El Proceso Estratégico: Un Enfoque de Gerencia. Editorial PEARSON. 2a Ed.

Escuela de Organización Industrial, eoi, (2020). Gestión de recursos humanos. <https://www.eoi.es/blogs/madeon/2013/03/10/gestion-derecursos-humanos/>

Ferreira E., Erasmus A., Groenewald D. (2009). Administrative Management. 2.Ed. Juta and Company Ltd. (p. 19). Cape Town South Africa. <https://books.google.com.pr/books?id=4R3qX73wfFsC&printsec=copyright#v=onepage&q&f=false>

- Flores, F. (2017). Influencia de la gestión administrativa eficaz en la prestación de servicios alimentario del programa nacional de alimentación escolar-Qali Warma en Lima metropolitana y Callao. [Tesis de Maestría. Universidad Nacional Federico Villarreal] Perú.
- Guerrero, Q. (2012). Propuesta de Diseño de un Sistema Administrativo en la gestión pública. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/1361/1/T-UCE-0003-193.pdf>.
- Hernández R, Fernández C, Baptista P. (2018) Research methodology. 5th ed. México: McGraw-Hill / Interamericana Editores, S.A
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. (2018). Metodología de la Investigación. <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Herrera, S. D., Mantilla, D. M., Vega, J. N., & Castillo, B. (2020). Proceso administrativo de área de Recursos Humanos en la Empresa “Las Limas S. A.” de la ciudad de Estelí en el periodo 2018-2019. *Revista Científica De FAREM-Estelí*, (34), 39–56. <https://doi.org/10.5377/farem.v0i34.10006>.
- Herrero, J. (2006). Administración, gestión y comercialización en la pequeña empresa. 3era Ed. Madrid: Thomson Editores.
- Hidalgo, L. (2005). Confiabilidad y Validez en el Contexto de la Investigación y Evaluación. <http://www.ucv.ve/uploads/media/Hidalgo2005.pdf>
- Hood, C. (2005), “Public Management: The Word, the Movement, the Science”, en Ewan Ferlie et al. (eds.), *Oxford Handbook of Public Management*, Nueva York, Oxford University Press, pp. 7-26. <https://doi.org/10.1093/acrefore/9780190228637.013.159>
- Hurtado de Barrera, J. (2010). *Metodología de la Investigación*. Quiron S.A. [https://www.academia.edu/50139864/Metodolog%C3%ADa\\_de\\_la\\_Investigaci%C3%B3n\\_Hurtado\\_Jacqueline](https://www.academia.edu/50139864/Metodolog%C3%ADa_de_la_Investigaci%C3%B3n_Hurtado_Jacqueline)
- Jarrín López, W. B. (2016). Modelo de gestión con enfoque al cumplimiento de metas y objetivos organizacionales de los gobiernos autónomos

descentralizados. UNIANDES EPISTEME: Revista de Ciencia, Tecnología e Innovación,3(1),62-81.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6756337>

Peña, H. y Villón, S. G. (2018). *Motivación Laboral. Elemento Fundamental en el Éxito Organizacional*. Revista Scientific, 3(7), 177–192.  
<https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2018.3.7.9.177-192> /  
[http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista\\_Scientific/article/view/181/159](http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/article/view/181/159)

Leah S; Scott G; Merlin T (2017) How Is CDC Funded to Respond to Public Health Emergencies? Government Appropriations and Budget Execution Process for Non – Financial Experts. Wellbeing Security Vol. 15, No. 3.  
<https://doi.org/10.1089/hs.2017.0009>.

Ley N° 28411 Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto. (2019) Congreso de la Republica de Perú.  
<https://diariooficial.elperuano.pe/Normas>

Louffat, E. (2012) Administration: Fundamentals of the authoritative interaction. third release. Peru: These releases.  
[https://issuu.com/cengagelatam/docs/administracion\\_proceso\\_administrativo\\_enrique\\_louf](https://issuu.com/cengagelatam/docs/administracion_proceso_administrativo_enrique_louf)

Locke, E., & Latham, G. (1990). New Developments in Goal Setting and Task Performance. New York. [https://www.researchgate.net/profile/Natalie-Ebner/publication/287491758\\_Linking\\_goals\\_and\\_aging\\_Experimental\\_and\\_life-span\\_approaches/links/56773c0008ae502c99d2f10a/Linking-goals-and-aging-Experimental-and-life-span-approaches.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Natalie-Ebner/publication/287491758_Linking_goals_and_aging_Experimental_and_life-span_approaches/links/56773c0008ae502c99d2f10a/Linking-goals-and-aging-Experimental-and-life-span-approaches.pdf)

Lujan, K. (2020). Gestión del talento humano y ejecución presupuestal en la Unidad Ejecutora 009-VII Dirección Territorial Policial Lima. [Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo]. Perú.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/43099/Lujan\\_PKZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/43099/Lujan_PKZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y).



- Marín, H. (2021). Gestión administrativa y ejecución presupuestal en el Hospital II-Tarapoto, 2021. [Tesis de Maestría. Universidad San Martín], Tarapoto, Perú. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/67026/Mar%c3%adn\\_FHM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/67026/Mar%c3%adn_FHM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Marín, T. (2013). Análisis de la gestión presupuestaria de la municipalidad provincial de San Martín. [Tesis de Maestría. Universidad Nacional San Martín], Tarapoto, Perú. <https://1library.co/title/evaluacion-de-la-ejecucion-presupuestal-de-la-municipalidad-provincial-de-san-martin-gestion-2018>
- Meneses, J. (2016) El cuestionario. Universitat Oberta de Catalunya. <http://femrecerca.cat/meneses/publication/cuestionario/cuestionario.pdf>
- Mendoza, W. (2018). La asignación presupuestaria y su incidencia en la Administración Pública (Artículo científico) Universidad Estatal del Sur de Manabí, Brasil. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6560191.pdf>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2003). Ley N° 28112, Ley Marco de la Administración Financiera del Sector Público. Lima. Perú. [https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/255709/229451\\_file20181218-16260-fu435m.pdf](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/255709/229451_file20181218-16260-fu435m.pdf)
- Ministerio de Economía y Finanzas (2004). Decreto Supremo N° 304-2012-EF Texto Único ordenado de la Ley 28411, Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto - Ley N° 28411. Lima. Perú. <https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-sp-9867/por-instrumento/decretos-supremos/9619-decreto-supremo-n-304-2012-ef-1/file>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2011). El Sistema Nacional de Presupuesto. Guía Básica de la Dirección General de Presupuesto. Lima. Perú. [https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_publ/capacita/guia\\_sistema\\_nacional\\_presupuesto.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/capacita/guia_sistema_nacional_presupuesto.pdf).
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2019). El Sistema Nacional de Presupuesto. Guía Básica de la Dirección General de Presupuesto. Lima. Perú.

[https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1309959/guia\\_orientacion\\_ciudadano2019.pdf](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1309959/guia_orientacion_ciudadano2019.pdf)

Montoya, J (2021). La Calidad de atención para satisfacción de usuarios en la Municipalidad de Huasmin–Celendín. [Tesis de Maestría. Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/71506>

Mora, K (2021). Modelo de gestión administrativa para la ejecución presupuestal en el Proyecto Especial Olmos Tinajones. [Tesis de maestría. Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/63219>.

Morosan, G (2019) Budget program versus financial plan execution in romania. An investigation of the ramifications on the economy. The USV Annals of Economics and Public Administration, Vol 19, No 2 (30). <http://annals.seap.usv.ro/index.php/annals/article/viewFile/1269/1038>

Mostajo, R. (2002). El sistema presupuestario en el Perú. Serie 17. [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/7267/1/S023177\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/7267/1/S023177_es.pdf).

Ñahui Arotinco, Lilia Hilda (2020). Gestión administrativa y calidad de servicio en la Municipalidad de Cachimayo, Cuzco, 2020 [Tesis de Maestría Universidad César Vallejo] [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/64017/%c3%91ahui\\_ALH-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/64017/%c3%91ahui_ALH-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Navarro Torres, K. (2018). Gestión organizacional y relación con la ejecución presupuestal Devida Tarapoto 2018. Tarapoto. [Tesis de Maestría. Universidad Cesar Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30682/Navarro\\_TKL.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30682/Navarro_TKL.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Núñez MI. Las variables: estructura y función en la hipótesis. Invest Educ. 2007; 11(20); 163-179. file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/3857.pdf

- Prada, R (2021) La Gestión Administrativa y la Ejecución Presupuestal de Gasto en la Dirección Regional de Salud Apurímac, Abancay 2021. [Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/73833/Prada\\_SR-SD.pdf?sequence=1](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/73833/Prada_SR-SD.pdf?sequence=1)
- Raudeliūnienė, J., & Meidutė, I. (2014). Analysis of factors motivating human resources in public sector. *Contemporary Issues in Business*, 719 – 726. [https://www.researchgate.net/publication/261321834\\_Analysis\\_of\\_Factors\\_Motivating\\_Human\\_Resources\\_in\\_Public\\_Sector](https://www.researchgate.net/publication/261321834_Analysis_of_Factors_Motivating_Human_Resources_in_Public_Sector)
- Reyes, M. A. (2017). La Ética en la Investigación Cuantitativa. <http://meryannguaita.blogspot.com/>
- Saliterer I., Sicilia M., Steccolini I. (2018) Public Budgets and Budgeting in Europe: State of the Art and Future Challenges. In: Ongaro E., Van Thiel S. (eds) *The Palgrave Handbook of Public Administration and Management in Europe*. Palgrave Macmillan, London. [https://doi.org/10.1057/978-1-137-55269-3\\_7](https://doi.org/10.1057/978-1-137-55269-3_7)
- Salguero B y Garcia, C. (2018) Efficient Administrative Management Gestão Administrativa Eficiente. *Pol. Con.* (Edición núm. 25) Vol. 3, No 9. Ed. <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/748/html>
- Saunders, M., Lewis, P. and Thornhill, A. (2016) *Research Methods for Business Students*. 7th Edition, Pearson, Harlow. [https://www.researchgate.net/publication/330760964\\_Research\\_Methods\\_for\\_Business\\_Students\\_Chapter\\_4\\_Understanding\\_research\\_philosophy\\_and\\_approaches\\_to\\_theory\\_development](https://www.researchgate.net/publication/330760964_Research_Methods_for_Business_Students_Chapter_4_Understanding_research_philosophy_and_approaches_to_theory_development)
- Sistema de Presupuesto en el Perú (2011), Edición: Lima, Perú – Julio, 2011. [https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4\\_uibd.nsf/A7D21AD65F265F4305257B17007D43D4/\\$FILE/Sistemas-Presupuestario-en-el-peru.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/A7D21AD65F265F4305257B17007D43D4/$FILE/Sistemas-Presupuestario-en-el-peru.pdf).
- Sosa, M. I. (2020). La ejecución presupuestal del Hospital de Emergencias José Casimiro Ulloa, 2016-2018. [Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo.

Perú]. Lima. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45260/Sosa\\_CMY-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45260/Sosa_CMY-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y).

Sotelo, A. (2012). La cadena de valor público: un principio ordenador que previene la colisión metodológica. *Revista Internacional de Presupuesto Público*. <https://asip.org.ar/la-cadena-de-valor-publico-un-principio-ordenador-que-previene-la-colision-metodologica/>

Tamayo Tamato, M. (2002). *El Proceso de la Investigación Científica*. 46. <http://evirtual.uaslp.mx/ENF/220/Biblioteca/Tamayo%20Tamayo->

Torres, Z. y Torres, H. (2014). *Planeación y control. Una visión integral de la administración*. México: Grupo Editorial Patria. [https://www.academia.edu/51048867/Torres\\_Z\\_Torres\\_H\\_2014\\_Administraci%C3%B3n\\_de\\_proyectos\\_M%C3%A9xico\\_Patria](https://www.academia.edu/51048867/Torres_Z_Torres_H_2014_Administraci%C3%B3n_de_proyectos_M%C3%A9xico_Patria)

Vara, A. (2015). *7 pasos para elaborar una tesis*. Editorial Macro, Lima, Perú. <https://www.administracion.usmp.edu.pe/investigacion/files/7-PASOS-PARA-UNA-TESIS-EXITOSA-Desde-la-idea-inicial-hasta-la-sustentaci%C3%B3n.pdf>

Vaicilla González, M. M., Narváez Zurita, C. I., Erazo Álvarez, J. C., & Torres Palacios, M. M. (2020). *Transparency and effectiveness in budget execution and public procurement in cantonal governments*. *Koinonía*, 10, 774-804. [https://fundacionkoinonia.com.ve/ojs/index.php/revistakoinonia/article/view/716/html\\_1](https://fundacionkoinonia.com.ve/ojs/index.php/revistakoinonia/article/view/716/html_1)

Verdesoto Velástegui, S. O., Toapanta Cevallos, T. A., & Acosta Morales, M. G. (2018). Diagnóstico de la Gestión Administrativa de las Juntas de Agua Potable y Saneamiento del Cantón Ambato. *Publicando*, 53(9), 1689–1699. <https://doi.org/10.1088/1751-8113/44/8/085201>

Yactayo, E. (2019). La ejecución presupuestal de Essalud del Perú como un instrumento de gestión. Universidad San Martín de Porres, Lima, Perú. <https://doi.org/10.15381/pc.v24i1.16561>

Wright, P. M. y Boswell, W. R. (2002). Desegregating HRM: A review and synthesis of micro and macro human resource management research. *Journal of management*, 28 (3), 247-276.<https://hdl.handle.net/1813/77382>

## ANEXOS

**Tabla 1**

*Matriz de operacionalización de la variable Ejecución Presupuestaria*

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Técnicas e instrumentos	Escala de medición
<b>Ejecución Presupuestaria</b>	El Ministerio de Economía y Finanzas (2020) en su artículo de investigación manifiesta que es una fase del presupuesto en la cual se manifiestan los ingresos y se ven las obligaciones del gasto que realizan las instituciones y señala que es una etapa del proceso de gestión presupuestaria que contempla una serie de procedimientos, teniendo como objeto atender las necesidades de gasto de acuerdo a los presupuestos asignados y autorizados.	Se utilizó un cuestionario como instrumento para medir la ejecución presupuestaria, el cual estuvo compuesto por 20 ítems.	Presupuesto Institucional Modificado (PIM)	Evaluación presupuestaria Comparación Financiamiento	<b>Técnica:</b> Encuesta	<b>Ordinal: Con escala de Likert:</b> 1: Nunca 2: Casi Nunca 3: Algunas veces 4: Casi siempre 5: Siempre
			Gasto presupuestal	Ingresos Recursos asignados		
			Cumplimientos de metas	Programación Procedimiento		

Fuente: Elaboración propia

**Tabla 2**

*Matriz de operacionalización de variable Gestión Administrativa*

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Técnicas e instrumentos	Escala de medición
<b>Gestión Administrativa</b>	Guerrero (2012) en su artículo que es el elemento clave para la ejecución de las operaciones planteadas para la atender las peticiones de la población y para ello enfrenta obstáculos, corrige sus errores sobre la base de lecciones aprendidas y buenas prácticas de gestión y fortalece su interface de gerenciamiento al promover una organización más eficiente, trabajando de forma coordinada entre todos departamentos que conforman la entidad.	Se utilizó un cuestionario como instrumento para medir la gestión administrativa, el cual estuvo conformado por 20 ítems.	Planificación	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Misión y visión</li> <li>✓ Definición de objetivos.</li> <li>✓ Documentos de gestión: MOF, ROF</li> <li>✓ Estructura organizacional</li> </ul>	<p><b>Técnica:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumento:</b> Cuestionario</p>	<p><b>Ordinal:</b> <b>Con escala de Likert:</b> 1: Nunca 2: Casi Nunca 3: Algunas veces 4: Casi siempre 5: Siempre</p>
			Organización	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Las jerarquías</li> <li>✓ Perfil de puesto</li> <li>✓ Funciones</li> <li>✓ Liderazgo</li> <li>✓ Comunicación</li> </ul>		
			Dirección	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Mando</li> <li>✓ Estándares de calidad</li> <li>✓ Evaluación de responsabilidad laboral</li> </ul>		
			Control	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Corregir errores.</li> <li>✓ Agregar estrategias.</li> </ul>		

**Fuente: Elaboración propia**

**Tabla 3**

*Matriz de consistencia*

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	HIPÓTESIS	VARIABLES	POBLACIÓN Y MUESTRA	ENFOQUE / NIVEL (ALCANCE) / DISEÑO	TÉCNICA / INSTRUMENTO
<p><b>Problema:</b></p> <p><b>Problema General:</b></p> <p>¿Cuál es la situación actual de la ejecución presupuestaria para la gestión administrativa de los trabajadores de una entidad pública de Amazonas?</p>	<p><b>Objetivo General:</b></p> <p>Identificar la situación actual de la ejecución presupuestaria para la gestión administrativa de los trabajadores de una entidad pública de Amazonas.</p> <p><b>Objetivos Específicos:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Describir la situación actual de la ejecución presupuestaria de una entidad pública de Amazonas.</li> <li>2. Identificar la situación actual de la gestión administrativa de los trabajadores de una entidad pública de Amazonas.</li> <li>3. Analizar la situación actual de las dimensiones de la ejecución presupuestaria de una entidad pública de Amazonas.</li> <li>4. Evaluar la situación actual de las dimensiones de la gestión administrativa de una entidad pública de Amazonas.</li> </ol>	<p><b>Hipótesis General:</b></p> <p>El nivel de la ejecución presupuestaria para la gestión administrativa de los trabajadores de una entidad pública de Amazonas es baja.</p> <p><b>Hipótesis Específicas:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Situación actual de la ejecución presupuestaria de una entidad pública de Amazonas el nivel es baja.</li> <li>2. Situación actual de la gestión administrativa de los trabajadores de una entidad pública de Amazonas el nivel es baja.</li> <li>3. Situación actual de las dimensiones de la ejecución presupuestaria de una entidad pública de Amazonas el nivel es baja.</li> <li>4. Situación actual de las dimensiones de la gestión administrativa de una entidad pública de Amazonas el nivel es baja.</li> </ol>	<p><b>V.L.:</b></p> <p>Ejecución Presupuestaria</p> <p><b>V.D.:</b></p> <p>Gestión Administrativa</p>	<p><b>UNIDAD DE ANÁLISIS</b></p> <p>Los trabajadores de una entidad pública de Amazonas</p> <p><b>POBLACIÓN</b></p> <p>Constituida por 83 trabajadores (bajo el régimen de 276, CAS y locación de servicio)</p> <p><b>MUESTRA</b></p> <p>La muestra será igual al tamaño de la población.</p>	<p><b>Enfoque de investigación:</b></p> <p>Cuantitativo</p> <p><b>Nivel:</b> Descriptivo Simple</p> <p><b>Tipo:</b> Básica</p> <p><b>Diseño de investigación:</b></p> <p>No experimental Propositivo Explicativo Longitudinal</p>	<p><b>Instrumento:</b></p> <p>Cuestionario</p> <p><b>Métodos de Análisis de Investigación:</b></p> <p>El método de investigación es el hipotético - deductivo</p>



## Instrumento de recolección de datos

### Cuestionario de la Ejecución Presupuestaria

Señores trabajadores el siguiente cuestionario tiene carácter anónimo y está orientado a desarrollar el trabajo de investigación denominado: Ejecución Presupuestaria y la gestión administrativa de los trabajadores de una entidad pública de Amazonas, por favor sírvase a responder las siguientes preguntas con total sinceridad.

Instrucciones: se plantea preguntas para que puedan analizarlas y marca con una (x) la respuesta que crea conveniente.

1: Nunca      2: Casi Nunca      3: A veces      4: Casi Siempre      5: Siempre

N°	EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
		1	2	3	4	5
<b>PRESUPUESTO INSTITUCIONAL MODIFICADO (PIM)</b>						
01	Cree usted que la evaluación presupuestaria institucional se realiza en los periodos adecuados.					
02	Cree usted que ha sido comparado los ingresos y egresos de la institución.					
03	Cree usted que se realizan acciones para medir lo planificación con lo ejecutado.					
04	Cree usted que la institución realiza seguimientos al avance presupuestal.					
05	Cree usted que se realiza un análisis de ejecución presupuestaria.					
06	Cree usted que se cumplen los indicadores de eficacia con el financiamiento obtenido.					
07	Cree usted que los informes de evaluación son presentados en los plazos establecidos.					
08	Cree usted que las acciones administrativas presupuestales se realizan de acuerdo a leyes.					
09	Cree usted que la entidad trabaja con los lineamientos vigentes.					
<b>GASTO PRESUPUESTAL</b>						
10	Cree usted que se lleva un control adecuado de los ingresos obtenidos y por obtener.					
11	Cree usted que se verifica el cumplimiento de las metas de los recursos obtenidos					
<b>CUMPLIMIENTO DE METAS</b>						
12	Cree usted que el presupuesto asignado a cada área es controlado por el responsable.					
13	Cree usted que la certificación es indispensable para adquirir un compromiso de inversión					
14	Cree usted que la entidad lleva un control de todas las solicitudes de certificación sobre el Presupuestario					
15	Cree usted que el bien o servicio a adquirir, incluidos en el plan anual de contrataciones necesitan certificación.					
16	Cree usted que los presupuestos al ser certificados son autorizados por el administrador de la entidad.					
17	Cree usted que se efectúa el seguimiento de la disponibilidad del presupuesto para cumplir los compromisos.					
18	Cree usted que los presupuestos aprobados cumplen con las metas establecidas en la etapa de programación.					
19	Cree usted que el presupuesto está basado en el reporte oficial remitido por la Dirección Nacional de Presupuesto Público.					
20	Cree usted que el presupuesto ha sido aprobado dentro del plazo establecido.					

## Instrumento de recolección de datos

### Cuestionario de la Gestión Administrativa

Señores trabajadores el siguiente cuestionario tiene carácter anónimo y está orientado a desarrollar el trabajo de investigación denominado: Ejecución Presupuestaria para la gestión administrativa de los trabajadores de una entidad pública de Amazonas, por favor sírvase a responder las siguientes preguntas con total sinceridad.

Instrucciones: se plantea preguntas para que quedan analizarlas y marca con una (x) la respuesta que crea conveniente.

1: Nunca    2: Casi nunca    3: A veces    4: Casi Siempre    5: Siempre

N°	GESTIÓN ADMINISTRATIVA	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
		1	2	3	4	5
<b>PLANIFICACIÓN</b>						
01	Usted conoce la misión de la entidad					
02	Usted conoce la visión de la entidad					
03	Cree usted que los objetivos institucionales están claramente definidos					
04	Cree usted que los objetivos institucionales son alcanzables					
05	Cree usted que la Institución cuenta con: MOF y el ROF debidamente definidos.					
06	Cree usted que la institución cumple lo establecido en TUPA y POI.					
07	Cree usted que la entidad tiene bien establecida su estructura organizacional.					
08	Cree usted que la gestión administrativa está bien estructurada.					
09	Cree usted que la entidad funciona de acuerdo a su organigrama aprobado.					
10	Cree usted que los líderes de la entidad respetan las jerarquías.					
<b>ORGANIZACIÓN</b>						
11	Cree usted que para la contratación de personal se respetan los perfiles de acuerdo a las características técnicas del cargo.					
12	Cree usted que la descripción de las funciones de los puestos, ayudan a los trabajadores a realizar bien sus tareas.					
13	Cree usted que los funcionarios muestran liderazgo durante la Gestión administrativa que realizan.					
14	Cree usted que los colaboradores mantienen una buena comunicación en todos los niveles.					
<b>DIRECCIÓN</b>						
15	Cree usted que los encargados de las áreas están comprometidos para el buen funcionamiento de la Gestión administrativa.					
16	Cree usted que la institución debe implementar los estándares de calidad para la mejora de los procesos.					
17	Cree usted que los colaboradores son evaluados de acuerdo a su responsabilidad en la función que desempeñan.					
<b>CONTROL</b>						
18	Cree usted que la institución realiza la selección adecuada del personal contratado.					
19	Cree usted que la institución realiza capacitaciones continuas para mejorar el nivel del colaborador.					
20	Cree usted que la institución realiza actividades totalmente registradas.					

**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAestrÍA EN**  
**GESTIÓN PÚBLICA**  
**Validación de escala valorativa para evaluar el instrumento**  
**Cuestionario sobre Ejecución Presupuestaria**

Chidayo, 22 de junio de 2022

Señor  
Dr. MEREGILDO SILVA RAMIREZ  
Chidayo -

De mi consideración:

Reciba el saludo institucional y personal y al mismo tiempo para manifestarle lo siguiente:

El suscrito está en la etapa del diseño del Proyecto de Investigación para el posterior desarrollo del mismo con el fin de obtener el grado de maestro/maestra en GESTIÓN PÚBLICA, y como parte del proceso de elaboración del proyecto se ha realizado un instrumento de recolección de datos, el mismo que por el rigor que se nos exige es necesario validar el contenido de dicho instrumento; por lo que, reconociendo su formación y experiencia en el campo profesional y de la investigación recurro a usted para que en su condición de EXPERTO emita su juicio de valor sobre la validez del mismo.

Para efectos de su análisis adjunto los siguientes documentos:

- Instrumento detallado con ficha técnica.
- Ficha de evaluación de validación.
- Cuadro de operacionalización de variables.
- Ficha de validación a juicio de expertos.

Sin otro particular quedo de usted.

*Atentamente,*



---

Vanessa Yanirah Medina Oliva

DNI. N° 44402328

## Anexo 2: FICHA DE EVALUACIÓN DE VALIDACIÓN

### ESCALA VALORATIVA PARA EVALUAR LA EJECUCION PRESUPUESTARIA

Autor/a: Vanessa Yanirah Medina Oliva

MARQUE CON UN ASPA (X) LA ALTERNATIVA QUE MEJOR VALORA CADA ITEM:

(1) Totalmente en desacuerdo,      (2) En desacuerdo,      (3) Indiferente,      (4) De acuerdo,      (5) Totalmente de acuerdo

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valoración					
						1	2	3	4	5	
Ejecucion Presupuestaria	El Ministerio de Economía y Finanzas, (2020) en su artículo de investigación manifiesta que es una fase del presupuesto en la cual se manifiestan los ingresos y se ven las obligaciones del gasto que realizan las instituciones y señala que es una etapa del proceso de gestión presupuestaria que contempla una serie de procedimientos, teniendo como objeto atender las necesidades de gasto de acuerdo a los presupuestos asignados y autorizados	Se utilizó un cuestionario como instrumento para medir la ejecución presupuestaria, el cual estuvo compuesto por 20 ítems.	Presupuesto Institucional Modificado (PIM)	Evaluación presupuestaria	Cree usted que la evaluación presupuestaria institucional se realiza en los periodos adecuados.					x	
				Comparación	Cree usted que ha sido comparado los ingresos y egresos de la institución.					x	
					Cree usted que se realizan acciones para medir lo planificación con lo ejecutado.					x	
					Cree usted que la institución realiza seguimientos al avance presupuestal.					x	
				Financiamiento	Cree usted que se realiza un Análisis de Ejecución Presupuestaria					x	
					Cree usted que se cumplen los indicadores de eficacia con el financiamiento obtenido					x	
					Cree usted que los informes de evaluación son presentados en los plazos establecidos.					x	
					Cree usted que las acciones administrativas presupuestales se realizan de acuerdo a leyes.					x	
					Cree usted que la entidad trabaja con los lineamientos vigentes					x	
				Gasto presupuestal	Ingresos	Cree usted que se lleva un control adecuado de los ingresos obtenidos y por					x
					Recursos asignados	Cree usted que se verifica el cumplimiento de las metas de los recursos obtenidos					x
				Cumplimiento de metas	Programación	Cree usted que el presupuesto asignado a cada área es controlado por el responsable					x

					Cree usted que la certificación es indispensable para adquirir un compromiso de inversión.														X		
					Cree usted que la entidad lleva un control de todas las solicitudes de certificación sobre el Presupuestario															X	
					Cree usted que el bien o servicio a adquirir, incluidos en el plan anual de contrataciones necesitan certificación.															X	
				Procedimiento	Cree usted que los presupuestos al ser certificados son autorizados por el administrador de la entidad.															X	
					Cree usted que se efectúa el seguimiento de la disponibilidad del presupuesto para cumplir los compromisos.																X
					Cree usted que los presupuestos aprobados cumple con las metas establecidos en la etapa de programación.																X
					Cree usted que los presupuestos aprobados cumple con las metas establecidos en la etapa de programación.																X
					Cree usted que el presupuesto está basado en el reporte oficial remitido por la Dirección Nacional de Presupuesto Público																X
					Cree usted que el presupuesto está basado en el reporte oficial remitido por la Dirección Nacional de Presupuesto Público.																X
					Cree usted que el presupuesto está basado en el reporte oficial remitido por la Dirección Nacional de Presupuesto Público.																X
					Cree usted que el presupuesto ha sido aprobado dentro del plazo establecido.																X
					Cree usted que el presupuesto ha sido aprobado dentro del plazo establecido																X
					Cree usted que el presupuesto ha sido aprobado dentro del plazo establecido.																X

**Anexo 4: ficha de validación a juicio de expertos del proceso – Ejecución Presupuestaria**

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMES	Criterios de evaluación								Observaciones		
				Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta				
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
Ejecución Presupuestaria	Presupuesto Institucional Modificado (PIM)	Evaluación presupuestaria	Cree usted que la evaluación presupuestaria institucional se realiza en los periodos adecuados.	x		x		x		x				
			Comparación	Cree usted que ha sido comparado los ingresos y egresos de la institución.	x		x		x		x			
		Financiamiento	Cree usted que se realizan acciones para medir lo planificación con lo ejecutado.	x		x		x		x				
			Cree usted que la institución realiza seguimientos al avance presupuestal.	x		x		x		x				
			Cree usted que se realiza un Análisis de Ejecución Presupuestaria	x		x		x		x				
			Cree usted que se cumplen los indicadores de eficacia con el financiamiento obtenido.	x		x		x		x				
	Gasto Presupuestal	Ingresos	Cree usted que los informes de evaluación son presentados en los plazos establecidos.	x		x		x		x				
			Cree usted que las acciones administrativas presupuestales se realizan de acuerdo a leyes.	x		x		x		x				
		Recursos asignados	Cree usted que la entidad trabaja con los lineamientos vigentes	x		x		x		x				
			Cree usted que se lleva un control adecuado de los ingresos obtenidos y por obtener.	x		x		x		x				
		Cumplimiento de metas	Programación	Cree usted que se verifica el cumplimiento de las metas de los recursos obtenidos	x		x		x		x			
				Cree usted que el presupuesto asignado a cada área es controlado por el responsable.	x		x		x		x			
				Cree usted que la certificación es indispensable para adquirir un compromiso de inversión.	x		x		x		x			
			Procedimiento	Cree usted que la entidad lleva un control de todas las solicitudes de certificación sobre el Presupuestario	x		x		x		x			
	Cree usted que el bien o servicio a adquirir, incluidos en el plan anual de contrataciones necesitan certificación.			x		x		x		x				
	Cree usted que los presupuestos al ser certificados son autorizados por el administrador de la entidad.			x		x		x		x				
			Cree usted que se efectúa el seguimiento de la disponibilidad del presupuesto para cumplir los compromisos.	x		x		x		x				
			Cree usted que los presupuestos aprobados cumple con las metas establecidos en la etapa de programación.	x		x		x		x				
			Cree usted que el presupuesto está basado en el reporte oficial remitido por la Dirección Nacional de Presupuesto Público.	x		x		x		x				
			Cree usted que el presupuesto ha sido aprobado dentro del plazo establecido.	x		x		x		x				



DR. MEREGILDO SILVA RAMIREZ  
 DNI: 27856219  
 ORCID: 0000-0003-1661-4421

### Anexo 3: Matriz de operacionalización de la variable Ejecución Presupuestal

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Técnicas e instrumentos	Escala de medición
Ejecución Presupuestaria	El Ministerio de Economía y Finanzas, (2020), en su artículo de investigación manifiesta que es una fase del presupuesto en la cual se manifiestan los ingresos y se ven las obligaciones del gasto que realizan las instituciones y señala que es una etapa del proceso de gestión presupuestaria que contempla una serie de procedimientos, teniendo como objeto atender las necesidades de gasto de acuerdo a los presupuestos asignados y autorizados.	Se utilizó un cuestionario como instrumento para medir la ejecución presupuestaria, el cual estuvo compuesto por 20 ítems.	Presupuesto Institucional Modificado (PIM)	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Evaluación presupuestaria</li> <li>✓ Comparación</li> <li>✓ Financiamiento</li> </ul>	Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario	Ordinal Nunca (1) Casi Nunca (2) Algunas veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
			Gasto presupuestal	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Ingresos</li> <li>✓ Recursos asignados</li> </ul>		
			Cumplimientos de metas	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Programación</li> <li>✓ Procedimiento</li> </ul>		



**6 INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

**6.1 TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:**

Ejecución Presupuestaria para Gestión Administrativa de los Trabajadores de una entidad pública de Amazonas.

**7 NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

Cuestionario sobre el proceso Ejecución Presupuestaria.

**8 AUTORA:**

Vanessa Yanirah Medina Oliva.

**9 DECISIÓN:**

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por lo tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES : Apto (Apto/ No Apto para su aplicación)

APROBADO : SI  NO

Chiclayo, 22 de junio de 2022

DR. MEREGILDO SILVA RAMIREZ  
Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad  
Matrícula de Colegio Profesional N° 53682  
DNI: 27856219  
ORCID: 0000-0003-1661-4421  
Código SUNEDU: 7294127  
Correo: meregildo.silva@untm.edu.pe  
Número de Celular: 978500215





**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN**  
**GESTIÓN PÚBLICA**

**Validación de escala valorativa para evaluar el instrumento**  
**Cuestionario sobre Gestión Administrativa**

Chiclayo, 22 de junio de 2022

Señor

Dr. MEREGILDO SILVA RAMIREZ

Chiclayo -

De mi consideración:

Reciba el saludo institucional y personal y al mismo tiempo para manifestarle lo siguiente:

El suscrito está en la etapa del diseño del Proyecto de Investigación para el posterior desarrollo del mismo con el fin de obtener el grado de maestro/maestra en GESTIÓN PÚBLICA, y como parte del proceso de elaboración del proyecto se ha realizado un instrumento de recolección de datos, el mismo que por el rigor que se nos exige es necesario validar el contenido de dicho instrumento; por lo que, reconociendo su formación y experiencia en el campo profesional y de la investigación recurro a usted para que en su condición de EXPERTO emita su juicio de valor sobre la validez del mismo.

Para efectos de su análisis adjunto los siguientes documentos:

- Instrumento detallado con ficha técnica.
- Ficha de evaluación de validación.
- Cuadro de operacionalización de variables.
- Ficha de validación a juicio de expertos.

Sin otro particular quedo de usted.

Atentamente,

---

Vanessa Yanírah Medina Oliva

DNI N° 44402328

**Anexo 1: INSTRUMENTO****1 Nombre del instrumento:**

Cuestionario sobre Gestión Administrativa.

**2 Autor original:**

Vanessa Yanirah Medina Oliva.

**3 Objetivo:**

Determinar la relación entre la Ejecución Presupuestaria para la Gestión Administrativa de los trabajadores de una entidad pública de Amazonas.

**4 Estructura y aplicación:**

El presente cuestionario está estructurado en base a 20 ítems, los cuales tienen relación con los indicadores y sus dimensiones correspondientes.

El instrumento será aplicado a una muestra de 83 trabajadores de una entidad pública de Amazonas.

**5 FICHA TÉCNICA INSTRUMENTAL****5.1 Nombre del instrumento:**

Cuestionario sobre el proceso Gestión Administrativa.

**5.2 Estructura detallada:**

En esta sección se presenta una tabla en la cual se puede apreciar la variable, las dimensiones e indicadores que la integran.

**5.2.1 Estructura**

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Gestión Administrativa	Planificación	Misión y visión	01, 02
		Objetivos Institucionales	03,04
		Documentos de gestión: MOF, ROF.	05,06
		Estructura organizacional	07,08
		Las jerarquías	09,10
	Organización	Perfil de puesto	11
		Funciones	12
		Liderazgo	13
		Comunicación	14
	Dirección	Método	15
		Estándares de calidad	16
		Evaluación de responsabilidad laboral	17
	Control	Corregir errores	18,19
Agregar estrategias		20	

**Anexo 2: FICHA DE EVALUACIÓN DE VALIDACIÓN**
**ESCALA VALORATIVA PARA EVALUAR LA VARIABLE GESTIÓN ADMINISTRATIVA**
**Autor/a: Vanessa Yanirah Medina Oliva**

MARQUE CON UN ASPA (X) LA ALTERNATIVA QUE MEJOR VALORA CADA ITEM:

(1) Totalmente en desacuerdo, (2) En desacuerdo, (3) Indiferente, (4) De acuerdo, (5) Totalmente de acuerdo

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valoración				
						1	2	3	4	5
Gestión Administrativa	Guerrero, 2012, en su artículo que es el elemento clave para la ejecución de las operaciones planteadas para la atender las peticiones de la población y para ello enfrenta obstáculos, corrige sus errores sobre la base de lecciones aprendidas y buenas prácticas de gestión y fortalece su interface de gerenciamiento al promover una organización más eficiente, trabajando de forma coordinada entre todos departamentos que conforman la entidad.	Se utilizó un cuestionario como instrumento para medir la gestión administrativa, el cual estuvo compuesto por 20 ítems.	Planificación	Misión y visión	Usted conoce la misión de la entidad					X
					Usted conoce la visión de la entidad					X
				Objetivos Institucionales	Cree usted que los objetivos institucionales están claramente definidos					X
					Cree usted que los objetivos institucionales son alcanzables					X
				Documentos de gestión: MOF, ROF.	Cree usted que la Institución cuenta con: MOF y el ROF debidamente definidos.					X
					Cree usted que la institución cumple lo establecido en TUPA y POI.					X
			Estructura organizacional	Cree usted que la entidad tiene bien establecida su estructura organizacional.					X	
				Cree usted que la gestión administrativa está bien estructura.					X	
			Las jerarquías	Cree usted que la entidad funciona de acuerdo a su organigrama aprobado					X	
				Cree usted que los líderes de la entidad respetan las jerarquías					X	
			Organización	Perfil de puesto	Cree usted que para la contratación de personal se respetan los perfiles de acuerdo a las características técnicas del cargo.					X
					Cree usted que cada puesto de trabajo debe estar dentro de los lineamientos de la entidad.					X
Cree usted que la descripción de las funciones de los puestos, ayudan a los trabajadores a realizar bien sus tareas.							X			

					Cree usted que cada trabajador identifica sus funciones en el trabajo.					X	
				Liderazgo	Cree usted que los funcionarios muestran liderazgo durante la Gestión administrativa que realizan.					X	
				Comunicación	Cree usted que los colaboradores mantienen una buena comunicación en todos los niveles.					X	
			Dirección	Mando	Cree usted que los encargados de las áreas están comprometidos para el buen funcionamiento de la Gestión administrativa.					X	
				Estandares de calidad	Cree usted que la institución debe implementar los estándares de calidad para la mejora de los procesos.					X	
				Evaluación de responsabilidad laboral	Cree usted que los colaboradores son evaluados de acuerdo a su responsabilidad en la función que desempeñan.					X	
			Control	Corregir errores	Cree usted que la institución realiza la selección adecuada del personal contratado.					X	
				Agregar estrategias		Cree usted que la institución realiza actividades totalmente registradas.					X
							Cree usted que la institución tiene programación para la solicitud de información necesaria para procesarlas.				X
							Cree usted que la institución tiene programación para la solicitud de información necesaria para procesarlas.				X
					Cree usted que la institución tiene la información debidamente resguardada en forma física o digital.					X	

**Anexo 4: ficha de validación a juicio de expertos del proceso - GESTIÓN ADMINISTRATIVA**

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMES	Criterios de evaluación								Observaciones
				Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Gestión Administrativa	Planificación	Misión y visión	Usted conoce la misión de la entidad	X		X		X		X		
			Usted conoce la visión de la entidad	X		X		X		X		
		Objetivos institucionales	Cree usted que los objetivos institucionales están claramente definidos	X		X		X		X		
			Cree usted que los objetivos institucionales son alcanzables	X		X		X		X		
		Documentos de gestión: MOF, ROF.	Cree usted que la institución cuenta con: MOF y el ROF debidamente definidos.	X		X		X		X		
			Cree usted que la institución cumple lo establecido en TUPA y POI.	X		X		X		X		
		Estructura organizacional	Cree usted que la entidad tiene bien establecida su estructura organizacional.	X		X		X		X		
			Cree usted que la gestión administrativa está bien estructurada.	X		X		X		X		
		Las jerarquías	Cree usted que la entidad funciona de acuerdo a su organigrama aprobado.	X		X		X		X		
			Cree usted que los líderes de la entidad respetan las jerarquías.	X		X		X		X		
	Organización	Perfil de puesto	Cree usted que para la contratación de personal se respetan los perfiles de acuerdo a las características técnicas del cargo.	X		X		X		X		
			Cree usted que la descripción de las funciones de los puestos, ayudan a los trabajadores a realizar bien sus tareas.	X		X		X		X		
		Liderazgo	Cree usted que los funcionarios muestran liderazgo durante la Gestión administrativa que realizan.	X		X		X		X		
		Comunicación	Cree usted que los colaboradores mantienen una buena comunicación en todos los niveles.	X		X		X		X		
		Mando	Cree usted que los encargados de las áreas están comprometidos para el buen funcionamiento de la Gestión administrativa.	X		X		X		X		
	Dirección	Estandares de calidad	Cree usted que la institución debe implementar los estándares de calidad para la mejora de los procesos.	X		X		X		X		
		Evaluación de responsabilidad laboral	Cree usted que los colaboradores son evaluados de acuerdo a su responsabilidad en la función que desempeñan.	X		X		X		X		
	Control	Corregir errores	Cree usted que la institución realiza la selección adecuada del personal contratado.	X		X		X		X		
			Cree usted que la institución realiza capacitaciones continuas para mejorar el nivel del colaborador.	X		X		X		X		
			Agregar estrategias	Cree usted que la institución realiza actividades totalmente registradas.	X		X		X		X	



**DR. MERIGILDO SILVA RAMIREZ**  
 DNI: 27856219  
 ORCID: 0000-0003-1661-4421

**Matriz de operacionalización de variable Gestión Administrativa**

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Técnicas e instrumentos	Escala de medición
<b>Gestión Administrativa</b>	El autor Guerrero, 2012, manifiesta que es el factor clave para la ejecución de las operaciones planteadas para la atender las demandas de la población y para ello enfrenta obstáculos, corrige sus errores sobre la base de lecciones aprendidas y buenas prácticas de gestión y fortalece su interface de gerenciamiento al promover una organización más eficiente, trabajando de forma coordinada entre todos departamentos que conforman la entidad.	Se utilizó un cuestionario como instrumento para medir la gestión administrativa, el cual estuvo conformado por 20 ítems.	Planificación	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Misión y visión</li> <li>✓ Definición de objetivos.</li> <li>✓ Documentos de gestión: MOF, ROF</li> <li>✓ Estructura organizacional</li> <li>✓ Las jerarquías</li> </ul>	Técnica: encuesta Instrumento: cuestionario	Ordinal Nunca (1) Casi Nunca (2) Algunas veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
			Organización	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Perfil de puesto</li> <li>✓ Funciones</li> <li>✓ Liderazgo</li> <li>✓ Comunicación</li> </ul>		
			Dirección	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Mando</li> <li>✓ Estándares de calidad</li> <li>✓ Evaluación de responsabilidad laboral</li> </ul>		
			Control	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Corregir errores.</li> <li>✓ Agregar estrategias.</li> </ul>		

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

5.3 TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Ejecución Presupuestaria para Gestión Administrativa de los trabajadores de una entidad pública de Amazonas.

6 NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario sobre Gestión Administrativa.

7 AUTORA:

Vanessa Yanirah Medina Oliva.

8 DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por lo tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES : Apto (Apto/ No Apto para su aplicación)

APROBADO : SI  NO

Chiclayo, 22 de junio de 2022



DR. MEREGILDO SILVA RAMIREZ  
Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad  
Matrícula de Colegio Profesional N° 53882  
DNI: 27856219  
ORCID: 0000-0003-1661-4421  
Código SUNEDU: 7294127  
Correo: Meregildo.silva@untm.edu.pe  
Número de Celular: 978500215



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

## CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

### INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	SILVA RAMIREZ
Nombres	MEREGILDO
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	27856219

### INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.
Rector	LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION
Secretario General	SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL
Director	PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL

### INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	DOCTOR
Denominación	DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD
Fecha de Expedición	21/09/20
Resolución/Acta	0233-2020-UCV
Diploma	052-090396
Fecha Matrícula	04/01/2017
Fecha Egreso	19/01/2020

Fecha de emisión de la constancia:  
17 de Agosto de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0000868320

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA  
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria  
Motivo: Servidor de  
Agente automatizado.  
Fecha: 17/08/2022 08:34:45-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu ([www.sunedu.gob.pe](http://www.sunedu.gob.pe)), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(\*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.





**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
GESTIÓN PÚBLICA**

**Validación de escala valorativa para evaluar el instrumento  
Cuestionario sobre Ejecución Presupuestaria**

Chiclayo, 22 de junio de 2022

Señor

Dr. JOHNNY CUEVA VALDIVIA

Chiclayo -

De mi consideración:

Reciba el saludo institucional y personal y al mismo tiempo para manifestarle lo siguiente:

El suscrito está en la etapa del diseño del Proyecto de Investigación para el posterior desarrollo del mismo con el fin de obtener el grado de maestro/maestra en GESTIÓN PÚBLICA, y como parte del proceso de elaboración del proyecto se ha realizado un instrumento de recolección de datos, el mismo que por el rigor que se nos exige es necesario validar el contenido de dicho instrumento; por lo que, reconociendo su formación y experiencia en el campo profesional y de la investigación recurro a usted para que en su condición de EXPERTO emita su juicio de valor sobre la validez del mismo.

Para efectos de su análisis adjunto los siguientes documentos:

- Instrumento detallado con ficha técnica.
- Ficha de evaluación de validación.
- Cuadro de operacionalización de variables.
- Ficha de validación a juicio de expertos.

Sin otro particular quedo de usted.

Atentamente,

Vanessa Yanirah Medina Oliva

DNI 44402328

17

**Anexo 1: INSTRUMENTO****1 Nombre del instrumento:**

Cuestionario sobre Ejecución Presupuestaria

**2 Autor original:**

Vanessa Yanirah Medina Oliva.

**3 Objetivo:**

Determinar la relación entre la Ejecución Presupuestaria para la Gestión Administrativa de los trabajadores de una entidad pública de Amazonas.

**4 Estructura y aplicación:**

El presente cuestionario está estructurado en base a 20 ítems, los cuales tienen relación con los indicadores y sus dimensiones correspondientes.

El instrumento será aplicado a una muestra de 83 trabajadores de una entidad pública de Amazonas.

**5 FICHA TÉCNICA INSTRUMENTAL****5.1 Nombre del instrumento:**

Cuestionario sobre el proceso de Ejecución Presupuestaria.

**5.2 Estructura detallada:**

En esta sección se presenta una tabla en la cual se puede apreciar la variable, las dimensiones e indicadores que la integran.

**5.2.1 Estructura**

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Ejecución Presupuestaria	Presupuesto Institucional (PIM)	Evaluación presupuestaria	01
		Comparación	02,03,04
		Financiamiento	05,06,07,08,09
	Gasto Presupuestal	Ingresos	10
		Recursos asignados	11
	Cumplimiento de metas	Programación	12,13,14,15
		Procedimiento	16,17,18,19,20

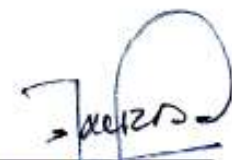
**Anexo 2: FICHA DE EVALUACIÓN DE VALIDACIÓN**
**ESCALA VALORATIVA PARA EVALUAR LA EJECUCION PRESUPUESTARIA**
**Autor/a: Vanessa Yanirah Medina Oliva**

MARQUE CON UN ASPA (X) LA ALTERNATIVA QUE MEJOR VALORA CADA ITEM:

(1) Totalmente en desacuerdo, (2) En desacuerdo, (3) Indiferente, (4) De acuerdo, (5) Totalmente de acuerdo

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valoración				
						1	2	3	4	5
Ejecucion Presupuestaria	El Ministerio de Economía y Finanzas, (2020), en su artículo de investigación manifiesta que es una fase del presupuesto en la cual se manifiestan los ingresos y se ven las obligaciones del gasto que realizan las instituciones y señala que es una etapa del proceso de gestión presupuestaria que contempla una serie de procedimientos, teniendo como objeto atender las necesidades de gasto de acuerdo a los presupuestos asignados y autorizados.	Se utilizó un cuestionario como instrumento para medir la ejecución presupuestaria, el cual estuvo compuesto por 20 ítems.	Presupuesto Institucional Modificado (PIM)	Evaluación presupuestaria	Cree usted que la evaluación presupuestaria institucional se realiza en los periodos adecuados.					X
				Comparación	Cree usted que ha sido comparado los ingresos y egresos de la institución.				X	
					Cree usted que se realizan acciones para medir lo planificación con lo ejecutado.				X	
				Financiamiento	Cree usted que la institución realiza seguimientos al avance presupuestal.				X	
					Cree usted que se realiza un Análisis de Ejecución Presupuestaria				X	
					Cree usted que se cumplen los indicadores de eficacia con el financiamiento obtenido				X	
					Cree usted que los informes de evaluación son presentados en los plazos establecidos.				X	
				Gasto presupuestal	Ingresos	Cree usted que las acciones administrativas presupuestales se realizan de acuerdo a leyes.				X
			Cree usted que la entidad trabaja con los lineamientos vigentes						X	
			Cumplimiento de metas	Recursos asignados	Cree usted que se lleva un control adecuado de los ingresos obtenidos y por				X	
					Cree usted que se verifica el cumplimiento de las metas de los recursos obtenidos				X	
					Programación	Cree usted que el presupuesto asignado a cada área es controlado por el responsable				X
						Cree usted que la certificación es indispensable para adquirir un compromiso de inversión.				X
					Cree usted que la entidad lleva un control de todas las solicitudes de certificación sobre el Presupuestario				X	
		Cree usted que el bien o servicio a adquirir, incluidos en el plan anual de contrataciones necesitan certificación.				X				

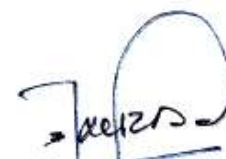
					Cree usted que los presupuestos al ser certificados son autorizados por el administrador de la entidad.					X
					Cree usted que se efectúa el seguimiento de la disponibilidad del presupuesto para cumplir los compromisos.					X
					Cree usted que los presupuestos aprobados cumple con las metas establecidos en la etapa de programación.					X
					Cree usted que los presupuestos aprobados cumple con las metas establecidos en la etapa de programación.					X
				Procedimiento	Cree usted que el presupuesto está basado en el reporte oficial remitido por la Dirección Nacional de Presupuesto Público					X
					Cree usted que el presupuesto está basado en el reporte oficial remitido por la Dirección Nacional de Presupuesto Público.					X
					Cree usted que el presupuesto está basado en el reporte oficial remitido por la Dirección Nacional de Presupuesto Público.					X
					Cree usted que el presupuesto ha sido aprobado dentro del plazo establecido.					X



Dr. Johnny Cueva Valdivia  
 Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad

**Anexo 4: ficha de validación a juicio de expertos del proceso**

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	Criterios de evaluación								Observaciones	
				Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta			
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Ejecución Presupuestaria	Presupuesto Institucional Modificado (PIM)	Evaluación presupuestaria	Cree usted que la evaluación presupuestaria institucional se realiza en los periodos adecuados.	X		X		X		X			
			Comparación	Cree usted que ha sido comparado los ingresos y egresos de la institución.	X		X		X		X		
		Financiamiento	Cree usted que se realizan acciones para medir la planificación con lo ejecutado.	X		X		X		X			
			Cree usted que la institución realiza seguimientos al avance presupuestal.	X		X		X		X			
			Cree usted que se realiza un Análisis de Ejecución Presupuestaria	X		X		X		X			
			Cree usted que se cumplen los indicadores de eficacia con el financiamiento obtenido.	X		X		X		X			
			Cree usted que los informes de evaluación son presentados en los plazos establecidos.	X		X		X		X			
			Cree usted que las acciones administrativas presupuestales se realizan de acuerdo a leyes.	X		X		X		X			
		Cree usted que la entidad trabaja con los lineamientos vigentes	X		X		X		X				
	Gasto Presupuestal	Ingresos	Cree usted que se lleva un control adecuado de los ingresos obtenidos y por obtener.	X		X		X		X			
		Recursos asignados	Cree usted que se verifica el cumplimiento de las metas de los recursos obtenidos	X		X		X		X			
	Cumplimiento de metas	Programación	Cree usted que el presupuesto asignado a cada área es controlado por el responsable.	X		X		X		X			
			Cree usted que la certificación es indispensable para adquirir un compromiso de inversión.	X		X		X		X			
			Cree usted que la entidad lleva un control de todas las solicitudes de certificación sobre el Presupuestario	X		X		X		X			
		Procedimiento	Cree usted que el bien o servicio a adquirir, incluidos en el plan anual de contrataciones necesitan certificación.	X		X		X		X			
			Cree usted que los presupuestos al ser certificados son autorizados por el administrador de la entidad.	X		X		X		X			
			Cree usted que se efectúa el seguimiento de la disponibilidad del presupuesto para cumplir los compromisos.	X		X		X		X			
			Cree usted que los presupuestos aprobados cumple con las metas establecidos en la etapa de programación.	X		X		X		X			
Cree usted que el presupuesto está basado en el reporte oficial remitido por la Dirección Nacional de Presupuesto Público.	X		X		X		X						
Cree usted que el presupuesto ha sido aprobado dentro del plazo establecido.	X		X		X		X						



Dr. Johnny Cueva Valdivia  
 Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad



**6 INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

**6.1 TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:**

Ejecución Presupuestaria para Gestión Administrativa de los trabajadores de una entidad pública de Amazonas.

**7 NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

Cuestionario sobre Ejecución Presupuestaria.

**8 AUTORA:**

Vanessa Yanirah Medina Oliva.

**9 DECISIÓN:**

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por lo tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: APTO PARA SU APLICACIÓN

APROBADO : SI  NO

Chiclayo, 22 de junio de 2022

DR. JOHNNY GUEVA VALDIVIA  
Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad  
Colegio de Ingenieros del Perú N° 106141  
DNI: 16703164  
Correo: jcuevav@unasam.edu.pe  
Número de Celular: 969954107



**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAestrÍA EN**  
**GESTIÓN PÚBLICA**

**Validación de escala valorativa para evaluar el instrumento**

**Cuestionario sobre Gestión Administrativa**

Chiclayo, 22 de junio de 2022

Señor  
Dr. JOHNNY CUEVA VALDIVIA  
Chiclayo -

De mi consideración:

Reciba el saludo institucional y personal y al mismo tiempo para manifestarle lo siguiente:

El suscrito está en la etapa del diseño del Proyecto de Investigación para el posterior desarrollo del mismo con el fin de obtener el grado de maestro/maestra en GESTIÓN PÚBLICA, y como parte del proceso de elaboración del proyecto se ha realizado un instrumento de recolección de datos, el mismo que por el rigor que se nos exige es necesario validar el contenido de dicho instrumento; por lo que, reconociendo su formación y experiencia en el campo profesional y de la investigación recurro a usted para que en su condición de EXPERTO emita su juicio de valor sobre la validez del mismo.

Para efectos de su análisis adjunto los siguientes documentos:

- Instrumento detallado con ficha técnica.
- Ficha de evaluación de validación.
- Cuadro de operacionalización de variables.
- Ficha de validación a juicio de expertos.

Sin otro particular quedo de usted.

*Atentamente,*

---

Vanessa Yanirah Medina Oliva

DNI 44402328

A

**Anexo 1: INSTRUMENTO****1 Nombre del instrumento:**

Cuestionario sobre Gestión Administrativa.

**2 Autor original:**

Vanessa Yanirah Medina Oliva.

**3 Objetivo:**

Determinar la relación entre la Ejecución Presupuestaria para la Gestión Administrativa de los trabajadores de una entidad pública de Amazonas.

**4 Estructura y aplicación:**

El presente cuestionario está estructurado en base a 20 ítems, los cuales tienen relación con los indicadores y sus dimensiones correspondientes.

El instrumento será aplicado a una muestra de 83 trabajadores de una entidad pública de Amazonas.

**5 FICHA TÉCNICA INSTRUMENTAL****5.1 Nombre del instrumento:**

Cuestionario sobre Gestión Administrativa.

**5.2 Estructura detallada:**

En esta sección se presenta una tabla en la cual se puede apreciar la variable, las dimensiones e indicadores que la integran.

**5.2.1 Estructura**

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Gestión Administrativa	Planificación	Misión y visión	01, 02
		Objetivos Institucionales	03, 04
		Documentos de gestión: MOF, ROF.	05, 06
		Estructura organizacional	07, 08
		Los jerarquías	09, 10
	Organización	Perfil de puesto	11
		Funciones	12
		Liderazgo	13
		Comunicación	14
	Dirección	Mando	15
		Estandares de calidad	16
		Evaluación de responsabilidad laboral	17
	Control	Corregir errores	18, 19
Agregar estrategias		20	



**Anexo 2: FICHA DE EVALUACIÓN DE VALIDACIÓN**
**ESCALA VALORATIVA PARA EVALUAR LA GESTION ADMINISTRATIVA**
**Autor/a: Vanessa Yanirah Medina Oliva**

MARQUE CON UN ASPA (X) LA ALTERNATIVA QUE MEJOR VALORA CADA ITEM:

(1) Totalmente en desacuerdo, (2) En desacuerdo, (3) Indiferente, (4) De acuerdo, (5) Totalmente de acuerdo

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valoración				
						1	2	3	4	5
Gestión Administrativa	Guerrero, 2012, p.23), en su artículo que es el elemento clave para la ejecución de las operaciones planteadas para la atender las peticiones de la población y para ello enfrenta obstáculos, corrige sus errores sobre la base de lecciones aprendidas y buenas prácticas de gestión y fortalece su interface de gerenciamiento al promover una organización más eficiente, trabajando de forma coordinada entre todos departamentos que conforman la entidad.	Se utilizó un cuestionario como instrumento para medir la gestión administrativa, el cual estuvo compuesto por 20 ítems.	Planificación	Misión y visión	Usted conoce la misión de la entidad					X
					Usted conoce la visión de la entidad					X
				Objetivos Institucionales	Cree usted que los objetivos institucionales están claramente definidos					X
					Cree usted que los objetivos institucionales son alcanzables					X
				Documentos de gestión: MOF, ROF.	Cree usted que la Institución cuenta con: MOF y el ROF debidamente definidos.					X
					Cree usted que la institución cumple lo establecido en TUPA y POI.					X
				Estructura organizacional	Cree usted que la entidad tiene bien establecida su estructura organizacional.					X
					Cree usted que la gestión administrativa está bien estructura.					X
			Las jerarquías	Cree usted que la entidad funciona de acuerdo a su organigrama aprobado					X	
				Cree usted que los líderes de la entidad respetan las jerarquías					X	
			Organización	Perfil de puesto	Cree usted que para la contratación de personal se respetan los perfiles de acuerdo a las características técnicas del cargo.					X
					Cree usted que cada puesto de trabajo debe estar dentro de los lineamientos de la entidad.					X
				Funciones	Cree usted que la descripción de las funciones de los puestos, ayudan a los trabajadores a realizar bien sus tareas.					X
					Cree usted que cada trabajador identifica sus funciones en el trabajo.					X

			Liderazgo	Cree usted que los funcionarios muestran liderazgo durante la Gestión administrativa que realizan.					X
			Comunicación	Cree usted que los colaboradores mantienen una buena comunicación en todos los niveles.					X
		Dirección	Mando	Cree usted que los encargados de las áreas están comprometidos para el buen funcionamiento de la Gestión administrativa.					X
			Estandares de calidad	Cree usted que la institución debe implementar los estándares de calidad para la mejora de los procesos.					X
			Evaluación de responsabilidad laboral	Cree usted que los colaboradores son evaluados de acuerdo a su responsabilidad en la función que desempeñan.					X
		Control	Corregir errores	Cree usted que la institución realiza la selección adecuada del personal contratado.					X
			Agregar estrategias	Cree usted que la institución realiza actividades totalmente registradas.					X




Dr. Johnny Cueva Valdivia  
 Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad

**Anexo 4: ficha de validación a juicio de expertos del proceso**

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMES	Criterios de evaluación								Observaciones	
				Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta			
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Gestión Administrativa	Planificación	Misión y visión	Usted conoce la misión de la entidad	X		X		X		X			
			Usted conoce la visión de la entidad	X		X		X		X			
		Objetivos institucionales	Cree usted que los objetivos institucionales están claramente definidos	X		X		X		X			
			Cree usted que los objetivos institucionales son alcanzables	X		X		X		X			
		Documentos de gestión: MOF, ROF.	Cree usted que la institución cuenta con: MOF y el ROF debidamente definidos.	X		X		X		X			
			Cree usted que la institución cumple lo establecido en TUPA y POI.	X		X		X		X			
		Estructura organizacional	Cree usted que la entidad tiene bien establecida su estructura organizacional.	X		X		X		X			
			Cree usted que la gestión administrativa está bien estructurada.	X		X		X		X			
		Las jerarquías	Cree usted que la entidad funciona de acuerdo a su organigrama aprobado.	X		X		X		X			
			Cree usted que los líderes de la entidad respetan las jerarquías.	X		X		X		X			
		Organización	Perfil de puesto	Cree usted que para la contratación de personal se respetan los perfiles de acuerdo a las características técnicas del cargo.	X		X		X		X		
				Cree usted que cada puesto de trabajo debe estar dentro de los lineamientos de la entidad.	X		X		X		X		
	Funciones		Cree usted que la descripción de las funciones de los puestos, ayudan a los trabajadores a realizar bien sus tareas.	X		X		X		X			
			Cree usted que cada trabajador identifica sus funciones en el trabajo.	X		X		X		X			
	Liderazgo		Cree usted que los funcionarios muestran liderazgo durante la Gestión administrativa que realizan.	X		X		X		X			
	Comunicación		Cree usted que los colaboradores mantienen una buena comunicación en todos los niveles.	X		X		X		X			

Dirección	Mando	Cree usted que los encargados de las áreas están comprometidos para el buen funcionamiento de la Gestión administrativa.	X		X		X		X	
	Estándares de calidad	Cree usted que la institución debe implementar los estándares de calidad para la mejora de los procesos.	X		X		X		X	
	Evaluación de responsabilidad laboral	Cree usted que los colaboradores son evaluados de acuerdo a su responsabilidad en la función que desempeñan.	X		X		X		X	
Control	Corregir errores	Cree usted que la institución realiza la selección adecuada del personal contratado.	X		X		X		X	
		Cree usted que la institución realiza capacitaciones continuas para mejorar el nivel del colaborador.	X		X		X		X	
	Agregar estrategias	Cree usted que la institución realiza actividades totalmente registradas.	X		X		X		X	



Dr. Johnny Cueva Valdivia  
 Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad



**6 INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

**6.1 TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:**

Ejecución Presupuestaria para Gestión Administrativa de los trabajadores de una entidad pública de Amazonas.

**7 NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

Cuestionario sobre Gestión Administrativa.

**8 AUTORA:**

Vanessa Yanirah Medina Oliva.

**9 DECISIÓN:**

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por lo tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: APTO PARA SU APLICACIÓN

APROBADO : SI  NO

Chiclayo, 22 de junio de 2022

DR. JOHNNY CUEVA VALDIVIA  
Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad  
Colegio de Ingenieros del Perú N° 106141  
DNI: 16703164  
Correo: jcuevav@unasam.edu.pe  
Número de Celular: 969954107



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

## CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

### INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	CUEVA VALDIVIA
Nombres	JOHNNY
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	16703164

### INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.
Rector	LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION
Secretario General	SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL
Director	PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL

### INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	DOCTOR
Denominación	DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD
Fecha de Expedición	20/07/20
Resolución/Acta	0150-2020-UCV
Diploma	052-086376
Fecha Matrícula	04/01/2017
Fecha Egreso	19/01/2020

Fecha de emisión de la constancia:  
17 de Agosto de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0000868329

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA  
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria  
Motivo: Servidor de  
Agente automatizado.  
Fecha: 17/08/2022 08:37:06-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu ([www.sunedu.gob.pe](http://www.sunedu.gob.pe)), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(\*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.



ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
GESTIÓN PÚBLICA  
Validación de escala valorativa para evaluar el instrumento  
Cuestionario sobre Ejecución Presupuestaria

Chiclayo, 25 de junio de 2022

Señor

MG. JAVIER SORIANO DIAZ DIAZ

Chiclayo -

De mi consideración:

Reciba el saludo institucional y personal y al mismo tiempo para manifestarle lo siguiente:

El suscrito está en la etapa del diseño del Proyecto de Investigación para el posterior desarrollo del mismo con el fin de obtener el grado de maestro/maestra en GESTIÓN PÚBLICA, y como parte del proceso de elaboración del proyecto se ha realizado un instrumento de recolección de datos, el mismo que por el rigor que se nos exige es necesario validar el contenido de dicho instrumento; por lo que, reconociendo su formación y experiencia en el campo profesional y de la investigación recorro a usted para que en su condición de EXPERTO emita su juicio de valor sobre la validez del mismo.

Para efectos de su análisis adjunto los siguientes documentos:

- Instrumento detallado con ficha técnica.
- Ficha de evaluación de validación.
- Cuadro de operacionalización de variables.
- Ficha de validación a juicio de expertos.

Sin otro particular quedo de usted.

Atentamente,

---

Vanessa Yanirah Medina Oliva

DNI. 44402328

### Anexo 1: INSTRUMENTO

- 1 Nombre del instrumento:**  
Cuestionario sobre Ejecución Presupuestaria
- 2 Autor original:**  
Vanessa Yanirah Medina Oliva.
- 3 Objetivo:**  
Determinar la relación entre la Ejecución Presupuestaria para la Gestión Administrativa de los trabajadores de una entidad pública de Amazonas.
- 4 Estructura y aplicación:**  
El presente cuestionario está estructurado en base a 20 ítems, los cuales tienen relación con los indicadores y sus dimensiones correspondientes.  
  
El instrumento será aplicado a una muestra de 83 trabajadores de una entidad pública de Amazonas.

#### 5 FICHA TÉCNICA INSTRUMENTAL

- 5.1 Nombre del instrumento:**  
Cuestionario sobre el proceso de Ejecución Presupuestaria.
- 5.2 Estructura detallada:**  
En esta sección se presenta una tabla en la cual se puede apreciar la variable, las dimensiones e indicadores que la integran.

##### 5.2.1 Estructura

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Ejecucion Presupuestaria	Presupuesto Institucional Modificado (PIM)	Evaluacion presupuestaria	01
		Comparacion	02,03,04
		Financiamiento	05,06,07,08,09
	Gasto Presupuestal	Ingresos	10
		Recursos asignados	11
	Cumplimiento de metas	Programacion	12,13,14,15
Procedimiento		16,17,18,19,20	



**Anexo 2: FICHA DE EVALUACIÓN DE VALIDACIÓN**  
**ESCALA VALORATIVA PARA EVALUAR LA EJECUCION PRESUPUESTARIA**

**Autor/a: Vanessa Yanirah Medina Oliva**

MARQUE CON UN ASPA (X) LA ALTERNATIVA QUE MEJOR VALORA CADA ITEM:

(1) Totalmente en desacuerdo, (2) En desacuerdo, (3) Indiferente, (4) De acuerdo, (5) Totalmente de acuerdo

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valoración				
						1	2	3	4	5
Ejecucion Presupuestaria	El Ministerio de Economía y Finanzas, (2020), en su artículo de investigación manifiesta que es una fase del presupuesto en la cual se manifiestan los ingresos y se ven las obligaciones del gasto que realizan las instituciones y señala que es una etapa del proceso de gestión presupuestaria que contempla una serie de procedimientos, teniendo como objeto atender las necesidades de gasto de acuerdo a los presupuestos asignados y autorizados.	Se utilizó un cuestionario como instrumento para medir la ejecución presupuestaria, el cual estuvo compuesto por 20 ítems.	Presupuesto Institucional Modificado (PIM)	Evaluación presupuestaria	Cree usted que la evaluación presupuestaria institucional se realiza en los periodos adecuados.					X
					Comparación	Cree usted que ha sido comparado los ingresos y egresos de la institución.				X
				Cree usted que se realizan acciones para medir la planificación con lo ejecutado.					X	
				Cree usted que la institución realiza seguimientos al avance presupuestal.					X	
				Financiamiento		Cree usted que se realiza un Análisis de Ejecución Presupuestaria				X
					Cree usted que se cumplen los indicadores de eficacia con el financiamiento obtenido				X	
			Gasto presupuestal	Ingresos	Cree usted que los informes de evaluación son presentados en los plazos establecidos.				X	
					Cree usted que las acciones administrativas presupuestales se realizan de acuerdo a leyes.				X	
			Cumplimiento de metas	Recursos asignados	Cree usted que la entidad trabaja con los lineamientos vigentes				X	
					Cree usted que se lleva un control adecuado de los ingresos obtenidos y por				X	
					Cree usted que se verifica el cumplimiento de las metas de los recursos obtenidos				X	
					Programación	Cree usted que el presupuesto asignado a cada área es controlado por el responsable				X
						Cree usted que la certificación es indispensable para adquirir un compromiso de inversión.				X
						Cree usted que la entidad lleva un control de todas las solicitudes de certificación sobre el Presupuestario				X
	Cree usted que el bien o servicio a adquirir, incluidos en el plan anual de contrataciones necesitan certificación.				X					

					Cree usted que los presupuestos al ser certificados son autorizados por el administrador de la entidad.					X
					Cree usted que se efectúa el seguimiento de la disponibilidad del presupuesto para cumplir los compromisos.					X
					Cree usted que los presupuestos aprobados cumple con las metas establecidos en la etapa de programación.					X
					Cree usted que los presupuestos aprobados cumple con las metas establecidos en la etapa de programación.					X
					Cree usted que el presupuesto está basado en el reporte oficial remitido por la Dirección Nacional de Presupuesto Público					X
					Cree usted que el presupuesto está basado en el reporte oficial remitido por la Dirección Nacional de Presupuesto Público.					X
					Cree usted que el presupuesto ha sido aprobado dentro del plazo establecido.					X



Mg. Javier Soriano Díaz Díaz  
Magister en Gestión Pública

**Anexo 4: ficha de validación a juicio de expertos del proceso**

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMES	Criterios de evaluación								Observaciones
				Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Ejecución Presupuestaria	Presupuesto Institucional Modificado (PIM)	Evaluación presupuestaria	Cree usted que la evaluación presupuestaria institucional se realiza en los periodos adecuados.	X		X		X		X		
			Comparación	Cree usted que ha sido comparado los ingresos y egresos de la institución.	X		X		X		X	
		Cree usted que se realizan acciones para medir lo planificación con lo ejecutado.		X		X		X		X		
		Cree usted que la institución realiza seguimientos al avance presupuestal.		X		X		X		X		
		Financiamiento		Cree usted que se realiza un Análisis de Ejecución Presupuestaria	X		X		X		X	
			Cree usted que se cumplen los indicadores de eficacia con el financiamiento obtenido.	X		X		X		X		
	Cree usted que los informes de evaluación son presentados en los plazos establecidos.		X		X		X		X			
	Cree usted que las acciones administrativas presupuestales se realizan de acuerdo a leyes.		X		X		X		X			
	Gasto Presupuestal	Ingresos	Cree usted que la entidad trabaja con los lineamientos vigentes	X		X		X		X		
			Cree usted que se lleva un control adecuado de los ingresos obtenidos y por obtener.	X		X		X		X		
	Cumplimiento de metas	Recursos asignados	Cree usted que se verifica el cumplimiento de las metas de los recursos obtenidos	X		X		X		X		
			Cree usted que el presupuesto asignado a cada área es controlado por el responsable.	X		X		X		X		
			Cree usted que la certificación es indispensable para adquirir un compromiso de inversión.	X		X		X		X		
			Cree usted que la entidad lleva un control de todas las solicitudes de certificación sobre el Presupuestario	X		X		X		X		
		Programación	Cree usted que el bien o servicio a adquirir, incluidos en el plan anual de contrataciones necesitan certificación.	X		X		X		X		
			Cree usted que los presupuestos al ser certificados son autorizados por el administrador de la entidad.	X		X		X		X		
			Cree usted que se efectúa el seguimiento de la disponibilidad del presupuesto para cumplir los compromisos.	X		X		X		X		
			Cree usted que los presupuestos aprobados cumple con las metas establecidos en la etapa de programación.	X		X		X		X		
Procedimiento	Cree usted que el presupuesto está basado en el reporte oficial remitido por la Dirección Nacional de Presupuesto Público.	X		X		X		X				
	Cree usted que el presupuesto ha sido aprobado dentro del plazo establecido.	X		X		X		X				



Mg. Javier Soriano Diaz Diaz  
Magister en Gestión Pública



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado - Programa Académico de  
Doctorado en Gestión Pública y Gobernabilidad

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
GESTIÓN PÚBLICA**

**Validación de escala valorativa para evaluar el instrumento  
Cuestionario sobre Gestión Administrativa**

Chiclayo, 25 de junio de 2022

Señor

MG. JAVIER SORIANO DIAZ DIAZ

Chiclayo. -

De mi consideración:

Reciba el saludo institucional y personal y al mismo tiempo para manifestarle lo siguiente:

El suscrito está en la etapa del diseño del Proyecto de Investigación para el posterior desarrollo del mismo con el fin de obtener el grado de maestro/maestra en GESTIÓN PÚBLICA, y como parte del proceso de elaboración del proyecto se ha realizado un instrumento de recolección de datos, el mismo que por el rigor que se nos exige es necesario validar el contenido de dicho instrumento; por lo que, reconociendo su formación y experiencia en el campo profesional y de la investigación recorro a usted para que en su condición de EXPERTO emita su juicio de valor sobre la validez del mismo.

Para efectos de su análisis adjunto los siguientes documentos:

- Instrumento detallado con ficha técnica.
- Ficha de evaluación de validación.
- Cuadro de operacionalización de variables.
- Ficha de validación a juicio de expertos.

Sin otro particular quedo de usted.

*Atentamente,*

---

Vanessa Yanirah Medina Oliva

DNI. 44402328

**Anexo 1: INSTRUMENTO****1 Nombre del instrumento:**

Cuestionario sobre Gestión Administrativa.

**2 Autor original:**

Vanessa Yanirah Medina Oliva.

**3 Objetivo:**

Determinar la relación entre la Ejecución Presupuestaria para la Gestión Administrativa de los trabajadores de una entidad pública de Amazonas.

**4 Estructura y aplicación:**

El presente cuestionario está estructurado en base a 20 ítems, los cuales tienen relación con los indicadores y sus dimensiones correspondientes.

El instrumento será aplicado a una muestra de 83 trabajadores de una entidad pública de Amazonas.

**5 FICHA TÉCNICA INSTRUMENTAL****5.1 Nombre del instrumento:**

Cuestionario sobre Gestión Administrativa.

**5.2 Estructura detallada:**

En esta sección se presenta una tabla en la cual se puede apreciar la variable, las dimensiones e indicadores que la integran.

**5.2.1 Estructura**

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Gestión Administrativa	Planificación	Misión y visión	01, 02
		Objetivos Institucionales	03,04
		Documentos de gestión: MOF, ROF.	05,06
		Estructura organizacional	07,08
		Las jerarquías	09,10
	Organización	Perfil de puesto	11
		Funciones	12
		Liderazgo	13
		Comunicación	14
	Dirección	Mando	15
		Estandares de calidad	16
		Evaluación de responsabilidad laboral	17
	Control	Corregir errores	18,19
		Agregar estrategias	20

## Anexo 2: FICHA DE EVALUACIÓN DE VALIDACIÓN

### ESCALA VALORATIVA PARA EVALUAR LA GESTION ADMINISTRATIVA

Autor/a: Vanessa Yanirah Medina Oliva

MARQUE CON UN ASPA (X) LA ALTERNATIVA QUE MEJOR VALORA CADA ITEM:

(1) Totalmente en desacuerdo,      (2) En desacuerdo,      (3) Indiferente,      (4) De acuerdo,      (5) Totalmente de acuerdo

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valoración				
						1	2	3	4	5
<b>Gestion Administrativa</b>	Guemero, (2012) en su artículo que es el elemento clave para la ejecución de las operaciones planteadas para la atender las peticiones de la población y para ello enfrenta obstáculos, corrige sus errores sobre la base de lecciones aprendidas y buenas prácticas de gestión y fortalece su interface de gerenciamiento al promover una organización más eficiente, trabajando de forma coordinada entre todos departamentos que conforman la entidad.	Se utilizó un cuestionario como instrumento para medir la gestion administrativa, el cual estuvo compuesto por 20 ítems.	Planificación	Misión y visión	Usted conoce la misión de la entidad					X
					Usted conoce la visión de la entidad					X
				Objetivos Institucionales	Cree usted que los objetivos institucionales están claramente definidos					X
					Cree usted que los objetivos institucionales son alcanzables					X
				Documentos de gestión: MOF, ROF.	Cree usted que la institución cuenta con: MOF y el ROF debidamente definidos.					X
					Cree usted que la institución cumple lo establecido en TUPA y POI.					X
				Estructura organizacional	Cree usted que la entidad tiene bien establecida su estructura organizacional.					X
					Cree usted que la gestión administrativa está bien estructura.					X
			Las jerarquías	Cree usted que la entidad funciona de acuerdo a su organigrama aprobado					X	
				Cree usted que los líderes de la entidad respetan las jerarquías					X	
			Organización	Perfil de puesto	Cree usted que para la contratación de personal se respetan los perfiles de acuerdo a las características técnicas del cargo.					X
					Cree usted que cada puesto de trabajo debe estar dentro de los lineamientos de la entidad.					X
				Funciones	Cree usted que la descripción de las funciones de los puestos, ayudan a los trabajadores a realizar bien sus tareas.					X
					Cree usted que cada trabajador identifica sus funciones en el trabajo.					X



			Liderazgo	Cree usted que los funcionarios muestran liderazgo durante la Gestión administrativa que realizan.					X
			Comunicación	Cree usted que los colaboradores mantienen una buena comunicación en todos los niveles.					X
		Dirección	Mando	Cree usted que los encargados de las áreas están comprometidos para el buen funcionamiento de la Gestión administrativa.					X
			Estandares de calidad	Cree usted que la institución debe implementar los estándares de calidad para la mejora de los procesos.					X
			Evaluación de responsabilidad laboral	Cree usted que los colaboradores son evaluados de acuerdo a su responsabilidad en la función que desempeñan.					X
		Control	Corregir errores	Cree usted que la institución realiza la selección adecuada del personal contratado.					X
			Agregar estrategias	Cree usted que la institución realiza actividades totalmente registradas.					X

Mg. Javier Soriano Díaz Díaz  
Magister en Gestión Pública

**Anexo 4: ficha de validación a juicio de expertos del proceso**

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	Criterios de evaluación								Observaciones
				Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Gestión Administrativa	Planificación	Misión y visión	Usted conoce la misión de la entidad	X		X		X		X		
			Usted conoce la visión de la entidad	X		X		X		X		
		Objetivos institucionales	Cree usted que los objetivos institucionales están claramente definidos	X		X		X		X		
			Cree usted que los objetivos institucionales son alcanzables	X		X		X		X		
		Documentos de gestión: MOF, ROF.	Cree usted que la Institución cuenta con: MOF y el ROF debidamente definidos.	X		X		X		X		
			Cree usted que la institución cumple lo establecido en TUPA y POI.	X		X		X		X		
		Estructura organizacional	Cree usted que la entidad tiene bien establecida su estructura organizacional.	X		X		X		X		
			Cree usted que la gestión administrativa está bien estructura.	X		X		X		X		
		Las jerarquías	Cree usted que la entidad funciona de acuerdo a su organigrama aprobado.	X		X		X		X		
			Cree usted que los líderes de la entidad respetan las jerarquías.	X		X		X		X		
	Organización	Perfil de puesto	Cree usted que para la contratación de personal se respetan los perfiles de acuerdo a las características técnicas del cargo.	X		X		X		X		
			Cree usted que cada puesto de trabajo debe estar dentro de los lineamientos de la entidad.	X		X		X		X		
		Funciones	Cree usted que la descripción de las funciones de los puestos, ayudan a los trabajadores a realizar bien sus tareas.	X		X		X		X		
			Cree usted que cada trabajador identifica sus funciones en el trabajo.	X		X		X		X		
		Liderazgo	Cree usted que los funcionarios muestran liderazgo durante la Gestión administrativa que realizan.	X		X		X		X		
		Comunicación	Cree usted que los colaboradores mantienen una buena comunicación en todos los niveles.	X		X		X		X		



Dirección	Mando	Cree usted que los encargados de las áreas están comprometidos para el buen funcionamiento de la Gestión administrativa.	X		X		X		X	
	Estándares de calidad	Cree usted que la institución debe implementar los estándares de calidad para la mejora de los procesos.	X		X		X		X	
	Evaluación de responsabilidad laboral	Cree usted que los colaboradores son evaluados de acuerdo a su responsabilidad en la función que desempeñan.	X		X		X		X	
Control	Corregir errores	Cree usted que la institución realiza la selección adecuada del personal contratado.	X		X		X		X	
		Cree usted que la institución realiza capacitaciones continuas para mejorar el nivel del colaborador.	X		X		X		X	
		Cree usted que la institución realiza evaluaciones de desempeño a los colaboradores	X		X		X		X	
		Cree usted que la institución tiene un plan de control transversal para las funciones que realizan los colaboradores.	X		X		X		X	
	Agregar estrategias	Cree usted que la institución realiza actividades totalmente registradas.	X		X		X		X	
		Cree usted que la institución tiene programación para la solicitud de información necesaria para procesarlas.	X		X		X		X	
		Cree usted que la institución tiene la información debidamente resguardada en forma física o digital.	X		X		X		X	



Mg. Javier Soriano Díaz-Díaz  
Magister en Gestión Pública



**6 INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

**6.1 TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:**

Ejecución Presupuestaria para Gestión Administrativa de los trabajadores de una entidad pública de Amazonas.

**7 NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

Cuestionario sobre Gestión Administrativa.

**8 AUTORA:**

Vanessa Yanirah Medina Oliva.

**9 DECISIÓN:**

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por lo tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: APTO PARA SU APLICACIÓN

APROBADO : SI  NO

Chidayo, 25 de junio de 2022

Mg. Javier Soriano Díaz/Díaz  
Magister en Gestión Pública  
Abogado - ICJAL N° 4175  
DNI N° 40053660  
Correo: [diazj@ucvvirtual.edu.pe](mailto:diazj@ucvvirtual.edu.pe)  
Teléfono: 938205315



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

## CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

### INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	<b>DIAZ DIAZ</b>
Nombres	<b>JAVIER SORIANO</b>
Tipo de Documento de Identidad	<b>DNI</b>
Numero de Documento de Identidad	<b>40053660</b>

### INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	<b>UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO</b>
Rector	<b>LLEMPEN CORONEL HUMBERTO</b>
Secretario General	<b>BELLOMO MONTALVO GIOCONDA CARMELA</b>
Director	<b>PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL</b>

### INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	<b>MAESTRO</b>
Denominación	<b>MAGISTER EN GESTION PUBLICA</b>
Fecha de Expedición	<b>28/06/16</b>
Resolución/Acta	<b>0254-2016-UCV</b>
Diploma	<b>UCV32550</b>
Fecha Matrícula	<b>01/03/2014</b>
Fecha Egreso	<b>30/08/2015</b>

Fecha de emisión de la constancia:  
17 de Agosto de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0000868392

**JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA**  
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria  
Motivo: Servidor de  
Agente automatizado.  
Fecha: 17/08/2022 08:51:57-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu ([www.sunedu.gob.pe](http://www.sunedu.gob.pe)), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(\*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.



Chachapoyas, 07 de Julio de 2022.

**CARTA N° 121 -2022-MTC/20.14.3-UZAMA.**

Sr.:

**Mg. YOSIP IBRAHIN MEJIA DIAZ**

Jefe encargado de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo- Filial Chiclayo.

**Chiclayo.-**

**ASUNTO : AUTORIZACION PARA APLICACIÓN DE INVESTIGACION DE TESIS.**

**REFERENCIA : Solicitud de fecha 25 de mayo de 2022.**

---

Por el presente me es muy grato dirigirme a usted, para expresarle mi más cordial saludo, y a la vez de conformidad con el documento de la referencia, ponerle de conocimiento:

Que, ha sido aceptada la aplicación de investigación de Tesis denominado: "EJECUCION PRESUPUESTARIA PARA LA GESTION ADMINISTRATIVA DE LOS TRABAJADORES DE UNA ENTIDAD PÚBLICA DE AMAZONAS", presentado por la maestrante Vanessa Yanirah Medina Oliva, quien es alumna de la Escuela de Postgrado de la Maestría en Gestión Pública de su prestigiosa Universidad.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para reiterarle las muestras de mi consideración y estima personal.

Atentamente,

MTC  
VICEMINISTERIO DE TRANSPORTES  
2022-07-07  
Mg. WILBER RAMOS ZANON  
CIP - 78076  
IEFP ZONA I

## Anexo: Cálculo del tamaño de la muestra del proyecto de investigación

$$n = \frac{N Z^2 S^2}{d^2(N - 1) + Z^2 S^2}$$

n: Tamaño mínimo de muestra

N: Total de población = 83

Z: Nivel de confianza para 95%= 1.96 para 99%=2.58, emplearemos distribución normal al 95% de confianza = 0.05

s: Prevalencia esperada del parámetro a evaluar, en caso de ser desconocerse s=0.5, que hace mayor el tamaño muestral.

q: Completa p hasta 1 si p=70%, q=30%

d: error que se prevé cometer si es del 10%= 0.1

Aplicándose al presente estudio se tiene lo siguiente:

$$n = \frac{(83) \times (1.96) \times (1.96) \times (0.5) \times (0.5)}{(83-1) \times (0.1) \times (0.1) + (1.96) \times (1.96) \times (0.5) \times (0.5)} = 79.7132$$

- Para este proyecto la muestra será 83 colaboradores de una entidad pública de Amazonas.

**Fórmula del diseño de investigación:**



Dónde:

M = Es la muestra en quien se realiza el estudio.

O = Observación de la muestra.

Panel fotográfico:

Aplicación de la encuesta a los trabajadores de una entidad pública de Amazonas

Aplicación del google form



## CUESTIONARIO SOBRE EJECUCION PRESUPUESTARIA y GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Señores trabajadores el siguiente cuestionario tiene carácter anónimo y está orientado a desarrollar el trabajo de investigación denominado: Ejecución Presupuestaria y gestión administrativa de los trabajadores de una entidad pública de Amazonas, por favor sírvase a responder las siguientes preguntas con total sinceridad y obligatoria.

vmedinaoliva@gmail.com [Cambiar cuenta](#) 

\*Obligatorio

Correo electrónico \*

Tu dirección de correo electrónico

[Siguiente](#) [Borrar formulario](#)

Google no creó ni aprobó este contenido. [Denunciar abuso](#) - [Condiciones del Servicio](#) - [Política de Privacidad](#)

EJECUCION PRESUPUESTAL

Descripción (opcional)

PRESUPUESTO INSTITUCIONAL MODIFICADO (PIM) \*

	Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
1. Cree usted q...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. Cree usted q...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. Cree usted q...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. Cree usted q...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. Cree usted q...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6. Cree usted q...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7. Cree usted q...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8. Cree usted q...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9. Cree usted q...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

GASTO PRESUPUESTAL \*

	Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
10. Cree usted ...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11. Cree usted ...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

CUMPLIMIENTO DE METAS \*

	Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
12. Cree usted ...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13. Cree usted ...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
14. Cree usted ...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
15. Cree usted ...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
16. Cree usted ...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
17. Cree usted ...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
18. Cree usted ...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



Gestión Administrativa

Descripción (opcional)

PLANIFICACION \*

	Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
1. Usted conoc...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. Usted conoc...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. Cree usted q...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. Cree usted q...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. Cree usted q...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6. Cree usted q...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7. Cree usted q...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8. Cree usted q...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

ORGANIZACIÓN \*

	Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
11. Cree usted ...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12. Cree usted ...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13. Cree usted ...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
14. Cree usted ...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

DIRECCIÓN \*

	Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
15. Cree usted ...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
16. Cree usted ...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
17. Cree usted ...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

---

CONTROL \*

	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
18. Cree usted ...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
19. Cree usted ...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
20. Cree usted ...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

---

# PROPUESTA

Figura 1

Ejecución Presupuestaria para la gestión administrativa de los trabajadores de una entidad pública de Amazonas.

