



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Violencia de pareja y autoestima en mujeres del centro poblado
Leticia, distrito de Supe Puerto, 2022.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTOR:

Cabello Ricra José Miguel (ORCID:0000-0001-6646-4041)

ASESORA:

Mgr. Vásquez Varas Giuliana Violeta (ORCID:0000-0003-3941-1717)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Violencia

Lima - Perú

2022

DEDICATORIA

Este primer paso es para ti CR.

Agradecimiento

Al Centro de Acción Social Consolación a cargo de las hermanas Adriana Zurita y Cecilia Yangüéz , a mi asesora Vásquez Varas Giuliana Violeta por brindarme las herramientas y conocimientos para realizar la presente investigación.

A mi familia Cabello Aldave Miguel Angel, Yolanda Victoria Ricra Trujillo, Miguel Alexis Cabello Ricra, Andre Alonso Cabello Castro, Khale y Luz Saraí Ruiz Bardales, por su incondicional apoyo.

Finalmente mi agradecimiento y cariño eterno al pueblo que me vio crecer, Leticia.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	3
III. METODOLOGIA	8
3.1 Tipo y diseño de investigación	8
3.2 Variables y operacionalización	9
3.3 Población, muestra y muestreo	9
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	11
3.5 Procedimientos	17
3.6 Métodos de análisis de datos	17
3.7 Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	22
VI. CONCLUSIONES	25
VII. RECOMENDACIONES	25
REFERENCIAS	27
ANEXOS	

Índice de tablas

		Pg.
Tabla 1	Características sociodemográficas nominales de la muestra.	11
Tabla 2	Juicio de jueces expertos del Cuestionario Violencia de Pareja.	13
Tabla 3	Consistencia interna del Cuestionario Violencia de pareja.	14
Tabla 4	Juicio de jueces expertos del Cuestionario de Autoestima.	17
Tabla 5	Consistencia interna de la autoestima.	17
Tabla 6	Niveles de violencia de la muestra.	20
Tabla 7	Niveles de autoestima de la muestra.	20
Tabla 8	Resultados del análisis de normalidad.	21
Tabla 9	Correlación entre la Violencia de Pareja y la autoestima.	22
Tabla 10	Resultados del análisis de correlación de Rho de Spearman.	22

RESUMEN

La relación entre violencia de pareja y autoestima en mujeres de centro poblado de Leticia, 2022, ha sido el objeto general de la presente investigación. El tipo de diseño fue básica, no experimental transversal, de nivel descriptivo – correlaciona, así mismo, se consideró una muestra de 50 participantes de 20 a 60 años. Los instrumentos de medición para obtener el nivel relación entre ambas variables fueron el cuestionario de violencia de pareja y cuestionario de autoestima – Cristóbal 2020. Se halló según la prueba no paramétrica Rho de Spearman una correlación fuerte y significativa de $Rho = -0.592$, $p < 0.001$ entre la violencia y autoestima evidenciando que, a mayor violencia de pareja, menor autoestima en las mujeres evaluadas. La relación entre la dimensión violencia física y la autoestima resultó moderada y significativa $Rho = -0.420$, $p = 0.002$, el análisis de la relación entre la violencia psicológica y la autoestima determinó que existe relación inversa fuerte y significativa $Rho = -0.634$, $p < 0.001$, del mismo modo se halló que existe relación inversa fuerte y significativa entre la violencia económica y autoestima con un coeficiente de correlación $Rho = -0.527$ y $p < 0.001$. Además, se observa que el 46% tienen un nivel alto de autoestima, un 46% presentan nivel moderado, mientras que un 8% se encuentra en un nivel bajo; respecto al nivel de violencia de pareja percibida, el 72% presentan un nivel bajo de violencia, el 28% un nivel moderado, y finalmente no se encontraron niveles altos de violencia en la muestra evaluada.

Palabras clave: Violencia de pareja, autoestima, mujeres.

Abstract

The relationship between intimate partner violence and self-esteem in women from the town of Leticia, 2022, has been the general object of this investigation. The type of design was basic, non-experimental cross-sectional, descriptive level - correlates, likewise, a sample of 50 participants from 20 to 60 years old was considered. The measurement instruments to obtain the relationship level between both variables were the intimate partner violence questionnaire and the self-esteem questionnaire - Cristóbal 2020. According to the non-parametric Spearman's Rho, a strong and significant connection of $Rho = -0.592$, $p < 0.001$ was found. between violence and self-esteem, evidencing that, the greater the partner violence, the lower the self-esteem in the women evaluated. The relationship between physical violence and self-esteem was moderate and significant $Rho = -0.420$, $p = 0.002$, the analysis of the relationship between psychological violence and self-esteem increased that there is a strong and significant inverse relationship $Rho = -0.634$, $p < 0.001$, similarly, it was found that there is a strong and significant inverse relationship between economic violence and self-esteem with a connection coefficient $Rho = -0.527$ and $p < 0.001$. In addition, it is observed that 46% have a high level of self-esteem, 46% have a moderate level, while 8% are at a low level; Regarding the level of perceived intimate partner violence, 72% present a low level of violence, 28% a moderate level, and finally no high levels of violence were found in the sample evaluated.

Keywords: Intimate partner violence, self-esteem, women.

I. INTRODUCCIÓN

El centro poblado Leticia, del distrito de Supe Puerto, es una comunidad que no es ajena a las problemáticas sociales de nuestro país; en particular, la violencia de pareja, la cual según Casique (2009) es manifestada en lo físico; así como en todas aquellas maneras en donde se oprime, imposibilita y se violentan las garantías individuales y dignidad de la mujer.

La violencia de pareja, trae consigo severas consecuencias, entre los más graves, el asesinato por parte del cónyuge; según, la información brindada por parte del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, desde enero del 2019 a enero del 2022 se registraron 451 feminicidios, es decir aproximadamente 3 feminicidios por semana, siendo la región Lima, la tercera con más casos durante el 2021; así mismo, durante comienzos del 2022, la Defensoría del pueblo, advirtió que 141 mujeres adultas fueron reportadas como desaparecidas, siendo de mayor índice las regiones de Puno, Ica y Cuzco

La Organización Mundial de la Salud (2018), agrega que toda violencia, que se da entre los miembros de una pareja, es manifestada en todos los estratos socioeconómicos, culturales y religiosos; así mismo, la misma entidad en una de sus investigaciones durante el año 2017, concluyó que alrededor de un 70 % de féminas han sido violentadas de manera sexual, física, psicológica y económica por su cónyuge, presentando como consecuencias resaltantes altas tasas de depresión y una desvirtuada autopercepción de sí mismas.

Respecto a lo último en mención; Coopersmith (1999) definió la autoestima como la valoración propia de estima, que se manifiesta en las distintas actitudes del ser humano hacia sí mismo. Ante ello, en el presente trabajo investigativo se propuso determinar la posible relación entre la violencia de pareja y autoestima.

Sobre lo mencionado, se formuló lo siguiente: ¿qué relación existe entre violencia de pareja y autoestima en mujeres del centro poblado Leticia, distrito de Supe Puerto, 2022?

El estudio en mención, tuvo justificación a nivel teórico, porque los resultados aportaran el desarrollo nuevos planteamientos, comparar resultados y brindarán

información referente a la relación entre violencia de pareja y autoestima en mujeres de un centro poblado con características similares a los 4,807 centros poblados de la Región Lima.

A nivel social, debido a que se pretendió confirmar la necesidad de realizar un proyecto de intervención preventivo y promocional en el centro poblado Leticia que generen en principio disminuir la tasa de violencia hacia las mujeres, brindar estrategias de afrontamiento, reivindicar su autopercepción, promover a las instancias municipales la gestión de nuevos elementos de protección, así como convenios con instituciones judiciales para la atención oportuna. Además, que los resultados de esta investigación, brindarán una problemática para las entidades estatales como privadas ligadas al rubro social puedan implementar proyectos de intervención preventivos – promocionales en función a los resultados obtenidos.

A nivel metodológico, porque se analiza las propiedades psicométricas de los instrumentos de evaluación; en este caso, cuestionario de violencia de pareja y cuestionario de autoestima; así mismo, brinda el fundamento para ser utilizados en distintos ámbitos de similares características poblacionales.

A nivel práctico, puesto que los resultados de esta investigación brindarán una visión de la realidad para las entidades estatales como privadas ligadas puedan implementar proyectos de intervención preventivos – promocionales para afrontar las problemáticas evidenciadas, ya que es la primera investigación en su temática que se realizó en dicha jurisdicción.

La investigación presentada abordó en su objetivo principal determinar la relación entre violencia de pareja y autoestima en mujeres del centro poblado de Leticia, distrito de Supe Puerto, 2022. Con referencia a sus objetivos específicos se desarrollaron los siguientes: A) determinar la relación entre violencia física y autoestima en mujeres del centro poblado de Leticia, distrito de Supe Puerto, 2022; B) determinar la relación entre violencia psicológica y autoestima en mujeres centro poblado de Leticia, distrito de Supe Puerto, 2022; y C) determinar la relación entre violencia económica y autoestima en mujeres centro poblado de Leticia, distrito de Supe Puerto, 2022.

Por lo detallado, se determinó como hipótesis general la existencia de relación inversa y significativa entre violencia de pareja y autoestima en mujeres centro poblado de Leticia, distrito de Supe Puerto, 2022; mientras que en hipótesis específicas se plantearon los siguientes: A) La violencia física se relaciona inversa y significativamente con la autoestima en mujeres centro poblado de Leticia, distrito de Supe Puerto, 2022; B) la violencia psicológica se relaciona inversa y significativamente con la autoestima en mujeres centro poblado de Leticia, distrito de Supe Puerto, 2022; y C) La violencia económica se relaciona inversa y significativamente con la autoestima en mujeres centro poblado de Leticia, distrito de Supe Puerto, 2022.

II. MARCO TEORICO

A continuación, se detallará antecedentes internacionales y nacionales; así mismo postulados teóricos primarios y secundarios que sustentan la presente investigación sobre Violencia de pareja y autoestima.

Respecto a estudios de investigación internacionales que fundamentan el presente trabajo, destacan; Salazar (2021) quien se enfocó en hallar la relación entre tipos de violencia y autoestima en mujeres de Archidona, Ecuador. El diseño de investigación fue de tipo cuantitativo, descriptivo, y correlacional. La muestra fue de 214 féminas. Los resultados demostraron que 102 evaluadas fueron víctimas de violencia psicológica, 96 evidencia violencia física y 9 han sido agredidas sexualmente; así mismo, se evidencio que 120 evaluadas reflejaron tener una autoestima en nivel promedio. El análisis reflejó que no existe correlación significativa entre las variables, siendo $p < 0,0$, se concluye que no existe relación significativa entre tipos de violencia y la autoestima; no obstante, sí se encontró relación entre violencia física y la autoestima baja.

Asimismo, Lara (2019) quien estudio a mujeres violentadas por parte de su pareja y su tendencia a desarrollar una autoestima baja, en comparación con las no víctimas en España. El diseño de investigación fue de tipo comparativo, con enfoque cuantitativo entre mujeres que fueron víctimas por su pareja y las que no nunca fueron agredidas. Los resultados se analizaron con la prueba de chi-cuadrado y se mostró que existía diferencia significativa en la autoestima de ambos grupos estudiados $\chi^2=146.16$, $p < 0,001$, también halló que la autoestima baja se relaciona de manera estadística con la violencia de pareja, ya que de 50 mujeres obtuvieron una autoestima baja, 49 eran víctimas de violencia y sólo 1 era no víctima.

Otra similar investigación, es la de Espitia (2018), quien determino la afectación de la autoestima en mujeres víctimas de violencia intrafamiliar por parte de su pareja en la comunidad de mirador de San Ignacio – Soacha. La metodología utilizada fue cualitativa. Los resultados señalaron que todas las mujeres que participaron en la investigación han sido víctimas de violencia intrafamiliar; así

mismo, reconocen tener una baja autovaloración de sí misma, resignándose a aceptar la situación desfavorable de la que son parte.

Paralelamente, otro estudio para confirmar la influencia negativa de la violencia en la autoestima en mujeres es la de Méndez et al. (2020) quien se propuso identificar el nivel de autoestima en 53 mujeres que hayan sido violentadas por parte de su pareja 'en Buramanga, Colombia. El diseño de investigación empleado fue cuantitativo. Los resultados indicaron que el 41 % de mujeres violentadas tenían baja autoestima, 40 % mantenían una elevada autoestima y finalmente un 19 % un nivel de autoestima medio, concluyendo así una afectación evidente en la autoestima de las mujeres evaluadas.

Respecto a las investigaciones nacionales, Pachas (2018) realizó un estudio para determinar la afectación de la autoestima en mujeres víctimas de violencia familiar que fueron atendidas en un hospital de emergencia, Lima. El diseño de investigación empleado fue descriptivo – epidemiológico. Los resultados demostraron que el 77,3 % tenían un nivel bajo de autoestima y 22,6 un nivel medio, así mismo se demuestra que en el mayor porcentaje de las mujeres participantes del estudio predomina una autoestima baja; así mismo, se menciona que presentan una actitud pesimista y negativa sobre sí mismas, con búsqueda constante de aprobación.

Respecto a revisiones de estudios semejantes a la línea de investigación, Estela et al. (2021) se enfocaron en reconocer los resultados de 21 artículos que demuestren una relación entre violencia psicológica y autoestima en mujeres. El diseño de investigación empleado fue teórico de tipo revisión sistemática. Los resultados identificaron a distintos elementos de riesgo en la violencia de pareja como trastornos psicosomáticos, depresión, ansiedad y estrés pos traumático.

Además, Villafuerte (2019) se dedicó a precisar el nivel de autoestima en mujeres, quienes sufrieron violencia por parte de su pareja en Cuzco. El tipo de diseño de investigación empleado fue cuantitativa. Los resultados mostraron que el 48.15 % de las mujeres evaluadas tienen autoestima baja y el 51.9 % media baja, expresando claramente una afectación significativa en el declive de la autoestima en las evaluadas víctimas de violencia.

Complementado, Castillo et al. (2017) realizaron una investigación respecto a la relación de violencia de género y nivel de autoestima en Huaraz. La metodología de estudio fue cuantitativa, tipo prospectivo. Los resultados reflejaron que un 38,2 % de mujeres presentaron violencia física y al relacionarla con la autoestima se obtuvo un $Rho = -0.123$ y $p = 0,371$ es decir se halló una correlación inversa y no significativa, el 29,1 % evidenciaron violencia psicológica y su correlación con la autoestima fue inversa y no significativa $Rho = -0,181$, $p = 0,186$, el 14,6 % de las evaluadas se ubicaron en la dimensión violencia sexual y su correlación con la autoestima también fue inversa y no significativa $Rho = -0,177$ y $p = 0,195$. Además se evidenció que un 52,8 % presentaron autoestima baja, 43,8% autoestima media y tan sólo un 2 % autoestima alta.

De igual manera, Jacobi et al. (2020) se enfocaron en determinar la influencia de la violencia de género en la autoestima de mujeres de Huancavelica. La metodología de estudio fue tipo básica, correlacional. Los resultados evidenciaron que el 3,3 % de mujeres perciben muy bajo la violencia de género, 76,7 % nivel bajo y 20 % nivel medio; así mismo, 36,7 % mostraron un alto nivel de autoestima y el 63,3 % un nivel bajo, así mismo, se comprueba que existe relación baja inversa y significativa entre las variables de estudio, $Rho = -0,294$ y $p = 0,23$.

Finalmente una reciente investigación de Caycho et al. (2022) respecto a la relación entre violencia de pareja y autoestima en mujeres del distrito de Rímac. El tipo de diseño de investigación fue descriptivo correlacional y no experimental. Los resultados concluyeron que el 51.3% presentaron niveles leves de violencia por parte de su pareja, 39.5 % niveles moderados y 9.1 % niveles altos; así mismo, el 40.1 % niveles altos de autoestima, 28.5 % niveles de autoestima moderada, y 31.5% niveles de alta baja autoestima, además, el análisis reflejó que existe correlación inversa y significativa, siendo el coeficiente Rho de Spearman $\rho = -0,653$ y el nivel de significancia 0,01. Finalmente se concluye, que a menor violencia de pareja, mayor nivel de autoestima.

Respecto a la primera variable titulada violencia de pareja, según García et al. (2012) lo define como un conjunto de conductas conscientes e intencionales, las cuales, por acción u omisión producen daño físico, psicológico, sexual, entre otros.

Evidentemente, una relación de pareja, en la cual , existe un clima desfavorable, insano y de violencia hacia una de las partes, conlleva a la ruptura de dicha relación; sin embargo, un gran porcentaje decide continuar conviviendo con el agresor, los motivos los explicó Sepulveda (2005) quien, realizó estudios sobre elementos que contribuyen a la continuidad en el maltrato de la mujer, en donde destaco algunos como la violencia familiar en la victima a temprana edad, culpabilidad, vínculos afectivos, vergüenza y duración de la relación; precisamente, respecto a lo último en mención, Castro (2006) en su artículo Violencia de género en las relaciones mexicanas, destaca que se observó mayor tolerancia a la violencia en mujeres que mantienen una relación de al menos 10 años; además, Sanz (2014) agrega otros factores como nivel socioeconómico bajo, edad y que su cónyuge consume reiteradamente bebidas alcohólicas.

Entre otros factores no mencionados por los autores, destaca la dependencia emocional, en la cual Aiquipa (2015) lo relaciona como el origen del comportamiento de sumisión, temor a la ruptura, desvinculación familiar por parte de la víctima. En relación a la segunda variable autoestima, el psicoterapeuta Nathaniel Branden (1995) describe cuatro dimensiones de la autoestima, las cuales son: personal, académica, familiar y social, para la teórica en mención, la autoestima es la experiencia propia de desarrollar una vida significativa; así mismo, brinda una definición más personalista de la autoestima, en donde prioriza el reconocimiento propio por encima del social. Respecto a la valorización y desvalorización de la autoestima, Branden menciona que la autoestima puede desarrollarse o deteriorarse en cualquier momento de la vida del individuo precisamente, señala que cuando las mujeres víctimas de violencia resuelven propiamente su conflicto interior, su autoestima tienden a desarrollarse, paralelamente mejora la capacidad de afrontar situaciones desfavorables; además, para el desarrollo de la autoestima, Branden, postula que existen dos pilares fundamentales: la eficacia personal, que es la autoconfianza para elegir, aprender y tomar decisiones importantes; y, el respeto a uno mismo, que trata de la

reafirmación de la valía personal, es decir, de sentirse con el pleno derecho de merecer ser feliz.

Para implementar actitudes de vida enfocados en el crecimiento de la autoestima, Branden(1995) propone seis enseñanzas: la práctica de vivir conscientemente; que es saber distinguir entre hechos e interpretaciones, reevaluar nuestras creencias y corregir nuestros errores; la práctica de aceptación de sí mismo, induce a que el individuo acepte sus aciertos como errores, buscando comprender el motivo de su equivocación y no sólo auto juzgarse; la práctica de responsabilidad consigo mismo, se enfoca en tomar el control completo de uno mismo, de sus elecciones, consecuencias y comportamientos; la práctica de autoafirmación, que se direcciona a la autenticidad y el reconocimiento de sus necesidades, deseos y valores; la práctica de vivir con propósito, engloba la fijación de metas en función a las capacidades propias del individuo con el fin de desarrollar la autodisciplina y finalmente la práctica de integridad personal, donde los valores toman protagonismo de la conducta ya que Branden postula la coherencia entre valores, ideales y comportamiento para así formar una persona íntegra consigo misma y con los demás.

Finalmente, Coopersmith (1967), propone cuatro elementos para el desarrollo de la autoestima; ser reconocido, tener una óptima relación con el entorno, disponer de una concepción idónea de éxito y afrontar adecuadamente las críticas. Años, posteriores Rosenberg (1973) cataloga dos connotaciones a la autoestima, las cuales son alta y baja.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación en mención fue de tipo básica, la cual según Sánchez (2000), se pretende expandir los saberes utilizando estrategias de recolección de datos de una realidad específica, con el objetivo de consolidar el conocimiento científico; además, el diseño a utilizar fue no experimental transversal, puesto que carece de manipulación alguna de las variables utilizadas, se aplicó en un entorno y tiempo específico, siendo uso de la descripción y observación de dichas variables, dándonos así un diseño de nivel descriptivo – correlacional.

3.2 Variables y operacionalización:

Variable 1: Violencia de pareja

- **Definición conceptual**

Casique (2009) menciona que la violencia es un accionar manifestada en lo físico; así como en todas aquellas maneras en donde se oprime, imposibilita y se violentan las garantías individuales y dignidad de la mujer, véase también en el anexo 1.

- **Definición operacional**

Las variables se midieron utilizando un cuestionario de violencia de utilizado de Cristóbal (2020), con 24 ítems y tres dimensiones que son la violencia física, psicológica y económica.

Indicadores

La dimensión violencia física contiene (ahorcar, patear, heridas, puñetear, golpear), la violencia psicológica (amenazar, dominar, insultar, gritar, humillar), y violencia económica (evasión, control, privación, retención).

- **Escala de medición:** Nivel ordinal.

Variable 2: Autoestima

- **Definición conceptual**

Branden (1999), describe la autoestima como un sentimiento de sentirse digno, acreedor y decido de afirmar sus necesidades; así como, de disfrutar el logro de sus esfuerzos.

- **Definición operacional**

La variable se midió utilizando el cuestionario de autoestima de Cristóbal (2020), con formado por 19 ítems y tres dimensiones (física, social y afectiva).

Indicadores

En la dimensión física se incluyó los indicadores (imagen, capacidad, opinión); en la dimensión social (aceptación, adaptación, pertenencia); y por último en la afectiva (percepción, valoración, confianza).

- **Escala de medición:** Ordinal.

3.3 Población, muestra y muestro

Población

La población según Sánchez (1994) es la agrupación de miembros de personas, eventos u objetos. En el presente proyecto de investigación, la población estuvo constituida por mujeres del C.P Leticia del distrito de Supe Puerto de 20 a 60 años de edad; se determinó la base según la información brindada por el alcalde del distrito y dirigentes del centro poblado Leticia.

- **Criterio de inclusión**

Las características para ser considerado como parte de la población fueron las siguientes:

Mujeres del centro poblado Leticia, Supe Puerto.

Mujeres que tengan 20 a 60 años de edad.

Mujeres que de manera voluntaria deseen participar en el estudio.

Mujeres que completen los cuestionarios.

- **Criterio de exclusión**

Las características para no ser considerados como parte de la población fueron las siguientes:

Mujeres de otras jurisdicciones y/o centros poblados, distritos, provincias.

Mujeres que no deseen participar en el estudio.

Mujeres que no completaron los cuestionarios.

Mujeres que no firmaron su ficha de consentimiento.

Mujeres que tienen menos de 20 o más de 60 años de edad.

Muestra

La muestra estuvo conformada por 50 mujeres del C.P Leticia, del distrito de Supe Puerto que hayan tenido una relación sentimental con el grupo etario entre 20 y 60 años de edad. ($M = 37.48$, $DE = 11.26$), las cantidades de personas con las que viven las participantes son entre 2 y 8 personas ($M = 4.89$, $DE = 1.42$). La Tabla 1 describe las características sociodemográficas de la muestra.

Muestreo

La técnica de muestro utilizado, fue el no probabilístico, esta es la muestra disponible en el periodo de investigación, asimismo, las participantes fueron seleccionadas por su accesibilidad y disposición.

Tabla 1

Características sociodemográficas nominales de la muestra.

Variable	Categorías	Fr	%
Sexo	Femenino	50	100
Nivel de escolaridad	Ninguna	0	0.0
	Primaria	13	26
	Secundaria	35	70
	Universitario	2	4
	Posgrado	0	0
Área de trabajo	Casa	29	58

Sector salud	4	8
Sector educación	5	10
Sector agrícola	12	24
Otros	0	0.0

Nota. Fr: frecuencia, %: porcentaje

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Los instrumentos para recopilar datos fueron: Cuestionario de violencia de pareja para la variable violencia de pareja, el cuestionario de Autoestima para la segunda variable y el cuestionario sociodemográfico utilizado para recolectar información específica de la población.

Cuestionario sociodemográfico

Este cuestionario sociodemográfico se utilizó con el fin de conocer las características de la población para reforzar nuestro análisis, donde se recolectará información sobre la edad, grado de instrucción, estado civil (véase anexo 2).

Cuestionario 1

Instrumento 1: Cuestionario para medir la variable violencia de pareja

FICHA DEL CUESTIONARIO DE VIOLENCIA DE PAREJA

Nombre:	Cuestionario de violencia de pareja
Autora:	Cristóbal Romero Vicky
Lugar y año de publicación:	Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión(UNJFSC) – 2020
Ítems:	24 ítems.

Tiempo de aplicación:	15 a 20 minutos.
Dirigida a:	Mujeres del centro poblado del distrito de Paramonga
Escala de medición:	Ordinal: (1) siempre; (2) a veces; (3) nunca.
Dimensiones:	<p>Dimensión 1 - Física: 1 ítems, 2 ítems, 3 ítems, 4 ítems, 5 ítems, 6 ítems.</p> <p>Dimensión 2 - Psicológica: 7 ítems, 8 ítems, 9 ítems, 10 ítems, 11 ítems, 12 ítems, 13 ítems, 14 ítems, 15 ítems, 16 ítems.</p> <p>Dimensión 3 – Económica: 17 ítems, 18 ítems, 19 ítems, 20 ítems, 21 ítems, 22 ítems, 23 ítems, 24 ítems.</p>

Validez

Cristóbal (2020) en su investigación trabajó con una muestra conformada por 50 mujeres y obtuvo una validez de contenido llevándolo a juicio de 3 expertos en la materia quienes dictaminaron que el instrumento era apto para la aplicación. Con el fin de evaluar la validez de contenido del presente estudio se empleó la técnica de juicio de expertos para medir los criterios de pertinencia, relevancia y claridad. Se puede visualizar en la Tabla 2 el juicio de expertos del instrumento Cuestionario de Violencia de pareja.

Tabla 2*Juicio de jueces expertos del Cuestionario Violencia de Pareja*

Nº	Grado	Nombres y apellidos del experto	Dictamen
Académico			
1	Magíster	Giuliana Violeta Vásquez Varas	Suficiencia
2	Magíster	Illescas Araujo María del Socorro	Suficiencia
3	Magíster	Ana Salinovar Marín Escalante	Suficiencia

Fuente: Ver anexo 4

Confiabilidad

Cristóbal (2020) en su investigación utilizó el cuestionario Violencia de pareja donde obtuvo un alfa de Cronbach = 0.90 resultado que se considera aceptable.

Para evaluar la confiabilidad del instrumento en el presente estudio se utilizó el coeficiente Omega ω (McDonald, 1999) considerando que este coeficiente se basa en la proporción de la varianza común y se desempeñan mejor en comparación con otros índices como el alfa de Cronbach (Revelle y Zinbarg, 2009). Se consideraron valores aceptables de ω , valores entre 0,70 y 0,90 (Campo-Arias y Oviedo, 2008).

La dimensión violencia física presentó un índice Omega de 0.488, la dimensión violencia psicológica presentó un índice Omega de 0.638, la dimensión violencia económica comunicación obtuvo un Omega de 0.886. Dentro de los cuales hallamos un valor aceptable y dos moderados, estos datos se pueden evidenciar en la Tabla 3.

Tabla 3

Dimensiones Violencia de Pareja	McDonald's ω
Violencia física	0.488

Violencia psicológica	0.638
Violencia económica	0.886

Consistencia interna del Cuestionario Violencia de pareja

Fuente: Reporte análisis JASP

Cuestionario 2

FICHA DEL CUESTIONARIO DE AUTOESTIMA

Nombre	Cuestionario de Autoestima
Autora	Cristóbal Romero Vicky
Lugar y publicación:	Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión (UNJFSC) – 2020.
Ítems	19 ítems.
Tiempo de aplicación	20 minutos
Población	Mujeres del centro poblado Cerro Blanco, Paramonga.
Escala de medición	Ordinal Siempre (1) A veces (2) Nunca (3)
Dimensiones	Física: 1 ítems, 2 ítems, 3 ítems, 4 ítems, 5 ítems, 6 ítems

Social: 7 ítems, 8 ítems, 9 ítems, 10 ítems, 11 ítems, 12 ítems, 13 ítems

Dimensión afectiva: 14 ítems, 15 ítems, 16 ítems, 17 ítems, 18 ítems, 19 ítems

Validez

Para analizar la validez del cuestionario de Autoestima Cristóbal (2020) aplicó el instrumento a una población conformada por 50 mujeres del distrito de Paramonga, obteniendo un Alfa de Cronbach de 0.90 lo cual se considera un valor aceptable.

Asimismo, para evaluar la validez de constructo en la presente investigación se realizó un Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) utilizando el método Weighted least squares mean and variance adjusted (WLSMV) debido al carácter categórico de los datos en una muestra de 50 mujeres con la finalidad de corroborar la existencia de las dimensiones, física, social y afectiva. El índice de ajuste absoluto calculado fue chi-cuadrado (χ^2) y el índice de ajuste parsimonioso utilizado fue el error de aproximación cuadrático medio (Root-Mean-Square Error of Approximation, RMSEA). Los índices de ajuste comparativo utilizados fueron Comparative Fit Index (CFI) y Tucker Lewis Index (TLI). Los valores RMSEA menores que .06 indicaban un buen ajuste del modelo, entre .06 y .08 un ajuste razonable, entre .08 y .10 un ajuste mediocre, y mayores que .10 indicaban falta de ajuste. Los índices CFI y TLI debían ser mayores o cercanos a .90 o .95 (Brown, 2019; Byrne, 2013). Los índices de adecuación de ajuste presentados se seleccionaron en función de su popularidad en la literatura y, sobre todo, por su desempeño favorable en la investigación de simulación de Monte Carlo (Brown, 2019).

El resultado del AFC (anexo 3) evidenció que el modelo propuesto tuvo un ajuste adecuado a los datos en dos categorías [$\chi^2(149) = 146.939$; $p = 0.532$; CFI = 1.000; TLI = 1.002; RMSEA = 0.000 (intervalo de confianza del 95% 0.00 – 0.66)],

confirmando la estructura original del modelo. Los 19 ítems en la escala presentaron pesos de factores estadísticamente diferentes de cero. Como puede ser observado en el anexo 3 los ítems del factor físico presentaron cargas factoriales entre 0.51 y 0.85, del factor social mostró cargas entre 0.47 y 0.81, del factor afectivo las cargas oscilaron entre 0.57 y 0.84

Además, para realizar la evaluación de validez del instrumento en el presente estudio, se realizó la técnica de juicio de expertos para así medir los criterios de pertinencia, relevancia y claridad. La Tabla 4 presenta el juicio de jueces del Cuestionario de Autoestima.

Tabla 4

Juicio de jueces expertos del Cuestionario de Autoestima

N°	Grado	Nombres y apellidos del experto	Dictamen
	Académico		
1	Magister	Giuliana Violeta Vásquez Varas	Suficiencia
2	Magister	Illescas Araujo María del Socorro	Suficiencia
3	Magister	Ana Salinovar Marín Escalante	Suficiencia

Fuente: Ver anexo 4

Confiabilidad

Cristóbal (2020) en su investigación aplicando el cuestionario de Autoestima obtuvo un Alfa de Cronbach de 0.90 siendo un valor aceptable.

Para realizar la evaluación de la confiabilidad del instrumento en el presente estudio se utilizó el coeficiente Omega ω (McDonald, 1999). Se consideraron valores aceptables de ω , valores entre 0,70 y 0,90 (Campo-Arias y Oviedo, 2008).

En la Tabla 5 se puede visualizar que la dimensión física presentó un índice Omega de 0.779, la dimensión social presentó un índice Omega de 0.723 y la dimensión afectiva obtuvo un Omega de 0.791. Los cuales son considerados valores aceptables, evidenciándose una adecuada consistencia interna del instrumento de evaluación.

Tabla 5

Consistencia interna de la autoestima

Fuente: Reporte análisis JASP

Dimensiones Autoestima	McDonald's ω
Autoestima física	0.779
Autoestima social	0.723
Autoestima afectiva	0.791

3.5 Procedimientos

La investigación presentada se ejecutó en el centro poblado Leticia, del distrito de Supe Puerto, y se contó con una población de estudio conformada por 50 mujeres entre 20 y 60 años de edad que hayan tenido una relación sentimental con el grupo etario; con este objetivo se contactó a la directora del centro social "Consolación" institución que nos dio la autorización (anexo 5) y por la cual se logró llegar a la población indicada para el presente estudio.

Se elaboró un término de consentimiento que fue entregado a las participantes en conjunto con los dos instrumentos de evaluación, la recolección de datos se realizó el 23 de abril del presente año de forma colectiva, con una duración aproximada de 40 minutos.

3.6 Método de análisis de datos

El primer paso para el análisis fue el tratamiento inicial de los datos, esto se llevó a cabo revisando las pruebas y contrastándolas con los criterios de exclusión e inclusión con la finalidad de filtrar los datos de las evaluadas que están aptas o no; consiguiente a ello se elaboró una base de datos en el programa estadístico Excel 2016, con el respectivo orden para el tratado de información. Calificadas las pruebas con los resultados, se procedió realizar el análisis descriptivo de las variables en el programa JASP, buscando la media, desviación estándar, frecuencias y porcentajes.

Además, se empleó el programa SPSS V25 para determinar el análisis de la normalidad de los datos de cada instrumento aplicado, se usó la prueba estadística

de Kolmogórov-Smirnov donde las variables VP y autoestima obtuvieron una distribución no normal ($p < 0.05$). Con la información de la distribución de los datos se procede a utilizar el coeficiente Rho de Spearman para el análisis de correlación por medio del programa estadístico JASP. Para medir la fuerza de correlación se tuvo como referencia los siguientes puntos de corte: 0.00-0.10 (nula), 0.11-0.29 (débil), 0.30-0.49 (moderada), 0.50-0.99 (fuerte) y 1.00 (perfecta).

3.7 Aspectos éticos

La investigación cumplió con las normativas dadas por la Asociación Americana de Psicología (APA) que dan credibilidad de una investigación científica, la cual no deberá evidenciar manipulación de datos, falsificación de información o desconocimiento de los evaluados sobre dicha investigación. Las bases éticas además tuvieron sustento de los lineamientos establecidos por la Universidad Cesar Vallejo; el código de ética del Colegio de Psicólogos del Perú, donde se resalta la confidencialidad y anonimato en las investigaciones voluntarias por parte de los participantes. Se tuvo en cuenta fundamentos de la bioética, basadas en el juramento hipocrático, que tiene como eje principal el respeto a la dignidad del individuo ,y, así mismo, proporcionarle condiciones favorables a partir del principio de beneficencia, que con esta investigación se buscara implementar gestiones que promuevan la prevención de la violencia de pareja; principio de autonomía, los participantes de la presente investigación firmaron un consentimiento informado, la cual dio inicio a la aplicación de los instrumentos de evaluación.

IV. RESULTADOS

ANALISIS DESCRIPTIVOS

En la presente Tabla 6 se observa el nivel de violencia de la muestra estudiada. Como puede evidenciarse a continuación el 72% representan un bajo nivel de violencia, y el 28% representó un moderado nivel, mientras que no se encontró a ninguna evaluada en el nivel alto 0%.

Tabla 6

Niveles de violencia de la muestra

Variable	Categorías	Número	Porcentaje
Violencia	Bajo	36	72%
	Moderado	14	28%
	Alto	0	0%

Fuente: propia.

Por otro lado, en la presente Tabla 7 se pueden observar el nivel de autoestima de la muestra estudiada. Se observa que del total de 50 participantes el 46% tiene un nivel alto de autoestima, un 46% presenta nivel moderado y un 8% se encuentra en un nivel bajo.

Tabla 7

Niveles de autoestima de la muestra

Variable	Categorías	Número	Porcentaje
Autoestima	Bajo	4	8%
	Moderado	23	46%
	Alto	23	46%

Fuente: propia.

ANÁLISIS DE NORMALIDAD

Los resultados de la prueba de la distribución respecto a la variable violencia pareja y sus dimensiones (violencia física, violencia psicológica y dimensión violencia económica), así como las dimensiones de la variable autoestima (física, social y afectiva) pueden visualizarse en la Tabla 8. Las dimensiones de ambas pruebas presentaron una distribución no normal de los datos ($p < 0.05$)

Tabla 8

Resultados del análisis de normalidad

Variable	Dimensiones	Shapiro-Wilk	p
Violencia de pareja	Violencia física	,812	<,001
	Violencia psicológica	,945	.022
	Violencia económica	,880	<,001
Autoestima	Física	,946	,024
	Social	,884	<,001
	Afectiva	,948	,029

Nota: p= significancia estadística

ANÁLISIS INFERENCIALES

Correlación

El análisis de correlación se llevó a cabo mediante el coeficiente de correlación Rho de Spearman, siendo el más adecuado en base a la distribución de la población. En la Tabla 9 se puede observar el análisis de correlación entre la variable violencia de pareja y autoestima, obteniéndose un coeficiente Rho= -0.592, $p < 0.001$, indicando una correlación fuerte entre las variables analizadas por lo que

se lleva a aceptar la hipótesis general, que confirmar la existencia de una relación inversa y significativa entre violencia de pareja y autoestima en las mujeres evaluadas.

Tabla 9

Correlación entre la violencia de pareja y autoestima

		Rho de Spearman	P
Violencia de pareja	Autoestima	-0.592	< .001

Nota: p= significancia estadística

La Tabla 10 presenta los resultados del análisis de correlación de Rho de Spearman entre la autoestima y las dimensiones de la violencia que son las: física, psicológica y económica. Como puede observarse, la variable autoestima y dimensión violencia física presentaron un coeficiente de correlación moderado $\rho = -0.420$, $p=0.002$ por lo que se acepta la primera hipótesis específica indicando que existe una relación inversa y significativa entre la variable autoestima y la dimensión violencia física. También se analizó la relación de la variable autoestima y la dimensión violencia psicológica encontrando el valor de $\rho = -0.634$, $p = <0.001$, lo que indica que una correlación fuerte, con ello aceptamos la segunda hipótesis específica que la violencia psicológica se relaciona inversa y significativamente con la autoestima, de similar manera la variable autoestima y la violencia económica presentó una correlación indirecta fuerte y significativa $\rho = -0.527$, $p = <0.001$ por lo cual se acepta la tercera hipótesis específica.

Tabla 10

Resultados del análisis de correlación de Rho de Spearman

Correlaciones específicas		Rho de Spearman	p
Autoestima	Violencia física	-0.420	0.002
Autoestima	Violencia psicológica	-0.634	<0.001
Autoestima	Violencia económica	-0.527	<0.001

Nota: p= significancia estadística

V. DISCUSIÓN

El presente estudio busco identificar la relación entre las variables de la violencia de pareja y autoestima de las mujeres del centro poblado Leticia, del distrito de Supe Puerto, 2022. Se formuló la hipótesis general, existe relación significativa inversa entre violencia de pareja y autoestima en mujeres de la población mencionada. Una vez realizado el análisis, se obtuvo, según la prueba no paramétrica Rho, la existencia de una relación inversa, de intensidad moderada y significativa de las variables, aceptando la hipótesis general de la investigación de mostrando que, a mayor nivel de violencia de pareja, menor nivel de autoestima en las mujeres evaluadas. Los resultados en mención, encontraron coincidencia con Navarro (2021) que obtuvo una relación significativa e inversa de intensidad moderada; además, en la investigación de Gonzales (2019), sus resultados señalaron la existencia una relación inversa significativa entre las variables de violencia conyugal y autoestima en mujeres de zonas rurales del Distrito de Cajamarca.

Así mismo, se fundamentan teóricamente desde el aspecto histórico en García (2014) en su recopilación de teorías criminológicas relacionadas a la violencia contra la mujer, menciona que históricamente todas las sociedades, la mujer ha sido víctima de abuso por parte de su pareja independientemente del nivel social, político y económico; desde el aspecto psicológicos Rodríguez (2012) hace mención a la teoría generacional, en la cual Dutton y Golant (1997), se basaron para postular la existencia de distintos factores de riesgo para que las personas tengan tendencia a ejercer violencia contra su pareja, los cuales son: cultura machista, maltrato paterno y apego inseguro hacia la madre; en el aspecto biológico con Bowlby (1989) quien postula su teoría del apego la característica funcional y disfuncional de la violencia, en primer lugar, funcional porque en situaciones concretas se activa para restablecer el equilibrio, como sería la retención o recuperación de una figura de apego, mientras que, la violencia disfuncional sería en casos donde se evidencia un interés por dañar a la otra persona debido a una sensación de peligro; en el aspecto psicosocial, Perrone y Nanini (1995), mencionan en su teoría sistémica que la violencia es causada por la escasas

habilidades sociales dentro de una familia, así como, el de carecer de pautas de comunicación eficaz y en el aspecto emocional; a su vez, Fernández (2009) argumenta que los agresores se caracterizan en su mayoría por ser inestables, adictos al alcohol, dependientes, machistas y con algún trastorno mental, de los cuales son frecuentes el trastorno narcisista , trastorno limítrofe y antisocial.

William Goode (1971), en su teoría de los recursos, postula que cuando existe vínculos afectivos, por ejemplo en, se genera un sistema de poder, la cual, en situaciones de conflictos una de sus partes usará la violencia como defensa contra la frustración y el miedo de perder el dominio sobre la otra persona.

Así mismo, se pudo observar que la variable violencia física y autoestima presentaron un coeficiente de correlación moderado indicando que existe relación entre inversa y significativa entre la autoestima y la dimensión violencia física, resultado que permite aceptar la primera hipótesis de investigación que, la violencia física se relaciona inversa y significativamente con la autoestima en las mujeres evaluadas; dando sustento a ello, Caycho et al. (2021) concluye que las mujeres cuanto más sometidas son manifestaciones agresivas, ofensivas o de índole sexual que vulnere su integridad, menor será su valoración, respeto y concepto de sí misma. Además, es importante resaltar que el hogar es el espacio donde usualmente suceden las agresiones, por ello lo índices de violencia aumentaron en nuestro país durante la pandemia de la COVID-19,

De un modo similar, Yovera (2021) en su investigación sobre la violencia de pareja en mujeres de Latinoamérica durante la pandemia COVID – 19, concluyó que los tipos predominantes de violencia fueron la física y psicológica; así mismo, los factores asociados fueron el machismo y consumo de bebidas alcohólicas; además, otra investigación paralela es la de Alva (2021) quien comparte lo mencionado, ya que en su investigación de revisiones sistémicas latinoamericano reitera que los factores predominantes de la violencia contra la mujer son el factor psicológico y físico; agrega, además, que el Perú es el país con mayor incidencia en casos de violencia, seguido por Colombia.

Respecto a la correlación de la variable violencia psicológica y autoestima existe una correlación fuerte , demostrando que los niveles violencia psicológica se

relaciona inversa y significativamente con la autoestima, por lo que se acepta la segunda hipótesis específica de la presente investigación, encontrando coincidencia con Miranda (2022) quien detecto afectación en la salud mental de las mujeres víctimas de violencia como la dependencia emocional, depresión, autoestima y ansiedad; sin embargo, existen otros estudios que discrepan, como Vásquez (2020) quien en su investigación no encuentra relación significativa entre la violencia psicológica y el nivel de autoestima; así mismo, difieren de Asayesh et al. (2017) debido a que halló una relación negativa, a su vez, no significativa.

Dando sustento a los resultados en mención, Caballero et. Al. (2009) resalta que los elementos de riesgo asociados a la violencia psicológica fueron el estado civil conviviente, nivel económico, zona urbana y consumo de alcohol por parte de la pareja.

Respecto a la correlación de la variable violencia económica y autoestima, presento una correlación indirecta fuerte y significativa, evidenciando una afectación evidente en la mujer, con dicho resultado se acepta la tercera hipótesis de específica de investigación que nos dice que la violencia económica se relaciona inversa y significativamente con la autoestima en mujeres centro poblado de Leticia precisamente, Acevedo (2020) menciona que las mujeres que se dedican exclusivamente al hogar, y además, tengan un nivel educativa bajo son más proclives a continuar al lado de su agresor, debido a su alto nivel de dependencia económica, así mismo, para combatir ello, agrega que se debe aumentar los elementos protectores, que incluye brindar igualdad de oportunidad laboral y remunerativo. Brindado fundamento a ello, Quispe (2021) sustenta que la víctima de violencia económica carecerá los medios para solventar sus necesidades primarias, así mismo, brinda un dato preocupante ya que menciona que muchas víctimas evitan formalizar dicha denuncia por desconocimiento de sus derechos y falta de confianza.

Complementando dichos resultados, Pachas (2018), en su investigación respecto a la autoestima en mujeres víctimas de violencia familiar en Lima concluyo que la mayoría poseían una autoestima baja; así mismo el grado de instrucción superior era primaria; además, es preciso resaltar la influencia social que predispone el ejercicio de violencia, como lo menciona Faret (2019) quien destaca

el papel fundamental de las relaciones de poder, desigualdad, estereotipos y expectativas de la sociedad. Precisamente, Zizek (2007) en su libro *Sobre violencia*, describe a éste fenómeno como una especie de consecuencia producto de las relaciones de supremacía social, englobadas en un sistema político – social y de lenguaje, además, resalta dos concepciones de violencia, simbólica y sistémica.

Finalmente, la presente investigación resalta una problemática real, sin duda alguna, es importante el desarrollo de medidas de protección hacia las mujeres; ello no significa brindar preferencia sobre el sexo masculino, ya que, estudios como los de Miñano (2021) quien en su investigación resalto que no existe diferencia en la violencia de pareja, tampoco de autoestima por hombres y mujeres, nos da una perspectiva imparcial sobre la problemática en mención; sin embargo, estadísticamente a nivel mundial la violencia hacia la mujer es superior, por ello, Pallares (2012) menciona medidas para prevenir y erradicar la violencia de género, de los cuales destacan la atención psicológica, acogida temporal, protección, y fortalecimiento de sus redes sociales y familiares; algo similar a lo señalado por Strube (1988) quien especifica que las posibilidades de que la mujer pueda finalizar una relación donde es agredida, serán en función al apoyo que reciba de sus familiares o personas cercanas a ella.

Además, Caro (2020) menciona que, para sobrellevar la violencia de pareja, es de suma importancia buscar ayuda profesional, que, en primer lugar, permita salir de los espacios de violencia en que la mujer está inmersa y además intervenciones que formen herramientas y actitudes para hacer frente a situaciones similares; por último, es pertinente mencionar la importancia de la educación universitaria para disminuir los niveles de violencia de género, esto es resaltado por Espinoza (2021) quien en su investigación concluyo una estrecha relación significativa entre la violencia de género y su programa educativo en las dimensiones cognitivas, afectivas, personal e interpersonal .

Entre las limitaciones del estudio, destacan la poca disponibilidad de tiempo de las participantes para la aplicación de los instrumentos de evaluación y la dificultad de acceso a una muestra actualizada de mayor representatividad de mujeres del centro poblado de Leticia.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERO: La presente investigación evidencia la existencia de una relación estadísticamente significativa entre violencia de pareja y autoestima en mujeres de centro poblado Leticia, con un coeficiente de correlación $Rho = -0.592$ $p < .001$, por lo que se concluye que a mayores niveles de autoestima existe menor nivel de violencia de pareja.

SEGUNDO: Se logró identificar los niveles de autoestima, se observa que, del total de 50 participantes, el 46% tiene un nivel alto, un 46% presenta nivel moderado y un 8% se encuentra en un nivel bajo.

TERCERO: Respecto a la variable violencia de pareja del total de 50 participantes, el 72 % posee un nivel bajo, 28 % un nivel moderado, y nadie se ubica en el nivel alto, respondiendo este análisis al objetivo específico de estudio.

CUARTO: Se determinó respecto al primer objetivo específico que la variable autoestima y dimensión violencia física presentan una correlación indirecta moderada y significativa $\rho = -0.420$, $p = 0.002$, es decir a mayor nivel de autoestima, existe menor posibilidad de violencia física.

QUINTO: La correlación de la variable autoestima y la dimensión violencia psicológica es indirecta y fuerte $\rho = -0.634$, $p = <0.001$, en respuesta al segundo objetivo específico de la investigación, lo que indica que a mayor nivel de autoestima en las evaluadas, menor es el nivel de violencia psicológica.

SEXTO: Se determinó sobre el tercer objetivo específico que existe relación ente la variable autoestima y la violencia económica obteniendo un coeficiente de correlación $\rho = -0.527$, $p = <0.001$, siendo indirecta fuerte y significativa, por lo que concluimos que a menor nivel de autoestima mayor puede ser el grado de violencia económica.

VII. RECOMENDACIONES

Para las futuras investigaciones en estudiar la relación de violencia de pareja y autoestima en mujeres del centro poblado Leticia, se les recomienda realizar estudios para conocer sus factores protectores y de riesgo, los cuales, posteriormente ayudarán en la elaboración de programas por parte de entidades públicas o privadas interesadas en la disminución de violencia de pareja y el fortalecimiento de la autoestima en mujeres. Además, se sugiere incluir a otros centros poblados cercanos para que puedan brindar una mayor precisión y conocimiento de la realidad en el distrito de Supe Puerto.

Debido a que el presente estudio se realizó con una muestra general y con mujeres que previamente no manifestaron padecer violencia en sus distintos tipos, no se ha podido determinar claramente el real impacto de la violencia en la autoestima de las evaluadas, por ello, se da la recomendación de replicar el estudio en muestras clínicas, con el apoyo de las entidades públicas, como la comisaria y los centros de salud.

Además, se sugiere incluir a otros centros poblados cercanos para que puedan brindar una mayor precisión y conocimiento de la realidad en el distrito de Supe Puerto.

Finalmente, se recomienda gestionar previamente con la Municipalidad distrital de Supe Puerto, la obtención de un local recibir a las personas que serán evaluadas.

REFERENCIAS

- Acevedo Román, L. (2021). Autoestima, factor psicológico en mujeres víctimas de maltrato de pareja.
- Aiquipa, J. J. (2015). Dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja. *Revista de Psicología (PUCP)*, 33(2), 411-437.
- Alva, S. M. (2021). Revisión sistemática de los factores predeterminantes de la violencia en mujeres violentadas.
- Branden, N. (1993). Poder de la Autoestima. Paidós Iberica, Ediciones S. A.
- Branden, N. (1995). Desarrollo de la autoestima. Los seis pilares de la autoestima. *guiapromocionmujeres*, 1-27.
- Branden, N., & Archibald, S. (1982). *The psychology of self-esteem*. Bantam Books.
- Brown, T. A. (2019). *Confirmatory factor analysis for applied research*. New York: The Guilford Press.
- Byrne, B. M. (2013). *Structural equation modeling with Mplus: Basic concepts, applications, and programming*. routledge.
- Campo-Arias, A., & Oviedo, H. C. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Rev Salud Pública*, 10 (5), pp. 831-839.
- Caro, J. (2020). Fortalecimiento de la autoestima de mujeres sobrevivientes de violencia de pareja del grupo CRECIENDO JUNTAS de Concepción: una experiencia centrada en el arte y la auto reflexión, Centro de la Mujer Concepción (Doctoral dissertation, Universidad Católica de la Santísima
- Casique, I. (2009). Violencia de pareja y violencia contra los hijos en México ¿realidades entrelazadas? *Violencia de género y políticas públicas*.
- Casique, I. (2012). Vulnerabilidad a la violencia doméstica. Una propuesta de indicadores para su medición. *Realidad, datos y espacio. Revista internacional de estadística y geografía*, 3(2), 46-65.
- Castillo, E. F., Bernardo, J. V., & Medina, M. A. (2018). Violencia de género y autoestima de mujeres del centro poblado Huanja-Huaraz, 2017. *Horizonte Médico (Lima)*, 18(2), 47-52
- Recuperado de: <https://doi.org/10.24265/horizmed.2018.v18n2.08>

- Castro, R, Riquer, F. y Medina, M. (2006) Violencia de género en las parejas mexicanas. Resultados de la encuesta nacional sobre la dinámica de las relaciones en los hogares 2003, 2da. Edición, INMUJERES-CRIM, México
- Castro, R. (2016). Violencia de género. Conceptos clave en los estudios de género, 1, 339-354.
- Caycho, F. E., & Chunga, G. D. R. (2022). Violencia de pareja y autoestima en mujeres jóvenes del distrito del Rímac, Lima, 2021.
- Cohen, J. (1988). Statistical power analysis for the behavioral sciences (2nd Edition). Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.
- Coopersmith, S. (1959). A method for determining types of selfesteem. The Journal of Abnormal and Social Psychology.
- De Etica Profesional, C, & de Principios D. (2014). Colegio de Psicólogos del Perú Código de Ética Profesional, 15.
- Del Pueblo, D. (2022). ¿Qué pasó con ellas? Recuperado de: <https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2022/02/Reporte-Igualdad-y-No-Violencia-2.pdf>
- Donoso, T., Luna, E., & Velasco, A. (2017). Relación entre autoestima y violencia de género. Un estudio con mujeres autóctonas y migradas en territorio español.
- Dutton, D., & Golant, S. (1997) . El golpeador; Un perfil psicológico.
- Espinoza, F. R. (2021). Programa educativo para prevenir la violencia de género, en estudiantes de una universidad privada de Piura – 2020.
- Espitia, L. P. (2018). Afectación de la autoestima en mujeres víctimas de violencia intrafamiliar en la comunidad de mirador de san Ignacio Soacha. [Tesis de Licenciatura].
- Faret, F. (2019). “Violencias de género en los y las jóvenes de la Universidad de Chile: experiencias que trascienden lo visible”
- Fernandez, J. (2009). La violencia de género y los trastornos de la personalidad. Medicina y Humanidades.
- García, E. y Robles, J. (2012). Sobre la violencia doméstica. En E. García, L. (Ed.), Fundamentos de psicología jurídica y forense. (pp. 156-192). México: Oxford

- Jacobi, B. G., & Urbano, E. Y. (2020). Violencia de género y autoestima en mujeres de un centro poblado de Huancavelica – 2020. Universidad Peruana Los Andes.
- Lara, E. Z. (2019). Autoestima en las mujeres víctimas de violencia por la pareja íntima. *AULA Revista de Humanidades y Ciencias Sociales*, 65(2), 9–16. <https://doi.org/10.33413/aulahcs.2019.65i2.116>
- McDonald, R.P. (1999). *Test theory: A unified treatment*. Hillsdale: Erlbaum.
- Méndez, Y. S. M., Ayala, J. Y. G., & Betancur, M. D. C. C. Niveles de autoestima en mujeres víctimas de violencia en Bucaramanga.
- Miñano, J. R. (2021). Violencia en la pareja y autoestima en jóvenes del distrito de Puente Piedra, Lima, 2021.
- Miranda, B. J., & Sotero, D. A. (2022). Salud mental en mujeres que han sufrido violencia: una revisión sistemática.
- Muñoz, R. P. (2021). Autoestima según Coopersmith y rendimiento académico Covid – 19.
- Pachas, R. L. (2018). Autoestima en mujeres víctimas de violencia familiar atendidas en un hospital emergencia, Lima, 2017. Universidad Católica los Ángeles de Chimbote.
- Rosenberg, M. B. (2019). *Comunicación no violenta: un lenguaje de vida*.
- Organización Mundial de la salud OMS (2018). Estudio multipaíses de la OMS sobre salud de la mujer y violencia doméstica contra la mujer.
- Pallarés, M. (2012). Violencia de género. Reflexiones sobre la relación de pareja y la violencia contra las mujeres.
- Perrone, R. N. M. (1998). Violencia y abusos sexuales en la familia. Un abordaje sistémico y comunicacional.
Recuperado de : <https://alejandria.poligran.edu.co/handle/10823/1269>
- Recuperado de: <https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/173655>
- Revelle, W., y Zinbarg, R. E. (2009). Coefficients alpha, beta, omega, and the glb: Comments on Sijsma. *Psychometrika*, 74(1), 145. <https://doi.org/10.1007/s11336-008-9102-z>
- Romero, C., & Janina, V. (2021). Violencia de pareja y autoestima en mujeres del Centro Poblado Cerro Blanco, Paramonga.

- Salazar, M. M., & Jaramillo, A. (2022). Tipos de Violencia Recibida y Autoestima en Mujeres del Cantón Archidona, Ecuador. *PSICOLOGÍA UNEMI*, 6(10), 112-121.
Recuperado de: <http://doi.org/10.29076/issn.2602-8379vol6iss10.2022pp112-121p>
- Sanz, B., Rey, L., & Otero-García, L. (2014). Estado de salud y violencia contra la mujer en la pareja. *Gaceta sanitaria*, 28, 102-108.
- Sepulveda J. (2005). Estudio de los factores que favorecen la continuidad en el maltrato de la mujer, Tesis doctoral, Universidad de Valencia, España.
- Vázquez, A. G., Castillo, A. B. S., Moreno, M. F. E., & Mejía, D. A. G. (2020). Autoestima y violencia psicológica contra mujeres universitarias en sus relaciones de pareja. *Enseñanza e investigación en psicología*, 2(1), 139-148.
- Villafuerte, S. (2019). Autoestima en mujeres que han sufrido violencia familiar por parte de la pareja en el distrito de Anta-Cusco.
- Violencia contra la mujer. (s/f). Who.int. Recuperado el 6 de junio de 2022, de <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>
- Yovera, I. Y. (2021). Violencia conyugal en mujeres de Latinoamérica durante la pandemia COVID-19: Revisión sistemática.

ANEXO 1

Matriz de operacionalización de la variable violencia de pareja

VARIABLE	DEFINICIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA
Violencia de pareja	Casique (2009) menciona que la violencia es manifestada en lo físico; así como en todas aquellas maneras en donde se oprime, imposibilita y se violentan las garantías individuales y dignidad de la mujer.	Violencia Física	Ahorcar Patear Heridas Apuñetear Golpear	1, 2, 3, 4,5,6.	Ordinal Nunca (1) A veces (2) Siempre (3)
		Violencia Psicológica	Amenazar Dominar Insultar Gritar Humillar	7,8,9,10,11,12,13,14,15 16	
		Violencia Económica	Evasión Control Privación Retención	17,18,19,20, 21,22, 23,24	

Matriz de operacionalización de la variable autoestima

VARIABLE	DEFINICIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA
Autoestima	Branden (1999), describe la autoestima como un sentimiento de sentirse digno, acreedor y decido de afirmar sus necesidades; así como, de disfrutar el logro de sus esfuerzos.	Física	Imagen	1,2,3,4,5,6	Nunca (1) A veces (2) Siempre (3)
			Capacidad		
			Opinión		
		Social	Aceptación	7,8,9,10,11,12,13	
			Adaptación		
			Pertenencia		
		Afectiva	Percepción	14,15,16,17,18,19	
			Valoración		
			Confianza		

ANEXO 2

Instrumentos de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimada participante:

El propósito del presente documento es obtener el consentimiento de su persona para recolectar la información necesaria para la presente investigación. Los datos son de uso exclusivo y se mantendrán en total anonimato, dicha información no será publicada en ningún medio. Los cuestionarios de aplicación serán el cuestionario de violencia de pareja y de autoestima.

Gracias por su colaboración.

A continuación, se le mostrará un formulario para rellenar:

Yo..... con
identificada N° DNI acepto participar en el proyecto de investigación
“Violencia de pareja y autoestima en mujeres del centro poblado Leticia, Supe Puerto, 2022”.

Fecha:...../...../.....

Firma: _____

Huella:



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CUESTIONARIO DE DATOS SOCIEDEMOGRÁFICOS

ESTIMADO SR(A), A CONTINUACIÓN, RESPONDERÁ UNA SERIE DE PREGUNTAS. ES PRECISO MENCIONAR QUE LAS RESPUESTAS SON ANÓNIMAS Y SERÁN DE AYUDA PARA LA PRESENTE INVESTIGACIÓN.

DNI N° _____

EDAD _____ AÑOS.

DISTRITO _____

MARQUE CON UN ASPA “X”

ESTADO CIVIL: SOLTERA () CASADA () CONVIVIENTE () DIVORCIADA () VIUDA ()

PRESENTA ALGUNA DISCAPACIDAD: AUDITIVA (), FÍSICA (), VISUAL ()
OTRO _____, NINGUNA ()

NIVEL DE ESCOLARIDAD: NINGUNA () PRIMARIA (), SECUNDARIA (),
UNIVERSITARIA () POSGRADO (),

¿CUANTÁS PERSONAS VIVEN EN TU HOGAR? _____ PERSONAS.

LUGAR DE TRABAJO: CASA () SECTOR SALUD () SECTOR EDUCACIÓN () OTRO
_____.

CUESTIONARIO PARA MEDIR LA VARIABLE VIOLENCIA DE PAREJA

Instrucciones:

A continuación, encontrará una lista de preguntas, señale su respuesta marcando con una X en uno de los casilleros que se ubica en la columna de la derecha, utilizando los siguientes criterios:

1	2	3
Siempre	A veces	Nunca

Nº	ÍTEMS	ESCALA		
		1	2	3
		S	AV	N
V1 Dimensión 1: Violencia Física				
1	Tu pareja cuando se molesta te ha tratado de ahorcar o asfixiar			
2	Tu pareja te pateo tan fuerte que llegas a necesitar asistencia medica			
3	Tu pareja te ha dejado heridas en el cuerpo por no obedecerlo			
4	Tu pareja te tira objetos cuando se molesta			
5	Tu pareja te tira puñetes en la cara y cabeza			
6	Tu pareja se vuelve agresivo cuando bebe			
V1 Dimensión 2: Violencia Psicológica				
7	Tu pareja te dice que si lo dejas te hará daño físicamente			
8	Tu pareja te dice que si lo dejas no te dará la pensión de alimentos para tus hijos			
9	Tu pareja te amenaza con arma de fuego u objetos punzo cortantes			
10	Tu pareja te obliga que vestimenta debes de usar			
11	Tu pareja te dice que amistades son buenas para ti			
12	Tu pareja con frecuencia te responsabiliza de su estado de ánimo			
13	Tu pareja cuando se molesta te insulta con palabras que te hacen sentir mal			
14	Tu pareja con frecuencia te grita porque dice que no haces bien las cosas			

15	Tu pareja no toma en cuenta tus opiniones			
16	Tu pareja con frecuencia te repite que eres tonta			
V1 Dimensión 3: Violencia Económica				
17	Tu pareja evade su responsabilidad económica			
18	Tu pareja controla tus ingresos laborales			
19	Tu pareja toma las decisiones sobre los gastos en la casa			
20	Tu pareja toma todas las decisiones de lo que se compra para la familia			
21	Tu pareja es quien toma las decisiones personales por ambos			
22	Tu pareja te priva de los medios necesarios para vivir			
23	Tu pareja te prohíbe trabajar			
24	Tu pareja te retiene tus documentos personales			

CUESTIONARIO PARA MEDIR LA VARIABLE AUTOESTIMA

Instrucciones:

A continuación, encontrará una lista de preguntas, señale tu respuesta marcando con una X en uno de los casilleros que se ubica en la columna de la derecha, utilizando los siguientes criterios:

1	2	3
Siempre	A veces	Nunca

Nº	ÍTEMS	ESCALA		
		1	2	3
		S	AV	N
V2 Dimensión 1: Física				
1	Siento que no me gusta mi apariencia física			
2	Creo que no es necesario preocuparme de mi imagen			
3	Con frecuencia siento que no soy fuerte a problemas que surgen			
4	Siento que no le pongo empeño a las cosas que hago			
5	Siento que yo no soy importante para los demás			
6	Siento que no soy capaz de defenderme por mí misma			
V2 Dimensión 2: Social				
7	Con frecuencia siento que mi familia no me quiere			
8	Con frecuencia siento que mi pareja no me aprecia			
9	Con frecuencia siento que a mi familia no le importa lo que me pase			
10	Con frecuencia siento que no soy capaz de enfrentar con éxito diferentes situaciones sociales			
11	Con frecuencia siento que soy responsable de lo malo que me pasa			
12	Con frecuencia siento que todos me atacan			
13	Con frecuencia cuando tengo problemas suelo pedir ayuda para resolverlos			

V2 Dimensión 3: Afectiva

14	Con frecuencia siento que mi pareja me crítica cuando no hago bien las cosas			
15	Con frecuencia siento que todo me sale mal			
16	Con frecuencia siento que nadie me quiere			
17	Siento que hubiera sido mejor no haber nacido			
18	Con frecuencia siento que no soy valiente para afrontar problemas			
19	Siento que debería ser más segura con mis decisiones			

ANEXO 3

Tabla de cargas factoriales-Cuestionario de Autoestima

Cargas de los factores

Factor	Indicador	Símbolo	Estimar	Error Típico	valor Z	p	95% Intervalo de Confianza	
							Inferior	Superior
Dimensión física	ITEM1A	λ_{11}	0.638	0.124	5.149	< .001	0.395	0.880
	ITEM2A	λ_{12}	0.657	0.107	6.142	< .001	0.447	0.866
	ITEM3A	λ_{13}	0.852	0.083	10.241	< .001	0.689	1.015
	ITEM4A	λ_{14}	0.688	0.111	6.201	< .001	0.471	0.906
	ITEM5A	λ_{15}	0.507	0.125	4.054	< .001	0.262	0.752
	ITEM6A	λ_{16}	0.792	0.090	8.774	< .001	0.615	0.969
Dimensión social	ITEM7A	λ_{21}	0.587	0.117	5.036	< .001	0.359	0.816
	ITEM8A	λ_{22}	0.468	0.114	4.111	< .001	0.245	0.691
	ITEM9A	λ_{23}	0.489	0.128	3.823	< .001	0.238	0.740
	ITEM10A	λ_{24}	0.614	0.110	5.590	< .001	0.399	0.830
	ITEM11A	λ_{25}	0.812	0.099	8.227	< .001	0.619	1.006
	ITEM12A	λ_{26}	0.528	0.153	3.457	< .001	0.229	0.827
	ITEM13A	λ_{27}	0.584	0.113	5.166	< .001	0.362	0.806
Dimensión afectiva	ITEM14A	λ_{31}	0.787	0.099	7.920	< .001	0.592	0.981
	ITEM15A	λ_{32}	0.568	0.122	4.670	< .001	0.330	0.806
	ITEM16A	λ_{33}	0.686	0.108	6.355	< .001	0.474	0.897
	ITEM17A	λ_{34}	0.846	0.071	11.994	< .001	0.708	0.984
	ITEM18A	λ_{35}	0.700	0.097	7.195	< .001	0.509	0.891
	ITEM19A	λ_{36}	0.632	0.105	6.011	< .001	0.426	0.838

Fuente: Análisis factorial confirmatorio-Cuestionario de Autoestima

ANEXO 4. Certificado de validez de jueces de expertos

Cuestionario Violencia de Pareja



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO

La Dra. Vásquez Varas Giuiliana, quien ha tenido a bien de revisar el instrumento Cuestionario de violencia de pareja, elaborado por la Mgtr. Cristóbal Romero, Vicky Janina, da fe que el cuestionario cumple con los criterios establecidos de pertinencia, relevancia y claridad.

Razón por la cual, se extiende el certificado de validez para que el investigador proceda con la aplicación.

2, junio del 2022



Mgtr. Giuliana Violeta Vásquez Varas

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO

La Mgtr. Illescas Araujo María del Socorro, quien ha tenido a bien de revisar el instrumento Cuestionario de violencia de pareja, elaborado por la Mgtr. Cristóbal Romero, Vicky Janina, da fe que el cuestionario cumple con los criterios establecidos de pertinencia, relevancia y claridad.

Razón por la cual, se extiende el certificado de validez para que el investigador proceda con la aplicación.

15, Mayo del 2022



Firma

Mgtr. Illescas Araujo María del Socorro

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO

La Mgtr. Marín Escalante Ana Salinova, quien ha tenido a bien de revisar el instrumento Cuestionario de violencia de pareja, elaborado por la Mgtr. Cristóbal Romero, Vicky Janina, da fe que el cuestionario cumple con los criterios establecidos de pertinencia, relevancia y claridad.

Razón por la cual, se extiende el certificado de validez para que el investigador proceda con la aplicación.

11, junio del 2022

Firma


ANA SALINOVA MARIN ESCALANTE
PSICOLOGA
C. Ps. P. 5637

Nombre

ANA SALINOVA MARÍN ESCALANTE

Instrumento 2: Cuestionario Autoestima



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



INVESTIGA
UCV

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO

La Dra. Vásquez Varas Giuliana, quien ha tenido a bien de revisar el instrumento Cuestionario de Autoestima, elaborado por La Mgtr. Cristóbal Romero, Vicky Janina, da fe que el cuestionario cumple con los criterios establecidos de pertinencia, relevancia y claridad.

Razón por la cual, se extiende el certificado de validez para que el investigador proceda con la aplicación.

2, junio del 2022

Mgtr. Giuliana Violeta Vásquez Varas



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



INVESTIGA
UCV

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO

La Mgtr. Illescas Araujo María del Socorro, quien ha tenido a bien de revisar el instrumento Cuestionario de Autoestima, elaborado por La Mgtr. Cristóbal Romero, Vicky Janina, da fe que el cuestionario cumple con los criterios establecidos de pertinencia, relevancia y claridad.

Razón por la cual, se extiende el certificado de validez para que el investigador proceda con la aplicación.

15, mayo del 2022

Firma

Mgtr. Illescas Araujo María del Socorro

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO

La Mgtr. Marín Escalante Ana Salinova, quien ha tenido a bien de revisar el instrumento Cuestionario de Autoestima, elaborado por La Mgtr. Cristóbal Romero, Vicky Janina, da fe que el cuestionario cumple con los criterios establecidos de pertinencia, relevancia y claridad.

Razón por la cual, se extiende el certificado de validez para que el investigador proceda con la aplicación.

11, junio del 2022


ANA SALINOVA MARIN ESCALANTE
PSICOLOGA
C. Ps. P. 5637

Firma

Nombre Ana Salinova Marín Escalante

ANEXO 5. Carta de autorización y de ejecución de la investigación

**CERTIFICACIÓN DE COLECTA DE
DATOS**

Supé Puerto, 18 de mayo del 2022.

Yo , Adriana Elizabeth Zurita, identificada con el Pasaporte AAD056955, Presidenta del Centro de Acción Consolación del distrito de Supé Puerto, **doy conformidad y certifico de la aplicación de los instrumentos de evaluación en las madres de nuestra sede el 23 de abril del presente año** , para la investigación titulada Violencia de pareja y autoestima en mujeres del centro poblado Leticia, 2022, realizado por el Sr. Cabello Ricra José Miguel, identificado con el DNI N° 73490173, alumno de la universidad Cesar Vallejo.

Adriana Zurita

ADRIANA ELIZABETH ZURITA
Pasaporte: AAD056955
Directora del Centro Social Consolación



Consolación

Leticia, 18 de mayo del 2022.

DE: ADRIANA ELIZABETH ZURITA.
DIRECTORA DEL CENTRO SOCIAL CONSOLACIÓN – LETICIA.
PARA: DRA. GIULIANA VIOLETA VÁSQUEZ VARAS.

Asunto: Certifico realización de colecta de datos en las mujeres del centro poblado Leticia, distrito de Supe Puerto, 2022.

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. y por medio de la presente certificar que el Sr. Cabello Rica José Miguel, en su posición de alumno de la Universidad Cesar Vallejo y responsable de la investigación titulada "Violencia de pareja y autoestima en mujeres del centro poblado Leticia, Supe Puerto, 2022", realizó la aplicación de los instrumentos de evaluación Cuestionario de violencia y Cuestionario de autoestima el 23 de abril del presente año, previa coordinación con mi despacho.

Hago propicia la ocasión para expresarle los sentimientos de mi consideración.

Adriana Zurita

