



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

**Gestión de programas presupuestales con articulación territorial
y su incidencia en el nivel socioeconómico de una región, Perú**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Fonseca Núñez, Ibrain (ORCID: 0000-0002-1083-0409)

ASESOR:

Dr. Villon Prieto, Rafael Damian (ORCID: 0000-0002-5248-485)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y modernización del estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

CHICLAYO – PERÚ

2022

Dedicatoria

La obtención de este nuevo nivel académico quiero dedicar a mi familia por su apoyo incondicional y permanente aliento a continuar desarrollándome personal y profesionalmente. Muchas gracias por ello.

Agradecimiento

Agradecer en primer lugar a mi centro de estudio Universidad César Vallejo por haberme recibido y contribuido a la obtención de este nuevo grado académico, de igual forma a mis docentes quienes a lo largo de la maestría han contribuido al fortalecimiento y aprendizaje permanente. Finalmente, a mis padres por su abnegada labor de formar a sus hijos por el sendero de la superación y el crecimiento personal.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III.METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	14
3.2. Variables y operacionalización:	15
3.3. Población, muestra y muestreo	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5. Procedimientos	20
3.6. Método de análisis de datos	21
3.7. Aspectos éticos.....	21
IV.RESULTADOS.....	22
V. DISCUSIÓN	33
VI.CONCLUSIONES	39
VII.RECOMENDACIONES	40
VIII.PROPUUESTA.....	41
REFERENCIAS.....	43
ANEXOS	49

Índice de tablas

Tabla 1. Incidencia de la programación.....	24
Tabla 2. Incidencia de la Formulación	26
Tabla 3. Incidencia de la ejecución	28
Tabla 4. Incidencia de la evaluación.....	30
Tabla 5. Incidencia de la gestión.....	31
Tabla 6. Incidencia antes y después de la pandemia	32

Índice de figuras

Figura 1. Programación	23
Figura 2. Formulación.....	25
Figura 3. Ejecución.....	27
Figura 4. Evaluación.....	29
Figura 5. Diseño de la propuesta.....	29
Figura 6. Determinación de prioridades.....	30
Figura 7. Determinación de metas.....	31
Figura 8. Presupuesto Institucional de Apertura.....	32
Figura 9. Tasa de crecimiento del Presupuesto Institucional de Apertura.....	32
Figura 10. Presupuesto Institucional Modificado	33
Figura 11. Monto Devengado	34
Figura 12. Monto Girado.....	35
Figura 13. Eficacia de los programas	36
Figura 14. Eficiencia de los programas	36
Figura 15. Calidad de los programas.....	37

Resumen

La gestión presupuestal representa un eje clave para generar resultados a favor de la población pues representa el accionar de las instituciones del Estado. Al respecto, la indagación estipula como objetivo determinar la incidencia de la gestión de Programas Presupuestales con Articulación Territorial en el nivel socioeconómico de una región del Perú, con una metodología de tipo básica con diseño no experimental longitudinal de nivel correlacional causal, con una muestra conformada por ocho años fiscales, equivalente a ochenta datos para la variable Gestión de programas Presupuestales con Articulación Territorial y ochenta y ocho datos para la variable Nivel Socioeconómico. Se registró que de las cuatro dimensiones analizadas: Programación, Formulación, Ejecución y Evaluación de desempeño, solo la primera ($P - \text{valor} = 0.001$) y última ($P - \text{valor} = 0.023$) registraron incidencia directa y significativa, no obstante, al segmentar en dos escenarios: 2014 al 2019 y 2020 al 2021, es decir, sin y con crisis sanitaria, los resultados de incidencia directa y significativa se presentaron solo en la Formulación. Se concluyó en la aceptación de la hipótesis nula, hallando que la programación de la gestión de Programas del Presupuesto del Estado con Articulación Territorial no incide en el nivel socioeconómico directa y significativamente.

Palabras clave: gestión, programas, presupuesto del Estado.

Abstract

Budget management represents a key axis to generate results in favor of the population, since it represents the actions of State institutions. In this regard, the investigation stipulates as an objective to determine the incidence of the management of Budget Programs with Territorial Articulation in the socioeconomic level of a region of Peru, with a basic type methodology with a longitudinal non-experimental design of causal correlational level, with a sample conformed for eight fiscal years, equivalent to eighty data for the Management of Budgetary Programs with Territorial Articulation variable and eighty-eight data for the Socioeconomic Level variable. It was recorded that of the four dimensions analyzed: Programming, Formulation, Execution and Performance Evaluation, only the first ($P - \text{value} = 0.001$) and last ($P - \text{value} = 0.023$) registered a direct and significant incidence, however, when segmenting into two scenarios: 2014 to 2019 and 2020 to 2021, that is, without and with a health crisis, the results of direct and significant incidence were presented only in the Formulation. It was concluded in the acceptance of the null hypothesis, finding that the programming of the management of State Budget Programs with Territorial Articulation does not directly and significantly affect the socioeconomic level.

Keywords: management, programs, state budget.

I. INTRODUCCIÓN

Las acciones llevadas a cabo a nivel socioeconómico por un gobierno incorporan garantizar el bienestar general de la población, donde la ejecución presupuestal contribuye a la generación de indicadores sociales y económicos positivos, en el caso de los programas presupuestales con articulación territorial contribuyen a mejorar las necesidades específicas de la población, según nivel de gobierno, alineado a las políticas que las autoridades determinan, de manera que se trazan objetivos en función a estos dos aspectos, con lo cual se garantiza que realmente se resuelva satisfactoriamente las demandas de la población, en teoría ello es lo que se busca, pero en la práctica se desconoce la existencia de una adecuada gestión presupuestaria y si hay impacto favorable en la población, radicando allí el imperativo de diagnosticar este panorama, finalidad del presente estudio.

A nivel internacional, desde Indonesia Agustín y Arza (2020), en su artículo, señalan que la decepción por el sistema de desarrollo económico centralizado ha llevado a la construcción de una autonomía regional, donde los gobiernos regionales han ganado un papel más relevante en administrar los denominados presupuestos regionales, en tanto en Ucrania, Melnychuk y Zalyubovska (2019) en su artículo, precisan que la gestión de estos presupuestos representa uno de los instrumentos más utilizados para enfrentar los problemas durante el proceso de formulación y ejecución de fondos presupuestarios en condiciones de escasez de recursos.

Desde Nigeria Ugoani (2019), en su artículo demuestra que la gestión presupuestaria posee una relación directa con la efectividad organizacional de un país, la expansión urbana y la eficiencia en el uso de los recursos, sin embargo, Rizal y Lomagio (2020), Indonesia, en su artículo exponen que se sigue utilizando un enfoque de gestión de presupuesto muy tradicional lo que deriva en un ineficiente desempeño gubernamental, unidades de trabajo sobrevaloradas y otras infravaloradas, en su artículo Richiedei y Tira (2020), estudio realizado en Italia, que las acciones de las autoridades municipales condicionan significativamente el desarrollo de un país, desde Estados Unidos Tat Kei (2018), en su artículo, indica que debe dejarse de lado la conceptualización simplista de un presupuesto basado en resultados, centrándose más en los aspectos de la gestión financiera de la práctica que en el proceso legislativo y sus efectos.

En su informe Fernández et al. (2019), México, manifiestan casos exitosos como el de Brasil y Chile, donde el presupuesto dirigido hacia programas de políticas sectoriales con enfoque territorial, logran una gestión eficiente y mejora el nivel de vida de la población, desde Brasil, Muñoz (2021), en su artículo, indica que es imprescindible adoptar un enfoque integral de administración territorial en el que se diferencie la acción pública urbana de la rural para un desarrollo equitativo, el cual, de acuerdo con el artículo de Wani (2019) en India, este desarrollo se determina por diversas variables como el nivel de ingresos, nivel de educación, acceso a servicios básicos, la participación social, influencia política, entre otras; las cuales equivalen a lo que se denomina como el nivel socioeconómico, uno de los factores más importantes en la condición de un grupo social.

A nivel nacional, la ejecución presupuestal cada vez es más lenta y no contribuye al cierre de las brechas existentes en la población, por esta razón el Ministerio de Economía y Finanzas (2022) ha introducido el presupuesto por resultados con la finalidad de cerrar brechas en salud, educación, transporte y medios de comunicación, entre otros; esta reestructuración del sistema nacional de presupuesto significó la implementación de una gestión articulada y en conexión con las políticas de los tres niveles de gobierno, no obstante, Flores (2018), señala que la intervención pública realizada bajo este enfoque no ha logrado cambiar las condiciones socioeconómicas, teniendo como evidencia, según el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social del Perú (2019), que aún existen hogares que no cuentan con acceso a servicios básicos y cuya calidad de vida se ve perjudicada y condicionada negativamente.

A nivel local, la región Lambayeque, para el año 2021, alcanzó un récord histórico en la gestión del presupuesto público asignado, ejecutando más del noventa por ciento en programas destinados a la mejora en los sectores de salud, educación, transportes, entre otros (Gobierno Regional de Lambayeque, 2021), dentro del estatus socioeconómico, para el año 2021, se contaba con una pobreza total de mayor al diez por ciento y pobreza extrema menor al uno por ciento, sin embargo, otros indicadores, como tasa de anemia en adolescentes y el acceso a los servicios básicos empeoraron con respecto a su valor durante el año 2020, agravado por la pandemia por COVID-19 (Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social del Perú, 2021).

Se plantea conocer la incidencia de la gestión de programas presupuestales con articulación territorial en el nivel socioeconómico, por medio del análisis de datos de fuentes secundarias que den cuenta de la incidencia de la programación, formulación, ejecución y evaluación dentro de la gestión de los programas en el nivel socioeconómico, todo ello en el espacio geográfico de la Región Lambayeque. La justificación teórica del estudio reside en el análisis de la bibliografía y generación de evidencia, la justificación práctica, en el análisis de la ejecución presupuestal y como dicho gasto ha incidido en el nivel socioeconómico, la justificación metodológica, por la utilización del método científico para dar respuesta a la hipótesis, mientras que como justificación práctica, se argumenta en la necesidad de conocer los efectos de la gestión presupuestaria en los principales ámbitos de desarrollo de la Región, y la relevancia social, por la obtención de resultados claves que favorecerán a la gestión pública.

Como hipótesis general se postula que ambas variables tienen limitaciones, luego que la incidencia de la gestión de programas presupuestales con articulación territorial en el nivel socioeconómico de una región, es directa y significativa; como específicas la incidencia de la programación de la gestión de programas en el nivel socioeconómico, es directa y significativa; la incidencia de la formulación de la gestión de programas en el nivel socioeconómico, es directa y significativa; la incidencia de la ejecución de la gestión de programas en el nivel socioeconómico, es directa y significativa; y la incidencia de la evaluación del desempeño de la gestión de programas en el nivel socioeconómico, es directa y significativa; todo abordado en la Región de Lambayeque.

El objetivo es determinar la incidencia de la gestión de programas presupuestales con articulación territorial en el nivel socioeconómico, como específicos identificar la incidencia de la programación de la gestión de programas presupuestales con articulación territorial en el nivel socioeconómico, identificar la incidencia de la formulación de la gestión de programas presupuestales con articulación territorial en el nivel socioeconómico, identificar la incidencia de la ejecución de la gestión de programas presupuestales con articulación territorial en el nivel socioeconómico e identificar la incidencia de la evaluación del desempeño de la gestión de programas presupuestales con articulación territorial en el nivel socioeconómico, todo circunscrito en la región de Lambayeque.

II. MARCO TEÓRICO

En este apartado se presentan los estudios previos y conceptualización de las variables de interés que servirá para la comprensión del tema abordado, de manera que se precisa la perspectiva teórica que se ha optado para comprender el funcionamiento de las variables de estudio, y así dar paso a su posterior medición. Desde Indonesia, Maryani et al. (2021), en su artículo establecieron como objetivo determinar el contexto del uso de los recursos y presupuestos regionales en la región en estudio, para ello adoptó un enfoque mixto explicativo secuencial, con las técnicas de la encuesta y la entrevista a profundidad, concluyeron que mientras mayor sea el uso de los recursos regionales y mejor sea la distribución presupuestal de los mismos mediante programas que fomenten el desarrollo poblacional, mayor será el crecimiento regional y percepción del buen uso de los recursos por parte de los gobiernos regionales y la población del área en estudio; entonces la pesquisa expuesta contribuye, ya que muestra la metodología para la cuantificación del impacto de la variable gestión de presupuestos, permitiendo la posterior comparación del análisis efectuado; además, que aborda un objeto de estudio semejante al del presente de manera que facilita la comparación y discusión de los resultados encontrados.

En el mismo país mencionado, Akbar et al. (2020), en su artículo propusieron medir la eficacia y eficiencia de la gestión presupuestaria de los gobiernos públicos locales, donde la investigación adoptó un método descriptivo con enfoque cuantitativo, usando el análisis documental, mediante su instrumento la ficha de análisis, con la muestra conformada por las estructuras presupuestarias del gobierno local analizado, concluyen que la ejecución del presupuesto público del gobierno local en estudio fue efectivo, condición que se refleja en la entrega de servicios estatales de calidad con el fin de incrementar la calidad de vida de sus habitantes; este antecedente permite evidenciar la relevancia de una adecuada gestión presupuestal por parte de instituciones públicas, donde los índices de obtención de resultados conlleva a evaluar dicha gestión, siendo referente para el abordaje de la variable gestión de programas presupuestales, en un nivel de gobierno local.

En Uganda, Mpaata (2019), en su artículo comprueba la influencia de las prácticas de gestión presupuestaria del gobierno local en la asistencia pública de calidad, con

un enfoque cuantitativo de diseño correlacional descriptivo, donde se empleó el cuestionario, aplicado a una muestra de ochenta y seis trabajadores de diferentes sectores públicos del distrito mencionado, con lo cual se concluye que existen fundamentos sólidos para afirmar que la gestión presupuestaria, afecta significativa y directamente a la eficacia de los servicios colectivos; al respecto la exploración se estipula como referencia, puesto que contribuye con el análisis efectuado a los servicios colectivos donde se pone de manifiesto la actuación de los funcionarios públicos con el empleo de los recursos establecidos dentro del presupuesto, cuyos efectos se manifiestan en la variable nivel socioeconómico, y con ello, bienestar de la población, siendo ello un modelo para abordarlo.

En la Unión Europea, Dudzevičiūtė et al. (2018), en su informe proponen estimar el vínculo entre el gasto del presupuesto estatal y el crecimiento de los países durante veintidós años, para ello emplean un enfoque cuantitativo de diseño correlacional, con la técnica del análisis documental de indicadores estadísticos, utilizados para la construcción de un modelo, concluyen que esta relación en algunos países es positiva y en otros negativa, ello depende de otros factores como la garantía de la correcta administración de los recursos y la eficiencia de los programas que promuevan el desarrollo de la población; en consecuencia la relevancia de este antecedente responde a mostrar cómo la variable gestión de los recursos públicos o gestión presupuestal condiciona el crecimiento económico, siendo éste reflejo del nivel de vida que alcanza una determinada población, lo cual podrá ser contrastado con los resultados de la indagación a desarrollar.

Desde Cajamarca, Rojas (2021), en su tesis de maestría estableció la influencia de la gestión presupuestal por resultados sobre la calidad del gasto estatal en el municipio de estudio, con un enfoque cuantitativo de diseño no experimental transversal y correlacional, donde la información se obtuvo de los trabajadores municipales, por medio de la aplicación de la técnica de la encuesta, dando paso a concluir que la gestión presupuestal por resultados incide positiva y significativamente en la calidad del gasto, lo que implica una correcta asignación presupuestal en programas que promueven el desarrollo poblacional de la localidad; en buena cuenta esta pesquisa es relevante toda vez que expone la valoración y análisis efectuado entorno a la variable ejecución presupuestal y los aspectos que ello involucra cuyo fin último es mejorar la calidad de vida de la

población en la medida que el gobierno pueda suplir sus demandas, aspecto que también se aborda en la exploración, por lo que, será contrastable con los resultados.

Desde Huánuco, Cárdenas (2021), en su tesis de maestría explicó la incidencia de una correcta inversión pública a nivel regional en el nivel de vida de la población de la región, para ello adoptó un enfoque cuantitativo y un nivel explicativo descriptivo, donde la muestra estuvo determinada por los presupuestos de las inversiones públicas ejecutadas en un lapso de once años, teniendo acopiado de información con la técnica del análisis documental, por lo que, se concluyó que la inversión pública, mediante la adecuada ejecución del presupuesto y una correcta asignación del mismo, tuvo un efecto importante en la calidad de vida de los pobladores huanuqueños durante el periodo de estudio, incrementándose indicadores como el ingreso real per cápita en casi veinticinco por ciento; entonces este antecedente es válido a razón de que aborda el mismo objeto de estudio a nivel regional y variable nivel de vida o nivel socioeconómico, sumado a que al considerar la inversión pública esta representa la materialización del presupuesto del Estado, por lo que sus evidencias servirán de comparativo dentro del apartado de discusión.

En La Libertad, Vargas y Zavaleta (2020), en su artículo estableció la conexión entre la gestión presupuestaria por resultados y la condición del gasto en la región, presentando un estudio con enfoque cuantitativo y diseño correlacional predictivo, donde se empleó la técnica del análisis documental con la proporción de datos, teniendo una muestra conformada por ochenta y tres municipios distritales de la región mencionada, teniendo como conclusión un coeficiente de correlación de 0.69 y una significancia de 0.000, que la gestión de presupuestos por resultados está relacionada significativa y directamente con la calidad del gasto; por consiguiente la indagación es de aporte, pues sus resultados serán contrastables con los propios, pues aborda un mismo nivel de gobierno, y variable vinculada al manejo de presupuesto y gasto público.

En Áncash Beltrán et al. (2020), en su artículo examinaron el efecto de la gestión presupuestal por resultados y ejecución de los programas presupuestales desarrollados por los once municipios distritales de la provincia de estudio sobre el nivel de desnutrición crónica de su población, para ello adopta una perspectiva cuantitativa de diseño longitudinal y correlacional, mediante la técnica de

recopilación de datos del análisis documental, con lo cual se concluye que existe un vínculo inverso y significativo entre las dos variables; de esta forma el referente es significativo pues indaga sobre la variable programas presupuestales desde la mirada de su gestión y ejecución, demostrando el comportamiento de ello en entidades municipales, unidad de información equivalente al del presente que aborda una institución de un nivel de gobierno diferente al central, sirviendo como comparativo en cuanto a resultados.

Desde Huánuco, Cajas (2018), en su tesis de maestría establecieron el efecto de los programas presupuestales articulados territorialmente en los indicadores socioeconómicos de su población, con un enfoque cuantitativo y un nivel correlacional descriptivo, con datos recopilados mediante las técnicas de análisis documental y la encuesta, obtenidos del portal del Ministerio de Economía y Finanzas y aplicando los cuestionarios a trescientos sesenta y cinco pobladores, con lo cual se concluye que los programas presupuestales articulados territorialmente sí inciden, de forma moderada, en la mejora de algunos índices socioeconómicos como los indicadores de electricidad y saneamiento básico; entonces el estudio es referente pues aborda tal cual las dos mismas variables de la presente exploración, demostrando el interés por abordar una problemática que involucra la actuación de los programas presupuestales, sirviendo de guía para el análisis de las mismas, además, de comparativo con los resultados que se obtengan.

Desde Amazonas, Facundo (2018), en su tesis de maestría determinó el vínculo entre la gestión por resultados y los programas presupuestales del Gobierno Regional, siendo una indagación cuantitativa, no experimental, transversal, descriptiva y correlacional, donde se recopiló mediante la técnica de la encuesta con una serie de interrogantes, aplicado a cuarenta funcionarios de áreas como planificación, presupuesto, contabilidad y abastecimiento, dando paso a concluir que la gestión de resultados se relaciona significativa y positivamente con los programas; de esta manera este antecedente aborda la variable ejecución de programas, y en un nivel de gobierno regional, siendo ello similar al del estudio, por lo que se podrá contrastar los resultados generados contribuyendo a la comparación de la evidencia científica a nivel nacional.

Entorno a los constructos teóricos, se tiene a Pula y Elshani (2018) quienes en su artículo afirman que las funciones y actividades del Gobierno son muy importantes ya que son estas las que permiten la entrega de bienes y servicios estatales que minimizan algunas de las fallas que posee el mecanismo del mercado. Esas funciones y actividades pueden ser ejecutadas mediante el uso de instrumentos como el gasto estatal, que es considerado un instrumento de política fiscal y que el gobierno utiliza para acelerar el crecimiento económico. Según refiere Brien (2021), en su elaboración bibliográfica, señala que el gobierno gasta el dinero que recauda en una amplia gama de áreas, sin embargo, existen algunas en las que se pone mayor énfasis, como la protección social, salud y educación. Así también, en una economía funcional, cada departamento gubernamental o ministerio posee sus propios recursos presupuestales, los mismos que varían en tamaño según las necesidades de gasto y responsabilidades de estos.

En su informe Pessino et al. (2018), señalan que en Latinoamérica y el Caribe, en los últimos veinte años, el aumento del gasto público no se ha reflejado en un significativo incremento del capital físico y humano de calidad ni en resultados sociales de larga duración, esto debido a la falta de un gasto inteligente que consiste, en lugar de recortar los desembolsos en todos los sectores, se debería realizar una mejor división del presupuesto entre los mismos, en su artículo, Sari et al. (2018), señalan que el presupuesto público es un desglose de todos los aspectos de las actividades que se realizarán a lo largo del año fiscal, compuesto de planes de ingresos y gastos; así también, se elabora con el fin de ayudar al gobierno en la determinación de la trascendencia de las exigencias de los pobladores, para garantizar su solución y lograr un adecuado nivel de bienestar de la comunidad, por lo que se establece que su objetivo principal es la prosperidad de la población y otras funciones.

Dentro de las funciones se tiene la función de autorización, la que le otorga la potestad de definir los egresos con respecto a los ingresos de la entidad, función de planificación, pues sirve como guía para organizar las actividades a realizar, función de supervisión, mediante la cual evalúa el desempeño de las acciones realizadas, función de asignación, pues debe estar dirigida a la reducción del desempleo, el buen uso de los recursos y el alcance de la eficacia y eficiencia, y

función de distribución, la que en teoría distribuye los recursos de forma equitativa y eficaz.

Existe, según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (2019) en su informe, entre los tipos de presupuestos gubernamentales, uno que está basado en el desempeño o resultados, el cual, incluye parámetros de rendimiento dentro del documento presupuestario e implica la formulación del mismo sobre la base de las revisiones de gastos y programas estratégicos que buscan la obtención de metas más ambiciosas, como la priorización de los gastos que estén vinculados a una mejor ejecución; donde la adopción de este tipo de presupuestación basada en resultado requiere de un cambio en el enfoque, dejando de lado la gestión de insumos y dirigiéndose hacia uno en el que se enfatizan los resultados que obtiene el gasto y la consecución de metas políticas, de manera que se alinee la actuación del gobierno en función a lineamientos más reales y accesibles para velar por el correcto cumplimiento de objetivos, sumado al soporte de las políticas públicas que facilitan.

Esto significa, también, un cambio en el carácter de todo el proceso presupuestario, de un predominio especializado y centrado en los números, a uno más accesible, transparente y que integre a múltiples disciplinas, con mayor participación de todos los niveles de gobierno y los ciudadanos, sin embargo, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos advierte que se continúan incluyendo los procesos de formulación presupuestal, ejecución, seguimiento y presentación de informes, teniendo entre los principales elementos de este sistema de presupuesto, la presentación del mismo como un conjunto de programas que tienen en consideración los objetivos políticos prioritarios.

Stratan (2017), en su artículo indica que la presupuestación por desempeño es un sistema que presenta el propósito y los objetivos, para los cuales son necesarios los fondos, agrupados en programas que constan de actividades asociadas para el logro de dichas metas, en contraste, en su informe la dirección general del presupuesto del Gobierno del Salvador (2019), enfatiza el programa presupuestario como la unidad fundamental de programación de recursos para subvencionar las actividades específicas que buscan la entrega de bienes y servicios a una población para resolver problemas determinados o que provienen de la mala administración estatal, en tal sentido, el papel que desarrolla el sistema

presupuestal es clave para generar crecimiento y desarrollo social dentro de cualquier economía.

El ministerio de economía y finanzas del Perú (2022) en su página oficial proporciona una definición similar, afirmando que los programas presupuestales son herramientas del presupuesto por resultados que fungen como unidades de programación de las actividades a desarrollar por las instituciones estatales, que se integran y articulan, para lograr un resultado específico, ayudando en la consecución de un resultado final que se vincula con una meta de política pública, en ellos intervienen los tres niveles de gobierno.

También indica que, mediante Directiva N° 001-2014-EF/50.01 y desde el año 2014, en el Perú, al igual que en otros países, se viene implementando el enfoque territorial, articulación que conceptualiza como la conjunción de dos o más entidades pertenecientes a diferentes niveles de gobierno y un presupuesto público, durante las diferentes fases del proceso presupuestario, sobre este tipo de enfoque, Srivastava (2020) en su análisis menciona que es el que se centra en las características específicas de una región con el objetivo de la toma de determinaciones económicas que ayuden en la resolución de necesidades y conflictos locales, así como al desarrollo regional; mientras tanto, Suárez y Meneces (2019) en su artículo refieren que es aquel que resuelve situaciones específicas de cada territorio en los que se fracciona la aplicación del programa, generalmente, los fondos son repartidos entre los distintos territorios en partes iguales.

La gestión presupuestaria de estos programas vinculados con un enfoque territorial, el ministerio de economía y finanzas (2022) en su web oficial sostiene que es la capacidad que tienen las instituciones estatales para conseguir metas, mediante la consecución de objetivos presupuestarios durante un año fiscal y en el marco de la eficacia, eficiencia y buen desempeño, también la dirección general de presupuesto público (2021) en su manual de procesos dispone cuatro etapas, primero se tiene las etapas de programación y formulación, donde se define la disponibilidad de los recursos, su repartición y los resultados esperados, aunado con la aprobación cuya etapa burocrática consiste en que el Congreso aprueba el proyecto de ley del presupuesto del próximo año fiscal, la ejecución, las instituciones reciben los recursos para la atención de sus obligaciones de gasto según estipule la ley, la

evaluación, con la valoración de los resultados para una mejor asignación en los próximos años.

Para los fines de la indagación se consideran las cuatro fases: programación, formulación, ejecución y evaluación del desempeño. En la primera se toman como indicadores la determinación de prioridades que consiste en identificar sujeto a una escala y los objetivos institucionales las inversiones de mayor relevancia con el fin de reducir brechas, y la determinación de metas presupuestales que se basa en establecer de manera cuantificable el producto que se busca lograr en función al objetivo de la institución. En la segunda fase, se tiene como indicadores el presupuesto inicial de apertura que contiene los ingresos estimados y gastos planificados dentro del año fiscal, y la tasa de crecimiento de dicho presupuesto que refiere a la cuantificación de un año respecto a otro. En la tercera, se tiene tres indicadores como el presupuesto modificado que refiere a la actualización presupuestaria, el devengado que representa reconocer un deber de pago, y el girado basado en la cancelación total o parcial del deber devengado. Y en la cuarta fase, se tiene tres indicadores siendo la eficacia entendida como verificar la prestación efectiva del servicio público, la eficiencia que mide el nivel de ejecución en cuanto al cómo se efectuó, y la calidad que engloba el acatamiento de lo deseado (Ministerio de Economía y Finanzas del Perú, 2022).

Con respecto al nivel socioeconómico, según Shafei et al. (2019) en su artículo, lo define como la posición de una persona u hogar dentro de una sociedad, correspondiente a factores como su ocupación, educación, ingresos, riqueza y lugar de residencia; sin embargo, es un constructo de múltiples dimensiones que requiere de un formato estandarizado para cada comunidad, por su parte, Navarro-Carrillo et al. (2020) en su artículo refieren que, aunque durante años el concepto de estatus o nivel socioeconómico se ha establecido como el sistema de estratificación social proveniente del acceso de los individuos a diversos recursos, este es más bien una construcción compleja y multidimensional que comprende características objetivas, como educación o nivel de ingresos, y subjetivas, como preferencias alimentarias, patrones de habla e identidad, de los habitantes de una comunidad.

Sobre los factores que determinan el estatus socioeconómico de una persona, Nagaraju et al. (2019) en su artículo precisa tres principales como las características económicas del hogar, que incluye indicadores como los ingresos y

gastos, el análisis de la pobreza y endeudamiento, los factores demográficos, que se encuentran relacionados con el tamaño de la familia y otros aspectos como la edad, género, relación de dependencia y empleabilidad de sus miembros, el acceso a servicios sociales, en esta tercera categoría se encuentran indicadores referentes a la situación de vida de los hogares y el acceso de estos a servicios de salud y asistencia.

Walker y Heep (2016) en su análisis indican que el aspecto socioeconómico de un individuo se encuentra comprometido, esencialmente, con aspectos de su nivel económico, social y otros como acceso a la salud, ocupación y condiciones de vida, en relación con el efecto que el comportamiento del gasto público tiene sobre el desarrollo y bienestar económico del país, al respecto, Alimi (2020) en su artículo indica que los puntos de vista de esta relación, han sido contradictorios, sin embargo, existe una relación significativa entre el tamaño del gobierno, el gasto que realiza y la estructura de dicho gasto con el desarrollo económico del país, por su parte, Cienfuegos y Otero (2022) en su artículo afirman que la única forma de que la política fiscal estatal influya sobre la dinamización poblacional, es adoptando un enfoque territorial y económico, que permita gestionar gastos e inversiones en políticas de desarrollo adecuadas a las características socioeconómicas, de manera que se incluya la comprensión de las diferentes necesidades y/o demandas de la población en función al área geográfica, ya que ésta presentará determinadas especificaciones imperativas de resolver pues condicionan negativamente el progreso de la población.

En ese orden de ideas, para los fines de la pesquisa se consideran tres dimensiones contenidas en lo económico, social y calidad de vida. En el primero se tiene como indicadores el crecimiento económico referido a la capacidad productiva de una localidad, el consumo privado comprendido como los desembolsos que realiza el ciudadano para adquirir determinados productos y/o servicios, y la tasa de pobreza monetaria total que representa aquellas familias que no pueden acceder a la canasta básica de alimentos y no alimentos. En el segundo, se tiene cinco indicadores como los hogares con acceso a agua potable es decir que cuentan con el empleo de este servicio básico, hogares con acceso a saneamiento considerando que se les brinda adecuadas condiciones sanitarias, tasa de analfabetismo que representa la proporción de personas de 15 y más años de edad que no saben leer

ni escribir sobre el total de habitantes en el mismo intervalo de edad, tasa de desempleo validado como el número de personas desempleadas en edades comprendidas entre 16 y 74 años entre la población activa de 16 y más años, y el porcentaje de hacinamiento entendido como las viviendas con más de 3 personas por dormitorio dividido por el total de viviendas, multiplicado por cien. Y en el último, se presentan tres indicadores como lo son los hogares atendidos con programas sociales entendido como aquellos que se encuentran inscritos en un programa del Estado, tasa de anemia definida como la proporción de personas con niveles de glóbulos rojos por debajo de lo adecuado entre el total de individuos, y la tasa de mortalidad calcula por el número de fallecimientos entre el total de la población considerada (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2022).

Con respecto al vínculo entre el gasto estatal y el desarrollo inclusivo, Zouhar et al. (2021) en su informe institucional dispone que el gasto estatal es la herramienta gubernamental más poderosa para el logro de los metas de desarrollo económico y bienestar social, evidenciado en el papel que ha tomado esta herramienta durante la crisis pandémica y visto el despliegue masivo de medidas de gasto para garantizar la protección de la salud de los pobladores, también el nivel, como la composición y gestión del gasto público importan pues, independientemente de las preferencias de la sociedad con respecto a estas características, que varían de país en país, los resultados sociales suelen correlacionarse fuertemente con los niveles de gasto social.

De igual forma, el programa de presupuesto del gasto público debe contener las medidas “correctas”, que sean rentables y con sostenibilidad fiscal, basándose en las circunstancias específicas de cada país, pues la combinación apropiada de medidas de gastos dependerá de la prevalencia y grado de pobreza y desigualdad, la cobertura inicial de la protección social y la capacidad administrativa, en consecuencia, es necesario, para una mejor calidad y eficiencia del gasto, fortalecer las instituciones y la gobernanza, así como mejorar la gestión financiera pública mediante leyes de transparencia fiscal y garantizando una mayor participación de la colectividad durante el proceso presupuestario, es fundamental que el presupuesto de gasto se gestione con un horizonte de mediano plazo, con un marco presupuestario con enfoque plurianual articulado con el presupuesto anual y que sea integrado correctamente durante el proceso de toma de decisiones.

III. METODOLOGÍA

El desarrollo de una investigación debe contar con lineamientos científicos que permitan construir su formulación y posterior ejecución, siendo relevante detallar la metodología a emplear por parte del investigador para poder lograrlo, en ese sentido se da paso a detallar cada uno de los aspectos que involucran la metodología.

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación: Según Ñaupas et al. (2018) en su libro señala que la investigación de tipo básica, pura o fundamental, la motivación para realizarla es generar nuevos saberes, sirviendo de base para otras investigaciones sobre el área y para el desarrollo científico; así también, como explican Firdaus et al. (2021) es de tipo básica, pues se realiza ampliamente de forma individual y especialmente en un entorno académico, con el objetivo de comprender un problema que conduce a beneficios teóricos y no prácticos, en consecuencia, el presente estudio plantea la suposición de que la gestión de Programas Presupuestales con Articulación Territorial tiene repercusión sobre los principales factores socioeconómicos de la población que reside en el territorio del Gobierno Regional de Lambayeque, de tal forma, se entiende el contexto de la realidad abordada, la que, en el futuro, podrá servir como antecedente de otra investigación más profunda.

3.1.2. Diseño de investigación: Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) en su libro señalan que en la investigación con diseño no experimental, las variables en estudio no son adulteradas de ninguna forma, pues el fenómeno es observado tal y como se comporta en su entorno natural para luego ser analizado, también, Mohajan (2020) en su artículo precisan que este diseño se utiliza ya que, como indica, carece de manipulación de la variable independiente y el investigador mide las variables a medida que vayan ocurriendo, tal es el caso de la pesquisa donde solo se registrará el comportamiento de las variables sujeto a su operacionalización.

Así también, Cabezas et al. (2018) en su libro definen de corte no transversal o longitudinal cuando se realiza el estudio en distintos momentos de la investigación y, como señala Mohajan (2020) en su artículo, la información, en lugar de ser tomada de un instante determinado, se hace de periodos prolongados, a menudo años, por consiguiente, se realizó un estudio en el periodo dos mil catorce hasta el dos mil veintiuno, pues se tomó como punto de inicio el momento en el que se incorpora el enfoque territorial al proceso presupuestario en el país y, como punto final, al último año del que se tiene registro completo de datos.

Arias (2021) en su libro, el alcance o nivel correlacional causal está destinado a determinar la relación causa-efecto entre las variables en estudio, las que son dos, independiente (causa) y dependiente (efecto), donde las hipótesis que se establecen plantean situaciones de causalidad, de igual forma, señalan Miller y Ross (2020) en su artículo, que éste nivel busca obtener evidencia del efecto que un programa, cambio de política o cualquier tipo de intervención tendrá sobre uno o más resultados, para este caso en específico, se buscó interpretar los motivos por los que los habitantes de la región Lambayeque se ven directamente afectados por la gestión de programas presupuestales con articulación territorial del Gobierno Regional.

3.2. Variables y operacionalización:

En su libro Ñaupas et al. (2018), señala que las variables representan un constructo que se somete a cambios, la cual al ser estructurada en función a dimensiones e indicadores da paso a su operacionalización.

- **La definición conceptual:** En su libro Ñaupas et al. (2018), señala como aquella que permite delimitar el enfoque de la variable abordada, es decir la comprensión y fundamento teórico que se ha tomado para desarrollar la indagación; a continuación, se explica la definición conceptual según variable.

En su informe el Ministerio de Economía y Finanzas (2022), indica que la Gestión de Programas Presupuestales con Articulación Territorial es la capacidad que tienen las entidades públicas para alcanzar sus objetivos institucionales, a través del cumplimiento de metas presupuestarias dado un periodo fiscal, de forma eficiente y eficaz.

En su artículo Shafei et al. (2019), señala que el Nivel socioeconómico, es un constructo de múltiples dimensiones que requiere de un formato estandarizado para cada comunidad, que define la posición de una persona u hogar dentro de una sociedad, correspondiente a características específicas.

- **La definición operacional:** En su libro Ñaupas et al. (2018), señala como aquella que consiste en determinar de qué manera la variable será medida, y que se compone por las dimensiones que la conforman; a continuación, se explica la definición operacional según variable.

Para la variable Gestión de Programas Presupuestales con Articulación Territorial se tendrá en cuenta lo dispuesto por la dirección general de presupuesto público (2021) sobre las etapas del proceso presupuestario a considerar para una buena gestión de este, teniendo un total de cuatro dimensiones, Programación y Formulación, la Dirección General de Presupuesto Público (2021) indica que son las dos etapas en las que se determina la estructura funcional programática y distribución del presupuesto institucional de cada entidad del Estado, se expresa mediante los indicadores determinación de prioridades, determinación de metas presupuestarias, presupuesto inicial de apertura y tasa de crecimiento del presupuesto inicial de apertura.

Ejecución, la Dirección General de Presupuesto Público (2021) es la fase en la que la entidad recibe los recursos para atender las obligaciones de gasto según lo programado, se expresa a través de los indicadores presupuesto modificado, devengado, y girado.

Evaluación del desempeño, la Dirección General de Presupuesto Público (2021) es la etapa en la que se valoran los resultados que se obtienen y de esa forma mejorar la asignación para los posteriores años,

que puede ser medido mediante indicadores como eficacia, eficiencia y calidad.

Para la variable Nivel socioeconómico se tendrá en consideración lo dispuesto por Nagaraju et al. (2019) y Walker y Heep (2016) con respecto a los factores que inciden sobre el nivel o estatus socioeconómico de un individuo, teniendo un total de tres dimensiones: Económica, Wiese (2019) se relacionan con los ingresos monetarios y su uso para la cobertura de servicios básicos de una familia, es medible a través de los siguientes indicadores como crecimiento económico (PBI per cápita), consumo privado y tasa de pobreza monetaria total.

Social, Wiese (2019) es el conjunto de circunstancias en concreto que establecen la posición de un individuo dentro de la comunidad y está estrechamente relacionado con su hábitat y relaciones sociales, se expresa a través de indicadores como hogares con acceso a agua potable, hogares con acceso a saneamiento, tasa de analfabetismo, tasa de desempleo y porcentaje de hacinamiento.

Calidad de vida, Espinoza y Ore (2017) en su tesis de grado indica que es un factor multidimensional que agrupa componentes referidos al grado de satisfacción de necesidades básicas de un individuo, es medido tras el análisis de indicadores como hogares atendidos con programas sociales, tasa de anemia y tasa de mortalidad.

- **Indicadores:** En su libro Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), los indicadores representan datos o información específica que permitirá cuantificar a la variable, a continuación, se detallan los indicadores para cada variable.

Para la variable gestión de programas presupuestales con articulación territorial se tiene como indicadores dentro de la programación, la determinación de prioridades y determinación de metas presupuestarias; dentro de formulación, el presupuesto inicial de apertura y tasa de crecimiento del presupuesto inicial de apertura; dentro de ejecución se tiene presupuesto modificado, devengado y girado; y dentro de evaluación del desempeño, se encuentra la eficacia, eficiencia y calidad.

Para la variable nivel socioeconómico se tiene como indicadores dentro de lo económico, crecimiento económico, consumo privado y tasa de pobreza monetaria total; dentro de lo social, hogares con acceso a agua potable, hogares con acceso a saneamiento, tasa de analfabetismo, tasa de desempleo y porcentaje de hacinamiento; y dentro de calidad de vida, corresponde hogares atendidos con programas sociales, tasa de anemia y tasa de mortalidad.

- **Escala de medición:** En su libro Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), manifiesta que la escala de medición representa la definición del concepto que se medirá, y que puede ser nominal, ordinal, de razón e intervalo, para ambas variables en estudio, gestión de programas presupuestales con articulación territorial y nivel socioeconómico, se tiene la de tipo nominal y razón.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población: Partiendo de la definición propuesta en su libro por Ñaupas et al. (2018), quienes afirman que la población es el total de unidades de estudio que poseen las mismas características que requiere la investigación y que pueden ser desde personas hasta hechos o fenómenos; la población para este estudio fueron los años fiscales desde la instauración del enfoque territorial en el proceso presupuestal del Gobierno Regional de Lambayeque, desde el dos mil catorce hasta el dos mil veintiuno.

3.3.2. Muestra: En su libro Mercado y Coronado (2021) afirman sobre la muestra que es la agrupación de elementos provenientes de la población y determinados mediante algún proceso específico, en el presente estudio, por la población una cantidad reducida de elementos y por la necesidad de todos ellos para realizar un análisis correcto, fue una muestra censal debido a que, como lo indica Moreno (2017) en su artículo, la totalidad de la población fue considerada parte de la muestra, que estuvo constituida por los valores nominales y de razón de todos los años fiscales seleccionados.

- **Criterios de inclusión:** años fiscales de los que haya información explícita y accesible para el investigador, años fiscales en los que se realice la vinculación de los programas presupuestales con el enfoque territorial, y años fiscales con información actualizada y completa sobre los procesos presupuestarios y su gestión.
- **Criterios de exclusión:** años fiscales en los que se hayan realizado la gestión de programas presupuestales sin el enfoque territorial, años fiscales que contengan información incompleta sobre el proceso presupuestario, y años fiscales con información que carezca de permiso por parte de la entidad regional para su recopilación.

3.3.3. Muestreo: En esta investigación, el proceso de muestreo fue no probabilístico pues, según refiere en su artículo Otzen y Manterola (2017), responde a una elección de elementos por causas asociadas a características y criterios específicos considerados importantes dentro de la investigación para el autor, para ello, se consideraron criterios de selección ya mencionados en el apartado anterior que contribuyeron a dilucidar las unidades de información, las cuales en su artículo Miles (2019), las manifiesta como elemento fundamental para analizar en un estudio determinado, así también, es definido como la unidad básica o el objeto del cual se harán generalizaciones tras un adecuado análisis y de quien será recolectada la información, para esta investigación, fue el año fiscal en el que se haya realizado gestión presupuestaria con enfoque territorial en la Región Lambayeque.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Como refieren Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) en su libro, la técnica de análisis documental de datos secundarios, consiste en la selección de ideas importantes provenientes de un documento oficial con el objetivo de representar inequívocamente el contenido para la obtención de información, misma que fue utilizada para la recopilación de información en esta investigación; así también, de acuerdo con Robledo (2006) en su libro, está orientado al fomento de la toma de conciencia durante la resolución de

problemas; sobre el instrumento para la recuperación de información, se consideró la ficha de análisis documental, pues estas permiten la enumeración y reconocimiento de las fuentes de información, así también la recopilación de datos y evidencias.

Se estructuraron dos tipos de fichas, una para cada variable, en la primera, para la gestión de programas presupuestarios, se contó con un dato nominal o porcentual por cada indicador, haciendo un total de diez datos por año fiscal, extraídos de los reportes de transparencia económica mediante el portal consulta amigable del ministerio de economía y finanzas, así como de la metodología de evaluación de desempeño presupuestal, también publicado por el ministerio, considerando que la información fue recogida de registros documentales de ocho años fiscales, se obtuvieron, por la primera variable, ochenta datos.

En cuanto a la segunda, nivel socioeconómico de la región, los datos fueron extraídos de data histórica publicada por el Instituto de estadística e informática y el ministerio de inclusión y desarrollo social, también fue registrado un dato porcentual o nominal por indicador, haciendo un total de once datos por año fiscal y ochenta y ocho datos para todo el periodo en estudio.

3.5. Procedimientos

En su libro Cabezas et al. (2018), manifiesta que los procedimientos dentro de una investigación refieren a los pasos que se seguirán para la ejecución de este. Con respecto a los procedimientos a realizar para la toma de información, en primer término, se realizó la determinación de la población y la muestra, reconociendo los años fiscales que fueron considerados en la investigación, acto seguido, se realizó la elaboración de los instrumentos de recojo de información, luego, se procedió con la indagación de los datos necesarios con respecto a las variables estudiadas de los años indicados en las bases de datos en línea de las plataformas digitales del Ministerio de Economía y Finanzas y del Ministerio de Inclusión y Desarrollo Social.

El siguiente paso fue ordenar la información obtenida y detallada en los instrumentos mediante un programa especializado que sirva como soporte

para la realización del análisis correspondiente y que permitió una adecuada interpretación de los resultados, finalmente, se redactaron las conclusiones y recomendaciones que se infirieron tras la realización de la indagación.

3.6. Método de análisis de datos

Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) en su libro, el método de análisis de datos dentro de una investigación está referido a las herramientas que se emplean para interpretar la información recopilada, entonces, en relación con el análisis de los datos obtenidos, estos fueron procesados mediante software Microsoft Excel para que, mediante el uso de gráficas y cálculos, se interpreten adecuadamente los resultados, sumado al empleo del software SPSS v.25 para la aplicación del Análisis Multivariante de la Varianza (MANOVA) y sea posible la contrastación de hipótesis; en resumen, se utilizó la estadística descriptiva e inferencial para expresar el comportamiento de las variables.

3.7. Aspectos éticos

De acuerdo con Alvarez (2018) en su artículo, los aspectos éticos dentro de una investigación refieren a tres principios que el investigador debe materializar para garantizar que los resultados que se obtengan no contravengan en perjuicio de terceros y contra el fin último de realizar un estudio; al respecto, se tuvieron en consideración, durante la elaboración y ejecución de la presente indagación, los criterios éticos establecidos teniendo como primero el principio de beneficencia, que garantiza la custodia del bienestar integral de todos los involucrados durante la investigación, de forma que sus intereses físicos y psicológicos no se vean amenazados y, por el contrario, se considere su contribución como importante para el estudio; el principio de autonomía, que da garantía de la libertad y no coacción del investigador y los participantes, guardando el debido respeto con respecto a sus decisiones y opiniones, estableciendo las condiciones bajo las que se realizó el estudio desde el principio; y el principio de justicia, el mismo que garantiza que para la realización de cualquier estudio, son necesarios recursos materiales e inmateriales, los que fueron utilizados adecuadamente y sin amenazar intereses de terceros.

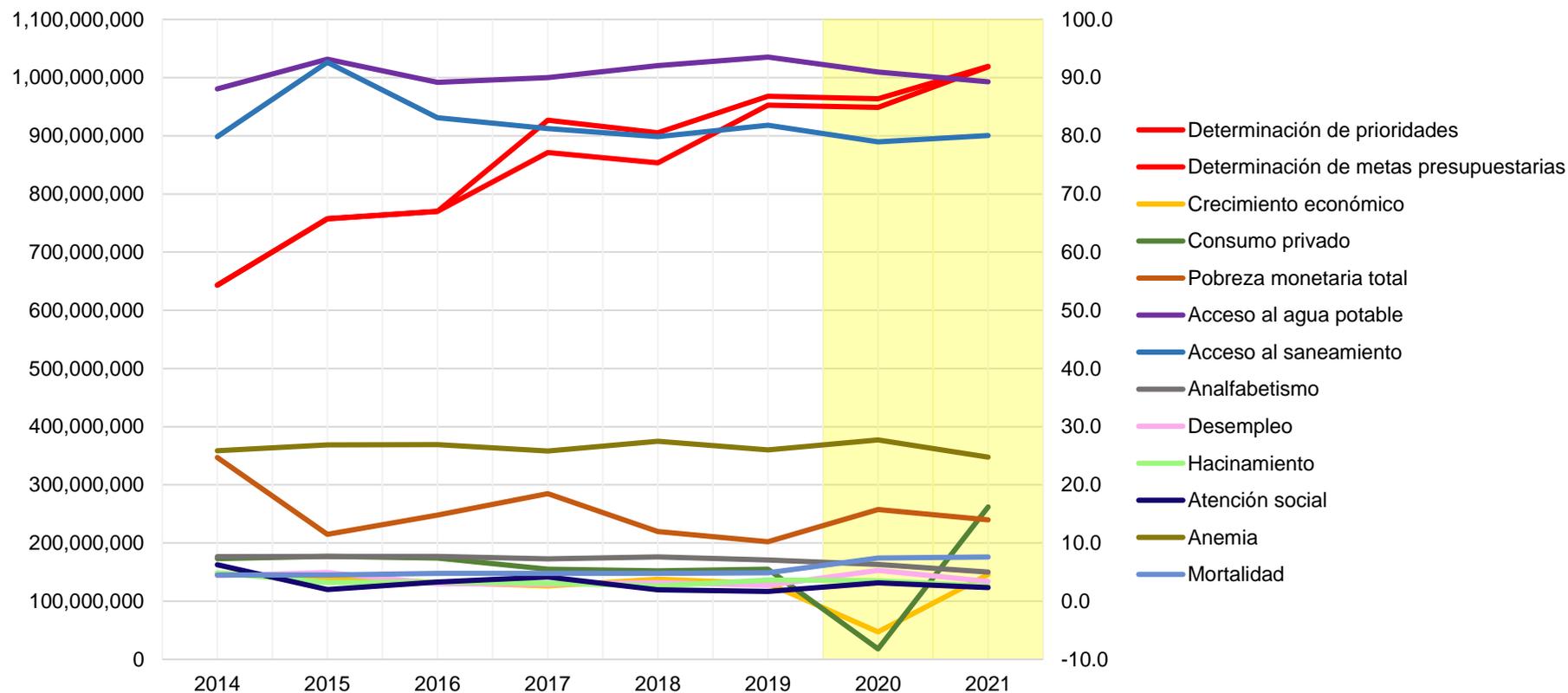
IV. RESULTADOS

Para la realización de esta sección, en primer lugar, se realizó la recolección de información proveniente de fuentes secundarias certificadas como la plataforma de Seguimiento de la Ejecución Presupuestal y otras del Ministerio de Economía y Finanzas, así como las dispuestas por el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social. La información fue ordenada y analizada de forma descriptiva mediante plataformas especializadas pudiendo presentar los hallazgos que se obtuvieron relacionados con los objetivos dispuestos en la presente indagación; así, entonces, se analiza lo que a continuación se presenta.

4.1. Análisis descriptivo e inferencial

Objetivo Específico 1: Identificar la incidencia de la programación de la gestión de Programas Presupuestales con Articulación Territorial en el nivel socioeconómico de la Región.

Figura 1. Programación



Fuente. Elaboración propia

Nota. Como se muestra en la Figura 1. Programación 1, en conjunto, la dimensión Programación de la gestión de programas presupuestales tuvo una tendencia creciente durante el periodo 2014 – 2021, pues ambos indicadores que la componen también mostraron el mismo comportamiento; sin embargo, la situación para el nivel socioeconómico, así como de todos los indicadores que la conforman, no parece haber tenido variación alguna, sino hasta el año 2020, donde estos muestran un deterioro. Ello, debido a la crisis económica y social a causa de la expansión del COVID-19, por lo que no representa un periodo “normal” y, por lo tanto, debe excluirse del análisis global adhiriéndose al principio de “*ceteris paribus*”.

Hipótesis

H₀: La incidencia de la programación de la gestión de Programas Presupuestales con Articulación Territorial en el nivel socioeconómico de la Región, NO es directa y significativa.

H_a: La incidencia de la programación de la gestión de Programas Presupuestales con Articulación Territorial en el nivel socioeconómico de la Región Lambayeque, es directa y significativa.

Tabla 1. *Incidencia de la programación.*

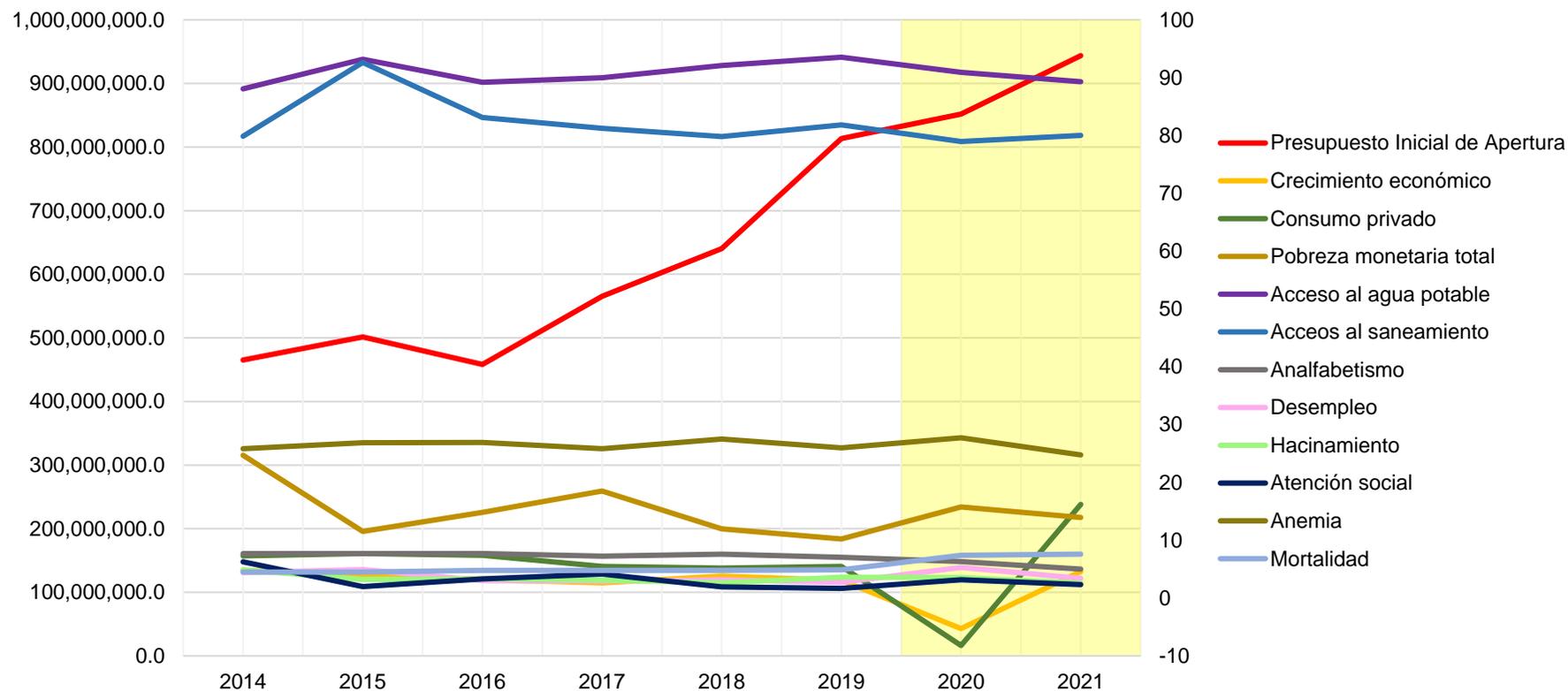
Programación de la gestión de Programas Presupuestales con articulación Territorial	Nivel Socioeconómico			
	Valor	F	gl de hipótesis	Sig.
Traza de Pillai	1,000	210878,780 ^b	1,000	,001
Lambda de Wilks	,000	210878,780 ^b	1,000	,001
Traza de Hotelling	210878,780	210878,780 ^b	1,000	,001
Raíz mayor de Roy	210878,780	210878,780 ^b	1,000	,001

Fuente: Elaboración propia

Nota: En la tabla 1, se puede observar cuatro estadísticas de prueba para el análisis multivariante, donde cada valor p correspondiente es menor a 0,05, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se concluye que la programación de la gestión de Programas Presupuestales con Articulación Territorial incide en el nivel socioeconómico de manera directa y significativa, esto a pesar de la explicación anterior, pero que llega a entenderse mejor en la tabla 6.

Objetivo Específico 2: Identificar la incidencia de la formulación de la gestión de Programas Presupuestales con Articulación Territorial en el nivel socioeconómico de la Región.

Figura 2. Formulación



Fuente. Elaboración propia

Nota. Como se muestra en la Figura 2. *Formulación 2*, la dimensión de formulación de la gestión de programas presupuestales, en conjunto, tuvo una tendencia al alza, pues los dos indicadores que la conforman evidenciaron el mismo comportamiento; sin embargo, mientras año a año estos valores mostraban su crecimiento, el nivel socioeconómico de la región Lambayeque, medido a través de los indicadores dispuestos, no tuvo mayor variación hasta el año 2020, cuando la pandemia por COVID-19 afectó directamente a dichos factores sociales. Ese periodo es excluido del análisis global por representar una situación atípica.

Hipótesis

H₀: La incidencia de la formulación de la gestión de Programas Presupuestales con Articulación Territorial en el nivel socioeconómico de la Región Lambayeque, NO es directa y significativa.

H_a: La incidencia de la formulación de la gestión de Programas Presupuestales con Articulación Territorial en el nivel socioeconómico de la Región Lambayeque, es directa y significativa.

Tabla 2. *Incidencia de la Formulación*

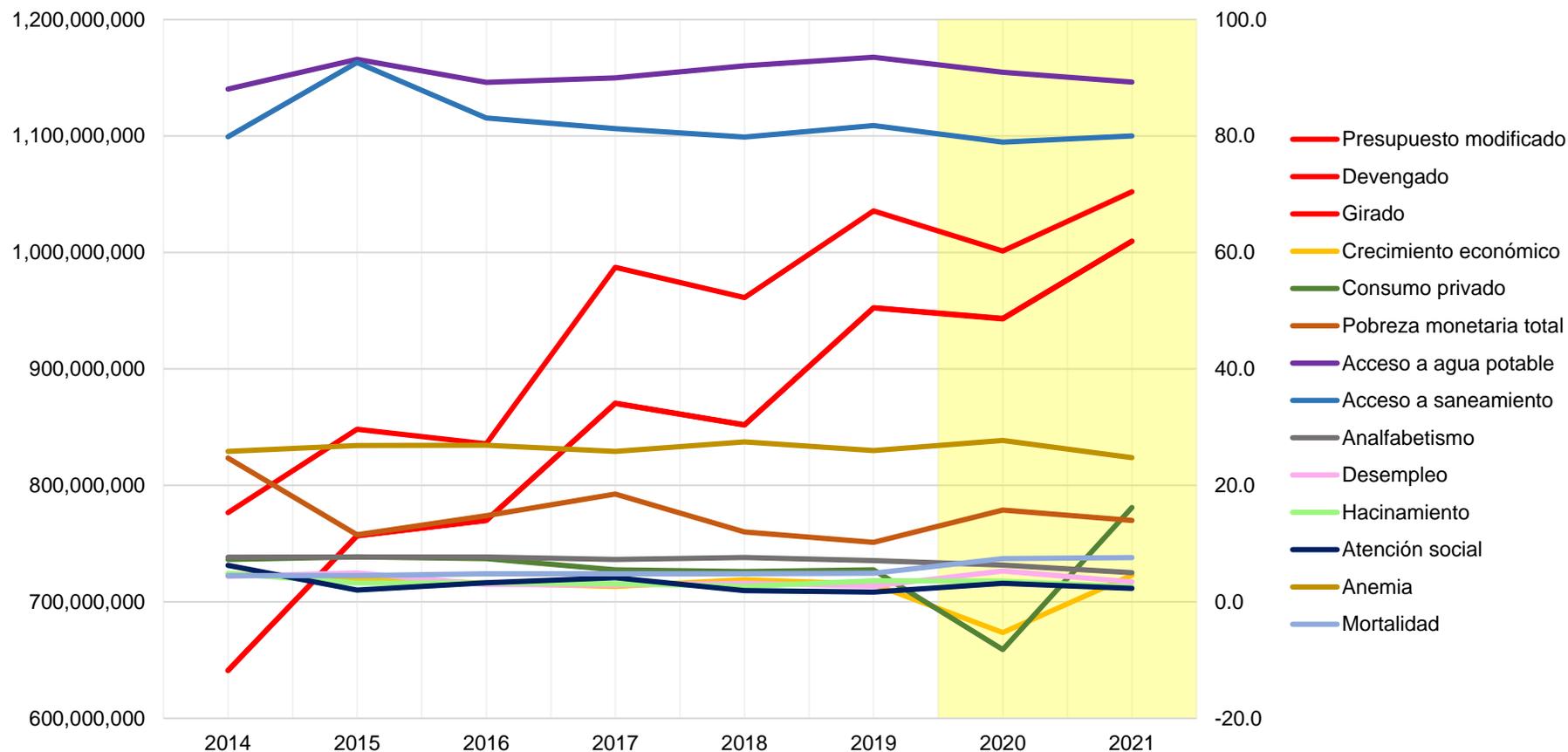
Formulación de la gestión de Programas Presupuestales con Articulación Territorial	Nivel Socioeconómico			
	Valor	F	gl de hipótesis	Sig.
Traza de Pillai	,834	2,517 ^b	2,000	,407
Lambda de Wilks	,166	2,517 ^b	2,000	,407
Traza de Hotelling	5,035	2,517 ^b	2,000	,407
Raíz mayor de Roy	5,035	2,517 ^b	2,000	,407

Fuente: Elaboración propia

Nota: En la tabla 2, se puede observar cuatro estadísticas de prueba para el análisis multivariante, donde cada valor p correspondiente es mayor a 0,05, por lo que se acepta la hipótesis nula y se concluye que no existe incidencia directa y significativa de la formulación de la gestión de Programas Presupuestales con Articulación Territorial en el nivel socioeconómico

Objetivo Específico 3: Identificar la incidencia de la ejecución de la gestión de Programas Presupuestales con Articulación Territorial en el nivel socioeconómico de la Región.

Figura 3. Ejecución



Fuente. Elaboración propia

Nota. Como se muestra en la Figura 3. *Ejecución* 3, la dimensión ejecución de la gestión de programas presupuestales tuvieron una tendencia al alza durante el periodo de estudio, pues los tres indicadores que la conforman también presentaron el mismo comportamiento. Sin embargo, esto parece no haber tenido efecto alguno sobre el nivel socioeconómico de la región, puesto que, a nivel de los indicadores que la conforman, esta variable no mostró gran alteración hasta el año 2020, cuando, por una condición anómala (pandemia por COVID-19) dichos indicadores cayeron.

Hipótesis

H₀: La incidencia de la ejecución de la gestión de Programas Presupuestales con Articulación Territorial en el nivel socioeconómico de la Región Lambayeque, NO es directa y significativa.

H_a: La incidencia de la ejecución de la gestión de Programas Presupuestales con Articulación Territorial en el nivel socioeconómico de la Región Lambayeque, es directa y significativa.

Tabla 3. *Incidencia de la ejecución*

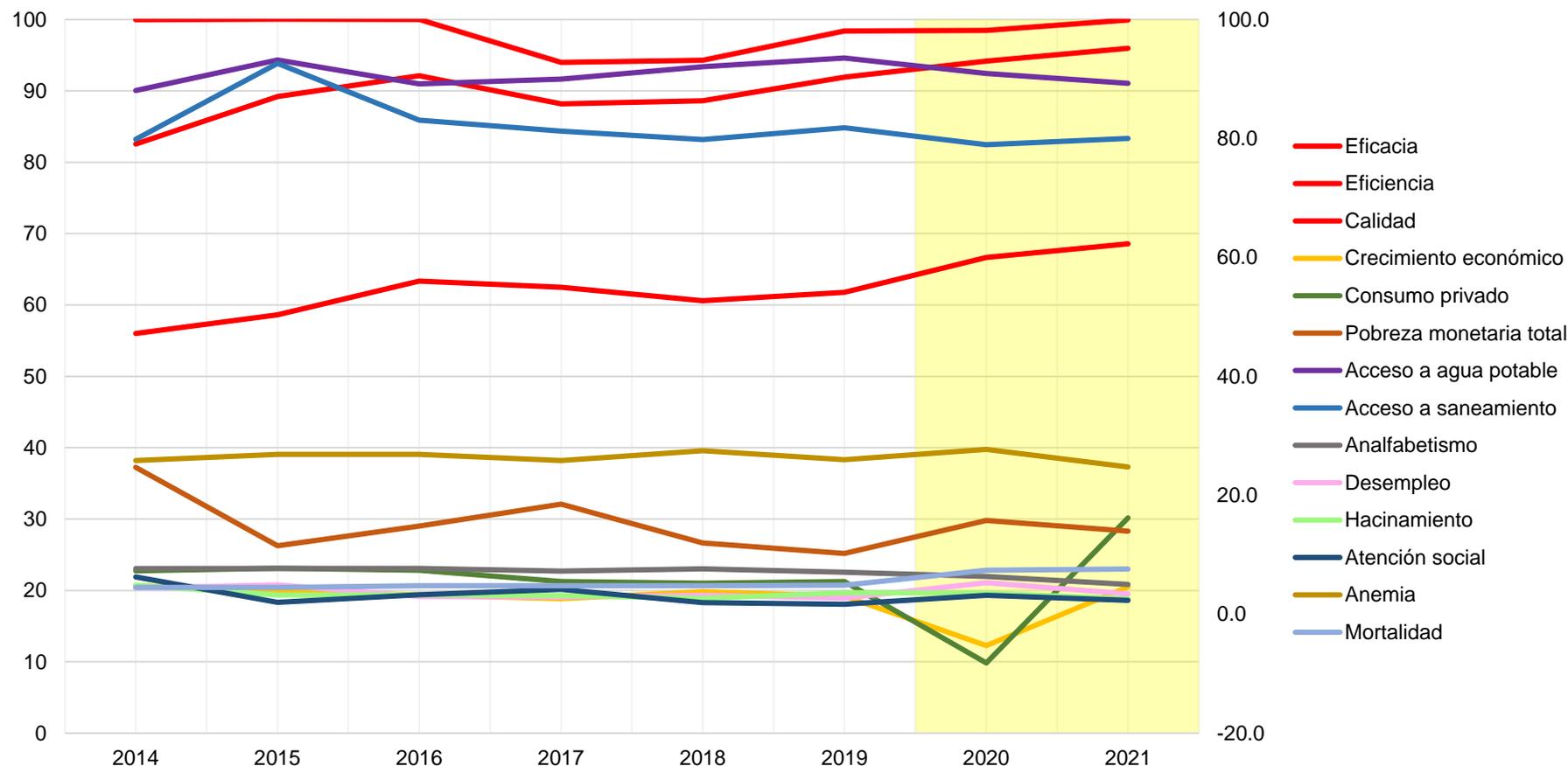
Ejecución de la gestión de Programas Presupuestales con Articulación Territorial	Nivel Socioeconómico			
	Valor	F	gl de hipótesis	Sig.
Traza de Pillai	,968	15,320 ^b	2,000	,178
Lambda de Wilks	,032	15,320 ^b	2,000	,178
Traza de Hotelling	30,639	15,320 ^b	2,000	,178
Raíz mayor de Roy	30,639	15,320 ^b	2,000	,178

Fuente: Elaboración propia

Nota: En la tabla 3, se puede observar cuatro estadísticas de prueba para el análisis multivariante, donde cada valor p correspondiente es mayor a 0,05, por lo que se acepta la hipótesis nula y se concluye que la ejecución de la gestión de Programas Presupuestales con Articulación Territorial no incide en el nivel socioeconómico directa y significativamente.

Objetivo Específico 4: Identificar la incidencia de la evaluación del desempeño de la gestión de Programas Presupuestales con Articulación Territorial en el nivel socioeconómico de la Región.

Figura 4. Evaluación



Fuente. Elaboración propia

Nota. Como se muestra en la Figura 4. *Evaluación*, la dimensión evaluación de desempeño de la gestión ha mantenido, durante el periodo de estudio, una tendencia lateral sin grandes variaciones, tal como el nivel socioeconómico de la región Lambayeque medido a través de los once indicadores dispuestos. A excepción del periodo 2020 – 2021, donde, se evidenció una caída en los factores socioeconómicos. Sin embargo, esta situación es considerada anómala y, por lo tanto, separada durante la realización del análisis global.

Hipótesis

H₀: La incidencia de la evaluación de desempeño de la gestión de Programas Presupuestales con Articulación Territorial en el nivel socioeconómico de la Región Lambayeque, NO es directa y significativa.

H_a: La incidencia de la evaluación del desempeño de la gestión de Programas Presupuestales con Articulación Territorial en el nivel socioeconómico de la Región Lambayeque, es directa y significativa.

Tabla 4. *Incidencia de la evaluación.*

Evaluación del desempeño de la gestión de Programas Presupuestales con Articulación Territorial	Nivel Socioeconómico			
	Valor	F	gl de hipótesis	Sig.
Traza de Pillai	,999	916,891 ^b	2,000	,023
Lambda de Wilks	,001	916,891 ^b	2,000	,023
Traza de Hotelling	1833,781	916,891 ^b	2,000	,023
Raíz mayor de Roy	1833,781	916,891 ^b	2,000	,023

Fuente: Elaboración propia

Nota: En la tabla 4, se puede observar cuatro estadísticas de prueba para el análisis multivariante, donde cada valor p correspondiente es menor a 0,05, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se concluye que la evaluación del desempeño de la gestión de Programas Presupuestales con Articulación Territorial incide en el nivel socioeconómico directa y significativamente, esto a pesar de la explicación anterior, pero que llega a entenderse mejor en la tabla 6.

Objetivo general: Determinar la incidencia de la gestión de Programas Presupuestales con Articulación Territorial en el nivel socioeconómico de la Región.

Hipótesis

H₀: La incidencia de la gestión de Programas Presupuestales con Articulación Territorial en el nivel socioeconómico de la Región Lambayeque, NO es directa y significativa.

H_a: La incidencia de la gestión de Programas Presupuestales con Articulación Territorial en el nivel socioeconómico de la Región Lambayeque, es directa y significativa.

Tabla 5. Incidencia de la gestión

Gestión de Programas Presupuestales con Articulación Territorial	Nivel Socioeconómico			
	Valor	F	gl de hipótesis	Sig.
Traza de Pillai	,923	5,960 ^b	2,000	,278
Lambda de Wilks	,077	5,960 ^b	2,000	,278
Traza de Hotelling	11,920	5,960 ^b	2,000	,278
Raíz mayor de Roy	11,920	5,960 ^b	2,000	,278

Fuente: Elaboración propia

Nota: En la tabla 5, se puede observar cuatro estadísticas de prueba para el análisis multivariante, donde cada valor p correspondiente es mayor a 0,05, por lo que se acepta la hipótesis nula y se concluye que la programación de la gestión de Programas Presupuestales con Articulación Territorial no incide en el nivel socioeconómico directa y significativamente.

Tabla 6. Incidencia antes y después de la pandemia

Variable y dimensiones	Nivel socioeconómico	
	2014 – 2019	2020 – 2021
	P – Valor	P – valor
Programación	0,001	0,674
Formulación	0,407	0,017
Ejecución	0,178	0,705
Evaluación del desempeño	0,023	0,465
Gestión de Programas Presupuestales con Articulación Territorial	0,270	0,413

Fuente: Elaboración propia

Nota: En la tabla 6, se puede observar que los valores del p - valor varían antes y después de la pandemia sólo en tres fases o dimensiones de la variable gestión de Programas Presupuestales con Articulación Territorial, donde para lo primero se analizaron los años 2014 al 2019, en tanto para el segundo escenario correspondió los años 2020 y 2021. Con lo anterior se encontró que la Programación (P – valor = 0.001) y Evaluación del desempeño (P – valor = 0.023) incidieron de manera directa y significativa en el nivel socioeconómico, en tanto la Formulación (P – valor = 0.017) solo lo hizo en el periodo de crisis sanitaria, pero este condicionamiento fue por lo general en un sentido negativo pues los indicadores de nivel socioeconómico se agudizaron perjudicando a la población. En consecuencia, la crisis pandémica representó un factor relevante solo en una dimensión, ello en gran medida explicado porque indicadores como el presupuesto inicial de apertura y la tasa de crecimiento de este, al representar el recurso económico del que se vale el gobierno regional, representó la principal herramienta de acción frente al difícil escenario de contagio, donde el gobierno intentaba suplir las necesidades, principalmente, de salud de la población.

V. DISCUSIÓN

En este apartado se aborda las principales posturas teóricas y de evidencia científica respecto a la problemática abordada, misma que se discute con los resultados encontrados en el estudio. Al respecto se considera postular en función a cada uno de los objetivos formulados, de manera que se cuente con una estructura clara y comprensible de lo realizado y registrado entorno a la presente indagación.

Respecto al análisis del primer objetivo específico, que consistió en identificar la incidencia de la programación de la gestión de Programas Presupuestales con Articulación Territorial en el nivel socioeconómico de la Región Lambayeque, se determinó el rechazo de la hipótesis nula, es decir, se afirmó la incidencia directa y significativa, pues el valor de significancia fue menor a 0.05 ($P - \text{valor} = 0.001$), sin embargo, al considerar los años donde se vivió la crisis sanitaria por COVID -19, la incidencia no se presenta ($P - \text{valor} = 0.674$), ello explicado porque al tener la paralización de actividades dentro del Gobierno Regional, y por ende, no tener control sobre factores que se disponían en función al difícil panorama social y de salud que se vivía, la determinación de prioridades y metas presupuestales no podía llevarse a cabo. En esa línea, Maryani et al. (2021), pudo determinar en su estudio realizado en Indonesia que una adecuada programación del uso de recursos y presupuestos regionales aseguran una correcta distribución de los mismos en programas que fomenten de manera certera, el desarrollo poblacional, ocasionando un mayor nivel de crecimiento de la región y otorgando una percepción de un buena gestión gubernamental regional por parte de la población. Sari et al. (2018), por su parte, señaló que la programación del presupuesto público tiene como principal fin la composición de planes de ingresos y gastos para ayudar al gobierno en la correcta determinación de las trascendencia de las exigencias de la población, la misma que debe ser clave durante dicha fase del proceso para garantizar una solución efectiva y alcanzar un adecuado nivel de bienestar comunitario. Sobre este aspecto, a nivel teórico, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (2019) afirma que los presupuestos gubernamentales que deben deshacerse del enfoque de gestión de insumos y dirigirse hacia uno en el que se enfatizan los resultados de los gastos y la consecución de metas políticas, lo que solo se logra si, durante su programación,

se incluyen parámetros de rendimiento y tiene como base la revisión de gastos y programas estratégicos que buscan la obtención de metas más ambiciosas y priorizan los gastos vinculados con una mejor ejecución. En ese sentido, se puede aseverar que la programación como fase primera de la gestión de programas representa un elemento fundamental explicado porque es en ella donde se realiza la determinación de las demandas manifestadas por la población que serán atendidas, siendo relevante que los gestores públicos garanticen su correcto establecimiento.

Considerando el segundo objetivo específico, que consistió en identificar la incidencia de la formulación de la gestión de Programas Presupuestales con Articulación Territorial en el nivel socioeconómico de la Región Lambayeque, se determinó la aceptación de la hipótesis nula, es decir, carencia de incidencia directa y significativa, pues el valor de significancia fue mayor a 0.05 ($P - \text{valor} = 0.407$), sin embargo, al considerar solo los años 2020 y 2021, años afectados por la crisis sanitaria, la incidencia se afirma ($P - \text{valor} = 0.017$) significando un hallazgo interesante toda vez que se comprende como el PIA y el crecimiento del mismo como parte de la Formulación, representa una herramienta de gestión fundamental para contribuir con mejoras en el nivel socioeconómico de la población, más aún bajo un escenario nunca antes acontecido. Al respecto, Zouhar et al. (2021) afirma que el gasto estatal es una herramienta gubernamental poderosa para alcanzar las metas de desarrollo económico y bienestar social, manifestado en el papel que ha tomado esta herramienta durante la crisis pandémica y visto el despliegue masivo de medidas de gasto para garantizar la protección de la salud de los pobladores. No obstante, de acuerdo con Pessino et al. (2018) en Latinoamérica y el Caribe, en las últimas dos décadas no se ha reflejado el aumento del gasto público en una mayor capital físico y humano de calidad ni en resultados sociales de larga duración, explicado por la carencia de una gasto inteligente con una mejor distribución del presupuesto, más no solo en mermar los desembolsos en todos los sectores. En colación Stratan (2017), manifiesta que la presupuestación se conforma como un sistema cuyo logro de fines se sustenta en los fondos, agrupados en programas que constan de actividades asociadas para el logro de dichas metas. Ante ello, estudios a nivel nacional como el de Vargas y Zavaleta (2020) en La Libertad, mostraron la conexión significativa y directa entre la gestión

presupuestaria por resultados y la condición del gasto en la región en un 69%, por lo que se entiende la relevancia del empleo de los recursos de tipo económico dentro de instituciones del gobierno regional como eje fundamental para utilizar correctamente el presupuesto destinado. En colación, de acuerdo con Dirección General de Presupuesto Público (2021) la formulación representa la distribución del presupuesto institucional de cada entidad del Estado, en este caso del gobierno regional, por consiguiente, se puede indicar que esta etapa dentro del proceso presupuestario engloba los recursos económicos de los cuales se dispondrá, por lo que la proporción y cantidad que se maneje condicionará la actuación del gestor público, más aún bajo un contexto de crisis de la salud pública, como lo fue la dada por el COVID – 19.

Abordando el tercer objetivo específico, sustentado en identificar la incidencia de la ejecución de la gestión de Programas Presupuestales con Articulación Territorial en el nivel socioeconómico de la Región Lambayeque, se halló la aceptación de la hipótesis nula, es decir, carencia de incidencia directa y significativa, pues el valor de significancia fue mayor a 0.05 ($P - \text{valor} = 0.178$), donde se tiene que indicadores como el presupuesto modificado, devengado y girado, representan acciones y disposiciones que no son del todo determinantes para afectar el nivel socioeconómico, ello en gran medida, explicado porque corresponden a acciones meramente burocráticas que si bien van a delimitar la certificación y registro de los gastos públicos, calendario de pagos y los pagos efectuados o concretados, su incidencia no es significativa pues no tiene afectación directa en la población, más que el cumplimiento de las funciones del gestor público. No obstante, investigaciones a nivel nacional como la de Cárdenas (2021) aseveran la incidencia de una correcta inversión pública, teniendo que la adecuada ejecución del presupuesto y una correcta asignación de este impacta en la calidad de vida de los pobladores huanuqueños. De igual manera en Áncash, Beltrán et al. (2020), evidenció el efecto de los programas presupuestales de once municipios en indicadores de nivel socioeconómico como el de desnutrición crónica; y en Amazonas, Facundo (2018) halló que la gestión de resultados manifestados en el manejo de la ejecución se asocia significativa y positivamente con los programas. En esa línea Alimi (2020) concluye en que los puntos de vista de esta relación, han sido contradictorios, pero la presencia de vínculo de valor entre el tamaño del

gobierno, el gasto que realiza y la estructura de dicho gasto con el desarrollo económico del país es innegable, no obstante, en concordancia con Cienfuegos y Otero (2022) esto será así siempre que se adopte un enfoque territorial y económico, que permita gestionar gastos e inversiones en políticas de desarrollo adecuadas a las características socioeconómicas. De esta manera la ejecución como etapa de la gestión de programas dispone en la práctica de lo programado (Dirección General de Presupuesto Público, 2021), por lo que, si bien la evidencia científica carece de una postura única respecto a su incidencia, es innegable que esta etapa confirma o no el cumplimiento del presupuesto.

A partir del cuarto objetivo específico, surgido en la búsqueda de identificar la incidencia de la evaluación de desempeño de la Gestión de Programas Presupuestales con Articulación Territorial en el nivel socioeconómico de la Región Lambayeque, se determinó el rechazo de la hipótesis nula, es decir, presencia de incidencia directa y significativa, pues el valor de significancia fue menor a 0.05 ($P - \text{valor} = 0.023$), observando que durante los ocho años analizados, esta fase al ser la última representa una arista clave para concretar si la gestión se sujetó a los parámetros de eficacia, eficiencia y calidad, siendo indicadores de valor que admitirán reafirmar el correcto manejo de los programas en favor del nivel socioeconómico de la población, o en su defecto la demanda de mejoras inmediatas que garanticen el bienestar social y económico de la comunidad; sin embargo, al considerar solo los años 2020 y 2021, años afectados por la crisis sanitaria, se registró que la incidencia no se materializa ($P - \text{valor} = 0.465$), ello se puede atribuir a que dada la paralización de actividades, y con ello no cumplimiento de todas las acciones estipuladas en la primera fase de Programación, es coherente que no se haya podido concretar la medición de los indicadores, y con ello no haya habido mayor incidencia en el nivel socioeconómico. En contraste, indagaciones como el de Mpaata (2019) en Uganda, señalan que la eficacia alcanzada en los servicios colectivos (parte del nivel socioeconómico), es decir, servicios públicos que genera el Gobierno en cualquiera de sus niveles, se condicionan por la gestión presupuestaria, repercutiendo en el bienestar de la población, en el mismo sentido, en Indonesia, Akbar et al. (2020), explica que lograr eficacia y eficiencia en la gestión presupuestaria representa una finalidad primigenia dentro de la gestión pública ya que ello favorece a brindar calidad de vida de sus habitantes. En ese

sentido, el ministerio de economía y finanzas (2021) señala que la evaluación de desempeño permite demostrar si la institución pública tiene la capacidad de cumplir con los objetivos trazados, específicamente en el caso de los programas presupuestales con enfoque territorial, la dirección general de presupuesto público (2021) precisa que esta fase coadyuva a poder valorar los resultados para mejorar la asignación de los años próximos, de manera que se cuente con evidencia objetiva y clara de las fortalezas y debilidades que se han manifestado, trabajar en la mejora respectiva, y con ello postular nuevas metas. Por ende, es relevante que las instituciones públicas como los gobiernos regionales garanticen de la información necesaria para realizar dicha evaluación con la finalidad de postular acciones de mejora en favor de los objetivos presupuestales.

Analizando lo obtenido acerca del objetivo general, que consistió en determinar la incidencia de la gestión de programas presupuestales con articulación territorial en el nivel socioeconómico de la región Lambayeque, en el que se buscó determinar la presencia de incidencia directa y significativa por medio de la aplicación del análisis multivariante de varianza (MANOVA), empleado cuando se tiene más de una variable dependiente. Con la estadística inferencial se registró la aceptación de la hipótesis nula, ya que el nivel de significancia fue mayor a 0.05 (P-valor = 0.278), lo que nos demuestra la no presencia de incidencia directa y significativa. Dado que el periodo de análisis involucra años condicionados por la crisis sanitaria acontecida y que sin duda afectó las actividades y operaciones del sector público, en este caso del Gobierno Regional, se generó dos análisis, uno considerando el periodo 2014 – 2019, y el del 2020 – 2021, teniendo que en el primero la Programación (P – valor = 0.001) y Evaluación del desempeño (P – valor = 0.023) afirmaron incidencia en el nivel socioeconómico, ello en gran medida entendido porque estas dos fases representan la primera y última fase de la gestión de programas, radicando allí la relevancia de su correcto manejo y disposición oportuna de los responsables de su establecimiento. En tanto para el segundo lapso, la Formulación (P – valor = 0.017) significó la única fase que incidió en el nivel socioeconómico, explicado porque dada la crisis sanitaria lo que se determinaba aquí, manifestado por la distribución económica como parte del presupuesto inicial de apertura representaba la puesta en marcha de las acciones que posteriormente se iban a ejecutar, y dada la coyuntura era crucial para disponer de recursos que realmente se admitían

emplear. En base a lo anterior, Dudzevičiūtė et al. (2018), autor que realizó una investigación en el bloque de la Unión Europea, confirmó que la correcta administración presupuestaria incidía de manera directa sobre el crecimiento económico de una determinada región, de manera que la relación entre ambas variables podría ser negativa o positiva, según fuere el caso y se den las circunstancias, de igual manera Fernández et al. (2019) demostró, con casos exitosos en Brasil y Chile, que la dirección del presupuesto hacia programas de políticas sectoriales con enfoque territorial trae consigo una mejora en la eficiencia de la gestión pública y en el nivel de vida de la población, sin embargo, según Pessino et al. (2018) en el último periodo, en toda la región latinoamericana y caribeña, el gasto público no ha reflejado ningún incremento del capital físico y humano de calidad, a causa de un gasto poco eficiente. A nivel nacional, Rojas (2021) en Cajamarca, afirmó que una adecuada gestión presupuestal traía consigo un gasto de calidad, lo cual se demostraba en una asignación de recursos hacia programas que promuevan el desarrollo poblacional de la región o localidad; por su parte, Cajas (2018), mediante un estudio en Huánuco, también determinó la incidencia directa moderada de los programas presupuestales articulados territorialmente sobre la mejora de algunos índices socioeconómicos, relacionados con el saneamiento básico y la calidad de vida de los habitantes; caso contrario registró Tarrillo (2017) quien afirmó que la descentralización de la gestión presupuestal no contribuye en la mejora socioeconómica, pudiendo visualizarse ello en los altos índices de pobreza de la región Cajamarca producto de la mala gestión de las autoridades. En esa línea, de acuerdo con la teoría Rizal y Lomagio (2020) expusieron la importancia del cambio de enfoque de gestión presupuestal tradicional que conlleva solo a un desempeño gubernamental ineficiente, a uno con una mirada territorial, pero como se ha descrito la evidencia científica presenta contradicciones no teniendo un consenso en que si realmente la perspectiva contextual según área geográfica condiciona el nivel de vida de la población. Lo expuesto pone en evidencia que la gestión de programas presupuestales con enfoque territorial aún demanda un abordaje más profundo, que englobe diferentes ámbitos de acción, es decir, otras regiones del país, con lo cual se pueda contar con un panorama más holístico de cómo esta metodología presupuestal aporte en el bienestar de la población.

VI. CONCLUSIONES

1. Se identificó la incidencia de la programación de la gestión de Programas Presupuestales con Articulación Territorial en el nivel socioeconómico de la Región, con valor p menor a 0,5, rechazándose la hipótesis nula, es decir, presencia de incidencia directa y significativa entre la dimensión y variable.
2. Se identificó la incidencia de la formulación de la gestión de Programas Presupuestales con Articulación Territorial en el nivel socioeconómico de la Región, con valor p mayor a 0,5, aceptándose la hipótesis nula, es decir, ausencia de incidencia entre la dimensión y variable.
3. Se identificó la incidencia de la ejecución de la gestión de Programas Presupuestales con Articulación Territorial en el nivel socioeconómico de la Región, con valor p mayor a 0,5, aceptándose la hipótesis nula, es decir, ausencia de incidencia directa y significativa entre la dimensión y variable.
4. Se identificó la incidencia de la evaluación del desempeño de la gestión de Programas Presupuestales con Articulación Territorial en el nivel socioeconómico de la Región Lambayeque, con valor p menor a 0,5, rechazándose la hipótesis nula, es decir, presencia de incidencia directa y significativa entre la dimensión y variable.
5. Se determinó la incidencia de la gestión de Programas Presupuestales con Articulación Territorial en el nivel socioeconómico de la Región, con valor p mayor a 0,05, afirmándose la aceptación de la hipótesis nula, es decir, ausencia de incidencia directa y significativa entre las variables.

VII. RECOMENDACIONES

1. Por intermedio de la Gerencia General de planeamiento y presupuesto público del Gobierno Regional, recomiende a la Dirección General del Presupuesto Público a implementar dentro de la gestión de programas presupuestales con articulación territorial la implementación de indicadores que contribuyan a una mejor determinación de prioridades y metas presupuestales, claramente identificables a nivel socioeconómico según las demandas de cada región, por lo que se hace imperativo la necesidad de actualizar la metodología que a la fecha se ha venido empleando.
2. Se recomienda a la Gerencia General de planeamiento y presupuesto público del Gobierno Regional a incorporar programas de sensibilización dirigido a los responsables de llevar a cabo la gestión de programas presupuestales con articulación territorial con el propósito de que estos conozcan la magnitud y alcance que significa el cumplimiento de sus funciones en la vida de la población, de manera que ello coadyuve a una mejor disposición de los presupuestos de apertura.
3. Se recomienda a la Gerencia de planeamiento y presupuesto del Gobierno Regional a velar por el correcto y oportuno cumplimiento de las disposiciones que ya existen y se encuentran estipuladas en documentos referidos a la ejecución de los programas presupuestales con articulación territorial, esto servirá para garantizar que lo dispuesto realmente se cumpla.
4. Se recomienda a la Gerencia General de Planeamiento y presupuesto del Gobierno Regional y con ello a su líder máximo a revisar los resultados obtenidos en la presente investigación, con la finalidad de que ello sirva como insumo para materializar acciones a favor de lograr cumplir los indicadores de desempeño.
5. Se recomienda a la comunidad científica, especialmente la interesada en problemáticas del ámbito público, a profundizar en el tema aquí abordado, como lo puede ser mediante el comparativo de otras metodologías donde también se mida la incidencia, con el fin de seguir generando evidencia objetiva y válida que contribuya a mejorar la gestión de programas presupuestales.

VIII. PROPUESTA

En los resultados de la pesquisa se encontró la ausencia de mecanismos de mejora de los indicadores de nivel socioeconómico, sumado a limitaciones en el análisis de los resultados de la gestión, del cual se infiere la ausencia de concientización del impacto de la gestión pública, y el carente involucramiento del gestor con la población. En base a ello se postula un MODELO DE INTERVENCIÓN PARA MEJORAR LA GESTIÓN DE PROGRAMAS PRESUPUESTALES CON ARTICULACIÓN TERRITORIAL. El objetivo principal de la propuesta es mejorar la gestión de programas presupuestales con articulación territorial, partiendo de que se centra en la consideración de cuatro pilares fundamentales entorno a la modernización de la gestión pública, aspectos vinculados con la gestión de programas presupuestales con articulación territorial. En el primer pilar: Políticas públicas, planes estratégicos y operativos, refiere a las directrices que deben establecerse para su posterior ejecución, donde se deberá alinear con cada uno de los objetivos trazados según cada sector que forma parte de la estructura pública, considerando la elaboración de indicadores, estándares, etc. El segundo: Presupuesto para resultados del cual vale decir se fundamenta principalmente la gestión de programas presupuestales con enfoque territorial, argumenta la primacía de alcanzar la eficiencia del gasto público, para lo cual se debe garantizar un correcto uso de las cuentas del gobierno. En el tercer pilar: Gestión por procesos, involucra la relevancia de simplificar el sistema burocrático, aportando facilidad y simplicidad en cada una de las áreas que conforman el sistema público. El quinto pilar: Gestión del conocimiento, representa uno de los más necesarios en el ámbito público, puesto que involucra la actuación de los funcionarios, quienes deben estar preparados y capacitados en cuanto a las herramientas que deben aplicar en el ejercicio de sus responsabilidades.

En cuanto a los principios considerados dentro de la propuesta, estos se delimitan en el entorno, también a la gestión pública del Estado, teniendo un total de cuatro, el primero, descentralización, aspecto implícito dentro de la articulación territorial, pues involucra el establecimiento de acuerdos y alianzas en los diferentes niveles de gobierno para optimizar sus acciones, de manera que el gobierno central no tiene todo el protagonismo, más si la región donde se destinará la ejecución de programas. Como segundo principio se tiene la inclusión, elemento crucial que

refiere a la consideración de todos y cada una de las personas que constituyen la población, teniendo todos por igual el derecho a acceder a una calidad de vida de valor y acceso a las mismas oportunidades y servicios, dadas por el Estado. En el tercero se tiene equidad, asociado con el anterior, se considera en brindar los recursos en mayor o menor cuantía a la población, en función a sus demandas, de manera que todos alcancen un mismo nivel de desarrollo integral, manifestado en indicadores de nivel socioeconómico. Por último, pero no menos importante, la eficiencia, representa uno de los objetivos claves dentro de la gestión de programas pues representa un desempeño positivo.

Se da paso a la constitución de cuatro estrategias dentro del modelo. La primera: Ejecución del plan de desarrollo concertado nacional, involucra la participación y permanente de los gestores de los programas presupuestales de los tres niveles de gobierno con la finalidad de evaluar y analizar el desempeño de los principales indicadores socioeconómicos, proponiendo el desarrollo de meses de diálogo y planes de trabajo interinstitucionales. Como segunda estrategia: Plan de desarrollo de personal (PDP), se considera la generación de talleres de adiestramiento para los gestores de manera que cuenten con el conocimiento, instrumentos, metodologías, y demás que puedan replicar y contribuir a una mejor gestión, incluso se puede considerar dentro de esta estrategia la postulación de reconocimiento de mérito a aquellos que logren alcanzar o superar las metas trazadas. Dentro de la tercera estrategia: Aplicación del programa de sensibilización, se ha admitido llevar a cabo talleres informativos y de reflexión dirigidas a los funcionarios responsables de la gestión de programas, con la finalidad de que se los pueda concientizar respecto al impacto de sus acciones, y así apelar a un mayor compromiso e interés por mejorar la gestión. Finalmente, como cuarta estrategia: Participación del gestor – ciudadano en el presupuesto participativo, se indica a razón de la importancia de establecer comunicación ágil y oportuna entre quien se encarga de realizar acciones y quien recibirá las consecuencias que lo anterior genera, es fundamental que el funcionario conozca las necesidades y demanda de la población a quien dirige su gestión, por lo que se podría establecer reuniones con la comunidad y sus principales representantes con el fin de conocer la realidad que viven y con ello ajustar la fase de programación dentro de la gestión de programas presupuestales con articulación territorial.

REFERENCIAS

- Agustin, H., & Arza, F. (2020). Portrait of Accountability and Transparency in Local Budget Management by the Regional Government in West Sumatera Province, Indonesia: An Anomaly in Digital Era. *Advances in Economics, Business and Management Research*, 124(1), 159-166. <https://doi.org/10.2991/aebmr.k.200305.064>
- Akbar, D., Yuliani, D., Sihabudin, A., & Sari, P. (2020). Assessing the Effectiveness and Efficiency of the Public Service Budget. *ICONEG 2019: Proceedings of the 1st International Conference on Environmental Governance*, 1(1), 431-436. <http://dx.doi.org/10.4108/eai.25-10-2019.2300548>
- Alimi, R. (2020). Public Spending and Economic Welfare in ECOWAS Countries: Does Level of Development Matter? *Theoretical and Practical Research in Economic Fields*, 11(21), 58-66. <https://mpira.ub.uni-muenchen.de/99425/>
- Arias, J. (2021). *Diseño y Metodología de la Investigación*. Enfoques Consulting EIRL. <https://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>
- Beltrán, K., Tarazona, J., & Huamán, L. (2020). Incidencia de la gestión del presupuesto por resultados en los programas presupuestales sociales de los gobiernos locales de la provincia de Carhuaz-Región Ancash, 2010-2015. *Saber Discursivo*, 1(1), 22-32. http://revistas.unasam.edu.pe/index.php/saber_discursivo/article/view/715
- Brien, P. (2021). *Public spending: a brief introduction*. House of Commons Library. <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-8046/>
- Cabezas, E., Andrade, D., & Torres, J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE. <http://repositorio.espe.edu.ec/xmlui/handle/21000/15424>
- Cajas, Y. (2018). *Programas presupuestales con articulación territorial y su incidencia en los indicadores socioeconómicos del distrito de Yacus-Huánuco periodo 2014-2016 [Tesis de maestría]*. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán. https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/4149/PG_PDS%2000023C16.pdf
- Cárdenas, J. (2021). *La gestión de la inversión pública y su influencia en la calidad de vida de la población en la región Huánuco, periodo 2007-2017 [Tesis de maestría]*. Repositorio institucional de la Universidad Nacional Agraria de la Selva. <http://repositorio.unas.edu.pe/handle/UNAS/2049>
- Cienfuegos, O., & Otero, A. (2022). Spatial Approach to Contribution of Public Policies to the Dynamization of the Rural Population. *Applied Spatial Analysis and Policy*, 15(1), 215-240. <https://doi.org/10.1007/s12061-021-09398-z>
- Dirección General de Presupuesto Público del MEF. (2021). *Guía de Orientación al Ciudadano del Presupuesto Público 2022*. Ministerio de Economía y Finanzas del Perú.

- <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2518769/Gui%CC%81a%20de%20Orientacio%CC%81n%20al%20Ciudadano%20del%20Proyecto%20de%20Ley%20del%20Presupuesto%20Pu%CC%81blico%202022.pdf>
- Dirección General del Presupuesto del Gobierno del Salvador. (2019). *Manual de Procesos de Formulación Presupuestaria de Mediano Plazo*. Ministerio de Hacienda del Gobierno de El Salvador.
<https://www.transparenciafiscal.gob.sv/downloads/pdf/700-DGP-MN-2019-21615.pdf>
- Dudzevičiūtė, G., Šimelytė, A., & Liučvaitienė, A. (2018). Government expenditure and economic growth in the European Union countries. *International Journal of Social Economics*, 45(2), 372-386. <https://doi.org/10.1108/IJSE-12-2016-0365>
- Espinoza, A., & Ore, E. (2017). *Principales factores socio - económicos que influyen en la calidad de vida de los jóvenes venezolanos inmigrantes de 18 - 25 años de la organización No Gubernamental Unión Venezolana en la Ciudad de Lima – Perú, 2017 [Tesis de grado]*. Repositorio institucional de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.
<http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/5084>
- Facundo, A. (2018). *La gestión para resultados y su relación con los programas presupuestales del Gorea en el periodo 2016 [Tesis de maestría]*. Repositorio Digital Institucional de la Universidad César Vallejo.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/12591>
- Fernández, J., Fernández, M., & Soloaga, I. (2019). *Enfoque territorial y análisis dinámico de la ruralidad: alcances y límites para el diseño de políticas de desarrollo rural innovadoras en América Latina y el Caribe*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe.
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44905/1/S1900977_es.pdf
- Firdaus, F., Zulfadilla, Z., & Caniago, F. (2021). Research Methodology : Types in the New Perspective. *Jurnal Manazhim*, 3(1), 1-16.
<https://doi.org/10.36088/manazhim.v3i1.903>
- Flores, A. (2018). *Presupuesto participativo por resultado y su influencia en el plan de desarrollo concertado de la provincia de Chepén, en el período 2016, región La Libertad - Perú [Tesis de maestría]*. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo.
<https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/7699>
- Gallardo, E. (2017). *Metodología de la investigación*. Huancayo: Universidad Continental. Obtenido de https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO_UC_EG_MAI_UC0584_2018.pdf
- Gobierno Regional de Lambayeque. (30 de diciembre de 2021). *GORE Lambayeque alcanza récord histórico con 93.2% de avance de ejecución*

- presupuestal*. Notas de Prensa del GORE Lambayeque. <https://www.regionlambayeque.gob.pe/web/noticia/detalle/35136>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGraw-Hill. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- Maryani, D., Effendu, M., Meiryani, & Meiryani. (2021). The Impact of The Regional Resources and The Use of Budget Income and Expenditure on Regional Economic Growth. *ICEMC 2021: The 6th International Conference on E-business and Mobile Commerce*, 1(1), 105-111. <https://doi.org/10.1145/3472349.3472364>
- Melnychuk, N., & Zalyubovska, S. (2019). Conceptual approach to understanding budget management in the public regulation system. *Baltic Journal of Economic Studies*, 5(5), 90-99. <https://doi.org/10.30525/2256-0742/2019-5-5-90-99>
- Mercado, J., & Coronado, J. (2021). El muestreo y su relación con el diseño metodológico de la investigación. En A. Barraza, *Manual de temas nodales de la Investigación cuantitativa. Un abordaje didáctico* (págs. 81-99). Universidad Pedagógica de Durango. <http://www.upd.edu.mx/PDF/Libros/Nodales.pdf>
- Miles, A. (2019). *Let's the Stop the Madness: Understanding the Difference Between Unit of Analysis vs. Unit of Observation*. Workshop: Confessions of a Dissertation Chair Part 3 Unit of Analysis vs. Unit of Observation. https://www.researchgate.net/publication/331315067_ARTICLE_Research_Methods_and_Strategies_Let's_the_Stop_the_Madness_Part_1_Understanding_the_Difference_Between_Unit_of_Analysis_vs_Unit_of_Observation
- Miller, T., & Ross, S. (2020). *Introduction to Causal Research*. Career & Technical Education Research Network. <https://cteresearchnetwork.org/sites/default/files/2020-11/CTERN-STI20-Causal-508.pdf>
- Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social del Perú. (2019). *Boletín de Brechas Servicios Básicos*. Dirección General de Seguimiento y Evaluación del MIDIS. <https://sdv.midis.gob.pe/redinforma/Upload/publicacion/Boletin%20de%20Brechas%20Servicios%20Basicos.pdf>
- Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social del Perú. (2021). *Reporte regional de indicadores sociales del departamento de Lambayeque*. Dirección General de Seguimiento y Evaluación del MIDIS. <https://sdv.midis.gob.pe/redinforma/Upload/regional/Lambayeque.pdf>
- Ministerio de Economía y Finanzas del Perú. (2022.). *Glosario de Presupuesto Público*. Portal Digital del MED. <https://www.mef.gob.pe/es/glosario-sp-5902>
- Ministerio de Economía y Finanzas del Perú. (2022). *Programas Presupuestales*. Portal Digital del MEF. <https://www.mef.gob.pe/es/presupuesto-por-resultados/instrumentos/programas-presupuestales>

- Mohajan, H. (2020). Quantitative Research: A Successful Investigation in Natural and Social Sciences. *Journal of Economic Development, Environment and People*, 9(4), 52-79. <https://dx.doi.org/10.26458/jedep.v9i4.679>
- Moreno, R. (2017). Líneas Estratégicas de Comunicación en el Desarrollo de Habilidades Gerenciales y Humanas. *Revista Cientific*, 2(1), 376–393. <https://doi.org/10.29394/scientific.issn.2542-2987.2017.0.0.20.376-393>
- Mpaata, K., Kakumba, U., & Lubogoyi, B. (2019). Influence of Local Government Budget Management Practices on Collective Service Delivery in the Rural Districts of Uganda. The Quest for Goal Congruence. *African Journal of Public Affairs*, 11(2), 1-19. <https://hdl.handle.net/10520/EJC-1811d8a910>
- Muñoz, J. (2021). The integrated model of territorial management: a bet for public management. *Revista Brasileira de Gestão e Desenvolvimento Regional*, 17(3), 30-44. <https://doi.org/10.54399/rbgdr.v17i3.6393>
- Nagaraju, V., Mani, N., & Reddy, S. (2019). Determinants of the Socio-Economic Status (SES) - Literature Evidence. *Think India (Quarterly Journal)*, 22(4), 10457-10478. https://www.researchgate.net/publication/338831377_Determinants_of_the_Socio-Economic_Status_SES_-_Literature_Evidence
- Navarro-Carrillo, G., Alonso-Ferres, M., Moya, M., & Valor-Segura, I. (2020). Socioeconomic Status and Psychological Well-Being: Revisiting the Role of Subjective Socioeconomic Status. *Frontiers in Psychology*, 11(1303), 1-15. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.01303>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la Investigación. Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de Tesis*. Ediciones de la U. <https://corladancash.com/wp-content/uploads/2020/01/Metodologia-de-la-inv-cuanti-y-cuali-Humberto-Naupas-Paitan.pdf>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2019). *OECD Good Practices for Performance Budgeting*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/c90b0305-en>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Pessino, C., Izquierdo, A., & Vuletin, G. (2018). The (In)Efficiency of Public Spending. En *Better Spending for Better Lives: How Latin America and the Caribbean Can Do More with Less* (págs. 49-109). Banco Interamericano de Desarrollo. https://publications.iadb.org/publications/english/document/The_InEfficiency_of_Public_Spending.pdf
- Pula, L., & Elshani, A. (2018). Role of public expenditure in economic growth: econometric evidence from Kosovo 2002-2015. *Baltic Journal of Real Estate Economics and Construction Management*, 74-87. <https://doi.org/10.2478/bjreecm-2018-0006>

- Richiedei, A., & Tira, M. (2020). Municipal Budget Management and the Generation of Urban Sprawl. A Case Study of the Lombardy Region (Italy). *Planning Practice & Research*, 35(2), 1-16.
<https://doi.org/10.1080/02697459.2020.1726132>
- Rizal, R., & Lomagio, A. (2020). Apparatus and Public Budget Management: Evidence from Regional Government in North Gorontalo. *Point of View Research Accounting and Auditing*, 1(3), 95-100.
<https://doi.org/10.47090/povraa.v1i3.45>
- Robledo, C. (2006). Recolección de datos. En *Técnicas y Proceso de Investigación* (págs. 63-73). Litografía Mercagraph.
<https://investigar1.files.wordpress.com/2010/05/recoleccion3b3n-de-datos-2.pdf>
- Rojas, E. (2021). *Gestión del presupuesto por resultados y calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Asunción, Cajamarca, 2020 [Tesis de maestría]*. Repositorio Digital Institucional de la Universidad César Vallejo.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/71840>
- Sari, A., Saputra, H., & Siahaan, A. (2018). Good Corporate Governance Approach to the Budget Identification of Medan City Government. *International Journal for Innovative Research in Multidisciplinary Field*, 4(10), 71-77.
<http://dx.doi.org/10.31227/osf.io/54mt3>
- Shafei, S., Yazdani, S., Jadidfard, M.-P., & Zafarmand, A. H. (2019). Measurement components of socioeconomic status in health-related studies in Iran. *BMC Research Notes*, 12(70), 1-11. <https://doi.org/10.1186/s13104-019-4101-y>
- Srivastava, S. (2020). *Territorial approaches to Regional Development*. Assembly of European Regions. <https://aer.eu/territorial-approaches/>
- Stratan, A. (2017). Program and performance based budgeting - way towards consolidating local financial autonomy. *Management Theory and Studies for Rural Business and Infrastructure Development*, 39(4), 490-509.
<https://doi.org/10.15544/mts.2017.34>
- Suárez, M., & Meneces, F. (2019). La contribución de los Presupuestos Participativos a la conformación y el fortalecimiento de los agentes. Los casos de Córdoba y Gualguaychú. *Espacios Públicos*, 22(54), 103-119.
<https://www.redalyc.org/journal/676/67668438006/html/>
- Tat Kei, A. (2018). From Performance Budgeting to Performance Budget Management: Theory and Practice. *Public Administration Review*, 78(5), 748-758. <https://doi.org/10.1111/puar.12915>
- Ugoani, J. (2019). Budget Management and Organizational Effectiveness in Nigeria. *Business, Management, and Economics Research*, 5(2), 33-39.
<https://doi.org/10.32861/bmer.52.33.39>
- Vargas, J., & Zavaleta, W. (2020). The management of the budget for results and the quality of expenditure in local governments. *Revista Científica Visión de Futuro*, 24(2), 60-81.
<https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2020.24.02.002.en>

- Walker, L., & Heep, N. (octubre de 2016). *Socioeconomic Environment*. Collaborative on Health and the Environment.
<https://www.healthandenvironment.org/environmental-health/environmental-risks/socioeconomic-environment>
- Wani, R. (2019). Socioeconomic status scales-modified Kuppuswamy and Udai Pareekh's scale updated for 2019. *Journal of Family Medicine and Primary Care*, 8(6), 1846-1849. http://dx.doi.org/10.4103/jfmprc.jfmprc_288_19
- Wiese, L. (2019). *Factores socioeconómicos que influyen en la calidad de vida de inmigrantes venezolanos en una Institución Migratoria, Lima, 2018 [Tesis de maestría]*. Repositorio Digital Institucional de la Universidad César Vallejo.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/31392>
- Zouhar, Y., Jellema, J., Lustig, N., & Trabelsi, M. (2021). *Public Expenditure and Inclusive Growth - A survey*. Fondo Monetario Internacional.
<https://www.imf.org/en/Publications/WP/Issues/2021/03/19/Public-Expenditure-and-Inclusive-Growth-A-Survey-50190>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	índices	Escala de medición	Instrumento
Variable independiente: Gestión de Programas Presupuestales con Articulación Territorial	La gestión presupuestaria es la capacidad que tienen las entidades públicas para alcanzar sus objetivos institucionales, a través del cumplimiento de metas presupuestarias dado un periodo fiscal, de forma eficiente y eficaz (Ministerio de Economía y Finanzas, 2022).	Para la medición de esta variable se tendrá en cuenta lo dispuesto por la Dirección General de Presupuesto Público (2021) sobre las etapas del proceso presupuestario a considerar para una buena gestión del mismo.	Programación	Determinación de prioridades	1	Escala nominal y Escala de razón	Ficha de análisis documental
				Determinación de metas presupuestarias	2		
			Formulación	Presupuesto inicial de apertura	3		
				Tasa de crecimiento del PIA	4		
			Ejecución	Presupuesto modificado	5		
				Devengado	6		
				Girado	7		
			Evaluación del desempeño	Eficacia	8		
				Eficiencia	9		
				Calidad	10		
Variable dependiente: Nivel Socioeconómico	Es un constructo de múltiples dimensiones que requiere de un formato estandarizado para cada comunidad, que define la posición de una persona u hogar dentro de una sociedad, correspondiente a características específicas (Shafei et al., 2019)	Para la medición de esta variable se abordan tres características que involucran aspectos de nivel económico, social y calidad de vida que un grupo de individuos logra alcanzar dentro de un contexto determinado (Nagaraju et al., 2019; Walker y Heep, 2016)	Económica	Crecimiento económico	11	Escala nominal y Escala de razón	Ficha de análisis documental
				Consumo privado	12		
				Tasa de pobreza monetaria total	13		
			Social	Hogares con acceso a agua potable	14		
				Hogares con acceso a saneamiento	15		
				Tasa de analfabetismo	16		
				Tasa de desempleo	17		
				Porcentaje de hacinamiento	18		
			Calidad de vida	Hogares atendidos con programas sociales	19		
				Tasa de anemia	20		
Tasa de mortalidad	20						

Anexo 2. Matriz de consistencia

Título: “Gestión de programas presupuestales con articulación territorial y su incidencia en el nivel socioeconómico de una región – Perú”

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	HIPÓTESIS	JUSTIFICACIÓN	VARIABLES	POBLACIÓN Y MUESTRA	ENFOQUE / TIPO/ NIVEL / DISEÑO	TÉCNICA / INSTRUMENTO
<p>Problema Principal:</p> <p>¿Cuál es la incidencia de la gestión de Programas Presupuestales con Articulación Territorial en el nivel socioeconómico de la Región Lambayeque?</p>	<p>Objetivo Principal:</p> <p>Determinar la incidencia de la gestión de Programas Presupuestales con Articulación Territorial en el nivel socioeconómico de la Región Lambayeque.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Hi: Existe una incidencia directa y significativa de la gestión de Programas Presupuestales con Articulación Territorial en el nivel socioeconómico de la Región Lambayeque.</p>	<p>La justificación teórica reside en el análisis de la bibliografía y generación de evidencia, la justificación práctica, en el análisis de la ejecución presupuestal y como dicho gasto ha incidido en el nivel socioeconómico, la justificación metodológica, por la utilización del método científico para dar respuesta a la hipótesis, mientras que como justificación práctica, se argumenta en la necesidad de conocer los efectos de la gestión presupuestaria</p>	<p>V. I.: Gestión de Programas Presupuestales con Articulación Territorial</p>	<p>Unidad de Análisis Año fiscal Muestreo no probabilístico</p> <p>Población Conformado por ocho años fiscales: 2014 hasta el 2021</p> <p>• Criterio de inclusión Años fiscales de los que haya información explícita y accesible para el investigador, años fiscales en los que se realice la vinculación de los programas presupuestales con el enfoque territorial, y años fiscales con información</p>	<p>Enfoque Cuantitativo</p> <p>Tipo Básica</p> <p>Nivel (alcance) Explicativo</p> <p>Diseño No experimental – longitudinal</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD M[M] --> X["X (VI)"] M --> Y["Y (VD)"] X -- i --> Y </pre> </div> <p><small>Leyenda: M : Muestra de los años fiscales (2014-2021) X : Variable independiente (X), Gestión de Programas Presupuestales con Articulación Territorial. Y : Variable dependiente (Y), Nivel Socioeconómico. i : Incidencia.</small></p>	<p>Para ambas variables de estudio:</p> <p>Técnica Análisis documental</p> <p>Instrumento Ficha de análisis documental</p>
<p>Problemas Específicos:</p> <p>1. ¿Cuál es la incidencia de la programación de la gestión de Programas Presupuestales con Articulación Territorial en el nivel socioeconómico de la Región Lambayeque?</p> <p>2. ¿Cuál es la incidencia de la formulación de la gestión de</p>	<p>Objetivos Específicos:</p> <p>1. Identificar la incidencia de la programación de la gestión de Programas Presupuestales con Articulación Territorial en el nivel socioeconómico de la Región Lambayeque.</p> <p>2. Identificar la incidencia de la formulación de la gestión de</p>	<p>Hipótesis específicas</p> <p>1. La incidencia de la programación de la gestión de Programas Presupuestales con Articulación Territorial en el nivel socioeconómico de la Región Lambayeque, es directa y significativa.</p>					

<p>Programas Presupuestales con Articulación Territorial en el nivel socioeconómico de la Región Lambayeque?</p> <p>3. ¿Cuál es la incidencia de la ejecución de la gestión de Programas Presupuestales con Articulación Territorial en el nivel socioeconómico de la Región Lambayeque?</p> <p>4. ¿Cuál es la incidencia de la evaluación del desempeño de la gestión de Programas Presupuestales con Articulación Territorial en el nivel socioeconómico de la Región Lambayeque?</p>	<p>Programas Presupuestales con Articulación Territorial en el nivel socioeconómico de la Región Lambayeque.</p> <p>3. Identificar la incidencia de la ejecución de la gestión de Programas Presupuestales con Articulación Territorial en el nivel socioeconómico de la Región Lambayeque.</p> <p>4. Identificar la incidencia de la evaluación del desempeño de la gestión de Programas Presupuestales con Articulación Territorial en el nivel socioeconómico de la Región Lambayeque.</p>	<p>2. La incidencia de la formulación de la gestión de Programas Presupuestales con Articulación Territorial en el nivel socioeconómico de la Región Lambayeque, es directa y significativa.</p> <p>3. La incidencia de la ejecución de la gestión de Programas Presupuestales con Articulación Territorial en el nivel socioeconómico de la Región Lambayeque, es directa y significativa.</p> <p>4. La incidencia de la evaluación del desempeño de la gestión de Programas Presupuestales con Articulación Territorial en el nivel socioeconómico de la Región Lambayeque, es directa y significativa.</p>	<p>en los principales ámbitos del desarrollo de la Región, y la relevancia social, por la obtención de resultados claves que favorecerán a la gestión pública en los tres niveles del estado, inicialmente al regional.</p>	<p>V.D.: Nivel Socioeconómico de la Región Lambayeque.</p>	<p>actualizada y completa sobre los procesos presupuestarios y su gestión.</p> <p>Muestra Conformado por los valores nominales y de razón según indicadores por cada año fiscal, de cada variable de estudio, siendo un total de 80 datos para la variable Gestión de programas Presupuestales con Articulación Territorial; y 88 datos para la variable Nivel Socioeconómico.</p>	
---	---	---	---	--	---	--

Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos

FICHA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL N° 01

VARIABLE: GESTIÓN DE PROGRAMAS PRESUPUESTALES CON ARTICULACIÓN TERRITORIAL

I. DATOS INFORMATIVOS

ENTIDAD	
LUGAR	
AÑO FISCAL	
OBTENIDO DE	

II. DIMENSIONES, INDICADORES Y VALORES

DIMENSIÓN	INDICADOR	VALOR
PROGRAMACIÓN	DETERMINACIÓN DE PRIORIDADES	
	Comentario:	
	DETERMINACIÓN DE METAS PRESUPUESTARIAS	
	Comentario:	
FORMULACIÓN	PRESUPUESTO INICIAL DE APERTURA	
	Comentario:	
	TASA DE CRECIMIENTO DEL PIA	
	Comentario:	
EJECUCIÓN	PRESUPUESTO MODIFICADO	
	Comentario:	
	DEVENGADO	
	Comentario:	
	GIRADO	
	Comentario:	
EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO	EFICACIA	
	Comentario:	
	EFICIENCIA	
	Comentario:	
	CALIDAD	
	Comentario:	

FICHA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL N° 02

VARIABLE: NIVEL SOCIOECONÓMICO DE LA POBLACIÓN DE LAMBAYEQUE

I. DATOS INFORMATIVOS

LUGAR	
AÑO	
OBTENIDO DE	

II. DIMENSIONES, INDICADORES Y VALORES

DIMENSIÓN	INDICADOR	VALOR
ECONÓMICA	CRECIMIENTO ECONÓMICO	
	Comentario:	
	CONSUMO PRIVADO	
	Comentario:	
	TASA DE POBREZA MONETARIA TOTAL	
	Comentario:	
SOCIAL	HOGARES CON ACCESO A AGUA POTABLE	
	Comentario:	
	HOGARES CON ACCESO A SANEAMIENTO	
	Comentario:	
	TASA DE ANALFABETISMO	
	Comentario:	
	TASA DE DESEMPLEO	
	Comentario:	
	PORCENTAJE DE HACINAMIENTO	
Comentario:		
CALIDAD DE VIDA	HOGARES ATENDIDOS CON PROGRAMAS SOCIALES	
	Comentario:	
	TASA DE ANEMIA	
	Comentario:	
	TASA DE MORTALIDAD	
Comentario:		

Anexo 4. Ficha de validación de los expertos

Validador 01



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO Escuela de Posgrado - Programa Académico de Maestría
en Gestión Pública y Gobernabilidad

ESCUELA DE POSGRADO PROGRAMA ACADÉMICO DE MAestrÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Validación de escala valorativa para evaluar el instrumento
Ficha de análisis documental sobre la Gestión de programas presupuestales
con articulación territorial

Chiclayo, 07 de julio de 2022

Señor
Dr. Meregildo Silva Ramirez
Chiclayo. -

De mi consideración:

Reciba el saludo institucional y personal y al mismo tiempo para manifestarle lo siguiente:

El suscrito está en la etapa del diseño del Proyecto de Investigación para el posterior desarrollo del mismo con el fin de obtener el grado de maestro en GESTIÓN PÚBLICA, y como parte del proceso de elaboración del proyecto se ha realizado un instrumento de recolección de datos, el mismo que por el rigor que se nos exige es necesario validar el contenido de dicho instrumento; por lo que, reconociendo su formación y experiencia en el campo profesional y de la investigación recorro a usted para que en su condición de EXPERTO emita su juicio de valor sobre la validez del mismo.

Para efectos de su análisis adjunto los siguientes documentos:

- Instrumento detallado con ficha técnica.
- Ficha de evaluación de validación.
- Cuadro de operacionalización de variables.
- Ficha de validación a juicio de expertos.

Sin otro particular quedo de usted.

Atentamente,

Ibraín Fonseca Núñez



Anexo 1: INSTRUMENTO

1 Nombre del instrumento:

Ficha de análisis documental sobre Gestión de programas presupuestales

2 Autor original:

Fonseca Núñez, Ibrain

3 Objetivo:

Determinar la incidencia de la gestión de programas presupuestales con articulación territorial en el nivel socioeconómico de una región – Perú

Estructura y aplicación:

La presente ficha está estructurada en base a 9 ítems, los cuales tienen relación con los indicadores y sus dimensiones correspondientes.

El instrumento será aplicado a una muestra de 8 años fiscales siendo un total de 72 datos para la variable, cuya información será extraída de los reportes de Transparencia Económica mediante el portal Consulta Amigable del Ministerio de Economía y Finanzas; así como de la Metodología de Evaluación de Desempeño Presupuestal, también publicado por el Ministerio.

4 FICHA TÉCNICA INSTRUMENTAL

4.1 Nombre del instrumento:

Ficha de análisis documental sobre Gestión de programas presupuestales con articulación territorial

4.2 Estructura detallada:

En esta sección se presenta una tabla en la cual se puede apreciar la variable, las dimensiones e indicadores que la integran.



4.2.1 Estructura

VARIABLES DE ESTUDIO	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍNDICES
Gestión de Programas Presupuestales con Articulación Territorial	Programación	Determinación de prioridades	1
		Determinación de metas presupuestarias	2
	Formulación	Presupuesto inicial de apertura	3
		Tasa de crecimiento del PIA	4
	Ejecución	Presupuesto modificado	5
		Devengado	6
		Girado	7
	Evaluación del desempeño	Eficacia	8
		Eficiencia	9
		Calidad	10

Anexo 2: FICHA DE EVALUACIÓN DE VALIDACIÓN
ESCALA VALORATIVA PARA EVALUAR LA FICHA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL PARA LA VARIABLE GESTIÓN DE PROGRAMAS PRESUPUESTALES CON ARTICULACIÓN TERRITORIAL
Autor: Fonseca Núñez, Ibrain

MARQUE CON UN ASPA (X) LA ALTERNATIVA QUE MEJOR VALORA CADA ITEM:

(1) Totalmente en desacuerdo, (2) En desacuerdo, (3) Indiferente, (4) De acuerdo, (5) Totalmente de acuerdo

Dimensiones	Indicadores	Índices	Escala de valoración				
			1	2	3	4	5
Programación	Determinación de prioridades	1					X
	Determinación de metas presupuestarias	2					X
Formulación	Presupuesto inicial de apertura	3					X
	Tasa de crecimiento del PIA	4					X
Ejecución	Presupuesto modificado	5					X
	Devengado	6					X
	Girado	7					X
Evaluación del desempeño	Eficacia	8					X
	Eficiencia	9					X
	Calidad	10					X

Anexo 3. MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE GESTIÓN DE PROGRAMAS PRESUPUESTALES CON ARTICULACIÓN TERRITORIAL

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Índices	Técnicas e instrumentos	Escala de medición
Gestión de Programas Presupuestales con Articulación Territorial	La gestión presupuestaria es la capacidad que tienen las entidades públicas para alcanzar sus objetivos institucionales, a través del cumplimiento de metas presupuestarias dado un periodo fiscal, de forma eficiente y eficaz (Ministerio de Economía y Finanzas, 2022).	Para la medición de esta variable se tendrá en cuenta lo dispuesto por la Dirección General de Presupuesto Público (2021) sobre las etapas del proceso presupuestario a considerar para una buena gestión del mismo.	Programación	Determinación de prioridades	1	Análisis documental y Ficha de análisis documental	Escala nominal y Escala de razón
				Determinación de metas presupuestarias	2		
			Formulación	Presupuesto inicial de apertura	3		
				Tasa de crecimiento del PIA	4		
			Ejecución	Presupuesto modificado	5		
				Devengado	6		
				Girado	7		
			Evaluación del desempeño	Eficacia	8		
				Eficiencia	9		
				Calidad	10		

**Anexo 4: FICHA DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTOS DEL PROCESO DE GESTIÓN DE PROGRAMAS
PRESUPUESTALES CON ARTICULACIÓN TERRITORIAL**

Variable	Dimensión	Indicador	Índices	Criterios de evaluación								Observaciones
				Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Gestión de Programas Presupuestales con Articulación Territorial	Programación	Determinación de prioridades	1	X		X		X		X		
		Determinación de metas presupuestarias	2	X		X		X		X		
	Formulación	Presupuesto inicial de apertura	3	X		X		X		X		
		Tasa de crecimiento del PIA	4	X		X		X		X		
	Ejecución	Presupuesto modificado	5	X		X		X		X		
		Devengado	6	X		X		X		X		
		Girado	7	X		X		X		X		
	Evaluación del desempeño	Eficacia	8	X		X		X		X		
		Eficiencia	9	X		X		X		X		
		Calidad	10	X		X		X		X		



DR. MEREGILDO SILVA RAMIREZ
 Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad
 DNI: 27856219
 ORCID: 0000-0003-1661-4421



5 INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

5.1 TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Gestión de programas presupuestales con articulación territorial y su incidencia en el nivel socioeconómico de una región - Perú

6 NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Ficha de análisis documental para la variable Gestión de programas presupuestales con articulación territorial

7 AUTOR:

Fonseca Núñez, Ibrain

8 DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por lo tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES : Apto para su aplicación

APROBADO

:

SI

NO

Chiclayo, 07 de julio de 2022

DR. MEREGILDO SILVA RAMIREZ

Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad

Matrícula de Colegio Profesional N° 53682

DNI: 27856219

ORCID: 0000-0003-1661-4421

Código SUNEDU: 7294127

Correo: meregildo.silva@untrm.edu.pe

Número de Celular: 978500215



**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAestrÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

Validación de escala valorativa para evaluar el instrumento Ficha de análisis documental sobre el Nivel socioeconómico

Chiclayo, 07 de julio de 2022

Señor
Dr. Meregildo Silva Ramirez
Chiclayo. -

De mi consideración:

Reciba el saludo institucional y personal y al mismo tiempo para manifestarle lo siguiente:

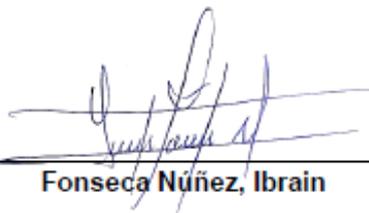
El suscrito está en la etapa del diseño del Proyecto de Investigación para el posterior desarrollo del mismo con el fin de obtener el grado de maestro en GESTIÓN PÚBLICA, y como parte del proceso de elaboración del proyecto se ha realizado un instrumento de recolección de datos, el mismo que por el rigor que se nos exige es necesario validar el contenido de dicho instrumento; por lo que, reconociendo su formación y experiencia en el campo profesional y de la investigación recurro a usted para que en su condición de EXPERTO emita su juicio de valor sobre la validez del mismo.

Para efectos de su análisis adjunto los siguientes documentos:

- Instrumento detallado con ficha técnica.
- Ficha de evaluación de validación.
- Cuadro de operacionalización de variables.
- Ficha de validación a juicio de expertos.

Sin otro particular quedo de usted.

Atentamente,



Fonseca Nuñez, Ibrain



Anexo 1: INSTRUMENTO

9 Nombre del instrumento:

Ficha de análisis documental sobre Nivel socioeconómico

10 Autor original:

Fonseca Núñez, Ibrain

11 Objetivo:

Determinar la incidencia de la gestión de programas presupuestales con articulación territorial en el nivel socioeconómico de una región – Perú

Estructura y aplicación:

La presente ficha está estructurada en base a 11 ítems, los cuales tienen relación con los indicadores y sus dimensiones correspondientes.

El instrumento será aplicado a una muestra de 8 años fiscales siendo un total de 88 datos para la variable, cuya información será extraída de los reportes de data histórica publicada por el Instituto de Estadística e Informática y el Ministerio de Inclusión y Desarrollo Social.

12 FICHA TÉCNICA INSTRUMENTAL

12.1 Nombre del instrumento:

Ficha de análisis documental sobre Nivel socioeconómico

12.2 Estructura detallada:

En esta sección se presenta una tabla en la cual se puede apreciar la variable, las dimensiones e indicadores que la integran.



12.2.1 Estructura

Variables de estudio	Dimensiones	Indicadores	Índices
Nivel Socioeconómico	Económica	Crecimiento económico	1
		Consumo privado	2
		Tasa de pobreza monetaria total	3
	Social	Hogares con acceso a agua potable	4
		Hogares con acceso a saneamiento	5
		Tasa de analfabetismo	6
		Tasa de desempleo	7
		Porcentaje de hacinamiento	8
	Evaluación del desempeño	Hogares atendidos con programas sociales	9
		Tasa de anemia	10
		Tasa de mortalidad	11

Anexo 2: FICHA DE EVALUACIÓN DE VALIDACIÓN
**ESCALA VALORATIVA PARA EVALUAR LA
FICHA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL PARA LA VARIABLE NIVEL SOCIOECONÓMICO**

Autor: Fonseca Núñez, Ibrain

MARQUE CON UN ASPA (X) LA ALTERNATIVA QUE MEJOR VALORA CADA ÍTEM:

(2) Totalmente en desacuerdo, (2) En desacuerdo, (3) Indiferente, (4) De acuerdo, (5) Totalmente de acuerdo

Dimensiones	Indicadores	Índices	Escala de valoración				
			1	2	3	4	5
Económica	Crecimiento económico	1					X
	Consumo privado	2					X
	Tasa de pobreza monetaria total	3					X
Social	Hogares con acceso a agua potable	4					X
	Hogares con acceso a saneamiento	5					X
	Tasa de analfabetismo	6					X
	Tasa de desempleo	7					X
	Porcentaje de hacinamiento	8					X
Calidad de vida	Hogares atendidos con programas sociales	9					X
	Tasa de anemia	10					X
	Tasa de mortalidad	11					X

Anexo 3. MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE NIVEL SOCIOECONÓMICO

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Índices	Técnicas e instrumentos	Escala de medición
Nivel Socio-económico	Es un constructo de múltiples dimensiones que requiere de un formato estandarizado para cada comunidad, que define la posición de una persona u hogar dentro de una sociedad, correspondiente a características específicas (Shafei et al., 2019).	Para la medición de esta variable se tendrá en consideración lo dispuesto por Nagaraju et al. (2019) y Walker y Heep (2016) con respecto a los factores que inciden sobre el nivel o estatus socioeconómico de un individuo.	Económica	Crecimiento económico	1	Análisis documental y Ficha de análisis documental	Escala nominal y Escala de razón
				Consumo privado	2		
				Tasa de pobreza monetaria total	3		
			Social	Hogares con acceso a agua potable	4		
				Hogares con acceso a saneamiento	5		
				Tasa de analfabetismo	6		
				Tasa de desempleo	7		
				Porcentaje de hacinamiento	8		
			Calidad de vida	Hogares atendidos con programas sociales	9		
				Tasa de anemia	10		
				Tasa de mortalidad	11		

Anexo 4: FICHA DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTOS DEL PROCESO DE NIVEL SOCIOECONÓMICO

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍNDICES	Criterios de evaluación								Observaciones	
				Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta			
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Nivel Socioeconómico	Económica	Crecimiento económico	1	X		X		X		X			
		Consumo privado	2	X		X		X		X			
		Tasa de pobreza monetaria total	3	X		X		X		X			
	Social	Hogares con acceso a agua potable	4	X		X		X		X			
		Hogares con acceso a saneamiento	5	X		X		X		X			
		Tasa de analfabetismo	6	X		X		X		X			
		Tasa de desempleo	7	X		X		X		X			
	Calidad de vida	Porcentaje de hacinamiento	8	X		X		X		X			
		Hogares atendidos con programas sociales	9	X		X		X		X			
		Tasa de anemia	10	X		X		X		X			
		Tasa de mortalidad	11	X		X		X		X			



DR. MERIGILDO SILVA RAMIREZ
 Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad
 DNI: 27856219
 ORCID: 0000-0003-1661-4421



13 INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

13.1 TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Gestión de programas presupuestales con articulación territorial y su incidencia en el nivel socioeconómico de una región - Perú

14 NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Ficha de análisis documental para la variable Nivel socioeconómico

15 AUTOR:

Fonseca Núñez, Ibrain

16 DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por lo tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES : Apto para su aplicación

APROBADO : SI NO

Chiclayo, 07 de julio de 2022

DR. MEREGILDO SILVA RAMIREZ

Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad

Matrícula de Colegio Profesional N° 53682

DNI: 27856219

ORCID: 0000-0003-1661-4421

Código SUNEDU: 7294127

Correo: merigildo.silva@untrm.edu.pe

Número de Celular: 978500215

MAESTRANTE: IBRAIN FONSECA NUÑEZ

ESCUELA DE POSGRADO - PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA -
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO.

REVISION

ANEXO 1: INSTRUMENTO

➤ Ficha de análisis documental sobre Gestión de programas presupuestales

Esta correcta

ESTRUCTURA

Esta correcta

ANEXO 2: FICHA DE EVALUACIÓN DE VALIDACIÓN

**ESCALA VALORATIVA PARA EVALUAR LA FICHA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL PARA LA VARIABLE
GESTIÓN DE PROGRAMAS PRESUPUESTALES CON ARTICULACIÓN TERRITORIAL**

Esta correcta

**ANEXO 3. Matriz de operacionalización de la variable GESTIÓN DE PROGRAMAS
PRESUPUESTALES CON ARTICULACIÓN TERRITORIAL**

Esta correcta

ANEXO 4: Ficha de validación a juicio de expertos del proceso

Esta corecta

.....
**Validación de escala valorativa para evaluar el instrumento Ficha de análisis documental
sobre el Nivel socioeconómico**

Anexo 1: INSTRUMENTO

➤ Ficha de análisis documental sobre Nivel socioeconómico

Estructura

Esta correcta

Anexo 2: FICHA DE EVALUACIÓN DE VALIDACIÓN

**ESCALA VALORATIVA PARA EVALUAR LA FICHA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL PARA LA
VARIABLE NIVEL SOCIOECONÓMICO**

Esta correcto

ANEXO 3: Matriz de operacionalización de la variable NIVEL SOCIOECONÓMICO

Se tiene que mencionar lo que dice el autor: **MEJORAR ESTA DEFINICION OPERACIONAL:**

Para la medición de esta variable se tendrá en consideración lo dispuesto por Nagaraju et al. (2019) y Walker y Heep (2016) con respecto a los factores que inciden sobre el nivel o estatus socioeconómico de un individuo.

ANEXO 4: ficha de validación a juicio de expertos del proceso

esta correcta

Señor maestrante, coordinar detalladamente con los otros expertos con respecto a las observaciones y su docente de aula Dr. Villon. Corrige y continuas para adelante; ya estoy firmándolo como si estuviera todo bien. Con respecto al título sugiero que debe ir el nombre de la región, discútelo con tu asesor.

Cualquier consulta me mensajeas a confianza.

Saludos



*DR. MEREGILDO SILVA RAMIREZ
Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad
CIP: REGISTRO N°53682
DNI: 27856219
Código SUNEDU: 7294127*



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **SILVA RAMIREZ**
Nombres **MEREGILDO**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Número de Documento de Identidad **27856219**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.**
Rector **LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION**
Secretario General **SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL**
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **DOCTOR**
Denominación **DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**
Fecha de Expedición **21/09/20**
Resolución/Acta **0233-2020-UCV**
Diploma **052-090396**
Fecha Matricula **04/01/2017**
Fecha Egreso **19/01/2020**

Fecha de emisión de la constancia:
17 de Agosto de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0000888320

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Módulo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 17/08/2022 09:34:45-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde Internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

Validador 02



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO Escuela de Posgrado - Programa Académico de Maestría
en Gestión Pública y Gobernabilidad

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAestrÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

Validación de escala valorativa para evaluar el instrumento Ficha de análisis documental sobre la Gestión de programas presupuestales con articulación territorial

Chiclayo, 10 de junio de 2022

Señor
Dr. Johnny Cueva Valdivia
Chiclayo. -

De mi consideración:

Reciba el saludo institucional y personal y al mismo tiempo para manifestarle lo siguiente:

El suscrito está en la etapa del diseño del Proyecto de Investigación para el posterior desarrollo del mismo con el fin de obtener el grado de maestro en GESTIÓN PÚBLICA, y como parte del proceso de elaboración del proyecto se ha realizado un instrumento de recolección de datos, el mismo que por el rigor que se nos exige es necesario validar el contenido de dicho instrumento; por lo que, reconociendo su formación y experiencia en el campo profesional y de la investigación recorro a usted para que en su condición de EXPERTO emita su juicio de valor sobre la validez del mismo.

Para efectos de su análisis adjunto los siguientes documentos:

- Instrumento detallado con ficha técnica.
- Ficha de evaluación de validación.
- Cuadro de operacionalización de variables.
- Ficha de validación a juicio de expertos.

Sin otro particular quedo de usted.

Atentamente,

Fonseca Núñez, Ibrain



Anexo 1: INSTRUMENTO

1 Nombre del instrumento:

Ficha de análisis documental sobre Gestión de programas presupuestales

2 Autor original:

Fonseca Núñez, Ibrain

3 Objetivo:

Determinar la incidencia de la gestión de programas presupuestales con articulación territorial en el nivel socioeconómico de una región – Perú

Estructura y aplicación:

La presente ficha está estructurada en base a 9 ítems, los cuales tienen relación con los indicadores y sus dimensiones correspondientes.

El instrumento será aplicado a una muestra de 8 años fiscales siendo un total de 72 datos para la variable, cuya información será extraída de los reportes de Transparencia Económica mediante el portal Consulta Amigable del Ministerio de Economía y Finanzas; así como de la Metodología de Evaluación de Desempeño Presupuestal, también publicado por el Ministerio.

4 FICHA TÉCNICA INSTRUMENTAL

4.1 Nombre del instrumento:

Ficha de análisis documental sobre Gestión de programas presupuestales con articulación territorial

4.2 Estructura detallada:

En esta sección se presenta una tabla en la cual se puede apreciar la variable, las dimensiones e indicadores que la integran.



4.2.1 Estructura

VARIABLES DE ESTUDIO	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS/ÍNDICE
Gestión de Programas Presupuestales con Articulación Territorial	Programación y formulación	Determinación de prioridades	Monto (soles)
		Determinación de metas presupuestarias	Monto (soles)
		Presupuesto inicial de apertura	Monto (soles)
	Ejecución	Presupuesto modificado	Monto (soles)
		Devengado	Monto (soles)
		Girado	Monto (soles)
	Evaluación del desempeño	Eficacia	Porcentaje
		Eficiencia	Porcentaje
		Calidad	Porcentaje

Anexo 2: FICHA DE EVALUACIÓN DE VALIDACIÓN

ESCALA VALORATIVA PARA EVALUAR LA FICHA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL PARA LA VARIABLE GESTIÓN DE PROGRAMAS PRESUPUESTALES CON ARTICULACIÓN TERRITORIAL

Autor: Fonseca Núñez, Ibrain

MARQUE CON UN ASPA (X) LA ALTERNATIVA QUE MEJOR VALORA CADA ÍTEM:
 (1) Totalmente en desacuerdo, (2) En desacuerdo, (3) Indiferente, (4) De acuerdo, (5) Totalmente de acuerdo

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS/ÍNDICE	Escala de valoración					
			1	2	3	4	5	
Programación y formulación	Determinación de prioridades	Monto (soles)	1					X
	Determinación de metas presupuestarias	Monto (soles)	2					X
	Presupuesto inicial de apertura	Monto (soles)	3					X
Ejecución	Presupuesto modificado	Monto (soles)	4					X
	Devengado	Monto (soles)	5					X
	Girado	Monto (soles)	6					X
Evaluación del desempeño	Eficacia	Porcentaje	7					X
	Eficiencia	Porcentaje	8					X
	Calidad	Porcentaje	9					X

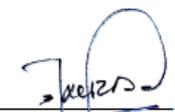
Dr. Johnny Cueva Valdivia
 Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad

Matriz de operacionalización de la variable GESTIÓN DE PROGRAMAS PRESUPUESTALES CON ARTICULACIÓN TERRITORIAL

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS/ÍNDICE	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESCALA DE MEDICIÓN
Gestión de Programas Presupuestales con Articulación Territorial	La gestión presupuestaria es la capacidad que tienen las entidades públicas para alcanzar sus objetivos institucionales, a través del cumplimiento de metas presupuestarias dado un periodo fiscal, de forma eficiente y eficaz (Ministerio de Economía y Finanzas, 2022).	Para la medición de esta variable se tendrá en cuenta lo dispuesto por la Dirección General de Presupuesto Público (2021) sobre las etapas del proceso presupuestario a considerar para una buena gestión del mismo.	Programación y formulación	Determinación de prioridades	Monto (soles)	Análisis documental y Ficha de análisis documental	Escala nominal y Escala de razón
				Determinación de metas presupuestarias	Monto (soles)		
				Presupuesto inicial de apertura	Monto (soles)		
			Ejecución	Presupuesto modificado	Monto (soles)		
				Devengado	Monto (soles)		
				Girado	Monto (soles)		
			Evaluación del desempeño	Eficacia	Porcentaje		
				Eficiencia	Porcentaje		
				Calidad	Porcentaje		

Anexo 4: ficha de validación a juicio de expertos del proceso

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMES	Criterios de evaluación								Observaciones	
				Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta			
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Gestión de Programas Presupuestales con Articulación Territorial	Programación y formulación	Determinación de prioridades	Monto (soles)	X		X		X		X			
		Determinación de metas presupuestarias	Monto (soles)	X		X		X		X			
		Presupuesto inicial de apertura	Monto (soles)	X		X		X		X			
	Ejecución	Presupuesto modificado	Monto (soles)	X		X		X		X			
		Devengado	Monto (soles)	X		X		X		X			
		Girado	Monto (soles)	X		X		X		X			
	Evaluación del desempeño	Eficacia	Porcentaje	X		X		X		X			
		Eficiencia	Porcentaje	X		X		X		X			
		Calidad	Porcentaje	X		X		X		X			



Dr. Johnny Cueva Valdivia
 Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad



5 INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

5.1 TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Gestión de programas presupuestales con articulación territorial y su incidencia en el nivel socioeconómico de una región - Perú

6 NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Ficha de análisis documental para la variable Gestión de programas presupuestales con articulación territorial

7 AUTOR:

Fonseca Núñez, Ibrain

8 DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por lo tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: **Apto para su aplicación**

APROBADO : SI NO

Chiclayo, 10 de junio de 2022

Dr. Johnny Cueva Valdivia
Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad
CIP N° 106141
DNI: 16703164
Correo personal: j.cueva.v@gmail.com
Numero de Celular: 969954107

Imagen del correo cursado para la validación realizada:

Constancia de SUNEDU del sistema



**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAestrÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

Validación de escala valorativa para evaluar el instrumento Ficha de análisis documental sobre el Nivel socioeconómico

Chiclayo, 10 de junio de 2022

Señor
Dr. Johnny Cueva Valdivia
Chiclayo -

De mi consideración:

Reciba el saludo institucional y personal y al mismo tiempo para manifestarle lo siguiente:

El suscrito está en la etapa del diseño del Proyecto de Investigación para el posterior desarrollo del mismo con el fin de obtener el grado de maestro en GESTIÓN PÚBLICA, y como parte del proceso de elaboración del proyecto se ha realizado un instrumento de recolección de datos, el mismo que por el rigor que se nos exige es necesario validar el contenido de dicho instrumento; por lo que, reconociendo su formación y experiencia en el campo profesional y de la investigación recurro a usted para que en su condición de EXPERTO emita su juicio de valor sobre la validez del mismo.

Para efectos de su análisis adjunto los siguientes documentos:

- Instrumento detallado con ficha técnica.
- Ficha de evaluación de validación.
- Cuadro de operacionalización de variables.
- Ficha de validación a juicio de expertos.

Sin otro particular quedo de usted.

Atentamente,



Fonseca Núñez, Ibrain

Anexo 1: INSTRUMENTO

9 Nombre del instrumento:

Ficha de análisis documental sobre Nivel socioeconómico

10 Autor original:

Fonseca Núñez, Ibrain

11 Objetivo:

Determinar la incidencia de la gestión de programas presupuestales con articulación territorial en el nivel socioeconómico de una región – Perú

Estructura y aplicación:

La presente ficha está estructurada en base a 11 ítems, los cuales tienen relación con los indicadores y sus dimensiones correspondientes.

El instrumento será aplicado a una muestra de 8 años fiscales siendo un total de 88 datos para la variable, cuya información será extraída de los reportes de data histórica publicada por el Instituto de Estadística e Informática y el Ministerio de Inclusión y Desarrollo Social.

12 FICHA TÉCNICA INSTRUMENTAL

12.1 Nombre del instrumento:

Ficha de análisis documental sobre Nivel socioeconómico

12.2 Estructura detallada:

En esta sección se presenta una tabla en la cual se puede apreciar la variable, las dimensiones e indicadores que la integran.

**12.2.1 Estructura**

VARIABLES DE ESTUDIO	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS/ÍNDICE
Nivel Socioeconómico	Económica	Crecimiento económico	Monto (soles)
		Consumo privado	Monto (soles)
		Tasa de pobreza monetaria total	Porcentaje
	Social	Hogares con acceso a agua potable	Porcentaje
		Hogares con acceso a saneamiento	Porcentaje
		Tasa de analfabetismo	Porcentaje
		Tasa de desempleo	Porcentaje
		Porcentaje de hacinamiento	Porcentaje
	Evaluación del desempeño	Hogares atendidos con programas sociales	Porcentaje
		Tasa de anemia	Porcentaje
		Tasa de mortalidad	Porcentaje

Anexo 2: FICHA DE EVALUACIÓN DE VALIDACIÓN

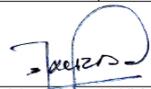
ESCALA VALORATIVA PARA EVALUAR LA FICHA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL PARA LA VARIABLE NIVEL SOCIOECONÓMICO

Autor: Fonseca Núñez, Ibrain

MARQUE CON UN ASPA (X) LA ALTERNATIVA QUE MEJOR VALORA CADA ÍTEM:

(2) Totalmente en desacuerdo, (2) En desacuerdo, (3) Indiferente, (4) De acuerdo, (5) Totalmente de acuerdo

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS/ÍNDICE	Escala de valoración					
			1	2	3	4	5	
Económica	Crecimiento económico	Monto (soles)	1					X
	Consumo privado	Monto (soles)	2					X
	Tasa de pobreza monetaria total	Monto (soles)	3					X
Social	Hogares con acceso a agua potable	Monto (soles)	4					X
	Hogares con acceso a saneamiento	Monto (soles)	5					X
	Tasa de analfabetismo	Porcentaje	6					X
	Tasa de desempleo	Porcentaje	7					X
	Porcentaje de hacinamiento	Porcentaje	8					X
Calidad de vida	Hogares atendidos con programas sociales	Porcentaje	9					X
	Tasa de anemia	Porcentaje	10					X
	Tasa de mortalidad	Porcentaje	11					X

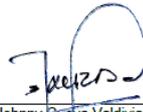

 Dr. Johnny Cueva Valdivia
 Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad

Matriz de operacionalización de la variable NIVEL SOCIOECONÓMICO

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS/ÍNDICE	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESCALA DE MEDICIÓN
Nivel Socioeconómico	Es un constructo de múltiples dimensiones que requiere de un formato estandarizado para cada comunidad, que define la posición de una persona u hogar dentro de una sociedad, correspondiente a características específicas (Shafei et al., 2019).	Para la medición de esta variable se tendrá en consideración lo dispuesto por Nagaraju et al. (2019) y Walker y Heep (2016) con respecto a los factores que inciden sobre el nivel o estatus socioeconómico de un individuo.	Económica	Crecimiento económico	Monto (soles)	Análisis documental y Ficha de análisis documental	Escala nominal y Escala de razón
				Consumo privado	Monto (soles)		
				Tasa de pobreza monetaria total	Porcentaje		
			Social	Hogares con acceso a agua potable	Porcentaje		
				Hogares con acceso a saneamiento	Porcentaje		
				Tasa de analfabetismo	Porcentaje		
				Tasa de desempleo	Porcentaje		
			Calidad de vida	Porcentaje de hacinamiento	Porcentaje		
				Hogares atendidos con programas sociales	Porcentaje		
				Tasa de anemia	Porcentaje		
	Tasa de mortalidad	Porcentaje					

Anexo 4: ficha de validación a juicio de expertos del proceso

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	Criterios de evaluación								Observaciones
				Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Nivel Socioeconómico	Económica	Crecimiento económico	Monto (soles)	X		X		X		X		
		Consumo privado	Monto (soles)	X		X		X		X		
		Tasa de pobreza monetaria total	Porcentaje	X		X		X		X		
	Social	Hogares con acceso a agua potable	Porcentaje	X		X		X		X		
		Hogares con acceso a saneamiento	Porcentaje	X		X		X		X		
		Tasa de analfabetismo	Porcentaje	X		X		X		X		
		Tasa de desempleo	Porcentaje	X		X		X		X		
	Calidad de vida	Porcentaje de hacinamiento	Porcentaje	X		X		X		X		
		Hogares atendidos con programas sociales	Porcentaje	X		X		X		X		
		Tasa de anemia	Porcentaje	X		X		X		X		
		Tasa de mortalidad	Porcentaje	X		X		X		X		



Dr. Johnny Pucúa Valdivia
 Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad
 EXPERTO



13 INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

13.1 TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Gestión de programas presupuestales con articulación territorial y su incidencia en el nivel socioeconómico de una región - Perú

14 NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Ficha de análisis documental para la variable Nivel socioeconómico

15 AUTOR:

Fonseca Núñez, Ibrain

16 DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por lo tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: **Apto para su aplicación**

APROBADO : SI NO

Chiclayo, 10 de junio de 2022

Dr. Johnny Cueva Valdivia
Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad
CIPN° 106141
DNI: 16703164
Correo personal: j.cueva.v@gmail.com
Numero de Celular: 969954107

Imagen del correo cursado para la validación realizada:

Constancia de SUNEDU del sistema



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos CUEVA VALDIVIA
Nombres JOHNNY
Tipo de Documento de Identidad DNI
Número de Documento de Identidad 16703164

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.
Rector LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION
Secretario General SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL
Director PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico DOCTOR
Denominación DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD
Fecha de Expedición 20/07/20
Resolución/Acta 0150-2020-UCV
Diploma 052-086376
Fecha Matrícula 04/01/2017
Fecha Egreso 19/01/2020

Fecha de emisión de la constancia:
17 de Agosto de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0000888329

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria
Módulo: Servidor de Agentes automatizado.
Fecha: 17/08/2022 09:37:05-0600

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde Internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

Validador 03



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO Escuela de Posgrado - Programa Académico de Maestría
en Gestión Pública y Gobernabilidad

3

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

**Validación de escala valorativa para evaluar el instrumento
Ficha de análisis documental sobre la Gestión de programas presupuestales
con articulación territorial**

Chiclayo, 07 de julio de 2022

Señor
Mgrt. Pedro Antonio Pérez Arboleda
Chiclayo. -

De mi consideración:

Reciba el saludo institucional y personal y al mismo tiempo para manifestarle lo siguiente:

El suscrito está en la etapa del diseño del Proyecto de Investigación para el posterior desarrollo del mismo con el fin de obtener el grado de maestro en GESTIÓN PÚBLICA, y como parte del proceso de elaboración del proyecto se ha realizado un instrumento de recolección de datos, el mismo que por el rigor que se nos exige es necesario validar el contenido de dicho instrumento; por lo que, reconociendo su formación y experiencia en el campo profesional y de la investigación recurro a usted para que en su condición de EXPERTO emita su juicio de valor sobre la validez del mismo.

Para efectos de su análisis adjunto los siguientes documentos:

- Instrumento detallado con ficha técnica.
- Ficha de evaluación de validación.
- Cuadro de operacionalización de variables.
- Ficha de validación a juicio de expertos.

Sin otro particular quedo de usted.

Atentamente,

Ibrain Fonseca Núñez



Anexo 1: INSTRUMENTO

1 Nombre del instrumento:

Ficha de análisis documental sobre Gestión de programas presupuestales

2 Autor original:

Fonseca Núñez, Ibrain

3 Objetivo:

Determinar la incidencia de la gestión de programas presupuestales con articulación territorial en el nivel socioeconómico de una región – Perú

Estructura y aplicación:

La presente ficha está estructurada en base a 9 ítems, los cuales tienen relación con los indicadores y sus dimensiones correspondientes.

El instrumento será aplicado a una muestra de 8 años fiscales siendo un total de 72 datos para la variable, cuya información será extraída de los reportes de Transparencia Económica mediante el portal Consulta Amigable del Ministerio de Economía y Finanzas; así como de la Metodología de Evaluación de Desempeño Presupuestal, también publicado por el Ministerio.

4 FICHA TÉCNICA INSTRUMENTAL

4.1 Nombre del instrumento:

Ficha de análisis documental sobre Gestión de programas presupuestales con articulación territorial

4.2 Estructura detallada:

En esta sección se presenta una tabla en la cual se puede apreciar la variable, las dimensiones e indicadores que la integran.



4.2.1 Estructura

VARIABLES DE ESTUDIO	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍNDICES
Gestión de Programas Presupuestales con Articulación Territorial	Programación	Determinación de prioridades	1
		Determinación de metas presupuestarias	2
	Formulación	Presupuesto inicial de apertura	3
		Tasa de crecimiento del PIA	4
	Ejecución	Presupuesto modificado	5
		Devengado	6
		Girado	7
	Evaluación del desempeño	Eficacia	8
		Eficiencia	9
		Calidad	10

Anexo 2: FICHA DE EVALUACIÓN DE VALIDACIÓN
ESCALA VALORATIVA PARA EVALUAR LA FICHA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL PARA LA VARIABLE GESTIÓN DE PROGRAMAS PRESUPUESTALES CON ARTICULACIÓN TERRITORIAL
Autor: Fonseca Núñez, Ibrain

MARQUE CON UN ASPA (X) LA ALTERNATIVA QUE MEJOR VALORA CADA ITEM:

(1) Totalmente en desacuerdo, (2) En desacuerdo, (3) Indiferente, (4) De acuerdo, (5) Totalmente de acuerdo

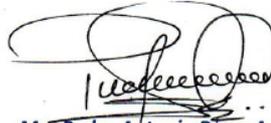
Dimensiones	Indicadores	Índices	Escala de valoración				
			1	2	3	4	5
Programación	Determinación de prioridades	1					
	Determinación de metas presupuestarias	2					
Formulación	Presupuesto inicial de apertura	3					
	Tasa de crecimiento del PIA	4					
Ejecución	Presupuesto modificado	5					
	Devengado	6					
	Girado	7					
Evaluación del desempeño	Eficacia	8					
	Eficiencia	9					
	Calidad	10					

Matriz de operacionalización de la variable GESTIÓN DE PROGRAMAS PRESUPUESTALES CON ARTICULACIÓN TERRITORIAL

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Índices	Técnicas e instrumentos	Escala de medición
Gestión de Programas Presupuestales con Articulación Territorial	La gestión presupuestaria es la capacidad que tienen las entidades públicas para alcanzar sus objetivos institucionales, a través del cumplimiento de metas presupuestarias dado un periodo fiscal, de forma eficiente y eficaz (Ministerio de Economía y Finanzas, 2022).	Para la medición de esta variable se tendrá en cuenta lo dispuesto por la Dirección General de Presupuesto Público (2021) sobre las etapas del proceso presupuestario a considerar para una buena gestión del mismo.	Programación	Determinación de prioridades	1	Análisis documental y Ficha de análisis documental	Escala nominal y Escala de razón
				Determinación de metas presupuestarias	2		
			Formulación	Presupuesto inicial de apertura	3		
				Tasa de crecimiento del PIA	4		
			Ejecución	Presupuesto modificado	5		
				Devengado	6		
				Girado	7		
			Evaluación del desempeño	Eficacia	8		
				Eficiencia	9		
				Calidad	10		

Anexo 4: ficha de validación a juicio de expertos del proceso

Variable	Dimensión	Indicador	Índices	Criterios de evaluación								Observaciones
				Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Gestión de Programas Presupuestales con Articulación Territorial	Programación	Determinación de prioridades	1	X		X		X		X		
		Determinación de metas presupuestarias	2	X		X		X		X		
	Formulación	Presupuesto inicial de apertura	3	X		X		X		X		
		Tasa de crecimiento del PIA	4	X		X		X		X		
	Ejecución	Presupuesto modificado	5	X		X		X		X		
		Devengado	6	X		X		X		X		
		Girado	7	X		X		X		X		
	Evaluación del desempeño	Eficacia	8	X		X		X		X		
		Eficiencia	9	X		X		X		X		
		Calidad	10	X		X		X		X		




Mg. Pedro Antonio Pérez Arboleda
 DNI N° 16456428
 Mat. CORLAD N°0313
 ORCID: 0000-0002-8571-4525



5 INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

5.1 TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Gestión de programas presupuestales con articulación territorial y su incidencia en el nivel socioeconómico de una región - Perú

6 NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Ficha de análisis documental para la variable Gestión de programas presupuestales con articulación territorial

7 AUTOR:

Fonseca Núñez, Ibrain

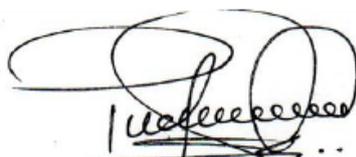
8 DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por lo tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES : (Apto/ No Apto para su aplicación)

APROBADO : SI NO

Chiclayo, 07 de julio de 2022



Mg. Pedro Antonio Pérez Arboleda
DNI N° 16456428
Mat. CORLAD N°0313
ORCID: 0000-0002-8571-4525



**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAestrÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

Validación de escala valorativa para evaluar el instrumento Ficha de análisis documental sobre el Nivel socioeconómico

Chiclayo, 07 de julio de 2022

Señor

Mgrt. Pedro Antonio Pérez Arboleda

Chiclayo -

De mi consideración:

Reciba el saludo institucional y personal y al mismo tiempo para manifestarle lo siguiente:

El suscrito está en la etapa del diseño del Proyecto de Investigación para el posterior desarrollo del mismo con el fin de obtener el grado de maestro en GESTIÓN PÚBLICA, y como parte del proceso de elaboración del proyecto se ha realizado un instrumento de recolección de datos, el mismo que por el rigor que se nos exige es necesario validar el contenido de dicho instrumento; por lo que, reconociendo su formación y experiencia en el campo profesional y de la investigación recurro a usted para que en su condición de EXPERTO emita su juicio de valor sobre la validez del mismo.

Para efectos de su análisis adjunto los siguientes documentos:

- Instrumento detallado con ficha técnica.
- Ficha de evaluación de validación.
- Cuadro de operacionalización de variables.
- Ficha de validación a juicio de expertos.

Sin otro particular quedo de usted.

Atentamente,



Fonseca Núñez, Ibrain



Anexo 1: INSTRUMENTO

9 Nombre del instrumento:

Ficha de análisis documental sobre Nivel socioeconómico

10 Autor original:

Fonseca Núñez, Ibrain

11 Objetivo:

Determinar la incidencia de la gestión de programas presupuestales con articulación territorial en el nivel socioeconómico de una región – Perú

Estructura y aplicación:

La presente ficha está estructurada en base a 11 ítems, los cuales tienen relación con los indicadores y sus dimensiones correspondientes.

El instrumento será aplicado a una muestra de 8 años fiscales siendo un total de 88 datos para la variable, cuya información será extraída de los reportes de data histórica publicada por el Instituto de Estadística e Informática y el Ministerio de Inclusión y Desarrollo Social.

12 FICHA TÉCNICA INSTRUMENTAL

12.1 Nombre del instrumento:

Ficha de análisis documental sobre Nivel socioeconómico

12.2 Estructura detallada:

En esta sección se presenta una tabla en la cual se puede apreciar la variable, las dimensiones e indicadores que la integran.

**12.2.1 Estructura**

Variables de estudio	Dimensiones	Indicadores	Índices
Nivel Socioeconómico	Económica	Crecimiento económico	1
		Consumo privado	2
		Tasa de pobreza monetaria total	3
	Social	Hogares con acceso a agua potable	4
		Hogares con acceso a saneamiento	5
		Tasa de analfabetismo	6
		Tasa de desempleo	7
		Porcentaje de hacinamiento	8
	Evaluación del desempeño	Hogares atendidos con programas sociales	9
		Tasa de anemia	10
		Tasa de mortalidad	11

Anexo 2: FICHA DE EVALUACIÓN DE VALIDACIÓN
ESCALA VALORATIVA PARA EVALUAR LA FICHA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL PARA LA VARIABLE NIVEL SOCIOECONÓMICO
Autor: Fonseca Núñez, Ibrain

MARQUE CON UN ASPA (X) LA ALTERNATIVA QUE MEJOR VALORA CADA ÍTEM:

(2) Totalmente en desacuerdo, (2) En desacuerdo, (3) Indiferente, (4) De acuerdo, (5) Totalmente de acuerdo

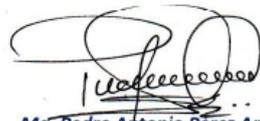
Dimensiones	Indicadores	Índices	Escala de valoración				
			1	2	3	4	5
Económica	Crecimiento económico	1					
	Consumo privado	2					
	Tasa de pobreza monetaria total	3					
Social	Hogares con acceso a agua potable	4					
	Hogares con acceso a saneamiento	5					
	Tasa de analfabetismo	6					
	Tasa de desempleo	7					
	Porcentaje de hacinamiento	8					
Calidad de vida	Hogares atendidos con programas sociales	9					
	Tasa de anemia	10					
	Tasa de mortalidad	11					

Matriz de operacionalización de la variable NIVEL SOCIOECONÓMICO

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Índices	Técnicas e instrumentos	Escala de medición
Nivel Socio-económico	Es un constructo de múltiples dimensiones que requiere de un formato estandarizado para cada comunidad, que define la posición de una persona u hogar dentro de una sociedad, correspondiente a características específicas (Shafei et al., 2019)).	Para la medición de esta variable se tendrá en consideración lo dispuesto por Nagaraju et al. (2019) y Walker y Heep (2016) con respecto a los factores que inciden sobre el nivel o estatus socioeconómico de un individuo.	Económica	Crecimiento económico	1	Análisis documental y Ficha de análisis documental	Escala nominal y Escala de razón
				Consumo privado	2		
				Tasa de pobreza monetaria total	3		
			Social	Hogares con acceso a agua potable	4		
				Hogares con acceso a saneamiento	5		
				Tasa de analfabetismo	6		
				Tasa de desempleo	7		
			Calidad de vida	Porcentaje de hacinamiento	8		
				Hogares atendidos con programas sociales	9		
				Tasa de anemia	10		
				Tasa de mortalidad	11		

Anexo 4: ficha de validación a juicio de expertos del proceso

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍNDICES	Criterios de evaluación								Observaciones	
				Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta			
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Nivel Socioeconómico	Económica	Crecimiento económico	1	X		X		X		X			
		Consumo privado	2	X		X		X		X			
		Tasa de pobreza monetaria total	3	X		X		X		X			
	Social	Hogares con acceso a agua potable	4	X		X		X		X			
		Hogares con acceso a saneamiento	5	X		X		X		X			
		Tasa de analfabetismo	6	X		X		X		X			
		Tasa de desempleo	7	X		X		X		X			
		Porcentaje de hacinamiento	8	X		X		X		X			
	Calidad de vida	Hogares atendidos con programas sociales	9	X		X		X		X			
		Tasa de anemia	10	X		X		X		X			
		Tasa de mortalidad	11	X		X		X		X			



Mg. Pedro Antonio Pérez Arboleda

 DNI N° 16456428

 Mat. CORLAD N°0313

 ORCID: 0000-0002-8571-4525



13 INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

13.1 TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Gestión de programas presupuestales con articulación territorial y su incidencia en el nivel socioeconómico de una región - Perú

14 NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Ficha de análisis documental para la variable Nivel socioeconómico

15 AUTOR:

Fonseca Núñez, Ibrain

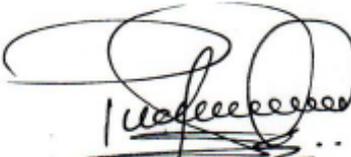
16 DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por lo tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES : (Apto/ No Apto para su aplicación)

APROBADO : SI NO

Chiclayo, 07 de julio de 2022



Mg. Pedro Antonio Pérez Arboleda

DNI N° 16456428

Mat. CORLAD N°0313

ORCID: 0000-0002-8571-4525



REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Resultado

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
PEREZ ARBOLEDA, PEDRO ANTONIO DNI 16456428	LICENCIADO EN ADMINISTRACION DE EMPRESAS Fecha de diploma: 15/01/2006 Modalidad de estudio: -	UNIVERSIDAD PARTICULAR DE CHICLAYO PERU
PEREZ ARBOLEDA, PEDRO ANTONIO DNI 16456428	BACHILLER EN ADMINISTRACION DE EMPRESAS Fecha de diploma: 17/10/2001 Modalidad de estudio: - Fecha matricul: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PARTICULAR DE CHICLAYO PERU
PEREZ ARBOLEDA, PEDRO ANTONIO DNI 16456428	MAESTRO EN ADMINISTRACION DE NEGOCIOS Fecha de diploma: 18/03/16 Modalidad de estudio: PRESENCIAL Fecha matricul: 22/03/2005 Fecha egreso: 09/05/2016	UNIVERSIDAD PARTICULAR DE CHICLAYO PERU

(***) Ante la falta de información, puede presentar su consulta formalmente a través de la mesa de partes virtual en el siguiente enlace <https://volsina.sunedu.gob.pe/>



pedroapereza1@gmail.com

Celular 978-156-422



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos PEREZ ARBOLEDA
Nombres PEDRO ANTONIO
Tipo de Documento de Identidad DNI
Número de Documento de Identidad 16456428

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre UNIVERSIDAD PARTICULAR DE CHICLAYO
Rector ORTIZ PRIETO ALBERTO FELIPE
Secretaria General GARCIA PUICON LADY YANINA
Director DELGADO ALVARADO JUAN DE LA CRUZ

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico MAESTRO
Denominación MAESTRO EN ADMINISTRACION DE NEGOCIOS
Fecha de Expedición 18/08/16
Resolución/Acta 409-2016-CU-UDCH
Diploma PG000013
Fecha Matrícula 22/03/2005
Fecha Egreso 09/05/2016

Fecha de emisión de la constancia:
18 de Agosto de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0000872702

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Módulo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 18/08/2022 16:04:57-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde Internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

Anexo 5. Autorización de la institución

 PERÚ 	GOBIERNO REGIONAL LAMBAYEQUE SEDE CENTRAL OFICINA EJECUTIVA DE RECURSOS HUMANOS	Firmado digitalmente por MECHAN VEGA Juan Manuel FIR 42878387 hard Unidad: OFICINA EJECUTIVA DE RECURSOS HUMANOS Cargo: JEFE OFICINA EJECUTIVA DE RECURSOS HUMANOS Fecha y hora de proceso: 06/07/2022 - 11:30:21
Id seguridad: 6281461	Año del fortalecimiento de la Soberanía Nacional	Chiclayo 6 julio 2022

OFICIO N° 000933-2022-GR.LAMB/OERH [4246486 - 3]

FONSECA NUÑEZ IBRAIN
Persona Natural
San José N° 312 Provincia de San Ignacio

ASUNTO: Respuesta a realización de trabajo de investigación.

REFERENCIA: Carta de Reg. 4246486-0

Es grato dirigirme a usted; para expresarle mi cordial saludo, y a la vez, comunicarle que se ha solicitado a la Oficina Regional de Planeamiento y Acondicionamiento Territorial de la Sede del Gobierno Regional de Lambayeque, emita su opinión respecto a la realización de su Trabajo de Investigación Científica (Tesis) en nuestra institución como Estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública, Escuela de Pos Grado de la Universidad César Vallejo.

Al respecto; se nos manifiesta haber evaluado su solicitud presentada, observando que la información requerida la obtendrá de la base de datos del aplicativo del MEF, entiéndase de la Consulta Amigable, señalando que no le corresponde autorizar el tratamiento de datos, ya que el acceso a la información pública es un derecho fundamental por medio del cual toda persona puede conocerla, y está amparada en la LEY N°27806 Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Es propicia la oportunidad para expresarle mi consideración y estima.

Atentamente,

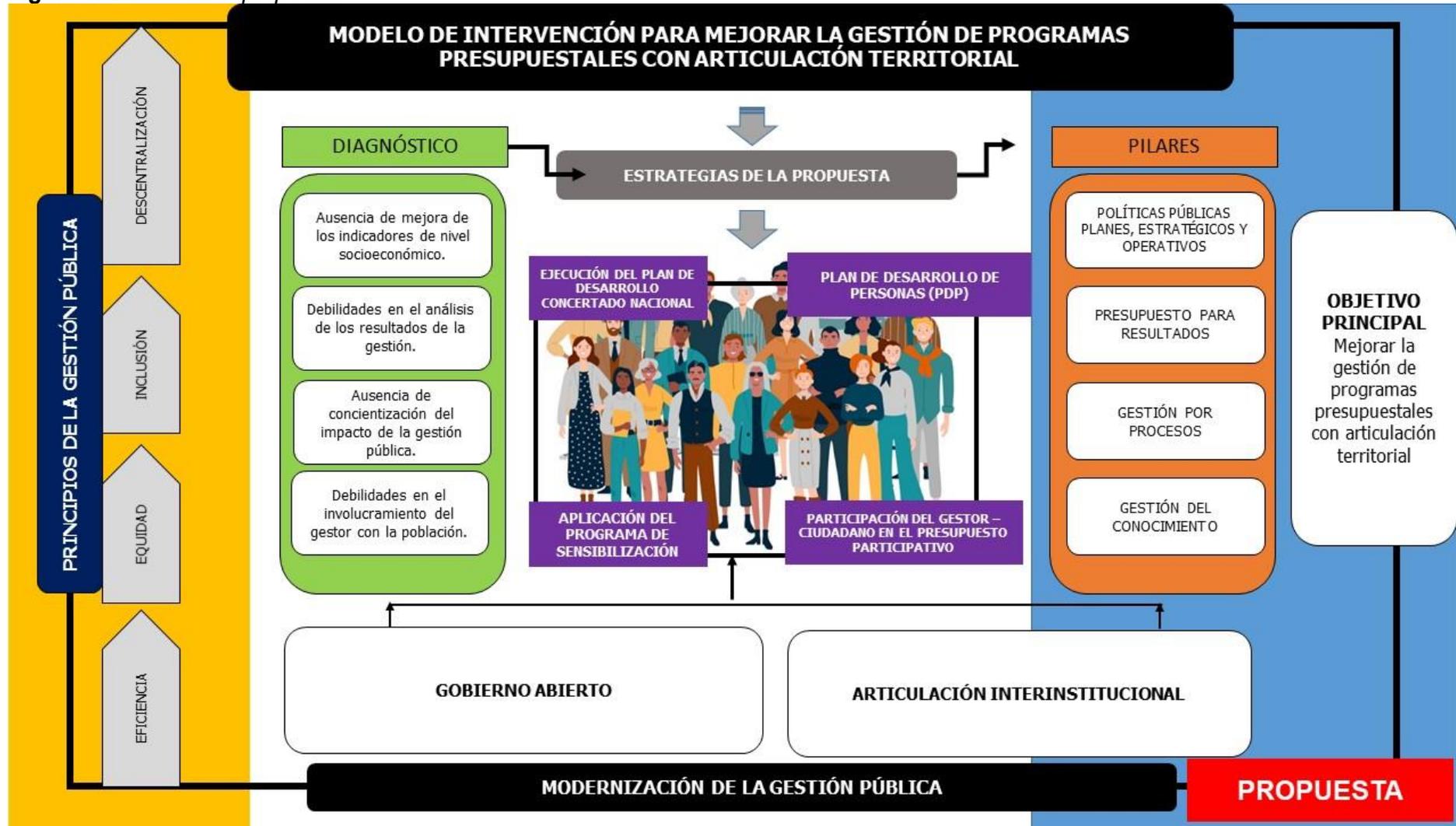
Firmado digitalmente
JUAN MANUEL MECHAN VEGA
JEFE OFICINA EJECUTIVA DE RECURSOS HUMANOS
Fecha y hora de proceso: 06/07/2022 - 11:30:21

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por Gobierno Regional Lambayeque, aplicando lo dispuesto por el Art. 25 de D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: <https://sisgedo3.regionlambayeque.gob.pe/verifica/>

1 / 1

Anexo 6. Propuesta

Figura 5. Diseño de la propuesta

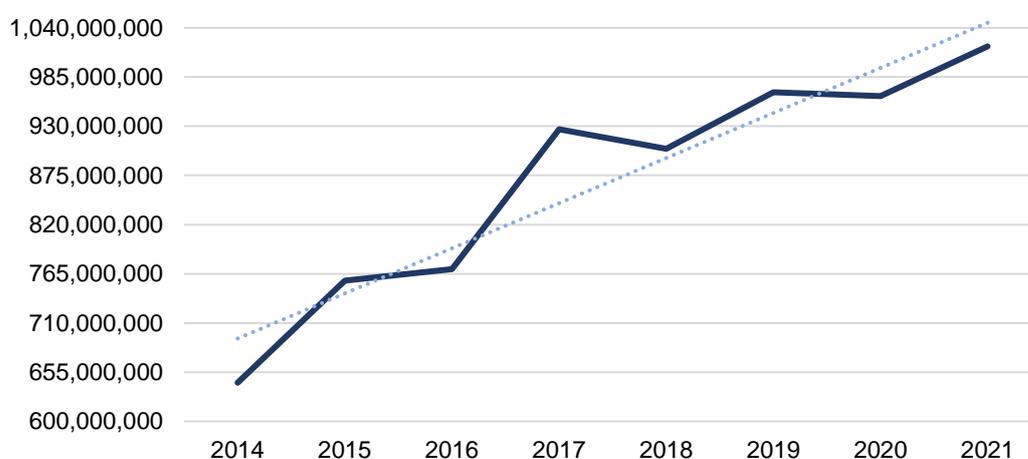


Anexo 7. Otros resultados descriptivos

Objetivo Específico 1: Identificar la incidencia de la programación de la gestión de Programas Presupuestales con Articulación Territorial en el nivel socioeconómico de la Región.

Para alcanzar este objetivo, en primer lugar, se realiza un diagnóstico de la dimensión de Programación de la gestión de Programas Presupuestales con Articulación Territorial, conformada por dos indicadores: Determinación de prioridades y Determinación de metas presupuestarias.

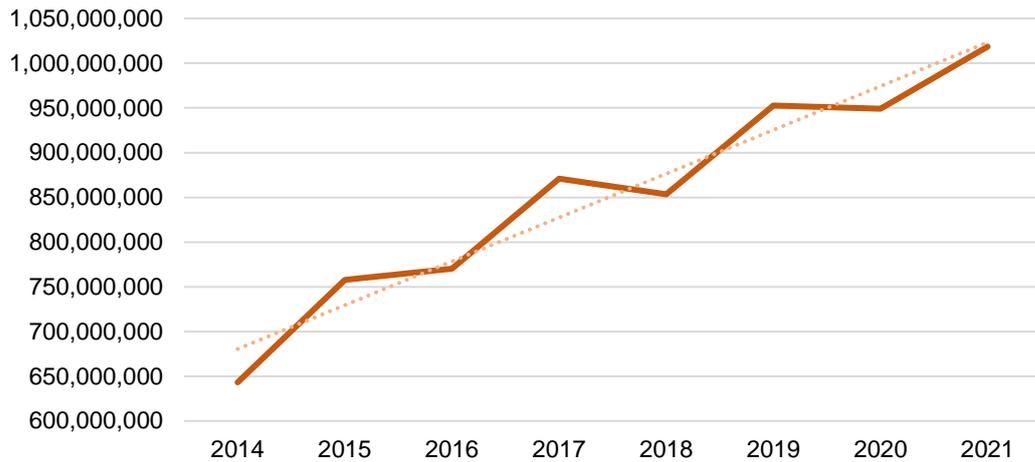
Figura 6. *Determinación de prioridades*



Fuente. Elaboración propia

Nota. Como se muestra en la Figura 6. *Determinación de prioridades* la determinación de prioridades, entendida como el compromiso anual que la entidad ejecutora, en este caso la Región, dispone, tuvo una tendencia creciente durante el periodo 2014 – 2021. En el año 2014, este monto se estableció en S/.643,200,569 soles y, para el año 2021, en S/.1,019,312,225, lo que representó un incremento del 58.5%. En los años 2018 y 2020 se observaron disminuciones en el monto, debido a las crisis que afrontó la región en ambos momentos (Fenómeno del Niño del 2017 y pandemia por COVID-19) y que, en consecuencia, obligaron a un desvío monetario mayor a actividades para enfrentar dicha problemática, reduciendo lo establecido para los demás programas presupuestales.

Figura 7. Determinación de metas



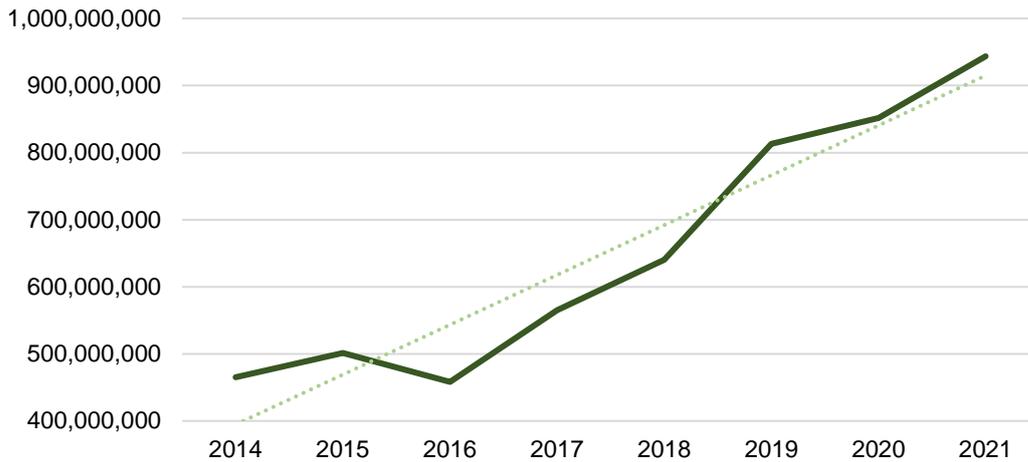
Fuente. Elaboración propia

Nota. Como se muestra en la Figura 7. *Determinación de metas* la determinación de metas presupuestarias, entendida como atención al compromiso anual que la entidad ejecutora, en este caso la Región Lambayeque, dispone, tuvo una tendencia creciente durante el periodo 2014 – 2021. Para el año 2014, el monto se estableció en S/.643,124,309; y, para el año 2021, en S/.1,018,513,432. Lo anterior representó un incremento del 58.4%. Las reducciones en el monto para los años 2018 y 2020 se explican de la misma forma que el indicador anterior.

Objetivo Específico 2: Identificar la incidencia de la formulación de la gestión de Programas Presupuestales con Articulación Territorial en el nivel socioeconómico de la Región.

Para la consecución de este objetivo se realiza, como primer paso, un análisis de la dimensión de Formulación de la gestión de Programas Presupuestales con Articulación Territorial, que abarca dos indicadores: Presupuesto inicial de apertura y Tasa de crecimiento del PIA.

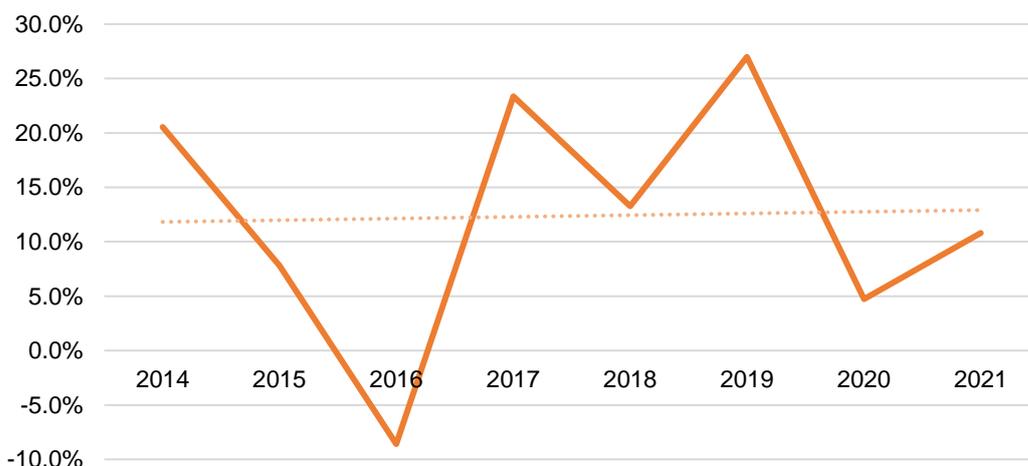
Figura 8. *Presupuesto Institucional de Apertura*



Fuente. Elaboración propia

Nota. Como se muestra en la Figura 8. *Presupuesto Institucional de Apertura* , el Presupuesto Institucional de Apertura correspondiente a los programas presupuestales trazados para la región Lambayeque durante el periodo 2014 – 2021 tuvo una tendencia creciente. Para el año 2014, el monto fue de S/.465,015,107; y, para el año 2021, de S/.943,642,901, representando un incremento del 102.93%. A partir del año 2016, este monto inicial presupuestario ha ido en constante aumento, mostrando un periodo de latencia para el año 2020, debido a la crisis ocasionada por la pandemia por COVID-19, que significó un presupuesto menor para los programas que no estaban enfocados en su confrontación.

Figura 9. *Tasa de crecimiento del Presupuesto Institucional de Apertura*



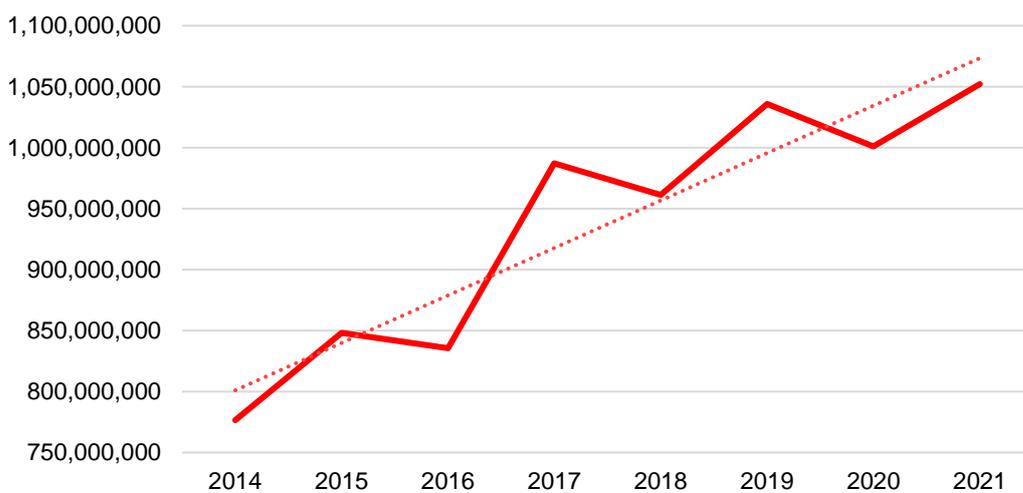
Fuente. Elaboración propia

Nota. Como se muestra en la Figura 9. *Tasa de crecimiento del Presupuesto Institucional de Apertura*, la Tasa de crecimiento del Presupuesto Institucional de Apertura correspondiente a los programas presupuestales trazados para la región Lambayeque durante el periodo 2014 – 2021, al igual que los montos, tuvo una tendencia creciente. Para el año 2014, el porcentaje de crecimiento fue de 20.55%; y, para el año 2021, de 10.81%. Sin bien, al comparar el indicador para el primer año del periodo de estudio, con el obtenido en el último se podría, a grandes rasgos, considerar que ha existido una disminución del mismo, la línea de tendencia muestra lo contrario. Ello debido a que el indicador, para el año 2016, alcanzó un valor decreciente por debajo de cero (-8.6%), para recuperarse de inmediato en el siguiente periodo, manteniéndose positivo hasta el 2021. Estas fluctuaciones hacen referencia a la volatilidad con la que se maneja el presupuesto institucional de apertura para la región Lambayeque.

Objetivo Específico 3: Identificar la incidencia de la ejecución de la gestión de Programas Presupuestales con Articulación Territorial en el nivel socioeconómico de la Región.

Para alcanzar este objetivo se realiza, primero, un análisis de la dimensión de Ejecución de la gestión de Programas Presupuestales con Articulación Territorial, que abarca tres indicadores: Presupuesto institucional modificado, Devengado y Girado.

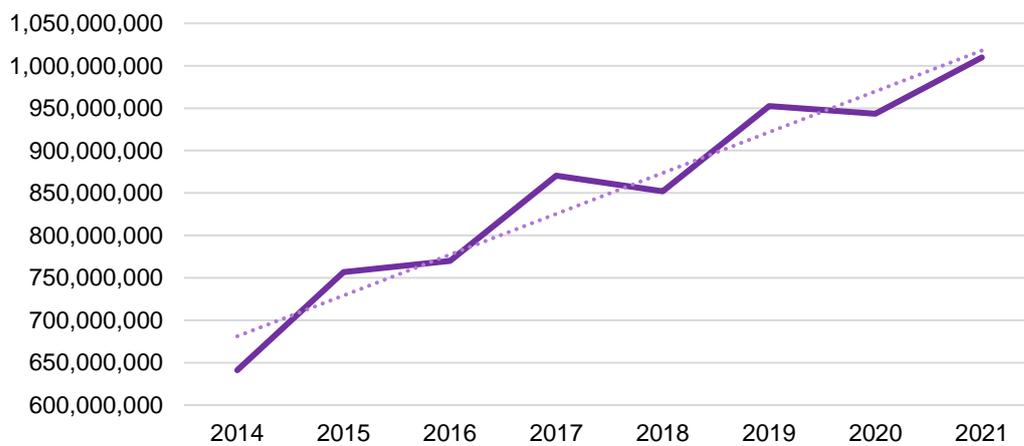
Figura 10. *Presupuesto Institucional Modificado*



Fuente. Elaboración propia

Nota. Como se muestra en la Figura 10. *Presupuesto Institucional Modificado*, el Presupuesto institucional modificado, entendido como el presupuesto actualizado que se designa a la entidad pública, en este caso la región Lambayeque, tras las modificaciones presupuestarias a nivel institucional y funcional que se efectúan durante el año fiscal, a partir del PIA, alcanzó, para el año 2014, un valor en soles de 776,563,915; mientras que para el año 2021 fue de 1,052,132,849; lo que representa un incremento del 35.49% durante el periodo de estudio y evidenciando una tendencia al alza con un periodo de latencia desde el año 2018.

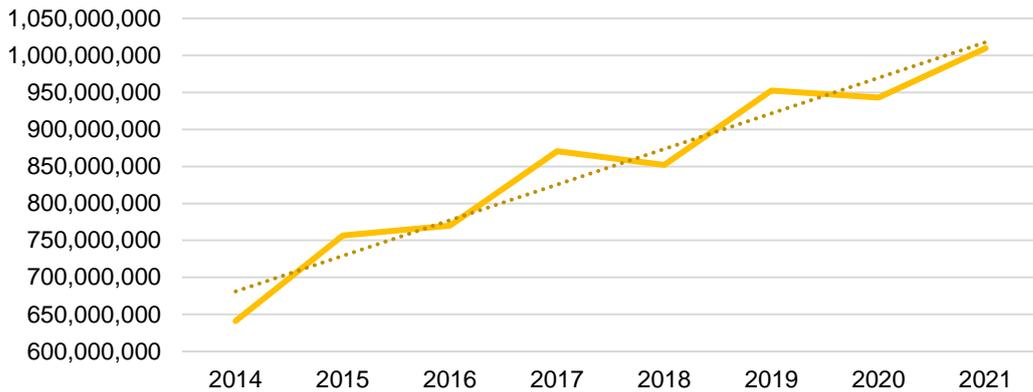
Figura 11. *Monto Devengado*



Nota. Elaboración propia

Nota. Como se muestra en la Figura 11. *Monto Devengado*, el Devengado que, en resumen, representa el gasto en el que ya se ha incurrido, pero aún no se paga, tuvo una tendencia al alza durante el periodo 2014 – 2021. Para el año 2014, el valor obtenido fue de 641,058,658 soles; mientras que, en el año 2021, fue de 1,009,735,811 soles, que simboliza un incremento del 57.51% en todo el lapso de estudio.

Figura 12. Monto Girado



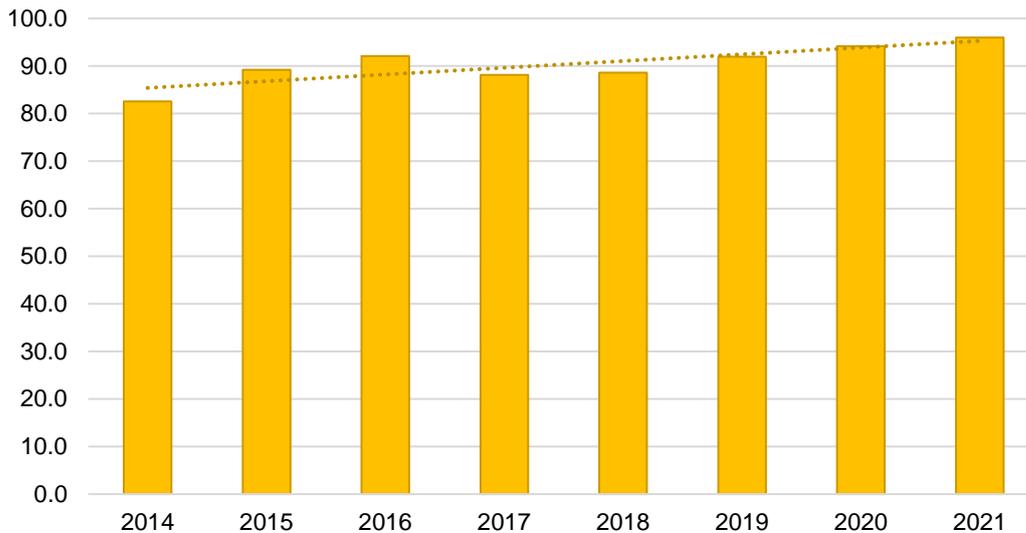
Fuente. Elaboración propia

Nota. Como se muestra en la Figura 12. *Monto Girado*, el Girado, que hace referencia al gasto del cual ya se determinó su forma de pago, al igual que los dos indicadores anteriores, tuvo una tendencia al alza para el periodo 2014 – 2021. El valor conseguido para el primer año de estudio fue de 641,016,204 soles; mientras que para el último año fue de 1,009,706,772; lo que significa un incremento del 57.52% a lo largo del periodo de estudio.

Objetivo Específico 4: Identificar la incidencia de la evaluación del desempeño de la gestión de Programas Presupuestales con Articulación Territorial en el nivel socioeconómico de la Región.

Para el logro de este objetivo se lleva a cabo, en primer lugar, un diagnóstico de la dimensión de Evaluación del desempeño de la gestión de Programas Presupuestales con Articulación Territorial, que abarca tres indicadores: Eficacia, Eficiencia y Calidad.

Figura 13. *Eficacia de los programas*



Fuente. Elaboración propia

Nota. Como se muestra en la Figura 13. *Eficacia de los programas*, la eficacia de la gestión de programas presupuestales, medido mediante el avance logrado en la ejecución del presupuesto designado para tal fin, tuvo, para el periodo 2014 – 2021, una tendencia creciente. Para el año 2014, este indicador tomó un valor de 82.5%; mientras que, para el año 2021, fue de 96%, simbolizando un incremento de 13.4 puntos porcentuales.

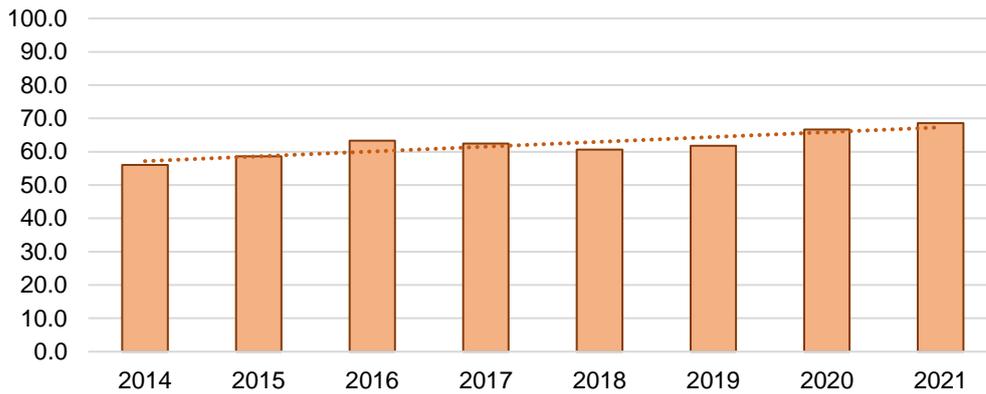
Figura 14. *Eficiencia de los programas*



Fuente. Elaboración propia

Nota. Como se muestra en la Figura 14. *Eficiencia de los programas*, la eficiencia de la gestión de programas presupuestales, medido con la tasa de cumplimiento de las prioridades determinadas con base en las metas que fueron presupuestadas, tuvo, entre los años 2014 – 2021, una tendencia a la baja, sin embargo, esta es mínima, pues, para el año 2014, dicho valor fue del 100%; mientras que, para el año 2021, fue de 99.9%, mostrando una reducción de un mínimo 0.1%.

Figura 15. *Calidad de los programas*



Fuente. Elaboración propia

Nota. Como se muestra en la Figura 15. *Calidad de los programas*, la calidad de la gestión de programas presupuestales, medido a través de la proporción de programas presupuestales que han alcanzado más del 90% de avance y, por consiguiente, han logrado beneficiar, en mayor parte a la población objetivo, tuvo, para el periodo 2014 – 2021, una tendencia al alza. El indicador, para el año 2014, fue de 56%; mientras que, en el año 2021, alcanzó el 68.6%, simbolizando un incremento de 12.6 puntos porcentuales y pudiendo, empíricamente, afirmar que existe una mayor cantidad de programas presupuestales ejecutados bajo estándares de calidad definidos (avance del 90% a más).

Anexo 8. Búsqueda de información

Variable: Gestión de Programas Presupuestales con Articulación Territorial

La información fue extraída del Portal de Transparencia Económica del MEF. El orden de búsqueda fue: Gobiernos Regionales, Gobierno Regional del departamento de Lambayeque y por Categoría Presupuestal.

Variable: Nivel Socioeconómico

- Matriz Insumo Producto a Precios de Comprador de Origen Importado 2007 (Valores a precios corrientes)
- Matriz Insumo Producto a Precios de Comprador de Origen Nacional 2007 (Valores a precios corrientes)
- Matriz Insumo Producto a Precios de Comprador Total 2007 (Valores a precios corrientes)

Producto Bruto Interno Por Departamentos

PBI de las Actividades Económicas, por años

- PERÚ: Producto Bruto Interno por Años, según Departamentos 2007 - 2020
- Agricultura, ganadería, caza y silvicultura 2007 - 2020
- Pesca y acuicultura 2007 - 2020
- Extracción de petróleo, gas, minerales y servicios conexos 2007 - 2020
- Manufactura 2007 - 2020
- Electricidad, gas y agua 2007 - 2020
- Construcción 2007 - 2020
- Comercio, mantenimiento y reparación de vehículos automotores y motocicletas 2007 - 2020
- Transporte, almacenamiento, correo y mensajería 2007 - 2020
- Alojamiento y restaurantes 2007 - 2020
- Telecomunicaciones y otros servicios de información 2007 - 2020
- Administración pública y defensa 2007 - 2020
- Otros Servicios 2007 - 2020

PBI de los Departamentos, según actividades económicas

- PERÚ: Producto Bruto Interno por Años, según Actividades Económicas 2007 - 2020
- Amazonas 2007 - 2020
- Ancash 2007 - 2020
- Apurímac 2007 - 2020
- Arequipa 2007 - 2020
- Ayacucho 2007 - 2020
- Cajamarca 2007 - 2020
- Cusco 2007 - 2020
- Huancavelica 2007 - 2020
- Huánuco 2007 - 2020
- Ica 2007 - 2020
- Junín 2007 - 2020
- La Libertad 2007 - 2020
- Lambayeque 2007 - 2020
- Lima 2007 - 2020
- Loreto 2007 - 2020
- Madre de Dios 2007 - 2020
- Moquegua 2007 - 2020
- Pasco 2007 - 2020
- Piura 2007 - 2020
- Puno 2007 - 2020
- San Martín 2007 - 2020
- Tacna 2007 - 2020
- Tumbes 2007 - 2020

La información de la dimensión económica (Crecimiento económico – PBI) fue extraída de la base de datos del Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Variable: Nivel Socioeconómico

Indicadores	Promedio Nacional	LAMBAYEQUE
Pobres		
Índice de brecha de la pobreza total	6.44	2.32
Tasa de pobreza monetaria total	25.87	13.86
Tasa de pobreza monetaria extrema	4.12	0.18
Tasa de pobreza extrema con ingreso autónomo (1)	8.88	1
Educación		
Tasa total de asistencia de niñas y niños de 3 a 5 años a Educación Básica Regular	79.53	67.26
Tasa neta de asistencia a educación primaria (porcentaje de población con edades 6-11)	92.91	84.98
Porcentaje de jefes de hogar con educación primaria como máximo nivel educativo alcanzado	38.34	32.1
Tasa de analfabetismo: Porcentaje de personas mayores de 15 años que no saben leer ni escribir	5.3	5.91
Tasa de analfabetismo en mujeres: Porcentaje de mujeres mayores de 15 años que no saben leer ni escribir	7.83	7.29
Acceso a servicios básicos		
Porcentaje de hogares con acceso a servicio de agua	89.28	82.5
Porcentaje de hogares con acceso a servicio de saneamiento	79.90	80.82
Porcentaje de hogares con acceso a energía eléctrica por red pública	95.99	98.87
Porcentaje de hogares con acceso a telecomunicaciones (% hogares con algún miembro con teléfono fijo y/o celular)	94.84	97.26
Vivienda		
Porcentaje de hogares que utilizan leña, carbón, kerosene u otros	26.2	17.75
Porcentaje de hogares con piso de tierra	23.62	19.95
Hacinamiento: Porcentaje de hogares con más de tres personas por habitación	3.9	2.58
Trabajo		
Porcentaje de jóvenes de 14 a 30 años que no trabajan ni estudian	22.59	22.4
Porcentaje de adultos mayores de 65 años que reciben una pensión por jubilación	31	35.84
Tasa de desempleo: Porcentaje de la población sin empleo con respecto a la población económicamente activa (PEA)	5.67	3.4
Tasa de subempleo: Porcentaje de personas subempleadas con respecto a la población económicamente activa (PEA)	3.02	2.81
Afiliación a sistema de pensiones (% personas ocupadas)	34.94	36.33
Otros		
Promedio de miembros residentes habituales por hogar	3.36	3.65

La información de las dimensiones social y calidad de vida, así como la tasa de pobreza, fue extraída del Portal InfoMIDIS del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social.