



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

**Presupuesto por resultados para gestión presupuestal al
beneficio del usuario de una entidad municipal de Lambayeque.**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Ventura Carrillo, Edy Maribel (orcid.org/0000-0003-4879-4025)

ASESOR:

Dr. Villon Prieto, Rafael Damian (orcid.org/0000-0002-5248-4858)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y modernización del estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

CHICLAYO – PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios, por iluminar mi vida, por llenarme de motivos y alegrías, sus bendiciones y compañía son mi fortaleza diaria.

A mis padres Antonio y Bertha que desde el cielo abrazan mis anhelos, por su cuidado, apoyo, educación y amor incondicional, impulsaron mi camino enseñándome a trabajar con esfuerzo, amor y dedicación.

A mi esposo, mis dos pequeños y amados hijos Ariana y Fabrizio y a mis queridos hermanos a quienes admiro y agradezco por ser mi sustento emocional, mi fuerza y mi inspiración para seguir creciendo profesionalmente.

Maribel

Agradecimiento

La realización de esta tesis es un esfuerzo material, físico e intelectual, el cual se ve plasmado en su culminación para todas aquellas personas que me brindaron su apoyo incondicional para cumplir con esta meta trazada. A ellos mi absoluto agradecimiento.

A la universidad Cesar Vallejo y a cada uno de los docentes por brindarme la oportunidad de seguir actualizándome académicamente y ofrecerme los conocimientos necesarios para forjarme y desarrollarme profesionalmente y así poder contribuir con mi país y la sociedad.

Maribel.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	16
3.1. Tipo de estudio y diseño de investigación	16
3.2. Variables y operacionalización:.....	16
3.3 Población, muestra y muestreo	18
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5 Procedimientos.....	20
3.6 Método de análisis de datos	20
3.7 Aspectos éticos.....	21
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	34
VI. CONCLUSIONES	42
VII. RECOMENDACIÓN	43
VIII. PROPUESTA	44
REFERENCIAS	46
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1: Análisis de la Dimensión de programas presupuestales.....	22
Tabla 2: Dimensión de programas presupuestales	23
Tabla 3: Análisis de la Dimensión de seguimiento	23
Tabla 4: Dimensión de seguimiento	24
Tabla 5: Análisis de la dimensión de evaluaciones independientes	25
Tabla 6: Dimensión de evaluaciones independientes.....	25
Tabla 7: Análisis de la Dimensión de incentivos a la gestión.....	26
Tabla 8: Dimensión de incentivos a la gestión.....	26
Tabla 9: Análisis variable de presupuesto por resultados.....	27
Tabla 10: variable de presupuesto por resultados	27
Tabla 11: Análisis de la Dimensión de programación presupuestal.....	28
Tabla 12: Dimensión de programación presupuestal.....	28
Tabla 13: Análisis de la Dimensión formulación	29
Tabla 14: Dimensión formulación	29
Tabla 15: Análisis de la Dimensión de aprobación	30
Tabla 16: Dimensión de aprobación.....	30
Tabla 17: Análisis de la Dimensión de ejecución.....	31
Tabla 18: Dimensión de ejecución	31
Tabla 19: Análisis de la Dimensión evaluación	32
Tabla 20: Dimensión evaluación	32
Tabla 21: Análisis de la Variable de Gestión presupuestal	33
Tabla 22: Variable de Gestión presupuestal.....	33

Resumen

La presente investigación inicio con el objetivo general de elaborar una propuesta de presupuesto por resultados para la mejora de la gestión presupuestal al beneficio del usuario de una entidad municipal de Lambayeque, se utilizó un estudio de tipo básica, de enfoque cuantitativo, diseño no experimental y propositivo, se trabajó con una muestra de cincuenta servidores públicos de la entidad municipalidad de Lambayeque, se utilizaron dos instrumentos de recojo de información mediante la encuesta. Se tuvo por resultado que, el nivel de presupuesto por resultados es medio o regular, seguido de un nivel bajo. Cabe señalar que se encontraron deficiencias respecto a los programas presupuestales, seguimiento de proyectos, evaluaciones independientes e incentivos a la gestión por no cumplir con las metas, asimismo, el nivel de gestión presupuestal es medio o regular, seguido de un nivel bajo, cabe señalar que se encontraron deficiencias respecto a la programación presupuestal, formulación, aprobación ejecución y evaluación. Concluyendo que, la programación presupuestal es medio o regular, seguido de un nivel bajo; por lo tanto, existen problemas relacionados al conocimiento de los objetivos presupuestales de la institución, no se logra priorizar la necesidad para el cumplimiento de metas institucionales, no se cumplen con las metas financieras.

Palabras clave: Finanzas, presupuesto, gestión, servidor público, control presupuestal.

Abstract

The present investigation began with the general objective of elaborating a results-based budget proposal for the improvement of budget management for the benefit of the user of a municipal entity of Lambayeque, the study was basic - quantitative, the design was non-experimental. cross-sectional and correlational scope, the population was 50 public servants from a municipality of Lambayeque, two information retrieval instruments were used. The result was that the budget level for results is medium or regular, followed by a low level. It should be noted that deficiencies were found with respect to budget programs, project monitoring, independent evaluations and management incentives for not meeting goals, likewise, the level of budget management is medium or regular, followed by a low level, it should be point out that deficiencies were found with respect to budget programming, formulation, approval and evaluation execution. Concluding that the budget programming is medium or regular, followed by a low level; therefore, there are problems related to the knowledge of the institution's budget objectives, it is not possible to prioritize the need for the fulfillment of institutional goals, the financial goals are not met.

Keywords: Finance, budget, management, public servant, budget control.

I. INTRODUCCIÓN

Durante los últimos años, se observó que las instituciones públicas tenían problemas en la gestión adecuada de sus recursos para el cumplimiento de los objetivos institucionales, metas, políticas nacionales, sectoriales, regionales y locales, es por ello que se necesitó del presupuesto por resultados para así aplicar estrategias y procedimientos que generaron resultados para la creación de cambios positivos al ciudadano y a la sociedad, destinando los recursos necesarios para cada sector a fin de cerrar las brechas o problemas que tuvo la misma.

En el campo internacional desde Austria, en su artículo señaló Polzer et al. (2021) que cuando realizó la aplicación de un manejo asertivo del presupuesto por resultados significó que la inversión asignada a una organización resulto productiva y beneficiosa más aún si estaba orientado a la creación de valor social y en al beneficio de la población, desde México en su artículo Fuertes (2020) señaló que múltiples instituciones tuvieron deficiencias en su gestión presupuestal debido a diversas razones una de ellas es que no contaban con adecuados conocimientos de cómo emplear el presupuesto en el cumplimiento de las metas instituciones sobre todo en beneficio social, considerando desde México en su artículo Payán (2019) afirmo que la adecuada gestión y evaluación de la gestión presupuestal ayudo a los diferentes gobiernos locales a identificar errores en los programas y hacer una retroalimentación con políticas necesarias y efectivas.

Desde Ecuador en su artículo señaló Becerra et al. (2021) que, en las instituciones estatales como son los municipios se tenía un débil control de ingresos y egresos, esto sucedió por la ausencia de mecanismo de seguimiento del manejo financiero, limitando la estimación real de su estado situacional de gestión presupuestaria, en su artículo Eslava et al. (2019) encontró los principales problemas de las constantes modificatorias del presupuesto teniendo una deficiente ejecución de su gasto público, más aún porque no contaban con una oportuna asignación para facilitar el cumplimiento de los objetivos institucionales, por su parte en su artículo Baquerizo y Pincay (2019) afirmaron que la inadecuada gestión presupuestaria tuvo como consecuencia el incumplimiento de metas y objetivos estratégicos, dejando brechas abiertas y aumentando las necesidades y el descontento de un sector de la sociedad, la que en consecuencia pudo generar más conflictos sociales.

Se propuso en Guayaquil el artículo de Quispe (2021) quien identificó que en las municipalidades locales existían problemas en alinear su presupuesto de acuerdo a las metas institucionales, esto se debe a que priorizaban otro tipo de necesidades antes de las que aportarían mayores beneficios a la entidad y comunidad; en su artículo Manabí Mendoza et al. (2018) señaló que existen falencias relacionadas con la asignación presupuestaria y el gasto público debido a que el límite de las entidades de un determinado monto no logro darle un buen uso, dejando necesidades por cubrir en los años próximos, desde Argentina en su artículo Vargas y Zavaleta (2020) analizaron la problemática de los gobiernos locales que presentaron una mediana gestión presupuestal debido a la inadecuada planificación, organización, control de los recursos y actividades indicando que el desarrollo inoportuno de estas etapas impidieron la ausencia de una transparente información.

En su artículo manifestaron Calan y Moreira (2018) que en diversas municipalidades se evidencio una calidad de gasto público ineficiente, esto se debió a que la entidad no alineo oportunamente su presupuesto con los planes multianuales y metas institucionales, en su artículo señalaron Rojas y Sánchez (2021) que la ejecución presupuestal tuvo una baja aceptación sobre el manejo de los recursos del estado en el sector agroindustrial debido a que percibieron un alto desinterés de los responsables en la ejecución de su presupuesto que aumente el beneficio, desde Venezuela en su artículo García et al. (2020) observo un débil manejo de sus recursos del estado porque no conto con un mecanismo que permitan la transparencia de la información y la interacción con la población, señalando que los responsables no contaban con conocimientos oportunos ni con herramientas de apoyo que facilitaran la adecuada gestión presupuestaria.

Analizando la situación de Perú y diversos problemas que presentaron los gobiernos locales, describió en su tesis Mafaldo (2020) que en la entidad de su estudio se investigó una deficiente gestión presupuestal debido a la ausencia de planificación total de gastos que afectaban directamente al cumplimiento de su presupuesto de acuerdo a lo programado, en su artículo realizado en Chaglla Huanca (2019) percibió que el personal responsable no contaba con los conocimientos necesarios impidiendo una oportuna distribución y control de los recursos, en Piura en su tesis Huacchillo et al. (2020) identificó que las instituciones

del estado contaban con un débil manejo de sus medios financieros y de la situación financiera, esto se debió a que no poseían la capacidad contable financiera y el total conocimiento sobre el proceso de la gestión presupuestaria acorde a lo establecido por la norma.

Se consideró el artículo de Arana (2021) realizado en Huánuco mismo que señalo que los presupuestos asignados no están alineados al bienestar social teniendo poca transparencia en el gasto el cual no considero en su totalidad la necesidad de la población, en su artículo desde el punto de vista de Vílchez (2020) en Satipo señalo que, fue conveniente una oportuna dirección y control de cada una de las etapas de la ejecución presupuestal, teniendo en consideración las principales necesidades de la población; actualmente una entidad municipal de Lambayeque presenta una problemática de baja gestión presupuestal, ausencia de planificación de actividades, deficiente realización de sus programas presupuestales, presentando un margen de error en la etapa de rendición de cuentas, debido a que muchas veces no realizaban una buena contabilización y análisis de las cuentas.

Se formuló como problema general, de qué manera el presupuesto por resultados mejorará la gestión presupuestal al beneficio del usuario de entidad municipal-Lambayeque y justificando teóricamente al analizar diferentes conceptos y teorías con la finalidad de construir un marco teórico importante para la descripción de las variables, a nivel social ya que por medio de la propuesta se pretende optimizar el gasto público a fin de cerrar las brechas y necesidades de la población, se justifica a nivel metodológico ya que se utilizará la estadística descriptiva con enfoque cuantitativo para evaluar el nivel de gestión del presupuesto por resultados.

Se planteó por objetivo general elaborar una propuesta de presupuesto por resultados para la mejora de la gestión presupuestal al beneficio del usuario de la misma entidad, objetivos específicos: Identificar el nivel de presupuesto por resultados en la misma entidad, definir el nivel de la gestión presupuestal en la misma entidad, diseñar una propuesta de presupuesto por resultados para la mejora la gestión presupuestal al beneficio del usuario de la misma entidad, así se formuló como hipótesis general: el presupuesto por resultados si mejora la gestión presupuestal al beneficio del usuario de la misma entidad.

II. MARCO TEÓRICO

En este capítulo, se consideró analizar diversas investigaciones relacionadas al tema, el estudio de artículos, tesis y fundamentaciones teóricas recolectando información con el fin de conceptualizar las variables de estudio.

En un estudio realizado en Brasil, Magalhaes et al. (2021) en su artículo de revista referente a la variable gestión presupuestal, considero como objetivo el análisis de la misma en municipalidades, usando una metodología de un tipo de estudio básica, con un enfoque cuantitativo con diseño no experimental, concluyendo, que las municipalidades no desarrollan mecanismos que permitan integrar la información económica y financiera que permita el adecuado control de las actividades relacionadas en la gestión presupuestal, para dar seguimiento al cumplimiento a los resultados obtenidos, ante ello, el estudio de los autores investigados fue de mucha utilidad a la presente investigación por que ofreció instrumentos de evaluación que ayudaron a reconocer los problemas relacionados con la variable, permitiendo ampliar el conocimiento con los conceptos y teorías considerados.

De acuerdo a la investigación que se realizó en el sur de Colombia Santos et al. (2021) en su artículo científico desarrollado sobre la variable presupuesto por resultado, señalo tener por objetivo de la investigación el análisis de los impactos de la variable en la ejecución presupuestaria; usando una metodología básica cuantitativa con diseño no experimental, concluyendo que en la asignación del presupuesto no considera las brechas sociales y participación ciudadana, siendo necesario regularizar el sistema de control de gestión, donde la participación presupuestaria es uno de los mecanismos adoptados por las organizaciones para cumplir con las reglas de un diseño justo y uso adecuado del proceso presupuestario, el análisis de los autores investigados es de mucha utilidad a la presente investigación dado que se basó en una investigación básica, permitiendo identificar las falencias relacionadas a la variable, ofreciendo recomendaciones que en adelante podrían considerarse.

En el norte de Argentina en su artículo Vargas y Zavaleta (2020) analizo la variable presupuesto por resultados, identifico tener por objetivo el análisis de la variable en un gobierno local, usando por metodología un tipo de estudio básica con diseño no experimental, concluyendo que no se tuvo un adecuado presupuesto por resultado y señalando que la ejecución del gasto social fue muy débil, evitando mejorar el

nivel de calidad de vida de la población en temas relacionados con salud y educación, señalaron que en los últimos años muy pocas instituciones municipales se preocupan por la asignación del presupuesto necesario que permita la reducción de las brechas al favor del valor social, el estudio de los autores dejó mucha utilidad en la presente investigación debido a que ha permitido reconocer los indicadores que ayudarán a medir los niveles de insatisfacción respecto al presupuesto por resultados en una determinada comunidad.

En el ámbito nacional, en el norte de Junín, Vílchez (2020) en su artículo de revista habló sobre la variable presupuesto por resultado, señalando tener por objetivo el análisis de la variable y la calidad del gasto en una municipalidad provincial; usando una metodología básica cuantitativa con diseño no experimental, concluyendo que, por medio de una efectiva dirección y monitoreo de la asignación del fondo público se mejorará la eficacia de la inversión en la municipalidad, siendo recomendable diseñar un presupuesto enfocado en programas presupuestales para cerrar brechas, dado que determina que la eficiencia del gasto público se dará siempre y cuando exista una adecuada dirección y monitoreo del presupuesto otorgado en la entidad, siendo muy útil para considerarse en la propuesta que se empleará en la presente tesis.

En Tarapoto, en su investigación Cappillo y Estrella (2021) habla acerca de la variable presupuesto por resultado, tuvo por objetivo analizar la variable y el gasto en una municipalidad; usando una metodología básica cuantitativa con diseño no experimental, concluyendo que, el recurso presupuestal que se programaba en la municipalidad era insuficiente debido a que no llegaba a cubrir la necesidad real de la localidad, teniendo también una limitada administración de los recursos disponibles, se consideró que la inadecuada gestión y ejecución del presupuesto afecta al cierre de brechas y al cumplimiento de metas en los municipios, reconociendo que, debe existir un mayor esfuerzo por parte de las personas clave a fin de cumplir con la sociedad y con los objetivos trazados para lograr la obtención de resultados positivos que generen un valor significativo.

Desde Huancayo en su investigación Aquino (2019) acerca de la variable gestión presupuestaria, el objetivo fue analizar la variable como herramienta de mejora en la distribución de recursos en una municipalidad; usando una metodología básica cuantitativa con diseño no experimental, concluyendo que, por medio del

presupuesto por resultados en la gestión presupuestaria de un municipio se mejoraría el canal efectivo de participación ciudadana y el pertinente uso de recursos en sectores específicos para ayudar a la sociedad, el estudio es útil al presente estudio debido a que brinda una serie de indicadores e ítems para poder medir la variable problema, ayudando en el planteamiento de la propuesta de solución por medio de las recomendaciones realizadas que son clara y precisas para tomarlas en cuenta y en consideración.

A nivel local, en Chiclayo en su investigación Agurto (2021) explica al presupuesto por resultado, definido por objetivos para analizar la variable en la ejecución de gasto del Registro Nacional de Identificación y Estado Civil usando una metodología básica cuantitativa con diseño no experimental, concluyendo que la mayoría de funcionarios mencionan que el presupuesto de la organización se alinea a los diferentes objetivos y metas planteados siendo así que existe un eficiente gasto del presupuesto ya que es alta la satisfacción de los usuarios es muy por debajo de la que se pudiera esperar.

Desde Chiclayo en su investigación Rossi (2021) habla sobre el presupuesto por resultado, definió por objetivo fue analizar la variable en la ejecución de gasto del Registro Nacional de Identificación y Estado Civil; usando una metodología básica cuantitativa con diseño no experimental, concluyendo que, la mayoría de funcionarios mencionan que el presupuesto de la organización se alinea a los diferentes objetivos y metas planteados, siendo así que, existe un eficiente gasto del presupuesto ya que es alta la satisfacción de los usuarios, es importante analizar este estudio, ya que otorga un panorama actual que tiene una institución del estado que es bien gestionada, dado que por medio de una adecuada gestión del presupuesto se alcanzan las metas y objetivos, ofreciendo también instrumentos que ayudan a medir cada variable.

En el norte de Lambayeque, Gonzáles (2021) en su tesis que habla sobre presupuesto por resultado, tuvo por objetivo analizar el presupuesto por resultado frente a la eficacia de la gestión pública en un municipio; usando una metodología básica cuantitativa con diseño no experimental, concluyendo que, existe una inadecuada gestión municipal referente a la ejecución de presupuesto en el municipio, lo cual se genera por la inadecuada gestión del recurso humano, estrategias ineficientes e inexistente monitoreo y control, es importante analizar el

estudio de Gonzáles, ya que otorga un panorama actual que se vive en la región respecto a la ineficacia e ineficiencia del gasto público en las municipalidades, ante ello, sugiere el autor que exista una mejor gestión de todo el recurso humano relacionado con el presupuesto y gasto público.

Siguiendo con la fundamentación conceptual, para conocer las variables de estudio se analizó diversas teorías como la de Tat Kei (2018) indicando que el presupuesto por resultados se conceptualiza como instrumentos de planeaciones económicas enlazadas a concluir en resultados esperados, integrando estimaciones, planteamientos, visto bueno, ejecuciones y apreciaciones de montos programados para alcanzar un direccionamiento de logros e inversiones efectuadas por medio de programas, del mismo modo con la obtención de tácticas prioritarias, en la publicación de la directiva vigente para el presupuesto por resultados, admitido y modificado después por la directiva siguiente, para la programación y formulación del presupuesto, se relaciona al proceso de programación presupuestaria en todo el sector gubernamental, como herramienta específicamente orientada a los planes institucionales con el presupuesto institucional por resultados.

Acerca del presupuesto por resultado en su artículo Reichard y Kuchler (2019) señalan que está guiado a mejorar la distribución de los recursos públicos, según las prioridades establecidas como programas estratégicos, comprendidos en el presupuesto para el control de los resultados alcanzados, fomentando una dimensión estratégica en el sector estatal, en su artículo Kwo (2018) manifiesta que es el proceso que genera el desarrollo continuo de la gestión gubernamental, alcanzando objetivos estratégicos políticos y socioeconómicos, los objetivos del milenio a nivel internacional son: programa estratégico articulado nutricional, salud materno neonatal, logros de aprendizaje, acceso a los servicios sociales básicos y oportunidades del mercado; acorde con la ley general del sistema nacional de presupuesto es la administración estatal que aúna la asignación de recursos a bienes y resultados ponderables en beneficio de los habitantes.

De acuerdo al informe de Gálvez y Grompone (2017) mencionan que el presupuesto por resultado toma en cuenta a la organización gubernamental para obtener el resultado deseado, en el informe de investigación Quiróz (2018) considera que los elementos del presupuesto por resultado tienen indicadores de desempeño como los programas presupuestales, la evaluación que es

independiente de su estrategia y de sus incentivos, para Vargas y Zavaleta (2020) el presupuesto por resultados es una representación moderna y dinámica que rompe con lo tradicional y estático, para el Ministerio de Economía y Finanzas (2019) lo define como el instrumento que se encarga de una asignación de fondos que se dan en función al logro de los resultados y productos que se necesiten para ello, el uso de los recursos modernos lo hace flexible cuando se da un cambio en el control de insumos y se utiliza.

Hyung (2019) señala que dicha variable es asumida por resultados que logran su objetivo favoreciendo a la población y poder evaluar con anterioridad, es por ello que se enfocan en medidas y tácticas a tener en consideración por medio de artículos enviados a las entidades de su jurisdicción estatal, en dicho sentido, se emplean mecanismos de forma específica como son las estimaciones focalizadas por medio de monitorizaciones basándose en fórmulas de financiamiento, sin embargo, Villegas y Herrera (2019) consignan que el presupuesto debe plasmarse a resultados por medio de contratos en cada entidad comprometiéndose así la entrega de productos correctos de recursos y prestaciones que se enfocan hacia un bienestar común desde la adquisición del recurso, generando consideraciones referentes en los contratos para permitir cumplimientos oportunos.

Desde la posición de Clark et al. (2018) refiere a una modalidad que establece identificar de manera constante los diversos productos ofrecidos por el sector condicionando las estimaciones, cancelando por recursos y prestaciones que lo conviertan en la optimización de las condiciones humanas de la población, como señala Yi y Willoighby (2018) con esto se pretende desarrollar un direccionamiento, pues la versatilidad que otorgan la realización de finalidades que quiere el gobierno, como el bienestar de la ciudadanía a la que representan, con el fin de conseguir bienestar por medio de tributos, considerando lo descrito por Miller et al. (2018) el presupuesto por resultados se enfoca a la búsqueda de nuevos esquemas que trasladen lo común donde las entidades intervienen por separado individualizando la unificación de participación de las áreas integradas del gobierno, de esta manera lo que se quiere lograr es que el eje presupuestario mejore su visión, integrando de manera grupal las funcionalidades y agentes en dicho proceso agilizando obtención de resultados.

Tomando en cuenta lo descrito por la Dirección Nacional del Presupuesto Público (2016) el fin es crear un gobierno eficiente, que obtenga el mayor número de nuevas oportunidades permitiendo así brindar una condición social óptima, empleando diversas tácticas con direccionamientos por resultados en el eje presupuestario, que generen cambios enigmáticos en el territorio nacional, refiere que el gobierno tiene que tener elocuencia en designar y realizar activos de forma efectiva, con la finalidad de brindar bienes y prestaciones de calidad hacia una población que lo necesita, siendo un requerimiento para el progreso del territorio nacional, desde el punto de vista de Arana y Huamán (2020) en Perú, la administración presupuestal no logra garantizar instrumentos prioritarios de forma efectiva respecto a lo que brinda en recursos y prestaciones, para alcanzar impactos positivos que constantemente inciten a desarrollar el paradigma de la población.

Dimensiones del presupuesto por resultados, son los siguientes: Dimensión uno: Programas presupuestales, que desde el punto de vista de Villegas y Herrera (2021) señalan que, un plan presupuestal se considera como el eje central de los presupuestos por resultados que permite alcanzar finalidades y metas institucionales, fusionando por el conglomerado de acciones integrados y articulados manejando la minimización de posibles riesgos y falencias que intervienen en la principal finalidad de la entidad, refiere a programar tareas de la entidad, que al conglomerarlas y direccionarlas se obtienen suministros pertinentes en los servicios, de esta manera se colabora con resultados finales, considerando lo manifestado por Huanca (2019) la agenda presupuestaria se obtiene por medio de la provisión de cúmulos sobre las prestaciones percibidas en la ciudadanía, que por medio del progreso de acciones ejecutadas complementan principales fuentes de inconvenientes siendo los propios ciudadanos perjudicados. Dentro de los indicadores se encuentra la identificación de los programas presupuestales: Se refiere al conjunto de acciones organizadas asociadas a los resultados con productos, actividades y recursos relevantes para su desarrollo, fundamentados en relación a los datos y experiencias existente. Diseño de programa presupuestal: Es el conjunto de acciones que facilitan el progreso de los grados de eficacia y eficiencia en el desempeño del Estado. La programación y el registro del programa presupuestal: Se refiere al proceso de carácter integrado y articulado que suministran recursos, empleados con el propósito de alcanzar un resultado

pertinente en una población objetivo y que a través de este medio se permita solucionar el conflicto.

Dimensión dos: Continuidad - seguimiento, de acuerdo al estudio de Flores y Delgado (2020) en la continuidad se evalúa su desenvolvimiento del área involucrada, pero principalmente se da a conocer el progreso de lo que van logrando las finalidades de dicha entidad y como se está desarrollando, adicional a ello se da a conocer si esta ejecución cumple con las métricas propuestas al año. Como indicadores del seguimiento se encuentra el avance de la ejecución presupuestal y la información presupuestal: Los indicadores pertinentes se fundamentan en facilitar el monitoreo de los programas ejecutados en la normativa de la programación presupuestaria, con el objetivo de concertar y optimizar su diseño, desarrollar una retroalimentación de las faltas pasadas y establecer los indicadores de rendimiento óptimos en función a los recursos del gasto público que serán medidos.

Dimensión tres. Evaluaciones independientes, se vinculan con analizar de manera sistemática las metas de programas propuestos, es decir que cada procedimiento que interviene de forma única lo realizan replanteamientos y se adapta presupuestalmente hacia una administración si lo requiere, dichos resultados finales establecen evaluaciones de manera independiente incorporando de forma pertinente a instituciones que implican la elaboración de cronogramas y planificaciones óptimas, Quiroz (2018) la relevancia de dichas evaluaciones se enfoca a crear experiencias en desarrollo de programas al servicio de la ciudadanía, mejorando la perspectiva de esta manera optar por decisiones eficientes de bienes y prestaciones consignados evidenciando claridad y seguridad de la información disponibles. Como indicadores de las evaluaciones independientes se encuentran, Los conocimientos de evaluaciones: Se refieren al proceso analítico de manera sistemática del diseño, gestión, rendimiento, resultados y efectos de una ejecución estatal, programa, proyecto o normativa en desarrollada o finaliza. La calidad de la evaluación: Se tienen en consideración a los precedentes del rendimiento de la ejecución estatal, el plazo de la ejecución estatal que se encuentra desarrollándose, importancia de la ejecución en relación a las prioridades, número de medios distribuidos a la intervención pública. Relevancia de la evaluación independiente: Esta dimensión facilitará a la generación de aprendizajes en relación a la

consistencia en el diseño y el progreso en la ejecución de las intervenciones públicas, lo que ayudará a la identificación de acciones de mejoramiento en la gestión.

Dimensión cuatro: incentivos a la gestión por resultados, Quiroz (2018) señala que es un activo importante para incrementar escalas de desempeño en las entidades del gobierno, de esta manera contribuyen a lograr las finalidades planteadas con esfuerzo y dedicación, dichos incentivos son bonos extras que adquieren las instituciones estatales premiando su esfuerzo por lograr cumplir las métricas orientados hacia un direccionamiento del servicio hacia la comunidad, por eso establece una serie de pasos y requisitos creados con la finalidad de evaluar y brindar seguimiento, así mismo dar a conocer los objetivos y merecimientos. Como indicadores se estudiaron al conocimiento del programa de incentivos estatales: Fomenta la optimización de la calidad de los servicios estatales desarrollada por los gobiernos locales y provinciales.

En relación a la gestión presupuestal, se tuvo en consideración al Ministerio de Economía y Finanzas (2018) en donde se define como la realización de una programación presupuestal adecuada de resultados alcanzados en consecuencia de haber ejecutado los presupuestos de ingresos, como también los egresos en las diversas instituciones públicas, esto quiere decir que, abarca un conjunto de acciones centradas en obtener recursos financieros, como también el gasto en relación de las leyes actuales, atendiendo de manera oportuna los requerimientos de gasto que manifiestan las diversas instituciones estatales para interesarse en las exigencias de la sociedad; Flores y Delgado (2020) afirman que en cuanto a la gestión presupuestaria de gastos se adecua a todas las acciones necesarias para los gastos públicos con el objetivo de ser provecho para la sociedad, eludiendo de esta manera el desvío y el uso inadecuado de los recursos estatales.

Desde el punto de vista de Núñez et al. (2018) definieron que en la gestión de presupuesto se abarca la planificación de los gastos estatales de las diversas entidades públicas, el cual está en constante evaluación de los resultados, como expresa Naranjo (2017) que para desarrollar una adecuada gestión presupuestal es primordial que los administrados y directivos desarrollen habilidades y competencias óptimas que les faciliten la planificación adecuada de sus presupuestos, de tal forma que al momento de realizar la ejecución de las mismas

puedan alcanzar la satisfacción de los requerimientos sociales, asegurándose que los recursos estatales se puedan utilizar de la mejor manera, evitando conflictos por pérdidas o irregularidad en la utilización de los recursos estatales (García y Pérez, 2018).

Analizando lo descrito por el Ministerio de Economía y Finanzas (2018) se aplican en la gestión presupuestal según la normativa la programación presupuestal donde se valora todos los ingresos que se estima contar, por lo tanto, se afirma que son una herramienta fundamental en el sector público ya que contienen gastos e ingresos establecidos en un cierto periodo, así como también un plan de acción que se desarrollara tal como se implementó.

De acuerdo con Vélchez (2020) señala que, en la formulación, se brindará un valor muy incrementado al gasto público; es aprobada por el congreso por medio de una normativa en donde se determina los limitantes de gasto que se podrán desenvolver dentro del año fiscal, por otra parte, Rodríguez et al. (2020) afirman que la ejecución se va desarrollando en relación al gasto institucional, mediante el cual a través de actividades fue aceptado por las instituciones estatales y en donde se considerará los requerimientos del presupuesto. En relación al proceso evaluativo, se realiza la medición de los resultados al finalizar todo el procedimiento, en donde se analizará las variaciones que se manifestaron en relación a las aprobaciones de la institución estatal.

Según Chamizo et al. (2016) definen que la gestión presupuestaria manifiesta una eficiencia en los procedimientos administrativos en relación a los servicios de la comunidad, lo que se percibe al presupuesto con una perspectiva de riesgo incrementada debido a que esta se encuentra sometida a infracciones en los cuales son responsables los administrados encargados, para esto, es primordial un previo control, en donde se desarrolla la verificación por parte de la contraloría; dentro del control previo se desarrollan monitoreos con la finalidad de verificar el cumplimiento de los objetivos, de la misma manera, los servicios complementarios se desarrollan en el momento que se presenta una denuncia de por medio, existen individuos que se dirigen directamente a la fiscalía sin la necesidad de recurrir a los organismos de control, en relación a esto, la fiscalía tiene la responsabilidad de solicitar un informe legal, mediante el cual, el especialista pueda realizar la redacción y sustentar sus argumentaciones y conclusiones.

Conforme al Ministerio de Economía y Finanzas (2016) define que la gestión presupuestaria es el intermediario para que las entidades públicas alcancen sus objetivos establecidos anualmente con la finalidad de servir en beneficio de los pobladores, todo esto se alcanza a través del cumplimiento de los objetivos, la gestión presupuestaria son actividades que se encuentran asociadas con la planeación estratégica, este proceso en las instituciones estatales son de mucha importancia para el éxito en los resultados óptimos, es por medio de esto que, una adecuada gestión presupuestal se alcanza en relación a una planeación óptima, permitiendo considerar todos los puntos críticos, de manera que al ejecutarse represente mejoras a la entidad y a la población (Arthur, 2016).

Particularmente, Piszczek (2018) sostuvo que se encuentra orientada al ejercicio y hacia donde quiere llegar la entidad en un plazo en específico, en donde se enlazan las partidas monetarias. Los sistemas administrativos dentro de las instituciones estatales desarrollan una función importante en la calidad del empleo del gasto público, pues permiten que se desarrollen eficientemente los procedimientos públicos, respetándose la normativa vigente, con la finalidad que el alcance de los resultados se manifieste de manera óptima y transparente centrándose en generar el mejoramiento, el gasto estatal desarrolla un valor importante que repercute significativamente en la calidad de vida en la comunidad, es por esto que las entidades gubernamentales tienen la responsabilidad de considerar dentro de sus gastos los requerimientos más prioritarios de la población, permitiendo de esta manera que los grados de pobreza, desnutrición, entre otros factores que se puedan disminuir y que los pobladores puedan desarrollar una vida óptima, con el transcurso de los tiempos, las comunidades sociales van creciendo y con esto también sus requerimientos, los cuales deben ser administrados por instituciones estatales idóneos.

Por otra parte, Symsuri y Muftiyany (2020) definieron que los directivos estatales deben manifestar con habilidades y competencias idóneas que les facilite el cumplimiento de sus responsabilidades, originando valor público y rentabilidad social, es de esta manera que la competencia de trabajo manifiesta una función muy relevante en la administración de los recursos estatales, por medio de su estudio, Luna y Tinto (2018) indicaron que es relevante que las instituciones estatales se interesen en la capacitación a todos sus trabajadores, permitiendo que

se dé un servicio de calidad y un uso de recursos productivo, el monitoreo del uso de los recursos debe ser diligente, desarrollándose una cultura de monitoreo que facilite un direccionamiento óptimo.

En relación a las dimensiones de la gestión presupuestaria, se encontraron establecidas por el Ministerio de Economía y Finanzas (2018), las cuales son las siguientes:

Teniendo como primera dimensión programación presupuestal: son acciones que en determinados periodos facilitarían el reclutamiento de recursos de manera exitosa, en relación al presupuesto de ingresos y la gestión adecuada de las ineficiencias estatales, de tal modo que con la utilización adecuada y eficaz de los medios públicos se perciba un mejoramiento en la calidad de vida de la comunidad. Como indicadores se estudiaron los objetivos de la programación presupuestaria, las metas y el cronograma presupuestario: Se encuentra centrado en las acciones analíticas y propuesta de las acciones y proyectos en relación con las metas institucionales, evaluando los gastos que se encuentran abarcados las acciones, financiamiento, proyectos, sosteniendo la demanda global de gasto en relación a las limitantes de la asignación presupuestaria total.

Por segunda dimensión, formulación del Presupuesto: Se refiere a la organización del presupuesto público en relación a la ejecución desarrollada, de modo que se utilicen todas las acciones establecidas que faciliten el éxito en la consecución de los objetivos y la satisfacción de los requerimientos sociales, dentro de los indicadores que miden a la formulación presupuestaria se encuentra la estructura funcional y categoría presupuestal: Es el sustento basado en el presupuesto por programas y se completa por medio de la asociación de las acciones de una institución en relación a las metas que desean obtener, desarrollándose de manera sistemática y coherente en forma de programas y subprogramas; con respecto a la tercera dimensión: aprobación del presupuesto se desarrolla por medio de la publicación de una norma, formulada por el congreso de la república, en donde se van a determinar las limitantes del gasto, el indicador que engloba la aprobación presupuestaria es la documentación sustentadora: son todos los instrumentos públicos en los cuales se consignan la distribución de funciones del personal del estado, las responsabilidades asignadas a cada área, los procedimientos para la gestión de trámites; respecto a la cuarta dimensión de ejecución presupuestaria, es

la etapa del proceso presupuestario en la que se perciben los ingresos y se atienden las obligaciones de gasto de conformidad con los créditos presupuestarios autorizados en los presupuestos, dentro de la dimensión se encuentra la programación anual, la certificación presupuestaria, el compromiso mensual y anual, el devengado, girado y pagado: Se refiere al proceso cuantificado, vinculado y organizado de los gastos a atender durante el año fiscal, en relación a cada una de las instituciones que se encuentran dentro del sector público; el certificado, se encuentra referido como el instrumento en donde es desarrollado por el jefe de la oficina de presupuesto o aquellos que realizan la función de unidad ejecutora; el compromiso anual y mensual, denota el precio potencial que la institución anhela desarrollar anualmente y mensualmente; el devengado, es cuando establecemos la obligación de pago; el girado, es cuando definimos en qué forma se va a pagar; el pagado, es la extinción del gasto.

Quinta dimensión. Evaluación del presupuesto: engloba actividades para el avance presupuestal, de tal forma que se puedan conocer de manera objetiva los resultados alcanzados en relación a su implementación, llegándose a conocer si se han cumplido los objetivos y metas determinadas, los indicadores inmersos en la evaluación presupuestaria es la evaluación anual: para evaluar la eficiencia y efectividad del gasto presupuestal es necesario considerar los indicadores de resultado específico y de productos; reporte de resultados: es un documento que contiene los estados presupuestarios por etapas; y la retroalimentación ligada al presupuesto, se basa en generar alternativas de solución considerando los problemas anteriores a ciertas metas u objetivos que no se cumplieron.

III.METODOLOGÍA

Considerando lo estipulado por la Universidad César Vallejo (2021) en el presente capítulo de metodología se describió el tipo, enfoque, diseño de investigación, etc. que engloban a las variables estudiadas, asimismo, la operacionalización de variables, poblaciones, técnicas, entre otros que fueron claves para el desarrollo y alcance de los objetivos propuestos.

3.1 Tipo de estudio y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación: De acuerdo al sustento de su investigación Hernández y Mendoza (2018) el tipo de estudio fue básico ya que se centró en caracterizar las variables de estudio por medio del marco teórico teniendo como finalidad incrementar el conocimiento científico sin llegar a la contrastación, de igual manera, es de un enfoque cuantitativo porque se recolectarán datos numéricos para medir los patrones de comportamientos y describir el problema de estudio.

3.1.2. Diseño de la investigación: Concerniente al diseño de investigación Sousa et al. (2007) señala que el diseño de estudio es una estructura que sirve como lineamiento para el planeamiento y análisis de la investigación, existen múltiples diseños de investigación.

Diseño no experimental: De acuerdo al sustento de su investigación Hernández y Mendoza (2018) fue no experimental, porque no se llegó a modificar ni manipular las variables de investigación; igualmente Hurtado (2015) es prospectivo porque en base al análisis de la realidad problemática de la variable problema se planteó una propuesta de presupuesto por resultados, de igual forma, fue de corte transversal dado que en la investigación los instrumentos fueron aplicados en un solo periodo de tiempo.

3.2. Variables y operacionalización:

Considerando lo planteado por Oyola (2021) la variable es definida como una característica o cualidad que se observa, la cual puede obtener distintas valoraciones que son susceptibles a ser medibles o cuantificadas, del mismo modo, Oyola (2021) señala que la operacionalización de variables es la ejecución de las variables, siendo una acción implícita a la definición de variable, contemplo para este proyecto, la variable independiente es

presupuesto por resultados y la variable dependiente es gestión presupuestal.

- **Definición conceptual:** La definición conceptual desde el punto de vista de Oyola (2021) son las descripciones precisas de los objetivos de estudio que son analizados bajo una observación, teniendo por definición conceptual: Villegas y Herrera (2019) consignan que el presupuesto debe plasmarse a resultados por medio de contratos en cada entidad comprometiéndose así la entrega de productos correctos de recursos y prestaciones que se enfocan hacia un bienestar común desde la adquisición del recurso, generando consideraciones referentes en los contratos para permitir cumplimientos oportunos.

Definición conceptual de la variable gestión presupuestal: Ministerio de Economía y Finanzas (2018) se considera como el eje central de los presupuestos por resultados que permite alcanzar finalidades y metas institucionales, fusionando por el conglomerado de acciones integrados y articulados manejando la minimización de posibles riesgos y falencias que intervienen en la principal finalidad de la entidad, refiere a programar tareas de la entidad, que al conglomerarlas y direccionarlas se obtienen suministros pertinentes en los servicios, de esta manera se colabora con resultados finales.

- **Definición operacional:** Considerando lo manifestado por Gutiérrez (2020) hace referencia a la norma y procedimiento que sigue el investigador para la medición de cada variable estudiada.

Definición operacional de la gestión presupuestal manifiesta una eficiencia en los procedimientos administrativos en relación a los servicios de la comunidad, lo que se percibe al presupuesto con una perspectiva de riesgo incrementada debido a que esta se encuentra sometida a infracciones en los cuales son responsables los administrados encargados, para esto, es primordial un previo control, en donde se desarrolla la verificación por parte de la contraloría; dentro del control previo se desarrollan monitoreos con la finalidad de verificar el cumplimiento de los objetivos, las dimensiones son programación

presupuestaria, formulación presupuestaria, aprobación presupuestaria, ejecución presupuestaria, evaluación presupuestaria, mientras que el presupuesto por resultados cuenta con las dimensiones de programas presupuestales, seguimiento, evaluaciones independientes e incentivos a la gestión.

- **Indicadores:** Considerando lo manifestado por Gutiérrez (2009) los indicadores es el conglomerado de datos cuantitativos que brindan información acerca de las variables de investigación; de la variable gestión presupuestal: objetivos presupuestarios, metas presupuestarias, cronograma, categoría, programación, evaluaciones anuales, reporte de resultados.
- **Escala de medición:** en referencia a la escala de medición Matas (2018) señala que constituyen alternativas horizontales, uniformes, ordenadas y numéricas; la escala de medición de la variable: Será ordinal, bajo una escala Likert.

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población: De acuerdo al artículo de Pastor (2019) señala que la población es aquel conjunto de personas en un mismo contexto y que permite delimitar a la investigación; en el presente proyecto se tuvo en cuenta la población de cincuenta y nueve públicos de una municipalidad de Lambayeque.

- **Criterio de inclusión:** Con respecto a los criterios de inclusión Manzano y García (2016) señalan que son necesarios para aumentar la calidad académica, ya que lograran identificar a la población específica que participará en el estudio y poder realizar un informe efectivo; en el caso del presente estudio los criterios de inclusión tomados en cuenta fueron DIDUR, presupuesto, Contabilidad, tesorería, gerencia, área usuaria, logística y patrimonio, meta cinco, meta cuatro, entre otros.
- **Criterio de exclusión:** Con respecto a los criterios de exclusión Manzano y García (2016) señalan que son necesarios para

aumentar la calidad académica, ya que lograran identificar a la población que no cuentan con características y disponibilidad, los cuales no podrán participar en el estudio, en el caso del presente estudio los criterios de exclusión tomados en cuenta fueron: Practicantes, trabajadores por locación y trabajadores con menos de 3 meses de tiempo de servicio, guardián.

3.3.2 Muestra: Desde el punto de vista de Pastor (2019) la muestra se manifiesta como una parte de la población seleccionada, esto se interpreta que son un conjunto de personas que tienen algo en común y son parte de la realidad problemática. En el estudio se consideró una muestra censal donde, López y Fachelli (2015) señalan que este tipo de muestra considera a todos los participantes de la población formaran parte del estudio, por lo cual no se usaron formulas aleatorias para poblaciones finitas, por lo tanto, la muestra serán 50 trabajadores de una entidad municipal de Lambayeque.

3.3.3 Muestreo: Como señala Arias (2006) el muestreo es un proceso en el que se conoce la probabilidad que tiene cada elemento de integrar la muestra. Además, se consideró un muestreo no probabilístico intencional, esto quiere decir, que la muestra fue selecciona por criterio y decisión propia del investigador, por conveniencia y facilidad del recojo de la información.

3.3.4 Unidad de análisis: Desde la perspectiva de Pérez (2012) la unidad de análisis permitirá una descripción relevante y significativo de un determinado estudio, siendo representativa en todo momento del estudio.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica de acuerdo con Hernández et al. (2018) manifiesta que la técnica es aquella herramienta en donde un investigador puede recolectar los datos pertinentes que le facilitará el sustento óptimo de la presente investigación. La técnica sirvió de mucha ayuda para que la investigadora permita realizar la interacción con los involucrados en el estudio de manera directa con el

objetivo de obtener la información relevante que permita brindar la respuesta a los objetivos planteados en el estudio presente, escogiendo a la encuesta como técnica en el recojo de data, permitiendo obtener datos importantes y conocer el comportamiento de la variable gestión presupuestal.

Conforme Hernández y Mendoza (2018) sostiene que el instrumento es manifestado como un documento sistemático y transparente, en la cual se encuentra desarrollado por un conjunto de incógnitas que facilitará la medición del desenvolvimiento de las variables de estudio.

Por lo tanto, los instrumentos considerados fueron cuestionarios para la variable presupuesto por resultados y gestión presupuestal donde se establecieron veinticuatro ítems y se analizarán en una escala Likert.

La validez de los instrumentos, para Hernández y Mendoza (2018) se realizó por la experiencia y experticia de personas con grados académicos de magister o doctores. Empleando el concepto de Rodríguez y Reguant (2020) la confiabilidad determinó la que tan fiable y coherente es un instrumento con la aplicación a una prueba piloto, por ello, se obtuvo como alfa de Cronbach de 0.974 para presupuesto por resultado y un alfa de Cronbach de 0.906 para gestión de presupuestal (ver anexo 4), comprobándose así la consistencia de cada ítem ya que supero el 0.500 según Geroge & Mallery (2003),

3.5 Procedimientos

Explicando lo estipulado por la Universidad César Vallejo (2021) los procedimientos describen el modo de recolectar información relevante acerca de las variables investigadas, incluyendo el proceso que se realizó con las instituciones donde se realizarán las investigaciones, así pues, para el recojo de la información se realizó un conjunto de pasos ordenados, como primer paso se elaboró el diseño de los instrumentos que permitieron medir la variable de estudio, seguidamente se validó por tres especialistas que indicaron los instrumentos propuestos son confiables.

3.6 Método de análisis de datos

El método que fue empleado en el estudio fue el método deductivo, donde Finol y Vera (2020) concibiendo desde inferencias genéricas a algo en

concreto. Esto quiere decir, que el presente trabajo de investigación tuvo en cuenta supuestos en relación a la presencia de la problemática de la gestión presupuestal, comenzando desde supuestos genéricos, y con la implementación de la estadística y la ejecución de los mecanismos de recolección de datos se permitió percibir mucho más en relación a las perspectivas que origina esta problemática en la investigación. Por último, se planteó una propuesta de presupuesto por resultados para que se logre mejorar la gestión presupuestal.

3.7 Aspectos éticos

El aspecto ético considerado fue bajo los fundamentos de Belmont citado por Doppelman (2019) siendo los que se utilizaron los siguientes:

Respeto: Se consideró en el instante que se ejecutó los mecanismos de recolección de datos en los cuales se desarrollaron de forma inclusiva, por medio de un trato óptimo, y generando un respeto oportuno a cada uno de los argumentos brindados, sin la necesidad que el investigador intervenga con su posición.

Beneficencia: Se utilizó el presente criterio debido a que la investigación fue utilizado estrictamente con motivo académico, tratando de que se permita proteger la integridad de los involucrados en el estudio, y sin perjudicar la integridad misma de la institución.

Justicia: Se empleó este criterio debido que toda la información sustentada fue desarrollada de forma veras sin la necesidad de alguna alteración de la misma.

Confidencialidad: Se empleó al instante que se realizó el levantamiento de los datos, lo que se desarrolló discretamente, y solo por motivos académicos, sin la necesidad de alguna revelación de la identidad u opinión de los involucrados..

IV. RESULTADOS

Los resultados de mi investigación son detallados de acuerdo a la información y los datos encontrados y analizados, es decir conforme a los resultados de la indagación realizada mediante la aplicación del cuestionario en la muestra que representa a la población de la entidad municipal de Lambayeque en estudio. Estos resultados traslucen la percepción que tienen los servidores de la entidad sobre el actual desempeño y manejo del presupuesto por resultados y la gestión de la misma para así hacer efectivo las actividades de la entidad y poder llegar correctamente a los objetivos establecidos por cada gestión a cargo. En este estudio para observar con detallado análisis es necesario evaluar cada una de las dimensiones.

Considerando los datos que se recogieron después de aplicar los instrumentos de recolección por medio de la técnica de la encuesta se pudo responder los objetivos como fueron: Identificar el nivel de presupuesto por resultados en la misma entidad, definir el nivel de la gestión presupuestal en la misma entidad, diseñar una propuesta de presupuesto por resultados para la mejora la gestión presupuestal al beneficio del usuario de la misma entidad, así se formuló como hipótesis general: el presupuesto por resultados si mejora la gestión presupuestal al beneficio del usuario de la misma entidad.

Los Programa Presupuestales se consideran como el eje central de los presupuestos por resultados que permite alcanzar finalidades y metas institucionales, fusionando por el conglomerado de acciones integrados y articulados manejando la minimización de posibles riesgos y falencias que intervienen en la principal finalidad de la entidad, refiere a programar tareas de la entidad, que al conglomerarlas y direccionarlas se obtienen suministros pertinentes en los servicios, de esta manera se colabora con resultados finales.

Tabla 1: *Análisis de la Dimensión de programas presupuestales*

Niveles	Frecuencia	Porcentajes
Bajo	13	26%
Medio	26	52%
Alto	11	22%
TOTAL	50	100%

Nota. Conforme a la tabla 1 se puede identificar que el nivel de la dimensión programas presupuestales es medio o regular, seguido de un nivel bajo; por lo

tanto, se pudo determinar que los programas presupuestales no se enmarcan en los objetivos de la política nacional, no se elabora adecuadamente el programa presupuestal siguiendo una secuencia ordenada, no se identifica adecuadamente a los actores, roles y responsabilidades, inadecuada estimación de ingresos y gastos para asignar créditos presupuestales.

Tabla 2: *Dimensión de programas presupuestales*

Escala de Valoración	Cantidad	%
Totalmente en Desacuerdo	89	30%
En desacuerdo	97	32%
Indiferente	72	24%
De acuerdo	36	12%
Totalmente de Acuerdo	6	2%
TOTAL	300	100%

Nota. Conforme a la tabla 2 se precisa que el 62% de encuestados señalan que se encuentran en total desacuerdo con respecto a los programas presupuestales empleados por la municipalidad, seguidamente del 24% que se encuentran indiferentes y el 14% se encuentran de acuerdo con los programas presupuestales implementados. Existiendo un claro problema referente al programa presupuestal pues, no sigue una secuencia ordenada, no se identifica adecuadamente a los actores, roles y responsabilidades, inadecuada estimación de ingresos y gastos para asignar créditos presupuestales.

El Seguimiento presupuestal se evalúa su desarrollando del área involucrada, pero principalmente se da a conocer el progreso de lo que van logrando las finalidades de dicha entidad y como se está desarrollando, adicional a ello se da a conocer si esta ejecución cumple con las métricas propuestas al año..

Tabla 3: *Análisis de la Dimensión de seguimiento*

Niveles	Frecuencia	Porcentajes
Bajo	5	10%
Medio	33	66%
Alto	12	24%
TOTAL	50	100%

Nota. Conforme a la tabla 3 se puede identificar que el nivel de la dimensión seguimiento se encuentra en un nivel medio o regular, seguido de un nivel bajo; existiendo problemas respecto al bajo conocimiento sobre la importancia del cumplimiento de metas físicas, no se cuenta con el interés de conocer los avances de ejecución del gasto, no se cuenta con una asignación adecuada de recursos para lograr las metas, no se lleva un control y monitoreo sobre el programa presupuestal.

Tabla 4: *Dimensión de seguimiento*

Escala de Valoración	Cantidad	%
Totalmente en Desacuerdo	41	21%
En desacuerdo	98	49%
Indiferente	34	17%
De acuerdo	17	9%
Totalmente de Acuerdo	10	5%
TOTAL	200	100%

Nota. Conforme a la tabla 4 se precisa que el 70% de encuestados señalan que se encuentran en total desacuerdo con respecto a al seguimiento presupuestal empleado por la municipalidad, seguidamente del 17% que se encuentran indiferentes y el 14% se encuentran de acuerdo con el seguimiento empleado. Por lo tanto, existen problemas en el cumplimiento de metas físicas, no se cuenta con el interés de conocer los avances de ejecución del gasto, no se cuenta con una asignación adecuada de recursos para lograr las metas, no se lleva un control y monitoreo sobre el programa presupuestal.

Las Evaluaciones Independientes se vinculan con analizar de manera sistemática las metas de programas propuestos, es decir que cada procedimiento que interviene de forma única lo realizan replanteamientos y se adapta presupuestalmente hacia una administración si lo requiere, dichos resultados finales establecen evaluaciones de manera independiente incorporando de forma pertinente a instituciones que implican la elaboración de cronogramas y planificaciones óptimas.

Tabla 5: *Análisis de la dimensión de evaluaciones independientes*

Niveles	Frecuencia	Porcentajes
Bajo	12	24%
Medio	26	52%
Alto	12	24%
TOTAL	50	100%

Nota. Conforme a la tabla 4 se puede identificar que el nivel de la dimensión evaluaciones independientes es medio o regular, seguido de un nivel bajo; por lo tanto, existen falencias respecto a las insuficientes evaluaciones del MEF hacia los programas presupuestales, son pocas las evaluaciones independientes que permitan perfeccionar el programa presupuestal, se obtiene poca información fiable y útil producto de la evaluación independiente y del desempeño.

Tabla 6: *Dimensión de evaluaciones independientes*

Escala de Valoración	Cantidad	%
Totalmente en Desacuerdo	25	16%
En desacuerdo	44	29%
Indiferente	26	17%
De acuerdo	39	27%
Totalmente de Acuerdo	16	11%
TOTAL	150	100%

Nota. Conforme a la tabla 6 se precisa que el 45% de encuestados señalan que se encuentran en total desacuerdo con respecto a las evaluaciones independientes empleadas por la municipalidad, seguidamente del 17% que se encuentran indiferentes y el 38% se encuentran de acuerdo con el seguimiento empleado. Por lo tanto, se afirma que son pocas las evaluaciones independientes que permitan perfeccionar el programa presupuestal, se obtiene poca información fiable y útil producto de la evaluación independiente y del desempeño.

Los incentivos a la gestión es un activo importante para incrementa escalas de desempeño en las entidades del gobierno, de esta manera contribuyen a lograr las finalidades planteadas con esfuerzo y dedicación, dichos incentivos son bonos extras que adquieren las instituciones estatales premiando su esfuerzo por lograr

cumplir las métricas orientados hacia un direccionamiento del servicio hacia la comunidad.

Tabla 7: *Análisis de la Dimensión de incentivos a la gestión*

Niveles	Frecuencia	Porcentajes
Bajo	16	32%
Medio	22	44%
Alto	12	24%
TOTAL	50	100%

Nota. Conforme a la tabla 7 se puede identificar que el nivel de la dimensión incentivos a la gestión se encontró que la organización tiene un nivel regular y bajo respectivamente. Por lo tanto, existen falencias relacionadas al bajo conocimiento sobre el programa de incentivos del MEF hacia municipios, no se implementan servicios para solucionar los índices negativos actuales, no se implementan bonos adicionales por el buen desempeño realizado.

Tabla 8: *Dimensión de incentivos a la gestión*

Escala de Valoración	Cantidad	%
Totalmente en Desacuerdo	41	21%
En desacuerdo	98	49%
Indiferente	34	17%
De acuerdo	17	9%
Totalmente de Acuerdo	10	5%
TOTAL	200	100%

Nota. Conforme a la tabla 8 se precisa que el 70% de encuestados señalan que se encuentran en total desacuerdo con respecto a los incentivos a la gestión de la municipalidad, seguidamente del 17% que se encuentran indiferentes y el 14% se encuentran de acuerdo. Afirmándose que no se implementan servicios para solucionar los índices negativos actuales, no se implementan bonos adicionales por el buen desempeño realizado.

El presupuesto por resultado es el instrumento que se encarga de una asignación de fondos que se dan en función al logro de los resultados y productos que se necesiten para ello, el uso de los recursos modernos lo hace flexible cuando se da un cambio en el control de insumos y se utiliza.

Tabla 9: *Análisis variable de presupuesto por resultados*

Niveles	Frecuencia	Porcentajes
Bajo	12	24%
Medio	28	56%
Alto	10	20%
TOTAL	50	100%

Nota. De acuerdo a lo que se presenta en la tabla 9, se puede identificar que el nivel de presupuesto por resultados es medio o regular, seguido de un nivel bajo. Cabe señalar que se encontraron deficiencias respecto a los programas presupuestales, seguimiento de proyectos, evaluaciones independientes e incentivos a la gestión por no cumplir con las metas.

Tabla 10: *variable de presupuesto por resultados*

Escala de Valoración	Cantidad	%
Totalmente en Desacuerdo	178	21%
En desacuerdo	285	34%
Indiferente	195	23%
De acuerdo	143	17%
Totalmente de Acuerdo	49	6%
TOTAL	850	100%

Nota. Conforme a la tabla 10 se precisa que el 55% de encuestados señalan que se encuentran en total desacuerdo con respecto al presupuesto por resultados de la municipalidad, seguidamente del 23% que se encuentran indiferentes y el 23% se encuentran de acuerdo. Se afirma que existen problemas respecto a los programas presupuestales, seguimiento de proyectos, evaluaciones independientes e incentivos a la gestión por no cumplir con las metas.

La programación presupuestal son acciones que en determinados periodos facilitarán el reclutamiento de recursos de manera exitosa, en relación al

presupuesto de ingresos y la gestión adecuada de las ineficiencias estatales, de tal modo que con la utilización adecuada y eficaz de los medios públicos se perciba un mejoramiento en la calidad de vida de la comunidad.

Tabla 11: *Análisis de la Dimensión de programación presupuestal*

Niveles	Frecuencia	Porcentajes
Bajo	7	14%
Medio	39	78%
Alto	4	8%
TOTAL	50	100%

Nota. Conforme a la tabla 11 se puede identificar que el nivel de la dimensión programación presupuestal es medio o regular, seguido de un nivel bajo; por lo tanto, existen problemas relacionados al conocimiento de los objetivos presupuestales de la institución, no se logra priorizar la necesidad para el cumplimiento de metas institucionales, no se cumplen con las metas financieras.

Tabla 12: *Dimensión de programación presupuestal*

Escala de Valoración	Cantidad	%
Totalmente en Desacuerdo	86	22%
En desacuerdo	123	31%
Indiferente	123	31%
De acuerdo	34	9%
Totalmente de Acuerdo	34	9%
TOTAL	400	100%

Nota. Conforme a la tabla 12 se precisa que el 53% de encuestados señalan que se encuentran en total desacuerdo con respecto a la programación presupuestal de la municipalidad, seguidamente del 31% que se encuentran indiferentes y el 18% se encuentran de acuerdo. Se afirma que existen problemas como es el bajo conocimiento de los objetivos presupuestales de la institución, no se logra priorizar la necesidad para el cumplimiento de metas institucionales, no se cumplen con las metas financieras.

La formulación presupuestaria se refiere a la organización del presupuesto público en relación a la ejecución desarrollada, de modo que se utilicen todas las acciones

establecidas que faciliten el éxito en la consecución de los objetivos y la satisfacción de los requerimientos sociales.

Tabla 13: *Análisis de la Dimensión formulación*

Niveles	Frecuencia	Porcentajes
Bajo	5	10%
Medio	35	70%
Alto	10	20%
TOTAL	50	100%

Nota. Conforme a la tabla 13 se puede identificar que el nivel de la dimensión formulación se encuentra en un nivel medio o regular con un seguido de un nivel bajo, mientras; existiendo problemas acerca de la estructura programática del presupuesto, inadecuada formulación del proceso presupuestario en los planes de trabajo, inadecuado uso de las categorías presupuestales.

Tabla 14: *Dimensión formulación*

Escala de Valoración	Cantidad	%
Totalmente en Desacuerdo	69	17%
En desacuerdo	104	26%
Indiferente	158	40%
De acuerdo	45	11%
Totalmente de Acuerdo	24	6%
TOTAL	400	100%

Nota. Conforme a la tabla 14 se precisa que el 33% de encuestados señalan que se encuentran en total desacuerdo con respecto a la formulación presupuestal de la municipalidad, seguidamente del 40% que se encuentran indiferentes y el 17% se encuentran de acuerdo. Se afirma que existen problemas relacionados a la estructura programática del presupuesto, inadecuada formulación del proceso presupuestario en los planes de trabajo, inadecuado uso de las categorías presupuestales.

La aprobación del presupuesto se desarrolla por medio de la publicación de una norma, formulada por el congreso de la república, en donde se van a determinar

las limitantes del gasto, el indicador que engloba la aprobación presupuestaria es la documentación sustentadora.

Tabla 15: *Análisis de la Dimensión de aprobación*

Niveles	Frecuencia	Porcentajes
Bajo	5	10%
Medio	39	78%
Alto	6	12%
TOTAL	50	100%

Nota: Conforme a la tabla 9 se puede identificar que el nivel de la dimensión de aprobación presupuestal se encontró en un nivel medio o regular, seguido de un nivel bajo; existiendo problemas respecto al informe presupuestal anual del MEF para su respectiva aprobación, inadecuada asignación del presupuesto institucional, no se emiten adecuadamente los pliegos del reporte oficial de presupuesto con el desagregado por ingresos y egresos.

Tabla 16: *Dimensión de aprobación*

Escala de Valoración	Cantidad	%
Totalmente en Desacuerdo	78	20%
En desacuerdo	110	28%
Indiferente	131	33%
De acuerdo	43	11%
Totalmente de Acuerdo	38	10%
TOTAL	400	100%

Nota. Conforme a la tabla 16 se precisa que el 48% de encuestados señalan que se encuentran en total desacuerdo con respecto a la aprobación presupuestal de la municipalidad, seguidamente del 33% que se encuentran indiferentes y el 21% se encuentran de acuerdo. Se afirma que existe una inadecuada asignación del presupuesto institucional, no se emiten adecuadamente los pliegos del reporte oficial de presupuesto con el desagregado por ingresos y egresos.

La ejecución presupuestal es la etapa del proceso presupuestario en la que se perciben los ingresos y se atienden las obligaciones de gasto de conformidad con los créditos presupuestarios autorizados en los presupuestos.

Tabla 17: *Análisis de la Dimensión de ejecución*

Niveles	Frecuencia	Porcentajes
Bajo	12	24%
Medio	30	60%
Alto	8	16%
TOTAL	50	100%

Nota: Conforme a la tabla 10 se puede identificar que el nivel de la dimensión ejecución presupuestal se encontró que la organización tiene un nivel regular y bajo respectivamente; por lo tanto, se encontraron deficiencias respecto al cálculo o proyección de los ingresos del año fiscal, seguidamente una baja productividad del área de abastecimiento que genera retrasos en la solicitud del certificado de crédito presupuestario, asimismo, se encontró que algunos colaboradores no conocen el que no existe un compromiso por parte de los administrados para contratar y comprometer el presupuesto.

Tabla 18: *Dimensión de ejecución*

Escala de Valoración	Cantidad	%
Totalmente en Desacuerdo	30	20%
En desacuerdo	43	29%
Indiferente	44	29%
De acuerdo	22	15%
Totalmente de Acuerdo	11	7%
TOTAL	150	100%

Nota. Conforme a la tabla 18 se precisa que el 49% de encuestados señalan que se encuentran en total desacuerdo con respecto a la ejecución presupuestal de la municipalidad, seguidamente del 29% que se encuentran indiferentes y el 22% se encuentran de acuerdo. Se afirma que existe una baja productividad del área de abastecimiento que genera retrasos en la solicitud del certificado de crédito

presupuestario, asimismo, se encontró que algunos colaboradores no conocen el que no existe un compromiso por parte de los administrados para contratar y comprometer el presupuesto.

La evaluación presupuestaria engloba actividades para el avance presupuestal, de tal forma que se puedan conocer de manera objetiva los resultados alcanzados en relación a su implementación, llegándose a conocer si se han cumplido los objetivos y metas determinadas, los indicadores inmersos en la evaluación presupuestaria es la evaluación anual, reporte de resultados y la retroalimentación ligada al presupuesto.

Tabla 19: *Análisis de la Dimensión evaluación*

Niveles	Frecuencia	Porcentajes
Bajo	9	18%
Medio	36	72%
Alto	5	10%
TOTAL	50	100%

Nota: Conforme a la tabla 11 se puede identificar que el nivel de la dimensión evaluación presupuestal se encontró que la organización tiene un nivel regular y bajo respectivamente; existiendo falencias respecto a la evaluación presupuestal, inadecuado control del tipo financiero y operativo, no se hace seguimiento a las variaciones físicas y financieras.

Tabla 20: *Dimensión evaluación*

Escala de Valoración	Cantidad	%
Totalmente en Desacuerdo	23	12%
En desacuerdo	46	23%
Indiferente	63	32%
De acuerdo	51	26%
Totalmente de Acuerdo	17	9%
TOTAL	200	100%

Nota. Conforme a la tabla 20 se precisa que el 35% de encuestados señalan que se encuentran en total desacuerdo con respecto a la evaluación presupuestal de la municipalidad, seguidamente del 32% que se encuentran indiferentes y el 35% se encuentran de acuerdo. Se afirma que existe algunos problemas como el

inadecuado control del tipo financiero y operativo, no se hace seguimiento a las variaciones físicas y financieras.

La gestión presupuestaria es el intermediario para que las entidades públicas alcancen sus objetivos establecidos anualmente con la finalidad de servir en beneficio de los pobladores, todo esto se alcanza a través del cumplimiento de los objetivos.

Tabla 21: *Análisis de la Variable de Gestión presupuestal*

Escala de Valoración	Cantidad	%
Nivel Bajo	10	20%
Nivel Medio	34	68%
Nivel Alto	6	12%
TOTAL	50	100%

Nota. Conforme a la tabla 6 se puede identificar que el nivel de gestión presupuestal es medio o regular, seguido de un nivel bajo, cabe señalar que se encontraron deficiencias respecto a la programación presupuestal, formulación, aprobación ejecución y evaluación.

Tabla 22: *Variable de Gestión presupuestal*

Escala de Valoración	Cantidad	%
Totalmente en Desacuerdo	263	19%
En desacuerdo	380	28%
Indiferente	456	34%
De acuerdo	144	11%
Totalmente de Acuerdo	107	8%
TOTAL	1350	100%

Nota. Conforme a la tabla 22 se precisa que el 47% de encuestados señalan que se encuentran en total desacuerdo con respecto a la gestión presupuestal de la municipalidad, seguidamente del 34% que se encuentran indiferentes y el 19% se encuentran de acuerdo. Se afirma que existe algunos problemas respecto a la programación presupuestal, formulación, aprobación ejecución y evaluación.

V. DISCUSIÓN

Realizando la triangulación de la información por medio de los resultados obtenidos después de aplicar la encuesta sobre presupuesto por resultados y gestión presupuestal, análisis de los antecedentes y las bases teóricas se obtuvo lo siguiente:

Respondiendo al objetivo específico sobre el nivel de presupuesto por resultados se encontró según los datos de la tabla 1 que el nivel es medio o regular, seguido de un nivel bajo. Cabe señalar que se encontraron deficiencias respecto a los programas presupuestales, seguimiento de proyectos, evaluaciones independientes e incentivos a la gestión por no cumplir con las metas.

Se concuerda con Santos et al. (2021) ya que estudio sobre presupuesto por resultados y su impacto sobre la ejecución presupuestaria, concluyó que, que en la asignación del presupuesto no considera las brechas sociales y participación ciudadana, siendo necesario regularizar el sistema de control de gestión, donde la participación presupuestaria es uno de los mecanismos adoptados por las organizaciones para cumplir con las reglas de un diseño justo y uso adecuado del proceso presupuestario.

Ante ello, Reichard y Kuchler (2019) señalan que está guiado a mejorar la distribución de los recursos públicos, según las prioridades establecidas como programas estratégicos, comprendidos en el presupuesto para el control de los resultados alcanzados, fomentando una dimensión estratégica en el sector estatal, en su artículo Kwo (2018) manifiesta que es el proceso que genera el desarrollo continuo de la gestión gubernamental, alcanzando objetivos estratégicos políticos y socioeconómicos, los objetivos del milenio a nivel internacional son: programa estratégico articulado nutricional, salud materno neonatal, logros de aprendizaje, acceso a los servicios sociales básicos y oportunidades del mercado; acorde con la ley general del sistema nacional de presupuesto es la administración estatal que aún la asignación de recursos a bienes y resultados ponderables en beneficio de los habitantes.

El análisis de los autores investigados es de mucha utilidad a la presente investigación dado que se basó en una investigación básica, permitiendo identificar las falencias relacionadas a la variable, ofreciendo recomendaciones que en adelante podrían considerarse.

Conforme a la tabla 2 se puede identificar que el nivel de la dimensión programas presupuestales es medio o regular, seguido de un nivel bajo; por lo tanto, se pudo determinar que los programas presupuestales no se enmarcan en los objetivos de la política nacional, no se elabora adecuadamente el programa presupuestal siguiendo una secuencia ordenada, no se identifica adecuadamente a los actores, roles y responsabilidades, inadecuada estimación de ingresos y gastos para asignar créditos presupuestales.

Se concuerda con Vargas y Zavaleta (2020) ya que estudio sobre el presupuesto por resultados y los programas presupuestales, concluyendo que, no se tuvo un adecuado presupuesto por resultado y señalando que la ejecución del gasto social fue muy débil, evitando mejorar el nivel de calidad de vida de la población en temas relacionados con salud y educación, señalaron que en los últimos años muy pocas instituciones municipales se preocupan por la asignación del presupuesto necesario que permita la reducción de las brechas al favor del valor social.

Ante ello, Villegas y Herrera (2021) señalan que, un plan presupuestal se considera como el eje central de los presupuestos por resultados que permite alcanzar finalidades y metas institucionales, fusionando por el conglomerado de acciones integrados y articulados manejando la minimización de posibles riesgos y falencias que intervienen en la principal finalidad de la entidad, refiere a programar tareas de la entidad, que al conglomerarlas y direccionarlas se obtienen suministros pertinentes en los servicios, de esta manera se colabora con resultados finales.

El estudio de los autores dejó mucha utilidad en la presente investigación debido a que ha permitido reconocer los indicadores que ayudarán a medir los niveles de insatisfacción respecto al presupuesto por resultados en una determinada comunidad.

Considerando los datos de la tabla 3 se puede identificar que el nivel de la dimensión seguimiento se encuentra en un nivel medio o regular, seguido de un nivel bajo; existiendo problemas respecto al bajo conocimiento sobre la importancia del cumplimiento de metas físicas, no se cuenta con el interés de conocer los avances de ejecución del gasto, no se cuenta con una asignación adecuada de recursos para lograr las metas, no se lleva un control y monitoreo sobre el programa presupuestal.

Se concuerda con Vílchez (2020) ya que estudio sobre presupuesto por resultado y la calidad del gasto en una municipalidad provincial, concluyendo que, por medio de una efectiva dirección y monitoreo de la asignación del fondo público se mejorará la eficacia de la inversión en la municipalidad.

Ante ello, Flores y Delgado (2020) señalan que en la continuidad se evalúa su desenvolviendo del área involucrada, pero principalmente se da a conocer el progreso de lo que van logrando las finalidades de dicha entidad y como se está desarrollando, adicional a ello se da a conocer si esta ejecución cumple con las métricas propuestas al año.

Por lo tanto, es recomendable diseñar un presupuesto enfocado en programas presupuestales para cerrar brechas, dado que determina que la eficiencia del gasto público se dará siempre y cuando exista una adecuada dirección y monitoreo del presupuesto otorgado en la entidad.

Considerando los datos de la tabla 4 se puede identificar que el nivel de la dimensión evaluaciones independientes es medio o regular, seguido de un nivel bajo; por lo tanto, existen falencias respecto a las insuficientes evaluaciones del MEF hacia los programas presupuestales, son pocas las evaluaciones independientes que permitan perfeccionar el programa presupuestal, se obtiene poca información fiable y útil producto de la evaluación independiente y del desempeño.

Se concuerda con Cappillo y Estrella (2021) ya que estudio sobre presupuesto por resultado y el gasto en una municipalidad, quien concluyó que, el recurso presupuestal que se programaba en la municipalidad era insuficiente debido a que no llegaba a cubrir la necesidad real de la localidad, teniendo también una limitada administración de los recursos disponibles, se consideró que la inadecuada gestión y ejecución del presupuesto afecta al cierre de brechas y al cumplimiento de metas en los municipios.

Ante ello, Quiroz (2018) señala que la dimensión evaluaciones independientes se vinculan con analizar de manera sistemática las metas de programas propuestos, es decir que cada procedimiento que interviene de forma única lo realizan replanteamientos y se adapta presupuestalmente hacia una administración si lo requiere, dichos resultados finales establecen evaluaciones de manera

independiente incorporando de forma pertinente a instituciones que implican la elaboración de cronogramas y planificaciones óptimas.

Reconociendo que, debe existir un mayor esfuerzo por parte de las personas clave a fin de cumplir con la sociedad y con los objetivos trazados para lograr la obtención de resultados positivos que generen un valor significativo.

Considerando los datos de la tabla 5 se puede identificar que el nivel de la dimensión incentivos a la gestión se encontró que la organización tiene un nivel regular y bajo respectivamente. Por lo tanto, existen falencias relacionadas al bajo conocimiento sobre el programa de incentivos del MEF hacia municipios, no se implementan servicios para solucionar los índices negativos actuales, no se implementan bonos adicionales por el buen desempeño realizado.

Se concuerda con Agurto (2021) ya que estudio sobre presupuesto por resultado en la ejecución de gasto del Registro Nacional de Identificación y Estado Civil, concluyendo que la mayoría de funcionarios mencionan que el presupuesto de la organización se alinea a los diferentes objetivos y metas planteados siendo así que existe un eficiente gasto del presupuesto ya que es alta la satisfacción de los usuarios es muy por debajo de la que se pudiera esperar.

Ante ello, Quiroz (2018) señala que la dimensión incentivos a la gestión es un activo importante para incrementa escalas de desempeño en las entidades del gobierno, de esta manera contribuyen a lograr las finalidades planteadas con esfuerzo y dedicación, dichos incentivos son bonos extras que adquieren las instituciones estatales.

Por ello, es necesario implementar bonificaciones a los esfuerzos por lograr cumplir las métricas orientados hacia un direccionamiento del servicio hacia la comunidad, por eso establece una serie de pasos y requisitos creados con la finalidad de evaluar y brindar seguimiento, así mismo dar a conocer los objetivos y merecimientos.

Respondiendo al objetivo específico sobre el nivel de gestión presupuestal se encontró según los datos de la tabla 6 que el nivel es medio o regular, seguido de un nivel bajo, cabe señalar que se encontraron deficiencias respecto a la programación presupuestal, formulación, aprobación ejecución y evaluación.

Se concuerda con Magalhaes et al. (2021) quien estudio acerca de la gestión presupuestal en las municipalidades, concluyendo que, las municipalidades no

desarrollan mecanismos que permitan integrar la información económica y financiera que permita el adecuado control de las actividades relacionadas en la gestión presupuestal, para dar seguimiento al cumplimiento a los resultados obtenidos.

Ante ello, Núñez et al. (2018) definieron que en la gestión de presupuesto se abarca la planificación de los gastos estatales de las diversas entidades públicas, el cual está en constante evaluación de los resultados, como expresa Naranjo (2017) que para desarrollar una adecuada gestión presupuestal es primordial que los administrados y directivos desarrollen habilidades y competencias óptimas que les faciliten la planificación adecuada de sus presupuestos, de tal forma que al momento de realizar la ejecución de las mismas puedan alcanzar la satisfacción de los requerimientos sociales, asegurándose que los recursos estatales se puedan utilizar de la mejor manera, evitando conflictos por pérdidas o irregularidad en la utilización de los recursos estatales (García y Pérez, 2018).

El estudio de los autores investigados fue de mucha utilidad a la presente investigación por que ofreció instrumentos de evaluación que ayudaron a reconocer los problemas relacionados con la variable, permitiendo ampliar el conocimiento con los conceptos y teorías considerados.

Considerando los datos de la tabla 7 se puede identificar que el nivel de la dimensión programación presupuestal es medio o regular, seguido de un nivel bajo; por lo tanto, existen problemas relacionados al conocimiento de los objetivos presupuestales de la institución, no se logra priorizar la necesidad para el cumplimiento de metas institucionales, no se cumplen con las metas financieras.

Se concuerda con Aquino (2019) ya que estudio sobre gestión presupuestaria como herramienta de mejora en la distribución de recursos en una municipalidad, concluyendo que, por medio del presupuesto por resultados en la gestión presupuestaria de un municipio se mejoraría el canal efectivo de participación ciudadana y el pertinente uso de recursos en sectores específicos para ayudar a la sociedad.

Ante ello, el Ministerio de Economía y Finanzas (2018) señala que la dimensión programación presupuestal son acciones que en determinados periodos permitirán la captación de recursos exitosamente, en el caso del presupuesto de ingresos y la

atención de carencias públicas, de tal manera que con el uso eficiente y eficaz de los recursos estatales se mejoren las condiciones de vida de los pobladores.

El estudio es útil al presente estudio debido a que brinda una serie de indicadores e ítems para poder medir la variable problema, ayudando en el planteamiento de la propuesta de solución por medio de las recomendaciones realizadas que son clara y precisas para tomarlas en cuenta y en consideración.

Considerando los datos de la tabla 8 se puede identificar que el nivel de la dimensión formulación se encuentra en un nivel medio o regular con un seguido de un nivel bajo, mientras; existiendo problemas acerca de la estructura programática del presupuesto, inadecuada formulación del proceso presupuestario en los planes de trabajo, inadecuado uso de las categorías presupuestales.

Se concuerda con Rossi (2021) ya que estudio sobre la ejecución de gasto del Registro Nacional de Identificación y Estado Civil, concluyendo que, la mayoría de funcionarios mencionan que el presupuesto de la organización se alinea a los diferentes objetivos y metas planteados, siendo así que, existe un eficiente gasto del presupuesto ya que es alta la satisfacción de los usuarios.

Ante ello, el Ministerio de Economía y Finanzas (2018) señala que la dimensión formulación es la organización del presupuesto público en relación a la ejecución desarrollada, de modo que se utilicen todas las acciones establecidas que faciliten el éxito en la consecución de los objetivos y la satisfacción de los requerimientos sociales.

Es importante analizar este estudio, ya que otorga un panorama actual que tiene una institución del estado que es bien gestionada, dado que por medio de una adecuada gestión del presupuesto se alcanzan las metas y objetivos, ofreciendo también instrumentos que ayudan a medir cada variable.

Considerando los datos de la tabla 9 se puede identificar que el nivel de la dimensión de aprobación presupuestal se encontró en un nivel medio o regular, seguido de un nivel bajo; existiendo problemas respecto al informe presupuestal anual del MEF para su respectiva aprobación, inadecuada asignación del presupuesto institucional, no se emiten adecuadamente los pliegos del reporte oficial de presupuesto con el desagregado por ingresos y egresos.

Se concuerda con Gonzáles (2021) ya que estudio sobre el presupuesto por resultado frente a la eficacia de la gestión pública en un municipio, concluyendo

que, existe una inadecuada gestión municipal referente a la ejecución de presupuesto en el municipio, lo cual se genera por la inadecuada gestión del recurso humano, estrategias ineficientes e inexistente monitoreo y control.

Ante ello, el Ministerio de Economía y Finanzas (2018) señala que la dimensión aprobación presupuestal se desarrolla por medio de la publicación de una norma, formulada por el congreso de la república, en donde se van a determinar las limitantes del gasto, el indicador que engloba la aprobación presupuestaria es la documentación sustentadora.

Es importante analizar el estudio, ya que otorga un panorama actual que se vive en la región respecto a la ineficacia e ineficiencia del gasto público en las municipalidades, ante ello, sugiere el autor que exista una mejor gestión de todo el recurso humano relacionado con el presupuesto y gasto público.

Considerando los datos de la tabla 11 se puede identificar que el nivel de la dimensión evaluación presupuestal se encontró que la organización tiene un nivel regular y bajo respectivamente; existiendo falencias respecto a la evaluación presupuestal, inadecuado control del tipo financiero y operativo, no se hace seguimiento a las variaciones físicas y financieras.

Ante ello, el Ministerio de Economía y Finanzas (2018) señala que la dimensión evaluación presupuestal engloba actividades para el avance presupuestal, de tal forma que se puedan conocer de manera objetiva los resultados alcanzados en relación a su implementación, llegándose a conocer si se han cumplido los objetivos y metas determinadas, los indicadores inmersos en la evaluación presupuestaria es la evaluación anual, reporte de resultados y la retroalimentación ligada al presupuesto.

Es importante analizar la evaluación presupuestal ya que permitirá la captación de recursos exitosamente, en el caso del presupuesto de ingresos y la atención de carencias públicas, de tal manera que con el uso eficiente y eficaz de los recursos estatales se mejoren las condiciones de vida de los pobladores.

Respondiendo al objetivo general sobre el diseño de la propuesta de presupuesto por resultados se tomó en cuenta las fases como programación formulación, aprobación, ejecución, control y evaluación, todo ello, con la finalidad de articular el planeamiento con el presupuesto desde la perspectiva de resultados, promover un

enfoque por resultados, fortalecer las capacidades de la gestión y una eficiente rendición de cuentas.

Encontrando una concordancia con Gonzáles (2021) ya que estudio sobre el presupuesto por resultado, afirmando que por medio de un eficiente PpR se generarán estrategias eficientes con monitoreo y control.

Fundamentándose con la teoría de Kwo (2018) quien afirma que es el proceso que genera el desarrollo continuo de la gestión gubernamental, alcanzando objetivos estratégicos políticos y socioeconómicos, los objetivos del milenio a nivel internacional son: programa estratégico articulado nutricional, salud materno neonatal, logros de aprendizaje, acceso a los servicios sociales básicos y oportunidades del mercado.

Diseñar la propuesta otorga un panorama actual que se vive en la región respecto a la ineficacia e ineficiencia del gasto público en las municipalidades, ante ello, sugiere el autor que exista una mejor gestión de todo el recurso humano relacionado con el presupuesto y gasto público.

VI. CONCLUSIONES

1. Se propuso una planificación sobre presupuesto por resultado considerando como fundamentos el aspecto social, legal, político, axiológico y epistemológico, asimismo, se consideraron los lineamientos otorgados por la Ley 27658 (marco de modernización de la gestión del estado), Ley 31365 (presupuesto del sector público para el año fiscal 2022).
2. Se concluyó que, el nivel de presupuesto por resultados en la entidad es medio o regular, seguido de un nivel bajo, sobre esto cabe señalar que se encontraron deficiencias respecto a los programas presupuestales, seguimiento de proyectos, evaluaciones independientes e incentivos a la gestión por no cumplir con todas las metas, los programas presupuestales no se enmarcan en los objetivos de la política nacional, no se elabora adecuadamente el programa presupuestal, no se identifica adecuadamente a los actores, roles y responsabilidades surgiendo como consecuencia una inadecuada estimación de ingresos y gastos para asignar créditos presupuestales.
3. Se determinó que, el nivel de gestión presupuestal es medio o regular, seguido de un nivel bajo, cabe señalar que se encontraron deficiencias respecto a la programación presupuestal, formulación, aprobación ejecución y evaluación, asimismo, no se logra priorizar la necesidad para el cumplimiento de metas institucionales, no se cumplen con las metas financieras; existiendo problemas acerca de la estructura programática del presupuesto, inadecuada formulación del proceso presupuestario en los planes de trabajo, inadecuado uso de las categorías presupuestales.
4. Se diseñó una propuesta sobre presupuesto por resultados para contribuir efectivamente en el cierre de brechas y la calidad del gasto público, tomando en cuenta las fases como programación formulación, aprobación, ejecución, control y evaluación, todo ello, con la finalidad de articular el planeamiento con el presupuesto desde la perspectiva de resultados, promover un enfoque por resultados, fortalecer las capacidades de la gestión y una eficiente rendición de cuentas.

VII. RECOMENDACIÓN

1. A la entidad como gobierno local se le recomienda seguir en pie con el rol fundamental de proveer con bienes y servicios requeridos por la población para satisfacer sus necesidades fundamentales mediante la correcta aplicación de la propuesta sugerida en la presente investigación del mismo modo se sugiere seguir en pie con el seguimiento del instructivo del MEF y participar en la asistencia técnica que la misma brinda, no dejar de lado la elaboración de planes de trabajo y ejecutarlo conjuntamente con un adecuado seguimiento y evaluación.
2. Se recomienda que para mejorar el nivel de presupuesto por resultados en la entidad se deberá, además, tener en claro que la gestión presupuestal deberá prevalecer con gran notoriedad ya que de ella misma depende que la entidad ofrezca mejorar sus procesos capacitando e incentivando a su personal, para así determinar el cumplimiento oportuno y preciso de metas en función a las carencias, necesidades y potencialidades de su población.
3. Se recomienda a funcionarios y alcalde que para una eficiente gestión de presupuesto deberán considerar con mayor notoriedad al presupuesto por resultados ya que en base a esta estrategia de gestión pública se tomaran en cuenta las prioridades que aceleren el cierre de brechas además de las correctas estrategias para asumirlas, responsabilizarse de ellas y ejecutarlas mediante el monitoreo, control y evaluación antes, posterior, y después de cada proceso.
4. Se sugiere tener en cuenta el diseño de propuesta brindada en la investigación ya que de manera práctica, sencilla y precisa ofrece información importante, misma que al tenerla en cuenta producirá beneficios, pues cambiar la metodología tradicional, a una metodología que asegure la constante optimización del uso de los recursos públicos en la producción y distribución de bienes públicos como respuesta a las exigencias de más servicios, menos impuestos, más eficacia, más eficiencia, más equidad y más calidad, de esta manera se estaría aumentando notoriamente la mejora de la gestión presupuestal considerando las necesidades en función al logro de resultados.

VIII. PROPUESTA

En un enfoque general, para entender más sobre el presupuesto por resultados, es primordial que un principal objetivo de la gestión pública es, desarrollar un estado que se encuentre capacitado de realizar la provisión de manera óptima, eficiente, equitativa y oportuna de los recursos públicos que necesite la población. Para alcanzar esta meta, se cuenta con el presupuesto público como herramienta prioritaria de programación financiera y económica se centra su objetivo el logro de las responsabilidades del estado de realizar el proceso de asignación, distribución y estabilización de los recursos públicos. El presupuesto público puede ocasionar modificaciones en la administración estatal generando modificaciones en el rendimiento de las entidades estatales. Por medio de este objetivo, la dirección nacional del presupuesto público (DNPP), como principal organismo rector del procedimiento presupuestal ha determinado las modificaciones oportunas para brindarle a este proceso una nueva perspectiva, que es ente caso el de resultados. El gobierno por medio de la aprobación de la ley 31365- Ley del presupuesto del sector público para el año fiscal 2022, en donde establece la incorporación de factores básicos para el ingreso del presupuesto por resultados en el estado peruano, determinado un camino progresivo para su implemento en todas las instituciones estatales.

En los últimos tiempos, se ha ido incorporando modelos de gestión direccionados a los resultados en las administraciones estatales de todo el estado peruano, concretamente en los sistemas de planeación, presupuesto, ejecución, control y monitoreo y evaluación de los resultados de las diferentes entidades y de las políticas públicas, como lo son los programas y proyectos de inversión estatal.

A pesar de estos avances, se observa que en la entidad distrital de Lambayeque que la gestión aún está en proceso de maduración y no llega a cumplir con los objetivos establecidos, esto se debe en gran medida al inadecuado desempeño de los servidores públicos que no se capacitan y no cuentan con la experticia suficiente para cerrar las brechas y necesidades que por mucho tiempo sigue siendo un problema social en el distrito, por ello, es necesario que se implemente mejoras a las capacitaciones dirigidas a abordar la planificación, presupuesto, y monitoreo y evaluación y de los programas y políticas públicas.

La justificación se da cuando al analizar diferentes conceptos y teorías y la realidad problemática actual respecto a los insuficientes presupuestos otorgados a una municipalidad distrital de Lambayeque se diseña la siguiente propuesta la cual pretende optimizar el gasto público a fin de cerrar las brechas y necesidades de la población, utilizando todos los recursos necesarios a fin de maximizar el beneficio social, lo cual es la razón de ser de cada institución pública. Tenemos como datos informativos de la propuesta los siguientes, título de la propuesta: Optimización de recursos y logro de metas, institución de intervención: Una municipalidad distrital de Lambayeque., beneficiarios: Población de un distrito de Lambayeque, autor de la propuesta: Ventura Carrillo, Edy Maribel.

Los principios de la propuesta fueron desde la perspectiva de la Ley 27658 (Modernización del Estado, la Ley 31365 (Presupuesto del sector público para el año fiscal 2022), una administración impulsada a resultados, desde una perspectiva de gestión orientada a resultados (GpR). Se realizó la discusión y el abordaje de los desafíos desde: El diseño de presupuestos institucionales con una perspectiva en la gestión por resultados; la complementación de las áreas de presupuesto, planificación y programación desde el grado institucional; la complementación entre las planificaciones de gobierno y la administración institucional, en el contexto de las planificaciones de desarrollo estratégico; el diseño y adaptación de programas estatales con una visión de gestión por resultados; la gestión del rendimientos de una visión de gestión por resultados, y la complementación de las áreas de planificación y presupuesto con el control y evaluación de los resultados.

El objetivo general fue Diseñar un plan para maximizar el presupuesto por resultados a fin de cerrar las brechas y necesidades de una población distrital perteneciente a la provincia de Lambayeque.

Los objetivos específicos fueron: Diseñar planes de acción para una eficiente articulación del planeamiento con los presupuestos asignados, capacitar a los servidores públicos sobre las normas de gestión para promover enfoques por resultados, establecer tareas para mejorar el sistema de información, seguimiento y evaluación de sectores para que brinden cuentas oportunas sobre los resultados.

REFERENCIAS

- Agurto, I. (2021). *Influencia del presupuesto por resultados en la ejecución del gasto del RENIEC*. Pimentel: Universidad Señor de Sipán. Obtenido de <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/8144/Agurto%20Rossi%20Iris%20Carla.pdf?sequence=1>
- Aleksandrov, E., Bourmistrov, A., & Grossi, G. (2020). Performance budgeting as a “creative distraction” of accountability relations in one Russian municipality. *Journal of Accounting in Emerging Economies*, 10(3), 399-424. doi:<https://doi.org/10.1108/JAEE-08-2019-0164>
- Aquino, R. (2019). *Gestión presupuestaria para mejorar la asignación y distribución de recursos en la municipalidad distrital de Yauli - Jauja*. Huanyaco: Universidad Continental. Obtenido de https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/6044/1/IV_FC_E_310_TE_Aquino_Camarena_2019.pdf
- Arana, P., & Huaman, K. (2020). *Análisis de los factores en la implementación de la reforma del Presupuesto por Resultados (PpR) en el Perú a nivel nacional al 2019*. Lima: PUCP. Obtenido de <http://hdl.handle.net/20.500.12404/16646>
- Arana, S. (2021). Influencia de la gestión por resultados en la calidad de gasto de la U.E. 403 salud Leoncio Prado - Huánuco – 2020. *Ciencia Latina - Dialnet*, 1-15. doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1461
- Arias, F. (2006). *El Proyecto de la Investigación*. Venezuela: Episteme.
- Arthur, F. (2016). Budgeting in Budget Management Centres (BMCs) in Sekondi/Takoradi Metro Health Directorate. *Journal of Social Science for Policy Implications*, 4(1), 63-90. doi:DOI: 10.15640/10.15640/jsspi.v4n1a4
- Bacerra, J., Jaramillo, C., & Astudill, P. (2021). Impactos contables de la covid-19 en el entorno de los negocios de la región . *Revista Universidad y Sociedad*, 13(6). Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202021000600306
- Baquerizo, Y., & Pincay, D. (2019). Análisis de la ejecución presupuestaria en el Gobierno local Municipal del Cantón Simón Bolívar 2. *Digital Publisher - Dialnet*, 5(2), 14-30. doi:[doi:doi.org/10.33386/593dp.2020.2.162](https://doi.org/10.33386/593dp.2020.2.162)

- Bonomi, A., Costumato, L., & Marchese, B. (2019). Performance Budgeting in Context: An Analysis of Italian Central Administrations. *Administrative science*, 9(4). doi:<https://doi.org/10.3390/admsci9040079>
- Cachique, J., & Rodríguez, F. (2021). *La Recaudación Tributaria y la Gestión Presupuestal en la Municipalidad Distrital de La Banda de Shilcayo, periodo 2019*. Universidad Nacional de San Martín. Obtenido de <http://hdl.handle.net/11458/3949>
- Calan, T., & Moreira, G. (2018). Análisis de las etapas del ciclo presupuestario en la Administración Pública del Ecuador con el enfoque de resultados. *Revista Científica UISRAEL*, 5(1). Obtenido de <https://revista.uisrael.edu.ec/index.php/rcui/article/view/61>
- Cappillo, S., & Estrella, M. (2021). *El presupuesto por resultados en la ejecución del gasto de la Municipalidad distrital de Morales periodo 2012-2016*. Tarapoto: Universidad nacional de San Martín - Tarapoto. Obtenido de <https://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/11458/3966/ECONOM%203%8dA%20-%20Sharon%20Jazm%20C3%adn%20Cappillo%20C%20a1rdenas%20%26%20Milagros%20Olinda%20Estrella%20Pinedo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de investigación científica: "Pautas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación"*. Lima: San Marcos.
- CEAC. (02 de 02 de 2011). CEAC. (CEAC) Recuperado el 10 de 04 de 2022, de <https://www.ceac.es/blog/el-origen-de-la-contabilidad>: <https://www.ceac.es/blog/el-origen-de-la-contabilidad>
- Chamizo, J., Cano, E., & Muñoz, C. (2016). Municipal Solid Waste Management Services and Its Funding in Spain. *Resources Conservation and Recycling*, 65-72.
- Clark, C., Menifield, C., & Stewart, L. (2018). Policy Diffusion and Performance-based Budgeting. *International Journal of Public Administration*, 41(7), 528-534. doi:<https://doi.org/10.1080/01900692.2016.1278384>
- Doppelman, G. (2019). Principios y requisitos éticos en investigación desde la medicina del deporte. *Revista observatorio del deporte - Revista de huamnidades y ciencias sociales*, 1-17. Obtenido de

<https://bcp.revistaobservatoriodeldeporte.cl/gallery/3%20oficial%20articulo%20eneabril2019revodep.pdf>

- Eslava, R., Chacón, E., & Gonzales, H. (2019). Public Budget Management: scope and limitations. *Visión internacional*, 2(1), 8-14. doi:<https://doi.org/10.22463/27111121.2603>
- Finanzas, M. d. (2016). *Proceso presupuestario del sector público*. Lima: MEF. Obtenido de <http://www.mef.gob.pe/es/porinstrumento/resolucion-directoral/15005-resolucion-directoral-n-023-2016-ef50-01-1/file>
- Finol, M., & Vera, J. (2020). Paradigmas, enfoques y métodos de investigación: análisis teórico. *Supuesto Ontológico Realidad y Creencia*, 3(1). Obtenido de <https://www.atlantic.edu.ec/ojs/index.php/mundor/article/view/38>
- Flores, C., & Delgado, J. (2020). Gestión por resultados para mejorar la calidad de atención en las entidades públicas. *Ciencia latina - Dialnet*, 4(2), 12-26. Obtenido de <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/150/181>
- Fuertes, J. (2020). Estados financieros Pro Forma en el contexto internacional. *Revista de la Agrupación Joven Iberoamericana de Contabilidad y Administración de Empresas*, 21(3), 9 - 15. Obtenido de <https://eds.s.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=2e0737c2-386e-4997-b3fe-2f8a57758175%40redis>
- Gálvez, Á., & Grompone, A. (2017). *Burócratas y tecnócratas: La infructuosa búsqueda de la eficiencia empresarial en el Estado peruano del siglo XXI*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.
- García, B., & Pérez, J. (2018). Relationship between cost systems and hospital expenditure. *Gaceta Sanitaria*, 32(2), 158-165. Obtenido de <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0213911117301681?vi>
- García, N., Bonilla, S., & Calle, O. (2020). La autogestión pública y el presupuesto de los gobiernos autónomos descentralizados municipales. *Dialnet - Revista Arbitrada INterdisciplinaria KOINONIA*, 5(4), 326- 356. doi:<http://dx.doi.org/10.35381/r.k.v5i4.962>
- Gonzales, J. (2021). *El planeamiento Presupuestario frente a la eficacia de la gestión pública en la Municipalidad Provincial de Utcubamba*. Universidad Pedro Ruiz Gallo. Obtenido de

- https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/9998/Gonzales_Reyes_Jordy_Walter.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Gutiérrez, C. (2020). Definición operacional de variables. *Instituto de Medicina Tropical "Daniel A. Carrión"*, 35. Obtenido de [https://www.ins.gob.pe/repositorioaps/0/2/not/not_formulacion_proyectosen_salud/clase_6%20\(definicion%20operacional%20de%20variables\).pdf](https://www.ins.gob.pe/repositorioaps/0/2/not/not_formulacion_proyectosen_salud/clase_6%20(definicion%20operacional%20de%20variables).pdf)
- Gutiérrez, D. (2009). La construcción de indicadores como problema epistemológico. *Scielo - Cinta de moebio*, 2(34), 16- 36. Obtenido de https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-554X2009000100002
- Hernández, A., Ramos, M., Placencia, B., Indacochea, B., Quimis, A., & Moreno, L. (2018). *Metodología de la investigación científica*. México: Ciencias y Letras.
- Hernández, R., & Mendoza, L. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativas, cualitativa y mixta*. México: Mc Graw. Obtenido de https://uvcv.edu.pe/pluginfile.php/1443075/mod_resource/content/1/Metodolog%C3%ADa%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%20cient%C3%ADfica%20las%20rutas%20cuantitativa%2C%20cualitativa%20y%20mixta.pdf
- Huacchillo, L., Ramos, E., & Pulache, J. (2020). La gestión financiera y su incidencia en la toma de decisiones financieras. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(2). Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000200356
- Huanca, M. (2019). Gestión del presupuesto por resultados y su influencia en la calidad del gasto público en la municipalidad distrital de Chaglla - Pachitea. *Revista Gaceta Científica*, 5(1), 36-39. Obtenido de <http://revistas.unheval.edu.pe/index.php/gacien/article/view/432/396>
- Hyung, J. (2019). Does Citizen Participation Matter to Performance-Based Budgeting? *Public Performance & Management Review*, 42(2), 280-304. doi:<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/15309576.2018.1437050>
- Karnam, G. (2018). Program Performance Budgeting Approach to Enhance Quality of Public Expenditure: Approach and Challenges in Karnataka. *India Studies in Business and Economic*, 119-141. doi:https://doi.org/10.1007/978-81-322-3917-8_8

- Kwon, I. (2018). Performance budgeting: effects on government debt and economic growth. *Applied Economics Letters*, 25, 388-392. doi:<https://doi.org/10.1080/13504851.2017.1324607>
- Ley N°28411. (2016). *Ley general del sistema nacional de presupuesto*. Lima: Poder legislativo. Obtenido de http://transparencia.mtc.gob.pe/idm_docs/normas_legales/1_0_31.pdf
- López, A. (2012). La nueva gestión pública: algunas precisiones para su abordaje conceptual. I.N.A.P. doc. N° 68, serie I, desarrollo institucional y reforma del estado. Obtenido de http://www.sgp.gov.ar/contenidos/onig/planeamiento_estrategico/docs/bi
- López, P., & Fachelli, S. (2015). Metodología de la investigación social cuantitativa. *Universitat Autònoma de Barcelona*, 1-47. Obtenido de https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163564/metinvsocua_a2016_cap1-2.pdf
- Mafaldo, A. (2020). Modelo de gestión presupuestal para mejorar la defensa jurídica en el Gobierno Regional de San Martín. 4(2). Obtenido de <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/114/97>
- Magalhaes, D., Frezatti, F., & Souza, D. (2021). Enabling design characteristics and budget usefulness. *Revista de gestão RAUSP*, 56(1), 19-58. Obtenido de <https://www.scielo.br/j/rmj/a/FZQvGY8R3LqBfd7rMbFPdfd/>
- Manzano, R., & García, H. (2016). Sobre los criterios de inclusión y exclusión. Más allá de la publicación. *El Sevier*, 511-512. Obtenido de <https://www.elsevier.es/es-revista-revista-chilena-pediatria-219-articulo-sobre-criterios-inclusion-exclusion-mas-S0370410616300511>
- Matas, A. (2018). Diseño del formato de escalas tipo Likert: un estado de la cuestión. *Scielo*, 20(1), 40. Obtenido de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412018000100038#:~:text=Las%20llamadas%20%E2%80%9Cescalas%20Likert%E2%80%9D%20son,unidimensional%20\(Bertram%2C%202008\).](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412018000100038#:~:text=Las%20llamadas%20%E2%80%9Cescalas%20Likert%E2%80%9D%20son,unidimensional%20(Bertram%2C%202008).)
- MEF. (2022). *Ley de Presupuesto del Sector Público Año 2022*. Obtenido de <http://perucontrata.com.pe/leydepresupuesto.php#:~:text=El%20martes%2030%20de%20noviembre,Y%20SIETE%20MIL%20DOS%20MILLONES>

- Mendoza, W., Loor, V., Salazar, G., & Nieto, D. (2018). La asignación presupuestaria y su incidencia en la Administración Pública. *Dialnet - Revista científica Dominio de las ciencias*, 4(3), 313-333. doi:<http://dx.doi.org/10.23857/dom.cien.pocaip.2018.vol.4.n.3.313-333>
- Miller, G., Hildreth, W., & Rabin, J. (2018). In Performance Based Budgeting . *Performance-based budgeting: An ASPA classic*, 1-504. doi: <https://doi.org/10.4324/9780429498411>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2018). Sistema Nacional de Presupuesto Público. *Dirección Nacional del Presupuesto Público*. Obtenido de http://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/capacita/guia_sistema_n
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2019). *Presupuesto por resultados*. Lima: Ministerio de Economía y Finanzas. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/documentac/generales/PRESUPUESTO_POR_RESULTADOS.pdf
- Naranjo, D. (2016). How management teams use information and control systems in hospital management. *Gac Sanit*, 287-292.
- Núñez, L., Bravo, L., Cruz, C., & Hinostroza, C. (2018). Competencias gerenciales y competencias profesionales en la gestión presupuestaria. *Revista Venezolana de Gerencia*, 30(1). Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29058775015>
- Oyola, A. (2021). La variable. *Scielo - Revista del Cuerpo Médico Hospital Nacional Almanzor Aguinaga Asenjo*, 90. Obtenido de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2227-47312021000100016
- Pastor, R. (2019). Población y muestra. *Pueblo ocninente*, 30(1). Obtenido de <http://journal.upao.edu.pe/PuebloContinente/article/view/1269>
- Payán, K. (2019). El presupuesto basado en Resultados en México. *Rascender contabilidad y gestión*, 2(10), 36-50. doi:<https://doi.org/10.36791/tcg.v10i0.58>
- Pérez, R. (2012). Unidad de análisis, experimentación y explicación: respuesta al comentario o pensar como comportamiento humano complejo, de Tourinho. *Acta comportamentalia*, 86-95. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/2745/274525194003.pdf>

- Piszczek, M. (2018). Budget Management in Self-Government Polish Case. *Journal of WEI Business and Economics*, 7(2), 14-30. doi:<https://doi.org/10.36739/jweibe.2018.v7.i2.20>
- Polzer, T., Nolte, I., & Seiwald, J. (2021). Gender budgeting in public financial management: a literature review and research agenda. *International review of administrative Sciences*, 1-17. Obtenido de <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/00208523211031796>
- Presidencia de la República. (2016). *Ley de presupuesto del sector público para el año fiscal 2016*. Lima: Congreso de la República. Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe/superiortecnologica/pdf/ley-n-30372-ley-de-presupuesto-2016.pdf>
- Quiroz, C. (2018). *Presupuesto por resultado en el programa de sanidad porcina en el Servicio Nacional de Sanidad Agraria Lima-Callao, 2017*. Lima: Universidad César Vallejo. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30652/Quiroz_ZCH.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Quispe, V. (2021). *Gestión por resultados y la calidad del gasto en el sector público*. ONU. Obtenido de http://142.93.18.15:8080/jspui/bitstream/123456789/670/3/gesti%C3%B3n%20por%20resultados%20y%20calidad%20del%20gasto_CORREGIDO.pdf
- Reichard, C., & Kuchler, N. (2019). Performance Budgeting in Germany, Austria and Switzerland. *Governance and Public Management*. doi:https://doi.org/10.1007/978-3-030-02077-4_5
- Robbins, S. (2002). *Fundamentos de Administración: Conceptos Esenciales y Aplicaciones*. México: Pearson. Obtenido de https://books.google.com.pe/books?id=yly3Ak0GLyC&pg=PA32&dq=Henry+Fayol&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwiyu5jp07D3AhUIHLkGHT2KB_sQ6AF6BAGgEAAI#v=onepage&q=Henry%20Fayol&f=false
- Rodríguez, M., Palomino, G., & Aguilar, C. (2020). Eficiencia, eficacia y transparencia del gasto público municipal. *Ciencia Latina*. Obtenido de <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/108/94>

- Rojas, J., & Sánchez, D. (2021). Presupuesto operacional y gestión gerencial. Una mirada en la agroindustria de Sogamoso, Boyacá. *Revista de la universidad de la Costa*, 42(2), 206-216. doi:<https://doi.org/10.17981/econcuc.42.2.2021.Econ.4>
- Santos, V., Beuren, I., & Marques, L. (2021). Fair design and use of the budgetary process and managerial performance*. *Revista contabilidad y finanzas - Scielo*, 32(85), 57-75. Obtenido de <https://www.scielo.br/j/rcf/a/9sC34VbddjGsgbWPFt9Bfvy/?lang=en>
- Sousa, V., Driessnack, M., & Costa, I. (2007). Revisión de diseños de investigación resaltantes para enfermería. Parte 1: diseños de investigación cuantitativa. *Revista Latino-Americana de Enfermagem*, 15(3), 35-44. Obtenido de <https://www.scielo.br/j/rlae/a/7zMf8XypC67vGPrXVrVFGdx/?lang=es#:~:text=El%20dise%C3%B1o%20de%20investigaci%C3%B3n%20es,tipos%20de%20dise%C3%B1o%20de%20investigaci%C3%B3n>.
- Syamsuri, S., Muftiviany, N., & Jamilah, S. (2020). The Relations Between Fiscal and Monetary Policy in State Budget Management in Indonesia According to Abu Ubaid Al Qasim Bin Salam. *Jurnal Ekonomi Islam*, 11(2), 197-214. doi:<https://dx.doi.org/10.32678/ije.v11i2.242>
- Tat-Kei, A. (2018). From Performance Budgeting to Performance Budget Management: Theory and Practice. *Public Administration Review*, 78(5), 748-758. doi:<https://doi.org/10.1111/puar.12915>
- Universidad César Vallejo. (2021). *Guía de elaboración del trabajo de investigación y tesis para la obtención de grados académicos y títulos profesionales*. Chiclayo: UCV.
- Vargas, J., & Zavaleta, W. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Revista Científica "Visión de Futuro"*, 24(2). Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/3579/357963491002/357963491002.pdf>
- Vásquez, A. (2020). *Gestión tributaria del Impuesto Predial y la gestión presupuestal de la Municipalidad Provincial de San Martín*. Tarapoto: Universidad Nacional de San Martín. Obtenido de <https://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/11458/3891/CONTABILIDAD%20->

%20Anita%20Milagros%20V%c3%a1squez%20Ru%c3%adz.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Vílchez, L. (2020). Gestión del presupuesto por resultados y calidad del gasto en la municipalidad provincial de Satipo, 2020. *Ciencia Latina - Dialnet*, 5(6), 1-20. doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1157
- Villegas, A., & Herrera, F. (2019). Presupuesto por resultados y la gestión administrativa en la unidad ejecutora N° 001230: Universidad Nacional de Moquegua, Moquegua, 2019. *Polo del conocimiento*. Obtenido de https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/2289#google_vignette
- Yi Lu, E., & Willoughby, K. (2018). *Public Performance Budgeting*. New York. doi:<https://doi.org/10.4324/9781315525730>

ANEXOS

Tabla: Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Técnicas e instrumentos	Escala de medición
Presupuesto por resultados	Ley N° 28411 (2015) es una estrategia de la administración pública que aúna la asignación de recursos a productos y resultados medibles en beneficio de la población, lo que requiere una definición de los resultados a alcanzar y el compromiso de lograr estos resultados en relación con otros objetivos secundarios o procedimientos internos, la determinación de responsables.	La variable de estudio será medida con una escala ordinal mediante un cuestionario estructurado de acuerdo a sus dimensiones e indicadores.	Programas presupuestales	Identificación	1-2 ítems	Técnica: ENCUESTA	Likert / Ordinal
				Diseño	3-4 ítems		
				Programación	5-6 ítems		
				Registro	7-8 ítems		
			Seguimiento	Avance de la ejecución	9-12 ítems		
				Información	13-16 ítems		
			Evaluaciones independientes	Conocimiento de evaluaciones	17-19 ítems		
				Características	20-21 ítems		
				Importancia	22-24 ítems		
			Incentivos a la gestión	Conocimiento del programa de Incentivos	25-27 ítems		
Gestión presupuestal	Proceso que comprende las fases de programación presupuestal, aprobación del presupuesto público general y de los diferentes sectores económicos, productivos y de servicios, la ejecución del presupuesto público y la	La variable de estudio será medida con una escala ordinal mediante un cuestionario estructurado de acuerdo a sus dimensiones e indicadores.	Programación presupuestaria	Objetivos	1-2 ítems	Instrumento: CUESTIONARIO	
				Metas	3-4 ítems		
				Cronograma	5-6 ítems		
			Formulación presupuestaria	Estructura funcional	7-8 ítems		
				Categoría presupuestal	9-10 ítems		
			Aprobación presupuestaria	Documentos sustentadores	11-13 ítems		
			Ejecución presupuestaria	Programación anual	14 ítems		
				Certificación	15 ítem		
				Compromiso anual	16 ítem		

	evaluación trimestral, semestral y anual del presupuesto público (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018).			Compromiso mensual	17 ítem		
				Devengado	18 ítem		
				Girado y pagado	19 ítem		
			Evaluación presupuestaria	Evaluación anual	20 ítems		
				Reporte de resultados	21 ítem		
				Retroalimentación	22-23 ítems		

Tabla: Matriz de consistencia

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	HIPÓTESIS	Justificación	VARIABLES	POBLACIÓN Y MUESTRA	ENFOQUE / TIPO/ DISEÑO/	TÉCNICA / INSTRUMENTO
<p>Problema general: ¿De qué manera el presupuesto por resultados mejorará la gestión presupuestal al beneficio del usuario de entidad municipal Lambayeque?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>1. ¿Cuál es el nivel del manejo de presupuesto por resultados en una entidad municipal Lambayeque?</p> <p>2. ¿Cuál es el nivel de gestión presupuestal en una entidad municipal Lambayeque?</p> <p>3. ¿Cómo es el diseño de un presupuesto por resultados para la gestión presupuestal al beneficio del usuario de una entidad municipal?</p>	<p>Objetivo General: Elaborar una propuesta de Presupuesto por resultados para la mejora la gestión presupuestal al beneficio del usuario de entidad municipal Lambayeque</p>	<p>Hipótesis General:</p> <p>H₁: El presupuesto por resultados si mejora la gestión presupuestal al beneficio del usuario de entidad municipal-Lambayeque</p> <p>H₀: El presupuesto por resultados no mejora la gestión presupuestal al beneficio del usuario de entidad municipal-Lambayeque.</p>	<p>Práctica</p> <p>Metodológica</p> <p>Social</p>	<p>Variable independiente: Presupuesto por resultados</p>	<p>UNIDAD DE ANÁLISIS Servidores públicos de entidad municipal Lambayeque.</p> <p>POBLACIÓN: 59 servidores de la entidad de las áreas de DIDUR, Presupuesto, Contabilidad, tesorería, gerencia, área usuaria, logística, patrimonio, meta 5, meta 4 entre otros.</p> <p>MUESTRA: 50 participantes</p>	<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo: Investigación Básico</p> <p>Diseño: No experimental - prospectivo</p>	<p>VARIABLE INDEPENDIENTE: Presupuesto por resultados</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento Cuestionario</p> <p>VARIABLE 2: Gestión presupuestal</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento Cuestionario</p>
	<p>Objetivos Específicos:</p> <p>a.) Identificar el nivel de presupuesto por resultados en una entidad municipal Lambayeque.</p> <p>b.) Definir el nivel de la gestión presupuestal en una entidad municipal Lambayeque</p> <p>c.) Diseñar una propuesta de Presupuesto por resultados para la mejora la gestión presupuestal al beneficio del usuario de entidad municipal Lambayeque.</p>			<p>Variable dependiente: Gestión presupuestal</p>			

Anexo: Instrumentos de recolección de datos
Cuestionario para medir el presupuesto por resultados

El siguiente cuestionario es el instrumento a utilizar para entender la realidad del problema en estudio sobre el presupuesto por resultados de una entidad municipal Lambayeque.

Objetivo de la encuesta: Obtener información relevante sobre el presupuesto por resultados en una municipalidad de Lambayeque.

Instrucciones: lea detenidamente cada ítem y marque con una (x) la respuesta que desde su perspectiva usted considera, en la cual para responder al cuestionario se establece la siguiente escala para cada ítem:

Escala				
1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

N°	ÍTEMS	ESCALA				
		1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN DE PROGRAMAS PRESUPUESTALES					
	Cree Ud. que:					
1	Cree usted que en la entidad los programas presupuestales se generan como respuesta a problemas específicos articulando productos que grafican su capacidad de resolver problemas.					
2	Cree usted que los programas presupuestales de la entidad están enmarcados en los objetivos de la política nacional.					
3	Cree usted que al elaborar un programa presupuestal se sigue una secuencia ordenada de etapas para el logro de resultados.					
4	Cree usted que la institución identifica adecuadamente actores, roles y responsabilidades para asegurar un adecuado y eficiente trabajo de diseño de sus programas presupuestales.					
5	Cree usted que la institución estima los ingresos y gastos para asignar créditos presupuestarios a los programas presupuestales, productos y/o proyectos.					

6	Cree usted que la institución estructura el financiamiento de los programas presupuestales, productos y/o proyectos.					
7	Cree usted que institución cuenta con responsables técnicos para registrar los programas presupuestales.					
8	Cree usted que los registros de los programas presupuestales se cumplen en los plazos establecido.					
DIMENSIÓN SEGUIMIENTO						
Cree Ud. que:						
9	Cree usted que todos los servidores de la entidad conocen y usan los módulos de consulta e información para conocer el avance del presupuesto.					
10	Cree usted que el personal de la entidad conoce la importancia del cumplimiento de metas físicas.					
11	Cree usted que el personal de la entidad tiene interés de conocer el avance de la ejecución del gasto.					
12	Cree usted que el avance de la ejecución financiera muestra el real abastecimiento de bienes y servicios a la entidad.					
13	Cree usted que la asignación de recursos concuerda con las metas físicas del Programa Presupuestal de la entidad.					
14	Cree usted que los registros y reportes de la entidad generan información adecuada para el seguimiento del programa presupuestal y la valoración de resultados.					
15	Cree usted que la asignación de recursos es transparente ante la ciudadanía.					
16	Cree usted que el personal de la entidad conoce ampliamente el seguimiento a los programas presupuestales.					
DIMENSIÓN EVALUACIONES INDEPENDIENTES						
Cree Ud. que:						
17	Cree usted que como trabajador de la institución conoce suficientemente las evaluaciones del MEF a los Programas Presupuestales.					

18	Cree usted que las evaluaciones independientes permiten perfeccionar los programas presupuestales.					
19	Cree usted que las evaluaciones independientes miden los resultados y el impacto del programa presupuestal.					
20	Cree usted que las evaluaciones independientes analizan el diseño del programa presupuestal de la institución.					
21	Cree usted que los programas presupuestales de la entidad son evaluados por personas independientes.					
22	Cree usted que las evaluaciones independientes analizan la gestión del programa presupuestal.					
23	Cree usted que las evaluaciones independientes proporcionan información confiable y útil en el proceso de toma de decisiones presupuestales y de gestión en la institución.					
24	Cree usted que las evaluaciones de desempeño son importantes para la toma de decisiones en la gestión del programa presupuestal de la institución.					
DIMENSIÓN INCENTIVOS A LA GESTIÓN						
Cree Ud. que:						
25	Cree usted que conoce ampliamente sobre el Programa de Incentivos aplicado por el MEF en la institución.					
26	Cree Usted que el programa de incentivos en control y cumplimiento de metas exige a la institución implementar servicios que solucionen el índice actual.					
27	Cree usted que tiene algún conocimiento sobre el bono adicional.					

Gracias



Cuestionario para medir la gestión presupuestal

El siguiente cuestionario es el instrumento a utilizar para entender la realidad del problema en estudio sobre el presupuesto por resultados de una entidad municipal Lambayeque.

Objetivo de la encuesta: Obtener información relevante sobre gestión presupuestal en una municipalidad de Lambayeque.

Instrucciones: lea detenidamente cada ítem y marque con una (x) la respuesta que desde su perspectiva usted considera, en la cual para responder al cuestionario se establece la siguiente escala para cada ítem:

Escala				
1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

N°	ÍTEMS	ESCALA				
		1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN PROGRAMACIÓN PRESUPUESTAL					
1	Cree usted saber cuáles son los objetivos presupuestales de la institución.					
2	Cree usted que los objetivos del proceso presupuestario están articulados a los objetivos del Plan Estratégico de la municipalidad distrital.					
3	Cree usted que en la institución priorizan las necesidades para cumplir con las metas institucionales.					
4	Cree usted que la oficina de presupuesto de la institución, cumple con las metas financieras, en aspectos presupuestales.					

5	Cree usted que al final del año fiscal siempre se cumplen con las metas físicas y financieras de la institución, en el tema presupuestal.					
6	Cree usted que la asignación presupuestal que maneja la oficina de presupuesto de la institución es de forma anual.					
DIMENSIÓN FORMULACIÓN						
7	Cree usted que la estructura programática es importante en el manejo del presupuesto de la institución.					
8	Cree usted que la formulación del proceso presupuestario en la institución determina los presupuestos de acuerdo a los planes de trabajo y sus necesidades.					
9	Cree usted que en la institución el área competente hace uso adecuado de las categorías presupuestales.					
10	Cree usted que, en la fase de formulación, la institución propone los diferentes proyectos de inversión pública para el desarrollo institucional.					
DIMENSIÓN APROBACIÓN						
11	Cree usted que la institución presenta su informe presupuestal anual al Ministerio de Economía y Finanzas para su aprobación.					
12	Cree usted que las entidades aprueban su presupuesto Institucional (PIA) de acuerdo a la asignación aprobada por ley.					
13	Cree usted que la Dirección General del Presupuesto Público emite a los pliegos el reporte oficial de presupuesto con el desagregado por ingresos y egresos.					
DIMENSIÓN EJECUCIÓN						
14	Cree usted que la Oficina de Planificación y Presupuesto realiza el cálculo o proyección de los ingresos del año fiscal adecuándose a la realidad institucional.					
15	Cree usted que el área de abastecimiento solicita el certificado de crédito presupuestario para contratar el servicio y/o comprar un bien respetando siempre el orden de la política institucional.					
16	Cree usted conocer que en el número de certificación del módulo administrativo SIAF se puede habilitar un compromiso anual.					

17	Cree usted que el compromiso mensual es el acto de administración mediante el cual el funcionario está facultado a contratar y comprometer el presupuesto a nombre de la entidad.					
18	Cree usted que el gasto devengado formalizado en el SIAF-SP al 31 de diciembre de cada Año Fiscal, puede ser pagado hasta el 31 de enero del Año Fiscal siguiente.					
19	Cree usted que son importantes las etapas de la ejecución presupuestaria o que debería ser más rápida.					
D1MENSIÓN EVALUACIÓN						
20	Cree usted que en la institución la oficina de planificación y presupuesto realiza la evaluación presupuestal a fin del año fiscal.					
21	Cree usted que una evaluación de tipo financiero es más importante que una evaluación de tipo operativo.					
22	Cree usted que las variaciones físicas y financieras se dan en la etapa de evaluación presupuestaria.					
23	Cree usted que en la entidad se hacen los tres tipos de evaluaciones presupuestales para conseguir resultados esperados.					

Gracias

ANEXO: Fichas de validación de expertos

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

Validación de escala valorativa para evaluar el instrumento

Chiclayo, 22 de junio de 2022

Mgtr. Liz Karim Rumiche Irigoin

Chiclayo. -

De mi consideración:

Reciba el saludo institucional y personal y al mismo tiempo para manifestarle lo siguiente:

El suscrito está en la etapa del diseño del Proyecto de Investigación para el posterior desarrollo del mismo con el fin de obtener el grado de maestro/maestra en GESTIÓN PÚBLICA, y como parte del proceso de elaboración del proyecto se ha realizado un instrumento de recolección de datos, el mismo que por el rigor que se nos exige es necesario validar el contenido de dicho instrumento; por lo que, reconociendo su formación y experiencia en el campo profesional y de la investigación recurro a usted para que en su condición de EXPERTO emita su juicio de valor sobre la validez del mismo.

Para efectos de su análisis adjunto los siguientes documentos:

- Instrumento detallado con ficha técnica.
- Ficha de evaluación de validación.
- Cuadro de operacionalización de variables.
- Ficha de validación a juicio de expertos.

Sin otro particular quedo de usted.

Atentamente,



EDY MARIBEL VENTURA CARRILLO

Anexo 1: INSTRUMENTO

1 Nombre del instrumento:

Cuestionario para medir el presupuesto por resultados.

2 Autor original: Edy Maribel Ventura Carrillo

3 Objetivo: Elaborar una propuesta de presupuesto por resultados para gestión presupuestal al beneficio del usuario de una entidad municipal de Lambayeque.

4 Estructura y aplicación:

El presente cuestionario está estructurado en base a 27 ítems, los cuales tienen relación con los indicadores y sus dimensiones correspondientes.

El instrumento será aplicado a una muestra de 50 servidores de un municipio público de Lambayeque.

5 FICHA TÉCNICA INSTRUMENTAL

5.1 Nombre del instrumento:

Cuestionario sobre el presupuesto por resultado.

5.2 Estructura detallada:

En esta sección se presenta una tabla en la cual se puede apreciar la variable, las dimensiones e indicadores que la integran.

5.2.1 Estructura

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS
PRESUPUESTO POR RESULTADOS	PROGRAMAS PRESUPUESTALES	Cree usted que en la entidad los programas presupuestales se generan como respuesta a problemas específicos articulando productos que grafican su capacidad de resolver problemas.	1
		Cree usted que los programas presupuestales de la entidad están enmarcados en los objetivos de la política nacional.	2
		Cree usted que al elaborar un programa presupuestal se sigue una secuencia ordenada de etapas para el logro de resultados.	3
		Cree usted que la institución identifica adecuadamente actores, roles y responsabilidades para asegurar un adecuado y eficiente trabajo de diseño de sus programas presupuestales.	4
		Cree usted que la institución estima los ingresos y gastos para asignar créditos presupuestarios a los programas presupuestales, productos y/o proyectos.	5
		Cree usted que la institución estructura el financiamiento de los programas presupuestales, productos y/o proyectos.	6
		Cree usted que institución cuenta con responsables técnicos para registrar los programas presupuestales.	7

		Cree usted que los registros de los programas presupuestales se cumplen en los plazos establecido.	8	
SEGUIMIENTO		Cree usted que todos los servidores de la entidad conocen y usan los módulos de consulta e información para conocer el avance del presupuesto.	9	
		Cree usted que el personal de la entidad conoce la importancia del cumplimiento de metas físicas.	10	
		Cree usted que el personal de la entidad tiene interés de conocer el avance de la ejecución del gasto.	11	
		Cree usted que el avance de la ejecución financiera muestra el real abastecimiento de bienes y servicios a la entidad.	12	
		Cree usted que la asignación de recursos concuerda con las metas físicas del Programa Presupuestal de la entidad.	13	
		Cree usted que los registros y reportes de la entidad generan información adecuada para el seguimiento del programa presupuestal y la valoración de resultados.	14	
		Cree usted que la asignación de recursos es transparente ante la ciudadanía.	15	
		Cree usted que el personal de la entidad conoce ampliamente el seguimiento a los programas presupuestales.	16	
	EVALUACIÓN		Cree usted que como trabajador de la institución conoce suficientemente las evaluaciones del MEF a los Programas Presupuestales.	17
			Cree usted que las evaluaciones independientes permiten perfeccionar los programas presupuestales.	18
		Cree usted que las evaluaciones independientes miden los resultados y el impacto del programa presupuestal.	19	
		Cree usted que las evaluaciones independientes analizan el diseño del programa presupuestal de la institución.	20	
		Cree usted que los programas presupuestales de la entidad son evaluados por personas independientes.	21	
		Cree usted que las evaluaciones independientes analizan la gestión del programa presupuestal.	22	
		Cree usted que las evaluaciones independientes proporcionan información confiable y útil en el proceso de toma de decisiones presupuestales y de gestión en la institución.	23	
		Cree usted que las evaluaciones de desempeño son importantes para la toma de decisiones en la gestión del programa presupuestal de la institución.	24	
INCENTIVOS A LA GESTION		Cree usted que conoce ampliamente sobre el Programa de Incentivos aplicado por el MEF en la institución.	25	
		Cree Usted que el programa de incentivos en control y cumplimiento de metas exige a la institución implementar servicios que solucionen el índice actual.	26	
		Cree usted que tiene algún conocimiento sobre el bono adicional.	27	

Anexo 2: FICHA DE EVALUACIÓN DE VALIDACIÓN

ESCALA VALORATIVA PARA EVALUAR EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS

Autor/a: Edy Maribel Ventura Carrillo

MARQUE CON UN ASPA (X) LA ALTERNATIVA QUE MEJOR VALORA CADA ITEM:

(1) Totalmente en desacuerdo,

(2) En desacuerdo,

(3) Indiferente,

(4) De acuerdo,

(5) Totalmente de acuerdo

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	Escala de valoración					
			1	2	3	4	5	
Programas presupuestales	Identificación	Cree usted que en la entidad los programas presupuestales se generan como respuesta a problemas específicos articulando productos que grafican su capacidad de resolver problemas.	1					
		Cree usted que los programas presupuestales de la entidad están enmarcados en los objetivos de la política nacional.	2					
	Diseño	Cree usted que al elaborar un programa presupuestal se sigue una secuencia ordenada de etapas para el logro de resultados.	3					
		Cree usted que la institución identifica adecuadamente actores, roles y responsabilidades para asegurar un adecuado y eficiente trabajo de diseño de sus programas presupuestales.	4					
	Programación	Cree usted que la institución estima los ingresos y gastos para asignar créditos presupuestarios a los programas presupuestales, productos y/o proyectos.	5					
		Cree usted que la institución estructura el financiamiento de los programas presupuestales, productos y/o proyectos.	6					
	Registro	Cree usted que institución cuenta con responsables técnicos para registrar los programas presupuestales.	7					
		Cree usted que los registros de los programas presupuestales se cumplen en los plazos establecido.	8					
Seguimiento	Avance de la ejecución	Cree usted que todos los servidores de la entidad conocen y usan los módulos de consulta e información para conocer el avance del presupuesto.	9					
		Cree usted que el personal de la entidad conoce la importancia del cumplimiento de metas físicas.	10					
		Cree usted que el personal de la entidad tiene interés de conocer el avance de la ejecución del gasto.	11					
		Cree usted que el avance de la ejecución financiera muestra el real abastecimiento de bienes y servicios a la entidad.	12					
	Información	Cree usted que la asignación de recursos concuerda con las metas físicas del Programa Presupuestal de la entidad.	13					
		Cree usted que los registros y reportes de la entidad generan información adecuada para el seguimiento del programa presupuestal y la valoración de resultados.	14					
		Cree usted que la asignación de recursos es transparente ante la ciudadanía.	15					
		Cree usted que el personal de la entidad conoce ampliamente el seguimiento a los programas presupuestales.	16					
Evaluaciones independientes	Conocimiento	Cree usted que como trabajador de la institución conoce suficientemente las evaluaciones del MEF a los Programas Presupuestales.	17					
		Cree usted que las evaluaciones independientes permiten perfeccionar los programas presupuestales.	18					
		Cree usted que las evaluaciones independientes miden los resultados y el impacto del programa presupuestal.	19					
	Características	Cree usted que las evaluaciones independientes analizan el diseño del programa presupuestal de la institución.	20					
		Cree usted que los programas presupuestales de la entidad son evaluados por personas independientes.	21					

	Importancia	Cree usted que las evaluaciones independientes analizan la gestión del programa presupuestal.	22					
		Cree usted que las evaluaciones independientes proporcionan información confiable y útil en el proceso de toma de decisiones presupuestales y de gestión en la institución.	23					
		Cree usted que las evaluaciones de desempeño son importantes para la toma de decisiones en la gestión del programa presupuestal de la institución.	24					
Incentivos a la gestión	Conocimiento del programa de Incentivos	Cree usted que conoce ampliamente sobre el Programa de Incentivos aplicado por el MEF en la institución.	25					
		Cree Usted que el programa de incentivos en control y cumplimiento de metas exige a la institución implementar servicios que solucionen el índice actual.	26					
		Cree usted que tiene algún conocimiento sobre el bono adicional.	27					

(2)

Activar Windows

Ir a Configuración de PC para activar

6 INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

6.1 TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Presupuesto por resultados para gestión presupuestal al beneficio del usuario de una entidad municipal de Lambayeque.

7 NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario para medir el presupuesto por resultados.

8 AUTORA:

Edy Maribel Ventura Carrillo

9 DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por lo tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES : Apto para su aplicación.

APROBADO : SI NO

Chiclayo, 24 de junio del 2022



Mg. Liz Karim Rumiche Irigoin
Magister en gestión pública
Código CIP: 272742
DNI: 74153761
Correo personal: lizrumiche24@gmail.com
Numero de Celular: 950073828

Anexo 1: INSTRUMENTO

1 Nombre del instrumento:

Cuestionario para medir la gestión presupuestal.

2 Autor original: Edy Maribel Ventura Carrillo

3 Objetivo: Elaborar una propuesta de presupuesto por resultados para gestión presupuestal al beneficio del usuario de entidad municipal de Lambayeque.

4 Estructura y aplicación:

El presente cuestionario está estructurado en base a 23 ítems, los cuales tienen relación con los indicadores y sus dimensiones correspondientes.

El instrumento será aplicado a una muestra de 50 servidores de un municipio público de Lambayeque.

5 FICHA TÉCNICA INSTRUMENTAL

5.1 Nombre del instrumento:

Cuestionario para medir la Gestión presupuestal.

5.2 Estructura detallada:

En esta sección se presenta una tabla en la cual se puede apreciar la variable, las dimensiones e indicadores que la integran.

5.2.1 Estructura

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems
GESTIÓN PRESUPUESTAL	PROGRAMAS PRESUPUESTALES	Cree usted saber cuáles son los objetivos presupuestales de la institución.	1
		Cree usted que los objetivos del proceso presupuestario están articulados a los objetivos del Plan Estratégico de la institución.	2
		Cree usted que en la institución priorizan las necesidades para cumplir con las metas institucionales.	3
		La oficina de presupuesto de la institución, cumple con las metas financieras, en aspectos presupuestales.	4
		Cree usted que al final del año fiscal, se cumplen con las metas físicas y financieras de la institución, en el tema presupuestal.	5
		Cree usted que la asignación presupuestal que maneja la oficina de presupuesto de la institución es en forma anual.	6
	FORMULACIÓN PRESUPUESTAL	Cree usted que la estructura funcional programática es importante en el manejo de presupuesto de la institución.	7
		Cree usted que la formulación del proceso presupuestario en la institución determina los presupuestos de acuerdo a los planes de trabajo y sus necesidades.	8

		Cree usted que en la institución el área competente hace uso adecuado de las categorías presupuestales.	9
		Cree usted que en la fase de formulación, la institución propone los diferentes proyectos de inversión pública.	10
	APROBACION PRESUPUESTAL	Cree usted que la institución presenta su informe presupuestal anual al Ministerio de Economía y Finanzas para su aprobación.	11
		Cree usted que las entidades aprueban su presupuesto Institucional (PIA) de acuerdo a la asignación aprobada por ley.	12
		Cree usted que la Dirección General del Presupuesto Público emite a los pliegos el reporte oficial de presupuesto con el desagregado por ingresos y egresos.	13
	EJECUCION PRESUPUESTAL	Cree usted que la Oficina de Planificación y Presupuesto realiza el cálculo o proyección de los ingresos del año fiscal adecuándose a la realidad institucional.	14
		Cree usted que el área de abastecimiento solicita el certificado de crédito presupuestario para contratar el servicio y/o comprar un bien respetando siempre el orden de la política institucional.	15
		Cree usted conocer que en el número de certificación del módulo administrativo SIAF se puede habilitar un compromiso anual.	16
		Cree usted que el compromiso mensual es el acto de administración mediante el cual el funcionario está facultado a contratar y comprometer el presupuesto a nombre de la entidad.	17
		Cree usted que el gasto devengado formalizado en el SIAF-SP al 31 de diciembre de cada Año Fiscal, puede ser pagado hasta el 31 de enero del Año Fiscal siguiente.	18
		Cree usted que son importantes las etapas de la ejecución presupuestaria o que debería ser más rápida.	19
	EVALUACIÓN PRESUPUESTAL	Cree usted que en la institución la oficina de planificación y presupuesto realiza la evaluación presupuestal a fin del año fiscal.	20
		Cree usted que una evaluación de tipo financiero es más importante que una evaluación de tipo operativo.	21
		Cree usted que las variaciones físicas y financieras se dan en la etapa de evaluación presupuestaria.	22
		Cree usted que en la entidad se hacen los tres tipos de evaluaciones presupuestales para conseguir resultados esperados.	23

Anexo 4: ficha de validación a juicio de expertos del proceso

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	Criterios de evaluación								Observaciones
				Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Gestión presupuestal	Programación presupuestal	Objetivos	Cree usted saber cuáles son los objetivos presupuestales de la institución.	X		X		X		X		
			Cree usted que los objetivos del proceso presupuestario están articulados a los objetivos del Plan Estratégico de la institución.	X		X		X		X		
		Metas	Cree usted que en la institución priorizan las necesidades para cumplir con las metas institucionales.	X		X		X		X		
			La oficina de presupuesto de la institución, cumple con las metas financieras, en aspectos presupuestales.	X		X		X		X		
		Cronogramas	Cree usted que al final del año fiscal, se cumplen con las metas físicas y financieras de la institución, en el tema presupuestal.	X		x		X		X		
			Cree usted que la asignación presupuestal que maneja la oficina de presupuesto de la institución es en forma anual.	X		X		X		X		
	Formulación	Estructura funcional	Cree usted que la estructura funcional programática es importante en el manejo de presupuesto de la institución.	X		X		X		X		
			Cree usted que la formulación del proceso presupuestario en la institución determina los presupuestos de acuerdo a los planes de trabajo y sus necesidades.	X		X		X		X		
		Categoría presupuestal	Cree usted que en la institución el área competente hace uso adecuado de las categorías presupuestales.	X		X		X		X		
			Cree usted que en la fase de formulación, la institución propone los diferentes proyectos de inversión pública.	X		X		X		X		
	Aprobación	Documentos sustentadores	Cree usted que la institución presenta su informe presupuestal anual al Ministerio de Economía y Finanzas para su aprobación.	X		X		X		X		
			Cree usted que las entidades aprueban su presupuesto Institucional (PIA) de acuerdo a la asignación aprobada por ley.	X		X		X		X		
			Cree usted que la Dirección General del Presupuesto Público emite a los pliegos el reporte oficial de presupuesto con el desagregado por ingresos y egresos.	X		X		X		X		
	Ejecución	Programación anual	Cree usted que la Oficina de Planificación y Presupuesto realiza el cálculo o proyección de los ingresos del año fiscal adecuándose a la realidad institucional.	X		X		X		X		
		Certificación	Cree usted que el área de abastecimiento solicita el certificado de crédito presupuestario para contratar el servicio y/o comprar un bien respetando siempre el orden de la política institucional.	X		X		X		X		
		Compromiso anual	Cree usted conocer que en el número de certificación del módulo administrativo SIAF se puede habilitar un compromiso anual.	X		X		X		X		
		Compromiso mensual	Cree usted que el compromiso mensual es el acto de administración mediante el cual el funcionario está facultado a contratar y comprometer el presupuesto a nombre de la entidad.	X		X		X		X		
		Devengado	Cree usted que el gasto devengado formalizado en el SIAF-SP al 31 de diciembre de cada Año Fiscal, puede ser pagado hasta el 31 de enero del Año Fiscal siguiente.	X		X		X		X		
		Girado y pagado	Cree usted que son importantes las etapas de la ejecución presupuestaria o que debería ser más rápida.	X		X		X		X		

Evaluación	Evaluación anual	Cree usted que en la institución la oficina de planificación y presupuesto realiza la evaluación presupuestal a fin del año fiscal.	X		X		X		X	
	Reporte de resultados	Cree usted que una evaluación de tipo financiero es más importante que una evaluación de tipo operativo.	X		X		X		X	
	Retroalimentación	Cree usted que las variaciones físicas y financieras se dan en la etapa de evaluación presupuestaria.	X		X		X		X	
		Cree usted que en la entidad se hacen los tres tipos de evaluaciones presupuestales para conseguir resultados esperados.	X		X		X		X	

EXPERTO



6

6 INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

6.1 TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Presupuesto por resultados para gestión presupuestal al beneficio del usuario de una entidad municipal de Lambayeque.

7 NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario para medir la gestión presupuestal

8 AUTORA:

Edy Maribel Ventura Carrillo

9 DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por lo tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES : APTO (Apto/ No Apto para su aplicación)

APROBADO : SI NO

Chiclayo, 24 de junio del 2022



Mg. Liz Karim Rumiche Irigoin
Magister en gestión pública
Código CIP: 272742
DNI: 74153761
Correo personal: lizrumiche24@gmail.com
Numero de Celular: 950073828



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Jefe de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra previamente inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **RUMICHE IRIGOIN**
Nombres **LIZ KARIM**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Numero de Documento de Identidad **71592850**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.**
Rector **LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION**
Secretario General **LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA**
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**
Denominación **MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA**
Fecha de Expedición **25/11/20**
Resolución/Acta **0369-2020-UCV**
Diploma **052-096541**
Fecha Matrícula **01/02/2019**
Fecha Egreso **09/08/2020**

Fecha de emisión de la constancia:
02 de Junio de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0000762341

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA
JEFA
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 02/06/2022 22:31:07-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.



**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

Validación de escala valorativa para evaluar el instrumento

Chiclayo, 22 de junio del 2022

Señor

Mg. Ibet Atoche Espinoza

Chiclayo. -

De mi consideración:

Reciba el saludo institucional y personal y al mismo tiempo para manifestarle lo siguiente:

El suscrito está en la etapa del diseño del Proyecto de Investigación para el posterior desarrollo del mismo con el fin de obtener el grado de maestro/maestra en GESTIÓN PÚBLICA, y como parte del proceso de elaboración del proyecto se ha realizado un instrumento de recolección de datos, el mismo que por el rigor que se nos exige es necesario validar el contenido de dicho instrumento; por lo que, reconociendo su formación y experiencia en el campo profesional y de la investigación recorro a usted para que en su condición de EXPERTO emita su juicio de valor sobre la validez del mismo.

Para efectos de su análisis adjunto los siguientes documentos:

- Instrumento detallado con ficha técnica.
- Ficha de evaluación de validación.
- Cuadro de operacionalización de variables.
- Ficha de validación a juicio de expertos.

Sin otro particular quedo de usted.

Atentamente,

EDY MARIBEL VENTURA CARRILLO

Anexo 1: INSTRUMENTO

1 Nombre del instrumento:

Cuestionario para medir el presupuesto por resultados.

2 Autor original: Edy Maribel Ventura Carrillo

3 Objetivo: Elaborar una propuesta de presupuesto por resultados para gestión presupuestal al beneficio del usuario de una entidad municipal de Lambayeque.

4 Estructura y aplicación:

El presente cuestionario está estructurado en base a 27 ítems, los cuales tienen relación con los indicadores y sus dimensiones correspondientes.

El instrumento será aplicado a una muestra de 50 servidores de un municipio público de Lambayeque.

5 FICHA TÉCNICA INSTRUMENTAL

5.1 Nombre del instrumento:

Cuestionario sobre el presupuesto por resultado.

5.2 Estructura detallada:

En esta sección se presenta una tabla en la cual se puede apreciar la variable, las dimensiones e indicadores que la integran.

5.2.1 Estructura

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES
PRESUPUESTO POR RESULTADOS	PROGRAMAS PRESUPUESTALES	Cree usted que en la entidad los programas presupuestales se generan como respuesta a problemas específicos articulando productos que grafican su capacidad de resolver problemas.	1
		Cree usted que los programas presupuestales de la entidad están enmarcados en los objetivos de la política nacional.	2
		Cree usted que al elaborar un programa presupuestal se sigue una secuencia ordenada de etapas para el logro de resultados.	3
		Cree usted que la institución identifica adecuadamente actores, roles y responsabilidades para asegurar un adecuado y eficiente trabajo de diseño de sus programas presupuestales.	4
		Cree usted que la institución estima los ingresos y gastos para asignar créditos presupuestarios a los programas presupuestales, productos y/o proyectos.	5
		Cree usted que la institución estructura el financiamiento de los programas presupuestales, productos y/o proyectos.	6
		Cree usted que institución cuenta con responsables técnicos para registrar los programas presupuestales.	7



	Cree usted que los registros de los programas presupuestales se cumplen en los plazos establecido.	8
SEGUIMIENTO	Cree usted que todos los servidores de la entidad conocen y usan los módulos de consulta e información para conocer el avance del presupuesto.	9
	Cree usted que el personal de la entidad conoce la importancia del cumplimiento de metas físicas.	10
	Cree usted que el personal de la entidad tiene interés de conocer el avance de la ejecución del gasto.	11
	Cree usted que el avance de la ejecución financiera muestra el real abastecimiento de bienes y servicios a la entidad.	12
	Cree usted que la asignación de recursos concuerda con las metas físicas del Programa Presupuestal de la entidad.	13
	Cree usted que los registros y reportes de la entidad generan información adecuada para el seguimiento del programa presupuestal y la valoración de resultados.	14
	Cree usted que la asignación de recursos es transparente ante la ciudadanía.	15
	Cree usted que el personal de la entidad conoce ampliamente el seguimiento a los programas presupuestales.	16
	EVALUACIÓN	Cree usted que como trabajador de la institución conoce suficientemente las evaluaciones del MEF a los Programas Presupuestales.
Cree usted que las evaluaciones independientes permiten perfeccionar los programas presupuestales.		18
Cree usted que las evaluaciones independientes miden los resultados y el impacto del programa presupuestal.		19
Cree usted que las evaluaciones independientes analizan el diseño del programa presupuestal de la institución.		20
Cree usted que los programas presupuestales de la entidad son evaluados por personas independientes.		21
Cree usted que las evaluaciones independientes analizan la gestión del programa presupuestal.		22
Cree usted que las evaluaciones independientes proporcionan información confiable y útil en el proceso de toma de decisiones presupuestales y de gestión en la institución.		23
Cree usted que las evaluaciones de desempeño son importantes para la toma de decisiones en la gestión del programa presupuestal de la institución.		24
INCENTIVOS A LA GESTIÓN	Cree usted que conoce ampliamente sobre el Programa de Incentivos aplicado por el MEF en la institución.	25
	Cree Usted que el programa de incentivos en control y cumplimiento de metas exige a la institución implementar servicios que solucionen el índice actual.	26
	Cree usted que tiene algún conocimiento sobre el bono adicional.	27

Anexo 2: FICHA DE EVALUACIÓN DE VALIDACIÓN
ESCALA VALORATIVA PARA EVALUAR EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS
Autor/a: Edy Maribel Ventura Carrillo

(1) Totalmente en desacuerdo, (2) En desacuerdo, (3) Indiferente, (4) De acuerdo, (5) Totalmente de acuerdo

MARQUE CON UN ASPA (X) LA ALTERNATIVA QUE MEJOR VALORA CADA ITEM:

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	Escala de valoración					
			1	2	3	4	5	
Programas presupuestales	Identificación	Cree usted que en la entidad los programas presupuestales se generan como respuesta a problemas específicos articulando productos que grafican su capacidad de resolver problemas.	1					
		Cree usted que los programas presupuestales de la entidad están enmarcados en los objetivos de la política nacional.	2					
	Diseño	Cree usted que al elaborar un programa presupuestal se sigue una secuencia ordenada de etapas para el logro de resultados.	3					
		Cree usted que la institución identifica adecuadamente actores, roles y responsabilidades para asegurar un adecuado y eficiente trabajo de diseño de sus programas presupuestales.	4					
	Programación	Cree usted que la institución estima los ingresos y gastos para asignar créditos presupuestarios a los programas presupuestales, productos y/o proyectos.	5					
		Cree usted que la institución estructura el financiamiento de los programas presupuestales, productos y/o proyectos.	6					
	Registro	Cree usted que institución cuenta con responsables técnicos para registrar los programas presupuestales.	7					
		Cree usted que los registros de los programas presupuestales se cumplen en los plazos establecido.	8					
Seguimiento	Avance de la ejecución	Cree usted que todos los servidores de la entidad conocen y usan los módulos de consulta e información para conocer el avance del presupuesto.	9					
		Cree usted que el personal de la entidad conoce la importancia del cumplimiento de metas físicas.	10					
		Cree usted que el personal de la entidad tiene interés de conocer el avance de la ejecución del gasto.	11					
		Cree usted que el avance de la ejecución financiera muestra el real abastecimiento de bienes y servicios a la entidad.	12					
	Información	Cree usted que la asignación de recursos concuerda con las metas físicas del Programa Presupuestal de la entidad.	13					
		Cree usted que los registros y reportes de la entidad generan información adecuada para el seguimiento del programa presupuestal y la valoración de resultados.	14					
		Cree usted que la asignación de recursos es transparente ante la ciudadanía.	15					
		Cree usted que el personal de la entidad conoce ampliamente el seguimiento a los programas presupuestales.	16					
Evaluaciones independientes	Conocimiento	Cree usted que como trabajador de la institución conoce suficientemente las evaluaciones del MEF a los Programas Presupuestales.	17					
		Cree usted que las evaluaciones independientes permiten perfeccionar los programas presupuestales.	18					
		Cree usted que las evaluaciones independientes miden los resultados y el impacto del programa presupuestal.	19					
	Características	Cree usted que las evaluaciones independientes analizan el diseño del programa presupuestal de la institución.	20					
		Cree usted que los programas presupuestales de la entidad son evaluados por personas independientes.	21					

	Importancia	Cree usted que las evaluaciones independientes analizan la gestión del programa presupuestal.	22					
		Cree usted que las evaluaciones independientes proporcionan información confiable y útil en el proceso de toma de decisiones presupuestales y de gestión en la institución.	23					
		Cree usted que las evaluaciones de desempeño son importantes para la toma de decisiones en la gestión del programa presupuestal de la institución.	24					
Incentivos a la gestión	Conocimiento del programa de Incentivos	Cree usted que conoce ampliamente sobre el Programa de Incentivos aplicado por el MEF en la institución.	25					
		Cree Usted que el programa de incentivos en control y cumplimiento de metas exige a la institución implementar servicios que solucionen el índice actual.	26					
		Cree usted que tiene algún conocimiento sobre el bono adicional.	27					

(2)





6 INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

6.1 TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Presupuesto por resultados para gestión presupuestal al beneficio del usuario de una entidad municipal de Lambayeque.

7 NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario para medir el presupuesto por resultados.

8 AUTORA:

Edy Maribel Ventura Carrillo

9 DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por lo tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES : Apto para su aplicación.

APROBADO : SI NO

Chiclayo, 24 de junio del 2022



Mg. Ibet Atoche Espinoza
Magister en gestión pública
Código SUNEDU N° 052-126468
DNI: 74153761
Correo personal: Ibet.atoche@gmail.com
Numero de Celular: 950073828



Anexo 1: INSTRUMENTO

1 Nombre del instrumento:

Cuestionario para medir la gestión presupuestal.

2 Autor original: Edy Maribel Ventura Carrillo

3 Objetivo: Elaborar una propuesta de presupuesto por resultados para gestión presupuestal al beneficio del usuario de entidad municipal de Lambayeque.

4 Estructura y aplicación:

El presente cuestionario está estructurado en base a 23 ítems, los cuales tienen relación con los indicadores y sus dimensiones correspondientes.

El instrumento será aplicado a una muestra de 50 servidores de un municipio público de Lambayeque.

5 FICHA TÉCNICA INSTRUMENTAL

5.1 Nombre del instrumento:

Cuestionario para medir la Gestión presupuestal.

5.2 Estructura detallada:

En esta sección se presenta una tabla en la cual se puede apreciar la variable, las dimensiones e indicadores que la integran.



5.2.1 Estructura

Variable	Dimensiones	Indicadores	Items
GESTIÓN PRESUPUESTAL	PROGRACIÓN PRESUPUESTAL	Sabe cuáles son los objetivos presupuestales de la institución.	1
		Los objetivos del proceso presupuestario están articulados a los objetivos del Plan Estratégico de la institución.	2
		En la institución priorizan las necesidades para cumplir con las metas institucionales.	3
		La oficina de presupuesto de la institución, cumple con las metas financieras, en aspectos presupuestales.	4
		Al final del año fiscal, se cumplen con las metas físicas y financieras de la institución, en el tema presupuestal.	5
		La asignación presupuestal que maneja la oficina de presupuesto de la institución es en forma anual.	6
	FORMULACIÓN PRESUPUESTAL	La estructura funcional programática es importante en el manejo de presupuesto de la institución.	7
		La formulación del proceso presupuestario en la institución determina los presupuestos de acuerdo a los planes de trabajo y sus necesidades.	8
		En la institución que categorías presupuestales utiliza la oficina de presupuesto.	9
		En la institución se propone los diferentes proyectos de inversión pública para el desarrollo institucional en la fase de formulación.	10
	APROBACIÓN PRESUPUESTAL	La institución presenta su informe presupuestal anual al Ministerio de Economía y Finanzas para su aprobación.	11
		Las entidades aprueban su presupuesto Institucional (PIA) de acuerdo a la asignación aprobada por ley.	12
		La Dirección General del Presupuesto Público emite a los pliegos el reporte oficial de presupuesto con el desgregado por ingresos y egresos.	13
	EJECUCIÓN PRESUPUESTAL	La Oficina de Planificación y Presupuesto de la institución realiza el cálculo o proyección de los ingresos del año fiscal.	14
		El Área de Abastecimiento solicita el certificado de crédito presupuestario para contratar el servicio y/o comprar un bien.	15
		En el número de certificación del módulo administrativo se puede habilitar un compromiso anual.	16
		El compromiso mensual es el acto de administración mediante el cual el funcionario está facultado a contratar y comprometer el presupuesto a nombre de la entidad.	17
		El gasto devengado formalizado en el SIAF-SP al 31 de diciembre de cada Año Fiscal, puede ser pagado hasta el 31 de enero del Año Fiscal siguiente.	18
		Con la aprobación del devengado se inserta la fase de girado y al extenderse el gasto aparece en el sistema como pagado.	19
	EVALUACIÓN PRESUPUESTAL	En la institución la oficina de planificación y presupuesto realiza la evaluación presupuestal a fin del año fiscal.	20
		Cree Ud. que una evaluación de tipo financiero es más importante que una evaluación de tipo operativo.	21
		Cree Ud. que las variaciones físicas y financieras se dan en la etapa de evaluación presupuestaria.	22
		Cree Ud. que en la entidad se hacen los tres tipos de evaluaciones para conseguir resultados esperados.	23

Anexo 2: FICHA DE EVALUACIÓN DE VALIDACIÓN ESCALA VALORATIVA PARA EVALUAR LA GESTION PRESUPUESTAL

Autor/a: Edy Maribel Ventura Carrillo

MARQUE CON UN ASPA (X) LA ALTERNATIVA QUE MEJOR VALORA CADA ÍTEM:

(1) Totalmente en desacuerdo, (2) En desacuerdo, (3) Indiferente, (4) De acuerdo, (5) Totalmente de acuerdo

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	Escala de valoración				
			1	2	3	4	5
Programación presupuestal	Objetivos Presupuestales	Sabe cuáles son los objetivos presupuestales de la institución.	1				
		Los objetivos del proceso presupuestario están articulados a los objetivos del Plan Estratégico de la institución.	2				
	Metas Presupuestales	En la institución priorizan las necesidades para cumplir con las metas institucionales.	3				
		La oficina de presupuesto de la institución, cumple con las metas financieras, en aspectos presupuestales.	4				
	Cronograma Presupuestal	Al final del año fiscal, se cumplen con las metas físicas y financieras de la institución, en el tema presupuestal.	5				
		La asignación presupuestal que maneja la oficina de presupuesto de la institución es en forma anual.	6				
Formulación Presupuestal	Estructura funcional	La estructura funcional programática es importante en el manejo de presupuesto de la institución.	7				
		La formulación del proceso presupuestario en la institución determina los presupuestos de acuerdo a los planes de trabajo y sus necesidades.	8				
	Categoría presupuestal	En la institución que categorías presupuestales utiliza la oficina de presupuesto.	9				
		En la institución se propone los diferentes proyectos de inversión pública para el desarrollo institucional en la fase de formulación.	10				
Aprobación Pres.	Documentos sustentadores	La institución presenta su informe presupuestal anual al Ministerio de Economía y Finanzas para su aprobación.	11				
		Las entidades aprueban su presupuesto Institucional (PIA) de acuerdo a la asignación aprobada por ley.	12				
		La Dirección General del Presupuesto Público emite a los pliegos el reporte oficial de presupuesto con el desgregado por ingresos y egresos.	13				
Ejecución presupuestaria	Programación anual	La Oficina de Planificación y Presupuesto de la institución realiza el cálculo o proyección de los ingresos del año fiscal.	14				
	Certificación	El Área de Abastecimiento solicita el certificado de crédito presupuestario para controlar el servicio y/o comprar un bien.	15				
	Compromiso anual	En el número de certificación del módulo administrativo se puede habilitar un compromiso anual.	16				
	Compromiso mensual	El compromiso mensual es el acto de administración mediante el cual el funcionario está facultado a controlar y comprometer el presupuesto a nombre de la entidad.	17				
	devengado	El gasto devengado formalizado en el SIAF-SP al 31 de diciembre de cada Año Fiscal, puede ser pagado hasta el 31 de enero del Año Fiscal siguiente.	18				
	Girado y pagado	Con la aprobación del devengado se inserta la fase de girado y al extenderse el gasto aparece en el sistema como pagado.	19				
Evaluación Presupuestal.	N° Evaluación anual	En la institución la oficina de planificación y presupuesto realiza la evaluación presupuestal a fin del año fiscal	20				
	Reporte de resultados	Cree Ud. que una evaluación de tipo financiero es más importante que una evaluación de tipo operativo.	21				
	Retroalimentación	Cree Ud. que las variaciones físicas y financieras se dan en la etapa de evaluación presupuestaria.	22				
		Cree Ud. que en la entidad se hacen los tres tipos de evaluaciones para conseguir resultados esperados.	23				

Anexo 4: ficha de validación a juicio de expertos del proceso

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMES	Criterios de evaluación								Observaciones
				Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Gestión presupuestal	Programación presupuestal	Objetivos	Sabe cuáles son los objetivos presupuestales de la institución.	X		X		X		X		
			Los objetivos del proceso presupuestario están articulados a los objetivos del Plan Estratégico de la institución.	X		X		X		X		
		Metas	En la institución priorizan las necesidades para cumplir con las metas institucionales.	X		X		X		X		
			La oficina de presupuesto de la institución, cumple con las metas financieras, en aspectos presupuestales.	X		X		X		X		
	Cronogramas	Al final del año fiscal, se cumplen con las metas físicas y financieras de la institución, en el tema presupuestal.	X		X		X		X			
		La asignación presupuestal que maneja la oficina de presupuesto de la institución es en forma anual.	X		X		X		X			
	Formulación	Estructura Funcional	La estructura funcional programática es importante en el manejo de presupuesto de la institución.	X		X		X		X		
			La formulación del proceso presupuestario en la institución determina los presupuestos de acuerdo a los planes de trabajo y sus necesidades.	X		X		X		X		
		Categoría Presupuestal	En la institución que categorías presupuestales utiliza la oficina de presupuesto.	X		X		X		X		
			En la institución se propone los diferentes proyectos de inversión pública para el desarrollo institucional en la fase de formulación.	X		X		X		X		
	Aprobación	Documentos sustentadores	La institución presenta su informe presupuestal anual al Ministerio de Economía y Finanzas para su aprobación.	X		X		X		X		
			Las entidades aprueban su presupuesto Institucional (PIA) de acuerdo a la asignación aprobada por ley.	X		X		X		X		
			La Dirección General del Presupuesto Público emite a los pliegos el reporte oficial de presupuesto con el desagregado por ingresos y egresos.	X		X		X		X		
	Ejecución	Programación Anual	La Oficina de Planificación y Presupuesto de la institución realiza el cálculo o proyección de los ingresos del año fiscal.	X		X		X		X		
		Certificación	El Área de Abastecimiento solicita el certificado de crédito presupuestario para contratar el servicio y/o comprar un bien.	X		X		X		X		
		Compromiso A.	En el número de certificación del módulo administrativo se puede habilitar un compromiso anual.	X		X		X		X		
		Compromiso mensual	El compromiso mensual es el acto de administración mediante el cual el funcionario está facultado a contratar y comprometer el presupuesto a nombre de la entidad.	X		X		X		X		
		Devengado	El gasto devengado formalizado en el SIAF-SP al 31 de diciembre de cada Año Fiscal, puede ser pagado hasta el 31 de enero del Año Fiscal siguiente.	X		X		X		X		
		Girado y pagado	Con la aprobación del devengado se inserta la fase de girado y al extenderse el gasto aparece en el sistema como pagado.	X		X		X		X		
	Evaluación	Evaluación A.	En la institución la oficina de planificación y presupuesto realiza la evaluación presupuestal a fin del año fiscal	X		X		X		X		
Reporte de Resultados		Cree Ud. que una evaluación de tipo financiero es más importante que una evaluación de tipo operativo.	X		X		X		X			
Retroalimentación		Cree Ud. que las variaciones físicas y financieras se dan en la etapa de evaluación presupuestaria. Cree Ud. que en la entidad se hacen los tres tipos de evaluaciones para conseguir resultados esperados.	X		X		X		X			

EXPERTO

6 INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

6.1 TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Presupuesto por resultados para gestión presupuestal al beneficio del usuario de una entidad municipal de Lambayeque.

7 NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario para medir la gestión presupuestal

8 AUTORA:

Edy Maribel Ventura Carrillo

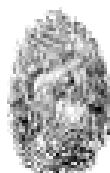
9 DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por lo tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES : Apto para su aplicación

APROBADO : SI NO

Chiclayo, 24 de junio del 2022



Mg. Ibet Atoche Espinoza
Magister en gestión pública
Código SUNEDU N° 052-126468
DNI: 74153761
Correo personal: ibet.atoche@gmail.com
Numero de Celular: 950073828



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Jefe de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra previamente inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **ATOCHÉ ESPINOZA**
Nombres **EVELYN IBET**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Número de Documento de Identidad **74153761**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.**
Rector **TANTALEÁN RODRÍGUEZ JEANNETTE CECILIA**
Secretario General **LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA**
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**
Denominación **MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA**
Fecha de Expedición **20/09/21**
Resolución/Acta **0557-2021-UCV**
Diploma **052-126468**
Fecha Matrícula **01/04/2019**
Fecha Egreso **09/08/2020**

Fecha de emisión de la constancia:
12 de Junio de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0000776571

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA
JEFA
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado
Fecha: 12/06/2022 09:43:55-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.



**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

Validación de escala valorativa para evaluar el instrumento

Chiclayo, 21 de junio del 2022

Señor

Mgrt. Jose Anner Salazar Saldivar

Chiclayo. -

De mi consideración:

Reciba el saludo institucional y personal y al mismo tiempo para manifestarle lo siguiente:

El suscrito está en la etapa del diseño del Proyecto de Investigación para el posterior desarrollo del mismo con el fin de obtener el grado de maestro/maestra en GESTIÓN PÚBLICA, y como parte del proceso de elaboración del proyecto se ha realizado un instrumento de recolección de datos, el mismo que por el rigor que se nos exige es necesario validar el contenido de dicho instrumento; por lo que, reconociendo su formación y experiencia en el campo profesional y de la investigación recurro a usted para que en su condición de EXPERTO emita su juicio de valor sobre la validez del mismo.

Para efectos de su análisis adjunto los siguientes documentos:

- Instrumento detallado con ficha técnica.
- Ficha de evaluación de validación.
- Cuadro de operacionalización de variables.
- Ficha de validación a juicio de expertos.

Sin otro particular quedo de usted.

Atentamente,

EDY MARIBEL VENTURA CARRILLO

Anexo 1: INSTRUMENTO

1 Nombre del instrumento:

Cuestionario para medir el presupuesto por resultados.

2 Autor original: Edy Maribel Ventura Carrillo

3 Objetivo: Elaborar una propuesta de presupuesto por resultados para gestión presupuestal al beneficio del usuario de una entidad municipal de Lambayeque.

4 Estructura y aplicación:

El presente cuestionario está estructurado en base a 27 ítems, los cuales tienen relación con los indicadores y sus dimensiones correspondientes.

El instrumento será aplicado a una muestra de 50 servidores de un municipio público de Lambayeque.

5 FICHA TÉCNICA INSTRUMENTAL

5.1 Nombre del instrumento:

Cuestionario sobre el presupuesto por resultado.

5.2 Estructura detallada:

En esta sección se presenta una tabla en la cual se puede apreciar la variable, las dimensiones e indicadores que la integran.

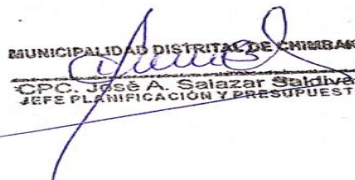
5.2.1 Estructura

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS
PRESUPUESTO POR RESULTADOS	PROGRAMAS PRESUPUESTALES	Cree usted que en la entidad los programas presupuestales se generan como respuesta a problemas específicos articulando productos que grafican su capacidad de resolver problemas.	1
		Cree usted que los programas presupuestales de la entidad están enmarcados en los objetivos de la política nacional.	2
		Cree usted que al elaborar un programa presupuestal se sigue una secuencia ordenada de etapas para el logro de resultados.	3
		Cree usted que la institución identifica adecuadamente actores, roles y responsabilidades para asegurar un adecuado y eficiente trabajo de diseño de sus programas presupuestales.	4
		Cree usted que la institución estima los ingresos y gastos para asignar créditos presupuestarios a los programas presupuestales, productos y/o proyectos.	5
		Cree usted que la institución estructura el financiamiento de los programas presupuestales, productos y/o proyectos.	6
		Cree usted que institución cuenta con responsables técnicos para registrar los programas presupuestales.	7



	Cree usted que los registros de los programas presupuestales se cumplen en los plazos establecido.	8
SEGUIMIENTO	Cree usted que todos los servidores de la entidad conocen y usan los módulos de consulta e información para conocer el avance del presupuesto.	9
	Cree usted que el personal de la entidad conoce la importancia del cumplimiento de metas físicas.	10
	Cree usted que el personal de la entidad tiene interés de conocer el avance de la ejecución del gasto.	11
	Cree usted que el avance de la ejecución financiera muestra el real abastecimiento de bienes y servicios a la entidad.	12
	Cree usted que la asignación de recursos concuerda con las metas físicas del Programa Presupuestal de la entidad.	13
	Cree usted que los registros y reportes de la entidad generan información adecuada para el seguimiento del programa presupuestal y la valoración de resultados.	14
	Cree usted que la asignación de recursos es transparente ante la ciudadanía.	15
	Cree usted que el personal de la entidad conoce ampliamente el seguimiento a los programas presupuestales.	16
	EVALUACIÓN	Cree usted que como trabajador de la institución conoce suficientemente las evaluaciones del MEF a los Programas Presupuestales.
Cree usted que las evaluaciones independientes permiten perfeccionar los programas presupuestales.		18
Cree usted que las evaluaciones independientes miden los resultados y el impacto del programa presupuestal.		19
Cree usted que las evaluaciones independientes analizan el diseño del programa presupuestal de la institución.		20
Cree usted que los programas presupuestales de la entidad son evaluados por personas independientes.		21
Cree usted que las evaluaciones independientes analizan la gestión del programa presupuestal.		22
Cree usted que las evaluaciones independientes proporcionan información confiable y útil en el proceso de toma de decisiones presupuestales y de gestión en la institución.		23
Cree usted que las evaluaciones de desempeño son importantes para la toma de decisiones en la gestión del programa presupuestal de la institución.		24
INCENTIVOS A LA GESTIÓN	Cree usted que conoce ampliamente sobre el Programa de Incentivos aplicado por el MEF en la institución.	25
	Cree Usted que el programa de incentivos en control y cumplimiento de metas exige a la institución implementar servicios que solucionen el índice actual.	26
	Cree usted que tiene algún conocimiento sobre el bono adicional.	27

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHIRIBAN


CPC. José A. Salazar Saldivar
JEFE PLANNING Y PRESUPUESTO

Anexo 2: FICHA DE EVALUACION DE VALIDACION

ESCALA VALORATIVA PARA EVALUAR EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS

Autor/a: Edy Maribel Ventura Carrillo

MARQUE CON UN ASPA (X) LA ALTERNATIVA QUE MEJOR VALORA CADA ITEM:

(1) Totalmente en desacuerdo,

(2) En desacuerdo,

(3) Indiferente,

(4) De acuerdo,

(5) Totalmente de acuerdo

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS		Escala de valoración				
				1	2	3	4	5
Programas presupuestales	Identificación	Cree usted que en la entidad los programas presupuestales se generan como respuesta a problemas específicos articulando productos que grafican su capacidad de resolver problemas.	1					
		Cree usted que los programas presupuestales de la entidad están enmarcados en los objetivos de la política nacional.	2					
	Diseño	Cree usted que al elaborar un programa presupuestal se sigue una secuencia ordenada de etapas para el logro de resultados.	3					
		Cree usted que la institución identifica adecuadamente actores, roles y responsabilidades para asegurar un adecuado y eficiente trabajo de diseño de sus programas presupuestales.	4					
	Programación	Cree usted que la institución estima los ingresos y gastos para asignar créditos presupuestarios a los programas presupuestales, productos y/o proyectos.	5					
		Cree usted que la institución estructura el financiamiento de los programas presupuestales, productos y/o proyectos.	6					
	Registro	Cree usted que institución cuenta con responsables técnicos para registrar los programas presupuestales.	7					
		Cree usted que los registros de los programas presupuestales se cumplen en los plazos establecido.	8					
Seguimiento	Avance de la ejecución	Cree usted que todos los servidores de la entidad conocen y usan los módulos de consulta e información para conocer el avance del presupuesto.	9					
		Cree usted que el personal de la entidad conoce la importancia del cumplimiento de metas físicas.	10					
		Cree usted que el personal de la entidad tiene interés de conocer el avance de la ejecución del gasto.	11					
		Cree usted que el avance de la ejecución financiera muestra el real abastecimiento de bienes y servicios a la entidad.	12					
	Información	Cree usted que la asignación de recursos concuerda con las metas físicas del Programa Presupuestal de la entidad.	13					
		Cree usted que los registros y reportes de la entidad generan información adecuada para el seguimiento del programa presupuestal y la valoración de resultados.	14					
		Cree usted que la asignación de recursos es transparente ante la ciudadanía.	15					
		Cree usted que el personal de la entidad conoce ampliamente el seguimiento a los programas presupuestales.	16					
Evaluaciones independientes	Conocimiento	Cree usted que como trabajador de la institución conoce suficientemente las evaluaciones del MEF a los Programas Presupuestales.	17					
		Cree usted que las evaluaciones independientes permiten perfeccionar los programas presupuestales.	18					
		Cree usted que las evaluaciones independientes miden los resultados y el impacto del programa presupuestal.	19					
	Características	Cree usted que las evaluaciones independientes analizan el diseño del programa presupuestal de la institución.	20					
		Cree usted que los programas presupuestales de la entidad son evaluados por personas independientes.	21					

	Importancia	Cree usted que las evaluaciones independientes analizan la gestión del programa presupuestal.	22					
		Cree usted que las evaluaciones independientes proporcionan información confiable y útil en el proceso de toma de decisiones presupuestales y de gestión en la institución.	23					
		Cree usted que las evaluaciones de desempeño son importantes para la toma de decisiones en la gestión del programa presupuestal de la institución.	24					
Incentivos a la gestión	Conocimiento del programa de Incentivos	Cree usted que conoce ampliamente sobre el Programa de Incentivos aplicado por el MEF en la institución.	25					
		Cree Usted que el programa de incentivos en control y cumplimiento de metas exige a la institución implementar servicios que solucionen el índice actual.	26					
		Cree usted que tiene algún conocimiento sobre el bono adicional.	27					

(2)


 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CAYMA
 CPC José A. Salazar Saldivar
 JEFE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO

Anexo 4: ficha de validación a juicio de expertos del proceso

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	Criterios de evaluación								Observaciones
				Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Presupuesto por Resultados	Programas presupuestales	Identificación	Cree usted que en la entidad los programas presupuestales se generan como respuesta a problemas específicos articulando productos que grafican su capacidad de resolver problemas.	x		X		X		X		
			Cree usted que los programas presupuestales de la entidad están enmarcados en los objetivos de la política nacional.	X		X		X		X		
		Diseño	Cree usted que al elaborar un programa presupuestal se sigue una secuencia ordenada de etapas para el logro de resultados.	x		X		X		X		
			Cree usted que la institución identifica adecuadamente actores, roles y responsabilidades para asegurar un adecuado y eficiente trabajo de diseño de sus programas presupuestales.	x		X		X		x		
		Programación	Cree usted que la institución estima los ingresos y gastos para asignar créditos presupuestarios a los programas presupuestales, productos y/o proyectos.	X		X		X		X		
			Cree usted que la institución estructura el financiamiento de los programas presupuestales, productos y/o proyectos.	X		X		X		X		
		Registro	Cree usted que institución cuenta con responsables técnicos para registrar los programas presupuestales.	X		X		X		X		
			Cree usted que los registros de los programas presupuestales se cumplen en los plazos establecido.	X		X		X		X		
	Seguimiento	Avance de la ejecución	Cree usted que todos los servidores de la entidad conocen y usan los módulos de consulta e información para conocer el avance del presupuesto.	X		X		X		X		
			Cree usted que el personal de la entidad conoce la importancia del cumplimiento de metas físicas.	X		X		X		X		
			Cree usted que el personal de la entidad tiene interés de conocer el avance de la ejecución del gasto.	X		X		X		X		
			Cree usted que el avance de la ejecución financiera muestra el real abastecimiento de bienes y servicios a la entidad.	X		X		X		X		
		Información	Cree usted que la asignación de recursos concuerda con las metas físicas del Programa Presupuestal de la entidad.	X		X		X		X		
			Cree usted que los registros y reportes de la entidad generan información adecuada para el seguimiento del programa presupuestal y la valoración de resultados.	X		X		X		X		
			Cree usted que la asignación de recursos es transparente ante la ciudadanía.	X		X		X				
			Cree usted que el personal de la entidad conoce ampliamente el seguimiento a los programas presupuestales.	X		X		X		X		
	Evaluaciones independientes	Conocimiento de evaluaciones	Cree usted que como trabajador de la institución conoce suficientemente las evaluaciones del MEF a los Programas Presupuestales.	X		X		X		X		
			Cree usted que las evaluaciones independientes permiten perfeccionar los programas presupuestales.	X		X		X		X		
			Cree usted que las evaluaciones independientes miden los resultados y el impacto del programa presupuestal.	X		X		X		X		



	Características	Cree usted que las evaluaciones independientes analizan el diseño del programa presupuestal de la institución.	X	X	X	X			
		Cree usted que los programas presupuestales de la entidad son evaluados por personas independientes.	X	X	X	X			
		Cree usted que las evaluaciones independientes analizan la gestión del programa presupuestal.	X	X	X	X			
	Importancia	Cree usted que las evaluaciones independientes proporcionan información confiable y útil en el proceso de toma de decisiones presupuestales y de gestión en la institución.	X	X	X	X			
		Cree usted que las evaluaciones de desempeño son importantes para la toma de decisiones en la gestión del programa presupuestal de la institución.	X	X	X	X			
		Cree usted que conoce ampliamente sobre el Programa de Incentivos aplicado por el MEF en la institución.	X	X	X	X			
	Incentivos a la gestión	Conocimiento del programa de Incentivos	Cree Usted que el programa de incentivos en control y cumplimiento de metas exige a la institución implementar servicios que solucionen el índice actual.	X	x	X	X		
			Cree usted que tiene algún conocimiento sobre el bono adicional.	X	X	X	X		
			Cree usted que en la entidad los programas presupuestales se generan como respuesta a problemas específicos articulando productos que grafican su capacidad de resolver problemas.	X	X	X	X		

EXPERTO

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHINCHA
 CPC. José A. Salazar Saldivar
 JEFE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO



6 INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

6.1 TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Presupuesto por resultados para gestión presupuestal al beneficio del usuario de una entidad municipal de Lambayeque.

7 NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario para medir el presupuesto por resultados.

8 AUTORA:

Edy Maribel Ventura Carrillo

9 DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por lo tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES : Apto para su aplicación.

APROBADO

:

SI

NO

Chiclayo, 23 de junio del 2022

MG. Jose Anner Salazar Saldivar

Maestro en Gestión Pública

Matrícula de Colegio Profesional N°4504

DNI: 47913930

Correo personal: chane-1993@outlook.com

Numero de Celular: 942962435

Anexo 1: INSTRUMENTO

1 Nombre del instrumento:

Cuestionario para medir la gestión presupuestal.

2 Autor original: Edy Maribel Ventura Carrillo

3 Objetivo: Elaborar una propuesta de presupuesto por resultados para gestión presupuestal al beneficio del usuario de entidad municipal de Lambayeque.

4 Estructura y aplicación:

El presente cuestionario está estructurado en base a 23 ítems, los cuales tienen relación con los indicadores y sus dimensiones correspondientes.

El instrumento será aplicado a una muestra de 50 servidores de un municipio público de Lambayeque.

5 FICHA TÉCNICA INSTRUMENTAL

5.1 Nombre del instrumento:

Cuestionario para medir la Gestión presupuestal.

5.2 Estructura detallada:

En esta sección se presenta una tabla en la cual se puede apreciar la variable, las dimensiones e indicadores que la integran.

5.2.1 Estructura

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems
GESTIÓN PRESUPUESTAL	PROGRAMAS PRESUPUESTALES	Cree usted saber cuáles son los objetivos presupuestales de la institución.	1
		Cree usted que los objetivos del proceso presupuestario están articulados a los objetivos del Plan Estratégico de la institución.	2
		Cree usted que en la institución priorizan las necesidades para cumplir con las metas institucionales.	3
		La oficina de presupuesto de la institución, cumple con las metas financieras, en aspectos presupuestales.	4
		Cree usted que al final del año fiscal, se cumplen con las metas físicas y financieras de la institución, en el tema presupuestal.	5
		Cree usted que la asignación presupuestal que maneja la oficina de presupuesto de la institución es en forma anual.	6
	FORMULACIÓN PRESUPUESTAL	Cree usted que la estructura funcional programática es importante en el manejo de presupuesto de la institución.	7
		Cree usted que la formulación del proceso presupuestario en la institución determina los presupuestos de acuerdo a los planes de trabajo y sus necesidades.	8



	Cree usted que en la institución el área competente hace uso adecuado de las categorías presupuestales.	9
	Cree usted que en la fase de formulación, la institución propone los diferentes proyectos de inversión pública.	10
APROBACION PRESUPUESTAL	Cree usted que la institución presenta su informe presupuestal anual al Ministerio de Economía y Finanzas para su aprobación.	11
	Cree usted que las entidades aprueban su presupuesto Institucional (PIA) de acuerdo a la asignación aprobada por ley.	12
	Cree usted que la Dirección General del Presupuesto Público emite a los pliegos el reporte oficial de presupuesto con el desgregado por ingresos y egresos.	13
EJECUCION PRESUPUESTAL	Cree usted que la Oficina de Planificación y Presupuesto realiza el cálculo o proyección de los ingresos del año fiscal adecuándose a la realidad institucional.	14
	Cree usted que el área de abastecimiento solicita el certificado de crédito presupuestario para contratar el servicio y/o comprar un bien respetando siempre el orden de la política institucional.	15
	Cree usted conocer que en el número de certificación del módulo administrativo SIAF se puede habilitar un compromiso anual.	16
	Cree usted que el compromiso mensual es el acto de administración mediante el cual el funcionario está facultado a contratar y comprometer el presupuesto a nombre de la entidad.	17
	Cree usted que el gasto devengado formalizado en el SIAF-SP al 31 de diciembre de cada Año Fiscal, puede ser pagado hasta el 31 de enero del Año Fiscal siguiente.	18
	Cree usted que son importantes las etapas de la ejecución presupuestaria o que debería ser más rápida.	19
EVALUACIÓN PRESUPUESTAL	Cree usted que en la institución la oficina de planificación y presupuesto realiza la evaluación presupuestal a fin del año fiscal.	20
	Cree usted que una evaluación de tipo financiero es más importante que una evaluación de tipo operativo.	21
	Cree usted que las variaciones físicas y financieras se dan en la etapa de evaluación presupuestaria.	22
	Cree usted que en la entidad se hacen los tres tipos de evaluaciones presupuestales para conseguir resultados esperados.	23

Anexo 4: ficha de validación a juicio de expertos del proceso

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMES	Criterios de evaluación								Observaciones
				Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Gestión presupuestal	Programación presupuestal	Objetivos	Cree usted saber cuáles son los objetivos presupuestales de la institución.	X		X		X		X		
			Cree usted que los objetivos del proceso presupuestario están articulados a los objetivos del Plan Estratégico de la institución.	X		X		X		X		
		Metas	Cree usted que en la institución priorizan las necesidades para cumplir con las metas institucionales.	X		X		X		X		
			La oficina de presupuesto de la institución, cumple con las metas financieras, en aspectos presupuestales.	X		X		X		X		
		Cronogramas	Cree usted que al final del año fiscal, se cumplen con las metas físicas y financieras de la institución, en el tema presupuestal.	X		x		X		X		
			Cree usted que la asignación presupuestal que maneja la oficina de presupuesto de la institución es en forma anual.	X		X		X		X		
	Formulación	Estructura funcional	Cree usted que la estructura funcional programática es importante en el manejo de presupuesto de la institución.	X		X		X		X		
			Cree usted que la formulación del proceso presupuestario en la institución determina los presupuestos de acuerdo a los planes de trabajo y sus necesidades.	X		X		X		X		
		Categoría presupuestal	Cree usted que en la institución el área competente hace uso adecuado de las categorías presupuestales.	X		X		X		X		
			Cree usted que en la fase de formulación, la institución propone los diferentes proyectos de inversión pública.	X		X		X		X		
	Aprobación	Documentos sustentadores	Cree usted que la institución presenta su informe presupuestal anual al Ministerio de Economía y Finanzas para su aprobación.	X		X		X		X		
			Cree usted que las entidades aprueban su presupuesto Institucional (PIA) de acuerdo a la asignación aprobada por ley.	X		X		X		X		
			Cree usted que la Dirección General del Presupuesto Público emite a los pliegos el reporte oficial de presupuesto con el desglose por ingresos y egresos.	X		X		X		X		
	Ejecución	Programación anual	Cree usted que la Oficina de Planificación y Presupuesto realiza el cálculo o proyección de los ingresos del año fiscal adecuándose a la realidad institucional.	X		X		X		X		
		Certificación	Cree usted que el área de abastecimiento solicita el certificado de crédito presupuestario para contratar el servicio y/o comprar un bien respetando siempre el orden de la política institucional.	X		X		X		X		
		Compromiso anual	Cree usted conocer que en el número de certificación del módulo administrativo SIAF se puede habilitar un compromiso anual.	X		X		X		X		
		Compromiso mensual	Cree usted que el compromiso mensual es el acto de administración mediante el cual el funcionario está facultado a contratar y comprometer el presupuesto a nombre de la entidad.	X		X		X		X		
		Devengado	Cree usted que el gasto devengado formalizado en el SIAF-SP al 31 de diciembre de cada Año Fiscal, puede ser pagado hasta el 31 de enero del Año Fiscal siguiente.	X		X		X		X		
		Girado y pagado	Cree usted que son importantes las etapas de la ejecución presupuestaria o que debería ser más rápida.	X		X		X		X		



	Evaluación	Evaluación anual	Cree usted que en la institución la oficina de planificación y presupuesto realiza la evaluación presupuestal a fin del año fiscal.	X	X	X	X		
		Reporte de resultados	Cree usted que una evaluación de tipo financiero es más importante que una evaluación de tipo operativo.	X	X	X	X		
		Reboalimentación	Cree usted que las variaciones físicas y financieras se dan en la etapa de evaluación presupuestaria.	X	X	X	X		
			Cree usted que en la entidad se hacen los tres tipos de evaluaciones presupuestales para conseguir resultados esperados.	X	X	X	X		

EXPERTO

[Handwritten Signature]
 MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE CHIMBOTE
 OFICINA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO
 OFICINA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO



6 INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

6.1 TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Presupuesto por resultados para gestión presupuestal al beneficio del usuario de una entidad municipal de Lambayeque.

7 NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Questionario para medir la gestión presupuestal

8 AUTORA:

Edy Maribel Ventura Carrillo

9 DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por lo tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES : APTO (Apto/ No Apto para su aplicación)

APROBADO : SI NO

Chiclayo, de 23 junio del 2022

MG. Jose Anner Salazar Saldivar
Maestro en Gestión Pública
Matrícula de Colegio Profesional N°4504
DNI: 47913930
Correo personal: chane-1993@outlook.com
Numero de Celular: 942962435



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	SALAZAR SALDIVAR
Nombres	JOSE ANNER
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	47913930

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.
Rector	LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION
Secretario General	LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA
Director	PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	MAESTRO
Denominación	MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA
Fecha de Expedición	25/11/20
Resolución/Acta	0369-2020-UCV
Diploma	052-096542
Fecha Matrícula	02/04/2018
Fecha Egreso	02/07/2020

Fecha de emisión de la constancia:
17 de Agosto de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0000868763

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 17/08/2022 10:26:13-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

ANEXO: Confiabilidad y base de datos presupuesto por resultados y gestión presupuestal

Confiabilidad del instrumento de Presupuesto por resultados

→ **Fiabilidad**

[ConjuntoDatos0]

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,974	27

Confiabilidad del instrumento de Gestión presupuestal

Fiabilidad

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,906	24

Base de datos de prueba piloto de gestión presupuestal

P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23
3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	4	4	5	3	2	2	3	3
2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	4	4	2	3	3	3	3
2	3	3	2	3	5	2	2	3	2	2	2	2	2	4	4	4	5	2	3	3	2	3
4	5	4	4	4	5	3	3	4	3	2	2	4	4	3	3	2	2	4	5	4	4	4
4	4	3	4	4	5	4	3	5	3	1	1	4	4	1	2	1	2	4	4	3	4	4
3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	5	5	4	4	1	1	2	2	3	4	3	4	3
4	2	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	5	5	5	4	2	4	4	4
4	2	4	5	2	2	4	2	5	4	4	1	4	4	3	2	2	2	4	2	4	5	2
4	2	4	5	2	2	2	5	2	5	5	5	4	1	1	1	2	2	4	2	4	5	2
4	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	4	2	1	1	2	1	4	2	3	3	3
4	4	3	3	4	4	4	3	2	3	2	2	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4
2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	4	4	4	4	4	4	2	2	1	2	2
2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	1	5	4	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2
2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	4	4	3	3	3	2	2	2	1	2	2
4	5	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	1	2	2	1	4	5	3	4	3
4	5	3	4	3	3	3	4	4	4	4	2	4	4	4	5	4	5	4	5	3	4	3
5	4	2	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	1	1	2	2	5	4	2	3	3
2	3	2	3	2	2	2	1	3	1	1	1	3	3	1	1	2	1	2	3	2	3	2
4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	1	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	3
4	4	4	5	3	5	3	5	4	5	5	2	5	5	3	2	3	3	4	4	4	5	3

ANEXO: Solicitud de carta de aceptación de la investigación

"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

Chiclayo, 28 de junio del 2022

SOLICITO CARTA PARA AUTORIZACIÓN REALIZACIÓN DE INVESTIGACIÓN

Mgtr. Yosip Ibrahin Mejia Díaz
Jefe encargada de la Escuela de Posgrado
de la Universidad César Vallejo-Chiclayo

Yo, Edy Maribel Ventura Carrillo, con DNI N° 46930307, domiciliado en Av. Calle 5 de abril Nro 165 Atusparias, José Leonardo Ortiz, ante usted me presento y expongo lo siguiente:

Soy estudiante del programa de Maestría, con mención en Gestión Pública, III Ciclo de estudios de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, Filial Chiclayo.

Para efectos de obtener el Grado Académico de Magister, debo realizar un trabajo de investigación en la forma siguiente:

Título de la Investigación: Presupuesto por resultados para gestión presupuestal al beneficio del usuario de una entidad municipal de Lambayeque.

- 1) Nombres y Apellidos del alcalde : Cesar German Mendoza
Del distrito de Cañaris.
 - 2) La dirección de la institución es : Calle San Martin S/N
 - 3) Teléfono de la institución : 074 255357
- Por lo expuesto, solicito atender a mi petición.



.....
Firma

Anexos: Documentos que evidencian, si fueran necesarios.

ANEXO: Carta de aprobación de la entidad



Antonio Ventura Lizana, político luchador social 3 veces alcalde, promovió eficazmente el desarrollo del distrito, considerado como el mejor alcalde.



VISTA PANORÁMICA DEL C.P. HUACAPAMPA



CERRO MAMAHUACA NARANJO - CHINAMA



MONOLITO DE GONGONA



DANZA ANCESTRAL LOS CASCABELES



VESTIMENTAS TÍPICAS



"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

Cañaris, 30 de junio del 2020

Mgtr. Yosip Ibrahim Mejia Diaz
Jefe encargado de la Escuela de Postgrado
De la Universidad Cesar Vallejo - Chiclayo

ASUNTO: Aceptación de la investigación

Estimado Mgtr. es grato dirigimos a Ud. con la finalidad de indicar la aceptación para la realización de investigación titulada "Presupuesto por resultados para gestión presupuestal al beneficio del usuario de una entidad municipal de Lambayeque", a la Srta. CPC. Edy Maribel Ventura Carrillo, identifica con DNI 46930307 perteneciente al programa de estudio de Maestría en gestión pública.

Así mismo, agradecer a la universidad por brindarnos la oportunidad de poder ayudar e impartir los conocimientos de sus estudiantes para el desarrollo de la investigación.

Atentamente,


Sr. Cesar German Mendoza
ALCALDE

SR. CESAR GERMAN MENDOZA
Alcalde de la Municipalidad Distrital de Cañaris



Problema central:
El presupuesto actual no contribuye efectivamente en el cierre de brechas v la calidad del gasto publico

Factores a considerar en el plan

Principios

Marco normativo

Estrategias

Problemas

- Mejorar el planeamiento para articular el presupuesto desde la perspectiva de resultados.
- Promover la gestión institucional promoviendo un enfoque por resultados.
- Fortalecimiento del sistema de información y seguimiento de los proyectos.
- Articulación de procesos transversales en la entidad
- Eficiencia en la estructura organización especialmente en áreas relacionadas al presupuesto.
- Eficiencia en la rendición de cuentas.

- Deficiente gestión presupuestal
- Deficiente programación de gastos
- Deficiente conocimientos sobre gestión presupuestaria
- Alto margen de error en la etapa de rendición de cuentas

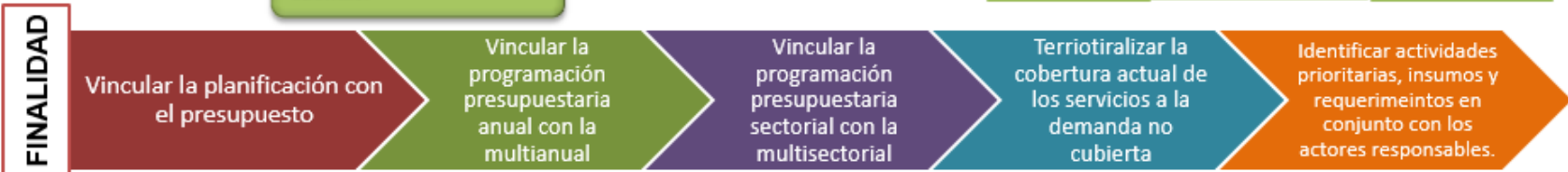


- Respeto
- Beneficencia
- Justicia

- Ley 27658 de Modernización del Estado.
- Ley 31365, Ley de Presupuesto del Sector Público 2022
- Plan de Implementación del Presupuesto por Resultados
- Ley 28411

Análisis actual

APORTES

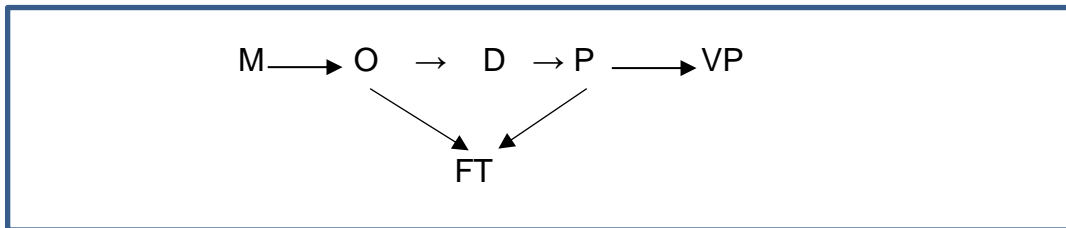


ANEXO: Diseño de investigación

Diseño de la investigación:

Este diseño estuvo representado esquemáticamente de la siguiente manera:

Tabla: Diseño de investigación



Nota: diseño de investigación. Fuente: Hurtado (2015).

Dónde: va en anexos

M: Representa la muestra

O: Observación previa.

D: Diagnóstico y evaluación

FT: Fundamentos teóricos

Tabla: Población de estudio

AREAS	SERVIDORES
INFORMATICA	Encargado: CRUZ MOISES QUISPE BARRIOS
DEMUNA y/o OMAPED	Jefa: JASARA MILAGROS CARRASCO SAAVEDRA Asistente: ISIDRO MENDOZA SEGUNDO LINO Asistente-OMAPED: ENEMECIO SANTOS GARCIA REYES
META 4	Responsable: LEYDI NOHELY MALDONADO SOLIS
PVL	Responsable: CEFERRINO MANAYAY TORRES Asistente: HENRRI PAZ LOPEZ
LOGISTICA Y PATRIMONIO	Jefe: RUBEN CARLOS RINZA MENDOZA Asistente: WILLIAM ALFONSO QUISPE VENTURA Pers. De apoyo: DIONICIO MANAYAY RODRIGUEZ Almacen: SARAIT LUISA RINZA VEGA Resp de patrimonio: YONY WILMER BERNILLA RINZA Asis. Patrimonio: LILA ESTHER MONJA SERRATO
IMAGEN INSTITUCIONAL	Responsable: JUAN CARLOS PURIHUAMAN GARCIA
REGISTRO CIVIL	Jefe: TEOFILO HUAMAN RINZA Secretario: UBED PEREZ RAMOS
RECURSOS HUMANOS	Encargado: WILSON ORLANDO TANTARICO LUCERO
DEFENSA CIVIL	Responsable: JESUS ZENOBIO RODRIGUEZ MANAYAY Asistente: YENI TANTARICO BARRIOS Apoyo: ISRAEL MODESTO GUEVARA MONJE
INCLUSION SOCIAL Y PROMOCION AGROPECUARIA	Jefe: EDER MARTINEZ VENTURA Asistente: ALIPIO PAZ NEIRA
ULE	Jefa: MARIA ESTHER CARLOS DE LA CRUZ Asistente: YENI TANTARICO BARRIOS Personal de apoyo: MENDOZA HUAMAN NATALIO
SECRETARIA GENERAL	FIGURELLA ROSELLY RUIZ PICON
SECCION DE FORMULACION Y ASISTENCIA TECNICA DE PROYECTOS	Responsable: ANTONY QUEVEDO GUIMAREY
DIDUR	Jefe: WALTER BALCAZAR MONTENEGRO (Jefe) Secretaria: IVONNE MARCELA LOPEZ TORRES LESCANO Asistente: RAMIREZ BARRIOS EDGAR MANUEL Asistente: VANESSA RINZA SANDOVAL Inspector de obras: RAUL EDWIN QUISPE MANAYAY Coordinador de obras: EDGARD RONALD VENTURA CARRILLO
SEGUROIDAD CIUDADANA	Responsable: MELANIO HUAMAN BERNILLA
GERENCIA	GUZMAN AYALA MENA Asistente: LEYDY FIGURELLA HERRERA CHUCAS
TESORERIA	PEDRO DANIEL JUAREZ GUTIERREZ Asistente: VILLEGAS VILLOSLADA ELIDA

CONTABILIDAD Y PRESUPUESTO	Jefe: LUIS ALBERTO CAJUSOL YOVERA
	Asistente: LUIS ALBERTO LOPEZ LORENZO
OPMI	RESP. DE OPMI EMELY BUSTAMANTE ROJAS
META 5 ATM	JENNER MERA SANTAMARIA (Responsable)
	Asistencia: VILLEGAS CALLIRGOS JHAN CARLO
TRAMITE DOCUMENTARIO	SANTOS LEONARDA GONZALES RINZA
SERVICIOS PUBLICOS Y GESTION AMBIENTAL	VILLEGAS CALLIRGOS JHAN CARLO (Responsable)
JEFE DE MAQUINARIA	EDGAR HERNAN HUAMAN HUAMAN
CHOFER DE CAMION M3L 761	BERNILLA HUAMAN ELVIS
CHOFER DE CAMIONETA	GONZALO REYES HUAMAN
CHOFER DE CARGADOR FRONTAL	SANTOS RAMIRO HUAMAN REYES
MOTO CARGUERA	EDWIN HURTADO VILLALOVOS (Operador)

Población: 59

Nota: Elaboración propia

ANEXO: PANEL FOTOGRÁFICO

Aplicación de encuestas a los servidores de entidad municipal de Lambayeque



