



ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA MAESTRIA EN GESTIÓN PÚBLICA

Proceso presupuestario y la gestión pública del gobierno autónomo descentralizado Municipal del Cantón Mocache, 2021

AUTORA:

Moposita Chela, Medardo Leonidas (ORCID: 0000-0001-9997-2245)

ASESOR

Dr. Sanchez Chero, Manuel Jesus (ORCID: 0000-0003-1646-3037)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

PIURA — PERÚ

2022

Dedicatoria

El presente trabajo se la dedico en primer a Dios, por guiarme en este camino de la educación superior, por brindarme fuerzas e inteligencia para seguir y hacer frente a las dificultades que se presentan en la vida cotidiana.

En segundo lugar, a mi familia, a mis padres, hermano, esposa e hija Kerly, quienes me han brindado el apoyo y cariño, en todo el proceso de esta maestría para finalizar de la mejor forma posible. A mis compañeros de clases por compartir en este proceso de 1 año y medio.

Agradecimiento

Agradezco a Dios por otorgarme una familia maravillosa, quienes han creído y apoyado siempre, brindándome ejemplo de superación, humildad y sacrificio. Lo que a contribuido al logro de una meta más en la vida.

Así como también a la Universidad Cesar Vallejo por abrirme las puertas del conocimiento, a mis docentes por impartir sus valiosos conocimientos que serán de gran utilidad en la vida profesional infinitamente agradecido.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	15
3.3. Población, muestra y muestreo	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimientos	19
3.6. Método de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	30
VI. CONCLUSIONES	36
VII. RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS	40
ANEXOS	48

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Validación del instrumento de proceso presupuestario	17
Tabla 2	Validación del instrumento de gestión pública	17
Tabla 3	Confiabilidad general de los instrumentos	17
Tabla 4	Confiabilidad específica del instrumento de proceso presupuestario	18
Tabla 5	Confiabilidad específica del instrumento de gestión pública	18
Tabla 6	Prueba de normalidad	21
Tabla 7	Tabla cruzada proceso presupuestario y gestión pública	22
Tabla 8	Comprobación de hipótesis general	22
Tabla 9	Tabla cruzada Programación del presupuesto y gestión pública	23
Tabla 10	Comprobación de hipótesis específica 1	24
Tabla 11	Tabla cruzada Formulación de Presupuesto y gestión pública	24
Tabla 12	Comprobación de hipótesis específica 2	25
Tabla 13	Tabla cruzada Aprobación del presupuesto y gestión pública	26
Tabla 14	Comprobación de hipótesis específica 3	26
Tabla 15	Tabla cruzada Ejecución del presupuesto y gestión pública	27
Tabla 16	Comprobación de hipótesis específica 4	28
Tabla 17	Tabla cruzada control y evaluación del presupuesto y gestión pública	28
Tabla 18	Comprobación de hipótesis específica 5	29

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Proceso de relación de variables	14
---	----

Resumen

Este estudio tuvo como objetivo general determinar la relación del proceso presupuestario y la gestión pública del gobierno Autónomo Descentralizado Municipal Del Cantón Mocache, 2021. Con una metodología de tipo básica, de diseño no experimental, de enfoque cuantitativo y de tipo correlacional, sujeta a una muestra de 145 colaboradores del GAD del Cantón Mocache, a los que se les aplicó los instrumentos de procesos presupuestarios y gestión pública. Como resultados se evidenció un nivel proceso presupuestario medio y de gestión pública alta en un 65 %, en torno la programación del presupuesto se evidencia un nivel medio en un 66,9%, para la formulación del presupuesto se demostró un nivel medio de 49,7 %, en torno a la aprobación del presupuesto se contuvo un nivel medio de 67,6 %, con respecto a la ejecución del presupuesto el nivel fue alto en un 55,9 %, finalizando con el control y evaluación del presupuesto cuyo nivel fue medio en un 66,9%. Se concluye que existe una relación positiva, directa y baja entre el proceso presupuestario y la gestión pública ($r=,128$ y p valor= ,000) en torno al GAD del Cantón Mocache.

Palabras claves: presupuesto, formulación, aprobación, evaluación, gestión pública.

Abstract

The general objective of this study was to determine the relationship between the budgetary process and public management of the Autonomous Decentralized Municipal Government of Canton Mocache, 2021. With a basic methodology, non-experimental design, quantitative approach and correlational type, subject to a sample of 145 collaborators of the GAD of Canton Mocache, to whom the instruments of budgetary processes and public management were applied. The results showed a medium level of budget process and high level of public management (65%), a medium level of 66.9% for budget programming, a medium level of 49.7% for budget formulation, a medium level of 67.6% for budget approval, a high level of 55.9% for budget execution, and a medium level of 66.9% for budget control and evaluation. It is concluded that there is a positive, direct and low relationship between the budget process and public management ($r=,128$ and p value= ,000) in the GAD of Cantón Mocache.

Keywords: budget, formulation, approval, evaluation, public management.

I. INTRODUCCIÓN

En América Latina, el proceso presupuestario y la inversión pública son elementos importantes de la gestión gubernamental, y estas herramientas de gobierno constituyen el motor de la gestión estatal, como ha sido el caso en las últimas décadas, donde los países desarrollados han adoptado el gobierno por resultados; por ello, los países deben presupuestar para el bienestar de sus ciudadanos, donde se cierran las brechas en servicios e infraestructura pública (Tamayo & Tamayo, 2018).

En esta era, la gestión pública enfrenta nuevos desafíos tales como: simplificar la gestión, implementar políticas públicas bajo un buen liderazgo, control interno y fiscalización por estándares, gestión por resultados, etc., lo que ha permitido que los gobiernos centrales, regionales y locales inicien procesos exhaustivos, exploración para mejorar procesos que sirvan a los intereses de los ciudadanos. Desde aquí comenzamos, el papel del líder es fundamental para el éxito de la gestión de las instituciones nacionales individuales (De la Garza et al., 2018). (De la Garza, Yllán, & Barredo, 2018)

A nivel nacional, la ejecución de proyectos de inversión pública está relacionada con la reactivación económica y la generación de empleo, y el rol del gobierno central es brindar herramientas técnicas y capacitación continua a los operadores de Invierte.pe, así mismo, este sistema administrativo opera en la coordinación con el sistema presupuestario nacional a los efectos de que los distintos Gobiernos de todos los niveles ejecuten con eficacia y eficiencia el presupuesto asignado a la construcción de proyectos de inversión pública (Luna et al., 2018). (Luna, Tinto, Sarmiento, & Cisneros, 2018)

A nivel nacional, los gobiernos locales tienen un bajo rendimiento en términos de inversión pública debido a la mala gestión, la ejecución insuficiente de los proyectos, la incompetencia del personal y los intereses personales que obstaculizan la ejecución de los proyectos., falta de liderazgo. Los gobiernos locales están despertando a la misma realidad, haciendo que su gestión se estanque sin proyección de futuro (Luque et al., 2019). (Luque, Merino, & Solís, 2019)

A nivel local, en torno al Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal Del Cantón Mocache, se identificó problemáticas significativas en torno al proceso

presupuestario, siendo parte importante de la administración, por lo que se ha complicado el apoyo a las diferentes áreas de la organización y la producción de las diferentes planificaciones y proyectos que parten del crecimiento organizacional. Asimismo, en torno a la gestión pública esta puede verse mermada, o por la falta de presupuesto o a su vez por las falencias en la planificación del mismo, además de los procesos administrativos que se llevan dentro de la organización.

En torno a dicha problemática se desarrolló las siguientes formulaciones, determinando como general ¿Cuál es la relación del proceso presupuestario y la gestión pública del gobierno Autónomo Descentralizado Municipal Del Cantón Mocache, 2021? Y como sistematizaciones específicas:

¿Cuál es la relación entre la programación del presupuesto y la gestión pública del GAD Municipal Del Cantón Mocache, 2021?;

¿Cuál es la relación entre la formulación de Presupuesto y la gestión pública del GAD Municipal Del Cantón Mocache, 2021?;

¿Cuál es la relación entre la aprobación del presupuesto y la gestión pública del GAD Municipal Del Cantón Mocache, 2021?;

¿Cuál es la relación entre la ejecución del presupuesto y la gestión pública del GAD Municipal Del Cantón Mocache, 2021?;

¿Cuál es la relación entre el control y evaluación del presupuesto y la gestión pública del GAD Municipal Del Cantón Mocache, 2021?

Este trabajo de investigación se justificó debido a que fue relevante determinar la relación del proceso presupuestario y la gestión pública que se desarrolla dentro de un entorno organizacional de modo que a través de ello se identificó si afecta una mala gestión o a su vez que no se desarrolló de forma correcta los procesos presupuestarios.

Como parte de la relevancia teórica, se trabajó con la información sobre el proceso presupuestario de Domínguez (2021) quien explica que este se da a través de aspectos específicos como la programación, formulación, aprobación, ejecución, control y evaluación del presupuesto dentro de la institución en donde se esté desarrollando dicho proceso que es importante para el desarrollo organizacional ya que se trata de la administración y distribución de los recursos de la empresa.

En torno a la relevancia social, se identifica como beneficiarios de la presente investigación a los servidores públicos del GAD Municipal Del Cantón Mocache, quienes podrán reconocer la relación entre el proceso presupuestario y la gestión pública que se está desarrollando dentro de la organización. En base al aporte práctico, este se sustenta con los instrumentos que se utilizan para la recolección de los datos directamente de los colaboradores del GAD los cuales conforman la unidad de análisis de la indagación.

De acuerdo al aporte metodológico, la presente investigación se desarrolló con un enfoque de tipo cuantitativo, basado en un diseño no experimental, con el que se permitió la inclusión de un alcance correlacional, con la que se pudo dar respuesta al problema y con ello comprobar las hipótesis que se plantearon como parte de los resultados que se obtengan.

Como parte de los objetivos se planteó el general sobre: Determinar la relación del proceso presupuestario y la gestión pública del gobierno Autónomo Descentralizado Municipal Del Cantón Mocache, 2021. Y se crearon como objetivos específicos:

Establecer la relación entre la programación del presupuesto y la gestión pública del GAD Municipal Del Cantón Mocache, 2021;

Establecer la relación entre la formulación de Presupuesto y la gestión pública del GAD Municipal Del Cantón Mocache, 2021;

Establecer la relación entre la aprobación del presupuesto y la gestión pública del GAD Municipal Del Cantón Mocache, 2021;

Establecer la relación entre la ejecución del presupuesto y la gestión pública del GAD Municipal Del Cantón Mocache, 2021;

Establecer la relación entre el control y evaluación del presupuesto y la gestión pública del GAD Municipal Del Cantón Mocache, 2021.

En este contexto se identificó como hipótesis general: El proceso presupuestario se relaciona con la gestión pública del gobierno Autónomo Descentralizado Municipal Del Cantón Mocache, 2021

Como hipótesis específicas se plantearon las siguientes:

La programación del presupuesto se relaciona con la gestión pública GAD Municipal Del Cantón Mocache, 2021;

La formulación de Presupuesto se relaciona con la gestión pública del GAD Municipal Del Cantón Mocache, 2021;

La aprobación del presupuesto se relaciona con la gestión pública del GAD Municipal Del Cantón Mocache, 2021;

La ejecución del presupuesto se relaciona con la gestión pública del GAD Municipal Del Cantón Mocache, 2021;

El control y evaluación del presupuesto se relaciona con la gestión pública del GAD Municipal Del Cantón Mocache, 2021

II. MARCO TEÓRICO

En torno a los trabajos internacionales se evidencia el de Coronado (2018) tuvo como objetivo la determinación de la correlación que concurre entre las variables de presupuesto por resultado y la Calidad del Gasto Público en la UGEL 07, Lima Metropolitana en el año 2017. Determinado el impacto del presupuesto por resultados (PPR) de la UGEL 07 de Lima Metropolitana en el gasto público. Para lograrlo, se consideraron 193 empleados en el campo de la UGEL 07, utilizando métodos de investigación hipotéticos, no experimentales, correlacionales y transversales, mediante la aplicación de información y canastas de empleados en la UGEL 07 San Borja durante un período de tiempo específico. El resultado: regulación del gasto para administrar adecuadamente los recursos, ya que busca abordar resultados tangibles para los intereses de los ciudadanos y sus necesidades. La conclusión de esta encuesta es que: El PPR tiene relación con el gasto público en la UGEL 07, además, que la eficiencia, economía y eficacia del PPR tiene relación con el gasto público de la entidad.

Payano (2018) cuyo objetivo fue la determinación de la relación entre la gestión del presupuesto por resultados (BpR) y la calidad del gasto público. Los tipos de investigación son métodos descriptivos, hipotéticos deductivos y métodos cuantitativos básicos. El diseño es no experimental con correlaciones descriptivas transversales. La técnica que se utilizó para la recolección de datos fue una encuesta, un cuestionario que se encuentra estructurado con un total de 43 preguntas. La muestra estuvo conformada por 125 trabajadores. Los resultados están relacionados con la hipótesis principal, con un coeficiente de Pearson de 0,634, que es positivo y moderado, y un valor de significación de 0,000, lo que confirma la existencia de una relación entre la gestión de PpR y la calidad del gasto público. En este contexto, una de las principales conclusiones es que la gestión de los PpR está relacionada con la calidad del gasto público, pues busca la eficacia y logra la eficiencia en todas las actividades en las que interviene la unidad ejecutora.

Romero (2018), En su indagación se identificó el efecto entre el componente del proceso presupuestario y la calidad del gasto hospitalario. El estudio fue cuantitativo, constituido con el diseño no experimental, alcance descriptivo, con recolección de datos de corte transversal y niveles de investigación relevantes. Se

consideraron 100 empleados del Hospital Warrard y una muestra de 80 empleados del sistema administrativo. El resultado es: hay una correlación positiva, según el estadístico Rho de Spearman de 0,721. Se concluyó que existe una relación entre el proceso presupuestario y la calidad del gasto, además, existe una relación entre la planificación y la calidad del gasto, por último, existe una relación entre la formulación y la calidad del gasto público.

Guillén (2019) Para determinar el impacto de las variables, utilizando un enfoque mixto con diseños transversales cualitativos de tendencia, explicativos y no experimentales, se determinó que el proceso presupuestario incide en la calidad del gasto Ciudad de Pataz - 2017 Muestra de 54 proyectos ejecutados en 2017 Una lista de verificación de aplicaciones del análisis de documentos como técnica y como herramienta. Los resultados muestran que el proceso presupuestario tiene un efecto sobre la calidad del gasto según la prueba estadística Rho de Spearman con un valor de 0,512 y un nivel de significación del 5%.

Palomino (2019), Se encontró que el Resultado Presupuestario (BpR) tiene un efecto positivo en la calidad del gasto en las áreas pobres de la región de Apurímac. Como muestra, 37 ciudades se clasifican como pobres. El análisis de los datos muestra que el presupuesto de las administraciones distritales y municipales es insuficiente, por lo que el PpR mejora la calidad del gasto, reflejando una ligera mejoría en el estatus de ciudadanía. La conclusión es que a través de los PpR se vincula a la población con todos los niveles de gobierno, atendiendo oportunamente sus necesidades, aumentando el poder adquisitivo.

Como trabajo previo nacional Reinoso y Pincay (2019) En su estudio analizaron el desempeño de la ejecución presupuestaria para el período 2017-2018 y lo fijaron para alcanzar metas relacionadas con la gestión eficaz y eficiente de los recursos públicos por parte del Gobierno Descentralizado Simón Bolívar en la provincia del Guayas. Se utilizaron como metodologías de recaudación de datos el análisis de la filología y encuestas; cuestionario constituido con 11 preguntas. La muestra estuvo conformada por 43 trabajadores del GAD Simón Bolívar. El estudio arroja los siguientes resultados: Según lo determinado por el modelo econométrico efectuado, el coeficiente R^2 de la variable ejecución presupuestaria la cual posee un resultado que es igual a 1, lo que da a demostrar que existe un ajuste lineal

excelente entre la ejecución presupuestaria y la gestión presupuestaria. En conclusión, existe evidencia de que a pesar de ser un GAD pequeño y con pocos ingresos, ha logrado un desempeño positivo en términos de ingresos y aportes. En las principales conclusiones se identifican como factores que destacan este efecto positivo un fortalecimiento permanente del sistema de gestión y un menor nivel de dependencia financiera del gobierno central.

Luque, Merino y Solís (2019) desde Ecuador, Con el objetivo de trabajar un análisis más profundo de la gestión pública, para ello utilizaron una metodología de enfoque mixta, descriptiva y explorativa. El estado cuenta con recursos económicos para financiar cambios en la política pública: rendición de cuentas, eficiencia en los procesos de adquisición de información y prestación de servicios. Asimismo, el sobrecumplimiento de la legalidad en lugar de la autoevaluación y priorización de la mejora. Finalmente, la riqueza está mal repartida y hay poca información fiable y veraz en la gestión. Obtuvo la relación entre la dimensión de hacer o hacer acción pública para el impacto social y la transparencia de la gestión, $r = 0.733$, $P =$ valor menor a 0.000, también se pudo encontrar un 50% de transparencia en la gestión pública debido a la modernización del país.

Vera (2017) tuvo como objetivo el control de presupuesto en torno a los contratos públicos, para ello utilizó métodos descriptivo-exploratorio y cuantitativo, utilizando como población al personal administrativo del gobierno provincial de Esmeraldas, como A muestra de 80 funcionarios de la entidad, se obtuvieron los siguientes resultados: el 87% de los funcionarios consideró necesario el control ex ante y continuo de las contrataciones públicas, así como el seguimiento a través del seguimiento de que se cumplió cada etapa, mientras que el 13% manifestó lo contrario; 53 % de los funcionarios dijo que no entendía las reglas de control interno, el 41% dijo que las entendía y el 6% no sabía; el 82% dijo que los controles anteriores fueron muy buenos, muy buenos y buenos, y el 18% dijo que fueron justos y malo. Se concluyó que: Los servidores públicos no conocen la normativa interna relacionada con los controles y no tienen interés en actualizar sus conocimientos sobre contratos públicos; desconocen la existencia de manuales de procesos, lo que limita su desempeño en el ejercicio de sus funciones.

Como parte de la indagación de la variable de proceso presupuestario Coronel (2020) constituye un tratamiento continuo de cada etapa del presupuesto. El proceso presupuestario constituye de las subsiguientes fases: planificación, formulación, ejecución, evaluación y liquidación. El proceso de elaboración de presupuestos tiende a reflejar cuantitativamente las metas que se plantea la empresa a corto plazo a través del presupuesto, estableciendo planes adecuados sin perder la representación de largo plazo, ya que esto limitará los planes que permitirán alcanzar los objetivos finales de la gestión de la empresa (Vaicilla et al., 2020).

El proceso culmina con el control presupuestario, por medio del cual se evalúan los resultados de las ocupaciones llevadas a cabo, lo cual posibilita entablar un proceso de ajuste por medio del cual tienen la posibilidad de fijar nuevos fines (Señalín et al., 2020). Un proceso de preparación de presupuestos efectivo es dependiente de una secuencia de componentes, no obstante, se tienen que enfatizar 2 componentes que tienen la posibilidad de ser considerados “requisitos esenciales”, por lo cual, por un lado, se necesita que la organización cuente con una composición organizacional clara y coherente por medio de la cual se asignan responsabilidades y todo el proceso de separación (Sanchez, 2018)

Otro requisito depende del impacto en el proceso de presupuestación, el comportamiento del potencial humano que interviene en él, es decir, el papel que juegan los factores motivacionales y conductuales en el proceso de planificación y presupuestación (Berner, 2018). Además de representar una herramienta fundamental para optimizar la gestión a corto plazo, la presupuestación es una herramienta eficaz para que el personal participe en el establecimiento de metas y formalice compromisos para establecer su responsabilidad por la implementación. Este compromiso motiva a las personas a ejercer una influencia personal, empoderándolas para tomar decisiones dentro de sus respectivas áreas de responsabilidad (Suárez, 2020).

Desempeña un papel importante al vincular las insuficiencias de la sociedad con las prioridades gubernamentales identificadas en los programas gubernamentales y su concentración en el gasto considerado como público. Con este fin, los países han establecido metas para responder la razón de cómo se

sostienen las economías públicas sobre todo si se basa en el entorno macroeconómico, lo que debe lograrse mediante una asignación eficiente del gasto y una mayor lucidez en el gasto de los recursos (Del Tronco, 2018).

En torno a la primera dimensión se tiene a la programación del presupuesto que se trata del período del proceso presupuestario en la que se identifican recomendaciones de gestión de corto plazo y se expresan en actividades y proyectos encaminados al logro de los objetivos presupuestarios, con base en planes de desarrollo y políticas gubernamentales, sectoriales e institucionales. Se considera una fase del tiempo en el que se desarrolla presupuesto en la que se identifican los eventos, proyectos y actividades a incluir en el presupuesto con base en los objetivos establecidos por el plan y la disponibilidad del presupuesto acorde con el escenario fiscal esperado (García et al., 2020).

Como primer indicador se evidencia a los ingresos que es el aumento del patrimonio de una empresa, básicamente por un aumento del patrimonio sin contrapartida. Todo ingreso supone en última instancia un aumento de los activos. Por ejemplo, tenemos ingresos cuando vendemos un producto por encima del costo (Remache & Menéndez, 2018).

Como segundo indicador se evidencian los gastos que son reducciones en el patrimonio neto de una empresa, principalmente debido al consumo de activos que no tienen contrapartida. En última instancia, todas las tarifas significan una disminución de los activos. Estos honorarios provienen básicamente de los servicios que la empresa obtiene para la realización de las actividades (Mendoza et al., 2018).

Como segunda dimensión se tiene a la formulación de Presupuesto, el cual seguir Mendoza (2019) esta es la etapa del proceso de presupuestación en la que se combinan las acciones y propuestas de producción de las entidades de requerimientos de recursos con los catálogos y clasificadores presupuestarios. Expresa la estructura oficial del presupuesto en términos técnicos dictados por el órgano rector del sistema presupuestario. La presupuestación se expresa en estimaciones cuantitativas o previsiones en términos monetarios de ingresos, financiamiento, gastos y amortizaciones requeridas por el plan de negocios anual (Bolaños, 2021).

Como primer indicador sobre las metas presupuestales Canedo (2018) comenta que para una correcta formulación del presupuesto es importante la identificación de ciertos indicadores a tomar en cuenta, el primero de ellos son las metas presupuestales, es decir que se busca lograr, que se quiere obtener al realizar una planificación o formulación del mismo.

En torno al indicador anterior, se tiene como segundo la formulación de los gastos, identificando en ello aquellos que son necesarios para la organización, que se basan en la adquisición de los diversos servicios o diferentes productos que se requieren para cumplir con los objetivos por los que se realiza un proceso presupuestario, de forma que se evite realizar gastos innecesarios que desestabilicen el proceso (Gavilánez et al., 2018).

La tercera dimensión se basa en la aprobación del Castro et al., (2019), quienes comentaron que el proyecto de presupuesto debe ser presentado en la primera reunión que se realiza generalmente de forma anual de la Asociación y aprobado por voto del Comité Ejecutivo. Una vez que una asociación ha adoptado un presupuesto, debe seguirse de manera cuidadosa en todas las actividades comerciales.

Como parte del primer indicador, los recursos presupuestales se tratan de todos los elementos que posee y que puede utilizar la institución para su proceso presupuestal, de forma que se considere en ello aquello que se tiene y que a su vez no se posee y se necesita para la planificación de gastos necesarios (Montenegro & Chiappe, 2020).

Como segundo indicador se tiene a los criterios de aprobación, una institución posee criterios específicos a cumplir para la aprobación de diferentes procesos, en el caso del proceso presupuestario no es diferente, sobre todo porque se trata de la utilización de los recursos que se posee, evitando los gastos innecesarios, por ello los criterios deben ser explícitos, comprensibles y deben, sobre todo, cumplirse a cabalidad (Quispe et al., 2020).

La cuarta dimensión sobre la ejecución del presupuesto es prerrogativa exclusiva del poder ejecutivo. El período de validez establecido de un período contable es de un año. Durante este período se acumularon 9 ganancias. La ejecución presupuestaria es la culminación de los presupuestos aprobados por el

Congreso, los gabinetes y las agencias a lo largo del año de tipo fiscal (González et al., 2020).

En torno a los indicadores de esta dimensión se evidencia en primera instancia la ejecución de ingresos y gastos que se basa en identificar lo que se recibe y en lo que se necesita invertir para beneficio de la organización y el cumplimiento de sus metas (Guillen, 2019).

Como parte del indicador de obligaciones y compromisos se basa en las responsabilidades que deben cumplir para que el proceso presupuestario se acople y de desarrolle de forma correcta en el transcurso del año, de acuerdo a las actividades que consideran el desempeño laboral de la institución y los colaboradores que la componen (Márquez, 2020).

La quinta y última dimensión, se trata del control y apreciación del presupuesto que consta de etapas de medición de resultados y análisis de los cambios financieros realizados. Además, esta etapa implica medir el ejercicio del gasto público. Esta fase de elaboración de capitales sirve para el desarrollo de un nuevo presupuesto para el próximo año fiscal (Pacheco et al., 2018).

Posee como indicador a las variaciones financieras, que se refieren a las problemáticas imprevistas que sedan durante el transcurso de las actividades laborales y que se deben tomar en cuenta dentro del proceso presupuestario como parte de la planificación, de esta forma se puede solucionar las mismas sin afectar el plan previamente realizado (Sordini, 2019).

En torno a las teorías que se recaban sobre la segunda variable, referentes a la gestión pública, Jara et al., (2018) consideraron que es vital para la edificación de una comunidad igualitaria y equitativa, y ahí radica su singular papel (Oyarzún & Cornejo, 2020). La profesión se logra a través del proceso por el cual las entidades gubernamentales, las naciones formulan y hacen cumplir políticas, distribuyen bienes y servicios, y aplican reglamentos destinados a regular sus funciones (Montecinos & Contreras, 2019).

Generalmente, se aplican en instituciones públicas que se especializan en administración, como salud, enseñanza, estabilidad y protección nacional, y tienen la posibilidad de reflejar mejor las propiedades de la administración pública (Tejedor,

2022). Este aspecto además se puede vislumbrar en procesos asociados a cambios de régimen, en los cuales los políticos entrantes y salientes tienden a usar diferentes estrategias de acción (Ripalda, 2019).

Como primera dimensión de la variable de gestión pública está la planificación, Ocampo (2018) comentó que es el primer paso de la investigación, ya que incluye la visión de los objetivos del establecimiento y obtener una comprensión detallada de qué planes se emplearán para lograrlos; se dice que el plan de negocios es el mismo que el plan de gestión, a corto o largo plazo. Es necesario considerar estrategias a largo plazo para lograr los objetivos. Es importante tener en cuenta que los planes no se hacen para resolver algún inconveniente, como tomar riesgos, sino para permitir que se ejecuten planes futuros previstos y que se ejecuten y se verifiquen contra el plan (Valdez, 2019).

Esta dimensión posee como principales indicadores la decisión sobre los objetivos, determinando en ello que se debe hacer para cumplir, así como sus actividades y demás aspectos que la componen (Rodríguez, 2020). Como segundo indicador se tiene a la definición de planes, determinado los compendios que se manejarán para el progreso de las funciones organizacionales, sin dejar de lado la posibilidad de imprevistos. Finalmente, en el indicador de objetivos y estrategias, se trata de definirlos y establecer estrategias para su correcto cumplimiento (Mesa & Muñoz, 2019).

Como segunda dimensión, la organización se reconoce como la segunda pieza del rompecabezas. Determinada como un todo perteneciente a la entidad, ya que se refleja a los proveedores, clientes y debilidades y oportunidades emergentes (Larrosa et al., 2020). Las normas y reglamentos que acatan todos los miembros de una organización se denominan así porque su principal función es adaptar y regular todos los recursos ya sean estos humanos, como también de tipo financieros y materiales. (Chica & Salazar, 2021). La organización se fracciona en 2 organizaciones, informal y formal, una de las cuales establece que son un grupo de individuos que se reúnen para participar en los eventos antes mencionados, y la otra es que tienen objetivos, reglas y reglamentos claros, pero son responsable bajo el poder (Fernández, 2021).

En torno a los indicadores, se identifica como primero a la responsabilidad, que se sustenta en la necesidad de la realización de las actividades laborales que ayuden al crecimiento organizacional y el cumplimiento de las metas. Como segundo indicador se posee la organización, que se trata de instituir sistemas a seguir para el lograr que lo objetivos se establezcan. Como tercer y último indicación se tiene a las atribuciones, las cuales también deben ser planificadas y meditadas para que cada colaborador posea las necesarias para sus funciones (Muñoz, 2019).

La dimensión de control es una época importante en la gestión ya que se utiliza para garantizar que todos los departamentos de la empresa estén orientadas al logro de las metas. El objeto del control es la vigilancia de objetivos determinados, es decir, para ello se cumplirán normas y principios orientados al interés público (Ordoñez & Trelles, 2019).

Finalmente, esta dimensión tiene como primer indicador el desempeño el cual se basa en cómo se desenvuelven en torno a sus funciones. Como segundo indicador se evidencia la autoevaluación, que se trata de la capacitada para reconocer sus aciertos, así como sus falencias dentro de la organización para mejorar con ello su rendimiento (Duran, 2018). Finalmente, como tercer indicador se tiene a las metas por cumplir, basándose en la planificación de las mismas luego de su identificación, así como en la inclusión de actividades que ayuden al colaborador a cumplirlas (Ballart & Galai, 2019).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación con el que se trabajó fue de tipo básica, ya que no se aplicó los conocimientos ni teorías con respecto al proceso presupuestario y la gestión pública y solo se recurrió a la recolección de datos de campo.

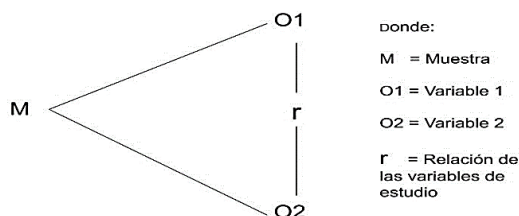
Se utilizó un enfoque de tipo cuantitativo ya que se recolectó la información sobre proceso presupuestario y la gestión pública, la cual fue analizada a través de preferencias y datos estadísticos que son cuantificables. Este es el estudio de métodos cuantitativos, ya que consiste en el uso de las diferentes técnicas que consideran para la cuantificación de los datos y calcular los resultados de las variables en las que se basa este estudio, y las dimensiones en las que se basa cada variable, en esta magnitud, nivel o buscado para obtener la dimensión para identificar al sujeto investigado (Gallego et al., 2017).

Como parte del diseño de investigación, fue no experimental, ya que no se realizó ningún tipo de programa en el que se manipule la muestra ni las variables de proceso presupuestario y la gestión pública.

El alcance fue de tipo correlacional, identificando a través de ello la relación que posee el proceso presupuestario con la gestión pública. De acuerdo a González y Jiménez (2021), Permite instituir las correlaciones entre las variables en las que se sustenta el estudio, y al analizar cada variable individualmente, se obtienen datos referentes a las hipótesis propuestas. Para ello se considera el esquema que se presenta a continuación:

Figura 1

Proceso de relación de variables



Fuente: Elaborado Por Moposita Chela, Medardo Leónidas

O1= Proceso presupuestario

O2= Gestión pública

R= relación entre las variables

3.2. Variables y operacionalización

La definición conceptual en la que se basa la variable de proceso presupuestario según Coronel (2020) constituye un tratamiento continuo de cada etapa del presupuesto. El proceso presupuestario se sustenta en las siguientes fases: planificación, formulación, ejecución, evaluación y liquidación.

La variable proceso presupuestario se operacionalizó mediante 5 dimensiones de como el Programación del presupuesto siendo esta la primera, de acuerdo a la segunda dimensión sobre Formulación de presupuesto, como tercera a la Aprobación del presupuesto, cuarta referente a la Ejecución del presupuesto, y El control y finalmente referente a la quinta dimensión sobre evaluación del presupuesto; se aplicó un cuestionario que se basó en la escala Likert (Nunca; Casi nunca 2; algunas veces 3; Casi siempre 4 y siempre 5). Se basa en el instrumento de Domínguez (2021) con indicadores como los ingresos, analizando asimismo los gastos, basándose en las metas presupuestales, en cómo se establece la formulación de los gastos, recursos presupuestales, entre otros que se exponen en los anexos. Se evaluó a través de una escala ordinal.

En torno a la variable de Gestión pública la definición conceptual se basa en Jara et al., (2018) consideraron que es vital para la edificación de una compañía igualitaria y equitativa, y ahí radica su singular papel.

La variable Gestión Pública se operacionalizó mediante 3 dimensiones: planificación, organización y control. Se aplicó un cuestionario basado en escala Likert (Nunca; Casi nunca 2; algunas veces 3; Casi siempre 4 y siempre 5). Esta variable posee indicadores como la Decisión sobre objetivos, en igual sentido analiza a la Definición de planes, también en torno a las estrategias, Responsabilidades entre otros aspectos que se exponen en anexos. Se evaluó a

través de una escala ordinal con opciones de respuesta en escala de Likert, nunca, casi nunca, algunas veces, casi siempre y siempre

3.3. Población, muestra y muestreo

Como parte de la población de estudio se trabajó con los colaboradores del GAD Municipal, con un total de 232 empleados.

Como parte de la muestra se trabajó con el cálculo de la misma a través de una fórmula finita:

$N = \text{Total de la población} = 232 \text{ colaboradores}$

$Z_{\alpha} = 95\% = 1.96 \text{ al cuadrado}$

$p = \text{proporción de éxito} = 0.5$

$q = \text{Probabilidad de fracaso} = 0,5$

$E = \text{margen de error } 5\% = 0.05$

$$n = \frac{Z_{\alpha/2}^2 * N * p * q}{E^2 * (N - 1) + Z_{\alpha/2}^2 * p * q}$$

$$n = \frac{1.96^2 * 232 * 0.5 * 0.5}{0.05^2 * (232 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = 145$$

Se trabajó con un tipo de cálculo probabilístico, con un muestreo aleatorio simple en el que toda la población tiene la probabilidad de participar por igual, ya que se escogió a los participantes de la muestra al azar.

La muestra es de 145 colaboradores

La unidad de análisis corresponde a los colaboradores del GAD municipal.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se trabajó con la técnica de la encuesta, específicamente con el instrumento de cuestionario, por ello para la primera variable se utilizó el instrumento de Domínguez (2021), que posee un total de 20 ítems dividido entre las 5 dimensiones

que la componen, con un total de 4 ítems por cada una, este instrumento tuvo una validez determinada por un juicio de 3 expertos y un análisis de confiabilidad de Cronbach 0,838. En torno a la segunda variable de Gestión pública se utiliza el instrumento de Rojas (2022), este posee un total de 18 ítems, dividido entre las 3 dimensiones que lo componen, el autor validó el instrumento a través de juicio de expertos.

Tabla 1

Validación del instrumento de proceso presupuestario

Juez	Pertinencia	Claridad	Redacción	Escalamiento
Sofia Irene Delgado Wong	5	5	5	5
Ericka Julissa Suysuy Chambergó	5	5	5	5
Marcos Marcelo Flores Castillo	5	5	5	5
Promedio	5	5	5	5

Fuente: Elaborado Por Moposita Chela, Medardo Leónidas

Tabla 2

Validación del instrumento de gestión pública

Juez	Pertinencia	Claridad	Redacción	Escalamiento
Sofia Irene Delgado Wong	5	5	5	5
Ericka Julissa Suysuy Chambergó	5	5	5	5
Marcos Marcelo Flores Castillo	5	5	5	5
Promedio	5	5	5	5

Fuente: Elaborado Por Moposita Chela, Medardo Leónidas

Con base al análisis de la validez de los instrumentos, se sometieron a juicio de 3 expertos, los cuales calificaron los aspectos que componen el instrumento en una escala del 1 a 5, desde 5 representa a la excelencia, por lo que como resultado los instrumentos presentan una validez excelente

Tabla 3

Confiabilidad general de los instrumentos

Instrumento	Alfa de Cronbach	Ítems
Instrumento de proceso presupuestario	,968	20
Instrumento de gestión pública	,958	18

Fuente: Elaborado Por Moposita Chela, Medardo Leónidas

En torno a la confiabilidad se evidencia que el instrumento de proceso presupuestario presenta un alfa de ,968 lo que demuestra una confiabilidad muy alta y con base al instrumento de gestión pública, el alfa obtenida es de ,958 considerando de la misma forma una confiabilidad muy alta.

Tabla 4

Confiabilidad específica del instrumento de proceso presupuestario

Dimensiones	Alfa de Cronbach	Ítems
Programación del presupuesto	,827	4
Formulación de Presupuesto	,901	4
Aprobación del presupuesto	,845	4
Ejecución del presupuesto	,872	4
El control y evaluación del presupuesto	,873	4

Fuente: Elaborado Por Moposita Chela, Medardo Leónidas

En torno al análisis dimensional, para la dimensión de Programación del presupuesto se evidenció un Alfa de ,827 siendo una confiabilidad alta, de la misma forma para la dimensión de formulación de presupuesto cuyo alfa es de ,901 el cual inicia una confiabilidad muy alta; en torno a la dimensión de aprobación del presupuesto, el alfa obtenido es de ,845 que expresa una confiabilidad alta. Con base a la cuarta dimensión se obtuvo un valor alfa de ,872 considerando una confiabilidad alta y finalmente en la dimensión de control y evaluación del presupuesto se obtuvo una confiabilidad alta debido al valor de alfa que es de ,873

Tabla 5

Confiabilidad específica del instrumento de gestión pública

Dimensiones	Alfa de Cronbach	Ítems
Planificación	,902	7
Organización	,883	6
Control	,875	5

Fuente: Elaborado Por Moposita Chela, Medardo Leónidas

Finalmente, para el instrumento de gestión pública se obtuvo un valor de alfa de ,902 en torno a la dimensión de planificación demostrando una confiabilidad muy alta, en igual sentido se evidencia que para la dimensión de organización se obtuvo

un alfa de ,883 considerando una confiabilidad alta y finalmente para la dimensión de control, el valor alfa es de ,875 determinado también una confiabilidad alta.

3.5. Procedimientos

Se estableció una solicitud de aplicación de instrumento dentro de la unidad analítica seleccionada (es decir, el Gobierno Autónomo descentralizado del cantón de Mocache) para virtualizar los instrumentos y socializarlos se trabajó por medio de Google form, que se aplicó a la muestra para este estudio. Como parte del programa se considera:

Se realizó la solicitud o permiso de realización del estudio dentro de la entidad y de la aplicación de instrumentos a los colaboradores.

Se establecieron los instrumentos con los que se trabajó para la recolección de los datos que se puedan recabar en torno a las variables establecidas en el tema.

Se planteó el numero muestral a través de un cálculo con la población y unidad de análisis.

Se consideró el análisis de los resultados en torno a la información recabada y su cuantificación.

3.6. Método de análisis de datos

Se realizó el análisis estadístico de los resultados obtenidos a través de software SPSS 26, con el cual se identificó frecuencias, el análisis de confiabilidad de los instrumentos luego de su aplicación y la correlación entre las variables a través de un índice de Rho Spearman. Como parte de dicho análisis se establece:

Se trabajó con una prueba de normalidad

Se estableció las pruebas a realizar (paramétricas o no paramétricas, de Pearson o Spearman) en torno a las hipótesis planteadas y la metodología correlacional.

Se plantearon los resultados presentando tablas que respondan a los objetivos e hipótesis planteadas.

3.7. Aspectos éticos

El trabajo, basado en el marco del Código de Ética y el Reglamento de Propiedad Intelectual de la UCV, también requiere que los encuestados soliciten el consentimiento informado, determinen que la información no tuvo un destino malicioso y que sus identidades fueron anónimas en todo momento.

Se trabajó en torno a la beneficencia por el uso de la información para “beneficio” académico en torno al desarrollo del conocimiento que se basó en el proceso presupuestario y la gestión pública como variables con influencias entre sí.

Se consideró a la no maleficencia debido a que no se pretendió dañar ni afectar a ningún participante y mucho menos hacer mal uso de la información que se recabó a través de los instrumentos.

Se planteó la autonomía al desarrollar un proceso investigativo con base personal, recabando datos teóricos y prácticos sobre las variables de estudios.

IV. RESULTADOS

Como parte del análisis se establece una prueba de normalidad, para determinar las pruebas correlacionales a utilizar, con lo cual se obtiene como resultado:

Tabla 6

Prueba de normalidad

	<u>Kolmogorov-Smirnov^a</u>		
	Estadístico	gl	Sig.
Proceso presupuestario	,512	145	,000
Gestión pública	,481	145	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Elaborado por Moposita Chela, Medardo Leónidas

En torno a la prueba de la normalidad, se evidencia que las variables estudiadas no poseen una distribución de tipo normal, esto se debe a que el valor de significancia es de ,000 y con base a la teoría al ser menor de ,05 se considera la distribución anormal, por lo que para el análisis correlacional se debe usar pruebas no paramétricas de rho.

Se determinó el análisis de los resultados en torno a las variables y dimensiones de las mismas, las cuales fueron desarrolladas con base a los objetivos del trabajo de forma que se evidenciaron los siguientes datos en torno al objetivo general sobre Determinar la relación del proceso presupuestario y la gestión pública, al igual que con la hipótesis general: el proceso presupuestario se relaciona con la gestión pública.

Tabla 7*Tabla cruzada proceso presupuestario y gestión pública*

		Gestión pública			
		Medio	Alto	Total	
Proceso presupuestario	Medio	Recuento	28	95	123
		% del total	19,3%	65,5%	84,8%
	Alto	Recuento	4	18	22
		% del total	2,8%	12,4%	15,2%
Total	Recuento	32	113	145	
	% del total	22,1%	77,9%	100,0%	

Fuente: Elaborado por Moposita Chela, Medardo Leónidas

Cuando se evidencia que el proceso presupuestario es medio, en igual sentido se da una gestión pública el cual se desarrolla en un 19 %, de la misma forma se evidencia que cuando la gestión pública es alta en un 65% se debe a que el proceso presupuestario es medio; a la par se evidencia que cuando el proceso presupuestario es alto en un 12,4% en igual sentido se evidencia la gestión pública, con respecto a su formulación, programación, aprobación y demás procesos que forman parte de la planificación del presupuesto como tal, los cuales están relacionados con la gestión que posteriormente puede presentar una organización.

H_a: Si existe relación**H₀**: No existe relación**Tabla 8***Comprobación de hipótesis general*

		Proceso Presupuestario	Gestión Pública
Rho de Spearman	Proceso Presupuestario	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (unilateral)	,128
		N	145
	Gestión Pública	Coeficiente de correlación	,128
		Sig. (unilateral)	,043
		N	145

**. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (unilateral).

Fuente: Elaborado por Moposita Chela, Medardo Leónidas

En torno al estudio correlacional se evidencia un valor de Rho de ,128 indicando que la relación de las variables es positiva, directa y baja. En torno a la

comprobación, se considera el valor de significancia de ,043 que de acuerdo a la teoría al ser menor de ,05 se acepta H_a indicado que sí existe relación.

Como parte del análisis del primer objetivo específico sobre establecer la relación entre la programación del presupuesto y la gestión pública, y de la primera hipótesis específica: la programación del presupuesto se relaciona con la gestión pública.

Tabla 9

Tabla cruzada Programación del presupuesto y gestión pública

			Gestión pública		Total
			Medio	Alto	
Programación del presupuesto	Bajo	Recuento	8	8	16
		% del total	5,5%	5,5%	11,0%
	Medio	Recuento	16	97	113
		% del total	11,0%	66,9%	77,9%
	Alto	Recuento	8	8	16
		% del total	5,5%	5,5%	11,0%
Total		Recuento	32	113	145
		% del total	22,1%	77,9%	100,0%

Fuente: Elaborado por Moposita Chela, Medardo Leónidas

En torno a los resultados se evidencia que cuando la programación del presupuesto es media en un 66,9% se considera a su vez que desarrolla una gestión pública alta, lo que indica que los ingresos y gastos y la forma en la que lo llevan a cabo dentro de la organización son significativos a la hora de establecer una correcta gestión pública como parte del proceso presupuestario, sobre todo cuando los procesos de ingresos y gastos no son adecuados, teniendo desfavorables resultados en la empresa.

H_a : Si existe relación

H_0 : No existe relación

Tabla 10*Comprobación de hipótesis específica 1*

			Gestión Pública	Programación del presupuesto
Rho de Spearman	Gestión Pública	Coefficiente de correlación	1,000	,285**
		Sig. (unilateral)	.	,000
		N	145	145
	Programación del presupuesto	Coefficiente de correlación	-,285**	1,000
		Sig. (unilateral)	,000	.
		N	145	145

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (unilateral).

Fuente: Elaborado por Moposita Chela, Medardo Leónidas

En torno al estudio correlacional se evidencia un valor de Rho de ,285 indicando que la relación de las variables es positiva, directa y baja. En torno a la comprobación, se considera el valor de significancia de ,000 que de acuerdo a la teoría al ser menor de ,05 se acepta H_a indicando que sí existe relación.

Como parte del análisis del segundo objetivo específico sobre establecer la relación entre la formulación de Presupuesto y la gestión pública y de la segunda hipótesis específica: la formulación de Presupuesto se relaciona con la gestión pública.

Tabla 11*Tabla cruzada Formulación de Presupuesto y gestión pública*

		Gestión pública		Total	
		Medio	Alto		
Formulación de Presupuesto	Medio	Recuento	24	72	96
		% del total	16,6%	49,7%	66,2%
	Alto	Recuento	8	41	49
		% del total	5,5%	28,3%	33,8%
Total	Recuento	32	113	145	
	% del total	22,1%	77,9%	100,0%	

Fuente: Elaborado por Moposita Chela, Medardo Leónidas

Se observó que cuando el nivel de la gestión pública es alto en un 49,7 % se evidencia una formulación de presupuesto media, esto se relaciona principalmente con las metas presupuestales que se hayan planteado dentro de la organización y

la formulación de los gastos sobre todo en cómo se lo utiliza de acuerdo a las necesidades de la empresa como tal, por ello es que la gestión depende de esta formulación y su incidencia se evidencia en los resultados obtenidos.

H_a: Si existe relación

H₀: No existe relación

Tabla 12

Comprobación de hipótesis específica 2

			Gestión Pública	Formulación de Presupuesto
Rho de Spearman	Gestión Pública	Coeficiente de correlación	1,000	,280**
		Sig. (unilateral)	.	,000
		N	145	145
	Formulación de Presupuesto	Coeficiente de correlación	,280**	1,000
		Sig. (unilateral)	,000	.
		N	145	145

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (unilateral).

Fuente: Elaborado por Moposita Chela, Medardo Leónidas

En torno al estudio correlacional se evidencia un valor de Rho de ,280 indicando que la relación de las variables es positiva, directa y baja. En torno a la comprobación, se considera el valor de significancia de ,000 que de acuerdo a la teoría al ser menor de ,05 se acepta H_a indicado que sí existe relación.

Como parte del análisis del tercer objetivo específico sobre establecer la relación entre la aprobación del presupuesto y la gestión pública y de la tercera hipótesis específica: la aprobación del presupuesto se relaciona con la gestión pública.

Tabla 13*Tabla cruzada Aprobación del presupuesto y gestión pública*

		Gestión pública		Total	
		Medio	Alto		
Aprobación del presupuesto	Medio	Recuento	24	98	122
		% del total	16,6%	67,6%	84,1%
	Alto	Recuento	8	15	23
		% del total	5,5%	10,3%	15,9%
Total		Recuento	32	113	145
		% del total	22,1%	77,9%	100,0%

Fuente: Elaborado por Moposita Chela, Medardo Leónidas

Cuando la gestión pública es alta en un 67,6 % se desarrolla una aprobación del presupuesto en un nivel medio, esto se relaciona con la identificación de los recursos presupuestales que se lleve a cabo en la organización, considerando en el proceso la importancia de la misma dentro de la gestión pública, en igual sentido se considera a los criterios necesarios para la aprobación del proceso presupuestario como tal.

H_a: Si existe relación**H₀**: No existe relación**Tabla 14***Comprobación de hipótesis específica 3*

			Gestión Pública	Aprobación del presupuesto
Rho de Spearman	Gestión Pública	Coefficiente de correlación	1,000	,150*
		Sig. (unilateral)	.	,036
	N		145	145
	Aprobación del presupuesto	Coefficiente de correlación	,150*	1,000
Sig. (unilateral)		,036	.	
N		145	145	

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (unilateral).

Fuente: Elaborado Por Moposita Chela, Medardo Leónidas

En torno al estudio correlacional se evidencia un valor de Rho de ,150 indicando que la relación de las variables es positiva, directa y baja. En torno a la comprobación, se considera el valor de significancia de ,036 que de acuerdo a la teoría al ser menor de ,05 se acepta H_a indicado que sí existe relación.

Como parte del análisis del cuarto objetivo específico sobre establecer la relación entre la ejecución del presupuesto y la gestión pública y de la cuarta hipótesis específica: la ejecución del presupuesto se relaciona con la gestión pública.

Tabla 15

Tabla cruzada Ejecución del presupuesto y gestión pública

		Gestión pública		Total	
		Medio	Alto		
Ejecución del presupuesto	Medio	Recuento	24	32	56
		% del total	16,6%	22,1%	38,6%
	Alto	Recuento	8	81	89
		% del total	5,5%	55,9%	61,4%
Total		Recuento	32	113	145
		% del total	22,1%	77,9%	100,0%

Fuente: Elaborado por Moposita Chela, Medardo Leónidas

En torno a la ejecución de presupuesto, cuando se evidencia que tiene un nivel alto en un 55,9 % en igual sentido se desarrolla la gestión pública, es importante la consideración de los ingresos y gastos, sobre todo como se ejecutan, así como las obligaciones y compromisos que se requieren para la ejecución del presupuesto de forma general, de forma que sea significativo para el desarrollo de una gestión pública adecuada a las metas organizacionales.

H_a : Si existe relación

H_0 : No existe relación

Tabla 16*Comprobación de hipótesis específica 4*

			Gestión Pública	Ejecución del presupuesto
Rho de Spearman	Gestión Pública	Coeficiente de correlación	1,000	,293**
		Sig. (unilateral)	.	,000
		N	145	145
	Ejecución del presupuesto	Coeficiente de correlación	,293**	1,000
		Sig. (unilateral)	,000	.
		N	145	145

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (unilateral).

Fuente: Elaborado por Moposita Chela, Medardo Leónidas

En torno al estudio correlacional se evidencia un valor de Rho de ,293 indicando que la relación de las variables es positiva, directa y baja. En torno a la comprobación, se considera el valor de significancia de ,000 que de acuerdo a la teoría al ser menor de ,05 se acepta H_a indicado que sí existe relación.

Como parte del análisis del quinto objetivo específico sobre establecer la relación entre el control y evaluación del presupuesto y la gestión pública y de la quinta hipótesis específica: el control y evaluación del presupuesto se relaciona con la gestión pública.

Tabla 17*Tabla cruzada control y evaluación del presupuesto y gestión pública*

			Gestión pública		Total
			Medio	Alto	
Control y evaluación del presupuesto	Bajo	Recuento	8	8	16
		% del total	5,5%	5,5%	11,0%
	Medio	Recuento	16	97	113
		% del total	11,0%	66,9%	77,9%
	Alto	Recuento	8	8	16
		% del total	5,5%	5,5%	11,0%
Total		Recuento	32	113	145
		% del total	22,1%	77,9%	100,0%

Fuente: Elaborado por Moposita Chela, Medardo Leónidas

Posteriormente, cuando el control y evaluación del presupuesto se encuentra en un nivel medio en torno al 66,9% de los encuestados, este se relaciona con la gestión pública la cual se produce a su vez en un nivel alto de acuerdo a los datos analizados de los resultados de los servidores, considerando en su desarrollo a las variaciones financieras en el proceso de control y evaluación del presupuesto

H_a: Si existe relación

H₀: No existe relación

Tabla 18

Comprobación de hipótesis específica 5

			Gestión Pública	El control y evaluación del presupuesto
Rho de Spearman	Gestión Pública	Coeficiente de correlación	1,000	,317**
		Sig. (unilateral)	.	,000
		N	145	145
	El control y evaluación del presupuesto	Coeficiente de correlación	,317**	1,000
		Sig. (unilateral)	,000	.
		N	145	145

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (unilateral).

Finalmente, en torno al estudio correlacional se evidencia un valor de Rho de ,317 indicando que la relación de las variables es positiva, directa y baja. En torno a la comprobación, se considera el valor de significancia de ,000 que de acuerdo a la teoría al ser menor de ,05 se acepta H_a indicado que sí existe relación.

V. DISCUSIÓN

En torno a los resultados se realizó la comparación de los mismos con los diferentes antecedentes, por ello como parte del análisis de los diferentes referentes al objetivo general sobre determinar la relación del proceso presupuestario y la gestión pública, se pudo determinar que cuando la gestión pública es alta en 65 %, el proceso presupuestario a su vez se da de en un nivel medio, en igual sentido cuando este proceso presupuestario es medio, en igual sentido se da una gestión pública el cual se desarrolla en un 19 %. En torno a los datos inferenciales se evidencia un valor de Rho de ,128 indicando que la relación de las variables es positiva, directa y baja y una significancia de ,043 con la que se acepta la hipótesis planteada como alternativa que indica que sí existe relación entre los procesos presupuestarios y la gestión pública.

Estos datos pueden verse relacionados con el estudio expuesto por Coronado (2018) en el que expresa que el desarrollo de un procesos presupuestario, incide de forma significativa en la calidad de la gestión pública, sobre todo en la actividad de gasto, determinando un valor de Rho de 0,548 en la que se considera que la relación de las variables son positivas y directas, en igual sentido que las determinadas en el presente estudio, considerando en ello la importancia del desarrollo de ambas variables en un marco adecuado que incite a las mejoras organizacionales.

A su vez Chica y Salazar (2021) considera que el desarrollo de actividades que permitan determinar los diferentes procesos en los que se basa una organización, siempre aportaran mejoras en una organización sobre todo en su gestión pública, y que con esto se identifican las problemáticas que dentro de la misma puedan desarrollar, de forma que al determinar un proceso presupuestario se estaría considerando en el las actividades a seguir para establecer un correcto control organizacional y en mayor medida una adecuada gestión pública, por lo que se determina la importancia de su desarrollo, aún más la importancia de que los colaboradores y los empleadores tengan conocimiento de cómo se lleva a cabo y

que se realiza para el cumplimiento de las mismas, tanto en tiempo como en forma a la hora de determinar las actividades que la implican.

Como parte del primer objetivo específico sobre establecer la relación entre la programación del presupuesto y la gestión pública, se evidencia que cuando la programación del presupuesto es media en un 66,9% se considera a su vez que desarrolla una gestión pública alta, esto en torno a los aspectos como ingresos y gastos y demás acciones que incluyen en la programación. A su vez en torno al análisis inferencial de los datos se evidencia valor de Rho de ,285 indicando que la relación de las variables es positiva, directa y baja y una significación de 0,00 que indica que si existe relación entre programación del presupuesto y la gestión pública.

En relación a estos resultados se evidencia los expuestos por Romero (2018) que considera que la programación incide de forma significativa en las gestiones públicas, sobre todo en las actividades de gasto público, por lo que realizó un análisis correlacional en torno a sus datos que arrojaron un valor de Rho de ,631 consideran la relación en ella de forma directa y moderada, y una significancia de 0,00 en su hipótesis que determina que sí existe relación entre las variables estudiadas, lo que tiene relación con los datos determinados en el presente trabajo.

En torno al análisis teórico, se considera los aportes de García et al., (2020) quien expresa que, para desarrollar un correcto proceso presupuestario, la programación se considera como el primer paso, que ayudan a la organización a determinar que puestos deben seguir, en qué orden y como realizarlo, de esta manera se considera una jerarquía en las actividades que se requieren sobre todo para la mejora de la organización como tal. El proceso, como su nombre lo indica, permite tener pautas específicas en torno a todas las diligencias necesarias, de allí su importancia y la necesidad de verse plenamente trabajada.

Con base al segundo objetivo específico sobre establecer la relación entre la formulación de presupuesto y la gestión pública, se determinó que cuando el nivel de la gestión pública es alto en un 49,7 % se evidencia una formulación de presupuesto media, lo que conlleva a meditar que las acciones de la formulación

del presupuesto son significativas. En torno a los datos inferenciales se evidencia un valor de Rho de ,280 indicando que la relación de las variables es positiva, directa y baja y una significancia de 0,00 por lo que se considera la aceptación de la hipótesis alternativa, determinando que sí existe relación entre formulación de presupuesto y la gestión pública

En torno a ello, se evidencia los datos del estudio de Guillen (2019) en el que se considera a la formulación presupuestal como una dimensión del proceso presupuestario y que al estudiarse en torno a la relación que posee con la gestión pública, arroja un valor de ,345 indicando que estas variables y dimensiones poseen una relación significativa, positiva y directa entre ambas, en igual sentido, en torno a la significancia, este arrojó un valor de ,02 considerándose en ello la aceptación de la hipótesis alternativa, que indica que sí existe una relación entre las variables estudiada, de manera que se considera que este dato corrobora los analizados en el presente trabajo.

En igual sentido Mendoza (2019) considera a su vez que el realizar una formulación del presupuesto es importante para las actividades de gestiones organizacionales, ya que a través de este se determina el presupuesto como tal, se formulan las actividades y se tiene las cantidades a utilizar para evitar pérdidas o problemas al finalizar el periodo de tiempo en el que se haya programado con anterioridad, por eso es que es importante para los procesos presupuestales como tal.

Como parte de los datos analizados del tercer objetivo específico sobre establecer la relación entre la aprobación del presupuesto y la gestión pública se considera que cuando la gestión pública es alta en un 67,6 % se desarrolla una aprobación del presupuesto en un nivel medio, esto se relaciona con la identificación de los recursos presupuestales que se lleve a cabo en la organización. A su vez en los datos inferenciales analizados se muestra un valor de Rho de ,150 indicando que la relación de las variables es positiva, directa y baja, al igual que una

significancia de 0,036 indicando la aceptación de la H_a que considera que sí existe relación entre la aprobación del presupuesto y la gestión pública

Payano (2018) a su vez expresa un análisis de datos en torno a la aprobación del presupuesto, considerando que se desarrolla dentro de la organización estudiada en un nivel alto del 87% con el cual expresan actividades específicas para que las actividades programadas se aprueben, de forma que posterior a ello se establezca la ejecución del mismo programa.

Con base a ello Castro et al., (2019) expresa la importancia que tiene la aprobación de un presupuesto, ya que considera que no solo se trata de planificar las actividades a realizar, ya que esto puede incurrir a desarrollar conveniencias, es por ello siempre es importante determinar a un marco objetivo que ayude a considerar, evaluar y determinar si las diferentes actividades son correctas y aportaran de forma significativa en la empresa, de lo contrario se establezca una reformulación o simplemente el rechazo de las mismas, de forma que se minimiza con ello las conveniencias y desfavores entre unos y otros en torno a los gastos presupuestales posteriores.

Con respecto al análisis de resultados del cuarto objetivo específico sobre establecer la relación entre la ejecución del presupuesto y la gestión pública, cuando se evidencia que la ejecución de presupuesto tiene un nivel alto en un 55,9 % en igual sentido se desarrolla la gestión pública. En torno a los datos inferenciales se considera un valor de Rho de ,293 indicando que la relación de las variables es positiva, directa y baja, a la par que una significancia de 0,00 la que expresa que sí existe una relación entre ejecución del presupuesto y la gestión pública aceptando con ello la H_a .

A su vez Palomino (2019) considera en su estudio un análisis del desarrollo de la ejecución del presupuesto y como se da dentro de la organización, considerando que este es medio en un 65% entre los colaboradores y empleadores, lo cual, expresa que se debe a que no desarrollan un proceso adecuado en la planificación del presupuesto, por lo que hasta el punto de la ejecución se da de

forma equívoca, además lo relaciona con la gestión dentro de la organización, con lo que obtuvo un valor de Rho ,142 indicando una relación directa, positiva aunque baja entre la ejecución y la gestión del presupuesto dentro de la empresa.

Considerando en ello que es importante que la ejecución se realice siempre en torno a la planificación, ya que esta fue detallada y organizada para evitar contratiempos dentro de la empresa, al desviarse de esta, se incurre a problemáticas que afectan al desarrollo correcto de las acciones en las que se basa la empresa y se incurre en una inadecuada gestión pública por parte de los empleadores que tiene a su cargo el resto de los colaboradores (Mesa & Muñoz, 2019).

Posteriormente, de acuerdo a los datos analizados con respecto al quinto objetivo específico sobre establecer la relación entre el control y evaluación del presupuesto y la gestión pública, se evidencia que cuando el control y evaluación del presupuesto en un nivel medio en torno al 66,9% lo cual se relaciona con la gestión pública la cual se produce a su vez en un nivel alto de acuerdo a los datos. Asimismo, con base al análisis inferencial, se evidencia un valor de Rho de ,317 indicando que la relación de las variables es positiva, directa y baja, a la par que una significancia de 0,00 que indica que sí hay relación entre el control y evaluación del presupuesto y la gestión pública aceptando la H_0 .

Finalmente, en el estudio realizado por Guillen (2019) se establece el análisis del control y la evaluación presupuestal dentro de las organizaciones, considerando en ello su desarrollo dentro de la misma en un total del 56% determinando como medio, aunque mejorable, en igual sentido se determina la relación con el análisis de Rho con el cual se obtuvo un valor de ,506 que a su vez permite analizar una relación de forma positiva, directa y moderada entre las variables indicando con ello que entre mayor sea la evaluación del presupuesto, mayor será también la calidad de la gestión pública en torno al gasto del mismo, aspecto que es significativo dentro de las organizaciones y que se relaciona significativamente con los datos recabados en el presente trabajo, además en torno a la significancia el autor obtuvo un valor

de 0 con la cual acepto la H_0 que determina que sí existía relación entre control y la evaluación presupuestal y la gestión pública.

Se considera finalmente en torno al aporte teórico, que la relación es significativa debido a que es necesario que luego de una ejecución presupuestal, se establezca siempre una evaluación, que le permita conocer a la organización de qué forma ha afectado a la misma el proceso presupuestal, es decir si esto ha sido positivo o negativo, en caso de que sea negativo, a que se debe esta razón, determinando también en ello las consecuencias en la empresa para la identificación y planificación de estrategias que ayuden a la mejora posterior, además siempre es importante una retroalimentación que permita determinar mejores procesos en futuros programas (Jara et al., 2018).

VI. CONCLUSIONES

Conforme a los hallazgos del estudio realizado sobre el proceso presupuestario y la gestión pública, se concluyó que se desarrollan en un nivel medio para los procesos y alto para la gestión en un 65 % de acuerdo a los encuestados. De la misma forma se considera una correlación positiva, directa y baja de acuerdo al valor $r=,128$ a la par de que se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la nula debido al p valor de ,043 considerando que sí existe relación entre las variables.

Se estableció además que el nivel de la programación del presupuesto es medio en un 66,9% en torno a la gestión pública que es alta. En igual sentido se considera una correlación positiva, directa y baja de acuerdo al valor $r=,285$ a la par de que se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la nula debido al p valor de 0 considerando que sí existe relación entre las variables.

Se determinó también el nivel de la formulación del presupuesto que es medio en un 49,7 % en torno a la gestión pública que es alto. Considerando en torno a los datos correlacionales que existe una relación positiva, directa y baja de acuerdo al valor $r=,280$ a la par de que se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la nula debido al p valor de 0 considerando que sí existe relación entre las variables.

Con base al nivel de la aprobación del presupuesto se concluye que este es medio en un 67,6 % en relación a la gestión pública que a su vez posee un nivel alto. De la misma forma se considera una correlación positiva, directa y baja de acuerdo al valor $r=,150$ a la par de que se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la nula debido al p valor de ,036 considerando que sí existe relación entre las variables.

Se identificó a su vez un nivel de la ejecución del presupuesto alto del 55,9 %, en igual sentido con respecto a la relación esta es positiva, directa y baja con la gestión pública debido al valor de $r=,293$ y en la misma forma se evidencia

resultados que aceptan la hipótesis alternativa y se rechaza la nula debido al p valor de 0 considerando que sí existe relación entre las variables.

Se demostró finalmente que el nivel del control y evaluación del presupuesto es medio en un 66,9% en igual sentido que la gestión pública que a su vez posee un nivel medio. Asimismo se evidencia resultados que aceptan la hipótesis alternativa y se rechaza la nula debido al p valor de 0 considerando que sí existe relación entre las variables.

VII. RECOMENDACIONES

Se recomienda que los futuros investigadores establezcan un programa de socialización del tema a indagar dentro de la unidad de análisis, pudiendo en el proceso recoger los contactos necesarios para la recolección de los datos, ya que se torna complicado sobre todo por la falta de apoyo cuando se trata de un elemento externo a la empresa.

Se sugiere que se establezca el apoyo al desarrollo del conocimiento dentro de las organizaciones, de manera que se considere como un aporte significativo el apoyo de los colaboradores en la contestación de los instrumentos a aplicar como parte del progreso de un proceso investigativo.

Se recomienda en torno a la validación de los instrumentos, que la institución proporcione profesionales de acuerdo a las maestrías que ayuden con la validación del contenido de los ítems de cada cuestionario, puesto que se dificulta generalmente la búsqueda de expertos que apoyen en el análisis de las preguntas y las calificaciones de las mismas antes de la aplicación de las encuestas.

Se recomienda el desarrollo de programas de capacitación en el que se reconozca la importancia y la relación que poseen los procesos presupuestarios que desarrolla una organización en el desarrollo de la gestión pública que se dé dentro del marco de la misma.

Se deben determinar estrategias que ayuden al desarrollo de la programación del presupuesto, con la cual puedan identificar las principales actividades y necesidades de la organización que permitan considerar los posibles problemas futuros que se puedan mitigar a través de él.

Se recomienda a los jefes encargados de la formulación de los presupuestos determinar las acciones a seguir que son importantes para su planificación y que sean sencillas de considerar por el resto de colaboradores que deberán someterse a dicha formulación una vez que este sea aceptado.

Se recomienda a las organizaciones establecer un jurado de aprobación que sea objetivo y parcial a la hora de estudiar si las actividades y demás aspectos de los presupuestos son adecuados o no para la organización, sobre todo si se quiere evitar que las mismas sean para beneficios de unos pocos departamentos y no de toda la empresa.

Se debe establecer un equipo de ejecución, con el que se determine que todos los departamentos que se encuentran inmersos en la planificación presupuestaria lo lleven a cabo y cumplan con los requerimientos que se establezcan en el mismo.

Asimismo, se recomienda la creación de un equipo de evaluación y control, con el que se puedan medir el nivel de cumplimiento del proceso presupuestario y su planificación en la organización, además de que se realice retroalimentaciones de dichas evaluaciones cuando evidencie desfases en los departamentos, en caso de suscitarse.

REFERENCIAS

- Ballart, X., & Galai, C. (2019). ¿Gestión pública, privada o por el tercer sector? Diferencias en los resultados en atención primaria de Cataluña. *Atención Primaria*, 51(10), 610-616. <https://pesquisa.bvsalud.org/portal/resource/pt/ibc-185943>
- Berner, H. (2018). Modernización del Estado: los aportes de la flexibilidad en el manejo presupuestario, la evaluación y el presupuesto por resultado. *Estudios Públicos*, 151, 185-202. https://redib.org/Record/oai_articulo3316824-modernizaci%C3%B3n-del-estado-los-aportes-de-la-flexibilidad-en-el-manejo-presupuestario-la-evaluaci%C3%B3n-y-el-presupuesto-por-resultado
- Bolaños, G. R. (2021). Presupuesto público y desarrollo en Costa Rica: lecciones aprendidas y retos desde el panorama internacional. *Revista Opera*(28), 217-238. <https://revistas.uexternado.edu.co/index.php/opera/article/view/6948>
- Canedo, M. (2018). La política de los presupuestos municipales: conformación de jurisdicciones fiscales en las municipalidades de campaña del Estado de Buenos Aires (1854-1860). *América Latina en la historia económica*, 25(2), 146-174. <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/100913>
- Castro, L., Hernández, M., & Oreiro, C. (2019). Mecanismos de elaboración, aprobación y asignación del presupuesto para la ANEP en Uruguay. *Propuesta educativa*(52), 97-110. <https://www.scienceopen.com/document?vid=ff1f759e-a0da-4d11-9543-25e13af36801>
- Chica, V. S., & Salazar, O. C. (2021). Posnueva gestión pública, gobernanza e innovación. Tres conceptos en torno a una forma de organización y gestión de lo público. *OPERA*(28), 17-51. <https://revistas.uexternado.edu.co/index.php/opera/article/view/6940>

- Coronado, A. (2018). *Presupuesto por Resultados y la Calidad del Gasto Público en la UGEL 07- Lima Metropolitana, 2017*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/14750>
- Coronel, E. M., Narváez, C. I., & Erazo, J. C. (2020). Evaluación del proceso de planificación y del ciclo presupuestario para los Gobiernos Autónomos Descentralizados. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 5(10), 63-91. <https://doi.org/10.35381/r.k.v5i10.688>
- De la Garza, M. D., Yllán, R. E., & Barredo, I. D. (2018). Tendencias en la administración pública moderna: la nueva gestión pública en México. *Revista Venezolana de Gerencia*, 23(81), 31-48. <https://doi.org/10.37960/revista.v23i81.23467>
- Del Tronco, P. J. (2018). El presupuesto como ejercicio de representación política. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*(235), 613-617. <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rmcpys/article/view/65535>
- Domínguez, B. H. (2021). *Proceso presupuestario y calidad del gasto público en la Unidad de Gestión Educativa Local Huancabamba, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/62107>
- Duran, R. A. (2018). El nuevo enfoque de riesgo en el control interno de la administración pública venezolana. *Sapientia Organizacional*, 5(9), 81-104. https://redib.org/Record/oai_articulo3167351-el-nuevo-enfoque-de-riesgo-en-el-control-interno-de-la-administraci%C3%B3n-p%C3%BAblica-venezolana
- Fernández, D. M. (2021). El trabajo autónomo ante las nuevas formas de organización empresarial en el contexto de la economía digital. *Temas laborales: Revista andaluza de trabajo y bienestar social*(158), 183-211. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8088955>

- Gallego, D., Bustamante, L., Gallego, L., Salcedo, L., Gava, M., & Alfaro, E. (2017). Estudio cuantitativo sobre las concepciones de ciencia, metodología y enseñanza para profesores en formación. *Revista lasallista de investigación*, 14(1), 144-161. <http://repository.lasallista.edu.co:8080/ojs/index.php/rldi/article/view/1358/1117>
- García, C. N., Bonilla, C. S., & Calle, M. O. (2020). La autogestión pública y el presupuesto de los gobiernos autónomos descentralizados municipales. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 4(5), 326-354. https://redib.org/Record/oai_articulo2928303-la-autogesti%C3%B3n-p%C3%BAblica-y-el-presupuesto-de-los-gobiernos-aut%C3%B3nomos-descentralizados-municipales
- Gavilánez, M., Espín, M., & Arévalo, M. (2018). Impacto de la gestión administrativa en las PYMES del Ecuador. *Observatorio de la economía latinoamericana julio*, 20(5), 7. <https://www.eumed.net/rev/oel/2018/07/gestion-administrativa-pymes.html/hdl.handle.net/20.500.11763/gestion-administrativa-pymes.zip>
- González, D. P., & Jiménez, I. P. (2021). La construcción de inferencias en la comprensión lectora: una investigación correlacional. *Educatio Siglo XXI*, 39(1), 167-188. <https://doi.org/10.6018/educatio.451971>
- González, S. S., Viteri, D. A., Izquierdo, A. M., & Verdezoto, G. O. (2020). Modelo de gestión administrativa para el desarrollo empresarial del Hotel Barros en la ciudad de Quevedo. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(4), 32-37. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/1609>
- Guillen, P. A. (2019). *Proceso presupuestario y su influencia en la calidad del gasto de la Municipalidad Provincial de Patate-Tayabamba, periodo 2017*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/31384>
- Jara, A. M., Asmat, N. S., Alberca, N. E., & Medina, J. J. (2018). Gestión del talento humano como factor de mejoramiento de la gestión pública y desempeño

- laboral. *Revista venezolana de gerencia*, 23(83), 740-760.
<https://doi.org/10.37960/revista.v23i83.24500>
- Larrosa, M. J., Cruz, P. G., & Sayay, G. S. (2020). Las tendencias de la organización empresarial. *Revista de Investigación Formativa: Innovación y Aplicaciones Técnico-Tecnológicas*, 2(1), 56-63.
<http://ojs.formacion.edu.ec/index.php/rei/article/view/215>
- Luna, A. K., Tinto, A. J., Sarmiento, E. W., & Cisneros, Q. D. (2018). Implementación de un presupuesto empresarial base cero bajo el enfoque difuso. *Revista Ciencia Unemi*, 11(27), 43-51. <https://doi.org/10.29076/issn.2528-7737vol11iss27.2018pp43-51p>
- Luque, G. A., Merino, C. V., & Solís, B. P. (2019). Gestión pública socialmente responsable: Caso hilando el desarrollo en Ecuador. *Revista Venezolana de Gerencia*, 24(2), 285-307.
<https://produccioncientificaluz.org/index.php/rvg/article/view/31494/32577>
- Márquez, D. I. (2020). Empresas, derechos humanos y el régimen internacional del cambio climático: La configuración de las obligaciones climáticas para las empresas. *Anuario mexicano de derecho internacional*, 20, 85-134.
<https://doi.org/10.22201/ij.24487872e.2020.20.14472>
- Mendoza, R. J. (2019). Presupuesto federal de educación superior en el primer año del gobierno de Andrés Manuel López Obrador: Negociaciones y retos. *Revista de la educación superior*, 48(192), 51-82.
<https://doi.org/10.36857/resu.2019.191.849>
- Mendoza, W., Loor, V., Salazar, G., & Nieto, D. (2018). La asignación presupuestaria y su incidencia en la Administración Pública. *Dominio de las Ciencias*, 4(3), 313-333.
<https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/812#:~:text=L a%20asignaci%C3%B3n%20presupuestaria%20es%20un,para%20el%20a decuado%20financiamiento%20p%C3%ABlico.>

- Mesa, L. M., & Muñoz, V. A. (2019). El principio de planeación en el contrato de obra pública. *IUSTA*(51), 185-208.
<https://revistas.usantotomas.edu.co/index.php/iusta/article/view/5038>
- Montecinos, E., & Contreras, P. (2019). Participación ciudadana en la gestión pública: Una revisión sobre el estado actual. *Revista venezolana de Gerencia*, 24(86), 341-362.
<https://produccioncientificaluz.org/index.php/rvg/article/view/23767>
- Montenegro, I. J., & Chiappe, G. A. (2020). Ejecución presupuestal descentralizada y letalidad por COVID-19 en Perú. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 37(4), 781-782.
<http://dx.doi.org/10.17843/rpmesp.2020.374.5786>
- Muñoz, O. (2019). Cultura, gestión pública, gerencia y sistema de relacionamiento. *Revista Latinoamericana de Difusión Científica*, 1(1), 55-67.
<http://difusioncientifica.info/index.php/difusioncientifica/article/view/6>
- Ocampo, S. C. (2018). Un panorama del efecto Foucault en contabilidad y gestión pública temáticas, autores y retos de investigación desde la gubernamentalidad. *Cuadernos de Contabilidad*, 19(47), 60-79.
<https://doi.org/10.11144/javeriana.cc19-47.pefc>
- Ordoñez, V. H., & Trelles, V. D. (2019). Control social en la participación ciudadana: Una visión desde los servicios públicos locales. *Revista de Ciencias Sociales*, 25(4), 11. https://redib.org/Record/oai_articulo3510129-control-social-en-la-participaci%C3%B3n-ciudadana-una-visi%C3%B3n-desde-los-servicios-p%C3%BAblicos-locales
- Oyarzún, C., & Cornejo, R. (2020). Trabajo docente y nueva gestión pública en Chile: una revisión de la evidencia. *Educação & Sociedade*(41), 24.
<https://doi.org/10.1590/ES.219509>
- Pacheco, G. R., Robles, A. C., & Ospino, C. A. (2018). Análisis de la gestión administrativa en las instituciones educativas de los niveles de básica y

media en las zonas rurales de Santa Marta, Colombia. *Información tecnológica*, 29(5), 259-266. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642018000500259>

Palomino, F. H. (2019). *Influencia del presupuesto por resultado en la calidad de gasto en los distritos pobres de la región de Apurímac, en los años 2011-2015*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional San Antonio Abad Del Cusco].

http://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/4307/253T20191066_TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Payano, N. C. (2018). *Gestión del Presupuesto por Resultados y su Relación con la Calidad del Gasto Público en la Unidad Ejecutora 004: Marina de Guerra del Perú*. [Tesis de maestría, Universidad Ricardo Palma].

<http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1593>

Quispe, A. E., Vásquez, E. E., Menacho, A. S., & Albitres, E. P. (2020). Gestión administrativa y planeamiento estratégico en la gestión de recursos financieros. *CIID Journa*, 1(1), 271-282. <https://doi.org/10.46785/ciidj.v1i1.62>

Reinoso, Y., & Pincay, D. (2019). *Análisis de la Ejecución Presupuestaria en el Gobierno Local Municipal del Cantón Simón Bolívar*. [Tesis de maestría, Universidad Estatal de Milagro].

<http://repositorio.unemi.edu.ec/xmlui/handle/123456789/5282?locale-attribute=en>

Remache, Z. N., & Menéndez, D. J. (2018). Los ingresos permanentes y su influencia en el Presupuesto General del Estado en el Ecuador de los años 2014 al 2018. *Pro Sciences: Revista de Producción, Ciencias e Investigación*, 2(17), 31-37. <http://dx.doi.org/10.29018/issn.2588-1000vol2iss17.2018pp31-37>

Ripalda, Y. J. (2019). El Gobierno electrónico como estrategia para lograr eficiencia en la gestión pública. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 7, 16. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v30i1.1216>

- Rodríguez, H. J. (2020). De los sistemas de gestión al modelo integrado de planeación y gestión en el sector público: una revisión del caso colombiano. *Revista Eletrônica de Administração (Porto Alegre)*, 26(1), 137-175. <https://doi.org/10.1590/1413-2311.281.97181>
- Rojas, S. J. (2022). *Relación de la Gestión del Talento Humano con la Gestión Pública en una entidad Administradora de Educación*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3073102>
- Romero, G. C. (2018). *Proceso presupuestario y la calidad del gasto del hospital huaral y servicios básicos salud-2016*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/13217>
- Sanchez, J. (2018). Universidades Públicas del Ecuador y normas contables en presupuestos basados en costo de actividades. *Revista Espacios*, 39(25), 13. <https://www.revistaespacios.com/a18v39n25/a18v39n25p16.pdf>
- Señalín, M. L., Olaya, C. R., & Herrera, P. J. (2020). Gestión presupuestaria y planificación empresarial: algunas reflexiones. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(92), 1704-1715. <https://doi.org/10.37960/rvg.v25i92.34290>
- Sordini, M. V. (2019). La entrevista en profundidad en el ámbito de la gestión pública. *Revista reflexiones*, 98(1), 75-88. <http://dx.doi.org/10.15517/rr.v98i1.33083>
- Suárez, B. M. (2020). Manual de fases del proceso de presupuestación en las organizaciones. *Tlatemoani: revista académica de investigación*, 11(34), 86-109. https://econpapers.repec.org/article/ervtlatem/y_3a2020_3ai_3a34_3a07.htm
- Tamayo, D. I., & Tamayo, G. P. (2018). Gestión del presupuesto y pensamiento basado en riesgos en facultades universitarias. *Ciencias Holguín*, 24(2), 37-

50. https://redib.org/Record/oai_articulo1508246-gesti%C3%B3n-del-presupuesto-y-pensamiento-basado-en-riesgos-en-facultades-universitarias
- Tejedor, B. J. (2022). Concepto y estructura general del sector público aragonés. *Revista Aragonesa de Administración Pública*(22), 35-76. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8514294>
- Vaicilla, G. M., Narváez, Z. C., Erazo, Á. J., & Torres, P. M. (2020). Transparencia y efectividad en la ejecución presupuestaria y contratación pública en los gobiernos cantonales. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 774-802. <https://doi.org/10.35381/r.k.v5i10.716>
- Valdez, Z. A. (2019). Paradigmas emergentes en la gestión pública en América Latina. *Revista Venezolana de Gerencia*, 24(86), 325-339. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/rvg/article/view/23765>
- Vera, B. G. (2017). *Análisis al control previo aplicado a los procesos de contratación pública del Gobierno Autónomo Descentralizado de la provincia de Esmeraldas*. [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Ecuador]. <https://repositorio.pucese.edu.ec/bitstream/123456789/850/1/VERA%20URBANO%20%20GISSELLA%20ROXANA.pdf>

ANEXOS

Anexo 1. Operacionalización de variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Proceso presupuestario	Coronel (2020) constituye un tratamiento continuo de cada etapa del presupuesto. El proceso presupuestario consta de las siguientes fases: planificación, formulación, ejecución, evaluación y liquidación.	La variable proceso presupuestario se operacionalizó mediante 5 dimensiones de: (Programación del presupuesto, Formulación de presupuesto, Aprobación del presupuesto, Ejecución del presupuesto, El control y evaluación del presupuesto) se aplicó un cuestionario basado en la escala Likert (Nunca; Casi nunca 2; algunas veces 3; Casi siempre 4 y siempre 5)	Programación del presupuesto	<ul style="list-style-type: none"> Ingresos Gastos 	Escala ordinal Nunca 1 Casi nunca 2 Algunas veces 3 Casi siempre 4 Siempre 5
			Formulación de Presupuesto	<ul style="list-style-type: none"> Metas presupuestales Formulación de los gastos 	
			Aprobación del presupuesto	<ul style="list-style-type: none"> Recursos presupuestales Criterios de aprobación 	
			Ejecución del presupuesto	<ul style="list-style-type: none"> Ejecución de ingresos y gastos Obligaciones y compromisos 	
			El control y evaluación del presupuesto	<ul style="list-style-type: none"> Variaciones financieras 	

Gestión pública	Jara et al., (2018) consideraron que es vital para la construcción de una sociedad igualitaria y equitativa, y ahí radica su singular papel. Se enfoca en la gestión eficiente de todos los recursos que posee una nación, en respuesta a las necesidades de sus habitantes, garantizando al mismo tiempo el desarrollo de la nación.	La variable Gestión Pública se operacionalizó mediante 3 dimensiones: planificación, organización y control. Se aplicó un cuestionario basado en escala Likert (Nunca; Casi nunca 2; algunas veces 3; Casi siempre 4 y siempre 5).	Planificación	<ul style="list-style-type: none"> • Decisión sobre objetivos • Definición de planes • Objetivos, estrategias 	Escala ordinal Nunca 1 Casi nunca 2 Algunas veces 3 Casi siempre 4 Siempre 5
			Organización	<ul style="list-style-type: none"> • Responsabilidades • Organización • Atribuciones 	
			Control	<ul style="list-style-type: none"> • Desempeño • Autoevaluaciones • Metas por cumplir 	

Anexo 2. Instrumento de Proceso presupuestario

Cuestionario 1

Tiene el objetivo de evaluar el desarrollo del proceso presupuestario dentro de la organización para el análisis de su relación con la gestión pública.

Nunca	1
Casi nunca	2
Algunas veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

Ítems	1	2	3	4	5
Dimensión de Programación del presupuesto					
1. La programación del presupuesto se ha elaborado considerando las estimaciones de ingresos acorde a la recaudación de la institución.					
2. La programación del presupuesto se ha elaborado considerando los gastos en bienes y servicios de acuerdo a los objetivos institucionales.					
3. Usted participa en la estimación de ingresos de su institución.					
4. Usted participa en la estimación de gastos institucionales en bienes y/o servicios.					
Dimensión de Formulación de Presupuesto					
5. La estructura funcional del presupuesto refleja los objetivos de la Institución.					
6. Las metas presupuestarias se ajustan a los objetivos de la institución.					
7. Se formula el presupuesto considerando criterios de priorización de necesidades en la institución.					
8. Usted participa en la determinación de las necesidades institucionales.					
Dimensión de Aprobación del presupuesto					
9. Los recursos presupuestales son aprobados de manera oportuna para atender las necesidades de la institución.					
10. Los recursos presupuestales aprobados son suficientes para atender los gastos institucionales.					
11. Los recursos por otras fuentes de financiamiento son aprobados adecuadamente.					

12. Usted identifica los criterios que se toman en cuenta para la aprobación del presupuesto institucional.					
Dimensión de Ejecución del presupuesto					
13. Se atienden las obligaciones institucionales de acuerdo a los créditos presupuestarios asignados a la institución.					
14. Los compromisos de la institución se efectúan en base a los créditos Presupuestarios aprobados.					
15. El presupuesto responde a las necesidades de financiamiento de la institución					
16. La ejecución del presupuesto permite el cumplimiento de las metas de acuerdo a la priorización de gastos establecido por la institución.					
Dimensión de El control y evaluación del presupuesto					
17. Usted participa de la evaluación física y presupuestal de la institución.					
18. La institución realiza evaluaciones trimestrales de sus metas físicas y financieras.					
19. El avance de la ejecución presupuestal se evalúa con el avance de las metas físicas de la institución.					
20. La institución adopta medidas correctivas a fin de mejorar la gestión presupuestaria institucional.					

Anexo 3. Validación de experto 1 de instrumento de proceso presupuestario

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Quien suscribe, SOFIA IRENE DELGADO WONG, con documento de identidad N° 16680531, de profesión LICENCIADA EN ADMINISTRACION con Grado de Doctora, ejerciendo actualmente como DOCENTE, en la UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento (encuesta), titulado: *Proceso presupuestario y la gestión pública del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal Del Cantón Mocache, 2021*, a efectos de su aplicación a colaboradores del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal Del Cantón Mocache para el recojo de información de las variables sometidas a la investigación.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	INACEPTABLE	DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	EXCELENTE
Pertinencia					X
Claridad Conceptual					X
Redacción y Terminología					X
Escalamiento y Codificación					X

Fecha: Chiclayo 24 de Mayo del 2022



DNI n° 16680531

Anexo 4. Validación de experto 2 de instrumento de proceso presupuestario

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Quien suscribe, MARCOS MARCELO FLORES CASTILLO, con documento de identidad N° 10626671, de profesión LICENCIADO EN ADMINISTRACION con Grado de Doctora, ejerciendo actualmente como DOCENTE, en la UNIVERSIDAD DE LA FRONTERA.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento (encuesta), titulado: *Proceso presupuestario y la gestión pública del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal Del Cantón Mocache, 2021*, a efectos de su aplicación a colaboradores del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal Del Cantón Mocache para el recojo de información de las variables sometidas a la investigación.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	INACEPTABLE	DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	EXCELENTE
Pertinencia					X
Claridad Conceptual					X
Redacción y Terminología					X
Escalamiento y Codificación					X

Fecha: Chiclayo 24 de Mayo del 2022



Dr. Marcos Marcelo Flores Castillo
DOCENTE

DNI n° 10626671

Anexo 5. Validación de experto 3 de instrumento de proceso presupuestario

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

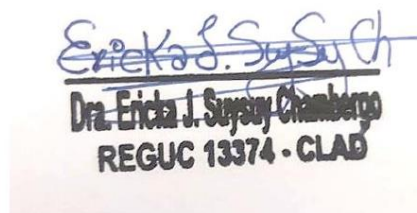
Quien suscribe, ERICKA JULISSA SUYSUY CHAMBERGO, con documento de identidad N° 45361468, de profesión LICENCIADA EN ADMINISTRACION con Grado de Doctora, ejerciendo actualmente como DOCENTE, en la UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento (encuesta), titulado: *Proceso presupuestario y la gestión pública del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal Del Cantón Mocache, 2021*, a efectos de su aplicación a colaboradores del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal Del Cantón Mocache para el recojo de información de las variables sometidas a la investigación.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	INACEPTABLE	DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	EXCELENTE
Pertinencia					X
Claridad Conceptual					X
Redacción y Terminología					X
Escalamiento y Codificación					X

Fecha: Chiclayo 24 de Mayo del 2022



Ericka J. Suysuy Chambergo
Dra. Ericka J. Suysuy Chambergo
REGUC 13374 - CLAD

DNI n° 45361468

Anexo 6. Base de datos del instrumento de proceso presupuestario

RESULTADOS MOPOSITA.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	PRE1	Numérico	8	0	1. La programa...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
2	PRE2	Numérico	8	0	2. La programa...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
3	PRE3	Numérico	8	0	3. Usted partici...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
4	PRE4	Numérico	8	0	4. Usted partici...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
5	PRE5	Numérico	8	0	5. La estructura...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
6	PRE6	Numérico	8	0	6. Las metas pr...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
7	PRE7	Numérico	8	0	7. Se formula el...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
8	PRE8	Numérico	8	0	8. Usted partici...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
9	PRE9	Numérico	8	0	9. Los recursos...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
10	PRE10	Numérico	8	0	10. Los recurso...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
11	PRE11	Numérico	8	0	11. Los recurso...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
12	PRE12	Numérico	8	0	12. Usted identi...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
13	PRE13	Numérico	8	0	13. Se atienden...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
14	PRE14	Numérico	8	0	14. Los compro...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
15	PRE15	Numérico	8	0	15. El prespue...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
16	PRE16	Numérico	8	0	16. La ejecució...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
17	PRE17	Numérico	8	0	17. Usted parti...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
18	PRE18	Numérico	8	0	18. La instituci...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
19	PRE19	Numérico	8	0	19. El avance d...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
20	PRE20	Numérico	8	0	20. La instituci...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
21	GES1	Numérico	8	0	1. ¿Considera ...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
22	GES2	Numérico	8	0	2. ¿Considera ...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
23	GES3	Numérico	8	0	3. ¿Cree usted ...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
24	GES4	Numérico	8	0	4. ¿Cree usted ...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor

RESULTADOS MOPOSITA.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 48 de 48 variables

	PRE1	PRE2	PRE3	PRE4	PRE5	PRE6	PRE7	PRE8	PRE9	PRE10	PRE11	PRE12	PRE13	PRE14	PRE15
1	5	5	1	1	5	5	5	1	5	4	5	1	5	5	5
2	4	4	2	2	3	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4
3	4	3	1	1	5	4	4	2	5	3	4	4	4	5	4
4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4
5	3	4	5	1	3	5	3	1	3	4	4	1	3	4	3
6	4	4	2	1	3	4	4	2	4	4	4	4	4	5	4
7	4	4	4	4	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3
8	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4
9	4	4	2	1	3	4	4	2	4	4	4	4	4	5	4
10	5	5	1	1	5	5	5	3	4	2	3	3	4	4	2
11	4	4	2	2	3	4	4	3	3	3	4	4	3	5	4
12	4	4	2	1	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3
13	3	3	2	2	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3
14	3	3	2	1	4	4	5	2	3	2	4	4	4	5	3
15	4	3	2	1	4	3	4	2	3	2	3	3	3	5	3
16	4	5	3	3	4	5	4	2	3	3	4	4	4	5	3
17	3	3	1	1	5	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3
18	2	2	1	1	4	4	4	2	5	2	4	2	3	4	3
19	4	4	2	1	4	4	4	2	3	3	3	3	4	5	3
20	4	4	2	1	4	4	4	2	3	3	4	3	4	5	3
21	4	4	2	1	4	4	4	2	3	3	4	3	4	5	3
22	4	4	1	1	4	5	4	2	3	3	4	4	4	4	4
23	4	3	2	1	4	4	4	1	3	3	4	3	3	4	4

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode: ON

Anexo 7. Instrumento de gestión pública

Cuestionario 2

Tiene el objetivo de evaluar el desarrollo de la gestión pública dentro de la organización para el análisis de su relación con el proceso presupuestario.

Nunca	1
Casi nunca	2
Algunas veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

Ítems	1	2	3	4	5
Dimensión de planeación					
1. ¿Considera usted que los trabajadores deberían conocer la labor que desempeñaran dentro de la institución?					
2. ¿Considera usted que la institución debería diseñar estrategias adecuadas para satisfacer las necesidades de los colaboradores?					
3. ¿Cree usted que la institución cumple con los objetivos propuestos?					
4. ¿Cree usted que el manejo de la planificación en la institución ha traído buenos resultados?					
5. ¿Considera que la institución propone objetivos difíciles de alcanzar?					
6. ¿Considera que la condición laboral donde realiza sus actividades son las adecuadas?					
7. ¿Cree usted que cada colaborador deba cumplir su labor con responsabilidad?					
Dimensión de organización					
8. ¿Considera usted que deberían existir adecuadas relaciones sociales dentro de la institución?					
9. ¿La institución supervisa y evalúa el avance de los directores de las instituciones?					
10. ¿Considera usted que los colaboradores deberían recibir monitoreo por parte de la institución?					
11. ¿Cree usted que la institución debería aplicar los medios de comunicación para la atención y el dialogo con los usuarios?					

12. ¿La institución les presta atención a sus necesidades de desarrollo?					
13. ¿La comunicación entre la institución y los colaboradores es la adecuada?					
Dimensión de control					
14. ¿Se da buen uso de los materiales designados a la institución?					
15. ¿Se promueve el desarrollo de las capacidades de los colaboradores por medio de los talleres?					
16. ¿La institución coordina con las instituciones para la evaluación de su presupuesto de acuerdo a sus necesidades?					
17. ¿La institución dentro de su presupuesto ha brindado soporte técnico en materia de tecnologías a las instituciones?					
18. ¿Cree usted que los objetivos alcanzados han generado mejoras significativas en la institución?					

Anexo 8. Validación de experto 1 de instrumento de gestión pública

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

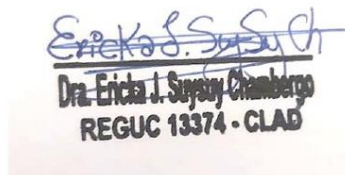
Quien suscribe, ERICKA JULISSA SUYSUY CHAMBERGO, con documento de identidad N° 45361468, de profesión LICENCIADA EN ADMINISTRACION con Grado de Doctora, ejerciendo actualmente como DOCENTE, en la UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento (encuesta), titulado: *Proceso presupuestario y la gestión pública del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal Del Cantón Mocache, 2021*, a efectos de su aplicación a colaboradores del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal Del Cantón Mocache para el recojo de información de la variables sometidas a la investigación.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	INACEPTABLE	DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	EXCELENTE
Pertinencia					X
Claridad Conceptual					X
Redacción y Terminología					X
Escalamiento y Codificación					X

Fecha: Chiclayo, 24 de Mayo del 2022



Ericka J. Suysuy Chambergo
Dra. Ericka J. Suysuy Chambergo
REGUC 13374 - CLAD

DNI n° 45361468

Anexo 9. Validación de experto 2 de instrumento de gestión pública

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Quien suscribe, MARCOS MARCELO FLORES CASTILLO , con documento de identidad N° 10626671, de profesión LICENCIADO EN ADMINISTRACION con Grado de Doctora, ejerciendo actualmente como DOCENTE, en la UNIVERSIDAD DE LA FRONTERA.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento (encuesta), titulado: *Proceso presupuestario y la gestión pública del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal Del Cantón Mocache, 2021*, a efectos de su aplicación a colaboradores del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal Del Cantón Mocache para el recojo de información de la variables sometidas a la investigación.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	INACEPTABLE	DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	EXCELENTE
Pertinencia					X
Claridad Conceptual					X
Redacción y Terminología					X
Escalamiento y Codificación					X

Fecha: Chiclayo, 24 de Mayo del 2022



Dr. Marcos Marcelo Flores Castillo
DOCENTE

DNI n° 10626671

Anexo 10. Validación de experto 3 de instrumento de gestión pública

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Quien suscribe, SOFIA IRENE DELGADO WONG, con documento de identidad N° 16680531, de profesión LICENCIADA EN ADMINISTRACION con Grado de Doctora, ejerciendo actualmente como DOCENTE, en la UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento (encuesta), titulado: *Proceso presupuestario y la gestión pública del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal Del Cantón Mocache, 2021*, a efectos de su aplicación a colaboradores del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal Del Cantón Mocache para el recojo de información de la variables sometidas a la investigación.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	INACEPTABLE	DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	EXCELENTE
Pertinencia					X
Claridad Conceptual					X
Redacción y Terminología					X
Escalamiento y Codificación					X

Fecha: Chiclayo, 24 de Mayo del 2022



DNI n° 16680531

Anexo 11. Base de datos del instrumento de gestión pública

RESULTADOS MOPOSITA.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
21	GES1	Númérico	8	0	1. ¿Considera ...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
22	GES2	Númérico	8	0	2. ¿Considera ...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
23	GES3	Númérico	8	0	3. ¿Cree usted ...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
24	GES4	Númérico	8	0	4. ¿Cree usted ...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
25	GES5	Númérico	8	0	5. ¿Considera ...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
26	GES6	Númérico	8	0	6. ¿Considera ...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
27	GES7	Númérico	8	0	7. ¿Cree usted ...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
28	GES8	Númérico	8	0	8. ¿Considera ...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
29	GES9	Númérico	8	0	9. ¿La instituci...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
30	GES10	Númérico	8	0	10. ¿Considera...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
31	GES11	Númérico	8	0	11. ¿Cree uste...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
32	GES12	Númérico	8	0	12. ¿La instituc...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
33	GES13	Númérico	8	0	13. ¿La comuni...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
34	GES14	Númérico	8	0	14. ¿Se da bue...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
35	GES15	Númérico	8	0	15. ¿Se promue...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
36	GES16	Númérico	8	0	16. ¿La instituc...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
37	GES17	Númérico	8	0	17. ¿La instituc...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
38	GES18	Númérico	8	0	18. ¿Cree uste...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
39	Programaci...	Númérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
40	Formulación...	Númérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
41	Aprobación...	Númérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
42	Ejecución de...	Númérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
43	El control y ev...	Númérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
44	PROCESO...	Númérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada

Vista de datos **Vista de variables**

IBM SPSS Statistics Process

RESULTADOS MOPOSITA.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 48 de 48 variables

	GES1	GES2	GES3	GES4	GES5	GES6	GES7	GES8	GES9	GES10	GES11	GES12	GES13	GES14	GES15	GES16	GES17	GES18	GES19	GES20	GES21
1	5	5	5	4	2	5	5	5	3	4	5	4	3	4	3						
2	5	5	4	4	2	2	5	5	4	4	5	5	2	4	3						
3	5	5	3	3	3	5	5	5	1	5	5	1	2	4	3						
4	5	3	4	4	3	4	5	4	4	4	4	3	3	4	3						
5	5	5	3	3	4	2	5	5	3	5	5	3	3	4	1						
6	5	5	3	4	3	2	5	5	4	5	5	3	3	4	3						
7	5	5	3	3	3	2	5	5	2	5	5	1	2	2	2						
8	5	5	3	3	2	5	5	5	3	5	5	3	3	4	3						
9	5	5	3	4	2	4	5	5	4	5	5	4	3	4	3						
10	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	5	3	3	4	3						
11	5	4	3	5	3	4	5	4	4	5	5	3	3	4	3						
12	5	4	3	3	3	3	5	5	3	4	4	4	4	4	4						
13	5	4	3	3	3	3	5	5	3	4	4	3	3	4	3						
14	5	4	4	4	3	4	5	5	3	5	4	4	4	4	3						
15	4	4	3	4	2	4	5	5	4	4	4	4	4	3	4						
16	5	5	4	4	2	4	5	5	4	4	4	5	3	4	3						
17	5	5	3	3	4	4	5	5	4	5	4	4	2	2	2						
18	5	5	4	3	2	4	5	5	4	5	5	4	3	4	2						
19	5	4	3	4	2	4	5	4	3	4	4	4	4	5	3						
20	5	4	4	3	2	4	4	5	3	4	5	4	3	4	3						
21	5	4	4	3	2	3	4	5	3	4	5	4	3	4	3						

Vista de datos **Vista de variables**

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicon:ON