



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

El bullying y las relaciones interpersonales en estudiantes de secundaria de una
institución educativa, Supe Puerto, 2022

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Ruiz Bardales, Luz Sarai (ORCID: 0000-0001-8929-3476)

ASESORA:

Mgtr. Vásquez Varas, Giuliana Violeta (ORCID: 0000-0003-3941-1707)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA — PERÚ

2022

DEDICATORIA

A Dios por su amor, paciencia
y ser mi fortaleza.

A mis padres y hermano que
me brindaron su apoyo
incondicionalmente.

A mis angelitos que recuerdo
cada día con mucho amor,
besos al cielo.

AGRADECIMIENTO

A mi asesora, la Mgtr. Giuliana Vásquez por guiarme con paciencia, empeño y de forma meticulosa durante el proceso de investigación.

Al Lic. Miguel Cabello por abrir las puertas de la digna institución que preside para realizar la presente investigación.

A la Universidad César Vallejo por la oportunidad de lograr uno de mis objetivos y fortalecer mis conocimientos.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	12
3.1 Tipo y diseño de investigación	12
3.2 Variables y operacionalización	13
3.3 Población, muestra y muestreo	14
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5 Procedimientos	21
3.6 Métodos de análisis de datos	22
3.7 Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN	28
VI. CONCLUSIONES	33
VII. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS	36
ANEXOS	

Índice de tablas

		Pg.
Tabla 1	Características sociodemográficas nominales de la muestra	16
Tabla 2	Juicio de expertos del instrumento Autotest Cisneros- Acoso escolar	18
Tabla 3	Juicio de expertos del cuestionario Relaciones Interpersonales	20
Tabla 4	Consistencia interna de la escala Relaciones interpersonales	21
Tabla 5	Niveles de bullying de la población	24
Tabla 6	Niveles de relaciones interpersonales de la muestra	24
Tabla 7	Resultados del análisis de normalidad de las dimensiones del Bullying y las relaciones interpersonales	25
Tabla 8	Correlación entre el bullying y las relaciones interpersonales	26
Tabla 9	Resultados del análisis de correlación de Rho de Spearman	27

RESUMEN

La investigación presentada tuvo como objetivo determinar la relación entre el bullying y las relaciones interpersonales en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una institución educativa de Supe Puerto. El tipo de metodología utilizada fue básica, con un alcance de nivel explicativo y diseño no experimental descriptivo predictivo de corte transversal, por medio de un enfoque cuantitativo. La población estuvo conformada por 108 estudiantes entre 14 y 18 años de edad. Para medir las variables se utilizaron dos instrumentos con validez y confiabilidad los cuales fueron, el Autotest de Cisneros-Acoso Escolar y la Escala de Relaciones interpersonales. Las hipótesis fueron contrastadas por el coeficiente de correlación Rho de Spearman. Los resultados obtenidos mostraron que existe una relación inversa débil y significativa $Rho = -0.282$, $p = 0.003$ entre las variables. La relación entre bullying y relaciones escolares resultó también inversa débil y significativa con un coeficiente de correlación $Rho = -0.245$, $p = 0.011$, el análisis de la relación entre bullying y las relaciones familiares resultó en una relación indirecta moderada y significativa $Rho = -0.311$, $p = 0.001$. Finalmente, la dimensión relaciones con el sexo opuesto según los datos de la población estudiada no están relacionadas de forma significativa $p = 0.088$.

Palabras clave: Bullying, relaciones interpersonales, acoso escolar, estudiantes.

ABSTRACT

The research presented aimed to determine the relationship between bullying and interpersonal relationships in fourth and fifth grade high school students from an educational institution in Supe Puerto. The type of methodology used was basic, with an explanatory level scope and non-experimental descriptive predictive cross-sectional design, through a quantitative approach. The population consisted of 108 students between 14 and 18 years of age. To measure the variables, two instruments with validity and reliability were used, which were the Cisneros-Bullying Self-test and the Interpersonal Relations Scale. The hypotheses were contrasted by Spearman's Rho correlation coefficient. The results obtained showed that there is a weak and significant inverse relationship $Rho = -0.282$, $p = 0.003$ between the variables. The relationship between bullying and school relationships was also weak and significant inverse with a correlation coefficient $Rho = -0.245$, $p = 0.011$, the analysis of the relationship between bullying and family relationships resulted in a moderate and significant indirect relationship $Rho = -0.311$, $p = 0.001$. Finally, the dimension relations with the opposite sex according to the data of the studied population are not significantly related $p = 0.088$.

Keywords: Bullying, interpersonal relationships, bullying, students

I. INTRODUCCIÓN

Según el Ministerio de educación del Perú (2017) el bullying o acoso escolar, es un tipo de violencia que se caracteriza por acciones intencionales con los fines de hostigar, denigrar y maltratar física, psicológicamente a la víctima por uno o varios estudiantes.

La Encuesta Nacional de Relaciones Sociales, realizada por la INEI (2015) indicó que el 75% de estudiantes han sido víctimas de Bullying; así mismo, el lugar más frecuente es en el aula y durante las clases, siendo los estudiantes con diferencias físicas los más afectados, es relevante y preocupante la cantidad de menores que han sufrido manifestaciones de violencia en un ambiente que debería de ser seguro. Además, durante el 2019 se dio a conocer que el 68.5% de adolescentes de 12 a 17 años ha sufrido violencia física y/o psicológica alguna vez en su vida en el entorno escolar, de los cuales sólo el 44.4% buscó ayuda; así mismo, se encontró que el índice de tolerancia social de violencia hacia niños y adolescentes es 58.5%. Otro de los indicadores estudiados fue el de la tolerancia a la violencia en niños y adolescentes, que al ser cuantificada tuvo un porcentaje mayor al 50%, lo que demostró que los datos hallados reflejan que la violencia está presente en nuestra realidad partiendo desde la concepción de que el castigo físico es útil para la educación de los menores.

Durante el periodo del 2013 al 2022 se reportaron en el portal SíseVe 41 502 casos de violencia escolar, siendo 20 580 de violencia física, 14 120 de violencia psicológica y 6 802 casos de violencia sexual. La región con mayor índice es Lima Metropolitana, seguida de Piura, Junín, Arequipa y La Libertad. En base a estos resultados se logró identificar la presencia del bullying en un 52% del total de los casos reportados. (SISEVE, 2022)

Balarezo y Balarezo (2014) mencionaron que las consecuencias más comunes en las víctimas del bullying son: depresión, ansiedad, disminución del rendimiento académico, ausentismo escolar y disminución del apetito.

Manifestaciones que afectan no solo en el aspecto académico, sino también, en a nivel social, familiar y del desarrollo integral, generando un gran impacto en su vida.

Las relaciones humanas pueden ser una gran fuente de disfrute, pero también de sufrimiento y malestar (Lacunza y Contini, 2016). Dicha afirmación no dista de la realidad al hablar de la presencia del bullying en las interacciones personales y como según diversos estudios se relacionan.

Benites et. al., (2012) manifestaron que el abuso en las relaciones interpersonales se encuentran en diversos escenarios de la vida social; sin embargo, las investigaciones se han enfocado con mayor énfasis a nivel familiar (violencia familiar), en la escuela (bullying) y en el entorno laboral (mobbing); además, añadieron que la estructura social y su funcionamiento no fomenta que las víctima indirectas y directas del bullying se expresen en contra de prácticas de violencia que los lastiman, ya que, es más factible que opten por una postura pasiva y/o sumisa, en lugar de un rol cuestionador de la forma en cómo se relacionan y conviven. Analizando la información recogida observamos que efectivamente las encuestas mencionadas con anterioridad reflejan que en muchos entornos educativos está presente en diferentes grados de intensidad la problemática bullying.

Por lo tanto, estudiar la relación que tiene el bullying en la forma en que los escolares se relacionan con las personas de su entorno como familia, compañeros y amistades es relevante, para abordar, gestionar e implementar programas educativos y formativos para así contrarrestar el acoso escolar y fomentar relaciones interpersonales saludables dentro del entorno educativo.

Por lo cual se planteó el problema general ¿Cuál es la relación entre el bullying y las relaciones interpersonales en los estudiantes de una institución educativa, Supe Puerto, 2022?

La presente investigación tiene relevancia social, porque buscó conocer la relación que tiene el bullying y las relaciones interpersonales en los estudiantes de secundaria en la comunidad de Leticia, perteneciente al distrito de Supe puerto. Al cuantificar el bullying logramos determinar cómo se vincula con la forma de

relacionarse de los estudiantes. Logrando que la institución educativa esté en la facultad de tomar las medidas correspondientes acorde a los resultados, provocando a largo plazo una mejora en las interacciones dentro de la comunidad educativa.

Tiene una implicancia práctica porque el análisis de los resultados nos permitió analizar independientemente las variables para identificar el porcentaje de estudiantes que han sido víctimas de bullying, así como conocer los niveles de sus relaciones interpersonales. Además, nos proporcionó datos para identificar como se relaciona el bullying con las relaciones familiares, escolares y con el sexo opuesto, con lo cual se pueden elaborar programas de intervención y promoción que busquen fomentar el desarrollo de la inteligencia emocional, manejo de emociones, empatía, resolución de conflictos, entre otros.

También la presente investigación tiene un valor teórico debido a que los resultados reforzarán las bases teóricas en las que se fundamenta esta investigación, proporcionando así mayor información y alcance para próximos estudios que busquen estudiar las variables analizadas. Además de contribuir a la actualización de temáticas relacionadas. Finalmente contiene aporte metodológico que se sustenta en la obtención de datos medibles de la población estudiada.

Para este estudio se formuló como objetivo general conocer la relación entre el bullying y las relaciones interpersonales en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Supe Puerto, 2022.

Por consiguiente, dentro de los objetivos específicos encontramos los siguientes, identificar los niveles de bullying en estudiantes de secundaria de una institución educativa, así como conocer los niveles de relaciones interpersonales de la misma población a estudiar. Asimismo, analizar la relación del bullying y las relaciones familiares, relaciones con el sexo opuesto y relaciones escolares en los estudiantes de secundaria de una institución educativa, Supe Puerto, 2022.

Como hipótesis general se planteó: Existe relación significativa inversa entre el bullying y las relaciones interpersonales en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Supe Puerto. De forma similar se formularon las siguientes

hipótesis específicas: Existe relación significativa inversa entre el bullying y las relaciones familiares en los estudiantes de secundaria, segunda existe relación significativa inversa entre el bullying y las relaciones con el sexo opuesto en los estudiantes y por último existe relación significativa inversa entre el bullying en las relaciones escolares en los estudiantes de una institución educativa, Supe Puerto.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel nacional Quevedo (2021) realizó una investigación titulada relaciones interpersonales y las conductas agresivas en estudiantes de 5to año de secundaria de una institución educativa de Talara, 2020, el objetivo principal fue determinar la relación entre las relaciones interpersonales y las conductas agresivas, el estudio se concretó por medio del enfoque cuantitativo transversal de tipo aplicativo y diseño no experimental, con una muestra de 73 estudiantes. Llegando a los resultados un 74.3% de los encuestados tienen un nivel alto de conductas agresivas y 57.1% un nivel bajo de relaciones interpersonales; asimismo que existe relación significativa entre las relaciones interpersonales y las conductas agresivas, teniendo las variables una correlación negativa inversa moderada $\rho = -.495$ y $p = .000$. Finalmente, una de las conclusiones a las que llegó el investigador fue que las conductas agresivas y el tipo de comportamiento que se suscita entre los estudiantes es decisivo para desarrollar apropiadas relaciones entre ellos.

Salas (2020) realizó un estudio sobre el acoso y violencia escolar en estudiantes de carabaylo. El estudio fue descriptivo comparativo, de diseño no experimental de tipo transaccional descriptivo. El objetivo general era determinar el grado de acoso y violencia escolar para lo cual se trabajó con una muestra de 247 estudiantes de primero a quinto de secundaria. Se obtuvo que no existían diferencias significativas entre los grupos femenino y masculino referente al acoso escolar siendo el valor de $p=.332$, asimismo, que la dimensión exclusión social está más presente en mujeres que varones $p=.002$. Se concluyó que existe diferencia significativa entre los tres primeros grados del nivel secundaria que presentaron mayor acoso y violencia escolar a comparación de cuarto y quinto de secundaria $p=.001$.

En el departamento de la Libertad, Cabanillas (2019) investigó las relaciones interpersonales y violencia escolar de alumnos de tercer año de secundaria, Institución Educativa Jornada Escolar Completa Abel Toro Contreras - Distrito de Pacona 2019, en el cual su objetivo fue analizar la influencia de las deficientes relaciones interpersonales en la violencia escolar, con un método cualitativo y diseño explicativo y una muestra de 84 escolares. En lo más relevante de los datos

obtenidos, el 63% de los estudiantes mantienen malas relaciones con sus compañeros de clase, el 63% tiene una deficiente comunicación con sus compañeros, el 70% de los estudiantes encuestados sostienen agresiones físicas entre ellos, y el 74% siempre mantienen maltratos psicológicos entre compañeros.

Seguidamente, en la investigación realizada por Larico y Zavala (2019) quienes estudiaron la relación entre clima social escolar y bullying en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la I.E.S. San Martín de la ciudad de Juliaca, siendo el objetivo del estudio determinar si existe relación significativa entre el clima escolar y bullying. Se utilizó para la metodología el enfoque cuantitativo con un diseño no experimental siendo la población y muestra conformada por 209 escolares. Los resultados fueron que un 77.5% tiene un nivel medio de clima social escolar y un 12.4% nivel bajo, también se halló en la variable bullying que un 48.8% lo percibe a un nivel moderado seguido por un 10.5% a nivel alto y un 1.4% a nivel muy alto, además la relación entre las variables es inversa, significativa y débil $r = -0.147$ $p = 0.03$. Finalmente es relevante mencionar que al correlacionar el bullying y la dimensión contexto interpersonal obtuvo un coeficiente Rho -0.298 significativa a nivel 0.01 ($p = 0.000$).

Por otro lado, tenemos a Deza (2019) quien investigó las relaciones interpersonales en estudiantes del quinto de secundaria de la institución educativa Torres Araujo de la ciudad de Trujillo. Dicha investigación tuvo como objetivo determinar los niveles de relaciones interpersonales en los estudiantes de la institución educativa objeto de estudio, con una muestra de 80 estudiantes. El enfoque utilizado fue cuantitativo de tipo descriptivo, transversal. En los resultados se reflejó que el 35% tenía un nivel bajo de relaciones interpersonales, el 31.5% se encontraba en un nivel medio, el 18.7% medio alto y el 15% en el nivel alto, lo cual permitió llegar a la conclusión que el nivel de relaciones interpersonales de los estudiantes se encuentra bajo.

Además, Reátegui (2017) presentó la investigación el bullying y las relaciones interpersonales de los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa en Loreto, en la cual su objetivo principal fue demostrar que el bullying influye en las relaciones interpersonales de los estudiantes del nivel secundario. La

muestra estaba compuesta por 237 estudiantes y la metodología aplicada fue cuantitativa de tipo descriptiva correlacional, con un diseño no experimental, transversal. Según lo hallado en la investigación dentro de las formas del bullying, el bullying racista es la más recurrente con un 51% de estudiantes, siguiendo con el bullying verbal con un 38%, por otro lado, se obtuvo que el 49% tenía dificultad en la solución de conflictos y un 34% tiene bajo nivel de relaciones interpersonales. La investigadora aplicó la prueba no paramétrica del Chi cuadrado donde obtuvo el valor $p=0.000$, y al ser $p < 0.05$ acepta la hipótesis general que indica que hay influencia significativa del bullying en las relaciones interpersonales.

Por otro lado, en relación a los trabajos previos internacionales Resett (2020) investigó definiciones y niveles de bullying en una muestra de adolescentes argentinos, donde tuvo como objetivo estudiar los niveles de victimización y bullying en adolescentes y si varía según el género, para lo cual trabajó con un enfoque cualitativo – cuantitativo, tuvo una muestra de 202 adolescentes de dos escuelas públicas, utilizando como instrumentos el cuestionario de agresores/víctimas (Olwues 1996) y The Cartoons Task (Smith, 2002). Se obtuvieron como conclusiones en base al objetivo que el 8% eran víctimas, 6% agresores y 3% pertenecían a ambos grupos, siendo así el resto espectadores o no involucrados.

Coba (2019) desarrolló su trabajo de investigación acerca el bullying y su incidencia en las relaciones interpersonales en estudiantes. Su población estuvo conformada por 100 estudiantes, para la metodología utilizó un enfoque cuantitativo descriptivo y correlacional. En tal sentido llegó a la conclusión que el bullying tiene relación con las relaciones interpersonales, al utilizar la prueba estadística Kruskal Wallis encontró una significancia asintónica menor a 0.00, lo que indica una diferencia estadística significativa.

Asimismo, Vázquez (2018) desarrolló su tesis sobre la incidencia del bullying en las relaciones interpersonales en alumnos de secundaria. Tuvo una muestra 33 estudiantes y utilizó un enfoque cualitativo. La investigación da como resultado que la agresión física y verbal fueron de las más recurrentes teniendo consecuencias psicológicas con una gran repercusión en las víctimas, también se identificó que el género femenino optaba por agresión indirecta o psicológica, el autor concluye que

la incidencia del bullying tiene un alcance en el individuo de forma significativa afectando en distintos ámbitos como el escolar, familiar y social.

En un sentido similar Oliva et. al., (2021) realizaron una investigación sobre el comportamiento del acoso escolar en adolescentes de 14 a 17 años en la Habana, tomando como muestra a 19 estudiantes. El estudio fue descriptivo transversal y el análisis de correlación se determinó por medio de la prueba Chi cuadrado. Se identificó que el 78.9% pertenecían al sexo masculino y el 21.1% al femenino, también se analizó la creencia de los padres respecto a la posibilidad de que su hijo sea víctima de acoso escolar, de los cuales el 94.7% no lo consideraba posible y de este grupo el 26.3% resultó tener una relación regular en el hogar siendo este dato significativo $p=0,02$.

Del mismo modo Lozano y Ruiz (2018) desarrollaron su proyecto de investigación acerca de la conducta agresiva y su influencia en las relaciones interpersonales. El objetivo general fue analizar la conducta agresiva como factor influyente en las relaciones interpersonales. La investigación fue descriptiva con un enfoque cualitativo – cuantitativo. Los resultados manifestaron que las conductas agresivas de los estudiantes eran a causa de inseguridades personales, estrés, así como falta de afecto, con la encuesta a los docentes se obtuvo que el 67% de los estudiantes resolvían sus problemas de forma inadecuada. El estudio concluyó que en algunos de los estudiantes las conductas agresivas son una forma de manifestar la tensión reprimida y que las relaciones interpersonales tienen un papel importante en el desarrollo integral de la persona.

Respecto a la definición de la primera variable Bullying, el psicólogo sueco, uno de los principales investigadores, Olweus (1999), lo define como la exposición reiterada de acciones negativas a lo largo del tiempo hacia un estudiante por parte de un grupo o varios de sus compañeros de clase, dando tres características elementales como: abuso de poder, persistencia en el tiempo e intencionalidad, es decir las acciones negativas como amenazar , excluir, golpear, etc. si no se dan con el interés de subyugar, no es frecuente, ni con una intención no cumpliría los

criterios para considerar bullying, así mismo, en investigación anteriores Olweus (1993) hizo hincapié en que las víctimas de violencia comparten características similares como la introversión.

Así mismo es una subcategoría del comportamiento agresivo, con el fin de provocar daño o malestar a otro individuo (Olweus,1973), posee ciertas características únicas que hacen que se definan como tal. En este sentido (Olweus, 1999) manifiesta que existe información en la que los términos violencia y comportamiento violento son usados como sinónimos, esto es poco adecuado pues ambos deben ser definidos como comportamiento agresivo en el que el perpetrador usa su cuerpo o algún objeto sea peligroso o no para producir lesiones (relativamente graves) o incomodidad a otra persona.

Respecto al origen social de la agresión, Ribes (1976) nos da una perspectiva de la agresividad y su relación profunda con la sociedad, esboza que la agresión se produce cuando se dan necesariamente tres operaciones básicas: (1) extinción o reducción de densidad de refuerzo, (2) presentación de estímulos aversivos, y (3) refuerzo positivo por comportamiento agresivo hacia otro organismo u objeto; así mismo, estos tres factores son consecuentes del sistema social y por lo tanto de las interacciones que se dan dentro de este, si se busca un cambio para erradicar la agresión como fenómeno humano según lo estudiado, los cambios sociales se deben direccionar a: (1) distribuir igualmente la riqueza social, (2) eliminar controles sociales aversivos y (3) condiciones limitantes que legitiman la violencia y agresión como medios de apropiación de la riqueza socialmente producida. Lo mencionado se reduce a la conclusión que para eliminar o disminuir la agresividad es necesario cambiar y transformar el sistema social basado en una estructura de división generadora de violencia.

Otra perspectiva social es la que brinda, Bandura (1976) quien realizó estudios sobre el comportamiento agresivo, en el cual, señaló que el comportamiento agresivo se da en base al aprendizaje por imitación y observación; así mismo, si el agresor obtiene algún beneficio o recompensa entonces

incrementará dicho accionar, como sería el respaldo de sus compañeros para que continúe agrediendo a la víctima, obteniendo así popularidad entre sus iguales. Muchos son los casos de bullying en nuestra sociedad donde uno de los factores comunes que se encuentran es el grupo social, que apoya estas acciones, avalando así al victimario quien erróneamente es visto como alguien a seguir, ya sea por miedo de pasar de espectador a víctima o por admiración.

En estudios posteriores, Ortega (1998) postuló dos leyes implicadas en la permanencia del acoso escolar; la ley del silencio, donde están incluidas todas las personas que presencian la agresión, pero evitan divulgarlo y la ley del dominio – sumisión, en el cual, el agresor y agredido comparten roles normalizados, que conllevan a la víctima, aceptar las agresiones sin tener intenciones claras de buscar ayuda. Así mismo, García (2019) en su artículo nos dice que los jóvenes actualmente tienen un déficit en el aprendizaje correcto de valores sociales, por lo que existen conflictos de valores que conlleva a problemáticas en sus entornos, como el personal y social. Siendo estos un tema de preocupación en el ámbito educativo por los crecientes casos de acoso escolar como el bullying y cyberbullying.

La segunda variable de estudio son las relaciones interpersonales, definido por Bisquerra (2003) como la interacción mutua y recíproca entre dos o más personas. Losantos y Pinto (2004) en su artículo manifestaron que las relaciones interpersonales se componen en el marco concreto para la adaptación o inadaptación individual. Dichos vínculos implican un cierto grado de habilidades, que son conocidas como habilidades interpersonales. Estas las permiten establecer vínculos, reforzarlos y mantenerlos, aparte de que facilita el desarrollo de la inteligencia emocional.

La teoría de la penetración social, postula que para desarrollar un vínculo amistoso los individuos tienen que pasar por cuatro fases; la primera, orientación, en la cual ambas partes mencionan informaciones superficiales o poco importantes que no son suficientes para establecer un vínculo profundo; luego a este periodo si se le suma, el intercambio afectivo exploratorio, en el cual, la comunicación no verbal aumenta y existe más espontaneidad se puede producir un intercambio

afectivo, donde las conversaciones suelen ser informales y espontáneas por lo que la confianza es notoria, por último, la fase de intercambio estable; los pensamientos y comportamientos son muy predecibles, aumenta considerablemente el grado de empatía y desarrollan una comunicación asertiva (Altman & Taylor, 1973).

Otro de los postulados más relevantes fue la teoría dinámica de Lewin (1935) quien propone que la conducta es el conjunto de procesos que surgen en la vida de los grupos de personas; así mismo, en este ambiente, distinguió tres tipos de conflictos: acercamiento evitación, el objeto es deseado e indeseado en el mismo espacio y tiempo; acercamiento – acercamiento, se da cuando el objeto es deseado pero hay incompatibilidad ,y finalmente, evitación – evitación, las consecuencias del conflicto son indeseables y conllevan a que se abandone el conflicto.

Para evitar dichos conflictos, Lewin (1935) manifestó que las personas tienen el interés de conocer el ambiente que le rodea, para así desarrollar relaciones interpersonales óptimas con la finalidad de cumplir metas. Para explicar ello, postuló que las necesidades de carácter fisiológico y mental producían tensiones que eran resueltas a base de alguna conducta que le llevase a conseguir el fin deseado.

En definitiva, esta teoría concluye que las personas se relacionan en un campo psicológico que determina su comportamiento, en función a la percepción frente a uno mismo y a las personas con quien se relaciona.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La metodología utilizada en la investigación fue de tipo básica, según (Muntané,2010) es conocida también como investigación pura, teórica o dogmática, la cual se distingue en base a que nace en un marco teórico y se sostiene en él, con el objetivo de reforzar los conocimientos científicos sin intervenir con aspectos prácticos.

El alcance del estudio es de nivel explicativo, porque tiene como objetivo explicar la conexión de causa y efecto entre las variables, en este caso el impacto de la variable independiente en la dependiente. Su propósito es explicar el motivo por el cual sucede un fenómeno y cuáles son las condiciones en las que se presenta, o por qué se relacionan dos o más variables (Hernández et. al., 2014).

El diseño elegido fue el no experimental transversal descriptivo predictivo. El diseño de este estudio tuvo como propósito replicar las preguntas de investigación, cumplir con los objetivos de estudio y comprobar las hipótesis. El diseño no experimental se concreta sin el manejo deliberado de las variables y solo se analizan los fenómenos en el propio medio natural. Cuando la recopilación de datos se da en una sola ocasión y tiempo único el estudio es transversal (Hernández et. al., 2014).

La presente investigación cuenta con un enfoque cuantitativo porque se orientó a analizar la relación del bullying con las RI, para lo cual las variables fueron cuantificadas.

Palella y Martins (2006) mencionan que la investigación cuantitativa es la cual recolecta y examina datos cuantitativos de las variables, de un modo que estudia la vinculación o relación entre variables cuantificadas con la finalidad de establecer la fuerza, la generalización y objetivación de los productos del manejo de una muestra con la finalidad de deducir resultados aplicados a toda la población de donde proviene esa muestra.

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Bullying

Definición conceptual

La variable independiente de esta investigación es el bullying y según el psicólogo Olweus (1999) se da cuando un estudiante está siendo victimizado o expuesto constantemente a través del tiempo, a acciones negativas por parte de uno o más estudiantes.

Definición operacional

Para obtener los datos de la variable independiente y cuantificarlos se utilizó el Autotest de Cisneros – Acoso escolar de los doctores Piñuel y Oñate (2005), adaptado al Perú por Orosco (2012). Conformada por 50 ítems, las puntuaciones van entre los 50 y 150, los mismos que se establecen en 3 categorías, nivel global del bullying alto 89-150, nivel medio 59-88 y nivel bajo 0-58 (véase Anexo 1).

Dimensiones

El desprecio-ridiculización: 3, 9, 20, 26, 27, 32, 33,34, 35, 36, 44, 46, 50

Coacción 7,8,11, 12, 14

Restricción comunicación 1, 2,4,5,10

Agresión 23, 24, 28, 29, 31

Intimidación 39,40,41,42,43,47,48 y 49

Exclusión bloqueo social 10,17, 18, 21, 22, 38, 45

Hostigamiento verbal 6, 19, 25, 30, 37

Robo 13,15,16

Escala de medición: Ordinal

Variable 2: Relaciones interpersonales

Definición conceptual

Benites *et. al.*, (2012) mencionan que las relaciones interpersonales y la calidad que ellas logren es lo que hace factible la humanización, no por el sentido

biológico sino a través de la dimensión biopsicosocial, y son esas mismas RI las que dotan a las personas de los medios necesarios para la calidad de vida.

Definición operacional

Los niveles de esta variable se midieron por medio del cuestionario de relaciones interpersonales de Benavides y Soria (2018). Validado Chunga, Lecca y Albitres (2018), cuenta con 21 ítems y 3 dimensiones, las puntuaciones van entre 21 y 105, las mismas en las que se rigen 3 niveles: nivel alto (77-105), nivel medio (49-76) y nivel bajo (21-48). Se puede observar con mayor detalle en el anexo 1 los indicadores y dimensiones.

Dimensiones

Relaciones familiares 1 al 9

Relaciones con el sexo opuesto 10 al 16

Relaciones escolares 17 al 21

Escala de medición: Ordinal

3.3 Población, muestra y muestreo

Población:

Según Sánchez y Reyes (2015) la población es el absoluto de un conjunto de elementos o casos, sean los mencionados objetos, sucesos o personas, que comprenden concretas características o criterios. En la presente investigación, la población estuvo constituida por 108 estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la I.E Pedro Ruiz Gallo, Supe Puerto.

Criterios de inclusión

Estudiantes pertenecientes al 4to y 5to grado de secundaria de la Institución Educativa Pedro Ruiz Gallo, Supe Puerto.

Todos los estudiantes de 4to y 5to de secundario que tengan firmado el término de autorización por sus padres o apoderados para participar en el estudio.

Estudiantes que completen las pruebas.

Estudiantes de ambos sexos.

Criterios de exclusión

Estudiantes que no pertenezcan a la Institución educativa Pedro Ruiz Gallo, Supe Puerto.

Estudiantes del 1er, 2do y 3er grado de secundaria de la Institución Educativa Pedro Ruiz

Gallo, Supe Puerto.

Estudiantes que no completaron la prueba.

Estudiantes que no tengan la autorización firmada por sus padres o apoderados.

Estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E Pedro Ruiz Gallo que no sigan las instrucciones en el marcado de los instrumentos.

La población estuvo conformada 108 estudiantes de la I.E. Pedro Ruiz Gallo- Supe Puerto, de la ciudad de Barranca. Las edades de los participantes oscilaban entre 14 y 18 años ($M=15.5$, $DE=0.78$), los participantes tienen entre 0 y 7 hermanos ($M=2.7$, $DE=1.66$), el número de hijo(a) que cada participante ocupa en sus familias oscila entre 1 y 7 ($M=2.3$, $DE=1.5$), la cantidad de personas que viven con los estudiantes se ubica entre 2 y 8 personas ($M=4.9$, $DE=1.2$). La Tabla 1 describe las características sociodemográficas de la población.

Tabla 1

Características sociodemográficas nominales de la muestra.

Variable	Categorías	fr	%
Sexo	Masculino	55	50.9
	Femenino	53	49.1

Grado y sección	4° "A"	19	17.6
	4° "B"	19	17.6
	4° "C"	19	17.6
	5° "A"	21	19.4
	5° "B"	15	13.9
	5° "C"	15	13.9
Lugar donde viven	Centro poblado de Leticia	85	79.4
	Supe Puerto	22	20.5

Nota. fr=frecuencia, %=Porcentaje

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Los instrumentos para recopilar datos fueron: Autotest Cisneros – Acoso Escolar para medir la variable Bullying, la escala de Relaciones interpersonales para la otra variable del presente estudio y el cuestionario sociodemográfico.

Cuestionario sociodemográfico.

Se utilizó un cuestionario sociodemográfico para conocer las características de la muestra de la población, donde se recolectará información sobre la edad, sexo, grado y sección (véase anexo 2).

Cuestionario 1

Ficha técnica

Nombre:	Autotest Cisneros- Acoso escolar
Autores:	Iñaki Piñuel y Aracely Oñate
Fecha y lugar de publicación:	2005, España
Administración:	Individual y colectiva
Duración:	20 a 30 minutos
Dirigido:	Adolescentes

Objetivo:	Obtener el índice Global de acoso escolar
Dimensiones:	Desprecio ridiculización, coacción, restricción comunicación, agresiones, intimidación amenazas, exclusión bloqueo social, hostigamiento verbal y robos
Ítems:	Contiene 50 preguntas, para seleccionar una de las 3 alternativas (nunca, pocas veces y muchas veces).
Adaptación peruana	Orosco Carmen en el 2012, realizó la investigación “Adaptación del Autotest Cisneros de acoso escolar en estudiantes del colegio pre universitario Saco Oliveros” trabajó con una muestra conformada por 438 estudiantes del 1° a 5° de secundaria.

Validez

En Perú Orosco (2012) realizó una adaptación del instrumento con una muestra de 438 estudiantes, trabajó con la validez de constructo por medio del análisis factorial exploratorio por medio del coeficiente de KMO obteniendo un valor superior a 0.60. Además, Santiago (2021) en su investigación de propiedades psicométricas del Autotest de Cisneros-Acoso escolar trabajó con una muestra conformada por 748 estudiantes de secundaria y obtuvo una puntuación V de Aiken superior a 0.8, lo cual indica la validez de contenido del instrumento, también realizó un análisis factorial por medio de la prueba KMO obteniendo un índice de 0.939, siendo la esfericidad de Bartlett significativa, $p < 0.001$.

Para evaluar la validez de contenido del instrumento en el presente estudio, se empleó la técnica de juicio de expertos para medir los criterios de pertinencia, relevancia y claridad. La Tabla 2 presenta el juicio de jueces del instrumento Autotest de Cisneros-Acoso Escolar.

Tabla 2***Juicio de expertos del instrumento Autotest Cisneros-Acoso Escolar***
Confiabilidad

N°	Grado	Nombres y apellidos	Dictamen
	Académico	del experto	
1	Magister	Vásquez Varas Giuliana Violeta	Suficiencia
2	Magister	Marín Escalante Ana Salinovar	Suficiencia
3	Magister	Illescas Araujo María del Socorro	Suficiencia

Fuente: Ver anexo 4

Orosco (2012) en la adaptación del instrumento utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach para medir la confiabilidad obteniendo un índice de 0,922. Asimismo, Santiago (2021) en su investigación con respecto a la confiabilidad del instrumento obtuvo un Alfa de Cronbach de 0,935.

Para evaluar la confiabilidad del instrumento en el presente estudio se utilizó el coeficiente **Omega** ω (McDonald, 1999) considerando que este coeficiente se basa en la proporción de la varianza común y se desempeñan mejor en comparación con otros índices como el alfa de Cronbach (Revelle y Zinbarg, 2009). Se consideraron valores aceptables de ω , valores entre 0,70 y 0,90 (Campo-Arias y Oviedo, 2008).

La dimensión desprecio-ridiculización presentó un índice Omega de 0.82, la dimensión coacción presentó un índice Omega de 0.83, la dimensión restricción comunicación obtuvo un Omega de 0.65, la dimensión agresiones 0.61, la dimensión intimidación amenazas presentó un Omega de 0.502, también se analizó la dimensión exclusión bloqueo social donde se halló un Omega de 0.65, la dimensión hostigamiento verbal arrojó un Omega de 0.802 y la dimensión robos un Omega de 0.52. Dentro de los cuales hallamos valores aceptables.

Cuestionario 2

Ficha técnica

Nombre:	Cuestionario de Relaciones Interpersonales
Autores:	Benavides López, Estefany Carolina Soria Ruiz, Omar Robert
Ítems:	21 ítems
Aplicación:	Individual y colectiva
Duración:	15 minutos aproximadamente
Dirigido:	Estudiantes de secundaria
Objetivo	Indicar el nivel de las relaciones interpersonales de los estudiantes.
Alternativas:	Nunca: 1 Rara vez: 2 A veces: 3 Casi siempre: 4 Siempre: 5
Dimensiones	Relaciones familiares (9 ítems) Relación con el sexo opuesto (7 ítems) Relaciones escolares (5 ítems)

Validez

Para el Cuestionario de Relaciones Interpersonales, Benavides y Soria (2018) determinaron la validez de contenido del instrumento llevándolo a juicio de tres expertos donde el resultado fue que la escala era buena y válida para su aplicación. Quevedo en el 2020 realizó un estudio con este instrumento validando su contenido también de la misma manera, determinado que existía en el cuestionario una adecuada redacción, es decir, es apto para su aplicación por la claridad de los ítems.

Para evaluar la validez de constructo en la presente investigación se realizó un Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) utilizando el método Weighted least squares mean and variance adjusted (WLSMV) debido al carácter categórico de los datos en una muestra de 108 estudiantes con la finalidad de corroborar la existencia de las dimensiones, relaciones familiares, relaciones con el sexo opuesto y relaciones escolares. El índice de ajuste absoluto calculado

fue chi-cuadrado (χ^2) y el índice de ajuste parsimonioso utilizado fue el error de aproximación cuadrático medio (Root-Mean-Square Error of Approximation, RMSEA). Los índices de ajuste comparativo utilizados fueron Comparative Fit Index (CFI) y Tucker Lewis Index (TLI). Los valores RMSEA menores que .06 indicaban un buen ajuste del modelo, entre .06 y .08 un ajuste razonable, entre .08 y .10 un ajuste mediocre, y mayores que .10 indicaban falta de ajuste. Los índices CFI y TLI debían ser mayores o cercanos a .90 o .95 (Brown, 2019; Byrne, 2013). Los índices de adecuación de ajuste presentados se seleccionaron en función de su popularidad en la literatura y, sobre todo, por su desempeño favorable en la investigación de simulación de Monte Carlo (Brown, 2019).

El resultado del AFC evidencio que el modelo propuesto tuvo un ajuste adecuado a los datos en tres categorías [χ^2 (186) =272.619; $p = < .001$; CFI = 0.975; TLI = 0.972; RMSEA = 0.066 (intervalo de confianza del 95% 0.048 – 0.082)], confirmando la estructura original del modelo. Los 21 ítems en la escala presentaron pesos de factores estadísticamente diferentes de cero. Como puede ser observado en el Anexo 3 los ítems del factor relaciones familiares presentaron cargas factoriales entre 0.435 y 0.795, del factor relaciones con el sexo opuesto mostró cargas entre 0.373 y 0.807, del factor relaciones escolares las cargas oscilaron entre 0.623 y 0.879.

Para evaluar la validez de contenido del instrumento en la presente investigación, se empleó la técnica de juicio de expertos para medir los criterios de pertinencia, relevancia y claridad. La Tabla 3 presenta el juicio de jueces del instrumento Cuestionario de Relaciones Interpersonales.

Tabla 3

Juicio de expertos del cuestionario Relaciones Interpersonales

N°	Grado	Nombres y apellidos	Dictamen
	Académico	del experto	
1	Magister	Vásquez Varas Giuliana Violeta	Suficiencia
2	Magister	Marín Escalante Ana Salinovar	Suficiencia
3	Magister	Illescas Araujo María del Socorro	Suficiencia

Fuente: Ver anexo 4

Confiabilidad

Benavides y Soria (2018) analizaron la confiabilidad del instrumento, obteniendo un Alfa de Cronbach de 0.804, siendo aceptable para medir las relaciones interpersonales. Además, Quevedo (2020) en su investigación obtuvo un alfa de Cronbach de 0.922 para el presente cuestionario.

Para evaluar la confiabilidad del instrumento en el presente estudio se utilizó el coeficiente **Omega** ω (McDonald, 1999). Se consideraron valores aceptables de ω , valores entre 0,70 y 0,90 (Campo-Arias y Oviedo, 2008).

La dimensión relaciones familiares presentó un índice Omega de 0.829, la dimensión relaciones con el sexo opuesto presentó un índice Omega de 0.717 y la dimensión relaciones escolares obtuvo un Omega de 0.727. Los cuales son considerados valores aceptables (véase Tabla 4), evidenciándose una adecuada consistencia interna del instrumento.

Tabla 4

Consistencia interna de la escala Relaciones interpersonales

Dimensiones relaciones interpersonales	McDonald's ω
Relaciones familiares	0.830
Relaciones con el sexo opuesto	0.723
Relaciones escolares	0.820

Fuente: Reporte análisis JASP

3.5 Procedimientos

La presente investigación se ejecutó en una institución educativa del distrito de Supe Puerto, en el cual el 4° y 5° grado de secundaria fue nuestra población de estudio a fin de la recolección de datos; por lo cual se ha coordinado con el director

de dicha institución quien extendió un documento de aprobación para la aplicación de los instrumentos. Ver anexo 5.

Se emitió un término de consentimiento (véase anexo 2) a los padres o apoderados de los estudiantes una semana antes de la aplicación de los instrumentos, el miércoles 23 de marzo, con la autorización de por medio se procedió con la investigación a los estudiantes que reciban el permiso de sus padres.

Con el propósito de obtener los datos necesarios, se aplicó cada instrumento de medición por la modalidad presencial ingresando a las aulas de cada sección de ambos grados utilizando los cuestionarios en papel y lápices para el llenado, la aplicación de los instrumentos se realizó el viernes 29 de abril y el miércoles 4 de mayo del 2022, por un periodo aproximado de 40 minutos.

3.6 Método de análisis de datos

El tratamiento inicial de los datos es el primer paso que se realizó, revisando que las pruebas cumplan los criterios de inclusión, al seleccionar las pruebas aptas se procedió con el llenado de las puntuaciones de los cuestionarios en una planilla de datos Excel 2016.

Con los puntajes que se obtuvieron se procedió al análisis descriptivo de las variables por separado, por medio de la media, desviación estándar, frecuencias y porcentajes.

Posteriormente se realizó el análisis de distribución de normalidad de los datos obtenidos de cada instrumento por medio del programa SPSS V25, según el número de la población se ejecutó la prueba estadística de Kolmogórov-Smirnov donde la variable Bullying tuvo una distribución no normal $p < 0.05$ y las RI evidenciaron tener una distribución normal $p > 0.05$. Al tener una de las variables distribución no normal se procede a utilizar el coeficiente Rho de Spearman para el análisis de correlación. Para medir la fuerza de correlación se tuvo como referencia los siguientes puntos de corte: 0.00-0.10 (nula), 0.11-0.29 (débil), 0.30-0.49 (moderada), 0.50-0.99 (fuerte) y 1.00 (perfecta).

El análisis de datos de llevó a acabo utilizando el programa estadístico JASP.

3.7 Aspectos éticos

El estudio cumple con los requisitos éticos para su realización basados en los lineamientos de investigación de la Universidad César Vallejo y el código de ética del colegio de psicólogos del Perú.

Además de cumplir con dos de los principios de la bioética que tienen como fin regular las investigaciones en los que están involucrados seres humanos. El principio de la beneficencia busca maximizar el beneficio de los participantes de la investigación al cuantificar las variables y analizarlas con el fin de tener un panorama del estado en el cual se encuentra la población y las medidas a adoptar, cabe resaltar que no se obligó a nadie a participar en el estudio, por lo que se cumple con el principio de autonomía brindando un término de consentimiento informado que debió ser firmado por los padres o apoderados para que los menores puedan participar en la investigación.

IV. RESULTADOS

ANÁLISIS DESCRIPTIVOS

En la Tabla 5 se pueden observar los niveles de bullying de la muestra estudiada. Como puede evidenciarse a continuación el 60.18% presenta un nivel bajo de bullying, y el 39.82% se ubicó en el nivel medio y ninguno de los evaluados en el nivel alto.

Tabla 5

Niveles de bullying de la población

Variable	Categorías	fr	%
Bullying	Bajo	65	60.18
	Medio	43	39.82
	Alto	0	0

Nota. fr: frecuencia, %: porcentaje

Por otro lado, en la Tabla 6 se pueden observar los niveles de relaciones interpersonales de la muestra estudiada. Se observa que del total de 108 participantes el 66.7% tiene un nivel alto de relaciones interpersonales, un 32.4% presenta nivel medio y un 0.9% se encuentra en un nivel bajo.

Tabla 6

Niveles de relaciones interpersonales de la muestra

Variable	Categorías	fr	%
Relaciones interpersonales	Bajo	1	0.9
	Medio	35	32.4
	Alto	72	66.7

Nota. fr= frecuencia, %= porcentaje

ANÁLISIS DE NORMALIDAD

En la Tabla 7 pueden visualizarse los resultados de la prueba de la distribución de las dimensiones de la variable bullying (desprecio-ridiculización, coacción, restricción comunicación, agresiones, intimidación-amenazas, exclusión-bloqueo social, hostigamiento verbal y robos) se analizaron por la prueba de Kolmogórov-Smirnov dando como resultado una distribución no normal $p < 0.05$.

Para analizar la distribución de las dimensiones de las RI (relaciones familiares, relaciones con el sexo opuesto y relaciones escolares) se usó el mismo estadístico K-S y se obtuvo una distribución normal ($p > 0.05$) como se observa también en la Tabla 7.

Tabla 7

Resultados del análisis de normalidad de las dimensiones del Bullying y RI

Variable	Dimensiones	Kolmogorov-S	p
Bullying	Desprecio-ridiculización	2,159	,000
	Coacción	5,310	,000
	Restricción comunicación	1,497	,023
	Agresiones,	2,246	,000
	Intimidación-amenazas,	5,209	,000
	Exclusión-bloqueo social	3,662	,000
	Hostigamiento verbal	2,781	,000
	Robos	4,715	,000
	Relaciones familiares	1,220	,102

Relaciones interpersonales	Relaciones con el sexo opuesto	,814	,522
	Relaciones escolares	,904	,387

Nota. p= significancia estadística

ANÁLISIS INFERENCIALES

El análisis de correlación más indicado para la investigación en base a la distribución de la población es el coeficiente de correlación de Rho de Spearman. En la tabla 8 se puede observar el análisis de correlación entre la variable bullying y las RI, obteniéndose un valor de -0.282, lo que indica una relación inversa débil, es decir a menor bullying existirá mejores niveles de relaciones interpersonales. El valor de es $p=0.003$, ubicándose por debajo de 0.05 lo que indica que esta correlación es significativa, por lo que se acepta la hipótesis general de la investigación, existe relación significativa inversa entre el bullying y las relaciones interpersonales en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Supe Puerto.

Tabla 8

Correlación entre el bullying y las RI

	Correlación	Rho	p
Bullying	Relaciones interpersonales	-0.282	0.003

Nota. n=108, p=Significancia estadística, Rho= Coeficiente de Spearman

La Tabla 9 presenta los resultados del análisis de correlación entre el bullying y las dimensiones de las relaciones interpersonales que son las: relaciones familiares, relaciones con el sexo opuesto y relaciones escolares. Como puede observarse, la variable bullying y la dimensión relaciones familiares presentó una correlación indirecta moderada y significativa $\rho = -0.311$, $p < 0.05$, con este resultado se acepta la primera hipótesis específica, también se analizó la correlación de la variable bullying y la dimensión relaciones escolares que fue indirecta débil y significativa $\rho = -0.245$, $p < 0.05$, con lo cual se acepta la tercera hipótesis específica de la investigación. Por lo contrario, al analizar la

relación que tiene el bullying y las relaciones con el sexo opuesto presentó una correlación débil y no significativa ($p > 0.05$), por lo cual se rechaza la segunda hipótesis de investigación.

Tabla 9

Resultados del análisis de correlación de Rho de Spearman

Correlaciones específicas		Rho	p
Bullying	Relaciones familiares	-0.311	0.001
Bullying	Relaciones con el sexo opuesto	-0.165	0.088
Bullying	Relaciones escolares	-0.245	0.011

Nota. n=108, p=Significancia estadística, Rho= Coeficiente de Spearman

V. DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como objetivo general conocer la relación entre el bullying y las relaciones interpersonales en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Supe Puerto. Por ello se formuló la hipótesis general, existe relación significativa inversa entre el bullying y las relaciones interpersonales en estudiantes de secundaria de la institución educativa ya mencionada. Se obtuvo como resultado del análisis estadístico que existe una correlación inversa significativa y de baja intensidad entre variables bullying y relaciones interpersonales, resultado similar al que halló Larico (2019) que al analizar la variable bullying con la dimensión relaciones interpersonales obtuvo una correlación significativa inversa de magnitud baja. Además, la investigación de Quevedo (2020) obtuvo que existe una relación inversa moderada y significativa entre las relaciones interpersonales y conductas agresivas en escolares de 5° de secundaria de su grupo de estudio; a su vez, Chambi (2018) en su investigación halló que la agresividad en estudiantes que presentaban dificultades en relaciones personales eran los siguientes; 40 % manifestaban rasgos de ira y un 30 % agresividad verbal.

Dichos resultados se fundamentan teóricamente en Bandura (1977) quien define a la violencia como la conducta que provoca daños psicológicos como devaluación y degradación; además de, daños físicos en la víctima; así mismo, en su postulado respecto al aprendizaje social, menciona que, desde temprana edad el ser humano inicia a formar su conducta, principalmente, por medio de la observación; sin embargo, esta conducta es modificada o consolidada en base a sus consecuencias y respuesta de los demás a dicho accionar; es decir, tal, existe un determinismo recíproco entre el entorno y la conducta; por ello, se entiende que una persona que haya sido víctima violencia o conviva en un entorno hostil tiene una alta tendencia a desarrollar conductas agresivas.

Por otro lado la estadística descriptiva de la investigación cumplió con los objetivos de medir el nivel de bullying y las relaciones interpersonales de la población estudiada. Se halló respecto a al primer objetivo específico que el 57.4%

tiene un nivel bajo de bullying, el 42.6% se ubica en el nivel medio y nadie en la categoría alto.

Al ser estudiantes de los últimos años de secundaria, posiblemente poseen en cierta medida mayor criterio y empatía hacia sus iguales, lo mencionado es fundamentado en el estudio de Olweus (1998) quien en base al análisis que realizó sobre un estudio en Bergen manifiesta que existe diferencia acerca de los agresores y víctimas en los diferentes grados, haciendo énfasis que el porcentaje de alumnos agredidos disminuyen en los grados avanzados, basándose en que la cantidad las víctimas que sufrieron bullying en los primeros grados duplicaba en porcentaje a las víctimas de los grados superiores, concluyendo que existe una tendencia hacia el menor uso de violencia física conforme los estudiantes van creciendo, lo que explicaría el resultado del análisis de los niveles del bullying.

Salas (2020) en su investigación concluyó que los tres primeros grados del nivel secundaria presentaron mayor acoso escolar en comparación del cuarto y quinto grado, lo que indica una diferencia significativa. Estos resultados respaldan los encontrados en el presente estudio, al encontrar niveles bajos de bullying al ser nuestra población los dos grados superiores del nivel secundaria.

En relación al segundo objetivo específico, se identificó los niveles de la variable RI, obteniendo que el 66.7% tiene un nivel alto, mientras que el 32.4% un nivel medio y el 0.9% se encuentra en el nivel bajo, resultados similares al estudio de Deza (2017) quien tuvo por objetivo evidenciar el nivel de relaciones interpersonales de los estudiantes de 5to año de secundaria de un colegio en Trujillo; del cual, los resultados mostraron que un 31.25 % tuvieron un nivel de interrelación medio, mientras que un 33.75% tuvieron entre medio alto y alto; contrariamente a la investigación de Arteaga (2020), quien obtuvo que el 0 % tenía un nivel alto de RI un 30 % presentaba un nivel medio y mayoritariamente el 40 % poseía un nivel bajo de RI, dando como resultado una correlación inversamente moderada entre relaciones interpersonales y conductas agresivas; de igual manera, el trabajo realizado por Chambi (2018) a estudiantes de un colegio de nivel secundaria, dieron como resultado que un 60 % carecía de habilidades de interacción social con sus compañeros; así mismo, un 70 % tenía problemas de comunicarse con sus compañeros.

relación de funcionalidad recíproca. Basándonos en el aporte de Lewin las RI de los estudiantes se encuentra en niveles adecuados, lo que es un resultado de sus relaciones humanas en los entornos en los cuales se desenvuelven. Después de dos años limitados de interacciones sociales fuera del seno familiar, los evaluados retornaron a las aulas con mucho entusiasmo lo que se pudo observar mediante las visitas presenciales a su centro educativo, evidenciándose cohesión grupal entre los miembros y una interdependencia, lo que conjunto con las estables relaciones familiares explican que los niveles de RI se encuentren en niveles adecuados.

Respecto a la correlación del Bullying y la dimensión relaciones familiares; la cual implica, el efecto del acoso escolar del menor en el vínculo con el núcleo familiar, se presentó una correlación inversa débil y significativa, Al igual que en la investigación de Carlos. et. al., (2018) quienes determinaron que existe una relación medianamente significativa entre clima familiar y acoso escolar, evidenciando así, una correlación inversa fuerte; es decir, entre mejor clima familiar, habrá menor índice de acoso escolar.

Ello se fundamenta en el estudio de Ruvalcaba, et al. (2018), ya que resaltaron la importancia de los constructos de afiliación de los padres hacia sus hijos, como el desarrollo de comportamientos prosociales, comunicación asertiva y afectiva que finalmente provocan un entorno de confianza; es importante resaltar la investigación de María de la Villa Moral Jiménez (2013) quien señalaba que adolescentes con actitudes permisivas frente al acoso escolar mencionaron haber recibido castigo físico y psicológico de sus padres.

La familia como ente primario de socialización es la mayor influencia en los estudiantes, así como lo menciona Gartner (2018) quien postula que la familia al ser el primer ambiente de socialización, posee una influencia potencial en la consolidación ya sea de patrones positivos o negativos a nivel de sus relaciones con los demás. Además, es Evidentemente, la formación de valores de los padres hacia sus hijos es fundamental para que el hogar sea un elemento importante para disminuir los casos de acoso escolar, en esta línea, Coba (2018), menciona que el bullying es resultado de la poca formación de los padres respecto a la enseñanza

de valores a sus hijos y un déficit en brindar estrategias de solución de conflictos para que ellos puedan ejecutar métodos de afrontamiento asertivo; así mismo, Bandura (1976) indica que toda conducta agresiva es a causa de lo que el individuo aprende de su entorno por medio de diversas vivencias, la familia a ser el primer agente socializador tiene el rol de brindar los primeros códigos de comportamiento social y modelar las conductas que sirven al niño y adolescente para desarrollarse con sus pares.

Respecto al Bullying y las relaciones con el sexo opuesto se halló una correlación débil y no significativa; dichos resultados encuentran fundamento en la revista Una mirada en profundidad del acoso escolar en Ecuador realizada por UNICEF (2017) , estudio en el cual no presentó diferencias significativas respecto a la incidencia del Bullying por sexo; sin embargo, es preciso señalar que en el poco porcentaje de adolescentes víctimas, la forma más frecuente de ejercer violencia escolar hacia los varones fueron los insultos y el uso de apodosos ofensivos, mientras que en mujeres fue ser víctimas de rumores y revelación de secretos.

Así mismo los resultados en mención, se contradice con Fernández y Bravo (2018) quienes, en su investigación manifestaron que los agresores masculinos eran denominados como los más populares, mientras que las de género femenino implicadas en algún acto de acoso escolar fueron catalogadas como las menos populares seguidas por las víctimas, lo que nos indica que si hay una relación entre el bullying y el sexo de los agresores, en igual perspectiva, Carrascosa (2019) en su investigación detectó que los adolescentes con una implicación frecuente en conductas violentas presentaban actitudes sexistas hostiles frente al sexo contrario, una investigación comparativa entre ambos sexos.

Como último objetivo específico correlacionamos al bullying con las relaciones escolares, donde con los resultados, aceptamos la quinta hipótesis específica de la investigación, es decir, existe relación significativa inversa entre el bullying y la dimensiones relaciones escolares, lo que coincide con la investigación de Quevedo (2020) quien halló que existe relación significativa inversa entre la dimensión relaciones escolares y las conductas agresivas es estudiantes del quinto año de secundaria. Además, Cuevas et. Al. (2016) evidenciaron la existencia de

factores escolares implicados en las relaciones entre los mismos estudiantes, entre ellos destacan: la cantidad de estudiantes; a mayor cantidad de estudiantes, mayor probabilidad de acoso escolar; motivación del docente, a mayor actitud pesimista, disconforme, inseguro de su labor en el aula, mayor probabilidad de que su estudiantes participen en situaciones de acoso escolar; preparación del docente respecto al acoso escolar; a mayor dominio de herramientas de afrontamiento y prevención, menor probabilidad de acoso escolar dentro del aula.

Es importante mencionar que el salón de clases es el ambiente donde se produce el acoso escolar, respecto a ello, Boswell (2016) menciona que los entornos educativos han sido los principales escenarios para que se dé el acoso escolar y por ello los colegios siempre han sido los principales objetos de estudio de esta problemática social, incluso con el aumento de la tecnología y el cyberacoso, las escuelas los principales entornos donde los escolares interactúan con sus pares a diario, lo que permite que adquieran estructuras sociales y refuercen sus relaciones interpersonales.

Finalmente es importante concebirá a la escuela como un espacio formación integral, además, como lo menciona Rodríguez (2006), tanto maestros como alumnos deberán promover actitudes y comportamientos que otorguen un sistema de control coherente, equitativo con amplio sentido de bienestar general.

La investigación tuvo como limitaciones la cantidad de estudiantes que al inicio iban a ser evaluados, por la coyuntura del covid-19, el alumnado no estuvo en su totalidad los días en los que se aplicaron los instrumentos, por lo cual trabajo con una población menor a la esperada.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: En la presente investigación se tuvo como objetivo general analizar la relación entre el bullying y las relaciones interpersonales, encontrando que existe relación significativa inversa entre las variables de -0.282 ; $p=0.003$, lo que indica que a mayor nivel de relaciones interpersonales menor es la probabilidad de la existencia del bullying en niveles elevados.

SEGUNDA: Se determinó en base al primer objetivo específico los niveles de bullying de la población estudiada, reflejando que el 60.18% presenta un nivel bajo de bullying, y el 39.82% se ubicó en el nivel medio y ninguno de los evaluados tiene un nivel alto.

TERCERA: Se logró identificar los niveles de RI de los evaluados, respondiendo al segundo objetivo específico, se obtuvo que el 66.7% tiene un nivel alto, mientras que el 32.4% un nivel medio y el 0.9% se encuentra en el nivel bajo de sus RI.

CUARTA: Respecto al tercer objetivo específico se demostró que existe relación entre el bullying y la dimensión relaciones familiares, obteniendo un coeficiente de correlación de -0.311 ; $p= 0.001$ lo que indica que se relacionan de forma moderada y a mejores niveles de relaciones familiares menor será la prevalencia del bullying.

QUINTA: Los resultados del análisis de correlación Rho de Spearman encontraron que no existe relación significativa ($p>0.05$) entre el bullying y la dimensión relaciones con el sexo opuesto, lo que indica el bullying no se relaciona con las interacciones que tienen los estudiantes con su sexo opuesto.

SEXTA: Se logró determinar sobre el quinto objetivo específico que existe relación entre la variable bullying y la dimensiones relaciones escolares, obteniendo un coeficiente de correlación de -0.245 ; $p= 0.011$, lo que indica que a menor presencia de bullying, mayor será el nivel de relaciones escolares entre los estudiantes por lo que se concluye que si los estudiantes empiezan a tratarse de

forma inadecuada excluyendo a algunos compañeros de actividades, ignorándolos o ejerciendo poder las buenas relaciones escolares se verán afectadas.

VII. RECOMENDACIONES

A la directiva de la institución educativa se le recomienda la conformación de las brigadas de protección escolar que tiene como objetivo cuidar la integridad de los estudiantes al ingreso y salida del plantel educativo, esta brigada al estar reglamentada contará con el soporte de la Policía Nacional del Perú, por lo que pueden solicitar el apoyo a la comisaría cercana la localidad. Además de tener activados los protocolos de atención frente a algún caso de acoso escolar, para la intervención oportuna.

Se recomienda al departamento psicopedagógico de la institución educativa que se implemente talleres que refuercen las relaciones familiares por medio de jornadas padres e hijos, escuela de familias e intervención de los tutores, para fortalecer así esta área de la vida de los estudiantes que según los resultados es relevante para menor presencia del bullying, además en coordinación con el coordinador de tutoría y orientación educativa (TOE) capacitar a los docentes tutores para orientar a los estudiantes en habilidades sociales con el objetivo de que desarrollen sus capacidades comunicativas y reflexivas como medida de prevención ante situaciones de acoso escolar.

A los futuros investigadores se les recomienda utilizar todos los grados del nivel secundaria para tener una mayor base de datos y comparar los resultados entre las diversas edades, para evaluar la evolución de las relaciones interpersonales de los evaluados, además gestionar previamente con la institución educativa la apertura de horarios para la aplicación de los instrumentos de evaluación; así mismo, coordinar con los tutores para el apoyo respectivo en las aulas designadas.

REFERENCIAS

- Altman, I., & Taylor, D. A. (1973). *Social penetration: The development of interpersonal relationships*. Holt, Rinehart & Winston.
- Balarezo, G., & Balarezo, J. (2014). Bullying: Acoso y violencia escolar. *Revista de la Universidad de la Científica del Sur*, 11(2), 145-154.
- Bandura, A. (1976). *Social learning analysis of aggression*. In E. Ribes-Inesta & A. Bandura (Eds.), *Analysis of delinquency and aggression* (pp. 573-659). Lawrence Erlbaum.
- Benavides, E. & Soria, O. (2018). Inteligencia emocional y relaciones interpersonales en estudiantes de quinto grado de secundaria, Manantay-Pucallpa, 2018. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/27642
- Benites, L., Carozzo, J., Horna, V., Palomino, Salgado, C., Uribe, C., & Zapata, L. (2012). Bullying y convivencia en la escuela. Aspectos conceptuales, aplicativos y de investigación. *Dennis Morzán Delgado Impresiones & Empastes*.
- Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la investigación 3ra edición*. Pearson
- Boswell, M.A. (2016). "School level predictors of bullying among high school students. *Theses and Dissertations- Educational, School, and Counseling Psychology* .44. University of Kentucky. <http://dx.doi.org/10.13023/ETD.2016.043>
- Brown, T. A. (2019). *Confirmatory factor analysis for applied research*. New York: The Guilford Press.
- Byrne, B. M. (2013). *Structural equation modeling with Mplus: Basic concepts, applications, and programming*. routledge.
- Cabanillas, E. V. (2019). Relaciones interpersonales y violencia escolar de alumnos del tercer año de secundaria, IE JEC Abel Toro Contreras-Distrito Pacanga: 2019. [Tesis pregrado, Universidad Nacional de Trujillo]. dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/1542
- Campo-Arias, A., & Oviedo, H. C. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Rev Salud Pública*, 10 (5), pp. 831-839.
- Carlos, R. A., & Zelada, J. C. (2018). Acoso escolar clima social familiar en estudiantes del cuarto y quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 20955-15 de Viñas de Media Luna, San Antonio, Huarochiri-2018.

- Carrascosa, L., Clemente, A. J., Iranzo, B., & Ortega-Barón, J. (2019). Relaciones entre las actitudes sexistas, la comunicación familiar y la agresión hacia los iguales. *Revista INFAD de Psicología. International Journal of Development and Education Psychology.*, 2 (1), 201-210.
- Chambi, B. (2018). Influencia de la agresividad en las relaciones interpersonales de los adolescentes de la capilla Virgen de Copacabana de la zona la Portada. [Tesis de grado, Universidad Mayor de San Andrés]. repositorio.umsa.bo/handle/123456789/18121
- Coba, E.A. (2019) Bullying y su incidencia en las relaciones interpersonales en estudiantes de bachillerato del colegio Liceo Policial de la ciudad de Quito, durante el 2018-2019. [Tesis previo a la obtención del título de psicólogo general, Universidad Tecnológica Indoamérica]. repositorio.uti.edu.ec/handle/123456789/1282
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences (2nd Edition)*. Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.
- Cuevas, M. C. & Marmolejo, M. A. (2016). *Bystanders: A crucial Role in Bullying*. Pensamiento Psicológico.
- Deza, J. G. (2019). Relaciones interpersonales en estudiantes del quinto grado de secundaria de la institución educativa Torres Araujo de la ciudad de Trujillo, 2017. [Tesis pregrado, Universidad Autónoma de Ica]. repositorio.autonomaica.edu.pe/handle/autonomaica/422
- Encuesta Nacional de Relaciones Sociales. (2015). Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales ENARES 2015. <https://uni.cf/3BwBz4B>
- Encuesta Nacional de Relaciones Sociales. (2019). Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales ENARES 2019. inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/presentación_enaes_2019.pdf
- Fernández, M., & Bravo, A. (2018). Fortalezas, dificultades y perfil intelectual. Comparación entre el punto de vista de los chicos/chicas adolescentes con altas capacidades y capacidades el punto de vista de sus familias. <https://hdl.handle.net/10630/16402>
- Fernández, C., Baptista, P., & Hernández Sampieri, R. (2014). Metodología de la Investigación. Editorial McGraw Hill.
- García, P. (2019). Bullying: una puerta de entrada a la conducta antisocial adulta. *EHQUIDAD. Revista Internacional de Políticas de Bienestar y Trabajo Social*, (11), 151-202
- Gartner, R. E., & Sterzing, P. R. (2018). Social ecological correlates of family-level interpersonal and environmental microaggressions toward sexual and gender minority adolescents. *Journal of family violence*, 33(1), 1-16.

- Jiménez, M. D. L. V. M., & Bernal, A. O. (2013). Percepción del clima social familiar y actitudes ante el acoso escolar en adolescentes. *EJIHPE: European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, 3(2), 149-160
- Lacunza, A. B., & Contini, E. N. (2016). Relaciones interpersonales positivas: los adolescentes como protagonistas. *Revista psicodebate: psicología, cultura y sociedad.*, 16(2), 73-94. <https://dx.doi.org/10.18682/pd.v16i2.598>
- Larico, L.N., & Zavala Ttito, R.Y. (2019). Relación entre clima social escolar y bullying en estudiantes del 4to grado de secundaria de la IES San Martín de la ciudad de Juliaca-2018. [Tesis pregrado, Universidad Peruana Unión]. repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/2001
- Lewin, K. (1935). *Teoría del campo. Una dinámica teoría de la personalidad.* Editorial McGraw Hill. New York
- Losantos, M., & Pinto, B. (2004). Autoeficacia en el comportamiento interpersonal de mujeres adolescentes con indicadores de trastornos alimentarios. *Ajayu Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología UC BSP*, 2(1), 1-11. scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2077-21612004000100001&script=sci_arttext
- Lozano, V. L., & Ruiz, D. M. (2017). La conducta agresiva y su influencia en las relaciones interpersonales de los estudiantes de 8vo año de educación general básica del colegio fiscal Cuenca del Guayas, parroquia Tarifa, periodo lectivo 2017-2018. [Tesis para obtener el grado de licenciatura en Psicología Educativa, Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil]. repositorio.ulvr.edu.ec/handle/44000/1976
- McDonald, R.P. (1999). *Test theory: A unified treatment.* Hillsdale: Erlbaum.
- Muntané, J. (2010). Introducción a la investigación básica. *Centro de investigación biométrica*, 221.
- Oliva D., Ortiz, M., Vidal, B., & Ortiz, M. (2021). Comportamiento del acoso escolar en adolescentes de 14 a 17 años del Preuniversitario Saúl Delgado de la Habana. *Anales de la Academia de Ciencias de Cuba*, 11(2).
- Olweus, D. (1998). *Conductas de acoso y amenaza entre escolares.* Ediciones Morata
- Olweus, D. (1999) *Sweden.* En P. K. Smith, Y. Morita, J Junger-Tas, D. Olweus, R. Catalano and P. Slee (Eds.) *The Nature of School Bullying: A Cross-national perspective.* Psychology Press.
- Oñate, A., & Piñuel, I. (2005). Informe Cisneros VII: Violencia y acoso escolar en alumnos de Primaria, ESO y Bachiller. Instituto de Innovación educativa y Desarrollo directivo. Madrid
- Orosco, C. (2012). Adaptación del Autotest Cisneros de Acoso escolar en alumnos del colegio pre universitario Saco Oliveros del distrito de los Olivos [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]

- Ortega, R. (1998). La convivencia escolar: qué es y cómo abordarla. Sevilla: Junta de Andalucía, Consejería de Educación y Ciencia, 1998.
- Parella, S., & Martins, F., (2006). Metodología de la investigación cuantitativa. Editorial FEDUPEL.
- Quevedo, T. (2021) Relaciones interpersonales y las conductas agresivas en estudiantes de 5to año de secundaria de una institución educativa de Talara, 2020. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/61771
- Reátegui, M. I. (2017). El bullying y las relaciones interpersonales de los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa CPOS N° 60080-Ramón Castilla-Loreto 2017. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/33427
- Resett, S. (2020). Definiciones y niveles de bullying en una muestra de adolescentes argentinos. *Revista de Psicología*, 16(32),7-23. repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/10978
- Revelle, W., y Zinbarg, R. E. (2009). Coefficients alpha, beta, omega, and the glb: Comments on Sijtsma. *Psychometrika*, 74(1), 145. <https://doi.org/10.1007/s11336-008-9102-z>
- Rodríguez, N. (2006). Stop Bullying. Las mejores estrategias para prevenir y frenar el acoso escolar. Barcelona: RBA libros S.A.
- Sánchez, H. & Reyes, C. (2015). Metodología y diseños en la investigación Científica. Lima: Editorial *Bussiness Suport*
- Santiago, M. L. (2021) Propiedades psicométricas del autotest Cisneros de acoso escolar en estudiantes de secundaria de dos distritos Lima Sur. <https://hdl.handle.net/20.500.13067/1160>
- Salas, A. T. (2020). Acoso y violencia escolar en estudiantes de Carabayllo. [Tesis de licenciatura, Universidad Ricardo Palma]. repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/3222
- SíseVe (2022). Estadísticas, números de casos reportados en el SíseVe a nivel nacional. SíseVe Contra la Violencia Escolar. Recuperado el 23 de mayo del 2022 de siseve.pe/Web
- Vázquez , H. H. (2018). Incidencia del bullying en las relaciones interpersonales en alumnos de secundaria. El caso de la secundaria “Jesús Reyes Heróles”. [Tesis de maestría en investigación educativa, Universidad Veracruzana]. uv.mx/mie/files/2017/TESIS-HECTOR-HUGO.pdf

ANEXOS

ANEXO 1: Operacionalización de variables

Matriz de operacionalización de la variable bullying

Variable 1	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores/ítems		Escala	Niveles	
Bullying	El bullying según el psicólogo Olweus (1999) se da cuando un estudiante está siendo victimizado o expuesto constantemente y a través del tiempo, a acciones negativas por parte de uno o más estudiantes.	Para obtener los datos de la variable independiente y cuantificarlos se utilizó el Autotest de Cisneros – Acoso escolar de los doctores Piñuel y Oñate (2005), adaptado al Perú por Orosco (2012). Conformada por 50 ítems, las puntuaciones van entre los 50 y 150, los mismos que se establecen en 3 categorías, nivel global del bullying alto 89-150, nivel	Desprecio-Ridiculización	-Insultos -Críticas -Burlas -Agresión psicológica	3, 9, 20, 26, 27, 32, 33,34, 35, 36, 44, 46, 50	Ordinal 1= Nunca 2=Pocas veces 3=Muchas veces	Nivel global del bullying alto (89-150)	
			Coacción	Sometimiento	7,8,11, 12, 14			Nivel global del bullying medio (59-88)
			Restricción comunicacional	Aislamiento e impedimento de expresión	1, 2,4,5,10			
			Agresiones	Agresión física	23, 24, 28, 29, 31			Nivel global del bullying bajo (0-58)

		medio 59-88 y nivel bajo 0-58.	Intimidación	Amenazas verbales, escritas, físicas y con armas.	39,40,41,42, 43,47,48 y 49		
			Exclusión-bloqueo social	Aislamiento social de la víctima. Bloqueo de relaciones interpersonales.	10,17, 18, 21, 22, 38, 45		
			Hostigamiento Verbal	Gritos e insultos Apodos	6, 19, 25, 30, 37		
			Robo	Hurto de pertenencias	13,15,16		

Variable 2	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles/ Rango
Relaciones interpersonales	Benites <i>et. al.</i> , (2012) mencionan que las interpersonales y la calidad que ellas alcancen lo que hace posible la humanización, no es su sentido biológico sino en su dimensión biopsicosocial, y son esas mismas relaciones interpersonales las que dotan a los individuos de los recursos necesarios para la calidad de vida.	Los niveles de esta variable se midieron por medio del cuestionario de relaciones interpersonales de Benavides y Soria (2018). Validado Chunga, Lecca y Albitres (2018), cuenta con 21 ítems y 3 dimensiones, las puntuaciones van entre 21 y 105, las mismas en las que se rigen 3 niveles: nivel alto (77-105), nivel medio (49-76) y nivel bajo (21-48). Se puede observar con mayor detalle en el anexo 1 los indicadores y dimensiones.	Relaciones familiares	-Interacción familiar -Valor familiar	1-9	Siempre (5 puntos)	Alto (77-105)
			Relaciones con el sexo opuesto	-Interacción con el sexo opuesto -Valor hacia la amistad	10-16	Casi siempre (4 puntos)	Medio (49-76)
			Relaciones escolares	-Interacción con los docentes -Relaciones y convivencia escolar -Vínculos amicales en la escuela	17-21	A veces (3 puntos)	Bajo (21-48)
						Rara vez (2 puntos)	
						Nunca (1 punto)	

ANEXO 2. Instrumentos de investigación.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

TÉRMINO DE CONSENTIMIENTO

Sr Padre de familia/ Apoderado(a)

Con el debido respeto me presento ante usted mi nombre es Luz Sarai Ruiz Bardales actualmente me encuentro realizando una investigación para obtener el título de Psicología en la Universidad César Vallejo, por lo cual solicito su autorización para que su menor hijo(a) participe en mi proyecto de investigación titulado: **“Impacto del bullying en las relaciones interpersonales de una institución educativa, Supe Puerto, 2022”** y para concretarlo me gustaría contar su apoyo. El estudio se realizará aplicando dos cuestionarios: **Autotest de Cisneros- Acoso escolar y el cuestionario de Relaciones Interpersonales**, con una duración aproximada de 35 minutos, los datos obtenidos serán tratados con total confidencialidad. En caso tenga alguna duda serán respondidas con atención al número de WhastApp 915142094.

Gracias por su colaboración.

A continuación, se le envía un formulario para rellenar

Yo.....
..... con N° DNI acepto que mi menor hijo(a) participe en la investigación “Impacto del bullying en las relaciones interpersonales de una institución educativa, Supe Puerto, 2022” de la estudiante Luz Sarai Ruiz Bardales.

Fecha:...../...../.....

Firma: _____

CUESTIONARIO DE DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS

A continuación, encontrará una serie de preguntas. Especifique su respuesta marcando con un aspa a la respuesta que corresponde en los espacios destinado para ello.

Las respuestas son anónimas y serán usadas para el estudio en el que está participando.

1. N° DE DNI _____

2. EDAD : ____ años

3. SEXO:

Femenino() Masculino ()

4. ¿DÓNDE VIVE?

—

5. ¿CON QUIÉN VIVE?

Con padres _____ Solo con uno de ellos (padre o madre) _____ Con otros

familiares (mencionar)_____

6. SITUACIÓN FAMILIAR

6.1. ¿Cuántos hermanos tienes? _____

6.2. ¿Qué número de hijo eres? _____

7. Grado y Sección _____

AUTOTEST CISNEROS
 Autores: Oñate y Piñuel
 (Adaptado por Orosco Zumaran Carmen Rosa)

Edad: _____

Sexo: (F)-(M)

Grado: _____

INSTRUCCIONES: El presente cuestionario es anónimo y personal, por ello te pedimos que contestes con sinceridad marcando con un (X) en el recuadro de respuestas según corresponda (Nunca, pocas veces, Muchas veces). No hay respuesta correcta o incorrecta, lo importante es que respondas lo que habitualmente sientes o piensas.

Señala con que frecuencia se producen estos comportamientos en el colegio		NUNCA	POCAS VECES	MUCHAS VECES
1	No me hablan	1	2	3
2	Me ignoran, me dejan al aire.	1	2	3
3	Me ponen en ridículo ante los demás	1	2	3
4	No me dejan hablar	1	2	3
5	No me dejan jugar con ellos(as)	1	2	3
6	Me llaman por apodos	1	2	3
7	Me amenazan para que haga cosas que no quiero	1	2	3
8	Me obligan a hacer cosas que están mal	1	2	3
9	Se la agarran conmigo	1	2	3
10	No me dejan que participe, me excluyen	1	2	3
11	Me obligan a hacer cosas peligrosas para mí	1	2	3
12	Me obligan a hacer cosas que me ponen mal	1	2	3
13	Me obligan a darles mis cosas o dinero	1	2	3
14	Rompen mis cosas a propósito	1	2	3
15	Me esconden mis cosas	1	2	3
16	Roban mis cosas	1	2	3
17	Les dicen a otros amigos que no estén o que no hablen conmigo	1	2	3
18	Les prohíben a otros que jueguen conmigo	1	2	3
19	Me insultan	1	2	3
20	Hacen gestos de burla o desprecio hacia mí	1	2	3
21	No me dejan que hable o me relacione con otros	1	2	3
22	Me impiden que juegue con otros(as)	1	2	3
23	Me pegan golpes, puñetazos o patadas	1	2	3
24	Me gritan	1	2	3

25	Me acusan de cosas que no he dicho o hecho	1	2	3
26	Me critican por todo lo que hago	1	2	3
27	Se ríen de mí cuando me equivoco	1	2	3
28	Me amenazan con pegarme	1	2	3
29	Me pegan con objetos	1	2	3
30	Cambian el significado de lo que digo	1	2	3
31	Se meten conmigo para hacerme llorar	1	2	3
32	Me imitan para burlarse de mí	1	2	3
33	Se meten conmigo por mi forma de ser	1	2	3
34	Se meten conmigo por mi forma de hablar	1	2	3
35	Se meten conmigo por ser diferente	1	2	3
36	Se burlan de mi apariencia física	1	2	3
37	Van contando por ahí mentiras acerca de mí	1	2	3
38	Procuran que les caiga mal a otros	1	2	3
39	Me amenazan	1	2	3
40	Me esperan a la salida para amenazarme	1	2	3
41	Me hacen gestos para darme miedo	1	2	3
42	Me envían mensajes amenazantes	1	2	3
43	Me jalonean o empujan para intimidarme	1	2	3
44	Se portan cruelmente conmigo	1	2	3
45	Intentan que me castiguen	1	2	3
46	Me desprecian	1	2	3
47	Me amenazan con armas	1	2	3
48	Amenazan con dañar a mi familia	1	2	3
49	Intentan perjudicarme en todo	1	2	3
50	Me odian sin razón	1	2	3

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN DE LAS RELACIONES INTERPERSONALES

INSTRUCCIONES: *Estimados estudiantes, la presente encuesta es de carácter anónima tiene el propósito de recopilar información sobre las Relaciones Interpersonales. Por favor marcar con una "X" en el recuadro que corresponda a su situación.*

1: Nunca	2: Rara vez	3: A veces	4: Casi siempre	5: Siempre
-----------------	--------------------	-------------------	------------------------	-------------------

	Ítem s	1	2	3	4	5
01	Tengo confianza con algún miembro de mi familia.					
02	Me siento seguro y cuento mis problemas (a) personales a mis padres.					
03	Cuando toda mi familia está en casa, compartimos sobre lo que nos pasó en el día.					
04	Siempre cuento con el apoyo de mis padres en las decisiones que tomo.					
05	Me preocupo cuando un miembro de mi familia tiene problemas de salud.					
06	Siempre ayudo y obedezco a mis padres.					
07	Si tengo un evento familiar y a la vez un evento con mis amigos; doy preferencia a estar siempre en los eventos familiares.					
08	Muestro sensibilidad y compromiso en alguna actividad familiar para ayudar en alguna necesidad económica.					
09	Valoro el ingreso económico de mis padres y por eso solo pido lo que necesito y no más de lo necesario.					

10	Doy siempre la iniciativa a una conversación con una persona del otro sexo que me atrae.					
11	Digo elogios a una persona del sexo opuesto por la que me interesa.					
12	Invito a alguien del otro sexo a salir.					
13	Siempre estoy en los momentos difíciles que un amigo(a) necesita de mi apoyo.					
14	Respeto siempre a mis amigos y no digo algo que le pueda molestar.					
15	Soy sincero con mis amigos y le digo lo que pienso sin ofenderlos.					
16	No comento los problemas de mis amigos con algunos de mis conocidos.					
17	Soy respetuoso con mis profesores.					
18	Me siento motivado y agradezco cuando recibo consejos académicos de mis profesores.					
19	Pregunto en clase cuando no entiendo lo que ha explicado mi profesor(a).					
20	Expreso mi opinión en clase o en reunión de estudiantes cuando no estoy de acuerdo con lo que dicen.					
21	Expreso mi punto de vista ante mis compañeros de clase.					

**Gracias por su
participación**

ANEXO 3. Tabla de cargas factoriales

Cargas de los factores

Factor	Indicador	Símbolo	Estimar	Error Típico	valor Z	p	95% Intervalo de Confianza	
							Inferior	Superior
Relaciones familiares	ITEM1RI	λ_{11}	0.761	0.052	14.550	< .001	0.658	0.863
	ITEM2RI	λ_{12}	0.795	0.051	15.741	< .001	0.696	0.894
	ITEM3RI	λ_{13}	0.705	0.057	12.407	< .001	0.594	0.817
	ITEM4RI	λ_{14}	0.769	0.053	14.497	< .001	0.665	0.873
	ITEM5RI	λ_{15}	0.692	0.090	7.703	< .001	0.516	0.869
	ITEM6RI	λ_{16}	0.526	0.071	7.393	< .001	0.387	0.666
	ITEM7RI	λ_{17}	0.495	0.085	5.830	< .001	0.329	0.662
	ITEM8RI	λ_{18}	0.617	0.074	8.304	< .001	0.472	0.763
	ITEM9RI	λ_{19}	0.435	0.095	4.586	< .001	0.249	0.621
Relaciones con el sexo opuesto	ITEM10RI	λ_{21}	0.807	0.045	17.827	< .001	0.718	0.896
	ITEM11RI	λ_{22}	0.757	0.052	14.592	< .001	0.655	0.859
	ITEM12RI	λ_{23}	0.557	0.068	8.216	< .001	0.424	0.690
	ITEM13RI	λ_{24}	0.562	0.084	6.690	< .001	0.397	0.727
	ITEM14RI	λ_{25}	0.750	0.071	10.611	< .001	0.611	0.888
	ITEM15RI	λ_{26}	0.714	0.065	10.971	< .001	0.586	0.841
	ITEM16RI	λ_{27}	0.373	0.103	3.642	< .001	0.172	0.574
Relaciones escolares	ITEM17RI	λ_{31}	0.682	0.126	5.392	< .001	0.434	0.930
	ITEM18RI	λ_{32}	0.623	0.088	7.088	< .001	0.451	0.796
	ITEM19RI	λ_{33}	0.796	0.049	16.137	< .001	0.700	0.893
	ITEM20RI	λ_{34}	0.879	0.039	22.441	< .001	0.802	0.955
	ITEM21RI	λ_{35}	0.779	0.051	15.387	< .001	0.680	0.878

Fuente: Análisis Factorial Confirmatorio- Escala Relaciones Interpersonales.

ANEXO 4. Certificado de validación de jueces expertos

Instrumento 1



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



INVESTIGA
UCV

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO

La Mgtr. Giuliana Violeta Vásquez Varas, quien ha tenido a bien de revisar el instrumento Autotest de Cisneros-Acoso Escolar para medir el bullying, elaborado por el Dr. Iñaki Piñuel y la Dra. Araceli Oñate, da fe que el cuestionario cumple con los criterios establecidos de pertinencia, relevancia y claridad.

Razón por la cual, se extiende el certificado de validez para que el investigador proceda con la aplicación.

23, mayo del 2022

Mgtr. Giuliana Violeta Vásquez Varas

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO

La Mgtr. Marín Escalante Ana Salinovar, quien ha tenido a bien de revisar el instrumento Autotest de Cisneros-Acoso Escolar para medir el bullying, elaborado por el Dr. Iñaki Piñuel y la Dra. Araceli Oñate; adaptado en Perú por la Mgtr. Orosco Zumarán Carmen (2012), da fe que el cuestionario cumple con los criterios establecidos de pertinencia, relevancia y claridad.

Razón por la cual, se extiende el certificado de validez para que el investigador proceda con la aplicación.

21, Mayo del 2022


AN SALINOVA MARIN ESCALANTE
PSICOLOGA
C. P. P. 6031

Firma

Nombre Ana Salinova Marín Escalante



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



INVESTIGA
UCV

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO

La Mgtr. Illescas Araujo María del Socorro, quien ha tenido a bien de revisar el instrumento Autotest de Cisneros-Acoso Escolar para medir el bullying, elaborado por el Dr. Iñaki Piñuel y la Dra. Araceli Oñate, da fe que el cuestionario cumple con los criterios establecidos de pertinencia, relevancia y claridad.

Razón por la cual, se extiende el certificado de validez para que el investigador proceda con la aplicación.

13, Mayo del 2022

Firma

Mgtr. Illescas Araujo María del Socorro

Instrumento 2



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO

La Mgtr. Giuliana Violeta Vásquez Varas, quien ha tenido a bien de revisar el instrumento Cuestionario de Relaciones Interpersonales para medir las Relaciones Interpersonales, elaborado por la Mgtr. Benavides López Estefany Carolina, da fe que el cuestionario cumple con los criterios establecidos de pertinencia, relevancia y claridad.

Razón por la cual, se extiende el certificado de validez para que el investigador proceda con la aplicación.

23, mayo del 2022



Mgtr. Giuliana Violeta Vásquez Varas

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO

La Mgtr. Marín Escalante Ana Salinovar, quien ha tenido a bien de revisar el instrumento Cuestionario de Relaciones Interpersonales para medir las Relaciones Interpersonales, elaborado por la Mgtr. Benavides López Estefany Carolina, da fe que el cuestionario cumple con los criterios establecidos de pertinencia, relevancia y claridad.

Razón por la cual, se extiende el certificado de validez para que el investigador proceda con la aplicación.

21, mayo del 2022

Firma


ANA SALINOVA MARÍN ESCALANTE
PSICÓLOGA
C. Ps. P. 5637

Mgtr. Ana Salinova Marín Escalante

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO

La Mgtr. Illescas Araujo María del Socorro, quien ha tenido a bien de revisar el instrumento Cuestionario de Relaciones Interpersonales para medir las Relaciones Interpersonales, elaborado por la Mgtr. Benavides Lopez Estefany Carolina, da fe que el cuestionario cumple con los criterios establecidos de pertinencia, relevancia y claridad.

Razón por la cual, se extiende el certificado de validez para que el investigador proceda con la aplicación.

13, Mayo del 2022



Firma

Mgtr. Illescas Araujo María del Socorro

ANEXO 5. Carta de autorización y carta de ejecución de la investigación



INSTITUCIÓN EDUCATIVA PEDRO RUIZ GALLO

UGEL 16 BARRANCA COD. MODULAR N° 0875708

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

CARTA DE AUTORIZACIÓN

La presente es para informar en calidad de director de la Institución Educativa Pedro Ruiz Gallo la cual dirijo que se autoriza que la señorita Luz Sarai Ruiz Bardales, estudiante de la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo, realice su investigación: "El bullying y las relaciones interpersonales en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Supe Puerto, 2022". Aplicando los instrumentos (Autotest de Cisneros – Acoso Escolar y la Escala de Relaciones Interpersonales) a los estudiantes del 4° y 5° grado de secundaria.

Supe Puerto, 16 de febrero del 2022


IE PEDRO RUIZ GALLO UGEL 16 BARRANCA
Dr. Víctor A. Córdova Alvarado
DIRECTOR



INSTITUCIÓN EDUCATIVA PEDRO RUIZ GALLO

UGEL 16 BARRANCA COD. MODULAR N° 0875708 TELÉFONO 236 59 32

"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

Leticia, 18 de mayo del 2022

**DE: DIRECTOR DE LA I.E PEDRO RUIZ GALLO – LETICIA
LIC. MIGUEL ANGEL CABELLO ALDAVE.**

PARA: DRA. GIULIANA VIOLETA VÁSQUEZ VARAS

Asunto: Certifico realización de colecta de datos en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la Institución Educativa Pedro Ruiz Gallo, Supe Puerto.

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. y por medio de la presente certificar que la Srta. Luz Sarai Ruiz Bardales, en su posición de alumna de la Universidad Cesar Vallejo y responsable de la investigación titulada "El bullying y las relaciones interpersonales en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de una institución educativa, Supe Puerto, 2022" aplicó los instrumentos de evaluación Autotest de Cisneros-Acoso Escolar y la Escala de Relaciones interpersonales en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la Institución Educativa Pedro Ruiz Gallo en las fechas del 29 de abril y 4 de mayo del presente año, previa coordinación con mi despacho.

Hago propicia la ocasión para expresarle los sentimientos de mi consideración.


INSTITUCIÓN EDUCATIVA PEDRO RUIZ GALLO LETICIA
UGEL 16 BARRANCA
Lic. Miguel A. Cabello Aldave
DIRECTOR