



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

Responsabilidad social y gestión administrativa en la Municipalidad  
Distrital de Los Olivos, 2022

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN

**AUTOR:**

Vilchez Prado, Wilson Luis (ORCID: [0000-0003-0883-5857](https://orcid.org/0000-0003-0883-5857))

**ASESOR:**

Magíster. Díaz torres, William Ricardo (ORCID: [0000-0003-2204-6635](https://orcid.org/0000-0003-2204-6635))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de organizaciones

**LIMA - PERÚ**

**2022**

## **Dedicatoria**

A mi esposa Selenia Tirado y mi menor hija Luhana Vilchez que son mi fortaleza para poder lograr los objetivos y metas que me he trazado.

Y a la vez a mi Mamita Rosa y padres que desde el cielo guían mis pasos.

## **Agradecimiento**

En primer Lugar a Dios, quien ilumina mi camino, a la Universidad César Vallejo en especial al Magíster Díaz Torres William Ricardo, quien fue el participe principal en el título y desarrollo de mi tesis y a todas las personas de gran sabiduría que me brindaron su apoyo.

## Índice de contenidos

Caratula.....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas .....	v
Índice de figuras .....	vi
Resumen .....	vii
Abstract .....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	7
III. METODOLOGÍA.....	13
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	13
3.2. Variables y operacionalización.....	13
3.3. Población, muestra y muestreo.....	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	15
3.5. Procedimientos .....	15
3.6. Método de análisis de datos .....	16
3.7. Aspectos éticos.....	16
IV. RESULTADOS.....	17
V. DISCUSIÓN .....	25
VII. RECOMENDACIONES .....	32
REFERENCIAS .....	34
ANEXOS .....	38

## Índice de tablas

Tabla 1. Operacionalización de variables .....	14
Tabla 2. Estadística de fiabilidad de los instrumentos .....	15
Tabla 3. Correlación de spearman entre responsabilidad social y la planeación en la municipalidad distrital de los olivos, 2022.....	20
Tabla 4 Correlación de spearman entre responsabilidad social y la organización en la municipalidad distrital de los olivos, 2022.....	21
Tabla 5 Correlación de spearman entre responsabilidad social y la dirección en la municipalidad distrital de los olivos, 2022. ....	22
Tabla 6 Determinar la relación entre la responsabilidad social y el control en la municipalidad distrital de los olivos, 2022. ....	22
Tabla 7 Determinar la relación entre la responsabilidad social y el control en la municipalidad distrital de los olivos, 2022. ....	23

## Índice de figuras

Figura 1 Determinar el nivel de responsabilidad social en la Municipalidad Distrital de los Olivos, 2022.....	17
Figura 2 Determinar el nivel de responsabilidad social, según los indicadores en la Municipalidad Distrital de los Olivos, 2022 .....	17
Figura 3 Determinar el nivel de responsabilidad social, según los dimensiones en la Municipalidad Distrital de los Olivos, 2022 .....	18
Figura 4 Determinar el nivel de gestión administrativa según encuestados en la Municipalidad Distrital de los Olivos, 2022. ....	18
Figura 5 Determinación del nivel de gestión administrativa según indicadores en la municipalidad distrital de los olivos, 2022. ....	19
Figura 6 Determinación del nivel de gestión administrativa según dimensiones en la municipalidad distrital de los olivos, 2022 .....	20

## Resumen

La presente investigación se trazó como objetivo, determinar la relación entre la responsabilidad social y la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Los Olivos, 2021 empleando el tipo de investigación descriptiva con diseño no experimental, considerando una muestra de 150 hogares del distrito de los Olivos. En sus resultados demostró que: el valor mínimo de responsabilidad social es 1 “es muy baja” y el máximo es 4.67 “muy alta”, mientras que la gestión administrativa obtiene el valor mínimo de 1.36 “es muy baja” y el máximo es 4.45 “alta”. El promedio es de 3.06 “es regular” y la mediana es 3. Concluyendo que existe relación entre la responsabilidad social y la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de los Olivos, con un rho de spearman 0,924 con un  $p=0,000$ .

**Palabras clave.** Responsabilidad social, gestión administrativa, municipalidad

## **Abstract**

The objective of this research was to determine the relationship between social responsibility and administrative management in the District Municipality of Los Olivos, 2021 using the type of descriptive research with a non-experimental design, considering a sample of 150 households in the Los Olivos district. Among its results, it stands out that: the minimum value of social responsibility is 1 "it is very low" and the maximum is 4.67 "very high", while the administrative management obtains the minimum value of 1.36 "it is very low" and the maximum is 4.45 "high". The average is 3.06 "it is regular" and the median is 3. Concluding that there is a relationship between social responsibility and administrative management in the District Municipality of Los Olivos, with a spearman's rho 0.924 with  $p = 0.000$ .

**Keywords.** Social responsibility, administrative management, municipality



## I. INTRODUCCIÓN

En el plano internacional, la realidad en la que fluye la responsabilidad social, ha predominado hasta ahora en el sector privado y su aplicación ha sido voluntaria, en el caso del sector público su extensión ha sido mucho menos, es decir escasamente. En ese contexto, debido a la crisis económica, adaptar la responsabilidad en las entidades públicas implica incrementar la calidad de vida de la población a través de recursos y estrategias que contribuyan al desarrollo social (Vallecillo y Gutiérrez, 2016). Para Navarro, Rubio, Lavado, Minnicelli y Acuña (2017) la responsabilidad social se entiende como la capacidad y la obligación de responder ante la población por medio de acciones en favor del bien común.

En el ámbito nacional, se tiene que la mayoría de instituciones en la práctica de la responsabilidad social le dan prioridad a la sociedad, olvidándose de la responsabilidad al interior de la entidad, donde se tiene que entender que los trabajadores son los activos más importantes, ya que son fundamentales para las instituciones (Jáuregui, 2019).

En Ica, Aliaga (2018) desarrollo un estudio en la Municipalidad Distrital de Pueblo Nuevo, donde observo que la entidad presenta problemas en como desarrollan y ejecutan los planes, estos no son los idóneos, ya que se han aumentado los índices de inseguridad, por lo cual la entidad ha planteado planes con el propósito de reducirlas, no obstante, el malestar de los pobladores se sigue incrementando, afectado enormemente la imagen de la entidad.

En la Municipalidad Distrital de Los Olivos, se observa un deficiente proceso en la gestión administrativa, tales como la falta de un plan estratégico para lograr alcanzar las metas establecidas. Además, se evidencia problemas en cuanto a la responsabilidad social, siendo que los servicios sobre seguridad, salud y educación, son desarrollados únicamente para cumplir con lo requerido por el gobierno central, mas no con el propósito de contribuir y beneficiar a la población, esto genera malestar en los ciudadanos. La inseguridad que se vive hoy en día en el distrito evidencia que los planes que se establecen son deficientes. En ese sentido, la problemática descrita afecta en gran medida la imagen institucional, por ello, es fundamental contar con una eficiente gestión administrativa para mejorar los compromisos con los stakeholders. %.

A la vez nos indican diversos autores sobre la importancia de la gestión administrativa en los ámbitos que se aplica.

Choque et al. (2021) Determinó que existe una relación directa entre la comunicación organizacional y la gestión administrativa, obteniendo información sobre una percepción de eficiencia en la gestión administrativa de 57,75% y una percepción de eficiencia en comunicación organización de 73,99%. Por lo cual, concluyeron que los trabajadores administrativos considerando que es eficiente el conocimiento sobre la planificación 60,09%; sobre Organización 61,93%; en gestión 46,68% y en control 51,23

(Q & WANG, 2021) “Using the Internet of Things E-Government Platform to Optimize the Administrative Management Mode”. Se adopta el modo de administración distribuida de SQL Server para realizar el intercambio de datos solicitados y procesar el contenido de los datos, lo que puede mejorar en gran medida la eficiencia de trabajo del sistema. Concluyendo que a través de las pruebas, el sistema de gestión de asuntos gubernamentales tiene una buena estabilidad; no hay congestión ni demora cuando varios usuarios acceden al sistema, por lo que la velocidad de respuesta y la eficiencia del sistema cumplen básicamente con los requisitos.

(GALARZA, CRUZ, CASTRO, & MARCIAL, 2020) “La gestión administrativa y la competitividad de las microempresas durante y post la emergencia por covid-19]”. La presente investigación propone una solución al problema planificado a partir de un estudio sobre la gestión administrativa y la competitividad de las microempresas durante y después de la emergencia del covid-19. Al comprobar sus principales indicadores de competitividad económica realizaron un análisis estadístico de los daños en regiones del Ecuador.

(GIAO, 2020) Suggested administrative management on green purchasing behaviour in Vietnam. Se realizó como objetivo examinar los factores que afectan el comportamiento de compra ecológica en Vietnam, entrevistando a 297 consumidores mayores de 18 años a principios de 2018. Se utilizó el Alfa de Cronbach, el análisis de factores exploratorios y la regresión lineal múltiple. Los resultados muestran que hay tres factores principales que afectan el comportamiento de compra ecológica en Vietnam, ordenada reduciendo la

importancia: (1) actividades de promoción ecológica, (2) fuentes de información y (3) precio de los productos ecológicos. Se resalta que es una de las primeras investigaciones en Vietnam referente a este tema seguidamente la investigación nos da a conocer algunas sugerencias para que tanto empresas y las administraciones gubernamentales mejoren el comportamiento de la compra ecológica.

Mazouak et al. (2019) "Digital in the administrative management of moroccan school: Contributions, challenges and constraints", señalo que ante los desafíos identificados por su sistema para mejorar la calidad de la gestión escolar y profesionalizar el acto de gestión de los recursos humano y materiales y por otro lado se centraron en todas las limitaciones y resistencias que se plantearon que puedan obstaculizar este desarrollo e innovación. Podemos observar que la gestión administrativa tiene un rol importante en las investigaciones mencionadas, sin embargo la responsabilidad social se está aplicando en la mayoría de empresas privadas y gubernamentales sin aun tener una idea clara de su finalidad, en algunos ciudadanos, para ello citaremos artículos en función de obtener información relevante para dicha investigación.

(EIRO & RAPOSO, 2020) The role of public relations professionals in corporate social responsibility: some notes from the Portuguese reality. Se desarrolló un enfoque secuencial explicativo de métodos mixtos. Este método es un diseño de dos fases que se caracteriza por una fase cuantitativa inicial de recopilación y análisis de datos, seguida de una fase cualitativa de recopilación y análisis de datos. En octubre de 2018 enviaron una invitación para responder una encuesta en línea a las 158 organizaciones que pertenecían a una asociación para la promoción de la RSE en Portugal (Grace). Se realizaron entrevistas presenciales con los responsables de RSE / CC a aquellas organizaciones que respondieron la encuesta. La investigación mostró que el área social (filantrópica) emergió como la más relevante de todas las organizaciones entrevistadas, aunque el área parece estar bajo fuertes reformulaciones. Las corporaciones tienden a elegir la RSE como concepto principal y no les gusta el concepto de ciudadanía corporativa, es decir, la idea de ser un actor tanto social como político. Los profesionales de las

relaciones públicas parecen tener menos responsabilidades de las que los investigadores esperaban descubrir, al menos a nivel estratégico.

Contreras y Maluenda (2017) Ajustes metodológicos en un curso de ingeniería informática para mejorar social responsabilidad. El presente artículo es una experiencia de implementación en el aula de metodologías relacionadas con el desarrollo de competencias de los estudiantes de Ingeniería Informática asociadas a la práctica profesional Socialmente Responsable. La experiencia incorporó elementos de Service-Learning, fundamentos de CDIO y rentabilidad social para reformular el trabajo habitual de la asignatura. Los resultados observados en los 14 estudiantes permiten pensar que las estrategias utilizadas tienen un impacto favorable en el desarrollo de la Responsabilidad Social, específicamente, en las Intenciones de comportamiento socialmente responsable. Además, se observaron impactos positivos en la motivación de los estudiantes y la vinculación de la práctica profesional con la ética socialmente responsable.

En el año 2017 Morselli y Ventura publicaron un artículo referente a encontrar una herramienta que pueda medir el desempeño de propagar la R.S.E en las empresas. en 2006 (pre-crisis) y 2010 (crisis). Todo esto con el fin de verificar si: H0: La divulgación de RSE no cambia durante una época de crisis financiera; H1: La divulgación de RSE cambia significativamente durante períodos de crisis financiera. El objeto de estudio se refiere al contenido de la memoria de sostenibilidad elaborada de acuerdo con los criterios GRI por las empresas cotizadas en el FTSE-MIB que utilizan esta norma al menos desde 2006. Si echamos un vistazo a los estudios previos, que siguen la lógica del análisis de contenido, identificamos y encontramos palabras clave (ambientales y sociales derivadas del marco GRI) en el informe de sostenibilidad. Para que se consideren válidas, las palabras clave deben cumplir un conjunto de reglas predeterminadas. Estos en su conjunto configuran un sistema de puntuación. Los puntajes reportados se utilizan para verificar la hipótesis del estudio, para determinar en qué medida la divulgación de RSE ha sufrido, como todos los demás indicadores, de la crisis financiera y económica.

García et al. (2016) hacia la validación de constructo de "social Responsabilidad de estudiante universitario "(SRUS)] Se trazó como objetivo analizar la consistencia

interna y validez de constructo de la Responsabilidad Social del Estudiante Universitario, La EFA sugiere la presencia de un solo constructo con las tres dimensiones correlacionadas. Los resultados de CFA, a pesar de no ser concluyentes, apuntan en la misma dirección. DISCUSIÓN. Estos resultados parecen mostrar una medición adecuada del constructo a evaluar.

(G., 2015) Conciencia de seguridad y social responsabilidad. Se realizó como objetivo concientizar los aspectos sociales y a la vez se identifican amenazas y se menciona algunas iniciativas existentes, ya que la utilización de utilizar la tecnología de internet es más natural para ellos. Por consiguiente, se formula el problema general: ¿Cuál es la relación entre la responsabilidad social y la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Los Olivos, 2022?, con problemas específicos ¿Cuál es el nivel de responsabilidad social?; ¿Cuál es el nivel de gestión administrativa?; ¿Cuál es la relación entre la responsabilidad social y la planeación?; ¿Cuál es la relación entre la responsabilidad social y la organización?; ¿Cuál es la relación responsabilidad social y la dirección?; ¿Cuál es la relación entre responsabilidad social y el control?; ¿Cuál es la contrastación de responsabilidad social y gestión administrativa?

Respecto a la justificación teórica, se da debido a que se realizará a partir de conceptos de la gestión administrativa y la responsabilidad social gubernamental, partiendo de los antecedentes, variables, dimensiones e indicadores. De esta forma, se tendrá un Marco teórico sólido. Además, el estudio servirá como un antecedente de estudio para otros investigadores. Referente a la justificación metodológica, se elaboraron dos cuestionarios, los que permitieron la recolección de información a la población del distrito de los olivos, previo a su aplicación se procederá en hallar el coeficiente de alfa de Cronbach y luego se procederá a la validación de los expertos a fin de que otros investigadores puedan emplear los cuestionarios diseñados en la investigación. A cerca de la justificación práctica, la investigación es relevante para conocer como la gestión administrativa tiene un impacto positivo en la responsabilidad social, permitiendo realizar oportunas y adecuadas.

En ese contexto, se formula el objetivo general: Determinar la relación entre la responsabilidad social y la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de

Los Olivos, 2021. También, se formulan los objetivos específicos: a) Determinar el nivel de responsabilidad social.; b) Determinar el nivel de gestión administrativa., c) Determinar la relación entre responsabilidad social y la planeación., d) Determinar la relación entre responsabilidad y organización., e) Determinar la relación entre responsabilidad social y la dirección., Determinar la relación entre la responsabilidad social y el control; Determinar la contrastación entre responsabilidad social y gestión administrativa.

Finalmente, se formula la hipótesis general: Existe relación entre la responsabilidad social y la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Los Olivos, 2022. También, se tiene las siguientes hipótesis específicas: el nivel de responsabilidad social, es medio; el nivel de gestión administrativa, es medio.; existe alta relación entre la responsabilidad social y la planeación.; existe alta relación entre la responsabilidad social y la organización.; existe alta relación entre la responsabilidad social y la dirección.; existe alta relación entre la responsabilidad social y el control.; existe contrastación entre responsabilidad social y gestión administrativa es alta.

## II. MARCO TEÓRICO

Respecto a las investigaciones previas, como antecedente nacional tenemos a Carranza (2021) en su tesis titulada: “Gestión administrativa y responsabilidad social empresarial de la Universidad Peruana Unión sede Tarapoto – 2020”, tuvo como objetivo principal identificar la relación entre la gestión administrativa y la responsabilidad social empresarial. La metodología empleada fue de tipo básica y de nivel descriptivo correlacional, la muestra fue conformada por 107 colaboradores a los que se les fue aplicado los instrumentos

De igual manera, León (2021) en su tesis titulada: “Gestión administrativa y responsabilidad social en la Municipalidad del Centro Poblado Supte San Jorge, Distrito de Rupa, 2021”, tuvo como propósito primordial detallar como se da el impacto entre la gestión administrativa con la responsabilidad social en la Municipalidad. La metodología empleada fue de enfoque cuantitativo, diseño no experimental y de alcance descriptivo correlacional, la muestra fue conformada por 191 pobladores a los que se les aplico los cuestionarios. El principal resultado halló un  $r$  de Pearson = 0.167, lo que indica que existe una correlación muy baja y un nivel de significancia 0.645, lo cual es mayor a 0.05, lo que indica que se rechaza la hipótesis formulada en la investigación. En consecuencia, se concluyó que no es beneficioso para el municipio debido a que esta se ve reflejado, que no están siendo responsables socialmente con la comunidad.

Según Roman y Tarazona (2019) en su tesis titulada: “Responsabilidad social corporativa y la gestión administrativa de la empresa Mega Concreto SAC, Huaraz-2018”, tuvo como objetivo principal determinar la relación entre la responsabilidad social corporativa y la gestión administrativa de la empresa. “La metodología empleada fue de tipo aplicada, diseño no experimental y de alcance correlacional, la muestra fue compuesta por 50 colaboradores a quienes se les aplico los cuestionarios. El principal resultado halló un  $r$  de Spearman = 0.654, lo que indica que existe una relación positiva entre las variables y un nivel de significancia = 0.000, lo cual es  $< 0.05$ , lo que significa que se acepta la hipótesis formulada en la investigación. En ese contexto, se concluyó que existe una relación entre las variables interpretada como relación positiva en la empresa Mega Concreto SAC”.

De igual forma, Cayllahua (2020) en su tesis “Responsabilidad social y ética empresarial en Sudamericana Vigilancia y Servicios Especializados S.A.C., San Juan de Lurigancho 2019” se trazó como objetivo identificar la relación de la responsabilidad social en la ética empresarial, empleando una metodología de tipo aplicada correlacional no experimental. Concluyó indicando que los aportes realizan interna o externamente tienen un impacto en el medio ambiente, la empresa y la sociedad, asimismo que un grupo regulador que se regula y debe reflejarse en la cultura empresarial para reflejar la naturaleza moral de los valores regulados en el mundo.

De acuerdo con Barrón (2021) en su tesis “Gestión administrativa y calidad de servicio en la Universidad Nacional del Centro del Perú - 2019” se trazó como objetivo “Establecer la relación que existe entre la gestión administrativa y la calidad de servicio de la Universidad Nacional del Centro del Perú 2019” “Entre sus resultados fue de 0,953 para la variable gestión administrativa y de 0,966 para la variable calidad de servicio. Concluyendo que existe una relación directa entre la gestión administrativa y la calidad de servicio de la Universidad, asimismo demuestra una correlación positiva muy alta con un  $r= 0,914$ , indicando que a mayor calidad de servicio mejor será la gestión administrativa en la Universidad Nacional del Centro del Perú”.

Respecto a los antecedentes internacionales, contamos con Ávila (2021) en su tesis “Responsabilidad social del contador público desde su proceso de formación para fortalecer la gestión contable de microempresarios en la localidad de Suba Rincón Bogotá” se trazó como objetivo generar una estrategia que permita a los micro empresarios de la localidad de suba barrio suba centro mantener actualizado sus registros contables y financieros de manera organizada y en tiempo real. Concluyó, indicando que mediante el voluntariado profesional otros profesionales en formación puedan realizar las prácticas profesionales para adquirir experiencia laboral certificado por el contador público de la entidad de acuerdo al desempeño en las micro empresas.

García (2021) en su tesis “Responsabilidad social empresarial en el sector minero de cara a la transición energética en Colombia” “se trazó como objetivo evaluar la posible incidencia de los principios de la responsabilidad social



empresarial en los desafíos generados por la transición energético. Entre sus resultados, menciona que es interesante introducir compromisos concretos, acogiendo en el deber de incentivar un enfoque social hacia los actores del conflicto armado en Colombia. Concluyó, que los principios de la responsabilidad social empresarial han tenido un desarrollo satisfactorio, permitiéndolo hacerle frente a los nuevos retos económicos, sociales y ambientales, en la medida que las líneas de acción se encuentran enfocadas en este tipo de ámbitos”.

Alberto (2021) en su tesis “Estrategia orientada a responsabilidad social empresarial como instrumento para la generación de mayores ingresos en la empresa”, se trazó como objetivo diseñar una estrategia orientada hacia Responsabilidad social empresarial para generar ingresos en la empresa. Entre sus resultados, demuestra que para la aplicación de responsabilidad social empresarial, se mantiene la esencia de la empresa que es el lucro. Concluye elaborando la planificación estratégica, donde diseña una estrategia genérica en función de RSE como parte de la gestión empresarial que sí generan ingresos en la empresa.

Verdezoto (2020) en su tesis “Responsabilidad social empresarial: Prácticas y perspectivas de la gestión organizacional en el contexto ecuatoriano” “se trazó como objetivo analizar las prácticas de responsabilidad social aplicadas el sector público frente a sus principales categorías. Concluyó evaluando las prácticas de responsabilidad social en el sector público en el Ecuador, tomando como objeto de estudio al Ministerio del Interior, entidad que realiza acciones sociales encaminadas a desarrollar plenamente la RS., donde las mismas son llevadas a cabo mediante el escenario de la administración pública”.

Chacón y Olmedo (2021) en su tesis “La gestión administrativa y su impacto en la productividad de las microempresas agrícolas productoras de baby banano del Cantón La Maná, provincia de Cotopaxi, año 2020” se trazó como objetivo desarrollar el modelo de gestión administrativa mediante elementos de liderazgo, política y estrategias, personas y alianza, recursos . Concluyeron, señalando que la gestión administrativa que realizan los propietarios es satisfactoria para sus microempresas tienen sus objetivos y metas plasmadas en un 36% en base a los datos encontrados mediante el censo aplicado a los propietarios que administran de una forma adecuada siendo unos líderes participativos.

Concerniente a las teorías que sustenta la investigación, la variable responsabilidad social consiste es definida como la capacidad que tienen las instituciones públicas frente a los efectos de sus acciones sobre los diferentes grupos con los que se relaciona (Uribe, 2020, p.19).

“La primera dimensión social, consiste en que las empresas son socialmente responsables cuando desarrollan actividades que satisfacen las necesidades de sus empleados, de la sociedad y de quienes se benefician directamente de su actividad comercial; así mismo, por el cuidado y preservación que realicen del entorno. Los aspectos básicos de la RSE se dirigen a alinear los procesos productivos y comerciales con un fin social, promover el desarrollo humano sostenible, proteger los derechos humanos, entre otros” (Uribe, 2020, p.19).

“La segunda dimensión económica, consiste en que las empresas pueden generar prosperidad mediante la obtención de utilidades; pero a la par sostiene que, cada vez más, estas son apreciadas por la comunidad como la mayor causa de los problemas sociales, ambientales y económicos. Por ello, es necesario redefinir el papel de la empresa en la economía moderna y pensar en cómo se integran para generar beneficios sociales. Tenemos que encontrar formas de crear valor compartido entre las empresas y la sociedad” (Uribe, 2020, p.20).

“La tercera dimensión ambiental, consiste en la capacidad de respuesta que se tiene en cabeza de todos frente a los efectos de las acciones propias sobre el medio ambiente. Los problemas del planeta en materia ambiental y sus soluciones es responsabilidad de todos. Cada país, región, organización y persona natural debe contribuir en la recuperación ambiental” (Uribe, 2020, p.20).

Respecto a la variable gestión administrativa, es definido como el conjunto de tareas coordinadas que ayudan a utilizar de manera óptima los recursos de una institución. Es decir, consisten en una función importante que involucra a todas las funciones administrativas básicas (Chiavenato, 2019, p.106).

La primera dimensión planeación, consiste en que las instituciones no pueden trabajar de manera improvisada. Es importante que todo lo que se realice este planeado previamente. La planeación es considerada como la base y sirve como sustento para las demás funciones, ya que establece previamente cuáles serán los objetivos que se tienen que lograr y que se debe realizar para alcanzarlo. Consiste,

en un modelo teórico para realizar acciones futuras, esta inicia definiendo los objetivos y detalla los pasos que se necesitan para alcanzarlos de la mejor forma (Chiavenato, 2019, p.106).

La segunda dimensión organización, se dirige hacia objetivo, ya que es diseñada para lograr resultados como producir utilidades. Está estructurada, ya que dentro de una organización existe división en el trabajo y el desempeño se atribuye a los trabajadores (Chiavenato, 2019, p.110).

La tercera dimensión dirección, es aquella por medio de la cual se hace que las cosas marchen en orden y sucedan, su papel consiste en dinamizar y accionar a la empresa. Esta función está relacionada con la acción y tiene que ver con el papel de los individuos, estas personas tienen que estar capacitadas, guiadas y motivadas para lograr alcanzar los resultados esperados. Además, esta función trata las relaciones interpersonales de los administradores en todos los niveles de la empresa y de los subordinados (Chiavenato, 2019, p.111).

La cuarta dimensión control, consiste en asegurar que los resultados que previamente fueron planificados, organizados y dirigidos puedan ser ajustados tanto como sea posible a los objetivos establecidos. Su esencia radica en si la actividad que se está controlando los resultados deseados. Además, el control posee 4 fases por intermedio de proceso cíclico (Chiavenato, 2019, p.112).

Finalmente las teorías o enfoques de la investigación son, la teoría de la administración científica de Adam Smith, que señala como las operaciones intrínsecas donde los administradores hacen énfasis en cumplir con el incremento explosivo de la demanda fundada por la Revolución Industrial, asimismo que el motivo principal, se encuentra establecido por los principios de especialización como la segmentación del trabajo decretado (Pantoja & Garza, 2019).

Por otro lado se tiene la teoría del cuidado del medio ambiente, abarca en la totalidad de los elementos sociales, tecnológicos, biológicos, físicos y químicos que componen los entornos del hombre, donde su ambiente físico es el que proporciona los recursos necesarios para la supervivencia del hombre, para lo cual todas las empresas laboran dentro del ambiente y se relacionan con él (González, 2009).

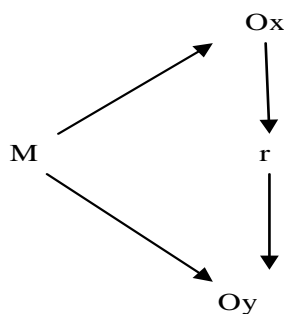
Por último la teoría del enfoque del sistema, consta del modo normativo que depende de la habilidad para interpretar las exigencias en situaciones cotidianas, donde la organización es catalogada como un sistema buscador de metas y que estos a la vez poseen subsistemas interconectados a diversas metas que en conjunto encaminan a una meta principal, a la vez esta formulada por diversos científicos con el propósito de buscar una metodología general aplicable a muchas disciplinas (Valdés, 1999).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

Es de tipo descriptivo. Hernández et al. (2006) “Pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables, a las que se refieren, esto es objetivo no es indicar cómo se relacionan las variables medidas” (p.81). Asimismo, es correlacional, debido que buscar comportar un concepto de una variable al conocer el comportamiento de otras variables relacionadas (p.84).

Es de diseño no experimental, para lo cual se analizó sin manipular de manera deliberada las variables en estudio (Hernández et al., 2006, p.205). “Además, es transeccional, donde se afirman que describen relaciones, conceptos o variables en un momento determinado, ya sea en términos en correlacionales o en función de la relación causa-efecto”. (p.216).



Dónde: m= trabajadores; Ox= Variable; Oy= Variable 2; r= relación entre variables

#### 3.2. Variables y operacionalización

##### **Variable x.** Responsabilidad social

“La responsabilidad social gubernamental es definida como la capacidad que tienen las instituciones públicas frente a los efectos de sus acciones sobre los diferentes grupos con los que se relaciona” (Uribe, 2020, p.19). De acuerdo con Uribe (2020, p.33) la responsabilidad social consta de tres dimensiones, las cuales son: Social. Económica. Ambiental

##### **Variable y.** Gestión administrativa

Conjunto de tareas coordinadas que ayudan a utilizar de manera óptima los recursos de una institución. Es decir, consisten en una función importante que involucra a todas las funciones administrativas básicas (Chiavenato, 2019, p.106). De acuerdo con Chiavenato (2019, p.106) refiere que la gestión administrativa está compuesta por 4 funciones, que son: Planeación. Organización. Dirección. Control.

Tabla 1. Operacionalización de variables

Variables		Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicador
Tipo	Nombre				
1	Responsabilidad social	La responsabilidad social gubernamental es definida como la capacidad que tienen las instituciones públicas frente a los efectos de sus acciones sobre los diferentes grupos con los que se relaciona (Uribe, 2020, p.19).	De acuerdo con Uribe (2020, p.33) la responsabilidad social consta de tres dimensiones, las cuales son: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Social</li> <li>• Económica</li> <li>• Ambiental</li> </ul>	Social	Impacto en la población
					Salud
					Educación
				Económica	Eficiencia económica
	Recursos humanos	Recursos			
		Contaminación			
2	Gestión administrativa	Es definido como el conjunto de tareas coordinadas que ayudan a utilizar de manera óptima los recursos de una institución. Es decir, consisten en una función importante que involucra a todas las funciones administrativas básicas (Chiavenato, 2019, p.106).	De acuerdo con Chiavenato (2019, p.106) refiere que la gestión administrativa está compuesta por 4 funciones, que son: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Planeación</li> <li>• Organización</li> <li>• Dirección</li> <li>• Control</li> </ul>	Planeación	Establecen objetivos estratégicos
					Establecen instituciones
					Programas
				Organización	Determinar actividades
					Designar actividades
				Dirección	Liderazgo
					Capacitación
					Puesto y funciones
				Control	Establecimiento de estándares
					Observación
	Acción correctiva				

### 3.3. Población, muestra y muestreo

Para Arias (2021) sustenta que la población consiste en un grupo finito o infinito de todos los sujetos que cuenta con similares características (p.113). La población, se consideró a los 392000 pobladores del distrito de los olivos.

Según Baena (2017), la muestra se considera a una parte representativa de la población a estudiar, esta se obtiene por la aplicación de diversos procedimientos que son comprendidos dentro del muestreo probabilístico o no probabilístico (p.125)

De acuerdo a Hernández & Mendoza (2006) “la muestra viene a ser el subgrupo del universo o población del cual se recolectan los datos y que debe ser representativo de esta, si se desean generalizar los resultados”.(p.196). La muestra para la investigación se consideró 150 hogares del distrito de los olivos.

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se empleó como técnica, la encuesta. De acuerdo con Gómez (2015), esta técnica se basa en el diseño y la aplicación de incógnitas que están dirigidas a la obtención de datos (p.58). En la presente investigación se hizo uso de la encuesta, que consistió en una serie de cuestionamiento que fueron aplicados, en la Municipalidad Distrital de los Olivos, con la finalidad de reunir información importante de la problemática a estudiar.

Se tuvo como instrumento el cuestionario. Según Bernardo, Carbajal y Contreras (2019), el cuestionario es parte de la técnica conocida como la encuesta, este instrumento tiene como característica la formulación de un grupo de preguntas que tienen relación con las variables y los indicadores, cuyo propósito es la recolección de la información para comprobar las hipótesis (p.88).

### 3.5. Procedimientos

“A través de la información que se recolecto de fuentes como libros, artículos, y páginas web. Permitió sustentar el problema hallado, para el cual se construyó un cuestionario para cada una de las variables, posteriormente fue sometido a la técnica de juicio de expertos”.

Tabla 2.

Estadística de fiabilidad de los instrumentos

Alfa de Cronbach	N de elementos
,820	17

“Interpretación: Con respecto a la tabla 2, los resultados obtenidos respecto a la variable gestión administrativa de 17 ítems comprendidos en el cuestionario fue de 0,820 siendo mayor de 0,800 lo cual hace posible la validación de dicho instrumento por ser de muy alta confiabilidad”.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Utilizamos el programa SPSS, el cual nos proporcionara los datos estadísticos descriptivos que están conformados por tablas y figuras. Ello permitió realizar las conclusiones de la presente investigación. De acuerdo con Ñaupas et al. (2019) Señala que “cuando hablamos del IBM SPSS, estamos refiriéndonos a un potente paquete estadístico que sirve para ingresar, analizar y producir datos estadísticos” (p.445).

### **3.7. Aspectos éticos**

“El desarrollo del presente estudio contiene aspectos éticos como confidencialidad, originalidad, objetivas y veracidad. Asimismo, respetamos la guía de investigación proporcionada por la Universidad César Vallejo y se redactó en base a las Normas APA en su 7ma edición”.

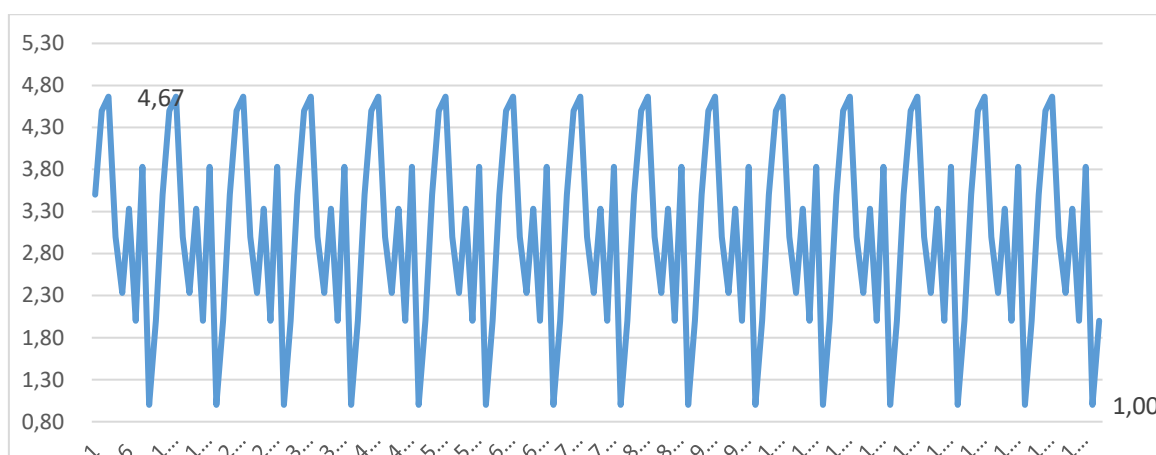


#### IV. RESULTADOS

En este capítulo presentamos los objetivos con sus respectivas respuestas que han sido formulados en la presente investigación, a continuación, tenemos:

**Figura 1**

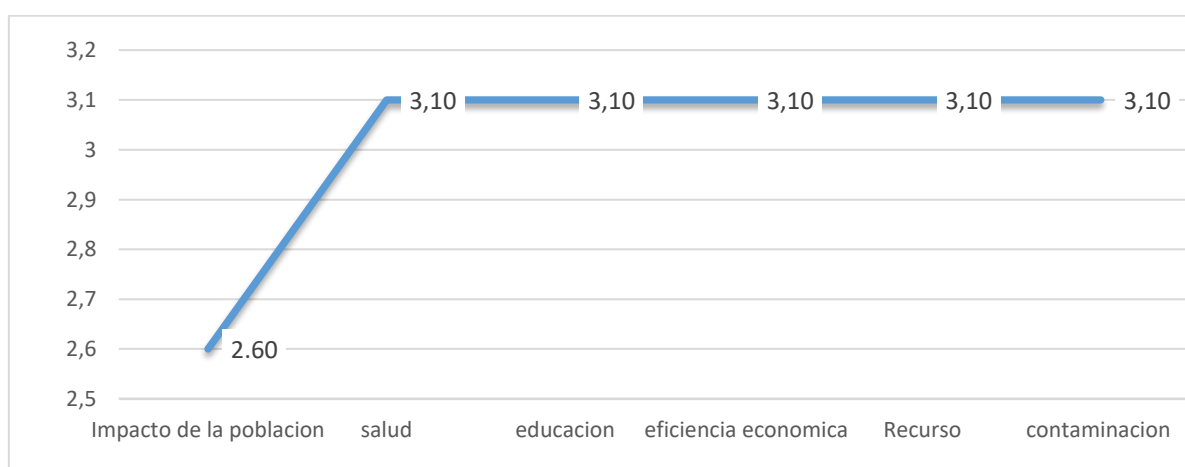
*Determinar el nivel de responsabilidad social en la Municipalidad Distrital de los Olivos, 2022*



Interpretación: En la figura visualizamos que el valor mínimo de responsabilidad social es 1 “es muy baja” y el máximo es 4.67 “muy alta”. El promedio es de 3.02 “es regular” y la mediana es 3 que significa el 50% de la muestra valora con una cifra menor a 3 y el otro 50% valora con una cifra mayor a 3.

**Figura 2**

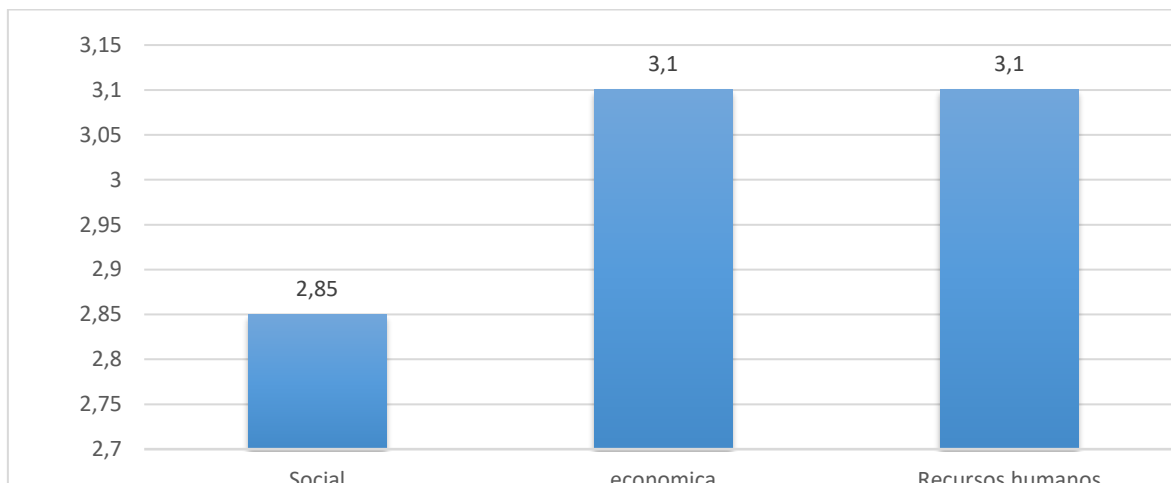
*Determinar el nivel de responsabilidad social, según los indicadores en la Municipalidad Distrital de los Olivos, 2022*



Interpretación: En la figura visualizamos que el valor mínimo de los indicadores es 2.6 “regular” que corresponde al indicador **impacto de la población** el máximo es 3.1 “regular” que corresponden a los indicadores: **salud, educación, eficiencia económica, recurso y contaminación.**

Figura 3

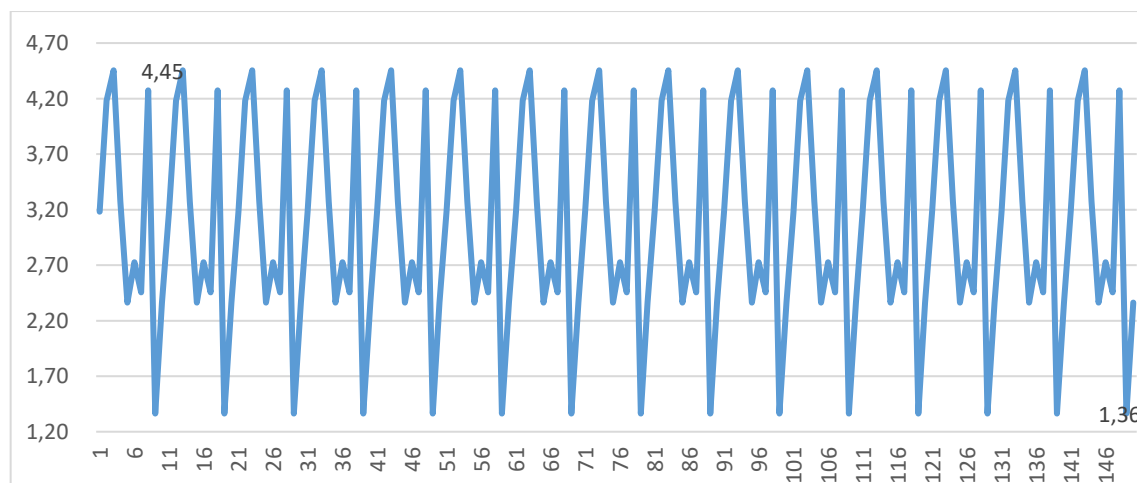
Determinar el nivel de responsabilidad social, según los **dimensiones** en la *Municipalidad Distrital de los Olivos, 2022*



Interpretación: En la figura visualizamos que el valor mínimo de las dimensiones es 2.85 “regular” que corresponde a la dimensión social y el máximo es 3.1 “regular” que corresponde a las dimensiones económica, recursos humanos.

Figura 4

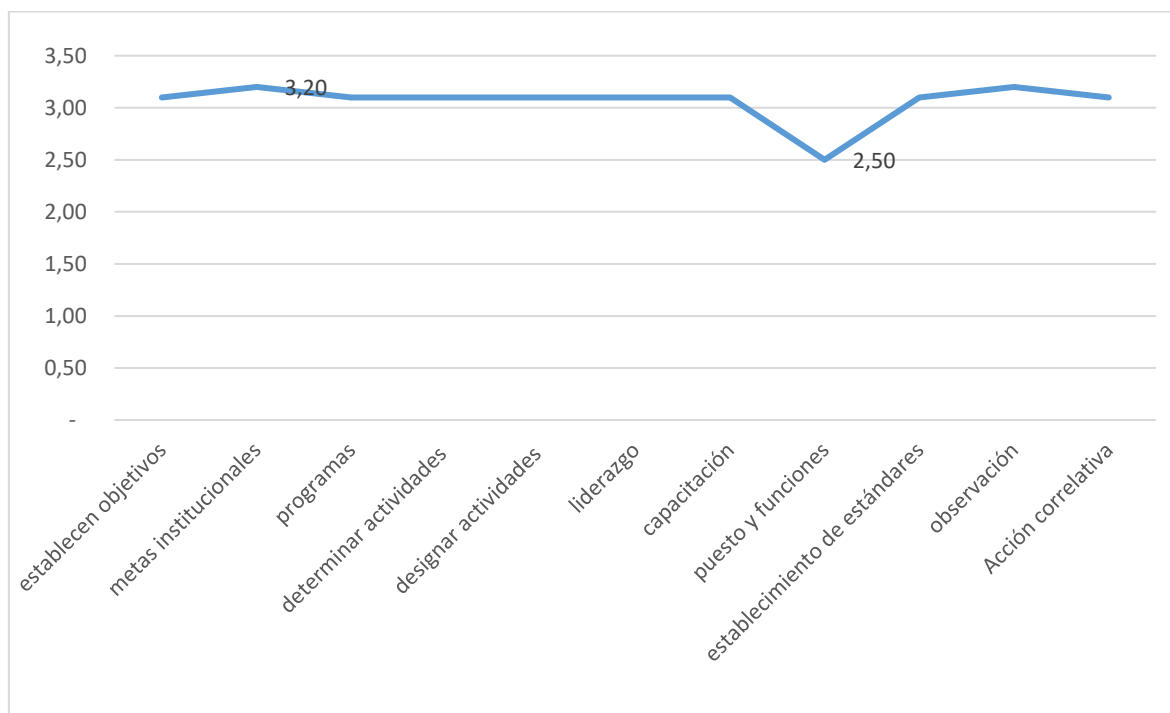
Determinar el nivel de gestión administrativa según **encuestados** en la *MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS OLIVOS, 2022.*



Interpretación: En la figura visualizamos que el valor mínimo de gestión administrativa es 1.36 “es muy baja” y el máximo es 4.45 “alta”. El promedio es de 3.06 “es regular” y la mediana es 3 que significa el 50% de la muestra valora con una cifra menor a 3 y el otro 50% valora con una cifra mayor a 3.

Figura 5

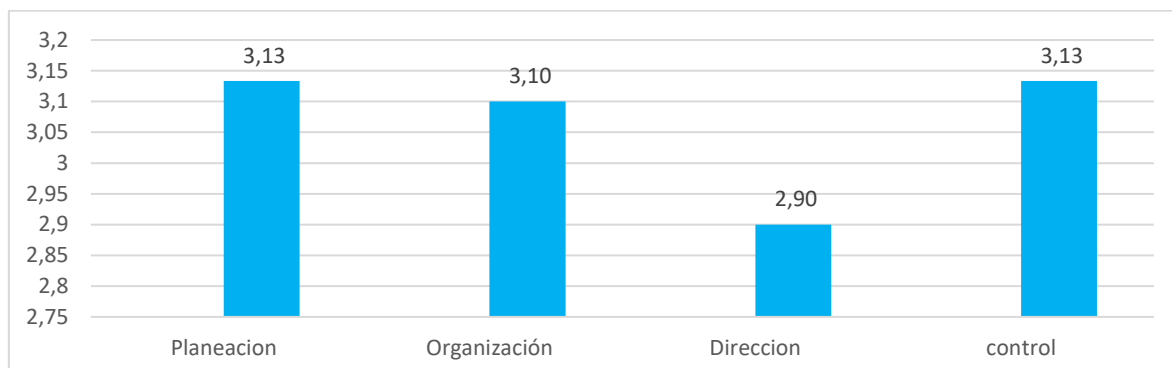
*Determinación del nivel de gestión administrativa según **indicadores** en la municipalidad distrital de los olivos, 2022.*



Interpretación: En la figura visualizamos que el valor mínimo de los indicadores es 2.50 “baja” que corresponde al indicadores: puestos y funciones el máximo es 3.20 “regular” que corresponden al indicador **metas institucionales**.

Figura 6

*Determinación del nivel de gestión administrativa según **dimensiones** en la municipalidad distrital de los olivos, 2022*



Interpretación: En la figura visualizamos que el valor mínimo de las dimensiones es 2.90 “regular” que corresponde a la dimensión **dirección** y el máximo es 3.13 “regular” que corresponden a la dimensiones: **planeación y control**.

Respecto al objetivo específico **3) Determinar la relación entre la responsabilidad social y la planeación en la municipalidad distrital de los olivos, 2022.**

Tabla 1

*Correlación de spearman entre responsabilidad social y la planeación en la municipalidad distrital de los olivos, 2022.*

<i>Correlación de spearman entre responsabilidad social y la planeación</i>		Responsabilidad Social	Planeación
Rho de Spearman	Responsabilidad Social	Coefficiente de correlación	1
		Sig. (bilateral)	,870**
		N	150
	Planeación	Coefficiente de correlación	,870**
		Sig. (bilateral)	1
		N	150

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Interpretación:** En la tabla 1 nos muestra la respuesta a la pregunta ¿Cuál es la relación entre la responsabilidad social y la planeación? donde existe una

correlación de 0.870 o también 87.0% de los datos están relacionados. Esta aseveración se realiza con un nivel de error de 1% o dicho de otro modo con una probabilidad de acertar de 99%. Mientras una variable incrementa la otra también lo hace. Por cada unidad categórica que incrementa **la planeación**; la percepción de la **responsabilidad Social** lo hace 0.870 de unidad categórica. El nivel de correlación es alto.

Respecto al objetivo específico **4.Determinar la relación entre la responsabilidad social y la organización en la municipalidad distrital de los olivos, 2022.**

Tabla 2

*Correlación de spearman entre responsabilidad social y la organización en la municipalidad distrital de los olivos, 2022.*

<i>Correlación de spearman entre responsabilidad social y la organización</i>		Responsabilidad Social	Organización
	Coeficiente		
	de	1	,982**
Responsabilidad Social	correlación		
	Sig. (bilateral)	.	0
Rho de Spearman	N	150	150
	Coeficiente		
	de	,982**	1
Organización	correlación		
	Sig. (bilateral)	0	.
	N	150	150

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Interpretación:** En la tabla 2 nos muestra a la pregunta ¿Cuál es la relación entre la responsabilidad social y la organización? existe una correlación de 0.982 o también 98.2% de los datos están relacionados. Esta aseveración se realiza con un nivel de error de 1% o dicho de otro modo con una probabilidad de acertar de 99%. Mientras una variable incrementa la otra también lo hace. Por cada unidad categórica que incrementa la **organización**; la percepción de la **responsabilidad Social** lo hace 0.982 de unidad categórica. El nivel de correlación es muy alto.

Respecto al objetivo específico **5. Determinar la relación entre Responsabilidad social y la dirección en la municipalidad distrital de los olivos, 2022.**

Tabla 3

*Correlación de spearman entre responsabilidad social y la dirección en la municipalidad distrital de los olivos, 2022.*

<i>Correlación de spearman entre responsabilidad social y la dirección</i>			Responsabilidad Social	Dirección
Rho de Spearman	Responsabilidad Social	Coefficiente de correlación	1,000	,963**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	150	150
	Dirección	Coefficiente de correlación	,963**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	150	150

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Interpretación:** En la tabla 2 nos muestra a la pregunta ¿Cuál es la relación entre la responsabilidad social y la organización? existe una correlación de 0.963 o también 96.3% de los datos están relacionados. Esta aseveración se realiza con un nivel de error de 1% o dicho de otro modo con una probabilidad de acertar de 99%. Mientras una variable incrementa la otra también lo hace. Por cada unidad categórica que incrementa la **dirección**; la percepción de la **responsabilidad Social** lo hace 0.963 de unidad categórica. El nivel de correlación es muy alto.

Respecto al objetivo específico **5. Determinar la relación entre Responsabilidad social y el control en la municipalidad distrital de los olivos, 2022.**

Tabla 4

*Determinar la relación entre la responsabilidad social y el control en la municipalidad distrital de los olivos, 2022.*

<i>Correlación de spearman entre responsabilidad social y el control</i>			Responsabilidad Social	Control
Rho de Spearman	Responsabilidad Social	Coefficiente de correlación	1	,870*
		Sig. (bilateral)	.	0
		N	150	150
	Control	Coefficiente de correlación	,870*	1
		Sig. (bilateral)	0	.
		N	150	150

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Interpretación:** En la tabla 4 nos muestra a la pregunta ¿Cuál es la relación entre la responsabilidad social y el control? existe una correlación de 0.870 o también 87.0% de los datos están relacionados. Esta aseveración se realiza con un nivel de error de 1% o dicho de otro modo con una probabilidad de acertar de 99%. Mientras una variable incrementa la otra también lo hace. Por cada unidad categórica que incrementa la **dirección**; la percepción de la **responsabilidad Social** lo hace 0.870 de unidad categórica. El nivel de correlación es alto.

### Contrastación de hipótesis

Parámetros para contrastar

- a) **Tipo de escala:** ordinal (*Rho de Spearman*)
- b) **Nivel de error:** alfa = menor o igual 0.05 equivalente a 5%
- c) **Nivel de confiabilidad:** = mayor o igual 95%
- d) **Aceptación de hipótesis:** “Existe la contrastación entre la responsabilidad social y la gestión administrativa”.
- e) **Rechazo de hipótesis** “Existe la contrastación entre la responsabilidad social y la gestión administrativa”
- f) **Conclusión:** Aceptamos la hipótesis

Respecto al objetivo específico **5.Determinar la contrastación entre la responsabilidad social y la gestión administrativa en la municipalidad distrital de los olivos, 2022.**

Tabla 5

“Determinar la contrastación entre la responsabilidad social y la gestión administrativa en la municipalidad distrital de los olivos, 2022”.

<i>Correlación de spearman entre responsabilidad social y el control</i>			Responsabilidad Social	Gestión Administrativa
Rho de Spearman	Responsabilidad Social	Coefficiente de correlación	1	,924**
		Sig. (bilateral)	.	0
	Gestión Administrativa	N	150	150
		Coefficiente de correlación	,924**	1
		Sig. (bilateral)	0	.
		N	150	150

**Interpretación:** En la tabla 5 nos muestra a la pregunta ¿Cuál es la relación entre la responsabilidad social y la gestión administrativa? existe una correlación de

0.924 o también 92.4% de los datos están relacionados. Esta aseveración se realiza con un nivel de error de 1% o dicho de otro modo con una probabilidad de acertar de 99%. Mientras una variable incrementa la otra también lo hace. Por cada unidad categórica que incrementa la gestión administrativa; la percepción de la responsabilidad Social lo hace 0.924 de unidad categórica. El nivel de correlación es muy alto.



## V. DISCUSIÓN

Es el proceso de confirmar o negar los antecedentes comparando con los resultados de la investigación. Asimismo, confrontar el cumplimiento de la teoría con los resultados.

### 1. Con respecto al objetivo específico OE1. Determinar el nivel de responsabilidad social.

Según, Ávila (2021) generó una estrategia que permita a los micro empresarios de la localidad de suba barrio suba centro mantener actualizado sus registros contables y financieros de manera organizada y en tiempo real, indicó que mediante el voluntariado profesional otros profesionales en formación puedan realizar las prácticas profesionales para adquirir experiencia laboral certificado por el contador público de la entidad de acuerdo al desempeño en las micro empresas. Verdezoto (2020) “analizó las prácticas de responsabilidad social aplicadas el sector público frente a sus principales categorías, para lo cual evalúan las prácticas de responsabilidad social en el sector público en el Ecuador, tomando como objeto de estudio al Ministerio del Interior, entidad que realiza acciones sociales encaminadas a desarrollar plenamente la RS., donde las mismas son llevadas a cabo mediante el escenario de la administración pública”.

Se confirma este antecedente con el resultado, que el valor mínimo de responsabilidad social es 1 “es muy baja” y el máximo es 4.67 “muy alta”. El promedio es de 3.02 “es regular” y la mediana es 3 que significa el 50% de la muestra valora con una cifra menor a 3 y el otro 50% valora con una cifra mayor a 3.

La teoría del enfoque del sistema, **valida los resultados descritos líneas arriba**, dado que consta del modo normativo que depende de la habilidad para interpretar las exigencias en situaciones cotidianas, donde la organización es catalogada como un sistema buscador de metas y que estos a la vez poseen subsistemas interconectados a diversas metas que en conjunto encaminan a una meta principal, a la vez está formulada por diversos científicos con el propósito de buscar una metodología general aplicable a muchas disciplinas (Valdés, 1999).

## **2. En ello se tiene al objetivo específico OE2. Determinar el nivel de gestión administrativa**

Según, Chacón y Olmedo (2021) “desarrolló el modelo de gestión administrativa mediante elementos de liderazgo, política y estrategias, personas y alianza, recursos, para lo cual señalan que la gestión administrativa que realizan los propietarios es satisfactoria para sus microempresas tienen sus objetivos y metas plasmadas en un 36% en base a los datos encontrados mediante el censo aplicado a los propietarios que administran de una forma adecuada siendo unos líderes participativos”. Alberto (2021) diseñó una estrategia orientada hacia social empresarial para generar ingresos en la empresa. Entre sus resultados, demuestra que para la aplicación de responsabilidad social empresarial, se mantiene la esencia de la empresa que es el lucro.

Se confirma este antecedente con el resultado, que el valor mínimo de gestión administrativa es 1.36 “es muy baja” y el máximo es 4.45 “alta”. El promedio es de 3.06 “es regular” y la mediana es 3 que significa el 50% de la muestra valora con una cifra menor a 3 y el otro 50% valora con una cifra mayor a 3.

La teoría de la administración científica de Adam Smith, **valida los resultados descritos líneas arriba**, que señala como las operaciones intrínsecas donde los administradores hacen énfasis en cumplir con el incremento explosivo de la demanda fundada por la Revolución Industrial, asimismo que el motivo principal, se encuentra establecido por los principios de especialización como la segmentación del trabajo decretado (Pantoja & Garza, 2019).

## **3. A su vez, al objetivo específico OE3: Determinar la relación entre la responsabilidad social y la planeación.**

Respecto a ello García (2021) “evaluó la posible incidencia de los principios de la responsabilidad social empresarial en los desafíos generados por la transición energética, indicó que los principios de la responsabilidad social empresarial han tenido un desarrollo satisfactorio, permitiéndolo hacerle frente a los nuevos retos económicos, sociales y ambientes, en la medida que las líneas de acción se encuentran enfocadas en este tipo de ámbitos”.

Se confirma el resultado con el antecedente, que la aseveración se realiza con un nivel de error de 1% o dicho de otro modo con una probabilidad de acertar de 99%. Mientras una variable incrementa la otra también lo hace. Por cada unidad categórica que incrementa **la planeación**; la percepción de la **responsabilidad Social** lo hace 0.870 de unidad categórica. El nivel de correlación es alto.

La teoría del cuidado del medio ambiente, **valida los resultados descritos líneas arriba**, “abarca en la totalidad de los elementos sociales, tecnológicos, biológicos, físicos y químicos que componen los entornos del hombre, donde su ambiente físico es el que proporciona los recursos necesarios para la supervivencia del hombre, para lo cual todas las empresas laboran dentro del ambiente y se relacionan con él” (González, 2009).

#### **4. Con respecto al objetivo específico OE4: Determinar la relación entre la responsabilidad social y la organización**

De acuerdo con Barrón (2021) “estableció la relación que existe entre la gestión administrativa y la calidad de servicio de la Universidad Nacional del Centro del Perú 2019, concluye que existe una relación directa entre la gestión administrativa y la calidad de servicio de la Universidad, asimismo demuestra una correlación positiva muy alta con un  $r= 0,914$ , indicando que a mayor calidad de servicio mejor será la gestión administrativa en la Universidad Nacional del Centro del Perú”.

Se confirma el resultado con el antecedente, esta aseveración se realiza con un nivel de error de 1% o dicho de otro modo con una probabilidad de acertar de 99%. Mientras una variable incrementa la otra también lo hace. Por cada unidad categórica que incrementa la **organización**; la percepción de la **responsabilidad Social** lo hace 0.982 de unidad categórica. El nivel de correlación es alto.

La teoría del cuidado del medio ambiente, **valida los resultados descritos líneas arriba**, “abarca en la totalidad de los elementos sociales, tecnológicos, biológicos, físicos y químicos que componen los entornos del hombre, donde su ambiente físico es el que proporciona los recursos necesarios para la supervivencia del hombre, para lo cual todas las empresas laboran dentro del ambiente y se relacionan con él” (González, 2009).

##### **5. En lo que conlleva al objetivo específico OE5: Determinar la relación entre la responsabilidad social y la dirección.**

“De igual forma, Cayllahua (2020) identificó la relación de la responsabilidad social en la ética empresarial, empleando una metodología de tipo aplicada correlacional no experimental. Concluyó indicando que los aportes realizan interna o externamente tienen un impacto en el medio ambiente, la empresa y la sociedad, asimismo que un grupo regulador que se regula y debe reflejarse en la cultura empresarial para reflejar la naturaleza moral de los valores regulados en el mundo”.

Se confirma el resultado con el antecedente, esta aseveración se realiza con un nivel de error de 1% o dicho de otro modo con una probabilidad de acertar de 99%. Mientras una variable incrementa la otra también lo hace. Por cada unidad categórica que incrementa la **dirección**; la percepción de la **responsabilidad Social** lo hace 0.963 de unidad categórica. El nivel de correlación es alto.

“Respecto a la variable gestión administrativa, **valida los resultados descritos líneas arriba** es definido como el conjunto de tareas coordinadas que ayudan a utilizar de manera óptima los recursos de una institución”. Es decir, consisten en una función importante que involucra a todas las funciones administrativas básicas (Chiavenato, 2019, p.106).

##### **6. Con respecto al objetivo específico OE6: Determinar relación entre la responsabilidad social y el control.**

Según Roman y Tarazona (2019) “determinó la relación entre la responsabilidad social corporativa y la gestión administrativa de la empresa, halló un  $r$  de Spearman = 0.654, lo que indica que existe una relación positiva entre las variables y un nivel de significancia = 0.000, lo cual es  $< 0.05$ , lo que significa que se acepta la hipótesis formulada en la investigación”. En ese contexto, se concluyó que existe una relación entre las variables interpretada como relación positiva en la empresa Mega Concreto SAC”. Existe una correlación de 0.870 o también 87.0% de los datos están relacionados.

Se confirma el resultado con el antecedente, que la aseveración se realiza con un nivel de error de 1% o dicho de otro modo con una probabilidad de acertar de 99%. Mientras una variable incrementa la otra también lo hace. Por cada unidad

categoría que incrementa la **dirección**; la percepción de la **responsabilidad Social** lo hace 0.963 de unidad categórica. El nivel de correlación es alto.

La variable responsabilidad social, **valida los resultados descritos líneas arriba** consiste es definida como la capacidad que tienen las instituciones públicas frente a los efectos de sus acciones sobre los diferentes grupos con los que se relaciona (Uribe, 2020, p.19).

#### **7. Finalmente al objetivo específico OE7: Determinar la contrastación entre la responsabilidad social y la gestión administrativa**

Según Carranza (2021) “identificó la relación entre la gestión administrativa y la responsabilidad social empresarial. La metodología empleada fue de tipo básica y de nivel descriptivo correlacional, la muestra fue conformada por 107 colaboradores a los que se les fue aplicado los instrumentos”. León (2021) “detalló cómo se da el impacto entre la gestión administrativa con la responsabilidad social en la Municipalidad, concluyó que no es beneficioso para el municipio debido a que esta se ve reflejado, que no están siendo responsables socialmente con la comunidad”.

Se confirma el resultado con el antecedente, Esta aseveración se realiza con un nivel de error de 1% o dicho de otro modo con una probabilidad de acertar de 99%. Mientras una variable incrementa la otra también lo hace. Por cada unidad categórica que incrementa la **dirección**; la percepción de la **responsabilidad Social** lo hace 0.963 de unidad categórica. El nivel de correlación es alto.

“Respecto a la variable gestión administrativa, **valida los resultados descritos líneas arriba** es definido como el conjunto de tareas coordinadas que ayudan a utilizar de manera óptima los recursos de una institución. Es decir, consisten en una función importante que involucra a todas las funciones administrativas básicas” (Chiavenato, 2019, p.106).

## VI. CONCLUSIONES

Para realizar las conclusiones se tiene que dar respuesta a los objetivos, preguntas formuladas y confirmar, rechazar las hipótesis planteadas.

### 1. Respecto al objetivo específico (1) Determinar el nivel de responsabilidad social.

Se concluye que: el valor mínimo de responsabilidad social es 1 “es muy baja” y el máximo es 4.67 “muy alta”. El promedio es de 3.02 “es regular” y la mediana es 3. La respuesta a ¿Cuál es el nivel de responsabilidad social? es “regular” y se acepta la hipótesis se concluye **“el nivel de responsabilidad social es medio”**.

### 2. Respecto al objetivo específico (2) Determinar el nivel de gestión administrativa.

Se concluye que: el valor mínimo de gestión administrativa es 1.36 “es muy baja” y el máximo es 4.45 “alta”. El promedio es de 3.06 “es regular” y la mediana es 3. Se da como respuesta a ¿Cuál es el nivel de gestión administrativa? Es “regular” y se acepta la hipótesis se concluye **“el nivel de gestión administrativa es medio”**.

### 3. Respecto al objetivo específico (3) Determinar la relación entre la responsabilidad social y la planeación.

Se concluye que: existe una correlación de 0.870 o también 87.0% de los datos están relacionados. Esta aseveración se realiza con un nivel de error de 1% o dicho de otro modo con una probabilidad de acertar de 99%. El nivel de correlación es **“alto”**. La respuesta a ¿Cuál es la relación entre la responsabilidad social y la planeación? Es “alto” y se acepta la hipótesis. **“Existe alta relación entre la responsabilidad social y la planeación”**.

### 4. Respecto al objetivo específico (4) Determinar la relación entre la responsabilidad social y la organización.

Se concluye que: existe una correlación de 0.982 o también 98.2% de los datos están relacionados. Esta aseveración se realiza con un nivel de error de 1% o dicho de otro modo con una probabilidad de acertar de 99%. El nivel de correlación es

**“muy alto”**. La respuesta a ¿Cuál es la relación entre la responsabilidad social y la organización? Es “muy alto” y se rechaza la hipótesis **“Existe alta relación entre la responsabilidad social y la organización”**.

**5. Respecto al objetivo específico (5) Determinar la relación entre la responsabilidad social y la dirección.**

Se concluye que: existe una correlación de 0.963 o también 96.3% de los datos están relacionados. Esta aseveración se realiza con un nivel de error de 1% o dicho de otro modo con una probabilidad de acertar de 99%. El nivel de correlación es **“muy alto”**. La respuesta a ¿Cuál es la relación entre la responsabilidad social y la dirección? Es “muy alto” y se rechaza la hipótesis **“Existe alta relación entre la responsabilidad social y la dirección”**.

**6. Respecto al objetivo específico (5) Determinar la relación entre la responsabilidad social y el control.**

Se concluye que: existe una correlación de 0.870 o también 87.0% de los datos están relacionados. Esta aseveración se realiza con un nivel de error de 1% o dicho de otro modo con una probabilidad de acertar de 99%. El nivel de correlación es **“alto”**. La respuesta a ¿Cuál es la relación entre la responsabilidad social y el control? Es **“alto”** y se acepta la hipótesis **“Existe alta relación entre la responsabilidad social y el control.”**

**7. Respecto al objetivo específico (7) Determinar la contrastación entre la responsabilidad social y la gestión administrativa.**

Se concluye que: existe una correlación de 0.924 o también 92.4% de los datos están relacionados. Esta aseveración se realiza con un nivel de error de 1% o dicho de otro modo con una probabilidad de acertar de 99%. El nivel de correlación es **“muy alto”**. La respuesta a ¿Cuál es la contrastación entre la responsabilidad social y la planeación? Es **“muy alto”** y se rechaza la hipótesis. **“Existe alta contrastación entre la responsabilidad social y la planeación.”**

## VII. RECOMENDACIONES

En este capítulo se elabora considerando el diseño de la investigación, Hipótesis nuevas, nuevos problemas e indicando a quien se recomienda considerando la jerarquía dentro de la organización.

### **1. Respecto al diseño de la investigación dirigidos a futuros investigadores del campo de la administración.**

Se podría enfocar en un nuevo diseño; pasar del diseño no experimental a otro experimental manteniendo las mismas variables *Responsabilidad social* y *Gestión administrativa*. Se tendría otro enfoque para comparar con el diseño de la presente investigación. Puesto que manipulando la primera variable se impacta en la segunda., así lo valida el presente estudio.

### **2. Respecto a nuevos problemas dirigidos a investigadores del campo de la administración.**

Se recomienda plantear problemas desde el punto de vista descriptivo tales como describir cada una de las dimensiones de cada una de las variables a fin de cuantificar el nivel o la métrica que midan la *Responsabilidad social* y la *Gestión administrativa*. Así cumplimos el principio de la responsabilidad social no se puede mejorar lo que no se pueda medir.

### **3. Respecto a nuevas hipótesis dirigidos a investigadores del campo de la administración.**

Se recomienda plantear hipótesis desde "*Existe relación entre la Responsabilidad social y la Gestión administrativa en la municipalidad distrital de los olivos 2022*" Existe impacto significativo de la Responsabilidad social y la Gestión administrativa en la municipalidad distrital de los olivos 2022" es directo pasando de una hipótesis relacional a una causal.



#### **4. Respecto a los hallazgos de la investigación dirigido al Gerente de la Empresa.**

Se recomienda mejorar o mantener los niveles de *Responsabilidad social* y la *Gestión administrativa*. Si los niveles están por debajo del promedio es una oportunidad de incrementarlo. Si son regulares es una oportunidad para mejorarlo y si son buenos los niveles es conservar la ***Responsabilidad social*** para obtener resultados competitivos. En éste caso los niveles son “positiva muy fuerte”. La relación 0.924 valida la ***Responsabilidad social*** que si mejoramos una variable va a tener un alto impacto en la otra variable. Por ello recomendamos gestionarlas desde el punto de vista gerencial.

Una ***Propuesta de gestión de responsabilidad social y gestión administrativa*** se consolidaría.

## REFERENCIAS

- ALberto, N. (2021). *Estrategia orientada a responsabilidad social empresarial como instrumento para la generación de mayores ingresos en la empresa : Sector gran industria La Paz*. Obtenido de <https://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/24446/T-1605.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Aliaga Melgar, M. E. (2018). *Responsabilidad social y seguridad ciudadana en la municipalidad distrital de Pueblo Nuevo, Chincha, Ica - 2018*. Ica. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/26157>
- Ávila, N. (2021). *Responsabilidad social del contactor publico desde su proceso de formación para fortalecer la gestión contable de microempresarios en la localidad de Suba Rincón Bogota. Colombia. UNIMINUTO*. Obtenido de [https://repository.uniminuto.edu/bitstream/10656/12363/1/%c3%81vilaS%c3%a1nchezNadiaGreer\\_2019.pdf](https://repository.uniminuto.edu/bitstream/10656/12363/1/%c3%81vilaS%c3%a1nchezNadiaGreer_2019.pdf)
- Carranza Molina, M. (2021). *Gestión administrativa y responsabilidad social empresarial de la Universidad Peruana Unión sede Tarapoto - 2020*. Tesis de posgrado. Obtenido de <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/4444>
- Chacón, J., & Olmedo, K. (2021). *“La gestión administrativa y su impacto en la productividad de las microempresas agrícolas productoras de baby banano del Cantón La Maná, provincia de Cotopaxi, año 2020*. Obtenido de <http://repositorio.utc.edu.ec/handle/27000/7379>
- Chiavenato, I. (2019). *Introducción a la teoría general de la Administración*. McGraw Hill.
- Choque, K., Asto, C., RIVEROS, Y., Loza, E., & Tataje, M. (2021). *“How the organizational communication and administrative management is perceived by the workers of a public University. ACM International Conference Proceeding Series*. Obtenido de 10.1145/3473141.3473246
- CONTRERAS, M., & MALUENDA, J. (2017). *Ajustes metodológicos en un curso de ingeniería informática para mejorar social responsabilidad Actas - Conferencia Internacional de la Sociedad Chilena de Ciencias de la Computación, SCCC*. doi:10.1109 / SCCC.2017.8405115

- EIRO, M., & RAPOSO, A. (2020). *The role of public relations professionals in corporate social responsibility: some notes from the Portuguese reality* *Comunicacao e Sociedade*. doi:10.17231/comsoc.0(2020).2742
- G., V. (2015). *Security awareness and social responsibility SACI 2015 - 10th Jubilee IEEE International Symposium on Applied Computational Intelligence and Informatics, Proceedings*. doi:10.1109/SACI.2015.7208226
- GALARZA, M., CRUZ, I., CASTRO, E., & MARCIAL, C. (2020). *Administrativo administración y competitividad de las microempresas durante y después del covid-19* *Universidad y Sociedad*. Obtenido de <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85100847213&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&sid=fcbfe961f1282223bf73f52e7fefbde3&sot=b&sdt=b&sl=34&s=TITLE%28%22ADMINISTRATIVE+MANAGEMENT%22%29&relpos=13&citeCnt=0&searchTerm=>
- García, A. (2021). *Responsabilidad social empresarial en el sector minero de cara a la transición energética en Colombia*. *Universidad de Bogotá*. Obtenido de <https://expeditiorepositorio.utadeo.edu.co/handle/20.500.12010/22284>
- GARCIA, R., DE LA CALLE, M., VALBUENA, M., & DE DIOS, .. (2016). *Hacia la validación de constructo de "social Responsabilidad de estudiante universitario "(SRUS)* *Bordon*. doi:10.13042 / Bordon.2016.68303
- GIAO, H. (2020). *Sugirió administrativo administración sobre el comportamiento de compra ecológica en Vietnam* *Revista Internacional de Economía Verde*. Obtenido de 17449928
- González. (2009). *La administración, el medio ambiente y la competitividad* *Ciencia Administrativa 2009-2*. *Académico del Instituto de Investigaciones y Estudios Superiores de las Ciencias Administrativas de la Universidad Veracruzana*. . Obtenido de <https://www.uv.mx/iiesca>
- Hernandez, R., Fernández, C., & Baptista, L. (2006). *Metodología de la investigación*. ISBN: 970-10-5753-8. Mexico: McGraw-Hill Interamericana Editores.
- Jáuregui Ramírez, P. (2019). *Responsabilidad social en la municipalidad de Miraflores*. *Revistas.ucln.edu.pe*. Obtenido de <https://revistas.ulcb.edu.pe/index.php/REVISTAULCB/article/view/110/112>

- Leon Perez, K. L. (2021). *Gestión administrativa y responsabilidad social en la Municipalidad del Centro Poblado SUPTE San Jorge Distrito de Rupa Rupa, 2021*. Huánuco. Obtenido de <http://repositorio.udh.edu.pe/handle/123456789/2900>
- Mazouak, A., Tridane, M., & Belaaouad, S. (2019). *Digital in the administrative management of moroccan school: Contributions, challenges and constraints*. *Revista Internacional de Tendencias Avanzadas en Ciencias e Ingeniería de la Computación*. doi:10.30534 / ijatcse / 2019 / 4181.42019
- Morselli, A., & Ventura, M. (s.f.). *Measuring Corporate Social Responsibility disclosure and the financial crisis in Italy. Comparison of the two years prior to the crisis (2006) and the two years since the onset of the crisis (2010)* *Journal of Applied Economic Sciences*. Obtenido de <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85031497109&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&sid=3ac482521a83e3fb4574c2ff08befef7&sot=b&sdt=b&sl=30&s=TITLE%28%22social+responsability%22%29&relpos=3&citeCnt=0&searchTerm=>
- Navarro Saldaña, G., Rubio Aguilar, V., Lavado Huarcaya, S., Minnicelli, A., & Acuña, J. (2017). Razones y Propósitos para Incorporar la Responsabilidad Social en la Formación de Personas y en Organizaciones de Latinoamérica. *Revista latinoamericana de educación inclusiva*.
- Niño, V. (2019). *Metodología de la investigación: Diseño, ejecución e informe. 2a Edición*.
- Ñaupas Paitán, H., Valdivia Dueñas, M., Palacios Vilela, J. J., & Romero Delgado, H. E. (2019). *Metodología de la investigación Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis*. Bogota.
- Pantoja, A., & Garza, T. (2019). *Etapas de la administración: hacia un enfoque sistémico*. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, (87), 139-154. Obtenido de <https://journal.universidadean.edu.co/index.php/Revista/article/view/2412/1973>

- Q, M., & WANG, J. (2021). *Using the Internet of Things E-Government Platform to Optimize the Administrative Management Mode Comunicaciones inalámbricas y computación móvil*. Obtenido de 10.1155 / 2021/2224957
- Robbins, S., & Coulter, M. (2018). *Administración*. México: Pearson Educación de Mexico S.A.
- Roman Velasquez, R., & Tarazona Minaya, M. (2019). *Responsabilidad Social Corporativa y la Gestión Administrativa de la Empresa Mega Concreto S.A.C., Huaraz-2018*. Huaraz. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/38009>
- Uribe Macías, M. E. (2020). *Responsabilidad Social Empresarial*. Bogotá: Ediciones de la U.
- Valdés. (1999). *El enfoque de análisis de sistemas y la administración para la calidad*. *Revista Contaduría y Administración*. No. 195., octubre- diciembre 1999. Obtenido de <http://www.ejournal.unam.mx/rca/195/RCA19505.pdf>
- Vallecillo Gámez, M. R. (2016). La responsabilidad social pública como elemento de política de empleo. *Redalyc*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/174/17448170001.pdf>
- Verdezoto, M. (2020). *Responsabilidad social empresarial: Prácticas y perspectivas de la gestión organizacional en el contexto ecuatoriano*. Obtenido de <http://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/15724>
- Zambrano, P., Bermero, C., & Moreira, M. (2019). *Metodología de la investigación*. *Colloquium*. Obtenido de <http://colloquiumbiblioteca.com/index.php/web/article/view/26/26>

## ANEXOS

### Anexo 1: Matriz de consistencia

	Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables		Definición Conceptual	Definición Operacional	Indicador	Categorías de respuesta	Escala de medición	Instrumento de Recolección de datos				
				Tipo	Nombre										
<b>General</b>	¿Cuál es la relación entre la responsabilidad social y la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Los Olivos, 2022?	Determinar la relación entre la responsabilidad social y la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Los Olivos, 2022.	Existe relación entre la responsabilidad social y la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Los Olivos, 2022.	1	Responsabilidad social	La responsabilidad social gubernamental es definida como la capacidad que tienen las instituciones públicas frente a los efectos de sus acciones sobre los diferentes grupos con los que se relaciona (Uribe, 2020, p.19).	De acuerdo con Uribe (2020, p.33) la responsabilidad social consta de tres dimensiones, las cuales son: • Social • Económica • Ambiental	Impacto en la población	N5: Muy alta, N4:Alta, N3: Regular, N2 Baja, N1 : Muy baja	Ordinal	Encuesta				
												Social	Salud	Ordinal	Encuesta
													Educación	Ordinal	Encuesta
													Eficiencia económica	Ordinal	Encuesta
												Recursos humanos	Recurso	Ordinal	Encuesta
													Contaminación	Ordinal	Encuesta
													Establecen objetivos estratégicos	Ordinal	Encuesta
												Planeación	Metas institucionales	Ordinal	Encuesta
													<b>Programas</b>	<b>Ordinal</b>	<b>Encuesta</b>
												Organización	Determinar actividades	Ordinal	Encuesta
Designar actividades	Ordinal	Encuesta													
Dirección	Liderazgo	Ordinal	Encuesta												
	Capacitación	Ordinal	Encuesta												
	Puesto y funciones	Ordinal	Encuesta												
Control	Establecimiento de estándares	Ordinal	Encuesta												
	Observación	Ordinal	Encuesta												
	Acción correctiva	Ordinal	Encuesta												
<b>Específicos (as)</b>	Problemas	Objetivos	Hipótesis	2	Gestión administrativa	Es definido como el conjunto de tareas coordinadas que ayudan a utilizar de manera óptima los recursos de una institución. Es decir, consisten en una función importante que involucra a todas las funciones administrativas básicas (Chiavenato, 2019, p.106).	De acuerdo con Chiavenato (2019, p.106) refiere que la gestión administrativa está compuesta por 4 funciones, que son: • Planeación • Organización • Dirección • Control								
	1, ¿Cuál es el nivel de responsabilidad social?	Determinar el nivel de responsabilidad social.	EL nivel de responsabilidad social, es medio.								Ordinal	Encuesta			
	2, ¿Cuál es el nivel de gestión administrativa?	Determinar el nivel de gestión administrativa	El nivel de gestión administrativa, es medio								Ordinal	Encuesta			
	3¿Cuál es la relación entre la responsabilidad social y la planeación?	Determinar la relación entre la responsabilidad social y la planeación.	Existe alta relación entre la responsabilidad social y la planeación.								Ordinal	Encuesta			
	4¿Cuál es la relación entre la	Determinar la relación entre la	Existe alta relación entre la								Ordinal	Encuesta			

responsabilidad social y la organización?	responsabilidad social y la organización	responsabilidad social y la organización.						
5¿Cuál es la relación entre la responsabilidad social y la dirección?	5. Determinar la relación entre la responsabilidad social y la dirección.	5. Existe alta relación entre la responsabilidad social y la dirección.						Ordinal
6 ¿Cuál es la relación entre la responsabilidad social y el control?	6 Determinar relación entre la responsabilidad social y el control.	6. Existe alta relación entre la responsabilidad social y el control.						Ordinal
7¿Cuál es la contrastación entre la responsabilidad social y la gestión administrativa ?	7. Determinar la contrastación entre la responsabilidad social y la gestión administrativa	7. Existe alta contrastación entre la responsabilidad social y la gestión administrativa.						Ordinal
								Ordinal

Fuente. Elaboración propia

## Anexo B Instrumentos de recolección de datos.

### Cuestionario N° 1.

Responsabilidad social y gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de  
Los Olivos, 2022

<b>MEDICIÓN: La Responsabilidad Social</b>						
<b>Instrucciones:</b> Por favor, usuario interno expresar su percepción en cada una de las preguntas siguientes, se guardará absoluta reserva de su identidad y contribuirá a fortalecer la investigación para efectos académicos.						
Marque sus respuestas con las alternativas:						
(1) Muy baja      (2) Baja      (3) Regular      (4) Alta      (5) Muy alta						
	<b>Preguntas</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
01	¿Cómo calificaría la <i>responsabilidad social</i> según el impacto de la población en <b>relación</b> de la gestión administrativa.			x		
02	¿Cómo calificaría la <i>responsabilidad social</i> según la salud en <b>relación</b> a la gestión administrativa.					x
03	¿Cómo calificaría la <i>responsabilidad social</i> según la educación en <b>relación</b> a la gestión administrativa.		x			
04	¿Cómo calificaría la <i>responsabilidad social</i> según la eficiencia económica en <b>relación</b> a la gestión administrativa.				x	
05	¿Cómo calificaría los recursos humanos en <b>relación</b> a la gestión administrativa.				x	
06	¿Cómo calificaría la <i>responsabilidad social</i> según la contaminación del medio ambiente en <b>relación</b> a la gestión administrativa.				x	



## Anexo B.

### Cuestionario 2.

“Responsabilidad social y gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Los Olivos, 2022”.

MEDICIÓN Gestión administrativa						
<b>Instrucciones:</b> Por favor, usuario interno expresar su percepción en cada una de las preguntas siguientes, se guardará absoluta reserva de su identidad y contribuirá a fortalecer la investigación para efectos académicos						
Responda con las alternativas:						
	(1) Muy bajo	(2) Bajo	(3) Regular	(4) Alta	(5) Muy alta	
	Preguntas	1	2	3	4	5
01	¿Cómo calificaría la <i>gestión administrativa</i> según los objetivos estratégicos en relación de la responsabilidad social?				x	
02	¿Cómo calificaría la <i>gestión administrativa</i> según las metas institucionales en relación de la responsabilidad social?		x			
03	¿Cómo calificaría la <i>gestión administrativa</i> según los programas en relación de la responsabilidad social?			x		
04	¿Cómo calificaría la <i>gestión administrativa</i> según su determinación de actividades en relación de la responsabilidad social?			x		
05	¿Cómo calificaría la <i>gestión administrativa</i> según su designación de actividades en relación de la responsabilidad social?				x	
06	¿Cómo calificaría la <i>gestión administrativa</i> según su liderazgo en relación de la responsabilidad social?				x	
07	¿Cómo calificaría la <i>gestión administrativa</i> según sus Capacitaciones en relación de la responsabilidad social?				x	
08	¿Cómo calificaría la <i>gestión administrativa</i> según su Puesto y funciones en relación de la responsabilidad social?				x	
09	¿Cómo calificaría la <i>gestión administrativa</i> según su establecimiento de estándares en relación de la responsabilidad social?				x	
10	¿Cómo calificaría la <i>gestión administrativa</i> según su observación en relación de la responsabilidad social?				x	
11	¿Cómo calificaría la <i>gestión administrativa</i> según su acción correlativa en relación de la responsabilidad social?				x	

**INFORME DE OPINION SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACION CIENTIFICA**

**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: DIAZ TORRES, WILLIAM RICARDO

Institución donde labora: UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Instrumento de evaluación: CUESTIONARIO

Autor del instrumento: VILCHEZ PRADO WILSON LUIS

**II. ASPECTOS DE VALIDACION**

		MUY DEFICIENTE (1)	DEFICIENTE (2)	ACEPTABLE (3)	BUENA (4)	EXCELENTE (5)
<b>CRITERIOS</b>	<b>INDICADORES</b>					
<b>CLARIDAD</b>	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
<b>OBJETIVIDAD</b>	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Responsabilidad social en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
<b>ACTUALIDAD</b>	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento				X	
<b>ORGANIZACIÓN</b>	los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
<b>SUFICIENCIA</b>	los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
<b>INTENCIONALIDAD</b>	los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable del estudio.				X	
<b>CONSISTENCIA</b>	la información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
<b>COHERENCIA METODOLOGIA</b>	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión administrativa.				X	

	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	

(Nota: tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINION DE APLICABILIDAD

SI ES APLICABLE

PROMEDIO DE VALORACION:



\_\_\_\_\_  
DÍAZ TORRES, WILLIAM RICARDO

**INFORME DE OPINION SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACION CIENTIFICA**

**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: Mg. Molina Vílchez, Jaime Enrique

Institución donde labora: UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Instrumento de evaluación: CUESTIONARIO

Autor del instrumento: VILCHEZ PRADO WILSON LUIS

**II. ASPECTOS DE VALIDACION**

CRITERIOS	INDICADORES	MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACCEPTABLE (3) (4) BUENA (5) EXCELENTE				
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					x
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Responsabilidad social en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				x	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento					x
ORGANIZACIÓN	los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					x
SUFICIENCIA	los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					x
INTENCIONALIDAD	los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable del estudio.					
CONSISTENCIA	la información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				x	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión administrativa.				x	
METODOLOGIA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					x
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					x

(Nota: tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no valido ni aplicable)

**III. OPINION DE APLICABILIDAD**

SI ES  
APLICABLE

PROMEDIO DE VALORACION: 80



Firma del Experto Informante.

Licenciado en Administración

Mg. Molina Vílchez, Jaime Enrique

**INFORME DE OPINION SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACION CIENTIFICA**

**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: Mg. Dios Zárate, Luis Enrique

Institución donde labora: UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Instrumento de evaluación: CUESTIONARIO

Autor del instrumento: VILCHEZ PRADO WILSON LUIS

**II. ASPECTOS DE VALIDACION**

MUY DEFICIENTE (1)	DEFICIENTE (2)	ACEPTABLE (3)	BUENA (4)	EXCELENTE (5)	1	2	3	4	5
CRITERIOS	INDICADORES								
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.								x
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Responsabilidad social en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.							x	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento								x
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.								x
SUFICIENCIA	los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.								x
INTENCIONALIDAD	los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable del estudio.							x	
CONSISTENCIA	la información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.							x	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión administrativa.							x	
METODOLOGIA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.								x
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.								x

(Nota: tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no valido ni aplicable)

**III. OPINION DE APLICABILIDAD**

SI ES  
APLICABLE

PROMEDIO DE VALORACION: 100



**Firma del Experto Informante.**

**Licenciado en Administración**

**Mg. Dios Zárate, Luis Enrique**

## ANEXO D. FIABILIDA

### → **Fiabilidad**

#### **Escala: ALL VARIABLES**

##### **Resumen de procesamiento de casos**

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

##### **Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,820	17

## ➔ **Fiabilidad**

[ConjuntoDatos0]

### **Escala: ALL VARIABLES**

#### **Resumen de procesamiento de casos**

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### **Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,956	6

Activar  
Ve a Co  
Activar Wi

## ➔ Fiabilidad

### Escala: ALL VARIABLES

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,675	11



## ANEXO E. TURNITIN

### Responsabilidad social y gestión administrativa en la Municipalidad

#### INFORME DE ORIGINALIDAD

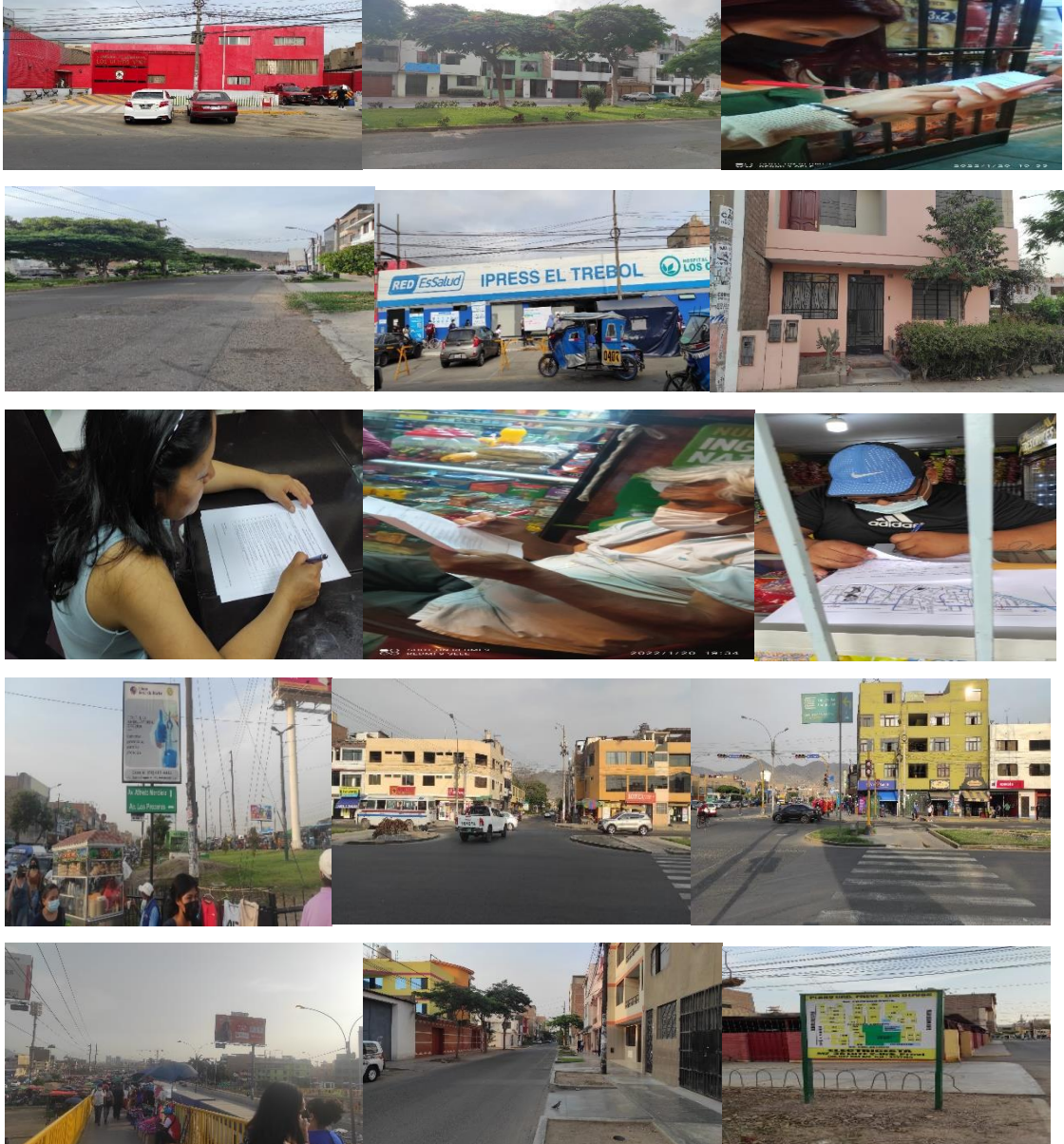


#### FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	8%
2	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	5%
3	repositorio.utc.edu.ec Fuente de Internet	1%
4	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	<1%
5	Submitted to Universidad Alas Peruanas Trabajo del estudiante	<1%
6	hdl.handle.net Fuente de Internet	<1%
7	Submitted to Universidad Continental Trabajo del estudiante	<1%
8	produccioncientifica.ucm.es Fuente de Internet	<1%
9	Submitted to tec Trabajo del estudiante	

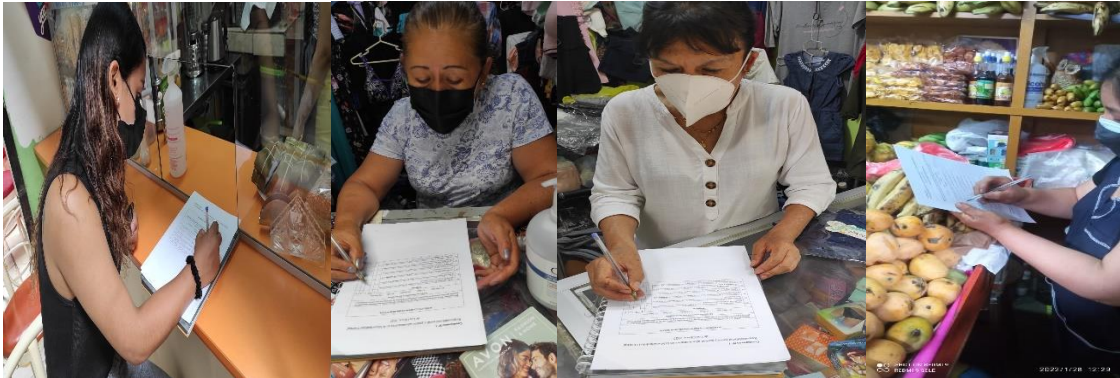
**ANEXO F. GALERÍA DE FOTOS DE LA PRIMERA ZONA DISTRITO DE LOS OLIVOS  
AV ANGELICA GAMARRA Y LUGARES ALEDAÑOS.**

**Fecha: 14/01/2022**



**ANEXO F. GALERÍA DE FOTOS DE LA SEGUNDA ZONA DISTRITO DE LOS OLIVOS AV LAS PALMERAS, ALISOS, HUANDOY Y LUGARES ALEDAÑOS.**

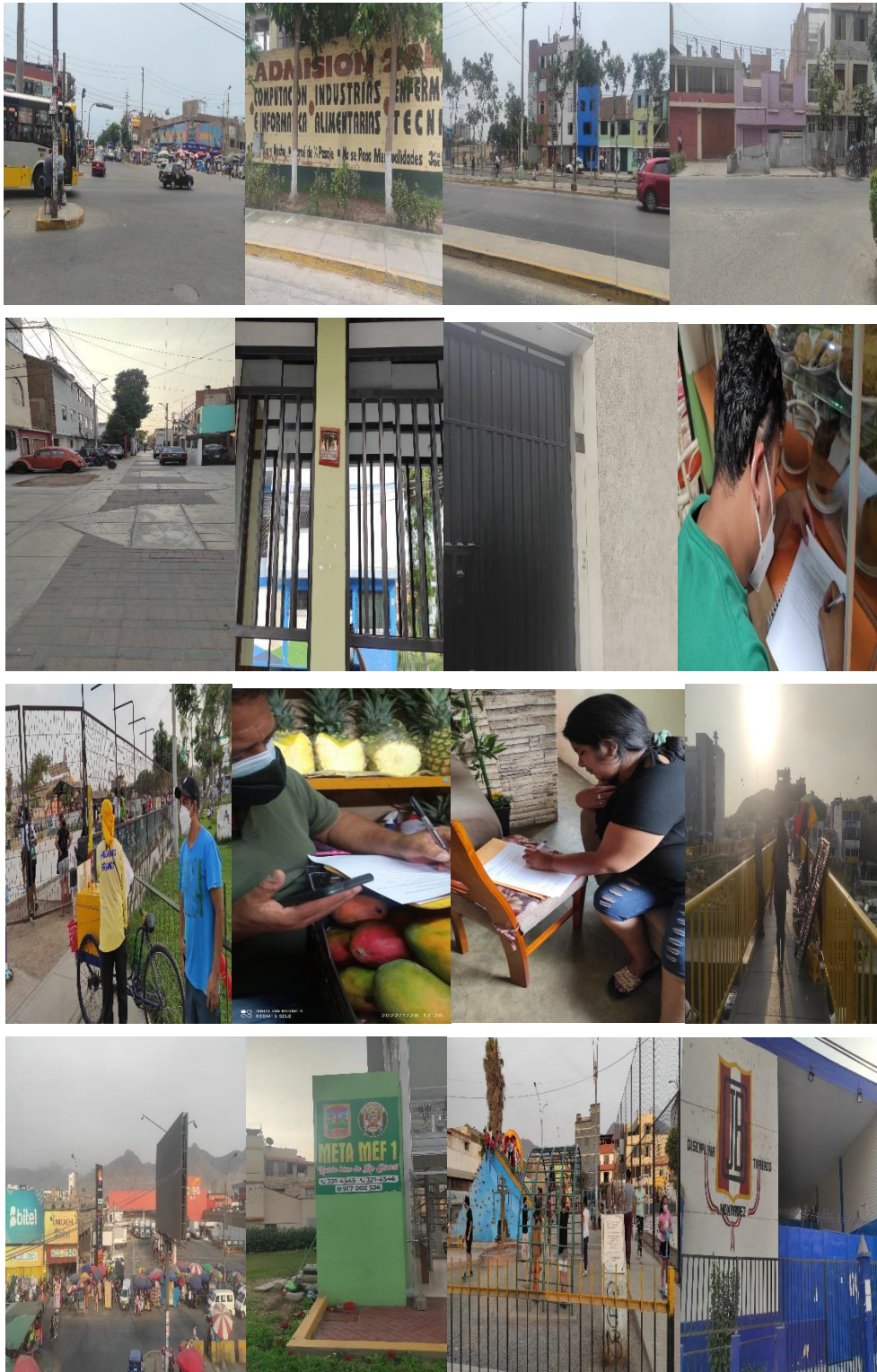
**Fecha: 21/01/2022**



**ANEXO F. GALERÍA DE FOTOS DE LA TERCERA Y CUARTA ZONA DISTRITO DE LOS OLIVOS AV ALFREDO MEDIOLA, URB PREVI, URB PRO, URB VILLA SOL.**

**Fecha: 28/01/2022**

**Fecha: 04/02/2022**



# SOCIAL EMPRESARIAL

Un modelo de gestión para las organizaciones

