



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**

Diseño de un sistema de control para optimizar la gestión
administrativa en instituciones educativas públicas, Salinas - Ecuador

2022

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad**

AUTOR:

Lino Dominguez, Derlin Javier (ORCID: 0000-0002-8299-8382)

ASESORA:

Dra. Lujan Johnson, Gladys Lola (ORCID: 0000-0002-4727-6931)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

PIURA - PERÚ

2022

Dedicatoria

A DIOS por darme la existencia, salud y sabiduría; a mis padres por su modelo a seguir; a mis hijos para que sea referente y guía de vida; de forma especial aquel ser que me dio su apoyo incondicional para forjar esta meta, a ti mi amor.

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo por abrir sus puertas y permitirme crecer de forma profesional; a la Dra. Gladys Lola Luján Johnson por su sapiencia en forjar profesionales de calidad; a todas las personas que de una y otra manera han hecho posible la realización de este trabajo.

Índice de contenidos

| | |
|--|-----|
| Carátula..... | i |
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de contenidos | iv |
| Índice de tablas | v |
| Resumen | vi |
| Abstract | vii |
| I. INTRODUCCIÓN..... | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO..... | 5 |
| III. METODOLOGÍA..... | 20 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación | 20 |
| 3.2. Variables y operacionalización | 22 |
| 3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo y unidad de análisis | 25 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 26 |
| 3.5. Procedimientos | 29 |
| 3.6. Método de análisis de datos | 29 |
| 3.7. Aspectos éticos..... | 29 |
| IV. RESULTADOS..... | 31 |
| V. DISCUSIÓN | 45 |
| VI. CONCLUSIONES | 55 |
| VII. RECOMENDACIONES | 57 |
| VIII. PROPUESTA..... | 58 |
| REFERENCIAS | 74 |
| ANEXOS | |

Índice de tablas

| | | |
|----------|---|-----|
| Tabla 1 | Valoración de variable independiente según dimensiones e indicadores | 31 |
| Tabla 2 | Caracterización de variable independiente respecto a información | 32 |
| Tabla 3 | Caracterización de variable independiente respecto a entrada de información | 33 |
| Tabla 4 | Caracterización de variable independiente respecto a proceso de información | 34 |
| Tabla 5 | Caracterización de variable independiente respecto a salida de información | 35 |
| Tabla 6 | Valoración de gestión administrativa según dimensión e indicadores | 36 |
| Tabla 7 | Caracterización de gestión administrativa con respecto a planificación | 37 |
| Tabla 8 | Caracterización de gestión administrativa con respecto a organización | 38 |
| Tabla 9 | Caracterización de gestión administrativa con respecto a dirección | 39 |
| Tabla 10 | Caracterización de gestión administrativa con respecto a control | 40 |
| Tabla 11 | Presentación de resultados sobre el ajuste de modelo a la prueba de hipótesis | 41 |
| Tabla 12 | Presentación de resultados sobre la bondad del ajuste a la hipótesis | 42 |
| Tabla 13 | Presentación de resultados de ajuste de modelo a la prueba R cuadrado | 42 |
| Tabla 14 | Estimaciones de parámetros del modelo explicativo del sistema de control a partir de la gestión administrativa | 43 |
| Tabla 15 | Validez de constructo, índices correlacionales ítem total sobre el sistema de control..... | 100 |
| Tabla 16 | Estimación de la confiabilidad del cuestionario sobre sistema de control. Método de consistencia interna Alpha de Cronbach eliminando ítems por dimensión..... | 102 |
| Tabla 17 | Validez de constructo, índices correlacionales ítem total sobre la gestión administrativa..... | 109 |
| Tabla 18 | Estimación de la confiabilidad del cuestionario sobre gestión administrativa. Método de consistencia interna Alpha de Cronbach eliminando ítems por dimensión | 111 |
| Tabla 19 | Distribución de la población de servidores públicos por establecimiento educativo del cantón Salinas – Ecuador, 2022... | 113 |
| Tabla 20 | Prueba de Kolmogórov-Smirnov para el sistema de control y gestión administrativa | 151 |
| Tabla 21 | Matriz de registro de datos sobre sistema de control..... | 152 |
| Tabla 22 | Matriz de registro de datos sobre gestión administrativa..... | 163 |

Resumen

La presente indagación tiene como objetivo diseñar un sistema automático de control que permita optimizar la gestión administrativa de instituciones educativas ubicadas en Salinas 2022, es una investigación básica y proyectiva con diseño no experimental - transversal, se utilizó la encuesta y el cuestionario para las dos variables, participaron 131 unidades de análisis entre directivos y docentes de las instituciones de educación pública. Se llegó a la conclusión que el sistema de control presenta deficiencias en el desarrollo de la gestión administrativa así lo refiere el 62,60% de los encuestados que la ubicó en un nivel bajo-medio, debido a que no se hace una correcta evaluación de la información al momento de su registro. Los modelos explicativos resultantes son: Gestión administrativa (BAJA) = - 21,351 - 17,176 (El sistema de control que emplea la institución en el área administrativa evalúa la entrada de información a las diversas dependencias: 1. Totalmente en desacuerdo) y Gestión administrativa (BAJA) = - 21,351 - 7,364 (En la institución, el sistema de control administrativo procesa la información empleando hardware: 1. Totalmente en desacuerdo). Se propone el diseño de un software de administración educativa para mejorar las labores administrativas de las instituciones educativas de Salinas-Ecuador.

Palabras clave:

TIC, Automatización, Administración pública, Gestión de archivos

Abstract

The objective of this investigation is to design an automatic control system that allows optimizing the administrative management of educational institutions located in Salinas 2022, it is a basic and projective investigation with a non-experimental - transversal design, the survey and the questionnaire were used for the two variables. , 131 units of analysis participated between directors and teachers of public education institutions. It was concluded that the control system has deficiencies in the development of administrative management, as reported by 62.60% of the respondents who placed it at a low-medium level, due to the fact that a correct evaluation of information at the time of registration. The resulting explanatory models are: Administrative management (LOW) = - 21,351 - 17,176 (The control system used by the institution in the administrative area evaluates the input of information to the various dependencies: 1. Totally disagree) and Administrative management (LOW) = - 21,351 - 7,364 (In the institution, the administrative control system processes the information using hardware: 1. Totally disagree). The design of an educational administration software is proposed to improve the administrative tasks of the educational institutions of Salinas-Ecuador.

Keywords:

ICT, Automation, Public administration, File management

I. INTRODUCCIÓN

La pandemia COVID19 provocó cambios sustanciales al realizar las actividades laborales, estas dejaron de ser presenciales para convertirse en virtuales (Pont, 2021), esto agudizó la problemática existente en la realización de las labores administrativas, se utilizó de forma obligatoria los recursos tecnológicos e internet para hacer su trabajo (United Nations, 2020); se aceleró el uso de medios tecnológicos y plataformas digitales, de esto las instituciones educativas no fueron la excepción; se evidenció que los administradores educativos no proveyeron alfabetización digital a sus subordinados (Scharager & Rodríguez, 2019), los procesos administrativos manuales se convirtieron en digitales evolucionando del uso de medios físicos a los automáticos (Medellín, 2021). A nivel mundial la presencia del COVID19 hizo que los países desarrollaran significativas reformas en sus políticas públicas atendiendo la emergencia sanitaria (Compañ Juan, 2020), según la Organización de las Naciones Unidas (UNESCO, 2020), es imperativo reformar y llegar a una profunda modernización del Estado. En América Latina, se han producido más de 170 reformas de considerable magnitud para las instituciones públicas del sector educativo, la más relevante es la descentralización de los procesos administrativos (Soto et al., 2020), la gestión pública busca la consolidación de un Estado más efectivo y amigable al ciudadano, los administradores deben combinar de forma correcta las metodologías, técnicas, trabajo en equipo, las TIC's; para resolver problemas en las instituciones (Cañari & Huancco, 2021). En Perú, se detectaron deficiencias a nivel de organización en la gestión administrativa de los establecimientos de educación pública (Fernández, 2021). En Colombia, los rectores de las instituciones públicas debido a su perfil y formación profesional, no poseen capacidades gerenciales, carecen de formación en procesos administrativos, desconocen técnicas y controles que sirven para una eficaz toma de decisiones (Pacheco et al., 2018), los años de experiencia que un directivo permanezca en el cargo no le permiten desarrollar las competencias gerenciales y administrativas que necesita (Castro et al., 2019). En Chile no existe sistema que controle la gestión administrativa de las instituciones públicas, por consiguiente los procesos que se realizan son muy engorrosos y originan pérdida de tiempo a sus usuarios (Retamal & Gairín, 2020).

En Ecuador la pandemia Covid-19 hizo que los establecimientos educativos permanecieran cerrados todo el 2020 (Zhu & Liu, 2020), esto provocó una desorganización a nivel de gestión administrativa (Guayasamín et al., 2020), los diversos procesos que eran tratados de manera manual se represaron y acumularon, no se cumplieron con los plazos de entrega de la información, no existió una adecuada distribución de los servidores que disponían conexión a internet para atender estos requerimientos por lo que hubo usuarios insatisfechos; la organización institucional es un componente esencial que debe desarrollarse dentro de la gestión administrativa de cada institución para mejorar su operatividad (Ministerio de Educación, 2021), la ejecución del Plan Covid19 hizo que el trabajo administrativo y académico presencial sea reemplazado por la modalidad a distancia y ejecutado desde los hogares de los servidores públicos, esto obligó a las instituciones educativas a cerrar sus puertas y acatar disposiciones como el uso de plataforma digitales (Villagómez & Erazo, 2020), esto causó complicaciones a la administración, muchos servidores no dominaban las tecnologías virtuales, los procesos administrativos en la institución no se cumplieron dentro de las fechas planificadas, no se posee un organigrama interno que indique el flujo de un proceso a realizar, no se posee niveles de seguridad para proteger la información institucional; al término del año 2021, el plantel no cuenta con PEI actualizado, tampoco dispone de manual de procedimientos administrativos (López-Vera et al., 2020), elementos vitales para la gestión administrativa de la organización (Castro-Berio et al., 2020). La realización de gestión administrativa en las instituciones va desde la delegación de funciones, la organización del personal y la búsqueda de objetivos que son parte del desempeño directivo, el perfil de los administradores de las unidades educativas objeto de estudio ubicadas en Salinas comparten criterios similares a otras instituciones, en los últimos años han existido directivos con formación profesional y maestrías en Educación (Ministerio de Educación, 2018 & Senescyt, 2021), el desconocimiento de administración de estos directivos ocasiona ineficacia en el desarrollo de la gestión administrativa (Brewer & Kellough, 2016). Existen instituciones educativas que no disponen de sistemas de almacenamiento y actualización de información (Díaz & Valdés, 2020), no existen lineamientos para el flujo de información hacia los departamentos administrativos; tampoco controles en la gestión administrativa (Cueva, 2020), esto ocasiona que

se incumplan los Estándares de Calidad (Suasnabas & Juárez, 2020), se dificulta supervisar los procesos administrativos (Maldonado-Ramírez, 2020). En instituciones educativas públicas ubicadas en Salinas 2022 los archivos físicos con información de gestión administrativa como informes, oficios, actas, resoluciones, acuerdos y compromisos no tienen una adecuada clasificación y tratamiento, los reportes, registros y planificación que el docente elabora se constituyen en soportes de verificación de las actividades administrativas según el Acuerdo Nro. Mineduc-Mineduc-2021-00006-A y RGLOEI (Reglamento General a la LOEI, 2012), se hace necesario realizar de forma permanente la depuración, verificación y actualización de los registros administrativos para su respectivo almacenamiento, esto consigna respaldar la información mediante copias de seguridad; se debe implementar protocolos de seguridad informática para los documentos digitales que se generan por medio de procesos administrativos, por ello se hace necesario diseñar una aplicación que administre la información digital de la institución. Ante lo expuesto en párrafos anteriores se plantea la siguiente formulación de problema: ¿Cómo estaría diseñado el sistema de control automático que permita optimizar la gestión administrativa de instituciones educativas ubicadas en Salinas 2022? El presente estudio se justifica de forma conveniente para el personal afín a los procesos administrativos porque demuestra reducción de tiempos en los diversos trámites a realizar en la institución, optimiza los recursos informáticos en el procesamiento y salida de información; el diseño del sistema de control administrativo, permitirá que las dependencias desarrollen su trabajo con mayor eficiencia, haciendo que los procesos administrativos sean ágiles y de corta duración en su tramitación; su utilidad permitirá el mejor desempeño del personal a cargo de los departamentos donde se genera la información. Se justifica por su relevancia social ya que beneficiará de forma directa, a todo el personal de la institución inmerso en la realización de la gestión administrativa (Blanco et al., 2020), de modo que todos los procesos sean realizados de forma coordinada, ordenada y controlada con la aplicación del sistema de control. En su justificación práctica, el personal administrativo podrá generar reportes e informes de manera inmediata evitando demoras en la entrega de información; el diseño del sistema de control para el área administrativa permitirá un tratamiento adecuado de los datos en los procesos administrativos que realiza el establecimiento en aplicación de las tecnologías.

Dentro de la justificación teórica, se consideró a los sistemas de control automáticos porque provocan cambios significativos como la optimización de los procesos realizados en la gestión administrativa, lo que denota la obtención de mejores resultados para la toma de decisiones. Su justificación metodológica se desarrolla siguiendo un proceso sistemático y metódico para delinear la herramienta software de apoyo para la administración mediante un diseño automático de control de procesos administrativos para instituciones educativas públicas, el cual permitirá dar seguimiento y supervisión para alcanzar los objetivos institucionales, este diseño puede ser utilizado como modelo para gestionar mejoras en temas referentes a la gestión. El propósito principal del estudio es diseñar un sistema automático de control que permita optimizar la gestión administrativa de instituciones educativas ubicadas en Salinas 2022, de igual forma se formularon objetivos específicos entre ellos tenemos: Diagnosticar el sistema de control implementado en la gestión administrativa que permita detectar procesos administrativos a ser atendidos en la configuración de la propuesta, al 2022. Diagnosticar el estado actual de la gestión administrativa en el establecimiento educativo que permita detectar deficiencias a ser atendidas en la configuración de la propuesta, al 2022. Explicar la influencia del sistema de control implantado sobre la gestión administrativa de la institución. Predecir un modelo funcional teórico que incluya elementos propios de un sistema de control que explique la configuración de una propuesta para mejorar el estado de atención de la gestión administrativa de instituciones educativas ubicadas en Salinas 2022. Elaborar la propuesta de sistema de control automático que permita mejorar los procesos administrativos de la gestión administrativa, 2022. Se plantea la hipótesis general a la investigación. H_i : Un diseño de modelo eficaz teórico que contenga elementos propios de los procesos administrativos con alto poder predictivo admitiría configurar la propuesta para un sistema de control automático que optimice la gestión administrativa de instituciones educativas ubicadas en Salinas, como H_0 : Un diseño de modelo eficaz teórico que contenga elementos propios de los procesos administrativos con alto poder predictivo no admitiría configurar la propuesta para un sistema de control automático que optimice la gestión administrativa de instituciones educativas ubicadas en Salinas.

II. MARCO TEÓRICO

Este capítulo inicia con la revisión de contenidos de artículos científicos indexados en Concytec, Dialnet, Ebsco, Redalyc, Scielo y Scopus del 2016 al 2021, dichos artículos están relacionados al objeto de estudio que refiere a los sistemas de control y la gestión administrativa, para el efecto se consideró estudios nacionales e internacionales que ayudarán a diferenciar y evaluar similitudes, de tal manera que se enriquezca el presente trabajo.

A nivel internacional García (2021) en su artículo analiza el patrón actual de gestión administrativa de las escuelas públicas multinivel en la región de Cajamarca Perú, utilizó metodología investigativa no experimental y diseño propositivo, la muestra poblacional fue de 58 personas de los que se obtuvo información a través de encuestas, los datos fueron tabulados y tratados con el aplicativo informático SPSS, los resultados de gestión administrativa alcanzaron el 31%, concluyendo que las autoridades del Ministerio de Educación deben promover políticas educativas para llenar vacíos de la gestión escolar en instituciones públicas multinivel.

Para Monzón (2021) en su artículo conoce cómo ha afectado la sistematización en la gestión administrativa en la atención, búsqueda y seguridad de la información para ello empleó una metodología cualitativa y un diseño basado en estudio de caso se utilizó la entrevista para obtener los datos, en conclusión la sistematización ha cambiado de forma radical la gestión de la administración, dando resultados de una mejora eficiente y significativa en la estructura de los procesos administrativos, se optimizó la atención de forma más eficiente en la gestión diaria, ya que la información para el análisis está disponible casi al instante para tomar decisiones.

Sánchez y Mariño (2021) en su artículo pone en funcionamiento un repositorio de documentos digitales administrativos empleando una metodología descriptiva en

relación al diseño de un procedimiento para la construcción de un repositorio administrativo que gestione y almacene los documentos que se generan por la gestión administrativa, los resultados demuestran que la automatización de la información concibe satisfacción para el personal de la institución, se concluye que el repositorio administrativo es un medio sistémico eficaz para administrar y operar la información en aplicación de las TIC's dentro del contexto administrativo.

Martínez (2018) en su artículo, conoce el estado del gobierno electrónico mediante la construcción del Índice Municipal de Gobierno Electrónico derivado del procesamiento de la información, se procesó por medio de encuestas los datos obtenidos y se realizó una articulación cuantitativa, en los resultados el 66.67% de los gobiernos carecen de la infraestructura tecnológica para integrar y utilizar las TIC, se concluye que las entidades públicas se encuentran en un estado anacrónico respecto de las TIC lo que abre una brecha tecnológica muy amplia, en consecuencia al implementar estos recursos informáticos mejorará la gestión administrativa y financiera del gobierno electrónico.

Da-Cunha et al. (2020) en su artículo profundiza las deliberaciones sobre e-gobierno (e-gov) a partir de la innovación del sector público, aplicó un método instrumental de tipo retroducción que lo sustenta Glynos y Howarth, los resultados muestran al e-gov como una entidad incompleta, vulnerable, concluye que el e-gov se proyecta como el sistema donde el uso de las TIC's en las instituciones públicas genera avances estructurales de consideración en la modernización administrativa y transformación social.

Vivas et al. (2020) en su artículo analiza los procesos administrativos en las actividades del Liceo Courbis de la localidad Talca-Chile para ello aplicó una metodología enmarcada en investigación descriptiva, la muestra corresponde al 30% (25 directivos-docentes) de la población utilizó cuestionario con escala Likert

la información fue procesada estadísticamente con el alfa de Cronbach obteniéndose una confiabilidad de 0.93 el resultado indica que en la institución se utiliza un estilo de gestión dictatorial porque impide que el personal participe de forma activa en los procesos, la gestión administrativa no se cumple en su totalidad, en conclusión los docentes creen que su director no cuenta con la formación profesional en administración porque no cumple a cabalidad con las características propias del cargo, tampoco existen procesos de control y de seguimiento para brindar un buen servicio.

A nivel nacional Acosta et al. (2017) en su artículo analiza las particularidades de los sistemas de control administrativo aplicó una metodología basada en diez fases, identifica procesos teniendo en cuenta el análisis de planificación estratégica, la disponibilidad y necesidad de información, propone la aplicación de un sistema de control administrativo, el resultado sustenta que el sistema de control administrativo ha contribuido a mejorar la gestión a través de la automatización, la mayor parte de los procesos y actividades relacionadas con la planificación se han agilizado significativamente, en conclusión las aplicaciones informáticas facilitan la automatización de diversos procesos y actividades en una organización, los sistemas de control administrativo contribuyen en tomar medidas correctivas mejorando continuamente la calidad en la gestión.

López-Jara y Cañizares-Roig (2018) en su artículo evalúan de forma comparativa el sistema de control interno, la investigación detalla cómo opera un sistema de control, la muestra del estudio se sustenta en criterios de elección intencional, los resultados obtenidos afirman que los procesos administrados por el control interno en el sector público están definidos por un marco legal, normativas, reglas, manuales y disposiciones, la inobservancia de estas acarrea una responsabilidad administrativa, en conclusión un sistema de control interno también examina, monitorea y autoriza los diversos procesos que se ejecutan en la institución pública; la gestión se verifica mediante informes y documentos, las evaluaciones se realizan

a perpetuidad, el seguimiento del desempeño es constante e incluye acciones de control de indicadores y de gestión institucional.

Moreira e Hidalgo (2020) en su artículo analizan el contexto vigente sobre la implementación del gobierno electrónico en Ecuador, se realizó un estudio cumpliendo los objetivos por medio del método científico, la búsqueda de información se la realiza en artículos de bases indexadas como son: Latindex, Google Académico y Scielo, como resultado se obtiene el incremento de la calidad de atención al ciudadano lo que convierte en uno de los beneficios del e-gobierno, esto se plasma por medio del sistema de control, en conclusión la implementación del e-gobierno permite mejorar los servicios online y la infraestructura de las telecomunicaciones, con ello se garantiza la eficacia y optimización de los recursos públicos, se enfatiza el avance y control cruzado de información producto de la simplificación de procesos.

Salazar (2017) en su artículo evalúa el avance del e-gobierno en Ecuador a través de los portales electrónicos, la metodología empleada es de campo – descriptivo naturaleza cualitativa con enfoque exploratorio, realizado a partir del análisis de casos, la población estudio estuvo formada por 221 entidades públicas, los resultados alcanzados demostraron que el e-gobierno se perfila con un desarrollo bajo y en ciertos casos se avanza más rápido, se concluye que el 76,01% de las entidades públicas aún no gozan de los múltiples beneficios que brinda el e-gobierno.

Ordóñez et al. (2021) en su artículo analiza la gestión administrativa en Universidad Católica de Cuenca de Ecuador evaluando su sistema de control interno ejecutando el estándar COSO, se emplea metodología descriptiva, cualitativo, transversal, deductiva, los resultados revelan el 68% de nivel de confianza y el 32% con nivel de riesgo, concluye que existen debilidades concretas en la gestión administrativa

que corresponden a la ausencia de planes de riesgos, procedimientos de contingencias, falta de agilidad en los trámites, retraso en la entrega de información, acumulación y desorden de documentación, conflictos entre el personal al realizar determinadas tareas.

A nivel local, se procedió a realizar la revisión de fuentes científicas como revistas indexadas en diversas bases de datos, bibliotecas, repositorios físicos y digitales en el entorno local donde se produce el objeto de estudio y no se han encontrado investigaciones similares o afines a nivel doctoral, es de indicar que los programas de posgrado de las universidades locales no ofrecen doctorados en gestión pública y gobernabilidad.

Se revisó diversos fundamentos teóricos que dan sustento al tema objeto de estudio tales como: modernización del Estado, gestión pública, gobierno electrónico, ODS 08 trabajo decente y crecimiento económico, línea de acción RSU 03 desarrollo económico, empleo y emprendimiento, entre las teorías tenemos: de la información, de sistemas, de administración científica, clásica, burocrática, de la contingencia, además, sistema de control automático y gestión administrativa.

La modernización del Estado Ecuatoriano está referida en la Constitución de 2008, en ella se sustenta la línea de investigación del presente estudio, en los artículos del 16 al 20 se especifica que se tiene derecho al uso y acceso de las TIC's; el derecho a acceder de forma segura a los datos generados por las entidades públicas; los art. 52, 53 y 66 manifiestan que la ciudadanía tiene derecho a disponer de información precisa y servicios de óptima calidad. El art. 227 manifiesta que la administración pública debe brindar un servicio, coordinado y planificado; en el artículo 298 y 347 numerales 1 y 8 sostienen que el Estado es el responsable de brindar un eficiente servicio educativo para ello debe incorporar TIC's al desarrollo de la gestión administrativa (Constitución Ecuador, 2008). La Constitución se

acompaña de la norma jurídica denominada ley de modernización del Estado de 1993 cuya última modificación se dio el 12 de septiembre de 2014, en los art. 16 y 17 manifiesta que en todo momento se busca la eficiencia de la gestión administrativa con la eliminación de trámites innecesarios, para ello se identificarán los procesos administrativos que se realizan de forma repetitiva también los sistemas de control que resulten injustificados a tal punto que se reorganice y mejore la administración pública (Ley de modernización del Estado, 2014).

El Estado Ecuatoriano en sus dependencias públicas cada vez aumenta la cobertura de uso de servicios en línea con aprovechamiento de las TIC's; estas dependencias deben ofrecer servicios con trámites sencillos centrados en una buena atención al usuario, usar sistemas de control automáticos que viabilicen la oportuna toma de solución a los problema que se presentan en la gestión pública. Ecuador de un total de \$ 421 869 204,66 dólares destina a la implementación de servicios y procesos el 49,2%; y a las TIC el 33,0% (Barragán & Guevara, 2016), las instituciones públicas que operan con las TIC's brindan mejores servicios en sus unidades de atención, los tiempos de respuesta son menores lo que influye de forma positiva en las operaciones que realiza la gestión pública (Fragoso & Pineda, 2018).

La gestión pública integra al gobierno la participación del sector privado con el único propósito de resolver problemas y crear oportunidades de desarrollo para el país, esta unificación conlleva erradicar las células de corrupción en las entidades públicas, se implementan sistemas de control automáticos para agilizar el manejo y tratamiento de los datos en la gestión administrativa que realizan las diversas entidades del Estado (Pliscoff, 2017). En el Estado Ecuatoriano los datos se asocian a la gestión administrativa con aplicación efectiva de las tecnologías en el proceso y tratamiento de la información lo que permite migrar a una nueva modalidad que se denomina gobierno electrónico (Rodríguez, 2020).

El gobierno electrónico nace para dar respuesta a los procesos de modernización del Estado, incluye la automatización de servicios y reestructuración de la tecnología en las dependencias públicas, la implementación del e-gobierno implica de forma directa el uso de las TIC's para innovar la forma de gestión administrativa en las empresas del Estado (Zamora-Boza et al., 2018), el objetivo del gobierno electrónico es unir a las personas de una manera tangible y práctica, consolidando de forma eficaz la prestación de servicios públicos; la innovación tecnológica y su aplicación en la gestión pública son necesarias para el progreso del Estado (Ministerio de Telecomunicaciones del Ecuador, 2018).

ODS 08 Trabajo decente y crecimiento económico, afirma que las destrezas en el manejo de las TIC se convierten en un requisito para todos los puestos de trabajo, por lo tanto el uso adecuado de la información es de suma importancia con el uso de tecnologías, la sección 15 de la agenda 2030 manifiesta que la interconexión global y la expansión de las TIC permitirán desarrollar innovación tecnológica y sociedades del conocimiento (Ibujés & Franco, 2019).

Línea de acción RSU 03 desarrollo económico, empleo y emprendimiento, la revolución que actualmente producen las comunicaciones, no reduce la brecha en que las personas puedan encontrar trabajo, las TIC's permiten fomentar la productividad económica cada vez más digitalizada, se debe aprovechar los recursos tecnológicos con el fin de generar empleo decente e impulsar los emprendimientos para el desarrollo de económico de la población (Organización Internacional de Trabajo, 2001), el presente estudio se acoge a esta línea ya se articula y relaciona entre la línea de investigación general de la Universidad y los ODS (Universidad César Vallejo, 2020), la selección se ajusta a lo dispuesto en la resolución del vicerrectorado de investigación N°034-2021-VI-UCV.

Teoría de la información (Shannon & Weaver, 1949), se basa en un esquema lógico de tipo lineal que fue concebido a partir del sistema telegráfico que permitía enviar mensajes de un punto determinado a otro es decir en una sola dirección, el fundamento de la teoría consistía en la transferencia de un paquete de datos (mensaje) que va desde el remitente (emisor) al destinatario (receptor) por un medio (canal) apropiado para efectuar el procesamiento de datos que se genera a partir de la gestión administrativa en la institución, la teoría se concentra en cuantificar la información, los sistemas operativos permiten la transferencia eficaz de los datos los que se pueden guardar indeterminadamente y compartir cuantas veces sea necesario (Maldonado-Castañeda, 2020). A partir de la información como resultado de un procesamiento automático se puede realizar una adecuada planificación y dirección de los procesos administrativos, por ello es importante que la información esté disponible cuando se la solicita; es de consideración extrema que la información se maneje con exactitud y precisión al entregarla a los administradores (Machado & Krawszuk, 2020).

Teoría de sistemas (Von, 1951) es un mecanismo de síntesis que va de lo simple de sus partes a lo complejo de un todo, sus elementos integrantes se correlacionan recíprocamente entre sí, sin afectar el comportamiento de sus partes estructurales, se consolidan varios elementos en uno solo, a estos se los denomina sistemas integrales, los sistemas se dividen en: Concretos, formados por diferentes componentes y dispositivos tecnológicos que la institución posee en sus dependencias y que son utilizados en el desarrollo de la gestión administrativa. Abstractos, están compuestos de categorías e ideas donde los símbolos representan cualidades; los sistemas se subdividen en autodirigidos, estos atienden un orden según la estructura organizativa de la institución a su vez garantizan el control de los procesos administrativos que se planifican previamente para luego direccionar de forma adecuada la información, los sistemas dirigidos, en cambio están influenciados por otros sistemas estructurales que rigen su funcionalidad (De La Peña & Velázquez, 2018).

Teoría de administración científica (Taylor, 1903), el punto central de toda su atención era el proceso productivo, sustituyó la realización de trabajo con medios empíricos a la aplicación de metodologías científicas, es decir descarta la improvisación y el empirismo por una eficaz gestión científica, como meta tenía incrementar la productividad y eficiencia. La ruta de desarrollo de la teoría de Taylor va desde: Planeamiento, en este paso se sustituye la improvisación por procedimientos. Preparación, se trata de seleccionar por aptitudes y habilidades al personal para elevar la productividad. Control, es donde se verifica la realización del trabajo en forma correcta. Ejecución, aquí se distribuyen responsabilidades para la consolidación del trabajo (Almanza et al., 2018).

Teoría clásica de la administración (Fayol, 1916), se define como una armónica estructura para asegurar la eficiencia de todas los involucrados dentro de la organización sean estas personas o departamentos, la gestión administrativa no debe ser una obligación para las autoridades, sino responsabilidad compartida con los mandos medios y subordinados. Fayol ha creado escenarios favorables para la eficiencia administrativa, por consiguiente esto genera ganancias a la empresa. Administrar en su esencia se constituye en prever, organizar, dirigir y controlar, donde prever es definir el plan de acción a seguir; organizar es disponer de un orden sobre lo material y social de la entidad, dirigir es encaminar al personal sobre lo que se quiere lograr, y controlar es hacer que todo se cumpla de acuerdo a las órdenes y reglas de la empresa (Segredo, 2016).

Teoría burocrática (Weber, 1947) sostiene que una organización es un sistema estructurado que se basa en un conjunto de funciones de ámbito formal que se ciñe al cumplimiento de sustentos legales como leyes, reglas y normativas previamente elaboradas para la correcta funcionalidad de una organización. El modelo burocrático dentro de una organización promueve los procesos administrativos a gran escala en los servicios públicos administrados por el Estado. Se fundamenta en la fusión de la TAC y TCA haciendo énfasis en la eficiencia técnica y la estructura jerárquica de la organización, propone una solución al problema con un enfoque en

el producto (bienes o servicios) orientando los resultados a la sociedad (Cardona et al., 2018).

Teoría de la contingencia (Chandler, 1972) en la era moderna esta teoría procura la efectividad y eficiencia de la organización, analiza la estructura y funcionamiento de la entidad distribuyendo de forma adecuada los diversos departamentos en la empresa, la implementación y utilización de sistemas de control destaca la relación orgánico-funcional que existe entre el entorno (variable independiente) y las técnicas de gestión administrativa (variable dependiente) buscando mejorar el desempeño organizacional (Pérez et al., 2017).

El sistema de control automático se constituye como una herramienta que surge de la necesidad imperativa de eliminar o reducir significativamente la inmensa cantidad de procedimientos obsoletos que se utilizan en el tratamiento de los datos respecto a los riesgos de pérdida de información que enfrentan los diferentes tipos de organizaciones públicas sin afectar las relaciones humanas entre los administradores y subordinados, su rol se aplica a todas las áreas y dependencias de la empresa su efectividad depende de que la administración reciba la información correcta y necesaria para seleccionar las alternativas que mejor se adapten a los intereses de la institución (Quinaluisa et al., 2018).

En Ecuador según su ley suprema inciso 211, señala la máxima autoridad de control estatal es la Contraloría General del Estado, el organismo encargado de fiscalizar el uso de los recursos que posee el Estado, en su inciso 212, indica un sistema de control administrativo incluirá auditoría y control interno de las instituciones públicas (Constitución Ecuador, 2008). La Contraloría General del Estado en su Ley Orgánica artículo 1, manifiesta que es la institución encargada del sistema de control y auditoría del Estado cuya finalidad es verificar la utilización de los bienes del estado como su administración. Un sistema de control tiene como

objetivo examinar y evaluar la gestión administrativa de las instituciones del Estado y sus servidores (Controlaría General del Estado, 2019), mientras que la agregación de las herramientas TIC's al trabajo desarrollado en las empresas públicas está asociado a las Reformas del Estado y su principal objetivo es incrementar la eficiencia de las acciones estatales para reducir el gasto público mediante una reorganización institucional (Carrasco & Medina, 2019).

La legislación educativa Ecuatoriana art.129, establece que el sistema de control institucional estará a cargo de la Autoridad Educativa Nacional por medio de procesos de auditoría e intervención, con relación con los estándares de calidad educativa. El art.30, indica que son los distritos los que gestionan entre las instituciones la aplicación de las TIC a los procesos administrativos, en el art.36.h, afirma que las municipalidades son los responsables de coadyuvar a las entidades públicas de educación la implementación de recursos informáticos para la gestión administrativa (Ley de Educación Intercultural-Reformada, 2021). En el capítulo II que refiere a los sistemas de control que se realizan sobre las instituciones públicas, art. 317, 318 y 319 del reglamento de la ley de educación del Ecuador, indican que están orientadas a dirigir y comprobar el cumplimiento de las políticas educativas y sus estándares en el interior de las instituciones educativas (Reglamento General a la LOEI, 2012).

Se exhorta a la utilización de sistemas de control automático en las instituciones para ejecutar controles adecuados en los procesos administrativos, estos sistemas estarán adaptados a la realidad y necesidad de cada entidad (Lattuada et al., 2018), un sistema de control automático debe brindar un nivel eficaz de seguridad en cuanto a la efectividad de las operaciones, proporcionar confiabilidad de la información cumpliendo regulaciones que rigen las labores de la institución.

Concepto de sistema de control automático, se constituye en un recurso tecnológico que se utiliza para realizar seguimiento a los procesos administrativos y cumplir con los fines planteados por la institución (Dos-Santos et al., 2021). Como herramienta se alinea con las TIC a las tácticas organizacionales administrativas para establecer colaboración directa y aportar a tomar correctas decisiones (Sluzarczyk, 2018). Permite realizar procesos administrativos específicos al interior de una organización, aporta al desenvolvimiento eficiente del personal gerencial y administrativo, también contribuye a la toma de decisiones (Torres et al., 2021).

Definición de sistema de control automático, es un medio que realiza operaciones de planificación y control, permiten mejorar todas las actividades dentro de una organización (Lin & Tarí, 2020). Es una herramienta tecnológica cuya implementación aumenta la competitividad de cualquier organización permitiendo asegurar la dirección y control de la gestión administrativa (Hernández et al., 2017). Es un componente de apoyo al perfeccionamiento de las instituciones públicas (Suárez, 2020). Es una herramienta de gran utilidad para realizar el procesamiento de información con el uso de elementos computacionales (Maldonado, 2021). Son elementos esenciales para el desarrollo cuyo objeto principal es el tratamiento, manejo y protección de los datos de una institución (Gil & Gil, 2017).

Las dimensiones de la variable sistema de control se sustentan en la teoría de Shannon y Weaver, para el efecto se plantean cuatro dimensiones que se detallan a continuación: Información, son señales que constan de diferentes datos, donde la acumulación de estos en forma ordenada y seleccionada, constituye lo que se denomina información la misma que se gestiona en los procesos administrativos de una organización (Luengas et al., 2020), la información se constituye en la agrupación de datos ordenados y procesados que conforman el mensaje que representa la idea a transmitir en la institución (Vega et al., 2017). Para la dimensión entrada de información, son los datos que se solicitan o generan al interior de la institución, estos se convierten en información útil para la institución en los diversos trámites administrativos a realizar (Alvarado et al., 2018). La dimensión proceso de

información, es una acción que se caracteriza por realizar una serie de cambios progresivos a los datos con predisposición a originar un resultado concluyente debidamente controlado, utiliza diversos mecanismos informáticos (Castillo & Pérez, 2017). En lo referente a la dimensión salida de información, es el resultado de los datos procesados luego del tratamiento de la información, esta servirá para tomar las mejores decisiones respecto a la gestión administrativa de la empresa (González-Pérez & García-Pérez, 2016). Un indicador es una herramienta que permite medir mucho mejor a las variables, muestran adecuadamente una realidad amplia y compleja de lo observado en un determinado tiempo y espacio (Alfaro & Gómez, 2016), los indicadores que se consideraron para la variable sistema de control automático, son los siguientes: Datos, Evaluar la información, Hardware, Software, Red de comunicación, Verificar la información.

Gestión administrativa, es el proceso que desarrollan y ejecutan una o varias personas de una misma entidad para la coordinación de las acciones laborales de otros sujetos con el fin de obtener resultados de óptima calidad (Montiel & Bracho, 2018). Tomando en consideración el flujo del proceso administrativo según se indicó en las teorías científica, clásica y burocrática se denota la coincidencia de cuatro ámbitos en su estructura, entre ellos tenemos: control, dirección, organización y planeación; los precursores de la administración y expositores de sus teorías definen y conceptualizan estos ámbitos desde diferentes puntos de vista respectivamente, sin embargo bajo la revisión documental realizada y observando lo más próximo a un referente científico de administración se seguirá como modelo el proceso administrativo la teoría de Henri Fayol.

Concepto de gestión administrativa, conlleva a la acción de satisfacer las necesidades de los subordinados en un régimen administrativo (Castanedo, 2020). Posee carácter sistemático, ya que es portador de medidas que se orientan consistentemente a la consecución de objetivos cumpliendo las funciones clásicas involucradas en los procesos (Galarza et al., 2020). Es la capacidad y competencia que tienen las entidades para desarrollar procesos de organización y control de lo

que está a su disposición (Girao, 2020). Los procesos administrativos son idénticos en aplicación de una determinada teoría sobre varias entidades públicas de la misma línea de trabajo, al final se provocan diferentes resultados (Batista et al., 2020).

Definición de gestión administrativa es el proceso que desarrollan y ejecutan una o varias personas de una misma entidad para la coordinación de las acciones laborales de otros sujetos con el fin de obtener resultados de óptima calidad (Montiel & Bracho, 2018). Es el proceso neurálgico para coordinar los recursos de cualquier organización sean de tipo material, humano y otros (Cárdenaz et al., 2019). Es una destreza personal que está apartada del conocimiento científico y la experticia (Sócrates 399-470). No es más que un grupo de tareas que están coordinadas, y desarrolladas por una determinada entidad para tomar dirección, y ejecutar control sobre sus operaciones, lo que le permite alcanzar alta eficacia y productividad en la administración (Salazar-Duque et al., 2018).

Las dimensiones de la gestión administrativa se fundamentan en la teoría de Fayol, y son dimensión planificación, es delimitar las acciones que se realizarán de forma secuencial, progresiva y anticipada para alcanzar la consolidación del objetivo propuesto por la institución, se debe conocer de forma preliminar los posibles eventos que están inmersos en la planificación a realizar para ello se debe observar, describir, comprender y explicar dichos eventos a tal punto de realizar un plan aceptable y coherente (Gómez & Barrera, 2018). Para la dimensión organización, es la acción de dinamizar datos, procesos, instalaciones físicas, sistemas computacionales, e incluso estratégicas al interior de una institución para la realización de un determinado trabajo (De-Souza & Peixoto, 2018). Es una estructura social integrada preferentemente con personas que conscientemente trabajan juntas de manera ordenada para lograr el mismo objetivo (Barreno, 2019). Son sistemas esbozados para alcanzar metas y objetivos establecidos con intervención humana y recursos que tiene a su disposición (Pantoja & Garza, 2019). En cuanto a la dimensión dirección, es el conjunto de acciones o estrategias

trazadas orientadas a la consolidación del objetivo institucional por medio de motivación, liderazgo y fluida comunicación (Mendoza, 2019). Finalmente para la dimensión control, es comprobar que los trabajos propuestos estén articulados con las estrategias planificadas a fin de resolver cualquier dificultad, y se valoran los resultados (González et al., 2020). Un indicador es una herramienta que permite medir mucho mejor a las variables, muestran adecuadamente una realidad amplia y compleja de lo observado en un determinado tiempo y espacio (Alfaro & Gómez, 2016), los indicadores que se consideraron en la variable gestión administrativa, son los siguientes: Programación. Cumplimiento. Organigrama. Recursos. Motivación. Liderazgo. Comunicación. Supervisión. Monitoreo, Evaluación.

III. METODOLOGÍA

Para el sustento metodológico de la presente investigación se revisaron varios artículos científicos entre los años 2016 hasta el 2022 en revistas indexadas como Concytec, Dialnet, Ebsco, Gale Onefile, Redalyc, Scielo y Scopus.

3.1. Tipo y diseño de investigación

La tipología de investigación empleada es básica debido a que se realiza en función de las actividades humanas, su propósito fundamental es acrecentar el conocimiento (ciencia) con precisión y objetividad sobre el mundo que nos rodea; concluye en un descubrimiento (algo existente), se diferencia de la aplicada que finaliza en un invento (algo nuevo) (Concytec, 2019); (Ortega, 2017). Con este fundamento se sustentan las dos variables objeto estudio, ellas son: sistema de control y gestión administrativa, de la misma forma se explican y comparan resultados con la finalidad de obtener nuevos criterios que sean de beneficio para la institución.

La investigación tiene correspondencia al tipo proyectivo, según Hurtado de Barrera (2010) un estudio es proyectivo cuando se elabora una propuesta o plan que tiene por objeto la solución de un problema específico de una determinada entidad a partir del diagnóstico donde se demuestra las necesidades que se requiere dar solución. Es decir se fundamenta en un proceso netamente investigativo. La investigación proyectiva es parte de la ciencia que tiene por objetivo desarrollar propuestas que puedan llevarse a cabo con éxito (Sandoval & Ordoñez, 2019), reside en indagar diferentes soluciones a problemas examinando de forma completa todos sus elementos, expone y propone nuevas operaciones que permitan mejorar una situación de forma eficiente y práctica (Quiñonez & Rivera, 2021). En virtud de lo antes expuesto se desarrollará bajo este esquema el presente estudio siguiendo un proceso metodológico de indagación en el cual se describirán las variables sistema de control y gestión administrativa para luego explicar y

predecir lo que se necesita para configurar la propuesta que será diseñar el sistema automático de control que optimice la gestión administrativa de los establecimientos educativos ubicados en Salinas.

El estudio se realizó aplicando diseño no experimental debido a que el investigador observa situaciones existentes, no inducirá a ningún sujeto; solo recolecta información (Meza et al., 2020). La investigación es de tipo transversal debido a que se aplica una sola medición o evaluación a la variable; y descriptiva porque se seleccionará un solo grupo poblacional (Villasís & Miranda, 2016).

Hurtado (2000) sostiene, el proceso de investigación proyectiva tiene una implicancia en avanzar y continuar por medio de estadios que son describir, analizar, explicar, predecir y proponer alternativas de solución. Dentro del nivel descriptivo se busca describir las particularidades del estudio y se constituye como el punto inicial del proceso investigativo para el efecto se diagnosticó el sistema de control implementado en la gestión administrativa que permita detectar procesos administrativos a ser atendidos, así mismo se diagnosticó el estado actual de la administración en instituciones educativas para detectar deficiencias. El nivel explicativo busca demostrar las relaciones entre las acciones o fenómenos por medio de fundamentos teóricos y modelos, en consecuencia se explica la influencia del sistema de control implantado sobre la gestión administrativa de la institución, para el caso expuesto es una relación causal confirmada. Para el nivel predictivo se prevén posibles situaciones o eventos que están por suceder de tal forma da la oportunidad de configurar modelos funcionales teóricos a través del método estadístico (Henríquez & Vargas, 2022; Mella et al., 2022), y en este nivel se predecirá un modelo que incluya elementos propios de un sistema de control explicando la configuración de la propuesta que mejore la atención de la administración en las instituciones educativas ubicadas en Salinas 2022.

3.2. Variables y operacionalización

Variables:

Sistema de control – **Independiente.**

Gestión administrativa – **Dependiente.**

Definición conceptual de sistema de control. Es una herramienta tecnológica que realiza una serie de cambios progresivos a los datos siguiendo una secuencia lógica y ordenada que va desde la entrada, proceso y salida de información, esto origina un resultado concluyente debidamente controlado que servirá para tomar las mejores decisiones respecto a la gestión administrativa de una institución (Luengas et al., 2020; Vega et al., 2017; Castillo & Pérez, 2017; Alvarado et al., 2018; González-Pérez & García-Pérez, 2016).

Definición operacional: Sistema de control. está formado por diferentes dispositivos tecnológicos que la institución posee en sus dependencias y que son utilizados en el desarrollo de la gestión administrativa, sus elementos integrantes se correlacionan recíprocamente entre sí, sin afectar el comportamiento de sus partes estructurales, garantizan el control de los procesos administrativos que se planifican previamente para luego direccionar de forma adecuada la información, se basa en un esquema lógico de tipo lineal que consiste en la transferencia de un paquete de datos (Información) que va desde el remitente (emisor) al destinatario (receptor) por un medio (canal – dispositivos informáticos) apropiado para efectuar el proceso de cambio y transformación de los datos en informaciones generadas de los diversos procesos internos de la institución (Maldonado-Castañeda, 2020; Machado & Krawszuk, 2020; De La Peña & Velázquez, 2018). Será medida con cuatro dimensiones: información, entrada de información, proceso de información, salida de información, se empleará un formulario físico que registrará la situación actual del sistema de control implementado para la gestión administrativa.

Indicadores del sistema de control: Un indicador es una herramienta que permite medir mucho mejor a las variables, estos indicadores permiten mostrar adecuadamente una realidad amplia y compleja de lo observado en un determinado tiempo y espacio (Alfaro & Gómez, 2016). Los indicadores, uno (Datos) para la dimensión información, uno (Evaluar la información) para medir la dimensión entrada de información, tres (Hardware, Software, Red de comunicación) para evaluar la dimensión proceso de información, uno (Verificar la información) para la valorar la dimensión salida de información.

Escala de medición del sistema de control: Se empleó la escala de medición nominal en el presente estudio ya que los números fueron utilizados como etiquetas para la escala de calificación Likert (Zapata & Hernández, 2017), con niveles de valoración (Bajo, medio y alto) para la variable sistema de control, sus dimensiones e indicadores, los puntajes obtenidos se convirtieron al 100% en porcentajes de logro.

Definición conceptual: Gestión Administrativa. Es el proceso que delimita acciones a realizar de forma secuencial progresiva y anticipada conociendo de forma preliminar los posibles eventos que están inmersos en la planificación; la organización se sostiene en una estructura social ordenada para alcanzar las metas con sistemas esbozados que dinamizan datos y procesos en aplicación de sistemas informáticos; se direccionan empleando un conjunto de acciones o estrategias orientadas a la consolidación del objetivo por medio de liderazgo y fluida comunicación; para su control es necesario la revisión de los trabajos propuestos y que estos estén articulados con las estrategias planificadas a fin de resolver cualquier dificultad (Gómez y Barrera, 2018; Barreno, 2019; Pantoja y Garza, 2019; De-Souza y Peixoto, 2018; Mendoza, 2019; González et al. 2020).

Definición operacional: Gestión administrativa. Es un proceso productivo para incrementar la eficiencia sustituyendo el trabajo con medios empíricos a la aplicación de metodologías científicas descartando la improvisación, asegurando la eficiencia de todos los involucrados dentro de la institución, no debe ser una obligación para las autoridades, sino responsabilidad compartida con los mandos medios y subordinados atendiendo el cumplimiento de leyes reglas y normas en los servicios públicos administrados por el Estado, todo esto se consolida con la planificación, organización, dirección y control (Almanza et al., 2018; Segredo, 2016; Cardona et al., 2018). Será medida con cuatro dimensiones: planificación, organización, dirección, control, se empleará un formulario impreso que registrará el estado actual de la gestión administrativa.

Indicadores de gestión administrativa: Un indicador es una herramienta que permite medir mucho mejor a las variables, estos indicadores permiten mostrar adecuadamente una realidad amplia y compleja de lo observado en un determinado tiempo y espacio (Alfaro & Gómez, 2016). Los indicadores, dos (Programación y Cumplimiento) para la dimensión planificación, dos (Organigrama, Recursos) para medir la dimensión organización, tres (Motivación, Liderazgo y Comunicación) para evaluar la dimensión dirección, tres (Supervisión, Monitoreo, Evaluación) para la valorar la dimensión control.

Escala de medición de gestión administrativa: Se empleó la escala de medición nominal en el presente estudio ya que los números fueron utilizados como etiquetas para la escala de calificación Likert (Zapata & Hernández, 2017), escala diagnóstica (Bajo, medio y alto) para la variable gestión administrativa, se convirtió a % de logro de base cien los puntajes de sus indicadores y dimensiones.

3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo y unidad de análisis

El conglomerado de personas se constituye en una población objeto de estudio del cual se extrae un subconjunto denominado muestra.

Población: Son los entes que comparten rasgos característicos entre sí en el desarrollo de actividades afines realizadas en un determinado lugar (Lahmami, 2020). Dentro del compendio poblacional objeto de estudio se cuenta con 131 servidores públicos de los establecimientos educativos con la siguiente correspondencia, 55 de la UE-Muey, 38 UE-Simón Bolívar, 38 UE-Santa Rosa. La población informante es relativamente pequeña lo que denota una característica tipo censal, por consiguiente se reafirma que ningún censo demanda de la aplicación de una muestra (Ver anexo 4, tabla 19). Para definir de forma concreta la población informante de quien se obtendrá la información se consideró la inclusión también exclusión, los mismos se detallan a continuación:

- **Criterios de inclusión:** Dentro de este criterio, se consideró a todos los servidores que trabajan en instituciones educativas ubicadas en Salinas, entre ellos están Rectora, Vicerrector, Inspector General, y los docentes de asignatura de la institución.

- **Criterios de exclusión:** Para la exclusión se consideró al personal de servicio, los padres de familia y estudiantes del plantel.

Muestra: La cantidad de individuos involucrados en el tamaño muestral debe ser considerable y representativa (Navarro et al., 2020), luego de la exclusión quedó un total de 131 sujetos. En vista del tamaño poblacional de individuos, no es posible aplicar una muestra ya que esto podría generar errores en los resultados del estudio.

Muestreo: Por las características numéricas de la población (Otzen & Manterola, 2017), no se aplicó el muestreo, debido a que en este estudio el universo poblacional llega a un total de 131 individuos.

Unidad de análisis: También llamada informante (Carhuancho et al., 2019); para nuestro estudio la unidad de análisis corresponde a 131 personas quienes nos suministraron la información respecto a los procesos de gestión administrativa que se realizan en instituciones educativas ubicadas en Salinas.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Partiendo del enfoque cuantitativo del estudio se empleó como técnica a la encuesta. La encuesta es el medio empleado para la recopilación de información sobre un determinado tema, se diseñan de forma física y con el uso de las TIC's se lo hace electrónicamente (Veiga et al., 2022), debe minimizarse los errores en la medición por lo que en su diseño tanto la formulación como las escalas serán de vital importancia (Bosch & Revilla, 2021), se las aplica in situ o en línea por medio de programas informáticos (Matzumura et al., 2018); en instituciones educativas ubicadas en Salinas 2022 las encuestas se las aplicó de forma presencial y al finalizar el segundo quimestre del periodo lectivo 2021-2022.

Instrumento: Como recurso utilizado para obtener los datos se empleó los cuestionarios (Ramoni et al., 2021), para el efecto se crearon dos cuestionarios por parte del autor el uno orientado al sistema de control y el otro para la gestión administrativa, en ellos se registraron diversas interrogantes sobre el tema objeto de estudio en instituciones educativas ubicadas en Salinas 2022. En el cuestionario se aplicó una escala Likert que detalla un esquema de preguntas, con cinco alternativas de respuesta para cada una (Vázquez et al., 2021), ambos cuestionarios tanto sistema de control como gestión administrativa se midieron con las siguientes etiquetas con su respectiva valoración numérica; Totalmente en

desacuerdo con 1, En desacuerdo con 2, Indeciso con 3, De acuerdo con 4, Totalmente de acuerdo con 5. El instrumento se sometió a una revisión exhaustiva a juicio de valor por expertos en investigación quienes abalizaron el instrumento en su validez y confiabilidad.

Validez (Sistema de control): Se describe como el nivel donde el contenido de la información aporta para decidir sobre la mejor solución a seguir (Matheus et al., 2017). El contenido del cuestionario debe ser validado por expertos del campo de investigación respecto a la claridad y coherencia de las preguntas (França & Dias, 2021). La veracidad del cuestionario sistema de control en su contenido fue concedida por el juicio de 5 expertos de los cuales 4 son Doctores con titulación en Gestión Pública y Gobernabilidad más 1 Doctora en Educación, en el instrumento constan 12 preguntas distribuidas en 4 dimensiones más 6 indicadores cuya validación promedio fue 87,13 resultado obtenido que lo ubica en el nivel de excelencia (Ver anexo 6). La validación de constructo se realizó calculando los índices de correlación ítem por total, el resultado obtenido por los 12 ítem del cuestionario sistema de control cumple con el valor $r > ,300$ (**) (*) significativos. (Visualizar tabla 15).

La confiabilidad (Sistema de control): Para desarrollar el análisis descriptivo de la información se empleó la aplicación informática de estadística SPSS (Tapasco & Giraldo, 2020), se estimó el parámetro alfa de cronbach para las pruebas de confiabilidad (Quiroz et al., 2020), los rangos de intervalo están estimados desde su nivel de confianza por encima del 0,70 cuyos valores son aceptable (Caycho, 2017). Para el cuestionario sistema de control se obtuvo la confiabilidad por medio de α de Cronbach para 12 interrogantes cuyo porcentaje fue 0,886; las dimensiones información con 0,938 entrada de información con 0,849 proceso de información con 0,841 y salida de información con 0,927, los valores por eliminación de preguntas estuvieron comprendidos entre 0,747 a 0,920 por consiguiente los valores de Alfa (α) obtenidos para cada dimensión e interrogante son iguales o

menores que el valor del instrumento, esto determina aplicabilidad del formulario físico con nivel aceptable (Ver tabla 16).

Validez (Gestión administrativa): Se describe como el nivel donde el contenido de la información aporta para decidir sobre la mejor solución a seguir (Matheus et al., 2017). El contenido del cuestionario debe ser validado por expertos del campo de investigación respecto a la claridad y coherencia de las preguntas (França & Dias, 2021). La veracidad del cuestionario gestión administrativa en su contenido fue concedida por el juicio de 5 expertos de los cuales 4 son Doctores con titulación en Gestión Pública y Gobernabilidad más 1 Doctora en Educación, en el instrumento constan 12 preguntas distribuidas en 4 dimensiones más 10 indicadores cuya validación promedio fue 90,08 resultado obtenido que lo ubica en el nivel de excelencia. (Ver anexo 6). La validación de constructo se realizó calculando los índices de correlación ítem por total, el resultado obtenido por los 12 ítem del cuestionario gestión administrativa cumple con el valor $r > ,300$ (**) (*) significativos (Visualizar tabla 17).

La confiabilidad (Gestión administrativa): Para desarrollar el análisis descriptivo de la información se empleó la aplicación informática de estadística SPSS (Tapasco & Giraldo, 2020), se estimó el parámetro alfa de cronbach para las pruebas de confiabilidad (Quiroz et al., 2020), los rangos de intervalo están estimados desde su nivel de confianza por encima del 0,70 cuyos valores son aceptable (Caycho, 2017). Para el cuestionario gestión administrativa se obtuvo la confiabilidad por medio de α de Cronbach para 12 interrogantes cuyo porcentaje fue 0,741 las dimensiones planificación con 0,942 organización con 0,830 dirección con 0,846 y control con 0,916 los valores por eliminación de preguntas estuvieron comprendidos entre 0,730 a 0,938 por consiguiente los valores de Alfa (α) obtenidos para cada dimensión e interrogante son iguales o menores que el valor del instrumento, esto determina aplicabilidad del formulario físico con nivel aceptable (Ver tabla 18).

3.5. Procedimientos

En el estudio se procedió a obtener los datos con la aplicación de los cuestionarios en instituciones educativas ubicadas en Salinas 2022, se obtuvo la debida autorización de la máxima autoridad del establecimiento, quien emitió la respectiva aprobación y autorización con el documento habilitante, luego de haber obtenido el permiso correspondiente se tomó procedimiento con el jefe de talento humano de la institución con quien se definió los espacios y tiempos para aplicar los instrumentos de forma física al personal que realiza diversos procesos involucrados con la gestión administrativa en el plantel. Se diseñó el cuestionario de forma sencilla y coherente a tal punto que no existan inconvenientes en la obtención de la información (Díaz-Bravo et al., 2020). Posteriormente obtenida la información se procedió a su tratamiento con el uso de las herramientas informáticas propias para el caso, luego se realizó su respectiva interpretación, discusión para finalmente emitir las respectivas conclusiones.

3.6. Método de análisis de datos

Una vez aplicados los procedimientos de rigor a la información se generaron diversas tablas para su respectiva interpretación. (Seid & Conrado, 2021). En el estudio se empleó una tipología de investigación básica y proyectiva, un diseño no experimental, transversal, se utilizó una matriz para la recepción de datos y para la presentación de la información se lo hizo en tablas, los datos fueron procesados con la aplicación informática SPSS versión 25.

3.7. Aspectos éticos

El estudio fue creado de acuerdo a la normativa APA séptima edición 2020, por lo tanto respeta los estándares internacionales que normalizan la exposición de los textos de ámbito científico, también lo que refiere a los derechos propiedad intelectual de los autores. Al desarrollar la investigación se tomaron las consideraciones necesarias para la aplicación de los cuestionarios; se siguió el

procedimiento referente al tratamiento y confidencialidad de la información según “los principios sobre la privacidad y protección de datos personales que promueve la Organización de Estados Americanos”; adicionalmente, se alineó el trabajo a lo estipulado sobre derechos, ética y valores consagrados en la “Constitución Ecuatoriana”, en todo momento se mantiene en forma anónima el suministro de la información.

En la investigación se aplicó los principios éticos de autonomía, el cual se consagra por medio del consentimiento informado, beneficencia, persigue aumentar al máximo los beneficios, justicia, canaliza lo justo y bueno. No maleficencia, que busca no dañar al punto de minimizar cualquier riesgo (Mendivel et al., 2020).

Dentro de la aplicación de los principios antes citados, en autonomía se respetará la participación y decisión que la persona accione con el suministro de la información a recolectar; se propenderá el mayor beneficio de todo el proceso investigativo para la institución; se actuará de forma correcta con justicia y equidad en todo lo que corresponda al trabajo a realizar dentro del establecimiento, al respecto de no maleficencia se reducirá al mínimo cualquier impacto dañino y perjudicial en contra del suministro de los datos por los integrantes del plantel.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Valoración de variable independiente según dimensiones e indicadores

| Variable / Dimensiones / Indicadores | Bajo | Medio | Alto |
|--------------------------------------|-------|-------|-------|
| SISTEMA DE CONTROL | 19,85 | 42,75 | 37,40 |
| INFORMACIÓN | 35,88 | 35,12 | 29,00 |
| Datos | 35,88 | 35,12 | 29,00 |
| ENTRADA DE INFORMACIÓN | 25,95 | 38,17 | 35,88 |
| Evaluar la información | 25,95 | 38,17 | 35,88 |
| PROCESO DE INFORMACIÓN | 6,87 | 32,06 | 61,07 |
| Hardware | 36,64 | 18,32 | 45,04 |
| Software | 10,69 | 8,40 | 80,91 |
| Red de comunicación | 3,82 | 4,58 | 91,60 |
| SALIDA DE INFORMACIÓN | 25,19 | 37,41 | 37,40 |
| Verificar la información | 25,19 | 37,41 | 37,40 |

Fuente: Matriz de registro de datos variable independiente anexo 10.

De la información tabla 1 el 62,60% de los informantes, en sus respuestas reafirmaron indeciso, en desacuerdo, totalmente en desacuerdo, para emplear un sistema de control adecuado para la realización de sus actividades administrativas, bajo ese mismo criterio evaluativo los encuestados en un 71,00% manifestaron que no existe un manejo coherente y apropiado de los datos e información en las diversas dependencias de las instituciones objeto de estudio, este porcentaje la ubicó en un nivel bajo-medio con relación a la escala de valoración, mientras el 64,12% no hace una idónea evaluación de la información que se suministra como entrada al sistema de control, por otro lado 38,93% no utiliza los medios tecnológicos para la realización del procesamiento de información, el 62,60% de la población manifiesta que la salida de información que proporciona un sistema de control no siempre es eficiente y sirve para la toma de decisiones.

Tabla 2*Caracterización de variable independiente respecto a información*

| No.- | Ítem | 1Totalmente en desacuerdo | 2En desacuerdo | 3Indeciso | 4De acuerdo | 5Totalmente de acuerdo |
|------|---|---------------------------|----------------|-----------|-------------|------------------------|
| 1 | En la institución el sistema administrativo de control posee un lugar adecuado para el almacenamiento de los datos. | 17,56 | 23,66 | 22,14 | 27,48 | 9,16 |
| 2 | En la institución, el sistema administrativo de control permite estandarizar los datos. | 12,21 | 26,72 | 20,61 | 36,64 | 3,82 |
| 3 | El sistema administrativo de control de la institución permite clasificar los datos para su tratamiento. | 14,50 | 19,85 | 19,85 | 39,70 | 6,10 |

Fuente: Matriz de registro de datos variable independiente anexo 10.

En relación al 62,60% de los encuestados manifestaron como respuesta estar indeciso, en desacuerdo, totalmente en desacuerdo, para usar un sistema de control adecuado en sus operaciones, el 71,00% de la población manifestó que no existe un manejo apropiado de los datos e informaciones que fluyen por los diversos departamentos, así lo declaran los informantes respondiendo indeciso, en desacuerdo, totalmente en desacuerdo, a las interrogantes que se le plantearon, entre ellas tabla 2 muestra, al sistema de control de la institución posee un lugar adecuado para el almacenamiento de los datos (63,36%); en la institución, el sistema de control administrativo permite estandarizar los datos (59,54%); por otro lado en la institución el sistema de control permite clasificar los datos para su tratamiento (54,20%).

Tabla 3*Caracterización de variable independiente respecto a entrada de información*

| No.- | Ítem | 1 Totalmente en desacuerdo | 2 En desacuerdo | 3 Indeciso | 4 De acuerdo | 5 Totalmente de acuerdo |
|------|---|----------------------------|-----------------|------------|--------------|-------------------------|
| 4 | El sistema de control que emplea la institución en el área administrativa evalúa la entrada de información a las diversas dependencias. | 12,21 | 21,37 | 25,19 | 30,53 | 10,70 |
| 5 | La información que se genera en las dependencias administrativas de la institución es coherente. | 6,87 | 17,56 | 19,08 | 41,99 | 14,50 |
| 6 | La información que se genera en las dependencias administrativas de la institución es significativa. | 6,87 | 16,79 | 19,08 | 41,99 | 15,27 |

Fuente: Matriz de registro de datos variable independiente anexo 10.

Respecto al 62,60% de los informantes, estos respondieron estar indeciso, en desacuerdo, totalmente en desacuerdo, en utilizar un sistema de control adecuado en sus actividades, el 64,12% de los encuestados indicó que la información que ingresa a la institución como entrada al sistema de control no es evaluada o pasa por un filtro de validación, así lo reafirma la población que respondió totalmente en desacuerdo, en desacuerdo e indeciso a las interrogantes que se le diseñaron, para el efecto en la tabla 3 se anotó, el sistema de control administrativo que emplea la institución evalúa la entrada de información a las diversas dependencias (58,77%), es de anotar que según el resultado la herramienta de control no hace una adecuada valoración de la entrada de información; en los siguientes ítems la correspondencia de respuesta es totalmente de acuerdo y de acuerdo respecto a la información que se genera en las dependencias administrativas de la institución es coherente (56,49%); la información que se genera en las dependencias administrativas de la institución es significativa (57,26%).

Tabla 4*Caracterización de variable independiente respecto a proceso de información*

| No.- | Ítem | 1 Totalmente en desacuerdo | 2 En desacuerdo | 3 Indeciso | 4 De acuerdo | 5 Totalmente de acuerdo |
|------|--|----------------------------|-----------------|------------|--------------|-------------------------|
| 7 | En la institución, el sistema de control administrativo procesa la información empleando hardware. | 17,56 | 19,08 | 18,32 | 31,30 | 13,74 |
| 8 | La implementación de un software a medida daría mayor funcionalidad al sistema de control que utiliza la institución para la gestión administrativa. | 5,34 | 5,34 | 8,40 | 28,24 | 52,68 |
| 9 | Cree usted que el sistema de control actual que se emplea en la gestión administrativa de la institución debe mejorar. | 2,29 | 1,53 | 4,58 | 22,14 | 69,46 |

Fuente: Matriz de registro de datos variable independiente anexo 10.

En relación al 62,60% de la población encuestada, respondió indeciso, en desacuerdo, totalmente en desacuerdo, en emplear un sistema de control apropiado en sus actividades, el 38,93% de las unidades de análisis manifestaron que en la realización del procesamiento de la información no se emplean los medios asociados a las tecnologías que van desde hardware y software, así lo declaran los informantes respondiendo totalmente en desacuerdo, en desacuerdo e indeciso a las interrogantes que se le plantearon, entre ellas en la tabla 4: en la institución, el sistema de control administrativo procesa la información empleando hardware (54,96%), existe un porcentaje considerable que manifestó que no utilizan las TIC para realizar estos procesos; por otro lado los encuestados están totalmente de acuerdo y de acuerdo en que la implementación de un software a medida daría mayor funcionalidad al sistema de control que utiliza la institución para la gestión administrativa (80,92%), en la siguiente interrogante, cree usted que el sistema de control actual que se emplea en la gestión administrativa de la institución debe mejorar (91,60%), la población sostiene que debe existir una mejora sustancial en el sistema de control que emplea en la institución.

Tabla 5*Caracterización de variable independiente respecto a salida de información*

| No.- | Ítem | 1 Totalmente en desacuerdo | 2 En desacuerdo | 3 Indeciso | 4 De acuerdo | 5 Totalmente de acuerdo |
|------|--|----------------------------|-----------------|------------|--------------|-------------------------|
| 10 | El sistema de control que posee la institución en el área administrativa permite entregar información verificable. | 5,34 | 19,85 | 22,14 | 34,35 | 18,32 |
| 11 | El desempeño del sistema de control del área administrativa de la institución es eficiente. | 9,92 | 23,66 | 25,19 | 26,73 | 14,50 |
| 12 | La información que proporciona la gestión administrativa luego de aplicar su sistema de control permite la toma de decisiones. | 4,58 | 21,37 | 24,43 | 34,35 | 15,27 |

Fuente: Matriz de registro de datos variable independiente anexo 10.

Respecto del 62,60% de los informantes que respondieron estar indeciso, en desacuerdo, totalmente en desacuerdo, en manejar un sistema de control adecuado en sus actividades, el 62,60% de la población manifiesta respecto a la salida de información que proporciona el sistema de control no es eficiente lo que no permite una adecuada toma de decisiones al personal administrativo, así lo reafirma la población que respondió totalmente en desacuerdo, en desacuerdo e indeciso a las interrogantes que se le diseñaron, para el efecto en la tabla 5 se registró: el desempeño del sistema de control del área administrativa de la institución es eficiente (58,77%); la información que proporciona la gestión administrativa luego de aplicar su sistema de control permite la toma de decisiones (50,38); por otro lado los encuestados respondieron estar totalmente de acuerdo y de acuerdo en que el sistema de control que posee la institución en el área administrativa permite entregar información verificable (52,67%).

Tabla 6*Valoración de gestión administrativa según dimensión e indicadores*

| Variable / Dimensiones / Indicadores | Bajo | Medio | Alto |
|--------------------------------------|-------|-------|-------|
| GESTIÓN ADMINISTRATIVA | 37,41 | 35,11 | 27,48 |
| PLANIFICACIÓN | 35,12 | 33,59 | 31,29 |
| Programación | 44,28 | 25,19 | 30,53 |
| Cumplimiento | 31,30 | 25,19 | 43,51 |
| ORGANIZACIÓN | 38,17 | 37,41 | 24,42 |
| Organigrama | 43,51 | 25,96 | 30,53 |
| Recursos | 37,41 | 31,30 | 31,29 |
| DIRECCIÓN | 22,14 | 44,28 | 33,58 |
| Motivación | 31,29 | 34,35 | 34,36 |
| Liderazgo | 32,83 | 28,24 | 38,93 |
| Comunicación | 17,56 | 20,61 | 61,83 |
| CONTROL | 38,17 | 33,59 | 28,24 |
| Supervisión | 35,12 | 31,30 | 33,58 |
| Monitoreo | 39,70 | 25,19 | 35,11 |
| Evaluación | 38,93 | 29,01 | 32,06 |

Fuente: Matriz de registro de datos variable dependiente anexo 10.

En la sexta tabla el 72,52% de la población encuestada respondió indeciso, en desacuerdo, totalmente en desacuerdo, en que se realiza una buena gestión administrativa para ello el 68,71% indica que no existe una adecuada planificación de los procesos a realizar, es decir que la programación que se elabora no se cumple a cabalidad, así mismo el 75,58% sostiene que la organización no juzga un orden de flujo de la información mediante organigramas que optimicen los recursos disponibles para el efecto, mientras el 66,42% de los informantes sostiene que los diversos trámites administrativo no llevan una dirección acorde a los motivos propios de la comunicación, y el 71,76% afirma que el control de la información no se realiza de forma coherente debido a la ausencia de una eficaz evaluación, monitoreo y supervisión de los datos.

Tabla 7*Caracterización de gestión administrativa con respecto a planificación*

| No.- | Ítem | 1 Totalmente en desacuerdo | 2 En desacuerdo | 3 Indeciso | 4 De acuerdo | 5 Totalmente de acuerdo |
|------|---|----------------------------|-----------------|------------|--------------|-------------------------|
| 13 | En la institución los procesos administrativos se realizan bajo previa programación. | 17,56 | 16,79 | 16,79 | 38,17 | 10,69 |
| 14 | En la institución, el sistema administrativo de control posee niveles de seguridad para proteger la información programada. | 19,08 | 20,61 | 26,72 | 27,48 | 6,11 |
| 15 | Los procesos administrativos en la institución se cumplen dentro de las fechas programadas. | 9,93 | 21,37 | 25,19 | 32,06 | 11,45 |

Fuente: Matriz de registro de datos variable dependiente anexo 10.

En relación al 72,52% de la población encuestada, manifestó estar indeciso, en desacuerdo, totalmente en desacuerdo, que en su establecimiento se realiza una buena gestión administrativa, al igual que el 68,71% indica también estar totalmente en desacuerdo, en desacuerdo e indeciso respecto a que se realiza una adecuada planificación de los procesos de la institución, en la tabla 7 las respuestas son coincidentes con la escala de valoración expuesta y dice que: en la institución los procesos administrativos se realizan bajo previa programación (51,14%); en la institución, el sistema de control del área administrativa posee niveles de seguridad para proteger la información programada (66,41%); los procesos administrativos en la institución se cumplen dentro de las fechas programadas (56,49%).

Tabla 8*Caracterización de gestión administrativa con respecto a organización*

| No.- | Ítem | 1Totalmente en desacuerdo | 2En desacuerdo | 3Indeciso | 4De acuerdo | 5Totalmente de acuerdo |
|------|--|---------------------------|----------------|-----------|-------------|------------------------|
| 16 | Usted conoce la estructura orgánica del sistema de control del área administrativa que posee la institución. | 19,08 | 18,32 | 24,43 | 26,72 | 11,45 |
| 17 | El sistema de control administrativo de la institución posee un organigrama que indique el flujo de un proceso a realizar. | 16,04 | 22,90 | 25,95 | 25,19 | 9,92 |
| 18 | Los recursos tecnológicos que posee la institución mantienen operativo al sistema de control del área administrativa. | 14,50 | 22,90 | 31,31 | 21,37 | 9,92 |

Fuente: Matriz de registro de datos variable dependiente anexo 10.

Respecto al 72,52% de la informantes encuestados manifestaron estar indeciso, en desacuerdo, totalmente en desacuerdo, que en su institución se realiza una buena gestión administrativa, mientras el 75,58% de la población objeto de estudio afirma estar totalmente en desacuerdo, en desacuerdo e indeciso que la organización que se realiza en la institución posee un flujo de información idóneo, en la tabla 8 las respuestas también coinciden con la valoración expuesta y sus ítems dicen: usted conoce la estructura orgánica del sistema de control del área administrativa que posee la institución (61,83%); el sistema de control administrativo de la institución posee un organigrama que indique el flujo de un proceso a realizar (64,89%); los recursos tecnológicos que posee la institución mantienen operativo al sistema de control del área administrativa (68,71%).

Tabla 9*Caracterización de gestión administrativa con respecto a dirección*

| No.- | Ítem | 1 Totalmente en desacuerdo | 2 En desacuerdo | 3 Indeciso | 4 De acuerdo | 5 Totalmente de acuerdo |
|------|--|----------------------------|-----------------|------------|--------------|-------------------------|
| 19 | El sistema de control que se emplea en la gestión administrativa de la institución motiva a culminar todo proceso que se inicia. | 12,21 | 19,08 | 34,35 | 23,66 | 10,70 |
| 20 | El sistema de control administrativo de la institución lidera en el manejo de la información sobre el área académica. | 17,56 | 15,27 | 28,24 | 23,66 | 15,27 |
| 21 | El uso de los medios informáticos en aplicación de un sistema de control automático optimiza la comunicación en los diversos procesos administrativos. | 9,16 | 8,40 | 20,61 | 30,53 | 31,30 |

Fuente: Matriz de registro de datos variable dependiente anexo 10.

En relación al 72,52% de la población encuestada manifestó estar indeciso, en desacuerdo, totalmente en desacuerdo, que en su plantel se realiza una buena gestión administrativa, el 66,42% de las unidades de análisis respondieron totalmente en desacuerdo, en desacuerdo e indeciso en relación a que los diversos trámites administrativo tengan una adecuada dirección a seguir; en la tabla 9 existe coincidencia de respuesta en relación a los siguientes ítems: el sistema de control que se emplea en la gestión administrativa de la institución motiva a culminar todo proceso que se inicia (65,64%); el sistema de control administrativo de la institución lidera en el manejo de la información sobre el área académica (61,07%); los informantes manifestaron estar totalmente de acuerdo y de acuerdo para el ítem: el uso de los medios informáticos en aplicación de un sistema de control automático optimiza la comunicación en los diversos procesos administrativos (61,83%).

Tabla 10*Caracterización de gestión administrativa con respecto a control*

| No.- | Ítem | 1 Totalmente en desacuerdo | 2 En desacuerdo | 3 Indeciso | 4 De acuerdo | 5 Totalmente de acuerdo |
|------|--|----------------------------|-----------------|------------|--------------|-------------------------|
| 22 | En la institución, existe supervisión permanente en el sistema de control administrativo. | 12,21 | 22,90 | 31,30 | 22,90 | 10,69 |
| 23 | En la institución, se realiza monitoreo frecuente al sistema de control de la gestión administrativa. | 12,22 | 27,48 | 25,19 | 23,66 | 11,45 |
| 24 | En la institución, se realiza evaluación periódica al sistema de control de la gestión administrativa. | 14,50 | 24,43 | 29,01 | 22,90 | 9,16 |

Fuente: Matriz de registro de datos variable dependiente anexo 10.

Respecto al 72,52% de las unidades de análisis manifestaron estar indeciso, en desacuerdo, totalmente en desacuerdo, que en su institución se realiza una buena gestión administrativa, el 71,76% de los encuestados indican en sus respuestas estar totalmente en desacuerdo, en desacuerdo e indeciso a que se ejecuta un correcto control de los procesos administrativos; en la tabla 10 se demuestra las ponderaciones respecto a los ítems evaluados, entre ellos anotamos: en la institución, existe supervisión permanente en el sistema de control administrativo (66,41%); en la institución, se realiza monitoreo frecuente al sistema de control del área administrativa (64,89%); en la institución, se realiza evaluación periódica al sistema de control de la gestión administrativa (67,94).

En relación al análisis de regresión logística sobre las hipótesis

La prueba realizada a la hipótesis se aplicó a los resultados obtenidos, ejecutando la valoración de Kolmogorov-Smirnov, se calificó a los diferentes componentes

sistema de control, como también a la gestión administrativa y sus dimensiones: organización, planificación, control y dirección; la hipótesis nula se acepta cuando el Sig p es mayor a 0,05, los datos de la variable se distribuyen de forma normal es decir simétricamente por lo que la prueba realizada a la hipótesis sería con regresión lineal múltiple; por el contrario cuando el Sig p < 0,05 la hipótesis alterna se acepta; los datos se distribuyen de forma anormal es decir asimétricamente, se trabajará con pruebas no paramétricas de regresión logística ordinal. H_i: Un diseño de modelo eficaz teórico que contenga elementos propios de los procesos administrativos con alto poder predictivo admitiría configurar la propuesta para un sistema de control automático que optimice la gestión administrativa de instituciones educativas ubicadas en Salinas. H₀: Un diseño de modelo eficaz teórico que contenga elementos propios de los procesos administrativos con alto poder predictivo no admitiría configurar la propuesta para un sistema de control automático que optimice la gestión administrativa de instituciones educativas ubicadas en Salinas.

Tabla 11

Presentación de resultados sobre el ajuste de modelo a la prueba de hipótesis

| Orden | Modelo | gl | Sig. | Chi-cuadrado | Logaritmo de la verosimilitud -2 |
|-------|-------------------|----|-------|--------------|----------------------------------|
| 1 | Sólo intersección | | | | 285,655 |
| 2 | Final | 48 | 0,000 | 285,655 | 0,000 |

Función de enlace: Logit.

Los resultados tabla 11 denotan un valor de significancia donde p es igual 0.000 y p es menor 0.05, valores que determinan no aceptar la hipótesis nula; en consecuencia el modelo solo es adecuado para la constante. Por tanto las características que posee el sistema de control mejoran considerablemente el modelo de ajuste significativo en relación al modelo solo con una constante ($\chi^2 =$

285,655). Se denota la dependencia de la gestión administrativa sobre las características propias de los factores del sistema de control.

Tabla 12

Presentación de resultados sobre la bondad del ajuste a la hipótesis

| Orden | | Chi-cuadrado | gl | Sig. |
|-------|-----------|--------------|-----|-------|
| 1 | Pearson | 215,954 | 200 | 0,209 |
| 2 | Desvianza | 57,821 | 200 | 1,000 |

Función de enlace: Logit.

Visto los resultados bondad de ajuste, tabla 12 muestra valores donde $p = 0,209 > 0.05$ y $p = 1,000 > 0.05$, afirma la aceptación de hipótesis nula; las características del sistema de control se ajustan convenientemente al modelo.

Tabla 13

Presentación de resultados de ajuste de modelo a la prueba R cuadrado

| Orden | Valor | Coeficiente |
|-------|-------|-------------|
| 1 | 0,887 | Cox y Snell |
| 2 | 1,000 | Nagelkerke |
| 3 | 1,000 | McFadden |

Función de enlace: Logit.

En observación tabla 13 la valoración R cuadrado, muestra la suficiencia predictiva del modelo con características del sistema de control en su dimensión entrada de datos e indicador evaluar la información, así mismo sobre la dimensión proceso de información e indicador hardware todo en un 100% dando un modelo con

características determinísticas a [Pr04_Eva1=1] y [Pr07_Har1=1]. El valor porcentual fue revelado por el factor de Nagelkerke, lo que determina la variabilidad de la labor administrativa depende del 100% de la variación de sus características:

El sistema de control que emplea la institución en el área administrativa evalúa la entrada de información a las diversas dependencias (1: **Totalmente en desacuerdo**); En la institución, el sistema de control administrativo procesa la información empleando hardware (1: **Totalmente en desacuerdo**).

Tabla 14

Estimaciones de parámetros del modelo explicativo del sistema de control a partir de la gestión administrativa

| Variable | Ítems | Estimación | Sig. | Wald | Desv. Error | Intervalo de confianza al 95% | | |
|-----------|----------------|------------|------|-------|-------------|-------------------------------|---------|--------|
| | | | | | | Límites | | |
| | | | | | | Inicio | Fin | |
| Umbral | [VD_Ges_adm=1] | -21,351 | 1 | 0,009 | 6,902 | 8,127 | -37,278 | -5,423 |
| Ubicación | [Pr04_Eva1=1] | -17,176 | 1 | 0,003 | 8,879 | 5,764 | -28,473 | -5,878 |
| Ubicación | [Pr07_Har1=1] | -7,364 | 1 | 0,018 | 5,642 | 3,100 | -13,440 | -1,288 |

Función de enlace: Logit.

[Pr04_Eva1=1] El sistema de control que emplea la institución en el área administrativa evalúa la entrada de información a las diversas dependencias (1: **Totalmente en desacuerdo**); [Pr07_Har1=1] En la institución, el sistema de control administrativo procesa la información empleando hardware (1: **Totalmente en desacuerdo**)

La entrada de información y su indicador evaluar la información, son un riesgo presente para la gestión administrativa donde los encuestados expresaron <Totalmente en desacuerdo> a la siguiente afirmación: El sistema de control que

emplea la institución en el área administrativa evalúa la entrada de información a las diversas dependencias; existe la probabilidad que la gestión administrativa presente nivel BAJO; con la calificación de Wald=8,879 y $p=0,003<0.05$ por ello es determinístico su ingreso al modelo explicativo de una gestión administrativa baja. El signo negativo del coeficiente de la característica Pr04_Eva1=1 representa nivel bajo de operatividad del sistema de control (-17,176) esto indica la probabilidad que al aumentar niveles bajos de operatividad del sistema de control en Pr04_Eva1=1, aumentará de forma significativa la gestión administrativa baja.

Así también el proceso de información en su indicador hardware son un riesgo latente para la gestión administrativa, cuando los informantes respondieron <Totalmente en desacuerdo> a la afirmación: En la institución, el sistema de control administrativo procesa la información empleando hardware; existe la probabilidad que la gestión administrativa presente un nivel BAJO; con la calificación de Wald=5,642 y $p=0,018<0.05$ se determina que es determinístico su ingreso al modelo explicativo de una gestión administrativa baja. El signo negativo del coeficiente de la característica Pr07_Har1=1 con nivel bajo de operatividad del sistema de control (-7,364) indica la probabilidad que al aumentar niveles bajos de operatividad del sistema de control en Pr07_Har1=1, aumentará de forma significativa la gestión administrativa baja.

Por tanto, la inclusión de las dos características en el modelo es decisiva para la gestión administrativa, quedando los modelos explicativos de la siguiente forma:

Gestión administrativa (BAJA) = - 21,351 - 17,176 (El sistema de control que emplea la institución en el área administrativa evalúa la entrada de información a las diversas dependencias: **1. Totalmente en desacuerdo**).

Gestión administrativa (BAJA) = - 21,351 - 7,364 (En la institución, el sistema de control administrativo procesa la información empleando hardware: **1. Totalmente en desacuerdo**).

V. DISCUSIÓN

De acuerdo con los resultados obtenidos la variable independiente muestra una ponderación del 62,60% lo que indica que no es funcional y productivo para las labores administrativas ya que su calificación es bajo-medio de operatividad, así lo reflejan los datos luego de su procesamiento donde las puntuaciones fueron para información el 71,00%; entrada de información el 64,12%; proceso de información el 38,93% y salida de información el 62,60%. Datos confirmados con los hallazgos de Martínez (2018), donde el 66.67% de las entidades públicas carecen de infraestructura tecnológica para integrar y utilizar a las TIC en el desarrollo de sus procesos internos y externos lo que abre una brecha tecnológica muy amplia. Por su parte, Salazar (2017), menciona que más del 76,01% de las entidades públicas aún no gozan de los múltiples beneficios que brindan las tecnologías. Podemos asegurar que el sistema de control requiere mejorar su eficiencia con aplicación de las TIC como lo manifiesta Martínez y lograr obtener variados beneficios que las nuevas tecnologías ofrecen como lo asegura Salazar, es necesario que las entidades con sus servidores públicos migren al uso activo de las TIC y NTIC's en el desarrollo de sus actividades administrativas.

En la dimensión información se muestran los resultados obtenidos luego del proceso estadístico; al respecto el indicador datos, reveló que toda la información documental física y digital que generan los procesos del área administrativa no poseen un lugar adecuado para su almacenamiento, su sistema de control actual no permite ubicar de forma rápida los registros debido a que no existe una adecuada clasificación de la información 71,00%. Al respecto Luengas et al. (2020) indica, que al usar técnicas multivariantes sobre el conjunto de datos, estos se pueden clasificar en subconjuntos homogéneos de información, donde cada registro se ubica en un espacio y distancia proporcional donde se va alojar la información. Vega et al. (2017) manifiesta que la definición de parámetros de análisis y sistematización de los datos permite clasificar la información ubicándolas por categorías. Los datos e información que generan los procesos administrativos

deben tener una correcta ubicación para que puedan ser accedidos o consultados de forma ágil donde se encuentren.

Respecto a entrada de información, la estadística mostró datos concluyentes donde: evaluar la información, indicó que el sistema de control no permite realizar una adecuada valoración de la información en los diversos documentos que ingresan por los procesos administrativos que realizan, es decir no se hace una revisión de los parámetros más relevantes que debe tener el documento entre los que se destacan la procedencia de la información, a quien va dirigido, la finalidad, el contenido, la firma de responsabilidad 64,12%. Por su parte Alvarado et al. (2018) manifiesta, en la entrada de información es necesario valorar los datos del entorno para convertirlos en información útil, la misma se almacena en la computadora para posteriormente ser reutilizado en cualquier momento y proceso. Por su parte Jiménez & Mendoza (2022) sostienen, el sistema de control al valorar la información con medios auditables permite identificar posibles riesgos en la entrada de información. Los datos deben estar en permanente revisión y evaluación antes que hagan su ingreso al sistema de control, esta valoración debe cumplir con requisitos mínimos en su estructura como identificación, propósito, entre otros.

En relación a proceso de información los resultados muestran en sus indicadores acertadas coherencias; al respecto, hardware, reveló que al realizar el procesamiento de la información que genera la gestión administrativa, su sistema de control no emplea en su totalidad los medios informáticos y recursos tecnológicos 54,96%; por su parte software, indicó que la gestión administrativa tendría mayor operatividad y funcionalidad con la implementación de herramientas informáticas para migrar su sistema de control actual 80,92%; mientras que red de comunicación, manifestó que debe existir una mejora radical y sustancial respecto al sistema de control que el área administrativa emplea actualmente 91,60%. Ante estos hallazgos Hernández-Madrigal (2017) sostiene que los procesos de las organizaciones son operados con tecnología, está incluye hardware es decir herramientas y máquinas, software y sobre todo el conocimiento de la gente, esta

tecnología hace una transformación de insumos en resultados. En la misma línea Moreira e Hidalgo (2020) afirman que la implementación del gobierno electrónico mejora los servicios públicos, se optimizan los recursos y se simplifican procesos.

A su vez Acosta et al. (2017) manifiesta que la automatización ha favorecido considerablemente la funcionalidad del sistema de control administrativo donde los procesos se han agilizado y esto contribuye a la toma de medidas correctivas en la calidad de la gestión. Por consiguiente se puede afirmar que el uso adecuado de paquetes informáticos como un sistema de control automático sería de considerable beneficio para la realización de la gestión administrativa ya que al momento presentan falencias en su operatividad; es significativo anotar que actualmente los sistemas de información agilitan considerablemente los diversos procesos que se realizan en cualquier organización y se convierten en herramientas necesarias e indispensable para realizar diversas actividades.

En cuanto a salida de información la estadística muestra informaciones consistentes entre las que: verificar la información, evidenció que el área administrativa de la institución cuenta con un sistema de control cuyo desempeño es deficiente, la información que suministra al finalizar el procesamiento de los datos no permite una acertada toma de decisiones 62,60%. Al respecto Monzón (2021) manifiesta que la automatización ha transformado la gestión administrativa, dando resultados de mejora y eficiencia en la estructura de los procesos administrativos donde la salida de información se ejecuta al instante y sirve para la efectiva toma de decisiones. Por su parte Sánchez y Mariño (2021) indican que dentro del contexto administrativo un sistema automático es eficaz para administrar y operar la salida de información con óptimos resultados. En consecuencia se deduce que la deficiencia en la salida de información es producto de una falta de verificación en la entrada de datos e ineficaz procesamiento de su sistema de control ya que si estos elementos no se alinean entre sí, no podrán dar resultados de calidad, los resultados luego del procesamiento deben cumplir los propósitos que se encasillan en cada trámite a realizar.

De acuerdo a los resultados, la gestión administrativa muestra un 72,52% esto indica que las labores realizadas por los servidores públicos están ubicadas en la escala bajo-medio, así lo reflejan los datos luego de su procesamiento donde las puntuaciones fueron para sus dimensiones las siguientes: planificación con 68,71%; organización con 75,58%; dirección con 66,42%; y control con 71,76%. Datos que se confirman con Tubay et al. (2016) quien afirma, una incorrecta gestión administrativa incide de forma negativa en la institución a tal punto que disminuye la posibilidad de ser competitiva. Los procesos administrativos necesitan sistemas de control que demuestren eficiencia y efectividad para consolidar la visión y misión de la institución. Por otro lado, Peña et al. (2022) manifiesta, la gestión administrativa es la responsable de coordinar los recursos disponibles atendiendo las diversas necesidades de la institución, distribuye procesos en cada departamento y los gestiona buscando eficiencia institucional. Se reafirma que la gestión administrativa es la parte neurálgica de la institución, en ella convergen el éxito o fracaso de la realización de los procesos administrativos.

En la dimensión planificación se muestran los resultados de sus indicadores donde cada uno de ellos exponen sus deducciones, al respecto programación, manifestó que en los diversos departamentos y dependencias los procesos administrativos no se realizan siguiendo la directriz o ruta que previamente se estableció para ellos, de igual forma dejó en clara evidencia que la gestión administrativa no opera con niveles de seguridad en su sistema de control ya que no se protege y precautela la integridad de la información; con relación a cumplimiento, afirmó que los procesos y trámites que se inician en la gestión administrativa de la institución no concluyen y finalizan según el cronograma previsto, 68,71%. Al respecto Peña et al. (2022) sostiene que el 90% de las actividades no se coordinan y planifican de forma eficiente, por lo que la gestión administrativa no consolida el éxito para la institución. Por su parte Baque et al.(2019) indica, dentro del ámbito administrativo es de trascendental importancia el uso de la planificación como herramienta de análisis dentro de la gestión administrativa, luego de analizar cualquier situación en base al cumplimiento de lo programado se determinan las mejores soluciones que permitan redireccionar y optimizar los procesos administrativos. En concordancia con lo

expuesto se confirma que la planificación es el paso fundamental que toda gestión administrativa debe desarrollar para cumplir su rol dentro de la institución.

Respecto a organización, la estadística reveló la siguiente información que se manifiesta en cada sección: organigrama, afirmó que existe un alto desconocimiento de la estructura orgánica con la que trabaja el sistema de control respecto a la gestión administrativa que se realiza, así mismo no existe de forma visible e informativa un esquema o guía que detalle cómo debe fluir o conducirse un determinado proceso al interior de la institución; por otro lado, recursos, evidenció que la operatividad del sistema de control se ve mermada en su desempeño debido a que los recursos tecnológicos disponibles en las dependencias de la institución no permiten mantener su funcionalidad, 75,58%. Al respecto Mendoza-Fernández et al. (2022) sostiene, el 51% de la gestión administrativa no es funcional cuando no se dispone de una adecuada organización en sus procesos administrativos y no existe distribución correcta de sus recursos, talento humano, funciones y sistemas, lo que conlleva a la inoperatividad de la institución. Por su parte Camarena (2016) manifiesta, una buena organización de la institución, es la distribución del trabajo corporativo en áreas funcionales más pequeñas lo que permite hacer más simple las labores, con ello, la confección de organigramas y cronogramas de actividades en los sistemas de control provoca una optimización de la productividad en la gestión administrativa. Es de considerar que la implementación de herramientas adicionales al sistema de control lo hace más eficiente, los organigramas y cronogramas se constituyen en elementos que direccionan la culminación de los procesos administrativos.

En relación a dirección los resultados muestran informaciones concluyentes para ello: motivación, reveló que los procesos administrativos que se realizan en la institución utilizando el sistema de control son muy engorrosos lo que desmotiva a los usuarios a su continuidad 65,64%; por su parte, liderazgo, expuso que al interior de las entidades educativas públicas no se cumple a cabalidad con los estándares educativos ya que las herramientas de control de la gestión administrativa no

lideran de forma significativa sobre los procesos y manejo de la información de la gestión pedagógica 61,07%; en cambio, comunicación, manifestó que la aplicación de las TIC y NTIC en la operatividad del sistema de control optimizaría el flujo de información respecto a los procesos administrativos que se realizan y reduciría significativamente los tiempos de operación 61,83%; al respecto Ordóñez et al. (2021), sostiene que existen debilidades en el área administrativa por la falta de planes y procedimientos de contingencias, lo que provoca retraso en la entrega de información, acumulación y desorden de documentación. Por su parte García (2021) afirma que las autoridades del Ministerio de Educación deben promover políticas encaminadas al cumplimiento de los estándares educativos en las instituciones públicas. Mientras que Da-Cunha et al. (2020) sostiene que la aplicación de las TIC's en las instituciones públicas concibe ventajas estructurales de significativa consideración en la modernización administrativa y transformación social. En consecuencia de lo expresado se deduce que el sistema de control actual debe rectificar sus parámetros de operación, reducir la tramitología y tiempo para que los usuarios no tengan inconvenientes al recibir los resultados, de tal forma que se encamine al cumplimiento de los estándares; por consiguiente es evidente que se debe aplicar el uso de todos los recursos tecnológicos y evolucionar a la aplicación de un sistema de control automático.

En cuanto a control la estadística muestra informaciones consistentes entre las que: supervisión, identificó que no se ejecutan acciones de verificación ya sea de forma parcial o total al trabajo que realiza el sistema de control con que opera la gestión administrativa; por otro lado, monitoreo, indicó que tampoco se ejecutan planes de seguimiento e inspección a la forma con que trabaja el sistema de control; finalmente, evaluación, demostró que la gestión administrativa no cuenta con una conveniente valoración de los procesos que el sistema de control realiza 71,76%. Al respecto Vivas et al. (2020) sostiene que en la gestión administrativa no existen procesos de control y seguimiento para brindar un buen servicio debido a que el administrador institucional no posee características propias del cargo lo que imposibilita ejecutar acciones correctivas a estas falencias. Por su parte López-Jara y Cañizares-Roig (2018) manifiestan que un sistema de control examina, monitorea

y autoriza variados procesos de gestión, indican que las evaluaciones se realizan de forma permanente y mediante informes se verifica el cumplimiento de actividades.

En consideración a lo expuesto se concluye que si se efectúa un adecuado análisis, rastreo, monitoreo y recopilación de datos se producirán resultados con impactos positivos que consoliden mejoras sustanciales al servicio que brinda la gestión administrativa.

El análisis predictivo forma el esquema del modelo funcional teórico en el que se detallan los elementos de información, entrada, proceso y salida de información, esto permitiría configurar la propuesta de un sistema de control automático que mejore la gestión administrativa de instituciones educativas ubicadas en Salinas 2022. Este método es precisado por Maldonado-Castañeda (2020) menciona que el tratamiento adecuado de los datos conlleva a un óptimo resultado para ejecutar decisiones coherentes. Por su parte Machado & Krawszuk (2020) confirma que en el procesamiento automático se maneja con precisión y exactitud la información. Las deliberaciones que pertenecen a este estudio, según los resultados obtenidos indican, el sistema de control que emplea la gestión administrativa no evalúa la entrada de información a las diversas dependencias y en su procesamiento tampoco se utilizan los medios informáticos.

Los resultados estadísticos muestran valores $p = 0.000$ y $p < 0.05$, no se acepta su hipótesis nula, el modelo es adecuado sólo con la constante. Esto indicaría que características propias del sistema de control mejoran el ajuste de manera significativa respecto al modelo solo con la constante. Así mismo implica la dependencia de la gestión administrativa sobre el sistema de control. El uso de un sistema de control automático optimiza los procesos de gestión administrativa ya que están más adaptados a la realidad y necesidades (Lattuada et al., 2018).

La prueba de pseudo R cuadrado muestra la cobertura predictiva del modelo que incluye características del sistema de control en su dimensión entrada de datos e indicador evaluar la información, así mismo sobre la dimensión proceso de información e indicador hardware todo en un 100% arrojando el modelo con características determinísticas a: “El sistema de control que emplea la institución en el área administrativa evalúa la entrada de información a las diversas dependencias” y “En la institución, el sistema de control administrativo procesa la información empleando hardware”. Al respecto Maizondo & Hidalgo (2021) afirman que el fortalecimiento de capacidades de los servicios públicos son los cambios en los procesos administrativos de las instituciones públicas que agilitan el trabajo e incrementan su nivel de eficiencia. En concordancia con los datos resultantes se puede afirmar que si la información no es evaluada de forma concreta no se obtendrán respuestas consistentes; por lo que es necesario mejorar la fluidez de la información en las dependencias respecto a la gestión administrativa.

Este porcentaje explicado fue revelado por el valor del coeficiente de Nagelkerke, es decir, la variabilidad de la gestión administrativa depende en un 100% de la variación de las características: El sistema de control que emplea la institución en el área administrativa evalúa la entrada de información a las diversas dependencias **(1: Totalmente en desacuerdo)**; En la institución, el sistema de control administrativo procesa la información empleando hardware **(1: Totalmente en desacuerdo)**. Reafirma estos estudios Vega-De La Cruz & Nieves-Julbe (2016) aseverando que para obtener un resultado óptimo en el manejo de la información es necesario desarrollar una exhaustiva revisión del contenido para aceptarlo y luego procesarlo. Al existir errores en la entrada de información dentro de un sistema de control está producirá de igual forma información errada que no servirá para los fines propuestos.

La entrada de información en su indicador evaluar la información, son un riesgo para la gestión administrativa cuando los encuestados expresaron **<Totalmente en desacuerdo>** a la afirmación: El sistema de control que emplea la institución en el área administrativa evalúa la entrada de información a las diversas dependencias;

se tiene la probabilidad que la gestión administrativa presente un nivel BAJO; es determinístico su ingreso al modelo explicativo de una gestión administrativa baja. Contraponen estos resultados Piscoya (2022) al evidenciar que la ejecución de evaluación en las actividades administrativas es de vital importancia en un sistema de control para que coadyuve a prevenir, detectar y corregir posibles irregularidades en el proceso administrativo. Al no existir controles adecuados en la ruta de la información, es evidente que los resultados no servirán para decidir qué acciones tomar.

Proceso de información en su indicador hardware son un riesgo para la gestión administrativa, cuando los informantes respondieron **<Totalmente en desacuerdo>** a la afirmación: En la institución, el sistema de control administrativo procesa la información empleando hardware; se tiene la probabilidad que la gestión administrativa presente un nivel BAJO; es determinístico su ingreso al modelo explicativo de una gestión administrativa baja. Mendoza-Zamora et al (2018) afirma que mejorando el desempeño de los mecanismos de control que implemente la gestión administrativa se optimizarán los procesos administrativos. Al operar de forma conjunta todos los elementos propios de las tecnologías se conseguirá una mayor eficiencia en el trabajo que se realiza en los departamentos administrativos y sus dependencias.

Confirmado también el valor de gestión administrativa (Nivel bajo). Siendo el signo negativo del coeficiente de la característica, el sistema de control que emplea la institución en el área administrativa evalúa la entrada de información a las diversas dependencias y en la institución, el sistema de control administrativo procesa la información empleando hardware, en nivel medio la operatividad del sistema de control; indica la probabilidad que al aumentar el nivel medio de operatividad del sistema de control, aumentará a una gestión administrativa en nivel bajo. Soledispa et al. (2022) afirma que los sistemas de control hacen que las organizaciones sean productivas y competitivas al estandarizar sus procesos buscando mantener la eficacia en sus operaciones de gestión administrativa. Es de considerar que el nivel

de competitividad de una institución debe ser alto, por consiguiente se debe optimizar su sistema de control para mejorar la calidad del servicio que brindan.

Por lo tanto, el ingreso de ambas características al modelo es determinante para la gestión administrativa. Los modelos explicativos serían: Gestión administrativa (BAJA). El sistema de control que emplea la institución en el área administrativa evalúa la entrada de información a las diversas dependencias (TOTALMENTE EN DESACUERDO). En la institución, el sistema de control administrativo procesa la información empleando hardware (TOTALMENTE EN DESACUERDO). La valoración que se realizó al sistema de control que se emplea en la gestión administrativa, determinó que los procesos internos incumplen controles efectivos, existiendo ausencia de una evaluación continua, falta de políticas y procedimientos administrativos (Calle et al., 2020). Es necesario y meritorio accionar con estos correctivos de forma inmediata sobre el sistema de control para que las labores de la gestión administrativa se cumplan con éxito y por ende se logre una efectiva productividad institucional.

Cierro planteando una propuesta a través del diseño de un sistema de control automático, donde se prioriza el atender este modelo descriptivo, que permita mejorar los niveles de funcionalidad del sistema de control actual a su vez los resultados permitirán juzgar las mejores decisiones a los responsables de los departamentos operativos, con el objetivo de evaluar de forma óptima y adecuada la entrada de información a las diversas dependencias administrativas.

Asimismo, aprovechó la oportunidad para proponer un futuro estudio que permita validar la efectividad de la propuesta denominada: Control de calidad en los procesos administrativos de instituciones de educación pública.

VI. CONCLUSIONES

1. De los resultados obtenidos para la variable sistemas de control que permita detectar procesos administrativos a ser atendidos en la configuración de la propuesta, al 2022 refieren la ponderación del 62,60% para el sistema de control que la ubica en un nivel bajo-medio; así mismo sus dimensiones se encuentran en el mismo nivel con las siguientes calificaciones información 71,00%, entrada de información 64,12%, proceso de información 38,93%, salida de información 62,60%.
2. La ponderación para la variable gestión administrativa permita detectar deficiencias a ser atendidas en la configuración de la propuesta, al 2022 refleja una valoración del 72,52% para la gestión administrativa que la ubica en un nivel bajo-medio; sus dimensiones están en el mismo nivel de calificación, entre las que tenemos: planificación 68,71%, organización 75,58%, dirección 66,42%, control 71,76%.
3. La influencia del sistema de control sobre su gestión administrativa se explicó con un valor pseudo R cuadrado de 100%.
4. Una vez realizado el análisis predictivo se sostiene el planteamiento de un modelo funcional teórico que atienda los requerimientos de la entrada de información en su indicador evaluar la información, a la afirmación. El sistema de control que emplea la institución en el área administrativa evalúa la entrada de información a las diversas dependencias. El proceso de información en su indicador hardware, atiende a la aseveración. En la institución, su sistema de control la gestión administrativa procesa la información empleando hardware; esto permitiría configurar la propuesta de un sistema de control para mejorar el estado de atención de la gestión administrativa de instituciones educativas ubicadas en Salinas 2022. Los

modelos explicativos en relación con los indicadores evaluar la información y hardware de las instituciones educativas de Salinas serían: La gestión administrativa es de nivel bajo cuando se afirma: Totalmente en desacuerdo que el sistema de control que emplea la institución en el área administrativa evalúa la entrada de información a las diversas dependencias; también cuando se certifica estar: Totalmente en desacuerdo que en la institución, su sistema de control de gestión administrativa procesa la información empleando hardware. Para atender este conflicto se necesita modelos donde se considere mejorar la entrada y proceso de información en los sistemas de control en los procesos de gestión administrativa.

5. En atención a los porcentajes explicados y el modelo predictivo se propone la elaboración de un sistema de control automático que mejore los procesos administrativos de la gestión administrativa.

VII. RECOMENDACIONES

A las autoridades de las instituciones educativas de Salinas se les recomienda:

- ✓ Tomar correctivos inmediatos para procurar realizar una adecuada evaluación a la información que se registra como entrada al sistema de control que emplean las dependencias del área administrativa al realizar sus procesos y actividades.

- ✓ Implementar recursos tecnológicos e informáticos al sistema de control para que el procesamiento de la información sea más eficiente y productivo para la gestión administrativa.

- ✓ Ejecutar la propuesta de elaboración de un sistema de control automático que mejore los procesos administrativos de la gestión administrativa.

VIII. PROPUESTA

1. Descripción

1.1. Tipo de propuesta a generar: Innovación tecnológica.

1.2. Denominación: Diseño de un software de administración educativa.

1.3. Descripción: El diseño de un software de administración educativa integra el uso de herramientas informáticas en el desarrollo de las labores administrativas, al mismo tiempo agiliza la tramitología documental y organizativa, desarrolla la supervisión de cada etapa del proceso hasta su culminación; esto permitirá que se puedan tomar decisiones sobre la marcha y evitar inconvenientes para la institución (Hernández-Madrigal, 2017). La propuesta consiste en diseñar un sistema que optimice la gestión administrativa en instituciones educativas públicas, Salinas - Ecuador, al desarrollar el trabajo de forma automatizada se logrará la reducción de tiempos y papel, los datos tendrán un almacenamiento adecuado, la búsqueda y entrega de información será más rápida logrando de esta manera una mejora sustancial en las labores administrativas.

2. Fundamento: Para la construcción de la propuesta se toma como referente el objetivo general de la investigación: Diseñar un sistema automático de control que permita mejorar la gestión administrativa de instituciones educativas ubicadas en Salinas. Con la integración de la tecnología informática al desarrollo de la propuesta y la automatización de los procesos administrativos se mejorará de forma considerable las labores administrativas. Se realizarán procesos de revisión exhaustiva a los diversos documentos que operará cada proceso en la dimensión entrada y proceso de información; la aplicación de las TIC y NTIC permitirán que se logre este cometido. Se construirán algoritmos para cada etapa y nivel de la propuesta; se representarán por medio de diagramas de flujo o flujogramas para luego ser codificados y compilado como un archivo ejecutable el cual contenga todas las opciones en un menú de selección que facilite la operatividad de la gestión administrativa. Las aplicaciones informáticas en la actualidad permiten solucionar

un sinnúmero de procesos que se hacen de forma manual y repetitiva. En los resultados se evidenció los problemas que merecen más atención y ellos son el sistema de control que emplea la institución en el área administrativa evalúa la entrada de información a las diversas dependencias; y en la institución, el sistema de control administrativo procesa la información empleando hardware. Estos elementos son los ejes principales que sustentan la propuesta de diseñar un software de administración educativa, el cual se fundamenta en el marco teórico. Además se atiende a cada problema detectado en el estudio con soluciones coherentes en la propuesta.

3. Justificación: La realización de la propuesta atiende las falencias existentes en el desarrollo de la gestión administrativa respecto a todo el proceso que se hace en relación a una determinada petición, solicitud o descargo a los responsables de los departamentos involucrados, situación expresada por el personal del área administrativa; las dificultades vienen desde varios años atrás y se agudizan en tiempos de la pandemia COVID-19; esto provoca la ineficacia en el área administrativa de la institución. Dentro de este contexto se cuenta con el sistema de gestión escolar que opera el Ministerio de Educación el cual centraliza de forma general varios procesos administrativos de las instituciones de educación pública. La falta recursos tecnológicos y de una adecuada infraestructura tecnológica limitan la operatividad y manejo de sistema de gestión escolar no solo a los usuarios sino también aquellos que realizan el registro de datos a dicho sistema (Vinuesa et al., 2020).

En el ámbito social la propuesta tiene un alto impacto, así lo demuestra la información receptada en la encuesta aplicada al personal de las instituciones indagadas, se indicaba que el sistema de control actual que se emplea en la gestión administrativa de la institución debe mejorar, al respecto el 91,60% respondió que es necesario que el sistema de control actual mejore. Antes de la pandemia ya existían complicaciones en el desarrollo de los diversos procesos administrativos, en plena pandemia se evidenció aún más las falencias existentes, por lo cual se

vuelve necesaria la implementación de la propuesta para optimizar las labores de la gestión administrativa. El Ecuador actualmente requiere una modernización del Estado donde exista una sociedad más inclusiva y la implementación de nuevas tecnologías que hagan más eficientes las prácticas administrativas de las instituciones públicas (López, 2020).

Por su parte 80,92% sostuvo que la implementación de un software a medida daría mayor funcionalidad al sistema de control que utiliza la institución en la gestión administrativa. A través de los procesos de control las instituciones buscan mantener la funcionalidad y obtener el mejor rendimiento de la gestión administrativa (Sánchez-Galán, 2021).

Finalmente el 61,83% afirman que el uso de los medios informáticos en aplicación de un software de administración educativa optimiza la comunicación en los diversos procesos administrativos.

4. Propósito de la propuesta:

4.1. Objetivos general y específico

O. General: Optimizar las labores administrativas en instituciones educativas públicas, Salinas - Ecuador, por medio de la propuesta de diseño de un software de administración educativa.

O. Específicos

Reducir los errores que se cometen en las operaciones administrativas.

Incrementar el rendimiento del personal en funciones administrativas.

Lograr que exista fluidez y operatividad en los procesos del área administrativa.

4.2. Misión y visión

Misión: El diseño de un software de administración educativa mejora significativamente el desarrollo de las labores administrativas minimizando tiempos de operación y margen de error sobre la gestión.

Visión: El uso de un sistema de control automatizado hará que las labores administrativas sean ágiles en su procesamiento y entrega de resultados para hacer más eficaces a las instituciones educativas.

4.3. Metas de la propuesta por cada etapa

| Etapas | Metas |
|--|---|
| Diseño estructural del software de administración educativa. | Consolidar todos los elementos y opciones que formarán parte del software de administración educativa. |
| Elaboración del software de administración educativa. | Aplicar el modelo diseñado del software de administración educativa en la institución para su operatividad. |
| Implementación del software de administración educativa. | Verificar la funcionalidad y operatividad del software de administración educativa. |
| Ejecución del software de administración educativa. | Determinar posibles errores en el diseño del software de administración educativa para que se corrijan sobre la marcha. |
| Evaluación del software de administración educativa. | Corregir de forma oportuna las dificultades que presente el software de administración educativa durante la fase de producción. |

4.4. Resultados concretos que se espera alcanzar con la propuesta (según plazos que programe)

Lograr la optimización de la gestión administrativa en instituciones educativas públicas, Salinas - Ecuador, utilizando un software de administración educativa que cumpla con todos los criterios que involucran la operatividad de la institución.

Minimizar errores en el desarrollo de las operaciones administrativas.

Aumentar la productividad del personal administrativo.

Obtener mayor fluidez en los procesos del área administrativa.

5. Desarrollo:

5. 1. Tema central del cual trata el proyecto

Los resultados revelaron la real problemática que existe en las instituciones educativas del sector público respecto al sistema que controla los procesos administrativos, no existen controles que realicen una adecuada evaluación a la entrada de información que se dirige a las dependencias, de igual forma existen procesos administrativos que aún se realizan de forma manual sin la utilización de hardware y software lo que dificulta y retrasa la atención al usuario. Para el efecto se planteó como meta a esta problemática diseñar un sistema de control que permita mejorar la gestión administrativa de instituciones educativas ubicadas en Salinas-Ecuador, para el efecto se elaboró una propuesta de innovación tecnológica que corresponde al diseño de un software de administración educativa con el que se conseguirá el objetivo de mejorar las labores administrativas, es de considerar las siguientes acotaciones que son reafirmantes para la creación de la propuesta: El 91,60% de la población sostiene que el sistema de control debe mejorar. Mientras el 80,92% afirma que la implementación de un software a medida daría mayor funcionalidad al sistema de control. Finalmente el 61,83% indica que el uso de los medios informáticos en aplicación de un sistema de control optimiza la comunicación en los diversos procesos administrativos.

La propuesta de innovación tecnológica considera como punto de partida la emisión de documentos estandarizados para el inicio del proceso administrativo, estos documentos deben guardar información sobre la identificación del solicitante del trámite a realizar, la procedencia de los datos a ingresar o extraer, el destino a quién va dirigido el resultado de la petición y/o solicitud, la finalidad que justifica el trámite a realizar, el contenido del documento a gestionar debe ser coherente, veraz y fidedigno, por último debe acreditar las firmas de responsabilidad de quien solicita o ingresa información al área administrativa de la institución, siendo la parte más importante de todo el proceso; se precisa que el departamento que recepte la petición y/o solicitud debe verificar el cumplimiento de los detalles antes anotados ya que se constituye en el primer filtro para el almacenamiento de la información y posterior procesamiento. Luego que el documento inicial aprueba la evaluación correspondiente se procede a su registro y almacenaje en la base de datos que gestiona el software de administración educativa, posteriormente el operador del sistema direcciona al departamento administrativo para seguir el respectivo trámite, es de indicar que la información debe estar registrada para cumplir con la entrega de lo que se solicite, dentro del software se identifican los cuatro departamentos administrativos con los que opera la gestión administrativa, ellos son: Secretaría, Rectorado, Vicerrectorado e Inspección, cada sección cumple con la preparación de la documentación que se solicita, el software transfiere datos para que se genere los informes, en la sección de aprobación se autoriza el documento para que pase finalmente a la sección de impresión con lo que se cierra el ciclo del trámite. El software controla la fluidez de los procesos para la generación del PEI y sus dimensiones, certificados de matrícula, promoción, asistencia, conducta, reporte de faltas y atrasos, planificaciones PCA, PUD; PPE, recepción y aprobación de actas de juntas de curso ordinaria, extraordinaria, calificación por parcial, quimestre, final, controla la asistencia directivo, docente, estudiante y personal de servicio, realiza respaldo de datos y mantenimiento de usuarios también dispone de un menú de impresión en la sección herramientas.

Con los resultados obtenidos del estudio se sustenta la elaboración de la propuesta de innovación tecnológica en diseñar un software de administración educativa; los datos son de relevancia y coincidencia con Valencia & Bermón (2018) sobre la implementación de un sistema informático de fácil uso e intuitivo ayuda a mejorar las actividades manuales, la desorganización y desorden de la administración. En tanto, Freire (2019) indica que el uso de las TIC en las instituciones públicas facilitan acceso a las comunicaciones, la información, el internet y gobierno electrónico, de esta forma contribuyen a la modernización del Estado con el desarrollo de herramientas tecnológicas que ayudan a simplificar trámites administrativos.

Según Jurado & García (2021) la teoría administrativa de Fayol anclaba el cumplimiento de 4 ejes para una eficiente administración pública, esto va de una adecuada planificación, buena organización, acertada dirección y control permanente de las actividades que se desarrollen, todo siguiendo procedimientos basados en la experiencia pública. De la misma forma Gaitán & Golovina (2021) siguiendo los principios de la administración de Fayol a los administradores actualmente se les facilita la resolución de conflictos ya que cuentan con normas y procedimientos para alcanzar la eficiencia. Mientras que para Quiñonez-Quiñonez et al. (2021) las TIC como herramientas de innovación garantizan el buen desarrollo de actividades en el área administrativa de cualquier institución, la información debe seguir un flujo adecuado y cumplimiento de etapas que van desde la entrada, proceso y salida de información, su implementación brinda mejores estrategias de funcionamiento en las áreas operativas ya que asegura un desempeño eficiente de los que utilizan estos recursos. Por su parte Amado (2020) en la administración, el uso de los medios electrónicos beneficia de forma considerable el cumplimiento de los fines estatales porque se cumple con los principios de transparencia en el desarrollo de las funciones públicas.

5. 2. Actividades y tareas requeridas

| Etapas | Tareas |
|--|---|
| Diseño estructural del software de administración educativa. | <ul style="list-style-type: none">✓ Diagramar las alternativas y opciones que dispondrá el software de administración educativa.✓ Establecer niveles de seguridad para el software de administración educativa.✓ Distribuir el flujo y dirección de los procesos administrativos. |
| Elaboración del software de administración educativa. | <ul style="list-style-type: none">✓ Generar los formularios y formatos que empleará el software de administración educativa.✓ Desarrollar la codificación y programación del software de administración educativa. |
| Implementación del software de administración educativa. | <ul style="list-style-type: none">✓ Controlar de forma periódica la evolución del software de administración educativa. |
| Ejecución del software de administración educativa. | <ul style="list-style-type: none">✓ Verificar cada nivel, opciones y flujo de los datos en el software de administración educativa. |
| Evaluación del software de administración educativa. | <ul style="list-style-type: none">✓ Supervisar la funcionalidad en cada nivel y flujo de la información en el software de administración educativa. |

5. 3. Diseño de la propuesta

- ✓ Diseño estructural del software de administración educativa.
- ✓ Elaboración del software de administración educativa.
- ✓ Implementación del software de administración educativa.
- ✓ Ejecución del software de administración educativa.
- ✓ Evaluación del software de administración educativa.

5. 4. Involucrados

Directivos de las instituciones educativas.

Personal que desarrolla gestión administrativa en las IE.

5. 1. Evaluación

El proceso evaluativo será constante y permanente durante cada fase del desarrollo de la propuesta de un software de administración educativa; para alcanzar la meta se considera el cumplimiento del cronograma.

5. 2. Cronograma de la propuesta “implantación y funcionamiento”

| # | Fases | Distribución del tiempo en semanas 2022 | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 |
| 1 | Diseño estructural del software de administración educativa. | ■ | ■ | ■ | ■ | | | | | | | | | | |
| 2 | Elaboración del software de administración educativa. | | | | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | | | | | |
| 3 | Implementación del software de administración educativa. | | | | | | | | | ■ | ■ | ■ | | | |
| 4 | Ejecución del software de administración educativa. | | | | | | | | | | | | ■ | ■ | |
| 5 | Evaluación del software de administración educativa. | | | | | | | | | | | | | | ■ |

5. 3. Estudio financiero de la propuesta

Estudio de costos

| Rubros | Aporte monetario |
|--|------------------|
| Bienes y equipos: Computadora, regulador, impresora, memoria. | \$ 2 200,00 |
| Talento humano: Responsable de la propuesta. | \$ 800,00 |
| Insumos: Papel, tóner, movilidad, internet, otros. | \$ 415,00 |
| Total | \$ 3 415,00 |

Fuentes de Financiamiento

| Entidad financiera | Monto | Porcentaje |
|--------------------|---------------------|------------|
| Investigador. | Autofinanciamiento. | 100% |

6. Síntesis gráfica de la propuesta

Algoritmo

Inicio

Solicita datos de identificación, procedencia, destino, finalidad, contenido, responsabilidad

Si cumple con las normas

El documento se almacena en el software de administración educativa

Se deriva a Secretaría, Rectorado, Vicerrectorado, Inspección

Si es para Secretaría

Recepta y aprueba la solicitud

Genera certificado de matrícula y promoción

Recepta planificación PCA – PUD

Si NO es para Secretaría entonces es para Rectorado

Si es para Rectorado realiza:

Control de las dimensiones del PEI: Convivencia, Gestión pedagógica, Gestión administrativa, Seguridad Escolar

Despacha solicitud

Aprueba certificados de Matrícula, Promoción, Asistencia, Conducta

Aprueba reportes de Faltas y Atrasos

Si NO es para Rectorado entonces es para Vicerrectorado

Si es para Vicerrectorado realiza:

Recepción y aprobación de actas de juntas de curso ordinaria, extraordinaria, calificación por parcial, quimestre, final

Recepción de documentos y cuadro de calificaciones PPE

Despacha solicitud

Genera certificado de entrega PCA, PUD, PPE

Aprueba planificaciones PCA, PUD, cuadro de calificaciones PPE

Si NO es para Vicerrectorado entonces es para Inspección

Si es para Inspección realiza:

Control de asistencia directivo, docente, estudiante y personal de servicio.

Despacha solicitud

Genera certificados de asistencia, conducta, reporte de falta y atraso

Si NO es para inspección entonces es para Herramientas

Si es para herramientas realiza:

Respaldo de datos

Mantenimiento de usuarios

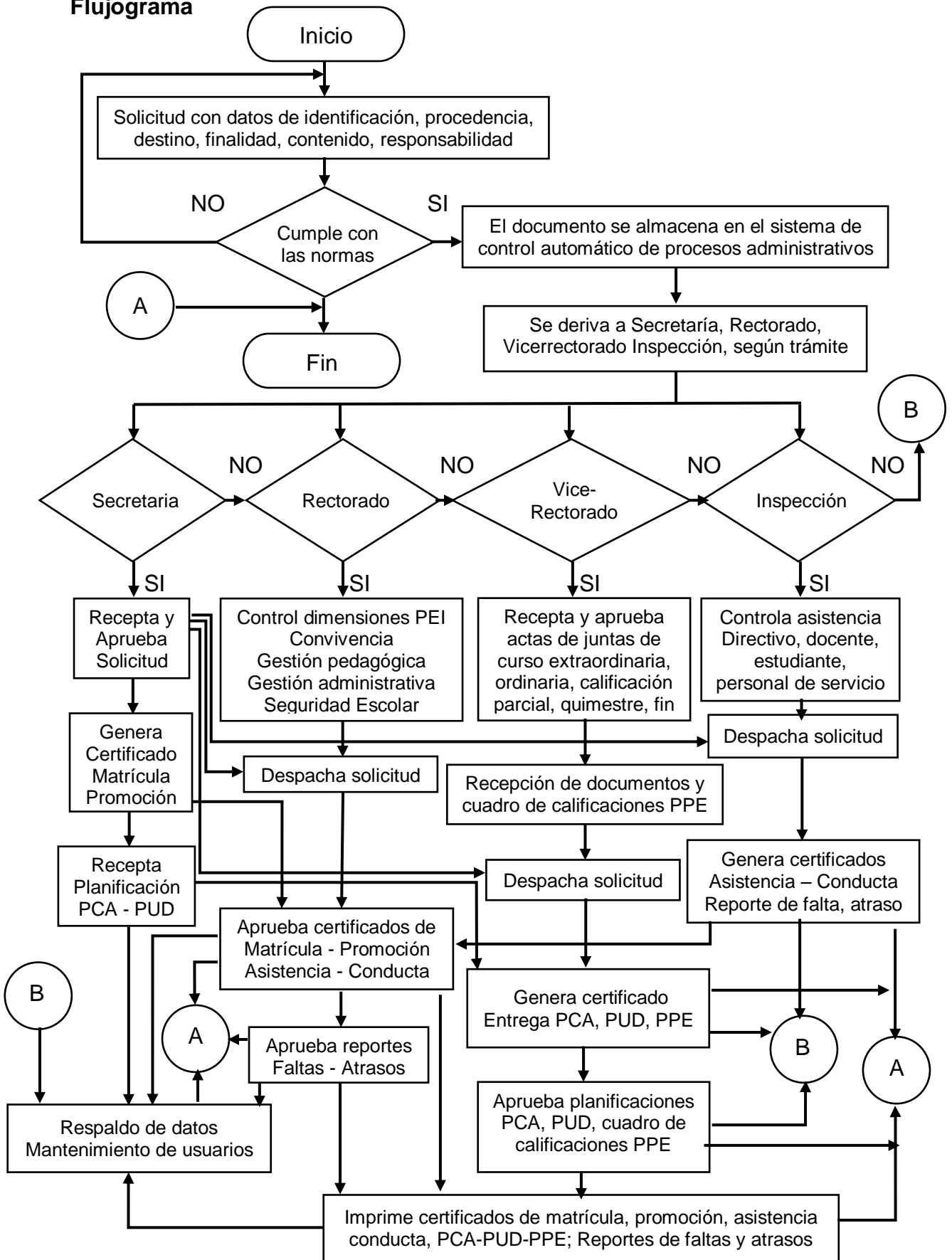
Imprime certificados de matrícula, promoción, asistencia conducta, PCA-PUD-PPE; Reportes de faltas y atrasos

Si NO es para herramientas entonces finaliza

Si NO cumple con las normas termina el proceso

Fin

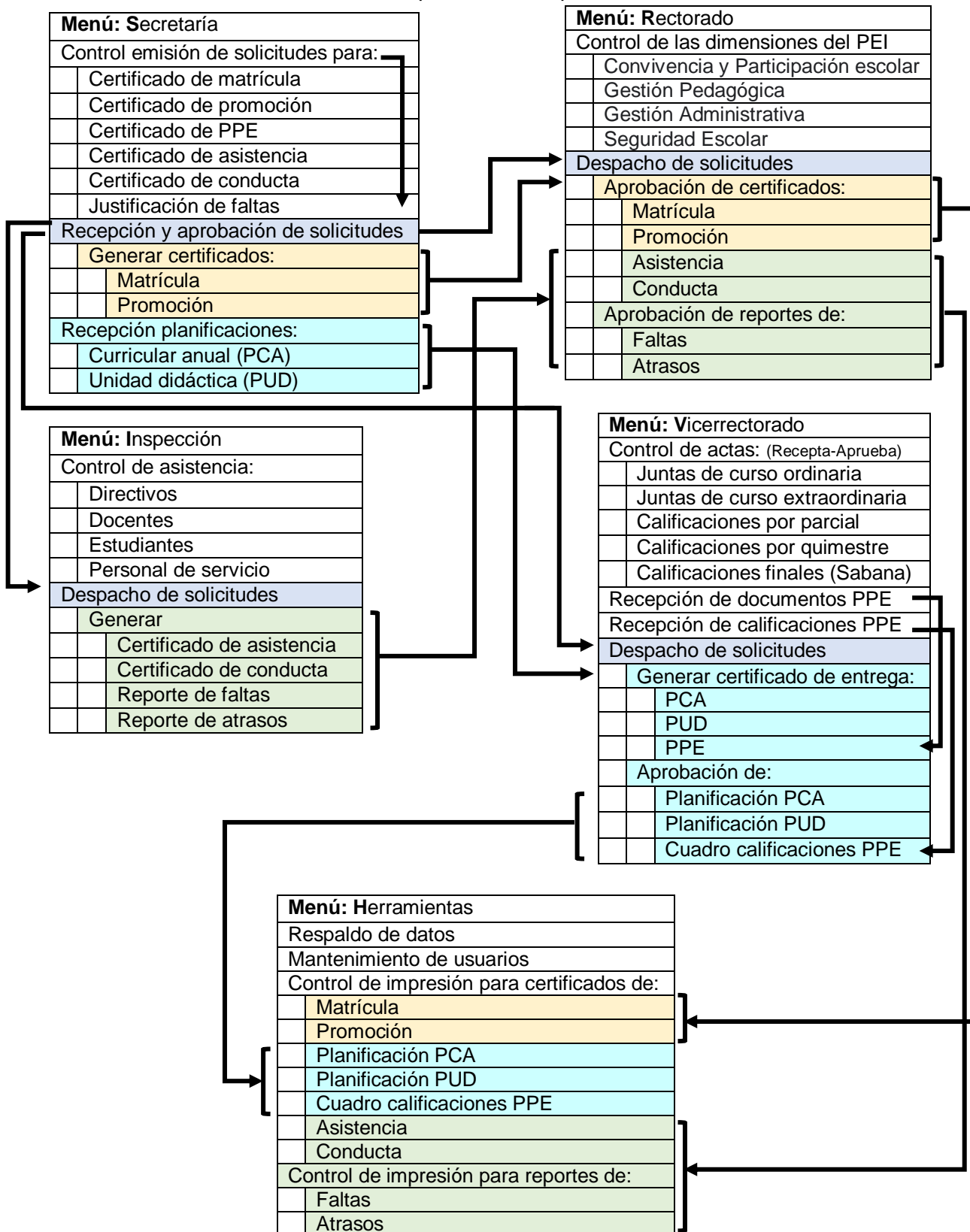
Flujograma



Software de administración educativa
 Barra de menú

| | | | | | |
|------------|-----------|----------------|------------|--------------|--------|
| Secretaría | Rectorado | Vicerrectorado | Inspección | Herramientas | Salida |
|------------|-----------|----------------|------------|--------------|--------|

Detalle por menú de opciones



7. Referencias bibliográficas

- Amado, J. C. (2020). La administración electrónica y sus repercusiones en la contratación pública. *Revista Digital de Derecho Administrativo*, 24, 315–332. <https://doi.org/10.18601/21452946.N24.13>
- Freire, M. (2019). Modernización de la gestión pública y rendición de cuentas: análisis del caso ecuatoriano. *Estudios de La Gestión*, 5, 147–179. <https://revistas.uasb.edu.ec/index.php/eg/article/view/1200/1109>
- Gaitán, F. J., & Golovina, N. S. (2021). La competitividad de la micro, pequeña y mediana empresa mediante la gestión de sus recursos. *Revista Científica de FAREM-Estelí*, 115–135. <https://doi.org/10.5377/FAREM.V0I0.11611>
- Hernández-Madrigal, M. (2017). Sistemas de control de gestión y de medición del desempeño: conceptos básicos como marco para la investigación. *Ciencia y Sociedad*, 42, 111–124. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=87050902009>
- Jurado, J., & García, R. (2021). Del empresario fundador al directivo asalariado: el surgimiento del administrador en Occidente. *Innovar*, 31(79), 43–56. <https://doi.org/10.15446/innovar.v31n79.91957>
- López, F. (2020). *La modernización del Estado*. El Telégrafo. <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/columnistas/15/modernizacion-estado>
- Quiñonez-Quiñonez, G., Quiñonez-Quiñonez, V., Manchay-Orbea, C., & Ulloa-Esponzoza, C. (2021). Importancia de las TIC en los procesos administrativos, de la Universidad Técnica Luis Vargas Torres de Esmeraldas. *Polo Del Conocimiento*, 6(3), 2467–2481. <https://doi.org/10.23857/pc.v6i3.2524>
- Sánchez-Galán, J. (2021). *Control administrativo*. Economipedia. <https://economipedia.com/definiciones/control-administrativo.html>
- Valencia, F., & Bermón, L. (2018). La administración de sistemas informáticos, una alternativa a la formación del profesional en tecnologías de información y

comunicaciones . *Educación En Ingeniería*, 13(25), 44–49.
<https://educacioneningeneria.org/index.php/edi/article/view/836/343>

Vinueza, S., Pozo, J., Pacheco, A., & Arequipa, R. (2020). Análisis de la implementación del portal de servicios educativos: EducarEcuador. *Revista Cátedra*, 99–111.
<https://doi.org/https://doi.org/10.29166/10.29166/catedra.v3i2.2210>

REFERENCIAS

- Acosta, L., Becerra, F., & Jaramillo, D. (2017). Sistema de información estratégica para la gestión universitaria en la Universidad de Otavalo (Ecuador). *Formación Universitaria*, 10(2), 103–112. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062017000200011>
- Alfaro, C., & Gómez, J. (2016). Un sistema de indicadores para la medición, evaluación, innovación y participación orientado a la administración pública. *Methaodos. Revista de Ciencias Sociales*, 4(2), 274–290. <https://doi.org/10.17502/m.rcs.v4i2.124>
- Almanza, R., Calderón, P., & Vargas, J. (2018). Teorías clásicas de las organizaciones y el Gung Ho. *Visión de Futuro*, 22(1), 1–11. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/3579/357959311001/357959311001.pdf>
- Alvarado, R., Acosta, K., & Mata, Y. (2018). Necesidad de los sistemas de información gerencial para la toma de decisiones en las organizaciones. *InterSedes*, 19(39). <https://www.scielo.sa.cr/pdf/is/v19n39/2215-2458-is-19-39-17.pdf>
- Baque, M., Cantos, M., & Baque, sofia. (2019). Planificación estratégica y gestión administrativa en microempresas Strategic planning and administrative management in micr. *Cienciamatria*, V(09), 623–635. <https://doi.org/https://doi.org/10.35381/cm.v5i9.246>.
- Barragán, X., & Guevara, F. (2016). El gobierno electrónico en Ecuador. *Ciencia Unemi*, 9(19), 110–127. <https://www.redalyc.org/journal/5826/582661268014/html/>
- Barreno, M. (2019). La Universidad Estatal de Milagro vista desde el enfoque de la teoría clásica de la administración. *Revista Conrado*, 15(66), 59–64. <http://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado>
- Batista, J., De Almeida, E., Silva, E., Mansano, L., Soares, L., & Gonçalves, L.

- (2020). Effect of the administrative transition of hospital management on the safety culture in surgical units. *Texto & Contexto - Enfermagem*, 29, 1–17. <https://doi.org/10.1590/1980-265X-TCE-2019-0012>
- Blanco, S., Cerdas, V., & García, J. (2020). Clima organizacional en centros educativos públicos costarricenses: un análisis multifactorial. *Revista Educación*, 183–199. <https://doi.org/10.15517/REVEDU.V45I1.41927>
- Bosch, O., & Revilla, M. (2021). The quality of survey questions in Spain: A cross-national comparison. *Revista Espanola de Investigaciones Sociologicas*, 175, 3–25. <https://doi.org/10.5477/CIS/REIS.175.3>
- Brewer, G., & Kellough, E. (2016). Administrative Values and Public Personnel Management: Reflections on Civil Service Reform. *Public Personnel Management*, 45(2), 171–189. <https://doi.org/10.1177/0091026016644626>
- Calle, G., Narváez, C., & Erazo, J. (2020). Sistema de control interno como herramienta de optimización de los procesos financieros de la empresa Autoseguridad Cía. Ltda. *Revista Dominio de Las Ciencias*, 6(1), 429–465. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.23857/dc.v6i1.1155>
- Camarena, J. (2016). La organización como sistema: el modelo organizacional contemporáneo. *Systems Research and Behavioral Science*, 1(1), 135–174. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2415-22502016000100005&script=sci_arttext
- Cañari, C., & Huancco, P. (2021). Influencia de la gestión por resultados en la efectividad de las políticas de reforma y modernización del Estado. *Polo Del Conocimiento*, 6(2), 744–763. <https://doi.org/10.23857/PC.V6I2.2310>
- Cárdenaz, R., Vargas, J., & Barrios, O. (2019). El presupuesto en la gestión financiera de las mpymes asistido por el proceso administrativo como herramienta competitiva de las mpymes. *Gestión Joven*, 20(2), 6–25. <https://eds.a.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=c89fefdb-fee8-4b09-bf31-f587d27c64b4%40sessionmgr4008>

- Cardona, Y., Chumaicero, A., Beltrán, L., Contreras, A., Acurero, M., Gómez, C., Vitola, S., Arce, J., Jiménez, L., & Caldera, K. (2018). *Enfoques, teorías y perspectivas de la administración de empresas y sus programas académicos* (Cecar (ed.)). <https://doi.org/10.21892/9789588557663>
- Carhuancho, I., Nolazco, F., Sicheri, L., Guerrero, M., & Casana, K. (2019). *Metodología para la investigación holística* (UIDE (ed.); Primera ed, Vol. 1). UIDE. [https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/3893/3/Metodología para la investigación holística.pdf](https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/3893/3/Metodología%20para%20la%20investigaci%C3%B3n%20hol%C3%ADstica.pdf)
- Carrasco, J., & Medina, S. (2019). El Sistema Informático de la Reforma GES en Chile: una etnografía de dispositivos de gobierno sanitario. *Physis: Revista de Saúde Coletiva*, 28(4), 1–21. <https://doi.org/10.1590/S0103-73312018280424>
- Castanedo, A. (2020). Transparencia administrativa en el ámbito del consumo y los consumidores. Un paso adelante en la gestión de conflictos. *Alcance*, 9(23), 23–40. <http://scielo.sld.cu/pdf/ralc/v9n23/2411-9970-ralc-9-23-23.pdf>
- Castillo, G., & Pérez, E. (2017). Diagnóstico de los sistemas de información en las empresas priorizadas según los requerimientos actuales. *Palabra Clave (La Plata)*, 6(2), 1–11. <https://doi.org/10.24215/PCe022>
- Castro-Berio, F., Ribadeneira-Zapata, C., Albán-Yanez, E., & Cáliz-Aranda, J. (2020). Niveles de aplicación de los indicadores de la calidad para lograr los estándares de calidad educativa en colegios fiscales de la provincia Bolívar, Ecuador. *Enlace Universitario*, 19(1), 16–29. <https://doi.org/10.33789/ENLACE.19.1.57>
- Castro, S., Flores, F., Cornejo, C., & Castro, M. (2019). Competencias de liderazgo que movilizan docentes en puestos directivos escolares de establecimientos educativos particulares subvencionados de la V Región de Chile. *Revista Educación*, 43(2), 26. <https://doi.org/10.15517/REVEDU.V43I2.31834>
- Caycho, T. (2017). Intervalos de Confianza para el coeficiente alfa de Cronbach: aportes a la investigación pediátrica. *Acta Pediatr. Méx*, 38(4), 291–294. <http://www.scielo.org.mx/pdf/apm/v38n4/2395-8235-38-04-0291.pdf>

- Compañ Juan. (2020). Acciones de políticas educativas ante la emergencia sanitaria del Covid-19. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 50(3), 95–120. <https://doi.org/10.48102/RLEE.2020.50.3.129>
- Concytec. (2019). *Código nacional de la integridad científica*. Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica. <https://www.gob.pe/institucion/concytec/informes-publicaciones/1326710-codigo-nacional-de-la-integridad-cientifica>
- Constitución Ecuador. (2008). Constitución de la República Del Ecuador. *Registro Oficial*, 449(20), 25–2021. https://www.defensa.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2021/02/Constitucion-de-la-Republica-del-Ecuador_act_ene-2021.pdf
- Controlaría General del Estado. (2019). Normas de Control Interno para las Entidades, Organismos del Sector Público y de las Personas Jurídicas de Derecho Privado que dispongan de recursos públicos. *Registro Oficial*. <https://boletincontable.com/wp-content/uploads/2019/06/Normas-de-Control-Interno-para-las-Entidades.pdf>
- Cueva, D. (2020). La tecnología educativa en tiempos de crisis. *Conrado*, 341–348. <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v16n74/1990-8644-rc-16-74-341.pdf>
- Da-Cunha, O., Gomes, F., Da-Cruz, N., & Freitas, M. (2020). A lógica fantasmática do e-government e o discurso da inovação em Cabo Verde. *Revista de Administração Pública*, 54(2), 266–284. <https://doi.org/10.1590/0034-761220190156>
- De-Souza, M., & Peixoto, M. (2018). BPM and ECM: Similarities, differences, conceptual, and technological limits. *Transinformação*, 30(1), 95–105. <https://doi.org/10.1590/2318-08892018000100008>
- De La Peña, G., & Velázquez, R. (2018). Algunas reflexiones sobre la teoría general de sistemas y el enfoque sistémico en las investigaciones científicas. *Revista Cubana Educación Superior*. 2018. 2. 31-44, 31–44. <http://scielo.sld.cu/pdf/rces/v37n2/rces03218.pdf>

- Díaz-Bravo, T., Paredes-Sánchez, I., Bolaño-Anaya, Y., & Machado-Pedraza, R. (2020). Diagnóstico inicial en la impartición de la asignatura metodología de la investigación. Estudio de caso. *Serie Científica de La Universidad de Las Ciencias Informáticas*, 13(10), 1–12. <https://eds.s.ebscohost.com/eds/detail/detail?vid=0&sid=b1ca8703-8cf7-4e83-8cc1-5b380ac395ef%40redis&bdata=Jmxhbm9ZXMmc2l0ZT1lZHMtbGl2ZQ%3D%3D#AN=edsdoj.09e94c16f9f34b2db171bb3316c23134&db=edsdoj>
- Díaz, J., & Valdés, M. (2020). La pandemia de COVID 19 y sus implicaciones en la concepción, diseño e instrumentación didáctica de la educación médica superior cubana. *Medisur*, 495–506. <http://scielo.sld.cu/pdf/ms/v18n3/1727-897X-ms-18-03-496.pdf>
- Dos-Santos, L., Silva, Í., Privado, T., Miranda, M., Costa, I., & Aparecida, C. (2021). Information and communication technologies: interfaces the nursing work process. *Revista Brasileira de Enfermagem*, 75(2), 80. <https://doi.org/10.1590/0034-7167-2020-1280>
- Fernández, D. (2021). Gestión administrativa y desempeño laboral en una entidad educativa de Arequipa en la coyuntura de COVID-19. *Economía & Negocios*, 3(1), 47–62. <https://doi.org/10.33326/27086062.2021.1.1041>
- Fragoso, H., & Pineda, D. (2018). Modelo de gobierno de tecnología de la información para mejorar el desempeño de proyectos de negocio minorista. *Investigación Administrativa*, 48(122), 1–15. <http://www.scielo.org.mx/pdf/ia/v47n122/2448-7678-ia-47-122-00004.pdf>
- França, F., & Dias, T. (2021). Validity and reliability of the perceptions of academic stress scale. *Psicologia - Teoria e Prática*, 23(1), 1–21. <https://doi.org/10.5935/1980-6906/EPTPPA13041>
- Galarza, M., Mora, J., & Zambrano, H. (2020). Gestión administrativa, la sostenibilidad de las agrupaciones rurales en la provincia de los Ríos - Ecuador. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 1–20.

<https://eds.p.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=883706cd-96cb-4fa7-bbbf-5903d212ed06%40redis>

- García, H. (2021). Análisis del modelo de gestión escolar en instituciones educativas públicas multigrado de San Ignacio, Perú. *Revista Educación*, 45(2). <https://doi.org/10.15517/REVEDU.V45I1.40537>
- Gil, V., & Gil, J. (2017). Seguridad informática organizacional: un modelo de simulación basado en dinámica de sistemas. *Scientia et Technica*, 22(2), 193–197. <https://www.redalyc.org/pdf/849/84953103011.pdf>
- Girao, A. (2020). Capacidad de Gestión Administrativa de los Municipios Peruanos: Estudio Comparado de Seis Municipios de la Región Ica. *Political Observer*, 13, 107–120. <https://doi.org/10.33167/2184-2078.RPCP2020.13/pp.107-120>
- Gómez, R., & Barrera, C. (2018). Avances teóricos de la gestión en un programa de posgrado. *RIDE. Revista Iberoamericana Para La Investigación y El Desarrollo Educativo*, 8(16), 1–28. <https://doi.org/10.23913/ride.v8i16.348>
- González-Pérez, A., & García-Pérez, M. (2016). Diseño de un sistema de información de indicadores logísticos. *Visión de Futuro*, 20(2), 79–96. <https://www.redalyc.org/pdf/3579/357947335003.pdf>
- González, S., Viteri, D., Izquierdo, A., & Verdezoto, G. (2020). Modelo de gestión administrativa para el desarrollo empresarial del Hotel Barros en la ciudad de Quevedo. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(4), 32–37. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n4/2218-3620-rus-12-04-32.pdf>
- Guayasamín, K., Guayasamín, Y., & Pérez, D. (2020). La gestión administrativa y el desarrollo institucional en la Unidad Educativa Fiscal de artes “Tohalli.” *Revista Caribeña de Ciencias Sociales*, 1–18. <https://www.eumed.net/rev/caribe/2020/04/gestion-administrativa-desarrollo.pdf>
- Henríquez, N., & Vargas, D. (2022). Modelos predictivos de rendimiento y deserción académica en estudiantes de primer año de una universidad pública chilena.

Revista de Estudios y Experiencias En Educación, 21(45), 299–316.
<https://doi.org/10.21703/0718-5162.V21.N45.2022.015>

Hernández-Madriral, M. (2017). Sistemas de control de gestión y de medición del desempeño: conceptos básicos como marco para la investigación. *Ciencia y Sociedad*, 42, 111–124. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=87050902009>

Hernández, H., Cardona, D., & Del Río, J. (2017). Direccionamiento Estratégico: Proyección de la Innovación Tecnológica y Gestión Administrativa en las Pequeñas Empresas. *Información Tecnológica*, 28(5), 15–22.
<https://doi.org/10.4067/S0718-07642017000500003>

Hurtado de Barrera, J. (2010). Metodología de la Investigación. In *Metodología de la Investigación* (4th ed.). Quirón.
https://www.academia.edu/50139864/Metodología_de_la_Investigación_Hurtado_Jacqueline

Hurtado, J. (2000). *Metodología de la investigación holística* (3rd ed.). Sypal.
<https://ayudacontextos.files.wordpress.com/2018/04/jacqueline-hurtado-de-barrera-metodologia-de-investigacion-holistica.pdf>

Ibujés, J., & Franco, A. (2019). Uso de las TIC y su relación con los Objetivos de Desarrollo Sostenible en Ecuador. *Retos: Revista de Ciencias de La Administración y Economía*, 9(17), 37–53.
<https://doi.org/10.17163/ret.n17.2019.03>

Jiménez, L., & Mendoza, M. (2022). El valor del sistema de control interno en unidades educativas particulares. *Polo Del Conocimiento*, 2281–2297.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8354875>

Lahmami, H. (2020). Methodology of social science research: The case of the sociology of action in relation to values. *Revista Electronica Interuniversitaria de Formacion Del Profesorado*, 23(1), 59–73.
<https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85091103200&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&sid=a57bb8f41ffc9b6eaa62b7fec83877f&sot=a&sdt=a&cluster=scof>

reetoread%2C%22all%22%2Ct&sl=40&s=TITLE%28%22metodología+de+la+investigación%22%29&relpos=1&c

- Lattuada, G., Robaina, R., Carrau, J., Liñares, N., Gorrasi, J., & Machado, F. (2018). Nivel de concordancia entre personal entrenado y no entrenado en triaje y un sistema informático automatizado. *Médica Del Uruguay*, 34(3), 133–138. <https://doi.org/10.29193/RMU.34.3.3>
- Ley de Educación Intercultural-Reformada. (2021). Ley Orgánica Reformatoria de la Ley Orgánica de Educación Intercultural | Oficial. *Registro Oficial*. <https://www.oficial.ec/ley-organica-reformatoria-ley-organica-educacion-intercultural>
- Ley de modernización del Estado. (2014). Ley de modernización del Estado. *Registro Oficial*, 1–22. <https://www.todaunavida.gob.ec/wp-content/uploads/2018/05/LEY-DE-MODERNIZACION-DEL-ESTADO.pdf>
- Lin, W., & Tarí, J. J. (2020). Key quality criteria to improve management in collaborative tourism companies in Spain. *Investigaciones Turísticas*, 19, 73–103. <https://doi.org/10.14198/INTURI2020.19.04>
- López-Jara, A., & Cañizares-Roig, M. (2018). El control interno en el sector público ecuatoriano. Caso de Estudio: gobiernos autónomos descentralizados cantonales de Morona Santiago. *Cofin Habana*, 12(2), 51–72. <http://www.cofinhab.uh.cu/index.php/RCCF/article/viewFile/298/289>
- López-Vera, L., Demera-Zambrano, K., Zambrano-Romero, M., Alcívar-Vera, N., & Navarrete-Solórzano, D. (2020). Aplicación de los estándares de calidad y su contribución al modelo de gestión educativa del Ecuador. *Polo Del Conocimiento*, 5(7), 657–684. <https://doi.org/10.23857/PC.V5I7.1544>
- Luengas, L., Toloza, D., & Wanumen, L. (2020). Utilización de la Teoría de la Información para evaluar el comportamiento de la estabilidad estática en amputaciones transtibiales. *Revista Ibérica de Sistemas y Tecnologías de Información*, 40, 15–30. <https://doi.org/10.17013/risti.40.15-30>

- Machado, H., & Krawszuk, G. (2020). Gestión do conhecimento organizacional: tratamento arquivístico para reuso da informação administrativa. *Investigación Bibliotecológica*, 34(83), 103–127. <https://doi.org/10.22201/iibi.24488321xe.2020.83.58146>
- Maizondo, F., & Hidalgo, I. (2021). Modernización y calidad del servicio en la Ugel N° 01, San Juan de Miraflores, Lima, 2019. *Revista Gobierno y Gestión Pública*, 8(1), 61–75. <https://doi.org/10.24265/IGGP.2021.V8N1.06>
- Maldonado-Castañeda, C. (2020). *Teoría de la información y complejidad. La tercera revolución científica* (M. Gallego (ed.); Primera Ed). Universidad El Bosque. <https://eds.b.ebscohost.com/eds/detail/detail?vid=0&sid=bb07189e-cf9a-42df-8adb-c77398b5379d%40pdc-v-sessmgr02&bdata=Jmxhbmc9ZXMmc2l0ZT1lZHMtbGl2ZQ%3D%3D#AN=2767867&db=edsebk>
- Maldonado-Ramírez, R. (2020). Internet y estándares de calidad de aprendizaje en Ciencias Naturales en un colegio de Arenillas. *Investigación Valdizana*, 14(3), 175–187. <https://doi.org/10.33554/riv.14.3.684>
- Maldonado, C. (2021). The World as a Quantum Information Processor. *Praxis Filosófica*, 53, 68. <https://doi.org/10.25100/pfilosofica.v0i53.11448>
- Martínez, J. (2018). Gobierno electrónico municipal. El caso de los ayuntamientos del estado de Sonora, 2009 y 2011. *Paakat: Revista de Tecnología y Sociedad*, 8(15), 1–19. <https://doi.org/10.32870/PK.A8N15.327>
- Matheus, A., Romero, R., & Parroquín, P. (2017). Validación por expertos de un instrumento para la identificación de habilidades y competencias de un profesional en el área de logística. *CULCyT Cultura Científica y Tecnológica*, 14(63), 227–238. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7157771>
- Matzumura, J., Gutiérrez, H., Zamudio, L., & Zavala, J. (2018). Aprendizaje invertido para la mejora y logro de metas de aprendizaje en el Curso de Metodología de la investigación en estudiantes de universidad. *Revista Electrónica Educare*, 22(3), 1–21. <https://doi.org/https://doi.org/10.15359/ree.22-3.9>

- Medellín, F. (2021). La estructura escolar, ¿motivo de deserción?: *Revista Daena: International Journal of Good Conscience*, 1–13. <https://eds.a.ebscohost.com/eds/detail/detail?vid=0&sid=7c77ea96-d80d-4f0e-a895-721027dabe27%40sessionmgr4006&bdata=Jmxhbmc9ZXMmc2I0ZT1lZHMtbGl2ZQ%3D%3D#AN=150114495&db=fua>
- Mella, J., Badilla, M., & López, Y. (2022). Modelos predictivos basados en uso de analíticas de aprendizaje en educación superior: una revisión sistemática. *Texto Livre*, 15, 1–22. <https://doi.org/10.35699/1983-3652.2022.36310>
- Mendivel, R., Lavado, C., & Sánchez, A. (2020). Gestión administrativa y gestión de talento humano por competencias en la Universidad Peruana Los Andes, filial Chanchamayo. *Revista Conrado*, 16(72), 262–268. <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v16n72/1990-8644-rc-16-72-262.pdf>
- Mendoza-Fernández, V., Moreira-Choez, J., & Mera-Plaza, C. (2022). Influencia de la gestión administrativa en el desarrollo organizacional de las instituciones de educación superior. *Revista Publicando*, 9(34), 31–40. <https://doi.org/10.51528/rp.vol9.id2301>
- Mendoza-Zamora, W., García-Ponce, T., Delgado-Chávez, M., & Barreiro-Cedeño, I. (2018). El control interno y su influencia en la gestión administrativa del sector público. *Dominio de Las Ciencias*, 206–240. <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/835/html>
- Mendoza, A. (2019). Gestión administrativa en facultades académicas de la universidad autónoma Gabriel René Moreno. *Investigación y Negocios*, 12(19), 75–82. http://www.scielo.org.bo/pdf/riyn/v12n19/v12n19_a08.pdf
- Meza, L., Torres, J., & Mamani, O. (2020). Gestión educativa como factor determinante del desempeño de docentes de educación básica regular durante la pandemia Covid-19, Puno-Perú. *Apuntes Universitarios*, 11(1), 46–58. <https://doi.org/10.17162/AU.V11I1.543>
- Ministerio de Educación. (2018). *Distributivo de personal de la institución*. Portal

Web Ministerio de Educación. https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2018/07/b2_Distributivo_del_personal_de_la_institucion.pdf

Ministerio de Educación. (2021). Dimensión de Gestión Administrativa – Ministerio de Educación. *Página Oficial*. <https://educacion.gob.ec/dimension-de-gestion-administrativa/>

Ministerio de Telecomunicaciones del Ecuador. (2018). Plan Nacional de Gobierno Electrónico 2018-2021. *Gobierno Electrónico*, 1–84. https://www.gobiernoelectronico.gob.ec/wp-content/uploads/2018/09/PNGE_2018_2021sv2.pdf

Montiel, G., & Bracho, K. (2018). El liderazgo directivo y la gestión administrativa en los gerentes de las escuelas básicas. *Conocimiento, Investigación y Educación CIE*, 1(5), 1–16. <https://eds.a.ebscohost.com/eds/detail/detail?vid=0&sid=6914d256-8519-4ff7-bbb0-5bd7730e538c%40sessionmgr4008&bdata=Jmxhbmc9ZXMmc2l0ZT1lZHMtbGl2ZQ%3D%3D#AN=edsbas.EB29496F&db=edsbas>

Monzón, J. (2021). La gestión administrativa y su proceso de sistematización: caso de una institución educativa en el distrito de Comas, Lima 2019. *Centro Sur Social Science Journal*, 168–177. <http://centrosureditorial.com/index.php/revista/article/view/116/310>

Moreira, M., & Hidalgo, A. (2020). Gobierno electrónico en el Ecuador. *Polo Del Conocimiento*, 5(8), 944–961. <https://doi.org/10.23857/pc.v5i8.1635>

Navarro, C., Gallardo, I., & Weinstein, R. (2020). Estándares para la investigación sobre pruebas proyectivas y abuso sexual infantil. *Revista Iberoamericana de Diagnostico y Evaluación Psicológica*, 57(4), 5–25. <https://doi.org/10.21865/RIDEP57.4.01>

Ordóñez, J., Cárdenas, J., Cuadrado, G., & Zamora, G. (2021). Gestión administrativa de las instituciones de educación superior: Universidad Católica

de Cuenca-Ecuador. *Revista de Ciencias Sociales*, 27(1), 347–356.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7817703>

Organización de las Naciones Unidas. (2020). *La educación durante la COVID-19 y después de ella*. https://www.un.org/sites/un2.un.org/files/policy_brief_-_education_during_covid-19_and_beyond_spanish.pdf

Organización Internacional de Trabajo. (2001, January 24). *Informe de la OIT sobre el empleo en el Mundo 2001: a pesar de la mejora de las perspectivas de empleo, la brecha digital es amplia y cada vez mayor*. OIT. https://www.ilo.org/global/about-the-ilo/newsroom/news/WCMS_008619/lang-es/index.htm

Ortega, J. (2017). Cómo se genera una investigación científica que luego sea motivo de publicación. *Journal of the Selva Andina Research Society*, 8(2), 145–146. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=361353711008>

Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 232. https://go.gale.com/ps/retrieve.do?tabID=T002&resultListType=RESULT_LIST&searchResultsType=SingleTab&hitCount=17&searchType=BasicSearchForm¤tPosition=1&docId=GALE%7CA534838356&docType=Article&sort=Relevance&contentSegment=ZONE-MOD1&prodId=AONE&pageN

Pacheco, R., Robles, C., & Ospino, A. (2018). Análisis de la Gestión Administrativa en las Instituciones Educativas de los Niveles de Básica y Media en las Zonas Rurales de Santa Marta, Colombia. *Información Tecnológica - Scielo*, 29(5), 259–266. <https://doi.org/10.4067/S0718-07642018000500259>

Pantoja, M., & Garza, J. (2019). Etapas de la administración: hacia un enfoque sistémico. *Revista EAN*, 87, 139–154. <https://doi.org/10.21158/01208160.N87.2019.2412>

Peña, D., Milligan, Kevin, & Galarza, E. (2022). Gestión administrativa y su aporte al desarrollo empresarial: caso cooperativa moto taxi de puerto López. *Dominio de Las Ciencias*, 8(1), 136–151.

<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.23857/dc.v8i1.2563>

Pérez, L., Guillén, M., & Bañón, A. (2017). Influencia de los factores de contingencia en el desarrollo del cuadro de mando integral y su asociación con un rendimiento mejor. El caso de las empresas españolas. *Revista de Contabilidad*, 20(1), 82–94.
<https://www.redalyc.org/pdf/3597/359749732009.pdf>

Piscoya, A. (2022). Control Interno para la efectiva Gestión Administrativa de la Sede Central del Gobierno Regional de Lambayeque. *Repositorio de La UCV*, 1–46.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/78589/Piscoya_LAC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Plischoff, C. (2017). Implementing the new public management: problems and challenges to public ethics. The Chilean case. *Convergencia*, 24(73), 1–22.
<http://www.scielo.org.mx/pdf/conver/v24n73/1405-1435-conver-24-73-00141-en.pdf>

Pont, J. (2021). Pandemia de COVID-19 y Estado: ¿Hacia una nueva configuración administración-Estado. *Cadernos EBAPE.BR*, 18(4), 924–935.
<https://doi.org/10.1590/1679-395120200098>

Quinaluisa, N., Ponce, V., Muñoz, S., Ortega, X., & Pérez, J. (2018). El control interno y sus herramientas de aplicación entre COSO y COCO. *Cofín Habana*, 12(1), 268–283. <http://scielo.sld.cu/pdf/cofin/v12n1/cofin18118.pdf>

Quiñonez, C., & Rivera, W. (2021). Modelo de gestión del conocimiento para centros de productividad e innovación. *Telos Revista de Estudios Interdisciplinarios En Ciencias Sociales*, 23(2), 347–366.
<https://doi.org/10.36390/TELOS232.09>

Quiroz, C., García, C., Molina, M., & Carreón, O. (2020). Reliability and validity of an instrument that measures entrepreneurship of merchants in central Mexico. *Investigación y Desarrollo*, 28(2), 6–21.
<https://eds.p.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=07ea22a8->

9b5b-438b-b739-4198a46f8441%40redis

Ramoni, J., Orlandoni, G., & Prasad, S. (2021). Item-nonresponse in a household sample survey in Colombia. *Revista UIS Ingenierías*, 20(2), 125–138. <https://doi.org/10.18273/REVUIN.V20N2-2021011>

Reglamento General a la LOEI. (2012). Reglamento General a la Ley Orgánica de Educación Intercultural. *Registro Oficial*. <http://extwprlegs1.fao.org/docs/pdf/ecu168794.pdf>

Retamal, S., & Gairín, J. (2020). Límites y posibilidades de la mejora escolar en el contexto patagónico chileno: el caso de las escuelas de la Comuna de Coyhaique, Región de Aysén, Chile. *Revista Educación*, 226–243. <https://doi.org/10.15517/REVEDU.V44I2.39821>

Rodríguez, Y. (2020). La dimensión informacional de la Administración Pública para la Gobernanza y el gobierno “electrónico” y “abierto.” *Alcance*, 9(22), 95–125. <http://scielo.sld.cu/pdf/ralc/v9n22/2411-9970-ralc-9-22-95.pdf>

Salazar-Duque, D., Díaz-Vidal, P., Benalcázar-Carvajal, L., & Acuña-Zurita, J. (2018). Gestión administrativa en establecimientos de alimentos y bebidas ubicados en el sector de La Ronda del centro histórico de la ciudad de Quito (Ecuador). *Interamericana de Ambiente y Turismo*, 14(1), 2–13. <https://www.scielo.cl/pdf/riat/v14n1/0718-235X-riat-14-01-00002.pdf>

Salazar, N. (2017). Las tic, el gobierno electrónico y las alcaldías ecuatorianas: El camino hacia los gobiernos abiertos, la innovación y el empoderamiento del ciudadano. *Eduweb*, 11(1), 11–25. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6638738>

Sánchez, M., & Mariño, S. (2021). Implementación de un repositorio para apoyo a la gestión administrativa. *Palabra Clave (La Plata)*, 10(2), e130. <https://doi.org/10.24215/18539912E130>

Sandoval, T., & Ordoñez, B. (2019). Sistema de control para la automatización de una vivienda Inteligente. *Revista Télématique*, 18(2), 40–56.

<https://eds.a.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=b4f5e2f0-b32d-47bd-a9fb-4cd798d376ab%40sessionmgr4007>

Scharager, J., & Rodríguez, P. (2019). Identidad profesional de los administradores de la calidad en universidades chilenas: entre la invisibilización y la burocratización. *Calidad En La Educación*, 50, 254–283. <https://www.scielo.cl/pdf/caledu/n50/0718-4565-caledu-50-254.pdf>

Segredo, A. (2016). Aproximación teórica a la evolución, teorías, enfoques y características que han sustentado el desarrollo de las organizaciones. *Revista Cubana Salud Pública*, 42(4), 13. <https://www.redalyc.org/pdf/214/21447534004.pdf>

Seid, G., & Conrado, J. (2021). Aprender Metodología de la Investigación: los estudiantes de Sociología ante una materia extraña. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 51(2), 133–150. <https://doi.org/10.48102/RLEE.2021.51.2.371>

Senescyt. (2021). *Secretaría Nacional de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación*. Página Oficial. <https://www.senescyt.gob.ec/consulta-titulos-web/faces/vista/consulta/consulta.xhtml>

Sluzarczyk, M. (2018). Modelo de gestión de las tic para las pymes de Riobamba (Ecuador). *3C TIC: Cuadernos de Desarrollo Aplicados a Las TIC*, 6(4), 1–18. <https://doi.org/10.17993/3CTIC.2017.58.1-18>

Soledispa, X., Pionce, J., & Sierra, M. (2022). La gestión administrativa, factor clave para la productividad y competitividad de las microempresas. *Dominio de Las Ciencias*, 280–294. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.23857/dc.v8i1.2571>

Soto, N., Morillo, S., Calderón, G., & Betancur, H. (2020). El perfil de gestión del directivo docente de Antioquia y los enfoques de gestión administrativa. *Innovar*, 30(77), 123–136. <https://doi.org/10.15446/INNOVAR.V30N77.87453>

Suárez, E. (2020). Transparencia administrativa y gestión pública: entre la gestión documental y el acceso a la información. *Alcance*, 9(23), 1–3.

<http://scielo.sld.cu/pdf/ralc/v9n23/2411-9970-ralc-9-23-1.pdf>

Suasnabas, L., & Juárez, J. (2020). Calidad de la educación en Ecuador. ¿Mito o realidad? *Dominio de Las Ciencias*, 6(2), 133–157. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7398467>

Tapasco, O., & Giraldo, J. (2020). Asociación entre posturas administrativas de directivos y su disposición hacia la adopción del teletrabajo. *Información Tecnológica*, 31(1), 149–160. <https://doi.org/10.4067/S0718-07642020000100149>

Torres, M., Barrientos, I., & Quintana, J. (2021). Módulo del sistema informático gestión de incidencias para la toma de decisiones. *Ciencias de La Información*, 52(1), 18–24. <https://eds.a.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=bc023bdd-6562-4985-b278-e55f019e81ab%40sessionmgr4006>

Tubay, M., Peña, M., Cedeño, E., & Chang, W. (2016). Gestión administrativa y su incidencia en la rentabilidad y calidad de los servicios a los usuarios de una institución educativa. *Revista Ciencia e Investigación*, 1(4), 36–41. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6118761>

United Nations. (2020). Policy Brief: Education during COVID-19 and beyond. *UN*, 1–26. https://www.un.org/development/desa/dspd/wp-content/uploads/sites/22/2020/08/sg_policy_brief_covid-19_and_education_august_2020.pdf

Universidad César Vallejo. (2020, September). *Plan de responsabilidad social universitaria 2020*. <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/09/PLAN-DE-RESPONSABILIDAD-SOCIAL-UNIVERSITARIA.pdf>

Vázquez, M., Delgadillo Jorge, Pérez, H., & Cancino, R. (2021). *Gestión estratégica aplicada en los centros educativos de modalidad presencial ante la pandemia del covid-19 para la impartición de clases en línea en México: un caso de estudio*. *Revista Estudios de Administración*.

<https://doi.org/https://doi.org/10.5354/0719-0816.2021.58234>

- Vega-De La Cruz, L., & Nieves-Julbe, A. (2016). Procedimiento para la gestión de la supervisión y monitoreo del control interno. *Ciencias Holguín*, 22(1), 1–19. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=181543577007>
- Vega, C., Grajales, H., & Montoya, L. (2017). Sistemas de información: definiciones, usos y limitantes al caso de la producción ovina colombiana. *Meta. Colombia*, 21(1), 64–72. <http://www.scielo.org.co/pdf/rori/v21n1/0121-3709-rori-21-01-00064.pdf>
- Veiga, O., Romero, A., Valcarce, M., Kercher, V., & Thompson, W. (2022). Evolution of Spanish and Worldwide fitness trends: a five-year analysis. *Retos: Nuevas Perspectivas de Educación Física, Deporte y Recreación*, 43, 388–397. <https://eds.p.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=7df8ce5b-e72c-4971-897e-b2198a100474%40redis>
- Villagómez, M., & Erazo, D. (2020). Políticas educativas y currículo en la emergencia sanitaria de 2020. *Estudios Pedagógicos*, 46(3), 195–212. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052020000300195>
- Villasís, M., & Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación II: los diseños de estudio para investigación clínica. *Revista Alergia México*, 63(1), 80–90. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755022002.pdf>
- Vivas, A., Martín, M., & Solís, D. (2020). Gestión de la administración escolar en el desarrollo de actividades académicas: Mirada en tiempos de pandemia. *Scientific*, 5(18), 24–45. https://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/article/view/477/1186
- Zamora-Boza, C., Arrobo-Cedeño, N., & Cornejo-Marcos, G. (2018). El Gobierno Electrónico en Ecuador: la innovación en la administración pública. *Espacios*, 39(6), 1–8. <https://www.revistaespacios.com/a18v39n06/a18v39n06p15.pdf>
- Zapata, G., & Hernández, A. (2017). Escala de medición de la percepción gerencial

y directiva del entorno empresarial. *Revista de Ciencias Sociales (RCS)*, XXIII(2), 98. <https://www.redalyc.org/pdf/280/28056733007.pdf>

Zhu, X., & Liu, J. (2020). Education in and After Covid-19: Immediate Responses and Long-Term Visions. *Postdigital Science and Education*, 2(3), 695–699. <https://doi.org/10.1007/S42438-020-00126-3>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: DISEÑO DE UN SISTEMA DE CONTROL PARA OPTIMIZAR LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS, SALINAS - ECUADOR 2022

| FORMULACIÓN DEL PROBLEMA | HIPÓTESIS | OBJETIVOS | VARIABLES | MARCO TEÓRICO | DIMENSIONES | MÉTODOS |
|--|---|---|------------------------|---|-------------------------|--|
| <p>Problema general ¿Cómo estaría diseñado el sistema de control automático que permita optimizar la gestión administrativa de instituciones educativas ubicadas en Salinas 2022?</p> <p>Problemas Específicos: P₁: ¿Cuál es el sistema de control implementado en la gestión administrativa que permita detectar procesos administrativos a ser atendidos en la configuración de la propuesta, al 2022? P₂: ¿Cuál es el estado actual de la gestión administrativa en la institución educativa que permita detectar</p> | <p>Hipótesis General Hi: Un diseño de modelo eficaz teórico que contenga elementos propios de los procesos administrativos con alto poder predictivo admitiría configurar la propuesta para un sistema de control automático que optimice la gestión administrativa de instituciones educativas ubicadas en Salinas.</p> | <p>Objetivo general O_G: Diseñar un sistema automático de control que permita optimizar la gestión administrativa de instituciones educativas ubicadas en Salinas 2022.</p> <p>Objetivos específicos O₁: Diagnosticar el sistema de control implementado en la gestión administrativa que permita detectar procesos administrativos a ser atendidos en la configuración de la propuesta, al 2022. O₂: Diagnosticar el estado actual de la gestión administrativa en el</p> | Sistema de Control. | <p>Modernización del Estado. Gestión pública. Gobierno electrónico. ODS. Línea de acción RSU 03 Desarrollo económico. Empleo y emprendimiento. Teoría de la información. Teoría de sistemas. Teoría de administración científica. Teoría clásica de la administración. Teoría burocrática, Teoría de la contingencia.</p> | Información. | Diseño: No experimental Transversal. Población: Personal de las instituciones educativas públicas que realizan gestión administrativa. |
| | | | | | Entrada de información. | |
| | | | | | Proceso de información. | |
| | | | Salida de información. | | Planificación. | Muestra: No. Técnicas: Encuesta. Instrumentos: Cuestionario. |
| | | | Organización. | | | |
| | | | Dirección. | | | |

| | | | | | | |
|---|--|--|--|---|-----------------|--------------------------------|
| <p>deficiencias a ser atendidas en la configuración de la propuesta, al 2022?</p> <p>P₃: ¿En qué medida es explicada la influencia del sistema de control implantado sobre la gestión administrativa de la institución?</p> <p>P₄: ¿Cómo estaría planteado un modelo funcional teórico que incluya elementos propios de un sistema de control que explique la configuración de una propuesta para mejorar el estado de atención de la gestión administrativa de instituciones educativas ubicadas en Salinas 2022?</p> <p>P₅: ¿Cómo estaría configurado una propuesta de sistema de control automático que permita mejorar los procesos administrativos de la gestión administrativa, 2022?</p> | | <p>establecimiento educativo que permita detectar deficiencias a ser atendidas en la configuración de la propuesta, al 2022.</p> <p>O₃: Explicar la influencia del sistema de control implantado sobre la gestión administrativa de la institución.</p> <p>O₄: Predecir un modelo funcional teórico que incluya elementos propios de un sistema de control que explique la configuración de una propuesta para mejorar el estado de atención de la gestión administrativa de instituciones educativas ubicadas en Salinas 2022.</p> <p>O₅: Elaborar la propuesta de sistema de control automático que permita mejorar los procesos administrativos de la gestión administrativa, 2022.</p> | | <p>Sistema de control automático. Gestión administrativa.</p> | <p>Control.</p> | <p>datos: SPSS versión 25.</p> |
|---|--|--|--|---|-----------------|--------------------------------|

Anexo 2. Matriz de operacionalización por variables

| Variables | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de medición |
|--------------------|---|---|------------------------|---|----------------|--------------------|
| Sistema de Control | Es una herramienta tecnológica que realiza una serie de cambios progresivos a los datos siguiendo una secuencia lógica y ordenada que va desde la entrada, proceso y salida de información, esto origina un resultado concluyente debidamente controlado que servirá para tomar las mejores decisiones respecto a la gestión administrativa de una institución (Luengas et al., 2020; Vega et al., 2017; Alvarado et al., 2018; Castillo & Pérez, 2017; González-Pérez & García-Pérez, 2016). | Está formado por diferentes dispositivos tecnológicos que la institución posee en sus dependencias y que son utilizados en el desarrollo de la gestión administrativa, sus elementos integrantes se correlacionan recíprocamente entre sí, sin afectar el comportamiento de sus partes estructurales, garantizan el control de los procesos administrativos que se planifican previamente para luego direccionar de forma adecuada la información, se basa en un esquema lógico de tipo lineal que consiste en la transferencia de un paquete de datos (Información) que va desde el remitente (emisor) al destinatario (receptor) por un medio (canal – dispositivos informáticos) apropiado para efectuar el tratamiento de la información que se genera en los diversos procesos internos de la institución (Maldonado-Castañeda, 2020; Machado & Krawszuk, 2020; De La Peña & Velázquez, 2018). Será medida con cuatro dimensiones información, entrada de información, proceso de información, salida de información, se empleará un cuestionario que registrará la situación actual del sistema de control implementado en la gestión administrativa de la institución. | Información | Datos | 1 2 3 | Ordinal |
| | | | Entrada de información | Evaluar la información | 4 5 6 | |
| | | | Proceso de información | Hardware Software Red de comunicación | 7 8 9 | |
| | | | Salida de información | Verificar la información | 10 11 12 | |

| Variables | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de medición |
|------------------------|--|--|---------------|---|----------------|--------------------|
| Gestión Administrativa | Es el proceso que delimita acciones a realizar de forma secuencial progresiva y anticipada conociendo de forma preliminar los posibles eventos que están inmersos en la planificación; la organización se sostiene en una estructura social ordenada para alcanzar las metas con sistemas esbozados que dinamizan datos y procesos en aplicación de sistemas informáticos; se direccionan empleando un conjunto de acciones o estrategias orientadas a la consolidación del objetivo por medio de liderazgo y fluida comunicación; para su control es necesario la revisión de los trabajos propuestos y que estos estén articulados con las estrategias planificadas a fin de resolver cualquier dificultad (Gómez y Barrera, 2018; Barreno, 2019; Pantoja y Garza, 2019; De-Souza y Peixoto, 2018; Mendoza, 2019; González et al. 2020). | Es un proceso productivo para incrementar la eficiencia sustituyendo el trabajo con medios empíricos a la aplicación de metodologías científicas descartando la improvisación, asegurando la eficiencia de todos los involucrados dentro de la institución, no debe ser una obligación para las autoridades, sino responsabilidad compartida con los mandos medios y subordinados atendiendo el cumplimiento de leyes reglas y normas en los servicios públicos administrados por el Estado, todo esto se consolida con la planificación, organización, dirección y control (Almanza et al., 2018; Segredo, 2016; Cardona et al., 2018). Será medida con cuatro dimensiones planificación, organización, dirección, control, se empleará un cuestionario que registrará el estado actual de la gestión administrativa en la institución educativa. | Planificación | Programación Cumplimiento | 13, 14 15 | Ordinal |
| | | | Organización | Organigrama Recursos | 16, 17 18 | |
| | | | Dirección | Motivación Liderazgo Comunicación | 19 20 21 | |
| | | | Control | Supervisión Monitoreo Evaluación | 22 23 24 | |

Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos y ficha técnica



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO-UCV

Cuestionario: Sistema de control
Derlin Javier Lino Domínguez (2021)

Estimado (a), con el presente cuestionario pretendemos obtener información sobre el estado actual de los sistemas de control en la gestión administrativa de instituciones educativas ubicadas en Salinas 2022; solicitamos tu colaboración respondiendo todas las preguntas. No hay respuesta correcta o incorrecta, no se requiere datos personales, solo se desea que se responda con toda honestidad.

Agradecemos su participación en este estudio.

Instrucciones: Lea detenidamente y responda los ítems, marcando con una “X” la alternativa que creas conveniente, para cada situación presentada.

| Totalmente en desacuerdo | En desacuerdo | Indeciso | De acuerdo | Totalmente de acuerdo |
|--------------------------|---------------|----------|------------|-----------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| No. | Ítems | Escala | | | | |
|-----|---|--------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | Información | | | | | |
| 1 | El sistema de control de la gestión administrativa de la institución posee un lugar adecuado para el almacenamiento de los datos. | | | | | |
| 2 | En la institución, el sistema de control de la gestión administrativa permite estandarizar los datos. | | | | | |

| | | | | | | |
|-------------------------------|--|--|--|--|--|--|
| 3 | El sistema de control de la gestión administrativa de la institución permite clasificar los datos para su tratamiento. | | | | | |
| Entrada de Información | | | | | | |
| 4 | El sistema de control que emplea la institución en el área administrativa evalúa la entrada de información a las diversas dependencias. | | | | | |
| 5 | La información que se genera en las dependencias administrativas de la institución es coherente. | | | | | |
| 6 | La información que se genera en las dependencias administrativas de la institución es significativa. | | | | | |
| Proceso de Información | | | | | | |
| 7 | En la institución, el sistema de control de la gestión administrativa procesa la información empleando hardware. | | | | | |
| 8 | La implementación de un software a medida daría mayor funcionalidad al sistema de control que utiliza la institución para la gestión administrativa. | | | | | |
| 9 | Cree usted que el sistema de control actual que se emplea en la gestión administrativa de la institución debe mejorar. | | | | | |
| Salida de Información | | | | | | |
| 10 | El sistema de control que posee la institución en el área administrativa permite entregar información verificable. | | | | | |
| 11 | El desempeño del sistema de control del área administrativa de la institución es eficiente. | | | | | |
| 12 | La información que proporciona la gestión administrativa luego de aplicar su sistema de control permite la toma de decisiones. | | | | | |

Ficha Técnica sobre el sistema de control

- 1. Nombre del instrumento:** Cuestionario sobre sistema de control.
- 2. Autor:** Derlin Javier Lino Domínguez (2021).
- 3. Objetivo:** Diagnosticar el sistema de control implementado en la gestión administrativa que permita detectar procesos administrativos a ser atendidos en la configuración de la propuesta, al 2022
- 4. Normas:** Se debe comunicar a los participantes la no existencia de ítems buenos ni malos.
- 5. Usuarios:** 131 servidores públicos.
- 6. Unidades de análisis:** Personal administrativo y docente.
- 7. Modo de aplicación:** Presencial.
- 8. Codificación de ítems:** 12 proposiciones o ítems con dirección positiva, de 5 puntos donde: 1 es Totalmente en desacuerdo, 2 En desacuerdo, 3 Indeciso, 4 De acuerdo, 5 Totalmente de acuerdo.

9. Estructura del instrumento:

| Dimensión | Indicadores | Ítems | Escala | | | | |
|------------------------|------------------------|---|--------|---|---|---|---|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Información | Datos | El sistema de control de la gestión administrativa de la institución posee un lugar adecuado para el almacenamiento de los datos. | | | | | |
| | | En la institución, el sistema de control de la gestión administrativa permite estandarizar los datos. | | | | | |
| | | El sistema de control de la gestión administrativa de la institución permite clasificar los datos para su tratamiento. | | | | | |
| Entrada de Información | Evaluar la información | El sistema de control que emplea la institución en el área administrativa evalúa la entrada de información a las diversas dependencias. | | | | | |
| | | La información que se genera en las dependencias administrativas de la institución es coherente. | | | | | |
| | | La información que se genera en las dependencias administrativas de la institución es significativa. | | | | | |

| | | | | | | | |
|------------------------|--------------------------|--|--|--|--|--|--|
| Proceso de Información | Hardware | En la institución, el sistema de control de la gestión administrativa procesa la información empleando hardware. | | | | | |
| | Software | La implementación de un software a medida daría mayor funcionalidad al sistema de control que utiliza la institución para la gestión administrativa. | | | | | |
| | Red de comunicación | Cree usted que el sistema de control actual que se emplea en la gestión administrativa de la institución debe mejorar. | | | | | |
| Salida de Información | Verificar la información | El sistema de control que posee la institución en el área administrativa permite entregar información verificable. | | | | | |
| | | El desempeño del sistema de control del área administrativa de la institución es eficiente. | | | | | |
| | | La información que proporciona la gestión administrativa luego de aplicar su sistema de control permite la toma de decisiones. | | | | | |

10. Validez del instrumento

10.1. Validez de contenido

La validez de contenido del cuestionario fue otorgado por cinco expertos y confirma la aplicación de este para obtener resultados sobre el trabajo de los sistemas de control en los procesos administrativos que se realizan en la institución, el instrumento cuenta con un total de 12 ítems distribuidos en cuatro dimensiones y seis indicadores. La valoración promedio resultante fue de 87.13 situándolo en un nivel excelente.

Entre los expertos, cuatro de ellos son Doctores en Gestión Pública y Gobernabilidad y una Doctora en Educación (Ver anexo 6).

1. Dr. Horna Quiñones Julio Cesar 100 puntos. Excelente.
2. Dr. Cárdenas Vallejo Héctor Wilson 100 puntos. Excelente.
3. Dr. Castañeda Díaz Juan Carlos 61,77 puntos. Muy Buena.
4. Dr. Pacheco Ontaneda Rubén Darío 90 puntos. Excelente.
5. Dra. Javier Alva Luz Andrea 83,88 puntos. Excelente.

10.2. Validez de constructo

Los resultados de índices correlacionales ítem con el total son validados por el grado en que cada uno mide lo mismo que la puntuación total reportados, es decir el patrón de respuestas dado por el conjunto de ítems (12) estiman la teoría sobre el sistema de control (Kerlinger & Lee, 2002. p. 616) con valores $r > ,300$ (**) (*) significativos (Ver tabla 15).

Tabla 15

Validez de constructo, índices correlacionales ítem total sobre el sistema de control

| ÍTEMS | r<0,05 | Sig. |
|---|--------|-------|
| INFORMACIÓN | | |
| El sistema de control de la gestión administrativa de la institución posee un lugar adecuado para el almacenamiento de los datos. | ,787** | 0,000 |
| En la institución, el sistema de control de la gestión administrativa permite estandarizar los datos. | ,850** | 0,000 |
| El sistema de control de la gestión administrativa de la institución permite clasificar los datos para su tratamiento. | ,745** | 0,000 |
| ENTRADA DE INFORMACIÓN | | |
| El sistema de control que emplea la institución en el área administrativa evalúa la entrada de información a las diversas dependencias. | 0,190 | 0,314 |
| La información que se genera en las dependencias administrativas de la institución es coherente. | 0,048 | 0,802 |
| La información que se genera en las dependencias administrativas de la institución es significativa. | 0,316 | 0,089 |
| PROCESO DE INFORMACIÓN | | |
| En la institución, el sistema de control de la gestión administrativa procesa la información empleando hardware. | ,837** | 0,000 |

| | | |
|--|--------|-------|
| La implementación de un software a medida daría mayor funcionalidad al sistema de control que utiliza la institución para la gestión administrativa. | ,820** | 0,000 |
| Cree usted que el sistema de control actual que se emplea en la gestión administrativa de la institución debe mejorar. | ,751** | 0,000 |

SALIDA DE INFORMACIÓN

| | | |
|--|--------|-------|
| El sistema de control que posee la institución en el área administrativa permite entregar información verificable. | ,832** | 0,000 |
| El desempeño del sistema de control del área administrativa de la institución es eficiente. | ,923** | 0,000 |
| La información que proporciona la gestión administrativa luego de aplicar su sistema de control permite la toma de decisiones. | ,848** | 0,000 |

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed)

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed)

11. Confiabilidad de instrumento

La estimación de la proporción de varianza verdadera respecto a la varianza total fue obtenida a través del método de consistencia interna Alpha de Cronbach, para el cuestionario con 12 ítems fue de 0,886; Dimensión información con 3 ítems, valor 0,938; Dimensión entrada de información con 3 ítems, valor 0,849; Dimensión proceso de información con 3 ítems, valor 0,841; Dimensión salida de información con 3 ítems, valor 0,927; y los valores Alpha producto de la eliminación por ítem osciló de 0,841 hasta 0,938.

Ello implicó, la aplicabilidad del cuestionario con un nivel aceptable por ser los valores Alpha (α) obtenido por cada dimensión e ítem, igual o inferior al valor del instrumento (Kerlinger & Lee, 2002. p. 601) (Ver tabla 16).

Tabla 16

Estimación de la confiabilidad del cuestionario sobre sistema de control. Método de consistencia interna Alpha de Cronbach eliminando ítems por dimensión

| ÍTEM | r \geq 0,300 | α |
|--|----------------|----------|
| El sistema de control de la gestión administrativa de la institución posee un lugar adecuado para el almacenamiento de los datos. | 0,875 | 0,908 |
| En la institución, el sistema de control de la gestión administrativa permite estandarizar los datos. | 0,867 | 0,916 |
| El sistema de control de la gestión administrativa de la institución permite clasificar los datos para su tratamiento. | 0,878 | 0,904 |
| INFORMACIÓN | | 0,938 |
| El sistema de control que emplea la institución en el área administrativa evalúa la entrada de información a las diversas dependencias. | 0,748 | 0,759 |
| La información que se genera en las dependencias administrativas de la institución es coherente. | 0,676 | 0,828 |
| La información que se genera en las dependencias administrativas de la institución es significativa. | 0,735 | 0,772 |
| ENTRADA DE INFORMACIÓN | | 0,849 |
| En la institución, el sistema de control de la gestión administrativa procesa la información empleando hardware. | 0,737 | 0,747 |
| La implementación de un software a medida daría mayor funcionalidad al sistema de control que utiliza la institución para la gestión administrativa. | 0,663 | 0,820 |

| | | |
|--|-------|-------|
| Cree usted que el sistema de control actual que se emplea en la gestión administrativa de la institución debe mejorar. | 0,723 | 0,762 |
|--|-------|-------|

| | | |
|------------------------|--|-------|
| PROCESO DE INFORMACIÓN | | 0,841 |
|------------------------|--|-------|

| | | |
|--|-------|-------|
| El sistema de control que posee la institución en el área administrativa permite entregar información verificable. | 0,861 | 0,887 |
|--|-------|-------|

| | | |
|---|-------|-------|
| El desempeño del sistema de control del área administrativa de la institución es eficiente. | 0,820 | 0,920 |
|---|-------|-------|

| | | |
|--|-------|-------|
| La información que proporciona la gestión administrativa luego de aplicar su sistema de control permite la toma de decisiones. | 0,880 | 0,873 |
|--|-------|-------|

| | | |
|-----------------------|--|-------|
| SALIDA DE INFORMACIÓN | | 0,927 |
|-----------------------|--|-------|

| | | |
|------------------------------------|--|-------|
| CUESTIONARIO DE SISTEMA DE CONTROL | | 0,886 |
|------------------------------------|--|-------|

12. Escala interpretativa

Los puntajes directos obtenidos por variable, dimensión e indicadores se transformaron a porcentajes de logro base 100%

| Variable | Dimensiones | Indicadores | Nivel de valoración | | |
|-----------------------|------------------------------------|------------------------|---------------------|-----------|------------|
| | | | Bajo | Medio | Alto |
| Sistema de control | Información Entrada de información | Datos | | | |
| | | Evaluar la información | | | |
| | Proceso de información | Hardware | 0 - 50% | 51% - 75% | 76% - 100% |
| | | Software | | | |
| Salida de información | Red de comunicación | | | | |
| | Verificar la información | | | | |



ESCUELA DE POSGRADO-UCV

Cuestionario: Gestión administrativa

Derlin Javier Lino Domínguez (2021)

Estimado (a), con el presente cuestionario pretendemos obtener información sobre el estado actual de los sistemas de control en la gestión administrativa de instituciones educativas ubicadas en Salinas 2022; solicitamos tu colaboración respondiendo todas las preguntas. No hay respuesta correcta o incorrecta, no se requiere datos personales, solo se desea que se responda con toda honestidad.

Agradecemos su participación en este estudio.

Instrucciones: Lea detenidamente y responda los ítems, marcando con una “X” la alternativa que creas conveniente, para cada situación presentada.

| Totalmente en desacuerdo | En desacuerdo | Indeciso | De acuerdo | Totalmente de acuerdo |
|--------------------------|---------------|----------|------------|-----------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| No. | Ítems | Escala | | | | |
|-----|---|--------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | Planificación | | | | | |
| 13 | En la institución los procesos administrativos se realizan bajo previa programación. | | | | | |
| 14 | En la institución, el sistema de control de la gestión administrativa posee niveles de seguridad para proteger la información programada. | | | | | |
| 15 | Los procesos administrativos en la institución se cumplen dentro de las fechas programadas. | | | | | |

| | | | | | | |
|----|--|--|--|--|--|--|
| | Organización | | | | | |
| 16 | Usted conoce la estructura orgánica del sistema de control del área administrativa que posee la institución. | | | | | |
| 17 | El sistema de control de la gestión administrativa de la institución posee un organigrama que indique el flujo de un proceso a realizar. | | | | | |
| 18 | Los recursos tecnológicos que posee la institución mantienen operativo al sistema de control del área administrativa. | | | | | |
| | Dirección | | | | | |
| 19 | El sistema de control que se emplea en la gestión administrativa de la institución motiva a culminar todo proceso que se inicia. | | | | | |
| 20 | El sistema de control de la gestión administrativa de la institución lidera en el manejo de la información sobre el área académica. | | | | | |
| 21 | El uso de los medios informáticos en aplicación de un sistema de control automático optimiza la comunicación en los diversos procesos administrativos. | | | | | |
| | Control | | | | | |
| 22 | En la institución, existe supervisión permanente en el sistema de control de la gestión administrativa. | | | | | |
| 23 | En la institución, se realiza monitoreo frecuente al sistema de control de la gestión administrativa. | | | | | |
| 24 | En la institución, se realiza evaluación periódica al sistema de control de la gestión administrativa. | | | | | |

Ficha Técnica sobre la gestión administrativa

- 1. Nombre del instrumento:** Cuestionario sobre gestión administrativa.
- 2. Autor:** Derlin Javier Lino Domínguez (2021).
- 3. Objetivo:** Diagnosticar el estado actual de la gestión administrativa en el establecimiento educativo que permita detectar deficiencias a ser atendidas en la configuración de la propuesta, al 2022
- 4. Normas:** Se debe comunicar a los participantes la no existencia de ítems buenos ni malos.
- 5. Usuarios:** 131 servidores públicos.
- 6. Unidades de análisis:** Personal administrativo y docente.
- 7. Modo de aplicación:** Presencial.
- 8. Codificación de ítems:** 12 proposiciones o ítems con dirección positiva, de 5 puntos donde: 1 es Totalmente en desacuerdo, 2 En desacuerdo, 3 Indeciso, 4 De acuerdo, 5 Totalmente de acuerdo.

9. Estructura del instrumento:

| Dimensión | Indicadores | Ítems | Escala | | | | |
|---------------|--------------|---|--------|---|---|---|---|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Planificación | Programación | En la institución los procesos administrativos se realizan bajo previa programación. | | | | | |
| | | En la institución, el sistema de control de la gestión administrativa posee niveles de seguridad para proteger la información programada. | | | | | |

| | | | | | | | |
|--------------|--------------|--|--|--|--|--|--|
| | Cumplimiento | Los procesos administrativos en la institución se cumplen dentro de las fechas programadas. | | | | | |
| Organización | Organigrama | Usted conoce la estructura orgánica del sistema de control del área administrativa que posee la institución. | | | | | |
| | | El sistema de control de la gestión administrativa de la institución posee un organigrama que indique el flujo de un proceso a realizar. | | | | | |
| | Recursos | Los recursos tecnológicos que posee la institución mantienen operativo al sistema de control del área administrativa. | | | | | |
| Dirección | Motivación | El sistema de control que se emplea en la gestión administrativa de la institución motiva a culminar todo proceso que se inicia. | | | | | |
| | Liderazgo | El sistema de control de la gestión administrativa de la institución lidera en el manejo de la información sobre el área académica. | | | | | |
| | Comunicación | El uso de los medios informáticos en aplicación de un sistema de control automático optimiza la comunicación en los diversos procesos administrativos. | | | | | |
| Control | Supervisión | En la institución, existe supervisión permanente en el sistema de control de la gestión administrativa. | | | | | |
| | Monitoreo | En la institución, se realiza monitoreo frecuente al sistema de control de la gestión administrativa. | | | | | |

| | | | | | | | |
|--|------------|--|--|--|--|--|--|
| | Evaluación | En la institución, se realiza evaluación periódica al sistema de control de la gestión administrativa. | | | | | |
|--|------------|--|--|--|--|--|--|

10. Validez del instrumento

10.1. Validez de contenido

La validez de contenido del cuestionario fue otorgado por cinco expertos y confirma la aplicación de este para obtener resultados sobre el análisis del estado de la gestión administrativa aplicando sistemas de control en la institución, el instrumento cuenta con un total de 12 ítems distribuidos en cuatro dimensiones y diez indicadores. La valoración promedio resultante fue de 90,08 situándolo en un nivel excelente.

Entre los expertos, cuatro de ellos son Doctores en Gestión Pública y Gobernabilidad y una Doctora en Educación (Ver anexo 6).

- | | | |
|---------------------------------------|---------------|------------|
| 1. Dr. Horna Quiñones Julio Cesar | 100 puntos. | Excelente. |
| 2. Dr. Cárdenas Vallejo Héctor Wilson | 100 puntos. | Excelente. |
| 3. Dr. Castañeda Díaz Juan Carlos | 60,44 puntos. | Muy Buena. |
| 4. Dr. Pacheco Ontaneda Rubén Darío | 90 puntos. | Excelente. |
| 5. Dra. Javier Alva Luz Andrea | 100 puntos. | Excelente. |

10.2. Validez de constructo

Los resultados de índices correlacionales ítem con el total son validados por el grado en que cada uno mide lo mismo que la puntuación total reportados, es decir el patrón de respuestas dado por el conjunto de ítems (12) estiman la teoría sobre la gestión administrativa (Kerlinger & Lee, 2002. p. 616) con valores $r > ,300$ (**) (*) significativos (Ver tabla 17).

Tabla 17

Validez de constructo, índices correlacionales ítem total sobre la gestión administrativa

| Ítems | r<0,05 | Sig. |
|---|------------------|-------------|
| PLANIFICACIÓN | | |
| En la institución los procesos administrativos se realizan bajo previa programación. | ,451* | 0,012 |
| En la institución, el sistema de control de la gestión administrativa posee niveles de seguridad para proteger la información programada. | ,535** | 0,002 |
| Los procesos administrativos en la institución se cumplen dentro de las fechas programadas. | ,505** | 0,004 |
| ORGANIZACIÓN | | |
| Usted conoce la estructura orgánica del sistema de control del área administrativa que posee la institución. | ,524** | 0,003 |
| El sistema de control de la gestión administrativa de la institución posee un organigrama que indique el flujo de un proceso a realizar. | ,582** | 0,001 |
| Los recursos tecnológicos que posee la institución mantienen operativo al sistema de control del área administrativa. | ,490** | 0,006 |
| DIRECCIÓN | | |
| El sistema de control que se emplea en la gestión administrativa de la institución motiva a culminar todo proceso que se inicia. | ,389* | 0,033 |
| El sistema de control de la gestión administrativa de la institución lidera en el manejo de la información sobre el área académica. | 0,220 | 0,243 |

| | | |
|--|--------|-------|
| El uso de los medios informáticos en aplicación de un sistema de control automático optimiza la comunicación en los diversos procesos administrativos. | ,496** | 0,005 |
|--|--------|-------|

CONTROL

| | | |
|---|--------|-------|
| En la institución, existe supervisión permanente en el sistema de control de la gestión administrativa. | ,661** | 0,000 |
|---|--------|-------|

| | | |
|---|--------|-------|
| En la institución, se realiza monitoreo frecuente al sistema de control de la gestión administrativa. | ,669** | 0,000 |
|---|--------|-------|

| | | |
|--|--------|-------|
| En la institución, se realiza evaluación periódica al sistema de control de la gestión administrativa. | ,600** | 0,000 |
|--|--------|-------|

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed)

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed)

11. Confiabilidad del instrumento

La estimación de la proporción de varianza verdadera respecto a la varianza total fue obtenida a través del método de consistencia interna Alpha de Cronbach, para el cuestionario con 12 ítems fue de 0,741; Dimensión planificación con 3 ítems, valor 0,942; Dimensión organización con 3 ítems, valor 0,830; Dimensión dirección con 3 ítems, valor 0,846; Dimensión control con 3 ítems, valor 0,916; y los valores Alpha producto de la eliminación por ítem, osciló de 0,830 hasta 0,942. Ello implicó, la aplicabilidad del cuestionario con un nivel aceptable por ser los valores Alpha (α) obtenido por cada dimensión e ítem, igual o inferior al valor del instrumento (Kerlinger & Lee, 2002. p. 601) (Ver tabla 18).

Tabla 18

Estimación de la confiabilidad del cuestionario sobre gestión administrativa. Método de consistencia interna Alpha de Cronbach eliminando ítems por dimensión

| ÍTEM | $r \geq 0,300$ | α |
|---|----------------|--------------|
| En la institución los procesos administrativos se realizan bajo previa programación. | 0,885 | 0,914 |
| En la institución, el sistema de control de la gestión administrativa posee niveles de seguridad para proteger la información programada. | 0,856 | 0,938 |
| Los procesos administrativos en la institución se cumplen dentro de las fechas programadas. | 0,905 | 0,896 |
| PLANIFICACIÓN | | 0,942 |
| Usted conoce la estructura orgánica del sistema de control del área administrativa que posee la institución. | 0,723 | 0,730 |
| El sistema de control de la gestión administrativa de la institución posee un organigrama que indique el flujo de un proceso a realizar. | 0,644 | 0,810 |
| Los recursos tecnológicos que posee la institución mantienen operativo al sistema de control del área administrativa. | 0,708 | 0,746 |
| ORGANIZACIÓN | | 0,830 |
| El sistema de control que se emplea en la gestión administrativa de la institución motiva a culminar todo proceso que se inicia. | 0,743 | 0,756 |
| El sistema de control de la gestión administrativa de la institución lidera en el manejo de la información sobre el área académica. | 0,677 | 0,820 |

| | | |
|--|-------|--------------|
| El uso de los medios informáticos en aplicación de un sistema de control automático optimiza la comunicación en los diversos procesos administrativos. | 0,723 | 0,776 |
| DIRECCIÓN | | 0,846 |
| En la institución, existe supervisión permanente en el sistema de control de la gestión administrativa. | 0,842 | 0,871 |
| En la institución, se realiza monitoreo frecuente al sistema de control de la gestión administrativa. | 0,794 | 0,911 |
| En la institución, se realiza evaluación periódica al sistema de control de la gestión administrativa. | 0,872 | 0,849 |
| CONTROL | | 0,916 |
| CUESTIONARIO DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA | | 0,741 |

12. Escala interpretativa

Los puntajes directos obtenidos por variable, dimensión e indicadores se transformaron a porcentajes de logro base 100%

| Variable | Dimensiones | Indicadores | Nivel de valoración | | |
|------------------------|---------------|--|---------------------|-----------|------------|
| | | | Bajo | Medio | Alto |
| Gestión Administrativa | Planificación | Programación Cumplimiento | 0 - 50% | 51% - 75% | 76% - 100% |
| | Organización | Organigrama Recursos | | | |
| | Dirección | Motivación Liderazgo Comunicación Supervisión | | | |
| | Control | Monitoreo Evaluación | | | |

Anexo 4. Cálculo de la muestra

Población: La población estará comprendida por 131 servidores públicos de tres establecimientos educativos del cantón Salinas – Ecuador, los que cumplieron criterios de exclusión e inclusión siguientes:

Criterios de inclusión: Personal directivo y docente de la unidad educativa.

Exclusión: Personal de servicios, Padres de familia y/o representantes legales y estudiantes de la institución.

Tabla 19

Distribución de la población de servidores públicos por establecimiento educativo del cantón Salinas – Ecuador, 2022

| Institución Educativa Pública | Directivos y docentes |
|-------------------------------|-----------------------|
| Muey | 55 |
| Simón Bolívar | 38 |
| Santa Rosa | 38 |
| Total | 131 |

Nota: Fuente de la información, la misma institución

Muestra: La cantidad de individuos involucrados en el tamaño muestral debe ser considerable y representativa (Navarro et al., 2020), una vez que se determinó la población objeto de estudio luego de la exclusión quedó un total de 131 sujetos. En vista del tamaño poblacional de individuos, no es posible aplicar una muestra ya que esto podría generar errores en los resultados del estudio.

Muestreo: Por las características numéricas de la población (Otzen & Manterola, 2017) no se aplicó el muestreo, debido a que en este estudio el universo poblacional llega a un total de 131 individuos.

Anexo 5.- Esquema de diseño

Título: Diseño de un sistema de control para optimizar la gestión administrativa en instituciones educativas públicas, Salinas - Ecuador 2022

Objetivo general: Diseñar un sistema automático de control que permita optimizar la gestión administrativa de instituciones educativas ubicadas en Salinas 2022.

| Objetivo específico | Problema específico | Nivel de conocimiento | Variable | Unidad de estudio | Diseño | Fuente | Técnica de recolección de datos | Instrumento | Técnica de análisis |
|--|--|-----------------------|---|--|---|---------------------------|---------------------------------|---------------|---------------------|
| Diagnosticar el sistema de control implementado en la gestión administrativa que permita detectar procesos administrativos a ser atendidos en la configuración de la propuesta, al 2022. | ¿Cuál es el sistema de control implementado en la gestión administrativa que permita detectar procesos administrativos a ser atendidos en la configuración de la propuesta, al 2022? | Descriptivo | <p>Independiente</p> <p>Sistema de control</p> <p>Dimensiones:</p> <p>Información</p> | <p>Institución educativa pública.</p> <p>Muey.</p> | <p>Tipo de investigación básica (Concytec, 2019).</p> <p>Proyectiva (Hurtado de Barrera, 2010).</p> | Autoridades. Docentes. | Encuesta. | Cuestionario. | |
| Diagnosticar el estado actual de la gestión administrativa en el establecimiento educativo que permita detectar deficiencias a ser atendidas en la configuración de la propuesta, al 2022. | ¿Cuál es el estado actual de la gestión administrativa en la institución educativa que permita detectar deficiencias a ser atendidas en la configuración de la propuesta, al 2022? | Descriptivo | <p>Entrada de información</p> <p>Proceso de información</p> <p>Salida de información</p> | <p>Simón Bolívar.</p> <p>Santa Rosa.</p> | <p>La investigación proyectiva es parte de la ciencia (Sandoval & Ordoñez, 2019).</p> | | | | |

| | | | | | | | |
|--|---|-------------|--|--|-----------------------------------|----------|-------------|
| Explicar la influencia del sistema de control implantado sobre la gestión administrativa de la institución. | ¿En qué medida es explicada la influencia del sistema de control implantado sobre la gestión administrativa de la institución? | Explicativo | Dependiente Gestión administrativa Dimensiones: Planificación Organización Dirección Control | Diseño de investigación: No experimental (Meza et al., 2020) Transversal (Villasís & Miranda, 2016). | Artículos científicos. Libros. | Fichaje. | Documental. |
| Predecir un modelo funcional teórico que incluya elementos propios de un sistema de control que explique la configuración de una propuesta para mejorar el estado de atención de la gestión administrativa de instituciones educativas ubicadas en Salinas 2022. | ¿Cómo estaría planteado un modelo funcional teórico que incluya elementos propios de un sistema de control que explique la configuración de una propuesta para mejorar el estado de atención de la gestión administrativa de instituciones educativas ubicadas en Salinas 2022? | Predictivo | | | | | |
| Elaborar la propuesta de sistema de control automático que permita mejorar los procesos administrativos de la gestión administrativa, 2022. | ¿Cómo estaría configurado una propuesta de sistema de control automático que permita mejorar los procesos administrativos de la gestión administrativa, 2022? | Proyectivo | | | | | |

Elaborado por: Derlin Javier Lino Domínguez.

Anexo 6. Validación de instrumento por variable

Validez de contenido. Cuestionario: Sistema de control

| Datos del doctorante | | |
|--|---|--------------|
| Apellidos y nombres: | Derlin Javier Lino Domínguez | |
| Título del tema de investigación | | |
| Diseño de un sistema de control para optimizar la gestión administrativa en instituciones educativas públicas, Salinas - Ecuador 2022. | | |
| Datos del instrumento | | |
| Nombre del instrumento: | Cuestionario: Sistema de control. | |
| Objetivo: | Diagnosticar el sistema de control implementado en la gestión administrativa. | |
| Dirigido a: | Trabajadores de la institución. | |
| Juez experto | | |
| Apellidos y nombres: | Horna Quiñones Julio Cesar. | |
| Documento de identidad: | DNI 17971891 | |
| Grado académico: | Dr. Gestión Pública y Gobernabilidad. | |
| Especialidad: | Nutricionista Clínico Hospitalario. | |
| Experiencia profesional (años): | 10 Años. | |
| Juicio de aplicabilidad | | |
| Aplicable | Aplicable después de corregir | No Aplicable |
| + | | |



[Handwritten Signature]
Mg. Lic. Julio Cesar Horna Quiñones
Nutricionista Clínico
N° 4520

Juez Experto

Matriz de validación. Cuestionario: Sistema de control.

Diseño de un sistema de control para optimizar la gestión administrativa en instituciones educativas públicas, Salinas - Ecuador 2022

| Variable | Dimensión | Indicador | Ítem | OPCIÓN DE RESPUESTA | | | | | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | | | | Observación y/o Recomendación | |
|--------------------|------------------------|--------------------------|--|--------------------------|---------------|----------|------------|-----------------------|-------------------------|----|--------------------------|----|---------------------|----|-------------------------------|----|-------------------------------|----|
| | | | | Totalmente en desacuerdo | En desacuerdo | Indeciso | De acuerdo | Totalmente de acuerdo | Relación entre: | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | Variable y la dimensión | | Dimensión y el indicador | | Indicador y el ítem | | Ítem y la opción de respuesta | | | |
| | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | | | | | |
| Sistema de Control | Información | Datos | El sistema de control de la gestión administrativa de la institución posee un lugar adecuado para el almacenamiento de los datos. | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | | |
| | | | En la institución, el sistema de control de la gestión administrativa permite estandarizar los datos. | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | | |
| | | | El sistema de control de la gestión administrativa de la institución permite clasificar los datos para su tratamiento. | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | | |
| | Entrada de información | Evaluar la información | El sistema de control que emplea la institución en el área administrativa evalúa la entrada de información a las diversas dependencias. | | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| | | | La información que se genera en las dependencias administrativas de la institución es coherente. | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | | |
| | | | La información que se genera en las dependencias administrativas de la institución es significativa. | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | | |
| | Proceso de información | Hardware | En la institución, el sistema de control de la gestión administrativa procesa la información empleando hardware. | | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| | | Software | La implementación de un software a medida daría mayor funcionalidad al sistema de control que utiliza la institución para la gestión administrativa. | | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| | | Red de comunicación | Cree usted que el sistema de control actual que se emplea en la gestión administrativa de la institución debe mejorar. | | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| | Salida de información | Verificar la información | El sistema de control que posee la institución en el área administrativa permite entregar información verificable. | | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| | | | El desempeño del sistema de control del área administrativa de la institución es eficiente. | | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| | | | La información que proporciona la gestión administrativa luego de aplicar su sistema de control permite la toma de decisiones. | | | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO |

Firma del evaluador

Official stamp: INSTITUCIÓN EDUCATIVA...
 INSTITUCIÓN EDUCATIVA...
 INSTITUCIÓN EDUCATIVA...
 INSTITUCIÓN EDUCATIVA...

Ficha de evaluación del instrumento: Cuestionario: Sistema de control

Diseño de un sistema de control para optimizar la gestión administrativa en instituciones educativas públicas, Salinas - Ecuador
2022

| Indicadores | Criterios | Deficiente 0 - 20 | | | | Regular 21 - 40 | | | | Buena 41 - 60 | | | | Muy Buena 61 - 80 | | | | Excelente 81 - 100 | | | | Observación |
|---|---|----------------------|----|----|----|--------------------|----|----|----|------------------|----|----|----|----------------------|----|----|----|-----------------------|----|----|-----|-------------|
| | | 0 | 6 | 11 | 16 | 21 | 26 | 31 | 36 | 41 | 46 | 51 | 56 | 61 | 66 | 71 | 76 | 81 | 86 | 91 | 96 | |
| Aspectos de validación | | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 | |
| 1. Claridad | Está formulado con el lenguaje apropiado. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 100 |
| 2. Objetividad | Expresa conductas observables. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 100 |
| 3. Actualidad | Adecuado al enfoque teórico. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 100 |
| 4. Organización | Organización lógica entre sus ítems. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 100 |
| 5. Suficiencia | Comprende los aspectos necesarios. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 100 |
| 6. Intencionalidad | Valorar las dimensiones del tema. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 100 |
| 7. Consistencia | Basado en aspectos teóricos científicos. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 100 |
| 8. Coherencia | Relación entre variables e indicadores. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 100 |
| 9. Metodología | Adecuada y responde a la investigación. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 100 |
| Instrucciones: El EXPERTO EVALUADOR deberá colocar la puntuación promedio en atención a los diferentes enunciados anteriores. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Promedio: 100
 Dr. Julio Cesar Horna Quiñones
 DNI: 17971891
 Teléfono: 981297524
 Email: jchnutricionista@hotmail.com

Firma:



Validez de contenido. Cuestionario: Sistema de control

| Datos del doctorante | | |
|--|---|--------------|
| Apellidos y nombres: | Derlin Javier Lino Domínguez | |
| Título del tema de investigación | | |
| Diseño de un sistema de control para optimizar la gestión administrativa en instituciones educativas públicas, Salinas - Ecuador 2022. | | |
| Datos del instrumento | | |
| Nombre del instrumento: | Cuestionario: Sistema de control. | |
| Objetivo: | Diagnosticar el sistema de control implementado en la gestión administrativa. | |
| Dirigido a: | Trabajadores de la institución. | |
| Juez experto | | |
| Apellidos y nombres: | Cárdenas Vallejo Héctor Wilson. | |
| Documento de identidad: | 0917585663 | |
| Grado académico | Dr. Gestión Pública y Gobernabilidad. | |
| Especialidad: | Comercio y Administración. | |
| Experiencia profesional (años): | 17 años. | |
| Juicio de aplicabilidad | | |
| Aplicable | Aplicable después de corregir | No Aplicable |
| Si | | |

HECTOR WILSON
CARDENAS
VALLEJO

Firmado digitalmente por HECTOR WILSON
CARDENAS VALLEJO
Nombre de reconocimiento (DN): c=EC, o=BANCO
CENTRAL DEL ECUADOR, ou=ENTIDAD DE
CERTIFICACION DE INFORMACION ECIBICE,
l=QUITO, serialNumber=000644855, cn=HECTOR
WILSON CARDENAS VALLEJO
Fecha: 2021.12.06 19:34:04 -05'00'

Juez Experto

Matriz de validación. Cuestionario: Sistema de control.

Diseño de un sistema de control para optimizar la gestión administrativa en instituciones educativas públicas, Salinas - Ecuador 2022

| Variable | Dimensión | Indicador | Ítem | OPCIÓN DE RESPUESTA | | | | | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | | | | Observación y/o Recomendación | |
|--------------------|------------------------|--------------------------|--|--------------------------|---------------|----------|------------|-----------------------|-------------------------|----|--------------------------|----|---------------------|----|-------------------------------|----|-------------------------------|----|
| | | | | Totalmente en desacuerdo | En desacuerdo | Indeciso | De acuerdo | Totalmente de acuerdo | Relación entre: | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | Variable y la dimensión | | Dimensión y el indicador | | Indicador y el ítem | | Ítem y la opción de respuesta | | | |
| SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | | | | | | | |
| Sistema de Control | Información | Datos | El sistema de control de la gestión administrativa de la institución posee un lugar adecuado para el almacenamiento de los datos. | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | | |
| | | | En la institución, el sistema de control de la gestión administrativa permite estandarizar los datos. | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | | |
| | | | El sistema de control de la gestión administrativa de la institución permite clasificar los datos para su tratamiento. | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | | |
| | Entrada de información | Evaluar la información | El sistema de control que emplea la institución en el área administrativa evalúa la entrada de información a las diversas dependencias. | | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| | | | La información que se genera en las dependencias administrativas de la institución es coherente. | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | | |
| | | | La información que se genera en las dependencias administrativas de la institución es significativa. | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | | |
| | Proceso de información | Hardware | En la institución, el sistema de control de la gestión administrativa procesa la información empleando hardware. | | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| | | Software | La implementación de un software a medida daría mayor funcionalidad al sistema de control que utiliza la institución para la gestión administrativa. | | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| | | Red de comunicación | Cree usted que el sistema de control actual que se emplea en la gestión administrativa de la institución debe mejorar. | | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| | Salida de información | Verificar la información | El sistema de control que posee la institución en el área administrativa permite entregar información verificable. | | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| | | | El desempeño del sistema de control del área administrativa de la institución es eficiente. | | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| | | | La información que proporciona la gestión administrativa luego de aplicar su sistema de control permite la toma de decisiones. | | | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO |

Firma del evaluador

**HECTOR WILSON
CARDENAS
VALLEJO**

Firmado digitalmente por HECTOR WILSON CARDENAS VALLEJO
Nombre de reconocimiento (DN): c=EC, o=BANCO CENTRAL DEL ECUADOR, ou=ENTIDAD DE CERTIFICACION DE INFORMACION-ECIBCE, l=QUITO, serialNumber=0000644855, cn=HECTOR WILSON CARDENAS VALLEJO
Fecha: 2021.12.06 19:35:10 -05'00'

Ficha de evaluación del instrumento: Cuestionario: Sistema de control.

Diseño de un sistema de control para optimizar la gestión administrativa en instituciones educativas públicas, Salinas - Ecuador 2022

| Indicadores | Criterios | Deficiente 0 - 20 | | | | Regular 21 - 40 | | | | Buena 41 - 60 | | | | Muy Buena 61 - 80 | | | | Excelente 81 - 100 | | | | Observación |
|---|---|----------------------|----|----|----|--------------------|----|----|----|------------------|----|----|----|----------------------|----|----|----|-----------------------|----|----|-----|-------------|
| | | 0 | 6 | 11 | 16 | 21 | 26 | 31 | 36 | 41 | 46 | 51 | 56 | 61 | 66 | 71 | 76 | 81 | 86 | 91 | 96 | |
| Aspectos de validación | | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 | |
| 1. Claridad | Está formulado con el lenguaje apropiado. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 100 |
| 2. Objetividad | Expresa conductas observables. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 100 |
| 3. Actualidad | Adecuado al enfoque teórico | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 100 |
| 4. Organización | Organización lógica entre sus ítems. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 100 |
| 5. Suficiencia | Comprende los aspectos necesarios. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 100 |
| 6. Intencionalidad | Valorar las dimensiones del tema. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 100 |
| 7. Consistencia | Basado en aspectos teóricos científicos. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 100 |
| 8. Coherencia | Relación entre variables e indicadores. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 100 |
| 9. Metodología | Adecuada y responde a la investigación. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 100 |
| Instrucciones: El EXPERTO EVALUADOR deberá colocar la puntuación promedio en atención a los diferentes enunciados anteriores. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Promedio: 100
 Dr. Héctor Wilson Cárdenas Vallejo
 DNI: 0917585663
 Teléfono: 0987518120
 Email: hector.cardenas@educacion.gob.ec

Firma:

HECTOR
WILSON
CARDENAS
VALLEJO

Firmado digitalmente por HECTOR WILSON CARDENAS VALLEJO
 Nombre de reconocimiento (DN): c=EC, o=BANCO CENTRAL DEL ECUADOR, ou=ENTIDAD DE CERTIFICACION DE INFORMACION-ECBCE, l=QUITO, serialNumber=000644855, cn=HECTOR WILSON CARDENAS VALLEJO
 Fecha: 2021.12.06 19:36:02 -05'00'

Validez de contenido. Cuestionario: Sistema de control

| Datos del doctorante | | |
|--|---|--------------|
| Apellidos y nombres: | Derlin Javier Lino Domínguez | |
| Título del tema de investigación | | |
| Diseño de un sistema de control para optimizar la gestión administrativa en instituciones educativas públicas, Salinas - Ecuador 2022. | | |
| Datos del instrumento | | |
| Nombre del instrumento: | Cuestionario: Sistema de control. | |
| Objetivo: | Diagnosticar el sistema de control implementado en la gestión administrativa. | |
| Dirigido a: | Trabajadores de la institución. | |
| Juez experto | | |
| Apellidos y nombres: | Castañeda Díaz Juan Carlos. | |
| Documento de identidad: | 17810218 | |
| Grado académico | Doctor. | |
| Especialidad: | Gestión Pública y Gobernabilidad. | |
| Experiencia profesional (años): | 27 años. | |
| Juicio de aplicabilidad | | |
| Aplicable | Aplicable después de corregir | No Aplicable |
| Aplicable | | |



Juez Experto

Matriz de validación. Cuestionario: Sistema de control.

Diseño de un sistema de control para optimizar la gestión administrativa en instituciones educativas públicas, Salinas - Ecuador
2022

| Variable | Dimensión | Indicador | Ítem | OPCIÓN DE RESPUESTA | | | | | CRITERIOS DE EVALUACIÓN Relación entre: | | | | | | | | Observación y/o Recomendación |
|--------------------|------------------------|--------------------------|--|--------------------------|---------------|----------|------------|-----------------------|--|----|--------------------------|----|---------------------|----|-------------------------------|----|-------------------------------------|
| | | | | Totalmente en desacuerdo | En desacuerdo | Indeciso | De acuerdo | Totalmente de acuerdo | Variable y la dimensión | | Dimensión y el indicador | | Indicador y el ítem | | Ítem y la opción de respuesta | | |
| | | | | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| Sistema de Control | Información | Datos | El sistema de control de la gestión administrativa de la institución posee un lugar adecuado para el almacenamiento de los datos. | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| | | | En la institución, el sistema de control de la gestión administrativa permite estandarizar los datos. | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| | | | El sistema de control de la gestión administrativa de la institución permite clasificar los datos para su tratamiento. | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| | Entrada de información | Evaluar la información | El sistema de control que emplea la institución en el área administrativa evalúa la entrada de información a las diversas dependencias. | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| | | | La información que se genera en las dependencias administrativas de la institución es coherente. | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| | | | La información que se genera en las dependencias administrativas de la institución es significativa. | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| | Proceso de información | Hardware | En la institución, el sistema de control de la gestión administrativa procesa la información empleando hardware. | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| | | Software | La implementación de un software a medida daría mayor funcionalidad al sistema de control que utiliza la institución para la gestión administrativa. | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| | | Red de comunicación | Cree usted que el sistema de control actual que se emplea en la gestión administrativa de la institución debe mejorar. | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| | Salida de información | Verificar la información | El sistema de control que posee la institución en el área administrativa permite entregar información verificable. | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| | | | El desempeño del sistema de control del área administrativa de la institución es eficiente. | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| | | | La información que proporciona la gestión administrativa luego de aplicar su sistema de control permite la toma de decisiones. | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |

Firma del evaluador

Ficha de evaluación del instrumento: Cuestionario: Sistema de control

Diseño de un sistema de control para optimizar la gestión administrativa en instituciones educativas públicas, Salinas - Ecuador
2022

| Indicadores | Criterios | Deficiente 0 - 20 | | | | Regular 21 - 40 | | | | Buena 41 - 60 | | | | Muy Buena 61 - 80 | | | | Excelente 81 - 100 | | | | Observación |
|--|---|----------------------|----|----|----|--------------------|----|----|----|------------------|----|----|----|----------------------|----|----|----|-----------------------|----|----|-----|-------------|
| | | 0 | 6 | 11 | 16 | 21 | 26 | 31 | 36 | 41 | 46 | 51 | 56 | 61 | 66 | 71 | 76 | 81 | 86 | 91 | 96 | |
| Aspectos de validación | | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 | |
| 1. Claridad | Está formulado con el lenguaje apropiado. | | | | | | | | | | | | | | 66 | | | | | | | |
| 2. Objetividad | Expresa conductas observables. | | | | | | | | | | | | | 61 | | | | | | | | |
| 3. Actualidad | Adecuado al enfoque teórico. | | | | | | | | | | | | | 61 | | | | | | | | |
| 4. Organización | Organización lógica entre sus ítems. | | | | | | | | | | | | | | 66 | | | | | | | |
| 5. Suficiencia | Comprende los aspectos necesarios. | | | | | | | | | | | | 60 | | | | | | | | | |
| 6. Intencionalidad | Valorar las dimensiones del tema. | | | | | | | | | | | | 60 | | | | | | | | | |
| 7. Consistencia | Basado en aspectos teóricos científicos. | | | | | | | | | | | | 60 | | | | | | | | | |
| 8. Coherencia | Relación entre variables e indicadores. | | | | | | | | | | | | | 61 | | | | | | | | |
| 9. Metodología | Adecuada y responde a la investigación. | | | | | | | | | | | | | 61 | | | | | | | | |
| Instrucciones: E EXPERTO EVALUADOR deberá colocar la puntuación promedio en atención a los diferentes enunciados anteriores. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Promedio: 61.77
 Dr. Juan Carlos Castañeda Díaz
 DNI: 17810218
 Teléfono: +51980961573
 Email: jcarloscdiaz@gmail.com

Firma:



Validez de contenido. Cuestionario: Sistema de control

| Datos del doctorante | | |
|--|---|--------------|
| Apellidos y nombres: | Derlin Javier Lino Domínguez | |
| Título del tema de investigación | | |
| Diseño de un sistema de control para optimizar la gestión administrativa en instituciones educativas públicas, Salinas - Ecuador 2022. | | |
| Datos del instrumento | | |
| Nombre del instrumento: | Cuestionario: Sistema de control. | |
| Objetivo: | Diagnosticar el sistema de control implementado en la gestión administrativa. | |
| Dirigido a: | Trabajadores de la institución. | |
| Juez experto | | |
| Apellidos y nombres: | Pacheco Ontaneda Rubén Darío. | |
| Documento de identidad: | 002171063 | |
| Grado académico: | Doctor. | |
| Especialidad: | Gestión Pública y Gobernabilidad. | |
| Experiencia profesional (años): | 18 Años. | |
| Juicio de aplicabilidad | | |
| Aplicable | Aplicable después de corregir | No Aplicable |
| SI | | |



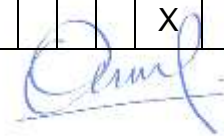
Juez Experto

Matriz de validación. Cuestionario: Sistema de control.

Diseño de un sistema de control para optimizar la gestión administrativa en instituciones educativas públicas, Salinas - Ecuador
2022

| Variable | Dimensión | Indicador | Ítem | OPCIÓN DE RESPUESTA | | | | | CRITERIOS DE EVALUACIÓN Relación entre: | | | | | | | | Observación y/o Recomendación |
|--------------------|------------------------|--------------------------|--|-----------------------------|---------------|----------|------------|--------------------------|--|----|--------------------------------|----|------------------------|----|-------------------------------------|----|-------------------------------------|
| | | | | Totalmente en desacuerdo | En desacuerdo | Indeciso | De acuerdo | Totalmente de acuerdo | Variable y la dimensión | | Dimensión y el indicador | | Indicador y el ítem | | Ítem y la opción de respuesta | | |
| | | | | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| Sistema de Control | Información | Datos | El sistema de control de la gestión administrativa de la institución posee un lugar adecuado para el almacenamiento de los datos. | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | En la institución, el sistema de control de la gestión administrativa permite estandarizar los datos. | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | El sistema de control de la gestión administrativa de la institución permite clasificar los datos para su tratamiento. | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | Entrada de información | Evaluar la información | El sistema de control que emplea la institución en el área administrativa evalúa la entrada de información a las diversas dependencias. | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | La información que se genera en las dependencias administrativas de la institución es coherente. | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | La información que se genera en las dependencias administrativas de la institución es significativa. | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | Proceso de información | Hardware | En la institución, el sistema de control de la gestión administrativa procesa la información empleando hardware. | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Software | La implementación de un software a medida daría mayor funcionalidad al sistema de control que utiliza la institución para la gestión administrativa. | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Red de comunicación | Cree usted que el sistema de control actual que se emplea en la gestión administrativa de la institución debe mejorar. | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | Salida de información | Verificar la información | El sistema de control que posee la institución en el área administrativa permite entregar información verificable. | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | El desempeño del sistema de control del área administrativa de la institución es eficiente. | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | La información que proporciona la gestión administrativa luego de aplicar su sistema de control permite la toma de decisiones. | | | | | | X | | X | | X | | X | | |

Firma del evaluador



Ficha de evaluación del instrumento: Cuestionario: Sistema de control.

Diseño de un sistema de control para optimizar la gestión administrativa en instituciones educativas públicas, Salinas - Ecuador
2022

| Indicadores | Criterios | Deficiente 0 - 20 | | | | Regular 21 - 40 | | | | Buena 41 - 60 | | | | Muy Buena 61 - 80 | | | | Excelente 81 - 100 | | | | Observación |
|---|---|----------------------|----|----|----|--------------------|----|----|----|------------------|----|----|----|----------------------|----|----|----|-----------------------|----|----|-----|-------------|
| | | 0 | 6 | 11 | 16 | 21 | 26 | 31 | 36 | 41 | 46 | 51 | 56 | 61 | 66 | 71 | 76 | 81 | 86 | 91 | 96 | |
| Aspectos de validación | | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 | |
| 1. Claridad | Está formulado con el lenguaje apropiado. | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | | |
| 2. Objetividad | Expresa conductas observables. | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | | |
| 3. Actualidad | Adecuado al enfoque teórico. | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | | |
| 4. Organización | Organización lógica entre sus ítems. | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | | |
| 5. Suficiencia | Comprende los aspectos necesarios. | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | | |
| 6. Intencionalidad | Valorar las dimensiones del tema. | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | | |
| 7. Consistencia | Basado en aspectos teóricos científicos. | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | | |
| 8. Coherencia | Relación entre variables e indicadores. | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | | |
| 9. Metodología | Adecuada y responde a la investigación. | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | | |
| Instrucciones: El EXPERTO EVALUADOR deberá colocar la puntuación promedio en atención a los diferentes enunciados anteriores. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Promedio: 90 / 100
 Dr. PACHECO ONTANEDA RUBEN DARIO
 DNI: 002171063
 Teléfono: +593 984 996 706
 Email: radiothink@hotmail.com

Firma:



Validez de contenido. Cuestionario: Sistema de control

| Datos del doctorante | | |
|--|---|--------------|
| Apellidos y nombres: | Derlin Javier Lino Domínguez | |
| Título del tema de investigación | | |
| Diseño de un sistema de control para optimizar la gestión administrativa en instituciones educativas públicas, Salinas - Ecuador 2022. | | |
| Datos del instrumento | | |
| Nombre del instrumento: | Cuestionario: Sistema de control. | |
| Objetivo: | Diagnosticar el sistema de control implementado en la gestión administrativa. | |
| Dirigido a: | Trabajadores de la institución. | |
| Juez experto | | |
| Apellidos y nombres: | Javier Alva Luz Andrea. | |
| Documento de identidad: | 02773830 | |
| Grado académico | Doctora. | |
| Especialidad: | Educación. | |
| Experiencia profesional (años): | 12 años. | |
| Juicio de aplicabilidad | | |
| Aplicable | Aplicable después de corregir | No Aplicable |
| x | | |



Dra. Luz Andrea Javier Alva
ORCID. 0000-0003-1122-2146

Juez Experto

Matriz de validación. Cuestionario: Sistema de control.

Diseño de un sistema de control para optimizar la gestión administrativa en instituciones educativas públicas, Salinas - Ecuador
2022

| Variable | Dimensión | Indicador | Ítem | OPCIÓN DE RESPUESTA | | | | | CRITERIOS DE EVALUACIÓN Relación entre: | | | | | | | | Observación y/o Recomendación |
|--------------------|------------------------|--------------------------|--|--------------------------|---------------|----------|------------|-----------------------|--|----|--------------------------|----|---------------------|----|-------------------------------|----|-------------------------------------|
| | | | | Totalmente en desacuerdo | En desacuerdo | Indeciso | De acuerdo | Totalmente de acuerdo | Variable y la dimensión | | Dimensión y el indicador | | Indicador y el ítem | | Ítem y la opción de respuesta | | |
| | | | | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| Sistema de Control | Información | Datos | El sistema de control de la gestión administrativa de la institución posee un lugar adecuado para el almacenamiento de los datos. | | | | | | X | | X | | X | | X | | Utilizar : Tiene |
| | | | En la institución, el sistema de control de la gestión administrativa permite estandarizar los datos. | | | | | | X | | X | | X | | X | | ok |
| | | | El sistema de control de la gestión administrativa de la institución permite clasificar los datos para su tratamiento. | | | | | | X | | X | | X | | X | | solo : clasifica |
| | Entrada de información | Evaluar la información | El sistema de control que emplea la institución en el área administrativa evalúa la entrada de información a las diversas dependencias. | | | | | | X | | X | | X | | X | | ok |
| | | | La información que se genera en las dependencias administrativas de la institución es coherente. | | | | | | X | | X | | X | | X | | ok |
| | | | La información que se genera en las dependencias administrativas de la institución es significativa. | | | | | | X | | X | | X | | X | | ok |
| | Proceso de información | Hardware | En la institución, el sistema de control de la gestión administrativa procesa la información empleando hardware. | | | | | | X | | X | | X | | X | | ok |
| | | Software | La implementación de un software a medida daría mayor funcionalidad al sistema de control que utiliza la institución para la gestión administrativa. | | | | | | X | | X | | X | | X | | ok |
| | | Red de comunicación | Cree usted que el sistema de control actual que se emplea en la gestión administrativa de la institución debe mejorar. | | | | | | X | | X | | X | | X | | ok |
| | Salida de información | Verificar la información | El sistema de control que posee la institución en el área administrativa permite entregar información verificable. | | | | | | X | | X | | X | | X | | ok |
| | | | El desempeño del sistema de control del área administrativa de la institución es eficiente. | | | | | | X | | X | | X | | X | | ok |
| | | | La información que proporciona la gestión administrativa luego de aplicar su sistema de control permite la toma de decisiones. | | | | | | X | | X | | X | | X | | ok |

Firma del evaluador

Dra. Luz Andrea Javier Alva

ORCID. 0000-0003-1122-2146

Ficha de evaluación del instrumento: Cuestionario: Sistema de control.

Diseño de un sistema de control para optimizar la gestión administrativa en instituciones educativas públicas, Salinas - Ecuador
2022

| Indicadores | Criterios | Deficiente 0 - 20 | | | | Regular 21 - 40 | | | | Buena 41 - 60 | | | | Muy Buena 61 - 80 | | | | Excelente 81 - 100 | | | | Observación |
|---|---|----------------------|----|----|----|--------------------|----|----|----|------------------|----|----|----|----------------------|----|----|----|-----------------------|----|----|-----|-------------|
| | | 0 | 6 | 11 | 16 | 21 | 26 | 31 | 36 | 41 | 46 | 51 | 56 | 61 | 66 | 71 | 76 | 81 | 86 | 91 | 96 | |
| Aspectos de validación | | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 | |
| 1. Claridad | Está formulado con el lenguaje apropiado. | | | | | | | | | | | | | | | X | | | | | | |
| 2. Objetividad | Expresa conductas observables. | | | | | | | | | | | | | | | | X | | | | | |
| 3. Actualidad | Adecuado al enfoque teórico. | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | | |
| 4. Organización | Organización lógica entre sus ítems. | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | | | |
| 5. Suficiencia | Comprende los aspectos necesarios. | | | | | | | | | | | | | | | | X | | | | | |
| 6. Intencionalidad | Valorar las dimensiones del tema. | | | | | | | | | | | | | | | | X | | | | | |
| 7. Consistencia | Basado en aspectos teóricos científicos. | | | | | | | | | | | | | | | | X | | | | | |
| 8. Coherencia | Relación entre variables e indicadores. | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | | | |
| 9. Metodología | Adecuada y responde a la investigación. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| Instrucciones: El EXPERTO EVALUADOR deberá colocar la puntuación promedio en atención a los diferentes enunciados anteriores. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Promedio: 83,88
 Dr. Javier Alva, Luz Andrea
 DNI: 02773830
 Teléfono: +51969600445
 Email: luzjavieralva@hotmail.com

Firma:



Dra. Luz Andrea Javier Alva
 ORCID: 0000-0003-1122-2146

Validez de contenido. Cuestionario: Gestión administrativa

| Datos del doctorante | | |
|--|---|--------------|
| Apellidos y nombres: | Derlin Javier Lino Domínguez | |
| Título del tema de investigación | | |
| Diseño de un sistema de control para optimizar la gestión administrativa en instituciones educativas públicas, Salinas - Ecuador 2022. | | |
| Datos del instrumento | | |
| Nombre del instrumento: | Cuestionario: Gestión administrativa. | |
| Objetivo: | Diagnosticar el estado actual de la gestión administrativa en la institución educativa. | |
| Dirigido a: | Trabajadores de la institución. | |
| Juez experto | | |
| Apellidos y nombres: | Horna Quiñones Julio Cesar. | |
| Documento de identidad: | DNI 17971891 | |
| Grado académico | Dr. Gestión Pública y Gobernabilidad. | |
| Especialidad: | Nutricionista Clínico Hospitalario. | |
| Experiencia profesional (años): | 10 años. | |
| Juicio de aplicabilidad | | |
| Aplicable | Aplicable después de corregir | No Aplicable |
| + | | |



[Handwritten Signature]
Mg. Lic. Julia César Horna Quiñones
Nutricionista Clínico
"NP 4528"

Juez Experto

Matriz de validación. Cuestionario: Gestión administrativa.

Diseño de un sistema de control para optimizar la gestión administrativa en instituciones educativas públicas, Salinas - Ecuador
2022

| Variable | Dimensión | Indicador | Ítem | OPCIÓN DE RESPUESTA | | | | | CRITERIOS DE EVALUACIÓN Relación entre: | | | | | | | | Observación y/o Recomendación | |
|------------------------|---------------|--------------|--|--|---------------|----------|------------|-----------------------|--|----|--------------------------|----|---------------------|----|-------------------------------|----|-------------------------------------|--|
| | | | | Totalmente en desacuerdo | En desacuerdo | Indeciso | De acuerdo | Totalmente de acuerdo | Variable y la dimensión | | Dimensión y el indicador | | Indicador y el ítem | | Ítem y la opción de respuesta | | | |
| | | | | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | | |
| Gestión Administrativa | Planificación | Programación | En la institución los procesos administrativos se realizan bajo previa programación. | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | | |
| | | Cumplimiento | En la institución, el sistema de control de la gestión administrativa posee niveles de seguridad para proteger la información programada. | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | | |
| | Organización | Organigrama | Los procesos administrativos en la institución se cumplen dentro de las fechas programadas. | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | | |
| | | Recursos | Usted conoce la estructura orgánica del sistema de control del área administrativa que posee la institución. | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | | |
| | Dirección | Motivación | El sistema de control de la gestión administrativa de la institución posee un organigrama que indique el flujo de un proceso a realizar. | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | | |
| | | Liderazgo | Los recursos tecnológicos que posee la institución mantienen operativo al sistema de control del área administrativa. | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | | |
| | | Comunicación | El sistema de control que se emplea en la gestión administrativa de la institución motiva a culminar todo proceso que se inicia. | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | | |
| | Control | Supervisión | El sistema de control de la gestión administrativa de la institución lidera en el manejo de la información sobre el área académica. | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | | |
| | | Monitoreo | El uso de los medios informáticos en aplicación de un sistema de control automático optimiza la comunicación en los diversos procesos administrativos. | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | | |
| | | Evaluación | En la institución, existe supervisión permanente en el sistema de control de la gestión administrativa. | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | | |
| | | | | En la institución, se realiza monitoreo frecuente al sistema de control de la gestión administrativa. | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| | | | | En la institución, se realiza evaluación periódica al sistema de control de la gestión administrativa. | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |

Firma del evaluador

Ficha de evaluación del instrumento. Cuestionario: Gestión administrativa.

Diseño de un sistema de control para optimizar la gestión administrativa en instituciones educativas públicas, Salinas - Ecuador
2022

| Indicadores | Criterios | Deficiente 0 - 20 | | | | Regular 21 - 40 | | | | Buena 41 - 60 | | | | Muy Buena 61 - 80 | | | | Excelente 81 - 100 | | | | Observación | |
|---|---|----------------------|----|----|----|--------------------|----|----|----|------------------|----|----|----|----------------------|----|----|----|-----------------------|----|----|-----|-------------|--|
| | | 0 | 6 | 11 | 16 | 21 | 26 | 31 | 36 | 41 | 46 | 51 | 56 | 61 | 66 | 71 | 76 | 81 | 86 | 91 | 96 | | |
| Aspectos de validación | | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 | | |
| 1. Claridad | Está formulado con el lenguaje apropiado. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 100 | |
| 2. Objetividad | Expresa conductas observables. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 100 | |
| 3. Actualidad | Adecuado al enfoque teórico. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 100 | |
| 4. Organización | Organización lógica entre sus ítems. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 100 | |
| 5. Suficiencia | Comprende los aspectos necesarios. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 100 | |
| 6. Intencionalidad | Valorar las dimensiones del tema. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 100 | |
| 7. Consistencia | Basado en aspectos teóricos científicos. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 100 | |
| 8. Coherencia | Relación entre variables e indicadores. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 100 | |
| 9. Metodología | Adecuada y responde a la investigación. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 100 | |
| Instrucciones: El EXPERTO EVALUADOR deberá colocar la puntuación promedio en atención a los diferentes enunciados anteriores. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Promedio: 100
 Dr. Julio Cesar Horna Quiñones
 DNI: 17971891
 Teléfono: 981297524
 Email: jchnutricionista@hotmail.com

Firma:



Validez de contenido. Cuestionario: Gestión administrativa

| Datos del doctorante | | |
|--|---|--------------|
| Apellidos y nombres: | Derlin Javier Lino Domínguez | |
| Título del tema de investigación | | |
| Diseño de un sistema de control para optimizar la gestión administrativa en instituciones educativas públicas, Salinas - Ecuador 2022. | | |
| Datos del instrumento | | |
| Nombre del instrumento: | Cuestionario: Gestión administrativa. | |
| Objetivo: | Diagnosticar el estado actual de la gestión administrativa en la institución educativa. | |
| Dirigido a: | Trabajadores de la institución. | |
| Juez experto | | |
| Apellidos y nombres: | Cárdenas Vallejo Héctor Wilson. | |
| Documento de identidad: | 0917585663 | |
| Grado académico | Dr. Gestión Pública y Gobernabilidad. | |
| Especialidad: | Comercio y Administración. | |
| Experiencia profesional (años): | 17 años. | |
| Juicio de aplicabilidad | | |
| Aplicable | Aplicable después de corregir | No Aplicable |
| Si | | |

HECTOR WILSON
CARDENAS
VALLEJO

Firmado digitalmente por HECTOR WILSON
CARDENAS VALLEJO
Nombre de reconocimiento (DN): c=EC,
o=BANCO CENTRAL DEL ECUADOR, ou=ENTIDAD
DE CERTIFICACION DE INFORMACION-ECIBCE,
l=QUITO, serialNumber=0000644855,
cn=HECTOR WILSON CARDENAS VALLEJO
Fecha: 2021.12.06 19:37:18 -05'00'

Juez Experto

Matriz de validación. Cuestionario: Gestión administrativa.

Diseño de un sistema de control para optimizar la gestión administrativa en instituciones educativas públicas, Salinas - Ecuador 2022

| Variable | Dimensión | Indicador | Ítem | OPCIÓN DE RESPUESTA | | | | | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | | | | Observación y/o Recomendación |
|------------------------|---------------|---|--|--------------------------|---------------|----------|------------|-----------------------|-------------------------|----|--------------------------|----|---------------------|----|-------------------------------|----|-------------------------------|
| | | | | Totalmente en desacuerdo | En desacuerdo | Indeciso | De acuerdo | Totalmente de acuerdo | Relación entre: | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | Variable y la dimensión | | Dimensión y el indicador | | Indicador y el ítem | | Ítem y la opción de respuesta | | |
| SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | | | | | | | | |
| Gestión Administrativa | Planificación | Programación | En la institución los procesos administrativos se realizan bajo previa programación. | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| | | | En la institución, el sistema de control de la gestión administrativa posee niveles de seguridad para proteger la información programada. | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| | Cumplimiento | Los procesos administrativos en la institución se cumplen dentro de las fechas programadas. | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | | |
| | | | Usted conoce la estructura orgánica del sistema de control del área administrativa que posee la institución. | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| | Organización | Organigrama | El sistema de control de la gestión administrativa de la institución posee un organigrama que indique el flujo de un proceso a realizar. | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| | | | Los recursos tecnológicos que posee la institución mantienen operativo al sistema de control del área administrativa. | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| | Dirección | Motivación | El sistema de control que se emplea en la gestión administrativa de la institución motiva a culminar todo proceso que se inicia. | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| | | Liderazgo | El sistema de control de la gestión administrativa de la institución lidera en el manejo de la información sobre el área académica. | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| | | Comunicación | El uso de los medios informáticos en aplicación de un sistema de control automático optimiza la comunicación en los diversos procesos administrativos. | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| | Control | Supervisión | En la institución, existe supervisión permanente en el sistema de control de la gestión administrativa. | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| | | Monitoreo | En la institución, se realiza monitoreo frecuente al sistema de control de la gestión administrativa. | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| | | Evaluación | En la institución, se realiza evaluación periódica al sistema de control de la gestión administrativa. | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |

Firma del evaluador

**HECTOR WILSON
CARDENAS
VALLEJO**

Firmado digitalmente por HECTOR WILSON CARDENAS VALLEJO
Nombre de reconocimiento (DN): c=EC, o=BANCO CENTRAL DEL ECUADOR, ou=ENTIDAD DE CERTIFICACION DE INFORMACION-ECIBCE, l=QUITO, serialNumber=0000644855, cn=HECTOR WILSON CARDENAS VALLEJO
Fecha: 2021.12.06 19:38:14 -05'00'

Ficha de evaluación del instrumento. Cuestionario: Gestión administrativa.

Diseño de un sistema de control para optimizar la gestión administrativa en instituciones educativas públicas, Salinas - Ecuador 2022

| Indicadores | Criterios | Deficiente 0 - 20 | | | | Regular 21 - 40 | | | | Buena 41 - 60 | | | | Muy Buena 61 - 80 | | | | Excelente 81 - 100 | | | | Observación |
|------------------------|---|----------------------|----|----|----|--------------------|----|----|----|------------------|----|----|----|----------------------|----|----|----|-----------------------|----|----|-----|-------------|
| | | 0 | 6 | 11 | 16 | 21 | 26 | 31 | 36 | 41 | 46 | 51 | 56 | 61 | 66 | 71 | 76 | 81 | 86 | 91 | 96 | |
| Aspectos de validación | | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 | |
| 1. Claridad | Está formulado con el lenguaje apropiado. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 100 |
| 2. Objetividad | Expresa conductas observables. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 100 |
| 3. Actualidad | Adecuado al enfoque teórico. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 100 |
| 4. Organización | Organización lógica entre sus ítems. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 100 |
| 5. Suficiencia | Comprende los aspectos necesarios. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 100 |
| 6. Intencionalidad | Valorar las dimensiones del tema. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 100 |
| 7. Consistencia | Basado en aspectos teóricos científicos. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 100 |
| 8. Coherencia | Relación entre variables e indicadores. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 100 |
| 9. Metodología | Adecuada y responde a la investigación. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 100 |

Instrucciones: El EXPERTO EVALUADOR deberá colocar la puntuación promedio en atención a los diferentes enunciados anteriores.

Promedio: 100
 Dr. Héctor Wilson Cárdenas Vallejo
 DNI: 0917585663
 Teléfono: 0987518120
 Email: hector.cardenas@educacion.gob.ec

Firma:

HECTOR
WILSON
CARDENAS
VALLEJO

Firmado digitalmente por HECTOR WILSON CARDENAS VALLEJO
 Nombre de reconocimiento (DN):
 c=EC, o=BANCO CENTRAL DEL ECUADOR, ou=ENTIDAD DE CERTIFICACION DE INFORMACION-ECIBICE, l=QUITO,
 serialNumber=0000644855,
 cn=HECTOR WILSON CARDENAS VALLEJO
 Fecha: 2021.12.06 19:39:07 -05'00'

Validez de contenido. Cuestionario: Gestión administrativa.

| Datos del doctorante | | |
|--|---|--------------|
| Apellidos y nombres: | Derlin Javier Lino Domínguez | |
| Título del tema de investigación | | |
| Diseño de un sistema de control para optimizar la gestión administrativa en instituciones educativas públicas, Salinas - Ecuador 2022. | | |
| Datos del instrumento | | |
| Nombre del instrumento: | Cuestionario: Gestión administrativa. | |
| Objetivo: | Diagnosticar el estado actual de la gestión administrativa en la institución educativa. | |
| Dirigido a: | Trabajadores de la institución. | |
| Juez experto | | |
| Apellidos y nombres: | Castañeda Díaz Juan Carlos. | |
| Documento de identidad: | 17810218 | |
| Grado académico | Doctor. | |
| Especialidad: | Gestión Pública y Gobernabilidad. | |
| Experiencia profesional (años): | 27 años. | |
| Juicio de aplicabilidad | | |
| Aplicable | Aplicable después de corregir | No Aplicable |
| Aplicable | | |



Juez Experto

Matriz de validación. Cuestionario: Gestión administrativa.

Diseño de un sistema de control para optimizar la gestión administrativa en instituciones educativas públicas, Salinas - Ecuador
2022

| Variable | Dimensión | Indicador | Ítem | OPCIÓN DE RESPUESTA | | | | | CRITERIOS DE EVALUACIÓN Relación entre: | | | | | | | | Observación y/o Recomendación | | |
|------------------------|---------------|--------------|--|--|---------------|----------|------------|-----------------------|--|----|--------------------------|----|---------------------|----|-------------------------------|----|-------------------------------------|--|--|
| | | | | Totalmente en desacuerdo | En desacuerdo | Indeciso | De acuerdo | Totalmente de acuerdo | Variable y la dimensión | | Dimensión y el indicador | | Indicador y el ítem | | Ítem y la opción de respuesta | | | | |
| | | | | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | | | |
| Gestión Administrativa | Planificación | Programación | En la institución los procesos administrativos se realizan bajo previa programación. | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | | | |
| | | Cumplimiento | En la institución, el sistema de control de la gestión administrativa posee niveles de seguridad para proteger la información programada. | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | | | |
| | Organización | Organigrama | Los procesos administrativos en la institución se cumplen dentro de las fechas programadas. | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | | | |
| | | Recursos | Usted conoce la estructura orgánica del sistema de control del área administrativa que posee la institución. | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | | | |
| | Dirección | Motivación | El sistema de control de la gestión administrativa de la institución posee un organigrama que indique el flujo de un proceso a realizar. | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | | | |
| | | Liderazgo | Los recursos tecnológicos que posee la institución mantienen operativo al sistema de control del área administrativa. | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | | | |
| | | Comunicación | El sistema de control que se emplea en la gestión administrativa de la institución motiva a culminar todo proceso que se inicia. | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | | | |
| | Control | Supervisión | El sistema de control de la gestión administrativa de la institución lidera en el manejo de la información sobre el área académica. | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | | | |
| | | Monitoreo | El uso de los medios informáticos en aplicación de un sistema de control automático optimiza la comunicación en los diversos procesos administrativos. | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | | | |
| | | Evaluación | En la institución, existe supervisión permanente en el sistema de control de la gestión administrativa. | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | | | |
| | | | | En la institución, se realiza monitoreo frecuente al sistema de control de la gestión administrativa. | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | | |
| | | | | En la institución, se realiza evaluación periódica al sistema de control de la gestión administrativa. | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | | |


Firma del evaluador

Ficha de evaluación del instrumento. Cuestionario: Gestión administrativa.

Diseño de un sistema de control para optimizar la gestión administrativa en instituciones educativas públicas, Salinas - Ecuador
2022

| Indicadores | Criterios | Deficiente 0 - 20 | | | | Regular 21 - 40 | | | | Buena 41 - 60 | | | | Muy Buena 61 - 80 | | | | Excelente 81 - 100 | | | | Observación |
|---|---|----------------------|----|----|----|--------------------|----|----|----|------------------|----|----|----|----------------------|----|----|----|-----------------------|----|----|-----|-------------|
| | | 0 | 6 | 11 | 16 | 21 | 26 | 31 | 36 | 41 | 46 | 51 | 56 | 61 | 66 | 71 | 76 | 81 | 86 | 91 | 96 | |
| Aspectos de validación | | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 | |
| 1. Claridad | Está formulado con el lenguaje apropiado. | | | | | | | | | | | | | 61 | | | | | | | | |
| 2. Objetividad | Expresa conductas observables | | | | | | | | | | | | | 61 | | | | | | | | |
| 3. Actualidad | Adecuado al enfoque teórico. | | | | | | | | | | | | 60 | | | | | | | | | |
| 4. Organización | Organización lógica entre sus ítems. | | | | | | | | | | | | | | 66 | | | | | | | |
| 5. Suficiencia | Comprende los aspectos necesarios. | | | | | | | | | | | | 60 | | | | | | | | | |
| 6. Intencionalidad | Valorar las dimensiones del tema. | | | | | | | | | | | | 60 | | | | | | | | | |
| 7. Consistencia | Basado en aspectos teóricos científicos. | | | | | | | | | | | 55 | | | | | | | | | | |
| 8. Coherencia | Relación entre variables e indicadores. | | | | | | | | | | | | | | 61 | | | | | | | |
| 9. Metodología | Adecuada y responde a la investigación. | | | | | | | | | | | | 60 | | | | | | | | | |
| Instrucciones: El EXPERTO EVALUADOR deberá colocar la puntuación promedio en atención a los diferentes enunciados anteriores. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Promedio: 60.44
 Dr. Juan Carlos Castañeda Díaz
 DNI: 17810218
 Teléfono: +51980961573
 Email: jcarloscdiaz@gmail.com

Firma:



Validez de contenido. Cuestionario: Gestión administrativa.

| Datos del doctorante | | |
|--|---|--------------|
| Apellidos y nombres: | Derlin Javier Lino Domínguez | |
| Título del tema de investigación | | |
| Diseño de un sistema de control para optimizar la gestión administrativa en instituciones educativas públicas, Salinas - Ecuador 2022. | | |
| Datos del instrumento | | |
| Nombre del instrumento: | Cuestionario: Gestión administrativa. | |
| Objetivo: | Diagnosticar el estado actual de la gestión administrativa en la institución educativa. | |
| Dirigido a: | Trabajadores de la institución. | |
| Juez experto | | |
| Apellidos y nombres: | Pacheco Ontaneda Rubén Darío. | |
| Documento de identidad: | 002171063 | |
| Grado académico | Doctor. | |
| Especialidad: | Gestión Pública Y Gobernabilidad. | |
| Experiencia profesional (años): | 18 Años. | |
| Juicio de aplicabilidad | | |
| Aplicable | Aplicable después de corregir | No Aplicable |
| SI | | |



Juez Experto

Matriz de validación. Cuestionario: Gestión administrativa.

Diseño de un sistema de control para optimizar la gestión administrativa en instituciones educativas públicas, Salinas - Ecuador
2022

| Variable | Dimensión | Indicador | Ítem | OPCIÓN DE RESPUESTA | | | | | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | | | | Observación y/o Recomendación |
|------------------------|---------------|--|--|--|---------------|----------|------------|-----------------------|-------------------------|----|--------------------------|----|---------------------|----|-------------------------------|----|-------------------------------|
| | | | | Totalmente en desacuerdo | En desacuerdo | Indeciso | De acuerdo | Totalmente de acuerdo | Variable y la dimensión | | Dimensión y el indicador | | Indicador y el ítem | | Ítem y la opción de respuesta | | |
| | | | | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| Gestión Administrativa | Planificación | Programación | En la institución los procesos administrativos se realizan bajo previa programación. | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Cumplimiento | En la institución, el sistema de control de la gestión administrativa posee niveles de seguridad para proteger la información programada. | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | Organización | Organigrama | Los procesos administrativos en la institución se cumplen dentro de las fechas programadas. | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Organigrama | Usted conoce la estructura orgánica del sistema de control del área administrativa que posee la institución. | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | Recursos | El sistema de control de la gestión administrativa de la institución posee un organigrama que indique el flujo de un proceso a realizar. | | | | | | X | | X | | X | | X | | | |
| | Dirección | Motivación | Los recursos tecnológicos que posee la institución mantienen operativo al sistema de control del área administrativa. | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Liderazgo | El sistema de control que se emplea en la gestión administrativa de la institución motiva a culminar todo proceso que se inicia. | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Comunicación | El sistema de control de la gestión administrativa de la institución lidera en el manejo de la información sobre el área académica. | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | Control | Supervisión | El uso de los medios informáticos en aplicación de un sistema de control automático optimiza la comunicación en los diversos procesos administrativos. | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Monitoreo | En la institución, existe supervisión permanente en el sistema de control de la gestión administrativa. | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Evaluación | En la institución, se realiza monitoreo frecuente al sistema de control de la gestión administrativa. | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | Evaluación | En la institución, se realiza evaluación periódica al sistema de control de la gestión administrativa. | | | | | | X | | X | | X | | X | |


Firma del evaluador

Ficha de evaluación del instrumento. Cuestionario: Gestión administrativa.

Diseño de un sistema de control para optimizar la gestión administrativa en instituciones educativas públicas, Salinas - Ecuador
2022

| Indicadores | Criterios | Deficiente 0 - 20 | | | | Regular 21 - 40 | | | | Buena 41 - 60 | | | | Muy Buena 61 - 80 | | | | Excelente 81 - 100 | | | | Observación |
|------------------------|---|----------------------|----|----|----|--------------------|----|----|----|------------------|----|----|----|----------------------|----|----|----|-----------------------|----|----|-----|-------------|
| | | 0 | 6 | 11 | 16 | 21 | 26 | 31 | 36 | 41 | 46 | 51 | 56 | 61 | 66 | 71 | 76 | 81 | 86 | 91 | 96 | |
| Aspectos de validación | | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 | |
| 1. Claridad | Está formulado con el lenguaje apropiado. | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | | |
| 2. Objetividad | Expresa conductas observables. | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | | |
| 3. Actualidad | Adecuado al enfoque teórico. | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | | |
| 4. Organización | Organización lógica entre sus ítems. | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | | |
| 5. Suficiencia | Comprende los aspectos necesarios. | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | | |
| 6. Intencionalidad | Valorar las dimensiones del tema. | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | | |
| 7. Consistencia | Basado en aspectos teóricos científicos. | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | | |
| 8. Coherencia | Relación entre variables e indicadores. | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | | |
| 9. Metodología | Adecuada y responde a la investigación. | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | | |

Instrucciones: El EXPERTO EVALUADOR deberá colocar la puntuación promedio en atención a los diferentes enunciados anteriores.

Promedio: 90 / 100
 Dr. PACHECO ONTANEDA RUBEN DARIO
 DNI: 002171063
 Teléfono: +593 984 996 706
 Email: radiothink@hotmail.com

Firma:



Validez de contenido. Cuestionario: Gestión administrativa.

| Datos del doctorante | | |
|--|---|--------------|
| Apellidos y nombres: | Derlin Javier Lino Domínguez | |
| Título del tema de investigación | | |
| Diseño de un sistema de control para optimizar la gestión administrativa en instituciones educativas públicas, Salinas - Ecuador 2022. | | |
| Datos del instrumento | | |
| Nombre del instrumento: | Cuestionario: Gestión administrativa. | |
| Objetivo: | Diagnosticar el estado actual de la gestión administrativa en la institución educativa. | |
| Dirigido a: | Trabajadores de la institución. | |
| Juez experto | | |
| Apellidos y nombres: | Javier Alva Luz Andrea. | |
| Documento de identidad: | 02773830 | |
| Grado académico | Doctora. | |
| Especialidad: | Educación. | |
| Experiencia profesional (años): | 12 años. | |
| Juicio de aplicabilidad | | |
| Aplicable | Aplicable después de corregir | No Aplicable |
| x | | |



Dra. Luz Andrea Javier Alva
ORCID. 0000-0003-1122-2146

Juez Experto

Matriz de validación. Cuestionario: Gestión administrativa.

Diseño de un sistema de control para optimizar la gestión administrativa en instituciones educativas públicas, Salinas - Ecuador
2022

| Variable | Dimensión | Indicador | Ítem | OPCIÓN DE RESPUESTA | | | | | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | | | | Observación y/o Recomendación |
|------------------------|---------------|--------------|--|--|---------------|----------|------------|-----------------------|-------------------------|---|--------------------------|---|---------------------|---|-------------------------------|---|-------------------------------|
| | | | | Totalmente en desacuerdo | En desacuerdo | Indeciso | De acuerdo | Totalmente de acuerdo | Relación entre: | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | Variable y la dimensión | | Dimensión y el indicador | | Indicador y el ítem | | Ítem y la opción de respuesta | | |
| SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | | | | | | | | |
| Gestión Administrativa | Planificación | Programación | En la institución los procesos administrativos se realizan bajo previa programación. | | | | | | X | | X | | X | | X | | ok |
| | | Cumplimiento | En la institución, el sistema de control de la gestión administrativa posee niveles de seguridad para proteger la información programada. | | | | | | X | | X | | X | | X | | ok |
| | Organización | Organigrama | Los procesos administrativos en la institución se cumplen dentro de las fechas programadas. | | | | | | X | | X | | X | | X | | ok |
| | | | Usted conoce la estructura orgánica del sistema de control del área administrativa que posee la institución. | | | | | | X | | X | | X | | X | | ok |
| | | Recursos | El sistema de control de la gestión administrativa de la institución posee un organigrama que indique el flujo de un proceso a realizar. | | | | | | X | | X | | X | | X | | ok |
| | Dirección | Motivación | Los recursos tecnológicos que posee la institución mantienen operativo al sistema de control del área administrativa. | | | | | | X | | X | | X | | X | | ok |
| | | Liderazgo | El sistema de control que se emplea en la gestión administrativa de la institución motiva a culminar todo proceso que se inicia. | | | | | | X | | X | | X | | X | | ok |
| | | Comunicación | El sistema de control de la gestión administrativa de la institución lidera en el manejo de la información sobre el área académica. | | | | | | X | | X | | X | | X | | ok |
| | Control | Supervisión | El uso de los medios informáticos en aplicación de un sistema de control automático optimiza la comunicación en los diversos procesos administrativos. | | | | | | X | | X | | X | | X | | ok |
| | | Monitoreo | En la institución, existe supervisión permanente en el sistema de control de la gestión administrativa. | | | | | | X | | X | | X | | X | | ok |
| | | Evaluación | En la institución, se realiza monitoreo frecuente al sistema de control de la gestión administrativa. | | | | | | X | | X | | X | | X | | ok |
| | | | | En la institución, se realiza evaluación periódica al sistema de control de la gestión administrativa. | | | | | | X | | X | | X | | X | |

Firma del evaluador

 Dra. Luz Andrea Javier Alva
 ORCID. 0000-0003-1122-2146

Ficha de evaluación del instrumento. Cuestionario: Gestión administrativa.

Diseño de un sistema de control para optimizar la gestión administrativa en instituciones educativas públicas, Salinas - Ecuador
2022

| Indicadores | Criterios | Deficiente 0 - 20 | | | | Regular 21 - 40 | | | | Buena 41 - 60 | | | | Muy Buena 61 - 80 | | | | Excelente 81 - 100 | | | | Observación |
|------------------------|---|----------------------|----|----|----|--------------------|----|----|----|------------------|----|----|----|----------------------|----|----|----|-----------------------|----|----|-----|-------------|
| | | 0 | 6 | 11 | 16 | 21 | 26 | 31 | 36 | 41 | 46 | 51 | 56 | 61 | 66 | 71 | 76 | 81 | 86 | 91 | 96 | |
| Aspectos de validación | | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 | |
| 1. Claridad | Está formulado con el lenguaje apropiado. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 100 |
| 2. Objetividad | Expresa conductas observables. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 100 |
| 3. Actualidad | Adecuado al enfoque teórico. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 100 |
| 4. Organización | Organización lógica entre sus ítems. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 100 |
| 5. Suficiencia | Comprende los aspectos necesarios. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 100 |
| 6. Intencionalidad | Valorar las dimensiones del tema. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 100 |
| 7. Consistencia | Basado en aspectos teóricos científicos. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 100 |
| 8. Coherencia | Relación entre variables e indicadores. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 100 |
| 9. Metodología | Adecuada y responde a la investigación. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 100 |

Instrucciones: El EXPERTO EVALUADOR deberá colocar la puntuación promedio en atención a los diferentes enunciados anteriores.

Promedio: 100
 Dr. Javier Alva, Luz Andrea
 DNI: 02773830
 Teléfono: +51969600445
 Email: luzjavieralva@hotmail.com



Firma: **Dra. Luz Andrea Javier Alva**
 ORCID. 0000-0003-1122-2146

Anexo 07. Constancia de autorización de recolección de datos firmada por la respectiva autoridad



UNIDAD EDUCATIVA MUEY

Salinas, José Luis Tamayo, 11 de febrero 2022

Magíster
Derlin Javier Lino Domínguez
Presente.-

De mi consideración:


Reciba usted un cordial y afectuoso saludo, en atención a su Oficio No.- 158-DJLD-A.21.22 a continuación me permito indicar lo siguiente:

Por medio de la presente comunico a usted, que buscando siempre lo mejor para nuestra institución como lo es Unidad Educativa Muey, tenemos muy en cuenta los diversos procesos que en la gestión administrativa se realizan, procuramos la optimización de resultados de calidad y eficientes que genera esta importante área en beneficio de la comunidad educativa, por consiguiente damos por aceptada su intervención que como estudiante de la Escuela de Posgrado del Programa Académico de Doctorado en Gestión Pública y Gobernabilidad de la Universidad César Vallejo de la filial Piura-Perú, desea desarrollar y aplicar con la tesis de investigación que lleva por título:

DISEÑO DE UN SISTEMA DE CONTROL PARA OPTIMIZAR LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS, SALINAS - ECUADOR 2022

En virtud de lo expresado, doy por aceptada la propuesta y autorizo a que usted Magíster Lino realice el trabajo de recolección de información para su investigación a través de la aplicación de las encuestas a todo el personal de la institución bajo mi dirección.

Atentamente.


MSc. Narcisca Josefina Yagual Tumbaco
Rectora

cc. Archivo



UNIDAD EDUCATIVA SIMÓN BOLÍVAR

Salinas, José Luis Tamayo, 26 de abril 2022

Magíster
Derlin Javier Lino Domínguez
Presente.-

De mi consideración:

Reciba usted un cordial y afectuoso saludo, en atención a su Oficio No.- 170–DJLD–A.21.22 a continuación me permito indicar lo siguiente:

Por medio de la presente comunico a usted, que buscando siempre lo mejor para nuestra institución como lo es Unidad Educativa Simón Bolívar tenemos muy en cuenta los diversos procesos que en la gestión administrativa se realizan, procuramos la optimización de resultados de calidad y eficientes que genera esta importante área en beneficio de la comunidad educativa, por consiguiente damos por aceptada su intervención que como estudiante de la Escuela de Posgrado del Programa Académico de Doctorado en Gestión Pública y Gobernabilidad de la Universidad César Vallejo de la filial Piura-Perú, desea desarrollar y aplicar con la tesis de investigación que lleva por título:

DISEÑO DE UN SISTEMA DE CONTROL PARA OPTIMIZAR LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS, SALINAS - ECUADOR 2022

En virtud de lo expresado, doy por aceptada la propuesta y autorizo a que usted Magíster Lino realice el trabajo de recolección de información para su investigación a través de la aplicación de las encuestas a todo el personal de la institución bajo mi dirección.

Atentamente.


MSc. Piguave PARRALES Cecilia Del Rocío
Rectora

cc. Archivo



UNIDAD EDUCATIVA SANTA ROSA

Salinas, José Luis Tamayo, 26 de abril 2022

Magíster
Derlin Javier Lino Domínguez
Presente.-

De mi consideración:


Reciba usted un cordial y afectuoso saludo, en atención a su Oficio No.- 171–DJLD–A.21.22 a continuación me permito indicar lo siguiente:

Por medio de la presente comunico a usted, que buscando siempre lo mejor para nuestra institución como lo es Unidad Educativa Santa Rosa, tenemos muy en cuenta los diversos procesos que en la gestión administrativa se realizan, procuramos la optimización de resultados de calidad y eficientes que genera esta importante área en beneficio de la comunidad educativa, por consiguiente damos por aceptada su intervención que como estudiante de la Escuela de Posgrado del Programa Académico de Doctorado en Gestión Pública y Gobernabilidad de la Universidad César Vallejo de la filial Piura-Perú, desea desarrollar y aplicar con la tesis de investigación que lleva por título:

DISEÑO DE UN SISTEMA DE CONTROL PARA OPTIMIZAR LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS, SALINAS - ECUADOR 2022

En virtud de lo expresado, doy por aceptada la propuesta y autorizo a que usted Magíster Lino realice el trabajo de recolección de información para su investigación a través de la aplicación de las encuestas a todo el personal de la institución bajo mi dirección.

Atentamente.


MSc. Brito Arana Leddy Ebanny Aminta
Rectora
cc. Archivo



Anexo 08. Evidencias de consentimiento informado

Consentimiento Informado

Yo, Pedro Humberto Arízaga Mondragón, declaro que he sido informado e invitado a participar en una investigación denominado proyecto de tesis de doctorado titulado “DISEÑO DE UN SISTEMA DE CONTROL PARA OPTIMIZAR LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS, SALINAS - ECUADOR 2022”, éste es un proyecto de investigación científica cuenta con el respaldo y financiamiento del INVESTIGADOR.

Entiendo que este estudio busca conocer LA OBTENCIÓN DE LA INFORMACIÓN DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS DE LA UNIDAD EDUCATIVA, ACERCA DEL SISTEMA DE CONTROL Y LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA, y sé que mi participación se llevará a cabo en el horario de 07:00 a 11:00 am y consistirá en responder una encuesta que demorará alrededor de 15 minutos.

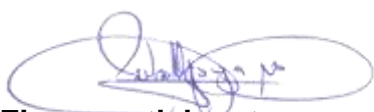
Me han explicado que la información registrada será confidencial, y que los nombres de los participantes serán asociados a un número de serie, esto significa que las respuestas no podrán ser conocidas por otras personas ni tampoco ser identificadas en la fase de publicación de resultados.

Estoy en conocimiento que los datos no me serán entregados y que no habrá retribución por la participación en este estudio, sé que esta información podrá beneficiar de manera indirecta y por lo tanto tiene un beneficio para la sociedad dada la investigación que se está llevando a cabo.

Asimismo, sé que puedo negar la participación o retirarme en cualquier etapa de la investigación, sin expresión de causa ni consecuencias negativas para mí.

Sí. Acepto voluntariamente participar en este estudio y he recibido una copia del presente documento.

Nombres y apellidos: Pedro Humberto Arízaga Mondragón



Firma participante:

Salinas, José Luis Tamayo, 24 de marzo 2022

Consentimiento Informado

Yo, Juan Pablo Mejillón Del Pezo, declaro que he sido informado e invitado a participar en una investigación denominado proyecto de tesis de doctorado titulado “DISEÑO DE UN SISTEMA DE CONTROL PARA OPTIMIZAR LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS, SALINAS - ECUADOR 2022”, éste es un proyecto de investigación científica cuenta con el respaldo y financiamiento del INVESTIGADOR.

Entiendo que este estudio busca conocer LA OBTENCIÓN DE LA INFORMACIÓN DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS DE LA UNIDAD EDUCATIVA, ACERCA DEL SISTEMA DE CONTROL Y LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA, y sé que mi participación se llevará a cabo en el horario de 07:00 a 11:00 am y consistirá en responder una encuesta que demorará alrededor de 15 minutos.

Me han explicado que la información registrada será confidencial, y que los nombres de los participantes serán asociados a un número de serie, esto significa que las respuestas no podrán ser conocidas por otras personas ni tampoco ser identificadas en la fase de publicación de resultados.

Estoy en conocimiento que los datos no me serán entregados y que no habrá retribución por la participación en este estudio, sé que esta información podrá beneficiar de manera indirecta y por lo tanto tiene un beneficio para la sociedad dada la investigación que se está llevando a cabo.

Asimismo, sé que puedo negar la participación o retirarme en cualquier etapa de la investigación, sin expresión de causa ni consecuencias negativas para mí.

Sí. Acepto voluntariamente participar en este estudio y he recibido una copia del presente documento.

Nombres y apellidos: Juan Pablo Mejillón Del Pezo



Firma participante:

Salinas, José Luis Tamayo, 24 de marzo 2022

Anexo 09. Análisis de la distribución de datos sobre el sistema de control y gestión administrativa

Tabla 20

Prueba de Kolmogórov-Smirnov para el sistema de control y gestión administrativa

| | N | Parámetros normales ^{a,b} | | Máximas diferencias extremas | | | Estadístico de prueba | Sig. asintótica (bilateral) |
|------------------------|-----|------------------------------------|------------------|------------------------------|----------|----------|-----------------------|-----------------------------|
| | | Media | Desv. Desviación | Absoluto | Positivo | Negativo | | |
| Sistema de control | 131 | 2,18 | 0,739 | 0,242 | 0,220 | -0,242 | 0,242 | ,000 ^c |
| Información | 131 | 1,93 | 0,806 | 0,235 | 0,235 | -0,198 | 0,235 | ,000 ^c |
| Entrada de información | 131 | 2,10 | 0,783 | 0,234 | 0,192 | -0,234 | 0,234 | ,000 ^c |
| Proceso de información | 131 | 2,54 | 0,623 | 0,379 | 0,231 | -0,379 | 0,379 | ,000 ^c |
| Salida de información | 131 | 2,12 | 0,785 | 0,242 | 0,188 | -0,242 | 0,242 | ,000 ^c |
| Gestión administrativa | 131 | 1,90 | 0,802 | 0,243 | 0,243 | -0,189 | 0,243 | ,000 ^c |
| Planificación | 131 | 1,96 | 0,817 | 0,232 | 0,232 | -0,211 | 0,232 | ,000 ^c |
| Organización | 131 | 1,86 | 0,782 | 0,247 | 0,247 | -0,188 | 0,247 | ,000 ^c |
| Dirección | 131 | 2,11 | 0,740 | 0,226 | 0,226 | -0,220 | 0,226 | ,000 ^c |
| Control | 131 | 1,90 | 0,812 | 0,248 | 0,248 | -0,195 | 0,248 | ,000 ^c |

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

Anexo 10

Tabla 21

Matriz de registro de datos sobre sistema de control

| | Dimensión 1: Información | | | | | Total D1 | Dimensión 2: Entrada de información | | | | Total D2 | Dimensión 3: Proceso de información | | | | | | Total D3 | Dimensión 4: Salida de información | | | | Total D4 | Total Sistema de control |
|---|--------------------------|---|---|-----|-----------------------------|----------|-------------------------------------|---------------|----|--------------------------|----------|-------------------------------------|----------|-----|---|-----|----|----------|------------------------------------|---|-----|----|----------|--------------------------|
| | In1: Datos | | | | In1: Evaluar la Información | | In1: Hardware | In2: Software | | In3: Red de comunicación | | In1: Verificar la información | Total D4 | | | | | | | | | | | |
| | 1 | 2 | 3 | In1 | | | | 4 | 5 | 6 | | | | In1 | 7 | In1 | 8 | | In2 | 9 | In3 | 10 | | |
| 1 | 2 | 2 | 4 | 8 | 8 | 2 | 4 | 2 | 8 | 8 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 12 | 4 | 2 | 4 | 10 | 10 | 38 | |
| 2 | 3 | 3 | 4 | 10 | 10 | 4 | 4 | 4 | 12 | 12 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 15 | 4 | 4 | 4 | 12 | 12 | 49 | |
| 3 | 2 | 3 | 2 | 7 | 7 | 2 | 4 | 4 | 10 | 10 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 12 | 4 | 3 | 3 | 10 | 10 | 39 | |
| 4 | 2 | 2 | 2 | 6 | 6 | 3 | 3 | 3 | 9 | 9 | 3 | 3 | 1 | 1 | 5 | 5 | 9 | 3 | 3 | 2 | 8 | 8 | 32 | |
| 5 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 7 | 7 | 2 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 12 | 2 | 2 | 2 | 6 | 6 | 28 | |
| 6 | 4 | 4 | 4 | 12 | 12 | 3 | 4 | 4 | 11 | 11 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 12 | 4 | 4 | 3 | 11 | 11 | 46 | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|----|----|---|---|---|----|----|---|---|---|---|---|---|----|---|---|---|----|----|----|
| 7 | 4 | 2 | 4 | 10 | 10 | 2 | 5 | 4 | 11 | 11 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 4 | 6 | 4 | 4 | 4 | 12 | 12 | 39 |
| 8 | 3 | 3 | 3 | 9 | 9 | 4 | 4 | 3 | 11 | 11 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 12 | 4 | 3 | 3 | 10 | 10 | 42 |
| 9 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 12 | 2 | 1 | 2 | 5 | 5 | 23 |
| 10 | 2 | 3 | 3 | 8 | 8 | 3 | 4 | 4 | 11 | 11 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 14 | 4 | 4 | 3 | 11 | 11 | 44 |
| 11 | 2 | 2 | 2 | 6 | 6 | 3 | 2 | 2 | 7 | 7 | 1 | 1 | 4 | 4 | 5 | 5 | 10 | 2 | 2 | 3 | 7 | 7 | 30 |
| 12 | 3 | 3 | 3 | 9 | 9 | 3 | 3 | 4 | 10 | 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 8 | 3 | 3 | 4 | 10 | 10 | 37 |
| 13 | 1 | 1 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 6 | 6 | 2 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 12 | 2 | 2 | 2 | 6 | 6 | 28 |
| 14 | 3 | 3 | 3 | 9 | 9 | 2 | 3 | 3 | 8 | 8 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 11 | 3 | 3 | 3 | 9 | 9 | 37 |
| 15 | 2 | 4 | 4 | 10 | 10 | 3 | 4 | 4 | 11 | 11 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 14 | 4 | 2 | 4 | 10 | 10 | 45 |
| 16 | 2 | 2 | 2 | 6 | 6 | 1 | 2 | 2 | 5 | 5 | 2 | 2 | 4 | 4 | 5 | 5 | 11 | 4 | 1 | 2 | 7 | 7 | 29 |
| 17 | 2 | 2 | 2 | 6 | 6 | 2 | 2 | 2 | 6 | 6 | 2 | 2 | 2 | 2 | 5 | 5 | 9 | 2 | 2 | 3 | 7 | 7 | 28 |
| 18 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 12 | 12 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 11 | 3 | 3 | 3 | 9 | 9 | 35 |
| 19 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 8 | 8 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 5 | 7 | 3 | 3 | 1 | 7 | 7 | 25 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|---|---|---|---|---|---|----|---|---|---|----|----|----|
| 20 | 2 | 3 | 3 | 8 | 8 | 2 | 4 | 3 | 9 | 9 | 2 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 12 | 3 | 3 | 2 | 8 | 8 | 37 |
| 21 | 2 | 2 | 2 | 6 | 6 | 2 | 2 | 1 | 5 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 7 | 2 | 2 | 2 | 6 | 6 | 24 |
| 22 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 5 | 7 | 7 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 11 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 24 |
| 23 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 6 | 6 | 1 | 1 | 5 | 5 | 1 | 1 | 7 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 19 |
| 24 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 11 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 20 |
| 25 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 12 |
| 26 | 1 | 2 | 2 | 5 | 5 | 1 | 2 | 2 | 5 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 5 | 7 | 2 | 2 | 2 | 6 | 6 | 23 |
| 27 | 2 | 2 | 1 | 5 | 5 | 1 | 2 | 2 | 5 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 5 | 7 | 2 | 2 | 2 | 6 | 6 | 23 |
| 28 | 3 | 2 | 2 | 7 | 7 | 3 | 4 | 3 | 10 | 10 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 12 | 3 | 2 | 3 | 8 | 8 | 37 |
| 29 | 3 | 3 | 3 | 9 | 9 | 2 | 4 | 4 | 10 | 10 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 13 | 4 | 3 | 4 | 11 | 11 | 43 |
| 30 | 2 | 2 | 2 | 6 | 6 | 1 | 3 | 3 | 7 | 7 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 10 | 2 | 3 | 3 | 8 | 8 | 31 |
| 31 | 1 | 2 | 2 | 5 | 5 | 2 | 1 | 2 | 5 | 5 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 11 | 3 | 2 | 3 | 8 | 8 | 29 |
| 32 | 2 | 2 | 3 | 7 | 7 | 2 | 3 | 3 | 8 | 8 | 2 | 2 | 3 | 3 | 5 | 5 | 10 | 2 | 3 | 2 | 7 | 7 | 32 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|----|----|---|---|---|----|----|---|---|---|---|---|---|----|---|---|---|----|----|----|
| 33 | 2 | 2 | 2 | 6 | 6 | 2 | 2 | 2 | 6 | 6 | 2 | 2 | 4 | 4 | 5 | 5 | 11 | 2 | 2 | 2 | 6 | 6 | 29 |
| 34 | 2 | 4 | 4 | 10 | 10 | 4 | 4 | 4 | 12 | 12 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 14 | 3 | 3 | 4 | 10 | 10 | 46 |
| 35 | 3 | 4 | 3 | 10 | 10 | 2 | 3 | 3 | 8 | 8 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 8 | 3 | 3 | 4 | 10 | 10 | 36 |
| 36 | 3 | 3 | 3 | 9 | 9 | 4 | 4 | 4 | 12 | 12 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 14 | 4 | 4 | 4 | 12 | 12 | 47 |
| 37 | 2 | 3 | 2 | 7 | 7 | 3 | 2 | 2 | 7 | 7 | 2 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 12 | 2 | 3 | 4 | 9 | 9 | 35 |
| 38 | 4 | 4 | 4 | 12 | 12 | 4 | 3 | 4 | 11 | 11 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 13 | 4 | 3 | 3 | 10 | 10 | 46 |
| 39 | 2 | 2 | 2 | 6 | 6 | 3 | 3 | 4 | 10 | 10 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 14 | 4 | 4 | 4 | 12 | 12 | 42 |
| 40 | 2 | 2 | 3 | 7 | 7 | 3 | 2 | 2 | 7 | 7 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 12 | 3 | 2 | 3 | 8 | 8 | 34 |
| 41 | 3 | 3 | 3 | 9 | 9 | 3 | 3 | 4 | 10 | 10 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 13 | 3 | 4 | 3 | 10 | 10 | 42 |
| 42 | 2 | 2 | 2 | 6 | 6 | 3 | 2 | 3 | 8 | 8 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 12 | 3 | 2 | 3 | 8 | 8 | 34 |
| 43 | 1 | 2 | 2 | 5 | 5 | 2 | 2 | 2 | 6 | 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 5 | 7 | 2 | 2 | 2 | 6 | 6 | 24 |
| 44 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 6 | 6 | 2 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 12 | 2 | 2 | 2 | 6 | 6 | 27 |
| 45 | 2 | 2 | 3 | 7 | 7 | 2 | 4 | 4 | 10 | 10 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 14 | 4 | 4 | 4 | 12 | 12 | 43 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|----|----|---|---|---|----|----|---|---|---|---|---|---|----|---|---|---|----|----|----|
| 46 | 3 | 2 | 2 | 7 | 7 | 2 | 3 | 3 | 8 | 8 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 10 | 2 | 3 | 3 | 8 | 8 | 33 |
| 47 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 7 | 7 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 14 | 5 | 3 | 3 | 11 | 11 | 35 |
| 48 | 4 | 4 | 2 | 10 | 10 | 5 | 5 | 4 | 14 | 14 | 2 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 12 | 4 | 2 | 4 | 10 | 10 | 46 |
| 49 | 3 | 2 | 1 | 6 | 6 | 1 | 2 | 4 | 7 | 7 | 2 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 12 | 3 | 2 | 4 | 9 | 9 | 34 |
| 50 | 3 | 2 | 3 | 8 | 8 | 2 | 3 | 4 | 9 | 9 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 14 | 3 | 3 | 3 | 9 | 9 | 40 |
| 51 | 5 | 4 | 5 | 14 | 14 | 5 | 4 | 5 | 14 | 14 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 14 | 5 | 5 | 5 | 15 | 15 | 57 |
| 52 | 2 | 3 | 3 | 8 | 8 | 3 | 3 | 4 | 10 | 10 | 2 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 12 | 4 | 4 | 3 | 11 | 11 | 41 |
| 53 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 11 | 11 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 11 | 4 | 4 | 4 | 12 | 12 | 37 |
| 54 | 2 | 2 | 2 | 6 | 6 | 4 | 4 | 4 | 12 | 12 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 14 | 2 | 1 | 2 | 5 | 5 | 37 |
| 55 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 14 | 3 | 3 | 3 | 9 | 9 | 29 |
| 56 | 5 | 5 | 4 | 14 | 14 | 5 | 5 | 5 | 15 | 15 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 13 | 5 | 5 | 5 | 15 | 15 | 57 |
| 57 | 4 | 4 | 4 | 12 | 12 | 4 | 4 | 4 | 12 | 12 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 12 | 4 | 4 | 4 | 12 | 12 | 48 |
| 58 | 3 | 3 | 3 | 9 | 9 | 4 | 3 | 4 | 11 | 11 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 12 | 4 | 4 | 4 | 12 | 12 | 44 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|----|----|---|---|---|----|----|---|---|---|---|---|---|----|---|---|---|----|----|----|
| 59 | 4 | 4 | 5 | 13 | 13 | 3 | 4 | 4 | 11 | 11 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 13 | 4 | 4 | 4 | 12 | 12 | 49 |
| 60 | 4 | 4 | 4 | 12 | 12 | 4 | 4 | 4 | 12 | 12 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | 2 | 2 | 2 | 6 | 6 | 38 |
| 61 | 3 | 4 | 4 | 11 | 11 | 3 | 4 | 4 | 11 | 11 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 15 | 4 | 3 | 3 | 10 | 10 | 47 |
| 62 | 4 | 4 | 4 | 12 | 12 | 5 | 5 | 5 | 15 | 15 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 15 | 5 | 5 | 5 | 15 | 15 | 57 |
| 63 | 4 | 4 | 4 | 12 | 12 | 5 | 5 | 5 | 15 | 15 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 15 | 5 | 5 | 4 | 14 | 14 | 56 |
| 64 | 4 | 4 | 4 | 12 | 12 | 4 | 4 | 4 | 12 | 12 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 15 | 5 | 5 | 5 | 15 | 15 | 54 |
| 65 | 4 | 4 | 4 | 12 | 12 | 5 | 4 | 4 | 13 | 13 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 13 | 5 | 5 | 5 | 15 | 15 | 53 |
| 66 | 4 | 4 | 4 | 12 | 12 | 4 | 4 | 5 | 13 | 13 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 15 | 5 | 5 | 5 | 15 | 15 | 55 |
| 67 | 5 | 5 | 5 | 15 | 15 | 5 | 5 | 5 | 15 | 15 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 14 | 4 | 4 | 4 | 12 | 12 | 56 |
| 68 | 4 | 4 | 4 | 12 | 12 | 4 | 4 | 5 | 13 | 13 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 15 | 5 | 5 | 5 | 15 | 15 | 55 |
| 69 | 4 | 4 | 4 | 12 | 12 | 5 | 5 | 5 | 15 | 15 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 15 | 5 | 5 | 5 | 15 | 15 | 57 |
| 70 | 4 | 5 | 5 | 14 | 14 | 5 | 5 | 5 | 15 | 15 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 14 | 5 | 5 | 5 | 15 | 15 | 58 |
| 71 | 4 | 4 | 4 | 12 | 12 | 4 | 4 | 4 | 12 | 12 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 15 | 5 | 5 | 5 | 15 | 15 | 54 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|----|----|---|---|---|----|----|---|---|---|---|---|---|----|---|---|---|----|----|----|
| 72 | 5 | 4 | 4 | 13 | 13 | 5 | 4 | 4 | 13 | 13 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 12 | 5 | 5 | 5 | 15 | 15 | 53 |
| 73 | 4 | 4 | 4 | 12 | 12 | 3 | 4 | 4 | 11 | 11 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 11 | 4 | 4 | 4 | 12 | 12 | 46 |
| 74 | 4 | 4 | 4 | 12 | 12 | 4 | 5 | 5 | 14 | 14 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 14 | 5 | 4 | 5 | 14 | 14 | 54 |
| 75 | 3 | 3 | 3 | 9 | 9 | 4 | 3 | 3 | 10 | 10 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 12 | 3 | 2 | 2 | 7 | 7 | 38 |
| 76 | 4 | 4 | 4 | 12 | 12 | 3 | 4 | 4 | 11 | 11 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 13 | 5 | 4 | 4 | 13 | 13 | 49 |
| 77 | 5 | 4 | 5 | 14 | 14 | 4 | 4 | 3 | 11 | 11 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 12 | 5 | 5 | 5 | 15 | 15 | 52 |
| 78 | 5 | 4 | 4 | 13 | 13 | 5 | 5 | 5 | 15 | 15 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 15 | 4 | 4 | 4 | 12 | 12 | 55 |
| 79 | 1 | 2 | 2 | 5 | 5 | 2 | 4 | 4 | 10 | 10 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 11 | 3 | 3 | 2 | 8 | 8 | 34 |
| 80 | 5 | 2 | 4 | 11 | 11 | 4 | 4 | 4 | 12 | 12 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 12 | 4 | 4 | 4 | 12 | 12 | 47 |
| 81 | 5 | 5 | 5 | 15 | 15 | 4 | 5 | 5 | 14 | 14 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 13 | 5 | 5 | 5 | 15 | 15 | 57 |
| 82 | 5 | 4 | 4 | 13 | 13 | 4 | 5 | 4 | 13 | 13 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 11 | 5 | 4 | 5 | 14 | 14 | 51 |
| 83 | 5 | 4 | 5 | 14 | 14 | 5 | 5 | 5 | 15 | 15 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 14 | 5 | 5 | 5 | 15 | 15 | 58 |
| 84 | 4 | 4 | 4 | 12 | 12 | 4 | 4 | 4 | 12 | 12 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 12 | 5 | 5 | 5 | 15 | 15 | 51 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|----|----|---|---|---|----|----|---|---|---|---|---|---|----|---|---|---|----|----|----|
| 85 | 4 | 3 | 4 | 11 | 11 | 4 | 4 | 4 | 12 | 12 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 11 | 4 | 4 | 4 | 12 | 12 | 46 |
| 86 | 5 | 4 | 5 | 14 | 14 | 4 | 5 | 3 | 12 | 12 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 11 | 4 | 4 | 4 | 12 | 12 | 49 |
| 87 | 4 | 4 | 4 | 12 | 12 | 4 | 4 | 4 | 12 | 12 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 12 | 4 | 4 | 4 | 12 | 12 | 48 |
| 88 | 4 | 4 | 4 | 12 | 12 | 4 | 4 | 4 | 12 | 12 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 12 | 4 | 4 | 4 | 12 | 12 | 48 |
| 89 | 4 | 3 | 4 | 11 | 11 | 3 | 4 | 4 | 11 | 11 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 13 | 4 | 3 | 3 | 10 | 10 | 45 |
| 90 | 4 | 3 | 4 | 11 | 11 | 4 | 4 | 4 | 12 | 12 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 12 | 4 | 5 | 4 | 13 | 13 | 48 |
| 91 | 4 | 4 | 4 | 12 | 12 | 5 | 5 | 5 | 15 | 15 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 15 | 5 | 5 | 5 | 15 | 15 | 57 |
| 92 | 2 | 2 | 1 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 14 | 14 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 11 | 1 | 1 | 2 | 4 | 4 | 34 |
| 93 | 4 | 1 | 3 | 8 | 8 | 4 | 5 | 4 | 13 | 13 | 2 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 12 | 2 | 2 | 2 | 6 | 6 | 39 |
| 94 | 4 | 5 | 4 | 13 | 13 | 4 | 5 | 2 | 11 | 11 | 2 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 12 | 4 | 5 | 4 | 13 | 13 | 49 |
| 95 | 2 | 2 | 4 | 8 | 8 | 1 | 1 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 14 | 2 | 2 | 2 | 6 | 6 | 32 |
| 96 | 1 | 2 | 1 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 8 | 8 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 11 | 2 | 1 | 1 | 4 | 4 | 27 |
| 97 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 6 | 6 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 11 | 1 | 1 | 2 | 4 | 4 | 24 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|---|---|---|----|----|---|---|---|----|----|---|---|---|---|---|---|----|---|---|---|----|----|----|
| 98 | 2 | 2 | 1 | 5 | 5 | 2 | 2 | 2 | 6 | 6 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 11 | 2 | 1 | 2 | 5 | 5 | 27 |
| 99 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 4 | 4 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 11 | 1 | 2 | 3 | 6 | 6 | 24 |
| 100 | 2 | 2 | 2 | 6 | 6 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 11 | 2 | 2 | 2 | 6 | 6 | 26 |
| 101 | 3 | 3 | 4 | 10 | 10 | 2 | 2 | 3 | 7 | 7 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 10 | 3 | 3 | 3 | 9 | 9 | 36 |
| 102 | 2 | 3 | 2 | 7 | 7 | 3 | 4 | 3 | 10 | 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 5 | 5 | 9 | 3 | 2 | 2 | 7 | 7 | 33 |
| 103 | 2 | 2 | 2 | 6 | 6 | 3 | 3 | 3 | 9 | 9 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 11 | 2 | 2 | 4 | 8 | 8 | 34 |
| 104 | 3 | 3 | 4 | 10 | 10 | 4 | 4 | 4 | 12 | 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 10 | 3 | 3 | 3 | 9 | 9 | 41 |
| 105 | 2 | 2 | 2 | 6 | 6 | 2 | 3 | 2 | 7 | 7 | 2 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 12 | 3 | 1 | 2 | 6 | 6 | 31 |
| 106 | 3 | 3 | 3 | 9 | 9 | 2 | 2 | 2 | 6 | 6 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 9 | 4 | 4 | 4 | 12 | 12 | 36 |
| 107 | 5 | 4 | 4 | 13 | 13 | 4 | 4 | 4 | 12 | 12 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 13 | 4 | 4 | 4 | 12 | 12 | 50 |
| 108 | 3 | 3 | 3 | 9 | 9 | 3 | 4 | 4 | 11 | 11 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 13 | 3 | 4 | 4 | 11 | 11 | 44 |
| 109 | 3 | 4 | 4 | 11 | 11 | 1 | 4 | 5 | 10 | 10 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 14 | 4 | 3 | 4 | 11 | 11 | 46 |
| 110 | 3 | 4 | 4 | 11 | 11 | 4 | 4 | 4 | 12 | 12 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 15 | 5 | 4 | 3 | 12 | 12 | 50 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|---|---|---|----|----|---|---|---|----|----|---|---|---|---|---|---|----|---|---|---|----|----|----|
| 111 | 2 | 4 | 3 | 9 | 9 | 2 | 2 | 3 | 7 | 7 | 4 | 4 | 2 | 2 | 1 | 1 | 7 | 2 | 2 | 3 | 7 | 7 | 30 |
| 112 | 2 | 4 | 4 | 10 | 10 | 4 | 4 | 5 | 13 | 13 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 14 | 5 | 4 | 4 | 13 | 13 | 50 |
| 113 | 3 | 2 | 4 | 9 | 9 | 1 | 4 | 4 | 9 | 9 | 2 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 12 | 4 | 2 | 2 | 8 | 8 | 38 |
| 114 | 3 | 3 | 3 | 9 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 9 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 11 | 2 | 3 | 3 | 8 | 8 | 37 |
| 115 | 1 | 2 | 2 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 10 | 10 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 13 | 3 | 2 | 3 | 8 | 8 | 36 |
| 116 | 1 | 2 | 2 | 5 | 5 | 2 | 2 | 1 | 5 | 5 | 1 | 1 | 4 | 4 | 5 | 5 | 10 | 3 | 2 | 3 | 8 | 8 | 28 |
| 117 | 4 | 3 | 4 | 11 | 11 | 3 | 3 | 4 | 10 | 10 | 2 | 2 | 3 | 3 | 5 | 5 | 10 | 3 | 3 | 3 | 9 | 9 | 40 |
| 118 | 1 | 4 | 4 | 9 | 9 | 4 | 3 | 4 | 11 | 11 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 12 | 4 | 3 | 2 | 9 | 9 | 41 |
| 119 | 3 | 3 | 3 | 9 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 9 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 10 | 3 | 3 | 3 | 9 | 9 | 37 |
| 120 | 4 | 4 | 4 | 12 | 12 | 4 | 4 | 4 | 12 | 12 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 13 | 4 | 4 | 4 | 12 | 12 | 49 |
| 121 | 4 | 4 | 4 | 12 | 12 | 4 | 4 | 4 | 12 | 12 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 12 | 4 | 1 | 4 | 9 | 9 | 45 |
| 122 | 4 | 4 | 3 | 11 | 11 | 2 | 2 | 2 | 6 | 6 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 11 | 4 | 4 | 4 | 12 | 12 | 40 |
| 123 | 3 | 3 | 3 | 9 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 9 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 9 | 2 | 2 | 2 | 6 | 6 | 33 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|---|---|---|----|----|---|---|---|----|----|---|---|---|---|---|---|----|---|---|---|----|----|----|
| 124 | 3 | 4 | 4 | 11 | 11 | 3 | 4 | 4 | 11 | 11 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 12 | 4 | 3 | 4 | 11 | 11 | 45 |
| 125 | 4 | 4 | 4 | 12 | 12 | 4 | 5 | 5 | 14 | 14 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 14 | 4 | 4 | 4 | 12 | 12 | 52 |
| 126 | 4 | 4 | 4 | 12 | 12 | 4 | 4 | 4 | 12 | 12 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 12 | 4 | 4 | 4 | 12 | 12 | 48 |
| 127 | 3 | 4 | 4 | 11 | 11 | 4 | 5 | 5 | 14 | 14 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 14 | 5 | 4 | 5 | 14 | 14 | 53 |
| 128 | 3 | 4 | 3 | 10 | 10 | 3 | 3 | 3 | 9 | 9 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 11 | 3 | 3 | 5 | 11 | 11 | 41 |
| 129 | 3 | 4 | 3 | 10 | 10 | 3 | 3 | 3 | 9 | 9 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 10 | 3 | 3 | 4 | 10 | 10 | 39 |
| 130 | 4 | 4 | 4 | 12 | 12 | 4 | 4 | 4 | 12 | 12 | 4 | 4 | 2 | 2 | 5 | 5 | 11 | 4 | 4 | 4 | 12 | 12 | 47 |
| 131 | 4 | 3 | 4 | 11 | 11 | 4 | 4 | 4 | 12 | 12 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 14 | 4 | 3 | 4 | 11 | 11 | 48 |

Fuente: Cuestionario de Sistema de Control

INFORME DE ORIGINALIDAD

0%

INDICE DE SIMILITUD

0%

FUENTES DE INTERNET

0%

PUBLICACIONES

0%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

Tabla 22

Matriz de registro de datos sobre gestión administrativa

| | Dimensión 1: Planificación | | | | | | Dimensión 2: Organización | | | | | | Dimensión 3: Dirección | | | | | | Dimensión 4: Control | | | | | | Total de Gestión administrativa | | | | |
|---|----------------------------|----|-----|-------------------|-----|----|---------------------------|------------------|-----|----|---------------|----|------------------------|----------|-----------------|-----|----------------|-----|----------------------|-----|----------|------------------|-----|----------------|---------------------------------|-----------------|----|----------|--|
| | In1: Programación | | | In2: Cumplimiento | | | Total D1 | In1: Organigrama | | | In2: Recursos | | | Total D2 | In1: Motivación | | In2: Liderazgo | | In3: Comunicación | | Total D3 | In1: Supervisión | | In2: Monitoreo | | In3: Evaluación | | Total D4 | |
| | 13 | 14 | In1 | 15 | In2 | 16 | | 17 | In1 | 18 | In2 | 19 | In1 | | 20 | In2 | 21 | In3 | 22 | In1 | | 23 | In2 | 24 | | In3 | | | |
| 1 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 6 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 9 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 6 | 25 | | |
| 2 | 3 | 2 | 5 | 3 | 3 | 8 | 3 | 3 | 6 | 4 | 4 | 10 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 10 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 11 | 39 | | |
| 3 | 3 | 4 | 7 | 3 | 3 | 10 | 2 | 4 | 6 | 4 | 4 | 10 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 10 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 10 | 40 | | |
| 4 | 3 | 3 | 6 | 3 | 3 | 9 | 3 | 2 | 5 | 3 | 3 | 8 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 9 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 30 | | |
| 5 | 2 | 3 | 5 | 2 | 2 | 7 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 5 | 5 | 9 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 7 | 26 | | |
| 6 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 7 | 3 | 4 | 7 | 2 | 2 | 9 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 8 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 8 | 32 | | |
| 7 | 4 | 3 | 7 | 3 | 3 | 10 | 5 | 4 | 9 | 2 | 2 | 11 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 9 | 42 | | |
| 8 | 4 | 4 | 8 | 4 | 4 | 12 | 4 | 4 | 8 | 4 | 4 | 12 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 12 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 10 | 46 | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|---|----|----|
| 9 | 2 | 2 | 4 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 5 | 7 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 5 | 20 |
| 10 | 4 | 3 | 7 | 4 | 4 | 11 | 4 | 3 | 7 | 3 | 3 | 10 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 10 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 10 | 41 |
| 11 | 3 | 2 | 5 | 1 | 1 | 6 | 3 | 3 | 6 | 1 | 1 | 7 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 7 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 5 | 25 |
| 12 | 3 | 2 | 5 | 3 | 3 | 8 | 2 | 3 | 5 | 3 | 3 | 8 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 7 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 12 | 35 |
| 13 | 4 | 1 | 5 | 3 | 3 | 8 | 2 | 2 | 4 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 5 | 21 |
| 14 | 4 | 2 | 6 | 2 | 2 | 8 | 1 | 3 | 4 | 2 | 2 | 6 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 6 | 25 |
| 15 | 4 | 3 | 7 | 4 | 4 | 11 | 3 | 4 | 7 | 3 | 3 | 10 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 13 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 11 | 45 |
| 16 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 6 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 6 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 6 | 22 |
| 17 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 8 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 7 | 1 | 1 | 3 | 3 | 4 | 4 | 8 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 6 | 29 |
| 18 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 5 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 16 |
| 19 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 6 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 19 |
| 20 | 3 | 3 | 6 | 2 | 2 | 8 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 5 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 9 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 6 | 28 |
| 21 | 3 | 1 | 4 | 2 | 2 | 6 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 5 | 22 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|---|---|----|
| 22 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 12 |
| 23 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 12 |
| 24 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 4 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 13 |
| 25 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 12 |
| 26 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 5 | 15 |
| 27 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 5 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 14 |
| 28 | 3 | 1 | 4 | 3 | 3 | 7 | 4 | 2 | 6 | 2 | 2 | 8 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 9 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 6 | 30 |
| 29 | 3 | 3 | 6 | 3 | 3 | 9 | 2 | 3 | 5 | 3 | 3 | 8 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 8 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 5 | 30 |
| 30 | 4 | 3 | 7 | 3 | 3 | 10 | 4 | 1 | 5 | 1 | 1 | 6 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 6 | 28 |
| 31 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 7 | 3 | 2 | 5 | 2 | 2 | 7 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 6 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 7 | 27 |
| 32 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 7 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 6 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 8 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 8 | 29 |
| 33 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 6 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 6 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 6 | 24 |
| 34 | 4 | 1 | 5 | 3 | 3 | 8 | 3 | 3 | 6 | 4 | 4 | 10 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 10 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 7 | 35 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|---|----|----|
| 35 | 4 | 3 | 7 | 4 | 4 | 11 | 3 | 2 | 5 | 4 | 4 | 9 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 12 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 10 | 42 |
| 36 | 4 | 3 | 7 | 3 | 3 | 10 | 3 | 3 | 6 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 10 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 9 | 38 |
| 37 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 6 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 6 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 8 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 6 | 26 |
| 38 | 2 | 3 | 5 | 3 | 3 | 8 | 2 | 3 | 5 | 2 | 2 | 7 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 8 | 32 |
| 39 | 3 | 3 | 6 | 3 | 3 | 9 | 4 | 4 | 8 | 3 | 3 | 11 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 9 | 38 |
| 40 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 1 | 1 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 10 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 7 | 26 |
| 41 | 3 | 1 | 4 | 2 | 2 | 6 | 2 | 3 | 5 | 2 | 2 | 7 | 3 | 3 | 1 | 1 | 5 | 5 | 9 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 9 | 31 |
| 42 | 2 | 3 | 5 | 2 | 2 | 7 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 6 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 7 | 30 |
| 43 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 5 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 6 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 5 | 20 |
| 44 | 3 | 1 | 4 | 2 | 2 | 6 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 17 |
| 45 | 4 | 2 | 6 | 2 | 2 | 8 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 6 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 8 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 6 | 28 |
| 46 | 3 | 3 | 6 | 4 | 4 | 10 | 3 | 3 | 6 | 3 | 3 | 9 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 8 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 9 | 36 |
| 47 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 5 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 5 | 5 | 9 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 7 | 24 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|----|---|---|----|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|---|----|----|
| 48 | 4 | 2 | 6 | 4 | 4 | 10 | 5 | 4 | 9 | 2 | 2 | 11 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 6 | 32 |
| 49 | 4 | 1 | 5 | 4 | 4 | 9 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 6 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 10 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 6 | 31 |
| 50 | 4 | 3 | 7 | 3 | 3 | 10 | 1 | 3 | 4 | 3 | 3 | 7 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 9 | 35 |
| 51 | 4 | 4 | 8 | 4 | 4 | 12 | 4 | 4 | 8 | 5 | 5 | 13 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 13 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 12 | 50 |
| 52 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 5 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 10 | 27 |
| 53 | 3 | 3 | 6 | 3 | 3 | 9 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 5 | 27 |
| 54 | 2 | 2 | 4 | 1 | 1 | 5 | 4 | 3 | 7 | 3 | 3 | 10 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 9 | 29 |
| 55 | 4 | 3 | 7 | 4 | 4 | 11 | 4 | 4 | 8 | 3 | 3 | 11 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 5 | 7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 32 |
| 56 | 5 | 5 | 10 | 5 | 5 | 15 | 4 | 4 | 8 | 5 | 5 | 13 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 15 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 15 | 58 |
| 57 | 5 | 5 | 10 | 5 | 5 | 15 | 4 | 4 | 8 | 4 | 4 | 12 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 12 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 12 | 51 |
| 58 | 4 | 4 | 8 | 5 | 5 | 13 | 2 | 3 | 5 | 3 | 3 | 8 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 15 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 12 | 48 |
| 59 | 4 | 4 | 8 | 5 | 5 | 13 | 4 | 4 | 8 | 5 | 5 | 13 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 14 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 12 | 52 |
| 60 | 2 | 3 | 5 | 2 | 2 | 7 | 3 | 3 | 6 | 2 | 2 | 8 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 9 | 33 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|----|---|---|----|---|---|----|---|---|----|---|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|---|----|----|
| 61 | 5 | 4 | 9 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 | 6 | 4 | 4 | 10 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 13 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 14 | 49 |
| 62 | 1 | 4 | 5 | 4 | 4 | 9 | 5 | 5 | 10 | 4 | 4 | 14 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 12 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 12 | 47 |
| 63 | 4 | 4 | 8 | 4 | 4 | 12 | 5 | 5 | 10 | 5 | 5 | 15 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 15 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 14 | 56 |
| 64 | 5 | 5 | 10 | 4 | 4 | 14 | 4 | 4 | 8 | 4 | 4 | 12 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 12 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 15 | 53 |
| 65 | 4 | 4 | 8 | 5 | 5 | 13 | 5 | 5 | 10 | 5 | 5 | 15 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 15 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 15 | 58 |
| 66 | 4 | 4 | 8 | 5 | 5 | 13 | 5 | 5 | 10 | 5 | 5 | 15 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 15 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 15 | 58 |
| 67 | 4 | 4 | 8 | 4 | 4 | 12 | 5 | 5 | 10 | 5 | 5 | 15 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 15 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 15 | 57 |
| 68 | 4 | 4 | 8 | 4 | 4 | 12 | 4 | 4 | 8 | 5 | 5 | 13 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 15 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 15 | 55 |
| 69 | 4 | 4 | 8 | 4 | 4 | 12 | 5 | 5 | 10 | 5 | 5 | 15 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 15 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 15 | 57 |
| 70 | 4 | 4 | 8 | 4 | 4 | 12 | 4 | 4 | 8 | 5 | 5 | 13 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 15 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 15 | 55 |
| 71 | 5 | 5 | 10 | 5 | 5 | 15 | 5 | 5 | 10 | 4 | 4 | 14 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 12 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 12 | 53 |
| 72 | 1 | 4 | 5 | 5 | 5 | 10 | 4 | 4 | 8 | 4 | 4 | 12 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 12 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 12 | 46 |
| 73 | 3 | 3 | 6 | 3 | 3 | 9 | 4 | 5 | 9 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 12 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 12 | 45 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|----|---|---|----|---|---|----|---|---|----|---|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|---|----|----|
| 74 | 4 | 3 | 7 | 4 | 4 | 11 | 4 | 3 | 7 | 4 | 4 | 11 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 15 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 12 | 49 |
| 75 | 4 | 3 | 7 | 3 | 3 | 10 | 3 | 2 | 5 | 3 | 3 | 8 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 10 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 9 | 37 |
| 76 | 4 | 3 | 7 | 4 | 4 | 11 | 3 | 3 | 6 | 3 | 3 | 9 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 11 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 12 | 43 |
| 77 | 5 | 5 | 10 | 4 | 4 | 14 | 4 | 4 | 8 | 4 | 4 | 12 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 14 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 12 | 52 |
| 78 | 3 | 4 | 7 | 4 | 4 | 11 | 4 | 4 | 8 | 4 | 4 | 12 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 13 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 12 | 48 |
| 79 | 4 | 4 | 8 | 4 | 4 | 12 | 4 | 3 | 7 | 3 | 3 | 10 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 9 | 40 |
| 80 | 4 | 4 | 8 | 4 | 4 | 12 | 2 | 3 | 5 | 4 | 4 | 9 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 12 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | 41 |
| 81 | 5 | 5 | 10 | 5 | 5 | 15 | 4 | 5 | 9 | 5 | 5 | 14 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 15 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 14 | 58 |
| 82 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 4 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 6 | 3 | 3 | 1 | 1 | 5 | 5 | 9 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 6 | 25 |
| 83 | 5 | 5 | 10 | 5 | 5 | 15 | 5 | 5 | 10 | 5 | 5 | 15 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 13 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 15 | 58 |
| 84 | 4 | 4 | 8 | 4 | 4 | 12 | 4 | 5 | 9 | 3 | 3 | 12 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 13 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 15 | 52 |
| 85 | 5 | 4 | 9 | 5 | 5 | 14 | 3 | 4 | 7 | 3 | 3 | 10 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 12 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 12 | 48 |
| 86 | 4 | 4 | 8 | 5 | 5 | 13 | 3 | 3 | 6 | 4 | 4 | 10 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 12 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 12 | 47 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|----|---|---|----|---|---|----|---|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|---|----|----|
| 87 | 4 | 5 | 9 | 5 | 5 | 14 | 5 | 4 | 9 | 4 | 4 | 13 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 15 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 12 | 54 |
| 88 | 5 | 4 | 9 | 4 | 4 | 13 | 4 | 4 | 8 | 4 | 4 | 12 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 11 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 12 | 48 |
| 89 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 5 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 6 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 12 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 9 | 32 |
| 90 | 4 | 4 | 8 | 4 | 4 | 12 | 4 | 4 | 8 | 4 | 4 | 12 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 13 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 12 | 49 |
| 91 | 4 | 4 | 8 | 4 | 4 | 12 | 5 | 5 | 10 | 5 | 5 | 15 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 15 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 15 | 57 |
| 92 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 5 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 5 | 2 | 2 | 1 | 1 | 5 | 5 | 8 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 5 | 23 |
| 93 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 4 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 6 | 2 | 2 | 1 | 1 | 5 | 5 | 8 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 4 | 22 |
| 94 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 6 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 11 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 23 |
| 95 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 6 | 3 | 2 | 5 | 2 | 2 | 7 | 2 | 2 | 1 | 1 | 5 | 5 | 8 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 6 | 27 |
| 96 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 5 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 6 | 2 | 2 | 1 | 1 | 5 | 5 | 8 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 5 | 24 |
| 97 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 4 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 5 | 1 | 1 | 2 | 2 | 5 | 5 | 8 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 5 | 22 |
| 98 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 4 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 7 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 11 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 6 | 28 |
| 99 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 5 | 1 | 3 | 4 | 3 | 3 | 7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 5 | 7 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 6 | 25 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|---|----|----|
| 100 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 3 | 3 | 5 | 5 | 9 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 6 | 24 |
| 101 | 3 | 3 | 6 | 2 | 2 | 8 | 3 | 2 | 5 | 3 | 3 | 8 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 7 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 8 | 31 |
| 102 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 6 | 3 | 2 | 5 | 2 | 2 | 7 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 7 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 7 | 27 |
| 103 | 3 | 1 | 4 | 2 | 2 | 6 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 16 |
| 104 | 3 | 3 | 6 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 6 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 10 | 37 |
| 105 | 1 | 3 | 4 | 2 | 2 | 6 | 4 | 2 | 6 | 2 | 2 | 8 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 7 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 10 | 31 |
| 106 | 4 | 4 | 8 | 4 | 4 | 12 | 4 | 4 | 8 | 3 | 3 | 11 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 11 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 11 | 45 |
| 107 | 4 | 4 | 8 | 4 | 4 | 12 | 4 | 2 | 6 | 2 | 2 | 8 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 9 | 38 |
| 108 | 4 | 4 | 8 | 4 | 4 | 12 | 3 | 3 | 6 | 3 | 3 | 9 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 11 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 11 | 43 |
| 109 | 4 | 3 | 7 | 4 | 4 | 11 | 5 | 4 | 9 | 4 | 4 | 13 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 10 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 9 | 43 |
| 110 | 4 | 3 | 7 | 5 | 5 | 12 | 3 | 4 | 7 | 3 | 3 | 10 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 11 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 9 | 42 |
| 111 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 8 | 3 | 3 | 6 | 3 | 3 | 9 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 10 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 9 | 36 |
| 112 | 4 | 4 | 8 | 4 | 4 | 12 | 4 | 3 | 7 | 3 | 3 | 10 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 11 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 9 | 42 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|---|----|----|
| 113 | 3 | 2 | 5 | 3 | 3 | 8 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 5 | 5 | 9 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 6 | 28 |
| 114 | 3 | 3 | 6 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 6 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 9 | 36 |
| 115 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 6 | 2 | 2 | 8 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 9 | 34 |
| 116 | 3 | 2 | 5 | 2 | 2 | 7 | 3 | 3 | 6 | 2 | 2 | 8 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 6 | 27 |
| 117 | 4 | 3 | 7 | 3 | 3 | 10 | 4 | 4 | 8 | 4 | 4 | 12 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 9 | 43 |
| 118 | 2 | 3 | 5 | 2 | 2 | 7 | 3 | 3 | 6 | 1 | 1 | 7 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 9 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 9 | 32 |
| 119 | 4 | 3 | 7 | 4 | 4 | 11 | 3 | 3 | 6 | 3 | 3 | 9 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 10 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 9 | 39 |
| 120 | 5 | 4 | 9 | 4 | 4 | 13 | 4 | 4 | 8 | 4 | 4 | 12 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 12 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 12 | 49 |
| 121 | 4 | 4 | 8 | 4 | 4 | 12 | 3 | 3 | 6 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 9 | 39 |
| 122 | 4 | 4 | 8 | 4 | 4 | 12 | 4 | 4 | 8 | 3 | 3 | 11 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 9 | 41 |
| 123 | 2 | 3 | 5 | 3 | 3 | 8 | 3 | 3 | 6 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 8 | 34 |
| 124 | 4 | 3 | 7 | 4 | 4 | 11 | 4 | 3 | 7 | 4 | 4 | 11 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 12 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 11 | 45 |
| 125 | 4 | 4 | 8 | 4 | 4 | 12 | 5 | 4 | 9 | 4 | 4 | 13 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 13 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 12 | 50 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|---|---|---|---|---|----|---|---|----|---|---|----|---|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|---|----|----|
| 126 | 5 | 4 | 9 | 4 | 4 | 13 | 4 | 4 | 8 | 4 | 4 | 12 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 13 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 14 | 52 |
| 127 | 5 | 4 | 9 | 4 | 4 | 13 | 3 | 2 | 5 | 4 | 4 | 9 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 13 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 12 | 47 |
| 128 | 4 | 3 | 7 | 3 | 3 | 10 | 4 | 4 | 8 | 3 | 3 | 11 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 9 | 39 |
| 129 | 4 | 3 | 7 | 3 | 3 | 10 | 4 | 4 | 8 | 3 | 3 | 11 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 9 | 39 |
| 130 | 4 | 4 | 8 | 5 | 5 | 13 | 5 | 5 | 10 | 4 | 4 | 14 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 13 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 12 | 52 |
| 131 | 5 | 4 | 9 | 4 | 4 | 13 | 3 | 4 | 7 | 4 | 4 | 11 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 12 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 10 | 46 |

Fuente: Cuestionario de Gestión Administrativa

INFORME DE ORIGINALIDAD

0%

INDICE DE SIMILITUD

0%

FUENTES DE INTERNET

0%

PUBLICACIONES

0%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE