



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Factores de riesgo psicosocial inciden en el trabajo colaborativo de  
docentes en una unidad educativa fiscal Daule Ecuador, 2022

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
Maestra en Administración de la Educación

**AUTORA:**

Castro Ortega, Miriam Lissette (ORCID: 0000-0003-3557-8382)

**ASESOR:**

Dr. Balladares Atoche, Cesar (ORCID: 0000-0001-8242-7742)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y calidad educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

PIURA – PERÚ

2022

## **Dedicatoria**

A mis queridos padres, Justo y Miriam, por su apoyo incondicional a lo largo de mi desarrollo académico y a mi amada hermana Génesis, por su constante motivación para lograr mis objetivos que llenan mi vida de mucha alegría y orgullo.

Miriam

## **Agradecimiento**

A Dios por otorgarme la vida, porque a pesar de las dificultades que he vivido durante mi formación académica, me ha mostrado el camino a seguir y a no desistir. A mi maravillosa familia, por fomentar en mí el deseo de superación. A los docentes de la Universidad César Vallejo que han compartido sus conocimientos y experiencia a lo largo de mi preparación, así como a mi asesor, César Balladares, por su paciencia y constante orientación en el desarrollo de esta tesis. Al Rector de la emblemática institución a la cual pertenezco por permitirme realizar mi investigación y a mis compañeros docentes por su participación.

Miriam

## Índice de contenidos

Carátula.....	
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	9
II. MARCO TEÓRICO.....	12
III. METODOLOGÍA.....	21
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	21
3.2 Variables y operacionalización.....	22
3.3 Población, muestra y muestreo.....	23
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	24
3.5 Procedimientos.....	25
3.6 Método de análisis de datos.....	25
3.7 Aspectos éticos.....	26
IV. RESULTADOS.....	27
V. DISCUSIÓN.....	36
VI. CONCLUSIONES.....	40
VII. RECOMENDACIONES.....	41
Referencias.....	42
Anexos.....	

## Índice de tablas

<b>Tabla 1.</b> Distribución de población .....	23
<b>Tabla 2.</b> Estadística de fiabilidad .....	25
<b>Tabla 3.</b> Niveles de las variables 1 y 2.....	27
<b>Tabla 4.</b> Niveles de la variable 1 y var2: dimensión 1 .....	28
<b>Tabla 5.</b> Niveles de la variable 1 y var2: dimensión 2 .....	29
<b>Tabla 6.</b> Niveles de la variable 1 y var2: dimensión 3 .....	30
<b>Tabla 7.</b> Niveles de la variable 1 y var2: dimensión 4 .....	31
<b>Tabla 8.</b> Niveles de la var1: dimensiones 1 – 3.....	32
<b>Tabla 9.</b> Correlación de Spearman de variables 1 y 2.....	33
<b>Tabla 10.</b> Correlación de Spearman de variable 1 y var2: dimensión 1 .....	33
<b>Tabla 11.</b> Correlación de Spearman de variable 1 y var2: dimensión 2 .....	34
<b>Tabla 12.</b> Correlación de Spearman de variable 1 y var2: dimensión 3 .....	34
<b>Tabla 13.</b> Correlación de Spearman de variable 1 y var2: dimensión 4 .....	35

## Índice de figuras

<b>Figura 1.</b> Niveles de las variables 1 y 2 .....	27
<b>Figura 2.</b> Niveles de la variable 1 y var2: dimensión 1 .....	28
<b>Figura 3.</b> Niveles de la variable 1 y var2: dimensión 2 .....	29
<b>Figura 4.</b> Niveles de la variable 1 y var2: dimensión 3 .....	30
<b>Figura 5.</b> Niveles de la variable 1 y var2: dimensión 4 .....	31
<b>Figura 6.</b> Niveles de la var1: dimensiones 1 – 3 .....	32

## Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo general determinar los factores de riesgo psicosocial que inciden en el trabajo colaborativo de docentes en una unidad educativa fiscal Daule Ecuador, 2022, la investigación fue de tipo básica, diseño no experimental, con enfoque cuantitativo y de nivel correlacional. Los datos se recogieron utilizando la técnica de la encuesta y como instrumentos se aplicaron cuestionarios de evaluación de riesgo psicosocial en espacios laborales y de trabajo colaborativo de docentes, los cuales fueron aplicados a una muestra de 74 docentes de una unidad educativa fiscal, de acuerdo a datos obtenido del coeficiente Alfa de Cronbach la confiabilidad fue alta. Los resultados de análisis descriptivo determinaron que los factores de riesgo psicosocial inciden significativamente en el trabajo colaborativo de docentes, demostrado en la tabla 3 donde se evidencia que el 65% de los docentes se encuentran en el nivel bajo, así mismo, se aplicó la estadística inferencial para probar la hipótesis, el coeficiente de correlación de Spearman indicó un nivel de  $r=0,274$  expresando así que existe una correlación positiva moderada entre las variables de factores de riesgo psicosocial y trabajo colaborativo dando como aceptada la hipótesis de investigación.

Palabras clave: Riesgo psicosocial, trabajo colaborativo, interdependencia positiva, relaciones interpersonales y responsabilidad.

## **Abstract**

The general objective of the next research work was determining how psychosocial risk factors affect the collaborative work of teachers in a Public High School Daule Ecuador, 2022, the type of investigation was basic research, non-experimental design with a quantitative approach and correlational level. The data was collected using the survey methods through instruments like: psychosocial risk assessment questionnaire in workplaces and questionnaire about collaborative work of teachers, which were applied to a sample of 74 teachers of a Public High School, According to data obtained from Cronbach's Alpha coefficient, the reliability measure was high. The results of descriptive analysis determined that psychosocial risk factors have a significant impact on the collaborative work of teachers, table 3 shows that 65% of teachers are at the low level, likewise, inferential statistics were applied to test the hypothesis, the Spearman's correlation coefficient indicated a level of  $r= 0,274$  expressing that there is a moderate positive correlation between the variables of psychosocial risk factors and collaborative work, accepting the research hypothesis.

Keywords: psychosocial risk, collaborative work, positive interdependence, interpersonal relationships and responsibility.

## I. INTRODUCCIÓN

Los cambios continuos que la sociedad debe afrontar para adaptarse a los requerimientos del mundo actual brindan oportunidades de desarrollo significativas, pero también repercuten de manera negativa en el ámbito laboral, económico y de manera trascendental en el educativo, debido a que los docentes son expuestos a cumplir con exigencias y demandas para garantizar una educación de calidad sin contar con los recursos suficientes para lograr su cumplimiento. De esta manera, las condiciones laborales y la forma en que se dirige la institución educativa conlleva a que se genere una situación favorable para la aparición de riesgos psicosociales que pueden inferir de manera negativa en la salud de los docentes.

En el año 2002, la OIT recomienda por primera vez agregar en la lista de enfermedades profesionales los trastornos mentales y de comportamiento refiriéndose a las alteraciones provocadas por estrés y por otros factores de riesgo a causa de las actividades laborales, debido a que anteriormente el deterioro de salud de los empleados era considerado como un problema personal y no como consecuencia de las condiciones de trabajo. Sin embargo, poco a poco se ha ido modificando este pensamiento con el avance social.

Por otra parte, antes de la crisis originada por la COVID-19, ya existían problemas internos en el ambiente laboral como el agotamiento, la ansiedad y el estrés, sin embargo, con la pandemia la situación se agravó y durante los últimos meses, gran cantidad de trabajadores han expresado sentimientos de impotencia ante los cambios profundos que han experimentado (OIT, 2020).

El 11 de marzo de 2020, la Organización Mundial de la Salud enuncia que la enfermedad por COVID-19 es una pandemia, a partir de allí se generan acciones por parte de los gobiernos para prevenir su propagación como el cierre de todas las instituciones educativas; estas medidas afectaron a más de 1,570 millones de estudiantes, es decir el 90% de la población escolar matriculada a nivel mundial, por consiguiente, es así, como se inicia la implementación de estrategias educativas para garantizar la continuidad educativa como la movilización de docentes para localización y entrega de material didáctico en los hogares de los

estudiantes y la enseñanza a distancia sin contar con los recursos tecnológicos y capacitación adecuada.

Por otra parte, la Unesco (2020) estima que aproximadamente 63 millones de docentes se han visto afectados por el cierre de instituciones educativas debido a la pandemia, y en los países de bajos ingresos, muchos docentes que no han podido enseñar de forma remota durante la crisis están cada vez más preocupados por la estabilidad de los ingresos y el empleo.

Ante las situaciones expuestas, es importante que se promueva el trabajo colaborativo a fin de aumentar las posibilidades de solucionar los desafíos que surgen en la práctica educativa. De esta manera, entre las orientaciones propuestas por la UNICEF (2020) se considera intercambiar experiencias con otros docentes de la enseñanza a distancia, con el fin de estimular la participación activa, así como el de construir una red de apoyo con docentes, especialistas y organizaciones para potenciar el conocimiento pedagógico que permita dar una respuesta oportuna y adecuada a cada estudiante.

En Ecuador, los docentes también han enfrentado situaciones que se han agravado a raíz de la pandemia como la disminución del sueldo a docentes fiscales durante seis meses, mayor carga laboral al aplicar teletrabajo, la desigualdad al acceso de equipos tecnológicos, así como el descontento por la falta de acompañamiento y apoyo entre compañeros en el uso de las TICs. Los resultados obtenidos de una investigación realizada por la UNICEF (2020) muestra que la salud mental de los docentes ha sido afectada y que demandan apoyo psicoemocional, el 22% dijo sentirse estresado, frustrado, irritado o tener cambios de humor repentinos y el 18% de docentes afirmó haber tenido problemas para dormir; y solo 3 de cada 10 docentes han recibido apoyo emocional, principalmente del DECE.

A inicios del nuevo ciclo escolar 2022 – 2023, surgieron nuevos lineamientos para el retorno presencial a clases, implementando cambios en la práctica educativa y en la jornada laboral docente, los cuales han generado resultados psicológicos y fisiológicos negativos en los docentes de una unidad educativa fiscal del cantón Daule, debido a que durante las primeras semanas de inicio se ha

evidenciado una excesiva carga de trabajo al contar con horarios de clases irregulares, ausencia de trabajo en equipo para controlar el ingreso y salida de estudiantes y de personas ajenas a la institución. Además, con la nueva propuesta curricular de desarrollar proyectos interdisciplinarios se busca promover el trabajo colaborativo entre los docentes, sin embargo, lo que ha generado es el aumento de tensión emocional por la falta de participación en reuniones de área para definir los temas, así como la falta de apoyo para la elaboración de dichos proyectos.

Con respecto a la problemática planteada, es oportuno indagar ¿De qué manera los factores de riesgo psicosocial inciden en el trabajo colaborativo de docentes en una unidad educativa fiscal Daule Ecuador, 2022?

La presente investigación se realiza con el propósito de contribuir al conocimiento existente sobre las condiciones de trabajo que generan mayor exigencia y aumento de tensión emocional en los docentes, favoreciendo a la aparición de factores de riesgo psicosocial. Dichos resultados podrán sistematizarse en una propuesta que permitirá identificar y prevenir situaciones problemáticas en el contexto laboral con el fin de mejorar el desarrollo de destrezas cooperativas entre docentes y sensibilizar sobre la importancia de compartir experiencias, analizar e investigar sus prácticas pedagógicas.

El objetivo general de esta investigación es: Determinar los factores de riesgo psicosocial que inciden en el trabajo colaborativo de docentes en una unidad educativa fiscal Daule Ecuador, 2022 y sus objetivos específicos son: establecer la incidencia de los factores de riesgo psicosocial en la interdependencia positiva, en las relaciones sociales, en la responsabilidad docente y las habilidades individuales y grupales de docentes en una unidad educativa fiscal Daule Ecuador, 2022.

Como hipótesis del presente trabajo de investigación, se considera que los factores de riesgo psicosocial inciden de manera significativa en el trabajo colaborativo de docentes en una unidad educativa fiscal Daule Ecuador, 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

Con respecto al contexto internacional, mencionamos que Tacca y Tacca (2019) Perú, en su investigación realizada con el propósito de comprender la relación entre los factores de riesgo psicosocial y el estrés percibido de los docentes, realizó una investigación fundamental, con enfoque cuantitativo y con diseño no experimental, con población y muestra igual de 117 docentes, utilizó la técnica de encuesta aplicando el test SUSESO-ISTAS 21, concluye que las exigencias físicas, emocionales y académicas son riesgos que alimentan el estrés percibido por el docente, incluso aquellos docentes con modalidad de contrato reciben un mayor efecto de los factores de riesgo psicosocial ya que su continuidad depende de factores como: el desempeño profesional docente, elaboración y presentación de documentos, exigencias de capacitación continua y otras responsabilidades no académicas.

Por otro lado, Rodríguez et al. (2019) España, en su trabajo investigativo expusieron como objetivo general analizar la relación de los factores de riesgo psicosocial en el puesto y entorno del trabajo con la variación de la salud de los docentes; esta investigación fue de tipo básico – no experimental, la población estuvo compuesta de 328 docentes, el estudio se realizó a través del método FPSICO y la aplicación de un cuestionario de autoevaluación psicosocial, como conclusión se determinó que diversas situaciones como el aumento de horas en la carga laboral, la distribución de asignaturas no relacionadas al perfil docente pero necesarias para cubrir el horario y el exceso de alumnos en las aulas de clase generan en los docentes cansancio, impotencia, ansiedad, estrés y desmotivación; así como también la inexistencia de apoyo social beneficia a que una convivencia deteriorada sea propicia para enfrentamientos y malestar laboral de los docentes.

De la misma manera, Aparicio y Sepúlveda (2019) Chile, en su trabajo investigativo tuvieron como objetivo develar las principales características del trabajo colaborativo, así como los factores que promueven y limitan el trabajo entre pares en un establecimiento educativo; el tipo de investigación fue básica, con enfoque cualitativo, y con población y muestra de 9 docentes, se aplicó la técnica de entrevistas en profundidad a través de un guión y se concluyó que: el desarrollo del trabajo colaborativo en contextos vulnerables, donde existe alta exigencia

emocional es beneficioso ya que permite que los docentes se conecten entre ellos y puedan apoyarse mutuamente, especialmente para los profesores noveles que les permita ajustar sus expectativas a la realidad y puedan utilizar su innovación y mejora en el desarrollo de su labor docente. Además, con la implementación de procesos de colaboración formal en el aula se logra mantener apoyo permanente para un mayor control de la disciplina y la mejora de hábitos académicos en los estudiantes considerando a la co-docencia como perspectiva futura de colaboración.

También, Krichesky y Murillo (2018) España, en su proyecto de investigación, cuyo objetivo fue comprender cómo las prácticas colaborativas afectan el aprendizaje de los docentes y fomentan la capacidad colectiva para ejecutar procesos de mejora e innovación escolar, el tipo de investigación fue básica con enfoque cualitativo, la población y muestra estudiada fue de 87 docentes mediante las técnicas de entrevista semiestructurada, análisis de documentos y observación, en la cual se utilizaron los instrumentos: guión, documentos relevantes (proyecto educativo de centro, plan de convivencia y programación general anual) y lista de cotejo; se concluyó que: para el docente, la colaboración puede resultar beneficiosa en la medida que le aporte nuevas estrategias pedagógicas para resolver los problemas concretos de su práctica; Así pues, que trabajar en un espacio de colaboración donde se apoyen mutuamente y la responsabilidad compartida prevalezca, va a estimular la capacidad de adaptación de los docentes y la innovación en las instituciones.

Como antecedentes nacionales, Moreno (2021) Durán, en su investigación estableció como objetivo evaluar los factores psicosociales de los docentes que laboran bajo la modalidad de teletrabajo en la Unidad Educativa Teodoro Kelly, a través de una investigación descriptiva, con enfoque cuantitativo; la población censal fue de 26 docentes, con un mismo tamaño de muestra y población, se aplicó técnicas de análisis de contenido cuantitativo y encuesta utilizando como instrumentos: matriz de reporte de seguimiento de casos de emergencias en salud y evaluación F–Psico 4.0, se concluyó que: los factores psicosociales con mayor incidencia en la problemática del estrés son: exigencias cognitivas y emocionales que requiere la labor docente, exceso de carga laboral, presión de entrega y

dificultad de tareas asignadas, escasas relaciones y apoyo social y condiciones de trabajo no favorables; los cuales precisan atención urgente por parte de las autoridades institucionales.

Para Pazmiño (2019) Quito, en su trabajo de investigación estableció como objetivo analizar los factores de riesgo psicosocial y la salud mental en docentes de secundaria, aplicando una investigación de tipo básica: descriptiva, con diseño no experimental, con una población de 400 docentes, de la cual la muestra fue de 308 docentes como resultado de la técnica de muestreo no probabilística intencional aplicada, se aplicó la técnica de la encuesta, utilizando el cuestionario de evaluación F–Psico versión 4.0 y se concluye que: a pesar de los requerimientos habituales del ejercicio docente se pueden mantener los niveles de los factores de riesgo psicosocial relativamente bajos y la salud mental de los docentes con poca sintomatología cuando también existen niveles altos de relaciones, apoyo social y un rol de trabajo bastante definido.

Según De la Cruz (2019) Guayaquil, en su proyecto de investigación realizada planteó el objetivo de establecer el nivel de cooperación docente de escuela de educación básica “Teodoro Wolf”; el tipo de investigación fue básica: descriptiva con un enfoque cuantitativo, la población fue de 20 maestros, de los cuales 17 corresponden a la muestra seleccionada; la técnica utilizada fue la encuesta a través de la aplicación de un cuestionario. Se concluyó que: el trabajo colaborativo permite la integración entre pares y que es una forma de adquirir conocimiento y lograr el éxito, sin embargo, para el logro de la meta es importante establecer compromisos personales y grupales donde el apoyo mutuo es la clave fundamental para el éxito de la institución.

Asimismo, Ochoa (2021) Guayaquil, en su proyecto de investigación, propuso el objetivo de determinar el impacto del trabajo colaborativo en la gestión pedagógica de los docentes de la Unidad Educativa SOFOS, la cual fue de tipo básica: descriptiva – correlacional y con enfoque cuantitativo, se consideró como muestra el total de la población que fue de 40 docentes y como técnica se utilizó la encuesta aplicando un cuestionario. Dicha investigación tuvo como conclusión que el trabajo colaborativo tiene un efecto en la gestión pedagógica de los docentes y que es importante que los docentes interactúen en los equipos de trabajo de

manera directa y clara apoyando con sus destrezas para lograr cumplir los objetivos planificados.

La presente investigación se basa en la teoría de Karasek referente a el modelo demanda – control, sostenida por Karasek (1979) y expone que la situación de estrés laboral ocurre en función del equilibrio entre las exigencias psicológicas del trabajo y el grado de control ejercido por el trabajador (habilidades propias y autonomía) sobre ellas. Es decir, que los niveles de estrés van a depender de las demandas de trabajo como ritmo de trabajo, carga laboral, el desarrollo de tareas asignadas y la posibilidad que tiene el empleado en controlar sus propias actividades, la toma de decisiones sobre su trabajo y las capacidades personales como el aprendizaje y creatividad.

Esta misma teoría fue reformada por Karasek et. Al (1990) considerando el apoyo social como parte del modelo y factor modulador del estrés, el modelo demanda – control – apoyo social explica que si los compañeros de trabajo o superiores brindan al empleado el apoyo social de manera oportuna va a tener un efecto positivo como moderador de estrés sobre la salud de ellos, pero si llegase a existir un bajo nivel de apoyo social, se convierte en un nuevo factor de estrés y puede darse un efecto negativo para la salud si existe una alta tensión de trabajo.

También encontramos el modelo esfuerzo – recompensa, en la que Siegrist (1996) expone que cuando el esfuerzo supera a la recompensa o la recompensa no retribuye el nivel de esfuerzo realizado por el empleado, puede causar un deterioro de la autoestima, disminución de la eficacia y eficiencia y a su vez como consecuencia aumentar niveles de estrés.

Por otro lado, con relación a las teorías sobre la variable **trabajo colaborativo**, tenemos la teoría de la interdependencia social expandida por Johnson y Johnson (1989) plantea que en los grupos de trabajo puede presentarse la interdependencia positiva o de cooperación, la cual provoca una interacción promovedora debido al efecto positivo que causa en las personas al motivarlos a aprender, así como a mejorar las relaciones interpersonales y la salud emocional; sin embargo, también puede ser negativa o de competencia causando una interacción de oposición donde las personas se desalientan, los esfuerzos se

reducen y se presentan desajustes psicológicos o emocionales. Además, se puede presentar la ausencia de interdependencia, donde no existe interacción ni tampoco ningún tipo de intercambio.

Asimismo, tenemos la teoría del desarrollo cognitivo fundamentada por Piaget (1950) y Vygotsky (1978) donde se plantea que la colaboración o cooperación es el esfuerzo coordinado para lograr las metas comunes siempre y cuando las emociones y las perspectivas propias estén coordinadas con la de los demás. Sin embargo, Johnson y Johnson (1979) expone que las perspectivas opuestas a las demás van a permitir que las ideas sean replanteadas al buscar nueva información obteniendo conclusiones más reflexivas.

Para definir la variable **factores de riesgo psicosocial**, según la OIT (2017), son las características de las condiciones de trabajo que afectan la salud humana a través de mecanismos psicológicos y fisiológicos conocidos como estrés.

Para Pinos (2017), los factores de riesgo psicosocial están formados por la interacción de la conciencia y la experiencia, los aspectos personales individuales y las condiciones de trabajo, y también están influenciados por las condiciones económica, políticas, sociales y culturales (epidemiología social), que son los principales en el sector servicios.

Para la UGT (2019), son condiciones que existen en el ambiente de trabajo y están directamente relacionadas con la organización, contenido y desempeño del trabajo, así como con el ambiente social, y que tienen la facilidad de afectar el desarrollo del trabajo y la salud de los trabajadores. Es decir, que las interacciones que se dan entre el entorno de trabajo, dentro del trabajo, la supervisión y dirección de la organización y factores sociales externos del trabajo pueden influir en la salud del empleado y en el rendimiento del desarrollo de su trabajo.

La OMS (2020), define a el estrés como una serie de respuestas emocionales, cognitivas, fisiológicas y conductuales a determinados aspectos negativos del puesto de trabajo, del entorno y de la organización, por esa razón establece como causas principales del estrés:

“Dificultades personales (conflicto con los seres queridos, soledad, falta de ingresos, preocupaciones por el futuro), problemas en el trabajo (conflicto con

los compañeros, altas exigencias o ansiedad por el trabajo) o la existencia de amenazas significativas en la comunidad (Violencia, enfermedad, falta de oportunidades financieras) (p.5).

Cuando el estrés laboral se vuelve crónico, las personas que lo padecen desarrollan el síndrome de burnout o síndrome de desgaste ocupacional, la OMS (2019), lo define como el resultado del estrés crónico en un lugar de trabajo mal administrado y aclara que apunta específicamente a fenómenos en el contexto del trabajo. Es por ello, que, desde inicios de 2022, este síndrome se encuentra en la CIE-11 como un factor influyente en el estado de salud asociado con el empleo, por lo cual permite que tengan mayor relevancia la detección y prevención de los riesgos psicosociales en el ámbito laboral.

Además, para la variable **factores de riesgo psicosocial** se consideran **las dimensiones**: a) factores del entorno y del puesto de trabajo, b) factores organizacionales y c) factores de relaciones interpersonales.

UGT (s.f.) **Los factores del entorno y del puesto de trabajo** se refiere a las interacciones que se dan entre el trabajo y el medio en que se desarrollan las actividades y pueden ser desencadenantes del estrés.

Según el INSST (s.f.), entre los principales factores de riesgo psicosocial relacionados con los factores del entorno y puesto del trabajo, podemos mencionar: contenido del trabajo: se refiere a los aspectos relacionados para diseñar tareas, definir las exigencias de la misma y como ejecutarla, por ejemplo: requerimientos de altos niveles de creatividad, desajuste entre las necesidades funcionales y las capacidades del trabajador y las tareas sin sentido, cortas o repetitivas; sobrecarga y ritmo de trabajo: se refiere a las relacionados a la cantidad de trabajo, ritmo y niveles de atención requeridos para la ejecución de las tareas, por ejemplo: exceso de carga de trabajo, ritmo de trabajo elevado, falta de información para la ejecución de tareas y plazos estrictos de ejecución; tiempo de trabajo: se refiere a la distribución del tiempo que puede afectar la vida personal del empleado, por ejemplo: jornadas largas de trabajo, horarios irregulares o extensos; falta de flexibilidad horaria y jornadas con actividades en horarios impredecibles.

Para el MITRAMISS (2019) **los factores organizacionales** son elementos relacionados con la estructura institucional, jerarquía y elementos organizativos que pueden influir o mitigar la aparición de riesgos.

Entre los principales elementos según la UGT (s.f.) podemos mencionar: estilos de dirección inadecuados, la ambigüedad del rol: se refiere a la falta de claridad sobre el trabajo, los objetivos y el alcance de las responsabilidades; ambiente y equipos: se refiere a las interacciones entre el trabajador y el ambiente o equipos para desempeñar las tareas asignadas y que pueden presentar problemas si se presentan algunos desajustes, por ejemplo: escasez de equipos y herramientas tecnológicas, equipos en mal estado y entornos físicos desfavorables por el ruido, temperatura o iluminación.

Para Editorial Etecé (2021) **los factores de relaciones interpersonales** se refieren a todos aquellos aspectos de las condiciones de trabajo que surgen de las relaciones de los individuos y sus destrezas sociales, las cuales pueden estar influenciadas por traumas o situaciones críticas.

La UGT (s.f.) destaca los siguientes factores de relaciones interpersonales como desencadenantes del estrés: Falta de apoyo social, la cual se refiere al apoyo social inadecuado entre pares, relaciones personales deficientes y manejo inadecuado de situaciones de conflicto. Información y Comunicación: para lograr objetivos, todos los empleados deben contar con la información oportuna para el desarrollo de sus actividades, por ejemplo: la comunicación entre colegas, la comunicación entre autoridades y empleados y las relaciones interpersonales y grupales: cuando existen relaciones inadecuadas, pueden generar estrés si no se actúa como moderador de situaciones estresantes, por ejemplo: comunicación interna inadecuada, bajos niveles de apoyo y falta de apoyo social.

Con relación a la variable **trabajo colaborativo**, Según el MINEDUC Chile (2019) define el trabajo colaborativo como un proceso de aprendizaje en el cual se trabaja en conjunto para lograr un objetivo en común a través de las experiencias compartidas, solución de problemas y análisis y fortalecimiento de las prácticas pedagógicas. Por lo tanto, el trabajo colaborativo puede verse como un potencial

desarrollo profesional para los docentes en el contexto que ejercen su labor y donde pueden vincularse activamente al compartir sus vivencias.

Es así como el MINEDUC Ecuador (2019) implementó la estrategia: redes de aprendizaje en instituciones educativas en los niveles de inicial y preparatoria con la participación activa de los docentes con el fin de que compartan saberes y trabajen en equipo de acuerdo a su contexto. Esta estrategia estimula a que los docentes analicen los problemas que se presentan en sus unidades educativas y los motiva a encontrar soluciones comunes o a trabajar según las características de su territorio.

Asimismo, para la **variable trabajo colaborativo** se han considerado **las dimensiones**: a) interdependencia positiva, b) relaciones sociales, c) responsabilidad, y d) habilidades individuales y grupales.

Yedra (2017) manifiesta que cuando el grupo de trabajo logra comprender que sólo tendrán éxito cuando los demás miembros también lo obtengan, se habrá conseguido la **interdependencia positiva**. Es así como los miembros del equipo trabajan hacia un objetivo en común, por ejemplo, en la interdependencia positiva de metas: todos los miembros del equipo se proponen mejorar sus prácticas pedagógicas, en la interdependencia positiva de tareas: los docentes de diferentes disciplinas abordan un tema desde distintos enfoques en la elaboración de proyectos interdisciplinarios y en la interdependencia positiva de funciones: los docentes asumen el mismo nivel de compromiso e intercambian estrategias para mejorar el comportamiento de los estudiantes en el aula.

En cuanto a las **relaciones sociales**, Editorial Etecé (2021) las define como un conjunto de interacciones que se dan entre dos o más personas o grupos de personas, acorde a una serie de lineamientos mutuamente aceptados. En los equipos o grupos de trabajo, estas interacciones pueden ser colaborativas si los docentes comparten sus experiencias entre ellos; se logra una interacción positiva cuando se desarrollan: inteligencia emocional, empatía, confianza, asertividad, comunicación apropiada, apoyo mutuo y participación.

De la misma manera RACEV (s.f.) sostiene que, en el trabajo colaborativo, **la responsabilidad** individual y de equipo es esencial para alcanzar los objetivos

comunes, debido a que permitirá expresar las aportaciones, las argumentaciones, el diálogo y la participación en los procesos de negociación para lograr un consenso. Por ejemplo, la responsabilidad con la tarea personal es cuando uno de los miembros cumple de manera eficaz con su parte del trabajo y la responsabilidad grupal cuando los miembros del grupo desarrollan actividades para integrar el trabajo individual con las del equipo.

Así mismo, define que las **habilidades individuales y grupales** son las destrezas que van a permitir que los miembros del grupo tomen las decisiones acertadas al potencializar el diálogo, la escucha activa, la colaboración, la coordinación de actividades, interacción y convivencia adecuada entre compañeros y resolución de conflictos para fortalecer la práctica docente.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1 Tipo de investigación:

El tipo de investigación fue básica porque está orientada a incrementar los conocimientos científicos para contribuir a la sociedad (Rodríguez, 2020). De este modo, la investigación no pretendió buscar la aplicación práctica de sus descubrimientos sino potenciar los conocimientos adquiridos y que pudiesen ser utilizados en otras investigaciones.

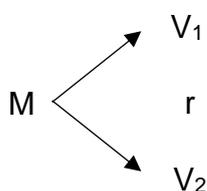
Esta investigación tuvo un enfoque cuantitativo considerando que se identificó los factores de riesgo psicosocial que inciden en el trabajo colaborativo, a través de la recolección de datos cuantificables. Desde el punto de vista de Ñaupás et al. (2018) plantean que el enfoque cuantitativo utiliza la recolección de datos para su posterior análisis y probar la hipótesis previamente formulada aplicando la estadística inferencial.

##### 3.1.2 Diseño de investigación:

Con base en los objetivos expuestos en esta investigación, se consideró el diseño no experimental dado que se observó el contexto en el que se desarrolla el fenómeno para su posterior análisis, en este diseño de investigación las variables no se manipulan de manera intencional (Vásquez, 2020). De la misma manera, se ha considerado como investigación transversal porque los datos fueron recolectados en un solo momento y en una sola ocasión.

De acuerdo con Hernández et al. (2014) la presente investigación fue correlacional ya que este tipo de estudio permitió conocer la relación que existe entre dos o más variables; es así, como se pudo asociar si los factores de riesgo psicosocial afectan el trabajo colaborativo de docentes.

Se presenta el siguiente esquema:



Donde:

**M** = muestra

**V<sub>1</sub>** = Variable 1/ factores de riesgo psicosocial

**V<sub>2</sub>** = Variable 2/ trabajo colaborativo

**r** = relación entre dichas variables

### 3.2 Variables y operacionalización

Para la **variable 1**, los factores de riesgo psicosocial, de acuerdo a la Organización Internacional del trabajo (2017) son las características de las condiciones de trabajo que afectan a la salud de las personas a través de mecanismos psicológicos y fisiológicos conocidos como estrés.

La variable se operacionalizó, partiendo de sus dimensiones: factores del puesto de trabajo y del entorno, los factores organizacionales y factores de relaciones interpersonales, las cuales han sido medidas y evaluadas a través de la aplicación de un cuestionario para su posterior conclusión.

Los indicadores que se consideraron en los factores del puesto de trabajo y del entorno y del puesto de trabajo fueron: carga de trabajo excesiva, horarios irregulares y largas horas, falta de autonomía y control en el desempeño de tareas, ritmo de trabajo elevado y falta de claridad en las funciones; en los factores organizacionales: inadecuada supervisión y estilo de dirección, imposibilidad de desarrollo profesional, clima y cultura organizacional y salario insuficiente, en los factores de relaciones interpersonales: falta de apoyo social, aislamiento físico o social, escasas relaciones con los jefes y conflictos interpersonales. Y su medición fue ordinal.

Para la **variable 2**, el trabajo colaborativo, MINEDUC Chile (2019) es definido como un proceso de aprendizaje colaborativo en el cual se trabaja en conjunto para lograr un objetivo en común a través de las experiencias compartidas, solución de problemas y análisis y fortalecimiento de las prácticas pedagógicas.

La variable se operacionalizó a través de las dimensiones: interdependencia positiva, relaciones sociales, responsabilidad, y habilidades individuales y grupales,

las cuales fueron medidas y evaluadas a través de la aplicación de un cuestionario para su posterior conclusión.

Los indicadores considerados en la interdependencia positiva fueron: metas grupales, tareas grupales, interdependencia de recursos, de roles y de premios; en las relaciones sociales: grupos de encuentro, ayuda y apoyo; en la responsabilidad: participación con interés en procesos, argumentaciones fundamentadas en información y ser conscientes de no depender del trabajo de otros y en las habilidades individuales y grupales: comunicación, poder de negociación y calidez de la palabra. La escala de medición fue ordinal.

### 3.3 Población, muestra y muestreo

#### 3.3.1 Población:

De acuerdo a Cabezas et al. (2018a) es considerado como población al conjunto de elementos al cual se le aplica procedimientos, obteniendo como resultado conclusiones relevantes de una investigación. En este estudio la población estuvo conformada por 74 docentes de una unidad educativa fiscal del cantón Daule.

**Tabla 1.** Distribución de población

<b>Población</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Hombres	28	38
Mujeres	46	62
<b>Total</b>	<b>74</b>	<b>100</b>

*Fuente: Secretaría de la institución educativa*

#### 3.3.2 Muestra:

Para Baena (2018) la muestra es parte representativa de la población de estudio. Por lo tanto, se consideró y utilizó el 100% de la población, es decir, 74 docentes de la unidad educativa fiscal como muestra para la investigación debido a que es pequeña y de fácil manejo.

### **3.3.3 Muestreo:**

Se aplicó la técnica de muestreo no probabilístico, debido a que no se aplicó fórmula estadística, sino que la investigadora seleccionó al total de la muestra por conveniencia de acuerdo a la facilidad de los docentes para formar parte de la muestra.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica que se seleccionó para la presente investigación fue la encuesta, según Cabezas et. Al (2018b) es definida como una técnica que nos permite recolectar datos representativos para su posterior análisis. Por lo tanto, el instrumento utilizado fue el cuestionario de evaluación de riesgo psicosocial a los docentes de la unidad educativa con el fin de identificar los factores que están incidiendo en el trabajo colaborativo. De acuerdo al Ministerio del trabajo (2018) permite evaluar las situaciones que pueden ser perjudiciales para la salud de los trabajadores/servidores, realizando un diagnóstico inicial desde el punto de vista psicosocial.

#### **Validez del instrumento**

Para la validación de contenido de los instrumentos se solicitó y se tuvo el apoyo de tres jueces expertos en investigación y elaboración de instrumentos, con amplia experiencia, con el Grado de Doctores en Educación y son: Dra. Espinoza Cedillo Lucía, Dra. Estrada Alemán Carmen y Dra. Carrasco Reyna Medali Elvira.

#### **Confiabilidad del instrumento**

De acuerdo a Almada (2018) se refiere a la seguridad que representa un instrumento de medición al ser aplicado y obtener los datos de manera veraz del procedimiento realizado. En el presente estudio se aplicó la técnica de confiabilidad: Coeficiente Alfa de Cronbach, obteniendo un resultado de 0,90 para el instrumento de la variable 1 y 0,91 para el instrumento de la variable 2.

**Tabla 2.** Estadística de fiabilidad

<b>Instrumento</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N° de elementos</b>
Cuestionario Var_1	0,90	20
Cuestionario Var_2	0,91	20

*Fuente: Cuestionario aplicado – prueba piloto*

### **3.5 Procedimientos**

Dimagi (2022), enfatiza que una buena recopilación de datos requiere un proceso claro para garantizar que los datos recopilados sean limpios, consistentes y confiables.

Por lo tanto, para la recolección de la información de la presente investigación se procedió a realizar los siguientes procesos administrativos correspondientes: autorización de la máxima autoridad de la institución educativa en la que se aplicaron los instrumentos de investigación (cuestionarios) para la prueba piloto y el estudio de investigación, elaboración de fichas técnicas de los instrumentos de ambas variables, validación de los instrumentos por tres jueces expertos en investigación, aplicación de los instrumentos de manera física a la muestra considerada de la prueba piloto, obtención de la confiabilidad, a través de la técnica de coeficiente Alfa de Cronbach, establecido en un rango de 0 a 1, aplicación de los instrumentos de manera física a la muestra de estudio, tabulación de los datos obtenidos de las dos variables, y utilización de el coeficiente de correlación de Spearman para comparar la relación estadística entre ambas variables.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Para el análisis de los datos se aplicó la estadística descriptiva para mostrar el nivel de cumplimiento de los objetivos de una manera comprensible y para la comprobación de la hipótesis formulada se utilizó la estadística inferencial, en este sentido se aplicó el software SPSS para determinar la correlación de las variables y sus dimensiones y determinar si el estudio realizado se considera estadísticamente significativo.

### **3.7 Aspectos éticos**

Salazar et al. (2018) menciona que la ética es muy importante para los científicos ya que enriquece la investigación al no ser percibida o considerada como un factor externo negativo que afecta a la sociedad.

Por tanto, en la investigación realizada se recopiló la información bajo la aprobación de la máxima autoridad de la institución y se ha mantenido en reserva los datos personales de los docentes participantes. De los datos obtenidos se ha tenido el cuidado necesario para que sea auténtica la información y en el desarrollo de la investigación se aplicaron las normas APA 7ma. edición, se verificó el grado de similitud a través del programa de Turnitin y así mismo fueron citadas las referencias de las fuentes donde se ha extraído información.

## IV. RESULTADOS

### Análisis descriptivo

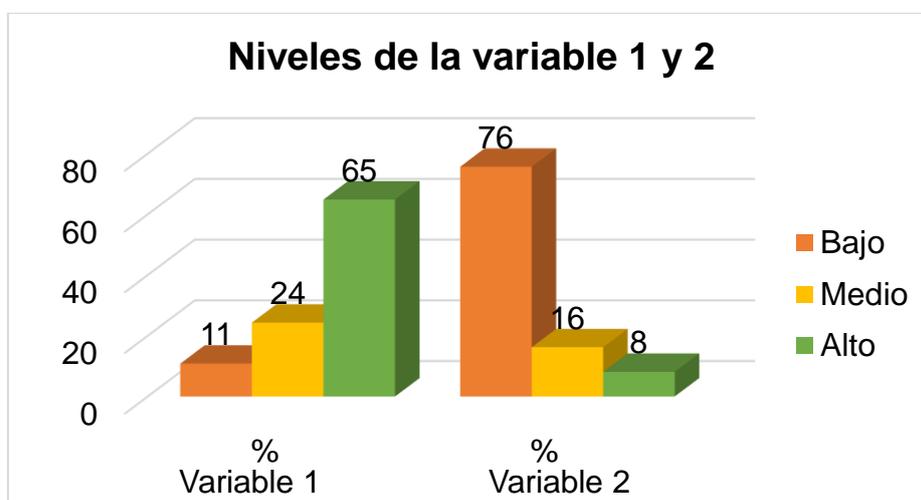
**Objetivo general:** Determinar los factores de riesgo psicosocial que inciden en el trabajo colaborativo de docentes en una unidad educativa fiscal Daule Ecuador, 2022.

**Tabla 3.** Niveles de las variables 1 y 2

Niveles	Variable 1		Variable 2	
	f	%	f	%
Bajo	8	11	56	76
Medio	18	24	12	16
Alto	48	65	6	8
<b>TOTAL</b>	<b>74</b>	<b>100</b>	<b>74</b>	<b>100</b>

Fuente: Cuestionarios aplicado a Docentes

**Figura 1.** Niveles de las variables 1 y 2



Fuente: Tabla 3

**Interpretación:** En la tabla 3 y figura 1, se aprecia que en la variable 1: factores de riesgo psicosocial el 65% se encuentra en nivel alto, mientras que en la variable 2: trabajo colaborativo el 76% muestra un nivel bajo. Es decir, que al existir un nivel alto de riesgo psicosocial en la unidad educativa afecta el trabajo colaborativo de docentes, por tanto, es necesario aplicar medidas de seguridad y prevención para minimizar dichos factores.

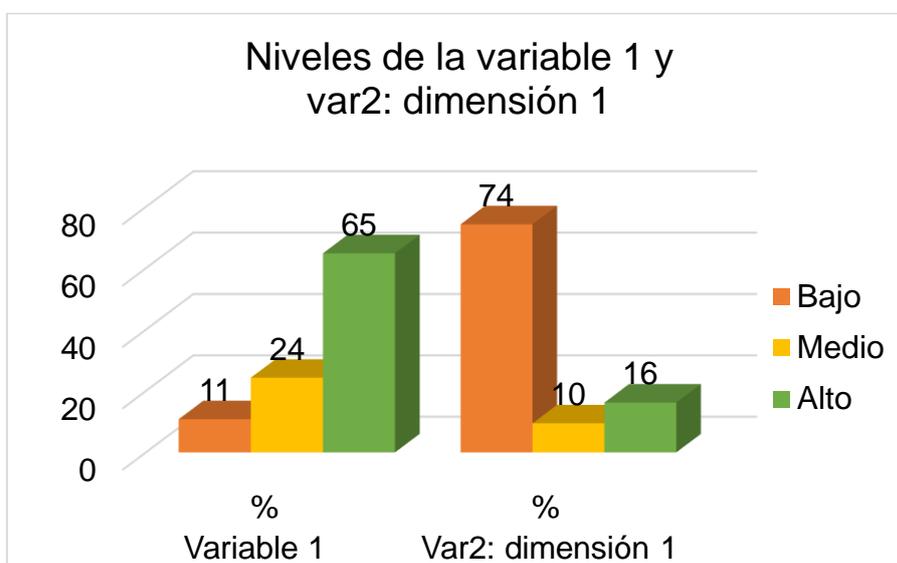
**Objetivo específico 1:** Establecer la incidencia de los factores de riesgo psicosocial en la interdependencia positiva de docentes en una unidad educativa fiscal Daule Ecuador, 2022.

**Tabla 4.** Niveles de la variable 1 y var2: dimensión 1

Niveles	Variable 1		Var 2: dimensión 1	
	f	%	f	%
Bajo	8	11	55	74
Medio	18	24	7	10
Alto	48	65	12	16
<b>TOTAL</b>	<b>74</b>	<b>100</b>	<b>74</b>	<b>100</b>

Fuente: Cuestionario aplicado a Docentes

**Figura 2.** Niveles de la variable 1 y var2: dimensión 1



Fuente: Tabla 4

**Interpretación:** En la tabla 4 y figura 2, se aprecia que los niveles de la variable 1: factores de riesgo psicosocial muestran un nivel alto del 65%, mientras que la var2 - dimensión 1: Interdependencia positiva se ubica en un nivel bajo del 74%. Por lo cual, se establece que los factores de riesgo psicosocial inciden en la interdependencia positiva de los docentes.

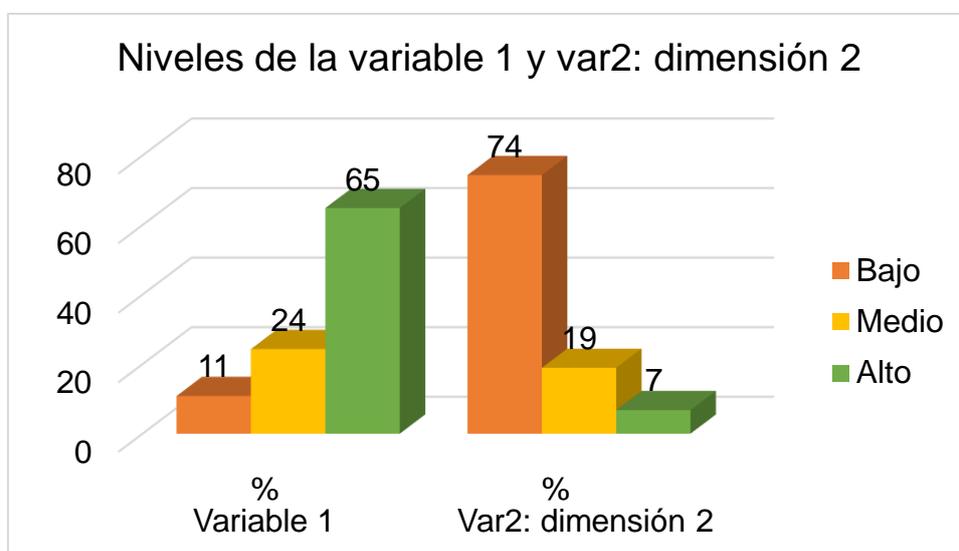
**Objetivo específico 2:** Establecer la incidencia de los factores de riesgo psicosocial en las relaciones sociales de docentes en una unidad educativa fiscal Daule Ecuador, 2022.

**Tabla 5.** Niveles de la variable 1 y var2: dimensión 2

Niveles	Variable 1		Dimensión 2	
	f	%	f	%
Bajo	8	11	55	74
Medio	18	24	14	19
Alto	48	65	5	7
<b>TOTAL</b>	<b>74</b>	<b>100</b>	<b>74</b>	<b>100</b>

Fuente: Cuestionario aplicado a Docentes

**Figura 3.** Niveles de la variable 1 y var2: dimensión 2



Fuente: Tabla 5

**Interpretación:** En la tabla 5 y figura 3, se muestra el nivel alto del 65% de la variable 1: factores de riesgo psicosocial, mientras que la var2 – dimensión 2: relaciones sociales se ubica en un nivel bajo del 74%. Por consiguiente, es necesario minimizar los factores de riesgo psicosocial con el fin de mejorar las relaciones sociales de docentes.

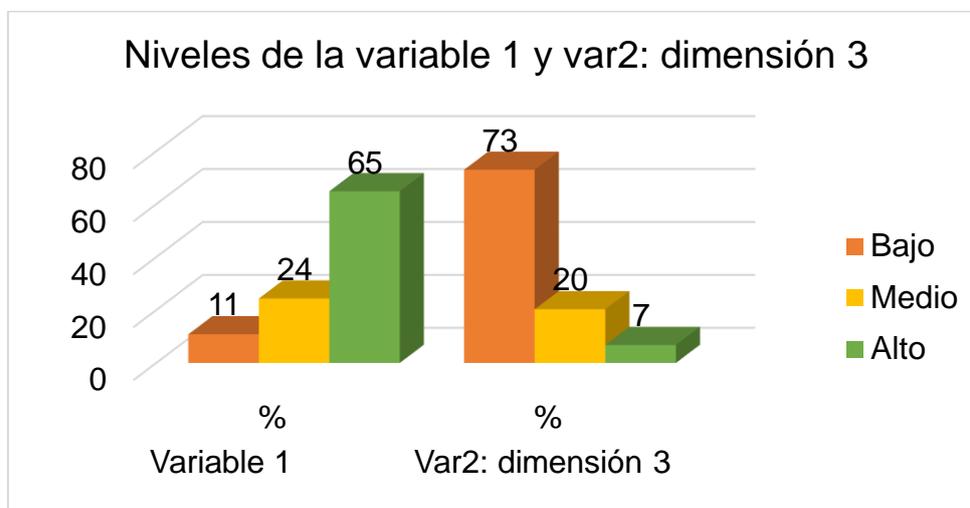
**Objetivo específico 3:** Establecer la incidencia de los factores de riesgo psicosocial en la responsabilidad docente en una unidad educativa fiscal Daule Ecuador, 2022.

**Tabla 6.** Niveles de la variable 1 y var2: dimensión 3

Niveles	Variable 1		Dimensión 3	
	f	%	f	%
Bajo	8	11	54	73
Medio	18	24	15	20
Alto	48	65	5	7
<b>TOTAL</b>	<b>74</b>	<b>100</b>	<b>74</b>	<b>100</b>

Fuente: Cuestionario aplicado a Docentes

**Figura 4.** Niveles de la variable 1 y var2: dimensión 3



Fuente: Tabla 6

**Interpretación:** En la tabla 6 y figura 4, se aprecia que la variable 1: factores de riesgo con el 65% se ubica en el nivel alto, mientras que la var2 – dimensión 3: responsabilidad docente tiene un nivel bajo del 73%. Por consiguiente, se establece que los factores de riesgo psicosocial inciden en la responsabilidad docente.

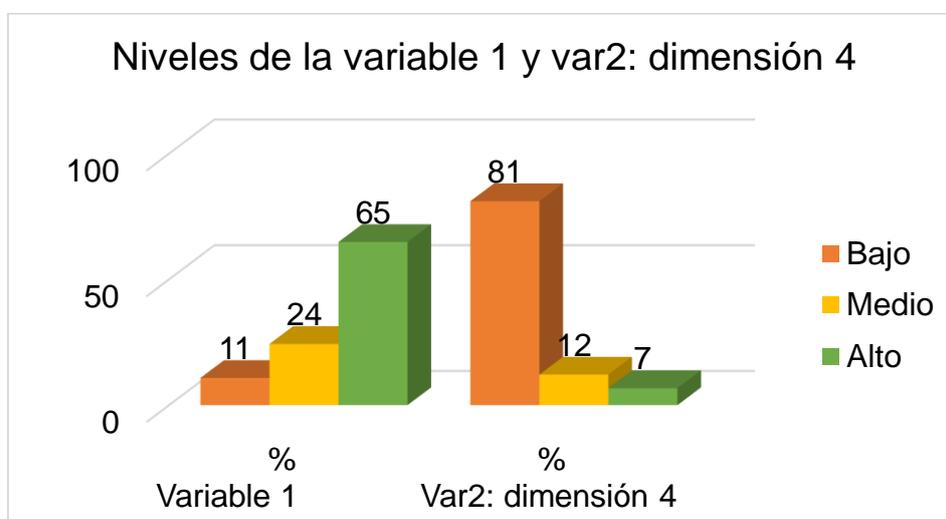
**Objetivo específico 4:** Establecer la incidencia de los factores de riesgo psicosocial en las habilidades individuales y grupales de docentes en una unidad educativa fiscal Daule Ecuador, 2022.

**Tabla 7.** Niveles de la variable 1 y var2: dimensión 4

Niveles	Variable 1		Dimensión 4	
	f	%	f	%
Bajo	8	11	60	81
Medio	18	24	9	12
Alto	48	65	5	7
<b>TOTAL</b>	<b>74</b>	<b>100</b>	<b>74</b>	<b>100</b>

Fuente: Cuestionario aplicado a Docentes

**Figura 5.** Niveles de la variable 1 y var2: dimensión 4



Fuente: Tabla 7

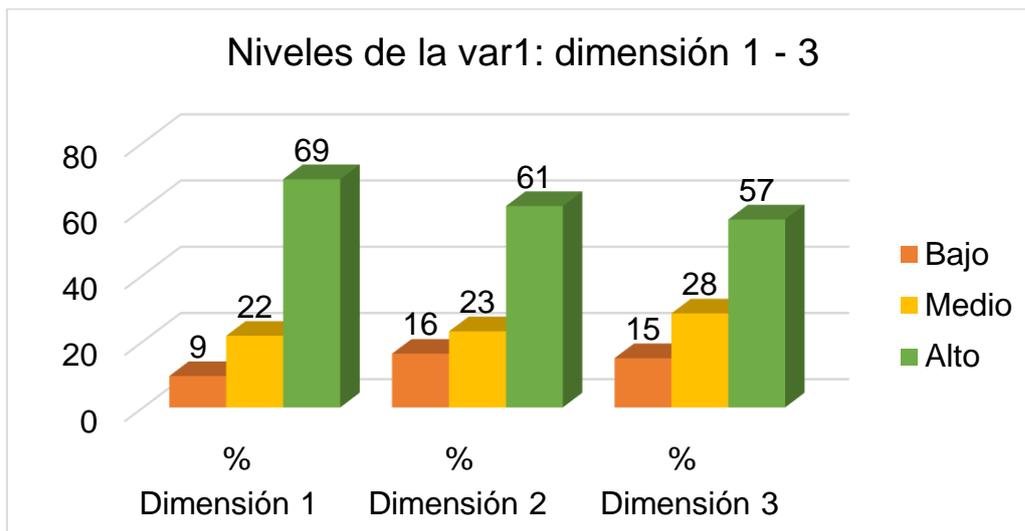
**Interpretación:** En la tabla 7 y figura 5, se aprecia que la variable 1: factores de riesgo psicosocial, se encuentra en nivel alto con el 65%, mientras que la var2 – dimensión 4: habilidades individuales y grupales se encuentra en nivel bajo con el 81%. Por tanto, se establece que los factores de riesgo psicosocial inciden en las habilidades individuales y grupales de los docentes.

**Tabla 8.** Niveles de la var1: dimensiones 1 – 3

Niveles	Dimensión 1		Dimensión 2		Dimensión 3	
	f	%	f	%	f	%
Bajo	7	9	18	24	11	15
Medio	16	22	23	31	21	28
Alto	51	69	33	45	42	57
<b>TOTAL</b>	<b>74</b>	<b>100</b>	<b>74</b>	<b>100</b>	<b>74</b>	<b>100</b>

Fuente: Cuestionario aplicado a Docentes

**Figura 6.** Niveles de la var1: dimensiones 1 – 3



Fuente: Tabla 8

**Interpretación:** En la tabla 8 y figura 6, se muestra los resultados obtenidos sobre las dimensiones de la variable 1: factores de riesgo psicosocial, se aprecia que la dimensión 1: factores del entorno y del puesto de trabajo tiene un mayor nivel de riesgo del 69%, igualmente, la dimensión 2: factores organizacionales muestra un nivel alto del 61% y la dimensión 3: factores de relaciones interpersonales con el 57% en nivel alto también. Como resultado, se puede establecer que en la unidad educativa existen diversas condiciones de trabajo que pueden constituirse en factores de riesgo para los docentes, por lo tanto es importante realizar acciones para disminuir los riesgos y promover entornos laborales saludables.

## Análisis inferencial

**Hipótesis general:** Los factores de riesgo psicosocial inciden de manera significativa en el trabajo colaborativo de docentes en una unidad educativa fiscal Daule Ecuador, 2022

**Tabla 9.** Correlación de Spearman de variables 1 y 2

		Variable 1	Variable 2
Variable 1	Rho de Spearman	1,000	,274*
	Sig. (bilateral)		,018
	N	74	74
Variable 2	Rho de Spearman	,274*	1,000
	Sig. (bilateral)	,018	
	N	74	74

\* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral)

Fuente: Elaboración propia

**Interpretación:** En la tabla 9, se aprecia la correlación entre la var1: factores de riesgo psicosocial y la var2: trabajo colaborativo. El coeficiente de correlación de Spearman indica  $r=0,274$  expresando así que existe una correlación positiva entre ambas variables y el nivel de significancia es de 0,018 dando validez a la hipótesis planteada.

**Tabla 10.** Correlación de Spearman de variable 1 y var2: dimensión 1

		Variable 1	Var2 – D1
Variable 1	Rho de Spearman	1,000	,237*
	Sig. (bilateral)		,042
	N	74	74
Var2 – D1	Rho de Spearman	,237*	1,000
	Sig. (bilateral)	,042	
	N	74	74

\* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral)

Fuente: Elaboración propia

**Interpretación:** En la tabla 10, se aprecia la correlación entre la variable 1: factores de riesgo psicosocial y la var2 – dimensión 1: Interdependencia positiva. El

coeficiente de correlación de Spearman indica  $r=0,237$  expresando así que existe una correlación positiva entre los factores de riesgo psicosocial y la interdependencia positiva, y el nivel de significancia es de 0,042, lo que indica que los coeficientes de relación son significativos.

**Tabla 11.** Correlación de Spearman de variable 1 y var2: dimensión 2

		Variable 1	Var2 – D2
Variable 1	Rho de Spearman	1,000	,263*
	Sig. (bilateral)		,027
	N	74	74
Var2 – D2	Rho de Spearman	,263*	1,000
	Sig. (bilateral)	,027	
	N	74	74

\* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral)

Fuente: Elaboración propia

**Interpretación:** En la tabla 11, se aprecia la correlación entre la variable 1: factores de riesgo psicosocial y la var2 – dimensión 2: relaciones sociales. El coeficiente de correlación de Spearman indica  $r=0,263$  expresando así que existe una correlación positiva entre los factores de riesgo psicosocial y las relaciones sociales, y el nivel de significancia es de 0,027, lo que indica que los coeficientes de relación son significativos.

**Tabla 12.** Correlación de Spearman de variable 1 y var2: dimensión 3

		Variable 1	Var2 – D3
Variable 1	Rho de Spearman	1,000	,290*
	Sig. (bilateral)		,012
	N	74	74
Var2 – D3	Rho de Spearman	,290*	1,000
	Sig. (bilateral)	,012	
	N	74	74

\* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral)

Fuente: Elaboración propia

**Interpretación:** La tabla 12 muestra los resultados de la correlación entre la variable 1: factores de riesgo psicosocial y la var2 – dimensión 3: Responsabilidad, en la cual  $r=0,290$  expresando así que existe una correlación positiva entre los factores de riesgo psicosocial y la responsabilidad, y el nivel de significancia es de 0,012, lo que indica que los coeficientes de relación son significativos.

**Tabla 13.** Correlación de Spearman de variable 1 y var2: dimensión 4

		Variable 1	Var2 – D4
Variable 1	Rho de Spearman	1,000	,275*
	Sig. (bilateral)		,005
	N	74	74
Var2 – D4	Rho de Spearman	,275*	1,000
	Sig. (bilateral)	,004	
	N	74	74

\* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral)

*Fuente: Elaboración propia*

**Interpretación:** La tabla 13 muestra los resultados de la correlación entre la variable 1 y la var2 – dimensión 4: Habilidades individuales y grupales, en la cual  $r=0,275$  expresando así que existe una correlación positiva entre los factores de riesgo psicosocial y las habilidades individuales y grupales, además el nivel de significancia es de 0,004, lo que indica que es significativa su correlación.

## V. DISCUSIÓN

Sobre el objetivo general: determinar que los factores de riesgo psicosocial inciden en el trabajo colaborativo de docentes en una unidad educativa fiscal, se obtuvo el coeficiente de correlación de Spearman  $r= 0,274$ , el cual expresa que existe una correlación positiva entre los factores de riesgo psicosocial y el trabajo colaborativo, con un nivel de significancia de 0,018 que es menor a 0,05, lo que expresa que los coeficientes de relación son significativos, siendo aceptada la hipótesis de investigación y rechazada la hipótesis nula. En efecto, al comprobarse la hipótesis planteada se puede confirmar que los factores de riesgo psicosocial si inciden de manera significativa en el trabajo colaborativo de docentes, es decir que las condiciones de trabajo en la que los docentes desarrollan sus actividades, más las necesidades que puedan tener y las relaciones personales pueden influir en la salud y en el desempeño de sus labores.

De esta manera, se afirma lo planteado por Tacca y Tacca (2019) en que las exigencias físicas, emocionales y académicas son riesgos que alimentan el estrés percibido por el docente. En los resultados de la tabla 3, se muestra que el 65% de docentes se encuentran en un nivel alto de situaciones que generan condiciones de riesgo psicosocial, esta situación tiene coherencia con la teoría planteada por Karasek (1979) referente al modelo demanda – control, en la que se plantea que las situaciones de estrés laboral van a depender de las exigencias psicológicas del trabajo y el grado de control que tiene el docente sobre ella.

De la misma forma, con respecto a la variable 2: trabajo colaborativo, se comprueba lo manifestado por Aparicio y Sepúlveda (2019) en su investigación, en la cual menciona que cuando existe trabajo colaborativo en contextos vulnerables, a pesar de existir una alta exigencia emocional, va a permitir que los docentes se apoyen mutuamente; en la tabla 3 se evidencia que en la institución educativa, objeto de estudio, existe un nivel bajo del 76% de docentes que no realizan trabajo colaborativo debido a diferentes condiciones laborales que influyen de manera directa el desarrollo de sus actividades.

Es así como la teoría reformada por Karasek et. al (1990) en la que se plantea el modelo demanda – control – apoyo, expone que el apoyo social que reciba el

docente será el factor modulador del estrés; es decir que si el docente recibe apoyo de manera oportuna por parte de sus compañeros o autoridades va a tener un efecto positivo, caso contrario se convertirá en un factor negativo que no solo afecta en el desempeño de actividades sino también su salud.

En relación al objetivo específico 1: Establecer la incidencia de los factores de riesgo psicosocial en la interdependencia positiva de docentes, Yedra (2017) expresa que los miembros de un grupo de trabajo lograrán el éxito cuando cada uno de los miembros logre comprender que debe existir reciprocidad para el cumplimiento de los objetivos. Los resultados de la tabla 4 muestran que al existir un nivel alto del 65% de factores de riesgo psicosocial, el 74% de docentes poseen una interdependencia negativa donde cada miembro de la institución educativa trabaja de manera individual. Además, en la tabla 10 se aprecia la correlación positiva que existe entre la variable 1: factores de riesgo psicosocial y la dimensión 1: interdependencia positiva, indicando el nivel de significancia de  $0,042 < 0,05$ , mostrando que la relación es significativa.

Al comparar estos resultados con lo expresado por Rodríguez, et al. (2019) la inexistencia de apoyo social va a beneficiar que un clima laboral deteriorado sea propicio para enfrentamientos y malestar laboral de los docentes, permite demostrar que ninguno de los docentes de la institución educativa va a satisfacer las necesidades que se hayan planteado como equipo. Así mismo, estos resultados están en concordancia con la teoría de Johnson y Johnson (1989) en la que plantea que en los grupos de trabajo se puede presentar interdependencia negativa cuando uno de los miembros cree que puede lograr sus metas, si y sólo si los demás compañeros de equipo fallan en el cumplimiento de sus metas.

En relación al objetivo específico 2: Establecer la incidencia de los factores de riesgo psicosocial en las relaciones sociales de docentes, con los resultados obtenidos de la aplicación del instrumento de investigación, en la tabla 5 se muestra que al existir un nivel alto del 65% de riesgo psicosocial, el 74% de los docentes encuestados posee un nivel bajo de relaciones sociales debido a factores como las relaciones interpersonales donde existen fallas en la forma de comunicación, escaso apoyo social y clima laboral negativo; en la tabla 11 se muestra que existe una correlación positiva de 0,263 entre los factores de riesgo psicosocial y las

relaciones sociales, además el nivel de significancia es de 0,027 lo que indica que los coeficientes de relación son significativos.

Contrastando con los resultados obtenidos por Pazmiño (2019), cuando existen niveles altos de relaciones, apoyo social y los roles de trabajo son bastante definidos, se pueden mantener controlados los niveles de los factores de riesgo psicosocial, así mismo, Ochoa (2021) manifiesta que es importante la interacción clara y directa entre los miembros de los equipos de trabajo ya que al apoyarse mutuamente con sus destrezas podrán alcanzar los objetivos planificados. Aunado a esto, Editorial Etecé (2021) plantea que las interacciones son colaborativas cuando los docentes comparten sus experiencias entre ellos y además se logra una interacción positiva.

En relación al objetivo específico 3: Establecer la incidencia de los factores de riesgo psicosocial en la responsabilidad docente, los resultados obtenidos que se muestran en la tabla 6, expresa que al existir un nivel alto del 65% de factores de riesgo psicosocial, el 73% de docentes muestra un nivel bajo de responsabilidad. Además en la tabla 12 se aprecia que existe una correlación positiva de la variable 1: factores de riesgo psicosocial y dimensión 3: responsabilidad de 0,290, con un nivel de significancia de 0,12 lo que indica que los coeficientes de relación son significativos.

Al respecto Krichesky y Murillo (2018) en su trabajo de investigación menciona que la colaboración puede ser beneficiosa para un docente dependiendo de cuánto aportan las nuevas estrategias pedagógicas a los problemas concretos que tiene en su práctica y que la generación de esas nuevas estrategias va a depender del estímulo que reciba en el espacio de colaboración donde se desenvuelve y donde la responsabilidad compartida prevalezca.

En ese mismo contexto el modelo de esfuerzo – recompensa propuesto por Siegrist (1996) expone que cuando la recompensa no retribuye el nivel de esfuerzo realizado por el empleado, puede causar un deterioro de la autoestima, disminución de la eficacia y eficiencia y a su vez como consecuencia aumentar niveles de estrés viéndose reflejado en falta de colaboración entre compañeros.

En relación al objetivo específico 4: Establecer la incidencia de los factores de riesgo psicosocial en las habilidades individuales y grupales de docentes, se muestra en la tabla 7, que al existir un nivel alto del 65% de factores de riesgo psicosocial, el 81% de docentes se encuentran en un nivel bajo de habilidades individuales y grupales, donde se evidencia la falta de desarrollo de habilidades sociales y comunicativas, resolución de problemas y trabajo en equipo, Igualmente, en la tabla 13, se aprecia que existe una correlación positiva de los factores de riesgo psicosocial y la dimensión habilidades individuales y grupales, mostrando además un nivel de significancia del 0,004 lo que indica que es significativa su correlación.

Lo expuesto anteriormente, pone en consideración lo expuesto por Aparicio y Sepúlveda (2019) acerca de trabajar de manera colaborativa en contextos vulnerables es beneficioso porque docentes noveles pueden adaptarse con mayor facilidad a la realidad y a su vez aportar ellos con innovación en el desarrollo de su labor, así como lo manifestado por Krichesky y Murillo (2018) cuando existe colaboración, el aportar estrategias va a mejorar los problemas concretos de la práctica pedagógica y a su vez va a estimular la capacidad de adaptación de los docentes y la innovación en las instituciones.

## VI. CONCLUSIONES

1. Se evidenció que el 65% de docentes son afectados por diversas condiciones del entorno laboral que influyen en el trabajo colaborativo dando como resultado un nivel bajo del 76% (tabla 3 y figura 1). Además, se comprobó que existe una correlación positiva de 0,274 como se observa en la tabla 9, y se obtuvo un nivel de significancia es  $0,018 < 0,05$  dando validez a la hipótesis de investigación planteada y rechazando la hipótesis nula
2. Se demostró que existe un nivel alto de factores de riesgo psicosocial y que el 74% de docentes se encuentran en un nivel bajo de interdependencia positiva reflejado en la tabla 4 y figura 2; Además se comprobó que existe una correlación positiva de 0,237 (tabla 10); estos resultados están relacionados a factores organizacionales y del entorno al tener una estructura organizativa deficiente y por la falta de asignación de roles en la unidad educativa.
3. Se estableció que al existir un nivel alto de riesgo psicosocial, el 74% de docentes se encuentran en un nivel bajo de relaciones sociales (tabla 5 y figura 3), además existe una correlación positiva de 0,263 (tabla 11); estos resultados se deben a factores de relaciones interpersonales como la falta de colaboración en el desarrollo de actividades, formas de comunicación deficientes y falta de espacios de diálogo entre docentes y autoridades para exponer problemas que se presentan durante las prácticas pedagógicas.
4. En la tabla 6, figura 4 se muestra existe un nivel alto de riesgo psicosocial y que el 73% de docentes poseen un nivel bajo de responsabilidad; es así como se muestra en la tabla 12 que existe una correlación positiva de 0,290; estos resultados están asociados a factores del entorno y del puesto de trabajo como el exceso de actividades no pedagógicas asignadas, falta de recursos y espacios físicos para el desarrollo adecuado de la labor docente.
5. Las habilidades individuales y grupales de los docentes se encuentran en un nivel bajo del 81%, como se muestra en la tabla 7 y figura 5; debido a un nivel alto de factores organizacionales como la falta de estímulo por el buen desempeño docente y escasa coordinación de reuniones para socialización de lineamientos.

## VII. RECOMENDACIONES

1. Diseñar un plan de prevención de riesgo psicosocial para identificar, evaluar y monitorear posibles condiciones laborales que conlleven a generar riesgo psicosociales en la unidad educativa e implementar acciones para fomentar el bienestar físico, mental y social de los docentes con el propósito de fortalecer el trabajo colaborativo de docentes mejorando así su desempeño laboral.
2. Mejorar la interdependencia positiva a través de la aplicación de diversas actividades complementarias que fomenten la participación activa de los miembros del grupo, así como también es necesario determinar la asignación de roles para mejorar el trabajo colaborativo de docentes.
3. Crear un espacio de discusión e intercambio de temas comunes que surjan en la práctica docente, de manera que todos los integrantes de la unidad educativa puedan aportar ideas para mejorar la organización de las actividades y del trabajo.
4. Sensibilizar a los docentes sobre la responsabilidad adquirida de formar ciudadanos para transformar la sociedad, por ello, es importante crear un ambiente laboral satisfactorio a través de diversas actividades como talleres de motivación, reconocimiento de un buen trabajo o logro de objetivos profesionales.
5. Aplicar diversos talleres de comunicación, liderazgo, inteligencia emocional y resolución de problemas para que los docentes potencien sus habilidades individuales y grupales que les permita propiciar una mejora en su desarrollo profesional docente y una mayor calidad educativa.

## Referencias

- Aparicio Molina, C., & Sepúlveda López, F. (2019). Trabajo colaborativo docente: nuevas perspectivas para el desarrollo docente. *Psicología Escolar e Educativa*, 23. Obtenido de <https://doi.org/10.1590/2175-35392019017926>
- Baena Paz, G. (2017). *Metodología de la investigación: serie integral por competencias*. México: Grupo Editorial Patria. Obtenido de <http://ebookcentral.proquest.com>
- Cabezas Mejía, E. D., Andrade Naranjo, D., & Torres Santamaria, J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Sangolquí, Ecuador: Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE. Obtenido de <http://www.repositorio.espe.edu.ec>
- De la Cruz González, L. (2019). Trabajo colaborativo en docentes de una institución educativa, Guayaquil - 2019. *Universidad César Vallejo*. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/42499>
- Dimagi. (2022). *Data collection: How to get started*. Obtenido de <https://www.dimagi.com/data-collection/>
- Editorial Etecé. (16 de julio de 2021). *Concepto*. (E. Equipo editorial, Editor) Obtenido de Relaciones interpersonales: <https://concepto.de/relaciones-interpersonales/>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill/Interamericana Editores S.A. de C.V.
- Inst. Nacional de Seguridad y Salud en el trabajo. (s.f.). *Riesgos psicosociales*. Recuperado el 19 de mayo de 2022, de <https://www.insst.es/materias/riesgos/riesgos-psicosociales>
- Johnson, D., & Johnson, R. (1989). *Cooperation and competition: Theory and research*. MN: Interaction Book Company.
- Johnson, D., & Jonson, R. (1 de March de 1979). Conflict in the classroom: Controversy and learning. *Review of Educational Research*, 49, 51- 69. doi:10.3102/00346543049001051
- Krichesky, G., & Murillo, J. (2018). La colaboración docente como factor de aprendizaje y promotor de mejora. *Educación XX1*, 21(1), 135 - 155. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=70653466007>
- Ministerio de Educación Chile. (marzo de 2019). *Biblioteca Digital MINEDUC*. Obtenido de Ministerio de Educación: <https://hdl.handle.net/20.500.12365/2266>
- Ministerio de Educación Ecuador. (2019). *Redes de aprendizaje*. Quito, Ecuador. Obtenido de <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2019/08/circuitos-de-calidad-guia-redes-de-aprendizaje.pdf>
- Ministerio de trabajo, migraciones y Seg. Social. (2019). *Plan movilidad*. Obtenido de Factores de riesgo: factores organizacionales:

<http://planmovilidad.lineaprevencion.com/consideraciones-generales/factores-de-riesgo/2-factores-organizacionales#:~:text=Son%20aquellos%20elementos%20propios%20de,con%20la%20seguridad%20vial%20laboral.>

- Ministerio del Trabajo. (2018). Guía para la aplicación del cuestionario de evaluación de riesgo psicosocial. Quito. Obtenido de <https://www.trabajo.gob.ec/wp-content/uploads/2012/10/GU%C3%8DA-PARA-LA-APLICACI%C3%93N-DEL-CUESTIONARIO-DE-EVALUACI%C3%93N-DE-RIESGO-PSICOSOCIAL.pdf?x42051>
- Moreno Mite, M. (2021). Factores psicosociales en docentes que realizan teletrabajo en la Unidad Educativa Teodoro Kelly - Durán - Ecuador. *Universidad César Vallejo*. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/56257>
- Ñaupas Paitán, H., Valdivia Dueñas, M. R., Palacios Vilela, J. J., & Romero Delgado, H. E. (2018). *Metodología de la investigación: Cuantitativa - cualitativa y redacción de la tesis*. Bogotá: Ediciones de la U.
- Ochoa Villamar, M. (2021). Influencia del trabajo colaborativo en la gestión pedagógica de los docentes de la Unidad Educativa Particular "Sofos", Ecuador 2020. *Universidad César Vallejo*. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/58704>
- Organización Internacional de Trabajo. (s.f.). La organización del trabajo y los riesgos psicosociales: una mirada de género. En *Género, salud y seguridad en el trabajo*. Obtenido de [https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/--sro-san\\_jose/documents/publication/wcms\\_227402.pdf](https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/--sro-san_jose/documents/publication/wcms_227402.pdf)
- Organización Mundial de la Salud. (2019). *International Statistical classification of diseases and related health problems* (11th ed.). Obtenido de <https://icd.who.int/en>
- Organización Mundial de la Salud. (2020). *En tiempos de estrés, haz lo que importa: una guía ilustrada [Doing what matters in times of stress: an illustrated guide]*. Ginebra. Obtenido de [https://www.who.int/docs/default-source/mental-health/sh-2020-spa-3-web.pdf?sfvrsn=34159a66\\_2](https://www.who.int/docs/default-source/mental-health/sh-2020-spa-3-web.pdf?sfvrsn=34159a66_2)
- Pazmiño Méndez, J. G. (2019). Factores de riesgo psicosocial y salud mental en docentes de básica superior y bachillerato de la ciudad de Riobamba Ecuador. *Universidad Internacional del Ecuador*, 58. Obtenido de <https://repositorio.uide.edu.ec/handle/37000/4071>
- Piaget, J. (1950). *The psychology of intelligence*. New York: Routledge. doi:<https://doi.org/10.4324/9780203164730>
- Pinos Mora, L. (2017). Factoes psicosociales en la gestión de riesgo laboral. *Revista de Ciencias de Seguridad y Defensa*, 2(1). Obtenido de <http://geo1.espe.edu.ec/wp-content/uploads/2017/10/art7.pdf>

- RACEV. (s.f.). *Red de aprendizaje colaborativo de entornos virtuales*. Recuperado el 19 de 05 de 2022, de Características del aprendizaje colaborativo: <http://blogs1.uoc.es/racev/>
- Rodríguez Rojo, J. C., Meseguer de Pedro, M., & Soler Sánchez, M. I. (2019). Los factores psicosociales de riesgo en el trabajo como predictores de salud del docente. *Revista de educación, innovación y formación: REIF*, 45 - 61. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7179986>
- Rodriguez, D. (17 de septiembre de 2020). *lifeder*. Obtenido de Investigación básica: características definición, ejemplos: <https://www.lifeder.com/investigacion-basica/>.
- Salazar Raymond, M. B., Icaza Guevara, M. d., & Alejo Machado, O. J. (2018). La importancia de la ética en la investigación. *Revista Universidad y Sociedad*, 10(1). Obtenido de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202018000100305](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202018000100305)
- Tacca Huamán, D. R., & Tacca Huamán, A. L. (2019). Factores de riesgos psicosociales y estrés percibido en docentes universitarios. *Propósitos y Representaciones*, 7(3), 323 - 353. Obtenido de <https://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/304>
- UNESCO. (Abril de 2020). *UNESCO: Biblioteca Digital*. Obtenido de Supporting teachers and education personnel during times of crisis: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000373338>
- Unión General de Trabajadores. (2019). *Observatorio de Riesgos Psicosociales*. Obtenido de Riesgos psicosociales: Factores de riesgo: <http://www.observatorioriesgospsicosociales.com/factores-de-riesgo>
- Unión General de Trabajadores. (s.f). *Portal de los riesgos laborales de los trabajadores de la enseñanza*. Recuperado el 19 de mayo de 2022, de Riesgos relacionados con la psicología: Factores psicosociales: <https://riesgoslaborales.saludlaboral.org/portal-preventivo/riesgos-laborales/riesgos-relacionados-con-la-psicosociologia/factores-psicosociales/>
- Vásquez Rodríguez, W. A. (2020). *Metodología de la investigación - Manual del estudiante*. (U. d. Porres, Ed.) Perú: Unidad Académica de Estudios Generales.
- Yedra, P. (6 de junio de 2017). *Don Bosco educa*. Obtenido de Un elemento esencial: la interdependencia positiva: <https://donboscoeduca.com/2017/06/06/un-elemento-esencial-la-interdependencia-positiva/>

## Anexos

### Anexo 01. Matriz de Consistencia

<b>Factores de riesgo psicosocial inciden en el trabajo colaborativo de docentes en una unidad educativa fiscal Daule Ecuador, 2022</b>				
<b>TEMA</b>	<b>PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN</b>	<b>HIPOTESIS DE LA INVESTIGACIÓN</b>	<b>MÉTODO</b>
Factores de riesgo psicosocial inciden en el trabajo colaborativo de docentes en una unidad educativa fiscal Daule Ecuador, 2022	<b>Problema General:</b> ¿De qué manera los factores de riesgo psicosocial inciden en el trabajo colaborativo de docentes en una unidad educativa fiscal Daule Ecuador, 2022?	<b>Objetivo General:</b> Determinar los factores de riesgo psicosocial que inciden en el trabajo colaborativo de docentes en una unidad educativa fiscal Daule Ecuador, 2022	<b>Hipótesis General:</b>  Los factores de riesgo psicosocial inciden de manera significativa en el trabajo colaborativo de docentes en una unidad educativa fiscal Daule Ecuador, 2022	<b>Tipo de Investigación:</b> Básica  <b>Diseño de la Investigación:</b> No experimental  <b>Nivel:</b> Correlacional  <b>Enfoque:</b> Cuantitativo
	<b>Problemas específicos</b>	<b>Objetivos específicos</b>		
	1. ¿De qué manera los factores de riesgo psicosocial inciden en la interdependencia positiva de docentes en una unidad educativa fiscal Daule Ecuador, 2022?	1. Establecer la incidencia de los factores de riesgo psicosocial en la interdependencia positiva de docentes en una unidad educativa fiscal Daule Ecuador, 2022		
2. ¿De qué manera los factores de riesgo psicosocial inciden en las relaciones sociales de docentes en una unidad educativa fiscal Daule Ecuador, 2022?	2. Establecer la incidencia de los factores de riesgo psicosocial en las relaciones sociales de docentes en una unidad educativa fiscal Daule Ecuador, 2022			

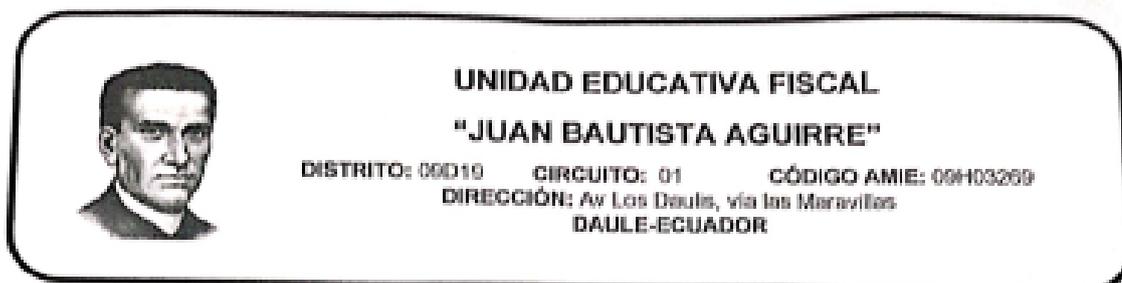
	<p>3. ¿De qué manera los factores de riesgo psicosocial inciden en la responsabilidad de docentes en una unidad educativa fiscal Daule Ecuador, 2022?</p>	<p>3. Establecer la incidencia de los factores de riesgo psicosocial en la responsabilidad de docentes en una unidad educativa fiscal Daule Ecuador, 2022</p>		<p><b>Población – muestra:</b> 74 docentes</p>
	<p>4. ¿De qué manera los factores de riesgo psicosocial inciden en las habilidades individuales y grupales de docentes en una unidad educativa fiscal Daule Ecuador, 2022?</p>	<p>4. Establecer la incidencia de los factores de riesgo psicosocial en las habilidades individuales y grupales de docentes en una unidad educativa fiscal Daule Ecuador, 2022</p>		<p><b>Técnica:</b> Encuesta</p> <p><b>Método de análisis:</b> Descriptivo Inferencial</p>

## Anexo 02. Matriz de operacionalización de variables

Matriz de operacionalización de variables					
Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
<b>Variable 1:</b> Factores de riesgo psicosocial	OIT (2017) Características de las condiciones de trabajo que afectan a la salud de las personas a través de mecanismos psicológicos y fisiológicos a los que se llama estrés	Diversas interacciones entre el trabajo, el entorno, las condiciones de organización y la capacidad de interacción del docente, las cuales serán medidas a través de un cuestionario	Factores del entorno y del puesto de trabajo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Carga de trabajo excesiva</li> <li>• Jornadas largas de trabajo</li> <li>• Horarios irregulares</li> <li>• Ritmo de trabajo elevado</li> </ul>	Ordinal
			Factores organizacionales	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estilos de dirección inadecuados</li> <li>• Estructura organizativa deficiente</li> <li>• Recibo compensación por el trabajo realizado</li> <li>• Cultura organizativa</li> </ul>	
			Factores de relaciones interpersonales	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Colaboración de equipo</li> <li>• Clima organizacional</li> <li>• Apoyo a docentes con discapacidad y enfermedad</li> <li>• Soporte técnico y administrativo</li> </ul>	
<b>Variable 2:</b>	MINEDUC Chile (2019) Proceso de	Diversas interacciones entre docentes para	Interdependencia positiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cumple compromisos asumidos individualmente</li> </ul>	

Trabajo colaborativo	aprendizaje en el cual se trabaja en conjunto para lograr un objetivo en común a través de las experiencias compartidas, solución de problemas y análisis y fortalecimiento de las prácticas pedagógicas	generar la construcción del conocimiento, las cuales serán medidas a través de un cuestionario		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Plantea ideas de organización</li> <li>• Interpela responsabilidad de pares</li> </ul>	Ordinal
			Relaciones sociales	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Refuerza con aportaciones a la idea de los demás</li> <li>• Estimula a sus pares a desarrollar las tareas</li> <li>• Participa en el diálogo social</li> </ul>	
			Responsabilidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cumple compromisos asumidos en el grupo</li> <li>• Explica la tarea para asegurar su representación compartida</li> </ul>	
			Habilidades individuales y grupales	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ayuda en la solución de diferencias en los grupos</li> <li>• Mantiene una comunicación abierta</li> <li>• Capacidad de negociación</li> </ul>	

### Anexo 03. Autorización para realizar la investigación



Daule, 7 de junio de 2022

Ingeniera  
Miriam Castro Ortega  
Estudiante de Maestría  
Universidad César Vallejo  
Ciudad

De mis consideraciones:

Es un gusto comunicarme con usted para notificarle de manera formal que tengo a bien **AUTORIZAR** a usted, Docente de vuestra institución, que pueda aplicar los instrumentos de recolección de datos para su trabajo de investigación: **"Factores de riesgo psicosocial inciden en el trabajo colaborativo de los docentes"**, la misma que estoy seguro aportará información valiosa para nuestra institución.

Sin otro particular, me despido reiterándole éxitos en las funciones que realiza en su crecimiento profesional y académico.

  
MSc. Paster Barzola Barzola  
Rector



**Anexo 04. Instrumento de medición – variable 1: Cuestionario de evaluación de riesgo psicosocial en espacios laborales**

Estimado Docente:

Es importante conocer su opinión, ya que el presente cuestionario proporcionará un diagnóstico inicial de las características de las condiciones de trabajo que pueden perjudicar la salud del docente.

Lea cada ítem y seleccione la respuesta que mejor represente su opinión.

<b>Dimensiones/ Ítems</b>		<b>Nunca 1</b>	<b>A veces 2</b>	<b>Siempre 3</b>
<b>Dimensión – Factores del entorno y del puesto de trabajo</b>				
<b>1</b>	Considero que son aceptables las solicitudes y requerimientos que me piden otras personas (Compañeros de trabajo, autoridades, DECE)			
<b>2</b>	Decido el ritmo de trabajo en mis actividades			
<b>3</b>	Las actividades y/o responsabilidades que me fueron asignadas no me causan estrés			
<b>4</b>	En mi trabajo existen espacios de discusión para debatir los problemas comunes y diferencias de opinión			
<b>5</b>	Se me permite aportar con ideas para mejorar las actividades y la organización del trabajo.			
<b>6</b>	Las instalaciones, ambientes, equipos, maquinaria y herramientas que utilizo para realizar el trabajo son las adecuadas para no sufrir accidentes de trabajo y enfermedades profesionales			
<b>7</b>	Los espacios y ambientes físicos en mi trabajo brindan las facilidades para el acceso de las personas con discapacidad			
<b>Dimensión – Factores organizacionales</b>				
<b>8</b>	En mi trabajo, se reconoce y se da crédito a la persona que realiza un buen trabajo o logran sus objetivos			
<b>9</b>	Las autoridades están dispuestos a escuchar propuestas de cambio e iniciativas de trabajo			
<b>10</b>	Las autoridades intervienen, brindan apoyo, soporte y se preocupan por mi salud emocional			

11	Recibo suficiente lineamientos y retroalimentación para el desempeño de mi trabajo por parte de las autoridades			
12	Las autoridades ponen en consideración de la plantilla docente, las decisiones que puedan afectar a todos			
13	En mi trabajo tenemos reuniones suficientes y significantes para el cumplimiento de los objetivos			
14	En mi trabajo, se respeta y se toma en consideración las limitaciones de las personas con discapacidad para la asignación de roles y tareas			
15	El trabajo está organizado de tal manera que fomenta el trabajo colaborativo y el diálogo con otras personas			
<b>Dimensión – Factores de relaciones interpersonales</b>				
16	Considero que las formas de comunicación en mi trabajo son adecuados, accesibles y de fácil comprensión			
17	En mi trabajo percibo un sentimiento de compañerismo y bienestar con mis colegas			
18	En mi trabajo se brinda el apoyo necesario a los docentes con algún grado de discapacidad y enfermedad			
19	En mi trabajo se me brinda ayuda técnica y administrativa cuando lo requiero			
20	En mi trabajo, tengo acceso a la atención de un médico, psicólogo, trabajador social, etc. en situaciones de crisis			

**Anexo 05. Instrumento de medición – variable 2: Cuestionario sobre trabajo colaborativo de docentes**

Estimado Docente:

Es importante conocer su opinión, ya que el presente cuestionario proporcionará información relevante sobre la colaboración entre docentes para fortalecer las prácticas pedagógicas y lograr el éxito de la institución educativa.

Lea cada ítem y seleccione la respuesta que mejor represente su opinión.

<b>Dimensiones/ Ítems</b>		<b>Nunca 1</b>	<b>A veces 2</b>	<b>Siempre 3</b>
<b>Dimensión – Interdependencia positiva</b>				
<b>1</b>	El director de área delega responsabilidades y el equipo asume su responsabilidad			
<b>2</b>	El director de área establece metas y plazos claros para el cumplimiento de actividades			
<b>3</b>	Los miembros del equipo de trabajo direccionan sus actividades para alcanzar los mismos objetivos			
<b>4</b>	Los docentes participan equitativamente en los trabajos colaborativos			
<b>5</b>	Cumple con las directrices y metas asumidas personalmente			
<b>6</b>	Cumple con los compromisos asumidos en el grupo			
<b>Dimensión – Relaciones Sociales</b>				
<b>7</b>	Ayuda a solucionar discrepancias al interior del grupo			
<b>8</b>	Intercambia ideas con sus colegas para ayudar a resolver problemáticas pedagógicas			
<b>9</b>	Apoya a sus compañeros a cumplir con sus compromisos para lograr el éxito del grupo			
<b>10</b>	Cumple con los acuerdos establecidos por todo el equipo			
<b>11</b>	Existe coordinación entre los docentes de distintas asignaturas para la elaboración de actividades interdisciplinarias			
<b>Dimensión – Responsabilidad</b>				
<b>12</b>	Elabora su propio material pedagógico con responsabilidad			

13	Comprende la importancia del trabajo coordinado en su desarrollo profesional docente			
14	Busca información, investiga y aprende de forma autónoma			
15	Implementa estrategias para unificar las acciones en el trabajo colaborativo			
16	Actúa con responsabilidad para alcanzar los objetivos del trabajo colaborativo			
<b>Dimensión – Habilidades individuales y grupales</b>				
17	Llega a acuerdos ante opiniones diferentes			
18	Mantiene una comunicación abierta con sus colegas de sus prácticas pedagógicas			
19	Fomenta la práctica de compartir tareas con sus compañeros			
20	Propone ideas de resolución de conflictos para fomentar el clima laboral			

## **Anexo 06. Ficha técnica – variable 1**

### **Cuestionario de evaluación de riesgo psicosocial en espacios laborales**

- 1. Nombre de la prueba:** Cuestionario de evaluación de riesgo psicosocial en espacios laborales.
- 2. Autora:** Miriam Castro Ortega
- 3. Fecha:** Mayo, 2022.
- 4. Objetivo:** Recoger información sobre los factores de riesgo psicosocial.
- 5. Aplicación:** Docentes de unidad educativa fiscal, Daule.
- 6. Duración:** 20 minutos.
- 7. Tipo de ítems:** Politémicos. Enunciados con alternativas: Nunca, a veces y siempre.
- 8. Número de ítems:** 20
- 9. Distribución:** Dimensiones e indicadores.

#### **DIMENSIÓN – FACTORES DEL ENTORNO Y PUESTO DE TRABAJO**

Carga de trabajo excesiva: 4, 6, 7

Jornadas largas de trabajo: 1

Horarios irregulares: 3

Ritmo de trabajo elevado: 2, 5

#### **DIMENSIÓN – FACTORES ORGANIZACIONALES**

Estilos de dirección: 15

Estructura organizativa: 11, 13

Estímulo por el trabajo realizado: 8

Cultura organizativa: 9, 10, 12, 15

#### **DIMENSIÓN – FACTORES DE RELACIONES INTERPERSONALES**

Colaboración de equipo: 17

Clima organizacional: 16

Apoyo a docentes con discapacidad y enfermedad: 18, 20

Soporte técnico y administrativo: 19

**Total, de Ítems: 20**

## 10. Evaluación:

Puntuación:

<b>Escala cuantitativa</b>	<b>Escala cualitativa</b>
1	Nunca
2	A veces
3	Siempre

Evaluación en niveles por dimensión:

<b>Dimensiones</b>	<b>No. Ítems</b>	<b>Nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Siempre</b>
Factores del entorno y del puesto de trabajo	7	7	14	21
Factores organizacionales	8	8	16	24
Factores de relaciones interpersonales	5	5	10	15

## **Anexo 07. Ficha técnica – variable 2**

### **Cuestionario sobre trabajo colaborativo de docentes**

1. **Nombre de la prueba:** Cuestionario sobre trabajo colaborativo de docentes.
2. **Autora:** Miriam Castro Ortega
3. **Fecha:** Mayo, 2022.
4. **Objetivo:** Recoger información sobre trabajo colaborativo
5. **Aplicación:** Docentes de unidad educativa fiscal, Daule.
6. **Duración:** 20 minutos.
7. **Tipo de ítems:** Politémicos. Enunciados con alternativas: Nunca, a veces y siempre.
8. **Número de ítems:** 20
9. **Distribución:** Dimensiones e indicadores.

#### **DIMENSIÓN – INTERDEPENDENCIA POSITIVA**

Cumple compromisos asumidos individualmente: 3, 4

Plantea ideas de organización: 2

Interpela responsabilidad de pares: 1, 5

#### **DIMENSIÓN – RELACIONES SOCIALES**

Refuerza con aportaciones a la idea de los demás: 10

Estimula a sus pares a desarrollar las tareas: 9, 11

Participa en el diálogo social: 7, 8

#### **DIMENSIÓN – RESPONSABILIDAD**

Cumple compromisos asumidos en el grupo: 12, 13, 14

Explica la tarea para asegurar su representación compartida: 15, 16

#### **DIMENSIÓN – HABILIDADES INDIVIDUALES Y GRUPALES**

Ayuda en la solución de diferencias en los grupos: 20

Mantiene una comunicación abierta: 18, 19

Capacidad de negociación: 17

**Total, de ítems:** 20

## 10. Evaluación:

Puntuación:

<b>Escala cuantitativa</b>	<b>Escala cualitativa</b>
1	Nunca
2	A veces
3	Siempre

Evaluación en niveles por dimensión:

<b>Dimensiones</b>	<b>No. Ítems</b>	<b>Nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Siempre</b>
Interdependencia positiva	6	6	12	18
Relaciones Sociales	5	5	10	15
Responsabilidad	5	5	10	15
Habilidades individuales y grupales	4	4	8	12

## Anexo 08. Validación de Instrumento de medición – variable 1



### VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

DATOS DEL MAESTRANTE		
Apellidos y Nombres	Castro Ortega, Miriam Lisette	
TTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
Factores de riesgo psicosocial inciden en el trabajo colaborativo de docentes en una unidad educativa fiscal Daule Ecuador, 2022		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del instrumento	Cuestionario para medir la competencia factores de riesgo psicosocial	
Objetivo	Medir las dimensiones de competencia factores de riesgo psicosocial	
Dirigido a:	Docentes de una unidad educativa fiscal Daule Ecuador	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y nombres	Espinoza Cedillo Lucía	
Documento de Identidad	00235690	
Grado Académico	Doctora en educación	
Especialidad	Licenciada en educación primaria	
Experiencia Profesional	35 años	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de corregir	No aplicable
X		
Sugerencia:		

Fecha: Piura, 10 junio 2022



Juez experto

**VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**

<b>DATOS DEL MAESTRANTE</b>		
Apellidos y Nombres	Castro Ortega, Miriam Lissette	
<b>TTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN</b>		
Factores de riesgo psicosocial inciden en el trabajo colaborativo de docentes en una unidad educativa fiscal Daule Ecuador, 2022		
<b>DATOS DEL INSTRUMENTO</b>		
Nombre del instrumento	Cuestionario para medir la competencia factores de riesgo psicosocial	
Objetivo	Medir las dimensiones de competencia factores de riesgo psicosocial	
Dirigido a:	Docentes de una unidad educativa fiscal Daule Ecuador	
<b>JUEZ EXPERTO</b>		
Apellidos y nombres	Estrada Alemán Carmen	
Documento de Identidad	00239196	
Grado Académico	Doctora en educación	
Especialidad	Licenciada en educación primaria	
Experiencia Profesional	25 años	
<b>JUICIO DE APLICABILIDAD</b>		
Aplicable	Aplicable después de corregir	No aplicable
X		
Sugerencia:		

Fecha: Piura, 10 junio 2022



Juez experto



VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

DATOS DEL MAESTRANTE		
Apellidos y Nombres	Castro Ortega, Miriam Lissette	
TTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
Factores de riesgo psicosocial inciden en el trabajo colaborativo de docentes en una unidad educativa fiscal Daule Ecuador, 2022		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del instrumento	Cuestionario para medir la competencia factores de riesgo psicosocial	
Objetivo	Medir las dimensiones de competencia factores de riesgo psicosocial	
Dirigido a:	Docentes de una unidad educativa fiscal Daule Ecuador	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y nombres	Carrasco Reyna Medali Elvira	
Documento de Identidad	00239584	
Grado Académico	Doctora en educación	
Especialidad	Licenciada en educación primaria	
Experiencia Profesional	25 años	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de corregir	No aplicable
X		
Sugerencia:		

Fecha: Piura, 10 junio 2022

Juez experto

**TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:** Factores de riesgo psicosocial inciden en el trabajo colaborativo de docentes en una unidad educativa fiscal Daule Ecuador, 2022

**DATOS DE LA AUTORA:** Castro Ortega Miriam Lissette

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario de la variable factores de riesgo psicosocial.

VARIABLE	DIMENSIÓN	ITEMS	OPCIONES				CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES				
			En desacuerdo	De acuerdo	Completamente de acuerdo	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítems		Relación entre el ítems y la opción de respuesta			
						Si	No	Si	No	Si		No	Si	No	
<b>Factores de riesgo psicosocial</b>	Factores del entorno y del puesto de trabajo	1. Considero que son aceptables las solicitudes y requerimientos que me piden otras personas (Compañeros de trabajo, autoridades, DECE)										X			
		2. Decido el ritmo de trabajo en mis actividades											X		
		3. Las actividades y/o responsabilidades que me fueron asignadas no me causan estrés											X		
		4. En mi trabajo existen espacios de discusión para debatir los problemas comunes y diferencias de opinión								X			X		
		5. Se me permite aportar con ideas para mejorar las actividades y la organización del trabajo.					X		X				X		
		6. Las instalaciones, ambientes, equipos, maquinaria y herramientas que utilizo para realizar el trabajo son las adecuadas para no sufrir accidentes de trabajo y enfermedades profesionales											X		
		7. Los espacios y ambientes físicos en mi trabajo brindan las facilidades para el acceso de las personas con discapacidad											X		
		8. En mi trabajo, se reconoce y se da crédito a la persona que realiza un buen trabajo o logran sus objetivos								X			X		

Factores organizacionales	9. Las autoridades están dispuestos a escuchar propuestas de cambio e iniciativas de trabajo												X			
	10. Las autoridades intervienen, brindan apoyo, soporte y se preocupan por mi salud emocional												X			
	11. Recibo suficiente lineamientos y retroalimentación para el desempeño de mi trabajo por parte de las autoridades												X			
	12. Las autoridades ponen en consideración de la plantilla docente, las decisiones que puedan afectar a todos												X			
	13. En mi trabajo tenemos reuniones suficientes y significantes para el cumplimiento de los objetivos										X			X		
	14. En mi trabajo, se respeta y se toma en consideración las limitaciones de las personas con discapacidad para la asignación de roles y tareas													X		
	15. El trabajo está organizado de tal manera que fomenta el trabajo colaborativo y el diálogo con otras personas													X		
Factores de relaciones interpersonales	16. Considero que las formas de comunicación en mi trabajo son adecuados, accesibles y de fácil comprensión													X		
	17. En mi trabajo percibo un sentimiento de compañerismo y bienestar con mis colegas													X		
	18. En mi trabajo se brinda el apoyo necesario a los docentes con algún grado de discapacidad y enfermedad							X		X		X		X		
	19. En mi trabajo se me brinda ayuda técnica y administrativa cuando lo requiero													X		
	20. En mi trabajo, tengo acceso a la atención de un médico, psicólogo, trabajador social, etc. en situaciones de crisis													X		

Fecha: Piura, 10 junio 2022



**Dra. Lucía Espinoza Cedillo**

**Juez experto**

**VALIDACIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO**

**TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:** Factores de riesgo psicosocial inciden en el trabajo colaborativo de docentes en una unidad educativa fiscal Daule Ecuador, 2022

**DATOS DE LA AUTORA:** Castro Ortega Miriam Lissette

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario de la variable factores de riesgo psicosocial.

VARIABLE	DIMENSIÓN	ITEMS	OPCIONES				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES	
			En desacuerdo	De acuerdo	Completamente de acuerdo		Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítems		Relación entre el ítems y la opción de respuesta			
							Si	No	Si	No	Si	No	Si	No		
<b>Factores de riesgo psicosocial</b>	Factores del entorno y del puesto de trabajo	1. Considero que son aceptables las solicitudes y requerimientos que me piden otras personas (Compañeros de trabajo, autoridades, DECE)											X			
		2. Decido el ritmo de trabajo en mis actividades												X		
		3. Las actividades y/o responsabilidades que me fueron asignadas no me causan estrés													X	
		4. En mi trabajo existen espacios de discusión para debatir los problemas comunes y diferencias de opinión									X				X	
		5. Se me permite aportar con ideas para mejorar las actividades y la organización del trabajo.					X		X						X	
		6. Las instalaciones, ambientes, equipos, maquinaria y herramientas que utilizo para realizar el trabajo son las adecuadas para no sufrir accidentes de trabajo y enfermedades profesionales													X	
		7. Los espacios y ambientes físicos en mi trabajo brindan las facilidades para el acceso de las personas con discapacidad												X		
		8. En mi trabajo, se reconoce y se da crédito a la persona que realiza un buen trabajo o logran sus objetivos								X				X		





**TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:** Factores de riesgo psicosocial inciden en el trabajo colaborativo de docentes en una unidad educativa fiscal Daule Ecuador, 2022

**DATOS DE LA AUTORA:** Castro Ortega Miriam Lissette

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario de la variable factores de riesgo psicosocial.

VARIABLE	DIMENSIÓN	ITEMS	OPCIONES				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES		
			En desacuerdo	De acuerdo	Completamente de acuerdo		Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítems		Relación entre el ítems y la opción de respuesta				
							Si	No	Si	No	Si	No	Si	No			
Factores de riesgo psicosocial	Factores del entorno y del puesto de trabajo	1. Considero que son aceptables las solicitudes y requerimientos que me piden otras personas (Compañeros de trabajo, autoridades, DECE)												X			
		2. Decido el ritmo de trabajo en mis actividades													X		
		3. Las actividades y/o responsabilidades que me fueron asignadas no me causan estrés													X		
		4. En mi trabajo existen espacios de discusión para debatir los problemas comunes y diferencias de opinión									X				X		
		5. Se me permite aportar con ideas para mejorar las actividades y la organización del trabajo.						X		X					X		
		6. Las instalaciones, ambientes, equipos, maquinaria y herramientas que utilizo para realizar el trabajo son las adecuadas para no sufrir accidentes de trabajo y enfermedades profesionales													X		
		7. Los espacios y ambientes físicos en mi trabajo brindan las facilidades para el acceso de las personas con discapacidad												X			
		8. En mi trabajo, se reconoce y se da crédito a la persona que realiza un buen trabajo o logran sus objetivos								X				X			



## Anexo 09. Validación de Instrumento de medición – variable 2



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

DATOS DEL MAESTRANTE		
Apellidos y Nombres	Castro Ortega, Miriam Lissette	
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
Factores de riesgo psicosocial inciden en el trabajo colaborativo de docentes en una unidad educativa fiscal Daule Ecuador, 2022		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del instrumento	Cuestionario para medir el trabajo colaborativo	
Objetivo	Medir las dimensiones de la variable trabajo colaborativo	
Dirigido a:	Docentes de una unidad educativa fiscal Daule Ecuador	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y nombres	Espinoza Cedillo Lucía	
Documento de Identidad	00235690	
Grado Académico	Doctora en educación	
Especialidad	Licenciada en educación primaria	
Experiencia Profesional	35 años	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de corregir	No aplicable
X		
Sugerencia: Debe mejorar la redacción, y guardar coherencia		

Fecha: Piura, 10 junio 2022

Juez experto

**VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**

<b>DATOS DEL MAESTRANTE</b>		
Apellidos y Nombres	Castro Ortega, Miriam Lissette	
<b>TTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN</b>		
Factores de riesgo psicosocial inciden en el trabajo colaborativo de docentes en una unidad educativa fiscal Daule Ecuador, 2022		
<b>DATOS DEL INSTRUMENTO</b>		
Nombre del instrumento	Cuestionario para medir el trabajo colaborativo	
Objetivo	Medir las dimensiones de la variable trabajo colaborativo	
Dirigido a:	Docentes de una unidad educativa fiscal Daule Ecuador	
<b>JUEZ EXPERTO</b>		
Apellidos y nombres	Estrada Alemán Carmen	
Documento de Identidad	00239196	
Grado Académico	Doctora en educación	
Especialidad	Licenciada en educación primaria	
Experiencia Profesional	30 años	
<b>JUICIO DE APLICABILIDAD</b>		
Aplicable	Aplicable después de corregir	No aplicable
X		
Sugerencia: Debe mejorar la redacción, y guardar coherencia		

**Fecha: Piura, 10 junio 2022**

**Juez experto**

**VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**

<b>DATOS DEL MAESTRANTE</b>		
Apellidos y Nombres	Castro Ortega, Miriam Lissette	
<b>TTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN</b>		
Factores de riesgo psicosocial inciden en el trabajo colaborativo de docentes en una unidad educativa fiscal Daule Ecuador, 2022		
<b>DATOS DEL INSTRUMENTO</b>		
Nombre del instrumento	Cuestionario para medir el trabajo colaborativo	
Objetivo	Medir las dimensiones de la variable trabajo colaborativo	
Dirigido a:	Docentes de una unidad educativa fiscal Daule Ecuador	
<b>JUEZ EXPERTO</b>		
Apellidos y nombres	Carrasco Reyna Medali Elvira	
Documento de Identidad	00239584	
Grado Académico	Doctora en educación	
Especialidad	Licenciada en educación primaria	
Experiencia Profesional	30 años	
<b>JUICIO DE APLICABILIDAD</b>		
Aplicable	Aplicable después de corregir	No aplicable
X		
Sugerencia: Debe mejorar la redacción, y guardar coherencia		

Fecha: Piura, 10 junio 2022



Juez experto



Responsabilidad	9. Apoya a sus compañeros a cumplir con sus compromisos para lograr el éxito del grupo							X		X		X			
	10. Cumple con los acuerdos establecidos por todo el equipo											X			
	11. Existe coordinación entre los docentes de distintas asignaturas para la elaboración de actividades interdisciplinarias					X						X			
	12. Elabora su propio material pedagógico con responsabilidad					X						X			
	13. Comprende la importancia del trabajo coordinado en su desarrollo profesional docente												X		
	14. Busca información, investiga y aprende de forma autónoma							X		X			X		
	15. Implementa estrategias para unificar las acciones en el trabajo colaborativo												X		
	16. Actúa con responsabilidad para alcanzar los objetivos del trabajo colaborativo												X		
	Habilidades individuales y grupales	17. Llega a acuerdos ante opiniones diferentes					X						X		
		18. Mantiene una comunicación abierta con sus colegas de sus prácticas pedagógicas							X		X			X	
19. Fomenta la práctica de compartir tareas con sus compañeros													X		
20. Propone ideas de resolución de conflictos para fomentar el clima laboral													X		

Fecha: Piura, 10 junio 2022



**Dra. Lucía Espinoza Cedillo**

**Juez experto**



		9. Apoya a sus compañeros a cumplir con sus compromisos para lograr el éxito del grupo							X		X		X		
		10. Cumple con los acuerdos establecidos por todo el equipo											X		
		11. Existe coordinación entre los docentes de distintas asignaturas para la elaboración de actividades interdisciplinarias					X							X	
	Responsabilidad		12. Elabora su propio material pedagógico con responsabilidad											X	
			13. Comprende la importancia del trabajo coordinado en su desarrollo profesional docente											X	
			14. Busca información, investiga y aprende de forma autónoma							X		X		X	
			15. Implementa estrategias para unificar las acciones en el trabajo colaborativo											X	
			16. Actúa con responsabilidad para alcanzar los objetivos del trabajo colaborativo					X						X	
	Habilidades individuales y grupales		17. Llega a acuerdos ante opiniones diferentes											X	
			18. Mantiene una comunicación abierta con sus colegas de sus prácticas pedagógicas							X		X		X	
			19. Fomenta la práctica de compartir tareas con sus compañeros											X	
			20. Propone ideas de resolución de conflictos para fomentar el clima laboral											X	

Fecha: Piura, 10 junio 2022



Dra. Carmen Estrada Alemán

Juez experto

**VALIDACIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO**

**TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:** Factores de riesgo psicosocial inciden en el trabajo colaborativo de docentes en una unidad educativa fiscal Daule Ecuador, 2022

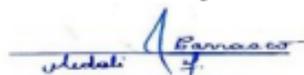
**DATOS DE LA AUTORA:** Castro Ortega Miriam Lissette

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario de la variable trabajo colaborativo.

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	ITEMS	OPCIONES			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES			
				En desacuerdo	De acuerdo	Completamente de acuerdo	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítems		Relación entre el ítems y la opción de respuesta					
							Si	No	Si	No	Si	No	Si	No				
Aprendizaje autónomo	Interdependencia positiva		1. El director de área delega responsabilidades y el equipo asume su responsabilidad											X				
			2. El director de área establece metas y plazos claros para el cumplimiento de actividades												X			
			3. Los miembros del equipo de trabajo direccionan sus actividades para alcanzar los mismos objetivos							X		X				X		
			4. Los docentes participan equitativamente en los trabajos colaborativos													X		
			5. Cumple con las directrices y metas asumidas personalmente													X		
			6. Cumple con los compromisos asumidos en el grupo													X		
	Relaciones sociales		7. Ayuda a solucionar discrepancias al interior del grupo												X			
			8. Intercambia ideas con sus colegas para ayudar a resolver problemáticas pedagógicas													X		

		9. Apoya a sus compañeros a cumplir con sus compromisos para lograr el éxito del grupo							X		X		X			
		10. Cumple con los acuerdos establecidos por todo el equipo											X			
		11. Existe coordinación entre los docentes de distintas asignaturas para la elaboración de actividades interdisciplinarias					X						X			
	Responsabilidad		12. Elabora su propio material pedagógico con responsabilidad											X		
			13. Comprende la importancia del trabajo coordinado en su desarrollo profesional docente											X		
			14. Busca información, investiga y aprende de forma autónoma							X		X		X		
			15. Implementa estrategias para unificar las acciones en el trabajo colaborativo											X		
	Habilidades individuales y grupales		16. Actúa con responsabilidad para alcanzar los objetivos del trabajo colaborativo						X				X			
			17. Llega a acuerdos ante opiniones diferentes											X		
			18. Mantiene una comunicación abierta con sus colegas de sus prácticas pedagógicas								X		X		X	
19. Fomenta la práctica de compartir tareas con sus compañeros													X			
20. Propone ideas de resolución de conflictos para fomentar el clima laboral													X			

Fecha: Piura, 10 junio 2022



Dra. Medali Elvira Carrasco Reyna

Juez experto

## Anexo 10. Autorización para aplicar prueba piloto



UNIDAD EDUCATIVA FISCAL  
"JOSE MARTÍNEZ QUEIROLO"  
Coop. Juan Montalvo Km. 8 1/2 vía a Daule  
Guayaquil - Ecuador  
ZONA 8 DISTRITO 6 CIRCUITO 1 TARIQUI 2



Guayaquil, junio 7 del 2022

ING. MIRIAM LISSETTE CASTRO ORTEGA  
ESTUDIANTE DE LA UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
PROGRAMA DE MAESTRIA

Presente. –

### ASUNTO: AUTORIZACIÓN PARA RECOLECCIÓN DE DATOS PARA PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo al mismo tiempo manifestarle que, habiendo recepcionado el documento indicado en la referencia, en la cual solicita autorización para aplicar instrumento de recolección de datos para proyecto de investigación denominado "Factores de riesgo psicosocial inciden en el trabajo colaborativo de los docentes en una unidad educativa fiscal Daule Ecuador, 2022".; al respecto mi despacho **Autoriza** lo solicitado y se le brinda las facilidades pertinentes.

Es propicia la ocasión para reiterarle las muestras de mi especial consideración y estima.

Atentamente,

  
Lcdo. Christian Vega Rugel  
RECTOR (E)



## Anexo 11. Matriz de datos – prueba piloto: Variable 1

### MATRIZ DE DATOS PARA CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO – VARIABLE 1: FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL

Docentes	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	TOTAL
	1	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	48
3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	47
4	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	53
5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	50
6	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	43
7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	55
8	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	48
9	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	45
10	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	56
11	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	58
12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
13	3	2	2	1	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	51
14	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	49
15	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	1	2	2	2	3	3	3	3	3	51
16	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	52
17	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	53
18	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	41
19	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	43
20	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	39
21	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	43
22	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
23	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	46
24	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	42
25	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	48
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	26
27	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	35
28	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	39
29	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	42
30	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	42
31	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	48
32	2	2	1	2	2	2	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	50
33	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	45
34	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	49
35	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	53
36	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	51
37	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	53
38	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	47
39	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	46
40	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	52
<b>TOTALES</b>	95	94	91	90	92	94	93	99	98	100	88	93	92	95	93	103	100	100	101	101	45,34359
<b>Vi</b>	0,34	0,28	0,41	0,4	0,37	0,28	0,28	0,41	0,31	0,31	0,42	0,33	0,37	0,29	0,33	0,3	0,31	0,31	0,26	0,31	6,603846

## Anexo 12. Matriz de datos – prueba piloto: Variable 2

### MATRIZ DE DATOS PARA CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO – VARIABLE 2: TRABAJO COLABORATIVO

Docentes	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	TOTAL
	1	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3
2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	51
3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	50
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	56
5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	55
6	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	50
7	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	51
8	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	54
9	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	45
10	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	51
11	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	50
12	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	50
13	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	55
14	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	37
15	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	24
16	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	51
17	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	55
18	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	50
19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
20	1	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	53
21	1	1	1	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	35
22	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	53
23	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	50
24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	55
25	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	52
26	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	54
27	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	51
28	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
29	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	44
30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	55
31	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	50
32	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
33	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	51
34	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	40
35	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	1	51
36	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	56
37	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	55
38	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	55
39	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	55
40	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	1	1	1	2	2	2	48
<b>TOTALES</b>	99	99	96	99	97	96	104	104	102	105	105	102	102	104	101	99	102	104	104	104	47,3948718
<b>Vi</b>	0,41	0,41	0,35	0,26	0,3	0,35	0,3	0,25	0,31	0,29	0,29	0,31	0,31	0,3	0,36	0,41	0,36	0,3	0,3	0,35	6,48205128

### Anexo 13. Alfa de Cronbach – Variable 1

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[ 1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right]$$

$$\alpha = \frac{20}{19} \left[ 1 - \frac{6,6038}{45,344} \right]$$

$$\alpha = 1,053 \quad [1 - 0,1456]$$

$$\alpha = 1,053 \quad [0,8544]$$

$$\alpha = \mathbf{0,90}$$

## Anexo 14. Alfa de Cronbach – Variable 2

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[ 1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right]$$

$$\alpha = \frac{20}{19} \left[ 1 - \frac{6,482}{47,39} \right]$$

$$\alpha = 1,053 \quad [ 1 - 0,137 ]$$

$$\alpha = 1,053 \quad [ 0,863 ]$$

$$\alpha = \mathbf{0,91}$$

## Anexo 15. Matriz de datos – Recojo de información de variable 1

### VARIABLE 1: FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL

Docentes	D1: Factores del entorno y del puesto de trabajo										D2: Factores organizacionales										D3: Factores de relaciones interpersonales						VARIABLE					
	1	2	3	4	5	6	7	T	%	NIVEL	8	9	10	11	12	13	14	15	T	%	NIVEL	16	17	18	19	20	T	%	NIVEL	T	%	NIVEL
1	1	1	1	1	1	1	1	7	33	ALTO	1	1	1	1	1	1	1	1	8	33	ALTO	1	1	1	1	1	5	33	ALTO	20	33	ALTO
2	1	1	1	1	1	1	1	7	33	ALTO	1	1	1	1	1	1	1	1	8	33	ALTO	1	1	1	1	1	5	33	ALTO	20	33	ALTO
3	1	1	1	1	1	1	1	7	33	ALTO	1	1	1	1	1	1	1	1	8	33	ALTO	2	1	1	1	2	7	47	ALTO	22	37	ALTO
4	2	1	1	1	1	1	2	9	43	ALTO	1	2	1	1	1	1	1	1	9	38	ALTO	2	2	2	2	2	10	67	MEDIO	28	47	ALTO
5	2	2	2	1	1	1	1	10	48	ALTO	2	2	1	1	1	1	1	1	10	42	ALTO	2	1	1	1	1	6	40	BAJO	26	43	ALTO
6	1	1	1	1	1	1	2	8	38	ALTO	3	1	1	1	1	1	1	1	10	42	ALTO	3	3	2	3	3	14	93	BAJO	32	53	MEDIO
7	2	2	2	2	2	2	2	14	67	MEDIO	3	2	2	1	1	2	1	2	14	58	MEDIO	2	1	2	2	3	10	67	MEDIO	38	63	MEDIO
8	2	1	2	3	1	1	1	11	52	MEDIO	3	2	1	1	1	2	3	2	15	63	MEDIO	2	2	1	2	3	10	67	MEDIO	36	60	MEDIO
9	1	1	1	2	1	3	1	10	48	ALTO	1	1	2	2	2	2	1	1	12	50	ALTO	2	2	1	1	2	8	53	MEDIO	30	50	ALTO
10	2	2	2	2	1	1	1	11	52	MEDIO	1	1	1	1	1	1	1	2	9	38	ALTO	2	2	1	1	2	8	53	MEDIO	28	47	ALTO
11	1	1	1	1	1	1	1	7	33	ALTO	1	1	1	1	1	1	1	1	8	33	ALTO	1	1	1	1	1	5	33	ALTO	20	33	ALTO
12	1	1	1	1	1	1	1	7	33	ALTO	1	1	1	1	1	1	1	1	8	33	ALTO	1	1	1	1	1	5	33	ALTO	20	33	ALTO
13	1	1	1	1	1	1	1	7	33	ALTO	1	1	1	1	1	1	1	1	8	33	ALTO	1	1	1	1	1	5	33	ALTO	20	33	ALTO
14	1	1	1	1	1	1	1	7	33	ALTO	1	1	1	1	1	1	1	1	8	33	ALTO	2	2	1	1	1	7	47	ALTO	22	37	ALTO
15	1	1	2	1	1	1	1	8	38	ALTO	2	1	1	1	1	2	2	2	12	50	ALTO	1	1	2	2	2	8	53	MEDIO	28	47	ALTO
16	1	2	1	1	1	1	1	8	38	ALTO	1	1	1	1	2	3	2	2	13	54	MEDIO	1	1	1	1	1	5	33	ALTO	26	43	ALTO
17	1	2	1	1	2	1	1	9	43	ALTO	1	1	1	2	1	3	2	1	12	50	ALTO	2	3	2	1	3	11	73	BAJO	32	53	MEDIO
18	2	2	2	2	3	3	2	16	76	BAJO	1	1	1	1	2	2	2	2	12	50	ALTO	2	3	3	1	1	10	67	MEDIO	38	63	MEDIO
19	2	1	1	2	2	3	3	14	67	MEDIO	3	3	2	1	2	2	2	2	17	71	MEDIO	1	1	1	1	1	5	33	ALTO	36	60	MEDIO
20	1	1	2	1	1	1	1	8	38	ALTO	1	1	1	1	2	2	2	2	12	50	ALTO	2	3	1	1	3	10	67	MEDIO	30	50	ALTO
21	1	1	1	2	2	3	3	13	62	MEDIO	2	1	1	1	1	1	1	2	10	42	ALTO	1	1	1	1	1	5	33	ALTO	28	47	ALTO
22	1	1	1	1	1	1	1	7	33	ALTO	1	1	1	1	1	1	1	1	8	33	ALTO	1	1	1	1	1	5	33	ALTO	20	33	ALTO
23	1	1	1	1	1	1	1	7	33	ALTO	1	1	1	1	1	1	1	1	8	33	ALTO	1	1	1	1	1	5	33	ALTO	20	33	ALTO
24	1	1	1	1	1	1	1	7	33	ALTO	1	1	1	1	1	1	1	1	8	33	ALTO	1	1	1	1	1	5	33	ALTO	20	33	ALTO
25	2	1	1	1	1	1	1	8	38	ALTO	1	2	1	1	1	1	1	1	9	38	ALTO	1	1	1	1	1	5	33	ALTO	22	37	ALTO
26	1	1	1	1	2	1	1	8	38	ALTO	2	2	1	1	2	2	1	1	12	50	ALTO	1	2	2	2	1	8	53	MEDIO	28	47	ALTO
27	1	1	1	1	1	1	1	7	33	ALTO	1	2	1	2	1	2	2	1	12	50	ALTO	2	2	1	1	1	7	47	ALTO	26	43	ALTO
28	1	2	2	2	2	1	1	11	52	MEDIO	2	3	1	1	1	2	2	2	14	58	MEDIO	1	1	1	2	2	7	47	ALTO	32	53	MEDIO
29	1	1	3	1	1	1	2	10	48	ALTO	3	3	3	2	1	1	3	2	18	75	BAJO	1	3	2	3	1	10	67	MEDIO	38	63	MEDIO
30	3	1	1	1	1	3	1	11	52	MEDIO	2	2	2	2	3	2	2	2	17	71	MEDIO	2	1	1	2	2	8	53	MEDIO	36	60	MEDIO
31	1	2	2	2	2	2	3	14	67	MEDIO	2	2	1	1	1	1	1	1	10	42	ALTO	1	1	1	1	2	6	40	ALTO	30	50	ALTO
32	3	3	1	2	1	1	2	13	62	MEDIO	1	1	1	2	1	1	1	1	9	38	ALTO	2	1	1	1	1	6	40	ALTO	28	47	ALTO
33	1	1	1	1	1	1	1	7	33	ALTO	1	1	1	1	1	1	1	1	8	33	ALTO	1	1	1	1	1	5	33	ALTO	20	33	ALTO
34	1	1	1	1	1	1	1	7	33	ALTO	1	1	1	1	1	1	1	1	8	33	ALTO	1	1	1	1	1	5	33	ALTO	20	33	ALTO
35	1	1	1	1	1	1	1	7	33	ALTO	1	1	1	1	1	1	1	1	8	33	ALTO	1	1	1	1	1	5	33	ALTO	20	33	ALTO
36	1	1	1	1	1	1	1	7	33	ALTO	1	1	1	1	1	1	1	2	9	38	ALTO	1	1	1	1	2	6	40	ALTO	22	37	ALTO

37	2	1	1	1	1	1	1	8	38	ALTO	3	2	3	1	1	1	1	2	14	58	MEDIO	2	1	1	1	1	6	40	ALTO	28	47	ALTO
38	1	1	1	1	2	1	1	8	38	ALTO	1	1	1	2	2	1	2	2	12	50	ALTO	2	1	1	1	1	6	40	ALTO	26	43	ALTO
39	2	1	1	2	1	1	2	10	48	ALTO	2	3	2	2	2	1	2	3	17	71	MEDIO	1	1	1	1	1	5	33	ALTO	32	53	MEDIO
40	1	3	3	1	1	3	1	13	62	MEDIO	3	3	2	2	2	2	2	1	17	71	MEDIO	2	2	1	2	1	8	53	MEDIO	38	63	MEDIO
41	2	2	1	2	2	2	3	14	67	MEDIO	3	2	1	1	1	1	1	2	12	50	ALTO	2	2	2	1	3	10	67	MEDIO	36	60	MEDIO
42	1	1	1	1	1	1	2	8	38	ALTO	2	1	1	2	2	1	3	2	14	58	MEDIO	2	3	1	1	1	8	53	MEDIO	30	50	ALTO
43	1	2	1	1	1	1	1	8	38	ALTO	1	2	2	2	2	2	2	1	14	58	MEDIO	1	1	1	1	2	6	40	ALTO	28	47	ALTO
44	1	1	1	1	1	1	1	7	33	ALTO	1	1	1	1	1	1	1	1	8	33	ALTO	1	1	1	1	1	5	33	ALTO	20	33	ALTO
45	1	1	1	1	1	1	1	7	33	ALTO	1	1	1	1	1	1	1	1	8	33	ALTO	1	1	1	1	1	5	33	ALTO	20	33	ALTO
46	1	1	1	1	1	1	1	7	33	ALTO	1	1	1	1	1	1	1	1	8	33	ALTO	1	1	1	1	1	5	33	ALTO	20	33	ALTO
47	1	2	1	2	1	1	1	9	43	ALTO	1	1	1	1	1	1	1	1	8	33	ALTO	1	1	1	1	1	5	33	ALTO	22	37	ALTO
48	1	2	1	2	1	2	1	10	48	ALTO	2	1	2	1	1	1	1	1	10	42	ALTO	1	2	2	2	1	8	53	MEDIO	28	47	ALTO
49	2	1	1	1	1	1	1	8	38	ALTO	1	1	1	1	1	1	1	1	8	33	ALTO	1	1	2	3	3	10	67	MEDIO	26	43	ALTO
50	1	1	1	1	1	1	1	7	33	ALTO	2	1	2	1	2	2	2	2	14	58	MEDIO	1	2	3	3	2	11	73	BAJO	32	53	MEDIO
51	1	2	2	3	2	1	1	12	57	MEDIO	2	2	2	3	2	2	3	3	19	79	BAJO	2	1	1	1	2	7	47	ALTO	38	63	MEDIO
52	1	2	2	3	2	2	2	14	67	MEDIO	2	2	1	1	1	1	2	2	12	50	ALTO	2	3	2	2	1	10	67	MEDIO	36	60	MEDIO
53	1	2	1	1	1	1	1	8	38	ALTO	3	2	2	2	2	2	2	2	17	71	MEDIO	1	1	1	1	1	5	33	ALTO	30	50	ALTO
54	1	1	1	1	1	1	2	8	38	ALTO	2	2	2	2	1	1	1	1	12	50	ALTO	2	3	1	1	1	8	53	MEDIO	28	47	ALTO
55	1	1	1	1	1	1	1	7	33	ALTO	1	1	1	1	1	1	1	1	8	33	ALTO	1	1	1	1	1	5	33	ALTO	20	33	ALTO
56	1	1	1	1	1	1	1	7	33	ALTO	1	1	1	1	1	1	1	1	8	33	ALTO	1	1	1	1	1	5	33	ALTO	20	33	ALTO
57	1	1	1	1	1	1	1	7	33	ALTO	1	1	1	1	1	1	1	1	8	33	ALTO	1	1	1	1	1	5	33	ALTO	20	33	ALTO
58	1	1	2	1	1	1	1	8	38	ALTO	1	1	1	1	1	1	1	1	8	33	ALTO	1	2	1	1	1	6	40	ALTO	22	37	ALTO
59	1	3	1	1	1	1	2	10	48	ALTO	1	1	2	1	2	1	3	1	12	50	ALTO	1	1	1	1	2	6	40	ALTO	28	47	ALTO
60	1	1	1	1	1	1	1	7	33	ALTO	1	1	1	2	2	2	3	2	14	58	MEDIO	1	1	1	1	1	5	33	ALTO	26	43	ALTO
61	1	3	1	2	1	2	3	13	62	MEDIO	1	1	1	2	2	3	3	1	14	58	MEDIO	1	1	1	1	1	5	33	ALTO	32	53	MEDIO
62	3	1	1	1	1	1	1	9	43	ALTO	3	3	3	3	3	1	3	2	21	88	BAJO	3	2	1	1	1	8	53	MEDIO	38	63	MEDIO
63	2	1	1	1	1	1	1	8	38	ALTO	3	2	2	2	2	3	3	1	18	75	BAJO	3	1	1	2	3	10	67	MEDIO	36	60	MEDIO
64	1	1	1	1	1	1	1	7	33	ALTO	2	2	2	1	1	2	2	2	14	58	MEDIO	3	1	1	1	3	9	60	MEDIO	30	50	ALTO
65	1	1	1	1	1	2	1	8	38	ALTO	2	2	1	1	1	1	3	2	13	54	MEDIO	1	1	1	1	3	7	47	ALTO	28	47	ALTO
66	1	1	1	1	1	1	1	7	33	ALTO	1	1	1	1	1	1	1	1	8	33	ALTO	1	1	1	1	1	5	33	ALTO	20	33	ALTO
67	1	3	3	3	2	2	2	16	76	BAJO	3	3	3	3	3	3	3	3	24	100	BAJO	1	3	2	3	3	12	80	BAJO	52	87	BAJO
68	2	3	3	3	1	1	1	14	67	MEDIO	3	3	3	3	3	3	3	3	24	100	BAJO	2	3	2	3	2	12	80	BAJO	50	83	BAJO
69	2	3	3	3	3	1	3	18	86	BAJO	2	3	3	3	3	2	2	2	20	83	BAJO	3	3	2	3	2	13	87	BAJO	51	85	BAJO
70	3	2	2	2	2	2	3	16	76	BAJO	3	3	3	3	3	3	2	2	22	92	BAJO	2	3	3	3	2	13	87	BAJO	51	85	BAJO
71	3	3	1	2	1	2	1	13	62	MEDIO	3	2	3	3	3	2	2	2	20	83	BAJO	3	2	3	3	2	13	87	BAJO	46	77	BAJO
72	2	3	3	3	2	1	3	17	81	BAJO	3	3	3	3	3	2	3	3	23	96	BAJO	3	2	2	1	3	11	73	BAJO	51	85	BAJO
73	3	3	3	1	3	3	3	19	90	BAJO	3	3	3	3	3	3	2	3	23	96	BAJO	3	3	1	3	3	13	87	BAJO	55	92	BAJO
74	3	3	2	2	2	3	3	18	86	BAJO	3	2	3	3	3	3	2	2	21	88	BAJO	3	1	2	3	3	12	80	BAJO	51	85	BAJO

## Anexo 16. Matriz de datos – Recojo de información de variable 2

### VARIABLE 2: TRABAJO COLABORATIVO

Docentes	D1: Interdependencia positiva									D2: Relaciones sociales						D3: Responsabilidad						D4: Habilidades individuales y grupales						VARIABLE							
	1	2	3	4	5	6	T	%	NIVEL	7	8	9	10	11	T	%	NIVEL	12	13	14	15	16	T	%	NIVEL	17	18	19	20	T	%	NIVEL	T	%	NIVEL
1	1	1	1	1	1	1	6	33	BAJO	1	1	1	1	1	5	33	BAJO	1	1	1	1	1	5	33	BAJO	1	1	1	1	4	33	BAJO	20	33	BAJO
2	1	1	1	1	1	1	6	33	BAJO	1	1	1	1	1	5	33	BAJO	1	1	1	1	1	5	33	BAJO	1	1	1	1	4	33	BAJO	20	33	BAJO
3	1	1	1	1	1	1	6	33	BAJO	2	1	1	2	1	7	47	BAJO	1	1	1	1	1	5	33	BAJO	1	1	1	1	4	33	BAJO	22	37	BAJO
4	3	3	2	2	3	2	15	83	ALTO	3	1	2	2	2	10	67	MEDIO	1	1	1	1	1	5	33	BAJO	2	1	1	1	5	42	BAJO	35	58	MEDIO
5	2	1	2	2	1	1	9	50	BAJO	1	1	1	1	2	6	40	BAJO	1	1	2	1	1	6	40	BAJO	1	1	2	2	6	50	BAJO	27	45	BAJO
6	1	1	1	1	1	2	7	39	BAJO	1	1	1	2	1	6	40	BAJO	1	1	1	1	1	5	33	BAJO	1	1	1	1	4	33	BAJO	22	37	BAJO
7	1	1	1	1	1	1	6	33	BAJO	2	2	2	1	1	8	53	MEDIO	1	2	2	2	1	8	53	MEDIO	1	1	1	1	4	33	BAJO	26	43	BAJO
8	1	1	1	1	1	1	6	33	BAJO	1	1	1	1	1	5	33	BAJO	1	1	1	1	1	5	33	BAJO	1	1	1	1	4	33	BAJO	20	33	BAJO
9	1	1	1	1	1	1	6	33	BAJO	1	1	1	1	1	5	33	BAJO	1	1	1	1	1	5	33	BAJO	1	1	1	1	4	33	BAJO	20	33	BAJO
10	1	1	1	1	1	1	6	33	BAJO	1	1	1	1	1	5	33	BAJO	1	1	1	1	1	5	33	BAJO	1	1	1	1	4	33	BAJO	20	33	BAJO
11	2	1	1	1	1	2	8	44	BAJO	1	1	1	1	1	5	33	BAJO	1	1	1	1	1	5	33	BAJO	1	1	1	1	4	33	BAJO	22	37	BAJO
12	2	2	1	1	2	1	9	50	BAJO	2	2	2	2	2	10	67	MEDIO	2	2	2	2	2	10	67	MEDIO	1	2	2	1	6	50	BAJO	35	58	MEDIO
13	2	1	1	2	1	1	8	44	BAJO	1	1	2	1	2	7	47	BAJO	2	1	1	1	3	8	53	MEDIO	1	1	1	1	4	33	BAJO	27	45	BAJO
14	1	1	1	1	1	1	6	33	BAJO	2	1	1	1	1	6	40	BAJO	1	1	1	1	2	6	40	BAJO	1	1	1	1	4	33	BAJO	22	37	BAJO
15	1	1	1	1	1	1	6	33	BAJO	2	2	1	2	1	8	53	MEDIO	2	1	2	2	1	8	53	MEDIO	1	1	1	1	4	33	BAJO	26	43	BAJO
16	1	1	1	1	1	1	6	33	BAJO	1	1	1	1	1	5	33	BAJO	1	1	1	1	1	5	33	BAJO	1	1	1	1	4	33	BAJO	20	33	BAJO
17	1	1	1	1	1	1	6	33	BAJO	1	1	1	1	1	5	33	BAJO	1	1	1	1	1	5	33	BAJO	1	1	1	1	4	33	BAJO	20	33	BAJO
18	1	1	1	1	1	1	6	33	BAJO	1	1	1	1	1	5	33	BAJO	1	1	1	1	1	5	33	BAJO	1	1	1	1	4	33	BAJO	20	33	BAJO
19	2	1	1	1	2	1	8	44	BAJO	1	1	1	1	1	5	33	BAJO	1	1	1	1	1	5	33	BAJO	1	1	1	1	4	33	BAJO	22	37	BAJO
20	3	3	2	2	2	2	14	78	ALTO	2	2	2	2	2	10	67	MEDIO	2	2	1	1	1	7	47	BAJO	1	1	1	1	4	33	BAJO	35	58	MEDIO
21	2	1	1	2	1	2	9	50	BAJO	2	2	1	1	2	8	53	MEDIO	1	1	1	1	1	5	33	BAJO	2	1	1	1	5	42	BAJO	27	45	BAJO
22	1	1	1	1	1	1	6	33	BAJO	1	1	1	2	1	6	40	BAJO	2	1	1	1	1	6	40	BAJO	1	1	1	1	4	33	BAJO	22	37	BAJO
23	2	1	1	1	1	2	8	44	BAJO	1	1	2	1	1	6	40	BAJO	2	1	1	1	1	6	40	BAJO	2	2	1	1	6	50	BAJO	26	43	BAJO
24	1	1	1	1	1	1	6	33	BAJO	1	1	1	1	1	5	33	BAJO	1	1	1	1	1	5	33	BAJO	1	1	1	1	4	33	BAJO	20	33	BAJO
25	1	1	1	1	1	1	6	33	BAJO	1	1	1	1	1	5	33	BAJO	1	1	1	1	1	5	33	BAJO	1	1	1	1	4	33	BAJO	20	33	BAJO
26	1	1	1	1	1	1	6	33	BAJO	1	1	1	1	1	5	33	BAJO	1	1	1	1	1	5	33	BAJO	1	1	1	1	4	33	BAJO	20	33	BAJO
27	2	1	1	2	1	1	8	44	BAJO	1	1	1	1	1	5	33	BAJO	1	1	1	1	1	5	33	BAJO	1	1	1	1	4	33	BAJO	22	37	BAJO
28	2	3	3	3	1	2	14	78	ALTO	1	1	1	1	1	5	33	BAJO	2	2	2	2	2	10	67	MEDIO	2	1	2	1	6	50	BAJO	35	58	MEDIO
29	2	1	1	1	1	1	7	39	BAJO	1	2	1	1	2	7	47	BAJO	1	3	2	1	2	9	60	MEDIO	1	1	1	1	4	33	BAJO	27	45	BAJO
30	1	1	1	1	1	1	6	33	BAJO	1	1	1	1	1	5	33	BAJO	1	1	1	1	2	6	40	BAJO	1	1	2	1	5	42	BAJO	22	37	BAJO
31	2	2	1	1	1	1	8	44	BAJO	2	1	1	1	2	7	47	BAJO	1	1	1	1	1	5	33	BAJO	1	2	2	1	6	50	BAJO	26	43	BAJO
32	1	1	1	1	1	1	6	33	BAJO	1	1	1	1	1	5	33	BAJO	1	1	1	1	1	5	33	BAJO	1	1	1	1	4	33	BAJO	20	33	BAJO
33	1	1	1	1	1	1	6	33	BAJO	1	1	1	1	1	5	33	BAJO	1	1	1	1	1	5	33	BAJO	1	1	1	1	4	33	BAJO	20	33	BAJO
34	1	1	1	1	1	1	6	33	BAJO	1	1	1	1	1	5	33	BAJO	1	1	1	1	1	5	33	BAJO	1	1	1	1	4	33	BAJO	20	33	BAJO
35	1	1	2	1	1	1	7	39	BAJO	2	1	1	1	1	6	40	BAJO	1	1	1	1	1	5	33	BAJO	1	1	1	1	4	33	BAJO	22	37	BAJO
36	2	2	2	2	2	2	12	67	MEDIO	2	1	1	2	2	8	53	MEDIO	2	1	2	2	1	8	53	MEDIO	2	2	2	1	7	58	MEDIO	35	58	MEDIO

37	2	2	2	1	1	1	9	50	BAJO	1	1	1	1	2	6	40	BAJO	1	1	1	1	1	5	33	BAJO	1	2	2	2	7	58	MEDIO	27	45	BAJO
38	1	1	1	1	1	1	6	33	BAJO	1	1	1	1	1	5	33	BAJO	1	1	1	1	1	5	33	BAJO	1	2	2	1	6	50	BAJO	22	37	BAJO
39	1	1	1	1	1	1	6	33	BAJO	1	1	2	1	1	6	40	BAJO	1	1	3	1	2	8	53	MEDIO	1	1	2	2	6	50	BAJO	26	43	BAJO
40	1	1	1	1	1	1	6	33	BAJO	1	1	1	1	1	5	33	BAJO	1	1	1	1	1	5	33	BAJO	1	1	1	1	4	33	BAJO	20	33	BAJO
41	1	1	1	1	1	1	6	33	BAJO	1	1	1	1	1	5	33	BAJO	1	1	1	1	1	5	33	BAJO	1	1	1	1	4	33	BAJO	20	33	BAJO
42	1	1	1	1	1	1	6	33	BAJO	1	1	1	1	1	5	33	BAJO	1	1	1	1	1	5	33	BAJO	1	1	1	1	4	33	BAJO	20	33	BAJO
43	2	2	1	1	1	1	8	44	BAJO	1	1	1	1	1	5	33	BAJO	1	1	1	1	1	5	33	BAJO	1	1	1	1	4	33	BAJO	22	37	BAJO
44	2	1	1	2	1	1	8	44	BAJO	1	2	2	2	1	8	53	MEDIO	3	2	1	1	1	8	53	MEDIO	2	3	3	3	11	92	ALTO	35	58	MEDIO
45	2	2	1	2	1	1	9	50	BAJO	1	1	1	2	1	6	40	BAJO	1	1	1	1	1	5	33	BAJO	2	2	1	2	7	58	MEDIO	27	45	BAJO
46	1	1	1	1	1	1	6	33	BAJO	1	2	1	1	1	6	40	BAJO	1	1	2	1	1	6	40	BAJO	1	1	1	1	4	33	BAJO	22	37	BAJO
47	1	1	2	2	2	2	10	56	MEDIO	1	1	1	1	1	5	33	BAJO	1	1	1	1	2	6	40	BAJO	1	1	2	1	5	42	BAJO	26	43	BAJO
48	1	1	1	1	1	1	6	33	BAJO	1	1	1	1	1	5	33	BAJO	1	1	1	1	1	5	33	BAJO	1	1	1	1	4	33	BAJO	20	33	BAJO
49	1	1	1	1	1	1	6	33	BAJO	1	1	1	1	1	5	33	BAJO	1	1	1	1	1	5	33	BAJO	1	1	1	1	4	33	BAJO	20	33	BAJO
50	1	1	1	1	1	1	6	33	BAJO	1	1	1	1	1	5	33	BAJO	1	1	1	1	1	5	33	BAJO	1	1	1	1	4	33	BAJO	20	33	BAJO
51	2	2	1	1	1	1	8	44	BAJO	1	1	1	1	1	5	33	BAJO	1	1	1	1	1	5	33	BAJO	1	1	1	1	4	33	BAJO	22	37	BAJO
52	2	1	2	3	2	2	12	67	MEDIO	2	2	2	2	2	10	67	MEDIO	1	2	2	2	2	9	60	MEDIO	1	1	1	1	4	33	BAJO	35	58	MEDIO
53	1	2	2	2	2	2	11	61	MEDIO	1	1	1	2	1	6	40	BAJO	1	2	1	1	1	6	40	BAJO	1	1	1	1	4	33	BAJO	27	45	BAJO
54	1	1	1	1	1	1	6	33	BAJO	1	1	1	1	1	5	33	BAJO	1	2	1	1	1	6	40	BAJO	1	1	1	2	5	42	BAJO	22	37	BAJO
55	3	1	1	2	2	1	10	56	MEDIO	1	1	1	1	1	5	33	BAJO	1	1	1	1	1	5	33	BAJO	1	2	1	2	6	50	BAJO	26	43	BAJO
56	1	1	1	1	1	1	6	33	BAJO	1	1	1	1	1	5	33	BAJO	1	1	1	1	1	5	33	BAJO	1	1	1	1	4	33	BAJO	20	33	BAJO
57	1	1	1	1	1	1	6	33	BAJO	1	1	1	1	1	5	33	BAJO	1	1	1	1	1	5	33	BAJO	1	1	1	1	4	33	BAJO	20	33	BAJO
58	1	1	1	1	1	1	6	33	BAJO	1	1	1	1	1	5	33	BAJO	1	1	1	1	1	5	33	BAJO	1	1	1	1	4	33	BAJO	20	33	BAJO
59	1	1	1	1	1	1	6	33	BAJO	1	2	1	1	1	6	40	BAJO	1	2	1	1	1	6	40	BAJO	1	1	1	1	4	33	BAJO	22	37	BAJO
60	2	2	2	2	2	2	12	67	MEDIO	1	2	1	2	3	9	60	MEDIO	1	2	1	2	1	7	47	BAJO	2	1	2	2	7	58	MEDIO	35	58	MEDIO
61	2	1	2	2	1	1	9	50	BAJO	1	1	2	1	1	6	40	BAJO	2	1	2	1	2	8	53	MEDIO	1	1	1	1	4	33	BAJO	27	45	BAJO
62	1	1	1	1	1	1	6	33	BAJO	1	1	1	1	1	5	33	BAJO	2	2	1	1	1	7	47	BAJO	1	1	1	1	4	33	BAJO	22	37	BAJO
63	1	1	1	1	1	1	6	33	BAJO	1	1	2	1	2	7	47	BAJO	1	1	2	2	1	7	47	BAJO	1	2	1	2	6	50	BAJO	26	43	BAJO
64	1	1	1	1	1	1	6	33	BAJO	1	1	1	1	1	5	33	BAJO	1	1	1	1	1	5	33	BAJO	1	1	1	1	4	33	BAJO	20	33	BAJO
65	3	1	1	1	1	3	11	61	MEDIO	3	3	3	3	3	15	100	ALTO	3	3	3	3	1	13	87	ALTO	3	3	3	2	11	92	ALTO	50	83	ALTO
66	3	3	2	3	3	2	16	89	ALTO	3	2	3	3	3	14	93	ALTO	3	3	2	2	1	11	73	ALTO	3	1	2	3	9	75	ALTO	50	83	ALTO
67	3	2	2	2	2	2	13	72	ALTO	3	2	2	1	1	9	60	MEDIO	2	2	2	2	1	9	60	MEDIO	2	1	1	1	5	42	BAJO	36	60	MEDIO
68	2	3	2	3	2	2	14	78	ALTO	3	3	2	3	3	14	93	ALTO	3	3	3	3	3	15	100	ALTO	2	1	2	3	8	67	MEDIO	51	85	ALTO
69	3	3	3	2	2	2	15	83	ALTO	2	2	2	2	2	10	67	MEDIO	3	2	2	2	3	12	80	ALTO	1	3	3	1	8	67	MEDIO	45	75	ALTO
70	3	3	3	2	3	2	16	89	ALTO	3	2	3	2	2	12	80	ALTO	2	2	3	3	2	12	80	ALTO	3	2	2	3	10	83	ALTO	50	83	ALTO
71	3	3	3	3	3	2	16	89	ALTO	3	3	3	3	3	15	100	ALTO	3	1	1	2	2	9	60	MEDIO	3	3	2	3	11	92	ALTO	51	85	ALTO
72	2	3	2	2	2	2	13	72	ALTO	2	1	1	2	2	8	53	MEDIO	2	3	2	1	1	9	60	MEDIO	2	2	2	1	7	58	MEDIO	37	62	MEDIO
73	3	3	3	1	2	2	14	78	ALTO	2	2	1	1	1	7	47	BAJO	2	1	2	1	2	8	53	MEDIO	2	2	2	2	8	67	MEDIO	37	62	MEDIO
74	3	2	2	2	2	2	13	72	ALTO	1	2	2	2	2	9	60	MEDIO	1	1	1	1	1	5	33	BAJO	2	2	2	2	8	67	MEDIO	35	58	MEDIO