



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Adaptación de la escala de valoración del estado de ánimo
(EVEA) en adultos de Lima Metropolitana, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTORES:

Giuria Luna, Giorgio Francesco (orcid.org/0000-0002-3138-2852)

Lopez Suarez, Sheryl Katlinn (orcid.org/0000-0001-8359-2555)

ASESOR:

Mg. Garcia Garcia, Eddy Eugenio (orcid.org/0000-0003-3267-6980)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

Tenemos el agrado de dedicar esta tesis que fue elaborada con mucho esfuerzo hacia nuestra querida familia quienes siempre nos apoyaron y motivaron en este proceso donde aprendimos muchas cosas, también está dedicado a nuestras amistades cercanas quienes nos aconsejaron para seguir adelante.

Agradecimiento

Queremos agradecer en primer lugar a nuestro querido Dios por mantenernos con buena salud, en segundo lugar, agradecer a nuestra familia quienes con su amor incondicional nos empujaron a tener fuerzas para seguir adelante, en tercer lugar y no menos importante a nuestro querido asesor el Mg. Garcia Garcia Eddy Eugenio quien en cada semana nos apoyó y motivó para levantar nuestro ánimo y poner el mejor esfuerzo a nuestra tesis.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimientos	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	14
3.1 Tipo y diseño de investigación	14
3.2 Variable y operacionalización	14
3.3 Población, muestra, muestreo	15
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimientos	19
3.6 Métodos de análisis de datos	19
3.7 Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	33
VII. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	35
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1. V de Aiken de la Adaptación de la escala de valoración del estado de ánimo (EVEA).	21
Tabla 2. Prueba de índice KMO y esfericidad de Barlett de la Adaptación de la escala de valoración del estado de ánimo (EVEA).	23
Tabla 3. Varianza total explicada de la Adaptación de la escala de valoración del estado de ánimo (EVEA).	24
Tabla 4. Índice de ajuste absoluto, ajuste comparativo y ajuste parsimonioso de la Adaptación de la escala de valoración del estado de ánimo (EVEA).	25
Tabla 5. Fiabilidad de la Adaptación de la escala de valoración del estado de ánimo (EVEA).	26
Tabla 6. Prueba de comparación de grupos independientes de la Adaptación de la escala de valoración del estado de ánimo (EVEA).	26
Tabla 7. Rangos Percentiles de la Adaptación de la escala de valoración del estado de ánimo (EVEA).	27
Tabla 8. Percentiles en base a las dimensiones de la Adaptación de la escala de valoración del estado de ánimo (EVEA).	28
Tabla A. Análisis estadístico preliminar de los ítems.	
Tabla B. Prueba de normalidad.	

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas de la Escala de valoración del estado de ánimo (EVEA) en adultos mayores de Lima Metropolitana, 2021. Esta investigación fue de tipo aplicada, el diseño de investigación es no experimental, se trabajó con una muestra de 1009 participantes, cuyas edades fluctúan entre los 18 y 55 años. Los resultados obtenidos brindaron evidencias psicométricas de la escala; se realizó la validez de contenido obteniendo un puntaje $\geq .80$; de igual manera se realizó la validez de constructo por medio del análisis factorial confirmatorio, brindando valores que evidencian adecuados índices de ajuste $\chi^2/\text{grados de libertad} = 4.06$, $\text{RMSEA} = .05$, $\text{SRMR} = .017$, $\text{CFI} = .94$ y $\text{TLI} = .93$. De la misma manera, el análisis de confiabilidad realizado por medio de los coeficientes Alfa y omega otorgaron valores de $.62$ y $.72$ respectivamente, siendo dichos resultados favorables. Finalmente, se realizó la puntuación por medio de los percentiles y baremos brindados por la prueba de normalidad. Se pudo concluir que la EVEA presenta adecuadas propiedades psicométricas, obteniendo un instrumento válido y confiable para su aplicación dentro de la población previamente establecida.

Palabras clave: Estado de ánimo, ansiedad, hostilidad, depresión y alegría.

Abstract

The objective of the present study was to determine the psychometric properties of the Mood Assessment Scale (EVEA) in older adults of Metropolitan Lima, 2021. This research was applied, the research design is non-experimental, we worked with a sample of 1009 participants, whose ages fluctuate between 18 and 55 years. The results obtained provided psychometric evidence of the scale; content validity was performed obtaining a score $\geq .80$; in the same way, the construct validity was carried out by means of confirmatory factor analysis, providing values that show adequate indexes of adjustment Chi square / degrees of freedom $\chi^2-gf = 4.06$, RMSEA = .05, SRMR = .017, CFI = .94 and TLI = .93. In the same way, the reliability analysis carried out by means of the alpha and omega coefficients gave values of .62 and .72 respectively, these results being favorable. Finally, the score was made using the percentiles and scales provided by the normality test. It was possible to conclude that the EVEA has adequate psychometric properties, obtaining a valid and reliable instrument for its application within the previously established population.

Keywords: Mood, anxiety, hostility, depression, and joy.

I. INTRODUCCIÓN

Según la Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2020), la crisis de salubridad originado por el COVID - 19, tuvieron consecuencias en el estado de ánimo, así lo demostraron estudios en los tres países que fueron los más afectados por este virus, México, Brasil y Estados Unidos en los cuales se obtuvieron resultados que demostraron afección en los pacientes que padecen esta enfermedad, los síntomas que mostraron son insomnio e incluso depresión, estos pacientes pueden llegar a sufrir cambios duraderos en su estado de ánimo.

La Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2015) a nivel mundial hay un número importante de personas que sufren algún tipo de problemas con el estado de ánimo, se ha organizado una clasificación de la depresión como un factor principal que aporta a la discapacidad Mundial más del 7,5 % de todos los años vividos, representados en el año 2015, en el sexto lugar se encuentra los trastornos por ansiedad que equivalen al 3.4%, las causas de estos desequilibrios del estado de ánimo han contribuido a las defunciones por suicidio.

De acuerdo con la World Health Organization (WHO, 2020) el equilibrio del estado de ánimo es importante a nivel mundial, principalmente en la depresión se calculó que 300 millones de personas son afectadas, este tipo de problemas pueden causar una magnitud de sufrimiento y conlleva a consecuencias negativas en las diferentes áreas de nuestra vida, más del 90% de los países no recibe un tratamiento determinado para esa afección.

Según la WHO (2017) los problemas que pueden generar los síndromes del estado de ánimo en el aspecto laboral, esta organización nos refiere que 260 millones de personas a nivel mundial tienen trastornos de ansiedad, estos problemas están causando una pérdida e incapacidad en el trabajo, la vida laboral es uno de los factores más importantes para determinar el bienestar de nuestra salud.

Según el Ministerio de Salud de Colombia (2015) se reportaron datos numéricos que, en adultos entre las edades de 18 a 44 años, un 53% y el 80% presentaban síntomas de algún tipo de síndrome con relación al estado de ánimo, como la depresión y la ansiedad.

Para el Ministerio de Salud (MINSA, 2019) debido a la pandemia global del coronavirus hay un requerimiento para la atención psicológica a nivel general tanto al personal de salud de primera línea quienes luchan en contra de este virus y las personas quienes la padecen, más de seis millones de ciudadanos peruanos requieren atención médica con relación a la salud mental, el 20% de los pobladores de nuestro país padecen de trastornos como la depresión, ansiedad, estrés u otros complejos del estado de ánimo.

Para el Instituto Nacional de Estadística e informática (INEI, 2019) en cuanto al estado de ánimo referente al factor de la depresión se pudo realizar un estudio que reflejó el impacto que este tiene en los adultos mayores peruanos, siendo el 67.6% del sexo femenino predominantemente, de igual forma se refirió que el 40.5% de adultos mayores de 75 años de edad han tenido depresión, siendo un 42.6% de la muestra adultos mayores que vivían en zonas rurales y un 66.9% adultos mayores que vivían en condiciones deplorables y con bajos recursos económicos.

Conforme a lo anteriormente expresado sobre la importancia para abordar y tratar el constructo que se estudió en los individuos, hubo una gran preocupación por la escasez de los instrumentos para medir el estado de ánimo y es así como se procedió a adaptar la Escala de valoración del estado de ánimo (EVEA) de Jesús Sanz, al contexto nacional peruano y así poder contar con un instrumento válido y confiable para ser empleado, en base a ello se planteó la siguiente pregunta; ¿Posee propiedades psicométricas la Adaptación de la Escala de valoración del estado de ánimo (EVEA) en adultos de Lima Metropolitana, 2021?

Esta investigación tuvo como aspecto social el beneficio para toda la población en general de Lima Metropolitana, puesto que gracias al instrumento se pueden evaluar los estados de ánimo en las diferentes poblaciones del contexto social peruano y así elaborar programas de promoción y programas de prevención, de esta manera poder mejorar la calidad de vida de las personas.

El aspecto práctico de esta investigación brindó un instrumento que posea propiedades psicométricas, que promovió la matriz de la adaptación de la escala de valoración del estado de ánimo en adultos de Lima Metropolitana, 2021; ello permitió evaluar el estado de ánimo actual de cada una de las personas. Se tuvo en cuenta la situación de la pandemia global originada por el virus Covid-19 y la importancia de la valoración del estado de ánimo en estas circunstancias.

Con relación al aspecto teórico, al realizar la adaptación de la escala se permitió ratificar el modelo teórico de este instrumento para que sea aplicado en la realidad que acontece. Esto a su vez es un compendio de información del tema que se estudió, ya que a nivel mundial y nacional se han realizado muy pocas investigaciones acerca de los estados de ánimo. De esta forma sirvió también como base sostenible con la finalidad de desarrollar nuevas hipótesis y un instrumento adecuado para su aplicación con relación a la valoración del estado de ánimo, esto aportó a la mejora de los estudios de salud mental en el contexto peruano, en ese sentido expandirá e incentivará a mayores investigaciones sobre la presente variable.

Por último, para el parámetro metodológico los autores respetaron el método científico del producto que se pudo comprobar y se precisó de forma exacta los resultados estadísticos de la adaptación de la escala de valoración del estado de ánimo en adultos de Lima Metropolitana, 2021.

En ese sentido se consideró como principal objetivo general: Determinar las propiedades psicométricas de la adaptación de la escala de valoración del estado de ánimo en adultos de Lima Metropolitana, 2021. Y como objetivos específicos, objetivo específico. 1 Determinar la Validez de contenido de la adaptación de la Escala de Valoración del estado de ánimo en adultos de Lima Metropolitana, 2021; objetivo específico. 2 Determinar la Validez de constructo de la adaptación de la

Escala de Valoración del estado de ánimo en adultos de Lima Metropolitana, 2021; objetivo específico. 3 Determinar la confiabilidad de la adaptación de la Escala de Valoración del estado de ánimo en adultos de Lima Metropolitana, 2021; objetivo específico. 4 Determinar los percentiles y baremos de la adaptación de la Escala de Valoración del estado de ánimo en adultos de Lima Metropolitana, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Al realizar las búsquedas sobre investigaciones del tema, se observa que a nivel nacional Seminario (2017) realizó un estudio con el objetivo de poder determinar las propiedades psicométricas de la Escala de afecto positivo y afecto negativo en alumnos de nivel secundario de una Institución Educativa en la provincia de Piura, con diseño psicométrico de carácter no experimental - transversal, con una población conformada por 330 estudiantes de secundaria, haciendo uso de la Escala PANAS, haciendo uso de criterio de jueces (siete jueces expertos) por medio de la V de Aiken, cuyo resultado fue comprendido de (0.97 a 1), además se realizó la prueba de Kayser-Meyer-Oikin con resultado de 0,740, se realizó el análisis factorial exploratorio por medio de la varianza total explicada, teniendo como resultado un porcentaje acumulado de 35.828, se procedió a realizar el análisis factorial confirmatorio entre las dimensiones de afectos positivos y afectosnegativos, teniendo como resultado que ambos factores se encuentran debidamente distanciados entre ellos, presentando una carga factorial de ($>.30$), se realizó una correlación ítem-test entre las variables del PANAS, teniendo como resultado por medio de la correlación de Pearson datos que se encuentran entre 0,16 y 0,61 y finalmente se evaluó la confiabilidad por medio del coeficiente Alfa, teniendo como resultados 0,84 para la dimensión de afecto positivo y 0,85 para la dimensión de afecto negativo.

Castillo y Heredia (2019) en su investigación el cual tuvo como objetivo determinar la validez y confiabilidad de la escala de afecto positivo y afecto negativo en niños y adolescentes de los últimos cuatro años de primaria de entidades públicas de Trujillo, de diseño instrumental, fue conformada por una población de 500 participantes, se realizó el método de validez de contenido por medio del criterio de diez jueces expertos, teniendo como resultado valores superiores a 0,73, se realizó el análisis factorial confirmatorio, teniendo como resultados una razón de verosimilitud ($x^2/gl = 1.33$), un SRMR de 0,065, un NFI de 0,91, un RFI de 0,90 y un PNFI de 0,81 y finalmente se realizó la consistencia interna del instrumento por medio del coeficiente Omega, teniendo valores superiores o similares a 0,70 en la dimensión de afecto positivo y 0,91 en afecto negativo.

Sanz et al. (2014) en su investigación plantearon como objetivo realizar una revisión de las propiedades psicométricas de la (EVEA) enfocada en ese ámbito en estudiantes universitarios españoles, cuyo diseño de estudio fue psicométrico basado en tipo de investigación instrumental, el tipo de muestra constó de 1269 participantes, haciendo uso de la Escala de valoración del estado de ánimo (EVEA) diseñada originalmente por Sanz; se procedió a realizar la consistencia interna de la EVEA, mediante el coeficiente Alfa la cada una de sus dimensiones, siendo 0,88 para tristeza-depresión, 0,92 para ansiedad, 0,93 para ira-hostilidad y 0,92 para alegría, de igual forma se realizó la fiabilidad mediante el Test-Retest, obteniendo resultados óptimos a pesar del poco tiempo transcurrido entre una aplicación y la otra, de igual forma se realizó una validación convergente con otras pruebas, siendo la prueba PANAS y POMS las que indicaron una relación grande ($>.50$).

González y Valdez (2015) en su trabajo de investigación cuyo objetivo fue medir las propiedades psicométricas de la escala de afecto positivo y negativo (PANAS) en niños de Toluca, México; de diseño psicométrico con investigación de carácter instrumental, el tipo de muestra se conformó por un total de 194 participantes, haciendo uso de la Escala de afecto positivo y afecto negativo (PANAS) de Watson et al. (1988), con un total de diez ítems para el uso del instrumento; obteniendo como resultados un KMO de 0,83 y realizando un análisis factorial exploratorio usando el método matemático de máxima verosimilitud obteniendo una varianza total acumulada de 24.15 en la dimensión de afecto positivo y 44.85 en la dimensión de afecto negativo, un análisis de confiabilidad del instrumento por medio del alfa de cronbach, obteniendo resultado de (0,82) y finalmente un análisis correlacional de Pearson, haciendo una comparación convergente con la escala de resiliencia, teniendo como resultado que si existe relación estadísticamente significativa entre ambas variables del afecto positivo y resiliencia ($r= .453$).

García y Arias (2019) realizaron un estudio cuyo objetivo fue evidenciar la validez y fiabilidad de la escala PANAS en una población adulta ecuatoriana, con diseño psicométrico, la cual tuvo como muestra a un total de 1058 individuos, se

realizó un análisis factorial confirmatorio al instrumento teniendo como resultados un chi cuadrado/grados de libertad de 3.70, CFI de 0,95, TLI de 0,95 y RMSEA de 0,070, se realizó además la consistencia interna de la escala misma dividiendo sus dos dimensiones y haciendo uso de los coeficientes Alfa y Omega, teniendo como resultado en el factor de afecto positivo ($\alpha = 0,87$; $\omega = 0,91$) y en el factor de afecto negativo ($\alpha = 0,89$; $\omega = 0,88$), finalmente se realizó un estadístico descriptivo reflejando que no se encuentra evidencia significativa entre los grupos de afecto positivo y afecto negativo, ni en la variable de satisfacción con la vida.

Otsuka et al. (2019) manifestaron en su estudio cuya finalidad fue analizar las propiedades psicométricas de la escala PANAS en Brasil, de diseño psicométrico tipo instrumental, el cual tuvo como muestra a 2648 estudiantes universitarios, se realizó un análisis factorial por medio del KMO teniendo como resultado 0,92 en manera general, se determinó el KMO de ambos factores, siendo factor afecto positivo con KMO 0,89 y en afecto negativo un KMO 0,88, se realizó un análisis factorial exploratorio, usando el método de extracción de máxima verosimilitud teniendo como resultado una varianza total explicada de 33,03%; de igual forma se realizó el análisis factorial confirmatorio obteniendo como resultados un $\chi^2/df = 7,69$, RMR = 0.03, TLI = 0,90 y CFI = 0,91, de igual forma se realizó la consistencia interna de la prueba dividiendo el resultado en sus dos factores por medio del coeficiente alfa, teniendo resultados de 0,84 en el factor de afecto positivo y 0,90 en afecto negativo.

Borges et al. (2017) en su trabajo de investigación realizado en Madrid, cuyo objetivo fue analizar las propiedades psicométricas de la escala de perfil de estados de ánimos (POMS-VIC), la muestra que se utilizó fue de 32 entrenadores profesionales mediante un muestreo incidental; se realizó el análisis descriptivo de los datos mostrando puntuaciones elevadas y valores intermedios, lo cual refleja valores considerados óptimos en base a la estructura originalmente planteada por los autores de la escala POMS, se procedió a realizar el método de extracción, teniendo como resultado una varianza total explicada de 43%, finalmente se realizó un análisis de la consistencia interna por medio del coeficiente alfa a cada uno de los factores del instrumento, cuyos resultados fueron de 0,86 en la escala intensidad, 0,96 en la escala valencia y 0,92 en la escala control.

Rey (2015) en su estudio realizado cuyo objetivo fue evaluar las propiedades psicométricas de la prueba "PANAS-C", el cual fue de diseño psicométrico, teniendo como participantes a 270 niños de dos colegios de Fontibón, se realizó la prueba de KMO y esfericidad de Bartlett, teniendo como resultado 0,774 en la medida de Kaiser-Meyer-Olkin y una significancia de 0.000 en la esfericidad de Bartlett, de igual forma se concluye que la varianza total explicada de los cinco componentes tuvieron como resultado un 56,905% en la varianza total explicada, se procedió a efectuar la correlación de Pearson entre el PANAS (Afecto Positivo y Negativo) y la escala CESDC (Depresión), indicando que en cuanto al factor de afecto positivo no existe una correlación establecida (0,072), sin embargo en el afecto negativo correlacionada con la depresión la puntuación fue alta (0,730), finalmente se analizó la consistencia interna de la prueba por el coeficiente Alfa, dividida en sus dos factores, obteniendo resultados de 0,78 en cuanto al afecto positivo y 0,81 en el afecto negativo.

Pérez (2017) en su trabajo de investigación el cual tuvo como finalidad presentar datos preliminares para la validación de la Escala "PANAS" en una población clínica española, la muestra estuvo conformada por 106 pacientes con una edad media de 31 años, se realizó la consistencia interna de la prueba por medio del coeficiente Alfa, teniendo como puntuación total 0,92 para afecto positivo y 0,81 para afecto negativo, consecuentemente se realizó el análisis factorial comenzando por el KMO, teniendo como resultado un índice de 0.827, se continuó a realizar un análisis factorial exploratorio en el cual se determinó por medio del método matemático de la máxima verosimilitud que la varianza total explicada fue de 43.61%, se continuó realizando la validez convergente con otras pruebas, teniendo resultados de correlación significativa entre el afecto negativo y el BDI-II (.646) y correlación negativa en el caso del afecto positivo y la prueba STAI-R (-0,556).

Clavijo y Cantor (2020) realizaron un trabajo de investigación cuyo objetivo fue realizar la adaptación y validación de la escala de afectividad positiva ynegativas (PANAS), el estudio se realizó bajo la metodología cuantitativa, teniendo como muestra a 150 madres con estado civil solteras provenientes de la ciudad de Bogotá; en cuanto al procedimiento de adaptación, se sometió la prueba a un total

de cinco jueces expertos en la materia, obteniendo resultados favorables, se realizó de igual manera una correlación entre las dimensiones de afecto positivo y negativo, teniendo como resultado un puntaje < -0.3 , en el cual se refleja una relación inversa, se procedió a realizar el análisis por medio del índice KMO, el cual tuvo como resultado 0,71, mediante el cual se concretó que no se debía realizar un análisis factorial; por consiguiente se procedió a evaluar la comunalidad entre los 20 ítems, obteniendo como resultado un puntaje de 0,536 y finalmente se efectuó el análisis de consistencia interna del instrumento por medio del coeficiente Alfa, determinando de esta manera un puntaje global de 0,717.

Montero et al. (2015) mencionaron que la conceptualización de los estados de ánimo es positivos y negativos, dentro de los positivos está calificado como vigor, dentro de los negativos está la tensión, fatiga, depresión, cólera y confusión. Estos estados de ánimo son cambiantes según la situación impactante que haya vivenciado el sujeto.

Según Thayer (1989) el ánimo es un estado persistente en el tiempo, en el cual se libera una energía, este resulta ser el efecto de un estímulo en específico, las variaciones del humor pueden darse de forma tanto negativa como positiva y abarcar las amplias áreas de la vida de quien la padece en un grado mayor.

Los estados de ánimo no suelen tener una intención en específico a la cual referirse de tal forma que se agrupan en estados afectivos extensos que se dan de mayor duración y no hay una fijación exacta hacia un objeto (Morris, 1992).

Para la Mayo Medical School (MMS, 2020) la pandemia generada por el virus COVID - 19 ha generado una cadena de reacciones psicológicas presentes como anormales debido a la incertidumbre vivida a diario, así como también a las rutinas a la que se estaba acostumbrado realizar, las diversas presiones a nivel económico y la medida de aislamiento social tomado por diversos países, afectando directamente al estado de ánimo de los individuos en caracteres psicológicos como emocionales, derivando en estrés, ansiedad, tristeza, miedo, soledad, depresión, etc.

Como afirma el National Institute of Mental Health (NIMH, 2020) al verse afectado el estado de ánimo se puede desarrollar una desregulación disruptiva del estado de ánimo, mediante la cual se presentan arrebatos de ira, mal temperamento e irritabilidad, son consideradas consecuencias graves, todo ello ocasionado por el entorno en el cual el individuo se desarrolla.

Según el Instituto de Salud del Estado de México (ISEM, 2018) el estado de ánimo puede alterarse por cambios hormonales, presión del núcleo familiar, el desarrollo educativo y el desenvolvimiento del entorno social; refiriendo que seguir estos cambios de manera repentina y en un tiempo casi permanente puede afectar el discernimiento socio emocional como también físico del individuo.

Para la American Association of Retired Persons (AARP, 2020) para ciertas personas la pandemia y coyuntura del COVID - 19 ha referido sentimientos tales como incertidumbre, tristeza y sentimientos relacionados a la ansiedad; afectando principalmente al estado de ánimo de las personas que se representa en tristeza, sentimiento de vacío, irritabilidad, desesperanza, cambios repentinos de humor; en cuanto a esta problemática se plantea un cambio de estilo de vida a uno saludable basándose a terapias familiares internas con actividades recreativas y lucrativas.

Para Quezada et al. (2014) el enfoque conductual es un fenómeno natural que está sujeto a leyes, Watson quien intentó ubicar la psicología como una ciencia realizó estudios en cuanto a la disciplina, se realizó el estudio de comportamiento de los sujetos en interacción dentro de un contexto, identificando la importancia de los avances en la psicología, el enfoque conductual es una rama específica de la ciencia natural, que se basa en el control de la conducta, este movimiento fue un énfasis en la nueva psicología, directamente centrada en la identificación y predicción del comportamiento, al pasar del tiempo este movimiento se extendió en otros contextos culturales, existieron lugares donde no era bien conocido, pero así también estuvo la presencia de la valoración y reconocimiento de está, causando gran impacto e influencia en personajes como Skinner.

La variable estado de ánimo se originó en el desarrollo de las teorías de la emoción y el afecto, estas teorías han mostrado determinar la configuración y componentes básicos a lo largo de la vida de los sujetos.

González y Valdez (2015) dentro de los estudios de Watson se consideraron dos grandes factores en las experiencias afectivas se muestran como afecto positivo AP y afecto negativo AN esta teoría bifactorial tiene una estructura básica sobre el afecto y es independiente, en este sentido la afectividad es la disposición temperamental de un sujeto, aquí se ordenan los afectos básicos a grandes rasgos estos se dividen en placer y displacer con activación y desactivación. Dentro del displacer y activación está compuesto por molestia, estrés, nerviosismo y tenso, dentro de activación y placer se encuentra alerta, alegría excitabilidad y felicidad, seguido por la composición del placer y la desactivación donde se encuentran la calma, el relaxo la serenidad etc., en desactivación y displacer se encuentra la tristeza, la depresión, el cansancio, etc. Esto se muestra en el esquema de ejes ortogonales, con relación al polo del placer se puede identificar que se encuentran los afectos que tienen una prevalencia positiva, y en dirección al polo del displacer están presentes los afectos negativos, desde esta perspectiva, dos elementos serían comunes a los afectos, el primero es el nivel de activación, el segundo elemento la valencia de afecto y de este modelo resulta la estructura ortogonal mencionada anteriormente (Yik y Feldman, 1999).

La escala EVEA planteó la evaluación, no necesariamente dimensiones del afecto sino los síndromes que se constituyen por el cambio entre dichos afectos (depresión, ansiedad, hostilidad y alegría), se podrían presumir así que existe una medida más resistente para evaluar los cambios de los afectos en mención en un contexto determinado.

Según Clark y Watson (1991) la combinación de los afectos resulta como efecto la validez diferencial de afectos más complejos, se basaron en el modelo PANAS con la proposición del modelo tripartito, en este modelo se puede apreciar síndromes de aspecto mórbido como la depresión y la ansiedad, en las cuales se pudo evaluar que tienen elevados niveles de afectos negativos y diferenciarse con que el síndrome de la depresión que mantendrá relación negativa con el afecto positivo y la ansiedad tiende a componerse por características independientes con el afecto positivo.

Según Thayer (1989) en su teoría psicobiológica del ánimo, brinda evidencia por un estudio seminal de dimensionalidad del aspecto de activación en las personas, por lo cual se dio la conceptualización de la activación que está formada por dos sistemas, el arousal tenso y el arousal energético, los estados de ánimo son subjetivos, para la explicación directa del arousal energético se identifica por sentimientos que van desde vigor, energía y vitalidad, hasta los estados de fatiga y cansancio. Por otro lado, el arousal tenso se manifiesta por sentimientos que van de la tensión, temerosidad o ansiedad, en un extremo hacia la calma y quietud, este tipo depende de un estímulo aversivo en pocas palabras peligroso y la reacción psicológica, consiste en un sistema preparado para una emergencia. Es así como se plantea un ánimo positivo dependiente de un sistema de activación conductual, mientras el ánimo negativo va en relación a un sistema de inhibición conductual.

Según Meneses (2013) en referencia a la teoría acerca de la psicometría, se comprende que está perteneciendo a una rama de la psicología, la cual se basa en teorías referentes a los métodos y técnicas hacia la construcción y aplicación de test, además de ello se propone realizar la medición de los constructos psicológicos con el objetivo de clasificar, describir, explicar o en defecto predecir los emplazamientos situacionales para la toma de decisiones en base a el comportamiento de los individuos.

En cuanto a las terminologías dentro de las propiedades psicométricas tenemos la aportación de Aiken (1985) quien nos dice que el porcentaje de conformidad que otorgan los examinadores expertos debe ser $\geq .80$ esto significa que se reúne evidencias aptas en cuanto a validez de contenido. Para la validez de constructo tenemos la aportación de Lloret et al. (2014) quien indica que dentro del análisis factorial exploratorio el resultado obtenido debe ser mayor a la puntuación media de 50% esto indica que la muestra si se puede factorizar, teniendo como resultado un puntaje correcto. Continuando con la validez de constructo, para el análisis factorial confirmatorio se tiene la aportación de Wheaton et al. (1977), Kline. (2005), Rosario y Rovira (2016) y Hu y Bentler (1998) nos indican que para los valores de un índice de ajuste se adecuen deben estar dentro de específicos parámetros, siendo de este modo $\chi^2 - gl \leq 5$, RMSEA $\leq .08$, SRMR $\leq .80$, CFI $\geq .90$ y TLI $\geq .90$, comprobando de esta forma que el modelo utilizado y la muestra se

ajustan al modelo teórico ideal; obteniendo dichos resultados y se puede contrastar que existe una validez de constructo. Seguido a ello está la confiabilidad y a manera teórica Ruiz (2016) nos explica que los resultados deben ser mayores a .60 y así la escala presenta una consistencia interna adecuada. Por último tenemos a Valero (2013) quien nos habla sobre las puntuaciones brindadas por los percentiles y la utilidad para poder unir y clasificar un nivel específico a un determinado participante

Según Nunnally (1995) la fiabilidad en la confiabilidad de un test se establece en medidas determinadas, la cual indica que a partir de 0,7 en la escala de coeficiente se puede usar para modelos de investigación mientras que en contextos base de decisiones debe ser superior a 0,9.

Según Spearman (1904) el concepto del TCT se traza como un modelo lineal simple, el cual posee una puntuación verídica o verdadera y una puntuación de error, de esta manera se conjuga las ideas normativas aplicadas en el test y los ítems.

El modelo de la TCT se representa por una ecuación:

En la cual (X_i) representa la puntuación observada u obtenida en la aplicación de una prueba, mientras que (T) se refiere a la puntuación verdadera constante y (E_i) conlleva a ser la puntuación considerada como error; por lo tanto, comprendemos que la suma de la puntuación verídica y la puntuación de error dan como resultado la representación de las puntuaciones obtenidas en una evaluación psicométrica.

Se procedió a realizar los supuestos teóricos basados en los modelos de Allen y Yen (1979) que la puntuación promedio de los errores sea de cero (0), lo cual refiere que en una prueba amplia de evaluación se tiende a reprimir la cantidad de errores encontrados, mientras que la correlación de una puntuación verdadera de un determinado ítem con su error es igual a cero (0), así como también la correlación del puntaje verídico de un ítem con el puntaje de error de otro ítem es cero (0) y también la correlación de errores entre dos ítems es igual a cero (0) (Allen y Yen, 1979).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

Esta tesis se clasificó como una investigación de tipo aplicada; en el sentido que, buscó establecer por medio del conocimiento científico los métodos, lineamientos y registros para cubrir las necesidades específicas de un determinado problema (Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica CONCYTEC, 2018; Esteban, 2018).

Diseño de investigación

La investigación fue de diseño no experimental, ya que Ñaupas et al. (2014) refieren que es un diseño estructurado con la finalidad de brindar respuestas a las preguntas de un determinado trabajo de investigación; en tal sentido es explicativo en base al análisis de diferencias de carácter estadístico, brindando una conclusión determinante; en consecuencia a ello se determinó que es de tipo psicométrico; en el sentido que, tuvo como objetivo analizar la confiabilidad y validez de un test netamente psicológico como base predictora de la conducta (Ñaupas et al. 2014; Alarcón, 2008; Ato et al. 2013).

3.2 Variables y operacionalización

Variable. Estado de ánimo

Definición conceptual

El estado de ánimo se refiere a un estado psicológico más duradero que las respuestas emocionales, menos reactivo y más persistente su componente es somático - fisiológico menos intensas que las mencionadas emocionales, sus procesos del estado de ánimo carecen de un foco hacia un objeto y son más difusos (Sanz, 2001).

Definición operacional

Para la evaluación de la variable estado de ánimo Sanz (2011) operacionalizó en cuatro subescalas las cuales son: Ansiedad, se caracteriza por pensamientos incontrolables (Wetherell, 2010). Depresión, falta de interés en las actividades que normalmente suelen realizar (Judah et al., 2013). Según Spielberger (1988) hostilidad, provocación por parte del entorno y violencia física como una conjunción de actitudes. Alegría, pensamientos positivos, resiliencia constante (Reeve, 2018).

Indicadores

Ansiedad, depresión, hostilidad y alegría; concretando que, la ansiedad presenta indicadores de intranquilidad en el individuo, tensión y nerviosismos; depresión se caracteriza principalmente por sentimientos de melancolía, decaimiento; la hostilidad manifiesta irritabilidad, enfado consigo mismo y su entorno; finalmente, la alegría se expresa mediante un pensamiento optimista, jovialidad por parte del individuo.

Escala de medición

Ordinal

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

Estuvo conformada por un total de 17, 645,057 adultos de Lima Metropolitana (Compañía Peruana de estudios de mercado y opinión pública CPI, 2019), cuyas edades fluctúan entre los 18 y 55 años de edad.

La población es la conjunción de sujetos o elementos, dichos sujetos se encuentran en un espacio/ambiente específico, en el cual se realizará la investigación, de la misma manera se infiere como el grupo el cual será evaluado, el cual presenta características similares (Carrasco, 2018; Gouveia, 2020).

Criterios de Inclusión

- Pertenecan a la población adulta.
- Las edades se encuentran entre los 18 y 55 años.
- Residen en Lima Metropolitana.

Criterios de Exclusión

- Se encuentran bajo tratamiento psicológico y/o psiquiátrico.
- Presentan alguna discapacidad mental, psicológica o motora.
- Que no hayan dado su consentimiento o favor de realizar la encuesta.

Muestra

Para esta tesis se estableció la cantidad de 1000 participantes, teniendo como referente a Alarcón (2008) el cual manifestó que según la escala de cantidad de muestra se puede tener un indicio de la calidad del resultado; siendo de este modo, un tamaño muestral de 500 sería aceptable, 700 sería buena y 1000 se considera excelente. La muestra es el conjunto de una población local o universal específica, se realiza un estudio en base a la distribución de determinados caracteres de este modo determinando un mínimo colectivo que será usado para la observación y posterior estudio la cual se denominará población considerada. (Tamayo y Tamayo, 2015).

Muestreo

Se utilizó el muestreo no probabilístico y por conveniencia, esto en base a que existe acceso a dichos individuos para que puedan formar parte de la investigación, así como también cumplir con los criterios de inclusión que se determinó en la presente investigación; finalmente, de este modo completando el número requerido de participantes (Otzen y Manterola, 2017).

Se le denomina muestreo al procedimiento que busca reconocer determinadas características de una población; en base a una muestra extraída de la misma, siendo de este modo su objetivo, brindar indicaciones para seleccionar una muestra que represente a la población (Tamayo, 2014).

3.4 Técnicas e instrumentos para la recolección de datos

Técnica

Se determinó utilizar la técnica de la encuesta para la colección de datos. La encuesta es un grupo de ítems que se encuentran estructurados, los cuales tienen como finalidad medir una variable de interés en un determinado estudio; de este modo podrá ser contestado por la muestra establecida, para así poder recolectar sistemáticamente la información sobre la variable en la cual se basa la investigación (McLeod, 2018).

Instrumentos

El instrumento que los autores emplearon para la presente tesis fue la Escala para la valoración del estado de ánimo (EVEA) cuyo autor original es Jesús Sanz Fernández (2001), es un instrumento autoadministrado, el cual tiene como finalidad medir los estados de ánimo transitorio de un individuo en el momento actual; el instrumento está conforma por 4 dimensiones internas las cuales son: Ansiedad, Hostilidad, Depresión y Alegría, los cuales se dividen en 16 ítems, cada uno de estos ítems se encuentra constituido por una escala de Likert de 11 puntuaciones que van del 0 al 10, todos los ítems tienen la misma construcción, comienzan en, me siento y por consiguiente un adjetivo que describe un estado de ánimo, descrito de extremo a extremo con las palabras, nada (0) y mucho (10), esta escala inicialmente fue estructurada para estudiantes universitarios, pero con el pasar del tiempo su aplicación fue más generalizada en el ámbito clínico como no clínico, este instrumento evalúa cuatro estados de ánimo: ansiedad, ira-hostilidad, tristeza-depresión y alegría. Cada dimensión como estado de ánimo contiene 4 ítems, que están dirigidos en una misma dirección, tiene una duración de aplicación de 1 a 2 minutos aproximadamente y se puede realizar de manera individual como colectivo.

Instrumento Actual

Las modificaciones que se realizaron en el instrumento adaptado por los autores al contexto social peruano, está constituido por la escala Likert de puntuaciones: nunca, raras veces, a veces, a menudo y constantemente. Se agregó también una breve descripción del estado de ánimo de algunos indicadores para

que las personas evaluadas puedan diferenciar los términos uno del otro, otra modificación fue el tipo de evaluación ya que en la adaptación se evalúa con cinco categorías, las cuales son estado de ánimo muy bajo, estado de ánimo bajo, estado de ánimo medio, estado de ánimo alto, estado de ánimo muy alto.

Validez y confiabilidad original

Para determinar la validez de constructo en esta escala se hizo un análisis factorial, en el índice Kaiser Meyer Oikin que es igual a 90, con respecto al test de esfericidad de Bartlett obtuvieron ($B = 5451,65$, $p < ,00001$) esto indicaba que el modelo factorial estaba adecuado para analizar las puntuaciones de la escala EVEA. Para poder determinar la fiabilidad de la Escala de valoración del estado de ánimo, se realizó un Test Retest a una misma población universitaria estudiantil española conformada por 1269 individuos, utilizando el coeficiente Alfa, de este modo teniendo como resultados similares y considerados óptimos en cuanto a la aplicación del instrumento, siendo .88 para la dimensión depresión, .92 para ansiedad, .93 para hostilidad y .93 para alegría; de igual forma, se realizó una prueba de convergencia entre la EVEA y la escala PANAS, teniendo como resultado que existe una relación de .64 en la dimensión de ansiedad, .74 en depresión y .67 en la dimensión alegría.

Validez y confiabilidad actual

Para la validez de contenido los autores pasaron por criterios de 10 jueces expertos en la variable estado de ánimo, reflejando resultados óptimos para que pueda ser aplicada a la población muestral elegida, y sugirieron que se realice un cambio en cuanto a las terminologías para una mejor comprensión de la población peruana.

En cuanto a la confiabilidad al adaptar el instrumento se utilizó el coeficiente alfa teniendo como resultado general de la escala 0.62. Por otro lado, en cuanto a dimensiones se obtuvo una puntuación de 0.74 para la dimensión depresión, 0.71 para la dimensión de ansiedad, 0.79 para la dimensión alegría, finalmente 0.72 para dimensión hostilidad.

3.5 Procedimiento

Se emitió una carta de presentación dirigido al autor del instrumento a usar, se diseñó el formulario Google, con el formato del instrumento, procedieron a enviar los formularios a familiares, amistades y se solicitó también que ellos pudieran enviar el link del formulario a sus familiares, personas cercanas por vía whatsapp, los adultos mayores llenaron la encuesta por medio de los celulares de sus sobrinos y nietos, se le pidió a una amistad que es youtuber que publicará el formulario en su canal, luego se utilizó estrategias para captar mayor cantidad de encuestados por la red social Facebook. Se aplicó el instrumento, se verificó y depuró la información obtenida, se organizó la información y con ello se elaboró la matriz de datos, para luego proceder a realizar el análisis estadístico y por último la tabulación de datos.

3.6 Método de análisis de datos

Ya finalizado el proceso de encuestas en los evaluados, con el instrumento adaptación de la escala de valoración del estado de ánimo y habiendo recolectado toda la data, se elaboró una base de datos utilizando el programa Microsoft Excel versión 15, luego de ello se dieron uso a la versión 26.0 del paquete estadístico para ciencias sociales de IBM (SPSS), de igual forma la versión 1.2.22 del proyecto Jamovi, así fue como se analizaron los ítems, con ello procedieron a realizar un análisis descriptivo preliminar para que se pueda confirmar la normalidad univariada.

En este sentido, se procedió a realizar el análisis confirmatorio, con ello obtuvieron los resultados numéricos con base de error de la media cuadrática de la aproximación o RMSEA, índice de bondad de ajuste comparativo o CFI, raíz residual estandarizada cuadrática media o SMRS y el índice de bondad de ajuste o GFI.

Por consiguiente, se procedió con el cálculo de la fiabilidad interna del instrumento de la adaptación de la escala de valoración del estado de ánimo, se dio uso del coeficiente omega de McDonald.

3.7 Aspectos éticos

La presente tesis se basó en el principio de beneficencia, ya que se tuvo en cuenta el bienestar común y el beneficio de la población de Lima Metropolitana, la dignidad y la sustentabilidad; se realizó un estudio científico de relevancia que interceda al crecimiento continuo de la humanidad, por el enfoque hacia la valoración del estado de ánimo en los sujetos, así como también a la preservación de un campo de investigación con una base sólida para futuras investigaciones.

De igual manera se tomó en cuenta el principio de la no maleficencia, ya que se pre visualizó situaciones que puedan ir en contra de la ética y la moral de las personas que participaron, debido a que esta puede ser perjudicial; de esta forma, se tuvo sumo cuidado para no interrumpir en su espacio personal como también en la autoría del mismo evaluado.

En consecuencia, se trabajó de igual forma bajo el principio de la autonomía, ya que se brindó la libertad a los participantes en este estudio a que tomen la decisión de continuar o desistir en las encuestas, se estuvo respetando que ellos puedan cimentar sus bases en referencia a las normas y estándares, esto permitió establecer las bases al criterio propio de los investigadores, yendo de la mano del principio de beneficencia y no maleficencia.

Finalmente, se tomó en cuenta las bases establecidas en el principio de la justicia, con el cual se realizó promoción de la prosperidad y la privación de lo considerado no justo en cuanto a la ética y la moral, se tuvo un trato cordial y equitativo con cada uno de los implicados en este estudio, de este modo también se pudo concebir un trabajo libre de sesgo en base a la veracidad de las citas, referencias y resultados que se pudo obtener y a su vez plasmar en la tesis.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

V de Aiken de la Adaptación de la escala de valoración del estado de ánimo (EVEA)

Ítem	1° Juez			2° Juez			3° Juez			4° Juez			5° Juez			6° Juez			7° Juez			8° Juez			9° Juez			10° Juez			Acert os	V de Aiken	Aceptable			
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C						
1	1	1	1	1	1	.9	1	1	1	1	1	.9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29	90%	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
6	1	1	1	1	1	.8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29	90%	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	.8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29	90%	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	.9	.8	1	28	80%	Sí

Realizado en base al criterio de diez jueces expertos en la variable estado de ánimo: los cuales, evaluaron las evidencias con respecto a la validez de contenido de la escala adaptada. En ese sentido, se procedió a cuantificar el grado de conformidad entre los expertos utilizando el coeficiente V de Aiken. Los diez jueces expertos ratificaron los 16 ítems, obteniendo como resultado coeficientes aceptables en cuanto a la Adaptación de la escala de valoración del estado de ánimo (EVEA).

Tabla 2

Prueba de Índice KMO y esfericidad de Bartlett de la Adaptación de la escalade valoración del estado de ánimo (EVEA)

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Oikin de adecuación de muestreo		.921
Bartlett	Sig.	.00

Continuando con los procedimientos, se realizó el análisis factorial exploratorio (AFE), dando inicio con las pruebas de KMO y Bartlett; Bartlett estableció tal y como se puede visualizar en la tabla 3 que un dato inferior al límite permitido es 0.05, dicho valor indica que la matriz de datos presenta validez para poder proseguir con el análisis factorial.

De la misma forma, en la tabla 2 se obtuvo un resultado menor al límite permitido de 0.5, siendo este resultado una significancia de .000, el cual se considera viable para poder continuar; en cuanto al índice de Kaiser-Meyer-Oikin, se comprende que los valores por encima de .60 a .70.

Tabla 3*Varianza total explicada de la Adaptación de la Escala de valoración del estado de ánimo (EVEA)*

Componente	Varianza total explicada								
	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	5.978	37.362	37.362	5.978	37.362	37.362	3.088	19.301	19.301
2	1.461	9.129	46.491	1.461	9.129	46.491	2.936	18.352	37.653
3	1.030	6.440	52.931	1.030	6.440	52.931	2.445	15.278	52.931
4	0.856	5.348	58.280						
5	0.811	5.071	63.351						
6	0.736	4.601	67.952						
7	0.654	4.090	72.042						
8	0.625	3.906	75.948						
9	0.584	3.650	79.598						
10	0.554	3.464	83.061						
11	0.518	3.236	86.297						
12	0.486	3.039	89.336						
13	0.475	2.971	92.307						
14	0.444	2.772	95.079						
15	0.404	2.523	97.602						
16	0.384	2.398	100.000						

En la tabla 3, el análisis muestra una varianza explicada de 52.931% corroborando los 16 ítems establecidos; a fin de obtener dichos resultados se dio uso al método matemático de extracción conocido como método de estimación factorial o máxima verosimilitud.

Tabla 4

Índice de ajuste absoluto, ajuste comparativo y ajuste parsimonioso de la Adaptación de la escala de valoración del estado de ánimo (EVEA)

Índices de ajuste	Valor obtenido	Índices óptimos
Ajuste de Parsimonia		
Chi-cuadrado/grados de libertad (χ^2 - gl)	4.06	≤ 5
Ajuste absoluto		
RMSEA Error cuadrático medio de aproximación	.05	$\leq .08$
SRMR Error cuadrático medio estándar	.017	$\leq .08$
Ajuste comparativo		
CFI Índices de ajuste comparativo	.94	$\geq .90$
TLI Índices de ajuste no normado	.93	$\geq .90$

Nota: RMSEA=Error cuadrático medio de aproximación; SRMR=Residuo estandarizado medio; CFI=Índice de ajuste comparativo; TLI=Índice de Tucker-Lewis.

En la tabla 4, se pudo visualizar que ciertos índices de bondad de ajuste; como el chi cuadrado/grado de libertad, dicho valor tuvo como resultado un 4.06; indicando de este modo un óptimo ajuste siempre y cuando el resultado sea menor a 5, de la misma forma también se obtuvo un valor de .05 para el RMSEA, mostrando un ajuste aceptable; por consiguiente, se hallaron los resultados en cuanto al TLI y CFI, obteniendo .94 y .93 respectivamente, dicho dato se encuentra relacionado con el índice de bondad de ajuste comparativo.

Tabla 5

Fiabilidad de la Adaptación de la Escala de valoración del estado de ánimo (EVEA)

Estadística de fiabilidad		
	Cronbach's α	McDonald's ω
Global	0.62	0.72

En la tabla 5 se mostró indicadores de confiabilidad aceptables dentro de la escala, obteniendo un índice por medio del coeficiente Alfa de .62 y .72 por el coeficiente Omega.

Tabla 6

Prueba de comparación de grupos independientes de la Adaptación de la escala de valoración del estado de ánimo (EVEA)

Estadísticos de prueba	
	Estado de ánimo
U de Mann-Whitney	104778.500
W de Wilcoxon	175654.500
Z	-3.183
Sig. asintótica (bilateral)	0.001

a. Variable de agrupación: Sexo

Se puede evidenciar en la tabla 6 que existen diferencias entre ambos sexos, más no llegan a ser estadísticamente significativas en el estado de ánimo entre mujeres y hombres, ya que el valor de significancia es menor a .05.

Tabla 7

Rangos percentiles para la Adaptación de la escala de valoración del estado de ánimo (EVEA)

Percentiles	Puntaje directo	Niveles
10	16 - 38	Estado de ánimo muy bajo
25	39 - 42	Estado de ánimo bajo
50	43 - 46	Estado de ánimo medio
75	47 - 50	Estado de ánimo alto
90	51 - 70	Estado de ánimo muy alto

Las puntuaciones obtenidas fueron el resultante de una división en cuanto a la distribución numérica en cinco categorías o divisiones, denominado como quintiles.

Tabla 8

Percentiles en base a las dimensiones de la Adaptación de la escala de valoración del estado de ánimo (EVEA)

		Estadísticos					Niveles
		Depresión	Ansiedad	Alegría	Hostilidad	Total	
Mínimo		4	4	4	4	16	
Máximo		20	20	20	20	70	
Percentiles	5	6.00	6.00	8.00	6.00	35.00	
	10	7.00	7.00	9.00	7.00	38.00	Estado de ánimo muy bajo
	15	8.00	8.00	10.00	8.00	40.00	
	20	8.00	8.00	11.00	8.00	41.00	
	25	8.00	9.00	12.00	9.00	42.00	Estado de ánimo bajo
	30	9.00	9.00	12.00	9.00	43.00	
	35	9.00	9.00	12.00	10.00	44.00	
	40	10.00	10.00	13.00	10.00	45.00	
	45	10.00	10.00	13.00	10.50	46.00	
	50	11.00	10.00	14.00	11.00	46.00	Estado de ánimo medio
	55	11.00	11.00	15.00	11.00	47.00	
	60	11.00	11.00	15.00	11.00	48.00	
	65	12.00	12.00	16.00	12.00	49.00	
	70	12.00	12.00	16.00	12.00	49.00	
	75	13.00	13.00	16.00	13.00	50.00	Estado de ánimo alto
	80	14.00	14.00	17.00	13.00	52.00	
	85	15.00	14.00	17.00	14.00	53.00	
	90	16.00	15.00	18.00	15.00	55.00	
	95	16.00	16.00	19.00	16.00	57.00	
	100	20.00	20.00	20.00	20.00	70.00	Estado de ánimo muy alto

En la tabla 8, se evidenciaron los baremos brindados en base a la distribución de percentiles, donde 0 a 10 pertenecen al nivel “Estado de ánimo muy bajo”, de 15 a 25 “estado de ánimo bajo”, 30 a 50 “estado de ánimo medio”, 55 a 75 “estado de ánimo alto” y 80 a 100 “estado de ánimo muy alto”.

V. DISCUSIÓN

Se puede visualizar en la prueba de Sanz et al. (2001); la cual cuenta con propiedades psicométricas, una muestra que constó de 1269 participantes, obteniendo resultados óptimos a pesar del poco tiempo transcurrido. Según Meneses (2013) referente a los métodos y técnicas hacia la construcción y aplicación de test, además de ello se propone realizar la medición de los constructos psicológicos con el objetivo de clasificar, describir, explicar o en defecto predecir los emplazamientos situacionales, es ahí donde demuestra la importancia de que un instrumento cuente con propiedades psicométricas válidas para un contexto social determinado. Los cuales se cumplieron a través de los siguientes objetivos de esta investigación para determinar las propiedades psicométricas, determinar la validez de contenido, determinar la validez de constructo, determinar la confiabilidad y por ultimo determinar los percentiles y baremos, ya que hay que darle importancia a los alarmantes porcentajes de adultos y adultos mayores que padecen de problemas relacionados con el estado de ánimo, y no existen muchas pruebas con relación a esta variable, es por ello que se brinda esta adaptación para la población peruana y no haya carencia de importancia hacia la salud mental en cuanto a los problemas del estado de ánimo.

En cuanto a la validez de contenido, se ejecutó mediante la participación de diez jueces expertos; mediante sus conocimientos y criterio evaluaron los ítems de la adaptación obteniendo un puntaje aceptable de .80 en los protocolos de la evaluación, mediante el resultado, se establece que la escala es apta para su manejo en el contexto peruano; de igual forma la investigación de Seminario (2017) paso por el criterio de 7 jueces expertos en la variable, obteniendo como resultado 0.97 a 1. Esto coincide con la investigación de Sanz et al. (2014) la escala original de valoración del estado de ánimo fue sometida al criterio de 7 jueces expertos, siendo como resultado puntaje mayor a 80%. Respecto a lo referido por Aiken (1985, p. 136), si el porcentaje de conformidad brindado por los examinadores es $\geq .80$, significa que se reúne evidencia apta en cuanto a la validez del contenido. Es así que se cuenta con una escala de calidad que se puede verificar porque el instrumento mide lo que dice medir.

En cuanto a la validez de constructo se realizó el análisis factorial exploratorio con el índice Kayser-Meyer Olkin y esfericidad de Bartlett; siendo nuevamente, valores innovadores en la escala utilizada así como igual para la adaptación, obteniendo resultados en base al KMO de .92 y la esfericidad de Bartlett de .00, dichos valores indican que la muestra de 1009 unidades tomada para la presente tesis es adecuada; de igual manera, se tomó como base de comparación algunos trabajos de investigación que evaluaran la misma variable, comparando los resultados de KMO y Bartlett obtenidos en el trabajo de investigación realizado por Gonzales y Valdez (2015) utilizando la escala PANAS de afecto positivo y negativo, teniendo cifras resultantes del índice KMO de .83; del mismo modo, Rey (2015) en su trabajo de investigación de diseño psicométrico utilizando la escala PANAS-C, obtuvo un resultado del índice KMO de .77 y una esfericidad de Bartlett .00; y finalmente, Pérez (2017) en su investigación para la validación de la escala PANAS , tuvo como resultado un KMO de .82; siendo cada uno de estos resultados óptimos, indicando que el tamaño de la muestra utilizada en cada investigación era la adecuada, rigiéndose cada resultado por la estratificación realizada por Kaiser, el cual indica que los valores superiores a .50 son considerados aceptables. Siguiendo la continuidad de la evaluación. Como indica Lloret, et al. (2014) si el resultado obtenido es mayor a la puntuación media de 50%, entonces indica que la muestra si puede factorizarse; teniendo como resultado, un puntaje correcto. Se dió uso al método de extracción de máxima verosimilitud o método de estimación factorial, teniendo como resultado un valor superior a 50%, siendo el valor obtenido de 52.931%, dicho valor indica que la muestra utilizada en la presente tesis es factorizable; siendo de la misma manera, innovadora para la escala original y la adaptación; al no haber resultados comparativos anteriores a dicho proceso de estimación factorial, se respalda el resultado obtenido de manera óptima

Por otro lado para la validez de constructo se toma en cuenta el análisis factorial confirmatorio y se realizó mediante los índices de ajuste, tanto de parsimonia, absoluto y comparativo, los resultados obtenidos fueron χ^2 - gl = 4.06, RMSEA = .05, SRMS = .017, CFI = .94 y TLI = .93; dichos resultados coinciden con los obtenidos por García y Arias (2019), quienes obtuvieron puntajes de χ^2 - gl = 3.70, RMSEA = .07, CFI = .95 y TLI = .95; lo mismo sucedió con Otsuka et al. (2019), quienes

obtuvieron resultados óptimos; $\chi^2 - gl = 7.69$, $TLI = .90$ y $CFI = .91$; tal y como refieren Wheaton et al. (1977), Kline (2005), Rosario y Rovira (2016) y Hu y Bentler (1998), para que los valores de un índice de ajuste sean adecuados deben estar dentro de específicos parámetros, siendo de este modo $\chi^2 - gl \leq 5$, $RMSEA \leq .08$, $SRMR \leq .08$, $CFI \geq .90$ y $TLI \geq .90$, comprobando de esta manera que el modelo utilizado y la muestra se ajustan al modelo teórico ideal; obteniendo dichos resultados se puede contrastar que efectivamente existe una validez del constructo en la EVEA

Prosiguiendo con la confiabilidad del instrumento, se efectuó dando uso al índice de coeficientes Alfa y Omega, obteniendo como resultados .62 y .72 respectivamente; en tal sentido, García y Arias (2019) obtuvieron puntajes óptimos, siendo estos $\alpha = 0,87$; $\omega = 0,91$ para la dimensión de afecto positivo y $\alpha = 0,89$; $\omega = 0,88$ para la dimensión afecto negativo; de la misma forma, Clavijo y Cantor (2020) obtuvieron un puntaje adecuado utilizando el coeficiente alfa; resultado este de .71; como tal, Rey (2015) utilizó el coeficiente Alfa para determinar la validez de su escala; obteniendo puntajes de .78 para afecto positivo y .81 para afecto negativo; en ese sentido y a manera teórica Ruiz (2016) corrobora que los resultados obtenidos tanto en la presente tesis como en las anteriormente mencionadas son adecuados, basándose en que mientras los valores resultantes sean mayores a .60 la escala presenta una consistencia interna adecuada; como resultante, al someter la escala tanto al coeficiente Alfa como al Omega se pudo evidenciar puntajes dentro del margen aceptable, determinando de esta forma que la prueba tiene confiabilidad interna por lo tanto cuando esta prueba sea aplicada los resultados serán confiables.

En cuanto a los resultados de baremación y percentiles, se realizó en base a cinco puntos cortes, denominados quintiles, teniendo como resultados los niveles de estado de ánimo muy bajo (0 a 10), estado de ánimo bajo (15 a 25), estado de ánimo medio (30 a 50), estado de ánimo alto (55 a 75) y estado de ánimo muy alto (80 a 100), mostrando de la siguiente manera la calificación que se brindara a cada participante según su sexo, en base a las dimensiones y al puntaje total de la escala; Valero (2013) refiere que las puntuaciones brindadas por los percentiles son de utilidad para poder determinar y clasificar un nivel específico a asignar a un determinado participante según la suma de las mismas puntuaciones brindadas,

siendo de esta forma evaluable y aplicable; de la misma forma Rivas et al. (2013) menciona que existe una diferencia estadísticamente significativa entre los sexos masculino y femenino. En esta investigación se brindó la evaluación con méritos y aportes para la población adulta de Lima Metropolitana ya que permite medir e interpretar las puntuaciones dentro de la medición del estado de ánimo transitorio, en cuanto a los percentiles se sitúa por partes iguales a los números de la población con el fin de determinar un valor para cada uno.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Se muestra adecuadas propiedades psicométricas de la adaptación de la escala de valoración del estado de ánimo.

Segunda: Se evidencia correctos puntajes obtenidos en cuanto a la validez de contenido de la escala de valoración del estado de ánimo (EVEA); siendo de esta manera consistente en determinar la medida que representa cada elemento del constructo.

Tercera: Se corrobora una adecuada validez de constructo presente en la EVEA, de este modo se puede afirmar que cumple con los criterios internos para representar un modelo teórico.

Cuarta: En cuanto a la confiabilidad; mediante los resultados obtenidos por los coeficientes Alfa y Omega; teniendo resultados superiores a .60, se pudo determinar que existe una consistencia interna adecuada y aceptable de la escala utilizada.

Quinta: En base a la baremación y los percentiles obtenidos, se brinda normas de interpretación clasificadas en cinco niveles o categorías; siendo estos, estado de ánimo muy bajo, estado de ánimo bajo, estado de ánimo medio, estado de ánimo alto y estado de ánimo muy alto.

VII. RECOMENDACIONES

1. Aplicar la prueba y establecer evidencias de la misma escala en poblaciones que puedan ser consideradas vulnerables en diversas regiones del Perú.
2. Realizar mayores estudios con la escala presente al fin de ratificar los resultados previamente obtenidos y así poder brindar más investigaciones en la variable utilizada con el fin de expandir el conocimiento científico.
3. El uso de este instrumento sirve para toda la población considerada adulta.
4. Contrastar los resultados de confiabilidad en muestras menores o mayores para de este modo, corroborar su veracidad.
5. Evaluar los resultados en base a la baremación y percentiles brindados en la presente tesis, de este modo dar un nivel adecuado a cada participante.
6. Esta escala se puede utilizar en las diferentes áreas de evaluación psicológica, como son el área organizacional, para evaluar el estado de ánimo transitorio de los colaboradores ante cierta problemática dentro de la empresa, en el área clínica para diferentes sucesos y cambios de estado de ánimo y área social para evaluar el estado de ánimo ante las problemáticas psicosociales.

REFERENCIAS

- Aiken, L. (1985). *Three coeficientes for analyzing the reliability and validity of ratings. Educational and Psychological Measurement*, 45, 131 – 142.
<https://doi.org/10.1177/0013164485451012>
- Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento* (2.^a ed.). Lima, Perú: Fondo editorial Universidad Peruana Cayetano Heredia.
<https://search.proquest.com/docview/1950620921?accountid=37408>
- Allen, M. y Yen, W. (1979). *Introduction to Measurement Theory*. Monterey, California: Brooks / Cole Pub. Co.
- American Association of Retired Persons. (2020). ¿Coronavirus Blues or Clinical Depression? Conditions & Treatments, 1.
<https://www.aarp.org/health/conditions-treatments/info-2020/coronavirus-blues-or-depression.html?intcmp=AE-HLTH-TOENG-TOGL>
- Ardanuy, R. y Martín, Q. (2015) *Estadística para ingenieros*. (3ra ed.) Salamanca, España: Gráficas Rigel. <https://www.iberlibro.com/ESTADISTICA-INGENIEROS-ARDANUY-ALBAJARMARTIN-MARTIN-RamonQuintin/15100550746/bd>
- Ato, M., López-García, J., y Benavente, A. (2013). *Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología*. *Anales de Psicología*, 29(3).
<https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Ávila, H. (2006) *Introducción a la metodología de la investigación*. Recuperado de <http://www.eumed.net/libros/2006c/203/1v.htm>
- Borges, P., Ruiz-Barquín, R., y De la Vega, R. (2017). *Análisis y validación psicométrica de una nueva forma de presentación (ordenada) del Perfil de Estados de Ánimo (Valencia, Intensidad, Control) POMS-VIC*. [Tesis de titulación]. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6352280.pdf>

- Clark, L., y Watson, D. (1991). *Tripartite model of anxiety and depression: Psychometric evidence and taxonomic implications*. *Journal of Abnormal Psychology*, 100, 316–336.
<https://www.semanticscholar.org/paper/Tripartite-model-of-anxiety-and-depression%3A-and-Clark-Watson/c6e0a2becd62b093b8914b33109792e64f16e9af>
- Clavijo, M., y Cantor, L. (2020). *Adaptación y validación de la Escala de Afectividad Positiva y Negativa (PANAS) al contexto colombiano, en una muestra de madres solteras en la ciudad de Bogotá, Colombia*. [Tesis de titulación] Universidad Privada de Bogotá.
https://repository.libertadores.edu.co/bitstream/handle/11371/2912/Cantor_Lina_Clavijo_Mar%C3%ADa_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Carrasco, S. (2018). *Metodología de la investigación científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación* (2.ª ed). Lima: San Marcos.
- Casas, J., Repullo, J. y Donado, J. (2003). *La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos*: Editorial Atención Primaria.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0212656703707288>
- Castillo, J., y Heredia, N. (2019). *Validez y fiabilidad de la Escala de afectos positivos y negativos para niños y adolescentes (PANASN) en estudiantes de primaria - Trujillo*. [Tesis de titulación]. Universidad Privada César Vallejo.
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30356/castillo_na.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica. (2018). Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica - Reglamento RENACYT.

https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_fi_nal.pdf

- Detrinidad, E. (2016). *Exploratory and Confirmatory Factor Analysis applied to the secularization model proposed by Inglehart-Norris. Period 2010-2014* (Estudio de caso España, estados Unidos, Alemania, Holanda) WSV.
- Esteban, N. (2018). *Tipos de investigación*. <http://biblioteca.usdg.edu.pe/bitstream/USDG/34/1/Tipos-de-Investigacion.pdf>
- Epidat. (2016). Análisis epidemiológico de datos. (4), España. <https://www.sergas.es/Saude-publica/EPIDAT?idioma=es>
- García, F., y Arias, P. (2019). *Propiedades psicométricas de la Escala de afecto positivo y negativo en población ecuatoriana*. [Tesis de titulación]. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/2430/243058940005/html/index.html>
- González, N. y Valdez, J. (2015). *Validez de las escalas de afecto positivo y negativo (PANAS) en niños*. [Tesis de titulación]. Liberabit, 21(1), 37-47. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272015000100004&lng=es&tlng=es.
- Gouveia, A. (2020). Populations and Samples. *Biostatistics Decoded*, 1(1), 3-6. <https://doi.org/10.1002/9781119584254.ch1>
- Hu, L. y Bentler, P. (1998). *Fit Indices in Covariance Structure Modeling: Sensitivity to Underparameterized Model Misspecification*. *Psychological Methods*, 3, (4), 424 – 453. <https://psycnet.apa.org/record/1998-11538-003>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2019). Depresión del adulto mayor peruano y variables sociodemográficas asociadas: Análisis de

ENDES 2017. Revista de la Facultad de Medicina Humana URP, 1(1), 49.
<http://www.scielo.org.pe/pdf/rfmh/v19n4/a08v19n4.pdf>

Instituto de Salud del Estado de México. (2018). Salud Emocional. Secretaria de Salud, 1. https://salud.edomex.gob.mx/isem/pr_sm_semocional

Judah, M., Grant, D., Mills, A., Lechner, W., Slich, M., Davidson, C., y Wingate, L. (2013). *The prospective role of depression, anxiety, and worry in stress generation*. 32 (4), 381-399. DOI: [10.1521/jscp.2013.32.4.381](https://doi.org/10.1521/jscp.2013.32.4.381).

Kline, R. (2005). *Principles and Practice of Structural Equation Modeling, Second Edition* (2.^a ed., Vol. 1). Montreal, Canadá: Guilford Publications.

[https://books.google.com.pe/books?id=2DfrDwAAQBAJ&dq=Kline,+R.+\(2005\).+Principles+and+Practice+of+Structural+Equation+Modeling,+Second+Edition](https://books.google.com.pe/books?id=2DfrDwAAQBAJ&dq=Kline,+R.+(2005).+Principles+and+Practice+of+Structural+Equation+Modeling,+Second+Edition)

Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A. y Tomás, I. (2014). *Análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada*. *Anales de psicología*, 30(3), 1551 – 1169.

Mayo Medical School. (2020). COVID - 19 and your mental health. Mayo Clinic, 1, 7. <https://www.mayoclinic.org/es-es/diseases-conditions/coronavirus/in-depth/mental-health-covid-19/art-20482731>

Meneses, J. (2013) *Psicometría*. Madrid: España. Editorial UOC.

Ministerio de Salud de Colombia. (2015). Encuesta nacional de salud mental 2015. MinSalud Colciencias, 1(1), 178. http://www.odc.gov.co/Portals/1/publicaciones/pdf/consumo/estudios/nacionales/CO031102015-salud_mental_tomol.pdf

Ministerio de Salud del Perú. (2019). Programa Presupuestal 0131 Control y Prevención en salud mental (2). Ministerio de Salud. https://www.minsa.gob.pe/presupuestales/doc2019/pp/anexo/ANEXO2_9.pdf

- Montero, C., Gonzáles, D., Moreno, J., Carratalá, V. y Cervelló, M. (2015). *Motivación, Estado de ánimo y Flow en judocas de élite*. *Revista Mexicana de Psicología*, 32 (2), 101-112. ISSN: 0185-6073.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=2430/243045364001>
- Morris, W. (1992). *A functional analysis of the role of mood in affective systems*. In M.S. Clark (Ed), *Review of personality and social psychology* (Vol. 13, pp.265 – 293). Newbury Park, CA: Sage. <https://psycnet.apa.org/record/1992-97396-010>
- National Institute of Mental Health. (2020). *Disruptive Mood Dysregulation Disorder: The Basics*. The National Institute of Mental Health Information Resource Center, 1, 1-2. https://www.nimh.nih.gov/health/publications/disruptive-mood-dysregulation-disorder/20-mh-81119-dmdd_160161.pdf
- Nunnally, C. y Bernstein, J. (1995). *Teoría psicométrica* (3ª ed). México, D.F.: Editorial McGrawHill Latinoamericana.
<https://www.redalyc.org/pdf/1332/133232388008.pdf>
- Ñaupas, H., Mejía, E. y Novoa, E. (2014). *Metodología de la investigación Cuantitativa - Cualitativa y redacción de la tesis*.
https://books.google.com.pe/books?id=VzOjDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=%C3%B1aupas,+mejia+novoa+2014+dise%C3%B1o+no+experimental&hl=es-419&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=%C3%B1aupas%20mejia%20novoa%202014%20dise%C3%B1o%20no%20experimental&f=false
- Olea, J., Ponsoda, V., Garrido, J. y Abad, F. (2018). *Introducción a la psicometría: teoría clásica de los tests y teoría de la respuesta al ítem. 2*. Madrid: Universidad Autónoma.
https://www.academia.edu/29103759/INTRODUCCI%C3%93N_A_LA_PSICOMETR%C3%8DA

- Organización de las Naciones Unidas. (2020). COVID-19: Un tercio de los pacientes recuperados pueden sufrir ansiedad o depresión. *Mirada global Historias humanas*, 1(1), 1. <https://news.un.org/es/story/2020/08/1479122>
- Organización Panamericana de la Salud (2015) *Depresión y otros trastornos mentales comunes. Estimaciones sanitarias mundiales*. Washington, D.C.: Organización Panamericana de la Salud; 2017. Licencia: CC BY-NC-SA 3.0 IGO. <https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/34006/PAHONMH17005-spa.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Otsuka, L., Lopes, D., Ribas, R., Brandao, C., y Pires, P. (2019). *Análisis psicométrico de la PANAS en Brasil*. [Tesis de titulación]. http://www.scielo.edu.uy/pdf/cp/v13n1/es_1688-4221-cp-13-01-45.pdf
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). *Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio*. *Int. J. Morphol*, 35(1), 227-230. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Pérez, B. (2017). *Validación de la escala PANAS de afecto positivo y negativo en población clínica española*. [Tesis de titulación]. http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/169103/TFG_2017_PerezTojar_Borja.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Quezada, V., Vergés, A., y Laborda, M. (2014). *Sergio Yulis: Pasado y Presente del Enfoque Conductual en Chile*. *Psykhe* (Santiago), 23(1), 01-11. <https://dx.doi.org/10.7764/psykhe.23.1.527>
- Reeve, J. (2018). *Understanding Motivation and Emotion* (7.ª ed., Vol. 1). New Jersey, Estados Unidos: Wiley.
- Rey, C. (2015). *Evaluación de las propiedades psicométricas de la prueba "PANAS-C" (Positive and negative affect schedule - children)*. [Tesis de titulación]. <https://repositorio.uniandes.edu.co/bitstream/handle/1992/17826/u714368.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Rivas, R., Moreno, J. y Talavera, J. (2013). Diferencias de medianas con la U de Mann – Whitney. *Revista médica del instituto mexicano seguro social*, 51(4).
- Romero, M. (2016). Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal. *Revista Julio*, 6(3), 105 – 114.
- Rosario, E. y Rovira, L. (2016). Revisión de las propiedades psicométricas y estructura interna de la escala de compromiso organizacional usando el modelo de ecuaciones estructurales. *Revista Puertorriqueña de psicología*, 27(1), 166 – 182.
- Ruiz, C. (2016) Confiabilidad. Programa Interinstitucional Doctorado en Educación. Venezuela. <http://200.11.208.195/blogRedDocente/alexisduran/wp-content/uploads/2015/11/CONFIABILIDAD.pdf>
- Sanz, J. (2001). *Un instrumento para evaluar la eficacia de los procedimientos de inducción de Estado de Ánimo: La Escala de Valoración del estado de Ánimo. (EVEA)*. [Tesis de maestría]. Universidad Complutense de Madrid. Madrid: España. <https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/7061179.pdf>.
- Sanz, J., Gutierrez, G. y García-Vera, M. (2014). *Propiedades psicométricas de la Escala de valoración del estado de ánimo (EVEA): Una revisión*. [Tesis de doctorado]. Universidad Complutense de Madrid. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4711022>
- Seminario, C. (2017). *Propiedades psicométricas de afecto positivo y afecto negativo en alumnos del nivel secundario*. [Tesis de titulación]. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/10722/seminario_chc.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Spearman, C. (1904). *"General intelligence", objectively determined and measured*. *American Journal of Psychology*, 15 (2), 201-293.
- Spielberger, C. (1988). *State-trait anger expression inventory professional manual*. Florida: Psychological Assessment Resources.

- Tamayo, M. (2014). *El proceso de la investigación científica* (5.a ed., Vol. 1). Ciudad de México, México: Limusa.
- Tamayo y Tamayo, M. (2015) *El proceso de la investigación científica*. México, D.F. Editorial Limusa.
- Thayer, R. (1989). *The Biopsychology of Mood and Arousal*. Oxford University Press.
https://books.google.com.pe/books?id=ORiwiDNqcbEC&pg=PA3&hl=es&source=gbs_toc_r&cad=3#v=onepage&q&f=false
- Valero, S. (2013). *Transformación e interpretación de las puntuaciones*. España: Universidad Abierta de Cataluña.
- Wetherell, J. (2010). *Medical conditions and depressive, anxiety, and somatic symptoms in older adults with and without generalized anxiety disorder*. *Aging & Mental Health*, 14 (6), 764-768.
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4066633/>
- Wheaton, B., Muthen, B., Alwin, D. y Summers, G. (1977) *Assessing reliability and stability in panel models*. In D. R. Heise (Ed.), *Sociological methodology 1977* (pp. 84–136). San Francisco: Jossey-Bass.
- World Health Organization (WHO) (2017) *Mental Health and Substance Use*.
https://www.who.int/mental_health/in_the_workplace/es/
- World Health Organization. (2020). *Depression*. WHO, 1. <https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/depression>
- Yik, J. y Feldman, L. (1999). *Structure of self-reported current affect: Integration and beyond*. *Journal of Personality and Social Psychology*, 77, 600–619.
<https://psycnet.apa.org/record/1999-11174-013>.

ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLE	METODOLOGÍA
<p>¿Posee propiedades psicométricas la Adaptación de la Escala de valoración del estado de ánimo (EVEA) en adultos de Lima Metropolitana, 2021?</p>	<p>Objetivo general: Determinar las propiedades psicométricas de la adaptación de la escala de valoración del estado de ánimo en adultos de Lima Metropolitana, 2021</p> <p>Objetivos específicos: 1, Determinar la Validez de contenido de la adaptación de la Escala de Valoración del estado de ánimo en adultos de Lima Metropolitana, 2021 2, Determinar la Validez de constructo de la adaptación de la Escala de Valoración del estado de ánimo en adultos de Lima Metropolitana, 2021 3, Determinar la confiabilidad de la adaptación de la Escala de Valoración del estado de ánimo en adultos de Lima Metropolitana, 2021 4, Determinar los percentiles y baremos de la adaptación de la Escala de Valoración del estado de ánimo en adultos de Lima Metropolitana, 2021.</p>	<p>Definición conceptual: Según Sanz (2001) el estado de ánimo se refiere a un estado psicológico más duradero que las respuestas emocionales, menos reactivo y más persistente su componente es somático - fisiológico menos intensas que las mencionadas emocionales, sus procesos del estado de ánimo carecen de un foco hacia un objeto y son más difusos.</p> <p>Definición operacional: Para la evaluación de la variable estado de ánimo, se operacionaliza en cuatro subescalas las cuales son ansiedad, depresión, hostilidad y alegría; concretando que, la ansiedad presenta indicadores de intranquilidad en el individuo, tensión y nerviosismos; de igual forma, la depresión se caracteriza principalmente por sentimientos de melancolía, decaimiento en las actividades que realiza el sujeto, sentimiento de tristeza y motivación apagada; así pues, la</p>	<p>Método: Cuantitativo Tipo de investigación: Básica/ Psicométrica Nivel: Descriptiva Diseño: No experimental</p> <p>POBLACIÓN Y MUESTRA</p> <p>Población: La presente investigación estuvo conformada por un total de 17,645.057 adultos de Lima Metropolitana (Compañía Peruana de estudios de mercado y opinión pública CPI, 2019), cuyas edades fluctúan entre los 18 y 55 años de edad.</p> <p>Muestra: Para el proyecto de investigación se estableció la cantidad de 1000 participantes, siendo de este modo, un tamaño muestral de 500 sería</p>

hostilidad se traza como un estado en el cual el sujeto manifiesta irritabilidad, enfado consigo mismo y su entorno, presenta un carácter molesto y continuamente se encuentra enojado; finalmente, la alegría se expresa mediante un pensamiento optimista, jovialidad por parte del individuo, se encuentra contento la mayor parte del tiempo y por consiguiente se determina como alguien alegre (Sanz, 2001).

aceptable, 700 sería buena y 1000 se considera excelente.

TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN

Técnica: Se determinó utilizar la técnica cuantitativa de encuesta mediante la modalidad del cuestionario auto administrado, el cuestionario tiene fin dar como resultado una muestra de individuos que tienen relación a un tema particular o específico; de la misma manera, el cuestionario está conformado por una serie de preguntas las cuales fueron anteriormente estratificadas, las cuales serán contestadas por los individuos (Casas, Repullo y Donado, 2003).

Instrumento:

El instrumento empleado para el presente trabajo de investigación fue la Escala para la valoración del estado de ánimo (EVEA) cuyo autor original es Jesús Sanz Fernández (2001), es un instrumento auto administrado, el cual tiene como finalidad medir los estados de ánimo transitorio de un individuo; el instrumento se conforma de 4 dimensiones internas las cuales son: Ansiedad, Hostilidad, Depresión y Alegría, presenta 16 ítems, cada uno de estos ítems se encuentra constituido por una escala de Likert de 11 puntuaciones que van del 0 al 10.

ANEXO 2: Cuadro de Operacionalización

Variable	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Opciones de respuesta	Posibles resultados	Escala
Estado de Ánimo	Según Sanz (2001) el estado de ánimo se refiere a un estado psicológico más duradero que las respuestas emocionales, menos reactivo y más persistente su componente es somático - fisiológico menos intensas que las mencionadas emocionales, sus procesos del estado de ánimo carecen de un foco hacia un objeto y son más difusos.	Según Sanz (2001) para la evaluación de la variable estado de ánimo, se operacionaliza a como cuatro subescalas ansiedad, depresión, Hostilidad y alegría.	Ansiedad	<ul style="list-style-type: none"> • Nervioso • Tenso • Ansioso • Intranquilo 			
			Depresión	<ul style="list-style-type: none"> • Melancólico • Decaído • Triste • Apagado 	Nunca Raras veces A veces A menudo Constantemente	Estado de ánimo muy bajo Estado de ánimo bajo Estado de ánimo medio	Ordinal Politémica
			Hostilidad	<ul style="list-style-type: none"> • Irritado • Enojado • Molesto • Enfadado 		Estado de ánimo alto Estado de ánimo muy alto	
			Alegría	<ul style="list-style-type: none"> • Alegre • Optimista • Jovial • Enfadado 			

ANEXO 2: Ficha Técnica

FICHA TÉCNICA

- Nombre de la escala: Escala de valoración del estado de ánimo (EVEA)
- Autor: Jesús Sanz Fernández
- Año: 2001
- País: España
- N° de ítems: 16
- Aplicación: Se puede aplicar de forma individual o colectiva a partir de los 18 años.
- Duración de la aplicación: 1 a 2 minutos.
- Finalidad: Evaluar el estado de ánimo actual de una persona en un momento dado.
- Material: Manual, escala.

ANEXO 3: Protocolo de la Escala de Valoración del Estado de Ánimo (EVEA)

País: España

Año: 2001

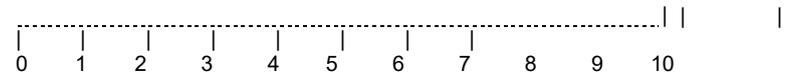
Autor: Jesús Sanz Fernández

A continuación, encontrarás una serie de frases que describen diferentes clases de sentimientos y estados de ánimo, y al lado unas escalas de 10 puntos. Lee cada frase y rodea con un círculo el valor de 0 a 10 que indique mejor cómo te **SIENTES AHORA MISMO**, en este momento. No emplees demasiado tiempo en cada frase y para cada una de ellas elige una respuesta.

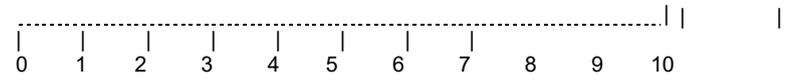
	Nada	Mucho
Me siento nervioso	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	
Me siento irritado	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	
Me siento alegre	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	
Me siento melancólico	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	
Me siento tenso	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	
Me siento optimista	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	
Me siento alicaído	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	
Me siento enojado	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	
Me siento ansioso	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	
Me siento apagado	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	
Me siento molesto	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	
Me siento jovial	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	
Me siento intranquilo	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	
Me siento enfadado		

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Me siento contento



Me siento triste





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la universalización de la salud"

CARTA - 2020/EP/PSI.UCV

LIMA
ATE

Lima 07 de Noviembre de 2020

Autor:

- Jesús Sanz Fernández

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle al joven Giuria Luna Giorgio Francesco con DNI 48323536 y la señorita López Suarez, Sheryl Katlinn, con DNI 74852227 estudiantes del décimo ciclo de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; quienes realizarán su proyecto de investigación. Titulado: Adaptación de la Escala de Valoración del estado de ánimo EVEA en adultos de Lima Metropolitana, 2021, este proyecto de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
UCV
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
ATE
Mgtr. Edith Jara Ames
Coordinadora del PE de Psicología
Campus Lima Ate

ANEXO 5: Autorización del uso del instrumento



Departamento de Personalidad, Evaluación y Psicología Clínica
Facultad de Psicología

Universidad Complutense de Madrid

Campus de Somosaguas

28223 Pozuelo de Alarcón (Madrid)
España

D. Jesús SANZ FERNÁNDEZ, catedrático del Departamento de Personalidad, Evaluación y Psicología Clínica de la Universidad Complutense de Madrid y autor de la *Escala de Valoración del Estado de Ánimo (EVEA)*”,

HACE CONSTAR por la presente su autorización a D. Giorgio Francesco Giuria Luna, con DNI 48323536, y a D.^a Sheryl Katlinn López Suarez, con DNI 74852227, estudiantes del décimo ciclo de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo de Lima (Perú), para que utilice la EVEA en su investigación titulada “Adaptación de la Escala de Valoración del Estado de Ánimo EVEA en adultos de Lima Metropolitana”, y para cualquier otro uso profesional, académico o de investigación, siempre y cuando en su utilización se recoja el crédito de mi autoría de la EVEA.

Y para que así conste a los efectos oportunos, firmo la presente en Madrid, a 8 de noviembre de 2020.

Fdo.: Jesús Sanz Fernández

SANZ
FENANDEZ
JESUS – DNI
04165736E

Firmado digitalmente por SANZ FERNANDEZ JESUS –
DNI 04165736E
Nombre de reconocimiento (DN):
c=ES, ou=UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID,
ou=CERTIFICADO ELECTRONICO DE EMPLEADO
PUBLICO, serialNumber=DCES-04165736E, sn=SANZ
FERNANDEZ, givenName=JESUS, cn=SANZ
FERNANDEZ JESUS – DNI 04165736E
Fecha: 2020.11.08 13:48:47 +01'00'

ANEXO 6: Consentimiento Informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado (a):

Con el debido respeto nos presentamos a usted, nuestros nombres son: **Giorgio Francesco Giuria Luna y Sheryl Katlinn López Suárez**; internos/bachilleres de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad nos encontramos realizando una investigación sobre **Adaptación de la Escala de Valoración del estado de ánimo (EVEA) en adultos de Lima Metropolitana, 2021**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de una prueba psicológica: **Escala de Valoración del estado de ánimo (EVEA)**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Giorgio Francesco Giuria Luna y Sheryl Katlinn López Suárez.

ESTUDIANTES DE LA EAP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo con número de DNI acepto participar en la investigación **Adaptación de la Escala de Valoración del estado de ánimo (EVEA) en adultos de Lima Metropolitana, 2021** de los Sres.(as) Giorgio Francesco Giuria Luna y Sheryl Katlinn López Suárez.

Día:/...../.....

Firma

ANEXO 7: Validación de Jueces Expertos

Apellidos y Nombres *	Grado *	OPINIÓN DE APLICABILIDAD *
Bernabé Sánchez Percy	<input checked="" type="radio"/> Maestro	<input type="radio"/> No aplicable
DNI *	<input type="radio"/> Doctor	<input type="radio"/> Aplicable después de corregir
09961358	<input type="radio"/> Otros:	<input checked="" type="radio"/> Aplicable
Número de colegiatura		
7458		

Apellidos y Nombres *	Grado *	OPINIÓN DE APLICABILIDAD *
SÁENZ TORRES, JOE JEREMÍAS	<input checked="" type="radio"/> Maestro	<input type="radio"/> No aplicable
DNI *	<input type="radio"/> Doctor	<input type="radio"/> Aplicable después de corregir
43570221	<input type="radio"/> Otros:	<input checked="" type="radio"/> Aplicable
Número de colegiatura		
22210		

Apellidos y Nombres *	Grado *	OPINIÓN DE APLICABILIDAD *
MORI SANCHEZ MARÍA DEL PILAR	<input type="radio"/> Maestro	<input type="radio"/> No aplicable
DNI *	<input checked="" type="radio"/> Doctor	<input type="radio"/> Aplicable después de corregir
10621155	<input type="radio"/> Otros:	<input checked="" type="radio"/> Aplicable
Número de colegiatura		
9614		

Apellidos y Nombres *	Grado *	OPINIÓN DE APLICABILIDAD *
Campos Yabar, Sissy Eva	<input checked="" type="radio"/> Maestro	<input type="radio"/> No aplicable
DNI *	<input type="radio"/> Doctor	<input type="radio"/> Aplicable después de corregir
40899312	<input type="radio"/> Otros:	<input checked="" type="radio"/> Aplicable
Número de colegiatura		
13042		

Apellidos y Nombres *	Grado *	OPINIÓN DE APLICABILIDAD *
GUZMAN ROBLES LUIS ALFREDO	<input checked="" type="radio"/> Maestro	<input type="radio"/> No aplicable
DNI *	<input type="radio"/> Doctor	<input type="radio"/> Aplicable después de corregir
09585820	<input type="radio"/> Otros:	<input checked="" type="radio"/> Aplicable
Número de colegiatura		
24979		

Apellidos y Nombres *	Grado *	OPINIÓN DE APLICABILIDAD *
Pacheco Ponce Diana Marizol	<input checked="" type="radio"/> Maestro	<input type="radio"/> No aplicable
DNI *	<input type="radio"/> Doctor	<input type="radio"/> Aplicable después de corregir
40550333	<input type="radio"/> Otros:	<input checked="" type="radio"/> Aplicable
Número de colegiatura		
10468		

Apellidos y Nombres *	Grado *	OPINIÓN DE APLICABILIDAD *
Cavero Reap Rocio del Pilar	<input checked="" type="radio"/> Maestro	<input type="radio"/> No aplicable
DNI *	<input type="radio"/> Doctor	<input type="radio"/> Aplicable después de corregir
10628098	<input type="radio"/> Otros:	<input checked="" type="radio"/> Aplicable
Número de colegiatura		
11592		

Apellidos y Nombres *	Grado *	OPINIÓN DE APLICABILIDAD *
CASTAÑEDA JIMÉNEZ, CÉSAR ABEL	<input checked="" type="radio"/> Maestro	<input type="radio"/> No aplicable
DNI *	<input type="radio"/> Doctor	<input type="radio"/> Aplicable después de corregir
46033072	<input type="radio"/> Otros:	<input checked="" type="radio"/> Aplicable
Número de colegiatura		
22719		

Apellidos y Nombres *	Grado *	OPINIÓN DE APLICABILIDAD *
Villanueva Flores Lorena	<input checked="" type="radio"/> Maestro	<input type="radio"/> No aplicable
DNI *	<input type="radio"/> Doctor	<input type="radio"/> Aplicable después de corregir
40167412	<input type="radio"/> Otros:	<input checked="" type="radio"/> Aplicable
Número de colegiatura		
9552		

Apellidos y Nombres *

Estrada Alomía Erika Roxana

DNI *

09904133

Número de colegiatura

12224

Grado *

Maestro

Doctor

Otros:

OPINIÓN DE APLICABILIDAD *

No aplicable

Aplicable después de corregir

Aplicable

ANEXO 8: Resultados Adicionales con la muestra final

Tabla A

Análisis estadístico preliminar de los ítems de la Adaptación de la escala de valoración de estado de ánimo (EVEA).

Factores	Ítems	Frecuencia					M	DE	g1	g2	IHC	h2	Id	Acceptable
		1	2	3	4	5								
Depresión	P4	11.1	36.5	28.0	17.6	6.7	2.72	1.08	.35	-.58	.36	.43	0.00	SI
	P7	10.4	36.5	28.1	18.7	6.2	2.74	1.07	.33	-.60	.42	.45	0.00	SI
	P10	16.9	32.2	29.8	15.2	5.8	2.61	1.11	.33	-.57	.48	.50	0.00	SI
	P16	11.4	33.3	32.9	16.4	6.0	2.72	1.05	.29	-.47	.47	.50	0.00	SI
Ansiedad	P1	19.7	35.2	29.6	10.7	4.8	2.46	1.06	.47	-.29	.43	.58	0.00	SI
	P5	7.7	27.0	38.0	18.4	8.9	2.94	1.05	.18	-.47	.40	.56	0.00	SI
	P9	15.2	35.1	25.3	17.4	7.0	2.66	1.14	.36	-.68	.43	.55	0.00	SI
	P13	10.1	33.6	31.5	17.8	6.9	2.78	1.07	.29	-.55	.48	.45	0.00	SI
Alegría	P3	3.8	16.2	28.1	36.6	15.4	3.44	1.05	-.34	-.54	-.28	.56	0.00	SI
	P6	4.8	15.6	27.5	36.3	16.0	3.43	1.07	-.38	-.52	-.31	.58	0.00	SI
	P12	4.6	16.5	26.2	35.9	16.9	3.44	1.09	-.36	-.60	-.31	.60	0.00	SI
Hostilidad	P15	4.0	16.2	25.2	36.1	18.6	3.49	1.08	-.38	-.61	-.32	.63	0.00	SI
	P2	17.2	34.9	29.7	13.2	5.0	2.54	1.07	.40	-.42	.43	.40	0.00	SI
	P8	9.2	28.8	43.7	12.8	5.5	2.76	.97	.24	-.03	.46	.62	0.00	SI
	P11	11.4	26.5	42.9	13.0	6.2	2.76	1.02	.19	-.18	.53	.58	0.00	SI
	P14	10.1	28.5	40.8	14.8	5.7	2.78	1.00	.20	-.24	.48	.52	0.00	SI

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h²: Comunalidad; ID: Índice de discriminación.

En la tabla A se pudo visualizar que la escala se encuentra compuesta por 16 ítems, dichos ítems fueron analizados basándose en la frecuencia de las respuestas brindadas, en ningún caso se sobrepasó del 80%; en ese sentido, existen pruebas que la muestra participante marcó de manera espontánea y no presentando inconvenientes; en cuanto a la media, se obtuvo como resultado datos cercanos a la respuesta tres, indicando de esa manera que la muestra participante tuvo tendencia a marcar dicha alternativa. Por otro lado, en la desviación estándar se visualizó que los participantes marcaron con variabilidad y a su vez mostrando varianza en las respuestas. De igual manera, en cuanto a la distribución de normalidad univariada, la asimetría (g_1) y la curtosis (g_2), no deben sobrepasar los valores ± 1.5 (Ardanuy y Martin, 2015, p.95; Epidat, 2016, p.14), demostrando de esta manera que en la tabla ambos indicadores no vulneran la normalidad univariada. Prosiguiendo con el índice de homogeneidad corregida se pudo verificar que los datos resultantes no muestran un número cero, sin embargo existen 4 ítems los cuales se consideraron inversos en base a la naturaleza opuesta con respecto a los demás, resultando en negativo; dado el carácter de los mismos resultados de factores directos e inversos se concretó que no se debe sesgar ninguno de los ítems; en cuanto a las comunalidades se pudo corroborar que los valores obtenidos fluctúan en caracteres $>.40$, de esta forma se demostró que todos los ítems son aceptables al igual que los datos resultantes del índice de discriminación (Olea, et al. 2018; Detrinidad, 2016).

Tabla B

Prueba de normalidad de la Adaptación de la escala de valoración del estado de ánimo (EVEA).

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnova			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Suma de la variable completa	.062	1009	.000	.991	1009	.000

Como se pudo evidenciar en la tabla 7, los resultados se acomodaron a la distribución normal ya que la significancia no es mayor al valor de .05 (Romero, et al. 2016).

ANEXO 9: Print de Turnitin

uvc.blackboard.com/ultra/courses/_76198_1/outline/lti/launchFrame?toolHref=https://~2F~2Fucv.blackboard.com~2Fwebapps~2Fblackboard~2Fexecute~2Fbti~2FlaunchPla...

Tablero de mandos de ejercicios

> Turnitin ?

Título del trabajo	Cargado	Nota	Similitud
Adaptación de la escala de valoración del estado de ánimo (EVEA) en adultos de Lima Metropolitana, 2021	12 Ago 2021 20:57 -05	--	16%

MANUAL DE LA ADAPTACIÓN
DE LA ESCALA DE
VALORACIÓN DEL ESTADO DE
ÁNIMO EN ADULTOS DE LIMA
METROPOLITANA, 2021.

ESCALA ADAPTADA

AUTORES:

GIURIA LUNA GIORGIO FRANCISCO

LÓPEZ SUÁREZ SHERYL KATLINN

Índice

INTRODUCCIÓN	3
I DESCRIPCIÓN GENERAL	4
FICHA TÉCNICA	4
MARCO TEÓRICO	5
a) Población Objetivo	7
b) Campo de aplicación	7
c) Materiales de la Prueba	7
d) Manual de aplicación	7
e) Protocolo	7
II NORMAS DE LA PRUEBA	8
a) Instrucciones para su administración	8
b) Instrucciones para los examinados	8
c) Instrucciones para su calificación	8
d) Instrucciones para su puntuación e interpretación	8
Dimensión 1	10
Dimensión 2	10
Dimensión 3	11
III JUSTIFICACIÓN ESTADÍSTICA	12
a) Análisis de ítems por jueces	12
b) Validez de constructo	13
IV REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	14

INTRODUCCIÓN

Según la Organización Panamericana de la Salud OPS (2020), la crisis de salubridad originado por el COVID - 19, tuvieron consecuencias en el estado de ánimo, así lo demostraron estudios en los tres países que fueron los más afectados por este virus, México, Brasil y Estados Unidos en los cuales se obtuvieron resultados que demostraron afección en los pacientes que padecen esta enfermedad, los síntomas que mostraron son insomnio e incluso depresión, estos pacientes pueden llegar a sufrir cambios duraderos en su estado de ánimo.

La Organización Panamericana de la Salud OPS (2015) a nivel mundial hay un número importante de personas que sufren algún tipo de problemas con el estado de ánimo, se ha organizado una clasificación de la depresión como un factor principal que aporta a la discapacidad Mundial más del 7,5 % de todos los años vividos, representados en el año 2015, en el sexto lugar se encuentra los trastornos por ansiedad que equivalen al 3.4%, las causas de estos desequilibrios del estado de ánimo han contribuido a las defunciones por suicidio.

De acuerdo con la World Health Organization WHO (2020) el equilibrio del estado de ánimo es importante a nivel mundial, principalmente en la depresión se calculó que 300 millones de personas son afectadas, este tipo de problemas pueden causar una magnitud de sufrimiento y conlleva a consecuencias negativas en las diferentes áreas de nuestra vida, más del 90% de los países no recibe un tratamiento determinado para esa afección.

Según la WHO (2017) los problemas que pueden generar los síndromes del estado de ánimo en el aspecto laboral, esta organización nos refiere que 260 millones de personas a nivel mundial tienen trastornos de ansiedad, estos problemas están causando una pérdida e incapacidad en el trabajo, la vida laboral es uno de los factores más importantes para determinar el bienestar de nuestra salud.

Según el Ministerio de Salud de Colombia (2015) se reportaron datos numéricos que, en adultos entre las edades de 18 a 44 años, un 53% y el 80% presentaban

síntomas de algún tipo de síndrome con relación al estado de ánimo, como la depresión y la ansiedad.

Para el Ministerio de Salud MINSA (2019) debido a la pandemia global del coronavirus hay un requerimiento para la atención psicológica a nivel general tanto al personal de salud de primera línea quienes luchan en contra de este virus y las personas quienes la padecen, más de seis millones de ciudadanos peruanos requieren atención médica con relación a la salud mental, el 20% de los pobladores de nuestro país padecen de trastornos como la depresión, ansiedad, estrés u otros complejos del estado de ánimo.

Para el Instituto Nacional de Estadística e informática INEI (2019) en cuanto al estado de ánimo referente al factor de la depresión se pudo realizar un estudio que reflejó el impacto que este tiene en los adultos mayores peruanos, siendo el 67.6% del sexo femenino predominantemente, de igual forma se refirió que el 40.5% de adultos mayores de 75 años de edad han tenido depresión, siendo un 42.6% de la muestra adultos mayores que vivían en zonas rurales y un 66.9% adultos mayores que vivían en condiciones deplorables y con bajos recursos económicos.

Conforme a lo anteriormente expresado sobre la importancia para abordar y tratar el constructo que se estudió en los individuos, hubo una gran preocupación por la escasez de los instrumentos para medir el estado de ánimo y es así como se procedió a adaptar la Escala de valoración del estado de ánimo (EVEA) de Jesús Sanz, al contexto nacional peruano y así poder contar con un instrumento válido y confiable para ser empleado, en base a ello se planteó la siguiente pregunta;

¿Posee propiedades psicométricas la Adaptación de la Escala de valoración del estado de ánimo (EVEA) en adultos de Lima Metropolitana, 2021?

Esta investigación tuvo como parámetro social el beneficio para toda la población en general de Lima Metropolitana, puesto que gracias al instrumento se pueden evaluar los estados de ánimo en las diferentes poblaciones del contexto social peruano y así elaborar programas de promoción y programas de prevención, de esta manera poder mejorar la calidad de vida de las personas.

El parámetro práctico de esta investigación brindó un instrumento que posea propiedades psicométricas, que promovió la matriz de la adaptación de la escala de valoración del estado de ánimo en adultos de Lima Metropolitana, 2021; ello permitió evaluar el estado de ánimo actual de cada una de las personas. Se tuvo en cuenta la situación de la pandemia global originada por el virus Covid-19 y la importancia de la valoración del estado de ánimo en estas circunstancias.

Con relación al parámetro teórico, al realizar la adaptación de la escala se permitió ratificar el modelo teórico de este instrumento para que sea aplicado en la realidad que acontece. Esto a su vez es un compendio de información del tema que se estudió, ya que a nivel mundial y nacional se han realizado muy pocas investigaciones acerca de los estados de ánimo. De esta forma sirvió también como base sostenible con la finalidad de desarrollar nuevas hipótesis con relación a la valoración del estado de ánimo que aportó a la mejora de los estudios de salud mental en el contexto peruano e incentivará a mayores investigaciones sobre la presente variable.

Por último, para el parámetro metodológico los autores respetaron el método científico del producto que se pudo comprobar y se precisó de forma exacta los resultados estadísticos de la adaptación de la escala de valoración del estado de ánimo en adultos de Lima Metropolitana, 2021.

En ese sentido se consideró como principal objetivo general: Determinar las propiedades psicométricas de la adaptación de la escala de valoración del estado de ánimo en adultos de Lima Metropolitana, 2021, y como objetivos específicos, objetivo específico.1 Determinar la Validez de contenido de la adaptación de la Escala de Valoración del estado de ánimo en adultos de Lima Metropolitana, 2021; objetivo específico.2 Determinar la Validez de constructo de la adaptación de la Escala de Valoración del estado de ánimo en adultos de Lima.

Metropolitana, 2021; objetivo específico.3 Determinar la confiabilidad de la adaptación de la Escala de Valoración del estado de ánimo en adultos de Lima Metropolitana, 2021; objetivo específico.4 Determinar los percentiles y baremos de la adaptación de la Escala de Valoración del estado de ánimo en adultos de Lima Metropolitana, 2021.

I. DESCRIPCIÓN GENERAL

FICHA TÉCNICA

Autores: Sanz Jesús

Procedencia: España

Adaptación: Giuria Luna Giorgio Francesco, Lopez Suarez Sheryl Katlinn

Procedencia: Universidad privada Cesar Vallejo, Lima Perú.

Aparición: 2021.

Aplicación: Individual y colectiva, adultos; tiempo entre 10 a 20 minutos.

Finalidad: Medir el estado de ánimo transitorio del individuo de una población adulta.

Material: Protocolo y manual de instrucciones

Tipificación: Baremos en centiles para cada sexo dentro de la población general.

Tipo de ítems: Enunciados con alternativas tipo escala Likert

Criterios de calidad: Validez y confiabilidad

MARCO TEÓRICO

Sanz et al. (2014) en su investigación plantearon como objetivo realizar una revisión de las propiedades psicométricas de la (EVEA) enfocada en ese ámbito en estudiantes universitarios españoles, cuyo diseño de estudio fue psicométrico basado en tipo de investigación instrumental, el tipo de muestra constó de 1269 participantes, haciendo uso de la Escala de valoración del estado de ánimo (EVEA) diseñada originalmente por Sanz; se procedió a realizar la consistencia interna de la EVEA, mediante el coeficiente Alfa la cada una de sus dimensiones, siendo 0,88 para tristeza-depresión, 0,92 para ansiedad, 0,93 para ira-hostilidad y 0,92 para alegría, de igual forma se realizó la fiabilidad mediante el Test-Retest, obteniendo resultados óptimos a pesar del poco tiempo transcurrido entre una aplicación y la otra, de igual forma se realizó una validación convergente con otras pruebas, siendo la prueba PANAS y POMS las que indicaron una relación grande (>.50).

González y Valdez (2015) en su trabajo de investigación cuyo objetivo fue medir las propiedades psicométricas de la escala de afecto positivo y negativo (PANAS) en niños de Toluca, México; de diseño psicométrico con investigación de

carácter instrumental, el tipo de muestra se conformó por un total de 194 participantes, haciendo uso de la Escala de afecto positivo y afecto negativo (PANAS) de Watson et al. (1988), con un total de diez ítems para el uso del instrumento; obteniendo como resultados un KMO de 0,83 y realizando un análisis factorial exploratorio usando el método matemático de máxima verosimilitud obteniendo una varianza total acumulada de 24.15 en la dimensión de afecto positivo y 44.85 en la dimensión de afecto negativo, un análisis de confiabilidad del instrumento por medio del alfa de cronbach, obteniendo resultado de (0,82) y finalmente un análisis correlacional de Pearson, haciendo una comparación convergente con la escala de resiliencia, teniendo como resultado que si existe relación estadísticamente significativa entre ambas variables del afecto positivo y resiliencia ($r = .453$).

Seminario (2017) realizó un estudio con el objetivo de poder determinar las propiedades psicométricas de la Escala de afecto positivo y afecto negativo en alumnos de nivel secundario de una Institución Educativa en la provincia de Piura, con diseño psicométrico de carácter no experimental - transversal, con una población conformada por 330 estudiantes de secundaria, haciendo uso de la Escala PANAS, haciendo uso de criterio de jueces (siete jueces expertos) por medio de la V de Aiken, cuyo resultado fue comprendido de (0.97 a 1), además se realizó la prueba de Kayser-Meyer-Oikin con resultado de 0,740, se realizó el análisis factorial exploratorio por medio de la varianza total explicada, teniendo como resultado un porcentaje acumulado de 35.828, se procedió a realizar el análisis factorial confirmatorio entre las dimensiones de afectos positivos y afectos negativos, teniendo como resultado que ambos factores se encuentran debidamente distanciados entre ellos, presentando una carga factorial de ($>.30$), se realizó una correlación ítem-test entre las variables del PANAS, teniendo como resultado por medio de la correlación de Pearson datos que se encuentran entre 0,16 y 0,61 y finalmente se evaluó la confiabilidad por medio del coeficiente Alfa, teniendo como resultados 0,84 para la dimensión de afecto positivo y 0,85 para la dimensión de afecto negativo.

Castillo y Heredia (2019) en su investigación el cual tuvo como objetivo determinar la validez y confiabilidad de la escala de afecto positivo y afecto negativo en niños y adolescentes de los últimos cuatro años de primaria de entidades públicas de Trujillo, de diseño instrumental, fue conformada por una población de 500 participantes, se realizó el método de validez de contenido por medio del criterio de diez jueces expertos, teniendo como resultado valores superiores a 0,73, se realizó el análisis factorial confirmatorio, teniendo como resultados una razón de verosimilitud ($\chi^2/df = 1.33$), un SRMR de 0,065, un NFI de 0,91, un RFI de 0,90 y un PNFI de 0,81 y finalmente se realizó la consistencia interna del instrumento por medio del coeficiente Omega, teniendo valores superiores o similares a 0,70 en la dimensión de afecto positivo y 0,91 en afecto negativo.

García y Arias (2019) realizaron un estudio cuyo objetivo fue evidenciar la validez y fiabilidad de la escala PANAS en una población adulta ecuatoriana, con diseño psicométrico, la cual tuvo como muestra a un total de 1058 individuos, se realizó un análisis factorial confirmatorio al instrumento teniendo como resultados un chi cuadrado/grados de libertad de 3.70, CFI de 0,95, TLI de 0,95 y RMSEA de 0,070, se realizó además la consistencia interna de la escala misma dividiendo sus dos dimensiones y haciendo uso de los coeficientes Alfa y Omega, teniendo como resultado en el factor de afecto positivo ($\alpha = 0,87$; $\omega = 0,91$) y en el factor de afecto negativo ($\alpha = 0,89$; $\omega = 0,88$), finalmente se realizó un estadístico descriptivo reflejando que no se encuentra evidencia significativa entre los grupos de afecto positivo y afecto negativo, ni en la variable de satisfacción con la vida.

Otsuka et al. (2019) manifestaron en su estudio cuya finalidad fue analizar las propiedades psicométricas de la escala PANAS en Brasil, de diseño psicométrico tipo instrumental, el cual tuvo como muestra a 2648 estudiantes universitarios, se realizó un análisis factorial por medio del KMO teniendo como resultado 0,92 en manera general, se determinó el KMO de ambos factores, siendo factor afecto positivo con KMO 0,89 y en afecto negativo un KMO 0,88, se realizó un análisis factorial exploratorio, usando el método de extracción de máxima verosimilitud teniendo como resultado una varianza total explicada de 33,03%; de

igual forma se realizó el análisis factorial confirmatorio obteniendo como resultados un $\chi^2/g.l = 7,69$, $RMR = 0.03$, $TLI = 0,90$ y $CFI = 0,91$, de igual forma se realizó la consistencia interna de la prueba dividiendo el resultado en sus dos factores por medio del coeficiente alfa, teniendo resultados de 0,84 en el factor de afecto positivo y 0,90 en afecto negativo.

Borges et al. (2017) en su trabajo de investigación realizado en Madrid, cuyo objetivo fue analizar las propiedades psicométricas de la escala de perfil de estados de ánimos (POMS-VIC), la muestra que se utilizó fue de 32 entrenadores profesionales mediante un muestreo incidental; se realizó el análisis descriptivo de los datos mostrando puntuaciones elevadas y valores intermedios, lo cual refleja valores considerados óptimos en base a la estructura originalmente planteada por los autores de la escala POMS, se procedió a realizar el método de extracción, teniendo como resultado una varianza total explicada de 43%, finalmente se realizó un análisis de la consistencia interna por medio del coeficiente alfa a cada uno de los factores del instrumento, cuyos resultados fueron de 0,86 en la escala intensidad, 0,96 en la escala valencia y 0,92 en la escala control.

Rey (2015) en su estudio realizado cuyo objetivo fue evaluar las propiedades psicométricas de la prueba "PANAS-C", el cual fue de diseño psicométrico, teniendo como participantes a 270 niños de dos colegios de Fontibón, se realizó la prueba de KMO y esfericidad de Bartlett, teniendo como resultado 0,774 en la medida de Kaiser-Meyer-Olkin y una significancia de 0.000 en la esfericidad de Bartlett, de igual forma se concluye que la varianza total explicada de los cinco componentes tuvieron como resultado un 56,905% en la varianza total explicada, se procedió a efectuar la correlación de Pearson entre el PANAS (Afecto Positivo y Negativo) y la escala CESDC (Depresión), indicando que en cuanto al factor de afecto positivo no existe una correlación establecida (0,072), sin embargo en el afecto negativo correlacionada con la depresión la puntuación fue alta (0,730), finalmente se analizó la consistencia interna de la prueba por el coeficiente Alfa, dividida en sus dos factores, obteniendo resultados de 0,78 en cuanto al afecto positivo y 0,81 en el afecto negativo.

Pérez (2017) en su trabajo de investigación el cual tuvo como finalidad presentar datos preliminares para la validación de la Escala "PANAS" en una población clínica española, la muestra estuvo conformada por 106 pacientes con una edad media de 31 años, se realizó la consistencia interna de la prueba por medio del coeficiente Alfa, teniendo como puntuación total 0,92 para afecto positivo y 0,81 para afecto negativo, consecuentemente se realizó el análisis factorial comenzando por el KMO, teniendo como resultado un índice de 0.827, se continuó a realizar un análisis factorial exploratorio en el cual se determinó por medio del método matemático de la máxima verosimilitud que la varianza total explicada fue de 43.61%, se continuó realizando la validez convergente con otras pruebas, teniendo resultados de correlación significativa entre el afecto negativo y el BDI-II (.646) y correlación negativa en el caso del afecto positivo y la prueba STAI-R (-0,556).

Clavijo y Cantor (2020) realizaron un trabajo de investigación cuyo objetivo fue realizar la adaptación y validación de la escala de afectividad positiva y negativa (PANAS), el estudio se realizó bajo la metodología cuantitativa, teniendo como muestra a 150 madres con estado civil solteras provenientes de la ciudad de Bogotá; en cuanto al procedimiento de adaptación, se sometió la prueba a un total de cinco jueces expertos en la materia, obteniendo resultados favorables, se realizó de igual manera una correlación entre las dimensiones de afecto positivo y negativo, teniendo como resultado un puntaje < -0.3 , en el cual se refleja una relación inversa, se procedió a realizar el análisis por medio del índice KMO, el cual tuvo como resultado 0,71, mediante el cual se concretó que no se debía realizar un análisis factorial; por consiguiente se procedió a evaluar la comunalidad entre los 20 ítems, obteniendo como resultado un puntaje de 0,536 y finalmente se efectuó el análisis de consistencia interna del instrumento por medio del coeficiente Alfa, determinando de esta manera un puntaje global de 0,717.

Montero et al. (2015) mencionaron que la conceptualización de los estados de ánimo es positivos y negativos, dentro de los positivos está calificado como vigor, dentro de los negativos está la tensión, fatiga, depresión, cólera y confusión.

Estos estados de ánimo son cambiantes según la situación impactante que haya vivenciado el sujeto.

Según Thayer (1989) el ánimo es un estado persistente en el tiempo, en el cual se libera una energía, este resulta ser el efecto de un estímulo en específico, las variaciones del humor pueden darse de forma tanto negativa como positiva y abarcar las amplias áreas de la vida de quien la padece en un grado mayor.

Los estados de ánimo no suelen tener una intención en específico a la cual referirse de tal forma que se agrupan en estados afectivos extensos que se dan de mayor duración y no hay una fijación exacta hacia un objeto (Morris, 1992).

Para la Mayo Medical School MMS (2020) la pandemia generada por el virus COVID - 19 ha generado una cadena de reacciones psicológicas presentes como anormales debido a la incertidumbre vivida a diario, así como también a las rutinas a la que se estaba acostumbrado realizar, las diversas presiones a nivel económico y la medida de aislamiento social tomado por diversos países, afectando directamente al estado de ánimo de los individuos en caracteres psicológicos como emocionales, derivando en estrés, ansiedad, tristeza, miedo, soledad, depresión, etc.

Como afirma el National Institute of Mental Health NIMH (2020) al verse afectado el estado de ánimo se puede desarrollar una desregulación disruptiva del estado de ánimo, mediante la cual se presentan arrebatos de ira, mal temperamento e irritabilidad, son consideradas consecuencias graves, todo ello ocasionado por el entorno en el cual el individuo se desarrolla.

Según el Instituto de Salud del Estado de México ISEM (2018) el estado de ánimo puede alterarse por cambios hormonales, presión del núcleo familiar, el desarrollo educativo y el desenvolvimiento del entorno social; refiriendo que seguir estos cambios de manera repentina y en un tiempo casi permanente puede afectar el discernimiento socio emocional como también físico del individuo.

Para la American Association of Retired Persons AARP (2020) para ciertas personas la pandemia y coyuntura del COVID - 19 ha referido sentimientos tales como incertidumbre, tristeza y sentimientos relacionados a la ansiedad; afectando principalmente al estado de ánimo de las personas que se representa en tristeza, sentimiento de vacío, irritabilidad, desesperanza, cambios repentinos de humor; en cuanto a esta problemática se plantea un cambio de estilo de vida a uno saludable basándose a terapias familiares internas con actividades recreativas y lucrativas.

Para Quezada et al. (2014) el enfoque conductual es un fenómeno natural que está sujeto a leyes, Watson quien intentó ubicar la psicología como una ciencia realizó estudios en cuanto a la disciplina, se realizó el estudio de comportamiento de los sujetos en interacción dentro de un contexto, identificando la importancia de los avances en la psicología, el enfoque conductual es una rama específica de la ciencia natural, que se basa en el control de la conducta, este movimiento fue un énfasis en la nueva psicología, directamente centrada en la identificación y predicción del comportamiento, al pasar del tiempo este movimiento se extendió en otros contextos culturales, existieron lugares donde no era bien conocido, pero así también estuvo la presencia de la valoración y reconocimiento de esta, causando gran impacto e influencia en personajes como Skinner.

La presente investigación sobre los estados de ánimo se originó en el desarrollo de las teorías de la emoción y el afecto, estas teorías han mostrado determinar la configuración y componentes básicos a lo largo de la vida de los sujetos.

González y Valdez (2015) dentro de los estudios de Watson se consideraron dos grandes factores en las experiencias afectivas se muestran como afecto positivo AP y afecto negativo AN esta teoría bifactorial tiene una estructura básica sobre el afecto y es independiente, en este sentido la afectividad la disposición temperamental de un sujeto, aquí se ordenan los afectos básicos grandes rasgos estos se dividen en placer y displacer con activación y desactivación. Dentro del displacer y activación está compuesto por molestia,

estrés, nerviosismo y tensión, dentro de activación y placer se encuentra alerta, alegría excitabilidad y felicidad, seguido por la composición del placer y la desactivación donde se encuentran la calma, el relaxo la serenidad etc., en desactivación y displacer se encuentra la tristeza, la depresión, el cansancio, etc. Esto se muestra en el esquema de ejes ortogonales, con relación al polo del placer se puede identificar que se encuentran los afectos que tienen una prevalencia positiva, y en dirección al polo del displacer están presentes los afectos negativos, desde esta perspectiva, dos elementos serían comunes a los afectos, el primero es el nivel de activación, el segundo elemento la valencia de afecto y de este modelo resulta la estructura ortogonal mencionada anteriormente (Yik y Feldman, 1999).

La escala EVEA planteó la evaluación, no necesariamente dimensiones del afecto sino los síndromes que se constituyen por el cambio entre dichos afectos (depresión, ansiedad, hostilidad y alegría), se podrían presumir así que existe una medida más resistente para evaluar los cambios de los afectos en mención en un contexto determinado.

Según Clark y Watson (1991) la combinación de los afectos resulta como efecto la validez diferencial de afectos más complejos, se basaron en el modelo PANAS con la proposición del modelo tripartito, en este modelo se puede apreciar síndromes de aspecto mórbido como la depresión y la ansiedad, en las cuales se pudo evaluar que tienen elevados niveles de afectos negativos y diferenciarse con que el síndrome de la depresión que mantendrá relación negativa con el afecto positivo y la ansiedad tiende a componerse por características independientes con el afecto positivo.

Según Thayer (1989) en su teoría psicobiológica del ánimo, brinda evidencia por un estudio seminal de dimensionalidad del aspecto de activación en las personas, por lo cual se dio la conceptualización de la activación que está formada por dos sistemas, el arousal tenso y el arousal energético, los estados de ánimo son subjetivos, para la explicación directa del arousal energético se identifica por sentimientos que van desde vigor, energía y vitalidad, hasta los

estados de fatiga y cansancio. Por otro lado, el arousal tenso se manifiesta por sentimientos que van de la tensión, temerosidad o ansiedad, en un extremo hacia la calma y quietud, este tipo depende de un estímulo aversivo en pocas palabras peligroso y la reacción psicológica, consiste en un sistema preparado para una emergencia. Es así como se plantea un ánimo positivo dependiente de un sistema de activación conductual, mientras el ánimo negativo va en relación a un sistema de inhibición conductual.

Según Meneses (2013) en referencia a la teoría acerca de la psicometría, se comprende que está perteneciendo a una rama de la psicología, la cual se basa en teorías referentes a los métodos y técnicas hacia la construcción y aplicación de test, además de ello se propone realizar la medición de los constructos psicológicos con el objetivo de clasificar, describir, explicar o en defecto predecir los emplazamientos situacionales para la toma de decisiones en base a el comportamiento de los individuos.

Según Nunnaly (1995) la fiabilidad en la confiabilidad de un test se establece en medidas determinadas, la cual indica que a partir de 0,7 en la escala de coeficiente se puede usar para modelos de investigación mientras que en contextos base de decisiones debe ser superior a 0,9.

Según Spearman (1904) el concepto del TCT se traza como un modelo lineal simple, el cual posee una puntuación verídica o verdadera y una puntuación de error, de esta manera se conjuga las ideas normativas aplicadas en el test y los ítems.

El modelo de la TCT se representa por una ecuación:

En la cual (X_i) representa la puntuación observada u obtenida en la aplicación de una prueba, mientras que (T) se refiere a la puntuación verdadera constante y (E_i) conlleva a ser la puntuación considerada como error; por lo tanto, comprendemos que la suma de la puntuación verídica y la puntuación de error dan como resultado la representación de las puntuaciones obtenidas en una evaluación psicométrica.

Se procedió a realizar los supuestos teóricos basados en los modelos de Allen y Yen que la puntuación promedio de los errores sea de cero (0), lo cual refiere que en una prueba amplia de evaluación se tiende a reprimir la cantidad de errores encontrados, mientras que la correlación de una puntuación verdadera de un determinado ítem con su error es igual a cero (0), así como también la correlación del puntaje verídico de un ítem con el puntaje de error de otro ítem es cero (0) y también la correlación de errores entre dos ítems es igual a cero (0) (Allen y Yen, 1979).

a) Población Objetivo

Población adulta entre las edades de 18 a 55 años de ambos sexos, de preferencia que sea población adulta que resida en Lima Metropolitana y que comprendan las instrucciones y la prueba psicométrica.

b) Campo de Aplicación

La adaptación de la escala de valoración del estado de ánimo ha sido diseñada para medir los estados de ánimo transitorios del individuo que se conforman de 4 dimensiones internas.

c) Materiales de la prueba

La presente escala consta de los siguientes materiales:

d) Manual de aplicación

En el cual encontraremos la información relevante y necesaria para la administración, calificación e interpretación de esta escala, además de los baremos de acuerdo a sexos y edades de cada uno de las personas de la población adulta.

e) Protocolo

El protocolo cuenta con las instrucciones para los evaluados y los reactivos como los respectivos casilleros para que el evaluado marque con un aspa en la opción de alternativa según la respuesta que prefiera, las cuales son nunca, raras veces, a veces, a menudo y constantemente.

Reactivos de la escala

Esta escala consta de 16 ítems, en 4 dimensiones que a continuación se detallará:

DIMENSIÓN 1 (consta de 4 ítems)

DIMENSIÓN 2 (consta de 4 ítems)

DIMENSIÓN 3 (consta de 4 ítems)

DIMENSIÓN 4 (consta de 4 ítems)

II. NORMAS DE LA PRUEBA

a) Instrucciones para su administración

La EVEA puede ser administrada individualmente o de manera grupal, las instrucciones están al inicio del formulario, estas instrucciones deben ser leídas en voz alta a los evaluados y no se debe cambiar los términos planteados en ello.

b) Instrucciones para los examinados

La hoja de respuestas cuenta con las instrucciones necesarias para que el evaluado pueda responder de manera adecuada a cada uno de los enunciados que conforman la escala, en dichas instrucciones se explica al evaluado lo siguiente:

A continuación, una serie de opiniones vinculadas al trabajo y mostrar actividades en la misma. Le agradecemos marcar su opinión con un aspa (X) en la columna que considere mejor su punto de vista. Solo deberá marcar una alternativa. No hay respuestas malas ni buenas.

Marcar con respecto al grado de intensidad como se siente ahora mismo:

Donde 1 es NUNCA, 2 es RARAS VECES, 3 es A VECES, 4 es A MENUDO, 5 es CONSTANTEMENTE.

c) Instrucciones para su calificación

Una vez que el evaluado haya concluido la prueba se verifica que haya respondido a todas las preguntas, para proseguir con la calificación las respuestas se califican politómicamente, en las opciones nunca, raras veces, a veces, a

menudo, constantemente. Se realiza la sumatoria correspondiente de las alternativas asignadas a cada ítem y de cada dimensión, al obtener los puntajes respectivos se ubica a cada uno de ellos en las categorías correspondientes según el baremo para ver la medición del estado de ánimo de cada evaluado.

d) Instrucciones para su puntuación e interpretación
Puntuación

Todos los ítems de adaptación de la escala de valoración del estado de ánimo constan de 5 puntuaciones es decir las alternativas van de nunca hasta constantemente, en base a dichas puntuaciones se realizará la suma de los totales, en el cual el puntaje mínimo es de 1 y el máximo es de 5, esto se debe realizar por dimensiones y luego de manera general.

DIMENSIONES	ITEMS
Depresión	4, 7, 10, 16
Ansiedad	1, 5, 9, 13
Alegría	3, 6, 12, 15
Hostilidad	2, 8, 11, 14

Cabe resaltar que la dimensión Alegría las puntuaciones son inversas.

Tabla 1

Baremos de la Adaptación de la escala de valoración del estado de ánimo en adultos entre los 18 y 55 años de edad de ambos sexos.

		Estadísticos					Niveles
		Depresión	Ansiedad	Alegría	Hostilidad	Total	
Mínimo		4	4	4	4	16	
Máximo		20	20	20	20	70	
Percentiles	5	6.00	6.00	8.00	6.00	35.00	Estado de ánimo muy bajo
	10	7.00	7.00	9.00	7.00	38.00	
	15	8.00	8.00	10.00	8.00	40.00	
	20	8.00	8.00	11.00	8.00	41.00	
	25	8.00	9.00	12.00	9.00	42.00	
	30	9.00	9.00	12.00	9.00	43.00	Estado de ánimo bajo
	35	9.00	9.00	12.00	10.00	44.00	
	40	10.00	10.00	13.00	10.00	45.00	
	45	10.00	10.00	13.00	10.50	46.00	
	50	11.00	10.00	14.00	11.00	46.00	
	55	11.00	11.00	15.00	11.00	47.00	Estado de ánimo medio
	60	11.00	11.00	15.00	11.00	48.00	
	65	12.00	12.00	16.00	12.00	49.00	
	70	12.00	12.00	16.00	12.00	49.00	
	75	13.00	13.00	16.00	13.00	50.00	
	80	14.00	14.00	17.00	13.00	52.00	Estado de ánimo alto
	85	15.00	14.00	17.00	14.00	53.00	
	90	16.00	15.00	18.00	15.00	55.00	
	95	16.00	16.00	19.00	16.00	57.00	
	100	20.00	20.00	20.00	20.00	70.00	
							Estado de ánimo muy alto

En la tabla 1 se puede evidenciar los rangos y percentiles de la Adaptación de la escala de valoración del estado de ánimo, dichos datos nos permiten el poder interpretar los resultados una vez aplicado el instrumento, de igual forma categorizar el resultado acorde a los rangos establecidos.

Cuando el evaluado obtiene resultados dentro del rango de estado de ánimo muy alto en la variable estado de ánimo significa que tiene una alta prevalencia a poseer un estado de ánimo basado en el optimismo, la felicidad y evidenciar futuros idóneos para el mismo con múltiples posibilidades.

Cuando el evaluado obtiene resultados dentro del rango de estado de ánimo alto en la variable significa que tiene un pensamiento concreto sobre el futuro, siendo estos en mayoría positivos, sin apuntar tanto hacia el futuro.

Cuando el evaluado obtiene resultados dentro del rango de estado de ánimo medio, indica que se encuentra en el rango neutral del estado de ánimo, tiene pensamientos que van de positivo a negativo según el entorno y las vivencias que este posea, siendo un punto álgido en su toma de decisiones como reaccionara al entorno, es mas realista de cierta forma.

Cuando el evaluado obtiene resultados en el rango de estado de ánimo bajo, significa que tiene pensamientos negativos conforme a sí mismo como a su entorno netamente, constantemente estará dubitativo, nervioso, ansioso y temeroso de los nuevos retos que se le presenten y no sabrá cómo afrontarlos.

Cuando el evaluado obtiene resultados en el rango de estado de ánimo muy bajo, significa que sus pensamientos rondan lo catastrófico, no posee aspiraciones a futuro y tampoco en el presente, suele presentar reacciones negativas con tendencia a la depresión y aislamiento social.

Las puntuaciones obtenidas por cada dimensión pueden trasladarse a los respectivos baremos:

Dimensión Depresión

Cuando el evaluado obtiene resultados que se encuentran dentro del rango muy alto, se comprende que son personas con tendencia a la depresión, pensamientos catastróficos y negativos.

Cuando el evaluado obtiene resultados que se encuentran dentro del rango alto, se entiende que son personas con una tendencia común a la depresión mas no estable o estática, es renuente mas no permanente.

Cuando el evaluado obtiene resultados que se encuentran dentro del rango medio, se entiende que son personas que reaccionan con sentimiento de tristeza ante los sucesos que ocurren alrededor de su entorno social y personal, pueden reaccionar con un sentimiento de melancolía transitoria.

Cuando el evaluado obtiene resultados que se encuentran dentro del rango bajo, son personas que perciben el mundo con mayor positivismo; sin embargo, pueden decaer en ciertos momentos y luego nuevamente retomar sus caminos y objetivos.

Cuando el evaluado obtiene resultados que se encuentran dentro del rango muy bajo, son personas que poseen un optimismo propio y fuerte, es muy difícil poder notarlos tristes y siempre encontraran una solución viable a los distintos problemas que se les presenten.

Dimensión Ansiedad

Cuando el evaluado obtiene resultados que se encuentran dentro del rango muy alto, se comprende que son personas con prevalencia fuerte a la ansiedad, el más mínimo cambio ocasionara que ellos reacciones aislándose completamente o reprimiendo sus propios pensamientos.

Cuando el evaluado obtiene resultados que se encuentran dentro del rango alto, se entiende que son personas con una tendencia común a la ansiedad mas no estable o estática, es renuente mas no permanente.

Cuando el evaluado obtiene resultados que se encuentran dentro del rango medio, se entiende que son personas que reaccionan con sentimiento de ansiedad ante los sucesos que ocurren alrededor de su entorno social y personal.

Cuando el evaluado obtiene resultados que se encuentran dentro del rango bajo, son personas que pueden controlar la ansiedad mediante ciertos métodos propios

o que despejan las dudas en base a la lógica del mundo, sin embargo, a veces dudarán.

Cuando el evaluado obtiene resultados que se encuentran dentro del rango muy bajo, son personas que no evidencian ansiedad alguna y se sienten confiados de sí mismos y las acciones que realizan o decisiones que toman.

Dimensión Alegría

Cuando el evaluado obtiene resultados que se encuentran dentro del rango muy alto, se comprende que son personas con alto positivismo en su vida, la alegría los representa en la mayor parte de su día, tienen un fuerte sentido de código y ética basado en el positivismo, perseverancia y resiliencia.

Cuando el evaluado obtiene resultados que se encuentran dentro del rango alto, se entiende que son personas con una tendencia buena hacia las cosas positivas de la vida, más no es algo constante, pero sí con gran mayor tendencia.

Cuando el evaluado obtiene resultados que se encuentran dentro del rango medio, se entiende que son personas que reaccionan con sentimiento de alegría ante los sucesos que ocurren alrededor de su entorno social y personal.

Cuando el evaluado obtiene resultados que se encuentran dentro del rango bajo, son personas que pueden tener alegría en rangos leves, se sienten bien en pequeñas ocasiones, su pensamiento estará plagado más de pensamientos negativos y probablemente de recuerdos considerados tristes.

Cuando el evaluado obtiene resultados que se encuentran dentro del rango muy bajo, son personas que no evidencian alegría alguna y disconformes con todo y todos, no socializan realmente y ninguna situación les hará generar reacción positiva.

Dimensión Hostilidad

Cuando el evaluado obtiene resultados que se encuentran dentro del rango muy alto, se comprende que son personas con un alto grado de hostilidad hacia su entorno, las personas y consigo mismo, prefiere mantenerse alejado, no presenta amabilidad constante y siempre con altos niveles de estrés y frustración.

Cuando el evaluado obtiene resultados que se encuentran dentro del rango alto, se entiende que son personas con una tendencia a la agresividad verbal más no física, si se ven orillados por su entorno reaccionaran de manera hostil verbalmente.

Cuando el evaluado obtiene resultados que se encuentran dentro del rango medio, se entiende que son personas que reaccionan con sentimiento de enojo ante los sucesos que ocurren alrededor de su entorno social y personal.

Cuando el evaluado obtiene resultados que se encuentran dentro del rango bajo, son personas que regulan sus emociones y su nivel de hostilidad ante las personas, siendo un poco más tolerantes hacia los demás y abiertos a la escucha activa.

Cuando el evaluado obtiene resultados que se encuentran dentro del rango muy bajo, son personas que no evidencian agresividad alguna, de alta comunicación constante, siempre dispuestos a escuchar la opinión de los demás y tomar cada crítica como constructiva.

III. JUSTIFICACIÓN ESTADÍSTICA

a) Análisis de Ítems por jueces

Tabla 1

Validez de contenido de la adaptación de la escala de valoración del estado de ánimo.

N°	CRITERIOS DE JUECES	
	ESPECIALIDAD	OPINION
JUEZ EXPERTO 1	Clínico	Aplicable
JUEZ EXPERTO 2	Social	Aplicable
JUEZ EXPERTO 3	Clínico	Aplicable después de corregir
JUEZ EXPERTO 4	Clínico	Aplicable después de corregir
JUEZ EXPERTO 5	Clínico	Aplicable después de corregir
JUEZ EXPERTO 6	Clínico	aplicable
JUEZ EXPERTO 7	Clínico	Aplicable
JUEZ EXPERTO 8	Clínico	Aplicable
JUEZ EXPERTO 9	Clínico	Aplicable
JUEZ EXPERTO 10	Clínico	Aplicable

Realizado en base al criterio de diez jueces expertos en la variable “estado de ánimo”: los cuales, evaluaron las evidencias con respecto a la validez de contenido de la escala adaptada. En ese sentido, se procedió a cuantificar el grado de conformidad entre los expertos utilizando el coeficiente V de Aiken. Los diez jueces expertos ratificaron los 16 ítems, obteniendo como resultado coeficientes aceptables en cuanto a la Adaptación de la escala de valoración del estado de ánimo (EVEA).

b) Validez de Constructo

Tabla 2

Prueba de Índice KMO y esfericidad de Bartlett de la Adaptación de la escala de valoración del estado de ánimo (EVEA).

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Oikin de adecuación de muestreo		.921
Bartlett	Sig.	.00

Continuando con los procedimientos, se realizó el análisis factorial exploratorio (AFE), dando inicio con las pruebas de KMO y Bartlett; Bartlett estableció tal y como se puede visualizar en la tabla 3 que un dato inferior al límite permitido es 0.05, dicho valor indica que la matriz de datos presenta validez para poder proseguir con el análisis factorial.

De la misma forma, en la tabla 2 se obtuvo un resultado menor al límite permitido de 0.5, siendo este resultado una significancia de .000, el cual se considera viable para poder continuar; en cuanto al índice de Kaiser-Meyer-Oikin, se comprende que los valores por encima de .60 a .70.

c) Análisis confirmatorio

Tabla 3

Índice de ajuste absoluto, ajuste comparativo y ajuste parsimonioso de la Adaptación de la escala de valoración del estado de ánimo (EVEA).

Índices de ajuste		Valor obtenido	Índices óptimos
Ajuste de Parsimonia			
Chi-cuadrado/grados de libertad (χ^2 - gl)		4.06	≤ 5
Ajuste absoluto			
RMSEA	Error cuadrático medio de aproximación	.05	$\leq .08$
SRMR	Error cuadrático medio estándar	.017	$\leq .08$
Ajuste comparativo			
CFI	Índices de ajuste comparativo	.94	$\geq .90$
TLI	Índices de ajuste no normado	.93	$\geq .90$

Nota: RMSEA=Error cuadrático medio de aproximación; SRMR=Residuo estandarizado medio; CFI=Índice de ajuste comparativo; TLI=Índice de Tucker-Lewis.

En la tabla 3, se pudo visualizar que ciertos índices de bondad de ajuste; como el chi cuadrado/grado de libertad, dicho valor tuvo como resultado un 4.06; indicando de este modo un óptimo ajuste siempre y cuando el resultado sea menor a 5, de la misma forma también se obtuvo un valor de .05 para el RMSEA, mostrando un ajuste aceptable; por consiguiente, se hallaron los resultados en cuanto al TLI y CFI, obteniendo .94 y .93 respectivamente, dicho dato se encuentra relacionado con el índice de bondad de ajuste comparativo.

Tabla 4

Fiabilidad de la Adaptación de la Escala de valoración del estado de ánimo (EVEA).

Estadística de fiabilidad		
	Cronbach's α	McDonald's ω
Global	0.62	0.72

En la tabla 4 se mostró indicadores de confiabilidad aceptables dentro de la escala, obteniendo un índice por medio del coeficiente Alfa de .62 y .72 por el coeficiente Omega.

REFERENCIAS:

- Allen, M. y Yen, W. (1979). *Introduction to Measurement Theory*. Monterey, California: Brooks / Cole Pub. Co.
- American Association of Retired Persons. (2020). ¿Coronavirus Blues or Clinical Depression? Conditions & Treatments, 1. <https://www.aarp.org/health/conditions-treatments/info-2020/coronavirus-blues-or-depression.html?intcmp=AE-HLTH-TOENG-TOGL>
- Borges, P., Ruiz-Barquín, R., y De la Vega, R. (2017). *Análisis y validación psicométrica de una nueva forma de presentación (ordenada) del Perfil de Estados de Ánimo (Valencia, Intensidad, Control) POMS-VIC*. [Tesis de titulación]. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6352280.pdf>
- Clark, L., y Watson, D. (1991). *Tripartite model of anxiety and depression: Psychometric evidence and taxonomic implications*. *Journal of Abnormal Psychology*, 100, 316–336. <https://www.semanticscholar.org/paper/Tripartite-model-of-anxiety-and-depression%3A-and-Clark-Watson/c6e0a2becd62b093b8914b33109792e64f16e9af>
- Clavijo, M., y Cantor, L. (2020). *Adaptación y validación de la Escala de Afectividad Positiva y Negativa (PANAS) al contexto colombiano, en una muestra de madres solteras en la ciudad de Bogotá, Colombia*. [Tesis de titulación] Universidad Privada de Bogotá. https://repository.libertadores.edu.co/bitstream/handle/11371/2912/Cantor_Lina_Clavijo_Mar%C3%ADa_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Castillo, J., y Heredia, N. (2019). *Validez y fiabilidad de la Escala de afectos positivos y negativos para niños y adolescentes (PANASN) en estudiantes de primaria - Trujillo*. [Tesis de titulación]. Universidad Privada César Vallejo. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30356/castillo_na.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- García, F., y Arias, P. (2019). *Propiedades psicométricas de la Escala de afecto positivo y negativo en población ecuatoriana*. [Tesis de titulación]. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/2430/243058940005/html/index.html>
- González, N. y Valdez, J. (2015). *Validez de las escalas de afecto positivo y negativo (PANAS) en niños*. [Tesis de titulación]. *Liberabit*, 21(1), 37-47. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272015000100004&lng=es&tlng=es.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2019). *Depresión del adulto mayor peruano y variables sociodemográficas asociadas: Análisis de ENDES 2017*. *Revista de la Facultad de Medicina Humana URP*, 1(1), 49. <http://www.scielo.org.pe/pdf/rfmh/v19n4/a08v19n4.pdf>
- Instituto de Salud del Estado de México. (2018). *Salud Emocional*. Secretaría de Salud, 1. https://salud.edomex.gob.mx/isem/pr_sm_semocional
- Mayo Medical School. (2020). *COVID - 19 and your mental health*. Mayo Clinic, 1, 1. <https://www.mayoclinic.org/es-es/diseases-conditions/coronavirus/in-depth/mental-health-covid-19/art-20482731>
- Meneses, J. (2013) *Psicometría*. Madrid: España. Editorial UOC.
- Ministerio de Salud de Colombia. (2015). *Encuesta nacional de salud mental 2015*. MinSalud Colciencias, 1(1), 178. http://www.odc.gov.co/Portals/1/publicaciones/pdf/consumo/estudios/nacionales/CO031102015-salud_mental_tomol.pdf
- Ministerio de Salud del Perú. (2019). *Programa Presupuestal 0131 Control y Prevención en salud mental (2)*. Ministerio de Salud. https://www.minsa.gob.pe/presupuestales/doc2019/pp/anexo/ANEXO2_9.pdf
- Montero, C., Gonzáles, D., Moreno, J., Carratalá, V. y Cervelló, M. (2015). *Motivación, Estado de ánimo y Flow en judocas de élite*. *Revista Mexicana*

de *Psicología*, 32 (2), 101-112. ISSN: 0185-6073.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=2430/243045364001>

Morris, W. (1992). *A functional analysis of the role of mood in affective systems*. In M.S. Clark (Ed), *Review of personality and social psychology* (Vol. 13, pp.265 – 293). Newbury Park, CA: Sage. <https://psycnet.apa.org/record/1992-97396-010>

National Institute of Mental Health. (2020). *Disruptive Mood Dysregulation Disorder: The Basics*. The National Institute of Mental Health Information Resource Center, 1, 1-2. https://www.nimh.nih.gov/health/publications/disruptive-mood-dysregulation-disorder/20-mh-8119-dmdd_160161.pdf

Nunnally, C. y Bernstein, J. (1995). *Teoría psicométrica* (3ª ed). México, D.F.: Editorial McGrawHill Latinoamericana. <https://www.redalyc.org/pdf/1332/133232388008.pdf>

Organización de las Naciones Unidas. (2020). COVID-19: Un tercio de los pacientes recuperados pueden sufrir ansiedad o depresión. *Mirada global Historias humanas*, 1(1), 1. <https://news.un.org/es/story/2020/08/1479122>

Organización Panamericana de la Salud (2015) *Depresión y otros trastornos mentales comunes. Estimaciones sanitarias mundiales*. Washington, D.C.: Organización Panamericana de la Salud; 2017. Licencia: CC BY-NC-SA 3.0 IGO. <https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/34006/PAHONMH17005-spa.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Otsuka, L., Lopes, D., Ribas, R., Brandao, C., y Pires, P. (2019). *Análisis psicométrico de la PANAS en Brasil*. [Tesis de titulación]. http://www.scielo.edu.uy/pdf/cp/v13n1/es_1688-4221-cp-13-01-45.pdf

Pérez, B. (2017). *Validación de la escala PANAS de afecto positivo y negativo en población clínica española*. [Tesis de titulación]. http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/169103/TFG_2017_PerezTojar_Borja.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Quezada, V., Vergés, A., y Laborda, M. (2014). *Sergio Yulis: Pasado y Presente del Enfoque Conductual en Chile*. *Psykhe* (Santiago), 23(1), 01-11.
<https://dx.doi.org/10.7764/psykhe.23.1.527>
- Rey, C. (2015). *Evaluación de las propiedades psicométricas de la prueba "PANAS-C" (Positive and negative affect schedule - children)*. [Tesis de titulación].
<https://repositorio.uniandes.edu.co/bitstream/handle/1992/17826/u714368.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sanz, J., Gutierrez, G. y García-Vera, M. (2014). *Propiedades psicométricas de la Escala de valoración del estado de ánimo (EVEA): Una revisión*. [Tesis de doctorado]. Universidad Complutense de Madrid.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4711022>
- Seminario, C. (2017). *Propiedades psicométricas de afecto positivo y afecto negativo en alumnos del nivel secundario*. [Tesis de titulación].
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/10722/seminario_chc.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Spearman, C. (1904). *"General intelligence", objectively determined and measured*. *American Journal of Psychology*, 15 (2), 201-293.
- Thayer, R. (1989). *The Biopsychology of Mood and Arousal*. Oxford University Press.
https://books.google.com.pe/books?id=ORiwiDNqcbEC&pg=PA3&hl=es&source=gbs_toc_r&cad=3#v=onepage&q&f=false
- World Health Organization (WHO) (2017) Mental Health and Substance Use.
https://www.who.int/mental_health/in_the_workplace/es/
- World Health Organization. (2020). Depression. WHO, 1. <https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/depression>
- Yik, J. y Feldman, L. (1999). *Structure of self-reported current affect: Integration and beyond*. *Journal of Personality and Social Psychology*, 77, 600–619.
<https://psycnet.apa.org/record/1999-11174-013>.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, GARCIA GARCIA EDDY EUGENIO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "ADAPTACIÓN DE LA ESCALA DE VALORACIÓN DEL ESTADO DE ÁNIMO (EVEA) EN ADULTOS DE LIMA METROPOLITANA, 2021", cuyos autores son LOPEZ SUAREZ SHERYL KATLINN, GIURIA LUNA GIORGIO FRANCESCO, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 16 de Setiembre del 2021

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
GARCIA GARCIA EDDY EUGENIO DNI: 07840149 ORCID 0000-0003-3267-6980	Firmado digitalmente por: EGARCIAGA el 16-09- 2021 17:08:57

Código documento Trilce: TRI - 0192069