



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Acompañamiento docente y práctica pedagógica desde la perspectiva docente en instituciones educativas públicas, Sullana, Piura, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

**AUTORA:**

Juarez Villegas, Nina de los Milagros (ORCID: 0000-0002-8863-1960)

**ASESORA:**

Dra. Puñez Lazo, Flor de Maria Nicole (ORCID: 0000-0001-7499-5838)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y calidad educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

**PIURA — PERÚ**

**2022**

## **Dedicatoria**

A mis amados hijos, por ser siempre mi motor y motivo para seguir adelante, a pesar de las diferentes adversidades que he tenido que afrontar para lograr mi anhelado sueño de sustentar mi trabajo de investigación.

## **Agradecimiento**

Agradezco a mi padre celestial por permitir que pueda concretar mi anhelado sueño de sustentar mi trabajo de investigación, a mi familia por su apoyo incondicional y a mi asesora de tesis por su constante apoyo.

## Índice de Contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	18
3.1 Tipo y diseño de investigación	18
3.2 Variables y operacionalización	20
3.3 Población, muestra y muestra censal.	21
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	22
3.5 Procedimientos	29
3.6 Método de análisis de datos	31
3.7 Aspectos éticos	32
IV. RESULTADOS.	34
V. CONCLUSIONES	63
RECOMENDACIONES	64
ANEXOS	65

## Índice de tablas

<b>Tabla 1.</b> Población de estudio de las instituciones educativas públicas.....	27
<b>Tabla 2.</b> Ítems y puntajes de la variable acompañamiento.....	30
<b>Tabla 3.</b> Escala de valores de variable acompañamiento.....	30
<b>Tabla 4.</b> Ítems y puntajes de la variable prácticas pedagógicas.....	33
<b>Tabla 5.</b> Escala de valores de variable prácticas pedagógicas.....	31
<b>Tabla 6.</b> Validación de expertos de cuestionario acompañamiento docente cuestionario práctico pedagógica.....	33
<b>Tabla 7.</b> Niveles de Confiabilidad.....	34
<b>Tabla 8.</b> Resultados de confiabilidad.....	35
<b>Tabla 9.</b> Correlación de Pearson y Rho de Spearman.....	38
<b>Tabla 10.</b> Niveles de la variable Acompañamiento docente.....	40
<b>Tabla 11.</b> Frecuencias de las dimensiones de la variable Acompañamiento docente .....	41
<b>Tabla 12.</b> Niveles de la variable Práctica pedagógica.....	42
<b>Tabla 13.</b> Frecuencias de las dimensiones de la variable Práctica pedagógica...	43
<b>Tabla 14.</b> Prueba de normalidad de datos .....	44
<b>Tabla 15.</b> Relación Acompañamiento docente y Practica pedagógica.....	45
<b>Tabla 16.</b> Prueba de normalidad de datos.....	45
<b>Tabla 17.</b> Relación Acompañamiento docente y dimensión planificación de la variable práctica pedagógica.....	46
<b>Tabla 18.</b> Prueba de normalidad de datos.....	47
<b>Tabla.19.</b> Relación Acompañamiento docente y dimensión conducción de los procesos de enseñanza aprendizaje de la variable práctica pedagógica.....	47
<b>Tabla 20.</b> Prueba de normalidad de datos.....	47
<b>Tabla 21.</b> Relación Acompañamiento docente y dimensión evaluación de los aprendizajes de la variable práctica pedagógica.....	49

## Índice de figuras.

<b>Figura 1.</b> Niveles de la variable acompañamiento docente.....	40
<b>Figura 2.</b> Frecuencias de las dimensiones de la variable acompañamiento docente.....	41
<b>Figura 3.</b> Niveles de la variable práctica pedagógica.....	42
<b>Figura 4.</b> Frecuencia de las dimensiones de la variable práctica pedagógica....	43

## **Resumen**

El objetivo de la investigación fue determinar la importancia de acompañar pedagógicamente a los docentes para que tengan un buen desempeño profesional, utilizando el método de investigación tipo básica con un enfoque cuantitativo y de diseño no experimental ya que no habrá manipulación de las variables.

La población considerada fue de 60 docentes de 5 instituciones educativas de la provincia de Sullana, donde se aplicó el muestreo no probabilístico por conveniencias, con una muestra de 60 docentes. El procedimiento de recolección de datos será la encuesta, por medio de su instrumento el cuestionario.

Los resultados obtenidos permiten concluir que existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y las prácticas pedagógicas, ya que de manera general se observa que los docentes mejoraron sus estrategias de enseñanza posterior a la aplicación del acompañamiento pedagógica.

Palabras clave: Acompañamiento, Prácticas pedagógicas, Evaluación, Planificación, Conducción

## **Abstract**

The objective of the research was to determine the importance of accompanying teachers pedagogically so that they have a good professional performance, using the basic type research method with a quantitative approach and a non-experimental design since there will be no manipulation of the variables.

The population considered was 60 teachers from educational seven institutions in the province of Sullana, where non-probabilistic convenience sampling was applied, with a sample of 60 teachers. The data collection procedure will be the survey, by means of its instrument the questionnaire.

The results obtained allow us to conclude that there is a significant relationship between pedagogical accompaniment and pedagogical practices, since in general it is observed that teachers improved their teaching strategies after the application of pedagogical accompaniment.

*Keywords: Accompaniment, pedagogical practices, evaluation, planning, driving.*



## I. INTRODUCCIÓN

El sistema educativo actualmente exige grandes cambios y reformas a fin de lograr mejores resultados de aprendizaje en los estudiantes que favorezca una educación de calidad, siendo así fundamental que se fortalezcan las capacidades profesionales de los docentes, por parte de los directivos en las instituciones educativas, brindando un acompañamiento docente efectivo que promueva la reflexión y compromiso en su quehacer pedagógico, así como mejorar sus capacidades profesionales.

Para la UNESCO (2019) existe suficiente certeza del valor transcendental de la labor docente en el desempeño de los objetivos del sistema educativo interno. Por ello, el Perú ha determinado la revaloración de la función docente como uno de los ejes de la innovación educativa; además, se reflejó un avance respecto a la línea de políticas y programas para la consolidación de normas de desarrollo del profesorado, que promuevan la afiliación de docentes con eficacia profesional y responsabilidad ética.

De este modo Según los Informes de la UNESCO sobre América Latina (2018) la calidad educativa, está determinada por la capacidad docente para generar en el estudiante el interés y deseo por aprender; pero la realidad del docente, relacionada a su formación es preocupante, donde cerca del 50% no se encuentran titulados. Así mismo en muchas ocasiones, no reciben orientación pedagógica en relación a la función que desempeñan, ello se debe a que el equipo directivo, no realiza un acompañamiento de las acciones realizadas en las aulas, dedicándole más tiempo a las actividades administrativas en la escuela, descuidando el fortalecimiento de las competencias profesionales de los docentes.

Por esta razón, las políticas educativas en Chile se orientan a mejorar de manera continua el desempeño de los maestros, a partir de cursos y talleres de actualización y fortalecimiento de competencias pedagógicas a partir de la reflexión de las prácticas en el aula, en especial sobre la aplicación de estrategias para el trabajo colaborativo y la atención inclusiva a los estudiantes. Por esta razón, los directivos de las escuelas, asumen el rol de ser acompañantes de los maestros

para mejorar su práctica educativa, garantizando su formación continua y reflexiva que contribuya a ofertar prácticas educativas de calidad (Sepúlveda, 2019).

A nivel nacional el MINEDU (2012) en el MBDDi (marco de buen desempeño directivo) señala, que la responsabilidad del director es asumir un acompañamiento pedagógico enfocado en mejorar los aprendizajes, por ello, es fundamental que realice un monitoreo y acompañamiento efectivo y eficaz para fortalecer las competencias del docente y así lograr la mejora de su desempeño; el éxito de la escuela depende directamente de la práctica pedagógica que desarrollan los maestros y de la gestión que desarrollan los directivos, quienes deben centrar sus acciones en una gestión pedagógica dentro de un clima armonioso, donde se ponga en práctica habilidades interpersonales, de empatía y escucha activa que promueva un trabajo colaborativo y reflexivo, contribuyendo a mejorar el aprendizaje de los estudiantes a partir de contextos reales.

Según la RM. N° 189-2021 establece en el cuarto compromiso de gestión escolar que, el director debe acompañar y monitorear la práctica de los docentes para mejorar el aprendizaje de los estudiantes de acuerdo a lo propuesto en el CNEB, por ello, el Minedu a partir del 2015 desarrolla un proceso formativo a los directivos a fin de que puedan fortalecer sus competencias directivas, asumiendo un auténtico liderazgo pedagógico a través del diplomado y segunda especialidad en gestión escolar, con liderazgo pedagógico con el objetivo de empoderar a los directivos para que brinden un acompañamiento efectivo a los docentes.

La práctica pedagógica del docente muchas veces se caracteriza por acciones expositivas tradicionales, estrategias que evidencian su dificultad en el dominio de la didáctica y evaluación. Mediante las vistas al aula se observa que los maestros, tienen dificultades relacionadas a planificar, ejecutar y evaluar los aprendizajes, esto afecta la calidad de la educación, ya que, al no aplicar estrategias de alta demanda cognitiva, no se favorece el desarrollo de las competencias y el desarrollo del pensamiento crítico, reflexivo, creativo y autónomo en nuestros estudiantes.

En las Instituciones educativas de la provincia de Sullana, se ha podido evidenciar en algunas maestras contratadas dificultades para desarrollar estrategias adecuadas que favorezcan el desarrollo de las competencias en los

estudiantes, puesto que siguen aplicando estrategias rutinarias y poco innovadoras, que no favorecen el desarrollo del pensamiento, crítico, reflexivo, y creativo; así mismo, no demuestran dominio en el enfoque por competencias y la evaluación formativa, siendo necesario que se les fortalezca profesionalmente en el proceso de planificar, conducir y evaluar el aprendizaje de los estudiantes a través del acompañamiento por parte de los directores, mediante una asesoría personalizada

De lo descrito precedentemente, es fundamental que los directores asuman su verdadero rol como líderes pedagógicos, brindando un acompañamiento docente efectivo, en muchos casos, el directivo no está preparado para asumir esta función, por falta de empoderamiento, dedicándose solo a cumplir con un plan de monitoreo limitándose a la aplicación de una ficha de observación de desempeño al docente en el aula, donde únicamente se realiza el recojo de información, puesto que no se brindan espacios de reflexión, retroalimentación y compromiso de mejora, así mismo genera rechazo e incomodidad por parte de algunos docentes, quienes no se sienten apoyados con un plan de mejora que les ayude a superar sus dificultades que afectan su desempeño, siendo necesario realizar un estudio que permita recoger información para establecer la relación entre el acompañamiento docente y la práctica pedagógica en las instituciones de la provincia de Sullana con la finalidad de mejorar los resultados de aprendizaje.

De acuerdo a esta realidad se formuló el problema de la manera siguiente: ¿De qué manera se relaciona el acompañamiento docente con la práctica pedagógica, desde la perspectiva de las docentes de las instituciones educativa públicas, Sullana, 2022?, así mismo se formuló de manera específica los siguientes problemas: ¿De qué manera se relaciona el acompañamiento docente en la dimensión planificación de los aprendizajes, desde la perspectiva de las docentes de las instituciones educativa públicas, Sullana, 2022?, ¿De qué manera se relaciona el acompañamiento docente en la dimensión conducción del proceso enseñanza aprendizaje, desde la perspectiva de las docentes de las instituciones educativa públicas, Sullana, 2022?, y ¿De qué manera se relaciona el acompañamiento docente en la dimensión evaluación de los aprendizajes, desde la perspectiva de las docentes de las instituciones educativa públicas, Sullana, 2022?.

Desde el punto de vista teórico el estudio trascendió por su contribución a una mejor comprensión de las variables de estudio desde diversos fundamentos teóricos como sugiere Espinoza (2019) el MINEDU (2019), y Duque et al (2013) que busca fomentar el autorreflexión y el dialogo profesional en relación al acompañamiento docente para un mejor conocimiento de la relación entre las variables. Desde lo práctico, este estudio busca dar solución al problema del acompañamiento docente y práctica pedagógica a partir del recojo de información, (dimensiones e indicadores). De acuerdo a los resultados se enunciaron las recomendaciones para la mejora del acompañamiento y práctica docente.

En relación a la justificación metodológica esta se evidencia en la utilización de técnicas y estrategias propias de un estudio de tipo básico que, mediante el planteamiento de hipótesis, determinó la correlación entre las variables de estudio, además los instrumentos utilizados podrán usarse en el ámbito educativo para determinar niveles de logro en relación a las variables. De acuerdo al aspecto social, la investigación favorecerá la reflexión en relación al acompañamiento pedagógico desde la necesidad del docente y así implementar acciones que mejoren los aprendizajes de los niños a partir de prácticas docentes que tengan en cuenta procesos adecuados de planificación, ejecución y evaluación.

Como objetivo general la investigación se propone determinar cómo se relaciona el acompañamiento docente en la práctica pedagógica, desde la perspectiva de las docentes de las instituciones educativa públicas, Sullana, 2022. Los objetivos específicos propuestos son: Determinar cómo se relaciona el acompañamiento docente en las dimensiones planificación, conducción y evaluación del aprendizaje de la variable práctica pedagógica, desde la perspectiva de las docentes de las instituciones educativa públicas, Sullana, 2022.

Como hipótesis general en el estudio se plantea: H1: El acompañamiento docente se relaciona significativamente en la práctica pedagógica, desde la perspectiva de las docentes de las instituciones educativa públicas, Sullana, 2022. Y de manera específica se formula: El acompañamiento docente se relaciona de manera significativa sobre las dimensiones: planificación, conducción y evaluación de los aprendizajes de la variable práctica pedagógica, desde la perspectiva de las docentes de las instituciones educativa públicas, Sullana, 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

Como estudios internacionales relacionados a esta investigación se halló que Indacochea (2019) realizó una investigación, en la que determinó como se relaciona la gestión pedagógica con el desempeño de los docentes en Ecuador. La investigación es descriptiva, explicativa y correlacional, 37 docentes conformaron la muestra de estudio. Para el recojo de información se aplicó cuestionarios y observación en aula. Como resultado se obtuvo que el 64% de maestros califican como bueno el nivel de gestión pedagógica y este porcentaje se relacionó con los docentes que tienen un adecuado desempeño docente. En el estudio se concluye que la gestión pedagógica está estrechamente ligada al desempeño docente, ya que los resultados correlacionales fueron  $p=0,000$  y  $Rho=0,92$ , colocando la gestión educativa y el desempeño docente, en un nivel bueno y adecuado respectivamente.

De la misma manera Guerrero (2018) realizó un estudio descriptivo con diseño correlacional en Ecuador, Como muestra se tuvo a 92 docentes de quienes se recogió información relacionada a las variables a través de un cuestionario. Como resultado se determinó que más del 50% de los docentes percibían un clima negativo en el proceso de acompañamiento, así mismo presentaban dificultades en la planificación, conducción del proceso de enseñanza, cerca del 50% de docentes presentaban un nivel bajo en cuanto a la reflexión crítica, estableciendo que hay relación directa y significativa entre las variables, de esta manera el investigador concluyó que el acompañamiento pedagógico tiene una relación directa y significativa con la reflexión crítica de los docentes, esta premisa se sustenta con el nivel de significancia calculado  $p<.05$ , y el coeficiente de correlación 0.390; siendo necesario que los directivos asuman el compromiso de brindar un acompañamiento a sus docentes que los estimule, los motive, en un clima de confianza y empatía, partiendo de una reflexión crítica de su práctica pedagógica.

También Poveda (2020) realizó una investigación, en Ecuador, con el fin de establecer la relación entre las estrategias de acompañamiento y práctica pedagógica. La investigación se realizó desde la perspectiva del enfoque cuantitativo, nivel descriptivo y diseño correlacional. 30 docentes formaron la muestra de la investigación, para recoger información se les aplicó dos cuestionarios relacionados a las variables. En la investigación se obtuvo que un

96,7% de maestros consideran como un nivel alto el acompañamiento docente y la práctica pedagógica. Además, el Rho de Spearman de 0,681\*\* muestra una correlación alta y directa entre variables; por eso en la investigación se concluye que existe correlación significativa entre las variables estudiadas, asimismo, en el estudio se determinó que los docentes aplicaban estrategias inadecuadas que no favorecían el aprendizaje de los estudiantes, no hacían uso de los recursos pedagógicos como las guías docentes ni del currículo, y aplicaban estrategias rutinarias, poco motivadoras e innovadoras, por ello se aplicó el PAPT a instituciones seleccionadas con la finalidad de brindarles acompañamiento y fortalecer las capacidades de los docentes.

Oliveira y Costa (2019) en su investigación internacional realizada en Portugal, con el objetivo de desarrollar, mejorar la calidad de la enseñanza y el aprendizaje por medio del seguimiento pedagógico, la metodología utilizada fue una investigación cualitativa y narrativa. La población de estudio estuvo constituida por 140 opiniones y se utilizó lectura flotante en el registro de agrupación de subcategorías. Los principales resultados fueron, en la categoría “Desarrollo profesional”, las demandas de los profesores en la propuesta de conocimientos (conferencias, seminarios, entre otros) y recursos, y la colaboración o seguimiento entre pares dentro de la institución educativa. La investigación concluyó que, visiblemente se percibió que los docentes se insertan en prácticas de trabajo colaborativo e interacción entre otros docentes, permitiendo la continuidad de la práctica pedagógica incluso fuera del aula, identificando y corrigiendo problemas, provocando una mejora en el conocimiento científico-pedagógico.

En el ámbito nacional, en la investigación efectuada por Cáceres (2021) en la ciudad de Lima, tuvo como objetivo determinar la influencia del acompañamiento pedagógico de los docentes, la metodología usada fue, cuantitativo, no experimental, transversal, explicativo. La muestra utilizada fue de 23 profesores, el instrumento fue análisis documental, y la lista de verificación. Los principales resultados fueron, una significancia de  $p=,005$  acogiendo la hipótesis afirmativa. La tesis llegó a la conclusión que, el acompañamiento pedagógico influye estadísticamente en la práctica docente pedagógica.

Zamora (2019) en su investigación, determinó la relación entre el acompañamiento pedagógico y la planificación curricular de los docentes. el estudio es de tipo aplicada, nivel descriptivo y diseño correlacional transversal. La muestra fue 60 docentes de los niveles de inicial y primaria. Se aplicó dos cuestionarios: acompañamiento pedagógico y la planificación curricular. El Rho Spearman tuvo un valor de -0.047, y una significancia de 0.744, mayor a 0.05, lo que permitió concluir que no existe correlación significativa entre acompañamiento pedagógico y planificación curricular.

En la tesis realizada por Ojeda (2020) en la ciudad de Piura, tuvo como objetivo, corroborar los efectos del acompañamiento pedagógico en la práctica pedagógica. La metodología usada fue, pre experimental. El instrumento usado fue el cuestionario con un pre test y post test. La población de estudio fueron 15 directivos. Los principales resultados fueron, el acompañamiento pedagógico influye en la práctica pedagógica con una significación de  $p=,008$  existiendo una relación significativa entre el pre y el post test aplicado a los directores, la investigación concluye que existe una relación significativa entre las variables de estudio por lo que se acoge la hipótesis general.

Así mismo Varas (2019) en su investigación Acompañamiento pedagógico directivo y desempeño docente de una escuela en Otuzco tuvo propósito determinar la relación existente entre las dos variables de estudio. La investigación fue cuantitativa y de diseño descriptivo correlacional, además 44 docentes conformaron la muestra y se les aplicó dos encuestas: acompañamiento pedagógico directivo y desempeño docente. Los datos fueron procesados utilizando la estadística descriptiva e inferencial. Como resultados se obtuvo que existe correlación moderada y altamente significativa entre las variables de acompañamiento pedagógico directivo y desempeño docente, así mismo se recomendó a los directivos de la institución educativa elaborar e implementar un plan de acompañamiento que atienda las necesidades de los maestros y fortalezca su desempeño, En el estudio se concluyó que existe una relación significativa y calificada como moderada entre ambas variables ( $r=0.613$ ,  $p<0.05$ ).

También Castilla (2017) desarrolló su tesis en la que demostró que hay una asociación alta y directa entre el acompañamiento pedagógico y práctica docente para el aprendizaje en escuela de Cusco. El estudio fue de descriptivo correlacional, se utilizaron a 29 profesores quienes conformaron la muestra y se les aplicó dos cuestionarios relacionados a las variables. Los resultados exhibieron que, la prueba no paramétrica Tau-B de Kendall, alcanzó un valor de 0,749 que determinó una correlación significativa por eso se concluyó que el acompañamiento pedagógico y la práctica del docente son fundamentales para asegurar el aprendizaje de los estudiantes y así alcanzar los propósitos planteados.

El enfoque que sustenta la variable acompañamiento docente es el enfoque crítico reflexivo, que considera el espacio que se debe promover para fomentar la reflexión desde la misma práctica pedagógica a fin de identificar las necesidades de fortalecimiento en el desempeño docente que permitan trabajar estrategias de mejora. Además, como teoría se recoge los aportes Álvarez & Gudiñoc (2018) en relación a la teoría del coaching.

En relación a acompañamiento pedagógico Espinoza (2019) la define como, la orientación y asesoría hacia el docente que busca la mejora del aprendizaje de los estudiantes, y que requiere de un docente o directivo con mayor experiencia y capacidad para guiar pedagógicamente partiendo de la reflexión de la práctica docente. El acompañamiento pedagógico requiere de visitas en el aula a cada docente, trabajar con comunidades de aprendizaje y capacitación relacionada a aspectos pedagógicos que movilizan los aprendizajes.

Para el MINEDU (2019) el acompañamiento pedagógico debe realizarse en la escuela y suscitar la reflexión individual o colectiva de los maestros para que mejoren su accionar pedagógico y así lograr las competencias CNEB con los escolares. El acompañamiento busca que el docente mediante la reflexión crítica y autónoma de su tarea en el aula mejore su capacidad para guiar el aprendizaje de los estudiantes.

Mellado, Villagra, y Aravena (2020) señalan que el contexto educativo actual permite que los directivos asuman grandes desafíos para asegurar que los estudiantes alcancen aprendizajes significativos, y que para ello el directivo debe



asumir un liderazgo pedagógico para mejorar la práctica docente, que garantice la calidad de la enseñanza.

Acuña, Bejarano, Cardozo y Londoño (2019) manifiestan que, el acompañamiento pedagógico es el proceso que se orienta a dar ayuda a los docentes para así lograr las metas educativas propuestas. Esta estrategia se dirige al directivo y docente quienes mediante visitas periódicas reflexionan sobre su accionar pedagógico. De esta manera se fortalece el ser, quehacer, hacer y querer de los maestros, a partir de la reflexión pedagógica que permita transformar y mejorar las prácticas. Se constituye en compañía, relaciona teoría y práctica para fortalecer saberes al compartir experiencias”.

De acuerdo a lo citado por los autores el acompañamiento pedagógico es un proceso centrado en la mejora de la labor de los docentes, parte de la identificación de necesidades pedagógicas, para luego propiciar espacios donde se promueva la reflexión y se asuma cambios de mejora, estableciéndose acciones que serán evaluadas constantemente para verificar los avances y realizar los reajustes en el proceso a fin de lograr los resultados esperados, en un clima de respeto y empatía.

El acompañamiento es una estrategia en la que el acompañante, de acuerdo a su experiencia guía, aconseja, y ayuda a los docentes acompañados, todo ello mediante una comunicación respetuosa en el que comparten estrategias y recursos que facilitan el aprendizaje. Acompañante y acompañado reflexionan y asumen compromisos en relación a la dedicación del tiempo y conocimiento asociado a la práctica pedagógica; de esta manera se busca la mejora de las habilidades del docente para que asegure la calidad de los aprendizajes (Arce, 2018).

Como teoría relacionada al acompañamiento pedagógico, tenemos la teoría del coaching que enfatiza en ayudar de manera de manera personal o profesional para fortalecer sus habilidades. Todo este proceso debe hacerse de manera organizada de acuerdo a un plan de acción acordado. Desde el ámbito educativo corresponde acompañar al docente para que desarrolle con efectividad su práctica educativa. Al hablar de coaching debemos tener claro que este es un proceso planificado y dinámico para descubrirse y desarrollarse desde lo personal o

profesional, es el acompañamiento al docente con el fin de ayudarlo a superar sus deficiencias.

Para Viyuela (2011) citado por Pérez (2021) manifiesta que, entre las características del coaching, este se centra en la posibilidad y potencialidad (visión a futuro); genera relación, seguridad y confianza, el coachee aprende de él y ennoblece su consciencia en relación a la acción, se enfrenta a sus debilidades, desarrolla la automotivación, promueve la responsabilidad a partir de diferentes estrategias de motivación que implementa el coachee.

Sanz (2012) señala que el coaching tiene como propósito mejorar el desempeño y hacer que la persona sea más eficaz, es decir hacerlo capaz de que consiga sus objetivos y logre sus metas, así consigue mejores resultados. Además, el coaching favorece la resolución problemas

Álvarez & Gudiñoc (2018) señala que el coaching tiene como propósito instruir y capacitar al sujeto para que este aprenda por su cuenta en base a situaciones que le permitan desarrollar su manera de interactuar y pensar. De igual forma (Sierra, 2019) enfatizan que el coaching es una metodología que busca potenciar el rendimiento de las personas, normalmente este es aplicado por medio del diálogo, sus pilares son el autoconocimiento, plantear objetivos, una estrategia para cumplir con las metas pactadas y un análisis evaluativo, así como la retroalimentación. De esta manera debe entenderse el coaching como una estrategia mediante el cual analizamos la perspectiva que tenemos partiendo del autoconocimiento para enfocarnos en metas que nos permitan desarrollarnos de manera personal y profesional.

Como dimensiones del acompañamiento pedagógico tenemos:

Acompañamiento: Son las acciones orientadas al recojo de información relacionada a la práctica docente. Mediante el acompañamiento en aula se busca establecer patrones de conducta que ayuden al docente a actuar en la mejora de los procesos de enseñanza-aprendizaje (Arce, 2018)

Es acompañar al docente durante la implementación de la sesión con los estudiantes. El directivo (acompañante) asume el rol de observador en relación a

la promoción de competencias, habilidades, conocimientos y actitudes en los estudiantes. El acompañante toma nota de los aspectos más resaltantes de la práctica docente para luego retroalimentar al docente, mediante la reflexión, y así lograr la mejora de la práctica docente que ayuda al logro de aprendizajes significativos (Mellado, Villagra, y Aravena , 2020).

De acuerdo a lo citado el acompañamiento pedagógico es fundamental para promover la mejora en el desempeño profesional de los docentes a través de un diálogo respetuoso y de la observación objetiva por parte del director, donde se identifica y recoge sus necesidades e intereses, para tomar decisiones en la implementación de un plan de acciones y estrategias a partir de un diagnóstico que les ayude a fortalecer sus capacidades pedagógicas, esto permitirá lograr mejores resultados de aprendizajes con los estudiantes y concretar las metas institucionales.

Asesoramiento: Es el proceso en el que el directivo entabla relación con el fin de dar y recibir ayuda o soporte pedagógico. Es realizar acciones para mejorar la tarea del docente, para ello se realiza actividades de orientación, asistencia, apoyo, ayuda que mejoren la calidad de los aprendizajes. El asesoramiento parte del diagnóstico previo que se elabora a partir de las visitas a los docentes cuando estos realizan sus actividades en el aula (Arce, 2018).

Para Mellado, Villagra, y Aravena (2020) son acciones que favorecen el desarrollo profesional a partir de pequeñas comunidades de aprendizajes organizadas por área, nivel, edad o ciclos correspondiente al currículo. Corresponde al diseño de los aprendizajes, centrándose en qué deben aprender y cómo deben aprender los estudiantes, tomando en cuenta el contexto, las necesidades, oportunidades, ritmos y estilos de aprendizaje del estudiante. En la planificación de las actividades docentes se debe tener en cuenta las necesidades y dificultades del docente relacionadas a la práctica pedagógica.

Al respecto considero que, para que el directivo pueda realizar un asesoramiento efectivo este debe partir de una reflexión de los docentes hacia el trabajo pedagógico diario que realizan en el aula, para que se promueva un cambio de mejora en la práctica pedagógica, siendo necesario que ponga en práctica sus

habilidades interpersonales, en un ambiente de trabajo respetuoso y empático entre todos los miembros de su comunidad educativa.

Evaluación: Acciones planificadas caracterizadas por estar presentes durante todo el proceso educativo. En relación al acompañamiento se da en todas las actividades de la visita, y busca potenciar el desempeño de los docentes; se hace a partir del recojo de información para tomar decisiones de manera oportuna a partir de información confiable. (Arce, 2018).

Se realiza después del acompañamiento al docente en la conducción de los aprendizajes. Se inicia mediante el diálogo y la formulación de preguntas que promueven la reflexión del docente en relación al desarrollo de la sesión, esto favorece el análisis de su accionar relacionado a lograr los propósitos de aprendizaje. Mediante este proceso se espera que el docente tenga en cuenta sus aciertos y oportunidades para mejorar su actuación docente, facilitando así la autorregulación de su accionar en relación a criterios sustentados de acuerdo a principios pedagógicos relacionados al aprendizaje y la construcción del conocimiento. (Mellado, Villagra y Aravena, 2020)

Al respecto considero que, el acompañamiento influencia y potencia el desempeño de los docentes, este proceso en todas sus partes se caracteriza por la evaluación constante, favoreciendo que ambas partes puedan tomar decisiones en base a los datos obtenidos.

Entre las fases del acompañamiento pedagógico se tiene:

Fase de sensibilización: Busca motivar y comprometer al agente educativo (directivo, docente, alumno, padre de familia y autoridad local) para participar en las acciones de acompañamiento pedagógico y así comprometerse con los objetivos, actividades, roles y funciones para la mejora.

Fase de desarrollo: Se da en dos procesos. Diagnóstico, con el fin de conocer lo positivo y las necesidades de formación del docente acompañado y ejecución, que consiste desarrollar el plan de acompañamiento, para ello se visita al docente en el aula, se hace el registro y análisis de la información, se realiza el diálogo reflexivo y se retroalimenta de manera efectiva de acuerdo a lo observado. Esta

fase se centra en lograr que el docente implemente procesos de cambio que le permitan una mejora continua en su labor docente.

Fase final o de cierre: Permite hacer una comparación entre la situación inicial del docente y la situación alcanzada posterior al acompañamiento realizado. En esta fase siempre se realiza la reflexión conjunta en la que se enfatiza los logros alcanzados por los docentes, se comparten experiencias y apreciaciones de acuerdo al acompañamiento recibido, cuánto se ha avanzado, y el asumir compromisos para la mejora continua.

Respecto a la importancia del acompañamiento pedagógico Acuña et al (2019) señala que, esta ayuda a potenciar capacidades y actitudes de los docentes, genera confianza, permite actuar de manera empática, favorece la comunicación horizontal y además impulsa intercambio de ideas, experiencias y saberes para mejorar el desempeño docente y garantizar la calidad educativa. (p.16).

Acompañar pedagógicamente, desde el punto de vista formativo, es una estrategia que busca mejorar el desempeño del docente. Favorece el trabajo colaborativo generando un clima de confianza que nos compromete a trabajar teniendo en cuenta expectativas altas y dará sentido al trabajo pedagógico. Implementar un plan de acompañamiento involucra la combinación de referentes que favorecen el rol protagónico del estudiante por encima de la actuación del docente. El acompañamiento pedagógico no solo debe centrarse en aspectos de control administrativo sino de ayuda y mejora de las habilidades del docente.

Entre las estrategias del acompañamiento pedagógico el MINEDU (2019) recomienda tres estrategias formativas:

Visita en aula: Consiste en observar una sesión de aprendizaje. Se apoya en una ficha de observación o cuaderno de campo, para garantizar la anotación ordenada y objetiva de lo sucedido durante el desarrollo de la sesión.

Grupo de interaprendizaje: Se orientan a que entre docentes compartan experiencias pedagógicas de éxito y la profundización en ellas mediante el análisis de las estrategias. Estos grupos promueven el aprendizaje cooperativo y la toma

de decisiones que contribuyen a mejorar la práctica pedagógica a nivel individual y colectiva.

Talleres de actualización docente: Son encuentros en los que se reflexiona acerca de la práctica en el aula a partir de las evidencias obtenidas en la visita. La información se analiza y compara de acuerdo al aspecto teórico del MBDD y el CNEB, permitiendo el planteamiento de propuestas de cambio para la mejora o continuidad de los aspectos relacionados a la práctica pedagógica.

Como enfoques teóricos la variable práctica pedagógica se sustenta en el enfoque formativo y reflexivo, considerando los aportes de Loaiza, Sánchez, y Arias (2019), la UNESCO (2019), Sánchez (2015) y Pérez (2015) que la definen como las actividades que realiza el profesor para promover aprendizajes en los estudiantes. También se toma en cuenta las teorías: organización de la práctica docente de Gray (2014); de la práctica pedagógica formativa de Díaz (2004); y de la práctica reflexiva de (Domingo y Gómez, 2014)

En relación a la variable práctica pedagógica, se define como el conjunto de actividades del docente para ejecutar el proceso de formación de sus estudiantes, permitiéndoles desarrollar diversas habilidades. Las practicas pedagógicas son comprendidas como el centro de articulación de las actividades curriculares tanto en la parte teórica como en la parte práctica. Loaiza, Sánchez, y Arias (2019)

La UNESCO (2019) respecto a la práctica pedagógica, establece que son las actividades que ejecuta el docente para promover aprendizajes significativos en relación a las competencias de los estudiantes. Como parte de la práctica pedagógica también se considera la identidad con la institución, la responsabilidad para actuar en comunidad y la participación colectiva. Esta práctica también implica procesos de evaluación que permita reorientar procesos a fin de ofrecer a los estudiantes mejores oportunidades para desarrollarse, considerando una evaluación formativa durante todo su proceso de aprendizaje.

Sánchez (2015) considera, que la práctica pedagógica es el accionar del profesor para favorecer aprendizajes en el estudiante. Dicho accionar está condicionado por la relación entre estudiantes y el docente. Dicha práctica se

desarrolla en los ámbitos social, institucional, aula de clase y en relación consigo mismo. Esta práctica constantemente se evalúa para mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje, para ello la evaluación debe darse con criterios claros.

Pérez (2015) define la práctica pedagógica como las acciones del docente para conseguir aprendizajes significativos en los estudiantes. Este autor señala como características de esta práctica: Preferencia para realizar la tarea, realizar esfuerzos para culminar la tarea, trabajar de manera cooperativa con los demás, cumplir las reglas de la institución, y apoyar al logro de los objetivos institucionales.

Toda práctica pedagógica debe orientarse de manera adecuada, debe ser pertinente y relevante, debe aportar al proceso formativo integral del estudiante, deben favorecer el desarrollo humano, permitir socializar entre estudiantes, actuar con respeto e igualdad, debe darse en condiciones de amabilidad y construcción colectiva, debe promover que el estudiante participe de manera activa y el docente solo asume el rol de acompañante.

Como teorías asociadas a la práctica pedagógica se enuncian:

Teoría de la organización de la práctica docente: Gray (2014) entiende que para que se logren los objetivos propuestos, la institución debe considerar a sus trabajadores de manera más humana y además deben estar muy bien organizada. En esta teoría hasta mediados del siglo XX se sostenía que la organización era de carácter vertical y rígido, similar a una organización militar y/o eclesial. Por eso la teoría apuesta por una institución que favorezca la comunicación horizontal y las relaciones fraterna que faciliten el logro de metas colectivas.

Teoría de la práctica pedagógica formativa: Díaz (2004) manifiesta que la adquisición de competencias afectivas y cognitivas se da de manera activa. Es aquella que permite a las personas adquirir habilidades y destrezas con mayor énfasis en la consecución de aprendizajes. El rol del docente es activo que promueve y facilita la construcción de aprendizajes y la promoción de competencias en el estudiante.

Teoría de la práctica reflexiva: Bordieu (1991) da énfasis, en las practicas autónomas que promuevan procesos de reflexión y valoración de los procesos

realizados. Toma en cuenta las teorías anteriores, valora la libertad para adoptar modelos de enseñanza para formar alumnos reflexivos y que valoren su historia, de esa manera se favorece la formación de estudiantes creativos y activos

Teoría de la práctica reflexiva: Domingo y Gómez (2014) menciona que la educación requiere de un conjunto de decisiones que deben ser tomadas impulsadas en la reflexión, los docentes deben evitar limitarse al contexto o a la práctica, sino que deben realizar a profundidad un estudio de la teoría.

Como dimensiones de la práctica pedagógica se tiene:

Planificación de los aprendizajes. El MINEDU (2019) señala que la planificación se sustenta en reconocer la necesidad e interés de los estudiantes, conocer las características del desarrollo y del contexto al que pertenece el estudiante, así como en las competencias, capacidades y desempeños propuestos en el CNEB. Para realizar un buen proceso de planificación, se necesita de un análisis profundo de las necesidades de los estudiantes, por ello se debe partir del análisis o diagnóstico y así responder a sus intereses.

Al respecto considero que la planificación del aprendizaje permite optimizar los resultados de aprendizaje de los estudiantes, pues mediante ella se toman decisiones adecuadas, oportunas y efectivas, partiendo de un diagnóstico donde se consideren las necesidades, intereses de los estudiantes como punto de partida, así mismo las competencias que deben desarrollar a través de estrategias motivadoras e innovadoras que capten su interés y los mantengan motivados para construir sus aprendizajes.

Conducción de los procesos de enseñanza aprendizaje: Es poner en práctica lo planificado. MINEDU (2019) considera, que las acciones y estrategias planificadas pueden variarse o ajustarse de acuerdo a los resultados que se van obteniendo, de acuerdo al interés y necesidad que presentan los estudiantes en el momento. Si es necesario se diseñan nuevas actividades para garantizar la consecución de aprendizajes significativos.

Considero que la conducción del aprendizaje es un proceso mediante el cual el docente desarrolla su tarea de acompañar y guiar a sus estudiantes para que puedan construir sus aprendizajes de manera significativa, siendo estos los



protagonistas en el proceso de aprendizaje, a través de experiencias vivenciales y aplicando estrategias y herramientas que contribuyan al logro de los propósitos de aprendizajes esperados.

Evaluación de los aprendizajes: Es evaluar los logros obtenidos por los estudiantes y las estrategias utilizadas, al respecto El MINEDU (2019) señala que el docente debe definir la manera de cómo evaluará, los instrumentos que usará para registrar información. Al realizar la planificación de la evaluación se debe identificar el estándar, desempeños de cada competencia del CNEB de acuerdo al ciclo y nivel en el que se encuentran los estudiantes.

De acuerdo a lo citado es importante que los docentes desarrollen una evaluación formativa, es decir que esta se dé durante todo el proceso de enseñanza aprendizaje, pues ello permitirá evaluar los logros obtenidos, las dificultades presentadas para tomar decisiones adecuadas que ayuden a mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje y por ende lograr que los estudiantes aprendan de acuerdo a los propósitos de aprendizaje, utilizando instrumentos adecuados para el recojo y registro de información.

La importancia de la práctica pedagógica radica en que ayuda a identificar problemas relacionados a la conducción de los aprendizajes, la introspección permite identificar lo bueno o malo que hacemos en el aula y a partir de ello emprender cambios, en este sentido Fandiño y Bermúdez (2015) sostienen que la práctica pedagógica, permite la reflexión del docente para realizar una implementación de acciones estratégicas y metodológicas que le ayudan a configurar su perfil profesional. De la misma manera Avalos (2012) considera, que la práctica pedagógica permite la planificación de acciones pedagógicas en relación a la conducción de los aprendizajes. Toma en cuenta los materiales, las actividades, las estrategias que pueden ser individuales o colectivas, las estrategias e instrumentos de evaluación y retroalimentación.

Herrera (2019) señala, que la práctica pedagógica es el centro de la acción educativa. Esta favorece y fortalece las prácticas educativas. De la misma manera Zambrano (2012), expone que la práctica pedagógica implica crear ambientes educativos para que el estudiante aprenda en un clima de respeto, socialización, creatividad e innovación. Por eso el MINEDU (2014) determinó que mejorar la

calidad de la educación implica la mejora de la práctica docente y los modelos que lo guían. Al respecto Day (2010) considera que en la actualidad hay mayor exigencia en el ámbito educativo por ello la práctica pedagógica debe orientarse a hacer que los estudiantes aprendan y utilicen información para generar nuevos aprendizajes.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

Muntané (2010) señala que un estudio básico, es aquel que parte de un marco teórico permaneciendo siempre en él. Estas investigaciones tienen por fin enunciar nuevas teorías o modificar las ya aceptadas, además buscan incrementar el conocimiento científico o filosófico, sin necesidad de contrastarlos con aspectos prácticos.

De la misma manera Esteban (2015) señala que la investigación básica se interesa por descubrir nuevos conocimientos, y así aumentar las concepciones iniciales. Además, la investigación básica sirve de sustento a investigaciones aplicadas o tecnológicas. Estas investigaciones contribuyen al desarrollo de la ciencia e incrementan el conocimiento en relación a la mejor comprensión del mismo.

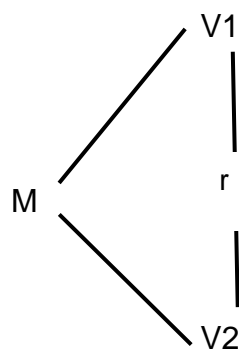
En esta línea el presente estudio es de tipo básica porque se pretende aumentar el conocimiento conceptual relacionado a las variables práctica pedagógica y desempeño docente, para ello se hará revisión del marco teórico relacionado a teorías que fundamentan estas variables.

Rodríguez (2010) define la investigación de enfoque cuantitativo como el estudio en el que se recoge información con la finalidad de probar hipótesis, de acuerdo a la medida y análisis estadístico que permita determinar el comportamiento de las variables y así comprobar las teorías. En estos estudios la información recogida se transforma en valores numéricos para su análisis estadístico. En un estudio cuantitativo se generaliza resultados en relación a la población o universo; para ello, se usa la lógica y el razonamiento deductivo, que parte de la teoría y se deriva en hipótesis que el investigador busca probar.

En este sentido la investigación es de enfoque cuantitativo porque la información recogida en los cuestionarios de acompañamiento docente y práctica pedagógica, serán transformados a valores numéricos y analizados mediante procedimientos de análisis estadístico inferencial. Además, la información recogida permitirá contrastar las hipótesis planteadas. En este estudio las variables serán cuantificadas y expresadas en cifras que permitan la descripción y comparación de la información, de esta manera se podrá determinar si existen relaciones significativas entre las variables estudiadas.

Hernández et al (2014) define el diseño no experimental como aquel en que el investigador no manipula de manera deliberada las variables de estudio, es decir no ejerce control sobre ellas; también señala que una investigación transversal es aquella en la que se recopila información de las variables en determinado momento; y es correlacional cuando se determina el nivel de relación entre las variables de la investigación.

En este sentido el estudio es de diseño no experimental: porque no se hará manipulación de las variables; se sustenta en conceptos, variables, dimensiones e indicadores en los que no hay intervención directa del investigador para alterarlas; transversal: porque se recogerá información de las variables en determinado momento; y correlacional: porque determina el nivel de relación entre acompañamiento pedagógico y práctica pedagógica del profesor es decir trata de determinar cómo varía una variable en relación a la otra El esquema de investigación es:



Dónde:

M: Muestra

V1: Acompañamiento docente.

V2: Práctica pedagógica.

r: Correlación entre acompañamiento pedagógico y práctica pedagógica.

### **3.2 Variables y operacionalización**

#### **Variable independiente: Acompañamiento**

Conceptualmente, Minedu (2019) refiere que el acompañamiento pedagógico es un conjunto de acciones encaminados hacia la formación de los docentes que se encuentran ejerciendo su función y se centra en la escuela, con la finalidad de promover el fortalecimiento de sus capacidades en forma individual y colectiva hacia la mejora de su práctica pedagógica en concordancia con las competencias del Marco del buen desempeño docente. Se orienta al fortalecimiento profesional de los maestros a través de espacios de reflexión crítica y autónoma de su quehacer pedagógico, para el logro de los aprendizajes propuestos en el CNEB.

Operacionalmente, el acompañamiento es un proceso continuo orientado a ofrecer asesoría por parte del equipo directivo al personal docente en forma personalizada o en conjunto con la finalidad de acompañarlos hacia un proceso de mejora en el ejercicio de su práctica pedagógica, atendiendo sus necesidades de fortalecimiento, partiendo de la reflexión de su labor pedagógica, asumiendo compromisos para la mejora de esta en un clima de respeto y relaciones interpersonales positivas.

Será evaluado mediante el cuestionario de acompañamiento pedagógico considerando las dimensiones: Acompañamiento, asesoramiento y evaluación (Ver Anexo 2).

#### **Variable dependiente: Practica pedagógica.**

Conceptualmente, la UNESCO (2013) establece que la práctica pedagógica son las actividades que ejecuta el docente para promover aprendizajes significativos en relación a las competencias de los estudiantes. Como parte de la práctica pedagógica también se considera la identidad con la institución, la responsabilidad para actuar en comunidad y la participación colectiva. Esta práctica también implica procesos de evaluación que permita reorientar su trabajo pedagógico a fin de ofrecer a los estudiantes mejores oportunidades para desarrollarse.

Operacionalmente, la práctica pedagógica es un conjunto de actividades pedagógicas que realiza el docente para promover el aprendizaje en los estudiantes. Se sustenta en actividades como seleccionar competencias, estrategias didácticas, materiales didácticos, así como promover un clima favorable para el aprendizaje. Será evaluado mediante el cuestionario de práctica pedagógica considerando las dimensiones: Planificación, conducción y evaluación de los aprendizajes (Ver Anexo 2).

### **3.3 Población, muestra y muestra censal.**

#### **3.3.1 Población**

Hernández et. al. (2014) precisan que, la población de estudio es el grupo de sujetos o hechos que tienen características particulares para formar un todo; estas características son las que importan al investigador (p. 304). De la misma manera Rodríguez (2015), señala que el conjunto de personas, cosas, elementos o sucesos que tienen características que se pueden estudiar y que son de interés del investigador, se le llama población. Es decir, es el conglomerado de casos con características que se consideran para realizar un estudio.

En la investigación la población la conforman 60 maestras, pertenecientes a 5 instituciones educativas públicas de la provincia de Sullana. La distribución de la población es la siguiente:

Tabla 1.  
*Población de estudio de las instituciones educativas públicas*

<b>DOCENTES/DIRECTIVOS</b>	<b>SEXO</b>		<b>TOTAL</b>
	<b>M</b>	<b>F</b>	
Docentes	0	60	60
Total	0	60	60

Nota. *Cuadro de asignación de personal*

**Criterios de inclusión:** Se incluyó a todos los docentes de las cinco instituciones escuelas públicas de Sullana y que se encuentran en el CAP (cuadro de asignación de personal).

**Criterios de exclusión:** Se excluyó a los integrantes del equipo directivo (director y subdirector) de las escuelas públicas. Además, se excluyó a las maestras que se encuentran de licencia.

### **3.3.2 Muestra y muestra censal**

La muestra para Hernández et al (2014), es el subgrupo del universo seleccionado mediante procedimientos adecuados o técnicas de muestreo, es decir la muestra es una parte de la población. De la misma manera López y Fachelli (2017) la definen, como parte o subconjunto de la población o universo. La muestra se selecciona mediante procesos probabilísticos o no probabilísticos, para luego ser objeto de observación científica para validar resultados en relación a la población investigada.

Sin embargo, Santiago (2022) menciona que la muestra censal es una técnica definida como la observación que estudia las características de la población, estos en su mayoría se realizan de manera periódica, con la finalidad de conocer cómo se compone la población, esta técnica es utilizada mayormente en estudios con cantidades pequeñas y gracias a que se cuenta con acceso a la información de todos los que la conforman se considera una muestra de tipo censal y es debido a ello que en esta investigación se considera el uso de la muestra censal conformada por los 60 docentes del nivel inicial que trabajan en 5 instituciones educativas de Sullana, que representan el 100% de la población.

### **3.3.3 Unidad de análisis**

La unidad de análisis la constituyen los puntajes que se obtienen en las dimensiones de acompañamiento docente y prácticas pedagógicas.

## **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **3.4.1 Técnicas**

Bernal (2018), define la encuesta como el conjunto de ítems especialmente formuladas para que las respondan los sujetos de la muestra, el objetivo es

recoger información u opiniones sobre aspectos asociados a las variables y sus dimensiones. En este sentido se entiende que la encuesta necesita de un cuestionario en el que los ítems guarden relación entre variables, dimensiones e indicadores. Para Kuznik et al (2010) la encuesta posibilita el recojo de datos relacionados a las variables de estudio permitiendo organizar y cuantificar la información para generalizar resultados en relación a la población de estudiada, para ello se ayuda de preguntas en forma de cuestionario.

En este sentido la técnica que se usará para recoger información sobre las variables será la encuesta y el instrumento correspondiente será el cuestionario que se aplicará a la muestra seleccionada.

### 3.4.2 Instrumentos

García (2002) señala, que un cuestionario es conjunto de ítems ordenados de manera coherente, con orden lógico y psicológico, redactados de manera clara y sencillo. Un cuestionario se aplica para recoger información de fuentes primarias relacionadas a las variables. El cuestionario debe gozar de consistencia en relación a la calidad y cantidad de información a recoger. Debe favorecer el procesamiento de la información de acuerdo a la necesidad de investigación, de la misma manera Hernández et al (2014), refiere que el cuestionario está formado por preguntas orientadas a recoger información de las variables que interesan al investigador y necesitan ser medidas.

En la investigación se utilizará el cuestionario para recoger información acerca del acompañamiento pedagógico y la práctica pedagógica. El cuestionario se aplicará a la muestra en estudio, es decir a las docentes de las escuelas públicas de Sullana, 2022.

El cuestionario de acompañamiento docente está conformado por 25 ítems relacionados a las dimensiones: acompañamiento, asesoramiento y evaluación. Los se organizan de la siguiente manera:

Tabla 2.  
*Ítems y puntajes de la variable acompañamiento*

<b>DIMENSIONES</b>	<b>Ítems</b>	<b>Puntaje Máximo</b>
--------------------	--------------	-----------------------



Acompañamiento	9 ítems (1 al 9)	45
Asesoramiento	9 ítems (10 al 18)	45
Evaluación	7 ítems (19 al 25)	35

En cada ítem la escala de valoración es:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

La escala de valoración del instrumento será:

**Tabla 3.**  
*Escala de valores de variable acompañamiento*

INTERVALO	VALORACIÓN
<= 42	Deficiente
43 - 84	Regularmente eficiente
85 a +	Eficiente

En el cuestionario de práctica pedagógica consta de 30 ítems y toma en cuenta las dimensiones: Planificación de los aprendizajes, conducción de los procesos de enseñanza aprendizaje, y evaluación de los aprendizajes, este instrumento ha sido adaptado del trabajo de investigación Planificación curricular y evaluación formativa en una institución de la provincia de Sullana, de la magister Irma Elizabeth Espinoza Zapata.

Los ítems se organizan de la siguiente manera:

**Tabla 4.**  
*Ítems y puntajes de la variable prácticas pedagógicas*

DIMENSIONES	Ítems	Puntaje Máximo
Planificación de los aprendizajes	10 ítems (1 al 10)	50

Conducción del proceso aprendizaje	10 ítems (11 al 20)	50
Evaluación de los aprendizajes	10 ítems (21 al 30)	50

En cada ítem la escala de valoración es:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

La escala que se consideró para valorar el instrumento fue:

Tabla 5.  
*Escala de valores de variable prácticas pedagógicas*

INTERVALO	VALORACIÓN
<= 50	Inadecuada.
51 - 100	Regularmente adecuada.
101 a +	Adecuada.

#### **Ficha técnica de instrumento 1:**

Nombre: cuestionario de Acompañamiento docente.

Autor: Adaptado de Juan Carlos Arce Mejía.

Dimensiones: Acompañamiento, asesoramiento y evaluación.

Baremos: escala tipo Likert.

#### **Ficha técnica de instrumento 2:**

Nombre: Cuestionario de práctica pedagógica.

Autor: Adaptado de Irma Elizabeth Espinoza Zapata.

Dimensiones: Planificación de los aprendizajes, conducción del proceso aprendizaje y evaluación de los aprendizajes.

Baremos: escala tipo Likert.

### **3.4.3 Validez y confiabilidad**

La eficacia y exactitud de los instrumentos de un estudio se describe como la validez de contenido, y esta se vincula con la obtención de evidencias

legítimas (Juárez y Tobón, 2018). La validación comprende: 1) validación metodológica del constructo, realizado por juicio de expertos; lo que involucra validar el enunciado teórico del constructo, la validación de la enunciación operacional de las preguntas 2) validación métrica de los instrumentos mediante una prueba piloto; lo que envuelve el análisis estadístico (descriptivo, y pruebas de consistencia) (Tarazona, H., 2020)

Villasís et al (2018) determina que, la validez de un instrumento hace referencia a la precisión de este para medir la variable, sus dimensiones e indicadores. De esta manera un instrumento tiene mayor validez cuanto más precisos y exactos son sus ítems, es decir por su capacidad de obtener resultados “verdaderos” o “libres de sesgos”. De la misma manera Medina y Verdejo (2020), señalan que la validez es la relación entre la evidencia y la teoría, respaldada juicios acerca de la información del instrumento para medir una variable determinada en relación al constructo teórico y empírico del instrumento.

En este sentido los ítems de cada uno de los instrumentos utilizados se elaboraron teniendo en cuenta la variable, sus dimensiones e indicadores. En su elaboración se buscó que exista coherencia y pertinencia entre estos elementos.

Para establecer la validez de un instrumento se debe recurrir al juicio de expertos que tengan con experiencia de investigador. En este sentido Robles y Rojas (2015) señalan, que este consiste en pedir la opinión entendida de profesionales con amplia experiencia en investigación y además gozan de prestigio como expertos cualificados. En este sentido al someter un instrumento al juicio de expertos éste debe gozar de criterios de calidad, validez y fiabilidad. Por ello la labor del experto es importante para prescindir de aspectos irrelevantes, añadir aquellos los necesarios y/o reemplazar los que no se necesitan.

En la validación de los instrumentos se pidió opinión a expertos en el tema de estudio. Los instrumentos de investigación para su validación se sometieron al juicio de expertos, considerándose a 3 validadores quienes evaluaron la matriz de consistencia, lo cual permite determinar la correlación entre las variables desempeño docente y práctica pedagógicas, las mismas que están

dimensionadas con sus respectivos ítems. La validez de la investigación dirige ante todo su atención al valor de los hallazgos en relación a las variables, a las conclusiones, así como su replicabilidad en posteriores investigaciones. Los resultados en relación al juicio de los expertos han sido:

Tabla 6.  
*Validación de expertos de cuestionario acompañamiento docente / cuestionario práctico pedagógica*

<b>Experto</b>	<b>Mención</b>	<b>Opinión</b>	<b>Observaciones</b>
Mg: Diana Atoche Chunga	Doctora en educación	Si suficiencia Aplicable	hay --
Mg:Eunice Navarro Sosa.	Magister en administración de la educación	Si suficiencia Aplicable	hay --
Mg: Marcela Denis Ferrer Guerrero.	Magister en administración de la educación	Si suficiencia Aplicable	hay --

La confiabilidad es la seguridad de la medida del instrumento es fiable en relación a lo que fue elaborado considerando los errores posibles que puedan alterar su medición (Tarazona, 2020). La confiabilidad se relaciona con otra noción que es la validez, proporcionando diversos escenarios, a partir de medidas válidas y fiables (Manterola et al. 2018).

En cuanto a confiabilidad se sustenta en el informe estadístico, la confiabilidad se garantiza con el resultado de la aplicación de dos cuestionarios, uno que medirá la variable de desempeño docente, y otro que medirá la práctica pedagógica medidos bajo la escala de Likert. Los resultados pueden establecer posibles errores en la elaboración del instrumento, para lo cual se tendrán que realizar las adecuaciones necesarias a fin que respondan al propósito de la investigación.

Las variables de investigación son medibles y se sustentan en los referentes teóricos citados en el marco teórico.

Villasís et al (2018) considera que la confiabilidad hace referencia a la cualidad o atributo de un instrumento para obtener los mismos resultados al medir una variable; estas mediciones deben hacerse bajo las mismas

condiciones de los participantes y el entorno. También Santos (2017), refiere que la confiabilidad consiste en establecer hasta qué punto las respuestas a cada pregunta del instrumento son estables, y no dependen de la persona que lo aplique o del tiempo en que fue aplicado.

Además, Oviedo y Campo (2005) señalan que una medida para determinar la confiabilidad de un instrumento es el Alfa de Cronbach, que mide la consistencia interna, basada en el promedio de la correlación entre ítems. El coeficiente es la medida en la que algún constructo, concepto o elemento medido está considerado en cada pregunta.

En este estudio para determinar la confiabilidad de cada instrumento se aplicó la prueba piloto a 40 docentes de 3 instituciones educativas del Nivel Inicial y se calculó el Alfa de Cronbach. La confiabilidad, se consideró de acuerdo a la siguiente escala de valoración:

Tabla 7.  
*Niveles de Confiabilidad*

<b>Confiabilidad</b>	<b>Valores</b>
Muy alta	0.81 a 1.00
Alta	0.61 a 0.80
Moderada	0.41 a 0.60
Baja	0.21 a 0.40
Muy baja	0.01 a 0.20

Nota. Tomado de Ruiz Bolívar (2002)

En los instrumentos el Alfa de Cronbach obtenido fue:

Tabla 8.  
*Resultados de confiabilidad*

<b>Instrumento</b>	<b>Valor Alfa de Cronbach</b>	<b>Interpretación</b>
Cuestionario acompañamiento docente.	$\alpha = 0.906$	Confiabilidad muy alta
Cuestionario de práctica pedagógica	$\alpha = 0.772$	Confiabilidad alta

### **3.5 Procedimientos**

Para la ejecución de la investigación se realizará la búsqueda de información en diferentes plataformas digitales: Alicia, Clementina, Redalyc, Google books. Además, se hará búsqueda de información relacionada al tema de investigación en repositorios digitales de diferentes universidades nacionales, internacionales y locales.

Así mismo se solicitó permiso a las directoras de las instituciones educativas del nivel inicial: 511, Dulce Corazón de María, Santa Teresita, provincia de Sullana, 500 “Virgen de Fátima”, distrito de Bellavista provincia de Sullana y 504 “Reyna de los Ángeles”, Querecotillo, Sullana para aplicar los cuestionarios

Luego se solicitó el servicio de tres profesionales para la validación de los instrumentos para el recojo de información, se envió formatos de instrumentos y fichas de validación por medio de Whatsapp. Los docentes dieron opinión favorable para la aplicación de los instrumentos. Después determinó la confiabilidad mediante la prueba alfa de Cronbach.

En relación al desarrollo de la investigación se solicitó permiso para desarrollo del estudio en las instituciones educativas públicas de Sullana, así como para aplicar los instrumentos para recoger información: Cuestionario de acompañamiento pedagógico y cuestionario de práctica pedagógica.

La información de los cuestionarios fue procesada haciendo uso de hojas de cálculo de Excel (se elaborará base de datos), luego esta información se procesó en el programa SPSS V.24 para elaborar las tablas de contingencia y tablas de correlación.

También fue necesario establecer comunicación con la Magister Irma Elizabeth Espinoza Zapata a fin de solicitar el consentimiento para poder realizar la adaptación del instrumento de recojo de información utilizado en su trabajo de investigación Planificación curricular y evaluación formativa en la institución educativa 15051, del caserío de Somate Alto, de la provincia de Sullana,

logrando comunicación a través del Facebook y realizando las coordinaciones para la respectiva autorización, obteniendo el consentimiento solicitado.

### **3.6 Método de análisis de datos**

En este acápite se utilizó procedimientos de estadística descriptiva recurriendo a la interpretación de las frecuencias absolutas y porcentajes, esto en relación a las tablas donde se muestran los resultados.

La tabulación y presentación de resultados se hizo usando SPSS V.24 bajo los métodos de la estadística descriptiva e inferencial, en las que se describió las relaciones más resaltantes de la información recogida de cada variable y la relación entre estas.

Las figuras estadísticas para utilizar corresponden a gráficos de barras ya que estos gráficos permiten interpretar visualmente la información.

La relación entre las variables se midió a partir del cálculo del Rho de Spearman, ya que esta medida estadística permitió establecer el nivel de relación entre variables determinando su significatividad. (Gamarra, Berrospi, Pujay, Cuevas, 2008).

#### **Prueba de normalidad.**

La prueba de normalidad es un cálculo que permite determinar el estadístico a utilizar y la contrastación de las hipótesis de la investigación.

#### **1. Criterio de decisión**

Si  $p \leq 0,05$  rechazamos la  $H_0$  y se acepta la  $H_a$

Si  $p > 0,05$  aceptamos la  $H_0$  y rechazamos la  $H_a$

#### **2. Decisión y conclusión**

A nivel de conjunto de datos, en uno de ellos si  $p = 0 < 0,05$  entonces rechazamos los  $H_0$  y se acepta la  $H_a$ , es decir, unos de los datos de todo el conjunto no tienen una distribución normal, por lo tanto se aplicará una estadística no paramétrica, en este caso el coeficiente de correlación de Spearman.

Los datos presentan una distribución no normal.

Para interpretar el nivel de correlación de Rho de Spearman se utilizará la siguiente escala:

Tabla 9.

*Correlación Rho de Spearman*

<b>Estadístico</b>	<b>Rango</b>	<b>Relación</b>
Spearman	$+/-0.91 \leq \rho \leq +/-1.00$	Correlación perfecta
	$+/-0.76 \leq \rho \leq +/-0.90$	Correlación muy fuerte
	$+/-0.51 \leq \rho \leq +/-0.75$	Correlación considerable
	$+/-0.11 \leq \rho \leq +/-0.50$	Correlación media
	$+/-0.01 \leq \rho \leq +/-0.10$	Correlación débil
	0.00	No existe correlación

Nota. Cuando es (+) la correlación será positiva, caso contrario, sea (-) la correlación será negativa.

Fuente: Elaboración propia

### 3.7 Aspectos éticos

La Universidad de Celaya (2011) tomando en cuenta a Abad y Morales (2005) señala, que el investigador durante el inicio, proceso y después de la acción investigativa debe respetar el derecho a la intimidad y reserva que asegure el respeto a las personas. Por ello en este estudio se garantizará la reserva de los nombres de las docentes participantes y la información que proporcionen, considerándose el principio de respeto a las personas que participan en el estudio, así mismo se consideran los principios de justicia y no maleficencia

Es decir, en el desarrollo de la investigación se tuvo especial cuidado en cumplir el aspecto jurídico y ético que garantizan la propiedad del estudio. De la misma forma consideró el derecho a la propiedad intelectual de distintos autores y medios electrónicos que sirvieron como sustento para elaborar el marco teórico, en este sentido las citas bibliográficas se escribieron textualmente o parafraseadas de acuerdo a lo escrito por los autores en las fuentes examinadas, además se colocó las referencias bibliográficas consultadas. En esta línea se toma en cuenta lo citado por la UCV (2020) que citando a la Association of Computing Machinery, considera que al desarrollar una investigación se debe propugnar el bienestar humano en un entorno seguro, que evite daños, siendo



honesto, justo, y se respete los derechos de propiedad intelectual, privacidad y confidencialidad.

Además, se pidió autorización a la Dirección de las instituciones educativas donde se realizará la investigación, así como también a los docentes para que den respuesta, de manera voluntaria, a los cuestionarios, es decir se respetó el derecho de participar de manera libre en la investigación. Se protegió a los sujetos de estudio, por eso los instrumentos no se consignan nombres solo se usará códigos, además su información se tratará de manera confidencial y solo será utilizada con fines investigativos.

#### IV. RESULTADOS.

En esta sección se muestra la información descriptiva de cada dimensión de la variable practica pedagógica y su correspondiente correlación de Spearman con la variable Acompañamiento docente, para los diferentes objetivos que se propusieron.

##### **Análisis descriptivo**

Tabla 10

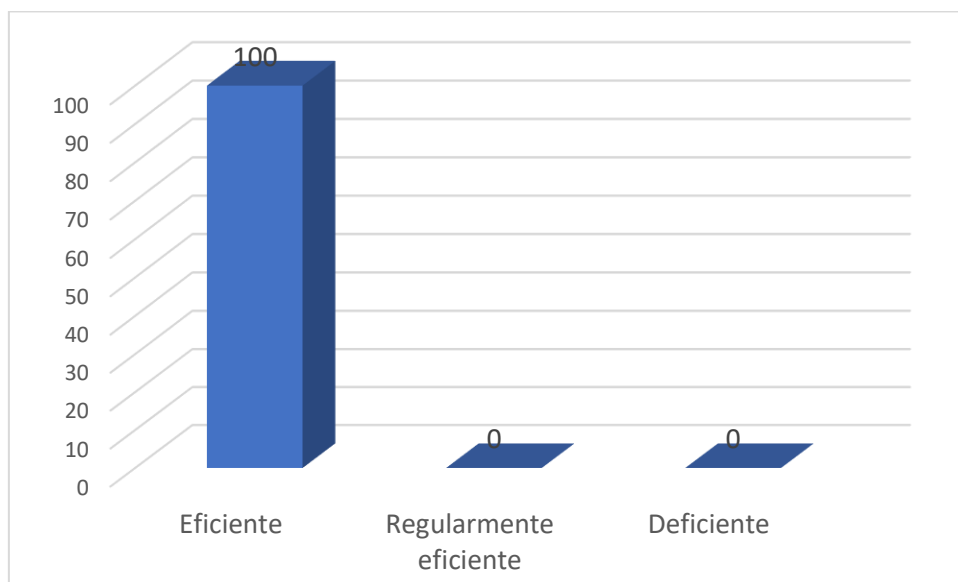
*Niveles de la variable Acompañamiento docente*

	<b>Rango</b>	<b>fi</b>	<b>%</b>
Eficiente	[85 _ 125]	60	100,0
Regularmente eficiente	[43 _ 84]	0	,0
Deficiente	[25 _ 42]	0	,0
Total		60	100,0

Nota. Porcentajes de las respuestas brindadas por los docentes según cuestionarios aplicados.

**Figura 1**

Niveles de la variable Acompañamiento docente



Nota. La Figura muestra los porcentajes de las respuestas brindadas por los docentes según cuestionarios aplicados.

En la tabla 10 Figura 1, se observa que del 100% de docentes, la totalidad opinó recibir un acompañamiento docente eficiente lo que significa que el acompañamiento pedagógico o docente es realizado por personal docente experimentado pues brinda ayuda pertinente a los docentes que lo necesitan en sus contextos de aula promoviendo así su desarrollo profesional.

Tabla 11

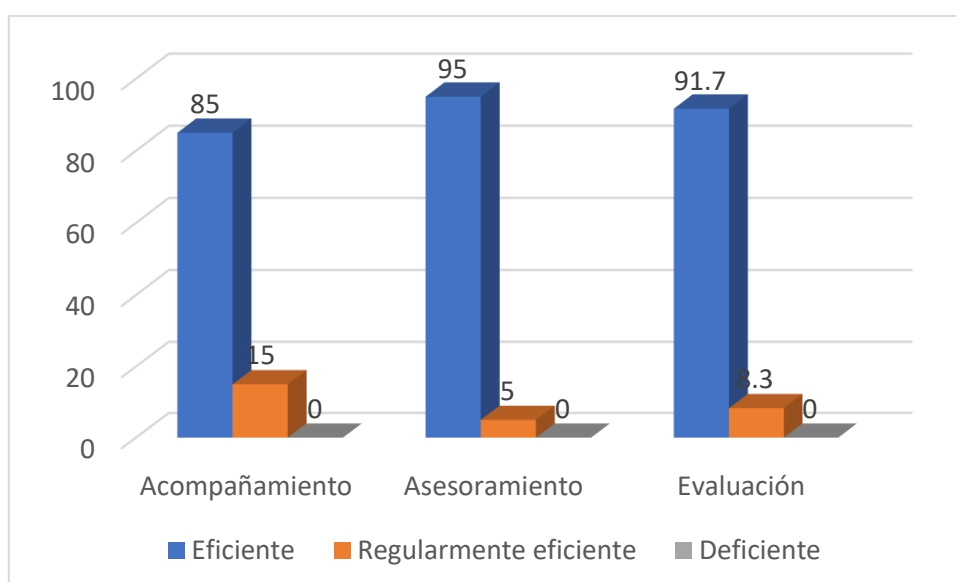
*Frecuencias de las dimensiones de la variable Acompañamiento docente*

	Acompañamiento		Asesoramiento		Evaluación	
	fi	%	fi	%	fi	%
Eficiente	51	85,0	57	95,0	55	91,7
Regularmente eficiente	9	15,0	3	5,0	5	8,3
Deficiente	0	,0	0	,0	0	,0
Total	60	100,0	60	100,0	60	100,0

Nota. Porcentajes de las respuestas brindadas por los docentes según cuestionarios aplicados

**Figura 2**

*Frecuencias de las dimensiones de la variable Acompañamiento docente*



Nota. La Figura muestra los porcentajes de las respuestas brindadas por los docentes según cuestionarios aplicados

En la tabla 11 Figura 2, se observa que del 100% de docentes, en cuanto al acompañamiento docente en su dimensión Acompañamiento el 85 % opinó que es eficiente y el 15% restante, regularmente eficiente; en la dimensión asesoramiento, el 95 % opinó es que es eficiente y el 5% restante, es regularmente eficiente; finalmente, en la dimensión Evaluación, el 91,7 % opinó que es eficiente y el 8,3% restante, es regularmente eficiente. Se observa que en todas las dimensiones predomina el nivel eficiente, es decir los docentes reciben un buen acompañamiento, asesoramiento y evaluación por parte de los responsables de quienes realizan el acompañamiento docente.

Tabla 12

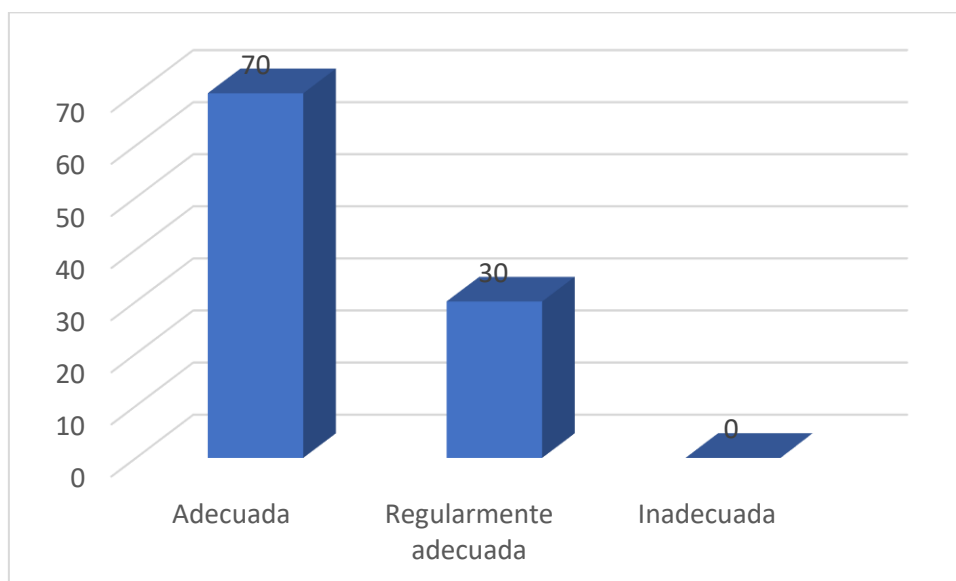
*Niveles de la variable Práctica pedagógica*

	<b>Rango</b>	<b>fi</b>	<b>%</b>
Adecuada	[ "101 _ 150 ]	42	70,0
Regularmente adecuada	[ "51 _ 100 ]	18	30,0
Inadecuada	[ "25 _ 50 ]	0	,0
<b>Total</b>		<b>60</b>	<b>100,0</b>

Nota. Porcentajes de las respuestas brindadas por los docentes según cuestionarios aplicado.

**Figura 3**

Niveles de la variable Práctica pedagógica



Nota. La Figura muestra los porcentajes de las respuestas brindadas por los docentes según cuestionarios aplicados

En la tabla 12 Figura 3, se observa que del 100% de docentes, el 70% manifestó realizar una práctica pedagógica adecuada y el 30% regularmente adecuada, lo que significa que la mayoría del docente evidencian un buen desempeño en sus aulas en bien de sus estudiantes.

Tabla 13

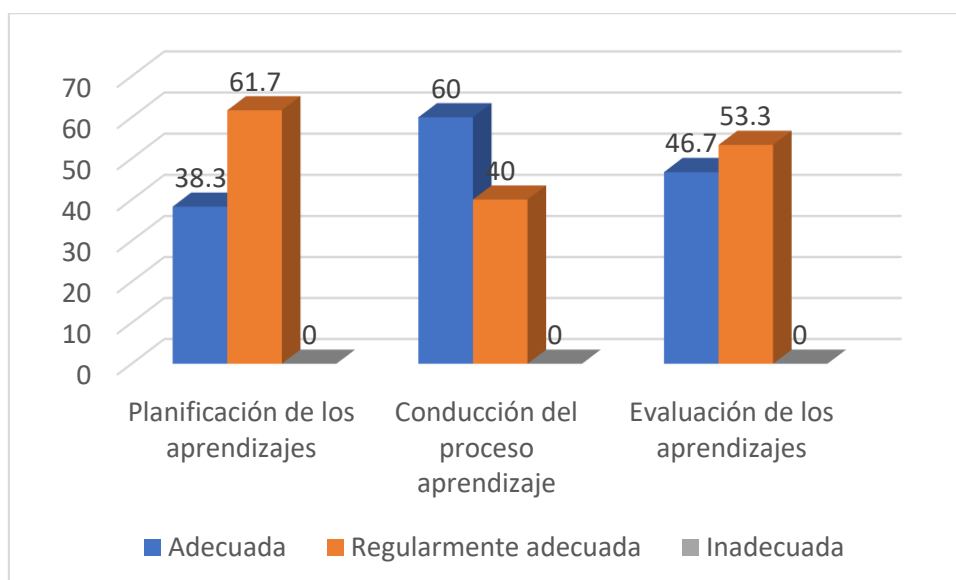
*Frecuencias de las dimensiones de la variable Práctica pedagógica*

	Rango	Planificación de los aprendizajes		Conducción del proceso aprendizaje		Evaluación de los aprendizajes	
		fi	%	fi	%	fi	%
Adecuada	[85 _ 125]	23	38,3	36	60,0	28	46,7
Regularmente adecuada	[43 _ 84]	37	61,7	24	40,0	32	53,3
Inadecuada	[ 25 _ 42]	0	,0	0	,0	0	,0
<b>Total</b>		<b>60</b>	<b>100,0</b>	<b>60</b>	<b>100,0</b>	<b>60</b>	<b>100,0</b>

Nota. Porcentajes de las respuestas brindadas por los docentes según cuestionarios aplicados.

Figura 4

*Frecuencias de las dimensiones de la variable pedagógica*



Nota. La Figura muestra los porcentajes de las respuestas brindadas por los docentes según cuestionarios aplicados

En la tabla 13 Figura 4, se observa que del 100% de docentes, en cuanto a la práctica pedagógica en su dimensión Planificación de los aprendizajes, el 38,3% manifiestan realizarla de manera adecuada y el 61,7% lo hace de manera regularmente adecuada; en la dimensión Conducción del proceso de aprendizaje, el 60% manifiestan que es adecuada y el 40% restante, es regularmente adecuada; finalmente, en la dimensión Evaluación de los aprendizajes, el 46,7 % manifiestan que es adecuada y el 53,3% restante, es regularmente adecuada. Se observa que en la mayoría de las dimensiones predomina el nivel regularmente eficiente, es decir, en líneas generales, los docentes no realizan una práctica pedagógica efectiva en sus aulas en lo que respecta a la planificación y evaluación de los aprendizajes.

### **Análisis inferencial**

Para el análisis inferencial de las variables Acompañamiento y Prácticas pedagógicas, se realizó en primer lugar la prueba de normalidad de datos y luego, de acuerdo a este resultado, la prueba estadística correspondiente, fue la no paramétrica.

Tabla 14

*Prueba de normalidad de datos*

	<b>Estadístico</b>	<b>gl</b>	<b>Sig.</b>
Acompañamiento	0,118	60	0,037
Práctica_pedagógica	0,175	60	0,000

Se pudo identificar que la variable Acompañamiento con la variable Prácticas pedagógicas, tienen valores: 0.037 y 0.000 respectivamente, los cuales son menores a 0.05. Por lo tanto, no siguen una distribución normal y se debe aplicar la prueba no paramétrica de Rho de Spearman.

### **Prueba de la hipótesis general**

Ha: El acompañamiento docente se relaciona significativamente en la práctica pedagógica, desde la perspectiva de las docentes de las instituciones educativa públicas, Sullana, 2022

Ho: El acompañamiento docente no se relaciona significativamente en la práctica pedagógica, desde la perspectiva de las docentes de las instituciones educativas públicas, Sullana, 2022

Tabla 15

*Relación Acompañamiento docente y Practica pedagógica*

			Correlaciones	
			<b>Acompañamiento docente</b>	<b>Practica pedagógica</b>
Rho de Spearman	Acompañamiento docente	Coeficiente de correlación	1,000	,861
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Practica pedagógica	Coeficiente de correlación	,861	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

Conforme a los resultados que se presentan en la tabla 14 se puede observar una correlación positiva muy fuerte equivalente a 0,861 y con un significatividad de 0,000 ( $p < 0,05$ ) deduciéndose que el acompañamiento docente que reciben los docentes se relaciona con su práctica pedagógica en las aulas, estos resultados conllevan a aceptar la hipótesis de investigación o alterna que afirma que El acompañamiento docente se relaciona significativamente en la práctica pedagógica, desde la perspectiva de las docentes de las instituciones educativas públicas, Sullana, 2022.

Para el análisis inferencial de la variable Acompañamiento y la dimensión Planificación, se realizó en primer lugar la prueba de normalidad de datos y luego, de acuerdo a este resultado, la prueba estadística correspondiente, siendo o no paramétrica.

Tabla 16

*Prueba de normalidad de datos*

	<b>Estadístico</b>	<b>gl</b>	<b>Sig.</b>
Acompañamiento	0,118	60	0,037
Planificación	0,145	60	0,003

Se pudo identificar que la variable Acompañamiento con la dimensión Planificación, tienen valores: 0.037 y 0.003 respectivamente, los cuales son menores a 0.05. Por lo tanto, no siguen una distribución normal y se debe aplicar la prueba no paramétrica de Rho de Spearman.

### Prueba de la hipótesis de la hipótesis específica 1

Ha: El acompañamiento docente se relaciona de manera significativa con la dimensión planificación de la variable práctica pedagógica, desde la perspectiva de las docentes de las instituciones educativa públicas, Sullana, 2022

Ho: El acompañamiento docente no se relaciona de manera significativa con la dimensión planificación de la variable práctica pedagógica, desde la perspectiva de las docentes de las instituciones educativa públicas, Sullana, 2022

Tabla 17

Relación Acompañamiento docente y dimensión planificación de la variable práctica pedagógica

<b>Correlaciones</b>			<i>Acompañamiento docente</i>	<i>Planificación de los aprendizajes</i>
Rho de Spearman	Acompañamiento docente	Coeficiente de correlación	1,000	,770
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Planificación de los aprendizajes	Coeficiente de correlación	,770	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

Como se observa en la tabla 15, de acuerdo con los resultados obtenidos se observa una correlación positiva alta equivalente a 0,754 y con un significatividad de 0,000 ( $p < 0,05$ ) deduciéndose que el acompañamiento docente que reciben los docentes se relaciona con su planificación de los aprendizajes, estos resultados conllevan a aceptar la hipótesis de investigación o alterna que afirma que el acompañamiento docente se relaciona de manera significativa con la dimensión planificación de la variable práctica pedagógica, desde la



perspectiva de las docentes de las instituciones educativa públicas, Sullana, 2022

Para el análisis inferencial de las variables Acompañamiento y Conducción, se realizó en primer lugar la prueba de normalidad de datos y luego, de acuerdo a este resultado, la prueba estadística correspondiente, siendo o no paramétrica.

Tabla 18

*Prueba de normalidad de datos*

	<b>Estadístico</b>	<b>gl</b>	<b>Sig.</b>
Acompañamiento	0,118	60	0,037
Conducción	0,279	60	0,000

Se pudo identificar que la variable Acompañamiento con la dimensión Conducción, tienen valores: 0.037 y 0.000 respectivamente, los cuales son menores a 0.05. Por lo tanto, no siguen una distribución normal y se debe aplicar la prueba no paramétrica de Rho de Spearman.

### **Prueba de la hipótesis de la hipótesis específica 2**

Ha: El acompañamiento docente se relaciona de manera significativa con la dimensión conducción de los procesos de enseñanza aprendizaje de la variable práctica pedagógica, desde la perspectiva de las docentes de las instituciones educativa públicas, Sullana, 2022

Ho: El acompañamiento docente no se relaciona de manera significativa con la dimensión conducción de los procesos de enseñanza aprendizaje de la variable práctica pedagógica, desde la perspectiva de las docentes de las instituciones educativa públicas, Sullana, 2022.

Tabla 19

*Relación Acompañamiento docente y dimensión conducción de los procesos de enseñanza aprendizaje de la variable práctica pedagógica*

---

### **Correlaciones**

		<b>Acompañamiento docente</b>			<b>Conducción E-A</b>		
Rho de Spearman	Acompañamiento docente	Coeficiente de correlación	1,000		,822		
		Sig. (bilateral)	.		,000		
		N	60		60		
	Conducción E-A	Coeficiente de correlación	,822		1,000		
		Sig. (bilateral)	,000		.		
		N	60		60		

En relación a los resultados que presenta la tabla 16 se observa una correlación positiva alta equivalente a 0,822 y con un significatividad de 0,000 ( $p < 0,05$ ) deduciéndose que el acompañamiento docente que reciben los docentes se relaciona con la conducción de los procesos de enseñanza aprendizajes, estos resultados conllevan a aceptar la hipótesis de investigación o alterna que afirma que el acompañamiento docente se relaciona de manera significativa con la dimensión conducción de los procesos de enseñanza aprendizaje de la variable práctica pedagógica, desde la perspectiva de las docentes de las instituciones educativa públicas, Sullana, 2022.

### **Prueba de la hipótesis de la hipótesis específica 3**

Ha: El acompañamiento docente se relaciona de manera significativa sobre la dimensión evaluación de los aprendizajes de la variable práctica pedagógica, desde la perspectiva de las docentes de las instituciones educativa públicas, Sullana, 2022

Ho: El acompañamiento docente no se relaciona de manera significativa con la dimensión evaluación de los aprendizajes de la variable práctica pedagógica, desde la perspectiva de las docentes de las instituciones educativa públicas, Sullana, 2022

Para el análisis inferencial de la variable Acompañamiento y la dimensión Evaluación se realizó en primer lugar la prueba de normalidad de datos y luego, de acuerdo a este resultado, la prueba estadística correspondiente, siendo o no paramétrica.

Tabla 20

*Prueba de normalidad de datos*

	Estadístico	gl	Sig.
Acompañamiento	0,118	60	0,037
Evaluación	0,173	60	0,000

Se pudo identificar que la variable Acompañamiento con la dimensión Evaluación, tienen valores: 0.037 y 0.000 respectivamente, los cuales son menores a 0.05. Por lo tanto, no siguen una distribución normal y se debe aplicar la prueba no paramétrica de Rho de Spearman.

Tabla 21

*Relación Acompañamiento docente y dimensión evaluación de los aprendizajes de la variable práctica pedagógica*

<b>Correlaciones</b>				
		<b>Evaluación de los aprendizajes</b>		
		<b>Acompañamiento docente</b>		
Rho de Spearman	Acompañamiento docente	Coeficiente de correlación	1,000	,673
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Evaluación de los aprendizajes	Coeficiente de correlación	,673	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

Conforme a los resultados que presenta la tabla 17 se observa una correlación positiva considerable equivalente a 0,673 y con un significatividad de 0,000 ( $p < 0,05$ ) deduciéndose que el acompañamiento docente que reciben los docentes se relaciona con la evaluación de los aprendizajes, estos resultados conllevan a aceptar la hipótesis de investigación o alterna que afirma que el acompañamiento docente se relaciona de manera significativa sobre la dimensión evaluación de los aprendizajes de la variable práctica pedagógica, desde la perspectiva de las docentes de las instituciones educativa públicas, Sullana, 2022.

## DISCUSIÓN

En este apartado se discutirán los resultados en orden a los objetivos, general y específicos, exponiendo aspectos relevantes al marco teórico y metodológico. En el objetivo general se analizará la relación entre las variables Acompañamiento y Prácticas pedagógicas y en los objetivos específicos, la relación entre la variable acompañamiento y, por cada uno, la correspondiente dimensión de la variable Prácticas pedagógicas, sea ella, una de las siguientes: Planificación, Conducción y Evaluación.

### **Respecto al Objetivo General**

Se iniciará discutiendo los resultados obtenidos en la presente investigación, a fin de conocer la relación entre la variable acompañamiento docente y prácticas pedagógicas.

En el análisis descriptivo se determinó el porcentaje de docentes en base al acompañamiento docente que reciben, obteniéndose un 100% en la escala “Eficiente”, en cuanto al acompañamiento docente en su dimensión Acompañamiento el 85 % opinó que es eficiente y el 15% restante, regularmente eficiente; en la dimensión asesoramiento, el 95 % opinó es que es eficiente y el 5% restante, es regularmente eficiente; finalmente, en la dimensión Evaluación, el 91,7 % opinó que es eficiente y el 8,3% restante, es regularmente eficiente.

Con respecto la variable Práctica pedagógica el 70% de los docentes manifestó realizar una práctica pedagógica adecuada y el 30% regularmente adecuada y en su dimensión Planificación de los aprendizajes, el 38,3% manifiestan realizarla de manera adecuada y el 61,7% lo hace de manera regularmente adecuada; en la dimensión Conducción del proceso de aprendizaje, el 60% manifiestan que es adecuada y el 40% restante, es regularmente adecuada; finalmente, en la dimensión Evaluación de los aprendizajes, el 46,7 % manifiestan que es adecuada y el 53,3% restante, es regularmente adecuada. Se observa que en la mayoría de las dimensiones predomina el nivel regularmente eficiente.

En el análisis inferencial se determinó la influencia del acompañamiento docente y la práctica pedagógica, desde la perspectiva docente, hallándose un

valor de significancia de 0,000 que es menor al valor de  $p = 0.05$  por lo que se establece que el acompañamiento docente se relaciona significativamente en la práctica pedagógica, desde la perspectiva de las docentes, de las instituciones educativas públicas, Sullana, 2022. Además, el Rho de Spearman de 0,861\*\* indica una correlación positiva muy fuerte entre las variables. Estos resultados evidencian que tanto la variable acompañamiento docente y practica pedagógica varían en el mismo sentido, es decir que a mayor acompañamiento pedagógico se logran una mejor práctica profesional de los docentes. En las instituciones educativas del nivel inicial de la provincia de Sullana.

Los resultados presentados concuerdan con los determinados por Poveda (2020) quien determinó que existe una relación significativa alta y directa entre las variables estrategias de acompañamiento y práctica pedagógica, ya que de las cifras de significancia en ambas variables resultaron menores que 0,05, por otro lado, afirmó que las estrategias de acompañamiento influían en la dimensión práctica docente y la preparación del aprendizaje, habilidades que constituyen la práctica pedagógica, por último el autor mencionó que las estrategias de acompañamiento significaban un recurso indispensable para que los docentes potencien sus aprendizajes, es decir que a un buen nivel de acompañamiento pedagógico le corresponde una buena gestión de la enseñanza para el aprendizaje y viceversa.

También Cáceres (2021) concluyó en su investigación que el acompañamiento pedagógico influye de forma significativa en la práctica pedagógica en los docentes estudiados, esto debido a que la significancia obtuvo un valor de 0,005, además, el autor mencionó que gran porcentaje de los docentes planifican sus actividades pedagógicas, y además, emplean las herramientas pedagógicas, con un pequeño déficit en la comunicación del propósito de sesión, y por último, el autor destacó que la mayoría de los docentes empleaba las orientaciones dictaminadas en el diseño curricular de ETP.

Otro autor que comparte este resultado es Ojeda (2020) quien es su investigación concluye que ejecutar un programa de monitoreo y acompañamiento basado en el enfoque crítico influye de manera positiva en la

práctica docente, ya que se evidenció que cuando se desarrollaban las habilidades de acompañamiento en los docentes, estos desarrollaban la capacidad de reflexión y mejora de su práctica pedagógica. Además, el valor de significancia para inferir esta conclusión fue de 0,008.

Estos resultados difieren de los de Arce (2018) que al hallar un Rho de Spearman de 0.17 determinó que no hay relación significativa entre las variables acompañamiento pedagógico y práctica pedagógica de los maestros de la UGEL 05- San Juan de Lurigancho. Este autor concluyó que un buen acompañamiento pedagógico de parte de los directivos no necesariamente está asociado a la calidad de la práctica pedagógica de los docentes.

Desde un enfoque teórico, los resultados se sustentan en los aportes de Arce (2018), al referir que el acompañamiento es una estrategia en la que el acompañante ayuda a los docentes acompañados, y mediante la reflexión asumen compromisos para mejorar su práctica pedagógica que garantice aprendizajes de calidad. También Álvarez & Gudiñoc (2018) desde un enfoque teórico del coaching enfatiza que la labor de acompañamiento tiene por finalidad mejorar el desempeño y hacer que la persona sea más eficaz para lograr sus objetivos y logre sus metas para conseguir mejores resultados.

En relación a la práctica pedagógica Gray (2016) señala que esta se refiere a las acciones del docente para lograr mejores aprendizajes en los estudiantes. Estas acciones implican actividades como; planificar acciones en relación a los objetivos pedagógicos, ejecutar lo planificado enfatizando en las estrategias y el uso de materiales o recursos, y evaluar el logro de aprendizajes de los estudiantes para determinar la eficacia de lo planificado. Desde otro enfoque Pérez (2015) también, toma en cuenta las acciones del docente para conseguir aprendizajes significativos en los estudiantes, pero señala como características de la práctica pedagógica: la preferencia para hacer la tarea, los esfuerzos del docente, el trabajo cooperativo, el cumplimiento de normas institucionales, y la búsqueda del logro de objetivos institucionales.

En el estudio desarrollado se puede evidenciar que, según la percepción de las maestras del Nivel Inicial de la provincia de Sullana, los directivos realizan un

acompañamiento efectivo, puesto que se toman en cuenta sus necesidades de mejora, se generan espacios de reflexión, teniendo en cuenta el enfoque crítico reflexivo que les permita mejorar y transformar sus prácticas en el aula, las directoras se involucran en el proceso de acompañamiento de sus docentes, les motivan, estimulan a través de una buena comunicación donde se pone en práctica la escucha activa, el dialogo permanente, así como un clima laboral armonioso y saludable.

Con respecto a la fortaleza metodológica, la correlación explica la relación entre las variables, identificando lo siguiente, si aumenta o disminuye el valor de la variable Acompañamiento, también ocurre el mismo comportamiento con la variable Prácticas pedagógicas, lo cual es un buen indicador de desempeño de los acompañantes y los docentes que realizan las prácticas pedagógicas. Sin embargo, la debilidad metodológica, se puede mencionar que no es posible identificar la causa de esos comportamientos en esta investigación.

### **Respecto al Objetivo Específico 1**

Se iniciará a discutir los resultados obtenidos en la presente investigación, a fin de conocer la relación entre la dimensión Planificación de los aprendizajes de Prácticas pedagógicas.

En el análisis inferencial se obtuvo la significancia con un valor de 0,000; al ser menor que 0,05 se infiere que existe relación entre la variable Acompañamiento docente dimensión planificación de los aprendizajes. Otro valor que se obtuvo en este análisis fue el coeficiente de correlación de Pearson, el cual fue de 0,77 y al encontrarse en el rango de 0,51 y 0,75 la relación es catalogada como positiva considerable entre la variable y dimensión. Este resultado permite afirmar que las acciones de acompañamiento del director tienen una influencia sobre las acciones de planificación que realizan los docentes.

Los resultados presentados concuerdan con los determinados por Varas (2019) quien afirmó que existe relación moderada y directa entre la variable acompañamiento pedagógico y la dimensión preparación para el aprendizaje, esta conclusión pudo obtenerse ya que los docentes se encontraban capacitados

en los conocimientos sociales y culturales requeridos, así como un dominio de los contenidos que iba a impartir, por ello se requería que previo a la sesión de clases el docente se encuentre preparado científicamente para la correcta enseñanza, situación que si era cumplida por un gran porcentaje de los docentes (25% en un nivel medio y 65.91% en un nivel alto).

Por su parte Poveda (2020) obtuvo el valor de 0,623 en el factor de Spearman, y 0,000 en el nivel de significancia, por ende, pudo concluir que existe correlación alta y directa entre las variables acompañamiento y la dimensión preparación para el aprendizaje. El autor recalca que la preparación docente está relacionada con los materiales que impulsan y activan a los estudiantes, enfocando el aprendizaje en los educandos, pero que estos únicamente lograrán resultados, cuando son conducidos de manera correcta, es decir, sin un previo acompañamiento, no se obtendrán los resultados esperados, he allí la relación entre las variables. Además, que esta dimensión es evaluada por la previa planificación de los logros por sesión.

La correlación indica la existencia de la relación entre la variable 1 y la dimensión 1 de la variable 2, es decir, identificando que el comportamiento variable Acompañamiento, es similar al de la dimensión Planificación de la variable Prácticas pedagógicas, es decir, si aumenta una, la otra aumenta, y viceversa.

Los resultados se asemejan a lo hallado por Castilla (2017) que, en su investigación concluyó que el acompañamiento pedagógico se relaciona de manera significativa con la programación de la enseñanza que realizan los docentes. Además, halló que el nivel de correlación es alto, pues la prueba asociación Tau de Kendall arrojó un valor de 0.721. También Indacochea (2019) al obtener un nivel de significancia de 0,000 y un Rho de 0.873 determinó que existe relación buena y significativa entre la gestión pedagógica del director y la planificación que realizan los docentes. Es decir que un buen proceso de acompañamiento y orientación del director es determinante para que los docentes realicen un proceso de planificación adecuada que considere todos los aprendizajes esperados por los estudiantes.



Respecto al acompañamiento pedagógico Espinoza (2019) señala, que la orientación y asesoría hacia el docente mejora del aprendizaje de los estudiantes, y que requiere alguien con mayor experiencia y capacidad para orientar al docente desde la reflexión de su práctica. Este acompañamiento se da a través de visitas en el aula, el trabajo en comunidades de aprendizaje y capacitación en aspectos pedagógicos para movilizar aprendizajes. En relación a la planificación de aprendizajes, el MINEDU (2019), enfatiza en el reconocimiento de las necesidades e intereses de los alumnos, conocer sus características para así determinar las competencias, capacidades y desempeños que se debe trabajar de acuerdo al CNEB. Para una buena planificación es necesario analizar necesidades de los alumnos a través de un diagnóstico.

En relación a la planificación corresponde a la elaboración herramientas como la planificación anual, unidades didácticas, proyectos de aprendizaje y actividades de aprendizaje mediante trabajo colegiado, que tenga en cuenta las características de los estudiantes y su realidad circundante. En la planificación se determinan los propósitos de aprendizaje que deben aprender los alumnos en relación a sus necesidades, intereses, potencialidades y demandas del entorno, para ello se deben planificar situaciones significativas retadoras o desafiantes que movilicen diferentes competencias en el estudiante.

Es importante tener en cuenta que el acompañamiento pedagógico, permite el desarrollo personal y profesional de los docentes, respondiendo a las necesidades de cada uno. Para un buen acompañamiento es necesario que el director cuente con diferentes estrategias y medios que promuevan la reflexión de los docentes a través de una retroalimentación diferenciada para mejorar el desempeño docente en relación a las metas de aprendizaje propuestas a nivel metodológico.

## **Respecto al Objetivo Específico 2:**

Se iniciará a discutir los resultados obtenidos en la presente investigación, a fin de conocer la relación entre la dimensión conducción de procesos.

En el análisis inferencial se obtuvo la significancia con un valor de 0,000; al ser menor que 0,05 se infiere que existe relación entre la variable Acompañamiento docente dimensión conducción de procesos. Otro valor que se obtuvo en este análisis fue el coeficiente de correlación de Pearson, el cual fue de 0,82 y al encontrarse en el rango de 0,76 y 0,90 la relación es catalogada como positiva muy fuerte. De esta manera se establece que el acompañamiento que realiza el director influye en la manera como los docentes conducen las actividades de aprendizaje con los estudiantes.

Los resultados guardan similitud con el estudio de Varas (2019) que determinó que existe una relación moderada y significativa entre acompañamiento pedagógico directivo y la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, el Rho de Spearman fue de 0.437 y la significancia de acuerdo al valor p fue de 0.000. También, Vilca (2020), en su estudio concluyó que existe correlación positiva alta significativa entre el acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño de los docentes en el aula, ello debido a que el valor Rho de Spearman fue de 0.781.

Los resultados presentados contrastan con los mencionados en el marco teórico. Por su parte Poveda (2020) en su dimensión conocimiento incluye la conducción del proceso de enseñanza donde se obtuvieron los siguientes resultados, coeficiente de Spearman 0,587 y significancia de 0,001, cifras que indican correlación verificada entre el acompañamiento y la dimensión conocimiento, por ende, el acompañamiento tiene influencia sobre la conducción en el proceso de la enseñanza, esto se ve reflejado en el docente y su constante capacitación a fin de fortalecer los aprendizajes, pero sobre todo, en como el docente aplica todos sus conocimientos en las sesiones de clase, haciendo uso de estrategias que motiven a los estudiantes.

La correlación indica la existencia de la relación entre la variable 1 y la dimensión 2 de la variable 2, es decir, identificando que el comportamiento

variable Acompañamiento, es similar al de la dimensión Conducción de la variable Prácticas pedagógicas, es decir, si aumenta una, la otra aumenta, y viceversa. Lo cual es un buen indicador de desempeño de los acompañantes y los docentes que realizan la conducción. Sin embargo, no es posible identificar la causa de esos comportamientos en esta investigación, puesto que para ello sería necesario utilizar un diseño experimental.

En relación al acompañamiento Arce (2018) señala, que son las acciones que se orientan a recoger información acerca de la manera en que el docente conduce los aprendizajes de los alumnos y así poder brindar orientación que ayude al docente a desenvolverse de manera eficiente para mejorar sus actividades de enseñanza que permitan mejores aprendizajes en los estudiantes. En relación a la conducción de los aprendizajes el MINEDU (2019) refiere son las acciones y estrategias que el docente implementa en sus actividades con los estudiantes, están ayudando a que el estudiante logre aprendizajes significativos, pero están estrechamente relacionados a las habilidades didácticas y metodológicas del docente.

### **Respecto al Objetivo Específico 3**

Se iniciará a discutir los resultados obtenidos en la presente investigación, a fin de conocer la relación entre la dimensión evaluación del aprendizaje.

En el análisis inferencial se obtuvo la significancia con un valor de 0,000; al ser menor que 0,05 se infiere que existe relación entre la variable Acompañamiento docente dimensión evaluación del aprendizaje. Otro valor que se obtuvo en este análisis fue el coeficiente de correlación de Spearman, el cual fue de 0,67 y al encontrarse en el rango de 0,51 y 0,75 la relación es catalogada como positiva considerable. De esta manera se establece que el acompañamiento que realiza el director influye en la manera como los docentes evalúan a los estudiantes durante las actividades de aprendizaje.

En base a los antecedentes presentados, Poveda (2020) en su dimensión conocimiento incluye la evaluación de aprendizajes, donde se obtuvieron los siguientes resultados, coeficiente de Spearman 0,587 y significancia de 0,001, cifras que indican correlación verificada entre el acompañamiento y la dimensión

conocimiento, por ende, el acompañamiento tiene influencia sobre la evaluación de aprendizajes, en este caso, Poveda evaluaba si el docente realizaba retroalimentación como medio de análisis de resultados, y si diseñaba la evaluación formativa en base a los aprendizajes esperados.

Además, Cáceres (2021) manifiesta que la evaluación formativa y sumativa es un indicador con el que se mide el uso de herramientas pedagógicas, entonces, sosteniéndose en su segunda hipótesis, donde el nivel de significancia obtuvo un valor de 0,000, se afirma que existe una influencia significativa del acompañamiento pedagógico, sobre el uso de herramientas pedagógicas en los docentes, por ejemplo, el docente pudo promover las exposiciones de los alumnos, donde podía evidenciar cuales competencias fueron desarrollados, también podía realizar la evaluación por medio de guías de observación, o propiciando el intercambio de comentarios durante el aprendizaje en las sesiones de clases, pero para ello, era necesario que el docente tenga conocimiento de cuáles son los logros o capacidades que deben obtener los estudiantes en cada una de las sesiones, en este caso, Cáceres en la investigación calificaba que el docente en su programación curricular presente criterios correspondientes a la evaluación formativa.

La correlación indica la existencia de la relación entre la variable acompañamiento docente y la dimensión evaluación de la variable práctica pedagógica, es decir, identificando que el comportamiento variable 1, es similar al de la dimensión Evaluación de la variable 2, es decir, si aumenta una, la otra aumenta, y viceversa. Lo cual es un buen indicador de desempeño de los acompañantes y los docentes que realizan la evaluación.

Los resultados son diferentes a lo encontrado por Zamora (2019) que al hallar Rho Spearman de -0.060 determinó que existe una correlación negativa muy baja entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión evaluación, el valor de  $p = 0.680$  fue mayor a 0.05, por lo tanto, no existe correlación significativa.

Mellado et al (2020) refiere que durante la visita en el aula el acompañante toma nota de lo más resaltante de la práctica del profesor, información que

utilizará para realizar una retroalimentación efectiva a través de procesos de reflexión que favorezcan en el estudiante el logro de aprendizajes significativos. El acompañamiento es importante porque permite al docente definir la manera cómo evaluará y seleccionará los instrumentos para recoger y registrar información (MINEDU, 2019)

La importancia del estudio radica en que el análisis de los resultados sirven de ayuda para los docentes y directivos de las instituciones educativas, para implementar planes de monitoreo y acompañamiento docente que permitan poner en práctica estrategias como trabajo colegiado, trabajo de grupos de interaprendizaje, compartir de experiencias, pasantías, etc. para que los docente mejoren en relación a su planificación, conducción de los aprendizajes y evaluación del aprendizaje de los estudiantes.

La práctica pedagógica toma en cuenta la teoría de la organización de la práctica docente (Gray, 2014) la teoría de la práctica pedagógica formativa (Díaz, 2004) y la teoría de la práctica reflexiva (Domingo y Gómez, 2014)). Las dimensiones de esta variable se fundamentan en la propuesta del MINEDU (2019) que considera la planificación: que implica determinar competencias, capacidades y desempeños propuestos en el CNEB y que toma en cuenta las necesidades de los estudiantes; la conducción de los procesos de enseñanza aprendizaje: que es poner en práctica lo planificado; y la evaluación de los aprendizajes: que consiste en evaluar los logros obtenidos por los estudiantes y las estrategias utilizadas. Para Avalos (2012) la práctica pedagógica es importante porque permite la planificación de acciones pedagógicas en relación a la conducción de los aprendizajes. Toma en cuenta los materiales, recursos, estrategias, instrumentos de evaluación y retroalimentación.

El acompañamiento pedagógico se fundamenta en el aporte de Sanz (2012) y la teoría del coaching. Las dimensiones del acompañamiento pedagógico son: acompañamiento, que son las acciones para recoger información de la práctica docente (Arce, 2018); asesoramiento, son las acciones de orientación, asistencia, apoyo para la mejora de la calidad de los aprendizajes

(Arce, 2018); la evaluación, que busca potenciar el desempeño de los docentes a partir de la información recogida (Arce, 2018).

Es importante resaltar que los resultados forman parte de la evidencia estadística que muestran los niveles de cada variable de acuerdo a la precepción de cada docente, encontrando una fuerte relación con el marco teórico desde las teorías pedagógicas. Uno de los aspectos favorables de la investigación fue elegir una metodología cuantitativa, ya que los datos recogidos permitieron el análisis estadístico de las variables acompañamiento docente y práctica pedagógica. En relación al análisis de los resultados y el marco teórico hay algunas contradicciones, ello quizá se deba a la limitación que se tuvo en que los cuestionarios fueron desarrollados por los docentes, hubiera sido un trabajo más enriquecedor si se hubiera trabajado con fichas de acompañamiento docente realizado por los directores.

De manera general en el tratamiento metodológico, a través del análisis descriptivo de las variables se pudo fortalecer el entendimiento de cómo se realizan las prácticas pedagógicas en sus diferentes dimensiones. Los cuestionarios empleados permitieron recolectar información importante sobre los rasgos característicos de las prácticas pedagógicas, planificación, conducción y evaluación de aprendizajes. A su vez, y más importante aún, de manera inferencial, se utilizó la prueba de correlación de Spearman, obteniendo de manera general y específica, resultados de correlación positiva.

La investigación es de relevancia científica, debido a que los resultados presentados son coherentes con los antecedentes como el de Poveda (2020) y Varas (2019) en ellos, se puede observar la relación presente entre las variables Acompañamiento y Prácticas pedagógicas. Además, es de relevancia social, debido a la contribución en el sector educativo, ya que permitirá de acuerdo a los hallazgos en el estudio fortalecer las capacidades de los directivos para asumir su rol como líderes pedagógicos, brindando un acompañamiento pedagógico eficiente de acuerdo a las necesidades de los maestros del nivel inicial de las instituciones de la provincia de Sullana, contribuyendo con la formación de

habilidades docentes importantes, mejorando sus procesos de planificación, conducción y evaluación de los aprendizajes.

Así mismo los resultados permitan fortalecer las capacidades de los docentes del nivel inicial, de acuerdo a las necesidades identificadas en los hallazgos, tal como es lo evidenciado en el aspecto de la planificación, donde presentan dificultades para insertar los contenidos transversales y el uso de instrumentos pertinentes para desarrollar la evaluación formativa en el proceso de aprendizaje de los estudiantes, a través de un acompañamiento docente continuo, personalizado, planificado, donde prime el respeto y la empatía, logrando así brindar un servicio de calidad donde se generen aprendizajes significativos, contribuyendo a mejorar la calidad del servicio educativo en nuestra provincia de Sullana.

### Tabla de interpretaciones

**Tabla 10.**

*Tabla de interpretación*

<b>Hallazgos</b>	<b>Interpretación</b>	<b>Palabras usadas frecuentemente</b>
Determinar cómo se relaciona el acompañamiento docente en la práctica pedagógica desde la perspectiva docente en instituciones educativas públicas, Sullana, Piura, 2022.	En el análisis inferencial se obtuvo la significancia con un valor de 0,000; al ser menor que 0,05 se infiere que existe relación entre la variable Acompañamiento docente y prácticas pedagógicas. Otro valor que se obtuvo en este análisis fue el coeficiente de correlación de Spearman, el cual fue de 0,861 y al encontrarse en el rango de 0,76 y 0,90 la relación es catalogada como positiva muy fuerte. Los resultados presentados concuerdan con los determinados por Poveda (2020) quien determinó que existe una relación significativa alta y directa entre las variables estrategias de acompañamiento y práctica pedagógica, ya	Análisis inferencial, significancia, relación, acompañamiento docente, prácticas pedagógicas, coeficiente de correlación, Spearman.

---

<p>Determinar cómo se relaciona el acompañamiento docente en la dimensión planificación de la variable práctica pedagógica, desde la perspectiva de las docentes de las</p>	<p>que de las cifras de significancia en ambas variables resultaron menores que 0,05, por otro lado, afirmó que las estrategias de acompañamiento influían en la dimensión práctica docente y la preparación del aprendizaje, habilidades que constituyen la práctica pedagógica, por último el autor mencionó que las estrategias de acompañamiento significaban un recurso indispensable para que los docentes potencien sus aprendizajes. También Cáceres (2021) concluyó en su investigación que el acompañamiento pedagógico influye de forma significativa en la práctica pedagógica en los docentes estudiados, esto debido a que la significancia obtuvo un valor de 0,005, además, el autor mencionó que gran porcentaje de los docentes planifican sus actividades pedagógicas, y además, emplean las herramientas pedagógicas, con un pequeño déficit en la comunicación del propósito de sesión, y por último, el autor destacó que la mayoría de los docentes empleaba las orientaciones dictaminadas en el diseño curricular de ETP.</p> <p>En el análisis inferencial se obtuvo la significancia con un valor de 0,000; al ser menor que 0,05 se infiere que existe relación entre la variable Acompañamiento docente dimensión planificación de</p>	<p>Análisis inferencia, significancia, infiere, relación, Spearman, positiva considerable, relación moderada, directa.</p>
---	---	--

---



---

instituciones educativa  
públicas, Sullana

los aprendizajes. Otro valor que se obtuvo en este análisis fue el coeficiente de correlación de Spearman, el cual fue de 0,75 y al encontrarse en el rango de 0,51 y 0,75 la relación es catalogada como positiva considerable. Los resultados presentados concuerdan con los determinados por Varas (2019) quien afirmó que existe relación moderada y directa entre la variable acompañamiento pedagógico y la dimensión preparación para el aprendizaje, esta conclusión pudo obtenerse ya que los docentes se encontraban capacitados en los conocimientos sociales y culturales requeridos, así como un dominio de los contenidos que iba a impartir, por ello se requería que previo a la sesión de clases el docente se encuentre preparado científicamente para la correcta enseñanza, situación que si era cumplida por un gran porcentaje de los docentes (25% en un nivel medio y 65.91% en un nivel alto. Por su parte Poveda (2020) obtuvo el valor de 0,623 en el factor de Spearman, y 0,000 en el nivel de significancia, por ende, pudo concluir que existe correlación alta y directa entre las variables acompañamiento y la dimensión preparación para el aprendizaje. El autor recalca que la preparación docente está

---

---

relacionada con los materiales que impulsan y activan a los estudiantes, enfocando el aprendizaje en los educandos, pero que estos únicamente lograrán resultados, cuando son conducidos de manera correcta, es decir, sin un previo acompañamiento, no se obtendrán los resultados esperados, he allí la relación entre las variables. Además, que esta dimensión es evaluada por la previa planificación de los logros por sesión.

Determinar se relaciona el acompañamiento docente en la dimensión conducción de los procesos de enseñanza aprendizaje de la variable práctica pedagógica, desde la perspectiva de las docentes de las instituciones educativas públicas, Sullana, 2022.

En el análisis inferencial se obtuvo la significancia con un valor de 0,000; al ser menor que 0,05 se infiere que existe relación entre la variable Acompañamiento docente dimensión conducción de procesos. Otro valor que se obtuvo en este análisis fue el coeficiente de correlación de Spearman, el cual fue de 0,82 y al encontrarse en el rango de 0,76 y 0,90 la relación es catalogada como positiva muy fuerte. Los resultados presentados contrastan con los mencionados en el marco teórico. Por su parte Poveda (2020) en su dimensión conocimiento incluye la conducción del proceso de enseñanza donde se obtuvieron los siguientes resultados, coeficiente de Spearman 0,587 y significancia de 0,001, cifras que indican correlación verificada entre el acompañamiento y la dimensión conocimiento, por ende, el

Significancia, infiere, relación, valor, Spearman, positiva, coeficiente.

---

	<p>acompañamiento tiene influencia sobre la conducción en el proceso de la enseñanza, esto se ve reflejado en el docente y su constante capacitación a fin de fortalecer los aprendizajes, pero sobre todo, en como el docente aplica todos sus conocimientos en las sesiones de clase, haciendo uso de estrategias que motiven a los estudiantes.</p>	
<p>Determinar cómo se relaciona el acompañamiento docente en la dimensión evaluación de los aprendizajes de la variable práctica pedagógica, desde la perspectiva de las docentes de las instituciones educativa públicas, Sullana, 2022</p>	<p>En el análisis inferencial se obtuvo la significancia con un valor de 0,000; al ser menor que 0,05 se infiere que existe relación entre la variable Acompañamiento docente dimensión evaluación del aprendizaje. Otro valor que se obtuvo en este análisis fue el coeficiente de correlación de Spearman, el cual fue de 0,67 y al encontrarse en el rango de 0,51 y 0,75 la relación es catalogada como positiva considerable. En base a los antecedentes presentados, Poveda (2020) en su dimensión conocimiento incluye la evaluación de aprendizajes, donde se obtuvieron los siguientes resultados, coeficiente de Spearman 0,587 y significancia de 0,001, cifras que indican correlación verificada entre el acompañamiento y la dimensión conocimiento, por ende, el acompañamiento tiene influencia sobre la evaluación de</p>	<p>Análisis inferencial, infiere, relación, valor, correlación, relación positiva, evaluación, Spearman</p>

---

---

aprendizajes, en este caso, Poveda evaluaba si el docente realizaba retroalimentación como medio de análisis de resultados, y si diseñaba la evaluación formativa en base a los aprendizajes esperados. Además, Cáceres (2021) manifiesta que la evaluación formativa y sumativa es un indicador con el que se mide el uso de herramientas pedagógicas, entonces, sosteniéndose en su segunda hipótesis, donde el nivel de significancia obtuvo un valor de 0,000, se afirma que existe una influencia significativa del acompañamiento pedagógico, sobre el uso de herramientas pedagógicas en los docentes, por ejemplo, el docente pudo promover las exposiciones de los estudiantes, donde podía evidenciar cuales competencias fueron desarrollados, también podía realizar la evaluación por medio de guías de observación, o propiciando el intercambio de comentarios durante el aprendizaje en las sesiones de clases, pero para ello, era necesario que el docente tenga conocimiento de cuáles son los logros o capacidades que deben obtener los estudiantes, en este caso, Cáceres en la investigación calificaba que el docente en su programación curricular presente criterios correspondientes a la evaluación formativa.

---

## V. CONCLUSIONES

- Primera** : Se demostró que existe relación significativa entre el acompañamiento docente con la práctica pedagógica, desde la perspectiva docente, en instituciones educativas públicas, Sullana, Piura, 2022, pues se observa que el coeficiente de correlación presenta un valor de 0,896 con una significancia de  $0,000 < 0,005$ , con lo cual se concluye que existe una relación significativa muy fuerte, el acompañamiento efectivo del director permite una práctica favorable en el aula.
- Segunda** : Se demostró que existe relación significativa entre el acompañamiento docente con la dimensión planificación de la práctica pedagógica, pues se observa que el coeficiente de correlación presenta un valor de 0,77 con una significancia de  $0,000 < 0,005$ , el acompañamiento del director ayuda a las maestras para que realicen una adecuada planificación de estrategias, pero aún se evidencian algunas falencias en la planificación.
- Tercera** : Existe relación significativa entre el acompañamiento docente con la dimensión conducción de procesos de la práctica pedagógica, pues se observa que el coeficiente de correlación presenta un valor de 0,85 con una significancia de  $0,000 < 0,005$ , las docentes aplican estrategias adecuadas en el desarrollo de su sesión de aprendizaje, mediando y acompañando permanentemente a sus estudiantes.
- Cuarta** : Existe relación significativa entre el acompañamiento docente con la dimensión evaluación del aprendizaje de la práctica pedagógica, pues se observa que el coeficiente de correlación presenta un valor de 0,67 con una significancia de  $0,000 < 0,005$ , estableciéndose una relación catalogada como positiva muy fuerte.

## RECOMENDACIONES

- Primera** : La Dirección en coordinación con la Sub Dirección de las instituciones educativas públicas, Sullana, Piura deben planificar y ejecutar un efectivo acompañamiento docente a fin de fortalecer capacidades pedagógicas en los docentes con el propósito de optimizar sus prácticas pedagógicas al interior de las aulas.
- Segunda** : La Dirección en coordinación con el personal docente de las instituciones educativas públicas, Sullana, Piura deben promover la formación de equipos de interaprendizaje donde se fomenten espacios de información y reflexión sobre planificación de la práctica pedagógica, concretamente donde se apliquen estrategias innovadoras que desarrollen el pensamiento crítico y reflexivo de los estudiantes, haciéndolos protagonistas de sus aprendizajes y reconociendo sus fortalezas y debilidades.
- Tercera** : La Dirección, Sub Dirección en coordinación con el personal docente de las instituciones educativas públicas, Sullana, Piura, a través de espacios formativos como es el trabajo colegiado por grupo etario, grupos de interaprendizaje, así como talleres pedagógicos, deben trabajar en conjunto a fin unificar criterios sobre la conducción de procesos de la práctica pedagógica.
- Cuarta** : La Dirección, Sub Dirección en coordinación con el personal docente de las instituciones educativas públicas, Sullana, Piura, a través de espacios formativos deben unificar criterios sobre la importancia de la evaluación formativa en el proceso de aprendizaje, sobre todo en lo relacionado con la retroalimentación, puesto que esta es clave para generar un impacto positivo en el aprendizaje de los estudiantes.

## REFERENCIAS

- Abad, S. y Morales, J. (2005). El derecho de acceso a la información pública – Privacidad de la intimidad personal y familiar: La Constitución Comentada. Análisis artículo por artículo. (1era ed.). Lima, Perú: Gaceta Jurídica
- Acuña, L., Bejarano, O., Cardozo, L., & Londoño, A. (2019). Guía sentipensanete: el viaje al corazón del acompañamiento pedagógico. *In Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico*. 53, (9). <https://repositorio.idep.edu.co/handle/001/1404>
- Arce, J. (2018). *Acompañamiento Pedagógico y Práctica Pedagógica en profesores de la Red 7, UGEL 05, San Juan de Lurigancho - 2018*. (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo). <https://cutt.ly/bZozO2u>
- Baez, A. (2021). *El acompañamiento pedagógico interno y la práctica docente en una institución educativa pública de Ayacucho*. (Tesis de maestría, Universidad Antonio Ruiz De Montoya). <https://cutt.ly/7Zok5oN>
- Bayón, F. (2014). *Coaching hoy. Teoría general del coaching*. Editorial Universitaria. Madrid. <https://cutt.ly/kZozHBo>
- Bernal, I. (2018). Definición de la técnica de la encuesta. <https://cutt.ly/qZozXRj>
- Besser, C y Siegmund, H. (2010). *Coaching Wingwave*. Editorial: RigdenInstitut Gestalt.
- Bordieu, P. (1991). *Outline of a Theory of Practice*. Cambridge University Press, Cambridge.
- Cáceres, P. (2021). *Acompañamiento pedagógico en la práctica pedagógica de los docentes de CETPRO Corcovado Lima Presentad Perú, 2019*. (Tesis de maestría, Universidad de San Martín de Porres). <https://cutt.ly/sZoz1N6>
- Castilla, M. (2017). *Acompañamiento pedagógico y la práctica docente en la Institución Educativa Eusebio Corazao de Lamay Calca-Cusco*. (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo). <https://cutt.ly/FZoz5zr>
- Day, H. (2010). *Nuevas tendencias y desafíos de la gestión escolar Lima, Perú*: Lima Editorial SM
- De la Cruz, A. (2018). *Prácticas de retroalimentación de las profesoras supervisoras de pedagogía en educación parvularia de una universidad chilena: un estudio de caso*. (Tesis de maestría, Universidad de Chile) <https://cutt.ly/WZokJLK>

- Díaz, A. (2004), "El enfoque de las competencias en la educación", México, Perfiles educativos, vol. XXVIII, núm. 111.
- Duque, P., Rodríguez, J., y Vallejo, S. (2013). Prácticas pedagógicas y su relación con el desempeño académico. Biblioteca Clasco, 1–122. <https://cutt.ly/nZoxuOG>
- Espinoza, L. (2019). El acompañamiento pedagógico en las escuelas. Recuperado de <https://cutt.ly/4ZoxdNH>
- Esteban, N. (2015). Tipos de investigación. Universidad Santo Domingo de Guzmán. <https://core.ac.uk/download/pdf/250080756.pdf>
- Fandiño, J. y Bermúdez, M. (2015). Practica y experiencia claves del saber pedagógico docente. <https://cutt.ly/QZoxxil>
- Gamarra, G., Berrospi, J., Pujay, O., y Cuevas, R. (2008). Estadística descriptiva. ISBN 978-9972-38-479-0. San Marcos. Lima, en Perú.
- García, F. (2002). El cuestionario. Recomendaciones metodológicas para el diseño de cuestionario. Editorial Limusa. Sa de cv. <https://cutt.ly/BZoxEbh>
- González, S., y Martínez, H. (2010). Acompañamiento pedagógico y profesionalización docente: sentido y perspectiva. *Ciencia y Sociedad*, 35 (3),521-541. <https://cutt.ly/nZoxGBk>
- Gray, H. (2014). Teoría de las organizaciones educativas. <https://cutt.ly/bZoxV6A>
- Gray, J. (2016), Gestión y Municipalización de la Educación. Lima, Perú Editorial Industrial Grafica san Remo
- Guerrero, G. (2018). Acompañamiento pedagógico y reflexión crítica docente en la unidad educativa fiscal teniente Hugo Ortiz - Ecuador 2018. <https://cutt.ly/pZokQZt>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (1998). Metodología de la investigación. In Metodología de la investigación. <https://cutt.ly/0Zozivb>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación (6a. ed.). México D.F.: McGraw-Hill.
- Herrera, J. (2019). La importancia de las prácticas pedagógicas. <https://cutt.ly/rZol6tE>



- Indacochea, J. (2019). La Gestión Educativa y su relación con el desempeño laboral de los docentes de la Unidad Educativa "Dr. Eduardo Granja Garcés" Guayas, Ecuador 2018. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/42795>
- Kuznik, A., Hurtado, A. y Espinal, A. (2010). El uso de la encuesta de tipo social en Traductología. Características metodológicas. Universidad Autónoma de Barcelona. MonTI 2 (2010: 315-344). <https://cutt.ly/BZocrAV>
- Levio, E. (2018). Acompañamiento pedagógico para la mejora de las prácticas del profesorado. <https://cutt.ly/gZocfAm>
- López, P. y Fachelli, S. (2017). El diseño de la muestra. En P. López-Roldán y S. Fachelli, Metodología de la Investigación Social Cuantitativa. Bellaterra. (Cerdanyola del Vallès): Depósito Digital de Documentos, Universidad Autónoma de Barcelona. Capítulo II.4. <https://ddd.uab.cat/record/185163>
- Manterola, C., Grande, L., Otzen, T., García, N. Salazar, P., y Quiroz, G. (2018) Confiabilidad, precisión o reproducibilidad de las mediciones. Métodos de valoración, utilidad y aplicaciones en la práctica clínica. *Rev Chilena Infectol*; 35 (6): 680-688. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/rci/v35n6/0716-1018-rci-35-06-0680.pdf>
- Martínez, H., y González, S. (2010). Acompañamiento pedagógico y profesionalización docente: sentido y perspectiva. *Ciencia y Sociedad*, 35 (3), 521-541. <https://cutt.ly/NZocvOs>
- Medina, M., y Verdejo, A. (2020). *Validez y confiabilidad en la evaluación del aprendizaje mediante las metodologías activas*. *Alteridad*, 15(2), 270-284. <https://doi.org/10.17163/alt.v15n2.2020.10>. <https://www.redalyc.org/journal/4677/467763400011/html/>
- Mellado, M., Villagra, C., y Aravena, O. (2020). Acompañamiento pedagógico como estrategia de desarrollo profesional docente. <https://liderazgoeducativo.udp.cl/columnas/acompanamiento-pedagogico-como-estrategia-de-desarrollo-profesional-docente/>
- Menacho, C. (2019). *Incidencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño de los docentes del nivel de educación primaria de las II.EE. de UGEL Piura* (Tesis de maestría, Universidad de Piura). Recuperado de <https://pirhua.udep.edu.pe/handle/11042/4226>
- MINEDU (2014). Protocolo de acompañamiento pedagógico. <https://cutt.ly/UZokrmr>

- MINEDU (2020). Orientaciones para el desarrollo del año escolar 2021 en instituciones educativas y programas educativos de la educación básica. <https://www.gob.pe/institucion/MINEDU/normas-legales/1426265-273-2020-MINEDU>
- MINEDU. (2012). Marco de Buen Desempeño Docente. Un buen maestro cambia tu vida. Resolución Ministerial No. 0547-2012-ED, 56. <http://www.perueduca.pe/documents/60563/ce664fb7-a1dd-450d-a43d-bd8cd65b4736>
- MINEDU. (2012). Marco del buen desempeño docente. Lima, Perú
- MINEDU. (2019). Manual de acompañamiento pedagógico a docentes de II.EE. multigrado. I, 55. <http://www.grade.org.pe/creer/archivos/Peru.-MINEDU.-DISER-.Manual-de-acompañamiento-profes-multigrado-20193-1.pdf>
- MINEDUC (2018). Política de fortalecimiento del liderazgo directivo escolar 2014-2017. Recuperado de <https://cutt.ly/lZolfBb>
- Muntané, J. (2010). Introducción a la investigación básica. *Rapd Online*. 33 (3).1-18. Recuperado de <https://www.sapd.es/revista/2010/33/3/03/pdf>
- Murillo, F. y Román, M. (2013). La distribución del tiempo de los directores y las directoras de escuelas de educación primaria en América Latina, y su incidencia en el desempeño de los estudiantes. *Revista de Educación*, 361, 141-170.
- Ojeda, A. (2020). *Programa de monitoreo y acompañamiento directivo en la práctica docente de instituciones educativa de Piura-2020*. (Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo). Recuperado de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/60661?show=full>
- Oliveira, S., y Costa, C. (2019). Evaluate the Pedagogical Practice of the Teachers of Higher Education: A Proposal. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 17 (1), 39-54. DOI: <https://doi.org/10.15366/reice2019.17.1.003>
- Otzen, T. y Monterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Int. J. Morphol.*, 35(1):227-232, Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Oviedo, H. y Campo, A. (2005). *Metodología de investigación y lectura crítica de estudios. Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach*. *Revista*

Colombiana de Psiquiatría. 34 (4). Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/rcp/v34n4/v34n4a09.pdf>

- Pérez, M (2021). *Coaching ejecutivo para la gestión pública por resultados de los gerentes regionales del Gobierno Regional de Lambayeque*. (Tesis para título profesional, Universidad cesar Vallejo). Recuperado de <https://cutt.ly/lZob0HW>
- Pérez, T. (2015) El acompañamiento pedagógico en la gestión educativa. Lima Perú: Nuevo Amanecer.
- Robles, P., y Rojas, M. (2015). La validación por juicio de expertos: dos investigaciones cualitativas en Lingüística aplicada. *Revista Nebrija de Lingüística Aplicada* (2015) 18. <https://cutt.ly/fZobKka>
- Rodríguez, C. (2015). Uso de las TIC para favorecer el proceso de aprendizaje de estudiantes con Discapacidad Intelectual en la Institución Educativa Nicolás Gómez Dávila, Bogotá, Colombia. Estudio de caso. (Tesis para título profesional. Universidad Técnica de México). Recuperado de [https://repositorio.tec.mx/bitstream/handle/11285/626577/Claudia\\_Rodr%C3%A9guez\\_Barrera\\_.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.tec.mx/bitstream/handle/11285/626577/Claudia_Rodr%C3%A9guez_Barrera_.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Rodríguez, W. (2010). Guía de investigación científica. Fondo editorial UCH Universidad de ciencias y humanidades. <https://cutt.ly/wZolzDF>
- Ruiz, C. (2002). *Instrumentos de investigación educativa. Procedimientos para su diseño y validación*. Barquisimeto, Venezuela: CIDEG. 266 p.
- Sánchez, C. (2017). Estrategias de Acompañamiento Pedagógico para el Fortalecimiento de la Competencia Docente en Educación Media en el Distrito Escolar 14-12-17, del Municipio de Joyabaj, Quiché (Vol. 549). [http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/29/29\\_0431.pdf](http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/29/29_0431.pdf)
- Sánchez, S. (2015). Objetivos educacionales para un mejor aprendizaje, Universidad de Cajamarca, Lima – Perú.
- Santos, G. (2017). *Validez y confiabilidad del cuestionario de calidad de vida SF-36 en mujeres con LUPUS*. Puebla. <https://cutt.ly/VZobn1j>
- Sanz, M. (2012). ¿Qué es el coaching? Sus orígenes, definición, distintas metodologías y principios básicos de actuación de un coach. Disponible en: <https://www.3ciencias.com/wp-content/uploads/2012/06/3.Que-es-Coaching.pdf>

- Sovero, F. (2012) Supervisión, acompañamiento y monitoreo pedagógico, Lima, Perú.  
Ed. San Marcos
- Tarazona, H. (2020). Observaciones para la construcción y validación de instrumentos de investigación. *Desafíos*, 11(2); 70-83. DOI: <https://doi.org/10.37711/desafios.2020.11.2.213>
- TERCE (2015). Informe de resultados TERCE: logros de aprendizaje. UNESCO. <https://repositorio.MINEDU.gob.pe/handle/20.500.12799/3771>
- UNESCO, (2019). El acompañamiento pedagógico como estrategia de formación docente en servicio: Reflexiones para el contexto peruano. (1era ed.). Oficina UNESCO Lima. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000372172>
- Universidad de Celaya. (2014). Manual para la publicación de tesis de la Universidad de Celaya. Centro de Investigación de La Universidad de Celaya. [http://www.udec.edu.mx/l2012/Investigacion/Manual\\_Publicacion\\_Tesis\\_Agosto\\_2011.pdf](http://www.udec.edu.mx/l2012/Investigacion/Manual_Publicacion_Tesis_Agosto_2011.pdf)
- Varas, O. (2019). *Acompañamiento pedagógico directivo y desempeño docente en la Institución Educativa Emblemática "Juan Alvarado" - 81028 de Otuzco, 2019*. (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo) <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/38438>
- Vezub, L., y Alliaud, A. (2012). El acompañamiento pedagógico como estrategia de apoyo y desarrollo profesional de los docentes noveles. Aportes conceptuales y operativos para un programa de apoyo a los docentes principiantes de Uruguay. Ministerio de educación y cultura Uruguay. ISBN 978-9974-36-211-6.
- Villasís, M., Márquez, H., Zurita, J., Miranda, G., Escamilla, A. (2018). El protocolo de investigación VII. Validez y confiabilidad de las mediciones. *Rev Alerg Mex*. 65 (4):414-421. <http://www.scielo.org.mx/pdf/ram/v65n4/2448-9190-ram-65-04-414.pdf>
- Zambrano, A (2000) La mirada del sujeto educable. La pedagogía y la cuestión del otro. Artículo. Colombia

## **ANEXOS**

## Anexo 1. Matriz de consistencia

Título:								
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores					
Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable 1/Independiente: Acompañamiento pedagógico					
¿De qué manera se relaciona el acompañamiento docente influye en la práctica pedagógica desde la perspectiva docente en instituciones educativas públicas, Sullana, Piura, 2022?	Determinar cómo se relaciona el acompañamiento docente en la práctica pedagógica desde la perspectiva docente en instituciones educativas públicas, Sullana, Piura, 2022.	El acompañamiento docente se relaciona significativamente en la práctica pedagógica, desde la perspectiva de las docentes de las instituciones educativa públicas, Sullana, 2022.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos	
			Acompañamiento	Estrategias de acompañamiento	9 ítems	1 Nunca. 2 Casi nunca. 3 A veces. 4 Casi siempre. 5 Siempre.		
				Asesoría permanente				
				Asistencia técnica				
Asesoramiento	Orientación de la práctica pedagógica Genera espacios de capacitación	8 ítems	1 Nunca. 2 Casi nunca. 3 A veces. 4 Casi siempre. 5 Siempre.					
	Apoyo y orientación sobre procesos de planificación curricular.							
	Genera espacios para el trabajo colegiado y colaborativo entre docentes							
Evaluación	Gestiona la formación continua de los docentes	7 ítems	1 Nunca. 2 Casi nunca. 3 A veces. 4 Casi siempre. 5 Siempre.					
	Liderazgo en la gestión de los aprendizajes							
	Orienta desde una perspectiva científica y práctica							
	Seguimiento y evaluación de los aprendizajes							
Problemas Específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas						
¿De qué manera se relaciona el acompañamiento docente en la dimensión	Determinar cómo se relaciona el acompañamiento docente en la dimensión planificación de la variable	El acompañamiento docente se relaciona de manera significativa sobre la dimensión planificación						

<p>planificación de los aprendizajes de la variable practica pedagógica desde la perspectiva docente en instituciones educativas públicas, Sullana, Piura, 2022?</p>	<p>práctica pedagógica, desde la perspectiva de las docentes de las instituciones educativa públicas, Sullana</p>	<p>de la variable práctica pedagógica, desde la perspectiva de las docentes de las instituciones educativa públicas, Sullana, 2022.</p>		<p>Registra los avances en cada visita</p>					
<p><b>Variable 2/Dependiente:</b> Práctica pedagógica</p>									
			<p><b>Dimensiones</b></p>	<p><b>Indicadores</b></p>	<p><b>Ítems</b></p>	<p><b>Escala de valores</b></p>	<p><b>Niveles o rangos</b></p>		
<p>¿De qué manera se relaciona el acompañamiento docente en la dimensión conducción del proceso enseñanza aprendizaje de la variable practica pedagógica desde la perspectiva docente en instituciones educativas públicas, Sullana, Piura, 2022?</p>	<p>Determinar se relaciona el acompañamiento docente en la dimensión conducción de los procesos de enseñanza aprendizaje de la variable práctica pedagógica, desde la perspectiva de las docentes de las instituciones educativa públicas, Sullana, 2022.</p>	<p>El acompañamiento docente se relaciona de manera significativa sobre la dimensión conducción de los procesos de enseñanza aprendizaje de la variable práctica pedagógica, desde la perspectiva de las docentes de las instituciones educativa públicas, Sullana, 2022</p>	<p>Planificación de los aprendizajes</p>	<p>Conoce y comprende las características de los estudiantes.</p>	<p>10 Ítems.</p>	<p>1 Nunca. 2 Casi nunca. 3 A veces. 4 Casi siempre. 5 Siempre.</p>			
			<p>Realiza la planificación curricular de manera colegiada.</p>						
			<p>Selecciona los propósitos de aprendizaje de acuerdo a las necesidades de los estudiantes.</p>						
			<p>Selecciona estrategias motivadoras de acuerdo al interés de los niños.</p>						
<p>¿De qué manera se relaciona el acompañamiento docente en la dimensión evaluación de los aprendizajes de la variable práctica pedagógica, desde la perspectiva de las docentes de las instituciones educativa públicas, Sullana, 2022</p>	<p>Determinar cómo se relaciona el acompañamiento docente en la dimensión evaluación de los aprendizajes de la variable práctica pedagógica, desde la perspectiva de las docentes de las instituciones educativa públicas, Sullana, 2022</p>	<p>El acompañamiento docente se relaciona de manera significativa sobre la dimensión evaluación de los aprendizajes de la</p>	<p>Diseña de manera adecuada y coherente la secuencia de la sesión de aprendizaje.</p>						

aprendizajes de la variable practica pedagógica desde la perspectiva docente en instituciones públicas, Sullana, Piura, 2022?		variable práctica pedagógica, desde la perspectiva de las docentes de las instituciones educativas públicas, Sullana, 2022.		Propone el uso de materiales diversos para el aprendizaje.				
			Conducción de los procesos de enseñanza aprendizaje	Crea un clima favorable para el logro de aprendizajes.	10 ítems.	1 Nunca. 2 Casi nunca. 3 A veces. 4 Casi siempre. 5 Siempre.		
				Orienta de manera adecuada el proceso de aprendizaje				
				Promueve la participación activa y democrática de los estudiantes.				
				Promueve el trabajo colaborativo de los estudiantes.				
				Utiliza recursos materiales que promueven aprendizajes pertinentes y de calidad.				
				Dosifica el tiempo, en la ejecución de la sesión				
				Promueve diversas formas de organización de los estudiantes.				
			Evaluación de los aprendizajes	Aprovecha el error como oportunidad de aprendizaje.	10 ítems.	1 Nunca. 2 Casi nunca. 3 A veces. 4 Casi siempre. 5 Siempre.		
				Evalúa de manera permanente el proceso mediante procesos de evaluación formativa.				



				Cuenta con instrumentos de evaluación de aprendizajes.				
				Sistematiza resultados de evaluaciones.				
				Comunica resultados de la evaluación.				
<b>Diseño de investigación:</b>		<b>Población y Muestra:</b>	<b>Técnicas e instrumentos:</b>		<b>Método de análisis de datos:</b>			
Enfoque: Cuantitativo Tipo: investigación básica Método: Diseño: No experimental-correlacional		Población: Docentes de 7 instituciones Muestra: 60 docentes	Técnicas: Entrevista Instrumentos: Cuestionario		Descriptiva: Inferencial:			

**Anexo 2. Tabla de operacionalización de variables**

<b>Variab</b> les de estudio	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Escala de medición</b>
<b>Acompañamiento</b>	Minedu (2019) refiere que el acompañamiento pedagógico es una estrategia de formación docente centrada en la institución educativa que promueve en los docentes, de forma individual y colectiva, la mejora de su práctica pedagógica en concordancia con las competencias del Marco del buen desempeño docente. Se orienta al desarrollo profesional docente mediante la reflexión crítica y autónoma de su práctica pedagógica, para el logro de los aprendizajes propuestos en el CNEB	Proceso orientado a ofrecer asesoría planificada, continua, contextualizada, interactiva y respetuosa, de manera individual o colectiva a las y los docentes a fin de mejorar la calidad de los aprendizajes de las niñas y niños. Será evaluado mediante el cuestionario de acompañamiento pedagógico considerando las dimensiones: Acompañamiento, asesoramiento y evaluación.	Acompañamiento	Estrategias de acompañamiento	
			Asesorías permanentes		
			Asistencia técnica		
			Planificación del acompañamiento		
			Asesoramiento	Orientación de la práctica pedagógica	
			Apoyo y orientación sobre procesos de planificación curricular		
			Genera espacios de capacitación		
			Genera espacios para el trabajo colegiado y colaborativo entre docentes		
			Evaluación	Gestiona la formación continua de los docentes	
			Liderazgo en la gestión de los aprendizajes		
			Registra los avances en cada visita		
			Orienta desde una perspectiva científica y práctica		
Seguimiento y evaluación de los aprendizajes					
<b>Práctica pedagógica</b>	La UNESCO (2013), establece que la práctica pedagógica son las actividades que ejecuta el docente para promover aprendizajes significativos en relación a las competencias de	Conjunto de actividades pedagógicas que realiza el docente para promover el aprendizaje en los estudiantes. Se sustenta en actividades como	Planificación de los aprendizajes	Conoce y comprende las características de los estudiantes	
				Diseña de manera adecuada y coherente la secuencia de la sesión de aprendizaje	
				Selecciona estrategias	

	<p>los estudiantes. Como parte de la práctica pedagógica también se considera la identidad con la institución, la responsabilidad para actuar en comunidad y la participación colectiva. Esta práctica también implica procesos de evaluación que permita reorientar su trabajo pedagógico a fin de ofrecer a los estudiantes mejores oportunidades para desarrollarse</p>	<p>seleccionar competencias, estrategias didácticas, materiales didácticos, así como promover un clima favorable para el aprendizaje. Será evaluado mediante el cuestionario de práctica pedagógica considerando las dimensiones: Planificación, conducción y evaluación de los aprendizajes</p>		<p>motivadoras de acuerdo al interés de los niños</p>	
				<p>Planificación curricular en relación al CNEB</p>	
				<p>Selección de instrumentos de evaluación</p>	
				<p>Propone el uso de materiales diversos para el aprendizaje</p>	
			Conducción de los procesos de enseñanza aprendizaje	<p>Crea un clima favorable para el logro de aprendizajes.</p>	
				<p>Orienta de manera adecuada el proceso de aprendizaje.</p>	
				<p>Promueve la participación activa y democrática de los estudiantes.</p>	
				<p>Utiliza recursos materiales que promueven aprendizajes pertinentes y de calidad.</p>	
				<p>Desarrollo de la actividad de acuerdo a los procesos pedagógicos y didácticos.</p>	
			Evaluación de los aprendizajes	<p>Evalúa de manera permanente el proceso mediante procesos de evaluación formativa.</p>	
	<p>Aprovecha el error como oportunidad de aprendizaje</p>				
	<p>Cuenta con instrumentos de evaluación de aprendizajes.</p>				
	<p>Sistematiza resultados de evaluaciones.</p>				

				Reflexión en relación a la evaluación.	
--	--	--	--	--	--

## Anexo 1: Autorización de la versión final del trabajo de investigación

VALIDADOR 1

### CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): DIANA ATOCHE CHUNGA

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría de la Universidad César Vallejo, en la sede Piura promoción 2022, aula 2, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: "Acompañamiento docente y relación con la práctica pedagógica en instituciones públicas y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Firma



Nombre completo: Nina de los Milagros Juárez Villegas  
DNI: 03666413.



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos

## CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Jefe de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra previamente inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

### INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos

ATOCHE CHUNGA

Nombres

DIANA

Tipo de Documento de Identidad

DNI

Numero de Documento de Identidad

03583794

### INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.

Rector

LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION

Secretario General

SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL

Director

PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL

### INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico

DOCTOR

Denominación

DOCTORA EN EDUCACIÓN

Fecha de Expedición

15/04/19

Resolución/Acta

0100-2019-UCV

Diploma

052-060529

Lugar y fecha de emisión de la presente constancia:  
Santiago de Surco, 27 de Setiembre de 2021



CÓDIGO VIRTUAL 0000394610

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA  
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria - Sunedu

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria ([www.sunedu.gob.pe](http://www.sunedu.gob.pe)), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(\*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CORRELACIÓN ENTRE LAS VARIABLES: ACOMPañAMIENTO DOCENTE Y PRACTICA PEDAGÓGICA.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Acompañamiento</b>								
1	El acompañante usa diferentes estrategias de comunicación como el dialogo y la escucha activa.	X		X		X		
2	El acompañante comparte el plan de monitoreo y acompañamiento a los docentes.	X		X		X		
3	El acompañante socializa un cronograma de visitas en las aulas.	X		X		X		
4	El acompañante registra lo observado en el cuaderno de campo a partir de la práctica que desarrolla el docente.	X		X		X		
5	El acompañante da orientación clara después de cada visita en el aula.	X		X		X		
6	El acompañante promueve la formación de grupos de interaprendizajes entre docentes.	X		X		X		
7	El acompañante brinda asistencia técnica para la realización de una buena práctica pedagógica.	X		X		X		
8	El acompañante orienta acerca del uso de diferentes medios y materiales educativos.	X		X		X		
9	El acompañante registra y resalta las fortalezas encontradas en el desarrollo de la sesión de aprendizaje.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Asesoramiento</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
10	El acompañante brinda espacios de reflexión de la práctica docente.	X		X		X		
11	El acompañante brinda apertura para asumir compromiso de mejora de la practica docente.	X		X		X		
12	El acompañante elabora y socializa un plan de asesoría personalizada de acuerdo a las necesidades identificadas en cada docente.	X		X		X		
13	El acompañante da asesoría oportunamente en relación a las estrategias de aprendizaje.	X		X		X		

14	El acompañante da asesoramiento en relación a los procesos de planificación curricular.	X		X		X	
15	El acompañante realiza capacitaciones en relación a la planificación curricular.	X		X		X	
16	El acompañante promueve grupos de interaprendizaje para compartir experiencias innovadoras.	X		X		X	
17	El acompañante ofrece material bibliográfico especializado en relación a sus necesidades de acuerdo a la visita en aula.	X		X		X	
18	El acompañante realiza asesoría analizando el avance progresivo de la práctica pedagógica del docente.	X		X		X	
	<b>DIMENSIÓN: Evaluación</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
19	El acompañante realiza seguimiento adecuado de las actividades de los docentes.	X		X		X	
20	El acompañante realiza visitas de observación inopinadas.	X		X		X	
21	El acompañante registra las observaciones en la ficha de acompañamiento.	X		X		X	
22	El acompañante realiza la reflexión de la visita teniendo en cuenta la ficha de acompañamiento.	X		X		X	
23	El acompañante brinda retroalimentación clara después de la visita en aula.	X		X		X	
24	El acompañante valora sus logros en relación al aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X	
25	El acompañante informa sobre aciertos y desaciertos registrados en la visita al aula.	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Mg: Dr. **DIANA ATOCHE CHUNGA**

**DNI: 03583794**

**Especialidad del validador: DOCENTE DEL NIVEL INICIAL.**

**CELULAR: 923127526**

**Sullana 10 de mayo del 2022.**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Diana Atoche Chunga  
DIRECTORA



## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CORRELACIÓN ENTRE LAS VARIABLES: ACOMPañAMIENTO DOCENTE Y PRACTICA PEDAGÓGICA.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Planificación de los aprendizajes</b>							
1	Realizo mi programación anual y experiencias de aprendizaje teniendo en cuenta el Currículo Nacional de Educación Básica Regular.	X		X		X		
2	Al planificar las actividades de aprendizaje considero los intereses, necesidades del estudiante.	X		X		X		
3	La estructura de planificación de mis sesiones de aprendizaje considera las necesidades e intereses de mis estudiantes.	X		X		X		
4	El diseño de planificación de mis sesiones considera diferentes estrategias de aprendizaje de acuerdo a los diversos estilos de aprendizaje.	X		X		X		
5	Mis documentos de planificación curricular consideran la utilización de diferentes estrategias que motivan a los niños	X		X		X		
6	En mi programación curricular incluyo los contenidos transversales.	X		X		X		
7	Mi planificación anual considera los estándares establecidos en el CNEB	X		X		X		
8	Mi planificación de la actividad de aprendizaje incluye las competencias de área que deben adquirir mis estudiantes.	X		X		X		
9	Mi planificación considera instrumentos de evaluación pertinentes para la toma de decisiones.	X		X		X		
10	Al planificar mis sesiones considero materiales conjuntamente con medios diversos para facilitar la construcción de aprendizajes	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Conducción de los procesos de enseñanza aprendizaje</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	

11	Las estrategias que aplico en mis sesiones permiten el logro de aprendizajes.	X		X		X		
12	Utilizo diferentes estrategias para lograr aprendizajes significativos.	X		X		X		
13	Poseo dominio cognitivo en relación a los aprendizajes que deseo lograr en mis estudiantes.	X		X		X		
14	Realizo mediación (acompañamiento) especialmente a los niños que presentan mayores dificultades de aprendizaje.	X		X		X		
15	Motivo a los niños para que participen críticamente en el desarrollo de la sesión de aprendizaje.	X		X		X		
16	Uso preguntas aclaratorias para promover aprendizajes en los niños.	X		X		X		
17	Utilizo diversos recursos didácticos como material concreto, medios audiovisuales e informáticos en mis sesiones de aprendizaje.	X		X		X		
18	Los materiales que uso en el desarrollo de mis sesiones logran despertar el interés de mis estudiantes.	X		X		X		
19	Desarrollo mi actividad teniendo en cuenta los procesos didácticos de acuerdo al área que trabajo.	X		X		X		
20	Al planificar la sesión de aprendizaje tengo en cuenta los tres momentos (inicio, desarrollo y cierre).	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN: Evaluación de los aprendizajes</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
21	Realizó la evaluación diagnóstica para conocer los saberes previos de los estudiantes.	X		X		X		
22	Evalúo los aprendizajes teniendo como referencia los estándares de aprendizaje del ciclo.	X		X		X		
23	Uso los resultados de la evaluación para realizar adecuaciones a mi planificación curricular.	X		X		X		
24	Evalúo los aprendizajes teniendo en cuenta los desempeños seleccionados.	X		X				

25	La secuencia de la sesión permite evaluar el reto planteado en la situación significativa y verificar los propósitos de aprendizaje.	X		X		X	
26	Los instrumentos de evaluación que utilizo me permiten tomar decisiones adecuadas en relación al aprendizaje de mis estudiantes.	X		X		X	
27	Realizo retroalimentación oportuna a los estudiantes para el logro aprendizajes..	X		X		X	
28	Durante el desarrollo de las actividades promuevo la evolución formativa.	X		X		X	
29	Promuevo la autoevaluación en mis estudiantes para que reflexionen sobre sus aprendizajes.	X		X		X	
30	Durante el cierre de la sesión de aprendizaje considero preguntas de metacognición.	X				X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ X ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Dr.: Mg: Dr. **DIANA ATOCHE CHUNGA**

**DNI: 03583794**

Especialidad del validador: **DOCENTE DEL NIVEL INICIAL.**

**CELULAR: 923127526**

**Sullana 10 de mayo del 2022.**

<sup>1</sup>**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Diana Atoche Chunga  
DIRECTORA

-----

## VALIDADOR 2

### CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): Eunice Navarro Sosa.

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría de la Universidad César Vallejo, en la sede Piura promoción 2022, aula 2, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: "Acompañamiento docente y relación con la practica pedagógica en instituciones públicas y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Firma



Nombre completo: Nina de los Milagros Juárez Villegas  
DNI: 03666413.



**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos

**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

GRUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
<b>NAVARRO SOSA, EUNICE ROXANA DNI 05645471</b>	<b>LICENCIADO EN EDUCACION EDUCACION INICIAL</b>  Fecha de Diploma:06/09/2006	<b>UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA</b>
<b>NAVARRO SOSA, EUNICE ROXANA DNI 05645471</b>	<b>MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA</b>  Fecha de Diploma:11/07/18	<b>UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO</b>
<b>NAVARRO SOSA, EUNICE ROXANA DNI 05645471</b>	<b>BACHILLER EN EDUCACION</b>  Fecha de Diploma:01/10/2003	<b>UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA</b>
<b>NAVARRO SOSA, EUNICE ROXANA DNI 05645471</b>	<b>LICENCIADA EN EDUCACION ESPECIALIDAD: EDUCACION INICIAL</b>  Fecha de Diploma:06/09/2006	<b>UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA</b>

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CORRELACIÓN ENTRE LAS VARIABLES: ACOMPañAMIENTO DOCENTE Y PRACTICA PEDAGÓGICA.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Acompañamiento</b>								
1	El acompañante usa diferentes estrategias de comunicación como el diálogo y la escucha activa.	X		X		X		
2	El acompañante comparte el plan de monitoreo y acompañamiento a los docentes.	X		X		X		
3	El acompañante socializa un cronograma de visitas en las aulas.	X		X		X		
4	El acompañante registra lo observado en el cuaderno de campo a partir de la práctica que desarrolla el docente.	X		X		X		
5	El acompañante da orientación clara después de cada visita en el aula	X		X		X		
6	El acompañante promueve la formación de grupos de interaprendizajes entre docentes.	X		X		X		
7	El acompañante brinda asistencia técnica para la realización de una buena práctica pedagógica.	X		X		X		
8	El acompañante orienta acerca del uso de diferentes medios y materiales educativos.	X		X		X		
9	El acompañante registra y resalta las fortalezas encontradas en el desarrollo de la sesión de aprendizaje.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Asesoramiento</b>								
		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
10	El acompañante brinda espacios de reflexión de la práctica docente.	X		X		X		
11	El acompañante brinda apertura para asumir compromiso de mejora de la práctica docente.	X		X		X		
12	El acompañante elabora y socializa un plan de asesoría personalizada de acuerdo a las necesidades identificadas en cada docente	X		X		X		
13	El acompañante da asesoría oportunamente en relación a las estrategias de aprendizaje.	X		X		X		
14	El acompañante da asesoramiento en relación a los procesos de planificación curricular.	X		X		X		

15	El acompañante realiza capacitaciones en relación a la planificación curricular.	X		X		X		
16	El acompañante promueve grupos de interaprendizaje para compartir experiencias innovadoras	X		X		X		
17	El acompañante ofrece material bibliográfico especializado en relación a sus necesidades de acuerdo a la visita en aula	X		X		X		
18	El acompañante realiza asesoría analizando el avance progresivo de la práctica pedagógica del docente	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN: Evaluación</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
19	El acompañante realiza seguimiento adecuado de las actividades de los docentes.	X		X		X		
20	El acompañante realiza visitas de observación inopinadas.	X		X		X		
21	El acompañante registra las observaciones en la ficha de acompañamiento.	X		X		X		
22	El acompañante realiza la reflexión de la visita teniendo en cuenta la ficha de acompañamiento.	X		X		X		
23	El acompañante da retroalimentación clara después de la visita en aula.	X		X		X		
24	El acompañante valora sus logros en relación al aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		
25	El acompañante informa sobre aciertos y desaciertos registrados en la visita al aula.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ X ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Dr. Mg: **NAVARRO SOSA EUNICE**

DNI: 05645471

Especialidad del validador: **DOCENTE DEL NIVEL INICIAL.**

CELULAR: 945268655

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



\_\_\_\_\_  
Firma del Experto Informante.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Sullana 10 de mayo del 2022.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CORRELACIÓN ENTRE LAS VARIABLES: ACOMPAÑAMIENTO DOCENTE Y PRACTICA PEDAGÓGICA.**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Planificación de los aprendizajes</b>							
1	Realizo mi programación anual y experiencias de aprendizaje teniendo en cuenta el Currículo Nacional de Educación Básica Regular.	X		X		X		
2	Al planificar las actividades de aprendizaje considero los intereses, necesidades del estudiante.	X		X		X		
3	La estructura de planificación de mis sesiones de aprendizaje considera las necesidades e intereses de mis estudiantes.	X		X		X		
4	El diseño de planificación de mis sesiones considera diferentes estrategias de aprendizaje de acuerdo a los diversos estilos de aprendizaje.	X		X		X		
5	Mis documentos de planificación curricular consideran la utilización de diferentes estrategias que motivan a los niños	X		X		X		
6	En mi programación curricular incluyo los contenidos transversales.	X		X		X		
7	Mi planificación anual considera los estándares establecidos en el CNEB	X		X		X		
8	Mi planificación de la actividad de aprendizaje incluye las competencias de área que deben adquirir mis estudiantes.	X		X		X		
9	Mi planificación considera instrumentos de evaluación pertinentes para la toma de decisiones.	X		X		X		
10	Al planificar mis sesiones considero materiales conjuntamente con medios diversos para facilitar la construcción de aprendizajes	X		X		X		



	<b>DIMENSIÓN 2: Conducción de los procesos de enseñanza aprendizaje</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
11	Las estrategias que aplico en mis sesiones permiten el logro de aprendizajes.	X		X		X		
12	Utilizo diferentes estrategias para lograr aprendizajes significativos.	X		X		X		
13	Poseo dominio cognitivo en relación a los aprendizajes que deseo lograr en mis estudiantes.	X		X		X		
14	Realizo mediación (acompañamiento) especialmente a los niños que presentan mayores dificultades de aprendizaje.	X		X		X		
15	Motivo a los niños para que participen críticamente en el desarrollo de la sesión de aprendizaje.	X		X		X		
16	Uso preguntas aclaratorias para promover aprendizajes en los niños.	X		X		X		
17	Utilizo diversos recursos didácticos como material concreto, medios audiovisuales e informáticos en mis sesiones de aprendizaje.	X		X		X		
18	Los materiales que uso en el desarrollo de mis sesiones logran despertar el interés de mis estudiantes.	X		X		X		
19	Desarrollo mi actividad teniendo en cuenta los procesos didácticos de acuerdo al área que trabajo.	X		X		X		
20	Al planificar la sesión de aprendizaje tengo en cuenta los tres momentos (inicio, desarrollo y cierre).	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN: Evaluación de los aprendizajes</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
21	-Utilizo la evaluación diagnóstica para conocer los saberes previos de los estudiantes.	X		X		X		
22	Evalúo los aprendizajes teniendo como referencia los estándares de aprendizaje del ciclo.	X		X		X		
23	Uso los resultados de la evaluación para realizar adecuaciones a mi planificación curricular.	X		X		X		

24	Evalúo los aprendizajes teniendo en cuenta los desempeños seleccionados.	X		X			
25	La secuencia de la sesión permite evaluar el reto planteado en la situación significativa y verificar los propósitos de aprendizaje.	X		X		X	
26	Los instrumentos de evaluación que utilizo me permiten tomar decisiones adecuadas en relación al aprendizaje de mis estudiantes.	X		X		X	
27	Realizo retroalimentación oportuna a los estudiantes para el logro aprendizajes..	X		X		X	
28	Durante el desarrollo de las actividades promuevo la evolución formativa.	X		X		X	
29	Promuevo la autoevaluación en mis estudiantes para que reflexionen sobre sus aprendizajes.	X		X		X	
30	Durante el cierre de la sesión de aprendizaje considero preguntas de metacognición.	X				X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ X ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Dr.: Mg: Dr. Mg: **NAVARRO SOSA EUNICE**

**DNI: 05645471.**

Especialidad del validador: **DOCENTE DEL NIVEL INICIAL.**

**CELULAR: 945268655**

**Sullana 10 de mayo del 2022.**

<sup>1</sup>**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----

## VALIDADOR 3

### CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): Marcela Dennis Ferrer Guerrero.

#### Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría de la Universidad César Vallejo, en la sede Piura promoción 2022, aula 2, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: "Acompañamiento docente y relación con la practica pedagógica en instituciones públicas y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Firma



Nombre completo: Nina de los Milagros Juárez Villegas  
DNI: 03666413.



**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos

**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

<b>GRADUADO</b>	<b>GRADO O TÍTULO</b>	<b>INSTITUCIÓN</b>
<b>FERRER GUERRERO, MARCELA DENNIS DNI 03689238</b>	<b>BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACION 16/01/2002</b>	<b>UNIVERSIDAD DE PIURA</b>
<b>FERRER GUERRERO, MARCELA DENNIS DNI 03689238</b>	<b>MAGISTER EN EDUCACION PSICOPEDAGOGIA 30/06/2014</b>	<b>UNIVERSIDAD DE PIURA</b>
<b>FERRER GUERRERO, MARCELA DENNIS DNI 03689238</b>	<b>LICENCIADO EN EDUCACION NIVEL INICIAL 27/04/2012</b>	<b>UNIVERSIDAD DE PIURA</b>

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CORRELACIÓN ENTRE LAS VARIABLES: ACOMPAÑAMIENTO DOCENTE Y PRACTICA PEDAGÓGICA.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Acompañamiento</b>								
1	El acompañante usa diferentes estrategias de comunicación como el dialogo y la escucha activa.	X		X		X		
2	El acompañante comparte el plan de monitoreo y acompañamiento a los docentes.	X		X		X		
3	El acompañante socializa un cronograma de visitas en las aulas.	X		X		X		
4	El acompañante registra lo observado en el cuaderno de campo a partir de la práctica que desarrolla el docente..	X		X		X		
5	El acompañante da orientación clara después de cada visita en el aula.	X		X		X		
6	El acompañante promueve la formación de grupos de interaprendizajes entre docentes.	X		X		X		
7	El acompañante estimula la autoformación de los docentes..	X		X		X		
8	El acompañante orienta acerca del uso de diferentes medios y materiales educativos.	X		X		X		
9	El acompañante registra y resalta las fortalezas encontradas en el desarrollo de la sesión de aprendizaje.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Asesoramiento</b>								
10	El acompañante brinda espacios de reflexión de la práctica docente.	X		X		X		
11	El acompañante comparte el plan de monitoreo y acompañamiento a los docentes.	X		X		X		
12	El acompañante comparte el plan de monitoreo y acompañamiento a los docentes.	X		X		X		
13	El acompañante da asesoría oportunamente en relación a las estrategias de aprendizaje.	X		X		X		
14	El acompañante da asesoramiento en relación a los procesos de planificación curricular.	X		X		X		

15	El acompañante realiza capacitaciones en relación a la planificación curricular.	X		X		X	
16	El acompañante promueve grupos de interaprendizaje para compartir experiencias innovadoras	X		X		X	
17	El acompañante ofrece material bibliográfico especializado en relación a sus necesidades de acuerdo a la visita en aula	X		X		X	
18	El acompañante realiza asesoría analizando el avance progresivo de la práctica pedagógica del docente	X		X		X	
<b>DIMENSIÓN: Evaluación</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
19	El acompañante realiza seguimiento adecuado de las actividades de los docentes.	X		X		X	
20	El acompañante realiza visitas de observación inopinadas.	X		X		X	
21	El acompañante registra las observaciones en la ficha de acompañamiento.	X		X		X	
22	El acompañante realiza la reflexión de la visita teniendo en cuenta la ficha de acompañamiento.	X		X		X	
23	El acompañante da retroalimentación clara después de la visita en aula.	X		X		X	
24	El acompañante valora sus logros en relación al aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X	
25	El acompañante informa sobre aciertos y desaciertos registrados en la visita al aula.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]           Aplicable después de corregir [   ]           No aplicable [   ]

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Dr. **MARCELA DENISS FERRER GUERRERO**  
Especialidad del validador: **DOCENTE DEL NIVEL INICIAL.**

DNI: 03689238  
CELULAR: 944386723.

Sullana 10 de mayo del 2022.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Marcela Deniss Ferrer Guerrero  
DIRECTORA

-----  
Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CORRELACIÓN ENTRE LAS VARIABLES: ACOMPAÑAMIENTO DOCENTE Y PRACTICA PEDAGÓGICA.**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Planificación de los aprendizajes</b>							
1	Realizo mi programación anual y experiencias de aprendizaje teniendo en cuenta el Currículo Nacional de Educación Básica Regular.	X		X		X		
2	Al planificar las actividades de aprendizaje considero los intereses, necesidades del estudiante.	X		X		X		
3	La estructura de planificación de mis sesiones de aprendizaje considera las necesidades e intereses de mis estudiantes.	X		X		X		
4	El diseño de planificación de mis sesiones considera diferentes estrategias de aprendizaje de acuerdo a los diversos estilos de aprendizaje.	X		X		X		
5	Mis documentos de planificación curricular consideran la utilización de diferentes estrategias que motivan a los niños	X		X		X		
6	En mi programación curricular incluyo los contenidos transversales.	X		X		X		
7	Mi planificación anual considera los estándares establecidos en el CNEB	X		X		X		
8	Mi planificación de la actividad de aprendizaje incluye las competencias de área que deben adquirir mis estudiantes.	X		X		X		
9	Mi planificación considera instrumentos de evaluación pertinentes para la toma de decisiones.	X		X		X		

10	Al planificar mis sesiones considero materiales conjuntamente con medios diversos para facilitar la construcción de aprendizajes	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Conducción de los procesos de enseñanza aprendizaje</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
11	Las estrategias que aplico en mis sesiones permiten el logro de aprendizajes.	X		X		X		
12	Utilizo diferentes estrategias para lograr aprendizajes significativos.	X		X		X		
13	Poseo dominio cognitivo en relación a los aprendizajes que deseo lograr en mis estudiantes.	X		X		X		
14	Realizo mediación (acompañamiento) especialmente a los niños que presentan mayores dificultades de aprendizaje.	X		X		X		
15	Motivo a los niños para que participen críticamente en el desarrollo de la sesión de aprendizaje.	X		X		X		
16	Uso preguntas aclaratorias para promover aprendizajes en los niños.	X		X		X		
17	Utilizo diversos recursos didácticos como material concreto, medios audiovisuales e informáticos en mis sesiones de aprendizaje.	X		X		X		
18	Los materiales que uso en el desarrollo de mis sesiones logran despertar el interés de mis estudiantes.	X		X		X		
19	Desarrollo mi actividad teniendo en cuenta los procesos didácticos de acuerdo al área que trabajo.	X		X		X		
20	Al planificar la sesión de aprendizaje tengo en cuenta los tres momentos (inicio, desarrollo y cierre).	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN: Evaluación de los aprendizajes</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
21	Utilizo la evaluación diagnóstica para conocer los saberes previos de los estudiantes.	X		X		X		
22	Evalúo los aprendizajes teniendo como referencia los estándares de aprendizaje del ciclo.	X		X		X		
23	Uso los resultados de la evaluación para realizar adecuaciones a mi planificación curricular.	X		X		X		



24	Evalúo los aprendizajes teniendo en cuenta los desempeños seleccionados.	X		X		X	
25	La secuencia de la sesión permite evaluar el reto planteado en la situación significativa y verificar los propósitos de aprendizaje.	X		X		X	
26	Los instrumentos de evaluación que utilizo me permiten tomar decisiones adecuadas en relación al aprendizaje de mis estudiantes.	X		X		X	
27	Realizo retroalimentación oportuna a los estudiantes para el logro aprendizajes. Realizo retroalimentación oportuna a los estudiantes para el logro aprendizajes.	X		X		X	
28	Durante el desarrollo de las actividades promuevo la evolución formativa.	X		X		X	
29	Promuevo la autoevaluación en mis estudiantes para que reflexionen sobre sus aprendizajes.	X		X		X	
30	Durante el cierre de la sesión de aprendizaje considero preguntas de metacognición.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ X ]            Aplicable después de corregir [   ]            No aplicable [   ]

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: MARCELA DENISS FERRER GUERRERO

DNI: 03689238

Especialidad del validador: DOCENTE DEL NIVEL INICIAL.

CELULAR: 944386723.

Sullana 10 de mayo del 2022.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


  
 Mg. Marcela Dennis Ferrer Guerrero  
 DIRECTORA

-----



## ANEXO

### Ficha técnica del instrumento

#### CUESTIONARIO DE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO A DOCENTES

Autor:	Adaptado de Juan Carlos Arce Mejía
Objetivo:	Medir el nivel de acompañamiento pedagógico del director hacia los docentes
Administración:	Individual
Escala de valoración:	Escala tipo Likert
Nivel de medición:	Ordinal
Duración:	20 minutos
Población objetivo:	Docentes de una Institución educativa pública de Sullana
Modalidad de aplicación:	Presencial
Dimensiones:	Acompañamiento Asesoramiento Evaluación
Número de ítems	25 ítems

#### Descripción de la prueba:

El cuestionario de acompañamiento pedagógico a docentes es una adaptación de cuestionario de Juan Carlos Arce Mejía, este instrumento contiene 25 ítems en forma de afirmaciones, sobre la manera como perciben los docentes el acompañamiento pedagógico del directo en relación a actitudes que favorecen la motivación y reflexión del docente.

Los enunciados son valorados mediante una escala de Likert con los adjetivos:

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Los 25 ítems se dividen en tres dimensiones:

**Acompañamiento:** A esta dimensión corresponden 9 ítems asociados a la percepción de la docente acerca de las estrategias de acompañamiento, la

asesoría permanente, la asistencia técnica, la planificación del acompañamiento; realizada por el director (Ítems 1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9).

**Asesoramiento:** Esta dimensión consta de 9 ítems asociados a la manera como considera el docente la generación de espacios de capacitación y trabajo colegiado por parte del director (Ítems 10; 11; 12; 13; 14; 15; 16; 17; 18).

**Evaluación:** A esta dimensión le corresponden 7 ítems que se asocian a como el director promueve la formación continua del docente, liderazgo la gestión de los aprendizajes, registra de avances en cada visita como parte del seguimiento y evaluación (Ítems 19; 20; 21; 22; 23; 24; 25).

Para la valoración del instrumento y sus dimensiones se considera las siguientes puntuaciones:

DIMENSIONES	Ítems	Niveles	Nivel general
Acompañamiento	9 ítems (1 al 9)	Eficiente: 34 a 45 Regular: 21 a 33 Deficiente: 9 a 21	Eficiente: 85 a +
Asesoramiento	9 ítems (10 al 18)	Eficiente: 34 a 45 Regular: 21 a 33 Deficiente: 9 a 21	Regular: 43 - 84
Evaluación	7 ítems (19 al 25)	Eficiente: 27 a 35 Regular: 17 a 26 Deficiente: 7 a 16	Deficiente: <= 42

## CUESTIONARIO ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO PARA DOCENTES

Estimado docente/directivo reciba mi cordial saludo y a la vez le solicito responda de manera sincera este cuestionario que tiene por finalidad obtener información acerca del acompañamiento pedagógico en la institución, de esta manera estará contribuyendo en la cristalización de la investigación “Acompañamiento docente y su relación con la práctica pedagógica en una institución de una Institución Educativa Pública. Sullana, 2022”

Teniendo en cuenta la “escala de frecuencia”, señale la respuesta que crea oportuna sobre la frecuencia con que se sienta identificado en las situaciones presentadas en los 25 enunciados, recuerde que los datos extraídos solo servirán con fines investigativos garantizándose la total confidencialidad en el uso de los mismos, en tal sentido se le solicita ser lo más honesto posible.

1. S= siempre 2. CS= casi siempre 3. AV= a veces 4. CN= casi nunca 5. N= nunca

### Escala de frecuencia

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Agradecemos por anticipado su opinión.

Fecha:..... Sexo:(M) (F)

	ÍTEMS	Valoración				
		1	2	3	4	5
<b>Dimensión 1: Acompañamiento</b>						
01	El acompañante usa diferentes estrategias de comunicación: dialogo, escucha activa.					
02	El acompañante motiva a los docentes para que asuman el compromiso de capacitarse de manera permanente.					
03	El acompañante estimula la autoformación de los docentes.					
04	El acompañante realiza actividades de reflexión a partir de la práctica que desarrolla el docente.					
05	El acompañante orienta para que el docente aplique diversas estrategias metodológicas.					
06	El acompañante promueve la formación de grupos de interaprendizajes entre docentes.					
07	El acompañante brinda asistencia técnica para la realización de una buena práctica pedagógica.					
08	El acompañante orienta acerca del uso de diferentes medios y materiales educativos.					

	ÍTEMS	Valoración				
		1	2	3	4	5
09	El acompañante reconoce (felicitó) sus logros cuando realiza un buen trabajo.					
<b>Dimensión 2: Asesoramiento</b>						
10	El acompañante da orientación en el desarrollo de los procesos del aprendizaje.					
11	El acompañante da orientación oportuna sobre las nuevas directivas.					
12	El acompañante da orientación clara después de la visita en aula.					
13	El acompañante da asesoría oportunamente en relación a las estrategias de aprendizaje.					
14	El acompañante da asesoramiento en relación a los procesos de planificación curricular.					
15	El acompañante realiza capacitaciones en relación a la planificación curricular.					
16	El acompañante promueve grupos de interaprendizaje para compartir experiencias innovadoras					
17	El acompañante ofrece material bibliográfico especializado en relación a sus necesidades de acuerdo a la visita en aula					
18	El acompañante realiza asesoría analizando el avance progresivo de la práctica pedagógica del docente					
<b>Dimensión 3: Evaluación</b>						
19	El acompañante realiza seguimiento adecuado de las actividades de los docentes.					
20	El acompañante realiza visitas de observación inopinadas.					
21	El acompañante registra las observaciones en la ficha de acompañamiento.					
22	El acompañante realiza la reflexión de la visita teniendo en cuenta la ficha de acompañamiento.					
23	El acompañante da retroalimentación clara después de la visita en aula.					
24	El acompañante valora sus logros en relación al aprendizaje de los estudiantes.					
25	El acompañante informa sobre aciertos y desaciertos registrados en la visita al aula.					

Muchas gracias.

## Ficha técnica del instrumento

### CUESTIONARIO DE PRÁCTICA PEDAGÓGICA

Autor:	Adaptado de Irma Elizabeth Espinoza Zapata
Objetivo:	Medir el nivel de percepción de la práctica pedagógica del docente
Administración:	Individual
Escala de valoración:	Escala tipo Likert
Nivel de medición:	Ordinal
Duración:	20 minutos
Población objetivo:	Docentes de una Institución educativa pública de Sullana
Modalidad de aplicación:	Presencial
Dimensiones:	Planificación de los aprendizajes Conducción del proceso aprendizaje Evaluación de los aprendizajes
Número de ítems	30 ítems

#### Descripción de la prueba:

El cuestionario de practica pedagógica del docente es una adaptación de cuestionario de Irma Elizabeth Espinoza Zapata, este instrumento contiene 30 ítems en forma de afirmaciones, sobre la manera cómo perciben los docentes su práctica pedagógica en relación a enseñar, comunicar, socializar experiencias, y evaluar.

Los enunciados son valorados mediante una escala de Likert con los adjetivos:

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Los 25 ítems se dividen en tres dimensiones:

**Planificación de los aprendizajes:** A esta dimensión corresponden 10 ítems asociados a la práctica del docente en relación a la planificación curricular,

el conocimiento acerca de las características de los estudiantes, el diseño adecuado y coherente de la sesión de aprendizaje, la selección de estrategias y materiales motivadores de acuerdo al interés de los niños, y la selección de instrumentos de evaluación (Ítems 1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10).

**Conducción del proceso aprendizaje:** Esta dimensión consta de 10 ítems relacionados a la manera como el docente realiza su trabajo en el aula, los ítems están orientados a recoger información sobre la creación de un clima favorable para los aprendizajes, la orientación en relación a la promoción de aprendizajes, la participación activa de los estudiantes, el uso de materiales que para promover aprendizajes significativos, y el dominio de los procesos pedagógicos y didácticos (Ítems 11; 12; 13; 14; 15; 16; 17; 18; 19; 20).

**Evaluación de los aprendizajes:** A esta dimensión le corresponden 10 ítems que se asocian a como el docente evalúa el aprendizaje de los niños, los ítems guardan relación a como el docente evalúa haciendo uso de recursos de evaluación formativa, aprovecha el error como oportunidad de aprendizaje, elabora instrumentos de evaluación, sistematiza los resultados de las evaluaciones y reflexiona en relación a los resultados para realizar cambios en su práctica pedagógica (Ítems 21; 22; 23; 24; 25; 26; 27; 28; 29; 30)

Para la valoración del instrumento y sus dimensiones se considera las siguientes puntuaciones:

DIMENSIONES	Ítems	Niveles	Nivel general
Acompañamiento	10 ítems (1 al 10)	Inadecuada: 38 a 50 Regular: 24 a 37 Adecuada: 10 a 23	Bueno: 101 a + Regular: 51 – 100 Deficiente: <= 50
Asesoramiento	10 ítems (11 al 20)	Adecuada: 38 a 50 Regular: 24 a 37 Inadecuada: 10 a 23	
Evaluación	10 ítems (21 al 30)	Adecuada: 38 a 50 Regular: 24 a 37 Inadecuada: 10 a 23	



## CUESTIONARIO PRÁCTICA PEDAGÓGICO PARA DOCENTES

Estimado docente reciba mi cordial saludo y a la vez le solicito responda de manera sincera este cuestionario que tiene por finalidad obtener información acerca de su práctica pedagógico, de esta manera estará contribuyendo en la cristalización de la investigación “Acompañamiento docente y su relación con la práctica pedagógica en una institución de una Institución Educativa Pública. Sullana, 2022”

Teniendo en cuenta la “escala de frecuencia”, señale la respuesta que crea oportuna sobre la frecuencia con que se sienta identificado en las situaciones presentadas en los 25 enunciados, recuerde que los datos extraídos solo servirán con fines investigativos garantizándose la total confidencialidad en el uso de los mismos, en tal sentido se le solicita ser lo más honesto posible.

1. S= siempre 2. CS= casi siempre 3. AV= a veces 4. CN= casi nunca 5. N= nunca

### Escala de frecuencia

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Agradecemos por anticipado su opinión.

Fecha:..... .Sexo:(M) (F)

	ÍTEMS	Valoración				
		1	2	3	4	5
<b>Dimensión 1: Planificación de los aprendizajes</b>						
01	Realizo mi programación anual y unidades teniendo en cuenta el Currículo Nacional de Educación Básica Regular.					
02	Al planificar la sesión de aprendizaje se consideran los procesos didácticos del área.					
03	La estructura de planificación de mis sesiones de aprendizaje considera las necesidades e intereses de mis estudiantes.					
04	El diseño de planificación de mis sesiones considera diferentes estrategias de aprendizaje de acuerdo a los diversos estilos de aprendizaje.					
05	Mis documentos de planificación curricular consideran la utilización de diferentes instrumentos o estrategias de evaluación formativa.					

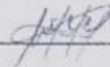
	ÍTEMS	Valoración				
		1	2	3	4	5
06	En mi programación curricular incluyo los contenidos transversales están incluidos.					
07	Mi planificación anual considera los estándares establecidos en el CNEB					
08	Mi planificación de la actividad de aprendizaje incluye las competencias de área que deben adquirir mis estudiantes.					
09	Mi planificación considera instrumentos de evaluación pertinentes para la toma de decisiones.					
10	Al planificar mis sesiones considero materiales conjuntamente con medios diversos para facilitar la construcción de aprendizajes					
<b>Dimensión 2: Conducción de los procesos de enseñanza aprendizaje</b>						
11	Las estrategias que aplico en mis sesiones permiten el logro de aprendizajes.					
12	Utilizo diferentes estrategias para lograr aprendizajes significativos.					
13	Poseo dominio cognitivo en relación a los aprendizajes que deseo lograr en mis estudiantes.					
14	Realizo mediación (acompañamiento) especialmente a los niños que presentan mayores dificultades de aprendizaje.					
15	Motivo a los niños para que participen críticamente en el desarrollo de la sesión de aprendizaje					
16	Uso preguntas aclaratorias para promover aprendizajes en los niños.					
17	Utilizo diversos recursos didácticos como material concreto, medios audiovisuales e informáticos en mis sesiones de aprendizaje.					
18	Los materiales que uso en el desarrollo de mis sesiones logran despertar el interés de mis estudiantes					
19	Desarrollo mi actividad teniendo en cuenta los procesos didácticos de acuerdo al área que trabajo.					
20	Al planificar la sesión de aprendizaje tengo en cuenta los tres momentos (inicio, desarrollo y cierre).					
<b>Dimensión 3: Evaluación de los aprendizajes</b>						
21	Realizo evaluación al inicio de la actividad para verificar los saberes previos de los estudiantes.					

	ÍTEMS	Valoración				
		1	2	3	4	5
22	Evalúo los aprendizajes teniendo como referencia los estándares de aprendizaje del ciclo.					
23	Uso los resultados de la evaluación para realizar adecuaciones a mi planificación curricular.					
24	Evalúo los aprendizajes teniendo en cuenta los desempeños seleccionados.					
25	La secuencia de la sesión permite evaluar el reto planteado en la situación significativa y verificar los propósitos de aprendizaje.					
26	Los instrumentos de evaluación que utilizo me permiten tomar decisiones adecuadas en relación al aprendizaje de mis estudiantes.					
27	Realizo retroalimentación oportuna a los estudiantes para el logro aprendizajes.					
28	Durante el desarrollo de las actividades promuevo la evolución formativa.					
29	Promuevo la autoevaluación en mis estudiantes para que reflexionen sobre sus aprendizajes					
30	Durante el cierre de la sesión de aprendizaje considero preguntas de metacognición.					

Muchas gracias.

### AUTORIZACION

Yo Irma Elizabeth Espinoza Zapata, docente magister egresada de la universidad Cesar Vallejo de Piura, identificada con DNI N° 44692261, autora de la tesis Planificación curricular y evaluación formativa en la institución educativa 15051 José Carlos Mariátegui del caserío de Somate alto, Sullana, 2020, autorizo a la docente Nina de los Milagros Juarez, estudiante del III ciclo del Programa: Maestría de administración en educación de la universidad Cesar Vallejo, identificada con DNI 03666413 adaptar en su trabajo de investigación: Acompañamiento docente y practica pedagógica desde la perspectiva docente en instituciones educativas, Sullana, 2022, el instrumento utilizado en mi trabajo de investigación para el recojo de información y medir las variables planificación curricular y evaluación formativa.



---

Irma Elizabeth Espinoza Zapata

DNI: 44692261

**“AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANIA NACIONAL”.**

**AUTORIZACION PARA APLICACIÓN INSTRUMENTOS DE PRUEBA PILOTO**

Sullana, 16 de mayo del 2022.

LA DIRECTORA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA INICIAL N° 511 “DULCE CORAZON DE MARIA”- SANTA TERESITA. SULLANA.

AUTORIZA:

A Nina de los Milagros Juárez Villegas, identificada con DNI N° 03666413, Estudiante del programa de post grado de maestría en administración de la educación de la universidad particular Cesar Vallejo, Piura, para que aplique los cuestionarios de Acompañamiento pedagógico y practica pedagógica, como parte de su trabajo de investigación denominado Acompañamiento docente y practica pedagógica desde la perspectiva docente en instituciones educativas públicas, Sullana, 2022, a una muestra de 16 maestras de nuestra institución educativa (prueba piloto) para comprobar la confiabilidad, la validez de criterio y calidez de constructo de su instrumento elaborado.

Se extiende la presente constancia para los fines que considera convenientes.



-----  
VIOLETA JUAREZ FLORES  
DIRECTORA

**"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL".**

**AUTORIZACIÓN PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE PRUEBA PILOTO**

Sullana, 16 de mayo del 2022.

LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 500 VIRGEN DE FATIMA, DEL DISTRITO DE BELLAVISTA, PROVINCIA DE SULLANA.

AUTORIZA:

A Nina de los Milagros Juárez Villegas, identificada con DNI N° 03666413, Estudiante del programa de post grado de maestría en administración de la educación de la universidad particular Cesar Vallejo, Piura, para que aplique los cuestionarios de Acompañamiento pedagógico y practica pedagógica, como parte de su trabajo de investigación denominado Acompañamiento docente y practica pedagógica desde la perspectiva docente en instituciones educativas públicas, Sullana, 2022, a 11 maestras de nuestra institución educativa (prueba piloto) para comprobar la confiabilidad, la validez de criterio y calidez de constructo de su instrumento elaborado.

Se extiende la presente constancia para los fines que considera convenientes.

  
  
Mg. Marcela Deniss Ferrer Guerrero  
DIRECTORA

MARCELA DENISS FERRER GUERRERO  
DIRECTORA



DIRECCION REGIONAL DE EDUCACIÓN PIURA  
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL SULLANA  
I.E. CUNA JARDIN N° 504 "REYNA DE LOS ANGELES"  
CÓDIGO MODULAR 0259820 – CÓDIGO LOCAL ESCOLAR: 437860



*I.E. Cuna Jardín N° 504  
Reyna De Los Angeles*

**"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"**

## **AUTORIZACION PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE PRUEBA PILOTO**

Sullana, 17 de mayo del 2022.

LA DIRECTORA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA CUNA JARDIN N° 504 REYNA DE LOS ANGELES.  
QUERECOTILLO, SULLANA.

AUTORIZA:

A Nina de los Milagros Juárez Villegas, identificada con DNI N° 03666413, Estudiante del programa de post grado de maestría en administración de la educación de la universidad particular Cesar Vallejo, Piura, para que aplique los cuestionarios de Acompañamiento pedagógico y practica pedagógica, como parte de su trabajo de investigación denominado Acompañamiento docente y practica pedagógica desde la perspectiva docente en instituciones educativas públicas, Sullana, 2022, a 13 maestras de nuestra institución educativa (prueba piloto) para comprobar la confiabilidad, la validez de criterio y calidez de constructo de su instrumento elaborado.

Se extiende la presente constancia para los fines que considera convenientes.



  
Jenny Estroby Tahuana  
DIRECTORA

Lima, 06 de junio de 2022

**Carta P. 0702-2022-UCV-EPG-SP**

Doctora-  
DIANA ATOCHE CHUNGA  
Directora  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL 503 "SANTA ROSA DE LIMA"

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **JUAREZ VILLEGAS NINA DE LOS MILAGROS**; identificado(a) con DNI/CE N° 03666413 y código de matrícula N° 7002663952; estudiante del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN en modalidad semipresencial del semestre 2022-I quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO(A), se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

**Acompañamiento docente y práctica pedagógica desde la perspectiva docente en instituciones educativas públicas, Sullana, Piura, 2022**

En este sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a nuestro(a) estudiante, a fin que pueda obtener información en la institución que usted representa, siendo nuestro(a) estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).

Agradeciendo la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



**MBA. Ruth Angélica Chicana Becerra**  
Coordinadora General de Programas de Posgrado Semipresenciales  
Universidad César Vallejo

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



[ucv.edu.pe](http://ucv.edu.pe)



Lima, 13 de junio de 2022

**Carta P. 0806-2022-UCV-EPG-SP**

LIC.  
MARIA CRISTINA MELENDEZ PALACIOS  
DIRECTORA  
I.E 530 "VIRGEN DE LAS MERCEDES"

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **JUAREZ VILLEGAS NINA DE LOS MILAGROS**, identificado(a) con DNI/CE N° 03666413 y código de matrícula N° 7002663952; estudiante del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN en modalidad semipresencial del semestre 2022-I quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO(A), se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

**ACOMPañAMIENTO DOCENTE Y PRÁCTICA PEDAGÓGICA DESDE LA PERSPECTIVA DOCENTE  
EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS, SULLANA, PIURA, 2022**

En este sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a nuestro(a) estudiante, a fin que pueda obtener información en la institución que usted representa, siendo nuestro(a) estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).

Agradeciendo la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



**MBA. Ruth Angélica Chicana Becerra**  
Coordinadora General de Programas de Posgrado Semipresenciales  
Universidad César Vallejo

Lima, 05 de julio de 2022

**Carta P. 0947-2022-UCV-EPG-SP**

Lic.  
ROSA MARIA ROSALES PAICO  
Directora  
I.E 517

De mi mayor consideración:

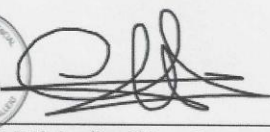

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **JUAREZ VILLEGAS NINA DE LOS MILAGROS**; identificado(a) con DNI/CE N° 03666413 y código de matrícula N° 7002663952; estudiante del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN en modalidad semipresencial del semestre 2022-I quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO(A), se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

**ACOMPañAMIENTO DOCENTE Y PRÁCTICA PEDAGÓGICA DESDE LA PERSPECTIVA DOCENTE EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS, SULLANA, PIURA, 2022**

En este sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a nuestro(a) estudiante, a fin que pueda obtener información en la institución que usted representa, siendo nuestro(a) estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).

Agradeciendo la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,

**MBA. Ruth Angélica Chicana Becerra**  
Coordinadora General de Programas de Posgrado Semipresenciales  
Universidad César Vallejo

## FIABILIDAD DE CUESTIONARIO ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO PARA DOCENTES

### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	40	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	40	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,906	25



### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	88,9750	40,333	,501	,903
VAR00002	89,3750	42,343	,694	,901
VAR00003	90,2250	44,692	,149	,907
VAR00004	89,4250	41,328	,800	,898
VAR00005	90,1750	45,071	,004	,909
VAR00006	90,1750	44,763	,079	,908
VAR00007	89,3250	43,815	,450	,904
VAR00008	89,3500	42,900	,632	,902
VAR00009	89,3000	44,421	,348	,906
VAR00010	90,2000	44,010	,225	,907
VAR00011	90,2000	44,010	,225	,907
VAR00012	88,9000	36,041	,746	,898
VAR00013	89,5500	41,485	,599	,900

VAR00014	89,5500	40,921	,701	,898
VAR00015	89,5750	40,917	,681	,899
VAR00016	90,2000	44,010	,225	,907
VAR00017	89,4750	42,974	,384	,904
VAR00018	89,5000	41,692	,606	,900
VAR00019	89,4500	40,767	,739	,898
VAR00020	89,4500	40,049	,770	,896
VAR00021	89,4500	40,049	,770	,896
VAR00022	88,9250	36,892	,719	,898
VAR00023	89,7000	42,933	,270	,908
VAR00024	89,4000	41,836	,608	,901
VAR00025	88,7500	36,756	,750	,897

**BASE D DATOS**

ACOMPANAMIENTO PEDAGOGICO A DOCENTES																																
ACOMPANAMIENTO									ASESORAMIENTO									EVALUACION														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25								
5	4	3	4	3	3	4	4	4	34	Bueno	3	3	5	4	4	4	3	4	4	34	Bueno	4	4	4	5	4	4	5	30	Bueno	98	Bueno
4	4	4	4	3	3	4	4	4	34	Bueno	3	3	5	4	4	4	3	4	4	34	Bueno	4	4	4	5	4	4	5	30	Bueno	98	Bueno
5	4	3	4	4	3	4	4	4	35	Bueno	4	4	5	4	4	4	4	4	37	Bueno	3	3	3	3	3	3	3	21	Regular	93	Bueno	
3	3	3	3	3	3	3	3	4	28	Regular	3	3	3	3	3	3	3	3	27	Regular	3	3	3	3	3	3	3	21	Regular	76	Regular	
4	4	4	4	3	4	4	4	4	35	Bueno	3	3	5	4	4	4	3	4	4	34	Bueno	4	4	4	5	4	4	5	30	Bueno	99	Bueno
4	4	3	4	4	4	4	4	4	35	Bueno	3	3	5	4	4	4	3	4	4	34	Bueno	4	3	3	3	3	4	3	23	Regular	92	Bueno
5	4	3	4	3	3	4	4	4	34	Bueno	3	3	5	4	4	4	3	4	4	34	Bueno	4	4	4	5	4	4	5	30	Bueno	98	Bueno
5	4	3	4	3	3	4	4	4	34	Bueno	5	5	5	4	4	4	5	4	4	40	Bueno	4	5	5	5	4	4	5	32	Bueno	106	Bueno
3	3	3	3	3	3	4	4	4	30	Regular	3	3	3	4	3	3	3	4	3	29	Regular	4	3	3	3	4	3	3	23	Regular	82	Regular
3	3	3	3	3	3	4	3	3	28	Regular	3	3	3	3	3	3	3	4	3	28	Regular	3	3	3	3	4	3	3	22	Regular	78	Regular
4	4	3	4	3	3	4	4	4	33	Regular	3	3	5	4	4	4	3	4	4	34	Bueno	4	4	4	5	4	4	5	30	Bueno	97	Bueno
4	4	3	4	3	3	4	4	4	33	Regular	3	3	5	4	4	4	3	4	4	34	Bueno	4	4	4	5	4	4	5	30	Bueno	97	Bueno
5	4	3	4	3	3	4	4	4	34	Bueno	3	3	5	4	4	4	3	4	4	34	Bueno	4	4	4	4	3	4	5	28	Bueno	96	Bueno
4	4	3	4	3	3	4	4	4	33	Regular	3	3	5	4	4	4	3	4	4	34	Bueno	5	5	5	5	5	5	5	35	Bueno	102	Bueno
3	4	3	3	3	3	4	4	4	31	Regular	3	3	3	4	3	4	3	3	4	30	Regular	3	4	3	3	3	3	3	22	Regular	83	Regular
4	4	3	4	3	3	4	4	4	33	Regular	3	3	5	4	4	4	3	4	4	34	Bueno	4	4	4	5	4	4	5	30	Bueno	97	Bueno
5	4	3	4	3	3	4	4	4	34	Bueno	3	3	5	4	4	4	3	4	4	34	Bueno	4	4	4	4	4	4	5	29	Bueno	97	Bueno
5	4	3	4	3	3	4	4	4	34	Bueno	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	Regular	4	4	4	5	3	4	5	29	Bueno	90	Bueno
5	4	3	4	3	3	4	4	4	34	Bueno	3	3	5	4	4	4	3	4	4	34	Bueno	4	4	4	5	4	4	5	30	Bueno	98	Bueno
5	4	3	4	3	3	4	4	4	34	Bueno	3	3	5	4	4	4	3	4	4	34	Bueno	4	4	4	4	3	4	5	28	Bueno	96	Bueno
5	4	3	4	3	3	4	4	4	34	Bueno	3	3	3	3	3	3	3	3	4	28	Regular	4	4	4	4	4	4	5	29	Bueno	91	Bueno
3	3	3	3	3	3	4	3	4	29	Regular	3	3	3	3	3	3	3	4	4	29	Regular	3	3	3	3	3	4	3	22	Regular	80	Regular
4	4	3	3	3	3	4	4	4	31	Regular	3	3	3	3	4	3	3	4	3	29	Regular	3	3	4	3	3	4	3	23	Regular	83	Regular
5	4	3	4	3	3	4	4	4	34	Bueno	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	Regular	3	3	3	3	3	4	4	23	Regular	84	Regular
4	4	3	4	3	3	4	4	4	33	Regular	3	3	5	4	4	4	3	4	4	34	Bueno	4	4	4	4	3	4	5	28	Bueno	95	Bueno
4	4	3	4	3	3	4	4	4	33	Regular	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	Regular	4	4	4	5	4	4	5	30	Bueno	90	Bueno
4	4	3	4	3	3	4	4	4	33	Regular	3	3	5	4	4	4	3	4	4	34	Bueno	3	3	3	3	3	3	3	21	Regular	88	Bueno
4	4	3	4	3	3	4	4	4	33	Regular	3	3	5	4	4	4	3	4	4	34	Bueno	4	4	4	5	3	4	5	29	Bueno	96	Bueno
4	4	3	4	3	3	4	4	4	33	Regular	3	3	5	4	4	4	3	4	4	34	Bueno	4	4	4	4	4	4	5	29	Bueno	96	Bueno
4	4	3	4	3	3	4	4	4	33	Regular	3	3	5	4	4	4	3	4	4	34	Bueno	4	4	4	5	4	4	5	30	Bueno	97	Bueno
4	4	3	4	3	3	4	4	4	33	Regular	3	3	5	4	4	4	3	4	4	34	Bueno	4	4	4	5	4	4	5	30	Bueno	97	Bueno
4	4	3	4	3	3	4	4	4	33	Regular	3	3	5	4	4	4	3	4	4	34	Bueno	4	4	4	5	3	4	5	29	Bueno	96	Bueno
4	4	3	4	3	3	4	4	4	33	Regular	3	3	5	4	4	4	3	4	4	34	Bueno	4	4	4	5	3	4	5	29	Bueno	97	Bueno
5	4	3	4	4	4	4	4	4	36	Bueno	3	3	5	4	4	4	3	4	4	34	Bueno	4	4	4	5	3	4	5	29	Bueno	99	Bueno
4	4	3	4	3	3	4	4	4	33	Regular	3	3	5	4	4	4	3	4	4	34	Bueno	4	4	4	5	4	4	5	30	Bueno	97	Bueno
5	4	3	4	4	4	4	4	4	36	Bueno	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	Regular	4	4	4	5	4	4	5	30	Bueno	93	Bueno
4	4	3	4	3	3	4	4	4	33	Regular	3	3	4	3	4	3	3	3	4	30	Regular	4	4	4	5	4	4	5	30	Bueno	93	Bueno
5	4	3	4	3	3	4	4	4	34	Bueno	3	3	3	3	3	3	3	4	3	28	Regular	4	4	4	5	4	4	5	30	Bueno	92	Bueno

Bueno	20	Bueno	27	Bueno	30	33	Bueno
Regular	20	Regular	13	Regular	10	7	Regular
Deficiente	0	Deficiente	0	Deficiente	0	0	Deficiente
	40		40		40	40	

## FIABILIDAD DE CUESTIONARIO PRÁCTICA PEDAGÓGICA DE DOCENTES

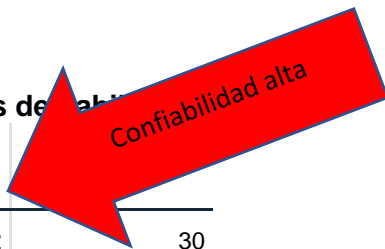
### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	40	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	40	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,772	30



### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	112,0250	37,769	,050	,777
VAR00002	112,4750	37,384	,517	,767
VAR00003	112,2250	38,846	-,109	,784
VAR00004	112,4750	37,384	,517	,767
VAR00005	113,3250	37,969	,079	,773
VAR00006	114,2750	38,666	-,082	,783
VAR00007	112,1250	34,881	,307	,766
VAR00008	112,7000	38,164	,009	,777
VAR00009	112,6500	37,772	,001	,786
VAR00010	112,4500	38,408	,000	,773
VAR00011	112,4750	37,384	,517	,767
VAR00012	112,5750	35,892	,599	,758
VAR00013	112,2500	35,628	,332	,764
VAR00014	111,9500	32,562	,584	,746

VAR00015	111,9250	33,404	,484	,753
VAR00016	113,3500	38,131	,049	,774
VAR00017	111,8750	33,240	,535	,750
VAR00018	112,6000	36,451	,418	,763
VAR00019	113,3750	38,446	-,033	,776
VAR00020	111,8250	33,276	,537	,750
VAR00021	113,1000	37,323	,144	,772
VAR00022	113,3500	38,182	,036	,774
VAR00023	112,8750	37,087	,176	,771
VAR00024	112,6500	32,644	,455	,755
VAR00025	112,8250	35,379	,478	,758
VAR00026	111,9500	33,792	,416	,758
VAR00027	111,9250	33,507	,448	,756
VAR00028	112,7250	36,461	,319	,765
VAR00029	112,8250	36,353	,307	,765
VAR00030	111,9000	32,759	,562	,748

**BASE D DATOS**

PRÁCTICA PEDAGÓGICA																																					
Planificación de los aprendizajes										Conducción de los procesos de enseñanza aprendizaje										Evaluación de los aprendizajes																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30								
5	4	4	4	3	2	5	4	3	4	38	Bueno	4	4	4	5	5	3	5	4	3	5	42	Bueno	3	3	4	5	4	5	5	4	4	5	42	Bueno	122	Bueno
3	4	3	4	3	2	3	4	5	4	35	Regular	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	40	Bueno	4	3	3	5	4	5	5	4	4	5	42	Bueno	117	Bueno
5	4	4	4	3	2	5	4	4	4	39	Bueno	4	4	5	5	5	3	5	4	3	5	43	Bueno	3	3	3	5	4	5	5	4	4	5	41	Bueno	123	Bueno
4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	39	Bueno	4	4	4	4	4	4	4	3	4	39	Bueno	3	4	4	5	4	4	5	4	4	4	41	Bueno	119	Bueno	
5	4	4	4	3	2	4	4	3	4	37	Regular	4	4	5	5	5	3	5	4	3	5	43	Bueno	4	3	3	3	4	5	5	4	4	5	40	Bueno	120	Bueno
5	4	4	4	3	2	4	4	3	4	37	Regular	4	4	5	5	5	3	5	4	3	5	43	Bueno	3	3	3	3	4	5	5	4	4	5	39	Bueno	119	Bueno
4	4	4	4	3	2	5	4	5	4	39	Bueno	4	4	5	5	5	3	5	4	3	5	43	Bueno	3	3	4	3	4	5	5	4	4	5	40	Bueno	122	Bueno
4	4	4	4	3	2	5	4	5	4	39	Bueno	4	4	4	5	5	3	5	4	3	5	42	Bueno	4	3	4	3	4	5	5	4	4	5	41	Bueno	122	Bueno
4	4	4	4	3	2	5	4	5	4	39	Bueno	4	4	4	5	5	3	5	4	3	5	42	Bueno	3	3	4	5	4	5	5	4	4	5	42	Bueno	123	Bueno
4	4	4	4	3	2	4	4	5	4	38	Bueno	4	4	4	5	5	3	5	4	3	5	42	Bueno	3	3	4	5	4	5	5	4	4	5	42	Bueno	122	Bueno
4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	38	Bueno	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	42	Bueno	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	38	Bueno	118	Bueno
5	4	4	4	3	2	5	4	3	4	38	Bueno	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	34	Regular	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	33	Regular	105	Bueno
4	4	4	4	3	2	5	4	3	4	37	Regular	4	4	5	5	5	3	5	4	3	5	43	Bueno	3	3	4	3	4	5	5	4	3	5	39	Bueno	119	Bueno
4	4	4	4	3	2	5	4	3	4	37	Regular	4	4	5	5	5	3	5	4	3	5	43	Bueno	4	3	3	3	4	5	5	4	3	5	39	Bueno	119	Bueno
4	4	4	4	3	2	4	3	3	4	35	Regular	4	4	4	5	5	3	5	4	3	5	42	Bueno	3	3	4	3	4	5	5	4	3	5	39	Bueno	116	Bueno
5	4	4	4	3	2	4	4	3	4	37	Regular	4	4	4	5	5	3	5	4	3	5	42	Bueno	3	3	3	3	4	5	5	3	3	5	37	Regular	116	Bueno
5	4	4	4	3	2	5	4	4	4	39	Bueno	4	4	4	5	5	3	5	4	3	5	42	Bueno	3	3	4	5	4	5	5	3	3	5	40	Bueno	121	Bueno
5	4	4	4	3	2	5	4	5	4	40	Bueno	4	4	4	5	5	3	5	4	3	5	42	Bueno	4	3	4	5	3	5	5	3	3	5	40	Bueno	122	Bueno
4	3	3	3	3	3	3	4	5	4	35	Regular	3	3	3	3	3	3	4	3	3	31	Regular	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	Regular	96	Regular	
4	4	4	4	3	2	3	4	4	4	36	Regular	4	4	4	5	5	3	5	4	3	5	42	Bueno	4	3	3	3	3	5	5	3	3	5	37	Regular	115	Bueno
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	Bueno	4	4	4	5	4	3	4	4	3	4	39	Bueno	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	41	Bueno	120	Bueno
4	4	4	4	3	2	5	4	4	4	38	Bueno	4	4	5	5	5	3	5	4	3	5	43	Bueno	3	3	3	3	3	5	5	4	3	5	37	Regular	118	Bueno
5	4	4	4	3	2	4	4	4	4	38	Bueno	4	3	5	3	5	3	5	3	3	3	37	Regular	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	Regular	105	Bueno
5	4	5	4	3	2	4	3	5	4	39	Bueno	4	3	5	3	3	3	5	3	3	3	35	Regular	4	3	4	5	3	5	5	4	4	5	42	Bueno	116	Bueno
4	4	5	4	3	2	4	3	5	4	38	Bueno	4	4	5	3	3	3	3	3	3	3	34	Regular	3	3	3	3	3	5	5	4	4	5	38	Bueno	110	Bueno
4	4	5	4	3	2	3	3	3	4	35	Regular	4	4	3	3	3	3	3	3	3	5	34	Regular	3	3	4	3	3	5	5	4	4	5	39	Bueno	108	Bueno
4	4	5	4	3	2	5	3	4	4	38	Bueno	4	4	3	3	3	3	3	3	3	5	34	Regular	3	3	3	3	3	5	5	4	4	5	38	Bueno	110	Bueno
5	4	5	4	3	2	5	4	3	4	39	Bueno	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	31	Regular	3	3	4	3	3	5	5	4	4	5	39	Bueno	109	Bueno
4	4	4	4	4	2	3	4	4	4	37	Regular	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	41	Bueno	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	37	Regular	115	Bueno
4	4	5	4	3	2	3	4	3	4	36	Regular	4	4	4	5	5	3	5	4	3	5	42	Bueno	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	32	Regular	110	Bueno
4	4	5	4	3	2	5	3	3	4	37	Regular	4	4	4	5	5	3	5	4	3	5	42	Bueno	3	3	4	5	3	5	5	3	4	5	40	Bueno	119	Bueno
5	4	5	4	3	2	5	3	3	4	38	Bueno	4	4	4	5	5	3	5	4	3	5	42	Bueno	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	Regular	110	Bueno
5	4	4	4	3	2	5	3	3	4	37	Regular	4	4	4	5	5	3	5	4	3	5	42	Bueno	4	3	4	5	3	5	5	3	4	5	41	Bueno	120	Bueno
5	4	4	4	3	2	5	4	3	4	38	Bueno	4	4	4	5	5	3	5	4	3	5	42	Bueno	3	3	3	5	4	5	5	4	3	5	40	Bueno	120	Bueno
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	41	Bueno	4	4	5	4	4	4	4	4	3	5	41	Bueno	3	3	4	4	4	4	4	4	4	5	39	Bueno	121	Bueno
5	4	5	4	3	2	5	3	4	4	39	Bueno	4	4	5	5	5	3	5	4	3	5	43	Bueno	3	3	4	5	4	5	5	4	4	5	42	Bueno	124	Bueno
5	4	5	4	3	2	5	3	4	4	39	Bueno	4	4	4	5	5	3	5	4	3	5	42	Bueno	4	3	3	5	4	5	5	4	4	5	42	Bueno	123	Bueno
5	4	5	4	3	2	5	4	4	4	40	Bueno	4	4	4	5	5	3	5	4	3	5	42	Bueno	4	3	4	3	4	3	3	4	4	5	37	Regular	119	Bueno
4	4	4	4	3	2	3	4	3	4	35	Regular	4	4	4	5	5	3	5	4	3	5	42	Bueno	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	33	Regular	110	Bueno
4	4	4	4	3	2	5	4	3	4	37	Regular	4	4	4	5	5	3	5	4	3	5	42	Bueno	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	33	Regular	110	Bueno
4	4	4	4	3	2	5	4	3	4	35	Regular	4	4	4	5	5	3	5	4	3	5	42	Bueno	3	3	4	3	4	5	3	4	4	3	36	Regular	115	Bueno

Bueno	24
Regular	16
Deficiente	0
	40

Bueno	32
Regular	8
Deficiente	0
	40

Bueno	28
Regular	12
Deficiente	0
	40

39	Bueno
1	Regular
0	Deficiente
40	