



**FACULTAD DE DERECHO
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE DERECHO**

**“LA FACULTAD EXCLUSIVA DEL MINISTERIO PÚBLICO EN LA
INVESTIGACIÓN DE DELITOS Y CALIFICACIÓN JURÍDICA FORMULADA
CONTRA LOS ALTOS FUNCIONARIOS PÚBLICOS”**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
ABOGADO**

**AUTORA:
LEON ZAMBRANO DORIS MARGARITA**

**ASESOR TEMÁTICO:
Dra. LIZ NINOSKA CORNEJO ORTEGA**

**ASESOR METODOLÓGICO:
Dra. YULY VICTORIA SAN MIGUEL VELASQUEZ**

**Línea de investigación:
Derecho Constitucional**

**LIMA – PERÚ
2012**

A:

Mi familia que depositaron toda la confianza en mi persona, y ser día a día el motor que me impulsa a perseverar ante cada dificultad, y sobre todo a mi querida y recordada hermana mayor que Dios llamó a su lado para convertirse en mi ángel.

AGRADECIMIENTO

A Dios, por darme salud y permitirme llegar a la culminación de esta larga etapa estudiantil en la escuela de pre grado de Derecho.

Mi total gratitud a nuestra casa de estudio por haberme dado la oportunidad de abrirme las puertas, proporcionarnos conocimientos para convertirnos en buenos profesionales.

A las autoridades de la Facultad de Derecho, por su comprensión, motivación y darnos las facilidades del caso para la realización de la tesis.

A la Dra. Yuly San Miguel Velázquez, catedrática de la UCV - Lima, por su orientación académica, estímulo en la conducción de la presente investigación. A los abogados magistrados y congresista que aportaron positivamente al desarrollo del trabajo netamente educativo.

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado:

Dando cumplimiento de las normas y reglamento de grado y títulos de la universidad César Vallejo para obtener el grado de abogado, tengo el honor de presentar ante los señores miembros del jurado mi tesis que considero de importancia, cuyo título es “La facultad exclusiva del Ministerio Público En la Investigación de delitos Y La Calificación Jurídica formuladas contra los Altos Funcionarios Públicos”.

El siguiente trabajo de investigación está dirigido a la toda la comunidad jurídica y población en general, que tiene la finalidad de demostrar la presencia de contraposición de normas constitucionales en cuanto a la facultad que se le otorga al Congreso de la República de investigación y calificación jurídica contra un alto funcionario público que muestra la carta magna vigente afectando la autonomía de Ministerio Público.

La naturaleza de la presente investigación está estructurada en cuatro capítulos:

Capítulo I. Problema de investigación.

Capítulo II. Marco teórico.

Capítulo III. Marco metodológico.

Capítulo IV. Resultados. Conclusiones y sugerencias.

Esperamos señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por vuestra universidad y merezca su aprobación.

Lima, julio del 2012.

INDICE

Dedicatoria	2
Agradecimiento	3
Presentación	4
Índice	5
Resumen	9
Abstract	10
Introducción	11

CAPITULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1	Descripción del problema	15
1.2	Formulación del Problema	17
1.3	Justificación	17
1.4	Limitaciones	20
1.5	Delimitación	20
1.6	Objetivos	21
1.6.1	General	21
1.6.2	Específicos	21

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.	MARCO TEÓRICO	
2.1	Marco Histórico	22
2.2	Marco Teórico	27
2.2.1	El Ministerio Público en el marco Constitucional	27
2.2.2	La ley Orgánica del Ministerio Público	33
2.2.3	El Ministerio Público en el proceso penal	35
2.2.4	La función del Congreso de la República en el estado democrático de derecho	38
2.2.5	La función de investigación del Congreso de la República	39
2.2.6	Deslinde conceptual entre Acusación Constitucional, Antejudio y Juicio Político	40
2.2.7	Constitución Política del Perú de 1993: Acusación Constitucional con incrustaciones de Juicio Político	48
2.2.8	Teoría al debido proceso	56
2.2.9	Casos en el Perú	57
2.2.10	Referencias en el Derecho Comparado	61
2.2.11	Análisis Jurisprudencial por parte del tribunal Constitucional	64
2.3	Marco Normativo	67
2.4	Marco Normativo	69

CAPÍTULO III

MARCO METODOLOGICO

3.	MARCO METODOLÓGICO	
3.1	Hipótesis de la investigación	74
3.1.1	Hipótesis Principal	74
3.1.2	Hipótesis Secundaria	74

3.2	Variables e Indicadores de la Investigación	75
3.2.1	Variable Independiente	75
3.2.2	Variable Dependiente	75
3.3	Operacionalización	76
3.3.1	Paradigma de la Investigación	79
3.4	Tipo y Diseño de estudio	79
3.4.1	Diseño de la investigación	79
3.5	Población, muestra y muestreo no Probabilístico	80
3.6	Nivel de investigación	82
3.7	Técnicas e Instrumentos de recolección de datos	83
3.8	Método de Investigación	84

CAPITULO IV

ANALISIS DE RESULTADOS

4. RESULTADOS

4.1	Descripción e Interpretación de los Resultados	87
4.1.1	Análisis de fuentes documentales	87
4.1.2	Análisis de entrevistas	93
4.1.3	Análisis de encuestas	106
4.2	Discusión	127
4.2.1	Análisis de fuente documental	127
4.2.2	Entrevista Semiestructurada de Profundidad	127
4.2.3	Marco Normativo	129
4.2.4	Marco Comparado	130
4.3	Conclusiones	130
4.4	Recomendaciones	133

4.5	Sugerencias	133
4.6	Referencia Bibliografía	135
4.7	Anexos	140

RESUMEN

El presente trabajo de investigación es de tipo jurídico dogmático y mixto que ha tenido por objeto determinar si existen contraposiciones de normas constitucionales afectando la autonomía del Ministerio Público por parte del Congreso de la República en las investigaciones y calificaciones jurídicas interpuestas contra un alto funcionario público.

Posee el presente investigación cuatro capítulos: el Primer Capítulo de Problema de Investigación que contiene la problemática y los objetivos trazados, el Segundo Capítulo de Fundamentos Teóricos que desarrolla las principales instituciones jurídicas analizadas, desarrollaremos desde como se inicio el Ministerio Público, orígenes de la figura del antejuicio y juicio político, las características de nuestra carta magna vigente, el incrustamiento del juicio político funciones del parlamento, y la labor del Ministerio Público dentro de un proceso penal, así como el marco normativo, generalidades, marco histórico y conceptual; el Tercer Capítulo referido al marco metodológico de la investigación, la cual es de Tipo Descriptivo – Explicativo. La población es el distrito de Lima: entre magistrados, abogados y fiscales. Las técnicas empleadas para el presente trabajo de investigación, fue: Análisis de Fuente documental: Entrevistas a expertos en la materia, que con su opinión, aportaron al desarrollo del tema, encuestas previamente elaboradas. Muestreo: muestreo no probabilístico, intencional y basado en expertos. Encuesta: encuestas semi estructuradas. Análisis Comparado.

El Cuarto Capítulo referido al Análisis de Resultados donde se describe e interpreta los resultados obtenidos, se comprobó la hipótesis, se establecieron las conclusiones y se efectuaron las recomendaciones.

ABSTRACT

This research work is legal dogmatic and mixed that been to determine if there are constitutional contrapositions affecting the autonomy of the public prosecutor's Office by the Congress of the Republic in investigations and legal skills against a high public official.

The present investigation has four chapters: the first chapter of problem research that contains the issue and objectives, second chapter of theoretical foundations that develops the main legal institutions analyzed, will develop from how started the public prosecutor's Office, origins of the figure of the barriers and political judgment, characteristics of our current magna carta, the embedding of the impeachment features of the Parliament, and the work of the public prosecutor's Office in criminal proceedings, as well as the regulatory framework, General information, historical and conceptual; the third chapter referred to the methodological framework of the research, which is of type descriptive - explanatory. The population is the Lima District: between judges, lawyers and prosecutors. The techniques used to present research work, was: documentary source analysis: interviews with experts in the field, which with its opinion, contributed to the development of the subject, previously elaborate surveys. Sampling: sampling non-probability based on experts and intentional. Survey: surveys semi structured. Comparative analysis.

The fourth chapter concerning lessons learned where it describes and interprets the results obtained proved the hypothesis and established conclusions were recommendations.