



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Propuesta De Innovación Curricular Para Mejorar La Satisfacción De  
Los Estudiantes De Una Institución Educativa La Islilla, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Administración de la Educación

**AUTORA:**

Valverde Sullon, Elis Elizabeth (ORCID: 0000-0002-0030-603X)

**ASESORA:**

Dra. Espinoza Salazar, Liliana Ivonne (ORCID: 0000-0002-6336-4771)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión Y Calidad Educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo A La Reducción De Brechas Y Carencias En La Educación En Todos Sus  
Niveles

**PIURA – PERÚ**

**2022**

## **DEDICATORIA**

A Dios, por brindarme salud y fortaleza durante todo este tiempo. A mi familia por ser la motivación e inspiración para lograr mis metas profesionales y a mi estimada amiga Nélida Arévalo cuyo recuerdo siempre me motivo a seguir luchando por mis sueños.

## **AGRADECIMIENTO**

A mis maestros de la universidad quienes con sus sabios consejos nos alentaron a seguir construyendo nuestro perfil profesional. A los expertos quienes con sus enseñanzas y retroalimentación mejoraron mi trabajo y a mi asesora de tesis Liliana Espinoza Salazar quien nos brindó las herramientas necesarias para concluir de manera exitosa con nuestra investigación.

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenido .....	iv
Índice de tabla.....	v
Índice de figura .....	vi
Índice de abreviaturas.....	vii
Resumen.....	viii
Abstrat.....	ix
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	13
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	13
3.1.1 Tipo de investigación .....	13
3.1.2 Diseño de investigación .....	13
3.2. Variables y operacionalización.....	14
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis .....	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	17
3.5. Procedimientos .....	17
3.6. Método de análisis de datos.....	18
3.7. Aspectos éticos .....	18
IV. RESULTADOS.....	20
V.DISCUSIÓN .....	28
VI.CONCLUSIONES .....	34
VII RECOMENDACIONES.....	35
REFERENCIAS.....	36
ANEXOS .....	40

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Población.....	17
Tabla 2: Nivel de innovación curricular.....	21
Tabla 3: Dimensiones de la innovación curricular.....	22
Tabla 4: Insumos para el diseño de la propuesta.....	24
Tabla 5: Nivel de satisfacción de los estudiantes.....	26
Tabla 6: Dimensiones de la satisfacción de los estudiantes.....	27

## Índice de figuras

	<b>Pág.</b>
Figura 1: Diseño de la Investigación.....	14

## RESUMEN

La presente investigación tuvo por objetivo elaborar una propuesta de innovación curricular para mejorar la satisfacción de los estudiantes de una institución educativa La Islilla, 2022 y nace de observar las dificultades que tienen los docentes para planificar innovaciones curriculares de acuerdo a las necesidades e intereses de los estudiantes, y aprovechando la riqueza cultural del contexto.

La muestra de estudio corresponde a 10 docentes del nivel secundario y 30 estudiantes de quinto año de secundaria. El enfoque de la investigación asumió un diseño no experimental, descriptivo y propositivo; desarrolló la técnica de la encuesta, se validaron dos cuestionarios con respuestas de escala ordinal para cada una de las variables. Ambos instrumentos fueron validados por el juicio de tres expertos y el nivel de confiabilidad que se obtuvo con el análisis del coeficiente del Alfa de Cronbach fue de 0, 877 para la variable innovación curricular y 0, 962 para la variable satisfacción de los estudiantes.

Los resultados fueron analizados por el programa de base de datos estadísticos SPSS 22. Los resultados obtenidos demuestran un buen nivel en la innovación curricular de la institución educativa. Finalmente se comentan las dificultades que se encuentran en la variable.

**Palabras clave:** Innovación curricular, satisfacción de los estudiantes, infraestructura, enseñanza – aprendizaje, calidad educativa.

## **ABSTRACT**

This research aimed to elaborate a proposal for curricular innovation to improve student satisfaction in an educational institution in La Isilla, 2022. It started by observing the difficulties teachers have in planning curricular innovations according to the needs and interests of the students and taking advantage of the cultural richness of the context.

The study sample consisted of 10 secondary school teachers and 30 students from the fifth grade of secondary school. The research approach assumed a non-experimental, descriptive, and propositional design; a survey technique was developed successfully as well as two questionnaires with ordinal scale responses that were validated for each of the variables. Both instruments were validated by three experts and the level of reliability obtained with the analysis of the Cronbach's Alpha coefficient was 0.877 for the curricular innovation variable and 0.962 for the students' satisfaction variable.

The results were analyzed by the SPSS 22 statistical database program. The results obtained show a good level of curricular innovation in the educational institution. Finally, the difficulties encountered in the variable are discussed.

**Keywords:** Curricular innovation, student satisfaction, infrastructure, teaching-learning, educational quality.



## I. INTRODUCCIÓN

Una de las prioridades en las escuelas debe ser promover el trabajo en innovación curricular con el propósito de garantizar la satisfacción de los estudiantes. La innovación curricular brinda herramientas al docente para transformar el proceso de enseñanza – aprendizaje (Valdés, Triana, & Boza, 2019). En cuanto a la satisfacción de los estudiantes es la capacidad para sentirse bien al percibir que las necesidades son atendidas (Surdez, Sandoval, & Lamoyi, 2018).

Sin embargo, la realidad nos muestra que los estudiantes se encuentran insatisfechos con el proceso de enseñanza, ya que pocos maestros ejecutan acciones de innovación curricular; por el contrario muchos planifican actividades y/o proyectos sin contextualizar a la realidad y necesidades de los estudiantes.

A partir de los años 90 las escuelas inician los procesos de innovación curricular. En España se identifica la mayor movilización en innovación de los últimos años, en tres componentes: administración, gestión y currículo. Las escuelas relacionan directamente la innovación con la mejora de la convivencia, el desarrollo de las competencias y la satisfacción de los estudiantes (Trujillo, Segura, & Gonzales, 2020).

En Corea, una investigación revela que la satisfacción de los estudiantes es determinada por la calidad académica y el contexto (Cordier, 2017). Además tenemos dos puntos claves en la satisfacción de los estudiantes: el entorno físico y la evaluación holística (Han, H., Kiatkawsin, K., Kim, W., & Hong, J.H., 2017).

En México un estudio en innovación curricular revela que la integración del currículo conlleva a la práctica de nuevas políticas educativas (Díaz, 2020). Asimismo se concluye que la satisfacción de los estudiantes mejora el rendimiento académico (Surdez et al., 2018).

Desde Colombia se reporta que una propuesta de innovación curricular que desarrolla el pensamiento crítico favorece la gestión académica y directiva de las instituciones educativas; pero la mayor dificultad es la falta de espacios para promover la problematización, la investigación y la discusión (Cruz, 2020).

En Chile un estudio manifiesta que las escuelas que no definen sus estrategias, metodologías y teorías curriculares teniendo en cuenta el contexto están formando a sus educandos sin vínculos con la sociedad (López, 2007).

El Perú no es considerado un país innovador en educación; en las escuelas existen muy pocas condiciones para implementar innovaciones curriculares. Sin embargo, en los últimos cuatro años el FONDEP (Fondo Nacional de Desarrollo de la Educación en el Perú) viene realizando concursos de innovación que promueven el desarrollo de competencias mejorando la satisfacción de los estudiantes. En este año se han inscrito 1 666 proyectos en todo el Perú y en la región Piura se han inscrito 134 proyectos siendo esto un gran avance para la innovación en el Perú.

En Los Olivos (Lima), un estudio señala que solo el 65% de los estudiantes se sienten regularmente satisfechos con la metodología de la enseñanza recibida (Santos, 2017). Así mismo, en Piura, Heredia et al., (2020) menciona que la satisfacción de los estudiantes se relaciona con la calidad educativa en aspectos como el nivel de enseñanza, la calidad de la infraestructura y las relaciones entre los miembros de la comunidad educativa.

En el contexto de estudio, encontramos una institución educativa en la caleta de La Islilla, en la provincia de Paita; donde se observan estudiantes de quinto año de secundaria con aprendizajes por debajo de los estándares según su ciclo de estudio, estudiantes desmotivados, que muestran apatía y poca atención en las actividades de aprendizaje; y esto se debe a que algunos docentes presentan dificultades para planificar, desconocen los procesos innovadores, son poco creativos, hay desinterés por autoformarse a través del trabajo colegiado, maestros con metodologías tradicionales que utilizan técnicas pretéritas y que repiten constantemente los contenidos sin preocuparse por movilizar competencias que ayuden a la construcción del perfil del estudiante y con ello logren revertir el nivel de insatisfacción de los estudiantes en su vida escolar.

Ante lo expuesto se ha formulado como problema general ¿De qué manera una propuesta de innovación curricular mejorará la satisfacción de los estudiantes de una institución educativa La Islilla, 2022?

En cuanto a la justificación, el estudio presenta relevancia social porque busca ayudar a solucionar un problemática educativa con una propuesta de innovación curricular. También tiene implicancia práctica porque se proyecta a contribuir al desarrollo de la Institución Educativa mediante una propuesta que ayude a resolver diferentes situaciones adversas y mejore la satisfacción de los estudiantes, según Surdez et al. (2018), los estudiantes que se sienten satisfechos

se comprometen con su propio aprendizaje. También presenta utilidad metodológica porque aportará con una propuesta en innovación curricular dirigida a generar cambios positivos en la institución educativa en bien de los estudiantes; además que presenta dos instrumentos validados que nos han permitido recopilar información válida y confiable que responden a los objetivos del presente estudio. La investigación posee valor teórico porque plantea un modelo de innovación curricular para la mejora de la satisfacción de los estudiantes que se sustenta en el teoría de la Autodeterminación (TDA) de Tomás y Gutierrez (2019), que reconoce que las personas buscan suplir sus necesidades para garantizar su satisfacción; además valida el modelo teórico de Bravo (2018) con sus dimensiones: coherencia, pertinencia y plan de mejora continua que corresponden a la variable innovación curricular; lo que posibilitará su evaluación y planteamiento de una propuesta que busca mejorar la variable satisfacción de los estudiantes de una institución educativa La Islilla, 2022.

Es un tema relevante y de interés para las instituciones educativas, ya que permite analizar las causas y consecuencias de la problemática del estudio, así mismo los resultados encontrados en la presente investigación podrán ser socializados con la finalidad de que se tomen las medidas oportunas, de este modo aportar en las tareas de innovación curricular en la escuela y poder actualizar documentos administrativos como el P.E.I. o el Plan Anual de trabajo.

Se propone el objetivo general de la investigación es elaborar una propuesta de innovación curricular para mejorar la satisfacción de los estudiantes de una institución educativa, La Islilla, 2022. En virtud de ello se plantean como objetivos específicos: identificar el nivel de la innovación curricular en sus dimensiones coherencia, pertinencia y plan de mejora continua en los docentes de una institución educativa La Islilla, 2022; establecer los componentes necesarios para diseñar la propuesta de innovación curricular para una institución educativa La Islilla, 2022; determinar el nivel de la satisfacción en sus dimensiones enseñanza – aprendizaje, trato respetuoso, infraestructura y auto – realización en los estudiantes de una institución educativa La Islilla, 2022.

Finalmente la hipótesis general que se propone afirma que la elaboración de una propuesta de innovación curricular permitirá mejorar la satisfacción de los estudiantes de una institución educativa La Islilla, 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

Las investigaciones en Innovación Curricular y satisfacción de los estudiantes, focalizadas en la EBR son escasas y evolucionan constantemente, debido a que las variables son dinámicas. Pero después de la revisión científica encontramos:

A nivel nacional, en Lima, Loa (2015) se propone determinar la relación entre la innovación educativa curricular y el logro de los aprendizajes. Se trata de un estudio cuantitativo, correlacional de diseño no experimental, aplicó dos cuestionarios a 90 maestros, una para cada variable. Demostró que existe una relación significativa entre la innovación educativa curricular y el logro de los aprendizajes ( $r = ,762$ ;  $p = ,000$ ). El estudio concluye a mayor nivel de innovación educativa curricular habrá mayor logro en los aprendizajes de los estudiantes en las instituciones educativas.

También tenemos en Lambayeque a Gonzales (2018), que tiene como objetivo proponer un modelo de innovación curricular para la planificación sistémica en educación primaria. Se trata de una investigación básica o pura, propositiva, descriptiva de diseño no experimental; se aplicó un cuestionario a una muestra de 20 profesores. Se obtuvo que posiblemente si las programaciones curriculares que se elaboran en la institución consideran las características de los estudiantes (82, 35%) estas son más efectivas. Además se concuerda con el autor cuando concluye en actualmente se observa muchas carencias en la investigación de proyectos de innovación curricular y la mejora de la calidad educativa, lo cual debe partir de la reflexión del docente.

De igual manera tenemos en Lima a Casana (2018) que tiene como objetivo determinar el nivel de relación entre la gestión directiva organizacional y el nivel de satisfacción de los estudiantes del nivel secundaria. La metodología aplicada es de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, transversal y descriptivo-correlacional. Se empleó la encuesta como técnica de estudio, y se emplearon dos cuestionarios como instrumentos con una muestra de 120 estudiantes. En los resultados se ha obtenido un valor de  $p < 0,05$  y Rho de Spearman = 0,684; de lo cual se deduce una correlación positiva y significativa entre las variables. Se concluye que a mayores niveles de Gestión directiva organizacional serán mejores los niveles de satisfacción de los estudiantes.

En la misma línea encontramos en Lima a Sarmiento (2019) que tiene como propósito de su investigación determinar la relación entre la satisfacción que tienen los estudiantes de Tecnología Médica en el área de Terapia Física y Rehabilitación y su rendimiento académico. Es un estudio descriptivo correlacional, no experimental y transversal; aplicando un cuestionario a la muestra de 128 estudiantes. Se obtuvo como resultado que existe relación entre todas las dimensiones estudiadas del nivel de satisfacción con el rendimiento académico ( $p < 0.05$ ). Y se llegó a la conclusión que existe una relación directa entre las dos variables de estudio.

Así mismo tenemos a Heredia et al., (2020) cuya investigación tiene por objetivo determinar el nivel de la satisfacción de los estudiantes como indicador de calidad educativa en una I.E. de Piura, 2019. La investigación es de tipo no experimental descriptiva, con una muestra de 206 estudiantes donde se utilizó como instrumento un cuestionario. Se obtuvo como resultado que el más alto grado de satisfacción se encuentra en el dominio de liderazgo con un 40,3% y la mayor insatisfacción se encuentra en el dominio fomentar la autonomía con 12.6%. Se concluye que hay una tendencia positiva y los estudiantes se encuentran satisfechos con la educación impartida en la institución educativa

Por otra parte a nivel internacional, en Colombia, Cruz (2020) tiene por objetivo en su investigación determinar una propuesta de innovación curricular desde el enfoque del pensamiento crítico que favorezca el desarrollo de la gestión académica y directiva. Adopta el enfoque cualitativo, fue de tipo exploratorio descriptivo, con una muestra del 80% de la población; aplicó un cuestionario a 66 miembros de la institución educativa. Demostró que existe una relación directa entre una propuesta de innovación curricular desde el pensamiento crítico en mejorar los niveles de desempeño de los estudiantes COGFUCOL, en los componentes del desarrollo integral. Se concuerda con el autor en su afirmación con la innovación curricular debe concretarse con la participación de todos y evaluar sus logros de manera diagnóstica y formativa.

Así mismo tenemos a Velasco (2014) cuya investigación tiene por objetivo Identificar el nivel de satisfacción de los estudiantes del Collhi con la calidad educativa del programa en el Modelo Universitario Minerva. La investigación tiene un diseño descriptivo correccional, transversal. Se aplicó un cuestionario a una

muestra de 36 estudiantes y se demostró que existe una relación predictora entre las variables satisfacción de los estudiantes y calidad educativa. Se llega a la conclusión de que al mejorar los niveles de satisfacción del estudiante se alcanzará el éxito y eficiencia reflejado en la calidad educativa.

En la misma línea encontramos, en Ecuador, a Jácome et al. (2017) que en su trabajo tiene por objetivo analizar la satisfacción académica en relación a la calidad de la educación que reciben. Investigación de tipo cuantitativa y experimental aplicada a una muestra de 308 estudiantes donde se utilizaron dos cuestionarios. Se obtuvieron resultados como: el 49,4% de los encuestados están “medianamente de acuerdo” con la calidad de la educación, variable que tiene un promedio global de 3,23; la satisfacción académica tiene un promedio global de 3,66 y el 66,9% de encuestados se siente “satisfecho” académicamente. Llegando a la conclusión que las dos variables son directamente proporcionales.

Igualmente encontramos, en Ecuador, a Castro y Miranda (2018) que tiene por objetivo plantear una propuesta de innovación curricular dirigida al grado transición, que favorezca la transformación de la práctica pedagógica y ofrezca los elementos necesarios para una educación integral y de calidad para los niños y niñas. La investigación es cualitativa, específicamente investigación – acción; se aplicó un cuestionario a una muestra focal de padres de familia, docentes y estudiantes. Uno de los resultados menciona que el 100% de los docentes indica que las condiciones biopsicosociales afectan o favorecen la aplicación de la propuesta de innovación curricular en el grado de transición, se encuentra el estado de las aulas de la Institución. Como conclusión tenemos que las adaptaciones que se realicen en innovación curricular favorecen directamente a transformar la práctica pedagógica.

Asimismo encontramos en México, a Surdez et al. (2018), cuya investigación tiene por objetivo identificar la satisfacción de los estudiantes de la facultad de ciencias administrativas. La investigación es de tipo no experimental, descriptivo y correlacional; utilizó una muestra de 380 estudiantes y validó un cuestionario. Obtuvo como resultado que el 26% de las personas insatisfechas se encuentran por debajo de las notas favorables. Se concluye que la mayoría de los participantes sienten insatisfacción con alguno de los elementos de la variable.

Sobre el concepto de la variable satisfacción de los estudiantes se encuentra a Blásquez et al. (2013), quienes manifiestan que la satisfacción de los estudiantes es un estado que no solo se mide por el impacto académico, sino también por el impacto social que tiene sus acciones.

Así mismo se tiene a Alemán (2018), quien refiere que la satisfacción de los estudiantes tiene que ver con el bienestar para obtener calificaciones cada vez más altas.

Por otro lado se ubica a Surdez et al. (2018), que define la satisfacción de los estudiantes como la capacidad para sentirse bien al percibir que sus necesidades son atendidas y sus expectativas cubiertas en un plan de estudios. Esta es la postura que asume la investigación de la variable satisfacción de los estudiantes.

Se entiende, por tanto, que la satisfacción de los estudiantes tiene que ver con el bienestar emocional y éxito académico que encuentran los estudiantes en las instituciones educativas través de los planes de estudio; además es un indicador que permite medir la calidad educativa de las escuelas.

En la revisión de diferentes modelos teóricos sobre la variable satisfacción de los estudiantes encontramos a Heredia et al. (2020), que mencionan cuatro dimensiones: La primera es servicio docente, que se analiza la labor del docente como sus conocimientos, capacidades de liderazgo, trabajo en equipo y preparación y capacitación; la segunda dimensión es el servicio institucional, donde se considera la infraestructura, el material bibliográfico y técnicas y metodologías; la tercera dimensión son las actividades curriculares, que se refiere a los programas de estudios, a los cursos, el personal administrativo y equipo de laboratorio y la cuarta dimensión son las actividades extracurriculares donde se mencionan los ambientes de cafetería, estacionamientos, procesos de inscripción y experiencias exteriores.

También encontramos a Chiva et al. (2016), cuyo modelo consta de cuatro dimensiones. 1) Datos personales, que son los datos identificativos básicos para la investigación: edad, sexo, grado, curso, etc. 2) Guías docentes, que son los documentos informativos adecuados y útiles para la formación de los estudiantes. 3) Relación entre el ámbito académico y las exigencias de la sociedad, donde se describe la percepción del estudiante con respecto si las

competencias que desarrollo le son útiles en su desempeño en la sociedad. 4) Valoración personal, que se refiere a la opinión y estimación el estudiante de su plan de estudio.

Así mismo encontramos a Surdez et al. (2018), cuyo modelo menciona cuatro dimensiones. 1) Enseñanza - aprendizaje, se refiere a la satisfacción de los estudiantes con respecto a lo que han aprendido. 2) Trato respetuoso, se refiere a la satisfacción de los estudiantes con respecto al trato digno y considerado con los miembros de la comunidad educativa. 3) Infraestructura, que se refiere a la satisfacción con respecto al espacio y equipos de la institución educativa donde se desenvuelve. 4) La autorrealización se refiere a la satisfacción de los estudiantes con respecto a las oportunidades que la escuela le ofrece para su desarrollo integral. Siendo este el modelo que asumió la variable de la investigación.

Dentro de las teorías que sustentan a la variable encontramos la teoría de la autodeterminación (TDA) de (Tomás & Gutierrez, 2019) donde se manifiesta que la satisfacción de las personas están encaminada a buscar su bienestar teniendo en cuenta tres necesidades psicológicas básicas: autonomía, que busca que los estudiantes puedan desenvolverse con libertad de elección; competencia, donde el estudiante actúa de manera eficaz y eficiente en su entorno; y relación, es el sentirse conectado con su entorno. Esta teoría aporta a nuestro estudio en cuanto al conocimiento de las necesidades que se deben suplir para satisfacer a los estudiantes en diferentes aspectos dentro de la escuela.

En el proceso de enseñanza el grado de satisfacción de los estudiantes es un indicador clave que permite medir la calidad de la educación (Zas, 2002). Cuando se habla de satisfacción de los estudiantes se está haciendo referencia al nivel de eficiencia con que se desarrollan las diferentes dimensiones dentro de la institución educativa (Jiménez, Terriquez , & Robles, 2011).

Diwipa y Sunanti (2019), consideran que existen cinco factores determinantes que garantizan la satisfacción de los estudiantes en su desempeño escolar, entre ellos tenemos: la confiabilidad, que ayuda al estudiante a estar convencido de la calidad de educación que recibe; tangible, que le permite al estudiante ver sus progresos y logros; también está la seguridad, que le permite mantener su estabilidad emocional, la capacidad de respuesta y empatía, que le permiten actuar de forma comprensiva y con afinidad con los miembros de su



escuela. También tenemos a Blázquez et al. (2013) quien menciona que la satisfacción de los estudiantes abarca dos aspectos igual de importantes que son lo académico y lo social; es decir conocimiento y relaciones con la comunidad.

Las instituciones que brindan el servicio educativo en cualquiera de sus niveles deben procurar satisfacer al cliente (estudiante). Para ello se tienen en cuenta diferentes aspectos como: la atención permanente y la pertinencia de la información; que tiene que ver con el proceso de matrícula o inscripción, elección del plan de estudios, horarios, la veracidad de la información donde no intervengan los sentimientos o percepciones (Cabrera & Salazar, 2016). Además se debe tener en cuenta la empatía y el respeto en las diferentes relaciones que se establecen entre los miembros de la comunidad educativa; también se consideran la planificación curricular que apunta a innovar los procesos generando transformaciones en los métodos y estrategias que se aplican durante el proceso de aprendizaje, involucrando cada vez más al estudiante en la construcción de su propio aprendizaje.

Al referirnos a la variable innovación curricular se ubica a (Valdés, Triana, & Boza, 2019), quienes manifiestan que la innovación curricular se presenta como un elemento indispensable para lograr transformar la realidad y enfrentar con éxito las dificultades de la vida ya que aporta elementos diferenciadores en el proceso de enseñanza – aprendizaje.

De igual forma se tiene a Burgos (2011) considera que la innovación curricular rediseña el proceso de enseñanza - aprendizaje con la finalidad de formar integralmente al estudiante.

Así mismo, Vuuren (2016), menciona que es un proceso complejo por medio del cual las instituciones educativas continuamente están evaluando las competencias y capacidades que se deben trabajar con los estudiantes para que puedan enfrentarse exitosamente a los retos que les presenta la vida; además de ir mejorando las metodologías, estrategias y técnicas utilizadas en el proceso de enseñanza – aprendizaje. Esta es la postura que asume el estudio de la variable innovación curricular.

Además tenemos a Palomino (2017), quien hace referencia a que la innovación curricular está encaminada a transformar, cambiar o modificar aspectos que mejoren la práctica pedagógica. Aquí se debe considerar innovación en el

currículo considera un rediseño y/o modificación estructural (fondo o contenido) según sea la necesidad.

Se entiende, por tanto que la innovación curricular es un procedimiento que transforma el proceso de enseñanza – aprendizaje utilizando metodologías y estrategias acordes con la finalidad de atender las necesidades y satisfacer los intereses de los estudiantes.

En la revisión de diferentes modelos teóricos sobre la variable innovación curricular encontramos a Bolívar (1991) que plantea un modelo con dos dimensiones: 1) valoración del currículo oficial, que hace referencia al estudio de la relación con el espacio y 2) percepción y descripción del currículo en uso, que hace referencia al contenido, orientaciones y estructuras

También encontramos a González y Escudero (1987) mencionan seis dimensiones de la innovación curricular. La primera es el currículo donde se debe tener en cuenta toda la estructura formativa que van desde los objetivos, el contenido, estrategias, materiales, manuales, entre otros. La segunda dimensión es socio – política que tiene que ver con el contexto ideológico y los cambios que se dan de acuerdo a las necesidades y aspiraciones, además que basa su accionar en diferentes líneas políticas que se deben legitimizar ya que tienen trascendencia en la comunidad. La tercera dimensión es la artística que tiene que ver con el desarrollo personal, la trasmisión de experiencias, sentimientos y perspectivas, ya que estos procesos son pensados en la consecución del bien común, aquí se refieren a los docentes como agentes de cambio. La cuarta dimensión es la tecnológica, que menciona que ante los diferentes retos propios de la educación como la planificación, desarrollo y evaluación del currículo, para ello se deben plantear soluciones creativas e innovadoras y la tecnología resulta siendo un medio imprescindible, un aliado a la espera de ser contextualizado a las diferentes realidades. La quinta dimensión es la cultural, que hace mención al nivel de conocimiento y compromiso de la institución educativa con el proceso innovador, donde los actores educativos deben asumir sus roles y apoyarse mutuamente para tener éxito. La sexta dimensión es la temporal, donde se manifiesta que la innovación es una transformación continua y constante, es decir que debe fortalecerse en el tiempo e ir incorporando diferentes cambios o incluso modificando acciones.

Así mismo tenemos a Bravo (2018) quien presenta un modelo con tres dimensiones: coherencia, pertinencia y plan de mejora continua. La dimensión coherencia tiene que ver con la relación entre los planes de estudio y el modelo educativo Institucional. La dimensión pertinencia se refiere a la adecuación de los planes de estudio con el contexto sociocultural y el entorno socio de los estudiantes. La variable mejora continua hace referencia al proceso de innovación curricular que promueve un mejoramiento continuo para obtener mejores resultados académicos. Este modelo es el que asumió el desarrollo de la investigación.

La teoría en que se sostiene la variable innovación curricular es la teoría moderna de la innovación de Mota & Moreno (2020) menciona que la innovación es la transformación en los diferentes campos, generando resultados positivos y crecimiento profesional partiendo del campo de la economía, ampliándose al campo tecnológico y educativo. El estudio asume la teoría porque permite incorporar diferentes cambios al currículo que permitan mejorar el proceso de enseñanza – aprendizaje.

Además se encuentra la teoría crítica del currículo de Kemmis (1998), donde se manifiesta que el currículo es un proceso de transformación, cambios y modificaciones donde se atiende la vida social y las teorías pedagógicas para brindar un conjunto de conocimientos de una generación a otra con la finalidad no solo de reproducir ideologías, sino también de generar crítica y resistencia por parte del estudiantado; es decir que sostiene la importancia de mantener una relación coherente entre la teoría y la práctica. Esta teoría se respalda en los estudios de Freire (1967), quien da a conocer la importancia de incluir el diálogo participativo como insumo tanto para planificar como para sistematizar las diferentes experiencias curriculares que ayuden a contrastar el proceso de aprendizaje con el nivel de participación de los estudiantes para promover experiencias significativas con sentido crítico.

En ese sentido la teoría de Kemmis (1998), aporta al estudio de la variable innovación curricular la importancia de tener al estudiante como el protagonista dentro de la transformación del currículo, para que este sea dinámico, flexible, abierto y contextualizado.

El objetivo primordial de la innovación curricular en cualquiera de los niveles de educación es promover la formación integral de los estudiantes, es decir que

sean sujetos reflexivos, críticos, versátiles, innovadores y constantes ante las diferentes situaciones y contextos en los que se desenvuelven (Guzmán , Cabrera, Sánchez, & Vergara, 2015)

Según Díaz (2018) toda innovación curricular debe cumplir con tres características. La primera es la participación, que surge de un diagnóstico realizado por uno o un grupo de docentes preocupados por transformar las dificultades en oportunidades, que se encargan de involucrar a toda la comunidad educativa. La segunda es la sostenibilidad, debe ser una estrategia planificada, viable y permanente en el tiempo, es decir que la innovación debe ejecutarse en un tiempo prolongado mejorando sus resultados constantemente. La tercera característica es la réplica, se refiere al potencial de réplica, que consiste en que toda buena práctica innovadora debe ser adaptable a las características del contexto de los estudiantes mostrando iguales resultados de éxito e impacto.

En lo que se refiere al diseño de la innovación curricular se encuentran cuatro etapas, se consideró a (Ramos & Vargas, 2017). La primera es fundamentación del currículo, donde se hace referencia a los conocimientos, teorías y epistemología que van a nutrir para construir un modelo pertinente. La segunda etapa es plantear los objetivos curriculares, que tienen que ver con los actores educativos y sus intereses y necesidades. La tercera etapa es la organización y estructura curricular, tiene que ver con los criterios y condiciones que se deben reunir para evaluar el rendimiento del diseño curricular; por último tenemos la gestión del currículo, que hace referencia al trabajo que se desarrolla por medio de diferentes actividades y/o experiencias contextualizadas.

Estrada (2017), menciona que los principios de innovación curricular son: promover el aprendizaje significativo, respetar el aprendizaje socio cultural, genera una cultura de aprender a aprender, diseñar actividades de aprendizaje que desarrollen competencias y suscitar la motivación intrínseca en los estudiantes.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1 Tipo de investigación

La investigación es de tipo básica porque su propósito es profundizar sobre las teorías y conocimientos ya planteados y tomarlos como punto de partida para un nuevo estudio (Baena, 2014).

##### 3.1.2 Diseño de investigación

El diseño que orientó el trabajo de investigación es no experimental, descriptivo y propositivo. Según Ávila (2006) la investigación no experimental es aquella que se da después de ocurridos los hechos y busca establecer la relación de causa y efecto. Teniendo en cuenta a Escudero & Córtez (2018), este estudio es descriptivo porque jerarquiza los problemas con la finalidad de analizarlos y poder detallarlos objetivamente. De acuerdo con Róvere (1993) la investigación es propositiva ya que busca articular las relaciones entre los sujetos, las acciones y los escenarios para generar un conocimiento práctico.

Se diagrama de la siguiente manera.

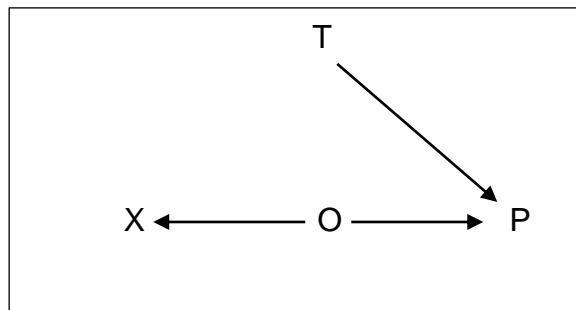


Fig. 1: Diseño de la investigación

Dónde:

X: Realidad de la satisfacción de los estudiantes

O: Observación

T: Modelo teórico

P: Propuesta de innovación curricular

### 3.2. Variables y operacionalización

Por ser un estudio propositivo, con dos variables; la variable independiente innovación curricular y la variable dependiente satisfacción estudiantil.

#### **Variable dependiente: Satisfacción estudiantil**

- **Definición conceptual**

Se puede definir la satisfacción de los estudiantes como la capacidad para sentirse bien al percibir que sus necesidades en cuanto al proceso de enseñanza aprendizaje son atendidas, existe un trato respetuoso e infraestructura adecuada, además de sentir auto - realización al ver sus expectativas cubiertas Surdez et al. (2018).

- **Definición operacional**

La satisfacción de los estudiantes, podría definirse como el bienestar que perciben en el aspecto académico y emocional los estudiantes del quinto año de secundaria al sentir que sus necesidades son atendidas. Y se puede medir a través de un cuestionario de 28 ítems divididos en cuatro dimensiones: enseñanza - aprendizaje, trato respetuoso, infraestructura y auto- realización; por medio de una escala de medición (1) nunca; (2) a veces y (3) siempre.

- **Dimensiones e indicadores**

Los indicadores se elaboraron a partir de las dimensiones:

Enseñanza – aprendizaje: Es un proceso en el cual se transmiten conocimientos y capacidades a través de una metodología considerada en el currículo que permite evaluar los productos, en el cual el docente asume un rol de mediador (Surdez et al.; 2018).

Trato respetuoso: Es la percepción que tienen los estudiantes con respecto a su relación con sus docentes y compañeros con quienes comparte en un mismo recinto (Surdez et al.; 2018).

Infraestructura: Se refiere a la satisfacción que sienten los estudiantes al interactuar con diferentes espacios y equipos en un recinto (Surdez et al.; 2018)

Auto-realización: Es la satisfacción que perciben los estudiantes con respecto a su desarrollo integral y las oportunidades que le brinda la escuela para actuar de forma autónoma y creativa (Surdez et al.; 2018).

- **Escala de medición**

Se utilizó para el estudio la escala ordinal: por medio de una escala de medición (1) nunca; (2) a veces y (3) siempre.

### **Variable independiente: Innovación curricular**

- **Definición conceptual**

La innovación curricular es un procedimiento de gran complejidad donde constantemente las escuelas están evaluando las competencias y capacidades que les servirán a los estudiantes para enfrentarse a la vida exitosamente, al mismo tiempo que se irán mejorando las estrategias y metodologías usadas en los procesos de enseñanza – aprendizaje (Vuuren, 2018).

- **Definición operacional**

La innovación curricular es un proceso dinámico y constante, en el que frecuentemente se evalúan las capacidades y competencias que los docentes van fortaleciendo y que se evidencia en las mediciones a través de un cuestionario de 30 ítems relacionado con las tres dimensiones coherencia, pertinencia y mejoramiento continuo.

- **Dimensiones e indicadores**

Los indicadores se elaboraron a partir de las dimensiones:

Coherencia, se refiere al nivel de ajuste o relación entre la estructura curricular, el plan de estudios y el perfil de egreso de los estudiantes (Bravo; 2018).

Pertinencia, encontramos el nivel de adecuación de los planes de formación con el contexto sociocultural y el entorno socio laboral.

(Bravo; 2018).

Plan de mejoramiento continuo, es la capacidad del proceso de innovación curricular para el monitoreo y evaluación permanente de los resultados

académicos de los estudiantes, la formación de un equipo y el uso de metodologías activas en la práctica pedagógica (Bravo; 2018).

- **Escala de medición**

Se utilizó para el estudio la escala ordinal: a través de la escala ordinal: (1) nunca, (2) casi nunca, (3) a veces, (4) casi siempre y (5) siempre.

### **3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis**

#### **3.3.1 Población**

La población de estudio se refiere a las personas que serán sujetas de estudio para obtener un conocimiento validado, además esta es referente para determinar la muestra (Arias & Villasís, 2016).

La población de la investigación con la que se trabajó fueron los docentes del nivel secundario y los estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa de La Isilla, del año 2022.

**Tabla 1**

***Población***

	GRADO	HOMBRES	MUJERES	TOTAL
<b>Docentes</b>		3	7	10
<b>Estudiantes</b>	Quinto	16	14	30
<b>TOTAL</b>		19	21	

Nota, la Tabla muestra la población de estudio

- **Criterios de inclusión**

Se tomó en cuenta durante el proceso de investigación a todos los docentes del nivel secundaria según acta de personal docente 2022. También se han considerado a los estudiantes del quinto año, sección “A” del nivel secundario registrado en las actas del SIAGIE del año 2022, cuyos padres o apoderados firmaron una autorización para que sus hijos sean partícipes en la aplicación de un instrumento.



- **Criterios de exclusión**

No se han considerado a los docentes que no pertenecen al nivel secundario. En el caso de los estudiantes que no figuren en las actas de registro del SIAGIE, además de aquellos que no perteneces al quinto año, sección “A” del nivel secundario o aquellos estudiantes que no contaron con la autorización de sus apoderados o padres de familia.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La presente investigación utilizó para la medición de las variables innovación curricular y satisfacción de los estudiantes la técnica de la encuesta. Según López & Fachelli (2015) la encuesta es instrumento de investigación científica a través de la cual se recogen datos acerca de la problemática investigada.

#### **Instrumento**

El instrumento seleccionado es el cuestionario. Este se aplicó con la finalidad de medir tanto la variable dependiente (Satisfacción de los estudiantes) como la variable independiente (Innovación curricular). Según Arias (2006), los instrumentos son aquellos recursos que permiten recoger información, registrar los datos observados y sistematizarlos; es decir capturar la verdad en porcentajes numéricos. Para la variable satisfacción de los estudiantes se aplicará un cuestionario que consta de 28 preguntas divididos en cuatro dimensiones: enseñanza – aprendizaje (10 ítems), trato respetuoso (4 ítems), infraestructura (5 ítems) y auto-realización (9 ítems); por medio de una escala de medición (1) nunca; (2) a veces y (3) siempre.

Para la variable innovación curricular se utilizará un cuestionario que consta de 30 ítems relacionado con las tres dimensiones: coherencia (14 ítems), pertinencia (6 ítems) y plan de mejoramiento continuo (10 ítems); a través de la escala ordinal de cinco categorías: (1) nunca, (2) casi nunca, (3) a veces, (4) casi siempre y (5) siempre.

### **3.5. Procedimientos**

Para la recolección de datos se procedió a la elaboración de los instrumentos (un cuestionario para cada variable). Los instrumentos constan de 28 y 30 ítems y para su aplicación se ha seguido los siguientes pasos:

Primero se validó los instrumentos con expertos los instrumentos de recojo de datos.

Luego se coordinó y solicitó con un documento formal como la autorización del director de la institución educativa para aplicar los instrumentos en dicha escuela.

Después se solicitó al director el permiso para solicitar la autorización por escrito a los apoderados o padres de familia para que sus hijos participen de la aplicación del instrumento.

Además se informó al tutor de aula quinto año el objetivo de la aplicación de los instrumentos.

Seguidamente se aplicaron los instrumentos elaborados, en este caso dos cuestionarios. Uno a los docentes y otro a los estudiantes de quinto año de secundaria.

Finalmente se tabuló la información recogida en una hoja de cálculo de Excel para obtener los resultados estadísticos.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Los datos que se recogieron durante la investigación fueron analizados a través del software (IBMM SPSS), que sistematizó los datos estadísticos descriptivos como la tabulación presentado en tablas. Según Peña (2017), el análisis de datos permitirá al investigador sistematizar la información recogida, cruzando la información de acuerdo con las dimensiones trabajadas.

### **3.7. Aspectos éticos**

Se contó con la autorización escrita del director de la institución educativa de La Isilla; así mismo con la autorización por escrito de los padres de familia y/o apoderados de los estudiantes de quinto año de secundaria.

Los resultados que se obtuvieron serán socializados con la institución educativa para los fines que crea conveniente.

Se respetó la disponibilidad y aseguró el buen desarrollo de la investigación con todos los miembros que participaron del estudio en forma directa e indirecta.

Los participantes que fueron parte del estudio lo hicieron sin sufrir presiones de algún tipo, es decir su participación fue voluntaria.

Todos los sujetos que fueron parte del estudio fueron tratados con las mismas condiciones para la aplicación de los instrumentos de recogida de datos.

En todo momento se tuvo en cuenta las normas APA para redactar en trabajo.

## IV. RESULTADOS

### Objetivo específico 1

Identificar el nivel de la innovación curricular en sus dimensiones coherencia, pertinencia y plan de mejora continua en los docentes de una institución educativa La Isilla, 2022.

**Tabla 2**

#### *Nivel de innovación curricular*

Variable/dimensiones	Bajo	Medio	Alto
Variable innovación curricular	-	40%	60%
Dimensión coherencia	-	50%	50%
Dimensión pertinencia	-	60%	40%
Dimensión plan de mejora continua	-	70%	30%

*Nota*, la tabla muestra el nivel de innovación curricular

La Tabla 2 muestra que la variable innovación curricular desde la perspectiva de los docentes se ubica entre los niveles medio (40%) y alto (60%).

La dimensión coherencia se sitúa entre los niveles medio (50%) y el nivel alto (50%).

La dimensión pertinencia se localiza entre los niveles medio (60%) y alto (40%).

La dimensión plan de mejora continua se ubica entre los niveles medio (70%) y alto (30%).

**Tabla 3*****Dimensiones de la innovación curricular***

<b>Dimensión Coherencia</b>	<b>Nunca</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>
Utilizas el currículo como una herramienta fundamental para la elaboración de documentos como el PEI, PCI, PAT y RI.	-	-	10%	50%	40%
El currículo resulta ser una guía para planificar sus programaciones: experiencia, unidades y sesiones.	-	-	20%	60%	20%
Al llegar a la I.E. recibiste información actualizada sobre el PEI.	-	10%	50%	20%	20%
Las programaciones curriculares que elaboras consideran las características, ritmos y estilos de aprendizaje de los estudiantes.	-	-	10%	50%	40%
Las planificaciones que realizas atienden las necesidades e intereses de los estudiantes.	-	-	40%	30%	30%
Las programaciones que elaboras consideran la misión y visión de la I.E.	-	-	20%	40%	40%
Estas conforme con las horas estipuladas para tu área curricular en el plan de estudios.	-	-	10%	60%	30%
Diversificas tu área curricular de acuerdo a tu PCA considerando el plan de estudios.	-	-	10%	50%	40%
Organizas los procesos de enseñanza – aprendizaje de tu área a través de planificaciones didácticas innovadoras y creativas.	-	-	30%	30%	40%
El plan de estudios de la I.E. considera asignaturas que promuevan la investigación.	-	-	30%	30%	40%
El plan de estudios de la I.E. considera mecanismos de orientación y tutoría.	-	-	30%	40%	30%
Consideras que tu trabajo de área aporta al perfil de egreso de los estudiantes.	-	-	20%	40%	40%
Los aprendizajes que se promueven en los estudiantes les permiten desenvolverse con éxito en la vida.	-	-	30%	40%	30%
Las actividades curriculares atienden las exigencias del estudiante hacia el logro de su perfil de egreso.	-	-	30%	40%	30%
<b>Dimensión Pertinencia</b>	<b>Nunca</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>
Se planifican actividades de investigación en la comunidad.	-	-	30%	40%	30%

En la planificación de las sesiones se considera la riqueza cultural de la comunidad.	-	20%	30%	30%	20%
La diversificación curricular atiende las demandas del contexto considerando los estándares de aprendizaje.	-	-	30%	50%	20%
Con qué frecuencia haces uso de las TIC en el proceso de enseñanza y aprendizaje.	-	30%	20%	20%	30%
Las actividades de aprendizajes que se ejecutan fomentan la autonomía de los estudiantes.	-	-	-	80%	20%
Las actividades curriculares atienden las exigencias del estudiante hacia el logro de su perfil de egreso.	-	-	-	80%	20%

<b>Dimensión Plan de mejora continua</b>	<b>Nunca</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>
La I.E. cuenta con proyectos de innovación basado en un diagnóstico y considerando una estructura de investigación.	-	20%	50%	30%	-
El proyecto de innovación cuenta con un mecanismo que permita monitorear el progreso de los estudiantes.	-	-	60%	40%	-
Participa de diferentes talleres o cursos sobre innovación.	-	20%	50%	30%	-
Promueve la participación de los estudiantes en diferentes proyectos de innovación y emprendimiento	-	-	40%	60%	-
Hay participación en el trabajo colegiado para planificar programaciones anuales, unidades y sesiones.	-	-	50%	50%	-
Observa en la gestión directiva un liderazgo pedagógico.	-	10%	20%	50%	20%
Intercambia con sus colegas diferentes experiencias y estrategias pedagógicas.	-	10%	20%	60%	10%
Considera que al aplicar nuevas metodologías y usar diferentes materiales los estudiantes desarrollan competencias.	-	-	20%	60%	20%
El trabajo cooperativo de los estudiantes es fundamental para el logro de aprendizajes.	-	10%	20%	60%	10%
Usted está incorporando nuevas metodologías en este regreso a clase.	-	-	10%	80%	10%

Nota, las dimensiones de la variable satisfacción de los estudiantes

La Tabla 3 muestra la respuesta de los docentes con respecto a las dimensiones de la variable innovación curricular.

## Objetivo específico 2

Establecer los componentes necesarios para diseñar la propuesta de innovación curricular para una institución educativa La Isilla, 2022.

**Tabla 4**

### *Insumos para el diseño de la propuesta*

<b>V</b>	<b>D</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Deficiencias</b>
Innovación curricular	Coherencia	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Se tiene conocimiento de la estructura curricular.</li> <li>-El plan de estudios es organizado.</li> <li>-El perfil de egreso de los estudiantes está estructurado con el modelo educativo.</li> </ul>	<p>Bajo nivel de acceso a documentos como el PEI de la I.E.</p> <p>Dificultad para contextualizar las actividades de aprendizaje de acuerdo a los intereses y necesidades de los estudiantes.</p>
	Pertinencia	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El estándar de aprendizaje considera las características del contexto sociocultural.</li> <li>-El perfil de egreso considera las necesidades de los estudiantes y las demandas que exige la sociedad.</li> <li>-El plan de innovación mejora las acciones educativas</li> </ul>	<p>Carencia de estrategias para incorporar la riqueza cultural de la comunidad en las actividades de aprendizaje.</p> <p>Falta de estrategias que incorporen el uso de las TIC.</p>
	Plan de mejora continua	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El proceso de innovación curricular promueve la formación del equipo docente</li> <li>- Se fomenta la aplicación de metodologías activas</li> </ul>	<p>Carencia de proyectos de innovación sistematizados en la I.E.</p> <p>Desactualización en contenidos relacionados con los proyectos de innovación curricular</p>
Satisfacción de los estudiantes	Enseñanza-aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Desarrollo de las competencias en las áreas.</li> <li>- La metodología de enseñanza es adecuada.</li> <li>- La evaluación es un proceso formativo.</li> <li>- El rol del docente es mediador</li> <li>-El docente genera su actualización profesional.</li> </ul>	<p>Dificultad para el uso de recursos digitales.</p> <p>Falta de relaciones interpersonales para apoyo y seguimiento a los estudiantes.</p>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- El trato respetuoso entre estudiantes</li> <li>- docentes</li> <li>-El trato respetuoso entre estudiante - estudiante</li> </ul>	<p>Poca operatividad del departamento de tutoría.</p>
	Infraestructura	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Espacios en la I.E.</li> <li>- Servicios en la I.E</li> <li>-Equipos y materiales en la I.E.</li> </ul>	<p>Ausencia de servicios de básicos e internet.</p> <p>Carencia de herramientas tecnológicas.</p>
<b>V</b>	<b>D</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Deficiencias</b>

Auto - realización	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Acceso a oportunidades</li> <li>- Fomento de la creatividad.</li> <li>- El desarrollo integral del estudiante.</li> </ul>	Desmotivación para participar en los diferentes eventos académicos, culturales o científicos.
-----------------------	--	---

---

*Nota*, se muestran las debilidades localizadas en las variables de estudio

La Tabla 4 muestra las debilidades relevantes que presenta las variables de estudio.



### Objetivo específico 3

Determinar el nivel de la satisfacción en sus dimensiones enseñanza – aprendizaje, trato respetuoso, infraestructura y auto – realización en los estudiantes de una institución educativa La Islilla, 2022.

**Tabla 5**

#### ***Nivel de satisfacción de los estudiantes***

<b>Variable/dimensiones</b>	<b>Bajo</b>	<b>Medio</b>	<b>Alto</b>
Variable satisfacción de los estudiantes	-	73.3%	26.7%
Dimensión enseñanza – aprendizaje	-	90%	10%
Dimensión trato respetuoso	-	10%	90%
Dimensión infraestructura	16.7%	83.7%	6.7%
Dimensión auto –realización	3.3%	83.3%	13.4%

*Nota*, la tabla muestra el nivel de satisfacción de los estudiantes

La Tabla 5 demuestra que los encuestados ubican la satisfacción de los estudiantes entre el nivel medio (73.3%) y el nivel alto (26.7%).

En cuanto a la dimensión enseñanza - aprendizaje, los estudiantes la localizan entre el nivel medio (90%) y el nivel alto (10%).

La dimensión trato respetuoso se localiza entre los niveles medio (10%) y alto (90%).

Así mismo la dimensión infraestructura se presenta en un nivel bajo (16.7%), en un nivel medio (83.7) y en un nivel alto (6.7%).

Finalmente, en cuanto a la dimensión auto - realización, un 3.3% se localiza en el nivel bajo, un 83.3% en el nivel medio y un 13.4% en el nivel alto.

**Tabla 6**

***Dimensiones de la satisfacción de los estudiantes***

<b>Dimensión Enseñanza aprendizaje</b>	<b>Nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Siempre</b>
Las competencias que se desarrollan en las áreas curriculares me resultan interesantes y relevantes en la construcción de mi aprendizaje.	-	66,7%	33,3%
El docente muestra dominio del área que dicta y utiliza diferentes herramientas.	3,3%	73,3%	23,3%
Me agrada el método de enseñanza del docente.	-	83,3%	16,7%
El docente utiliza metodologías activas (Aprendizaje ABP, trabajo cooperativo, etc.) en su trabajo.	6,7%	36,7%	56,7%
El docente utiliza medios audiovisuales: proyector, tabletas, radio y/o televisor.	80%	20%	-
Estoy conforme con el proceso de evaluación de los docentes.	-	73,3%	26,7%
Las preguntas planteadas en los instrumentos de evaluación son de fácil comprensión.	-	80%	20%
Recibo orientación y aliento durante el proceso de aprendizaje.	3,3%	73,3%	23,3%
El docente resuelve mis dudas de manera oportuna.	10%	60%	30%
El docente aplica metodologías nuevas y atractivas que me permiten aprender de una mejor manera.	6,7%	66,7%	26,6%
<b>Dimensión Trato respetuoso</b>	<b>Nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Siempre</b>
Conservo un trato respetuoso en la relación docente – estudiante	3,3%	13,3%	83,4%
El trato con el director de la I.E. es respetuoso y tolerante.	-	23,3%	76,7%
Ante un problema serio suelo acudir al departamento de tutoría.	16,7%	46,7%	36,6%
Mantengo un trato respetuoso con mis compañeros de aula.	-	13,3%	86,7%
<b>Dimensión Infraestructura</b>	<b>Nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Siempre</b>
La I.E. cuenta con diversos espacios pedagógicos apropiados para generar aprendizajes significativos.	20%	66,7%	13,3%
Las aulas cuentan con ventilación e iluminación natural.	-	33,3%	66,7%
La I.E. cuenta con servicios de agua potable, luz e internet.	23,3%	76,7%	-
Las aulas cuentan con medidas de seguridad	10%	43,3%	46,7%
La I.E. cuenta con proyectores, computadoras, tabletas, radio y/ televisor.	83,3%	16,7%	-
<b>Dimensión Auto – realización</b>	<b>Nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Siempre</b>
La I.E. fomenta actividades culturales.	16,7%	40%	43,3%
La escuela gestiona alianzas con asociaciones y/o cooperativas que se especialicen en actividades de interés de los estudiantes.	10%	76,7%	13,3%
La escuela busca aliados para apoyar a los estudiantes destacados que lo necesiten.	16,7%	66,7%	16,6%
La I.E fomenta la participación activa de los estudiantes buscando oportunidades para mostrar sus habilidades.	23,3%	50%	26,7%
Me siento contento porque los aprendizajes que se promueven en mi escuela desarrollan mi creatividad	-	83,3%	16,7%
Me siento satisfecho con los aprendizajes que vengo adquiriendo.	3,3%	80%	16,7%
Los aprendizajes que estoy construyendo son para la vida, es decir que los puedo utilizar en el futuro.	-	63,3%	36,7%

Muestro autonomía para desarrollar diferentes actividades dentro del proceso de enseñanza – aprendizaje.	-	43.3%	56.7%
Las competencias desarrolladas en la escuela permiten mi desarrollo integral (conocimientos, valores y actitudes).	-	36.7%	63,3%

---

Nota, las dimensiones de la variable satisfacción de los estudiantes

La Tabla 6 muestra la respuesta de los estudiantes con respecto a las dimensiones de la variable satisfacción de los estudiantes.

## V.DISCUSIÓN

Sobre el nivel de innovación curricular en sus dimensiones coherencia, pertinencia y plan de mejora continua en los docentes de una institución educativa La Isilla, 2022.

Los referentes teóricos mencionan que la innovación curricular se presenta como un elemento indispensable para lograr transformar la realidad educativa y el proceso de enseñanza – aprendizaje que le permita al estudiante enfrentar con éxito las dificultades de su vida cotidiana (Valdés, Triana, & Boza, 2019). En la Tabla 2, los resultados descriptivos de la variable innovación curricular en la institución educativa están en proporción con la tendencia positiva (60%), al comparar estos resultados con la postura de Valdés, Triana, & Boza, (2019) se puede inferir que los docentes planifican con elementos innovadores que van a transformar el proceso de enseñanza - aprendizaje lo cual va a fomentar en el estudiante autonomía para enfrentar cualquier dificultad. Se deduce según los fundamentos de Valdés, Triana, & Boza (2019), que este nivel de innovación curricular ayudará a revertir el nivel de insatisfacción de los estudiantes.

Según la teoría crítica de currículo de Kemmis (1998), el gran desafío del docente es relacionar correctamente la teoría con la práctica que le va a permitir aterrizar las teorías pedagógicas en acciones educativas que logren movilizar en los estudiantes una serie de competencias acordes con las demandas actuales; en efecto, los resultados dominantes en la Tabla 3 coinciden con el autor, se puede conjeturar que los docentes planifican sus innovaciones curriculares teniendo como insumo principal el currículo nacional de donde extraen los lineamientos pedagógicos para ejecutar experiencias de aprendizaje significativas que movilicen diferentes competencias.

Considerando la teoría de la educación liberadora de Freire (1970), que da a conocer la importancia de potenciar el conocimiento crítico y desarrollar pensamiento, además de incluir el diálogo participativo como insumo tanto para planificar como para diversificar las diferentes experiencias curriculares que ayuden a contrastar el proceso de aprendizaje con el nivel de participación de los estudiantes durante las experiencias significativas. Ante el resultado satisfactorio de la Tabla 3 se puede aseverar que para desarrollar innovaciones curriculares

potentes se debe tener en cuenta la diversificación curricular para potenciar el pensamiento crítico de los estudiantes.

Por otro lado encontramos a Vuuren (2016), que menciona que la innovación curricular es un proceso complejo por medio del cual las instituciones educativas continuamente están evaluando las competencias y capacidades que se deben trabajar con los estudiantes; además de ir mejorando las metodologías, estrategias y técnicas utilizadas por los docentes, este pensamiento difiere con el nivel medio (70%) de innovación curricular obtenido en la Tabla 3 donde se puede afirmar que si un plan de innovación no considera la evaluación y monitoreo ocasionará que los progresos y las dificultades no sean visualizadas ocasionando que no se cumplan los objetivos educativos planteados.

Así también, los resultados son similares a los estudios realizados por Gonzales (2018), que manifiesta que las programaciones curriculares que se elaboran en la institución considerando las características de los estudiantes (82.35%) son más efectivas. Sin embargo, la investigación se contrapone a los resultados de Cruz (2020), cuya investigación reportó que el 85% de sus encuestados manifiestan que su escuela cuenta con un proceso de evaluación pertinente dentro de su innovación curricular. De esta manera observamos que en la institución educativa donde se realizó esta investigación hay un vacío de conocimiento con respecto al proceso de evaluación.

Con respecto a la dimensión coherencia de la variable innovación curricular, Bravo (2018) menciona que el modelo educativo, el perfil de los estudiantes y los planes de estudio deben estar directamente relacionado y sustentados con los lineamientos del CNEB (teorías y enfoques educativos). Los resultados de la tabla 3 presentan que hay un 50% en nivel medio y un 50% de nivel alto de coherencia en los proyectos de innovación curricular, se entiende que los docentes manejan los lineamientos del currículo y los utilizan para planificar sus innovaciones de acuerdo con las características de los estudiantes y demandas de la comunidad. Los resultados coinciden con la investigación de Castro y Miranda (2018), que reportó que el 100% de los docentes consideran que el currículo es un insumo indispensable durante la programación de las innovaciones curriculares. Al respecto Estrada (2017), refiere que uno de los principios de la innovación curricular es el diseño de actividades que promuevan el desarrollo de competencias.

Así también, en la dimensión pertinencia de la variable innovación curricular, Bravo (2018) indica que tiene que ver con las características y consideraciones que se deben tener en cuenta para planificar como las características, las necesidades, intereses de los estudiantes y las demandas con su contexto. Los resultados de la tabla 2 presentan un 60% en nivel medio y un 40% en un nivel alto en pertinencia, se entiende que los docentes presentan ciertas dificultades para planificar teniendo en cuenta el contexto y las necesidades e intereses de los estudiantes. Según López (2017), las escuelas que no orientan sus estrategias y metodologías de innovación curricular teniendo en cuenta el contexto y realidad de la comunidad solo están impartiendo conocimientos y formando estudiantes sin vínculos con la sociedad. Los resultados coinciden con la investigación de Gonzales (2018), que reportó que el 82,35% de los docentes consideran las características y necesidades de los estudiantes dentro de sus planificaciones de innovación curricular. Al respecto Díaz (2018), destaca la importancia de que las innovaciones curriculares deben ser adaptables a las características del contexto de los estudiantes mostrando resultados de éxito e impacto.

Respecto a la dimensión plan de mejora continua de la variable innovación curricular, Bravo (2018) indica que tiene que ver con los proyectos de innovación curricular, el proceso de evaluación y monitoreo, el trabajo colegiado y el uso de estrategias y metodologías activas. Los resultados de la tabla 2 presentan un 70% en nivel medio y un 30% en un nivel alto en plan de mejora continua, se entiende que los docentes tienen algunas dificultades para la planificación de proyectos de innovación curricular que utilicen metodologías activas.

Sobre el objetivo específico 2: Establecer los componentes necesarios para diseñar la propuesta de innovación curricular para una institución educativa, La Islilla 2022, se menciona que la innovación curricular permite transformar la práctica pedagógica y con ello elevar los estándares en la calidad educativa. Según Palomino (2017), menciona que la innovación conlleva a un proceso de transformar para mejorar, reajustar o cambiar acuerdos en beneficio del desarrollo de competencias. La investigación demuestra que la innovación curricular presenta ciertas dificultades en sus tres dimensiones. En la dimensión coherencia se observa que los docentes mencionan que hay dificultad para acceder al PEI de la institución, dificultad para incorporar la riqueza cultural de la comunidad a las actividades de

aprendizaje. En la dimensión pertinencia vemos que los docentes tienen dificultades para planificar teniendo en cuenta los intereses de los estudiantes y las demandas del contexto. En la dimensión plan de mejora hay dificultades para realizar las planificaciones a través del trabajo colegiado y cierto desinterés para actualizarse en proyectos de innovación curricular. Las instituciones educativas deben adaptarse a los cambios que ocurren en la comunidad y responder a las demandas actuales de la sociedad y para ello es importante que los docentes puedan realizar innovaciones curriculares (Palomino, 2017).

En cuanto al objetivo 3: Determinar el nivel de la satisfacción en sus dimensiones enseñanza – aprendizaje, trato respetuoso, infraestructura y auto – realización en los estudiantes de una institución educativa La Islilla, 2022. Surdez, Sandoval, & Lamoyi (2018) refiere que los estudiantes satisfechos con su vida escolar logran desarrollar las competencias necesarias para desenvolverse exitosamente en la vida. Con respecto a la tabla 5 muestra que el nivel de satisfacción de los estudiantes se ubica en un nivel medio con 73.3% y solo un 26.7% se encuentran en un nivel alto de satisfacción; en este escenario resulta importante reflexionar sobre dos aspectos importantes en la satisfacción de los estudiantes que tienen que ver con la calidad académica y la relación con su contexto social (Cordier, 2017). Esta realidad concuerda con la investigación de Santos (2017) que señala que solo el 65% de los estudiantes se sienten regularmente satisfechos con lo recibido en su vida escolar, en esa misma perspectiva se encuentra la investigación de Jácome et al. (2017) donde el 66,9% de los encuestados se encuentran satisfechos académicamente con su escuela. Por otro lado, encontramos que el 100% de los alumnos insatisfechos con su vida escolar lo relacionan directamente con el aspecto emocional, eso es posible ya que los estudiantes que se sienten seguros y motivados pueden rendir mejor en su escuela (Sarmiento, 2019).

En cuanto a la dimensión enseñanza – aprendizaje, Surdez et al. (2018) menciona que es la satisfacción que los estudiantes perciben con respecto a su desempeño académico y la metodología de enseñanza de los docentes. Los resultados de la tabla 5 ponen de manifiesto que el 90% de los estudiantes manifiestan que su satisfacción se encuentra en un nivel medio y solo un 10% se encuentra en un nivel alto de satisfacción, de esto se entiende que los estudiantes

que se encuentran en satisfechos con su proceso de aprendizaje y con la metodología de enseñanza van a obtener mejores resultados académicos en la escuela, según Blázquez et al. (2013) los estudiantes priorizan su satisfacción en la escuela en dos aspectos en lo académico y en su relación personal con el contexto en el que se desenvuelve. Los resultados coinciden con el estudio de Jácome et al. (2017) reportó que el 49,4% de los encuestados se encuentran en un nivel medio de satisfacción. Al respecto, Blázquez et al. (2013) destaca la importancia de mantener un buen nivel académico en las escuelas como indicador de calidad educativa.

Respecto a la dimensión trato respetuoso, la tabla 6 presenta un 90% de satisfacción, destacando el trato respetuoso en la relación docente - estudiante y la relación estudiante – estudiante. Esta realidad coincide con los resultados obtenidos en la investigación de Surdez et al. (2018) que menciona que un 65% de los estudiantes se encuentran satisfechos con el trato que perciben en la institución. Por otro lado el nivel de insatisfacción del 10% se identifica que se debe a la participación limitada del departamento de tutoría para orientar algunas situaciones de conflicto entre estudiantes, en ese sentido Chiva et al. (2016), menciona que uno de los aspectos fundamentales para garantizar la satisfacción dentro de una institución es la calidad del trato que se dé, por ello es fundamental garantizar las buenas relaciones y un clima respetuoso en las escuelas.

Con respecto a la dimensión infraestructura de la variable satisfacción de los estudiantes, Surdez et al. (2018) menciona que tiene que ver con las condiciones físicas del espacio, los servicios básicos y espacios pedagógicos que hay en la institución educativa. Los resultados de la tabla 5 presentan un 16.7% en el nivel bajo, un 83.7 en el nivel medio y solo un 6.7% en el nivel alto, de estos resultados podemos mencionar que la escuela no cuenta con servicios básicos ni internet, además de que los espacios pedagógicos son deficientes y las aulas tienen muchas carencias. Este resultado tiene mucha similitud con los resultados obtenidos en la investigación de Heredia et al., (2020) donde solo el 9.3% de los encuestados se encuentran totalmente satisfechos con la infraestructura de su institución. Es así que se tiene claro que la infraestructura es un aspecto fundamental para lograr la satisfacción de los estudiantes en los ambientes de sus institución al sentirse seguros y cómodos (Jiménez, Terriquez, & Robles, 2011).



En cuanto a la variable auto- realización, Surdez et al. (2018) menciona que la satisfacción tiene que ver con el logro de los objetivos académicos y personales. Los resultados de la tabla 5 muestran que el 83.3% de los estudiantes manifiestan que su satisfacción se encuentra en un nivel medio. El resultado tiene similitud con la investigación de Sarmiento (2019) donde revela que 66.7% se encuentran medianamente satisfechos.

En cuanto al objetivo general de la investigación: Elaborar una propuesta de innovación curricular para mejorar la satisfacción de los estudiantes de una institución educativa, La Islilla, 2022, el estudio diseña y propone estrategias de innovación curricular para optimizar las capacidades de los docentes para planificar de manera eficiente y efectiva , entendiendo que se ofrece a los docentes un conjunto de estrategias, metodologías y procedimientos de innovación curricular para transformar su práctica pedagógica (Valdés, Triana, & Boza, 2019).

Cruz (2020), sostiene que una propuesta de innovación curricular favorece la gestión académica y directiva de las instituciones educativas, además del desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes. Las estrategias están integrando las tres dimensiones de la variable innovación curricular atendiendo a la coherencia, pertinencia y plan de mejora continua con el propósito de mejorar de manera progresiva y continua la satisfacción de los estudiantes. Toda propuesta de innovación se enmarca en el diagnóstico de los involucrados que participaron en la investigación. Por ello el planteamiento considera la innovación curricular que existe en todas las instituciones educativas y que está dirigida a los docentes y estudiantes. Según Vuuren (2016), menciona que la innovación curricular es un proceso complejo por medio del cual las instituciones educativas continuamente están evaluando las competencias y capacidades que se deben trabajar con los estudiantes para que puedan enfrentarse exitosamente a los retos que les presenta la vida; además de ir mejorando las metodologías, estrategias y técnicas utilizadas en el proceso de enseñanza – aprendizaje. Esta es la postura que asume el estudio de la variable innovación curricular. Así mismo la innovación curricular es un proceso que debe estar presente en todas las escuelas con la intención de mejorar los procesos: gestión, dirección, académico y convivencia mejorando la calidad educativa que se evidencia en la satisfacción de los estudiantes.

## VI.CONCLUSIONES

1. La propuesta de innovación curricular se ha diseñado teniendo en cuenta los resultados obtenidos sobre el nivel de satisfacción de los estudiantes de quinto año de secundaria y el nivel de innovación de los docentes. Dicha propuesta se fundamenta en la teoría crítica del currículo de Kemmis (1998), la teoría de la Autodeterminación de Tomás y Gutierrez (2019) utilizadas en el campo educativo, el modelo de innovación curricular con sus tres dimensiones: coherencia que analiza el nivel de conocimiento de la estructura curricular y su aplicación en el proceso de enseñanza – aprendizaje, pertinencia que considera el contexto social del estudiante y las demandas actuales, y el plan de mejoramiento continuo que se enfoca en el desarrollo profesional del docente y los procesos de evaluación que se siguen. La finalidad es ofrecer al docente un conjunto de estrategias en innovación curricular que le permitirán planificar y ejecutar innovaciones curriculares para mejorar la satisfacción de sus estudiantes con respecto a su vida escolar.
2. Encontramos que el nivel de innovación curricular en la institución educativa fue alto; sin embargo encontramos algunos aspectos que deben ser atendidos es así que en el nivel medio se encuentra en las dimensiones pertinencia (60%) y plan de mejora continua (70%).
3. Para el diseño de la propuesta de innovación curricular se consideró como insumo la identificación de las debilidades en la aplicación de estrategias para incorporar la riqueza cultural de la comunidad en las actividades de aprendizaje, la contextualización de las actividades de aprendizaje de acuerdo a los intereses y necesidades de los estudiantes, desactualización en contenidos relacionados a los proyectos de innovación curricular y los criterios de evaluación para monitorear y dar sostenibilidad a los proyectos de innovación.
4. La satisfacción de los estudiantes se encuentra en el nivel medio en un 73.3%; las debilidades se localizaron en las dimensiones infraestructura se presenta en un nivel bajo (16.7%) y medio (83.7); y auto - realización un 3.3% se localiza en el nivel bajo y un 83.3% en el nivel medio.

## VII RECOMENDACIONES

1. Se recomienda al director de la institución educativa la implementación de un programa de estrategias de innovación curricular que les permita a los docentes actualizar su práctica pedagógica para mejorar la satisfacción de los estudiantes. Si bien existen muchos factores que dificultan la innovación curricular eso no debe ser excusa para que se implementen las acciones necesarias para innovar.
2. El director, en cuanto a la variable innovación curricular, específicamente en la dimensión pertinencia debe promover el trabajo colegiado donde los maestros deben proponer planificaciones contextualizadas a las necesidades e intereses de los estudiantes; así mismo para la dimensión plan de mejora continua debe promover talleres de capacitación para los docentes sobre competencias de investigación e innovación curricular que les permita sistematizar sus ideas innovadoras en esquemas estructurados.
3. Es cierto que la institución educativa tiene muchas carencias en infraestructura y en el uso de las herramientas digitales debido a los problemas de conectividad, la falta de recursos tecnológicos y ausencia de acceso al internet; esto no debe impedir que se realicen innovaciones curriculares, al contrario esto debe verse como oportunidad para gestionar recursos y movilizar acciones que permitan contar con recursos digitales para aplicar sus innovaciones curriculares atendiendo las demandas de la comunidad y reduciendo brechas digitales.
4. El director y los coordinadores tanto del nivel primario como secundario deben asumir un rol activo y dinamizador en cuanto a la innovación curricular para generar una política de reconocimientos, estímulos e incentivos a los logros obtenidos por los docentes en las diferentes acciones educativas en las que participan o concursan.
5. El directivo y los docentes deben promover diferentes acciones y/o actividades educativas que les permitan a los estudiantes participar de manera cooperativa en planificación del plan de mejora continua para sean parte activa de los proyectos de innovación curricular.

## REFERENCIAS

- Alemán, G. (2018). Evaluación de los programas de Bienestar Universitario y la satisfacción Académica de los estudiantes de Universidad Nacional de Tumbes, 2015. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Tumbes.
- Allen, I. E., Seaman, J., Poulin, R., & Straut, T. T. (2016). Online report card: Tracking online education in the United States. Babson Survey Research Group. <http://onlinelearningsurvey.com/reports/onlinereportcard.pdf>
- Arias, J., & Villasís, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, vol. 63, núm, 201-206.
- Bolívar, A. (1991). El análisis de una innovación curricular. *Enseñanza*, 164.
- Bravo, C. (2018). El proceso de innovación curricular en la Universidad de Valparaíso: De lo prescrito al aula. En H. Arancibia, P. Castillo , & J. Saldaña, *Innovación Educativa: Perspectivas y desafíos* (pág. 250). Valparaiso, Chile: Instituto de Historia y Ciencias Sociales.
- Burgos, J. J. (2011). Hacia la dinamización del currículo: necesidad de la escucha, la sospecha y la renovación. *Revista Interamericana de Investigación, Educación y Pedagogía*, 66.
- Casarini Ratto, M. (2010). Teoría y diseño curricular, México. D.F.: Trillas.
- Cabrera, M., & Salazar, W. (2016). Diagnóstico de la calidad de servicio, en la atención al cliente, en la Universidad Nacional de Chimborazo - Ecuador. *Industrial Data*, vol. 19, núm. 2, 29.
- Casana, J. (2017). Gestión directiva organizacional y nivel de satisfacción de los estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Ate, 2018. (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo. Lima, Perú.
- Cordier, J. (2017). Factors influencing international student satisfaction in Korean universities. *International Journal of Educational Development*, 57, 54-64.
- Córdova, A. (2013). El Desempeño Docente y la Satisfacción de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la institución educativa "Ciencias" del Cusco, 2013. (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo. Piura, Perú.
- Chiva, I., Ramos , G., & Moral, A. (Revista Complutense de Educación). Análisis de la satisfacción de los estudiantes del grado de Pedagogía de la Universitat de València. *Revista Complutense de Educación*.

- Cruz, P. (2020). Propuesta de innovación curricular desde el enfoque del pensamiento crítico en la fundación colegio generación futuro Colombia del municipio de Girón-Santander. *(Tesis de maestría)*.
- Díaz Barriga Arceo, F. (2005). Desarrollo del currículo e innovación: Modelos e investigación en los noventa. *Perfiles educativos V° 27*, 87.
- Díaz, Á. (2020). De la integración curricular a las políticas de innovación en la educación superior mexicana. *Perfiles Educativos Vol. 42 Núm. 169*, 169.
- Díaz, H. (2018). *Innovación curricular*. Perú: Educared.
- Dwipa, N. M. S., & Sunanti, T. (2019). An Analysis of Student Satisfaction Level on service and Facilities Quality Using Weighted Least. *Journal of Physics Conference Series*, 1254
- Escudero, C., & Córtez, L. (2018). *Técnicas y métodos cualitativos para la investigación científica*. . 104: Ediciones UTMACH.
- Estrada, F. (2017). Principios e implicaciones del Nuevo Modelo Educativo. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 1 (43), 43-62.
- Guzmán , M., Cabrera, Ó., Sánchez, A., & Vergara, A. (2015). Innovación curricular en la educación superior. ¿Cómo se gestionan las políticas de innovación en los (re)diseños de las carreras de pregrado en Chile? *Perfiles educativos vol.37 no.149*.
- Guzmán, M. A., Maureira, Ó., Sánchez, A., & Vegara, A. (2015). Innovación curricular en la educación superior: ¿Cómo se gestionan las políticas de innovación en los (re)diseños de las carreras de pregrado en Chile?. *Perfiles educativos*, 149.
- Han, H., Kiatkawsin, K., Kim, W., & Hong, J.H. (2017). Physical classroom environment and student stisfaction with courses. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 43(1), 110-125.
- Heredia, F., Ramos , E., Ordinola , A., & Chuquisusma, D. (2020). Satisfacción de los estudiantes como indicador de calidad en una institución educativa en la ciudad de Piura. *Conrado V°. 16 N°. 76*.
- Jacome, L., Armas, V., & Pérez, E. (2017). *Niveles de satisfacción académica en estudiantes de la Facultad de Ciencias Psicológicas en relación a la calidad de la educación*. Quito, Ecuador: Quito: UCE.

- Jiménez, A., Terriquez, B., & Robles, F. (2011). Evaluación de la satisfacción académica de los estudiantes de la Universidad Autónoma de Nayarit. *Revista Fuente*, 56.
- Loa, C. (2016). Innovación educativa curricular y logro de los aprendizajes de los docentes de las instituciones educativas de la Red 11 Ate Vitarte; Lima, 2015 [Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/18303>
- López, P., & Fachelli, S. (2015). *Metodología de la Investigación Social Cuantitativa*. España: Creative Commons.
- Machado-Da-Silva. (2014). Student satisfaction process in virtual learning system: considerations based in information and service quality from Brazil's experience. F. S. Meirelles, 21.
- Manzo, J. (2002). El legado de Frederick Irving Herbenzerg. Universidad EAFIT, 128.
- Medrano, L. A., & Pérez, E. (2010). Adaptación de la Escala de Satisfacción Académica a la población universitaria de Córdoba. *Summa Pedagógica*, 14.
- Mota, J., & Moreno, H. (2020). La teoría moderna de la innovación y sus antecedentes en el pensamiento económico. En D. Suárez, A. Erbes, & F. Barletta, *Teoría de la innovación: Evolución, tendencia y desafíos* (pág. 642). Madrid: Ediciones Complutense.
- Palomino, J. (2017). Clases de currículo. Bogotá: Editorial Magisterio.
- Peña, S. (2017). *Análisis de datos*. Bogotá - Colombia: Fondo editorial Areandino.
- Prodanovic, M. &. (2021). Students' satisfaction with learning experience in Covid-19 imposed virtual education environment. *Revista Publicando*, 8(29), 124-131, <https://doi.org/10.51528/rp.vol8.id2190>.
- Quiroz, R., & Mesa, A. (2011). Currículo crítico en la formación ciudadana. *Educare* V° 15, 27.
- Ramos, B., & Vargas, M. (2017). *La Innovación Curricular a partir del enfoque de competencias*. México: facultad de ciencias de la educación, universidad de colima.
- Rivera Olguin, Patricio, & Sánchez Espinoza, Eugenio. (2022). "Citizen training: didactic innovation and curriculum appropriation in teachers of the commune of Iquique (region of Tarapacá, Chile)". *Revista de estudios y experiencias*

en educación, 21(45), 278-298. <https://dx.doi.org/10.21703/0718-5162.v21.n45.2022.014>

- Sarmiento, G. (2018). Satisfacción de los estudiantes de Tecnología Médica del área de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos y su rendimiento académico, Lima 2017. (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.
- Estebaranz, García Araceli (1994). Didáctica e Innovación Curricular. Universidad de Sevilla. Servicio de Publicaciones, Capítulo VII
- Surdez, E., Sandoval, M., & Lamoyi, C. (2018). Satisfacción estudiantil en la valoración de la calidad educativa universitaria. *Educación y Educadores*, 26.
- Surdez, E., Sandoval, M., & Lamoyi, C. (2018). Student Satisfaction in an Evaluation of the Quality of University Education. *Educación y Educadores*, 26.
- Thomas, E.H., & Galambos, N. (2002). What Satisfies Students? Mining Student-Opinion Data with Regression and Decision Tree Analysis. *Research in Higher Education*, 45, 251-269.
- Tomás, J.-M., & Gutiérrez, M. (2019). Aportaciones de la teoría de la autodeterminación a la predicción de la satisfacción escolar en estudiantes universitarios. *Revista de Investigación Educativa*, 37(2), 471–485. <https://doi.org/10.6018/rie.37.2.328191>
- Trujillo, F., Segura, A., & Gonzales, A. (2020). Claves de la innovación educativa en España desde la perspectiva de los centros innovadores: una investigación cualitativa. *Participación educativa, segunda época V°7 N° 10*, 60.
- Valdés, C., Triana, Y., & Boza, J. A. (2019). Reflexiones sobre definiciones de innovación, importancia y tendencias. *Avances*, 552.
- Velasco, L. (2014). La Satisfacción del Estudiante del Collhi con la Calidad Educativa del Programa en el MUM. (Tesis de Licenciatura). Benemérita Universidad Autónoma De Puebla. Puebla, México.
- Zaswita, H. (2020). Shedding Light on EFL Students' Readiness and Problems to Face Online Learning in the Pandemic Era. *Tamaddum LIFE*, 8.

## ANEXOS

### Anexo 1: Matriz de operacionalización de la variable independiente: Innovación Curricular

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición	Niveles
<b><u>Independiente</u></b> Innovación curricular	Según Vuuren (2018), menciona que la innovación curricular es un procedimiento de gran complejidad donde constantemente las escuelas están evaluando las competencias y capacidades que les servirán a los estudiantes para enfrentarse	La innovación curricular es un proceso dinámico y constante, en el que frecuentemente se evalúan las capacidades y competencias que los docentes van fortaleciendo y que se evidencia en las	<b>Coherencia</b> Es el nivel de ajuste o relación entre la estructura curricular, el plan de estudios y el perfil de egreso de los estudiantes (Bravo; 2018).	-Se tiene conocimiento de la estructura curricular. -El plan de estudios es organizado. -El perfil de egreso de los estudiantes está estructurado con el modelo educativo.	<b>Ordinal</b> 1= Nunca 2= Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre	- Alto entre 8 y 10 - Medio entre 5 y 7 - Bajo $\leq 4$
			<b>Pertinencia</b> Nivel de adecuación de los planes de	- El estándar de aprendizaje considera las características del contexto sociocultural.		



	<p>a la vida exitosamente, al mismo tiempo que se irán mejorando las estrategias y metodologías usadas en los procesos de enseñanza – aprendizaje.</p>	<p>mediciones a través de un cuestionario de 30 ítems relacionado con las tres dimensiones coherencia (14), pertinencia (6 ítems) y mejoramiento continuo (10 ítems); a través de la escala ordinal: (1) nunca, (2) casi nunca (3) a veces, (4) casi siempre y (5) siempre.</p>	<p>formación con el contexto sociocultural y el entorno socio laboral. (Bravo; 2018).</p>	<p>-El perfil de egreso considera las necesidades de los estudiantes y las demandas que exige la sociedad.</p>		
			<p><b>Plan de mejora continuo</b> Es el procedimiento que analiza tres procesos: el plan de innovación, la formación docente y aplicación de metodologías activas. (Bravo; 2018).</p>	<p>-El plan de innovación mejora las acciones educativas - El proceso de innovación curricular promueve la formación del equipo docente - Se fomenta la aplicación de metodologías activas</p>		

### Matriz de operacionalización de la variable dependiente: Satisfacción de los estudiantes

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición	Niveles
<p><b><u>Dependiente</u></b> Satisfacción de los estudiantes</p>	<p>Según lo que menciona Surdez et al. (2018) se puede definir la satisfacción de los estudiantes como la capacidad para sentirse bien al percibir que sus necesidades en cuanto al proceso de <u>enseñanza aprendizaje</u> son</p>	<p>La satisfacción de los estudiantes, podría definirse como el bienestar que perciben en el aspecto académico y emocional los estudiantes del quinto año de secundaria al sentir que sus necesidades</p>	<p><b>Enseñanza - aprendizaje</b> Es un proceso en el cual se transmiten conocimientos y capacidades a través de una metodología considerada en el currículo que permite evaluar los productos, en el cual el docente asume un rol de</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Desarrollo de las competencias en las áreas.</li> <li>- La metodología de enseñanza es adecuada.</li> <li>- La evaluación es un proceso formativo.</li> <li>- El rol del docente es mediador</li> <li>-El docente genera su actualización profesional.</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>Ordinal</b></p> <p>1 = Nunca 2 = A veces 3 = Siempre</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Alto entre 9 y 10</li> <li>- Medio entre 5 y 8</li> <li>- Bajo ≤ 4</li> </ul>

	<p>atendidas, existe un <u>trato respetuoso</u> e <u>infraestructura</u> adecuada, además de sentir <u>auto - realización</u> al ver sus expectativas cubiertas.</p>	<p>son atendidas. Y se puede medir a través de un cuestionario de 28 ítems divididos en cuatro dimensiones: enseñanza - aprendizaje, trato respetuoso, infraestructura y auto-realización; por medio de una escala de medición (1) nunca; (2) a veces y (3) siempre.</p>	<p>mediador (Surdez et al.; 2018).</p>			
			<p><b>Trato respetuoso</b></p> <p>Es la percepción que tienen los estudiantes con respecto a su relación con sus docentes y compañeros con quienes comparte en un mismo reciento (Surdez et al.; 2018).</p>			<p>- El trato respetuoso entre estudiantes - docentes</p> <p>-El trato respetuoso entre estudiante - estudiante</p>
			<p><b>Infraestructura</b></p> <p>Se refiere a la satisfacción que sienten los estudiantes al interactuar con</p>			<p>- Espacios en la I.E.</p> <p>- Servicios en la I.E</p> <p>-Equipos y materiales en la I.E.</p>

			diferentes espacios y equipos en un recinto (Surdez et al.; 2018)			
			<p><b>Auto-realización</b></p> <p>Es la satisfacción que perciben los estudiantes con respecto a su desarrollo integral y las oportunidades que le brinda la escuela para actuar de forma autónoma y creativa (Surdez et al.; 2018).</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Acceso a oportunidades</li> <li>- Fomento de la creatividad.</li> <li>- El desarrollo integral del estudiante.</li> </ul>		

## **Anexo 2: PROPUESTA DE INNOVACIÓN CURRICULAR PARA MEJORAR LA SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA LA ISLILLA, 2022**

### **I. Presentación**

Las innovaciones curriculares deben estar presentes en las instituciones educativas como parte de su proceso de gestión en busca de la satisfacción de los estudiantes para garantizar así la calidad educativa.

De acuerdo a un estudio de la UNESCO (2014) la innovación curricular es un proceso planificado que busca solucionar un problema y que apunta a mejorar los aprendizajes de los estudiantes, adaptando nuevas metodologías que le ayuden a dejar de practicar paradigmas tradicionales; es decir que la escuela trascienda más allá de promover conocimientos academicistas y que pase a promover un aprendizaje cooperativo e interactivo.

De lo anterior se concluye que el docente es un agente de transformación que implica una serie de cambios que conduzcan a la satisfacción de necesidades sociales que busquen formar estudiantes más responsables, críticos y éticos de sus acciones y decisiones. En este contexto la mejor herramienta del docente para planificar y concretizar las distintas actividades es el currículo, el cual le permite hacer diferentes cambios para satisfacer las necesidades del estudiante a partir de un diagnóstico y atendiendo al contexto.

Esto indica que un estudiante que encuentra en el escuela una oportunidad para mejorar sus condiciones de vida, la autonomía para aprender y congruencia con los desafíos actuales se sentirá identificado y motivado para aprender, es así que su satisfacción estará cubierta a partir del trabajo curricular encaminado por el docente. En este sentido nos enmarcamos en las ideas de Lawrence Stenhouse (1970) quien afirma que la innovación curricular tiene una función transformadora.

### **II. Fundamentación**

Este trabajo de investigación tiene como base la teoría moderna de la innovación de Mota & Moreno (2020) que indica que la innovación permite realizar cambios, adaptaciones o transformar diferentes documentos, lineamientos o actividades en diferentes campos y entre ellos el educativo. Así mismo recoge el aporte de la teoría de crítica del currículo de Kemmis (1986), donde se plantea que los cambios que

se pueden realizar al currículo deben atender a las necesidades de la vida social del contexto en que se desenvuelve el estudiante y que se deben tener en cuenta las teorías pedagógicas como la socio constructivista de Vigosky (1978), que le permita a los estudiantes construir sus propios aprendizajes de una manera autónoma para que sean críticos y reflexivos con la mediación de otra persona. Además se fortalece en la teoría de Autodeterminación de Tomás y Gutierrez (2019), quien nos brinda elementos esenciales que se deben considerar para atender las necesidades de las personas según sus intereses.

La teoría crítica del currículo se alimenta en los estudios de Freire (1967), quien nos indica que el diálogo participativo se debe incluir como insumo tanto para planificar como para sistematizar las diferentes experiencias curriculares que ayuden a contrastar el proceso de aprendizaje con el nivel de participación de los estudiantes para promover experiencias significativas con sentido crítico.

En así que se concluye que la teoría crítica del currículo de Kemmis (1998), pone al estudiante como el protagonista dentro de la transformación del currículo, para que este sea dinámico, flexible, abierto y contextualizado con la finalidad de garantizar la satisfacción de los estudiantes. Por tanto una vez planteada la propuesta se comunicará a la comunidad educativa quien debe aprobar su implementación o fortalecer algunos lineamientos y desde luego con su mejoramiento continuo para hacer de la institución educativa un modelo referente en la comunidad de La Isilla.

### **III. OBJETIVOS.**

#### **Objetivo general**

Diseñar una propuesta de innovación curricular para lograr la satisfacción de los estudiantes de quinto de secundaria de una institución educativa de La Isilla.

#### Objetivos específicos

- Plantear actividades innovadoras en la dimensión coherencia
- Proponer acciones innovadoras en la dimensión Pertinencia
- Elaborar estrategias innovadoras en la dimensión Plan de mejoramiento continuo.

### 3.1 Matriz de integración de la innovación curricular para lograr la satisfacción de los estudiantes

Este apartado de la investigación está dedicado a describir la metodología que se seguirá para la implementación de la propuesta de innovación curricular orientada a la satisfacción de los estudiantes. Toda mediación en esta línea implica que se debe tener un manejo de conocimientos teóricos acerca de la innovación curricular que se articularán orientados al cumplimiento de los objetivos planteados para obtener buenos resultados. Se ha revisado exhaustivamente el marco teórico, los antecedentes y las teorías que describan y respalden la funcionalidad de la propuesta.

<b>Variable dependiente: Satisfacción de los estudiantes</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Variable independiente: Innovación curricular</b>
<b>Dimensiones</b>		<b>Dimensiones</b>
Enseñanza – aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Desarrollo de las competencias en las áreas.</li> <li>- La metodología de enseñanza es adecuada.</li> <li>- La evaluación es un proceso formativo.</li> <li>- El rol del docente es mediador</li> <li>-El docente genera su actualización profesional.</li> </ul>	<b>A.- Estrategia 1: Coherencia</b>  <b>B.- Estrategia 2: Pertinencia</b>  <b>C.- Estrategia 3: Plan de mejoramiento continuo</b>
Trato respetuoso	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El trato respetuoso entre estudiantes - docentes</li> <li>-El trato respetuoso entre estudiante - estudiante</li> </ul>	
Infraestructura	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Espacios en la I.E.</li> <li>- Servicios en la I.E</li> <li>-Equipos y materiales en la I.E.</li> </ul>	
Auto - realización	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Acceso a oportunidades</li> </ul>	

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fomento de la creatividad.</li> <li>- El desarrollo integral del estudiante.</li> </ul>	
--	--	--

#### 4.1 Dimensión: Coherencia

##### Descripción

La coherencia se refiere al nivel de ajuste o relación entre: los planes de formación de y el modelo educativo Institucional (Bravo; 2018). En esta dimensión el docente revisa la estructura curricular, el plan de estudios y el perfil de egreso de los estudiantes que le permitan planificar actividades que atiendan las necesidades e intereses de los estudiantes según el contexto en que se desenvuelve.

##### Proceso metodológico

**Objetivo:** El objetivo principal de la coherencia es extender el conocimiento del currículo en los docentes para que generen actividades que mejoren los niveles de desempeño de los estudiantes.

Para el logro de este objetivo, la coherencia debe seguir el siguiente proceso:

- Diagnóstico de la problemática
- Exploración del contexto
- Análisis de los fundamentos teóricos y metodológicos para la propuesta de innovación

**Diagnóstico de la problemática:** En este proceso se analizan diferentes insumos como informes, actas, registros de evaluación y/o boletas de progreso que van a permitir que el docente identifique las dificultades de los estudiantes en cuanto a sus niveles de desarrollo de las competencias.

**Exploración del contexto:** En este proceso se necesita elaborar diferentes instrumentos como encuestas, guías de observación y entrevistas que permitan al docente recoger información sobre las demandas del contexto.

**Análisis de los fundamentos teóricos y metodológicos para la propuesta de innovación:** Se deben revisar los fundamentos teóricos que sustentan el currículo



para fortalecer el trabajo en esa línea, siendo el currículo el principal insumo de planificación se debe considerar todos sus lineamientos para proponer estrategias y metodologías que estén directamente relacionadas con el enfoque actual del currículo.

## **Planificación**

### **Actividad 1:**

- Tema: Diagnóstico sobre la situación de los estudiantes de la I.E.
- Tiempo: 2 sesiones de 02 horas académicas.
- Actividades:
  - Revisión y análisis de los insumos
  - Planteamiento de la problemática

### **Actividad 2:**

- Tema: Exploración del contexto de la I.E.
- Tiempo: 3 sesiones de 02 horas académicas.
- Actividades:
  - Elaboración de los instrumentos de recolección de información
  - Aplicación de los instrumentos
  - Tabulación de la información
  - Planteamiento de las demandas de la comunidad.

## **4.2 Dimensión: Pertinencia**

### **Descripción**

La pertinencia se refiere a relación directa y el nivel de adecuación que debe existir entre las competencias a desarrollar en los estudiantes y los planes de formación según las demandas del contexto sociocultural y el entorno socio laboral (Bravo; 2018).

## **Proceso metodológico**

**Objetivo:** El objetivo principal de la pertinencia es la construcción de la propuesta de innovación curricular donde se articulan las competencias con las demandas de actuales del contexto local y nacional.

Para el logro de este objetivo, la pertinencia debe seguir el siguiente proceso:

- Planteamiento de la propuesta
- Diseño de la propuesta
- Aceptación e implementación de la propuesta

**Planteamiento de la propuesta:** En este momento se deben planificar experiencias que les permitan a los estudiantes identificar las situaciones problemáticas que presentan; además el docente teniendo en cuenta la información recogida en el diagnóstico, exploración del contexto y análisis de las teorías que sustentan el currículo debe concebir un plan que articule las necesidades del contexto con las competencias que se requieren desarrollar para atender y solucionar la problemática encontrada. Cuando el docente cuente con todos los insumos se seleccionará los temas de la propuesta de innovación curricular. Para el planteamiento se debe tener en cuenta tres fases: planificación, ejecución y evaluación (Rimari, 2022).

**Diseño de la propuesta:** En este proceso es importante aclarar que la propuesta se presenta como una posibilidad para mejorar el servicio educativo y lograr satisfacer a los estudiantes, esto no es necesariamente un rediseño o adaptación del currículo. Para el diseño de la propuesta es necesario que se tenga en cuenta la siguiente triangulación (problemática, desarrollo de competencias según el enfoque curricular y demandas actuales); para ello es necesario revisar el PEI en especial la matriz FODA que nos dará una perspectiva clara de los objetivos de la institución educativa. La estructura básica que se sugiere considerar en la propuesta son: el planteamiento del problema y beneficiarios, los objetivos, justificación, marco teórico, secuencia metodológica, cronograma de actividades, los recursos y materiales, y la evaluación (FONDEP, 2013).

**Aceptación e implementación de la propuesta:** En este proceso el docente debe presentar ante la comunidad educativa la propuesta para su valoración y una posible aprobación. Esta actividad debe contar con la autorización de los directivos.

Después de eso se inicia con la ejecución de la propuesta trabajando cada una de las actividades propuestas según un cronograma establecido.

## **Planificación**

### **Actividad 1:**

- Tema: Planteamiento de la propuesta innovadora
- Tiempo: 3 sesiones de 03 horas académicas.
- Actividades:
  - Identificación de la problemática y alternativas de solución con los estudiantes
  - Priorización de competencias a desarrollar según el diagnóstico
  - Revisión de los enfoques del Currículo

### **Actividad 2:**

- Tema: Diseño de la propuesta
- Tiempo: 6 sesiones de 03 horas académicas.
- Actividades:
  - Planteamiento de la problemática: causas y consecuencias
  - Formulación de objetivos y justificación
  - Descripción de la innovación y de las actividades
  - Revisión del PEI, FODA y marco teórico
  - Recursos, materiales y presupuesto
  - Evaluación y sostenibilidad

### **Actividad 3:**

- Tema: Aceptación de la propuesta

- Tiempo: 6 sesiones de 03 horas académicas.
- Actividades:
  - Presentación de la propuesta a la comunidad educativa: los padres de familia
  - Presentación de la propuesta a la comunidad educativa: estudiantes
  - Inauguración de las actividades de la propuesta de innovación

### **4.3 Dimensión: Plan de mejora continua**

#### **Descripción**

Para poner en práctica esta estrategia debemos saber que el plan de mejora continua es la capacidad del proceso de innovación curricular para el seguimiento y evaluación permanente de los resultados académicos de los estudiantes, la formación de un equipo y el uso de metodologías activas en la práctica pedagógica (Bravo; 2018).

#### **Proceso metodológico**

**Objetivo:** El objetivo principal del de mejoramiento continuo es dar seguimiento a las actividades que permitan que el sostenimiento y la evaluación de la propuesta de innovación curricular.

Para el logro de este objetivo, el plan de mejoramiento continuo debe seguir el siguiente proceso:

- Evaluación, monitoreo y acompañamiento
- Análisis de los resultados de la evaluación según el instrumento propuesto.
- Evaluación de salida

**Evaluación, monitoreo y acompañamiento:** La evaluación de la propuesta de innovación curricular debe darse al inicio, durante y final. La evaluación al inicio se da con la finalidad de diagnóstico y se utiliza como base para la propuesta. La evaluación durante se da con acciones de monitoreo y seguimiento para ver si se están logrando los objetivos. La evaluación al final se da como una revisión de resultados finales y el impacto que se generó en la comunidad educativa (Rimari,

2018). El monitoreo y acompañamiento a los maestros en las diferentes actividades debe ser constante y permanente para que el docente se sienta acompañado y seguro en el trabajo que viene desarrollando.

**Análisis de los resultados de la evaluación según el instrumento propuesto:**

En este proceso se realiza el trabajo colegiado donde los docentes junto al equipo de responsables de la propuesta de innovación curricular analizan los resultados obtenidos en el proceso de evaluación. Durante el monitoreo se ven los progresos en los diferentes agentes educativos que permitan fortalecer la propuesta, ya que esta es flexible y se puede ir mejorando constantemente.

**Capacitación continua:** Después del monitoreo se pueden identificar las dificultades y debilidades que se vienen presentando para la ejecución de la propuesta. Por ello se deben generar diferentes oportunidades de preparación y capacitación de los docentes de acuerdo a sus necesidades, cuyas capacitaciones deben ser impartidas por profesionales expertos.

**Planificación**

**Actividad 1:**

- Tema: Evaluación, monitoreo y acompañamiento
- Tiempo: 2 sesiones de 03 horas académicas.
- Actividades:
  - Relación entre los objetivos y los indicadores de verificación
  - Reflexión personal después del monitoreo

**Actividad 2:**

- Tema: Análisis de resultados
- Tiempo: 3 sesiones de 03 horas académicas.
- Actividades:
  - Presentación de resultados de proceso
  - Formulación de propuestas de mejora

- Rediseño o adaptación de la propuesta

### **Actividad 3:**

- Tema: Capacitación continua
- Tiempo: 6 sesiones de 03 horas académicas.
- Actividades:

- Las sesiones o talleres se dan de acuerdo a la problemática encontrada en cada evaluación y monitoreo.

### **V. Materiales y recursos**

Humanos:

- Docentes
- Estudiantes
- Padres de familia.

Materiales:

- Currículo Nacional
- Guía de formulación de proyectos de Innovación del FONDEP
- Cuadernillos de hojas
- Lápices y/o lapiceros

Financieros:

- Los gastos originados durante la ejecución de la propuesta de innovación serán financiados por los padres de familia, los docentes, directivos y aliados estratégicos.

Tecnológicos:

- Laptops
- Tabletas
- Servicio de internet
- Proyector multimedia

## VI. Evaluación

El proceso de evaluación de la propuesta se realiza siguiendo tres momentos de inicio, durante y al final cada una con propósitos claros.

### Referencias bibliográficas

Cruz, P. (2020). Propuesta De Innovación Curricular Desde El Enfoque Del Pensamiento Crítico En La Fundación Colegio Generación Futuro Colombia Del Municipio De Girón-Santander. [Tesis de Maestría]. Universidad Autónoma De Bucaramanga

FONDEP (2013). Guía de formulación de proyectos de innovación pedagógica. <https://www.fondep.gob.pe/wp>

Rimari Arias, W. (2022) Reflexiones sobre innovación educativa. Revista San Jerónimo. <http://isbn.bnpp.gob.pe/catalogo.php?mode=detalle&nt=127856>

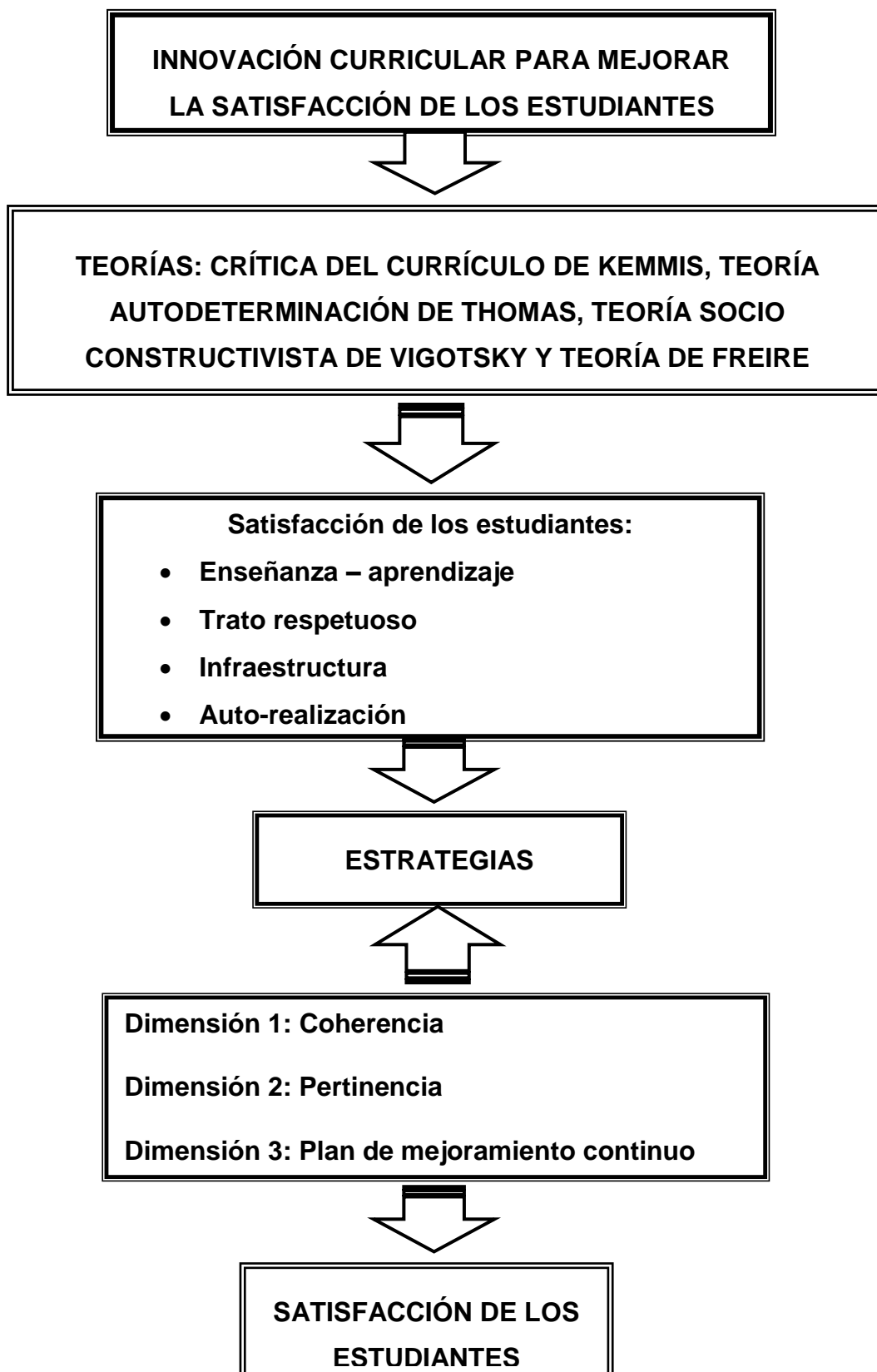
Vásquez Tasayco, A. (2013). Calidad y calidad educativa. *Investigación Educativa* Vol. 17 N°2, 71.

UNESCO (2017). Serie "Herramientas de apoyo para un trabajo docente". Texto 1 Innovación Educativa. Recuperado de: <http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/5135/Innovaci%C3%B3n%20educativa.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Vielma, E., & Salas, M. (9, junio, 2000). Aportes de las teorías de Vygotsky, Piaget, Bandura y Bruner. Paralelismo en sus posiciones en. *Educere*, vol. 3, núm. , pp. 30-37. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/356/35630907.pdf>

## SÍNTESIS DE LA PROPUESTA

### INNOVACIÓN CURRICULAR PARA MEJORAR LA SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES







necesidades e intereses de los estudiantes.					
6.-Las programaciones que elaboras consideran la misión y visión de la I.E.					
7.- Estas conforme con las horas estipuladas para tu área curricular en el plan de estudios.					
8.- Diversificas tu área curricular de acuerdo a tu PCA considerando el plan de estudios.					
9.- Organizas los procesos de enseñanza – aprendizaje de tu área a través de planificaciones didácticas innovadoras y creativas.					
10.- El plan de estudios de la I.E. considera asignaturas que promuevan la investigación.					
11.- El plan de estudios de la I.E. considera mecanismos de orientación y tutoría.					
12.-Consideras que tu trabajo de área aporta al perfil de egreso de los estudiantes.					
13.-Los aprendizajes que se promueven en los estudiantes les permiten desenvolverse con éxito en la vida.					
14.- Las actividades curriculares atienden las exigencias del estudiante hacia el logro de su perfil de egreso.					
Dimensión pertinencia					
15.- Se planifican actividades de investigación en la comunidad.					
16.-En la planificación de las sesiones se considera la riqueza cultural de la comunidad.					
17.-La diversificación curricular atiende las demandas del contexto considerando los estándares de aprendizaje.					
18.-Con qué frecuencia haces uso de las TIC en el proceso de enseñanza y aprendizaje.					

19.-Las actividades de aprendizajes que se ejecutan fomentan la autonomía de los estudiantes.					
20.- Las actividades curriculares atienden las exigencias del estudiante hacía el logro de su perfil de egreso.					
Dimensión: Plan de Mejoramiento Continuo					
21.-La I.E. cuenta con proyectos de innovación basado en un diagnóstico y considerando una estructura de investigación.					
22.-El proyecto de innovación cuenta con un mecanismo que permita monitorear el progreso del proyecto de innovación.					
23.-Participa de diferentes talleres o cursos sobre innovación.					
24.-Promueve la participación de los estudiantes en diferentes proyectos de innovación y emprendimiento					
25.-Hay participación en el trabajo colegiado para planificar programaciones anuales, unidades y sesiones.					
26.-Observa en la gestión directiva un liderazgo pedagógico.					
27.-Intercambia con sus colegas diferentes experiencias y estrategias pedagógicas.					
28.-Considera que al aplicar nuevas metodologías y usar diferentes materiales los estudiantes desarrollan competencias.					
29.-El trabajo cooperativo de los estudiantes es fundamental para el logro de aprendizajes.					
30.-Usted está incorporando nuevas metodologías en este regreso a clase.					

## **Anexo 5: Ficha Técnica: Innovación curricular**

- |                          |   |  |
|--------------------------|---|--|
| <b>1. NOMBRE</b>         | : | Cuestionario para medir el nivel de la innovación curricular   |
| <b>2. AUTOR</b>          | : | Elis Elizabeth Valverde Sullon   |
| <b>3. FECHA</b>          | : | 2022   |
| <b>4. OBJETIVO</b>       | : | Determinar el nivel de la innovación curricular de los docentes en sus dimensiones: coherencia, pertinencia y plan de mejora continua. |
| <b>5. Aplicación</b>     |   | Individual   |
| <b>6. Administración</b> |   | Individual   |
| <b>7. Duración</b>       |   | 40 minutos   |
| <b>8. Tipo de ítems</b>  |   | Preguntas  |
| <b>9. N° ítems</b>       |   | 30   |

### **10. DISTRIBUCIÓN : Dimensiones e indicadores**

#### **1. Coherencia: 14 ítems**

- Se tiene conocimiento de la estructura curricular: 1,2,3,4,3,4,5,6,
- El plan de estudios es organizado:7,8,9,10,11
- El perfil de egreso de los estudiantes está estructurado con el modelo educativo:12,13,14

#### **2. Pertinencia: 6 ítems**

- El estándar de aprendizaje considera las características del contexto sociocultural: 15,16,17
- El perfil de egreso considera las necesidades de los estudiantes y las demandas que exige la sociedad.: 18,19,20

### 3. Plan de mejora continua: 10 ítems

- El plan de innovación mejora las acciones educativas: 21,22, 23, 24
- El proceso de innovación curricular promueve la formación del equipo docente: 25,26,27
- Se fomenta la aplicación de metodologías activas: 28, 29, 30.

**Total de ítems: 30**

### 11. EVALUACIÓN

- Puntuaciones

Escala Cuantitativa	Escala Cualitativa
1	Nunca
2	Casi nunca
3	A veces
4	Casi siempre
5	Siempre

#### • EVALUACIÓN EN NIVELES POR DIMENSIÓN

ESCALA CUALITATIV A	ESCALA CUANTITATIVA						
	NIVELES		COHERENCIA		PERTINENCIA		PLAN DE MEJORA CONTINÚA
	Puntaje Mínimo	Puntaje Máximo	Puntaje Mínimo	Puntaje Máximo	Puntaje Mínimo	Puntaje Máximo	
<b>BAJO</b>	14	32	6	14	10	23	
<b>MEDIO</b>	33	51	15	23	24	37	
<b>ALTO</b>	52	70	24	30	38	50	

• **EVALUACIÓN DE LA VARIABLE**

ESCALA CUALITATIVA	ESCALA CUANTITATIVA	
	INNOVACIÓN CURRICULAR	
NIVELES	Puntaje Mínimo	Puntaje Máximo
BAJO	30	70
MEDIO	71	111
ALTO	112	150

**12. VALIDACIÓN.** - La validez de contenido se desarrolló a través de tres profesionales que actuaron como expertos en el tema.

**13. CONFIABILIDAD.** - A través del estudio el valor de los resultados de esta prueba es de 0, 877 Con respecto a la prueba ítems-total los valores oscilan entre 0, 860 y 0, 885.

**Anexo 6: Matriz de Validación del instrumento de innovación curricular**

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

“Cuestionario para medir el nivel de innovación curricular de los docentes”

**OBJETIVO:** “Determinar el nivel de la innovación curricular de los docentes en sus dimensiones: coherencia, pertinencia y plan de mejora continua”.

**DIRIGIDO A:** Docentes de la Institución Educativa

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** IVETT VIOLETA AGUILAR SOTO

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** MAGISTER EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

**VALORACIÓN:**

Muy Alto	<del>Alto</del>	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	-----------------	-------	------	----------



**FIRMA DEL EVALUADOR**







<b>Pertinencia</b> Bravo (2018) lo define como el nivel de adecuación de los planes de formación con el contexto sociocultural y el entorno socio laboral.	- El estándar de aprendizaje considera las características del contexto sociocultural.	15.- Se planifican actividades de investigación en la comunidad.  16.-En la planificación de las sesiones se considera la riqueza cultural de la comunidad.  17.-La diversificación curricular atiende ñas demandas del contexto considerando los estándares de aprendizaje.						X		X		X		X				
								X		X		X		X				
	-El perfil de egreso considera las necesidades de los estudiantes y las demandas que exige la sociedad.	18.-Con qué frecuencia haces uso de las TIC en el proceso de enseñanza y aprendizaje. 19.-Las actividades de aprendizajes que se ejecutan fomentan la autonomía de los estudiantes. 20.- Las actividades curriculares atienden las exigencias del estudiante hacia el logro de su perfil de egreso.						X		X		X		X				
								X		X		X		X				
<b>Plan de mejora continuo</b> Bravo (2018) lo define como el procedimiento que analiza tres procesos: el plan de innovación, la formación docente y aplicación de metodologías activas.	-Plan de innovación	21.-La I.E. cuenta con proyectos de innovación basado en un diagnóstico y considerando una estructura de investigación. 22.-El proyecto de innovación cuenta con un mecanismo que permita monitorear el progreso del proyecto de innovación. 23.-Participa de diferentes talleres o cursos sobre innovación curricular. 24.-Promueve la participación de los estudiantes en diferentes proyectos de innovación y emprendimiento						X		X		X		X				
									X		X		X		X			
										X		X		X		X		
										X		X		X		X		

- Formación del equipo docente	25.-Hay participación en el trabajo colegiado para planificar programaciones anuales, unidades y sesiones.						X
	26.-Observa en la gestión directiva un liderazgo pedagógico.						X
- Aplicación de metodologías activas	27.-Intercambia con sus colegas diferentes experiencias y estrategias pedagógicas.						X
	28.-Considera que al aplicar nuevas metodologías y usar diferentes materiales los estudiantes desarrollan competencias.						X
	29.-El trabajo cooperativo de los estudiantes es fundamental para el logro de aprendizajes.						X
	30.-Usted está incorporando nuevas metodologías en este regreso a clase.						X

X		X		X		
X		X		X		
X		X		X		
X		X		X		

**FIRMA DEL EVALUADOR**

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

### NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Cuestionario para medir el nivel de innovación curricular de los docentes”

**OBJETIVO:** “Determinar el nivel de la innovación curricular de los docentes en sus dimensiones: coherencia, pertinencia y plan de mejora continua”.

**DIRIGIDO A:** Docentes de la Institución Educativa

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** PINDAY VILELA JOSÉ MERCEDES

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** MAGÍSTER EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

### VALORACIÓN:

Muy Alto	<del>Alto</del>	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	-----------------	-------	------	----------

(La valoración va a criterio del investigador esta valoración es solo un ejemplo)



  
Mg. José Mercedes Pinday Vilela  
DIRECTOR

**FIRMA DEL EVALUADOR**



### Innovación curricular

Según Vuuren (2018), menciona que la innovación curricular es un procedimiento de gran complejidad donde constantemente las escuelas están evaluando las competencias que le servirán a los estudiantes para enfrentarse a la vida exitosamente, al mismo tiempo que se irán mejorando las estrategias y metodologías usadas en los procesos de enseñanza – aprendizaje. Bravo (2018) plantea en su modelo teórico tres dimensiones: coherencia, pertinencia y plan de mejora.

- Plan de estudios	7.- Estas conforme con las horas estipuladas para tu área curricular en el plan de estudios.									X		X		X		
	8.- Diversificas tu área curricular de acuerdo a tu PCA considerando el plan de estudios.									X		X		X		
	9.- Organizas los procesos de enseñanza – aprendizaje de tu área a través de planificaciones didácticas innovadoras y creativas.									X		X		X		
	10.- El plan de estudios de la I.E. considera asignaturas que promuevan la investigación.									X		X		X		
	11.- El plan de estudios de la I.E. considera mecanismos de orientación y tutoría.									X		X		X		
-Perfil de egreso de los estudiantes	12.-Consideras que tu trabajo de área aporta al perfil de egreso de los estudiantes.									X		X		X		
	13.-Los aprendizajes que se promueven en los estudiantes les permiten desenvolverse con éxito en la vida.									X		X		X		
	14.- Las actividades curriculares atienden las exigencias del estudiante hacia el logro de su perfil de egreso.									X		X		X		

<p><b>Pertinencia</b></p> <p>Bravo (2018) lo define como el nivel de adecuación de los planes de formación con el contexto sociocultural y el entorno socio laboral.</p>	<p>- El estándar de aprendizaje considera las características del contexto sociocultural.</p>	<p>15.- Se planifican actividades de investigación en la comunidad.</p> <p>16.-En la planificación de las sesiones se considera la riqueza cultural de la comunidad.</p> <p>17.-La diversificación curricular atiende ñas demandas del contexto considerando los estándares de aprendizaje.</p>						X		X		X		X			
							X		X		X		X				
	<p>-El perfil de egreso considera las necesidades de los estudiantes y las demandas que exige la sociedad.</p>	<p>18.-Con qué frecuencia haces uso de las TIC en el proceso de enseñanza y aprendizaje.</p> <p>19.-Las actividades de aprendizajes que se ejecutan fomentan la autonomía de los estudiantes.</p> <p>20.- Las actividades curriculares atienden las exigencias del estudiante hacia el logro de su perfil de egreso.</p>						X		X		X		X			
							X		X		X		X		X		
<p><b>Plan de mejora continuo</b></p> <p>Bravo (2018) lo define como el procedimiento que analiza tres procesos: el plan de innovación, la formación docente y aplicación de metodologías activas.</p>	<p>-Plan de innovación</p>	<p>21.-La I.E. cuenta con proyectos de innovación basado en un diagnóstico y considerando una estructura de investigación.</p> <p>22.-El proyecto de innovación cuenta con un mecanismo que permita monitorear el progreso del proyecto de innovación.</p> <p>23.-Participa de diferentes talleres o cursos sobre innovación curricular.</p> <p>24.-Promueve la participación de los estudiantes en diferentes proyectos de innovación y emprendimiento</p>						X		X		X		X			
									X		X		X		X		
									X		X		X		X		
									X		X		X		X		

- Formación del equipo docente	25.-Hay participación en el trabajo colegiado para planificar programaciones anuales, unidades y sesiones.						X
	26.-Observa en la gestión directiva un liderazgo pedagógico.						X
- Aplicación de metodologías activas	27.-Intercambia con sus colegas diferentes experiencias y estrategias pedagógicas.						X
	28.-Considera que al aplicar nuevas metodologías y usar diferentes materiales los estudiantes desarrollan competencias.						X
	29.-El trabajo cooperativo de los estudiantes es fundamental para el logro de aprendizajes.						X
	30.-Usted está incorporando nuevas metodologías en este regreso a clase.						X

X		X		X		
X		X		X		
X		X		X		
X		X		X		

UGEL PAITA  
Mg. José Mercedes Pineda Vilca  
DIRECTOR

**FIRMA DEL EVALUADOR**



## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

### NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Cuestionario para medir el nivel de innovación curricular de los docentes”

**OBJETIVO:** “Determinar el nivel de la innovación curricular de los docentes en sus dimensiones: coherencia, pertinencia y plan de mejora continua”.

**DIRIGIDO A:** Docentes de la Institución Educativa

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** FARFÁN CHÁVEZ, KARLA LISSETTE

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** MAGISTER EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

### VALORACIÓN:

Muy Alto	<del>Alto</del>	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	-----------------	-------	------	----------



\_\_\_\_\_  
FIRMA DEL EVALUADOR

### MATRIZ DE VALIDACIÓN

**TÍTULO DE LA TESIS:** Propuesta De Innovación Curricular Para Mejorar La Satisfacción De Los Estudiantes De Una Institución Educativa La Isllilla, 2022

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<b>Coherencia</b>	-Estructura curricular	1.-Utilizas el currículo como una herramienta fundamental para la elaboración de documentos como el PEI, PCI, PAT y RI. 2.- El currículo resulta ser una guía para planificar sus programaciones: experiencia, unidades y sesiones. 3.- Al llegar a la I.E. recibiste información actualizada sobre el PEI. 4.- Las programaciones curriculares que elaboras consideran las características, ritmos y estilos de aprendizaje de los estudiantes. 5.-Las planificaciones que realizas atienden las necesidades e intereses de los estudiantes. 6.-Las programaciones que elaboras consideran la misión y visión de la I.E.						X		X		X		X		
	Bravo (2018) lo define como el nivel de ajuste o relación entre la estructura curricular, el plan de estudios y el perfil de egreso de los estudiantes								X		X		X		X		
									X		X		X		X		
									X		X		X		X		

### Innovación curricular

Según Vuuren (2018), menciona que la innovación curricular es un procedimiento de gran complejidad donde constantemente las escuelas están evaluando las competencias que le servirán a los estudiantes para enfrentarse a la vida exitosamente, al mismo tiempo que se irán mejorando las estrategias y metodologías usadas en los procesos de enseñanza – aprendizaje. Bravo (2018) plantea en su modelo teórico tres dimensiones: coherencia, pertinencia y plan de mejora.

- Plan de estudios	7.- Estas conforme con las horas estipuladas para tu área curricular en el plan de estudios.						X		X		X		X		
	8.- Diversificas tu área curricular de acuerdo a tu PCA considerando el plan de estudios.						X		X		X		X		
	9.- Organizas los procesos de enseñanza – aprendizaje de tu área a través de planificaciones didácticas innovadoras y creativas.						X		X		X		X		
	10.- El plan de estudios de la I.E. considera asignaturas que promuevan la investigación.						X		X		X		X		
	11.- El plan de estudios de la I.E. considera mecanismos de orientación y tutoría.						X		X		X		X		
	-Perfil de egreso de los estudiantes	12.-Consideras que tu trabajo de área aporta al perfil de egreso de los estudiantes.						X		X		X		X	
	13.-Los aprendizajes que se promueven en los estudiantes les permiten desenvolverse con éxito en la vida.						X		X		X		X		
	14.- Las actividades curriculares atienden las exigencias del estudiante hacia el logro de su perfil de egreso.						X		X		X		X		

<b>Pertinencia</b> Bravo (2018) lo define como el nivel de adecuación de los planes de formación con el contexto sociocultural y el entorno socio laboral.	- El estándar de aprendizaje considera las características del contexto sociocultural.	15.- Se planifican actividades de investigación en la comunidad.  16.-En la planificación de las sesiones se considera la riqueza cultural de la comunidad.  17.-La diversificación curricular atiende ñas demandas del contexto considerando los						X		X		X		X		
								X		X		X		X		
	-El perfil de egreso considera las necesidades de los estudiantes y las demandas que exige la sociedad.	18.-Con qué frecuencia haces uso de las TIC en el proceso de enseñanza y aprendizaje. 19.-Las actividades de aprendizajes que se ejecutan fomentan la autonomía de los estudiantes. 20.- Las actividades curriculares atienden las exigencias del estudiante hacia el logro de su perfil de egreso.						X		X		X		X		
								X		X		X		X		
<b>Plan de mejora continuo</b> Bravo (2018) lo define como el procedimiento que analiza tres procesos: el plan de innovación, la formación docente y aplicación de	-Plan de innovación	21.-La I.E. cuenta con proyectos de innovación basado en un diagnóstico y considerando una estructura de investigación.						X		X		X		X		
		22.-El proyecto de innovación cuenta con un mecanismo que permita monitorear el progreso del proyecto de innovación.						X		X		X		X		
		23.-Participa de diferentes talleres o cursos sobre innovación curricular.						X		X		X		X		
		24.-Promueve la participación de los estudiantes en diferentes proyectos de innovación y emprendimiento						X		X		X		X		

metodologías activas.	- Formación del equipo docente	25.-Hay participación en el trabajo colegiado para planificar programaciones anuales, unidades y sesiones. 26.-Observa en la gestión directiva un liderazgo pedagógico.						X
	- Aplicación de metodologías activas	27.-Intercambia con sus colegas diferentes experiencias y estrategias pedagógicas. 28.-Considera que al aplicar nuevas metodologías y usar diferentes materiales los estudiantes desarrollan competencias. 29.-El trabajo cooperativo de los estudiantes es fundamental para el logro de aprendizajes. 30.-Usted está incorporando nuevas metodologías en este regreso a clase.						X

X		X		X		
X		X		X		
X		X		X		
X		X		X		
X		X		X		



FIRMA DEL EVALUADOR

## **Anexo 7: Hojas de vida de los expertos**

### **HOJA DE VIDA**

#### **I.DATOS PERSONALES:**

APELLIDOS: AGUILAR SOTO

NOMBRES: IVETT VIOLETA AGUILAR SOTO

#### **II.-TÍTULOS Y/O GRADOS**

MAGISTER EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA

LICENCIADA EN LENGUA Y LITERATURA

UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA

#### **III.ACTIVIDAD DOCENTE SUPERIOR: PREGRADO**

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

DOCENTE A TIEMPO COMPLETO

2018-ACTUALIDAD

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL PERÚ

DOCENTE A TIEMPO PARCIAL

2022- ACTUALIDAD

#### **ACTIVIDAD DOCENTE SUPERIOR UNIVERSITARIA: POST GRADO**

## HOJA DE VIDA

### I.DATOS PERSONALES:

APELLIDOS: FARFÁN CHÁVEZ

NOMBRES: KARLA LISSETTE

### II.-TÍTULOS Y/O GRADOS

- MAGISTER EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA, otorgado por la Universidad César Vallejo.
- ESPECIALISTA EN LA ENSEÑANZA DEL ÁREA DE HISTORIA, GEOGRAFÍA Y ECONOMÍA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA DE EDUCACIÓN BÁSICA RELUGAR, otorgado por la Universidad de Piura.
- LICENCIADA EN EDUCACIÓN ESPECIALIDAD HISTORIA Y GEOGRAFÍA

### III.ACTIVIDAD DOCENTE SUPERIOR: PREGRADO

- AYUDANTE DE CÁTEDRA EN LA FACULTAD DE EDUCACIÓN EN EL DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN DE LA UNP. (1997)
- AYUDANTE DE CÁTEDRA EN LA FACULTAD DE EDUCACIÓN EN EL DEPARTAMENTO DE HISTORIA Y GEOGRAFÍA DE LA UNP (1997)

### IV. ACTIVIDAD DOCENTE SUPERIOR UNIVERSITARIA: POST GRADO

- DOCENTE EN EL PROGRAMA DE CAPACITACIÓN Y PERFECCIONAMIENTO MAGISTERIAL DE LA UNP (2015)

### CARGO DIRECTIVOS:

- DIRECTORA ENCARGADA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 14739 ELISEO ALCIDES BERNAL LA SERNA (2018 y 2019)
- SUBDIRECTORA ENCARGADA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 14739 ELISEO ALCIDES BERNAL LA SERNA (2020, 2021, 2022)

## HOJA DE VIDA

### **DATOS PERSONALES:**

TÍTULO: MAGISTER

APELLIDOS Y NOMBRES: JOSÉ MERCEDES PINDAY VILELA

DNI: 03462278

EDAD: 57 años

DIRECCIÓN: AAHH Las Mercedes Mz. G Lote 04 Paita

ESCALA MAGISTERIAL: IV

TIEMPO DE SERVICIOS OFICIALES: 30 años

### **DATOS LABORALES:**

INSTITUCIÓN	CARGO	AÑO INICIO	AÑO TÉRMINO	CONDICIÓN
IE SAN FRANCISCO PAITA	PROFESOR ÁREA	1990	1991	CONTRATADO
IE NTRA SRA DE LAS MERCEDES PAITA	PROFESOR DE ÁREA	1992	2016	NOMBRADO
UGEL PAITA	ESPECIALISTA EDUC.	2013	2014	ENCARGADO
IEP ADONAI PAITA	DIRECTOR	2015	2016	CONTRATADO
IE CPED 14745 LA ISLILLA	DIRECTOR	2017	<b>A LA FECHA</b>	DESIGNADO

### **FORMACIÓN PROFESIONAL:**

TÍTULO	INSTITUCIÓN FORMADORA	LUGAR	AÑO INICIO	AÑO TÉRMINO
PROFESOR DE MATEMÁTICA	INST. SUP. PEDAGÓGICO	PIURA	1986	1990
LICENCIADO EN EDUCACIÓN	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	PIURA	2007	2009
Bach. INVESTIG. Y DIDÁCTICA MATEMÁTICA	UNIVERSIDAD NACIONAL	PIURA	2012	2014
MAESTRIA ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	PIURA	2013	2014



## Anexo 7: Prueba de confiabilidad

VARIABLE: INNOVACIÓN CURRICULAR

### Resumen de procesamiento de casos

	N	%
Casos Válido	12	100,0
Excluido <sup>a</sup>	0	,0
Total	12	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,877	30

- Coeficiente alfa >9 es excelente
- Coeficiente alfa > 8 es bueno
- Coeficiente alfa >7 es aceptable
- Coeficiente alfa >6 es cuestionable
- Coeficiente alfa >5 es pobre
- Coeficiente alfa < 5 es inaceptable

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	127,0833	76,447	-,357	,883
VAR00002	127,4167	72,811	,188	,878
VAR00003	127,6667	75,333	-,091	,885
VAR00004	127,3333	69,697	,582	,870
VAR00005	127,4167	70,629	,443	,873
VAR00006	127,7500	71,841	,350	,875
VAR00007	127,6667	71,333	,379	,874
VAR00008	127,4167	77,356	-,319	,887
VAR00009	127,7500	67,114	,484	,872
VAR00010	127,9167	69,538	,425	,873
VAR00011	127,5000	70,636	,435	,873
VAR00012	127,4167	72,992	,167	,878
VAR00013	127,4167	73,174	,146	,878
VAR00014	127,7500	66,568	,766	,865
VAR00015	128,2500	70,023	,415	,873
VAR00016	127,4167	67,720	,796	,866
VAR00017	127,6667	66,242	,622	,867
VAR00018	127,7500	71,841	,181	,880
VAR00019	127,5833	68,265	,728	,867
VAR00020	127,5000	68,636	,505	,871
VAR00021	127,6667	65,879	,652	,866
VAR00022	127,6667	66,424	,607	,868
VAR00023	128,0833	63,356	,851	,860
VAR00024	127,6667	67,152	,670	,867
VAR00025	127,8333	67,424	,576	,869
VAR00026	127,6667	68,061	,791	,866
VAR00027	127,7500	69,295	,388	,874
VAR00028	127,2500	72,932	,206	,877
VAR00029	127,2500	75,295	-,098	,882
VAR00030	127,5000	69,727	,404	,873

Interpretación: La confiabilidad del instrumento (cuestionario) de la variable Innovación curricular se ha validado a través del programa estadístico SPSS del alfa de Cronbach donde se obtuvo un coeficiente de 0, 877 lo cual indica que el instrumento se sitúa en un nivel bueno. La prueba piloto se aplicó a 12 docentes.

## Anexo 8: Base de datos de la variable: Innovación Curricular

	Dimensión Coherencia (14 ítems)														TD1	Dimensión Pertinencia (6 ítems)						TD2	Dimensión Plan de mejoramiento continuo										TD3	TV
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14		P15	P16	P17	P18	P19	P20		P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30		
1																																		
2																																		
3																																		
4	1	5	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	51	3	3	4	3	4	4	21	2	4	2	3	4	2	2	3	2	3	27	99
5	2	5	4	4	5	4	3	5	5	5	4	5	4	5	63	4	5	4	4	4	4	25	2	3	3	4	3	4	4	5	5	4	37	125
6	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	49	3	3	3	2	4	4	19	3	3	4	4	3	5	5	4	4	4	39	107
7	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	50	3	4	4	4	4	4	23	3	4	3	3	4	5	4	4	4	4	38	111
8	5	5	5	2	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	64	4	4	3	3	4	4	22	4	3	4	4	4	4	4	5	4	5	41	127
9	6	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	65	4	2	3	2	5	5	21	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	36	122
10	7	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	49	4	3	5	5	5	4	26	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	35	113
11	8	5	4	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	66	5	5	4	5	4	5	28	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	37	131
12	9	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	51	5	2	4	2	4	4	21	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	36	108
13	10	4	5	5	5	4	5	4	5	4	3	5	5	4	63	5	4	5	5	4	4	27	3	3	2	4	3	3	4	4	3	4	33	123

Escala cuantitativa	Escala cualitativa
1	Nunca
2	Casi nunca
3	A veces
4	Casi siempre
5	Siempre

Activar Windows

Ir a Configuración de PC para activar Windows

Innovación curricular

Satisfacción de los estudiantes

Hoja1





7.- Las preguntas planteadas en los instrumentos de evaluación son de fácil comprensión.			
8.- Recibo orientación y aliento durante el proceso de aprendizaje.			
9.-El docente resuelve mis dudas de manera oportuna.			
10.- El docente aplica metodologías nuevas y atractivas que me permiten aprender de una mejor manera.			
Dimensión: Trato respetuoso			
11.- Conservo un trato respetuoso en la relación docente - estudiante			
12.- El trato con el director de la I.E. es respetuoso y tolerante.			
13.- Ante un problema serio suelo acudir al departamento de tutoría.			
14.- Mantengo un trato respetuoso con mis compañeros de aula.			
Dimensión: Infraestructura			
15.- La I.E. cuenta con diversos espacios pedagógicos apropiados para generar aprendizajes significativos.			
16.- Las aulas cuentan con ventilación e iluminación natural.			
17.-La I.E. cuenta con servicios de agua potable, luz e internet.			
18.-Las aulas cuentan con medidas de seguridad.			
19.-La I.E. cuenta con proyectores, computadoras, tabletas, radio y/ televisor.			
Dimensión: Auto - realización			
20.- La I.E. fomenta actividades culturales.			
21.- La escuela gestiona alianzas con asociaciones y/o cooperativas que se especialicen en actividades de interés de los estudiantes.			
22.- La escuela busca aliados para apoyar a los			

estudiantes destacados que lo necesiten.			
23.-La I.E fomenta la participación activa de los estudiantes buscando oportunidades para mostrar sus habilidades.			
24.-Me siento contento porque los aprendizajes que se promueven en mi escuela desarrollan mi creatividad			
25.- Me siento satisfecho con los aprendizajes que vengo adquiriendo.			
26.- Los aprendizajes que estoy construyendo son para la vida, es decir que los puedo utilizar en el futuro.			
27.- Muestro autonomía para desarrollar diferentes actividades dentro del proceso de enseñanza – aprendizaje.			
28.-Las competencias desarrolladas en la escuela permiten mi desarrollo integral (conocimientos, valores y actitudes).			

## **Anexo 10: Ficha técnica: Satisfacción de los estudiantes**

- |                          |   |   |
|--------------------------|---|---|
| <b>1. NOMBRE</b>         | : | Cuestionario para medir la satisfacción de los estudiantes  |
| <b>2. AUTOR</b>          | : | Elis Elizabeth Valverde Sullon  |
| <b>3. FECHA</b>          | : | 2022  |
| <b>4. OBJETIVO</b>       | : | Determinar el nivel de la satisfacción de los estudiantes en sus dimensiones: enseñanza – aprendizaje, trato respetuoso, infraestructura y auto –realización. |
| <b>5. Aplicación</b>     |   | Individual  |
| <b>6. Administración</b> |   | Individual  |
| <b>7. Duración</b>       |   | 40 minutos  |
| <b>8. Tipo de ítems</b>  |   | Enunciados  |
| <b>9. N° ítems</b>       |   | 28  |

### **10. DISTRIBUCIÓN : Dimensiones e indicadores**

#### **1. Enseñanza - aprendizaje: 10 ítems**

- Desarrollo de las competencias en las áreas: 1,2
- La metodología de enseñanza es adecuada:3,4,5
- La evaluación es un proceso formativo:6,7
- El rol del docente es mediador:8,9
- El docente genera su actualización profesional: 10

#### **2. Trato respetuoso: 4 ítems**

- Trato respetuoso estudiantes – docentes: 11,12,13
- Trato respetuoso estudiante - estudiante: 14

#### **3. Infraestructura: 5 ítems**

- Espacios en la I.E : 15,16

- Servicios en la I.E: 17,18
- Equipos y materiales en la I.E: 19

**4. Auto - realización: 9 ítems**

- Acceso a oportunidades: 20, 21, 22, 23
- Fomento de la creatividad: 24
- El desarrollo integral del estudiante: 25, 26,27, 28.

**Total de ítems: 28**

**11. EVALUACIÓN**

- Puntuaciones

<b>Escala Cuantitativa</b>	<b>Escala Cualitativa</b>
1	Nunca
2	A veces
3	Siempre

**• EVALUACIÓN EN NIVELES POR DIMENSIÓN**

<b>ESCALA CUALITATIVA</b>	<b>ESCALA CUANTITATIVA</b>			
	<b>ENSEÑANZA - APRENDIZAJE</b>		<b>TRATO RESPETUOSO</b>	
<b>NIVELES</b>	Puntaje Mínimo	Puntaje Máximo	Puntaje Mínimo	Puntaje Máximo
<b>BAJO</b>	10	16	4	6
<b>MEDIO</b>	17	23	7	9
<b>ALTO</b>	24	30	10	12



ESCALA CUALITATIVA	ESCALA CUANTITATIVA			
	INFRAESTRUCTURA		AUTO - REALIZACIÓN	
NIVELES	Puntaje Mínimo	Puntaje Máximo	Puntaje Mínimo	Puntaje Máximo
<b>BAJO</b>	5	8	9	15
<b>MEDIO</b>	9	12	16	22
<b>ALTO</b>	13	15	23	27

• **EVALUACIÓN DE LA VARIABLE**

ESCALA CUALITATIVA	ESCALA CUANTITATIVA	
	SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES	
NIVELES	Puntaje Mínimo	Puntaje Máximo
<b>BAJO</b>	28	46
<b>MEDIO</b>	47	65
<b>ALTO</b>	66	84

**13. VALIDACIÓN.** - La validez de contenido se desarrolló a través de tres profesionales que actuaron como expertos en el tema.

**14. CONFIABILIDAD.** - A través del estudio el valor de los resultados de esta prueba es de 0,962. Con respecto a la prueba ítems-total los valores oscilan entre 0,959 y 0,964.

**Anexo 11: Matriz de validación de la satisfacción de los estudiantes**

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

“Cuestionario para medir el nivel de Satisfacción de los estudiantes”

**OBJETIVO:** “Determinar el nivel de la satisfacción de los estudiantes en sus dimensiones: enseñanza – aprendizaje, trato respetuoso, infraestructura y auto –realización”.

**DIRIGIDO A:** Estudiantes de 5to año de secundaria.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** IVETT VIOLETA AGUILAR SOTO

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** ~~MAGISTER EN DOCENCIA UNIVERSITARIA~~

**VALORACIÓN:**

Muy Alto	<del>Alto</del>	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	-----------------	-------	------	----------



**FIRMA DEL EVALUADOR**

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**TÍTULO DE LA TESIS:** Propuesta De Innovación Curricular Para Mejorar La Satisfacción De Los Estudiantes De Una Institución Educativa La Islilla, 2022

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES		
				Nunca	A veces	Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA				
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
<p><b>Satisfacción de los estudiantes</b></p> <p>Según lo que menciona Surdez et al. (2018) se puede definir la satisfacción de los estudiantes como la capacidad para sentirse bien al percibir que sus necesidades en cuanto al proceso de enseñanza aprendizaje son atendidas, existe un trato respetuoso e infraestructura adecuada, además de sentir auto - realización al ver sus expectativas cubiertas. Menciona un modelo teórico con cuatro dimensiones: Enseñanza – aprendizaje, trato respetuoso, infraestructura y auto – realización.</p>	<p><b>Enseñanza - aprendizaje</b></p> <p>Es un proceso en el cual se transmiten conocimientos y capacidades a través de una metodología considerada en el currículo que permite evaluar los productos, en el cual el docente asume un rol de mediador Surdez et al. (2018).</p>	- Desarrollo de las competencias en las áreas.	1.- Las competencias que se desarrollan en las áreas curriculares me resultan interesantes y relevantes en la construcción de mi aprendizaje. 2.- El docente muestra dominio del área que dicta y utiliza diferentes herramientas.				X		X		X		X				
		- La metodología de enseñanza es adecuada.	3.- Me agrada el método de enseñanza del docente. 4.- El docente utiliza metodologías activas (Aprendizaje ABP, trabajo cooperativo, etc.) en su trabajo. 5.- El docente utiliza medios audiovisuales: proyector, tabletas, radio y/o televisor.				X		X		X		X				
									X		X		X				
									X								

	- La evaluación es un proceso formativo.	6.- Estoy conforme con el proceso de evaluación de los docentes. 7.- Las preguntas planteadas en los instrumentos de evaluación son de fácil comprensión.				X	X		X		
	- El rol del docente es mediador	8.- Recibo orientación y aliento durante el proceso de aprendizaje. 9.-El docente resuelve mis dudas de manera oportuna.				X	X		X		
	-El docente genera su actualización profesional.	10.- El docente aplica metodologías nuevas y atractivas que me permiten aprender de una mejor manera.				X	X		X		
<b>Trato respetuoso</b>	- El trato respetuoso entre estudiantes - docentes	11.- Conservo un trato respetuoso en la relación docente - estudiante 12.- El trato con el director de la I.E. es respetuoso y tolerante. 13.- Ante un problema serio suelo acudir al departamento de tutoría.				X	X		X		
Es la percepción que tienen los estudiantes con respecto a su relación con sus docentes y compañeros con quienes comparte en un mismo recinto Surdez et al. (2018).	-El trato respetuoso entre estudiante –	14.- Mantengo un trato respetuoso con mis compañeros de aula.				X	X		X		

<b>Infraestructura</b>  Se refiere a la satisfacción que sienten los estudiantes al interactuar con diferentes espacios, servicios y equipos en su institución educativa Surdez et al. (2018).	- Espacios en la I.E.	15.- La I.E. cuenta con diversos espacios pedagógicos apropiados para generar aprendizajes significativos. 16.- Las aulas cuentan con ventilación e iluminación natural.				X		X		X		X		
	- Servicios en la I.E	17.-La I.E. cuenta con servicios de agua potable, luz e internet. 18.-Las aulas cuentan con medidas de seguridad.				X		X		X		X		
	-Equipos y materiales en la I.E.	19.-La I.E. cuenta con proyectores, computadoras, tabletas, radio y/ televisor.				X		X		X		X		
<b>Auto-realización</b>  Es la satisfacción que perciben los estudiantes con respecto a su desarrollo integral y las oportunidades que le brinda la escuela para actuar de forma	- Acceso a oportunidades	20.- La I.E. fomenta actividades culturales. 21.- La escuela gestiona alianzas con asociaciones y/o cooperativas que se especialicen en actividades de interés de los estudiantes. 22.- La escuela busca aliados para apoyar a los estudiantes destacados que lo necesiten. 23.-La I.E fomenta la participación activa de los estudiantes buscando oportunidades para mostrar sus habilidades.				X		X		X		X		
						X		X		X		X		
						X		X		X		X		
	- Fomento de la creatividad.	24.- Me siento contento porque los aprendizajes que se promueven en mi escuela desarrollan mi creatividad				X		X		X		X		

autónoma y creativa Surdez et al. (2018).	- Desarrollo integral del estudiante	25.- Me siento satisfecho con los aprendizajes que vengo adquiriendo.				X	X		X				
		26.- Los aprendizajes que estoy construyendo son para la vida, es decir que los puedo utilizar en el futuro.				X	X		X				
		27.- Muestro autonomía para desarrollar diferentes actividades dentro del proceso de enseñanza – aprendizaje.				X	X		X				
		28.-Las competencias desarrolladas en la escuela permiten mi desarrollo integral (conocimientos, valores y actitudes).				X	X		X				

**FIRMA DEL EVALUADOR**

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

### NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Cuestionario para medir el nivel de Satisfacción de los estudiantes”

**OBJETIVO:** “Determinar el nivel de la satisfacción de los estudiantes en sus dimensiones: enseñanza – aprendizaje, trato respetuoso, infraestructura y auto –realización”.

**DIRIGIDO A:** Estudiantes de 5to año de secundaria.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** FARFÁN CHÁVEZ, KARLA LISSETTE

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** MAGISTER EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA.

### VALORACIÓN:

Muy Alto	<del>Alto</del>	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	-----------------	-------	------	----------



**FIRMA DEL EVALUADOR**

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**TÍTULO DE LA TESIS:** Propuesta De Innovación Curricular Para Mejorar La Satisfacción De Los Estudiantes De Una Institución Educativa La Islilla, 2022

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES	
				Nunca	A veces	Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
<p><b>Satisfacción de los estudiantes</b></p> <p>Según lo que menciona Surdez et al. (2018) se puede definir la satisfacción de los estudiantes como la capacidad para sentirse bien al percibir que sus necesidades en cuanto al proceso de enseñanza aprendizaje son atendidas, existe un trato respetuoso e infraestructura adecuada, además de sentir auto - realización al ver sus expectativas cubiertas. Menciona un modelo teórico con cuatro dimensiones: Enseñanza – aprendizaje, trato respetuoso, infraestructura y auto – realización.</p>	<p><b>Enseñanza – aprendizaje</b></p> <p>Es un proceso en el cual se transmiten conocimientos y capacidades a través de una metodología considerada en el currículo que permite evaluar los productos, en el cual el docente asume un rol de mediador Surdez et al. (2018).</p>	<p>- Desarrollo de las competencias en las áreas.</p>	<p>1.- Las competencias que se desarrollan en las áreas curriculares me resultan interesantes y relevantes en la construcción de mi aprendizaje. 2.- El docente muestra dominio del área que dicta y utiliza diferentes herramientas.</p>				X		X		X		X			
							X		X		X					
							X		X		X					
		<p>- La metodología de enseñanza es adecuada.</p>	<p>3.- Me agrada el método de enseñanza del docente. 4.- El docente utiliza metodologías activas (Aprendizaje ABP, trabajo cooperativo, etc.) en su trabajo. 5.- El docente utiliza medios audiovisuales: proyector, tabletas, radio y/o televisor.</p>					X		X		X		X		
								X		X		X				
								X		X		X				



	- La evaluación es un proceso formativo.	6.- Estoy conforme con el proceso de evaluación de los docentes. 7.- Las preguntas planteadas en los instrumentos de evaluación son de fácil comprensión.				X		X		X		
						X		X		X		
	- El rol del docente es mediador	8.- Recibo orientación y aliento durante el proceso de aprendizaje. 9.-El docente resuelve mis dudas de manera oportuna.				X		X		X		
						X		X		X		
	-El docente genera su actualización profesional.	10.- El docente aplica metodologías nuevas y atractivas que me permiten aprender de una mejor manera.				X		X		X		
<p><b>Trato respetuoso</b></p> <p>Es la percepción que tienen los estudiantes con respecto a su relación con sus docentes y compañeros con quienes comparte en un mismo recinto Surdez et al. (2018).</p>	- El trato respetuoso entre estudiantes - docentes	11.- Conservo un trato respetuoso en la relación docente - estudiante 12.- El trato con el director de la I.E. es respetuoso y tolerante. 13.- Ante un problema serio suelo acudir al departamento de tutoría.				X		X		X		
						X		X		X		
						X		X		X		
	-El trato respetuoso entre estudiante –	14.- Mantengo un trato respetuoso con mis compañeros de aula.				X		X		X		

<b>Infraestructura</b>  Se refiere a la satisfacción que sienten los estudiantes al interactuar con diferentes espacios, servicios y equipos en su institución educativa Surdez et al. (2018).	- Espacios en la I.E.	15.- La I.E. cuenta con diversos espacios pedagógicos apropiados para generar aprendizajes significativos. 16.- Las aulas cuentan con ventilación e iluminación natural.				X		X		X		X		
	- Servicios en la I.E	17.-La I.E. cuenta con servicios de agua potable, luz e internet. 18.-Las aulas cuentan con medidas de seguridad.				X		X		X		X		
	-Equipos y materiales en la I.E.	19.-La I.E. cuenta con proyectores, computadoras, tabletas, radio y/ televisor.				X		X		X		X		
<b>Auto-realización</b>  Es la satisfacción que perciben los estudiantes con respecto a su desarrollo integral y las oportunidades que le brinda la escuela para actuar de forma autónoma y creativa Surdez et al. (2018).	- Acceso a oportunidades	20.- La I.E. fomenta actividades culturales. 21.- La escuela gestiona alianzas con asociaciones y/o cooperativas que se especialicen en actividades de interés de los estudiantes. 22.- La escuela busca aliados para apoyar a los estudiantes destacados que lo necesiten. 23.-La I.E fomenta la participación activa de los estudiantes buscando oportunidades para mostrar sus habilidades.				X		X		X		X		
	- Fomento de la creatividad.	24.- Me siento contento porque los aprendizajes que se promueven en mi escuela desarrollan mi creatividad				X		X		X		X		
						X		X		X		X		
						X		X		X		X		

- Desarrollo integral del estudiante	25.- Me siento satisfecho con los aprendizajes que vengo adquiriendo.				X	X		X		X		
	26.- Los aprendizajes que estoy construyendo son para la vida, es decir que los puedo utilizar en el futuro.				X	X		X		X		
	27.- Muestro autonomía para desarrollar diferentes actividades dentro del proceso de enseñanza – aprendizaje.				X	X		X		X		
	28.-Las competencias desarrolladas en la escuela permiten mi desarrollo integral (conocimientos, valores y actitudes).				X	X		X		X		



FIRMA DEL EVALUADOR

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

### NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Cuestionario para medir el nivel de Satisfacción de los estudiantes”

**OBJETIVO:** “Determinar el nivel de la satisfacción de los estudiantes en sus dimensiones: enseñanza – aprendizaje, trato respetuoso, infraestructura y auto –realización”.

**DIRIGIDO A:** Estudiantes de 5to año de secundaria.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** PINDAY VILELA JOSÉ MERCEDES

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** MAGISTER EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

### VALORACIÓN:

Muy Alto	<del>Alto</del>	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	-----------------	-------	------	----------

  
  
Mg. José Mercedes Pinday Vilela  
DIRECTOR

**FIRMA DEL EVALUADOR**

**MATRIZ DE VALIDACIÓN**

**TÍTULO DE LA TESIS:** Propuesta De Innovación Curricular Para Mejorar La Satisfacción De Los Estudiantes De Una Institución Educativa La Islilla, 2022

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUCIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES	
				Nunca	A veces	Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPEUSTA			
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
<p><b>Satisfacción de los estudiantes</b></p> <p>Según lo que menciona Surdez et al. (2018) se puede definir la satisfacción de los estudiantes como la capacidad para sentirse bien al percibir que sus necesidades en cuanto al proceso de enseñanza aprendizaje son atendidas, existe un trato respetuoso e infraestructura adecuada, además de sentir auto - realización al ver sus expectativas cubiertas. Menciona un modelo teórico con cuatro dimensiones: Enseñanza – aprendizaje, trato respetuoso, infraestructura y auto – realización.</p>	<p><b>Enseñanza – aprendizaje</b></p> <p>Es un proceso en el cual se transmiten conocimientos y capacidades a través de una metodología considerada en el currículo que permite evaluar los productos, en el cual el docente asume un rol de mediador Surdez et al. (2018).</p>	- Desarrollo de las competencias en las áreas.	1.- Las competencias que se desarrollan en las áreas curriculares me resultan interesantes y relevantes en la construcción de mi aprendizaje. 2.- El docente muestra dominio del área que dicta y utiliza diferentes herramientas.				X		X		X		X			
		- La metodología de enseñanza es adecuada.	3.- Me agrada el método de enseñanza del docente. 4.- El docente utiliza metodologías activas (Aprendizaje ABP, trabajo cooperativo, etc.) en su trabajo. 5.- El docente utiliza medios audiovisuales: proyector, tabletas, radio y/o televisor.				X		X		X		X			
							X		X		X		X			
							X		X		X		X			
							X		X		X		X			
							X		X		X		X			

	- La evaluación es un proceso formativo.	6.- Estoy conforme con el proceso de evaluación de los docentes. 7.- Las preguntas planteadas en los instrumentos de evaluación son de fácil comprensión.				X		X		X		
	- El rol del docente es mediador	8.- Recibo orientación y aliento durante el proceso de aprendizaje. 9.-El docente resuelve mis dudas de manera oportuna.				X		X		X		
	-El docente genera su actualización profesional.	10.- El docente aplica metodologías nuevas y atractivas que me permiten aprender de una mejor manera.				X		X		X		
<b>Trato respetuoso</b>	- El trato respetuoso entre estudiantes - docentes	11.- Conservo un trato respetuoso en la relación docente - estudiante 12.- El trato con el director de la I.E. es respetuoso y tolerante. 13.- Ante un problema serio suelo acudir al departamento de tutoría.				X		X		X		
Es la percepción que tienen los estudiantes con respecto a su relación con sus docentes y compañeros con quienes comparte en un mismo recinto Surdez et al. (2018).	-El trato respetuoso entre estudiante –	14.- Mantengo un trato respetuoso con mis compañeros de aula.				X		X		X		

<b>Infraestructura</b>  Se refiere a la satisfacción que sienten los estudiantes al interactuar con diferentes espacios, servicios y equipos en su institución educativa Surdez et al. (2018).	- Espacios en la I.E.	15.- La I.E. cuenta con diversos espacios pedagógicos apropiados para generar aprendizajes significativos. 16.- Las aulas cuentan con ventilación e iluminación natural.				X		X		X		X		
	- Servicios en la I.E	17.-La I.E. cuenta con servicios de agua potable, luz e internet. 18.-Las aulas cuentan con medidas de seguridad.				X		X		X		X		
	-Equipos y materiales en la I.E.	19.-La I.E. cuenta con proyectores, computadoras, tabletas, radio y/ televisor.				X		X		X		X		
<b>Auto-realización</b>  Es la satisfacción que perciben los estudiantes con respecto a su desarrollo integral y las oportunidades que le brinda la escuela para actuar de forma autónoma y creativa Surdez et al. (2018).	- Acceso a oportunidades	20.- La I.E. fomenta actividades culturales. 21.- La escuela gestiona alianzas con asociaciones y/o cooperativas que se especialicen en actividades de interés de los estudiantes. 22.- La escuela busca aliados para apoyar a los estudiantes destacados que lo necesiten. 23.-La I.E fomenta la participación activa de los estudiantes buscando oportunidades para mostrar sus habilidades.				X		X		X		X		
	- Fomento de la creatividad.	24.- Me siento contento porque los aprendizajes que se promueven en mi escuela desarrollan mi creatividad				X		X		X		X		
						X		X		X		X		
						X		X		X		X		

- Desarrollo integral del estudiante	25.- Me siento satisfecho con los aprendizajes que vengo adquiriendo.				X	X		X		X		
	26.- Los aprendizajes que estoy construyendo son para la vida, es decir que los puedo utilizar en el futuro.				X	X		X		X		
	27.- Muestro autonomía para desarrollar diferentes actividades dentro del proceso de enseñanza – aprendizaje.				X	X		X		X		
	28.-Las competencias desarrolladas en la escuela permiten mi desarrollo integral (conocimientos, valores y actitudes).				X	X		X		X		

 Mg. José Mercedes Pinday Vilela  
 DIRECTOR

**FIRMA DEL EVALUADOR**



## Anexo 12: Pruebas de confiabilidad de la Variable: Satisfacción del estudiante

### Resumen de procesamiento de casos

	N	%
Casos Válido	20	100,0
Excluido <sup>a</sup>	0	,0
Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,962	28

-Coeficiente alfa >9 es excelente

-Coeficiente alfa > 8 es bueno

-Coeficiente alfa >7 es aceptable

-Coeficiente alfa >6 es cuestionable

-Coeficiente alfa >5 es pobre

-Coeficiente alfa < 5 es inaceptable

**Estadísticas de total de elemento**

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	77,3000	55,168	,404	,964
VAR00002	77,2000	55,221	,925	,960
VAR00003	77,3000	55,063	,579	,962
VAR00004	77,2000	55,221	,925	,960
VAR00005	77,3500	51,503	,875	,959
VAR00006	77,2500	54,829	,751	,960
VAR00007	77,3500	52,345	,756	,960
VAR00008	77,4000	51,726	,798	,960
VAR00009	77,4000	51,726	,798	,960
VAR00010	77,2500	54,829	,751	,960
VAR00011	77,2500	55,145	,679	,961
VAR00012	77,2000	55,221	,925	,960
VAR00013	77,2500	54,829	,751	,960
VAR00014	77,3000	54,747	,639	,961
VAR00015	77,2500	54,829	,751	,960
VAR00016	77,3500	55,397	,455	,963
VAR00017	77,3500	54,134	,669	,961
VAR00018	77,2000	55,221	,925	,960
VAR00019	77,2500	54,829	,751	,960
VAR00020	77,2500	55,145	,679	,961
VAR00021	77,4000	54,779	,512	,962
VAR00022	77,3000	55,168	,404	,964
VAR00023	77,2000	55,221	,925	,960
VAR00024	77,3000	55,063	,579	,962
VAR00025	77,2000	55,221	,925	,960
VAR00026	77,3500	51,503	,875	,959
VAR00027	77,3000	54,747	,639	,961
VAR00028	77,3500	52,345	,756	,960

Interpretación: La confiabilidad del instrumento (cuestionario) de la variable Satisfacción de los estudiantes se ha validado a través del programa estadístico SPSS del alfa de Cronbach donde se obtuvo un coeficiente de 0,962 lo cual indica que el instrumento se sitúa en un nivel excelente. La prueba piloto se aplicó a 20 estudiantes.

### Anexo 13: Base de datos del cuestionario sobre la satisfacción de los estudiantes

H4 : 69

	Dimensión: Enseñanza - aprendizaje										TD1	Dimensión: Trato respetuoso				TD2	Dimensión: Infraestructura (5 ítems)					TD3	Dimensión: Auto - realización (8 ítems)								TD4	TV	
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10		P11	P12	P13	P14		P15	P16	P17	P18	P19		P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28		
1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	22	3	3	3	3	12	2	3	2	3	1	11	3	2	3	3	2	2	3	3	3	24	69
2	2	3	3	3	1	2	2	3	2	2	23	2	3	2	3	10	3	3	2	3	2	13	3	3	2	2	3	2	2	3	2	22	68
3	2	2	2	3	1	3	2	2	3	2	22	3	3	3	3	12	1	3	2	2	1	9	2	3	3	2	2	2	3	3	3	23	66
4	2	2	2	2	1	2	2	3	2	3	21	3	3	2	3	11	2	2	2	2	2	10	3	2	2	1	2	2	2	2	2	18	60
5	3	3	2	2	1	2	2	2	3	2	22	3	2	3	3	11	2	3	2	3	1	11	3	2	3	3	2	2	3	3	3	24	68
6	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	21	3	3	3	3	12	2	3	2	2	2	11	3	2	2	2	3	3	2	3	2	22	66
7	3	2	2	1	1	2	3	2	2	3	21	2	2	3	3	10	2	2	1	3	1	9	2	2	2	2	2	2	2	2	3	19	59
8	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	26	3	3	3	3	12	2	2	2	3	1	10	2	2	3	2	3	2	2	2	2	20	68
9	3	2	2	3	1	2	2	2	2	2	21	3	3	3	3	12	2	3	2	2	1	10	3	3	2	3	2	2	2	3	3	23	66
10	2	1	2	3	2	3	2	2	3	3	22	3	3	2	3	11	1	3	2	3	1	10	2	2	3	2	2	3	3	2	21	64	
11	2	2	2	3	1	2	3	2	3	2	22	3	3	2	3	11	2	3	2	3	1	11	3	2	2	1	2	3	2	2	3	20	64
12	3	2	2	3	1	2	2	2	2	2	21	3	3	3	3	12	2	3	1	2	1	9	2	2	3	2	2	2	3	2	2	20	62
13	2	3	2	3	1	2	2	2	3	2	22	3	2	3	2	10	2	2	2	1	1	8	2	2	2	2	2	1	2	3	3	19	59
14	2	2	2	3	1	2	2	2	1	3	20	1	3	2	3	9	2	3	2	3	1	11	1	2	2	3	3	2	3	2	3	21	61
15	2	2	3	2	1	2	2	2	3	2	21	3	3	1	3	10	2	2	2	2	2	10	3	2	2	2	2	2	2	2	2	19	60
16	2	3	2	3	1	2	3	2	2	2	22	3	3	2	3	11	2	2	1	3	1	9	3	2	2	1	2	3	2	3	3	21	63
17	2	2	2	2	1	2	2	3	2	1	19	2	3	2	3	10	3	3	2	3	2	13	2	3	2	2	2	2	2	2	2	19	61
18	2	3	2	3	1	2	3	2	3	2	23	3	3	1	3	10	2	3	2	1	1	9	2	2	1	2	3	2	2	3	3	20	62
19	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	27	3	3	1	3	10	3	3	2	1	1	10	3	2	2	3	2	2	3	2	3	22	69
20	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	19	3	3	2	3	11	2	3	2	3	1	11	2	2	2	1	2	3	2	2	3	19	60
21	2	2	3	3	1	3	2	2	2	2	22	3	3	2	3	11	2	3	2	2	1	10	3	2	2	2	2	2	3	3	3	22	65
22	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	24	3	2	1	3	9	3	3	2	2	1	11	2	2	1	3	2	2	3	3	3	21	65
23	2	2	2	3	1	3	3	2	1	2	21	3	2	2	3	10	2	2	2	2	1	9	1	2	1	1	2	2	2	2	2	15	55
24	2	2	2	3	1	2	2	3	3	2	22	3	3	1	3	10	1	3	2	2	1	8	3	2	2	2	2	2	3	3	3	22	62
25	2	2	2	3	1	2	2	2	2	3	21	3	3	2	3	11	2	3	1	3	1	9	1	2	2	3	2	3	2	2	3	20	61
26	2	2	2	3	1	3	2	3	2	2	22	3	3	3	3	12	1	3	2	3	1	10	3	1	1	2	2	2	2	2	2	17	61
27	3	2	2	1	1	2	2	2	3	1	19	3	2	2	3	10	1	2	2	2	1	8	2	1	2	1	2	2	2	3	3	18	55
28	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	19	3	2	2	2	9	1	2	1	2	1	7	2	1	2	1	2	2	3	3	3	18	53
29	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	18	3	3	2	2	10	2	2	1	2	1	8	1	2	1	2	2	2	3	3	3	19	55
30	3	2	2	2	1	2	2	2	1	2	19	2	3	3	2	10	2	3	1	3	1	10	1	2	2	2	2	2	3	2	19	58	

Innovación curricular | Satisfacción de los estudiantes | Hoja1 | : Ir a Configu

## Anexo 14: Solicitud de autorización



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Piura, 18 de Junio de 2022

SEÑOR

**MAG. JOSÉ MERCEDES PINDAY VILELA**  
**DIRECTOR DE LA I.E. 14745 – LA ISLILLA**

ASUNTO : Solicita autorización para realizar investigación  
REFERENCIA : Solicitud del interesado de fecha: 18 de junio de 2022

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Piura, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: VALVERDE SULLON ELIS ELIZABETH
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Administración de la Educación
- 4) Ciclo de estudios : Tercer ciclo
- 5) Título de la investigación : "PROPUESTA DE INNOVACIÓN CURRICULAR PARA MEJORAR LA SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA LA ISLILLA, 2022".

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,



**Dr. Edwin Martín García Ramírez**  
**Jefe UPG-UCV-Piura**

## Anexo15: Oficio de autorización



### INSTITUCIÓN EDUCATIVA CPED 14745



**“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”**

### CONSTANCIA

El director de la Institución Educativa CPED 14745 –La Islilla, perteneciente a la Dirección Regional de Educación de Piura, jurisdicción de la Ugel Paíta.

HACE CONSTAR:

Que la Br. Elis Elizabeth Valverde Sullon, identificada con DNI 70087496, tesista de la Universidad César Vallejo, sede Piura, tiene la autorización de esta institución educativa para aplicar los instrumentos de recojo de información dirigido a los docentes del nivel secundario la I.E. y los estudiantes de quinto del nivel en mención, correspondiente al trabajo de investigación titulado: “Propuesta De Innovación Curricular Para Mejorar La Satisfacción De Los Estudiantes De Una Institución Educativa La Islilla, 2022”

Se expide presente a solicitud de la interesada, para los fines que estime conveniente.

La Islilla, 18 de junio del 2022



Mg. José Mercedes Pinday Vilela  
DIRECTOR

DIRECTOR DE LA I.E.

## Anexo16: Protocolo de consentimiento

### AUTORIZACIÓN PARA RESPONDER A CUESTIONARIO DE UNA INVESTIGACIÓN DE TESIS DE MAESTRÍA

Por medio del presente documento. Yo Rubén Ruiz Alvarez.....  
..... identificado con DNI N° 42042678.....  
padre /madre de familia del estudiante Ashley Noelia Ruiz Alvarez  
quien cursa el quinto año de secundaria de la I.E. 14745 en La Islilla, en la  
provincia de Paita; autorizo para que participe respondiendo a un cuestionario  
que recogerá información sobre su satisfacción como estudiante.

La Islilla, 18 de junio del 2022

Rubén .....

Firma



## Anexo17: Evidencias fotográficas



Estudiantes de 5to año de secundaria



Docentes del nivel secundario