



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Gestión Administrativa y Acompañamiento Pedagógico en  
docentes de nivel secundaria del Circuito Educativo Público  
C0209\_10 de Santo Domingo. Ecuador, 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Administración de la Educación**

**AUTOR:**

Herrera Almeida, Hernán Mardoqueo (ORCID: 0000-0002-7031-8757)

**ASESORA:**

Dra. Quipas Bellizza, Mariella Margot (ORCID: 0000-0001-9298-0410)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo en la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus  
niveles

PIURA – PERÚ

2022

## **Dedicatoria**

El presente trabajo de investigación lo dedico a mis padres Hernán Herrera y Margarita Almeida.

A mi esposa Elsa Balseca y a mis hijos Daniel y Aarón Herrera por estar siempre a mi lado, con apoyo, motivación en la culminación de este proceso educativo de formación y crecimiento profesional.

## **Agradecimiento**

Agradezco a Dios, por concederme la vida.

A los docentes que impartieron cátedra en la Universidad César Vallejo, en especial a la Dra. Quipas Bellizza, Mariella Margot asesora de Tesis quien con sus vastos conocimientos y experiencia contribuyeron en mi formación académica,

Al equipo directivo y docentes de nivel secundaria del Circuito Educativo Público C0209\_10 de Santo Domingo, quienes facilitaron la recolección de información necesaria para el presente estudio.

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y Diseño de estudio	19
3.3. Población y muestra	21
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	24
3.5. Procedimiento	26
3.6. Método de análisis de datos	27
3.7. Aspectos éticos	27
IV RESULTADOS	29
V. DISCUSIÓN	40
VII. RECOMENDACIONES	47
REFERENCIA	49
ANEXOS	56

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Población de estudio	22
Tabla 2 Población y muestra	23
Tabla 3 Validación de expertos	25
Tabla 4 Baremos de variable gestión administrativa y sus dimensiones.	26
Tabla 5 Baremos de variable acompañamiento pedagógico y sus dimensiones.	26
Tabla 6 Cruce entre Gestión Administrativa y Acompañamiento Pedagógico	29
Tabla 7 Cruce entre Planeación y Acompañamiento Pedagógico	30
Tabla 8 Cruce entre Organización y Acompañamiento Pedagógico	31
Tabla 9 Cruce entre Dirección y Acompañamiento Pedagógico	32
Tabla 10 Cruce entre Control y Acompañamiento Pedagógico	33
Tabla 11 Correlación entre Gestión Administrativa vs Acompañamiento Pedagógico.	35
Tabla 12 Correlación entre Planeación y Acompañamiento Pedagógico	36
Tabla 13 Correlación entre Organización vs Acompañamiento Pedagógico	37
Tabla 14 Correlación entre la Dirección vs Acompañamiento Pedagógico	38
Tabla 15 Correlación entre Control vs Acompañamiento Pedagógico	39

## Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Análisis entre Gestión Administrativa y Acompañamiento Pedagógico	29
Figura 2 Análisis entre Planeación y Acompañamiento Pedagógico	30
Figura 3 Análisis entre Organización y Acompañamiento Pedagógico	31
Figura 4 Análisis entre Dirección y Acompañamiento Pedagógico	32
Figura 5 Análisis entre Control y Acompañamiento Pedagógico	33

## Resumen

La presente investigación se centra en analizar la relación de la gestión administrativa y el acompañamiento pedagógico de docentes del nivel de educación secundaria de Circuito Educativo Público C0209\_10 de Santo Domingo. Ecuador, 2022,

La misma que presenta un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo y correlacional con un método hipotético-deductivo, se abordó bajo un diseño no experimental. Se trabajó con una muestra estratificada de 188 docentes provenientes de 11 instituciones fiscales, de los cuales, 113 mujeres y 75 hombres. La técnica empleada fue la encuesta, el autor diseño dos instrumentos, los cuales fueron validados a través de la técnica de juicio de expertos y cuyo coeficiente de confiabilidad por el Alfa de Cronbach fue de 0,913 para la variable gestión administrativa; y, para la variable acompañamiento pedagógico fue de 0,932.

La evidencia estadística permitió obtener la relación entre Gestión Administrativa y Acompañamiento Pedagógico, para los indicadores de correlación de Spearman se obtuvo: (0,688 con Sig.= 0,000 respectivamente) con respecto a la hipótesis de que estos coeficientes son iguales a 0 no se acepta con  $\alpha=0,01$  ó  $\alpha=0,05$  para ambos coeficientes. Una vez concluida la investigación se puede determinar que, existe una correlación positiva entre las dos variables Gestión Administrativa y Acompañamiento pedagógico como lo demuestra las pruebas de confiabilidad aplicadas.

**Palabras clave:** gestión, administrativa, acompañamiento, pedagógico.

## **Abstract**

This research focuses on analyzing the relationship between administrative management and pedagogical support of teachers at the secondary education level of the Public Educational Circuit C0209\_10 of Santo Domingo. Ecuador, 2022,

It presents a quantitative, descriptive and correlational approach with a hypothetical-deductive method, and was approached under a non-experimental design. We worked with a stratified sample of 188 teachers from 11 public institutions, 113 of whom were women and 75 men. The technique used was the survey, the author designed two instruments, which were validated through the expert judgment technique and whose reliability coefficient by Cronbach's Alpha was 0.913 for the administrative management variable; and for the pedagogical accompaniment variable it was 0.932.

The statistical evidence allowed obtaining the relationship between Administrative Management and Pedagogical Accompaniment, for the Spearman correlation indicators was obtained: (0.688 with Sig.= 0.000 respectively) with respect to the hypothesis that these coefficients are equal to 0 is not accepted with  $\alpha=0.01$  or  $\alpha=0.05$  for both coefficients. Once the research is concluded, it can be determined that there is a positive correlation between the two variables Administrative Management and Pedagogical Accompaniment as shown by the reliability tests applied.

**Keywords:** management, administrative, accompaniment, pedagogical.

## I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial las Instituciones Educativas (I.E.) buscan día a día mejorar la Calidad Educativa. En esa línea, organismos internacionales como la OCDE, (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico), el Banco Mundial y UNESCO, (Organización de las Naciones Unidas para la Ciencia, la Educación y la Cultura), coinciden en la necesidad de brindar apoyo a los países para que logren fortalecer la calidad de sus sistemas educativos (UNESCO, 2022). En América Latina, la situación de la calidad educativa es un asunto al que se le ha atribuido gran importancia, debido a las diversas evaluaciones que se han venido haciendo a través de los factores establecidos por el órgano competente y la aplicación de diagnósticos realizados en diversos países. Los resultados obtenidos impone grandes desafíos toda vez que, como instituciones educativas deben aunar esfuerzos en mejoras estructurales que profundicen en el desarrollo de competencias, así como las condiciones administrativas y organizativas que contribuyan a la efectividad de los procesos escolares y con ello una mejora de la calidad educativa (UNESCO, 2022).

Este panorama, forma parte de una preocupación conjunta, que se vive en Ecuador. Pues, desde hace algunos años el país ha venido enfrentando una crisis en la calidad educativa, la cual se ha agudizado luego de haber pasado dos años de pandemia COVID-19, las I.E se encuentran en un proceso de retorno a clases. La afectación a la comunidad educativa por causa de la pandemia se aprecia en tanto que algunas I.E han tenido que cerrar sus puertas, por lo que la gestión administrativa no habría estado fluyendo como en la presencialidad. Las familias han tenido que adaptarse a la modalidad virtual de estudio y clases híbridas, actualmente en el inicio del año 2022 ya se labora en clases presenciales.

En cada una de las ciudades del Ecuador, como Santo Domingo, la realidad no es indistinta, es un fenómeno que arropa las I.E, las cuales se encuentran en medio de una crisis y afecta al proceso educativo. Es así que al hacer referencia a gestión administrativa debemos considerar que la práctica educativa es indispensable, ya que en ella se realiza planeación, organización, ejecución y control, aspectos que cumplirían con la labor pedagógica. El Gobierno Nacional

trabaja por el bienestar de la educación en general comprendido por todos sus niveles y modalidades, la gestión administrativa es primordial y deben establecer acompañamiento pedagógico en busca del bienestar estudiantil (Merchán, 2021).

La gestión administrativa es un aspecto fundamental en los procesos educativos, ya que al interior de las I.E los encargados de gestionar acciones son los directivos. Estos son los administradores de los recursos, medios, técnicas y procedimientos acordes con las necesidades y requerimientos de una organización; de tal manera, que estas funcionen de manera racional y eficiente; sin embargo, en el contexto actual no se estaría evidenciando ello, por la falta de recursos necesarios para cumplir cabalmente con las exigencias del entorno escolar, siendo responsabilidad directa de las autoridades velar por el mejoramiento de los indicadores de calidad que deben tener las I.E. En este escenario, surge la necesidad de realizar acompañamiento pedagógico y de fomentar el liderazgo de tal manera que los procesos mejoren y por ende, la calidad educativa de estas instituciones (Miranda, 2021).

Los distritos de Educación, son los representantes administrativos del Ministerio de Educación en todo el territorio nacional, y son quienes brindan apoyo técnico y administran los recursos económicos de las instituciones educativas, sin embargo, al no contar con presupuesto del Estado, se dificultan las posibilidades de apoyo a las instituciones educativas de su jurisdicción. En este sentido, los directivos (rectores, directores), pasarían a ser parte de los administradores individuales de las unidades educativas, gestionando ayudas con los organismos e instituciones públicas y privadas, comunidad educativa como representantes de los estudiantes y sociedad civil.

Situando la problemática a nivel local podemos identificar que la ciudad de Santo Domingo. Ecuador, luego de atravesar por la pandemia del covid 19, se considera necesario que la gestión administrativa y acompañamiento pedagógico juega un papel indispensable en el campo educativo, por la que la capacitación en el ámbito del acompañamiento pedagógico los docentes de la I.E. se considera indispensable para el desarrollo de la aplicación de métodos y estrategias pedagógicas que aporten al crecimiento académico de los docentes que a su vez repercutan en el estudiante. Esto sin duda implica grandes retos para las

instituciones educativas y especialmente para quienes las presiden en un escenario con grandes complejidades y eventos que día a día impactan en la gestión.

En este contexto, se puede visualizar debilidades en el proceso de Gestión Administrativa y Acompañamiento Pedagógico, se planteó la siguiente interrogante general: ¿Existe relación entre Gestión Administrativa y Acompañamiento Pedagógico que se da a los docentes del nivel secundaria del Circuito Educativo Público C0209\_10 de Santo Domingo. Ecuador, 2022? En el marco se planteó las interrogantes específicas: (1) ¿Existe relación entre la planeación y el acompañamiento pedagógico en docentes de nivel secundaria del Circuito Educativo Público C0209\_10 de Santo Domingo. Ecuador, 2022?; (2) ¿Existe relación entre la organización y el acompañamiento pedagógico en docentes de nivel secundaria del Circuito Educativo Público C0209\_10 de Santo Domingo. Ecuador, 2022?; (3) ¿Existe relación entre la dirección y el acompañamiento pedagógico en docentes del Circuito en docentes de nivel secundaria del Circuito Educativo Público C0209\_10 de Santo Domingo. Ecuador, 2022? y (4) ¿Existe relación entre el control y el acompañamiento pedagógico en docentes de nivel secundaria del Circuito Educativo Público C0209\_10 de Santo Domingo. Ecuador, 2022?

Como justificación teórica se consideró a Chiavenato (2014), quien sostiene que la gestión administrativa comprende la realización de actividades enfocadas a la coordinación de esfuerzos en conjunto, es decir la forma en la cual se pretende llegar a los objetivos o metas propuestas con el apoyo de la comunidad que forma parte de este proceso por medio del desempeño de algunas actividades indispensables como la planeación, organización, dirección y control. Por otra parte, San Martín et al. 2021 define al acompañamiento pedagógico como la clave para consolidar la formación pedagógica en una institución educativa, asimismo es decisivo para la elaboración de la identidad del maestro. Un acompañamiento pedagógico que responda a los problemas que enfrentan los educandos fortalece la seguridad en la toma de decisiones y, por tanto, su autoestima. Al contrario, un mal acompañamiento pedagógico causa sentimientos de angustia e inseguridad en los docentes.

Como justificación práctica, se relacionó con los objetivos de la investigación,

el análisis del resultado demostró la existencia de relación entre las variables de gestión administrativa y acompañamiento pedagógico, de la misma manera se verificó que existen problemas en la limitación en el proceso de gestión administrativa de los directivos.

La justificación social se enfocó en el beneficio a la comunidad educativa que hace vida activa en la institución, en especial para los docentes y estudiantes de nivel secundaria del Circuito Educativo Público C0209\_10 de Santo Domingo. Ecuador, 2022. En este sentido, los resultados de la investigación permiten contribuir con la toma de acciones afines a las necesidades de la institución y de la realidad en la que se desarrollan sus procesos en el marco de la gestión educativa. De la misma manera, esta investigación es un aporte que se puede tomar como parte de la formación en la comunidad escolar, y puede servir de base para ser socializada o implementada en más instituciones educativas de Ecuador.

Metodológicamente esta investigación es de tipo aplicada, con un nivel correlacional, enfoque cuantitativo, método hipotético-deductivo y diseño no experimental correlacional su técnica está basada en la encuesta validada por expertos la misma que respalda este estudio. Por lo tanto, la presente investigación procura demostrar evidencia sobre posibles procedimientos a seguir, que permitan fortalecer los procesos que, de forma tradicional se han venido llevando a cabo en la institución educativa en estudio. Esta es una de las contribuciones más importantes del trabajo, porque se centra en aportar a la mejora de la gestión de este espacio educativo. Es por ello que la contribución es reveladora en la gestión administrativa y acompañamiento pedagógico.

En atención y respuesta a las interrogantes, se plantea el siguiente objetivo general del estudio: Determinar la relación entre Gestión Administrativa y Acompañamiento Pedagógico de los docentes del nivel secundaria del Circuito Educativo Público C0209\_10 de Santo Domingo. Ecuador, 2022, para su logro, se plantearon los siguientes objetivos específicos: (1) Identificar la relación entre la planeación y el acompañamiento pedagógico en docentes de nivel secundaria del Circuito Educativo Público C0209\_10 de Santo Domingo. Ecuador, 2022; (2) Analizar la relación entre la organización y el acompañamiento pedagógico en docentes de nivel secundaria del Circuito Educativo Público C0209\_10 de Santo

Domingo. Ecuador, 2022; (3) Determinar la relación entre la dirección y el acompañamiento pedagógico en docentes del Circuito Educativo Público C0209\_10 de Santo Domingo. Ecuador, 2022; (4) Definir la relación entre el control y el acompañamiento pedagógico en docentes de nivel secundaria del Circuito Educativo Público C0209\_10 de Santo Domingo. Ecuador, 2022.

El presente estudio plantea la siguiente hipótesis general: Existe relación significativa entre la Gestión Administrativa y el Acompañamiento Pedagógico en docentes de nivel secundaria del Circuito Educativo Público C0209\_10 de Santo Domingo. Ecuador, 2022. Con respecto a las hipótesis específicas se indica que: (1) Existe relación significativa entre planeación y el acompañamiento pedagógico en docentes de nivel secundaria del Circuito Educativo Público C0209\_10 de Santo Domingo. Ecuador, 2022; (2) Existe relación significativa entre la organización y el acompañamiento pedagógico en docentes de nivel secundaria del Circuito Educativo Público C0209\_10 de Santo Domingo. Ecuador, 2022; (3) Existe relación significativa entre la dirección y el acompañamiento pedagógico en docentes de nivel secundaria del Circuito Educativo Público C0209\_10 de Santo Domingo. Ecuador, 2022; (4) Existe relación significativa entre el control y el acompañamiento pedagógico en docentes de nivel secundaria del Circuito Educativo Público C0209\_10 de Santo Domingo. Ecuador, 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

En esta investigación se consideraron los siguientes antecedentes: en la esfera internacional se refiere al autor, Téllez (2022), quien llevó a cabo un estudio de campo, en la ciudad de Lima, en el cual, determinó la relación entre la gestión administrativa y el acompañamiento pedagógico en docentes. El abordaje lo realizó desde un enfoque cuantitativo, y un diseño no experimental, que se circunscribió en una investigación pura. En cuanto al alcance, hizo una descripción y análisis correlacional. Se indagaron a 71 docentes, a través de un censo, el cual se hizo llegar a través de la modalidad online. Como parte de la confiabilidad del instrumento, se aplicó el cálculo del Alfa de Cronbach demostrando un 840 para que los datos de gestión administrativa. Finalmente, se pudo constatar en este estudio una alta y significativa correlación entre las variables la gestión administrativa y el acompañamiento pedagógico en docentes, cuyos resultados fueron: a ( $r: ,677^{**}$ ) y con un nivel de Significancia de:  $,000 < ,05$ . Respectivamente. Los resultados permiten dar soporte al presente estudio, y partir de un presupuesto preestablecido, que ya ha sido analizado en otro contexto de estudio.

Rojas (2022), estudió como comprobar la incidencia del acompañamiento pedagógico en las competencias emocionales, en el contexto peruano. Se hizo en sectores y comunidades que aprenden o también llamadas de aprendizaje. Realizó un diseño no experimental, de corte transversal, análisis descriptivo y correlacional, bajo un método hipotético deductivo; sobre una muestra de 138 docentes. Los resultados alcanzados indicaron que existe productividad entre el acompañamiento pedagógico y las competencias emocionales. Finalmente concluyó, que hay incidencia en el acompañamiento pedagógico, las competencias emocionales, en los entornos comunitarios de aprendizaje. Este es otro trabajo que se añade como fundamento del presente estudio, el cual analiza el acompañamiento pedagógico en un entorno educativo, del cual surgieron algunos aspectos teóricos curriculares que sirvieron de apoyo en el fundamento teórico.

González el al. (2021), en un artículo publicado en la revista Tem Jornal, Investigación realizada en la ciudad de Montería, Colombia. se aplicó la metodología aplicada cuantitativa, se trabajó con 341 docentes a los cuales se les aplicó un cuestionario tipo escala de Likert con 36 preguntas, y las respuestas

fueron analizadas estadísticamente. Si se detalla los siguientes resultados de citas en promedio por documento publicado se puede identificar que, los resultados señalan que cuando en países con una población muy baja tuvieron un impacto de 23,87%, los países con baja población obtuvieron 15,16%. Por otra parte los países con mediana población obtuvieron 12,59%, los países con alta población tienen un 10,77% y los países con muy alta población tienen un 9,15%. Para establecer la existencia de relación entre las variables se aplicó el estadístico de prueba Chi-cuadrado de Pearson (221, 997<sup>a</sup>), Razón de verosimilitud (241,001), Asociación lineal (0,242). Los resultados reflejan una significación asintótica (bilateral) de ,000 con una fuerza moderada-baja. Este resultado rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alternativa.

Así mismo, Carrasco (2018), realizó un estudio para e identificar la existencia de correlación entre “Gestión administrativa y Acompañamiento pedagógico: La investigación posee las características de un análisis descriptivo-correlacional y enfoque cuantitativo, se planteó un diseño no experimental, utilizando la encuesta como técnica y el cuestionario como instrumento para la recolección de datos. Se describe que la percepción de la existencia de buena gestión administrativa es menos de la mitad por la cual la suma de lo regular y malo tiene un 59,9% en la gestión administrativa. Los resultados demostraron una positiva correlación entre las variables estudiadas similar a  $p=0.02 < 0.05$ . Se consideró que esta investigación mantendría afinidad y relación con la investigación propuesta para el presente estudio, por lo que, el aporte podría ser significativo ya que mantiene la misma metodología de investigación como es tipo, enfoque y técnica de recolección de datos.

Por su parte, Yana y Adco (2018), en su estudio abordaron las habilidades de acompañamiento pedagógico y el rol que poseen los docentes en establecimientos educativos en Perú. Se trató de estudios done se aplicaron programas pilotos en el año 2015. Se basó en un diseño no experimental, bajo un carácter transeccional, de análisis descriptivo y correlacional; se recopilaron datos a través de la encuesta aplicada a 92 docentes regulares de las I.E. Los resultados demostraron que el acompañamiento pedagógico en la planificación es bueno y positivo con un 85%, bueno con 10% y la categorial de excelente obtuvo un 5%.

Así mismo, se establece que hay una correlación elevada y continúa con el acompañamiento pedagógico y el rol que poseen los docentes. Esta se obtuvo con un coeficiente  $r$  de Pearson = 0,763.

En el contexto nacional tenemos que Lara et. al (2022), desarrollaron un estudio con el objetivo de describir el conocimiento de los docentes sobre el acompañamiento pedagógico con un 54%, aceptable, el 46% mejorable, ninguno confiable, el desempeño que poseen en la institución educativa de Quito. La metodología fue fundamentalmente cuantitativa, bajo niveles descriptivo, inferencial y correlacional, en la que se validó una muestra censal, aplicada a los docentes para analizar variables relacionadas con el acompañamiento pedagógico y desempeño del docente. La comparación de resultados demostraron elevación de las medias para todas las dimensiones evaluadas, la correlación de Spearman dio como resultado  $S_p=1$  entre las variables ubicándose en una correlación significativa entre las variables, con elevado nivel de confianza. Se concluye que el acompañamiento pedagógico brindado a los docentes durante la pandemia elevó los niveles de desempeño de los docentes en la práctica administrativa y pedagógica, lo cual tuvo una incidencia positiva en la comunidad escolar, especialmente en los niños.

Por consiguiente, Rodríguez-Encalada (2019), desarrolló un estudio en U.E. de la ciudad de Guayaquil como parte de su proceso de culminación de maestría, en el cual se planteó como objetivo principal, establecer la asociación del tipo de administración escolar y del entorno del clima de trabajo. El mismo tuvo un abordaje metodológico de campo, basado en diseño de carácter descriptivo, y se profundizó en un análisis de correlación. Se estudió una muestra de 40 maestros. Como parte de los resultados, se pudo encontrar un predominio importante y acorde con los niveles administrativos en un 97,5% y con respecto a los niveles del clima de trabajo alto en él 95%. Para el estudio se propuso lograr una fijación independiente sobre los aspectos: Planeación, Organización y Control relacionado con el clima organizacional, ello como parte de la constatación de insuficiencias entre las asociaciones estadísticas considerables, que pudieran determinar un coeficiente de correlación robusto entre ellas. El trabajo concluye que el directivo debe emprender medidas que contribuyan a la mejora del clima organizacional y a favorecer el

proceso de gestión institucional.

Hidalgo (2021), realizó un estudio en la ciudad de Guayaquil, el cual fue abordado bajo un enfoque cuantitativo, se propuso un diseño no experimental, para analizar la correlación entre las variables gestión administrativa y clima organizacional en la U.E José Jesús Ocampo S, se utilizó como medio de selección de datos la encuesta, y se diseñó un cuestionario con preguntas cerradas, que posteriormente fueron analizadas con el programa estadístico SPSS, el mismo que arrojó en sus resultados descriptivos se puede evidenciar un 88,2% para el nivel alto. Los resultados arrojaron la existencia de una correlación directa con el 88,2% entre ambas variables analizadas. En este sentido, el coeficiente de correlación se consideró elevado por demostrar los siguientes valores: Rho de Spearman = 0,744\*\*; y la sig. = 0,000 < 0,01, significativa para 0,01. Por lo tanto, es posible identificar que el trabajo es considerado, ya que una de las variables de estudio coincide con la de la investigación, el enfoque, diseño, y tipo de investigación se asemeja a la que se aplicaría se consideraría como aporte para la investigación propuesta.

Miranda (2021), elaboró un estudio en las Escuelas de la ciudad Durán, Ecuador, distrito del mismo nombre para conocer a relación entre el acompañamiento pedagógico y los recursos didácticos empleados por maestros en sus clases. Utilizó el enfoque teórico de la supervisión pedagógica y la teoría administrativa, sobre una población de 15 docentes, con un muestreo censal. Aplicando como instrumento un cuestionario de 30 ítems, con una confiabilidad de 0,915 y 0,910 como resultado del Alfa de Cronbach, describiendo que la existencia significativa entre las variables. Manejó una investigación cuantitativa, transversal. El diseño fue no experimental con nivel correlacional. Utilizó la encuesta y dos cuestionarios. Los datos fueron procesados con el software SPSS 25. Como resultados obtuvo que el nivel de acompañamiento pedagógico en los docentes es adecuado y la utilización de recursos didácticos es adecuada. Finalmente se muestra la existencia de una fuerte relación entre el acompañamiento pedagógico y los recursos didácticos.

En este contexto, a nivel nacional se menciona a Baque (2020), dentro de los estudios realizados, quien realiza una investigación sobre el liderazgo y gestión

administrativa. En el estudio plantea dos enfoques, cualitativo y cuantitativo, el objetivo principal fue determinar el nivel de satisfacción entre liderazgo y gestión administrativa, utilizando el coeficiente de correlación de Spearman para el análisis de la correlación entre las dos variables, con el fin de encontrar relación entre ambas variables. Para ello se aplicó como instrumento con una la escala de Likert. Se analizaron a 81 personas con cargos administrativos y directivos, y a 353 docentes de 11 colegios de la Unión ecuatoriana. El estudio se hizo bajo un nivel exploratorio, se analizó la relación entre las variables. Se determinó bajo evidencia estadística la existencia de correlación positiva entre liderazgo y ambiente laboral, basado en dimensiones como el compromiso institucional con la organización, trato justo y equitativo, sin embargo, se encontró que las variables mencionadas no poseen relación significativa con el desempeño del docente. Se cita a esta investigación por estar relacionada con la gestión administrativa y estar alineada al desarrollo investigativo que se realiza en la presente investigación, cuyo objetivo investigativo posee similitud, en cuanto a la determinación de la relación entre gestión administrativa y acompañamiento pedagógico. Es un abordaje del cual se extraen aspectos de mucha importancia para el análisis de conceptos y categorías asociadas a la dirección administrativa y el acompañamiento pedagógico.

Arguello (2019), desarrolló su investigación en la ciudad de Guayaquil, para sus estudios de maestría. El mismo que se enfocó en identificar la relación entre las variables gestión administrativa y clima organizacional, se consideró un estudio correlacional, bajo un diseño no experimental, donde se aplicaron dos cuestionarios como instrumentos, una escala ordinal de Likert para la recolección de datos. El mismo fue validado a través del cálculo del Alfa de Crombach, de este cálculo resultó un valor de 0,973 para la variable gestión. Mediante este estudio es posible identificar la similitud en la una variable gestión administrativa, la cual se analiza en un contexto escolar.

Macías (2019), realizó una investigación en una de las Escuelas de Educación Básica ubicada en ciudad de Guayaquil, con el fin de identificar la dependencia sobre la gestión administrativa y el desempeño docente. El recorrido metodológico partió de un diseño con enfoque sociológico y métodos cuantitativos; fue descriptiva y correlacional. Se usó la técnica de la encuesta con sus

instrumentos, una ficha de observación y el cuestionario, los instrumentos fueron validados el Ministerio de Educación, y se aplicaron a 25 docentes. Como resultado la gestión administrativa se relaciona directamente con el desempeño docente. Finalmente, como conclusión, se debe utilizar los recursos del medio para establecer aprendizaje en los estudiantes.

La teoría clásica de la administración sustenta el trabajo de investigación por lo que Frederick Winslow Taylor (1856-1915) y Henry Fayol (1841-1925); constituyen una referencia necesaria cuando se hacen estudios sobre gestión administrativa y sus procesos administrativos, aunque, estas se han dado a finales del siglo XIX e inicios del XX, constituyen la base del pensamiento administrativo y de la necesidad de dar un orden coherente al desempeño de las organizaciones.

Bajo esta premisa, es menester destacar que, la variable Gestión Administrativa se desprende de la teoría de la Administración ya que permite dirigir de manera ordenada y planificada, los procesos de gestión que se requieren dentro de una organización. En el manejo de una organización se puede indicar que el manejo implica un proceso de suma complejidad y responsabilidad, por tanto, se requiere de una estructura funcional en la cual se establezcan las funciones, y la forma cómo administrar los procesos. Es por ello que desde la revolución industrial hasta la actualidad se ha desarrollado el pensamiento de la administración de las organizaciones (Zabala, Cabico, & Corpus, 2019).

En relación a la variable Gestión Administrativa, Sombunsin y JitimaWannasri (2022), se puede responder a diversos modelos de innovación, basados en recursos de aprendizaje, medios y tecnologías. La gestión administrativa debe responder al desarrollo de competencias que le permitan ser más competitiva.

De igual manera, Chiavenato (2014), quien sostiene que la gestión administrativa comprende la realización de actividades enfocadas a la coordinación de esfuerzos en conjunto, es decir la forma en la cual se pretende llegar a los objetivos o metas propuestas con el apoyo de la comunidad que forma parte de este proceso por medio del desempeño de algunas actividades indispensables como la planeación, organización, dirección y control

Así mismo, (Junshan 2017, como se cita en Anchelia-Gonzales, et. Al.,

2021), la gestión administrativa, se debe entender como operaciones sucesivas realizadas con el fin de mover los recursos con los que se disponga ya pueden ser mobiliario, servicio, talento humano etc, con la finalidad de escribir los objetivos institucionales

De la misma manera, Reynoso (2017), señala que en la gestión administrativa existen cuatro elementos indispensables que están íntimamente relacionados, sin ellos es imposible referirse a la labor empresarial por lo cual es importante referirse a la planeación, organización, dirección y control.

Sholihuddin (2021), sobre la planificación en la gestión escolar es un proceso de aprendizaje permanente, en el que se evidencia la manifestación de necesidades conjuntas, producto de situaciones externas como internas. Estos autores indican que las escuelas de hoy desarrollan competencias para la planificación en función de sus propias realidades, ya que estos conocen sus propias debilidades y sus potencialidades, y pueden en consecuencia identificar los mejores planes y objetivos para lograr su mejora. Sobre este punto, es importante indicar que existen eventos imprevistos que pueden afectar la planificación de cualquier institución educativa, es por ello que esta se basa en procesos de medición de prioridades, y de alcances, que exigen tener otras alternativas de solución a los imprevistos.

Jacob et al. (2021), refieren que la planificación educativa es la base de la educación, que esta puede alcanzar mejores niveles de desarrollo, si posee una buena y eficaz planificación. La planificación para estos autores es elemental en la educación puesto que está se encuentra inmersa encada una de las partes, áreas y aspectos de la educación.

Para la primera dimensión planeación, el autor Wherter (2016), sostiene que es un accionar positivo y eficaz para dar cumplimiento con actividades, alcanzar metas, considerando talento humano idóneo; por su parte Chiavenato (2010), que es el comienzo de cualquier proceso, permitiendo precisar los objetivos con el fin de conseguir los mismos propuestos, a lo que Calero (2002), propone seleccionar metas, lineamientos y una adecuada programación según se presenten las condiciones. Por otra parte, es indispensable evitar indecisiones con una reducción de costos, facilidad de monitoreo, revisión que enfatice los objetivos propuestos. En

estos contextos se le salta la importancia de realizar un análisis de la problemática con antelación y así planificar alternativas necesarias, siguiendo ordenadamente acciones en espacios idóneos. Es por ello que es importante planificar y a que sin planificación No existiría organización y peor aún dirección ni nada para inspeccionar.

Para la segunda dimensión organización el autor (Reynoso, 2017, como se cita en Chaves-Haro et al., 2020), se identifica como un grupo de normativas comportamentales del factor humano que pertenece a una empresa, teniendo como su primordial función organizar, coordinar, disponer los recursos con los que cuenta le empresa ya sea económico, financiero, maquinarias, talento humano. De la misma manera (Ramírez y Cols, 2017, como se cita en Chaves-Haro et al., 2020), En la organización se debe estructurar y diseñar perfectamente, de tal forma que queda muy comprensible para todos, los mismos que realizan tareas específicas y son los responsables de los resultados; de esta manera se termina con las dificultades que genera los errores cometidos en la distribución de responsabilidades logrado así consolidar una sólida comunicación y toma de decisiones para alcanzar los objetivos institucionales

Para la tercera dimensión Dirección, la dirección constituye el tercer elemento de la gestión administrativa y de acuerdo con (Reinoso 2011, como se cita en Chaves-Haro et al., 2020), La dirección es considerado como uno de los procesos sociales indispensable para la dinamización de los procesos, especialmente en el ámbito social, ya que se refiere a la misma, esencialmente en las interrelaciones entre humanos que, en los diversos niveles de la organización, los mismos que realizan variadas actividades para llegar a cumplir con los objetivos de la empresa. por lo que debemos considerar que el esfuerzo del factor humano permite que el resto del equipo demuestre su utilidad y así solventar las necesidades y aspiraciones de las sociedades humanas contemporáneas.

Para la cuarta dimensión control, refiere Chiavenato (2010), esta acción afirma los resultados de lo planificado, organizado y encaminado, para evidenciar que si las actividades se controlan se alcanzaría o no los objetivos esperados.

Desde esta perspectiva, Hurtado (2008), agregó que favorece al cotejar resultados durante y posteriormente a los procedimientos de toma de medidas, empleando los procesos pertinentes, por el cual es preciso que luego de cada diligencia ejecutada se valore para verificar lo planeado, y de esta manera, elaborar las modificaciones pertinentes; que al respecto Robbins et al. (2005), expresaban que la función de control es el sistema de observar comparar y corregir, en el entorno educativo al inicio se identificó como supervisión educativa y después le llamaron monitoreo y acompañamiento docente.

Con respecto a la segunda variable, acompañamiento pedagógico se puede indicar que este durante los últimos años se ha considerado clave, para consolidar la formación de competencias en los docentes. En este sentido, este se define como un conjunto de acciones de orden técnico-curricular que desarrolla un asesor educativo (supervisor-director) al docente de forma progresiva, a fin de brindarle el apoyo para que este pueda perfeccionar su desempeño. Últimamente se han ido sumando más investigaciones sobre reformas y evaluaciones de procesos pedagógicos que se enfocan en el acompañamiento pedagógico escuelas, constituyendo un aporte para la mejora continua de las instituciones educativas (Navareño-Pinadero, 2020).

El autor Quipuzco-Chonlon et al. (2021), en sus reflexiones hechas a la normativa educativa y reformas sobre el acompañamiento pedagógico indica que en diversos países de América latina el acompañamiento pedagógico se fue implementando como una propuesta a partir de las evaluaciones realizadas a la calidad educativa en la región. Lo cual permite indicar que se trata de una estrategia educativa dentro de la gestión administrativa y de la práctica pedagógica en las instituciones educativas en función de añadir mejoras a las prácticas pedagógicas y en el proceso escolar de los estudiantes.

Así pues, el acompañamiento pedagógico ha sido concebido por muchos estudios, como los de (Vezub, 2011) en Argentina; (Huanca-Choque, 2015) en Perú; (Vargas & Izarra-Vielma, 2016) en Venezuela; (Noreña-Álvarez, 2018) en Colombia; (Caicedo-Hurtado & Chere-Quiñónez, 2021) en Ecuador; (Caballero-Briceño, 2021) en Perú. El acompañamiento pedagógico es concebido como un proceso de formación que fortalece la enseñanza-aprendizaje, y el desempeño del docente, siendo la gestión administrativa primordial en este proceso, porque para autores como (Cortés-Arreas & Lorente-Lorente, 2011) es una propuesta de cambio que contribuye a un mejor desarrollo de la práctica pedagógico como al desarrollo profesional del docente. Es por ello, que a través de una buena gestión de la organización se deben orientar capacitaciones para fortalecer el acompañamiento pedagógico y motivar a los docentes para que participen activamente.

Para González et al. (2021), quienes dirigen las instituciones educativas deben garantizar y promover una educación alineada a principios de calidad en el acompañamiento pedagógico, con el objetivo de alcanzar un desarrollo personal y profesional en los docentes, así como, para adaptarse a las necesidades de la sociedad. De esta manera, se debería alcanzar el compromiso de los asesores en la orientación constante de la planificación, coordinación, ejecución y control de las actividades para prevenir posibles complicaciones en el proceso de acompañamiento pedagógico.

El acompañamiento pedagógico es clave, para consolidar la formación en una institución educativa, asimismo es decisivo para la elaboración de la identidad del maestro. Un acompañamiento pedagógico que responda a los problemas que enfrentan los educandos fortalece la seguridad en la toma de decisiones y, por tanto, su autoestima. Al contrario, un mal acompañamiento pedagógico causa sentimientos de angustia e inseguridad en los docentes. (San Martín et al. 2021)

El acompañamiento pedagógico fortalece el proceso de enseñanza-aprendizaje, la gestión directiva es primordial en este proceso. Los docentes deben ser motivados y recibir constantemente capacitaciones sobre el acompañamiento pedagógico.

Como primera dimensión creación conjunta de una relación inicial el autor

(Escudero. 1993, Arencibia y Guarro,1999, citado por Domingo, 2005), expresan que más halla de mantener contacto se necesitaría adquirir, elaborar y formarse a la idea de todos, por lo que para Domingo (2005), empezar con el proceso debe significar en la institución como la oportunidad, construir acuerdos sobre las temáticas a desarrollar, los direccionamientos, maneras y procedimientos para conseguir los objetivos.

Inicialmente se podría considerar que como pasos fundamentales el hacer contacto, con el objetivo de darse a conocer, y poner plantear las posibles acciones que aclaren las opciones y realidades, posteriormente, podría asentarse por su propio peso lo que abriría las puertas a conseguir aportes profesionales del trabajo en equipo. Considerando que la insistencia de una idea no garantiza el establecimiento de dialogar críticamente con aporte constructivo. Desde una mirada diferente, se debe considerar que en un periodo de dialogo, observación, escucha y discusión, desde la auto reconstrucción escolar es importante tratar condiciones que aporten a la construcción de una idea que sea positiva generadora de ilusión. En este aspecto es conveniente clarificar que no se pretende vender la idea de la mejora del asesor, sino de un trabajo más institucionalizado, con objetivos planteados por la Institución. (Domingo 2005).

Realizando un giro a lo que reflexiona (Fullan y Hargreaves 1997, citado por Domingo, 2005), se identificaría que es un proceso que realizaría un descubrimiento docente el cual nos permite identificar los estímulos para trabajar en unidos, nutriéndonos de los conocimientos del grupo y así corregir su actuar profesional. En el proceso de construcción de plataformas de iniciales compartidos sería indispensable: Esclarecer, todas las dudas, expectativas y acciones permitidas, con las que podríamos ir formando una idea, la misma que estaría dirigida a rescatar la memoria colectiva.

Para la segunda dimensión auto-revisión de la práctica Domingo (2005), el objetivo para la consecución de una meta (de escuela y educación), es identificar prioritariamente lo que se consideraría alcanzar enmarcado en lo posible, por lo cual se debe aclarar la visión que tiene la unidad educativa respecto a sus estudiantes y procesos pedagógicos con los que trabaja, manteniendo como objetivo las metas alcanzadas entorno al aprendizaje de los estudiantes, con

interrogantes como: ¿Qué metas vamos a conseguir este periodo lectivo?, ¿Qué acciones vamos a realizar para conseguir la meta?, ¿Cómo ejecutar acciones y evaluar el progreso?, ¿Qué tan bien lo estamos haciendo?, ¿Cómo vamos en comparación con unidades educativas similares?.

El establecimiento de una visualización conjunta de donde y hacia donde se desea direccionar. Este espacio es de meditación, dejar fluir ideas y significados, de comparar ideas e inquietudes, etc. Para discutir sobre lo que se considera que funciona bien y que se deberían mantener y sobre los que deberían ser mejorados.

Para la tercera dimensión Identificación y priorización de necesidades (Bolívar y Domingo 1997, citado por Domingo, 2005) la identificación y priorización de necesidades, trata de construir proyectos individuales y de grupo, por intermedio de un consenso que enfrente diversos conflictos que se puedan generar.

Luego de consolidar las condiciones de inicio de la relación y despejado el panorama de lo que debemos mantener y lo que debemos cambiar, lo esencial, lo fácil o difícil etc., para lo cual se debe priorizar y establecer lineamientos laborales dentro de un marco deseable y que se pueda realizar.

Traducir lo que se necesita en el contexto de prioridades sería una de los puntos principales de acción/reflexión, y que se vinculen con las condiciones de cada contexto. Siendo importante la cultura institucional y las vivencias personales de la memoria colectiva de los docentes llevándonos a construir las necesidades que fueron discutidas y validadas para posteriormente, agrupar, depurar y argumentar, de esta forma se podría establecer una priorización colectiva.

Para la cuarta dimensión planificación de la acción (Escudero et al. 1997, citado por Domingo, 2005) Planificar la acción se debería entender como un proceso repetitivo para solucionar inconvenientes por un grupo de acciones básicas. La planificación enlaza un proceso conjunto y paulatino enfocado en buscar tentativamente soluciones y que se puedan discutir desde la práctica de las hipótesis que se van generando; posteriormente pasaría a la acción áulica en las cuales se debería medir minuciosamente, con lo que se genera una dinámica en la toma de decisiones para realizar las actualizaciones a ejecutarse.

Se dinamiza un proceso de toma de decisiones sobre el actuar el mismo que serán realizadas y se mejoran las situaciones en las que deben desarrollarse.

Para la quinta dimensión desarrollo del plan Domingo, (2005), el desarrollo mantiene una puesta en práctica dinámica y constructivista, por el contrario, la puesta en práctica tradicional no. Mantener la ideología de elaborar el trabajo con dinamismo, seguimiento, maduración, crecimiento con lo que se agrega un elemento de reflexivo compartido. Desarrollar enlaza a analizar lo que está aconteciendo, que se decidirá desde ese momento y que se debe captar y mejorar en la práctica.

Para la sexta dimensión seguimiento y evaluación del proceso de puesta en práctica Domingo, (2005), el seguimiento se realiza durante la ejecución del proyecto no en otras etapas siendo este un procedimiento sistémico que se emplea para probar la eficacia del proceso día realización de un proyecto con la finalidad de identificar logros debilidades ir a realizar recomendaciones correcciones para la optimización de los resultados que se desean.

(Según Angulo, 1999, citado por Domingo, 2005). La evaluación genera la oportunidad de un proceso de aprendizaje. La misma que permite realizar cuestionamientos a lo rutinario y a los supuestos inseguridades de las que no somos conscientes, Al realizar un contraste con otra realidad propósito y consecuencias que se ha obtenido. La evaluación debe ser tomada en cuenta y considerada en todo el proceso formativo fundamentalmente en el momento de establecer un seguimiento, la misma que se genera como supervisión crítica entre compañeros docentes, al momento de comparar resultados con las metas y objetivos que se había planteado cumplir.

Con respecto al pensamiento de los 2 autores antes mencionados podemos definir que, el rastreo y valoración del proceso de puesta en práctica se lo realiza durante se esté ejecutando el mismo y la evaluación nos da la oportunidad de reflexionar y realizar

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y Diseño de estudio

El presente estudio se basa fundamentalmente en un enfoque cuantitativo al considerar el desarrollo de procesos de medición de variables en el campo o terreno seleccionado y en función del objeto de investigación. Esta responderá en su metodología a procesos de deducción y razonamientos sobre las variables estudiadas y con base en la información que se obtendrá de las personas a quienes se les consultaron sus opiniones. Sobre su fundamento se refiere a Fred N. Kerlinger, (como se citó en Baptista, Hernández, & Fernández, 2014) quien expone en tanto en el proceso como en el tratamiento de la información esta responderá a un enfoque de organización y análisis sistémica, empírica y crítica.

Es una investigación aplicada ya que la teoría permite la resolución de problemas prácticos en base de antecedentes e estudios realizados que mantengan concordancia con los objetivos propuestos (Arias, 2021).

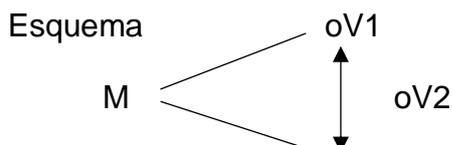
Por otro lado, esta investigación se considera no experimental en su diseño, ya que no existirá manejo deliberado de variables, estas solo se analizaron y se describieron, además se determinó el nivel de correlación entre ellas. Además de algunos elementos asociados que se desprenden de la información que se espera obtener del campo. (Hernandez et al., 2018).

Es de corte transversal en virtud que la recolección de datos se conseguirá en un momento específico; es decir, en un único momento. Los instrumentos, métodos, procedimientos que se aplicaron responden al diseño seleccionado

En esta investigación se aplicó el método hipotético-deductivo ya que este procedimiento permitirá observar el fenómeno de estudio, planteamiento de las hipótesis, con el propósito de explicar todos los fenómenos de estudio y posteriormente deducir las consecuencias y determinar las conclusiones para la verificación de la realidad del problema. Según Cabezas et al. (2018), es un único y complejo proceso para la obtención de información científica que la ciencia iniciaba de la observación de los hechos de los que se obtiene la información.

En la presente investigación se fundamenta en un enfoque cuantitativo, el mismo que se utilizó para la recopilación de datos y comprobar las hipótesis

planteadas con base a la medición numérica para realizar el análisis estadístico correspondiente. Para lo cual, Néstor y Gómez (2019), determina que una investigación es cualitativa ya que nos permite recopilar, analizar y generalizar los resultados de manera más amplia y así comprobar las hipótesis mediante la



Dónde

V1: Observación de la variable: Gestión Administrativa

V2: Observación de la variable: Acompañamiento Pedagógico en docentes

r: Correlación entre las variables

En la figura representativa se establece dentro del objetivo, determinar la relación entre ambas variables, a modo de destacar en qué punto se relacionan y qué aspectos condicionan o son determinantes en esta relación.

### 3.2. Variables y operacionalización

Definición conceptual: Chiavenato (2014), quien sostiene que la gestión administrativa comprende la realización de actividades enfocadas a la coordinación de esfuerzos en conjunto, es decir la forma en la cual se pretende llegar a los objetivos o metas propuestas con el apoyo de la comunidad que forma parte de este proceso por medio del desempeño de algunas actividades indispensables como la planeación, organización, dirección y control

Definición Operacional: la gestión administrativa se medirá con dimensiones como: planificación, organización, dirección y control, en un cuestionario de 20 ítems de escala de tipo Likert nunca, casi nunca, algunas veces, siempre y los niveles deficiente, regular, eficiente, la formación en una institución educativa, asimismo es decisivo para la elaboración de la identidad del maestro.

Definición conceptual: San Martín et al. 2021 sostiene que el acompañamiento pedagógico como la clave para consolidar la formación pedagógica en una institución educativa, asimismo es decisivo para la elaboración de la identidad del maestro. Un acompañamiento pedagógico que responda a los problemas que enfrentan los educandos fortalece la seguridad en la toma de decisiones y, por tanto, su autoestima. Al contrario, un mal acompañamiento pedagógico causa sentimientos de angustia e inseguridad en los docentes.

Definición Operacional: El acompañamiento pedagógico es el proceso mediante el cual se ayuda a otra persona a mejorar una situación. Experimenta mejoría en un proceso educativo se mediría con dimensiones como: Creación conjunta de una relación inicial, Autorrevisión de la práctica, Identificación y priorización de necesidades, Planificación de la acción, Desarrollo del plan, Seguimiento y evaluación del proceso de puesta en práctica, en un cuestionario de 20 ítems de escala de tipo Likert nunca, casi nunca, algunas veces, siempre y los niveles deficiente, regular, eficiente, la formación en una institución educativa, asimismo es decisivo para la elaboración de la identidad del maestro.

### **3.3. Población y muestra**

Como indicó Toledo (2019), la población es el grupo de todas las potenciales personas, objetos o medias de interés, que toda institución que participan para un análisis. Por su parte Sánchez et al. (2018), considera a la población como el grupo total de individuos que hacen representación de ciertas condiciones o rasgos, característicos que se busca investigar o estudiar. Por la cual en la presente investigación se menciona que un grupo de 365 docentes pertenecientes al nivel secundaria del circuito C02\_09\_10, de los cuales se desea extraer información se denomina la población.

**Tabla 1***Población de estudio*

<b>N.º</b>	<b>Sostenimiento</b>	<b>Instituciones educativas</b>	<b>Docentes</b>
1	Público	U.E. 1	5
2	Público	U.E.2	24
3	Público	U.E. 3	69
4	Público	U.E.4	18
5	Público	U.E.5	36
6	Público	U.E.6	39
7	Público	U.E.7	45
8	Público	U.E.8	10
9	Público	U.E.9	13
10	Público	U.E.10	54
11	Público	U.E.11	52
			<b>365</b>
			Población

Según Carrasco (2017), se define a la muestra como el sub grupo o parte de total del grupo del total de la población que se va a investigar las mismas que mantienen características específicas similares a investigar se lo denomina muestra, en este caso como la población es considerable se tomara una muestra de la población, para lo cual existen diversas directrices para obtención de componentes como: la utilización de fórmulas, lógica y otros, la misma que representa un segmento de la población.

**Dónde:**

$$n = \frac{N = Z^2 p * q}{e^2(N - 1) + Z^2 * p * q}$$

**n** = Muestra.

**N** = Población.

**Z** = Nivel de confianza.

**e** = Límite aceptable de error de muestra

**p** = Probabilidad de que ocurra el evento estudiado

**q** = (1-p) probabilidad de que no ocurra el evento estudiado

$$n = \frac{(365 * (1,96^2) * 0,5 * 0,5)}{(0,05^2)(364 - 1) + (1,96^2) * 0,5 * 0,5}$$

$$n = \frac{350,546}{1,8704} \quad n = 187,418 \quad n = 188$$

Desde esta perspectiva se puede mencionar que, en la investigación que se realizó sobre la gestión administrativa y acompañamiento pedagógico, se trabajó con una población de 365 profesionales en educación, de la cual se extrae el tamaño de la muestra de 188. Por la amplitud de la población, se aplicó un muestreo estratificado, multiplicando 0,52 por la cantidad de docentes se realizó la división de estratos o sub grupos, de acuerdo a las características que se pretende investigar.

En la siguiente tabla se describe la seleccionada, quedando compuesta por 188 elementos, a los cuales se les aplicaron los instrumentos de medición

**Tabla 2**

*Población y muestra*

<b>N.º</b>	<b>Sostenimiento</b>	<b>Instituciones educativas</b>	<b>Muestra</b>
1	Público	U.E. 1	3
2	Público	U.E.2	12
3	Público	U.E. 3	36
4	Público	U.E.4	9
5	Público	U.E.5	19
6	Público	U.E.6	20
7	Público	U.E.7	23
8	Público	U.E.8	5
9	Público	U.E.9	7
10	Público	U.E.10	28
11	Público	U.E.11	27
			<b>188</b>

Según Otzen, (2017), el muestreo puede ser probabilístico o no probabilístico, los cuales pueden ser aleatorio simple, estratificado, sistémico etc., Para esta investigación se ha evidenciado que se aplicó un muestreo probabilístico aleatorio estratificado ya que se aplicara a un grupo que se diferencia por el nivel de educación con el que labora, siendo el nivel secundaria.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica a utilizar es la encuesta, Sobre esta técnica refieren (Hernández-Sampieri & Mendoza-Torres, (2018, p. 180) que “las encuestas de opinión son consideradas por diversos autores como un diseño o método. (...). Generalmente utilizan cuestionarios que se aplican en diversos contextos. Para el estudio se diseñaron dos tipos de instrumentos adaptados como cuestionario, los cuales constan de una serie de interrogantes las mismas que permiten conseguir información pertinente sobre la realidad de estudio. Por su parte, Cabezas (2018), manifiesta que es la técnica del diseño de investigación, la misma que puede ser utilizada para investigar por medio de cuestionamientos organizados en función de procesos metódicos. La encuesta se aplicó ya que se considera esta la técnica más idónea para la recopilación de la data y procesamiento de información de ambas variables.

Con respecto a la Hernández, Fernández y Batista (2014), exponen que es el valor de lo que el instrumento pretende medir. En este sentido, “la validez de un instrumento de medición se evalúa sobre la base de los tipos de evidencia” (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014, p. 204). La presente investigación se sometió a la validación por juicio de expertos, teniendo como objetivo de clarificar la aplicabilidad de los instrumentos para lo cual se solicitó a 5 expertos en el área de educación, quienes consideraron que los instrumentos aportaban al tema de investigación, validaron los instrumentos contruidos sobre la base de las variables de estudio para la presente investigación: gestión administrativa y acompañamiento pedagógico, considerándolo aplicable.

**Tabla 3***Validación de expertos*

Nº	Identificación del experto	Inst1: Gestión Administrativa	Inst.2: Acompañamiento Pedagógico
01	MSc. Escobar Guillen Roddy Henry	Aplicable	Aplicable
02	MSc. Acosta Orellana Ítalo Raúl	Aplicable	Aplicable
03	MSc. Flores Sanmartín José Efraín	Aplicable	Aplicable
04	MSc. Ananagonó Corozo Ketty Gumercinda	Aplicable	Aplicable
05	MSc. Torres Fernández Mariel Carolina	Aplicable	Aplicable

La confiabilidad es otro mecanismo para saber qué tan confiable puede ser la medición de las variables a través del determinado instrumento. La confiabilidad de un instrumento se puede calcular a través de una fórmula de coeficiente de confiabilidad, este permite dar credibilidad al estudio, de su contenido y resultados. Según Hernández y Mendoza (2018), la confiabilidad de los instrumentos surge cuando al aplicarlos se puede identificar resultados similares. Al respecto, Sánchez et al. (2018), señala que el indicador estadístico más utilizado para valorar el nivel de confiabilidad en un instrumento tipo escala que contiene una lista de reactivos, es el coeficiente alfa de Cronbach.

Hernández et al. (2014), exponen que, de acuerdo con la interpretación de este coeficiente, existe una escala de entre 0 – 1, donde un valor igual a 0,96 puede considerarse sumamente confiable. Al aplicar la encuesta en la de este trabajo, se obtuvo una fiabilidad por medio de la aplicación del coeficiente de alfa de Cronbach de 0,913 para la variable gestión administrativa y 0,932 la variable acompañamiento pedagógico, por lo que se considera que ambos instrumentos son altamente confiables y por lo tanto se los considera aplicables (Anexo 4).

Proceso de confiabilidad de los instrumentos por Alpha de Cronbach, a modo de corroborar, para el cálculo de este coeficiente, se tomó como base la encuesta por medio del cuestionario, que consistió en aplicar el instrumento a la muestra de que fue de 188 de docentes, con el propósito de poder identificar posibles errores en la prueba, así como su eficacia para dar respuesta a los objetivos. Se procesaron los datos obtenidos a través del sistema del SPSS y se generaron los resultados, que se muestran en las siguientes tablas:

Estos resultados permiten revelar que el instrumento es altamente confiable para medir las variables preestablecidas por arrojar resultados en el procesamiento por SPSS de 0,913 para la variable independiente, y 0,932 para la variable dependiente. (Ver Anexo 5)

**Tabla 4**

*Baremos de variable gestión administrativa y sus dimensiones.*

Niveles y rangos	Deficiente	Regular	Eficiente
Gestión Administrativa 20 ítems	(20-40)	(41-61)	(62-80)
Planeación 5 ítems	(5-10)	(11-16)	(17-20)
Organización 6 ítems	(6-14)	(15-22)	(23-24)
Dirección 5 ítems	(5-9)	(10-14)	(15-20)
Control 4 ítems	(4-8)	(9-13)	(14-16)

**Tabla 5**

*Baremos de variable acompañamiento pedagógico y sus dimensiones.*

Niveles y rangos	Deficiente	Regular	Eficiente
Acompañamiento pedagógico 20 ítems	(20-40)	(41-61)	(62-80)
Creación conjunta de una relación inicial 4 ítems	(4-8)	(9-13)	(14-16)
Autorrevisión de la práctica 4 ítems	(4-8)	(9-13)	(14-16)
Identificación y priorización de necesidades 3 ítems	(3-6)	(7-10)	(11-12)
Planificación de la acción 3 ítems	(3-6)	(7-10)	(11-12)
Desarrollo del plan 3 ítems	(3-6)	(7-10)	(11-12)
Seguimiento y evaluación del proceso de puesta en práctica 3 ítems	(3-6)	(7-10)	(11-12)

### 3.5. Procedimiento

Para la aplicación del presente trabajo de investigación se elaboró los instrumentos basados en la escala de Likert los mismos que fueron confiables ya que estuvieron validos por los expertos, se presentó un oficio a la autoridad competente, la directora Distrital de Educación de distrito 23D01 de Educación, solicitando la autorización para la aplicación del cuestionario a los docentes de nivel secundario del Circuito Educativo Público C0209\_10 de Santo Domingo. Ecuador, 2022. Seguidamente, se aplicaron los instrumentos al cuerpo de docentes de la

mencionada institución educativa, previa orientación sobre la forma en la que debía hacerlo. Una vez obtenida la información, se procedió con la organización de la información en unas tablas de Excel y proceder con la construcción de la matriz de datos. Seguidamente, se procedió con el procesamiento de los mismos, para la cual, se utilizó la estadística descriptiva e Inferencial. Este proceso de análisis se hizo a través del software estadístico SPSS (Statistical Package for Social Sciences) en su versión 26; los datos una vez generados por el programa, fueron organizados en tablas y gráficos estadísticos, y se procedió con el análisis de cada uno, basándose en la evidencia estadística, y contemplando el análisis de correlación de Pearson.

### **3.6. Método de análisis de datos**

El método aplicado en el análisis de los datos, es el análisis estadístico, en cuyo caso, se hizo necesario el recurso del SPSS para el procesamiento de la información. La descripción y análisis de la información a través del método hipotético deductivo, que permitió una valoración de los datos, en función de las variables e indicadores preestablecidos inicialmente. Para el análisis de la correlación entre ambas variables, se utilizó dentro de los parámetros estadísticos el coeficiente de correlación de Pearson, el cual permitió verificar el grado de significancia entre ambas.

Una vez obtenidos los datos se razonó sobre los valores arrojados, se compararon entre estos, y se hicieron las inferencias respectivas sobre el objeto de estudio. Para posteriormente, pasar a un proceso de discusión o explicación de los resultados en función de los objetivos. Además, pudieron ser contractados con las teorías de fundamento y los resultados a los que llegaron otros autores que fueron consultados. A fin de corroborar información, refutar o generalizar sobre la base de los puntos de consensos.

### **3.7. Aspectos éticos**

Se consideraron principios éticos en la investigación que permiten determinar y resaltar lo positivo o negativo que se obtiene en el avance de la investigación. Se respetó y valoró la participación de quienes estuvieron colaborando con el desarrollo de la investigación y de quienes respondieron el

instrumento. Cuidando en todo momento el carácter anónimo de los participantes, y de la información suministrada. Con relación a los datos y la información obtenida, esta fue tratada con responsabilidad y transparencia bajo fines estrictamente académicos.

En cuanto a la teoría que fue revisada se guardaron los derechos de autoría, aplicando el sistema de citación Normas APA 7ma edición. Se dio tratamiento a las ideas, y se relacionaron siempre guardando con respeto las ideas que no son propias del investigador. Como mecanismo de revisión y resguardo de las ideas de autores consultados, fue aplicado un sistema de revisión de plagio denominado Turniting, para descartar posibles coincidencias en el desarrollo de la producción del trabajo.

Los principios de ética, se basaron en justicia, y respeto por los sujetos de estudio, a los aportes científicos, y siguiendo los protocolos establecidos que se desarrollaron de manera relevante, en función de las normativas deontológicas profesionales.

## IV RESULTADOS

### Gestión Administrativa vs Acompañamiento Pedagógico

En la tabla 6 figura 1, Para la variable Gestión Administrativa, la valoración es un 33,5%, como Deficiente con un nivel bajo de 24.5%, medio de 8.5%, alto de 0,5%, para el acompañamiento pedagógico, la valoración 37,2% regular con un nivel bajo de 8,0% medio de 18,6%, y alto 10,6 %,la valoración es 29,3%, eficiente con un nivel bajo de 3.2%, medio de 10.1%, alto de 16,0%, es así que un 66,5%, no valora la Gestión Administrativa como eficiente, resaltando que sin una adecuada gestión administrativa no se podría fortalecer el acompañamiento pedagógico.

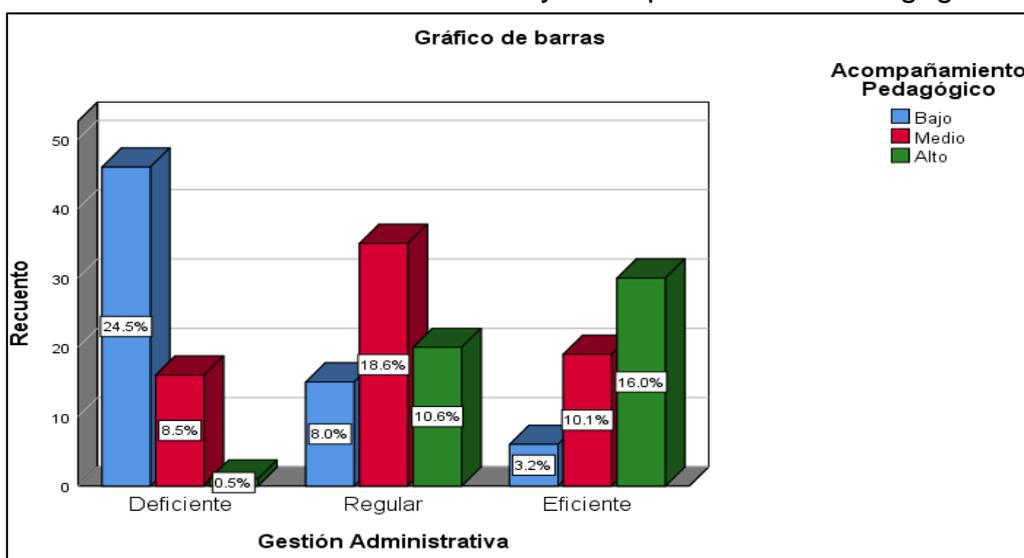
**Tabla 6**

*Cruce entre Gestión Administrativa y Acompañamiento Pedagógico*

		Acompañamiento Pedagógico			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Gestión Administrativa	Deficiente	Recuento	46	16	1	63
		% del total	24.5%	8.5%	0.5%	33.5%
	Regular	Recuento	15	35	20	70
		% del total	8.0%	18.6%	10.6%	37.2%
	Eficiente	Recuento	6	19	30	55
		% del total	3.2%	10.1%	16.0%	29.3%
Total		Recuento	67	70	51	188
		% del total	35.6%	37.2%	27.1%	100.0%

Figura 1

Análisis entre Gestión Administrativa y Acompañamiento Pedagógico



## Cruce entre Planeación vs Acompañamiento Pedagógico

En la tabla 7 figura 2, siendo está más favorable a la categoría la valoración es de 37,2% Deficiente con un nivel bajo 25,0% medio 9,6% y alto 2,7%, un 22,3%, que valora la como la valora como Regular con un nivel bajo 4,3%, medio 12,8% y alto 5,3%, como Eficiente con 40,4%, los niveles de valoración son bajo 6.4%, medio 14,9%, alto 19,1%. Un 62,7% no valora la Gestión como eficiente, la valoración de planeación es de nivel para el acompañamiento pedagógico. Es por ello que es importante resaltar que sin una adecuada planeación no se podría efectuar un correcto acompañamiento pedagógico.

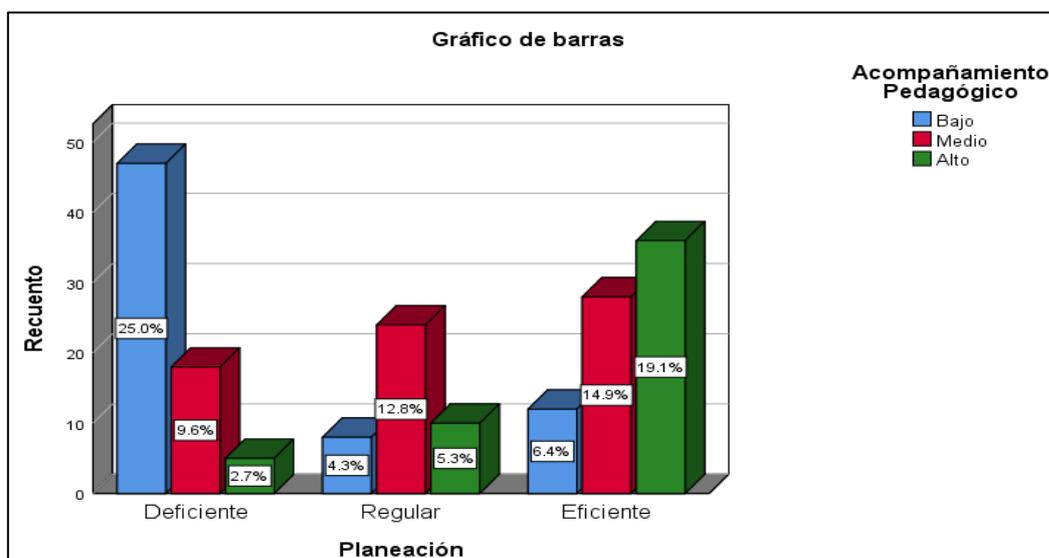
**Tabla 7**

*Cruce entre Planeación y Acompañamiento Pedagógico*

		Acompañamiento Pedagógico				
			Bajo	Medio	Alto	Total
Planeación	Deficiente	Recuento	47	18	5	70
		% del total	25.0%	9.6%	2.7%	37.2%
	Regular	Recuento	8	24	10	42
		% del total	4.3%	12.8%	5.3%	22.3%
	Eficiente	Recuento	12	28	36	76
		% del total	6.4%	14.9%	19.1%	40.4%
Total		Recuento	67	70	51	188
		% del total	35.6%	37.2%	27.1%	100.0%

**Figura 2**

*Análisis entre Planeación y Acompañamiento Pedagógico*



## Cruce entre Organización vs Acompañamiento Pedagógico

En cuanto a la valoración del cruce entre la Dimensión Organización en la Gestión Administrativa tabla 8 figura 3 la valoración para la categoría Deficiente con un 33,5%, con valores 23,9% como bajo, 9,0% medio, 0,5%, Regular con un 41,0%, los niveles bajo 8,0%, medio con 19,1%, alto con 13,8%, alto, Eficiente cae a 25,5%, los niveles bajo al 3,7%, medio al 9,0%, alto al 12,8%. Un 74,5% no valora la Organización como eficiente.

Por lo que se resalta que sin una óptima organización no se puede realizar un eficaz acompañamiento pedagógico.

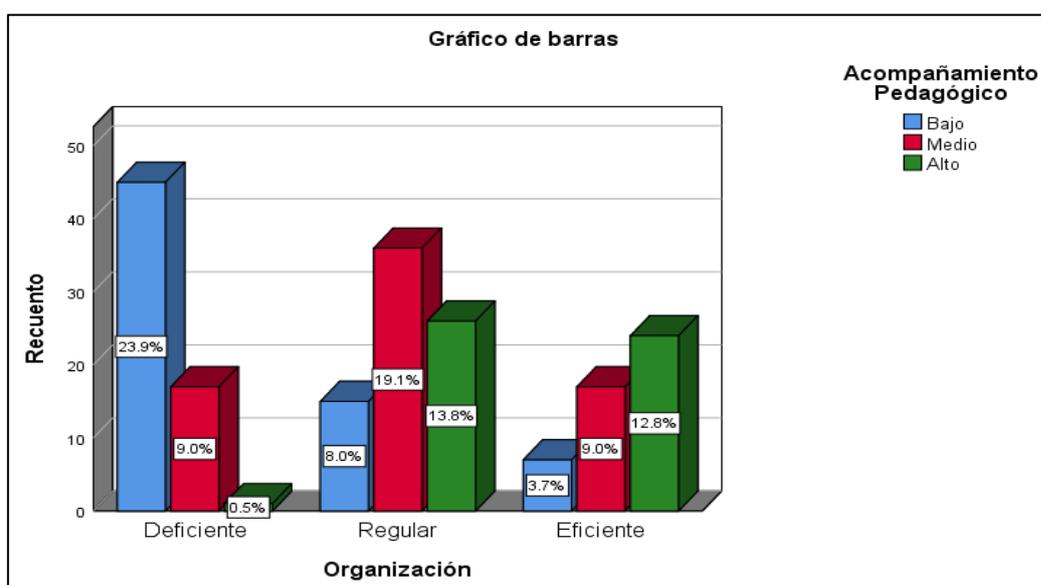
**Tabla 8**

*Cruce entre Organización y Acompañamiento Pedagógico*

			Acompañamiento Pedagógico			
			Bajo	Medio	Alto	Total
Organización	Deficiente	Recuento	45	17	1	63
		% del total	23.9%	9.0%	0.5%	33.5%
	Regular	Recuento	15	36	26	77
		% del total	8.0%	19.1%	13.8%	41.0%
	Eficiente	Recuento	7	17	24	48
		% del total	3.7%	9.0%	12.8%	25.5%
Total		Recuento	67	70	51	188
		% del total	35.6%	37.2%	27.1%	100.0%

**Figura 3**

*Análisis entre Organización y Acompañamiento Pedagógico*



## Cruce entre Dirección vs Acompañamiento Pedagógico

Se puede observar los resultados con respecto al cruce de la Dimensión Dirección en la Gestión Administrativa en la tabla 9 figura 4, la cual indica que con un 33% lo valora como Deficiente con niveles de 20,7% como bajo, 10,6%, medio, 1,6 alto, de igual forma un 33% se valora la Dirección como regular con niveles de 9,6%, bajo, 16,5%, medio 6,9%, alto y eficiente en un 34%. Esto representa una valoración no eficiente, 66%, para la Dirección.

Resaltando que sin una óptima dirección no se puede realizar un eficaz acompañamiento pedagógico.

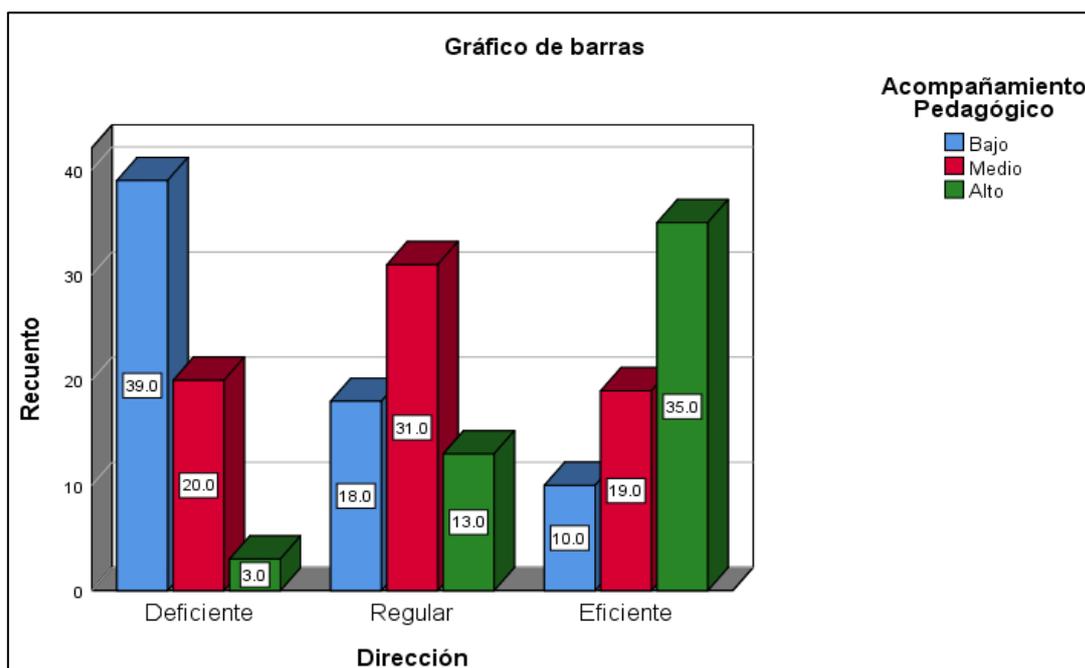
**Tabla 9**

*Cruce entre Dirección y Acompañamiento Pedagógico*

		Acompañamiento Pedagógico			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Dirección	Deficiente	Recuento	39	20	3	62
		% del total	20.7%	10.6%	1.6%	33.0%
	Regular	Recuento	18	31	13	62
		% del total	9.6%	16.5%	6.9%	33.0%
	Eficiente	Recuento	10	19	35	64
		% del total	5.3%	10.1%	18.6%	34.0%
Total		Recuento	67	70	51	188
		% del total	35.6%	37.2%	27.1%	100.0%

**Figura 4**

*Análisis entre Dirección y Acompañamiento Pedagógico*



## Cruce entre Control vs Acompañamiento Pedagógico

Se aprecia los resultados con respecto al cruce de la Dimensión Control en la Gestión Administrativa tabla 10 y figura 5 la valoración para la categoría Deficiente. Un 62,3% no valora el control como eficiente es decir 22,9% lo considera deficiente con niveles 17,0% bajo, 5,9% medio, 0,0% alto, un 39,4% que valora el Control como Regular con niveles 11,7% bajo, 20,7% medio, 6,9% alto y sube a 37,8%, en la categoría de Eficiente con niveles 6,9% bajo, 10,6% medio y 20,2% alto .

Es así que se puede identificar que sin un adecuado control no se puede efectuar un correcto acompañamiento pedagógico

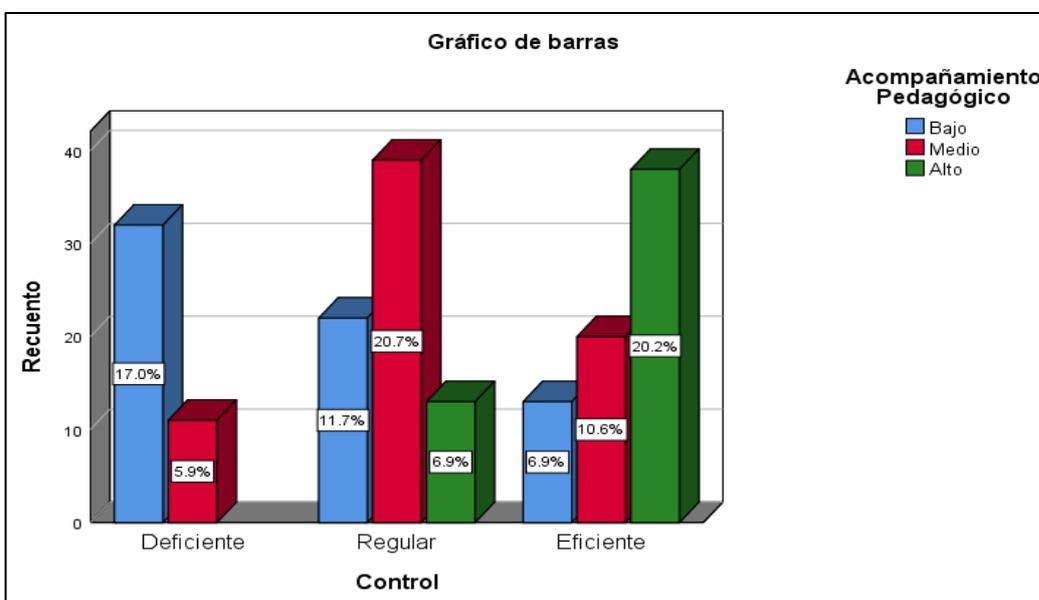
**Tabla 10**

*Cruce entre Control y Acompañamiento Pedagógico*

		Acompañamiento Pedagógico				
			Bajo	Medio	Alto	Total
Control	Deficiente	Recuento	32	11	0	43
		% del total	17.0%	5.9%	0.0%	22.9%
	Regular	Recuento	22	39	13	74
		% del total	11.7%	20.7%	6.9%	39.4%
	Eficiente	Recuento	13	20	38	71
		% del total	6.9%	10.6%	20.2%	37.8%
Total		Recuento	67	70	51	188
		% del total	35.6%	37.2%	27.1%	100.0%

**Figura 5**

*Análisis entre Control y Acompañamiento Pedagógico*



## **Resultados inferenciales.**

Para la verificación de la confiabilidad de los resultados es indispensable y necesario realizar la aplicación de la prueba estadística como la de normalidad, a través de ella permite evidenciar si la recopilación de la información de las unidades de análisis proviene de una distribución con normalidad o sin normalidad, ya que esta información es necesaria e indispensable para de esta manera poder decidir por la prueba de hipótesis a utilizar y obtener resultados objetivos y confiables. De esta manera también, se realizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov<sup>a</sup> considerando que la muestras de esta investigación es mayor a 50 (Romero, 2016, como se cita en Bustamante, 2022) Ver anexo (Anexo 4).

Motivo por el cual, se planteó tentativamente dos eventos que pueden suscitarse al realizar la prueba de normalidad

H<sub>0</sub>: Gestión Administrativa, Acompañamiento Pedagógico y sus dimensiones presentan una distribución normal.

H<sub>a</sub>: Gestión Administrativa, Acompañamiento Pedagógico y sus dimensiones no presentan una distribución normal.

### **Decisión:**

Si  $p \text{ valor} = < 0,05$  se rechaza la hipótesis nula.

Si  $p \text{ valor} = \geq 0,05$  se acepta la hipótesis alterna.

Una vez aplicada la prueba de normalidad, proceso de análisis se realizó a través del software estadístico SPSS (Statistical Package for Social Sciences) en su versión 26; los datos que se obtuvo dieron como resultado  $p \text{ valor} = 0.000$  para ambas variables y dimensiones, por lo tanto, al ser  $p \text{ valor} = < 0,05$  se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, dando como resultado; ética profesional, gestión administrativa y acompañamiento y las dimensiones no presentan una distribución normal, consecuentemente para determinar la correlación se utilizó la prueba no paramétrica de Rho de Spearman. (Anexo 5)

### **Correlación de la Hipótesis General.**

H<sub>0</sub>: No existe relación entre la gestión administrativa y acompañamiento pedagógico en docentes de nivel secundario del Circuito Educativo Público

C0209\_10 de Santo Domingo. Ecuador, 2022.

H<sub>a</sub>: Existe relación entre la gestión administrativa y acompañamiento pedagógico en docentes de nivel secundario del Circuito Educativo Público C0209\_10 de Santo Domingo. Ecuador, 2022.

Nivel de confianza: 95%;  $\alpha = 5\%$

### Decisión:

Si p valor =  $\geq 0,05$  se acepta la hipótesis nula, se rechaza la alterna,

Si p valor =  $< 0,05$  se acepta la hipótesis alterna, se rechaza la nula.

La tabla 11, permite verificar entre Gestión Administrativa y Acompañamiento Pedagógico, los indicadores de correlación de Rho de Spearman son (0,688 con Sig.= 0,000) señalan que la hipótesis de que estos coeficientes son iguales a 0 no se acepta con  $\alpha=0,01$  ó  $\alpha=0,05$ , por lo tanto, rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. La evidencia permite afirmar que Gestión Administrativa y Acompañamiento Pedagógico están correlacionados directa positiva, lo cual implica que la eficiencia en la Gestión Administrativa se corresponde de igual modo con eficiencia en el Acompañamiento pedagógico, e inversamente, la deficiencia en la Gestión Administrativa se corresponde también con deficiencia en el Acompañamiento pedagógico. Esto confirma la hipótesis principal del estudio de que ambas variables se correlacionan positivamente.

**Tabla 11**

*Correlación entre Gestión Administrativa vs Acompañamiento Pedagógico.*

		Gestión Administrativa	Acompañamiento Pedagógico
Rho de Spearman	Gestión Administrativa	1.000	.688**
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	.	.000
	N	188	188
Acompañamiento Pedagógico	Acompañamiento Pedagógico	.688**	1.000
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	.000	.
	N	188	188

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Contrastación Hipótesis específica 1:

H<sub>0</sub>: No existe relación entre la planeación y acompañamiento pedagógico en docentes de nivel secundario del Circuito Educativo Público C0209\_10 de Santo Domingo. Ecuador, 2022.

H<sub>a</sub>: Existe relación entre la planeación y acompañamiento pedagógico en docentes de nivel secundario del Circuito Educativo Público C0209\_10 de Santo Domingo. Ecuador, 2022.

Nivel de confianza: 95%;  $\alpha = 5\%$

#### Decisión:

Si p valor =  $\geq 0,05$  se acepta la hipótesis nula, se rechaza la alterna,

Si p valor =  $< 0,05$  se acepta la hipótesis alterna, se rechaza la nula

La tabla 12, permite verificar que, entre Dimensión Planeación de la Gestión Administrativa y Acompañamiento Pedagógico, los indicadores de correlación de Rho de Spearman son, (0,583 con Sig.= 0,000) señalan que la hipótesis de que estos coeficientes son iguales a 0 no se acepta con  $\alpha=0,01$  ó  $\alpha=0,05$ , por lo tanto, rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. La evidencia permite afirmar que Dimensión Planeación de la Gestión Administrativa y Acompañamiento Pedagógico están correlacionadas positivamente. Es decir, que la eficiencia en la Planeación de la Gestión Administrativa se corresponde con eficiencia en el Acompañamiento pedagógico, e inversamente. Esto confirma la hipótesis de que ambas variables se correlacionan positivamente.

**Tabla 12**

*Correlación entre Planeación y Acompañamiento Pedagógico*

			Dimensión 1: Planeación	Acompañamiento Pedagógico
Rho de Spearman	Dimensión 1: Planeación	Coeficiente de correlación	1.000	.583**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	188	188
	Acompañamiento Pedagógico	Coeficiente de correlación	.583**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	188	188

## Contrastación Hipótesis específica 2:

H<sub>0</sub>: No existe relación entre la organización y acompañamiento pedagógico en docentes de nivel secundario del Circuito Educativo Público C0209\_10 de Santo Domingo. Ecuador, 2022.

H<sub>a</sub>: Existe relación entre la organización y acompañamiento pedagógico en docentes de nivel secundario del Circuito Educativo Público C0209\_10 de Santo Domingo. Ecuador, 2022.

Nivel de confianza: 95%;  $\alpha = 5\%$

### Decisión:

Si p valor =  $\geq 0,05$  se acepta la hipótesis nula, se rechaza la alterna,

Si p valor =  $< 0,05$  se acepta la hipótesis alterna, se rechaza la nula

La tabla 13, presenta la relación entre la Dimensión Organización de la Gestión Administrativa y Acompañamiento Pedagógico, los indicadores de correlación de Spearman son (0,592 y Sig.= 0,000 respectivamente) señalan que la hipótesis de que estos coeficientes son iguales a 0 no se acepta con  $\alpha=0,01$  ó  $\alpha=0,05$ , por lo tanto, rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. La evidencia permite afirmar que la Dimensión Organización de la Gestión Administrativa y Acompañamiento Pedagógico están correlacionadas positivamente. Esto confirma la hipótesis de que ambas variables se correlacionan positivamente.

**Tabla 13**

*Correlación entre Organización vs Acompañamiento Pedagógico*

		Dimensión 2: Acompañamiento Pedagógico		
		Organización	Pedagógico	
Rho de Spearman	Dimensión 2: Organización	Coeficiente de correlación	1.000	.592**
		Sig. (bilateral)	.	.000
	N	188	188	
	Acompañamiento Pedagógico	Coeficiente de correlación	.592**	1.000
Sig. (bilateral)		.000	.	
N	188	188		

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Contrastación Hipótesis específica 3:

H<sub>0</sub>: No existe relación entre la dirección y acompañamiento pedagógico en docentes de nivel secundario del Circuito Educativo Público C0209\_10 de Santo Domingo. Ecuador, 2022.

H<sub>a</sub>: Existe relación entre la dirección y acompañamiento pedagógico en docentes de nivel secundario del Circuito Educativo Público C0209\_10 de Santo Domingo. Ecuador, 2022.

Nivel de confianza: 95%;  $\alpha = 5\%$

#### Decisión:

Si p valor =  $\geq 0,05$  se acepta la hipótesis nula, se rechaza la alterna,

Si p valor =  $< 0,05$  se acepta la hipótesis alterna, se rechaza la nula

La tabla 14, presenta la relación entre la Dimensión Dirección de la Gestión Administrativa y Acompañamiento Pedagógico, los indicadores de correlación de Rho de Spearman son (0,576 y Sig.= 0,000 respectivamente) señalan que la hipótesis de que estos coeficientes son iguales a 0 no se acepta con  $\alpha=0,01$  ó  $\alpha=0,05$ , por lo tanto, rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. La evidencia permite afirmar que la Dimensión Dirección de la Gestión Administrativa y Acompañamiento Pedagógico están correlacionadas positivamente. La eficiencia en el Dirección de la Gestión Administrativa se corresponde con eficiencia en el Acompañamiento pedagógico, e inversamente. Esto confirma la hipótesis de que ambas variables se correlacionan positivamente.

**Tabla 14**

*Correlación entre la Dirección vs Acompañamiento Pedagógico*

			Dimensión 3: Dirección	Acompañamiento Pedagógico
Rho de Spearman	Dimensión 3: Dirección	Coeficiente de correlación	1.000	.576**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	188	188
	Acompañamiento Pedagógico	Coeficiente de correlación	.576**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	188	188

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

#### Contrastación Hipótesis específica 4:

H<sub>0</sub>: No existe relación entre el control y acompañamiento pedagógico en docentes de nivel secundario del Circuito Educativo Público C0209\_10 de Santo Domingo. Ecuador, 2022.

H<sub>a</sub>: Existe relación entre el control y acompañamiento pedagógico en docentes de nivel secundario del Circuito Educativo Público C0209\_10 de Santo Domingo. Ecuador, 2022.

Nivel de confianza: 95%;  $\alpha = 5\%$

#### Decisión:

Si  $p \text{ valor} = \geq 0,05$  se acepta la hipótesis nula, se rechaza la alterna,

Si  $p \text{ valor} = < 0,05$  se acepta la hipótesis alterna, se rechaza la nula

La tabla 15, presenta la relación entre la Dimensión Control de la Gestión Administrativa y Acompañamiento Pedagógico, los indicadores de correlación de Rho de Spearman son (0,569 Sig.= 0,00 respectivamente) señalan que la hipótesis de que estos coeficientes son iguales a 0 no se acepta con  $\alpha=0,01$  ó  $\alpha=0,05$ , por lo tanto, rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. La evidencia permite afirmar que la Dimensión Control de la Gestión Administrativa y Acompañamiento Pedagógico están correlacionadas positivamente. El Control de la Gestión Administrativa se corresponde con eficiencia en el Acompañamiento pedagógico, e inversamente. Esto confirma la hipótesis de que ambas variables se correlacionan positivamente.

#### Tabla 15

##### *Correlación entre Control vs Acompañamiento Pedagógico*

			Dimensión Control	Acompañamiento Pedagógico
Rho de Spearman	Dimensión 4: Control	Coefficiente de correlación	1.000	.569**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	188	188
	Acompañamiento Pedagógico	Coefficiente de correlación	.569**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	188	188

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

## V. DISCUSIÓN

La revisión de la literatura sobre el análisis de la gestión administrativa y el acompañamiento pedagógico en el contexto escolar, han puesto en evidencia un creciente interés en estudiar los procesos administrativos internos que viven y experimentan las organizaciones, en especial las educativas, toda vez que, se ha convertido un punto clave para mejorar la calidad educativa.

Bajo esta premisa, la gestión administrativa se entiende como un proceso administrativo en el que se emplean técnicas, procedimientos y recursos necesarios para la conducción eficiente y racional de una organización (Miranda, 2021). Con respecto al acompañamiento pedagógico, es definido como una acción direccionada por disposiciones curriculares, de orientación, apoyo técnico al docente en su desempeño pedagógico, a fin de brindar las herramientas, conocimientos y prácticas que conlleven a un mejor desempeño (Caicedo-Hurtado & Chere-Quiñónez, 2021). De allí que, tanto la gestión administrativa como el acompañamiento pedagógico se perciben como dos procesos fundamentales dentro del desarrollo organizacional de una determinada institución educativa.

Los resultados del presente estudio, relacionado con el objetivo general permitió determinar la relación entre Gestión Administrativa y Acompañamiento Pedagógico de los docentes del nivel secundaria del Circuito Educativo Público C0209\_10 de Santo Domingo, Ecuador, año 2022. Estos se basaron en la evidencia estadística, para los indicadores de correlación de Pearson y el de Spearman 0,528 y 0,536 con Sig.= 0,000 y Sig. 0,000 respectivamente. Esto permite inferir que, la eficiencia de la gestión administrativa pudiera incidir positivamente en el acompañamiento pedagógico.

Estos resultados generales si se comparan con los de Téllez (2022), quien en su estudio evaluó ambas variables por la misma ruta metodológica, pero en otro contexto, obtuvo resultados similares, es decir, consiguió una correlación positiva igual a ( $r: ,677^{**}$ ) y con un nivel de Significancia de:  $,000 < ,05$ . Al igual que, si comparamos con los resultados obtenidos por Carrasco (2018), el cual también evaluó ambas variables o el contexto de una institución educativa en el Perú, en el año 2018, para conocer la correlación entre las mismas. El mismo obtuvo como

resultado una correlación positiva entre ambas variables, con un nivel de significancia bilateral de  $p=0.02<0.05$ , lo cual es altamente positiva. Permitiendo afianzar el resultado obtenido en la presente investigación.

Otros investigadores presentan resultados y conclusiones que permiten afianzar lo que en el presente estudio se ha encontrado, uno de ellos es el realizado por Bryant & Walker, (2022), el cual indica en que, en definitiva la actividad del docente, el desempeño pedagógico del docente contribuye al liderazgo en la gestión administrativa escolar, toda vez que existen diversos modelos que se pueden aplicar para favorecer los procesos de enseñanza y especialmente las prácticas administrativas en el entorno escolar en cualquier institución, ya sea de tipo privada o pública.

En el estudio existe una relación directa entre la gestión administrativa escolar y el desempeño pedagógico del docente, y este último contribuye a la generación de modelos de gestión, y por tal, a la formación de liderazgos que son necesarios en las instituciones educativas.

Además, los hallazgos guardan relación con el estudio hecho por Hidalgo (2021), en la ciudad de Guayaquil, el cual encontró una existencia de una correlación directa y significativa entre las variables gestión administrativa y clima organizacional en la U.E. José Jesús Ocampo S, Guayaquil, donde el componente pedagógico posee un peso importante. Debido al predominio que tuvieron factores y dimensiones dentro de la gestión administrativa, como el desempeño pedagógico. Además, se suman relaciones (0,627) entre el personal e identidad (0,584) de los docentes, todas ellas sumaron a la elevación de estos valores.

Con respecto a los objetivos específicos: el primero fue Identificar en qué aspectos se relaciona la planeación y el acompañamiento pedagógico en docentes de nivel secundaria del Circuito Educativo Público C0209\_10. Se encontró que existe una relación de empatía entre directivos y docentes, 52,66%, y existe un clima de respeto entre directivos y docentes, 69,15%, cumpliéndose además en un 51,6% la revisión de planificación curricular. Estos serían los aspectos más resaltantes que vinculan estas categorías con la variable acompañamiento pedagógico.

Sobre estos resultados, Rodríguez-Encalada, (2019), destaca en su estudio,

algunos hallazgos que se pueden relacionar, ya que al analizar varios componentes de la dirección administrativa, este se enfoca en la planeación como uno de los componentes esenciales en este proceso, Y logra determinar a través de su estudio que existe una fijación independiente de esta, con respecto a los demás componentes estudiados, no obstante, para la variable clima organizacional, el coeficiente de correlación es bajo  $\rho$  ( $\rho = 0,150$ ). Pero al relacionarla con la gestión administrativa si presento valores moderados.

Los resultados ponen en evidencia que, la planificación más que un aspecto vinculado al desarrollo administrativo, este se relaciona más con el desempeño pedagógico, toda vez que se trata de un proceso inherente al desempeño del docente. En esta línea, otro estudio es el de Carrasco (2018), el cual en su estudio analiza un conjunto de variables, en cuyo caso, destaca la existencia de correlación entre la variable planificación y el acompañamiento pedagógico con valores del coeficiente de correlación del Rho Spearman de ,355\*\*, se trata de una correlación positiva media, y una significancia bilateral significativa con un resultado de  $p = 0.004 < 0.05$ .

Ahora bien, estos resultados también pueden ser contrastados con el estudio llevado a cabo por Yana y Adco (2018), quien analizo la correlación entre las variables procesos de planificación y nivel de acompañamiento pedagógico, encontrando los siguientes resultados: un nivel de dominio bueno en un 85%, mientras que otros valores como muy bueno obtuvo un 10% seguido de excelente con un 5%. Se destaca como resultado más relevante que existe una correlación positiva alta entre ambas variables, validada a través del coeficiente de correlación de  $r$  de Pearson = 0,763.

Estos resultados permitieron concluir que no se puede pensar un proceso de planificación en una institución educativa sin el debido acompañamiento pedagógico, ya que este proceso constituye un factor determinante para el éxito en la calidad de la educación que se brinda en las instituciones educativas, y en especial en la evaluada. Es por ello, que estos estudios contribuyen a confirmar la importancia que pueden tener estos procesos para la mejora de la calidad educativa que se brinda en las instituciones educativas, lo que lleva a considerar que se deban fortalecer ambos procesos.

En cuanto al segundo objetivo específico, referido al análisis sobre qué elementos guardan relación entre la organización y el acompañamiento pedagógico en docentes de nivel secundaria del Circuito Educativo Público C0209\_10 de Santo Domingo. Se obtuvieron resultados para esta dimensión en un 65% en el elemento participación en la organización y formación de grupos de trabajo. Admitiendo una vinculación entre estos dos procesos.

Verificar la relación entre variables como la organización dentro del proceso administrativa y el acompañamiento pedagógico que se realiza al docente, admite referir el estudio de Lara et al. (2022), quienes pudieron determinar en su estudio desarrollado en Quito, que evidentemente existen ciertas condiciones que permiten evidenciar una relación directa y significativa entre las mencionadas variables.

Los autores encontraron en su estudio lograron demostrar que el acompañamiento pedagógico posee una elevada correlación con el nivel de desempeño en la institución educativa evaluada, devenida por actividades de organización que se hicieron bajo el proceso de gestión durante la pandemia. Además, encontraron que esta correlación ha podido servir para explicar que el acompañamiento pedagógico gracias a la organización se pudo ver fortalecido durante esta crisis sanitaria, generando un impacto positivo para la comunidad escolar en general.

Por otra parte, con relación al tercer objetivo Determinar es el nivel de la relación entre la dirección y el acompañamiento pedagógico en docentes del nivel secundaria del Circuito Educativo Público C0209\_10 de Santo Domingo. En la Dimensión Dirección, se obtuvieron respuestas por encima del 50% para algunas categorías como “Siempre”, mientras que se obtuvo 3 ítems tienen menos de 50% de respuestas para esa categoría, pero se ubican en más de 47%. Esto indica que, para las categorías analizadas, se demostró baja evidencia estadística, empatía entre miembros de la dirección los docentes, además de un clima de respeto entre ambos, lo cual incide en la mejora de la práctica pedagógica y el acompañamiento brindado en la institución.

Estos resultados se contrastaron con los obtenidos de Macías (2019), quien también analizó la relación entre la variable gestión directiva con desempeño pedagógico en una institución educativa en la ciudad de Guayaquil, Ecuador. En la

cual, basándose en 12 indicadores, encontró que, si existe correlación entre ambas variables de forma moderada, para existe un Coeficiente de correlación de ,684\*\* y una Sig. (bilateral) ,001.

Aunque esta reflejó una deficiencia en los procesos internos que se llevan a cabo en la institución, por la falta de mejora en la gestión directiva. En aspectos como los procesos de enseñanza pedagógica, se evidenció un porcentaje de deficiencia. De todas las dimensiones analizadas, resultó que el proceso de enseñanza incide en las posibilidades de mejorar la gestión directiva.

Carrasco (2018), en su estudio en una institución en el contexto peruano, también analizó las variables dirección y el acompañamiento pedagógico, y pudo encontrar que existe una correlación positiva media entre las variables bajo el coeficiente de correlación del Rho Spearman de ,258\*, mientras que existe también en sus hallazgos un nivel de significancia bilateral asociado a  $p=0.038<0.05$ , indicando que es altamente significativo.

Ante estos resultados, es posible indicar que el estudio permite afianzar los resultados obtenidos en el presente estudio, ya que si bien, la planificación como la dirección son procesos inherentes a la administración en una organización educativa, el acompañamiento pedagógico también lo es. Ello debido a que implica el desarrollo de procedimientos vinculados con el desarrollo de actividades pedagógicas que deben conllevar a la mejora de la dirección y gestión escolar. Y esta última debe garantizar que este se cumpla de forma cabal en la institución educativa.

Definir en qué aspectos del control se relacionan con el acompañamiento pedagógico en docentes de nivel secundaria del Circuito Educativo Público C0209\_10 de Santo Domingo. Sobre esta Dimensión Control, sólo 2 de los 4 ítems tienen menos de 50% de respuestas para “Siempre” pero tienen más del 42%.

En estas últimos dos aspectos, dirección y control el que más predominó en la relación es la comunicación asertiva, que abona a la mejora de la convivencia armónica con la comunidad educativa, con un 96,27%, mientras que con respecto a la Dimensión Dirección se encontró relaciones en el desarrollo de las actividades extracurriculares, bajo los estándares estipulados por el Ministerio de Educación, en la Dimensión Control con 97,87%).

Estos resultados si se analizan a la luz de estudios como el de Rodríguez-Encalada, (2019), se puede indicar que los resultados obtenidos por este investigador demostraron un predominio del nivel de desempeño administrativo frente a las dimensiones como planeación, organización y control sobre la organización es bueno en un 97,50%. Aunque entre ellas, la correlación es baja, esto implica que para la institución donde se hizo el estudio, probablemente se deba o amerite incorporar mejoras, a fin de fortalecer los procesos internos de gestión y dirección administrativa.

Por otra parte, este es uno de los aspectos que ha tenido pocas respuestas, aunque sigue vinculado al acompañamiento pedagógico. En este sentido, estudio como el de Carrasco-Corpus, (2018), manera paradójica, ha referido en los resultados de su estudio que no existe relación entre el control y el acompañamiento pedagógico. Demostrando con ello que los resultados obtenidos aquí, son contrarios al obtenido en el estudio del prenombrado autor.

En definitiva, los estudios que se traen a la discusión y se conforman con los hallazgos obtenidos en el presente estudio han permitido reafirmar algunos planteamientos hipotéticos que se tenían inicialmente, ya que si bien, tanto, la gestión administrativa como el acompañamiento pedagógico de docentes son dos procesos que forman parte de la gestión escolar institucional, y siempre van a estar relacionados, aun cuando puedan variar sus cercanías, debido a algunos factores o aspectos que tienden a influir en su dinámica, como el clima organizacional y el desempeño pedagógico del docente, que aun cuando no se han analizado directamente en el estudio, si se han podido mencionar, una vez que han sido traídas por otros autores a la complementación de la información que se presenta como parte de los análisis del presente estudio

## **VI. CONCLUSIONES**

### **Primera**

En la presente investigación con respecto a la variable Gestión administrativa y acompañamiento pedagógico luego de la aplicación de la prueba de correlación de Rho de Spearman señala que la hipótesis de estas variables cumple con las condiciones para no aceptar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación. Por lo que se evidencia que existe correlación positiva entre Gestión Administrativa y Acompañamiento Pedagógico y viceversa. Esto confirma la hipótesis principal del estudio de que ambas variables se correlacionan positivamente.

## **Segunda**

Se permite verificar que, entre Dimensión Planeación de la Gestión Administrativa y Acompañamiento Pedagógico, los indicadores de correlación de Rho de Spearman señalan que la hipótesis de que estos coeficientes cumplen con los valores designados para rechazar la hipótesis nula y se acepte la hipótesis de investigación.

La evidencia permite afirmar que Dimensión Planeación de la Gestión Administrativa y Acompañamiento Pedagógico están correlacionadas positivamente. Es decir, que la eficiencia en la Planeación de la Gestión Administrativa se corresponde con eficiencia en el Acompañamiento pedagógico, e inversamente, la deficiencia en la Planeación de la Gestión Administrativa implica deficiencia en el Acompañamiento pedagógico. Esto confirma la hipótesis de que ambas variables se correlacionan positivamente.

## **Tercera**

Para la relación entre la Dimensión Organización de la Gestión Administrativa y Acompañamiento Pedagógico, los indicadores de correlación de Rho de Spearman señalan que la hipótesis de que estos coeficientes son iguales al valor idóneo para que no o se acepte la hipótesis nula, por lo tanto, rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación.

La evidencia permite afirmar que la Dimensión Organización de la Gestión Administrativa y Acompañamiento Pedagógico están correlacionadas positivamente. Es decir, que la eficiencia en la Organización de la Gestión Administrativa se corresponde con eficiencia en el Acompañamiento pedagógico, e

inversamente, la deficiencia en la Organización de la Gestión Administrativa implica deficiencia en el Acompañamiento pedagógico. Esto confirma la hipótesis de que ambas variables se correlacionan positivamente.

#### **Cuarta**

Luego de la aplicación de la prueba de correlación de Rho de Spearman por los valores presentados se puede determinar que la hipótesis de que estos coeficientes cumple con las condiciones para rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación.

La evidencia permite afirmar que la Dimensión Dirección de la Gestión Administrativa y Acompañamiento Pedagógico están correlacionadas positivamente. Es decir, que la eficiencia en el Dirección de la Gestión Administrativa se corresponde con eficiencia en el Acompañamiento pedagógico, e inversamente, la deficiencia en el Dirección de la Gestión Administrativa implica deficiencia en el Acompañamiento pedagógico. Esto confirma la hipótesis de que ambas variables se correlacionan positivamente.

#### **Quinta**

Finalmente, presenta la relación entre la Dimensión Control de la Gestión Administrativa y Acompañamiento Pedagógico, los indicadores de correlación de Rho de Spearman señalan que la hipótesis de que estos coeficientes cumple con las condiciones para, rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación.

La evidencia permite afirmar que la Dimensión Control de la Gestión Administrativa y Acompañamiento Pedagógico están correlacionadas positivamente. Es decir, que la eficiencia en el Control de la Gestión Administrativa se corresponde con eficiencia en el Acompañamiento pedagógico, e inversamente, la deficiencia en el Control de la Gestión Administrativa implica deficiencia en el Acompañamiento pedagógico. Esto confirma la hipótesis de que ambas variables se correlacionan positivamente.

## **VII. RECOMENDACIONES**

#### **Primera**

A los directivos y docentes de las instituciones educativas estudiadas, considerar que la eficiencia en la Gestión Administrativa se corresponde con eficiencia en el Acompañamiento pedagógico, esto permite sugerir que debe reforzarse este lineamiento administrativo y curricular en las mismas e incentivar a los docentes a formarse para obtener títulos de Dr. PhD. aportando con conocimiento a la educación.

### **Segunda**

Aspectos como la organización se deben considerar en función de los resultados obtenidos es pertinente revisar manejo de los espacios físicos que estén distribuidos de una manera óptima, creando espacios lúdicos de aprendizaje, en el entorno administrativo se debe considerar la comunicación como aporte a la eficacia de las instituciones educativas, razón por la cual, se recomienda que se dicten talleres para fortalecerla.

### **Tercera**

A los docentes de las instituciones educativas deben enfocarse en el aprovechamiento del acompañamiento pedagógico y aplicarlo con el objetivo de que se fortalezcan sus prácticas pedagógicas en las aulas.

### **Cuarta**

A los directivos, se le sugiere mejorar el control de los procesos de gestión administrativa, a fin de lograr un acoplamiento entre lo que se gestiona desde la parte administrativa y lo que se debe realizar en la parte académica, a fin de evitar descuidar la calidad educativa que brindan las instituciones educativas de este sector de Santo Domingo.

### **Quinta**

Finalmente, el análisis de correlación ha demostrado que Gestión Administrativa y todas sus dimensiones están correlacionadas con el Acompañamiento Pedagógico de forma significativa, por lo que se sugiere mantener una Administración educativa Planificada, organizada, dirigida y monitoreada frecuente mente, enfocadas al dominio de las actividades áulicas mediante un acompañamiento pedagógico frecuente.

## REFERENCIA

- Arias Gonzáles, J. (2021). Diseño y metodología de la investigación. ENFOQUES CONSULTING EIRL. <http://hdl.handle.net/20.500.12390/2260>
- Arguello, M. (2019). *Gestión administrativa y clima organizacional de los docentes en una institución*. Guayaquil: [Tesis de maestría Universidad César Vallejo]. <https://bit.ly/3AZ2Xdk>
- Baptista, L., Hernández, R., & Fernández, C. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill. <https://bit.ly/2JLPtUM>
- Baque, P. M. (2020). *El liderazgo y la gestión administrativa: su influencia en la satisfacción laboral docente en instituciones educativas adventistas de la Unión Ecuatoriana, 2020*. Quito: Unión Ecuatoriana. <https://bit.ly/3IMHia5>
- Bustamante, R. K. (2022). *Uso de Moodle y competencias digitales en docentes de las sedes de la I.E.P. Bertolt Brecht. Lima, 2021*: [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://bit.ly/3yPuCuD>
- Bryant, D. A., & Walker, A. (2022). Principal-designed structures that enhance middle leaders' professional learning. *Journal of Educational Management Administration and Leadership*, 1-39. Recuperado el 10 de Julio de 2022, de <https://bit.ly/3cmWoaj>
- Caballero-Briceño, E. (2021). Asesoría pedagógica en Educación. *Journal Of Latin American Science*, 5(2), 296-317. <https://bit.ly/3obB7m>
- Cabezas, E., Andrade, D., & Torres, J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. ESPE. <https://bit.ly/3PAyqqh>
- Cabezas Mejía, E., Andrade Naranjo, D., & Torres Santamaría, J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación*. Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE. <https://n9.cl/sd73i>

- Caicedo-Hurtado, A. C., & Chere-Quiñónez, B. F. (Febrero de 2021). Nuevo modelo nacional de supervisión a la gestión educativa ecuatoriana. *Dominio de las Ciencias*, vol. 7(um 1), 1106-1118. <https://bit.ly/3o7VNvF>
- Carrasco, D. (2017). Metodología de La Investigación Científica. [https://www.academia.edu/26909781/Metodologia\\_de\\_La\\_Investigacion\\_Cientifica\\_Carrasco\\_Diaz\\_1\\_](https://www.academia.edu/26909781/Metodologia_de_La_Investigacion_Cientifica_Carrasco_Diaz_1_)
- Carrasco-Corpus, P. L. (2018). *Gestión administrativa y Acompañamiento pedagógico en la I.E. 5053 "Víctor Andrés Belaúnde"*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://bit.ly/3AXRo6b>
- Domingo Segovia, Jesús (2005). Las Prácticas De Asesoramiento A Centros Educativos: Una Revisión Del Modelo De Proceso. *Education Policy Analysis Archives/Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 13( ),1-31. <https://bit.ly/3zn7cwJ>
- Chiavenato, I. (2009). *Comportamiento Organizacional. La dinámica del éxito en las organizaciones. Segunda edición (segunda ed.)*. México DF: Mc Graw Hill. <https://bit.ly/2KheJFy>
- Chiavenato, I. (2010). *"Gestión del talento humano"*. México: Educación. <https://bit.ly/3yQjY6l>
- Chiavenato, I. (2010). *Introducción a la teoría general de la administración*. México: McGraw-Hill Interamericana. <https://bit.ly/3uRecRa>
- Chiavenato, I. (2014). *General Theory of Administration*. 8th edition. Mexico: Interamericana Editores S.A. <https://bit.ly/3SgFk68>
- Chávez-Haro, M., Castelo-Salazar, A. & Villacis-Uvidia, J. (2020) La gestión administrativa desde los procesos de las empresas agropecuarias en Ecuador. *FIPCAEC*, 5 (18),16-29. <https://bit.ly/3voTB72>
- Cortés-Arreas, R., & Lorente-Lorente, Á. (2011). La supervisión en América Latina ante las Metas Educativas de 2021, propuestas por la OEI. *Revista Iberoamericana de Educación*, 1-10. <https://bit.ly/3Pw9YGA>

- Escudero, J. (1997). Diseño y desarrollo del currículum en la E Freire, P. *Pedagogía de la esperanza*. <https://bit.ly/3cma6dv>
- Huanca-Choque, E. Y. (2015). *El Acompañamiento Pedagógico y el Desempeño de las Docentes del Nivel Inicial Majes 2015*. Perú: [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://bit.ly/3yNDe4P>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. *Revista universitaria digital de ciencias sociales*. <https://bit.ly/2JLPtUM>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México D. F: McGraw – Hill. <https://bit.ly/2JLPtUM>
- Hernández-Rodríguez, S. (2006). *Introducción a la Administración. Teoría general administrativa: origen, evolución y vanguardia* (Cuarta edición ed.). México DF: Mc Graw Hill. <https://bit.ly/3AXP2Eh>
- Hidalgo, M. (2021). *Gestión administrativa y clima organizacional en la Unidad Educativa " José Jesús Ocampo Salazar" Guayaquil, Ecuador, 2020*. Guayaquil: [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://bit.ly/3B5utpo>
- Hurtado, D. (2008). *Principios de la Administración*. Medellín: editorial ITM. <https://bit.ly/2J70QJe>
- Jacob, O. N., Eyiolorunse-Aiyedun, C. T., & Olatunde-Aiyedun, T. (julio de 2021). Educational planning in Nigeria during covid-19: problems and way forward. *Academica Globe: Inderscience Research*, 2(7), 137-147. <https://bit.ly/3Ph94y0>
- Lara Reimundo, J. J., Campaña Romo, E. J., Villamarín Maldonado, A. E., & Balarezo Tirado, C. Y. (2022). Gestión escolar durante la pandemia: relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27(97), 58-70. <https://bit.ly/3uXcOg1>

- Macías, L. (2019). *Gestión directiva y su relación con el desempeño docente en la Escuela de Educación Básica “José Martínez Queirolo”, Guayaquil, Ecuador, 2018 2017*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://bit.ly/3aOdCwO>
- Manríquez-López, A. (2016). Gestión y diseño: convergencia disciplinar. *Pensamiento y gestión. Universidad del Norte*. (núm 40), 129-158. 04 de Junio de 2021, de <https://bit.ly/2KPhcEf>
- Mata, M., & Macassi, S. (1997). Cómo elaborar muestras para los sondeos de audiencias. *Cuadernos de investigación*, 18. <https://bit.ly/3aJfGX0>
- Merchán, J. (2021). *Educación en medio de una crisis: estudio de la implementación de los currículos para la emergencia en Ecuador*. [Tesis de Maestría, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales Quito]. <https://bit.ly/3uUr9d3>
- Miranda, S. (2021). *Acompañamiento pedagógico y los recursos didácticos utilizados por los docentes en las Escuelas del Circuito de Durán-Ecuador, 2020*. Piura: [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://bit.ly/3PAAAWV>
- Néstor, C., & Gómez Rojas, G. (2019). Metodología de la investigación, ¿para qué? TESEO. <https://n9.cl/eyrh5>
- Noreña-Álvarez, J. M. (2018). *Acompañamiento pedagógico al docente de primaria en el sector rural-multigrado: elemento fundamental para la excelencia educativa*. Tolima: [Tesis de Maestría, Universidad de Tolima]. <https://bit.ly/3IMSyTZ>
- Otzen, Tamara, & Manterola, Carlos. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Quipuzco-Chonlon, B. E., Cornejo-Guevara, M. E., Cueva-Ramos, J. E., Napaico-Arteaga, M. E., & Incio-Rojas, M. d. (mayo-Julio de 2021). Reflexiones sobre el acompañamiento pedagógico en la enseñanza. *CIEG Revista Arbitrada del Centro de Investigación y Estudios Gerenciales de Barquisimeto*(num 51), 16-24. <https://bit.ly/3aL6zVz>

- Rodríguez-Encalada, B. M. (2019). *Administración Educativa y Clima Laboral en los Docentes de la Unidad Educativa "Río Amazonas" Naranjito, Guayas, 2018*. Piura, [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://bit.ly/3B1sRNx>
- Rojas, B. (2022). *Acompañamiento pedagógico y competencias emocionales en las comunidades de aprendizaje en docentes de Instituciones Educativas de Lima, 2021*. Lima: [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://bit.ly/3AWvakZ>
- Romero, H., & Palacios, J. V. (2018). *Metodología de la Investigación. Cuantitativa-Cualitativa y Redacción de la Tesis*. Bogotá: Ediciones de la U. <https://bit.ly/3ogKLEh>
- Sánchez, H., & Reyes, C. (2015). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima: Universidad Ricardo Palma. <https://bit.ly/3aL6RM9>
- Sánchez, H. et al. (2018). Manual de términos para investigación científica. Universidad Ricardo Palma. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- San Martín, Daniel., San Martín-Centeno, R., & Bórquez, Jessica. A. (2021). Prácticas de mejora para el proceso de acompañamiento pedagógico. *Actualidades investigativas en Educación*, 21, 1–24. <https://bit.ly/3zfKUyp>
- Salazar, P. (2021). Habilidades blandas, acompañamiento pedagógico directivo y práctica pedagógica de los docentes del nivel primaria de San Juan de Lurigancho – 2021,[Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/77688>
- Sholihuddin, M. (29 de Julio de 2021). Bumi Sakinah Foundation's Teacher and Administrative Staff Planning Management. *Nalar: Journal of Pedagogy and Society*, 4(1).<https://bit.ly/3PeaJnS>
- Sombunsin, N., & JitimaWannasri. (2022). A Management model of administrative innovation in thai education institutions. *Journal of Positive School Psychology*, 6(4), 2135-2140. <https://bit.ly/3RGq6ao>

- Tellez, Z. (2022). *La gestión administrativa y acompañamiento pedagógico en docentes de una red educativa del distrito de Comas*. Lima: [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://bit.ly/3otiieV>
- Toledo, N. (2019). Técnicas de investigación cualitativas y cuantitativas FAD UAEMEX. <https://core.ac.uk/download/pdf/80531608.pdf>.
- UNESCO. (24 de Mayo de 2022). *Educación de calidad para todos: un asunto de derechos humanos*. <https://bit.ly/2lvFzKb>
- Vargas, G., & Izarra-Vielma, D. (2016). De la Supervisión al Acompañamiento Pedagógico. *Ifp Investigación y Formación*, Año 1(Num 2), 104-118. <https://bit.ly/3uTUJ28>
- Vezub, L. (2011). Las políticas de acompañamiento pedagógico como estrategia de desarrollo profesional docente. El caso de los programas de mentoría a docentes principiantes. *Revista Del IICE*, vol 30, 103-124. doi:<https://doi.org/10.34096/riice.n30.149>
- Werther, C. (2016). *Técnicas para investigar: recursos metodológicos para la preparación de proyectos de investigación*. Córdoba. Argentina: Editorial Brujas. <https://bit.ly/3aHsVrb>
- Yana, M., & Adco, H. (2018). Acompañamiento pedagógico y el rol docente en jornada escolar completa: Caso instituciones educativas Santa Rosa y Salesianos de San Juan Bosco-Puno Perú. *Revista de Investigaciones Altoandinas*, 137-148. <https://bit.ly/3AXQjex>
- Zabala, B. A., Cabico, A. A., & Corpus, R. B. (2019). Implicit Leadership Theories As Determinants Of Administrative Management Performance. *International Journal of Innovative Research and Advanced Studies (IJIRAS)*, vol. 6(num, 8), 78-84. <https://bit.ly/3PeIW6Y>



## ANEXOS

### Anexo 1. Matriz de consistencia variables Gestión Administrativa y Acompañamiento Pedagógico

Título: Gestión Administrativa y Acompañamiento Pedagógico en docentes de nivel secundario del Circuito Educativo Público C0209\_10 de Santo Domingo. Ecuador, 2022

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables	Metodología
<p><b>Problema general</b> ¿Existe relación entre Gestión Administrativa y Acompañamiento Pedagógico que se da a los docentes del nivel secundaria del Circuito Educativo Público C0209_10 de Santo Domingo. Ecuador, 2022?</p> <p><b>Problema específico</b> 1.- ¿Existe relación entre la planeación y el acompañamiento pedagógico en docentes de nivel secundaria del Circuito Educativo Público C0209_10 de Santo Domingo. Ecuador, 2022? 2.- ¿Existe relación entre la organización y el acompañamiento pedagógico en docentes de nivel secundaria del Circuito Educativo Público C0209_10 de Santo Domingo. Ecuador, 2022?</p>	<p><b>Objetivo General</b> Determinar la relación entre Gestión Administrativa y Acompañamiento Pedagógico de los docentes del nivel secundaria del Circuito Educativo Público C0209_10 de Santo Domingo. Ecuador, 2022</p> <p><b>Objetivos específicos:</b> Objetivo Específico 1.- Identificar la relación entre la planeación y el acompañamiento pedagógico en docentes de nivel secundaria del Circuito Educativo Público C0209_10 de Santo Domingo. Ecuador, 2022 2.- Analizar la relación entre la organización y el acompañamiento pedagógico en docentes de nivel secundaria del Circuito Educativo Público C0209_10 de Santo Domingo. Ecuador, 2022</p>	<p><b>Hipótesis General</b> Existe relación significativa entre la Gestión Administrativa y el Acompañamiento Pedagógico en docentes de nivel secundaria del Circuito Educativo Público C0209_10 de Santo Domingo. Ecuador, 2022</p> <p><b>Hipótesis Específicas</b> 1. Existe relación significativa entre planeación y el acompañamiento pedagógico en docentes de nivel secundaria del Circuito Educativo Público C0209_10 de Santo Domingo. Ecuador, 2022. 2. Existe relación significativa entre la organización y el acompañamiento pedagógico en docentes de nivel secundaria del Circuito Educativo Público C0209_10 de Santo Domingo. Ecuador, 2022</p>	<p><b>Variable 01</b> <b>Gestión Administrativa</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Planeación</li> <li>• Organización</li> <li>• Dirección</li> <li>• Control</li> </ul> <p><b>Variable 02</b> <b>Acompañamiento pedagógico.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Creación conjunta de una relación inicial</li> <li>• Autorrevisión de la práctica</li> <li>• Identificación y priorización de necesidades</li> <li>• Planificación de la acción</li> <li>• Desarrollo del plan</li> <li>• Seguimiento y evaluación del proceso de</li> </ul>	<p><b>Método de investigación</b> Enfoque: cuantitativo Hipotético deductivo</p> <p><b>Tipo de investigación</b> Básica o pura Descriptiva Documental</p> <p><b>Diseño de investigación</b> No experimental. Transversal y en un nivel descriptivo-correlacional</p> <p><b>Población y muestra</b> Población: 345 docentes Muestra: 188 Muestreo: probabilístico estratificado proporcional</p> <p><b>Técnicas e instrumentos</b> <b>Técnica:</b> Encuesta <b>Instrumento:</b> Cuestionario basado en una escala de Likert</p>

<p>3- ¿Existe relación entre la dirección y el acompañamiento pedagógico en docentes del Circuito en docentes de nivel secundaria del Circuito Educativo Público C0209_10 de Santo Domingo. Ecuador, 2022?</p> <p>4.- ¿ Existe relación entre el control y el acompañamiento pedagógico en docentes de nivel secundaria del Circuito Educativo Público C0209_10 de Santo Domingo. Ecuador, 2022?</p>	<p>3.- Determinar la relación entre la dirección y el acompañamiento pedagógico en docentes del Circuito en docentes de nivel secundaria del Circuito Educativo Público C0209_10 de Santo Domingo. Ecuador, 2022</p> <p>4.- Definir la relación entre el control y el acompañamiento pedagógico en docentes de nivel secundaria del Circuito Educativo Público C0209_10 de Santo Domingo. Ecuador, 2022</p>	<p>3. Existe relación significativa entre la dirección y el acompañamiento pedagógico en docentes de nivel secundaria del Circuito Educativo Público C0209_10 de Santo Domingo. Ecuador, 2022</p> <p>4. Existe relación significativa entre el control y el acompañamiento pedagógico en docentes de nivel secundaria del Circuito Educativo Público C0209_10 de Santo Domingo. Ecuador, 2022</p>	<p>puesta en práctica</p>	<p><b>Estadístico de prueba</b></p> <p>Estadística descriptiva</p> <p><b>Sin normalidad:</b> Rho Sperman.</p>
--	---	---	---------------------------	---

## Anexo 2. Matriz de operacionalización de la variable Gestión Administrativa

Variable(x): Gestión Administrativa

Variabl e	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensione s	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y rangos
Gestión Administrativa	Chiavenato (2014), quien sostiene que la gestión administrativa comprende la realización de actividades enfocadas a la coordinación de esfuerzos en conjunto, es decir la forma en la cual se pretende llegar a los objetivos o metas propuestas con el apoyo de la comunidad que forma parte de este proceso por medio del desempeño de algunas actividades indispensables como la planeación, organización, dirección y control	La gestión Administrativa promueve el desarrollo de una institución educativa. Da la iniciativa para que los docentes y estudiantes se empoderen del proceso educativo.	Planeación	Planeación en la IE	1-5	Escala Ordinal de tipo Likert Nunca (1) A veces (2) Siempre (3)	Deficiente ( 20-40) Regular (41-61 ) Eficiente ( 62-80)
				Planeación para la actividad administrativa			
				Planeación de la actividad docente			
				Planeación de control administrativo			
			Organización	Organización de equipos de trabajo	6 - 11		
				Organización de infraestructura			
				Organización de planes y programas			
				Organización y distribución de trabajos			
			Dirección	Liderazgo	12 - 16		
				Comunicación asertiva			
			Control	administrativo	17-20		
				pedagógico			
				Talento humano			

## Matriz de operacionalización de la variable Acompañamiento Pedagógico

Variable(x): Acompañamiento Pedagógico

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas e índices	Niveles y rangos
Acompañamiento Pedagógico	San Martín et al. 2021 sostiene que el acompañamiento pedagógico como la clave para consolidar la formación pedagógica en una institución educativa, asimismo es decisivo para la elaboración de la identidad del maestro. Un acompañamiento pedagógico que responda a los problemas que enfrentan los	Es el proceso mediante el cual se ayuda a otra persona a mejorar una situación. Experimenta mejoría en un proceso educativo.	Creación conjunta de una relación inicial	Empatía con el grupo	1-4	Ordinal de tipo Likert Nunca (1) A veces (2) Siempre (3)	Deficiente (20-40 ) Regular (41-61) Eficiente (62-80)
				Ambiente de Respeto			
				Comunicación efectiva y afectiva			
			Autorrevisión de la práctica	Visita áulica	5-8		
				Revisión de planificación			
				Asesoramiento didáctico			
			Identificación y priorización de necesidades	Práctica docente	9-11		
				Recursos didácticos			
				Espacios lúdicos			
			Planificación de la acción	Establecimiento de cronogramas	12-14		
				Capacitación docente.			
			Desarrollo del plan	Clases demostrativas	15-17		
Diálogos con expertos							
Visitas áulicas							
Seguimiento y evaluación del proceso de puesta en práctica	Manejo del cronograma de trabajo	18-20					
	Monitoreo de la práctica docente						
	Guías de evaluación						

	<p>educandos fortalece la seguridad en la toma de decisiones y, por tanto, su autoestima. Al contrario, un mal acompañamiento pedagógico causa sentimientos de angustia e inseguridad en los docentes.</p>						
--	--	--	--	--	--	--	--

**Anexo 3. Instrumento de recolección de datos Variable gestión administrativa**

**Instrumento de recolección de datos  
CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN  
ADMINISTRATIVA POR PARTE DE LOS  
DIRECTIVOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA**

Estimado docente, reciba un cordial y afectuoso saludo la razón de dirigirme a usted tiene la finalidad, hacerle llegar el presente cuestionario, marca con una (x) la alternativa que mejor describa sobre la gestión administrativa que se realiza en su Institución Educativa (I.E.). Se valoraron de la siguiente manera Siempre (4), Algunas veces (3), Casi nunca (2), Nunca (1).

4	3	2	1
Siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca

DIMENSIÓN DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA							
N	Ítems	S	A	V	C	N	N
<b>DIMENSIÓN: PLANEACIÓN</b>							
1	El directivo planifica junto a la comunidad educativa para lograr el cumplimiento de la misión, visión de la institución educativa.	4	3	2	1		
2	Cree que el directivo trabaja en total apego al direccionamiento y normas emitidas por el Ministerio de Educación.	4	3	2	1		
3	Considera que el directivo cumple con las actividades del cronograma de monitoreo pedagógico anual.	4	3	2	1		
4	Según su percepción el directivo verifica el cumplimiento de los docentes del calendario lectivo anual, respetando los tiempos estipulados.	4	3	2	1		
5	El equipo directivo promueve la construcción, actualización de documentos y planificación institucional con la comunidad educativa.	4	3	2	1		
<b>DIMENSIÓN: ORGANIZACIÓN</b>							
6	Participa en la organización y formación de grupos de trabajo.	4	3	2	1		
7	Considera que los espacios físicos de su institución educativa están bien distribuidos y organizados	4	3	2	1		

8	Se cumplen los planes y programas en las fechas pre establecidas de acuerdo al cronograma.	4	3	2	1
9	Los equipos de trabajo se conforman acorde a las necesidades institucionales.	4	3	2	1
10	Los equipos de trabajo cumplen a cabalidad con sus funciones	4	3	2	1
11	Se cumple con lo estipulado en el Proyecto Curricular Institucional.	4	3	2	1
<b>DIMENSIÓN: DIRECCIÓN</b>					
12	Las decisiones del equipo administrativo influyen directamente en la comunidad educativa	4	3	2	1
13	Considera que el equipo administrativo maneja competencias de liderazgo en la institución educativa	4	3	2	1
14	El equipo administrativo reconoce el esfuerzo y trabajo exitosos de su equipo de trabajo	4	3	2	1
15	Se practica la comunicación asertiva en la comunidad educativa.	4	3	2	1
16	La comunicación asertiva permite la convivencia armónica con la comunidad educativa.	4	3	2	1
<b>DIMENSIÓN CONTROL</b>					
17	Se desarrollan las actividades extracurriculares bajo los estándares estipulados por el Ministerio de Educación.	4	3	2	1
18	Existe supervisión frecuentemente del desarrollo de funciones considerando el reglamento interno.	4	3	2	1
19	Se aplica el código de convivencia institucional.	4	3	2	1
20	Se observa el cumplimiento de los horarios establecidos en la institución educativa.	4	3	2	1

## Instrumento de recolección de datos Variable acompañamiento pedagógico

### Instrumento de recolección de datos CUESTIONARIO SOBRE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO POR PARTE DE LOS DIRECTIVOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA

Estimado docente, reciba un cordial y afectuoso saludo la razón de dirigirme a usted tiene la finalidad, hacerle llegar el presente cuestionario, marca con una (x) la alternativa que mejor describa sobre la gestión administrativa que se realiza en su Institución Educativa (I.E.). Se valoraron de la siguiente manera Siempre (4), Algunas veces (3), Casi nunca (2), Nunca (1).

DIMENSIÓN DEL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO					
N	Ítems	S	A	C	N
DIMENSIÓN: Creación conjunta de una relación inicial					
1	Existe empatía entre directivos y docentes.	4	3	2	1
2	Existe un clima de respeto entre directivos y docentes	4	3	2	1
3	Cree que la comunicación efectiva es constante entre directivos y docentes.	4	3	2	1
4	Se aplica comunicación afectiva entre directivos y docentes.	4	3	2	1
DIMENSIÓN: Auto-revisión de la práctica					
5	Se realizan visitas áulicas de manera periódica	4	3	2	1
6	Existe retroalimentación tras la visita áulica.	4	3	2	1
7	Se cumple con la revisión de la planificación micro curricular.	4	3	2	1
8	Se realizan capacitaciones sobre la aplicación de recursos didácticos	4	3	2	1
DIMENSIÓN: Identificación y priorización de necesidades					
9	Se realiza actividades que mejoren la práctica docente direccionadas dese el equipo administrativo.	4	3	2	1
10	Se trabaja en refuerzo de cómo utilizar los recursos	4	3	2	1

	didácticos de manera innovadora.				
11	Existe control de la utilización de espacios lúdicos en la práctica pedagógica.	4	3	2	1
<b>DIMENSIÓN: Planificación de la acción</b>					
12	Existe planificación en la distribución de fechas para capacitación docente.	4	3	2	1
13	Entregan cronogramas específicos para la práctica docente.	4	3	2	1
14	Se realizan capacitaciones de formación y actualización de la práctica docente.	4	3	2	1
<b>DIMENSIÓN: Desarrollo del plan</b>					
15	Existe demostración de la correcta aplicación de una clase demostrativa	4	3	2	1
16	Se recibe charlas con expertos sobre prácticas pedagógicas	4	3	2	1
17	Se capacita sobre los puntos importantes que se deben considerar en las visitas áulicas y practica pedagógica	4	3	2	1
<b>DIMENSIÓN: Seguimiento y evaluación del proceso de puesta en práctica</b>					
18	Existe revisión de la aplicación del cronograma de trabajo	4	3	2	1
19	Se evalúa periódicamente la práctica docente	4	3	2	1
20	Se realiza monitoreo a mi práctica docente.	4	3	2	1

**FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO PARA MEDIR LA VARIABLE GESTIÓN ADMINISTRATIVA**

---

<b>Denominación</b>	Instrumento de gestión administrativa
<b>Autor</b>	Herrera Almeida Hernán Mardoqueo
<b>Año</b>	2022
<b>Aplicación</b>	Individual
<b>Medio</b>	Cuestionario físico
<b>Objetivo</b>	Medir el acompañamiento pedagógico de las Instituciones educativas a los docentes de nivel secundario del Circuito Educativo Público C0209_10 de Santo Domingo. Ecuador, 2022
<b>Lugar</b>	Distrito 23D01 circuito C02_09_10, 2022, Santo Domingo. Ecuador
<b>Tiempo de duración</b>	15 minutos
<b>Nivel de medición</b>	Escala de Likert

**Descripción del instrumento:**

El cuestionario de acompañamiento pedagógico comprende 20 ítems, dividido en 4 dimensiones: Planeación (5 ítems), Organización (6 ítems), Dirección (5 ítems), control (4 ítems).

---

Ficha técnica del instrumento para medir la variable

## **FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO PARA MEDIR LA VARIABLE ACOMPañAMIENTO PEDAGÓGICO**

---

<b>Denominación</b>	Instrumento de acompañamiento pedagógico
<b>Autor</b>	Herrera Almeida Hernán Mardoqueo
<b>Año</b>	2022
<b>Aplicación</b>	Individual
<b>Medio</b>	Cuestionario físico
<b>Objetivo</b>	Medir el acompañamiento pedagógico de las Instituciones educativas a los docentes de nivel secundario del Circuito Educativo Público C0209_10 de Santo Domingo. Ecuador, 2022
<b>Lugar</b>	Distrito 23D01 circuito C02_09_10, 2022, Santo Domingo. Ecuador
<b>Tiempo de duración</b>	15 minutos
<b>Nivel de medición</b>	Escala de Likert

### **Descripción del instrumento:**

El cuestionario de acompañamiento pedagógico comprende 20 ítems, dividido en 6 dimensiones: Creación conjunta de una relación inicial (4 ítems), Auto-revisión de la práctica (4 ítems), Identificación y priorización de necesidades (3 ítems) Planeación de la acción (3 ítems), Desarrollo del plan (3 ítems), Seguimiento y evaluación del proceso de puesta en práctica (3 ítems); que fueron medidos a través de la siguiente escala: Deficiente (1 punto), Regular (2 puntos), y Eficiente (3 puntos).

---

## Anexo 4. Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable gestión administrativa

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable []      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

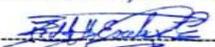
Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: ..... Escobar Guillen Roddy Henry.....

DNI:.....0301316726.....

Especialidad del validador:.....Mg. en proyectos Educativos y Sociales.....

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo  
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

...03...de Mayo del 2022

  
 Firma del Experto Informante.

## Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable acompañamiento pedagógico

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable []      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

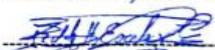
Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: ..... Escobar Guillen Roddy Henry.....

DNI:.....0301316726.....

Especialidad del validador:.....Mg. en proyectos Educativos y Sociales.....

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo  
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

...03...de Mayo del 2022

  
 Firma del Experto Informante.

Información Personal	
Identificación:	0201316726
Nombres:	ESCOBAR GUILLEN RODDY HENRY
Género:	MASCULINO
Nacionalidad:	ECUADOR

[Imprimir Información](#)

Título(s) de cuarto nivel o posgrado						
Título	Institución de Educación Superior	Tipo	Reconocido Por	Número de Registro	Fecha de Registro	Observación
MAGISTER EN GERENCIA DE PROYECTOS EDUCATIVOS Y SOCIALES	UNIVERSIDAD CENTRAL DEL ECUADOR	Nacional		1005-09-686672	2009-01-16	

<https://bit.ly/3zdl1N2>

## Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable gestión administrativa

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable       Aplicable después de corregir       No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Flores Sanmartín José Efraín

DNI: 1716521750

Especialidad del validador: Magister en Gerencia Educativa

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo  
**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

...de...del 20...  
  
 Firma del Experto Informante.

## Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable acompañamiento pedagógico

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable       Aplicable después de corregir       No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Flores Sanmartín José Efraín

DNI: 1716521750

Especialidad del validador: Magister en Gerencia Educativa

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo  
**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

...de...del 20...  
  
 Firma del Experto Informante.

### Información Personal

Identificación: 1716521750

Nombres: FLORES SANMARTIN JOSE  
EFRAIN

Género: MASCULINO

Nacionalidad: ECUADOR

Imprimir Información

### Título(s) de cuarto nivel o posgrado

Título	Institución de Educación Superior	Tipo	Reconocido Por	Número de Registro	Fecha de Registro	Observación
MAGISTER EN GERENCIA EDUCATIVA	UNIVERSIDAD ESTATAL DEL SUR DE MANABI	Nacional		1025-14-86046170	2014-04-02	

<https://bit.ly/3Q3LRjn>

## Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable gestión administrativa

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ketty Gumercinda Anangón Corozo

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable []    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: .....

DNI: 080233666-9 .....

Especialidad del validador: Maestría en Administración de la Educación .....

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo  
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

...07...de...05...del 2022  
Ketty Anangón C.  
Firma del Experto Informante.

## Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable gestión administrativa

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ketty Gumercinda Anangón Corozo

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable []    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: .....

DNI: 080233666-9 .....

Especialidad del validador: Maestría en Administración de la Educación .....

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo  
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

...07...de...05...del 2022  
Ketty Anangón C.  
Firma del Experto Informante.

### Información Personal

Identificación: 0802336669

Nombres: ANANGONO COROZO KETTY GUMERCINDA

Género: FEMENINO

Nacionalidad: ECUADOR

Imprimir Información

### Título(s) de cuarto nivel o posgrado

Título	Institución de Educación Superior	Tipo	Reconocido Por	Número de Registro	Fecha de Registro	Observación
MAESTRA EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	Extranjero		6043187073	2021-10-20	

<https://bit.ly/3zKWihF>

## Anexo 5. Confiabilidad de Instrumentos y prueba de normalidad

### Estadísticas de fiabilidad de Gestión Administrativa

Alfa de Cronbach	N de elementos
.913	20

### Estadísticas de fiabilidad de Acompañamiento Pedagógico

Alfa de Cronbach	N de elementos
.932	20

Variables y dimensiones	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Gl	Sig.	Tiene distribución normal
Gestión Administrativa	188	.000	Sin normalidad
Acompañamiento Pedagógico	188	.000	Sin normalidad
Dimensión 1: Planeación	188	.000	Sin normalidad
Dimensión 2: Organización	188	.000	Sin normalidad
Dimensión 3: Dirección	188	.000	Sin normalidad
Dimensión 4: Control	188	.000	Sin normalidad

## Anexo 6. Autorización de aplicación del instrumento



2550  
Ministerio de Educación

Oficio Nro. MINEDUC-CZ4-23D01-2022-1792-OF  
Santo Domingo De Los Tsáchilas, 31 de mayo de 2022

**Asunto:** RESPUESTA A SOLICITUD DE AUTORIZACION PARA APLICAR CUESTIONARIOS DE PROYECTO DE INVESTIGACION A DOCENTES

Sr.  
Hernan Mardoqueo Herrera Almeida  
En su Despacho

De mi consideración:

En respuesta al Documento No. MINEDUC-CZ4-23D01-UDAC-2022-2550-E fecha 31 de mayo de 2022. Para autorizar favorablemente a su pedido, necesitamos que adjunte la solicitud de la Universidad a la que Ud. pertenece.

Favor acercarse a la Unidad de Atención Ciudadana, para que retire el documento

Con sentimientos de distinguida consideración.

Atentamente,



Mgs. Angelica Maria Quiñonez Alcivar  
DIRECTORA DISTRITAL 23D01 SANTO DOMINGO DE LOS TSACHILAS

Referencias:  
- MINEDUC-CZ4-23D01-UDAC-2022-2550-E

Anexos:  
- herman\_herrera\_4757.pdf

la/ev