



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

**Gestión administrativa y el sistema de control interno en la  
Municipalidad Distrital de Morales, período 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Contador Público**

**AUTORAS:**

Díaz Uriarte, Fany Janet (ORCID: 0000-0001-9932-773X)

Ríos García Miley (ORCID: 0000-0002-9095-7847)

**ASESOR:**

Dr. Villafuerte de la Cruz, Avelino Sebastián (ORCID: 0000-0002-9447-8683)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Auditoría

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

**TARAPOTO – PERÚ**

**2022**

## **Dedicatoria**

El presente está dedicado a Dios, por ser mi luz y camino en mi vida.

A un amigo especial, Ing Edgar Ulises Murrugarra Camacho, por ser mi guía y fortaleza para cumplir mis metas y objetivos sin importar la adversidad. En su memoria un reconocimiento con mucho cariño.

Dedico este trabajo a mis padres y hermano, por ser mi fortaleza, a mi hija por ser mi motivación, y a toda mi familia en especial, por su apoyo constante e incondicional.

## **Agradecimiento**

A la UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO, por permitir alcanzar mí sueño y seguir superándome.

Al Dr. Villafuerte de la Cruz, Avelino Sebastián; por su apoyo para la realización de este trabajo

A dios por la vida y la Salud, a la Universidad por hacer realidad nuestro sueño, a nuestro docente y asesor, por el constante apoyo, y a mi familia en general.

## Índice de contenidos

Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	v
Resumen .....	vi
Abstract .....	vii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	7
III. METODOLOGÍA .....	20
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	20
3.2. Variables y operacionalización.....	21
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo y unidad de análisis .....	23
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	24
3.5. Procedimientos .....	27
3.6. Método de análisis de datos .....	28
3.7. Aspectos éticos.....	28
IV. RESULTADOS.....	30
V. DISCUSIÓN.....	36
ANEXOS .....	48

## Índice de tablas

Tabla 1 Estructuración de los instrumentos	25
Tabla 2 Validación de instrumentos	26
Tabla 3 Fiabilidad	26
Tabla 4 Nivel de la variable gestión administrativa	29
Tabla 5 Nivel de la variable sistema de control interno	30
Tabla 6 Prueba de normalidad – Shapiro Wilk	30
Tabla 7 Relación entre la gestión administrativa y el sistema de control interno	31
Tabla 8 Relación entre la planeación y el sistema de control interno	32
Tabla 9 Relación entre la organización y el sistema de control interno	32
Tabla 10 Relación entre la dirección y el sistema de control interno	33
Tabla 11 Relación entre el control y el sistema de control interno	33

## Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre la gestión administrativa y el sistema de control interno en la Municipalidad Distrital de Morales, período 2022. El estudio presenta un enfoque cuantitativo, tipo de investigación aplicada, diseño no experimental de corte transversal con un nivel descriptivo correlacional. La población fue comprendida por 107 servidores públicos, de los cuales 37 colaboradores fueron parte de la muestra; se aplicó un tipo de muestreo censal para la determinación del tamaño de muestra. En la recolección de los instrumentos se aplicó la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario. Los resultados revelaron que la gestión administrativa presenta un nivel medio del 51%, de la misma manera, el control interno en un 62%, así también, el análisis inferencial constató que existe relación entre las dimensiones de la gestión administrativa y el control interno al presentar un nivel de significancia menor a 0.05 Conclusión: Se determinó que existe una relación estadísticamente significativa entre la gestión administrativa y el sistema de control interno en vista que el p-valor obtenido fue de 0,000, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman presentó un valor igual de 0,866 el cual señala que la relación es positiva alta.

**Palabras clave:** Control interno, gestión administrativa, planeación.

## **Abstract**

The objective of this study is to determine the relationship between administrative management and the internal control system in the District Municipality of Morales, period 2022. The study presents a quantitative approach, applied research type, non-experimental cross-sectional design with a descriptive correlational level. The population and the sample consisted of 37 public servants, for which a census sampling type was applied to determine the sample size. In the collection of the instruments, the survey technique was applied and the questionnaire was used as an instrument. The results revealed that administrative management presents an average level of 51%, likewise, internal control in 62%, also, the inferential analysis found that there is a relationship between the dimensions of administrative management and internal control by presenting a significance level of less than 0.05. Conclusion: It was determined that there is a statistically significant relationship between administrative management and the internal control system in view that the p-value obtained is 0.000, the Spearman's Rho correlation coefficient showed a value equal to 0.866 which indicates that the relationship is high positive.

**Keywords:** Internal control, management administrative, planning.

## I. INTRODUCCIÓN

Hoy en día todo ciudadano que contribuye con su país de manera directa e indirecta tiene la necesidad de preocuparse por el desarrollo de este, como también de promover la generación, nuevas y mejores oportunidades para su crecimiento económico y social, así como para lograr mejores condiciones de vida para la población. Por ello es necesario y relevante hacer seguimiento permanente a las actividades que realiza toda entidad pública en lo que respecta a su gestión administrativa, puesto a mayor transparencia de las actividades de los funcionarios públicos, mayor será la credibilidad en la sostenibilidad y viabilidad de todo un estado. Ya dentro del ámbito de los gobiernos locales, es preciso señalar que los encargados de administrar estas entidades deben estar conscientes de la responsabilidad que tienen, uniendo conocimientos, habilidades y valores para dar efectividad a sus planes o actividades, los cuales comienzan desde la formulación de un plan de trabajo adecuado y oportuno para cada año fiscal, simultáneamente con la realización de dichas propuestas, contando con todas las herramientas de gestión para un adecuado control interno y fiscalización, evitando de este modo posibles contingencias durante su labor (Pérez y Barbarán, 2021).

Desde una perspectiva internacional, se expone la problemática de Costa Rica, donde las municipalidades, al igual que en otros países centroamericanos, vienen siendo deficientes en lo que respecta a la ejecución de sus fondos presupuestales, esto debido a una limitada organización, administración y realización del presupuesto para cubrir sus gastos, tal y como fue evidenciado por la CGR de dicho país, pues durante el periodo 2018 el Gobierno Costarricense destinó a las municipalidades un presupuesto equivalente a \$109.582 millones para la ejecución de sus obras públicas, sin embargo, la deficiente gestión administrativa de dichos recursos además de la falta de transparencia y responsabilidad por parte de los funcionarios ha generado que los resultados alcanzados en cuanto a la eficiencia y eficacia de la administración estatal no llegue a ser los esperados, impidiendo de este modo llevar a cabo un adecuado control interno de los recursos públicos (Chacón, 2018).



Del mismo, haciendo referencia a la realidad situacional del Gobierno de Ecuador se evidenció que al término del periodo 2019 la Contraloría suscribió 2.005 informes resolutorios que implicaban la procedencia de responsabilidad civil cuyo monto equivalente de penalización superaban los 744,6 millones de dólares por concepto de la interposición de sanciones aplicadas a los servidores públicos, excolaborador público, como a también a todas aquellas entidades externas que estuvieron involucradas en actividades ilícitas que generaron pérdidas económicas ascendientes a 4'833.063 dólares al gobierno central de Ecuador. Adicionalmente, cabe precisar que otra de las contingencias que se viene registrando en el Gobierno de Ecuador son los constantes delitos que implica la prevalencia de acciones de corrupción en contra de la gestión y del control interno del Estado ecuatoriano, quedando de este modo en evidencia que dicha jurisdicción carece principalmente de una eficiente gestión administrativa debido a la ausencia del control interno de los recursos públicos asignados según el presupuesto aprobado (Montenegro, 2020).

Desde un contexto nacional, se precisa que el MEF del gobierno Peruano, solicitó que cada una de las entidades fiscales, gobiernos regionales y distritales deban asegurar la realización de las metas organizacionales mediante las inversiones eficientes del gasto del estado, adoptando estrategias efectivas y correctivas en la inversión del recurso, con el objeto de proporcionar mayor crecimiento (Arévalo y Barbarán, 2021). En efecto, las entidades carecen de eficiencia en sus evaluaciones al no contar con información adecuada y oportuna que les permita conocer los niveles de eficiencia operativa de su personal, costos y gastos de sus adquisiciones e inversiones, siendo una de las principales causales el carente control interno de las actividades programadas correspondientes a la administrativa del presupuesto a su cargo, como es el caso de la Municipalidad Distrital de Monsefú, pese a contar con instrumentos de gestión como el MOF, ROF y CAP que establecen la necesidad de que la entidad deba contar con un sistema de control interno recurrente, dicha entidad presenta la carencia del mismo generando de este modo la existencia de constantes falencias vinculadas a la gestión administrativa de los recursos asignados por el

Estado para la ejecución de sus metas gubernamentales concernientes al desarrollo de sus obras estatales en pro de la ciudadanía en general (Gonzales, 2020)

Como parte de este estudio, la problemática se centra en la región de San Martín de la provincia de San Martín y distrito de Morales, precisando a la Municipalidad distrital de Morales, cuya equivalencia poblacional oscila entre los 38,499 habitantes según el reporte actualizado por el INEI (2018), siendo una de sus principales funciones velar por la administración eficiente y transparente de los recursos asignados por el Gobierno peruano central para la ejecución de sus obras pública aprobadas en función a las metas institucionales proyectadas. No obstante, se ha evidenciado que la entidad pública objeto de estudio ha venido presentando ciertas contingencias en lo que respecta a las tareas vinculadas a la dirección administrativa debido a la carencia de un sistema de control interno competente, acerca del manejo administrativo de los recursos presupuestales asignados por el Estado, poniendo de este modo en evidencia la falta de cumplimiento de las metas institucionales programadas.

Asimismo, es preciso recalcar que la municipalidad distrital en mención ha implementado en el año 2016 su Comité de control interno, sin embargo, el mismo no ha tenido operatividad los siguientes años, lo cual trajo consigo inadecuado control de las acciones propias relacionadas a la gestión administrativa, confirmando de esta manera una deficiente planificación, conducción y supervisión de la distribución de los fondos para la ejecutabilidad de los planes presupuestales; por lo que se prevé que la entidad se encuentre sujeto a la existencia de constantes inconvenientes en lo que respecta a la aplicación del presupuesto, orientados al gasto del pueblo, ya que este se conduce con efectividad para el bien del pueblo.

Además, es preciso resaltar además que, estas deficiencias datan inclusive de los gobiernos anteriores, pues la inminente falta de responsabilidad y transparencia por parte de los trabajadores públicos ha traído como consecuencia la existencia de metas institucionales que no llegaron a ser cumplidos en su totalidad, ello debido principalmente a la falta de fondos o presupuesto para afrontar los gastos y/o costos que implique la ejecución de los mismos, situación que fue agravándose con el

accionar ilícito o anómalo de los funcionarios en cuanto al manejo y control de los medios financieros de la organización, evidenciándose con ello la existencia de reportes con falta de congruencia en lo que respecta a los gastos efectuados y devengados, además de la existencia de facturas por adquisiciones registradas y devengadas con empresas fantasmas, confirmándose de este modo la inminente falta de eficiencia y transparencia en cuanto a la gestión administrativa de la entidad. Por todo ello, la investigación estuvo enfocada a determinar si se lleva a cabo una adecuada gestión administrativa utilizando como herramienta el control interno en la Municipalidad distrital de Morales, durante el periodo 2022.

En función a la problemática descrita, se ha formulado como problema general: ¿Cuál es la relación entre la de la gestión administrativa y el sistema de control interno en la Municipalidad Distrital de Morales, período 2022?; del mismo modo se formuló como problemas específicos: ¿Cuál es la relación entre la planeación y el sistema de control interno en la Municipalidad Distrital de Morales, período 2022?, ¿Cuál es la relación entre la Organización y el sistema de control interno en la Municipalidad Distrital de Morales, período 2022?, ¿Cuál es la relación entre la dirección y el sistema de control interno en la Municipalidad Distrital de Morales, período 2022?, y ¿Cuál es la relación entre el control y el sistema de control interno en la Municipalidad Distrital de Morales, período 2022?

La investigación se justificó por su conveniencia, dado que para determinar las causales de la problemática es definir la magnitud de correlación que existe entre los temas en estudio fue fundamental iniciar con el previo diagnóstico de la realidad situacional en la que se venían realizando las actividades concerniente a la gestión administrativa en la municipalidad distrital de Morales con la finalidad de identificar las principales falencias presentadas a consecuencia de la carencia de un correcto sistema de control interno de los fondos públicos asignados por el Gobierno central peruano, logrando de esta manera poder brindar al gerente municipal y demás investigadores información fehaciente y verídica que contribuya en la toma de futuras decisiones. Igualmente se justificó por su relevancia social, puesto que los resultados obtenidos pudieron ser de gran utilidad para la entidad y para la ciudadanía en general

debido a que se brindó un mayor panorama sobre la realidad en la que se encuentra la entidad respecto a la gestión administrativa y el sistema de control interno, poniendo de este modo en evidencia las principales falencias que se vienen suscitando, asimismo fue de gran utilidad para futuros investigadores por cuanto les permitirá tener un estudio actualizado para considerarlo como un antecedente más.

Del mismo modo, el estudio se justificó por su valor teórico, dado que para fundamentar la información detallada en la investigación se ha tenido que recurrir al uso de recursos o fuentes de información recopilada de artículos científicos recopiladas de las revistas indexadas, libros, tesis, diarios, blogs de fuente confiables, entre otros, precisando el sustento teórico de autores especialistas y conocedores de los temas relacionados a las variables gestión administrativa y sistema de control interno, todo ello con la intención de brindar información verídica, coherente y confiable. Igualmente, se justificó por su implicancia práctica, puesto que el principal propósito determinar de qué modo la gestión administrativa se vincula con el sistema de control interno en la Municipalidad Distrital de Morales, con el fin de identificar además las falencias que se vienen presentando en la entidad para posteriormente brindar posibles sugerencias que contribuyan en la asertiva toma de decisiones por parte de los funcionarios públicos de la municipalidad en mención.

Finalmente, se precisa que el estudio se justificó por su utilidad metodológica, debido a que en todo el proceso investigativo se empleó métodos, procedimientos y técnicas científicas, además porque para facilitar la recopilación de datos se ha tenido que recurrir a la elaboración y aplicación de instrumentos previamente validados y confiabilizados por la firma de expertos en la materia de estudio, con el propósito de que los datos presentados basados a los resultados alcanzados reflejan confiabilidad y fiabilidad.

En base a la problemática descrita en párrafos anteriores se planteó como objetivo general: Determinar la relación entre la gestión administrativa y el sistema de control interno en la Municipalidad Distrital de Morales, período 2022. Del mismo modo, se plantearon como objetivos específicos: i) Establecer la relación entre la planeación y el sistema de control interno en la Municipalidad Distrital de Morales, período 2022.

ii) Determinar la relación entre la Organización y el sistema de control interno en la Municipalidad Distrital de Morales, período 2022. iii) Analizar la relación entre la dirección y el sistema de control interno en la Municipalidad Distrital de Morales, período 2022. iv) Establecer la relación entre el control y el sistema de control interno en la Municipalidad Distrital de Morales, período 2022.

En ese sentido se ha establecido como hipótesis general: La relación entre la gestión administrativa y el sistema de control interno en la Municipalidad Distrital de Morales, período 2022, es significativa.  $H_0$ : La relación entre la gestión administrativa y el sistema de control interno en la Municipalidad Distrital de Morales, período 2022, no es significativa. Siendo además las hipótesis específicas establecidas: H1: La relación entre la planeación y el sistema de control interno en la Municipalidad Distrital de Morales, período 2022, es significativa. H2: La relación entre la Organización y el sistema de control interno en la Municipalidad Distrital de Morales, período 2022, es significativa. H3: La relación entre la dirección y el sistema de control interno en la Municipalidad Distrital de Morales, período 2022, es significativa. H4: La relación entre el control y el sistema de control interno en la Municipalidad Distrital de Morales, período 2022, es significativa.

## II. MARCO TEÓRICO

Respecto a los fundamentos teóricos del estudio, se presenta en primera instancia aquellos realizados a **nivel internacional**, citando en primer lugar a Cabrera et al. (2021), investigación de nombre “El control interno en la gestión administrativa de las unidades desconcentradas del ejecutivo”. La intención fue realizar una propuesta de mejoramiento al sistema de control interno actual en la gestión administrativa, se orientó bajo un alcance descriptivo, de corte transversal, los participantes lo conformaron 40 colaboradores, se realizó un cuestionario. En los resultados se muestran que el 97% señaló que el control dentro de la entidad es malo, donde además mostraron una deficiente gestión administrativa del 67%, al aplicar la propuesta para reforzar el sistema de control no obtuvieron los resultados esperados, puesto que no designaron las funciones específicas a los funcionarios públicos. Conclusión: Existe un vínculo notable en las variables estudiadas del 36% y un valor ( $p < 0.05$ ) en vista de que la falta de personas capacitadas para realizar dichas funciones, es decir, monitorear internamente, esto influirá adversamente en la administración organizacional.

Del mismo modo, Vergara et al. (2021) la investigación denominada “Control interno y su incidencia en la gestión administrativa y financiera en la federación ecuatoriana de operadores y mecánicos de equipo caminero, (Estudio de caso fedesomec, 2020)” Buscó analizar la incidencia de los temas investigados. El estudio fue de tipo descriptivo, no experimental, los participantes fueron los funcionarios públicos y los departamentos de la institución pública, se desarrolló un cuestionario y una guía de entrevista. Resultados: Mencionaron que el grado de confianza del control interno es del 76%, el cumplimiento de la gestión administrativa es eficiente en un 60% y tiene un nivel de eficacia del 67%, por lo mencionado anteriormente los autores concluyen que el nivel de vinculación en las variables es significativa en un 87,43% y un valor ( $p < 0.000 < 0.05$ ) ya que al existir deficiencias en el manejo interno se verá reflejada en la administración de la institución pública, evidenciando las deficiencias en el manejo de estas.

Del mismo modo, Álvarez & Delgado (2020) su estudio titulado “Desarrollo organizacional en la gestión municipal”, la finalidad fue analizar la gestión municipal y su desarrollo organizacional. Tuvo un enfoque cualitativo, no experimental, la unidad muestral fue la revisión documental, donde se ejecutó una guía de análisis documental. Resultados: Se evidencia que la administración municipal es deficiente en un 50% y el desarrollo organizacional es bajo en un 30%, por ello los autores concluyeron que la mala organización y control interno en las instituciones públicas influye de manera considerable en la gestión administrativa dentro de ella, es decir, si hay un mal control habrá una mala administración de los entes encargados.

Por su parte, Ormaza-Rodríguez et al. (2020) el artículo “Evaluación de riesgo y gestión administrativa en organizaciones públicas”. Planteó analizar las variables en cuestión, la metodología tuvo un enfoque descriptivo, no experimental, la unidad a estudiar lo constituyeron 116 funcionarios, donde se llevó a cabo un cuestionario como instrumento. Resultados: El 38% señaló que no existe un adecuado control interno, donde el 58% muestra inconformidad por la mala gestión administrativa realizada. Conclusión: Se determina que hay un vínculo entre los temas estudiados en un 45% debido a que la falta del sistema de control en la entidad repercute en el análisis de la gestión administrativa. Es preciso señalar que las instituciones públicas deben dar la debida importancia a crear o fortalecer el sistema de control, porque ello es sustancial para lograr resultados eficientes en las actividades de gestión administrativa que desarrollen.

Finalmente, Mendoza-Zamora et al. (2018) su trabajo se denominó “El control interno y su influencia en la gestión administrativa del sector público”, el ánimo fue analizar la incidencia de los temas tratados, el tipo de estudio fue analítico – deductivo, la unidad muestral se constituyó por la revisión bibliográfica, para recoger los datos se empleó al guía de análisis documental. Los resultados evidenciaron que el control interno es deficiente en un 68%, de la misma manera la gestión administrativa es deficiente en un 58%, por lo tanto, los autores concluyeron que hay una relación relevante en los temas estudiados del 45%, con un nivel de significancia igual ( $p < 0.05$ ), siendo confirmado además por la existencia de una correlación positiva alta de

(rho=0.758), ello debido a que el inadecuado control y la falta de estrategias en ello repercutió desfavorablemente en la gestión de los organismos estatales.

Por otro lado, a nivel nacional, Lozano et al. (2020) su artículo de nombre “Control interno y gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Picota”, tuvo como propósito determinar la asociatividad entre los dos temas postulados, el método fue descriptivo, no experimental, los participantes fueron 50 trabajadores, para recolectar la información se ejecutó un cuestionario. Los resultados mostraron que la condición del control interno es regular en un 56%, de igual manera la gestión administrativa es regular en un 44%, los autores concluyeron que el nivel de asociación fue de  $r=,559$  (positiva moderada) y el p-valor menor de 0.05, en ese contexto, el control interno del organismo público no es relevante o de prioridad para los empleados de manera que influye directamente en la administración de esta.

Así también, Vásquez (2021) su artículo nombrado “Incidencia del control interno en la gestión municipal de la municipalidad distrital de Víctor Larco Herrera, Trujillo, Perú”. Buscó determinar la incidencia de las variables estudiadas. Se caracterizó por ser de tipo descriptivo, no experimental, la unidad muestral lo constituyeron 135 colaboradores, por lo que fue pertinente aplicar un cuestionario. Los resultados según las encuestas ejecutadas a los colaboradores, el 31% señalaron que desconocen la existencia de un órgano de control, un 64% está satisfecho por los servicios que brinda la entidad pública, donde además se evidencia que la gestión administrativa es deficiente en un 25%, por lo cual el autor concluye que hay una relación notable en ambos temas investigados en un 37%, donde se obtuvo un valor menor a 0.05 dado que el inexistente sistema de monitoreo para llevar a cabo la gestión administrativa, esto se verá reflejado en el resultado de su trabajo cumplimiento de los requerimientos de la ciudadanos.

Igualmente, Vásquez y Farje (2021) en su artículo nombrado “Efectividad de la gestión administrativa en los gobiernos locales altoandinos, Luya, región Amazonas”. Tuvieron a bien identificar la efectividad de la gestión administrativa del gobierno autónomo, el enfoque fue descriptivo, no experimental, los elementos de estudio fueron 30 trabajadores de cinco municipalidades, para lo cual se llevó a cabo un



cuestionario para recoger los datos. Resultados: Se muestra que la gestión administrativa es deficiente en un 24%, de acuerdo con sus dimensiones: planeación es regular en un 50%, organización es regular en un 52%, dirección es regular en un 48% y control es regular en un 46%. Los autores concluyen que al no existir estrategias adecuadas de control incidirá negativamente en la gestión administrativa de los organismos en un 28%, por lo cual es importante que se centren en fortalecer el manejo eficiente del sistema de control interno en los municipios.

Por su parte, Bautista y Delgado (2020) el nombre de su trabajo fue “Evaluación de la gestión administrativa para mejorar el desempeño laboral en la gestión municipal”. El enfoque fue básico, no experimental, los elementos muestrales se conformaron por la revisión documental, para lo cual fue preciso emplear una guía de análisis documental para el recojo de datos. Resultados: La gestión administrativa no fue llevada a cabo eficientemente en un 54% debido a la falta de control y organización por parte de la entidad, evidenciando que este tiene un nivel bajo del 61% y el desempeño laboral es bajo en un 45%. Conclusión: El vínculo en las variables investigadas es de 32% puesto que al no existir un control interno este influirá de manera negativa en la dirección administrativa y por ende en el logro de metas organizacionales.

Para finalizar, Guillermo (2020) en su estudio denominado “Capacidad de gestión administrativa de los Municipios Peruanos: Estudio comparado de seis Municipios de la Región Ica”. Pretendió analizar la capacidad de gestión administrativa de los municipios, donde el enfoque fue cuantitativo, la población muestral fue 6 municipalidades, se ejecutó un cuestionario. En los resultados se dio a conocer que, la capacidad de gestión administrativa de las entidades es ineficiente en un 64%, asimismo se observó que no hay personal calificado, falta de presupuesto, falta de capacitación al personal, falta de recursos materiales y sobre todo la falta de un sistema de control la administración local. Conclusión: Se muestra que la gestión administrativa es influenciada sustancialmente por el control interno, puesto que al no existir un adecuado control tampoco habrá una adecuada gestión administrativa.

De igual manera, para brindar mayor fundamentación a la investigación se presenta la argumentación teórica, iniciando en primer lugar con la variable *gestión administrativa*, donde Bao-Condor et al. (2020) lo define como el cúmulo de acciones y/o actividades relacionadas al cumplimiento de procederes vinculados al manejo de recursos económicos que coadyuven al cumplimiento de metas institucionales. Por su parte Acosta (2020) fundamenta que es una serie de procedimientos vinculados al eficiente suministro de los medios financieros de un organismo con la finalidad de contribuir en el desarrollo de metas corporativas establecidas respecto a la ejecución de las metas y planes presupuestales establecidos en un determinado periodo fiscal.

Por su parte Ysuiza y Barrera (2018), infiere que la gestión administrativa implica la realización de procedimientos vinculados al manejo eficaz y eficiente de determinados recursos con la intención de lograr la realización de las metas institucionales. De igual manera Rubtcova et al. (2020), infiere que la gestión administrativa es aquel proceso que abarca ciertas actividades relacionadas a las funciones que fueron previamente planificadas, organizadas, direcciones y controladas en pro del cumplimiento de los objetivos proyectados en una determinada institución. En tanto, desde la perspectiva de Bohórquez et al. (2020), la gestión administrativa es aquel mecanismo cuyos procederes se encuentran enfocados a establecer, proyectar y alcanzar objetivos institucionales a través de la dirección transparente y eficiente del presupuesto que posee el establecimiento ya sea perteneciente al sector privado o público.

A propósito de la importancia Corvalán (2018), manifiesta que la misma radica en los beneficios que se logren alcanzar con la eficiencia que se maneje dicho sistema, pues para que la entidad logre conseguir el cumplimiento y ejecutabilidad de todos sus planes presupuestales es importante que los recursos sean administrados y/o manejados con la total transparencia, evitando con ello futuras contingencias económicas. Por su parte Serkina & Logvinova (2019), aluden que la gestión administrativa representa mayor importancia para una entidad por cuanto coadyuva a que se puedan cumplir las metas planificadas institucionalmente siempre y cuando las funciones administrativas se ejecuten con total eficiencia y eficacia.

Concerniente a los objetivos de la gestión administrativa Nonato & Medeiros (2020), refirieron que contribuye al eficiente manejo de los fondos o recursos que dispone una entidad, asimismo busca direccionar las actividades planificadas a conformidad de los objetivos proyectados. Por su parte, Titien & Irawati (2021) manifestaron que la gestión administrativa tiene como principales objetivos: i) reflejar transparencia administrativa de los fondos disponibles de una entidad, ii) contribuye a subsanar las falencias presentadas en las actividades administrativas de los recursos económicos con el fin de mitigar posibles malversaciones, iii) facilita el monitoreo y/o supervisión de las fluctuaciones tanto económicas como documentarias. No obstante, desde la perspectiva teórica de Masaquiza et al. (2020), los objetivos principales de la gestión administrativa son: i) prever posibles contingencias administrativas que impidan el cumplimiento de las metas institucionales, ii) coadyuva al mejoramiento de la distribución de los fondos durante la ejecución de los proyectos presupuestados, iii) facilita la obtención de información pertinente y verídica el cual contribuya en la toma de decisiones asertivas para dar alternativas a las contingencias que se puedan suscitar.

Haciendo referencia a las características de la gestión administrativa, Escobar-Mayorga et al. (2017) manifiestan que la principal característica de dicha gestión es que generalmente es efectuada o está a cargo de una plana de colaboradores o funcionarios administrativos. Por su parte Li (2021) señala que la gestión administrativa se caracteriza primordialmente por su principal propósito, el mismo que es coadyuvar al manejo eficiente y lo más transparente posible de los recursos tanto económicos como financieros que dispone una entidad, asimismo permite esclarecer el avance de tareas en función a los procesos administrativos.

También es pertinente hacer referencia a los principios ligados a la gestión administrativa, donde Falconi et al. (2019) avalándose en la teoría de Fayol tipifica como principios: i) la universalidad, puesto que dicha gestión puede ser empleado por todas las entidad que la requieran independientemente si la misma pertenece al sector privado o público; ii) especificidad, por cuanto dicha gestión busca reflejar la total transparencia en la ejecución de las operaciones administrativas tanto documentarias

como económicas, iii) simplificación laboral, por cuanto facilita cada uno de los procedimientos administrativos en favor del cumplimiento de las metas institucionales, finalmente se tipifica iv) la productividad y eficiencia, dado que mediante la aplicabilidad de la gestión administrativa se logra alcanzar la mayor productividad laboral como también la efectividad en la aplicación administrativa de los presupuestos disponibles de la entidad.

Haciendo referencia a los beneficios, Rojas et al. (2020) precisan que los beneficios que proyecta dicha gestión es la concreción de los objetivos planteados en un determinado tiempo, facilita los procedimientos operativos y administrativos concerniente a los recursos económicos disponibles de una entidad, además permite reflejar un panorama actualizado de los reportes del rendimiento económico de la entidad, todo ello en pro de la sociedad en general. Igualmente, Asca et al. (2021) infieren que los principales beneficios que ofrece la gestión administrativa son: i) acrecentar los niveles productivos del capital humano, ii) coadyuva a la ejecutabilidad y concertación de los objetivos organizacionales, iii) maximiza el uso racional de los fondos públicos, iv) optimiza la supervisión y monitoreo de los mecanismos administrativos en cuanto a lo interno y externo en la entidad.

Para evaluar la gestión administrativa se consideró pertinente tener en cuenta el sustento teórico de Acosta (2020), quien establece como elementos de evaluación de dicha gestión cuatro principales funciones administrativas, teniendo de este modo como primera dimensión la *planificación*, el mismo que implica la determinación de las precisiones o acciones administrativa que contribuyen a la realización de los objetivos de carácter institucional. Teniendo como indicadores: i) Objetivos, el cual hace referencia a que la entidad debe establecer objetivos direccionados al cumplimiento de las metas; ii) Metas, consolidada como aquellas proyecciones institucionales que la entidad debe establecer para lograr el éxito de la gestión pública; iii) Estrategias, referidas como aquellas alternativas de solución que contribuyen al desarrollo eficiente de las actividades administrativa en favor del logro de las metas institucionales previamente planificadas, iii) Políticas / toma de decisiones, el cual consiste plenamente en la determinación de lineamientos y/o normatividades que coadyuvan al

desarrollo eficiente de las actividades administrativa en favor de la toma de decisiones asertiva ante cualquier riesgo o contingencia suscitada en la entidad.

Como segunda dimensión se considera la *organización*, el cual abarca todos aquellos procederes administrativos vinculados al uso y/o manejo prudente de los fondos disponibles de la entidad durante la ejecutabilidad de los planes o proyectos presupuestales planificados previamente. Teniendo como indicadores: i) Normas y procedimientos, el cual establece toda aquellos métodos y operaciones programadas para direccionarse al cumplimiento de las metas institucionales; ii) Estructura organizacional, el cual implica la determinación del complemento organizacional en función al recurso humano que disponga prevaleciendo la jerarquización de dicha estructura. ii) Segregación de actividades, el cual consiste en la determinación y asignación de las actividades administrativas previamente planificadas para ser ejecutadas por el personal competente de dicha área.

Como tercera dimensión se considera la *dirección*, el cual involucra todas aquellas acciones que facilitaran el desarrollo de los procederes administrativos establecidos en función a las metas institucionales mediante el amparo de la interrelación laboral. Los indicadores son: i) Coordinación, implica realizar previas disposiciones funcionales con el fin de alcanzar en el menor tiempo posible el logro de los objetivos planteados; ii) Integración, el mismo que parte del reclutamiento del personal idóneo para las diferentes áreas administrativas desempeñadas en la entidad, seguido de la incorporación al grupo laboral, culminando con la capacitación de los nuevos ingresos sobre las principales funcionalidades administrativas que deben cumplir para alcanzar el éxito institucional; iii) Motivación, el mismo que implica la fomentación de un buen ambiente laboral por parte del personal con mayor jerarquización; iv) Comunicación, el cual implica que los funcionarios deban mantener la correcta postura reflejando respeto y comunicación asertiva con los demás integrantes de su grupo laboral; v) Supervisión, es la recurrente examinación monitoreo de las tareas administrativas llevadas a cabo para alcanzar el cumplimiento de los planes presupuestales.

Como última dimensión se considera el control, el mismo que consiste en el aseguramiento de la evaluación y supervisión de las actividades administrativas con la intención de velar por la preservación y resguardo de los fondos o presupuesto estatal del que dispone la entidad. Teniendo como indicadores: i) Establecimiento de estándares, el cual implica establecer y/o determinar un instrumento o unidad de medida el cual contribuya en la evaluación de los resultados que se logren alcanzar respecto al manejo de los fondos y concretación de los propósitos organizativos; ii) Medición de resultados, implica el acto de medir y evaluar los resultados alcanzados tanto económicamente como también a nivel del cumplimiento de las metas institucionales, iii) Acciones correctivas, consolidadas como aquellas actividades o decisiones que optan los funcionarios administrativos con respecto a los resultados económicos obtenidos por la entidad, iv) Evaluación y monitoreo, el mismo que implica la realización recurrente de la revisión y verificación de los procedimientos documentales concernientes al manejo del presupuesto estatal disponible.

Respecto a la variable *sistema de control interno*, Pereira (2019) señala que es una herramienta que involucra el desarrollo de diversas actividades acreditadas a la supervisión, gestión y acreditación de las fluctuaciones económicas y documentarias de una entidad. Por su parte Mantilla (2019), manifiesta que es un medio sistematizado que permite el control de las documentaciones y actividades funcionales respecto al manejo del presupuesto disponible de una institución en favor del cumplimiento de sus metas institucionales. De igual manera, Yábar (2017) fundamenta que es considerado como un medio o instrumento de gestión que permite y facilita a las entidades vinculadas al sector público la verificación, control y/o supervisión de las actividades desarrolladas en función a las metas institucionales proyectadas en favor de una determinada ciudadanía.

Por otra parte, desde la perspectiva teórica de Nikolaevich et al. (2020), es un sistema atribuido como un mecanismo de gestión que facilita a las entidades públicas tener un mayor control y/o supervisión de los procedimientos administrativos competentes a la manipulación de las finanzas del estado en todo el transcurrir de las metas institucionales. Igualmente, Eckersley et al. (2021) manifiestan que es un

módulo sistemático constituido por cinco componentes funcionales direccionados al control prudente del presupuesto para alcanzar los objetivos planificados.

Haciendo referencia a la importancia, Estupiñan (2015) infiere que la misma radica en que toda entidad cuya meta sea lograr obtener resultados positivos respecto a su gestión debe implementar un mecanismo sistematizado que le permita llevar el control minucioso no solo de las documentaciones o el reporte de las actividades de los funcionarios, sino también tal como lo señalan Vargas-Hernández et al (2016), del reporte de las fluctuaciones efectuadas concernientes al manejo de los fondos o recursos asignados según los planes presupuestales. De la misma manera, Schmidt et al. (2017) manifiesta que el sistema de control interno en una entidad es importante porque coadyuva a prevenir la existencia de posibles inconvenientes que puedan poner en riesgo sus recursos tanto económicos como financieros.

Desde un enfoque legal el sistema de control interno, de acuerdo con lo referido por Contraloría General de la República (2017) es considerado como un módulo sistematizado que implica la inspección, resguardo y fiscalización de los procedimientos administrativos y de los resultados económicos que se obtengan del mismo, en solicitud al nivel de transparencia y efectividad concernientes a la manipulación de los recursos disponibles del Estado, al igual que del cumplimiento de las metas institucionales acatando las respectivas normatividades vinculadas a las políticas y estrategias de acción mediante la supervisión de los mecanismos administrativos y gerenciales con el único propósito de velar por el perfeccionamiento de la gestión gubernamental a través de la aplicabilidad de medidas provisionales y correctivas.

En lo que concierne a los principios del sistema de control interno Krause & Van (2018), fundamentan como principales el principio universal, en el cual menciona aquella facultad de los sistemas de contraloría para ejercer sus funcionalidades en favor del correcto uso y manejo de los fondos del estado. Asimismo, Munirovich et al. (2018), prevalecen el principio de carácter integral y de autonomía funcional, donde el primero proyecta la capacidad organizacional de una entidad para alcanzar las metas organizativas por medio del cumplimiento de sus respectivas funcionalidades.

Concerniente a los objetivos, Mirnenko et al. (2020) establecen que el sistema de control interno tiene como principales objetivos: contribuir a la supervisión de la operatividad funcional de cada uno de los ediles públicos de acuerdo con los objetivos planificados. Por su parte Safina & Harisova (2018), recalcan como objetivos la contribución de dicho sistema en la rendición de cuentas y eficacia en el uso racional de los recursos, asimismo proyecta el mayor control y/o verificación de los procesos documentarios correspondiente a las fluctuaciones producidas en los recursos disponibles de la entidad

Para evaluar la segunda variable se ha recurrido a tomar en consideración la teoría de Yábar (2017), quien establece que para proyectar una mayor eficiencia en el sistema de control interno es preciso considerar cinco principales componentes. Teniendo de este modo como primera dimensión el *ambiente de control*, el cual implica la ejecutabilidad de ciertos procedimientos planificados por los funcionarios de mayor jerarquización con la finalidad de fomentar un ambiente laboral que impulse a los demás colaboradores públicos el cumplimiento eficaz y transparente de sus funciones. Teniendo como primer indicador: i) Integridad y valores éticos, el cual implica la determinación de aquellas estipulaciones en cuanto al manejo de las relaciones laborales con la finalidad de establecer un buen ambiente que contribuya al cumplimiento de los objetivos planificados, ii) Autoridad y responsabilidad, representa aquellas especificaciones concernientes a las diligencias y compromiso que muestren los funcionarios durante el cumplimiento de las actividades asignadas. iii) Estructura organizacional, implica la determinación de los rangos gerenciales según la competitividad y nivel capacidad que tenga cada uno de los funcionarios públicos que laboren en dicha entidad, iv) Políticas de personal, este indicador consiste en la determinación y presentación de todas aquellas políticas y normatividades que deberá cumplir el personal administrativo con el fin de alcanzar el éxito institucional.

Como segunda dimensión se considera la *evaluación de riesgos*, el cual según lo referido por el autor es la determinación y diagnóstico de contingencias y/o amenazas que puedan imposibilitar la realización de las metas institucionales. Teniendo como indicadores: i) Establecimiento de los objetivos, consiste en evaluar y



definir los objetivos que se direccionan al logro de objetivos de la entidad pública, ii) Identificación de los riesgos internos y externos, implica la realización de la previa verificación y caracterización de los posibles riesgos tanto internos como externos a los que pueda estar expuesta la entidad pública, iii) Evaluación de planes con objetivos e indicadores de rendimiento, implica la determinación y elaboración de acciones planificadas y orientadas al logro de los objetivos en función a los indicadores de rendimiento obtenidos.

Como tercera dimensión se consideran las *actividades de control*, las mismas que consisten en la determinación de capacidades, técnicas, medidas instruccionales que contribuyen a direccionar los recursos disponibles de la entidad en favor de la ejecución de los objetivos institucionales. Considerando como indicadores: i) Determinación de políticas para el logro de los objetivos, el cual implica la determinación de políticas bien definidas que coadyuven a la ejecución de los planes presupuestales en función a los objetivos y metas institucionales, ii) Coordinación entre las dependencias de la entidad, el cual consiste en establecer ciertos medios sistemáticos que permita a la entidad llevar una mayor conexión informática con otras entidades vinculadas a la respectiva jurisdicción, iii) Diseño de actividades de control, el mismo que consiste en la proyección y determinación de todas aquellas actividades que coadyuvarán a la supervisión y control de los recursos disponibles de la entidad.

Como cuarta dimensión se considera la información y comunicación, que tiene como propósito facilitar el proceso informativo sobre la identificación, selección y claridad en la supervisión y manejo de los recursos públicos a través del uso de herramientas o medios tecnológicos programados para brindar información sistemática de los reportes de rendimiento económico de la entidad. Teniendo como indicadores: i) Evaluación de difusión de información, es proceso mediante el cual los funcionarios administrador evalúa los medios pertinentes que puedan ser empleados para difundir la información concerniente a los resultados económicos obtenidos al término de un ciclo fiscal, ii) Revisión de los sistemas de información, proceso mediante el cual se efectúa la verificación de los sistemas informativos con la finalidad de confirmar la congruencia de los reportes físicos, iii) Supervisión de actualización de la

información, proceso mediante el cual los funcionarios encargados de los procedimientos administrativos llegan al constante monitoreo de los reportes económicos de la entidad con la finalidad de confirmar si los mismos se encuentran actualizados.

Para culminar se ha considerado como quinta dimensión la *supervisión y monitoreo*, el cual comprende la realización de un proceso de supervisión el cual establece ciertos parámetros que coadyuvan al control de las documentaciones y/o registros consignados sobre el manejo de los fondos públicos. Teniendo como principales indicadores: i) Monitoreo del rendimiento institucional, consiste en la verificación continua de los niveles de rendimiento institucional de la entidad en función a las metas establecidas, ii) Aplicación de procedimientos de seguimiento, es el proceso mediante el cual se planifican y aplican los procedimientos respectivos para facilitar el control y seguimiento de los rendimientos institucionales de la entidad pública, iii) Evaluación de la calidad del control interno, es el proceso que permite evaluar el nivel de calidad con el que se vienen efectuando las actividades administrativas planificadas y enfocadas a cumplir con los objetivos organizacionales.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

##### **Tipo de investigación**

El estudio fue de tipo aplicada por cuanto se pretende diagnosticar y describir la realidad situacional de la Municipalidad Distrital de Morales, para lo cual fue necesario recurrir a la amplificación de conocimientos y recursos teóricos que contribuyan a brindar mayor fundamentación, veracidad y fehaciencia a la información presentada concerniente a los resultados alcanzados de acuerdo a los objetivos formulados; brindando con ello posibles sugerencias que coadyuven a mitigar las falencias suscitadas en la entidad respecto a la gestión administrativa y el sistema de control interno. Tal como lo establece la CONCYTEC (2018), un estudio de tipo aplicada busca describir los hechos que se presentan en una determinada realidad a través del aumento de conocimientos teóricos, el cual permita establecer recomendaciones que contribuyan a la mejora de ciertas contingencias presentadas en relación con una o más variables estudiadas.

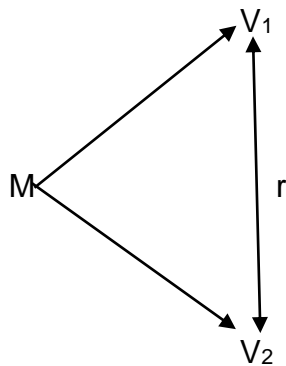
##### **Diseño de investigación**

En el trabajo investigativo se aplicó el diseño no experimental de corte transversal, por cuanto el estudio realizado sobre la problemática de la Municipalidad Distrital de Morales se efectúa sin efectuar la manipulación deliberada de las variables, todo lo contrario, los hechos y acontecimientos presentados fueron analizados en su contexto real, además porque la información que se logró recopilar fue procedente de un determinado periodo, siendo en este caso del año 2022. Tal como lo precisa Arbaiza (2019), los estudios con diseño no experimental-transversal tienen como propósitos analizar los sucesos de una problemática en su tiempo real y sin la necesidad de efectuar alteraciones de cualquiera de las variables, asimismo por la recaudación de datos provienen de un periodo de tiempo establecido.

De igual manera, la investigación presenta un nivel descriptivo-correlacional, puesto que en primera instancia se dieron detalle de los resultados descriptivos

dando a conocer el nivel de cada variable, para posteriormente detallar el nivel de vinculación que existe entre los temas en estudio (gestión administrativa y sistema de control interno. Tal como lo fundamenta Valderrama (2019), los estudios descriptivos-correlacionales, tiene como propósito dar a conocer las características, hechos, sucesos de una determinada realidad, para continuamente determinar la relación existente entre dos o más variables en estudio.

El esquema empleado en la investigación fue:



**Dónde:**

m = Muestra (37 funcionarios municipales)

V<sub>1</sub> = Gestión administrativa

V<sub>2</sub> = Sistema de control interno

r = Relación

### 3.2. Variables y operacionalización

#### Variable I: Gestión administrativa

**Definición conceptual:** La gestión administrativa es una serie de procedimientos y/o acciones vinculadas a la eficiente manipulación de los recursos económicos y financieros de un organismo con la finalidad de contribuir en el cumplimiento de los objetivos institucionales establecidos respecto a la ejecución de las metas y planes presupuestales establecidos en un determinado periodo fiscal. (Acosta, 2020).

**Definición operacional:** La variable fue evaluada en función a las dimensiones planeación, organización, dirección y control, empleando un cuestionario previamente validado para la recopilación de datos, el mismo que fue aplicado a los colaboradores de la Municipalidad Distrital de Morales.

**Indicadores:** Objetivos, Metas, Estrategias, Políticas/ toma de decisiones, Normas y procedimientos, Estructura organizacional, Segregación de actividades, Coordinación, Integración, Motivación, Comunicación, Supervisión, Establecimiento de estándares, Medición de resultados, Acciones correctivas, Evaluación y monitoreo.

**Escala de medición:** Ordinal

## **Variable II: Sistema de control interno**

**Definición conceptual:** El sistema de control interno es considerado como un medio o instrumento sistemático de gestión que permite y facilita a las entidades vinculadas al sector público la verificación, control y/o seguimiento de las actividades desarrolladas en función a las metas institucionales proyectas en favor de una determinada ciudadanía. (Yábar, 2017)

**Definición operacional:** La variable sistema de control interno fue evaluada en función a las dimensiones ambiente de control, evaluación de riesgos, actividad de control, información y comunicación, supervisión y monitoreo, empleando un cuestionario previamente validado para facilitar la recopilación de los datos, el mismo que fue aplicado a los colaboradores y/o funcionario de la Municipalidad Distrital de Morales.

**Indicadores:** Integridad y valores éticos, Autoridad y responsabilidad, Estructura organizacional, Políticas de personal, Establecimiento de los objetivos, Identificación de los riesgos internos y externos, Evaluación de planes con objetivos e indicadores de rendimiento, Determinación de políticas para el logro de los objetivos, Coordinación entre las dependencias de la entidad, Diseño de actividades de control, Evaluación de difusión de información, Revisión de los

sistemas de información, Supervisión de actualización de la información, Monitoreo del rendimiento institucional, Aplicación de procedimientos de seguimiento, Evaluación de la calidad del control interno.

**Escala de medición:** Ordinal

### **3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo y unidad de análisis**

#### **Población**

La población del estudio estuvo constituida por los funcionarios que trabajan en la Municipalidad Distrital de Morales, es decir 107 entre trabajadores del régimen 276 (30) y CAS (77) colaboradores, de los fueron jefes de oficina, subgerentes y asistentes y especialistas administrativos. De acuerdo con lo fundamentado por Robles (2019), la población es aquel grupo o conjunto de elementos a través del cual se pretende recopilar la información necesaria para facilitar el proceso investigativo.

#### **Criterios de selección**

- Criterios de inclusión: Se incluyó a los funcionarios municipales como jefes de oficina y subgerentes que laboran en la Municipalidad Distrital de Morales, asimismo se trabajó sólo con aquellos funcionarios que decidieron ser partícipes de forma voluntaria en todo el proceso investigativo.
- Criterios de exclusión: Se excluyó a los funcionarios municipales de otras jurisdicciones, como también aquellos cuyas funciones pertenecen a las áreas ajenas a la gestión administrativa, del mismo modo se excluyó a todos aquellos funcionarios que decidieron no ser partícipes del trabajo investigativo.

#### **Muestra**

La muestra de la investigación estuvo compuesta por la totalidad de los funcionarios municipales de la entidad objeto de estudio, el mismo que asciende a un total de 37 de los cuales (3) fueron jefes de oficina, (6) fueron subgerentes y los (28) restantes fueron asistentes y especialistas administrativos. Tal como lo refiere Robles (2019), la muestra es consolidada como una parte o fragmento poblacional el cual refleja una limitada cantidad de la totalidad de la población, a través de quienes se logrará acceder a información relevante acerca de la problemática del estudio.

### **Muestreo**

En el trabajo se empleó el muestreo no probabilístico de tipo censal, pues al ser la población una cantidad limitada de participantes, la selección del número de elementos que conformaron la muestra se efectuó sin la necesidad de aplicar algún cálculo muestral, todo lo contrario, se consideró a la totalidad de la población para ser considerados como la fuente primaria de información. Tal como lo fundamenta Otzen y Manterola (2017), el muestreo no probabilístico define una determinada cantidad de participantes para conformar la muestra de una investigación sin la necesidad de efectuar cálculos estadísticos, pues simplemente se establece la muestra ya sea por conveniencia o de manera censal.

### **Unidad de análisis**

En la investigación se consideró como unidad de análisis a un funcionario administrativo que labora en la Municipalidad Distrital de Morales.

## **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **Técnica**

En la investigación se empleó como técnica la encuesta por cuanto fue un medio que permitió obtener con mayor facilidad la información relevante sobre el problema del estudio. Tal como lo refiere Ramos et al. (2018), la encuesta es aquella técnica que facilita la indagación y recolección de datos a través de

interrogantes ya sea de manera directa o indirecta a los sujetos consolidados como la muestra de la investigación.

### **Instrumento**

Con la finalidad de facilitar el proceso de recopilación de información se procedió a la aplicación del cuestionario como instrumento recolector de información, logrando de este modo elaborar un cuestionario por cada variable, los mismos que estuvieron conformados por 16 interrogantes que fueron estructuradas según a las dimensiones e indicadores, con alternativas de respuesta múltiple que fueron establecidas en base a la escala de Likert, es decir, Nunca=1, Casi nunca=2, A veces=3, Casi siempre=4, y Siempre=5.

**Tabla 1**

*Estructuración de los instrumentos*

<b>Variables</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>N° de ítems</b>	<b>Escala de medición de la variable</b>	<b>Rangos</b>
Gestión administrativa	Planeación	1 - 4	Bajo	16 – 36
	Organización	5 - 7	Medio	37 – 57
	Dirección	8 - 12		
	Control	13 - 16	Alto	58 - 80
Sistema de control interno	Ambiente de control	1 - 4	Bajo	16 – 36
	Evaluación de riesgos	5 - 7	Medio	37 – 57
	Actividades de control	8 - 10		
	Información y comunicación	11 - 13		
	Supervisión y monitoreo	14 - 16	Alto	58 – 80

### **Validez**

Con la finalidad de determinar si los instrumentos elaborados fueron válidos y confiables para su aplicación fue necesario tener que recurrir a la firma de y opinión crítica de tres expertos metodólogos y especialistas conocedores de los temas en materia, logrando de este modo demostrar la pertinencia y coherencia de cada uno de los instrumentos.



**Tabla 2**  
*Validación de instrumentos*

Variable	Expertos	Especialidad	Promedio de validez	Opinión del experto
Gestión administrativa	Mtro. Saavedra Vela Ausver	Mtro. en gestión empresarial / Contador	4.6	Aplicable
	Mg. Castro Sánchez Rider	Mg. Gestión Pública/ Contador	4.7	Aplicable
	Mg. Flores Fatama Mildred	Mg. Docencia y Gestión Educativa / Contador	4.5	Aplicable
Sistema de control interno	Mtro. Saavedra Vela Ausver	Mtro. en gestión empresarial / Contador	4.6	Aplicable
	Mg. Castro Sánchez Rider	Mg. Gestión Pública/ Contador	4.7	Aplicable
	Mg. Flores Fatama Mildred	Mg. Docencia y Gestión Educativa / Contador	4.5	Aplicable

Tras haber obtenido la validez de los instrumentos, se evidenció que respecto al cuestionario que evalúa la variable gestión administrativa cuya opinión de los expertos alcanzó un promedio de 46 cuya equivalencia porcentual fue 4.6 %. Del mismo modo, concerniente al cuestionario que evalúa la variable sistema de control interno la opinión de los expertos alcanzó un promedio de 46 cuyo valor porcentual fue equivalente a 4.6 %, lo cual demostró que en ambos casos los instrumentos cumplieron con todos los criterios pertinentes para demostrar que los mismos contaron con la aprobación para su respectiva aplicabilidad.

### **Confiabilidad**

Para demostrar la confiabilidad de los instrumentos fue necesario tener que recurrir a la realización de una prueba piloto mediante el cálculo del coeficiente de Alfa de Cronbach, donde los resultados alcanzados fueron los siguientes:

**Tabla 3**  
*Fiabilidad*

	Estadísticas de fiabilidad	
	Alfa de Cronbach	N de ítems
Gestión administrativa	,973	16
Sistema de control interno	,962	16

De acuerdo con los resultados alcanzados con el cálculo de Alfa de Cronbach se logró confirmar la confiabilidad para la aplicación de ambos cuestionarios, pues sabiendo que por regla general la aceptación de confiabilidad de los instrumentos el valor del índice debe ser superior a (0.750), en ese sentido los resultados alcanzados fueron de ,973 para la variable gestión administrativa y ,962 para la variable sistema de control interno.

### **3.5. Procedimientos**

Para iniciar con el proceso investigativo en primera instancia se procedió a realizar el diagnóstico de la realidad situacional de la Municipalidad Distrital de Morales, logrando a partir de ello identificar las falencias que se vinieron suscitando en la entidad. Seguidamente, y con la finalidad de brindar mayor fundamentación al trabajo investigativo se procedió a realizar la recopilación de información pertinente y relacionada a las variables en estudio, recurriendo de este modo al uso de recursos informáticos y/o fuentes de información confiable tales como artículos científicos obtenidas de revistas indexadas, libros tanto físicos como virtuales, blogs y diarios de fuentes confiables, ello con el único propósito de que los resultados que se logren obtener a la culminación del estudio reflejen fiabilidad y coherencia. De manera continua, para la recopilación de datos fue pertinente tener que solicitar la previa autorización a la entidad objeto de estudio, siendo en este

caso, al gerente municipal de la Municipalidad Distrital de Morales porque aprobará el permiso para la aplicación de los instrumentos. Asimismo, tras la obtención de los datos se procedió a efectuar la tabulación, clasificación y codificación de estos para lo cual fue necesario tener que recurrir a la aplicación de hojas de cálculo del programa Microsoft Excel, ello con el fin de facilitar el procesamiento de los datos. Finalmente, para alcanzar los resultados estadísticos se tuvo que recurrir a exportar los datos tabulados en el Microsoft Excel al programa estadístico SPSS 28, con el fin de facilitar la determinación del grado de correlación que existe entre las variables.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Para el análisis de la información se empleó en primer lugar el método descriptivo, logrando de este modo diagnosticar la realidad situacional de ambas variables. Seguidamente se empleó el método estadístico, facilitando con ello el manejo tabular de cada uno de los datos alcanzados tras la implementación de los instrumentos. Finalmente, se empleó el método inferencial, ello con el fin de determinar y/o establecer el grado o nivel de asociatividad que existe entre las variables gestión administrativa y la variable sistema de control interno, así como también demostrar el vínculo que existe entre las dimensiones de la primera variables con la segunda variable en investigación.

### **3.7. Aspectos éticos**

En todo el proceso investigativo se ha cumplido con cada uno de los lineamientos establecidos en la normativa o esquema de investigación de la Universidad César Vallejo, del mismo modo con el fin de reflejar autoría propia de la investigación se ha cumplido con la citación correcta de cada uno de los autores según lo establecido en las Normas APA 7ma edición. De igual manera con la finalidad de respetar cada uno de los derechos de los participantes en el trabajo investigativo se ha cumplido con los principios éticos tales como: Autonomía, por cuanto se ha cumplido con respetar en todo el proceso investigativo la participación voluntaria

de los elementos que conformaron la muestra del estudio. Igualmente, el principio de beneficencia, dado que a partir de los resultados alcanzados en la investigación se establecieron ciertas sugerencias en el apartado de recomendaciones con la finalidad de brindar a la entidad posibles alternativas de solución a las falencias presentadas concerniente a la gestión administrativa y sistema de control interno. Asimismo, se cumplió con el principio de no maleficencia, puesto que en todo el proceso investigativo se ha evitado generar algún daño tanto moral como legal a la Municipalidad Distrital de Morales, todo lo contrario, la información y datos recopilados fueron empleados únicamente con fines académicos. Por último, se cumplió con el principio de justicia, debido a que durante la aplicación de los instrumentos cada uno de los participantes fueron previamente informados del propósito de la investigación realizada, además porque en todo momento la información personal de los participantes se mantuvo en total confidencialidad.

#### IV. RESULTADOS

Para iniciar con los resultados del estudio, primero se analizará cada una de las variables a través del análisis descriptivo. Para ello, las respuestas de los 37 funcionarios de la Municipalidad Distrital de Morales fueron tabuladas en una hoja Excel, obteniendo los siguientes resultados:

**Tabla 4**

*Nivel de la variable gestión administrativa*

<b>Escala de la variable</b>	<b>Rango</b>		<b>Funcionarios</b>	<b>Porcentaje</b>
Bajo	16	36	11	30%
Medio	37	57	19	51%
Alto	58	80	7	19%
	<b>Total:</b>		<b>37</b>	<b>100%</b>

**Nota:** Datos extraídos de los 37 funcionarios de la Municipalidad Distrital de Morales.

#### **Interpretación**

Conforme con la tabla 4, el nivel de la gestión administrativa de acuerdo a la percepción de los funcionarios de la municipalidad es bajo en un 30% (11), medio en un 51% (19) y alto en un 19% (7). Los funcionarios aludieron que no existe una adecuada gestión administrativa debido al manejo regular de los recursos presupuestales, incumplimiento en las metas institucionales programadas, carencia de control en las actividades asociadas a la planeación, organización, dirección y control de los fondos monetarios para la ejecución de los planes presupuestados por cuanto este no es gestionado con eficiencia y eficacia, se evidencia falta de responsabilidad y transparencia en las obras realizadas, gastos que no tienen suficiente sustento, falta de coordinación oportuna entre cada uno de los miembros municipales, así como la falta de colaboradores capacitados para el desarrollo de la evaluación y monitoreo de la gestión administrativa.

**Tabla 5***Nivel de la variable sistema de control interno*

<b>Escala de la variable</b>	<b>Rango</b>		<b>Funcionarios</b>	<b>Porcentaje</b>
Bajo	16	36	10	27%
Medio	37	57	23	62%
Alto	58	80	4	11%
	<b>Total:</b>		<b>37</b>	<b>100%</b>

**Nota:** Datos extraídos de los 37 funcionarios de la Municipalidad Distrital de Morales.

### **Interpretación**

Como señala la tabla 5, los funcionarios de la municipalidad sostienen que el nivel de la variable sistema de control interno es bajo en un 27% (10), medio en un 62% (23) y alto en un 11% (4). Los funcionarios señalaron que no cuentan con un adecuado sistema de control interno pese a que ha sido implementado en años anteriores, asimismo, las políticas asociadas al personal no son empleadas correctamente, los objetivos no se encuentran direccionados en función a las metas, no existe identificación oportuna de los riesgos tanto interno como externos, la coordinación con otras dependencias municipales no es realizada por la entidad, la información difundida no es evaluada apropiadamente, por cuanto el control interno requiere de acciones de mejora.

A continuación, se realiza el análisis inferencial a fin de responder a cada uno de los objetivos del estudio. Para ello, se utilizó el programa estadístico SPSS 27, a través de la prueba de normalidad, se determinó la relación entre las variables y dimensiones:

**Tabla 6***Prueba de normalidad – Shapiro Wilk*

	Estadístico	Shapiro-Wilk	
		gl	Sig.
Gestión administrativa	,902	37	,003
Sistema de control interno	,895	37	,002

**Nota:** Programa estadístico SPSS 27.

### **Interpretación**

En la tabla 6 se aprecia la prueba de normalidad de Shapiro Wilk para muestras menores o igual a 50 individuos. En ese sentido, la significancia alcanzada en ambas variables ha sido menor a 0.05, es decir, 0,003 y 0,002, por ello, se emplea la prueba no paramétrica de Rho de Spearman para determinar la asociatividad entre la gestión administrativa y el sistema de control interno.

### **Objetivo general: Relación entre la gestión administrativa y el sistema de control interno en la Municipalidad Distrital de Morales, período 2022.**

- Si el p-valor resultante es menor a 0.05, entonces existe relación.
- Si el p-valor resultante es mayor a 0.05, entonces no existe relación.

### **Tabla 7**

*Relación entre la gestión administrativa y el sistema de control interno*

	Sistema de control interno		
Gestión administrativa	Rho de Spearman	p- valor	N
	,866	,000	37

**Nota:** Programa estadístico SPSS 27.

### **Interpretación**

Como se muestra en la tabla 7, la relación entre la gestión administrativa y el sistema de control interno es significativa porque el p-valor obtenido es de ,000 con una correlación de Rho de Spearman de 0,866, el cual señala que la conexión es positiva alta. Por ello, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis que indica que la relación entre la gestión administrativa y el sistema de control interno en la Municipalidad Distrital de Morales, período 2022, es significativa.

Por otro lado, luego de efectuar el cálculo del coeficiente determinante  $(,866)^2$  se obtuvo que la gestión administrativa incide en un 75% en el sistema de control interno en la entidad.

**Objetivo específico 1: Relación entre la planeación y el sistema de control interno en la Municipalidad Distrital de Morales, período 2022.**

**Tabla 8**

*Relación entre la planeación y el sistema de control interno*

	Sistema de control interno		
Planeación	Rho de Spearman	p- valor	N
	,862	,000	37

**Nota:** Programa estadístico SPSS 27.

**Interpretación**

Según lo señalado en la tabla 8 se evidencia que existe vinculación entre la dimensión planeación y la variable sistema de control interno. Asimismo, el p-valor obtenido fue de 0,000 con una correlación de Rho de Spearman ,862 (correlación positiva alta). Con los resultados alcanzados, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis que explica: La relación entre la planeación y el sistema de control interno en la Municipalidad Distrital de Morales, período 2022, es significativa.

**Objetivo específico 2: Relación entre la Organización y el sistema de control interno en la Municipalidad Distrital de Morales, período 2022.**

**Tabla 9**

*Relación entre la organización y el sistema de control interno*

	Sistema de control interno		
Organización	Rho de Spearman	p- valor	N
	,808	,000	37

**Nota:** Programa estadístico SPSS 27.



### Interpretación

Como se precisa en la tabla 9, existe vinculación entre la dimensión organización y la variable sistema de control interno con un p-valor obtenido de 0,000. Del mismo modo, el coeficiente de correlación alcanzado fue de ,808 (correlación positiva alta). Por tal razón, con los resultados alcanzados, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis que indica: La relación entre la Organización y el sistema de control interno en la Municipalidad Distrital de Morales, período 2022, es significativa.

### Objetivo específico 3: Relación entre la dirección y el sistema de control interno en la Municipalidad Distrital de Morales, período 2022.

**Tabla 10**

*Relación entre la dirección y el sistema de control interno*

		Sistema de control interno	
Dirección	Rho de Spearman	p- valor	N
	,858	,000	37

**Nota:** Programa estadístico SPSS 27.

### Interpretación

Como demuestra la tabla 10, el p-valor obtenido fue 0,000, por lo tanto, existe relación entre la dimensión dirección y la variable sistema de control interno con un coeficiente de correlación de ,858, siendo éste, positiva alta. Con los resultados encontrados, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la que establece: La relación entre la dirección y el sistema de control interno en la Municipalidad Distrital de Morales, período 2022, es significativa.

### Objetivo específico 4: Relación entre el control y el sistema de control interno en la Municipalidad Distrital de Morales, período 2022.

**Tabla 11**

*Relación entre el control y el sistema de control interno*

Sistema de control interno			
Control	Rho de Spearman	p- valor	N
	,851	,000	37

**Nota:** Programa estadístico SPSS 27.

### **Interpretación**

Tal como señala la tabla 11, existe conexión entre la dimensión control y la variable sistema de control interno, debido a que la significancia obtenida fue 0,000. Del mismo modo, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman fue de ,851 (correlación positiva alta). Por tal razón, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis que señala: La relación entre el control y el sistema de control interno en la Municipalidad Distrital de Morales, período 2022, es significativa.

## V. DISCUSIÓN

El presente estudio aborda los temas de gestión administrativa y el sistema de control interno en la Municipalidad Distrital de Morales. En ese sentido, se tomó en cuenta la base teórica expuesta por Acosta (2020) quien indicó que la gestión administrativa es una serie de procedimientos y/o tareas vinculadas a la eficiente manipulación del presupuesto de una organización con la finalidad de contribuir en la realización de los objetivos organizacionales establecidos respecto a la ejecución de las metas y planes presupuestales establecidos en un determinado periodo fiscal. Asimismo, indicó que sus componentes son: Planeación, organización, dirección, control. Al mismo tiempo, se tomó en consideración la teoría expuesta por Yábar (2017) quien indicó que el sistema de control interno es considerado como un medio o instrumento de gestión que permite y facilita a las entidades vinculadas al sector público la verificación, control y/o supervisión de las actividades desarrolladas en función a las metas institucionales proyectas en favor de una determinada ciudadanía. Así también, expuso que se encuentra conformado por los siguientes elementos: Ambiente de control, evaluación de riesgos, actividades de control, información y comunicación, supervisión y monitoreo.

Para dar solución a todos los objetivos fue necesario aplicar cuestionarios a los 37 colaboradores de la Municipalidad Distrital de Morales. Los resultados descriptivos fueron: El nivel de gestión administrativa en la municipalidad es bajo en un 30%, medio en un 51% y alto en un 19%. Esto se debe a que no hubo un adecuado manejo de los recursos monetarios que les fueron asignados, no cumplieron al 100% las metas institucionales programadas, no hubo control en las actividades asociadas a la planeación, organización, dirección y control de los fondos monetarios para la ejecución de los planes presupuestados por cuanto este no es gestionado con efectividad, de igual manera, se evidenció la falta de responsabilidad y transparencia en las obras ejecutadas, gastos que no tienen el debido sustento, falta de coordinación oportuna entre cada uno de los miembros de la entidad, así como la falta de colaboradores capacitados para el desarrollo de la evaluación y monitoreo de la gestión administrativa. El resultado se asocia con el estudio realizado por Guillermo

(2020) quien indicó que la gestión administrativa en las municipalidades peruanas es ineficiente en un 64% porque no existe personal calificado, carecen de presupuesto, los colaboradores no se encuentran capacitados, no cuentan con recursos materiales y sobre todo carecen de un sistema de control en el gobierno local. En tal sentido, la gestión administrativa es influenciada por el control interno, puesto que al no existir un adecuado control tampoco habrá una apropiada gestión administrativa. Ambas investigaciones demuestran que los municipios no llevan a cabo un adecuado control de las actividades realizadas en la gestión administrativa.

Por otra parte, el nivel del sistema de control interno es bajo en un 27%, medio en un 62% y alto en un 11%. Esto se debe a la falta de un adecuado sistema de control interno a pesar de que ha sido implementado anteriormente, de igual manera, las políticas asociadas a las funciones que realizan los colaboradores no son empleadas correctamente, los objetivos no se encuentran asociados en base a las metas, no existe identificación oportuna de los riesgos tanto interno como externos, la coordinación con otras dependencias municipales no es realizada por la entidad, la información difundida no es evaluada de forma adecuada porque el control interno requiere de acciones de mejora. La investigación ejecutada por Cabrera et al. (2021) quienes concluyeron que el control interno en unidades desconcentradas del ejecutivo es malo en un 97%, por ello, consideró conveniente aplicar una propuesta para mejorar el sistema de control, sin embargo, no obtuvieron los resultados esperados, puesto que no designaron las funciones específicas a los funcionarios públicos.

Como resultado al primer objetivo específico se demostró que existe asociación entre la dimensión planeación y el sistema de control interno porque el p-valor fue de 0,000 y la correlación de Rho de Spearman ,862 (correlación positiva alta). Por tal razón, se acepta la hipótesis alternativa que explica: El vínculo entre la planeación y el sistema de control interno en la Municipalidad Distrital de Morales, período 2022, es significativa. El resultado inferencial guarda vinculación semejante con el estudio realizado por Vergara et al. (2021) quienes indicaron que el control interno tiene un grado de confianza del 76%, la gestión administrativa es eficiente en un 60%, por lo tanto, el nivel de vinculación en las variables es significativa en un 87,43% con un valor

( $p < 0.05$ ). Al existir deficiencias en el sistema de control interno, repercute en la gestión administrativa de una institución pública, lo cual se refleja en las deficiencias del manejo de estas. Los estudios demuestran que la planeación toma relevancia en las actividades que deben ser desarrolladas en las entidades públicas.

Con respecto al resultado del segundo objetivo específico, se demostró que existe vinculación entre la dimensión organización y el sistema de control interno con un p-valor obtenido de 0,000. Asimismo, se alcanzó un coeficiente igual a ,808 (correlación positiva alta). Con los resultados alcanzados, se acepta la hipótesis alterna: El nexo entre la Organización y el sistema de control interno en la Municipalidad Distrital de Morales, período 2022, es significativa. Dicho resultado tiene vínculo con la investigación realizada por Álvarez & Delgado (2020) quienes evidenciaron que la gestión municipal es deficiente en un 50% y el desarrollo organizacional es bajo en un 30%, es decir, una mala organización y control interno en las instituciones públicas incide de manera considerable en la gestión administrativa, pues, si hay un inadecuado control habrá una mala administración de los entes encargados. Como indican los resultados, la organización en las entidades es importante porque de ello depende que se logre la meta trazada.

En cuanto al tercer objetivo específico, el p-valor obtenido fue 0,000, por lo tanto, se demostró que existe relación entre la dimensión dirección y el sistema de control interno con un coeficiente de correlación de ,858, siendo éste, positiva alta. En tal sentido, se aprueba la hipótesis alternativa que establece: La asociatividad entre la dirección y el sistema de control interno en la Municipalidad Distrital de Morales, período 2022, es significativa. El estudio realizado por Ormaza-Rodríguez et al. (2020) tiene similitud con los resultados encontrados porque concluyeron que existe un vínculo entre los temas evaluación de riesgo y gestión administrativa en un 45% debido a que la falta del sistema de control repercute en la evaluación de la gestión administrativa. Asimismo, indicaron que las instituciones públicas deben dar la debida importancia a crear o fortalecer el sistema de control, porque ello es sustancial para lograr resultados eficientes.

Con respecto al resultado del cuarto del objetivo específico, se demostró que existe asociación entre la dimensión control y el sistema de control interno porque la significancia obtenida fue 0,000. De la misma manera, el grado vinculativo de Rho Spearman fue positiva alta de ,851. En ese sentido, se niega la hipótesis nula y se admite la hipótesis que señala: la asociatividad entre el control y el sistema de control interno en la Municipalidad Distrital de Morales, período 2022, es significativa. Mendoza-Zamora et al. (2018) presentan resultados similares porque llegaron a concluir que el control interno es deficiente en un 68%, la gestión administrativa es deficiente en un 58%, por consiguiente, existe nexo entre el control interno y la gestión administrativa en un 45%, con un grado de significancia igual ( $p < 0.05$ ) y una correlación positiva alta de ( $\rho = 0.758$ ), pues, el inadecuado control y la falta de estrategias repercutió en las actividades de la gestión administrativa.

El resultado del objetivo general indicó que la vinculación entre la gestión administrativa y el sistema de control interno es significativa porque el p-valor fue ,000 con una correlación de Rho de Spearman igual a ,866, el cual señala que el nexo es positivo alto. En función a ello, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis que indica que la relación entre la gestión administrativa y el sistema de control interno en la Municipalidad Distrital de Morales, período 2022, es significativa. Por otro lado, el cálculo del coeficiente determinante determinó que la gestión administrativa incide en un 75% en el sistema de control interno en la municipalidad. El resultado tiene relación con el trabajo llevado a cabo por Lozano et al. (2020) donde indicaron que existe relación entre el control interno y la gestión administrativa en un municipio local porque el nivel de asociación fue de  $r = ,559$  (positiva moderada) y el p-valor menor de 0.05, por lo tanto, el control interno en la institución pública no es relevante o de prioridad para los colaboradores de manera que incide de manera directa en la administración de esta. Del mismo modo, el nivel de control interno de la institución es regular con un 56% y la gestión administrativa es regular en un 44%. Las investigaciones demuestran que una inapropiada gestión administrativa tendrá efecto en el manejo del sistema de control interno por cuanto las acciones no serán planificadas y organizadas apropiadamente.

## **VI. CONCLUSIONES**

6.1. La vinculación entre la gestión administrativa y el sistema de control interno es significativa porque el p-valor fue ,000 con una correlación positiva alta de Rho de Spearman igual a ,866. Por ello, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Asimismo, la gestión administrativa incide en un 75% en el sistema de control interno en la entidad.

6.2. Existe asociatividad entre la dimensión planeación y el sistema de control interno. De igual manera, el p-valor obtenido fue de 0,000 con una correlación de Rho de Spearman ,862 (positiva alta). Por ello, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis que explica: La vinculación entre la planeación y el sistema de control interno en la Municipalidad Distrital de Morales, período 2022, es significativa.

6.3. Existe relación entre la dimensión organización y el sistema de control interno con un p-valor obtenido de 0,000. El coeficiente de correlación alcanzado fue de ,808 (positiva alta). Por tal razón, se niega la hipótesis nula y se reconoce la hipótesis que precisa: el nexo entre la Organización y el sistema de control interno en la Municipalidad Distrital de Morales, período 2022, es significativa.

6.4. Existe asociación entre la dimensión dirección y el sistema de control interno porque la significancia fue 0.000 y el coeficiente de correlación fue positiva alta de ,858. Asimismo, se admite la hipótesis alterna que establece: El vínculo entre la dirección y el sistema de control interno en la Municipalidad Distrital de Morales, período 2022, es significativa.

6.5. Existe vínculo entre la dimensión control y el sistema de control interno porque la significancia obtenida fue 0,000. El coeficiente de correlación fue positiva alta de ,851. Por ese motivo, se descarta la hipótesis nula y se aprueba la hipótesis que señala: La asociación entre el control y el sistema de control interno en la Municipalidad Distrital de Morales, período 2022, es significativa.

## **VII. RECOMENDACIONES**

7.1. Al gerente municipal se le sugiere desarrollar planes estratégicos que le permitan desempeñar una apropiada gestión administrativa del presupuesto que le asigna el gobierno, asimismo, solicitar y establecer un adecuado sistema de control interno para el cumplimiento de las metas.

7.2. Al encargado del área administrativa de la municipalidad se le sugiere planear los objetivos en base a las necesidades que requiere la ciudadanía en coordinación con los demás funcionarios, mediante la aplicación de métodos estratégicos que faciliten detectar las amenazas que puedan perjudicar el rendimiento de la entidad gubernamental.

7.3. Los funcionarios municipales deben cumplir con las normas y procesos que establece el municipio para lograr el desarrollo de todas las metas, considerar la estructura organizacional y cumplir con las funciones que les corresponde.

7.4. A los jefes de área del municipio se les recomienda realizar la coordinación para efectuar las actividades administrativas juntamente con el grupo de colaboradores, considerar los parámetros que establece la ley para el reclutamiento de personal y supervisar las acciones ejecutadas por el equipo de trabajo.

7.5. Al gerente del municipio se les recomienda efectuar la evaluación y control de actividades a fin de medir el desempeño, realizar capacitaciones juntamente con los demás colaboradores y medir los resultados en función al cumplimiento de metas.



## REFERENCIAS

- Acosta, N. (2020). Administración II . Editorial Klik Soluciones Educativas.  
<https://bit.ly/3sNwsJw>
- Alvarez, N., & Delgado, J. (2020). Desarrollo organizacional en la gestión municipal. Ciencia Latina Revista Multidisciplinar, 4(2).  
<https://www.ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/133/153>
- Arbaiza, L. (2019). Cómo elaborar una tesis de grado. Esan Ediciones.
- Arévalo, R., & Barbarán, H. (2021). La transparencia en la administración de los recursos públicos. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 5(4), 5526–5539. [https://doi.org/10.37811/CL\\_RCM.V5I4.705](https://doi.org/10.37811/CL_RCM.V5I4.705)
- Asca, P., Ramos, O., Espinoza, R., & Espinoza, R. (2021). Administrative management in procurement processes in a public sector entity. Journal of Business and Entrepreneurial Studie, 5(3), 46–54. <https://doi.org/10.37956/JBES.V5I3.182>
- Bao-Condor, C., Marcelo-Armas, M., Gutiérrez-Solorzano, M., Bardales-Gonzales, R., Corcino-Barrueta, F., & Huamanyauri-Cornelio, W. (2020). Gestión administrativa y calidad de servicio percibida por usuarios de una escuela de posgrado, Huánuco-Perú. Gaceta Científica, 6(2), 104–114.  
<https://doi.org/10.46794/GACIEN.6.2.787>
- Bautista, J., & Delgado, J. (2020). Evaluación de la gestión administrativa para mejorar el desempeño laboral en la gestión municipal. Ciencia Latina Revista Multidisciplinar, 4(2).  
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/189/244>
- Bohórquez, E., Pérez, M., Caiche, W., & Benavides, A. (2020). Administrative Management and Quality of Service: A Diagnosis in the MiPymes of the Hotel Sector of the Salinas Canton. Smart Innovation, Systems and Technologies, 171(1), 223–230. [https://doi.org/10.1007/978-981-15-2024-2\\_20](https://doi.org/10.1007/978-981-15-2024-2_20)
- Cabrera, S., Erazo, J., Narváez, C., & Rodríguez, R. (2021). El Control Interno en la Gestión Administrativa de las Unidades Desconcentradas del Ejecutivo. CIENCIAMATRIA, Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología, 7(12), 696–724. <https://doi.org/10.35381/CM.V7I12.446>

- Chacón, V. (2018, March 20). Municipalidades deficientes en ejecución de fondos para red vial . Redacción Diario Semanario Universidad. <https://semanariouniversidad.com/pais/municipalidades-deficientes-en-ejecucion-de-fondos-para-red-vial/>
- CONCYTEC. (2018). Compendio de normas para trabajos escritos. Instituto Colombiano de Normas Técnicas y Certificación, CONCYTEC.
- Contraloría General de la República. (2017). ¿Qué es el sistema de control interno? [https://doc.contraloria.gob.pe/PACK\\_anticorrupcion/documentos/3\\_CONTROL\\_INTERNO\\_2016.pdf](https://doc.contraloria.gob.pe/PACK_anticorrupcion/documentos/3_CONTROL_INTERNO_2016.pdf)
- Corvalán, J. (2018). Digital and Intelligent Public Administration: transformations in the era of artificial intelligence. *A&C - Revista de Direito Administrativo & Constitucional*, 18(71), 55–87. <https://doi.org/10.21056/AEC.V18I71.857>
- Eckersley, P., Flynn, A., Ferry, L., & Lakoma, K. (2021). Austerity, political control and supplier selection in English local government: implications for autonomy in multi-level systems. *Public Management Review*, 5(57), 1–22. <https://doi.org/10.1080/14719037.2021.1930122>
- Escobar-Mayorga, D., Mora-Aristega, J., & Huilcapi-Masacón, M. (2017). Gestión administrativa y financiera en el cumplimiento presupuestario de las instituciones públicas. *Polo Del Conocimiento*, 2(6), 26–41. <https://doi.org/10.23857/PC.V2I6.126>
- Estupiñan, R. (2015). Control interno y fraudes: Análisis de informe COSO I, II y III con base en los ciclos transaccionales. Ecoe Ediciones.
- Falconi, J., Luna, K., Sarmiento, W., & Andrade, C. (2019). Gestión administrativa: Estudio desde la administración de los procesos en una empresa de motocicletas y ensamblajes. *Visionario Digital*, 3(2), 155–169. <https://doi.org/10.33262/visionariodigital.v3i2.406>
- Gonzales, F. (2020). Sistema de control interno para optimizar la gestión administrativa del área de tesorería en la Municipalidad Distrital de Monsefú 2018 [Universidad Señor de Sipán]. In *Repositorio Institucional - USS*. [https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/6808/Gonzales\\_Pisfil\\_Fiorela\\_del\\_Pilar.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/6808/Gonzales_Pisfil_Fiorela_del_Pilar.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Guillermo, A. (2020). Capacidad de gestión administrativa de los Municipios Peruanos: Estudio comparado de seis Municipios de la Región Ica. *Political Observer - Revista Portuguesa de Ciência Política*, 13(13), 107–120.  
<https://doi.org/10.33167/2184-2078.RPCP2020.13/PP.107-120>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2018). Perú: Crecimiento y distribución de la población total, 2017.  
[https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1673/libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1673/libro.pdf)
- Krause, T., & Van, S. (2018). Perceived managerial autonomy in municipally owned corporations: disentangling the impact of output control, process control, and policy-profession conflict. *Public Management Review*, 21(2), 187–211.  
<https://doi.org/10.1080/14719037.2018.1473472>
- Li, S. (2021). Application of Computer Technology in Administrative Management. *Journal of Physics: Conference Series*, 1769(1), 1–5.  
<https://doi.org/10.1088/1742-6596/1769/1/012074>
- Lozano, E., Amasifuén, M., & Luna, E. (2020). Control interno y gestión administrativa de la municipalidad provincial de Picota. *Revista Balance's de La Universidad Nacional Agraria de La Selva*, 8(11), 81–89.  
<https://revistas.unas.edu.pe/index.php/Balances/article/view/198/211>
- Mantilla, A. (2019). Auditoría control interno (4th ed.). ECOE Ediciones.  
<https://www.ecoediciones.com/wp-content/uploads/2018/04/Auditoría-del-Control-Interno-4ed.pdf>
- Masaquiza, T., Palacios, A., & Moreno, K. (2020). Gestión administrativa y ejecución presupuestaria de la Coordinación Zonal de Educación - Zona 3. *Uisrael Revista Científica*, 7(3), 51–65.  
<https://revista.uisrael.edu.ec/index.php/rcui/article/view/305/168>
- Mendoza-Zamora, W. M., García-Ponce, T. Y., Delgado-Chávez, M. I., & Barreiro-Cedeño, I. M. (2018). El control interno y su influencia en la gestión administrativa del sector público. *Dominio de Las Ciencias*, 4(4), 206.  
<https://doi.org/10.23857/dc.v4i4.835>

- Mirnenko, V., Tkach, I., Potetiueva, M., Mechetenko, M., Tkach, M., & Holota, O. (2020). Analysis of approaches to assessing effectiveness of the system of internal control of the military organization as the element of Public Internal Financial Control of Ukraine. *Revista Espacios*, 41(8), 19. <http://www.revistaespacios.com/a20v41n08/a20v41n08p14.pdf>
- Montenegro, J. (2020, January 3). La Contraloría estableció sanciones por 749 millones de dólares, en 2019. Redacción Diario Expreso. <https://www.expreso.ec/actualidad/contraloria-establecio-sanciones-749-millones-dolares-2019-2597.html>
- Munirovich, E., Lvovich, V., Sergeevich, D., Ivanovna, E., Viktorovna, M., & Valerievich, A. (2018). Internal Control System in Enterprise Management: Analysis and Interaction Matrices. *European Research Studies Journal*, 21(2), 728–740. [https://www.um.edu.mt/library/oar/bitstream/123456789/33811/1/Internal\\_Control\\_System\\_in\\_Enterprise\\_Management\\_2018.pdf](https://www.um.edu.mt/library/oar/bitstream/123456789/33811/1/Internal_Control_System_in_Enterprise_Management_2018.pdf)
- Nikolaevich, I., Igorevich, A., Valerievich, D., Viktorovna, Y., & Aleksandrovna, E. (2020). Internal control system in the organization: National and international experience. *Revista Inclusiones*, 7(1), 227–244. [http://revistainclusiones.org/pdf19/18\\_VOL\\_7\\_NUM\\_Homenaje\\_Claudia\\_Pena\\_OCT\\_DIC\\_2020\\_Rev\\_Inc.pdf](http://revistainclusiones.org/pdf19/18_VOL_7_NUM_Homenaje_Claudia_Pena_OCT_DIC_2020_Rev_Inc.pdf)
- Nonato, C., & Medeiros, A. (2020). Administrative management in the process of vegetables certification in family agriculture. *Journal of Agroindustry Systems*, 3(1), 16–28. <https://doi.org/10.18378/2018.V3I1.22>
- Ormaza-Rodríguez, M., Reyes-Reinoso, J., Cepeda-Luna, F., & Torres-Palacios, M. (2020). Evaluación de riesgo y gestión administrativa en organizaciones públicas. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 5(3), 600–621. <https://doi.org/10.35381/r.k.v5i3.913>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227–232. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Pereira, C. (2019). Control interno en las empresas: Su aplicación y efectividad (IMCP (ed.)).

- Pérez, J., & Barbarán, H. (2021). Control administrativo en la gestión pública. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(1), 267–279. [https://doi.org/10.37811/CL\\_RCM.V5I1.224](https://doi.org/10.37811/CL_RCM.V5I1.224)
- Ramos, M., Hernández, A., Placencia, B., Indacochea, B., Quimis, A., & Moreno, L. (2018). Metodología de la investigación científica. *3Ciencias*. <https://books.google.com.pe/books?id=y3NKDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=Metodología+de+la+investigación+científica+ramos&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwjNn9vNlr3yAhWSpZUCHS-qDbkQ6AEwAHoECAsQAg#v=onepage&q=Metodología de la investigación científica ramos&f=false>
- Robles, B. (2019). Población y muestra. *Pueblo Continente*, 30(1), 245–247. <https://doi.org/10.22497/PuebloCont.301.30121>
- Rojas, C., Hernández, H., & Niebles, W. (2020). Gestión administrativa sustentable de los sistemas integrados de gestión en los servicios de salud. *Revista Espacios*, 41(1), 1–6. <http://ww.revistaespacios.com/a20v41n01/a20v41n01p06.pdf>
- Rubtcova, M., Vsilieva, E., & Kaiserova, V. (2020). Realization of principles of transparency of public administration in the Republic of Sakha (Yakutia). *Revista Científica Hermes*, 1(26), 3–18. <https://www.redalyc.org/journal/4776/477662440001/477662440001.pdf>
- Safina, A., & Harisova, F. (2018). Internal control and audit of public sector organizations: Risk assessment. *Revista San Gregorio*, 1(25), 151–157. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6841032>
- Schmidt, E., Groeneveld, S., & Van, S. (2017). A change management perspective on public sector cutback management: towards a framework for analysis. *Public Management Review*, 19(10), 1538–1555. <https://doi.org/10.1080/14719037.2017.1296488>
- Serkina, Y., & Logvinova, A. (2019). Administrative management of universities: background and consequences. *Amazonia Investiga*, 8(22), 673–683. <https://amazoniainvestiga.info/index.php/amazonia/article/view/818>
- Titien, I., & Irawati, Y. (2021). The Impact of Knowledge Management, Administrative Management, Information Technology for E-Government Success. *Annals of the*

Romanian Society for Cell Biology, 25, 12728–12741.  
<https://www.annalsofrscb.ro/index.php/journal/article/view/4206>

- Valderrama, S. (2019). Pasos para elaborar proyectos de investigación científica (6th ed.). Editorial San Marcos.
- Vargas-Hernández, J., Casas, R., & Calderón, P. (2016). Internal control and organizational culture in small businesses: a conjunction to competitiveness. *Revista Reuna*, 21(2), 05–22. <https://revistas.una.br/reuna/article/view/781>
- Vásquez, C. (2021). Incidencia del control interno en la gestión municipal de la municipalidad distrital de Víctor Larco Herrera, Trujillo, Perú. *Revista Ciencia y Tecnología*, 17(1), 65–75. <https://doi.org/10.17268/rev.cyt.2021.01.06>
- Vásquez, K., & Farje, J. (2021). Efectividad de la gestión administrativa en los gobiernos locales altoandinos, Luya, región Amazonas. *Revista Científica UNTRM: Ciencias Sociales y Humanidades*, 3(3), 60–66. <https://doi.org/10.25127/rcsh.20203.649>
- Vergara, Y., Guaman, R., & Mogollón, P. (2021). Control interno y su incidencia en la gestión administrativa y financiera en la federación ecuatoriana de operadores y mecánicos de equipo caminero, (estudio de caso fedesomec, 2020). *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar*, 5(5). <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/866/1177>
- Yábar, J. (2017). Régimen de control gubernamental explicado. *Gaceta Jurídica S.A.*
- Ysuiza, M., & Barrera, A. (2018). Gestión administrativa y calidad de servicio de la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas, Loreto 2018. *Revista Gobierno y Gestión Pública*, 5(1), 91–110. <https://doi.org/10.24265/IGGP.2018.V5N1.06>

# **ANEXOS**

### Anexo 01: Matriz de operacionalización de las variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
<b>Gestión administrativa</b>	La gestión administrativa es el conjunto de procedimientos y/o acciones vinculadas al eficiente manejo de los recursos económicos y financieros de una entidad con la finalidad de contribuir en el cumplimiento de los objetivos institucionales establecidos respecto a la ejecución de las metas y planes presupuestales establecidos en un determinado periodo fiscal. (Acosta, 2020)	La variable fue evaluada en función a las dimensiones planeación, organización, dirección y control, empleando un cuestionario previamente validado para la recopilación de datos, el mismo que fue aplicado a los colaboradores de la Municipalidad Distrital de Morales.	Planeación	Objetivos Metas Estrategias Políticas/ toma de decisiones	Ordinal
			Organización	Normas y procedimientos Estructura organizacional Segregación de actividades	
			Dirección	Coordinación Integración Motivación Comunicación Supervisión	
			Control	Establecimiento de estándares Medición de resultados Acciones correctivas Evaluación y monitoreo	
<b>Sistema de control interno</b>	El sistema de control interno es considerado como un medio o instrumento de gestión que permite y facilita a las entidades vinculadas al sector público la verificación, control y/o supervisión de las actividades desarrolladas en función a las metas institucionales proyectadas en favor de una determinada ciudadanía. (Yábar, 2017)	La variable sistema de control interno fue evaluada en función a las dimensiones ambiente de control, evaluación de riesgos, actividad de control, información y comunicación, supervisión y monitoreo, empleando un cuestionario previamente validado para facilitar la recopilación de los datos, el mismo que fue aplicado a los colaboradores y/o funcionario de la Municipalidad Distrital de Morales.	Ambiente de control	Integridad y valores éticos Autoridad y responsabilidad Estructura organizacional Políticas de personal	Ordinal
			Evaluación de riesgos	Establecimiento de los objetivos Identificación de los riesgos internos y externos Evaluación de planes con objetivos e indicadores de rendimiento	
			Actividades de control	Determinación de políticas para el logro de los objetivos Coordinación entre las dependencias de la entidad Diseño de actividades de control	
			Información y comunicación	Evaluación de difusión de información Revisión de los sistemas de información Supervisión de actualización de la información	
			Supervisión y monitoreo	Monitoreo del rendimiento institucional Aplicación de procedimientos de seguimiento Evaluación de la calidad del control interno	



## Anexo 02: Matriz de consistencia

**Título:** Evaluación de la gestión administrativa mediante el sistema de control interno en la Municipalidad Distrital de Morales, período 2022

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnicas e instrumentos
<p><b>Problema general:</b> ¿Cuál es la relación entre la gestión administrativa y el sistema de control interno en la Municipalidad Distrital de Morales, período 2022?</p> <p><b>Problemas específicos:</b> ¿Cuál es la relación entre la planeación y el sistema de control interno en la Municipalidad Distrital de Morales, período 2022? ¿Cuál es la relación entre la Organización y el sistema de control interno en la Municipalidad Distrital de Morales, período 2022? ¿Cuál es la relación entre la dirección y el sistema de control interno en la Municipalidad Distrital de Morales, período 2022? ¿Cuál es la relación entre el control y el sistema de control interno en la Municipalidad Distrital de Morales, período 2022?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar la relación entre la gestión administrativa y el sistema de control interno en la Municipalidad Distrital de Morales, período 2022.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b> Establecer la relación entre la planeación y el sistema de control interno en la Municipalidad Distrital de Morales, período 2022. Determinar la relación entre la Organización y el sistema de control interno en la Municipalidad Distrital de Morales, período 2022. Analizar la relación entre la dirección y el sistema de control interno en la Municipalidad Distrital de Morales, período 2022. Establecer la relación entre el control y el sistema de control interno en la Municipalidad Distrital de Morales, período 2022.</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> H<sub>i</sub>: La relación entre la gestión administrativa y el sistema de control interno en la Municipalidad Distrital de Morales, período 2022, es significativa. H<sub>o</sub>: La relación entre la gestión administrativa y el sistema de control interno en la Municipalidad Distrital de Morales, período 2022, no es significativa.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b> H1: La relación entre la planeación y el sistema de control interno en la Municipalidad Distrital de Morales, período 2022, es significativa. H2: La relación entre la Organización y el sistema de control interno en la Municipalidad Distrital de Morales, período 2022, es significativa. H3: La relación entre la dirección y el sistema de control interno en la Municipalidad Distrital de Morales, período 2022, es significativa. H4: La relación entre el control y el sistema de control interno en la Municipalidad Distrital de Morales, período 2022, es significativa.</p>	<p><b>Técnicas</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumento</b> Cuestionario</p>

Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones															
<p><b>Diseño:</b> Cuantitativo No Experimental, Descriptivo, correlacional Transversal.</p>	<p><b>Población:</b> Estuvo conformada por los funcionarios que laboran en la Municipalidad Distrital de Morales, el mismo que asciende a un total de 107 colaboradores entre jefes de oficina y sub gerentes y asistentes.</p> <p><b>Muestra:</b> Estuvo conformada por un total de 37 funcionarios públicos, de los cuales (03) fueron jefes de oficina (06) fueron Subgerentes y los (28) restantes fueron asistentes y especialista administrativos.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Variables</th> <th>Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">Gestión administrativa</td> <td>Planeación</td> </tr> <tr> <td>Organización</td> </tr> <tr> <td>Dirección</td> </tr> <tr> <td>Control</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">Sistema de control interno</td> <td>Ambiente de control</td> </tr> <tr> <td>Actividades de control</td> </tr> <tr> <td>Evaluación de riesgos</td> </tr> <tr> <td>Información y comunicación</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Supervisión y monitoreo</td> </tr> </tbody> </table>	Variables	Dimensiones	Gestión administrativa	Planeación	Organización	Dirección	Control	Sistema de control interno	Ambiente de control	Actividades de control	Evaluación de riesgos	Información y comunicación		Supervisión y monitoreo	
Variables	Dimensiones																
Gestión administrativa	Planeación																
	Organización																
	Dirección																
	Control																
Sistema de control interno	Ambiente de control																
	Actividades de control																
	Evaluación de riesgos																
	Información y comunicación																
	Supervisión y monitoreo																

### Anexo 03: Instrumentos de recolección de datos



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

#### Cuestionario – Gestión administrativa

El presente instrumento tiene como finalidad conocer la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Morales, período 2022. por ello se le solicita que responda de manera coherente y verídica cada una de las interrogantes en función a las escalas de medición, cabe puntualizar que toda información que se obtenga del mismo tiene únicamente fines académicos.

**Consentimiento informado:** Acepto participar en el trabajo de investigación por medio de la aplicación del instrumento Si (.....) No (.....)

Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
-----------	----------------	-------------	------------------	-------------

Ítems	Gestión administrativa	Escala				
		1	2	3	4	5
<b>Dimensión 1: Planeación</b>						
Indicador: Objetivos						
01	¿Los objetivos institucionales de la municipalidad se planean de acuerdo con las necesidades de la población?					
Indicador: Metas						
02	¿Las metas institucionales de la entidad son planificadas en función a los resultados alcanzados en los periodos anteriores?					
Indicador: Estrategias						
03	¿En la institución se desarrolla estrategias efectivas para identificar los riesgos que pueden afectar el rendimiento institucional?					
Indicador: Políticas / toma de decisiones						
04	¿La municipalidad elabora políticas idóneas para la toma de decisiones que garantice el cumplimiento de las metas institucionales?					
<b>Dimensión 2: Organización</b>						

	Indicador: Normas y procedimientos					
05	¿Se establecen normas y procedimientos adecuados que contribuyan al cumplimiento de las metas institucionales en pro de la ciudadanía?					
	Indicador: Estructura organizacional					
06	¿La municipalidad cuenta con una estructura organizacional?					
	Indicador: Segregación de actividades					
07	¿La segregación de las actividades es realizada en función a la estructura organizacional?					
<b>Dimensión 3: Dirección</b>						
	Indicador: Coordinación					
08	¿Los jefes de oficina del municipio realizan la coordinación oportuna de las actividades administrativas?					
	Indicador: Integración					
09	¿El reclutamiento del personal nuevo se efectúa según los lineamientos y parámetros establecidos en la ley de contrataciones?					
	Indicador: Motivación					
10	¿En la entidad se desarrollan actividades recreativas o talleres para motivar a los funcionarios?					
	Indicador: Comunicación					
11	¿En institución existe comunicación asertiva entre los funcionarios de todas las áreas?					
	Indicador: Supervisión					
12	¿Supervisan de manera recurrente si los funcionarios cumplen con cada una de sus actividades?					
<b>Dimensión: Control</b>						
	Indicador: Establecimiento de estándares					
13	¿En la institución se realiza la evaluación y control para medir el desempeño de los funcionarios?					
	Indicador: Medición de resultados					
14	¿En la municipalidad se miden los resultados alcanzados en cuanto al cumplimiento de las metas institucionales?					
	Indicador: Acciones correctivas					
15	¿La institución cuenta con un sistema que le permita medir la efectividad e impacto de las acciones de capacitación?					
	Indicador: Evaluación y monitoreo					
16	¿La municipalidad dispone de personal capacitado para realizar la evaluación y monitoreo de la gestión administrativa?					

***¡Gracias por su participación!***



## UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### Cuestionario – Sistema de control interno

El presente instrumento tiene como finalidad conocer el sistema de control interno en la Municipalidad Distrital de Morales, período 2022. por ello se le solicita que responda de manera coherente y verídica cada una de las interrogantes en función a las escalas de medición, cabe puntualizar que toda información que se obtenga del mismo tiene únicamente fines académicos.

**Consentimiento informado:** Acepto participar en el trabajo de investigación por medio de la aplicación del instrumento Si (.....) No (.....)

Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
-----------	----------------	-------------	------------------	-------------

Ítems	Sistema de control interno	Escala				
		1	2	3	4	5
<b>Dimensión 1: Ambiente de control</b>						
	Indicador: Integridad y valores éticos					
01	¿Los funcionarios cumplen con la preservación de la integridad y valores éticos?					
	Indicador: Autoridad y responsabilidad					
02	¿Los jefes de oficina y sub gerentes del municipio demuestran autoridad y responsabilidad en todo momento?					
	Indicador: Estructura organizacional					
03	¿La estructura organizacional contribuye con el desarrollo de funciones?					
	Indicador: Políticas de personal					
04	¿La institución cuenta con políticas direccionadas al personal?					
<b>Dimensión 2: Evaluación de riesgos</b>						
	Indicador: Establecimiento de los objetivos					
05	¿En la municipalidad se establecen los objetivos en función a las metas institucionales?					
	Indicador: Identificación de los riesgos internos y externos					

06	¿Realizan de manera oportuna y correcta la identificación de los riesgos internos y externos?					
	Indicador: Evaluación de planes con objetivos e indicadores de rendimiento					
07	¿Se evalúa de manera adecuada los planes con objetivos e indicadores de rendimiento?					
<b>Dimensión 3: Actividades de control</b>						
	Indicador: Determinación de políticas para el logro de los objetivos					
08	¿La determinación de las políticas contribuye con el alcance de los objetivos?					
	Indicador: Coordinación entre las dependencias de la entidad					
09	¿Coordina la realización de sus actividades con otras dependencias municipales?					
	Indicador: Diseño de actividades de control					
10	¿Se establecen de manera correcta las actividades de control?					
<b>Dimensión 4: Información y comunicación</b>						
	Indicador: Evaluación de difusión de información					
11	¿Evalúan de manera oportuna y correcta la información que se difunde y presenta a la Contraloría General de la República?					
	Indicador: Revisión de los sistemas de información					
12	¿La revisión de los sistemas de información es adecuada?					
	Indicador: Supervisión de actualización de la información					
13	¿La municipalidad cuenta con un sistema que permita efectuar la correcta supervisión de la actualización documentaria?					
<b>Dimensión 5: Supervisión y monitoreo</b>						
	Indicador: Monitoreo del rendimiento institucional					
14	¿En la institución realizan el monitoreo del rendimiento institucional?					
	Indicador: Aplicación de procedimientos de seguimiento					
15	¿Se aplican procedimientos de seguimiento que coadyuven al cumplimiento de las metas institucionales?					
	Indicador: Evaluación de la calidad del control interno					
16	¿Se efectúa la evaluación de la calidad del control interno?					

**¡Gracias por su participación!**



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MORALES

“Gobierno transparente y participativo”

"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

*"Año del Fortalecimiento de la soberanía Nacional"*

Tarapoto, 11 de Febrero del 2022

Señores

Escuela de Contabilidad

Universidad César Vallejo – Campus Tarapoto

A través del presente, Yo, HUGO MELENDEZ RENGIFO, identificado con DNI N° 01133603 representante de la Municipalidad Distrital de Morales, con el cargo de Alcalde Distrital, me dirijo a su representada a fin de dar a conocer que las siguientes personas:

a) Fany Diaz Uriarte

b) Miley Rios Garcia

Están autorizadas para:

a) Recoger y emplear datos de nuestra organización a efecto de la realización de su proyecto y posterior tesis titulada Evaluación de la Gestión Administrativa mediante el Sistema de Control Interno en la Municipalidad Distrital de Morales, período 2022.

Sí  No

b) Emplear el nombre de nuestra organización dentro del referido trabajo

Sí  No

Lo que le manifestamos para los fines pertinentes, a solicitud de los interesados.

Atentamente,



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MORALES

**“Gobierno transparente y participativo”**

"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANIA NACIONAL"

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MORALES  
REGION SAN MARTIN  
Hugo Meléndez Rengifo  
ALCALDE

**HUGO MELENDEZ RENGIFO**

**ALCALDE DISTRITAL**



### Tabulaciones de la variable gestión administrativa

F	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	Suma	Denominación	D1	D2	D3	D4
1	5	4	4	3	5	3	4	4	5	3	4	4	4	4	5	3	64	Alto	16	12	20	16
2	3	2	1	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	51	Medio	9	11	17	14
3	2	2	2	3	3	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	27	Bajo	9	6	6	6
4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	3	3	52	Medio	12	10	17	13
5	2	2	2	3	4	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	28	Bajo	9	7	6	6
6	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	2	48	Medio	10	9	16	13
7	2	2	1	2	2	2	1	1	2	3	1	1	2	1	1	2	26	Bajo	7	5	8	6
8	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	77	Alto	18	15	24	20
9	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	53	Medio	14	10	16	13
10	4	2	2	4	3	3	4	3	4	3	4	2	3	4	2	2	49	Medio	12	10	16	11
11	4	4	4	4	3	4	5	4	5	3	4	5	4	4	5	5	67	Alto	16	12	21	18
12	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	55	Medio	12	11	17	15
13	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	27	Bajo	7	5	8	7
14	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	5	2	2	5	2	2	40	Medio	10	6	13	11
15	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	54	Medio	13	11	16	14
16	2	2	2	3	4	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	28	Bajo	9	7	6	6
17	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	57	Medio	14	11	17	15
18	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	56	Medio	14	10	17	15
19	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	3	3	52	Medio	12	10	17	13
20	4	4	3	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	71	Alto	15	14	23	19
21	2	2	2	3	4	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	31	Bajo	9	7	8	7
22	3	2	2	4	3	3	4	3	4	3	4	2	3	4	2	2	48	Medio	11	10	16	11
23	4	3	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	67	Alto	15	13	22	17
24	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	52	Medio	13	10	16	13
25	2	2	2	3	4	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	28	Bajo	9	7	6	6
26	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	56	Medio	14	10	17	15

27	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	56	Medio	13	11	17	15
28	4	3	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	72	Alto	15	15	23	19
29	2	2	2	3	4	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	28	Bajo	9	7	6	6
30	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	57	Medio	13	11	17	16
31	2	2	2	3	4	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	28	Bajo	9	7	6	6
32	4	4	4	3	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	67	Alto	15	13	22	17
33	2	2	2	3	4	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	28	Bajo	9	7	6	6
34	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	57	Medio	14	10	19	14
35	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	3	3	52	Medio	12	10	17	13
36	2	2	2	3	3	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	27	Bajo	9	6	6	6
37	3	2	3	2	4	4	2	3	3	4	2	2	4	2	3	3	46	Medio	10	10	14	12

### Tabulaciones de la variable sistema de control interno

<i>F</i>	<i>P1</i>	<i>P2</i>	<i>P3</i>	<i>P4</i>	<i>P5</i>	<i>P6</i>	<i>P7</i>	<i>P8</i>	<i>P9</i>	<i>P10</i>	<i>P11</i>	<i>P12</i>	<i>P13</i>	<i>P14</i>	<i>P15</i>	<i>P16</i>	<i>Suma</i>	<i>Denominación</i>	<i>Nivel</i>	<i>D1</i>	<i>D2</i>	<i>D3</i>	<i>D4</i>	<i>D5</i>
1	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	57	Medio	2	14	11	10	11	11
2	3	2	2	3	3	2	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	48	Medio	2	10	9	10	10	9
3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	55	Medio	2	14	10	11	11	9
4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	50	Medio	2	12	10	9	10	9
5	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	23	Bajo	1	6	5	3	4	5
6	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	2	45	Medio	2	10	8	9	10	8
7	1	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	23	Bajo	1	6	5	4	4	4
8	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	57	Medio	2	14	11	11	11	10
9	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	48	Medio	2	12	9	9	10	8
10	4	2	2	3	3	3	4	3	4	3	3	2	3	3	2	2	46	Medio	2	11	10	10	8	7
11	4	4	4	4	3	4	5	4	5	3	4	3	4	4	4	4	63	Alto	3	16	12	12	11	12
12	3	2	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	52	Medio	2	11	11	10	10	10
13	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	24	Bajo	1	6	5	3	5	5
14	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	37	Medio	2	10	6	6	7	8
15	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	49	Medio	2	12	9	9	10	9
16	2	2	2	3	4	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	28	Bajo	1	9	7	3	4	5
17	3	3	3	3	3	2	4	3	3	2	4	3	4	4	3	4	51	Medio	2	12	9	8	11	11
18	4	3	3	3	3	2	3	3	3	4	4	3	4	3	2	3	50	Medio	2	13	8	10	11	8
19	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	3	3	52	Medio	2	12	10	9	11	10
20	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	54	Medio	2	14	10	11	10	9
21	2	2	2	3	4	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	31	Bajo	1	9	7	4	5	6
22	3	2	2	4	3	3	4	3	4	3	4	2	3	4	2	2	48	Medio	2	11	10	10	9	8
23	4	3	4	4	3	4	4	4	5	4	4	3	4	4	5	4	63	Alto	3	15	11	13	11	13
24	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	52	Medio	2	13	10	10	10	9
25	2	2	2	3	4	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	28	Bajo	1	9	7	3	4	5
26	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	54	Medio	2	14	10	9	11	10

27	3	4	3	3	3	4	2	3	3	4	3	3	4	4	3	3	52	Medio	2	13	9	10	10	10
28	2	3	2	2	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	65	Alto	3	9	15	14	14	13
29	2	2	2	3	4	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	28	Bajo	1	9	7	3	4	5
30	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	52	Medio	2	12	10	10	10	10
31	2	2	2	3	4	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	28	Bajo	1	9	7	3	4	5
32	4	4	4	3	5	4	4	4	3	4	4	5	4	4	5	3	64	Alto	3	15	13	11	13	12
33	2	2	2	3	4	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	28	Bajo	1	9	7	3	4	5
34	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	55	Medio	2	14	10	11	11	9
35	3	2	3	3	3	2	4	3	3	3	4	4	3	4	3	3	50	Medio	2	11	9	9	11	10
36	2	2	2	3	3	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	27	Bajo	1	9	6	3	4	5
37	3	2	2	2	3	4	2	1	3	3	2	1	3	2	1	3	37	Medio	2	9	9	7	6	6

## Gestión administrativa – Alfa de Cronbach

### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
	Válido	37	100,0
Casos	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	37	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Alfa de Cronbach	N de elementos
,973	16

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1	45,2162	211,896	,879	,970
2	45,3514	215,123	,781	,972
3	45,2973	211,937	,785	,971
4	44,9730	224,805	,503	,975
5	44,6757	226,225	,314	,977
6	45,2703	198,314	,922	,969
7	44,9189	206,410	,881	,970
8	45,4324	201,697	,946	,969
9	45,3243	198,281	,912	,969
10	45,2973	201,826	,862	,970
11	44,8108	207,380	,831	,971
12	45,3784	198,408	,914	,969
13	45,1892	198,102	,918	,969
14	44,8378	207,806	,820	,971
15	45,3514	197,568	,927	,969
16	45,1081	207,710	,869	,970

## Sistema de control interno – Alfa de Cronbach

### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	37	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	37	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,962	16

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
V2_1	42,4865	148,368	,781	,960
V2_2	42,5676	151,641	,687	,961
V2_3	42,5135	150,035	,753	,961
V2_4	42,2162	157,230	,427	,965
V2_5	42,0000	161,722	,178	,968
V2_6	42,5946	140,859	,810	,959
V2_7	42,1622	144,417	,803	,959
V2_8	42,6216	138,797	,947	,957
V2_9	42,5135	140,146	,866	,958
V2_10	42,4865	138,701	,870	,958
V2_11	42,1622	145,917	,840	,959
V2_12	42,6216	141,297	,847	,959
V2_13	42,2973	137,048	,905	,958
V2_14	42,2162	146,008	,832	,959
V2_15	42,7027	140,548	,893	,958
V2_16	42,4865	150,757	,802	,960

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

**TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS**

Tarapoto, 14 de Febrero de 2022

Apellidos y nombres del experto: **Saavedra Vela, Ausver**  
 DNI: 00901728  
 Teléfono: 981686675  
 Título/grados: Maestro en Ciencias Económicas. Mención Gestión Empresarial  
 Cargo e institución en que labora: **Docente Adscrito a la E.P. de Contabilidad - UNSM**  
 Instrumento a evaluar: *Cuestionario*

Mediante la tabla de evaluación de expertos, Usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con "x" en las columnas de SÍ o NO.

Nº	Ítem	Si	No	Observaciones
1	¿El instrumento de recolección de datos está formulado con lenguaje apropiado y comprensible?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos guarda relación con el título de la investigación?	X		
3	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con la(s) variable(s) de estudio?	X		
5	¿Las preguntas del instrumento de recolección de datos se desprenden con cada uno de los indicadores?	X		
6	¿Las preguntas del instrumento de recolección de datos se sostienen en antecedentes relacionados con el tema y en un marco teórico?	X		
7	¿el diseño del instrumento de recolección de datos facilitará el análisis y el procesamiento de los datos?	X		
8	¿El instrumento de recolección de datos tiene una presentación ordenada?	X		
9	¿El instrumento guarda relación con el avance de la ciencia, la tecnología y la sociedad?	X		

SUGERENCIAS: \_\_\_\_\_

  
 -----  
**Mtro. Ausver Saavedra Vela**  
**Contador Público colegiado**  
**Mat. 0122 - CCPSM**

Nombre, Firma y Sello

**MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES**

HIPOTESIS	VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	SISTEMA DE MEDICION	METODOLOGIA			
Hi: La relación entre la gestión administrativa y el sistema de control interno en la Municipalidad Distrital de Morales, periodo 2022, es significativa..	Gestión administrativa	La gestión administrativa es el conjunto de procedimientos y/o acciones vinculadas al eficiente manejo de los recursos económicos y financieros de una entidad con la finalidad de contribuir en el cumplimiento de los objetivos institucionales establecidos respecto a la ejecución de las metas y planes presupuestales establecidos en un determinado periodo fiscal. (Acosta, 2020)	La variable fue evaluada en función a las dimensiones planeación, organización, dirección y control, empleando un cuestionario previamente validado para la recopilación de datos, el mismo que fue aplicado a los colaboradores de la Municipalidad Distrital de Morales.	Planeación	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Objetivos</li> <li>- Metas</li> <li>- Estrategias</li> <li>- Políticas/ toma de decisiones</li> </ul>	Ordinal	Tipo de investigación	Aplicada		
				Organización	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Normas y procedimientos</li> <li>- Estructura organizacional</li> <li>- Segregación de actividades</li> </ul>		De acuerdo al enfoque:	Cuantitativo		
				Dirección	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Coordinación</li> <li>- Integración</li> <li>- Motivación</li> <li>- Comunicación</li> <li>- Supervisión</li> </ul>		De acuerdo al fin:	Transversal		
				Control	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Establecimiento de estándares</li> <li>- Medición de resultados</li> <li>- Acciones correctivas</li> <li>- Evaluación y monitoreo</li> </ul>		De acuerdo al alcance:	Descriptivo		
	sistema de control interno			Proceso por medio del cual se cumplen las obligaciones que demanda el gasto con la finalidad de financiar la prestación de servicios o bienes públicos, por lo que está orientada al logro de objetivos y resultados en función a los créditos presupuestarios que fueron autorizados en los respectivos	Se utilizará la técnica de Análisis documental, y su instrumento de guía de análisis documental para reconocer y ser evaluado el presupuesto asignado a sus sectores de trabajo ejecutados en sus proyectos y obras públicas, asimismo también se usará	Ambiente de control	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Integridad y valores éticos</li> <li>- Autoridad y responsabilidad</li> <li>- Estructura organizacional</li> <li>- Políticas de personal</li> </ul>	Ordinal	Diseño de investigación:	No experimental
						Evaluación de riesgos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Establecimiento de los objetivos</li> <li>- Identificación de los riesgos internos y externos</li> <li>- Evaluación de planes con objetivos e indicadores de rendimiento</li> </ul>		Población:	Estuvo conformada por los funcionarios que laboran en la Municipalidad Distrital de Morales, el mismo que asciende a un total de 37 entre jefes de oficina y sub gerentes.
									Muestra:	Estuvo conformada por la totalidad de los funcionarios municipales de la entidad objeto de estudio, el mismo que asciende a un total de 37 de los cuales (30) fueron jefes de oficina y los (7) restantes fueron sub gerentes.
									Técnicas e instrumentos	Técnica: Encuesta Instrumentos: Cuestionario



		presupuestos institucionales de los niveles de gobierno (MEF, 2021)	la entrevista y la guía de entrevista a los funcionarios de la municipalidad.	Actividades de control	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Determinación de políticas para el logro de los objetivos</li> <li>- Coordinación entre las dependencias de la entidad</li> <li>- Diseño de actividades de control</li> </ul>		
				Información y comunicación	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Evaluación de difusión de información</li> <li>- Revisión de los sistemas de información</li> <li>- Supervisión de actualización de la información</li> </ul>		
				Supervisión y monitoreo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Monitoreo del rendimiento institucional</li> <li>- Aplicación de procedimientos de seguimiento</li> <li>- Evaluación de la calidad del control interno</li> </ul>		



Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1	Si	No	Si	No	Si	No	
	Planeación	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	No	
	Organización	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3	Si	No	Si	No	Si	No	
	Dirección	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4	Si	No	Si	No	Si	No	
	Control	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5	Si	No	Si	No	Si	No	
	Ambiente de control	X		X		X		
	DIMENSIÓN 6	Si	No	Si	No	Si	No	
	Evaluación de riesgos	X		X		X		
	DIMENSIÓN 7	Si	No	Si	No	Si	No	
	Actividades de control	X		X		X		
	DIMENSIÓN 8	Si	No	Si	No	Si	No	
	Información y comunicación	X		X		X		
	DIMENSIÓN 9	Si	No	Si	No	Si	No	
	Supervisión y monitoreo	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ X ]            Aplicable después de corregir [ ]            No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Saavedra Vela Ausver    DNI: 00901728

Especialidad del validador: Maestro en Ciencias Económicas. Mención Gestión Empresarial

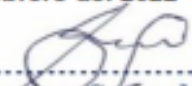
<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

14 de febrero del 2022

.....  
  
 Mtro. Ausver Saavedra Vela  
 Contador Público colegiado  
 Mat. 0122 - CCPSM  
 Firma del Experto Informante.

Instrumentos de recolección de datos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Cuestionario – Gestión administrativa

El presente instrumento tiene como finalidad conocer la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Morales, período 2022. por ello se le solicita que responda de manera coherente y verídica cada una de las interrogantes en función a las escalas de medición, cabe puntualizar que toda información que se obtenga del mismo tiene únicamente fines académicos.

**Consentimiento informado:** Acepto participar en el trabajo de investigación por medio de la aplicación del instrumento Si (.....) No (.....)

Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
-----------	----------------	-------------	------------------	-------------

Mtro. Aníbal Saavedra Vela  
Contador Público colegiado  
Mat. 0122 - CCPSM

Ítems	Gestión administrativa	Escala				
		1	2	3	4	5
<b>Dimensión 1: Planeación</b>						
Indicador: Objetivos						
01	¿Los objetivos institucionales de la municipalidad se planean de acuerdo con las necesidades de la población?					
Indicador: Metas						
02	¿Las metas institucionales de la entidad son planificadas en función a los resultados alcanzados en los periodos anteriores?					
Indicador: Estrategias						
03	¿En la institución se desarrolla estrategias efectivas para identificar los riesgos que pueden afectar el rendimiento institucional?					
Indicador: Políticas / toma de decisiones						
04	¿La municipalidad elabora políticas idóneas para la toma de decisiones que garantice el cumplimiento de las metas institucionales?					
<b>Dimensión 2: Organización</b>						
Indicador: Normas y procedimientos						
05	¿Se establecen normas y procedimientos adecuados que contribuyan al cumplimiento de las metas institucionales en pro de la ciudadanía?					

	Indicador: Estructura organizacional					
06	¿La municipalidad cuenta con una estructura organizacional?					
	Indicador: Segregación de actividades					
07	¿La segregación de las actividades es realizada en función a la estructura organizacional?					
<b>Dimensión 3: Dirección</b>						
	Indicador: Coordinación					
08	¿Los jefes de oficina del municipio realizan la coordinación oportuna de las actividades administrativas?					
	Indicador: Integración					
09	¿El reclutamiento del personal nuevo se efectúa según los lineamientos y parámetros establecidos en la ley de contrataciones?					
	Indicador: Motivación					
10	¿En la entidad se desarrollan actividades recreativas o talleres para motivar a los funcionarios?					
	Indicador: Comunicación					
11	¿En institución existe comunicación asertiva entre los funcionarios de todas las áreas?					
	Indicador: Supervisión					
12	¿Supervisan de manera recurrente si los funcionarios cumplen con cada una de sus actividades?					
<b>Dimensión: Control</b>						
	Indicador: Establecimiento de estándares					
13	¿En la institución se realiza la evaluación y control para medir el desempeño de los funcionarios?					
	Indicador: Medición de resultados					
14	¿En la municipalidad se miden los resultados alcanzados en cuanto al cumplimiento de las metas institucionales?					
	Indicador: Acciones correctivas					
15	¿La institución cuenta con un sistema que le permita medir la efectividad e impacto de las acciones de capacitación?					
	Indicador: Evaluación y monitoreo					
16	¿La municipalidad dispone de personal capacitado para realizar la evaluación y monitoreo de la gestión administrativa?					

*¡Gracias por su participación!*



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## Cuestionario – Sistema de control interno

El presente instrumento tiene como finalidad conocer el sistema de control interno en la Municipalidad Distrital de Morales, período 2022. por ello se le solicita que responda de manera coherente y verídica cada una de las interrogantes en función a las escalas de medición, cabe puntualizar que toda información que se obtenga del mismo tiene únicamente fines académicos.

**Consentimiento informado:** Acepto participar en el trabajo de investigación por medio de la aplicación del instrumento Si (.....) No (.....)

Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
-----------	-------------------	----------------	---------------------	-------------

Ítems	Sistema de control interno	Escala				
		1	2	3	4	5
<b>Dimensión 1: Ambiente de control</b>						
	Indicador: Integridad y valores éticos					
01	¿Los funcionarios cumplen con la preservación de la integridad y valores éticos?					
	Indicador: Autoridad y responsabilidad					
02	¿Los jefes de oficina y sub gerentes del municipio demuestran autoridad y responsabilidad en todo momento?					
	Indicador: Estructura organizacional					
03	¿La estructura organizacional contribuye con el desarrollo de funciones?					
	Indicador: Políticas de personal					
04	¿La institución cuenta con políticas direccionadas al personal?					
<b>Dimensión 2: Evaluación de riesgos</b>						
	Indicador: Establecimiento de los objetivos					
05	¿En la municipalidad se establecen los objetivos en función a las metas institucionales?					
	Indicador: Identificación de los riesgos internos y externos					
06	¿Realizan de manera oportuna y correcta la identificación de los riesgos internos y externos?					
	Indicador: Evaluación de planes con objetivos e indicadores de rendimiento					


  
 Mtro. Auéver Saavedra Vela  
 Contador Público colegiado  
 Mat. 0122 - CCPSM

07	¿Se evalúa de manera adecuada los planes con objetivos e indicadores de rendimiento?				
<b>Dimensión 3: Actividades de control</b>					
	Indicador: Determinación de políticas para el logro de los objetivos				
08	¿La determinación de las políticas contribuye con el alcance de los objetivos?				
	Indicador: Coordinación entre las dependencias de la entidad				
09	¿Coordina la realización de sus actividades con otras dependencias municipales?				
	Indicador: Diseño de actividades de control				
10	¿Se establecen de manera correcta las actividades de control?				
<b>Dimensión 4: Información y comunicación</b>					
	Indicador: Evaluación de difusión de información				
11	¿Evalúan de manera oportuna y correcta la información que se difunde y presenta a la Contraloría General de la República?				
	Indicador: Revisión de los sistemas de información				
12	¿La revisión de los sistemas de información es adecuada?				
	Indicador: Supervisión de actualización de la información				
13	¿La municipalidad cuenta con un sistema que permita efectuar la correcta supervisión de la actualización documentaria?				
<b>Dimensión 5: Supervisión y monitoreo</b>					
	Indicador: Monitoreo del rendimiento institucional				
14	¿En la institución realizan el monitoreo del rendimiento institucional?				
	Indicador: Aplicación de procedimientos de seguimiento				
15	¿Se aplican procedimientos de seguimiento que coadyuven al cumplimiento de las metas institucionales?				
	Indicador: Evaluación de la calidad del control interno				
16	¿Se efectúa la evaluación de la calidad del control interno?				

*¡Gracias por su participación!*

07	¿Se evalúa de manera adecuada los planes con objetivos e indicadores de rendimiento?					
<b>Dimensión 3: Actividades de control</b>						
	Indicador: Determinación de políticas para el logro de los objetivos					
08	¿La determinación de las políticas contribuye con el alcance de los objetivos?					
	Indicador: Coordinación entre las dependencias de la entidad					
09	¿Coordina la realización de sus actividades con otras dependencias municipales?					
	Indicador: Diseño de actividades de control					
10	¿Se establecen de manera correcta las actividades de control?					
<b>Dimensión 4: Información y comunicación</b>						
	Indicador: Evaluación de difusión de información					
11	¿Evalúan de manera oportuna y correcta la información que se difunde y presenta a la Contraloría General de la República?					
	Indicador: Revisión de los sistemas de información					
12	¿La revisión de los sistemas de información es adecuada?					
	Indicador: Supervisión de actualización de la información					
13	¿La municipalidad cuenta con un sistema que permita efectuar la correcta supervisión de la actualización documentaria?					
<b>Dimensión 5: Supervisión y monitoreo</b>						
	Indicador: Monitoreo del rendimiento institucional					
14	¿En la institución realizan el monitoreo del rendimiento institucional?					
	Indicador: Aplicación de procedimientos de seguimiento					
15	¿Se aplican procedimientos de seguimiento que coadyuven al cumplimiento de las metas institucionales?					
	Indicador: Evaluación de la calidad del control interno					
16	¿Se efectúa la evaluación de la calidad del control interno?					

*¡Gracias por su participación!*

  
**Ruder Castro Sánchez**  
 CONTADOR PÚBLICO COLEGADO  
 MAT. N° 19-487



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## Cuestionario – Sistema de control interno

El presente instrumento tiene como finalidad conocer el sistema de control interno en la Municipalidad Distrital de Morales, período 2022. por ello se le solicita que responda de manera coherente y verídica cada una de las interrogantes en función a las escalas de medición, cabe puntualizar que toda información que se obtenga del mismo tiene únicamente fines académicos.

**Consentimiento informado:** Acepto participar en el trabajo de investigación por medio de la aplicación del instrumento Si (.....) No (.....)

Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
-----------	-------------------	----------------	---------------------	-------------

Ítems	Sistema de control interno	Escala				
		1	2	3	4	5
<b>Dimensión 1: Ambiente de control</b>						
	Indicador: Integridad y valores éticos					
01	¿Los funcionarios cumplen con la preservación de la integridad y valores éticos?					
	Indicador: Autoridad y responsabilidad					
02	¿Los jefes de oficina y sub gerentes del municipio demuestran autoridad y responsabilidad en todo momento?					
	Indicador: Estructura organizacional					
03	¿La estructura organizacional contribuye con el desarrollo de funciones?					
	Indicador: Políticas de personal					
04	¿La institución cuenta con políticas direccionadas al personal?					
<b>Dimensión 2: Evaluación de riesgos</b>						
	Indicador: Establecimiento de los objetivos					
05	¿En la municipalidad se establecen los objetivos en función a las metas institucionales?					
	Indicador: Identificación de los riesgos internos y externos					
06	¿Realizan de manera oportuna y correcta la identificación de los riesgos internos y externos?					
	Indicador: Evaluación de planes con objetivos e indicadores de rendimiento					

  
**Roder Castro Sánchez**  
CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO  
MCI. N° 19-487



	Indicador: Estructura organizacional						
06	¿La municipalidad cuenta con una estructura organizacional?						
	Indicador: Segregación de actividades						
07	¿La segregación de las actividades es realizada en función a la estructura organizacional?						
<b>Dimensión 3: Dirección</b>							
	Indicador: Coordinación						
08	¿Los jefes de oficina del municipio realizan la coordinación oportuna de las actividades administrativas?						
	Indicador: Integración						
09	¿El reclutamiento del personal nuevo se efectúa según los lineamientos y parámetros establecidos en la ley de contrataciones?						
	Indicador: Motivación						
10	¿En la entidad se desarrollan actividades recreativas o talleres para motivar a los funcionarios?						
	Indicador: Comunicación						
11	¿En institución existe comunicación asertiva entre los funcionarios de todas las áreas?						
	Indicador: Supervisión						
12	¿Supervisan de manera recurrente si los funcionarios cumplen con cada una de sus actividades?						
<b>Dimensión: Control</b>							
	Indicador: Establecimiento de estándares						
13	¿En la institución se realiza la evaluación y control para medir el desempeño de los funcionarios?						
	Indicador: Medición de resultados						
14	¿En la municipalidad se miden los resultados alcanzados en cuanto al cumplimiento de las metas institucionales?						
	Indicador: Acciones correctivas						
15	¿La institución cuenta con un sistema que le permita medir la efectividad e impacto de las acciones de capacitación?						
	Indicador: Evaluación y monitoreo						
16	¿La municipalidad dispone de personal capacitado para realizar la evaluación y monitoreo de la gestión administrativa?						

*¡Gracias por su participación!*

  
**Ruder Castro Sánchez**  
 CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO  
 MAT. N° 19.482

Instrumentos de recolección de datos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Cuestionario – Gestión administrativa

El presente instrumento tiene como finalidad conocer la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Morales, período 2022. por ello se le solicita que responda de manera coherente y verídica cada una de las interrogantes en función a las escalas de medición, cabe puntualizar que toda información que se obtenga del mismo tiene únicamente fines académicos.

**Consentimiento informado:** Acepto participar en el trabajo de investigación por medio de la aplicación del instrumento Si (.....) No (.....)

Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
-----------	----------------	-------------	------------------	-------------

Ítems	Gestión administrativa	Escala				
		1	2	3	4	5
<b>Dimensión 1: Planeación</b>						
Indicador: Objetivos						
01	¿Los objetivos institucionales de la municipalidad se planean de acuerdo con las necesidades de la población?					
Indicador: Metas						
02	¿Las metas institucionales de la entidad son planificadas en función a los resultados alcanzados en los periodos anteriores?					
Indicador: Estrategias						
03	¿En la institución se desarrolla estrategias efectivas para identificar los riesgos que pueden afectar el rendimiento institucional?					
Indicador: Políticas / toma de decisiones						
04	¿La municipalidad elabora políticas idóneas para la toma de decisiones que garantice el cumplimiento de las metas institucionales?					
<b>Dimensión 2: Organización</b>						
Indicador: Normas y procedimientos						
05	¿Se establecen normas y procedimientos adecuados que contribuyan al cumplimiento de las metas institucionales en pro de la ciudadanía?					

*Roder Castro Sánchez*  
CONTADOR PÚBLICO COLEGADO  
M.C. N° 19 - 687

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Apellidos y nombres del experto: Castro Sánchez Rider Tarapoto, 14 de Febrero de 2022

DNI: 01130796

Teléfono: 938900773

Título/grados: MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA

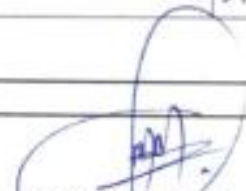
Cargo e institución en que labora: ESTUDIO CONTABLE CASTRO SÁNCHEZ RIDER

Instrumento a evaluar: CUESTIONARIO

Mediante la tabla de evaluación de expertos, Usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con "x" en las columnas de SÍ o NO.

Nº	Ítem	Sí	No	Observaciones
1	¿El instrumento de recolección de datos está formulado con lenguaje apropiado y comprensible?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos guarda relación con el título de la investigación?	X		
3	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con la(s) variable(s) de estudio?	X		
5	¿Las preguntas del instrumento de recolección de datos se desprenden con cada uno de los indicadores?	X		
6	¿Las preguntas del instrumento de recolección de datos se sostienen en antecedentes relacionados con el tema y en un marco teórico?	X		
7	¿el diseño del instrumento de recolección de datos facilitará el análisis y el procesamiento de los datos?	X		
8	¿El instrumento de recolección de datos tiene una presentación ordenada?	X		
9	¿El instrumento guarda relación con el avance de la ciencia, la tecnología y la sociedad?	X		

SUGERENCIAS: \_\_\_\_\_

  
**Rider Castro Sánchez**  
CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO  
C.A.E. Nº 19 - 487

Nombre, Firma y Sello





CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE:

Gestión administrativa y el sistema de control interno en la Municipalidad Distrital de Morales, periodo 2022

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1	Si	No	Si	No	Si	No	
	Planeación	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	No	
	Organización	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3	Si	No	Si	No	Si	No	
	Dirección	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4	Si	No	Si	No	Si	No	
	Control	X		X		X		
	DIMENSION 5	Si	No	Si	No	Si	No	
	Ambiente de control	X		X		X		
	DIMENSION 6	Si	No	Si	No	Si	No	
	Evaluación de riesgos	X		X		X		
	DIMENSIÓN 7	Si	No	Si	No	Si	No	
	Actividades de control	X		X		X		
	DIMENSION 8	Si	No	Si	No	Si	No	
	Información y comunicación	X		X		X		
	DIMENSION 9	Si	No	Si	No	Si	No	
	Supervisión y monitoreo	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. .... CASTRO SÁNCHEZ RIDER ..... DNI: 01130796

Especialidad del validador: ..... CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO .....

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

14 de febrero del 2022

  
Rider Castro Sánchez  
 CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO



Firma del Encargado Formante.

		presupuestos institucionales de los niveles de gobierno (MEF, 2021)	la entrevista y la guía de entrevista a los funcionarios de la municipalidad.	<p>Actividades de control</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Determinación de políticas para el logro de los objetivos</li> <li>- Coordinación entre las dependencias de la entidad</li> <li>- Diseño de actividades de control</li> </ul>		
				<p>Información y comunicación</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Evaluación de difusión de información</li> <li>- Revisión de los sistemas de información</li> <li>- Supervisión de actualización de la información</li> </ul>		
				<p>Supervisión y monitoreo</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Monitoreo del rendimiento institucional</li> <li>- Aplicación de procedimientos de seguimiento</li> <li>- Evaluación de la calidad del control interno</li> </ul>		



MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

HIPOTESIS	VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	SISTEMA DE MEDICION	METODOLOGIA				
<p>H1: La relación entre la gestión administrativa y el sistema de control interno en la Municipalidad Distrital de Morales, periodo 2022, es significativa.</p>	Gestión administrativa	<p>La gestión administrativa es el conjunto de procedimientos y/o acciones vinculadas al eficiente manejo de los recursos económicos y financieros de una entidad con la finalidad de contribuir en el cumplimiento de los objetivos institucionales establecidos respecto a la ejecución de las metas y planes presupuestales establecidos en un determinado periodo fiscal. (Acosta, 2020)</p>	<p>La variable fue evaluada en función a las dimensiones planeación, organización, dirección y control, empleando un cuestionario previamente validado para la recopilación de datos, el mismo que fue aplicado a los colaboradores de la Municipalidad Distrital de Morales.</p>	Planeación	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Objetivos</li> <li>- Metas</li> <li>- Estrategias</li> <li>- Políticas/ toma de decisiones</li> </ul>	Ordinal	Tipo de investigación	Aplicada			
								De acuerdo al enfoque:	Cuantitativo		
								De acuerdo al fin:	Transversal		
								De acuerdo al alcance:	Descriptivo		
						Dirección	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Normas y procedimientos</li> <li>- Estructura organizacional</li> <li>- Segregación de actividades</li> </ul>			Diseño de investigación:	No experimental
						Control	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Coordinación</li> <li>- Integración</li> <li>- Motivación</li> <li>- Comunicación</li> <li>- Supervisión</li> </ul>			Población:	Estuvo conformada por los funcionarios que laboran en la Municipalidad Distrital de Morales, el mismo que asciende a un total de 37 entre jefes de oficina y sub gerentes.
						Ambiente de control	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Establecimiento de estándares</li> <li>- Medición de resultados</li> <li>- Acciones correctivas</li> <li>- Evaluación y monitoreo</li> </ul>			Muestra:	Estuvo conformada por la totalidad de los funcionarios municipales de la entidad objeto de estudio, el mismo que asciende a un total de 37 de los cuales (30) fueron jefes de oficina y los (7) restantes fueron sub gerentes.
				sistema de control interno	<p>Proceso por medio del cual se cumplen las obligaciones que demanda el gasto con la finalidad de financiar la prestación de servicios o bienes públicos, por lo que está orientada al logro de objetivos y resultados en función a los créditos presupuestarios que fueron autorizados en los respectivos</p>	<p>Se utilizará la técnica de Análisis documental, y su instrumento de guía de análisis documental para reconocer y ser evaluado el presupuesto asignado a sus sectores de trabajo ejecutados en sus proyectos y obras públicas, asimismo también se usará</p>	Evaluación de riesgos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Integridad y valores éticos</li> <li>- Autoridad y responsabilidad</li> <li>- Estructura organizacional</li> <li>- Políticas de personal</li> </ul>	Ordinal	Técnicas e instrumentos	Técnica: Encuesta Instrumentos: Cuestionario
				<ul style="list-style-type: none"> <li>- Establecimiento de los objetivos</li> <li>- Identificación de los riesgos internos y externos</li> <li>- Evaluación de planes con objetivos e indicadores de rendimiento</li> </ul>							

07	¿Se evalúa de manera adecuada los planes con objetivos e indicadores de rendimiento?				
<b>Dimensión 3: Actividades de control</b>					
	Indicador: Determinación de políticas para el logro de los objetivos				
08	¿La determinación de las políticas contribuye con el alcance de los objetivos?				
	Indicador: Coordinación entre las dependencias de la entidad				
09	¿Coordina la realización de sus actividades con otras dependencias municipales?				
	Indicador: Diseño de actividades de control				
10	¿Se establecen de manera correcta las actividades de control?				
<b>Dimensión 4: Información y comunicación</b>					
	Indicador: Evaluación de difusión de información				
11	¿Evalúan de manera oportuna y correcta la información que se difunde y presenta a la Contraloría General de la República?				
	Indicador: Revisión de los sistemas de información				
12	¿La revisión de los sistemas de información es adecuada?				
	Indicador: Supervisión de actualización de la información				
13	¿La municipalidad cuenta con un sistema que permita efectuar la correcta supervisión de la actualización documentaria?				
<b>Dimensión 5: Supervisión y monitoreo</b>					
	Indicador: Monitoreo del rendimiento institucional				
14	¿En la institución realizan el monitoreo del rendimiento institucional?				
	Indicador: Aplicación de procedimientos de seguimiento				
15	¿Se aplican procedimientos de seguimiento que coadyuvan al cumplimiento de las metas institucionales?				
	Indicador: Evaluación de la calidad del control interno				
16	¿Se efectúa la evaluación de la calidad del control interno?				

*¡Gracias por su participación!*

Mildred Flores Fátima  
 CONTADOR PÚBLICO COLEGADO  
 IMAJ Nº 19-1444



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## Cuestionario – Sistema de control interno

El presente instrumento tiene como finalidad conocer el sistema de control interno en la Municipalidad Distrital de Morales, periodo 2022. por ello se le solicita que responda de manera coherente y verídica cada una de las interrogantes en función a las escalas de medición, cabe puntualizar que toda información que se obtenga del mismo tiene únicamente fines académicos.

**Consentimiento Informado:** Acepto participar en el trabajo de investigación por medio de la aplicación del instrumento Si (.....) No (.....)

Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
-----------	-------------------	----------------	---------------------	-------------

Ítems	Sistema de control interno	Escala				
		1	2	3	4	5
<b>Dimensión 1: Ambiente de control</b>						
	Indicador: Integridad y valores éticos					
01	¿Los funcionarios cumplen con la preservación de la integridad y valores éticos?					
	Indicador: Autoridad y responsabilidad					
02	¿Los jefes de oficina y sub gerentes del municipio demuestran autoridad y responsabilidad en todo momento?					
	Indicador: Estructura organizacional					
03	¿La estructura organizacional contribuye con el desarrollo de funciones?					
	Indicador: Políticas de personal					
04	¿La institución cuenta con políticas direccionadas al personal?					
<b>Dimensión 2: Evaluación de riesgos</b>						
	Indicador: Establecimiento de los objetivos					
05	¿En la municipalidad se establecen los objetivos en función a las metas institucionales?					
	Indicador: Identificación de los riesgos internos y externos					
06	¿Realizan de manera oportuna y correcta la identificación de los riesgos internos y externos?					
	Indicador: Evaluación de planes con objetivos e indicadores de rendimiento					

  
 Mildred Flores F. S. J.M.T.  
 CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO  
 MAAT. N° 15-1434



	Indicador: Estructura organizacional					
06	¿La municipalidad cuenta con una estructura organizacional?					
	Indicador: Segregación de actividades					
07	¿La segregación de las actividades es realizada en función a la estructura organizacional?					
<b>Dimensión 3: Dirección</b>						
	Indicador: Coordinación					
08	¿Los jefes de oficina del municipio realizan la coordinación oportuna de las actividades administrativas?					
	Indicador: Integración					
09	¿El reclutamiento del personal nuevo se efectúa según los lineamientos y parámetros establecidos en la ley de contrataciones?					
	Indicador: Motivación					
10	¿En la entidad se desarrollan actividades recreativas o talleres para motivar a los funcionarios?					
	Indicador: Comunicación					
11	¿En institución existe comunicación asertiva entre los funcionarios de todas las áreas?					
	Indicador: Supervisión					
12	¿Supervisan de manera recurrente si los funcionarios cumplen con cada una de sus actividades?					
<b>Dimensión: Control</b>						
	Indicador: Establecimiento de estándares					
13	¿En la institución se realiza la evaluación y control para medir el desempeño de los funcionarios?					
	Indicador: Medición de resultados					
14	¿En la municipalidad se miden los resultados alcanzados en cuanto al cumplimiento de las metas institucionales?					
	Indicador: Acciones correctivas					
15	¿La institución cuenta con un sistema que le permita medir la efectividad e impacto de las acciones de capacitación?					
	Indicador: Evaluación y monitoreo					
16	¿La municipalidad dispone de personal capacitado para realizar la evaluación y monitoreo de la gestión administrativa?					

*¡Gracias por su participación!*

Mildred Flores Fatima  
 CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO  
 BUAL N° 19-1444

Instrumentos de recolección de datos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Cuestionario – Gestión administrativa

El presente instrumento tiene como finalidad conocer la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Morales, período 2022. por ello se le solicita que responda de manera coherente y verídica cada una de las interrogantes en función a las escalas de medición, cabe puntualizar que toda información que se obtenga del mismo tiene únicamente fines académicos.

**Consentimiento informado:** Acepto participar en el trabajo de investigación por medio de la aplicación del instrumento Si (.....) No (.....)

Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
-----------	----------------	-------------	------------------	-------------

Ítems	Gestión administrativa	Escala				
		1	2	3	4	5
<b>Dimensión 1: Planeación</b>						
Indicador: Objetivos						
01	¿Los objetivos institucionales de la municipalidad se planean de acuerdo con las necesidades de la población?					
Indicador: Metas						
02	¿Las metas institucionales de la entidad son planificadas en función a los resultados alcanzados en los periodos anteriores?					
Indicador: Estrategias						
03	¿En la institución se desarrolla estrategias efectivas para identificar los riesgos que pueden afectar el rendimiento institucional?					
Indicador: Políticas / toma de decisiones						
04	¿La municipalidad elabora políticas idóneas para la toma de decisiones que garantice el cumplimiento de las metas institucionales?					
<b>Dimensión 2: Organización</b>						
Indicador: Normas y procedimientos						
05	¿Se establecen normas y procedimientos adecuados que contribuyan al cumplimiento de las metas institucionales en pro de la ciudadanía?					

Mildred Flores Fatama  
CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO  
MAT. N° 19 1444



FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Apellidos y nombres del experto: FLORES FATAMA MILDRED Tarapoto, 14 de Febrero de 2022

DNI: 01126696

Teléfono: 950 840144

Título/grados: MAESTRIA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA.

Cargo e institución en que labora: DOCENTE - IESTP NOR ORIENTAL DE LA SELVA.

Instrumento a evaluar: CUESTIONARIO.

Mediante la tabla de evaluación de expertos, Usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con "x" en las columnas de SÍ o NO.

Nº	Ítem	SI	No	Observaciones
1	¿El instrumento de recolección de datos está formulado con lenguaje apropiado y comprensible?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos guarda relación con el título de la investigación?	X		
3	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con la(s) variable(s) de estudio?	X		
5	¿Las preguntas del instrumento de recolección de datos se desprenden con cada uno de los indicadores?	X		
6	¿Las preguntas del instrumento de recolección de datos se sostienen en antecedentes relacionados con el tema y en un marco teórico?	X		
7	¿el diseño del instrumento de recolección de datos facilitará el análisis y el procesamiento de los datos?	X		
8	¿El instrumento de recolección de datos tiene una presentación ordenada?	X		
9	¿El instrumento guarda relación con el avance de la ciencia, la tecnología y la sociedad?	X		

SUGERENCIAS: \_\_\_\_\_

Mildred Flores Fatama  
CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO  
MAT. Nº 18-1444

Nombre, Firma y Sello



N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1							
	Planeación	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	No	
	Organización	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3	Si	No	Si	No	Si	No	
	Dirección	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4	Si	No	Si	No	Si	No	
	Control	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5	Si	No	Si	No	Si	No	
	Ambiente de control	X		X		X		
	DIMENSIÓN 6	Si	No	Si	No	Si	No	
	Evaluación de riesgos	X		X		X		
	DIMENSIÓN 7	Si	No	Si	No	Si	No	
	Actividades de control	X		X		X		
	DIMENSIÓN 8	Si	No	Si	No	Si	No	
	Información y comunicación	X		X		X		
	DIMENSIÓN 9	Si	No	Si	No	Si	No	
	Supervisión y monitoreo	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Flores Fatama Mildred   DNI: 01126696Especialidad del validador: DOCENTE DE LA CARRERA DE CONTABILIDAD<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del construido<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

14 de febrero del 2022

Mildred Flores Fatama  
CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO

Firma del Experto Informante.

		presupuestos institucionales de los niveles de gobierno (MEF, 2021)	la entrevista y la guía de entrevista a los funcionarios de la municipalidad.	Actividades de control	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Determinación de políticas para el logro de los objetivos</li> <li>- Coordinación entre las dependencias de la entidad</li> <li>- Diseño de actividades de control</li> </ul>		
				Información y comunicación	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Evaluación de difusión de información</li> <li>- Revisión de los sistemas de información</li> <li>- Supervisión de actualización de la información</li> </ul>		
				Supervisión y monitoreo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Monitoreo del rendimiento institucional</li> <li>- Aplicación de procedimientos de seguimiento</li> <li>- Evaluación de la calidad del control interno</li> </ul>		

**MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES**

HIPOTESIS	VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	SISTEMA DE MEDICION	METODOLOGIA		
<p>H<sub>1</sub>: La relación entre la gestión administrativa y el sistema de control interno en la Municipalidad Distrital de Morales, periodo 2022, es significativa.</p>	<p>Gestión administrativa</p>	<p>La gestión administrativa es el conjunto de procedimientos y/o acciones vinculadas al eficiente manejo de los recursos económicos y financieros de una entidad con la finalidad de contribuir en el cumplimiento de los objetivos institucionales establecidos respecto a la ejecución de las metas y planes presupuestales establecidos en un determinado periodo fiscal. (Acosta, 2020)</p>	<p>La variable fue evaluada en función a las dimensiones planeación, organización, dirección y control, empleando un cuestionario previamente validado para la recopilación de datos, el mismo que fue aplicado a los colaboradores de la Municipalidad Distrital de Morales.</p>	<p>Planeación</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Objetivos</li> <li>- Metas</li> <li>- Estrategias</li> <li>- Políticas/ decisiones</li> </ul> <p>toma de</p>	<p>Ordinal</p>	<p>Tipo de investigación</p>	<p>Aplicada</p>	
				<p>Organización</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Normas y procedimientos</li> <li>- Estructura organizacional</li> <li>- Segregación de actividades</li> </ul>		<p>De acuerdo al enfoque:</p>	<p>Cuantitativo</p>	
				<p>Dirección</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Coordinación</li> <li>- Integración</li> <li>- Motivación</li> <li>- Comunicación</li> <li>- Supervisión</li> </ul>		<p>De acuerdo al fin:</p>	<p>Transversal</p>	
				<p>Control</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Establecimiento de estándares</li> <li>- Medición de resultados</li> <li>- Acciones correctivas</li> <li>- Evaluación y monitoreo</li> </ul>		<p>De acuerdo al alcance:</p>	<p>Descriptivo</p>	
	<p>sistema de control interno</p>	<p>Proceso por medio del cual se cumplen las obligaciones que demanda el gasto con la finalidad de financiar la prestación de servicios o bienes públicos, por lo que está orientada al logro de objetivos y resultados en función a los créditos presupuestarios que fueron autorizados en los respectivos</p>	<p>Se utilizará la técnica de Análisis documental, y su instrumento de guía de análisis documental para reconocer y ser evaluado el presupuesto asignado a sus sectores de trabajo ejecutados en sus proyectos y obras públicas, asimismo también se usará</p>	<p>Ambiente de control</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Integridad y valores éticos</li> <li>- Autoridad y responsabilidad</li> <li>- Estructura organizacional</li> <li>- Políticas de personal</li> </ul>	<p>Ordinal</p>	<p>Población:</p>	<p>Estuvo conformada por los funcionarios que laboran en la Municipalidad Distrital de Morales, el mismo que asciende a un total de 37 entre jefes de oficina y sub gerentes.</p>	
				<p>Evaluación de riesgos</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Establecimiento de los objetivos</li> <li>- Identificación de los riesgos internos y externos</li> <li>- Evaluación de planes con objetivos e indicadores de rendimiento</li> </ul>			<p>Diseño de investigación:</p>	<p>No experimental</p>
				<p>Muestra:</p>	<p>Estuvo conformada por la totalidad de los funcionarios municipales de la entidad objeto de estudio, el mismo que asciende a un total de 37 de los cuales (30) fueron jefes de oficina y los (7) restantes fueron sub gerentes.</p>			<p>Técnicas e instrumentos</p>	<p>Técnica: Encuesta Instrumentos: Cuestionario</p>
				<p>Técnicas e instrumentos</p>	<p>Técnica: Encuesta Instrumentos: Cuestionario</p>				